

第 4 屆第 1 次定期大會第 6 次會議

(中華民國 112 年 4 月 28 日上午 9 時 1 分)

民政部門業務質詢

主席 (陳議員玫娟) :

我們開始開會。(敲槌)我們先確認一下會議紀錄，上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請確認一下有沒有問題。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，上午的議程再繼續進行民政部門業務質詢，登記第一位是吳議員銘賜，質詢時間 15 分鐘。

吳議員銘賜 :

主席、民政部門各位長官、市民朋友、各位媒體小姐先生，大家早。首先本席要先請教消保官兼消保室主任殷主任，主任有來吧！

主席 (陳議員玫娟) :

請消保官。

吳議員銘賜 :

請教主任，你們消保官的工作是什麼？這幾年有沒有什麼作為？

主席 (陳議員玫娟) :

請消保官回答。

行政暨國際處消費者保護室殷消費者保護官兼主任茂乾 :

感謝主席，感謝議員。向議員報告，目前消費者保護室有 4 位消保官，包括主任在內。消保官的工作分成兩個部分，第一個部分是預防的部分，就是針對市民朋友的消費問題提供諮詢答復；另外就是教育宣導，還有一個部分就是稽查。另外，一般比較有概念的就是說，消費者和業者產生消費糾紛之後，還沒有興訟之前可以來申訴，我們提供一個免費協調的環境。

吳議員銘賜 :

這幾年物價上漲成這個樣子，你們有沒有什麼辦法可以處理？是否可以加以抵制？就是哄抬物價，針對哄抬物價的部分。

行政暨國際處消費者保護室殷消費者保護官兼主任茂乾 :

向議員報告，關於法律適用的部分，行政機關絕對會依法稽查的部分就是依據刑法第 251 條、農產品市場交易法第 6 條第 1 項與公平交易法第 15 條，依法來稽查。

吳議員銘賜 :

可以罰錢嗎？你是說移送嘛！業者如果有不法可以移送檢調偵辦嘛！如果

一項物價平時價格是 100 元，遇到那個消費旺季它就上漲 3 倍、4 倍，這樣子你們要如何處理？

行政暨國際處消費者保護室殷消費者保護官兼主任茂乾：

這部分我們會先做一個了解，如果他是囤積起來不賣，這個在刑法的部分會移送給司法機關，而其他行政機關可以處理的就是業者聯合起來囤積這個東西，包括就像議員說的，他一次一次的將價格提高，這個就是我們要加以了解的對象，我們會移送處理，對！

吳議員銘賜：

主任，像雞蛋，如果雞隻因為禽流感無法下蛋導致蛋價上漲，這個我們沒話說，但是如果產地價格不變，卻被中間商剝削，到消費者那邊都還是會買，像高麗菜一顆 10 元有人買、一顆 300 多元也有人買。而我今天要向你反映的這個問題是我多年來所看到的，只要遇到節日，包括清明節、情人節，情人節還有分台灣情人節、西洋情人節，還有過年的時候，我們的花價真的是漲得很離譜，我在過年前一個星期就遇到了，花店的香水百合平時一束 200 元至 250 元，過年前一個星期是 200 元至 250 元，過年前六天漲 50 元，過年前四天漲到變成 700 元，漲了 3、4 倍。尤其情人節也是一樣，花卉特別貴，清明節拜祖先、神明生日拜拜用的花也都是那個時間特別漲價，真的是有夠惡劣！

生意人要賺 3 成利潤，沒人會有意見，可是這些不肖商人卻是賺 3 倍，長期以來竟然沒有人拿他們有辦法，如果像你這樣說，你將他移送法辦，請問是要怎麼辦？因為等到季節過去了，他的價格又恢復為 200 元、250 元了。過年前一個星期的花，他是將它冰存著，你過年前跟他買、過年前一天跟他買，我跟你說，絕對漲為 900 元，漲 4 倍，這樣合理嗎？針對這樣子，你們消保官要如何處理？

行政暨國際處消費者保護室殷消費者保護官兼主任茂乾：

針對議員剛才說的，我們可以理解議員照顧民眾的用心，我們也認同，當然，這樣的花價是漲得不合理，如果他有商品提供不合理的價格，依法的部分，我們了解之後，如果確定有這種情形，並不是說他日後價格又回復就沒事，我們會針對他漲價的時間點、行為時間來移送，這個部分也希望議員可以給我們有一個了解的…。

吳議員銘賜：

主任，我跟你說，我書沒有讀得很高，但是我可以做很簡單的解釋，消保官就是保護消費者的官員嘛！是不是可以這樣說？〔是。〕怎麼可能…，我當了 4 屆議員，我感覺不到消保官對於我們高雄市的物價到底有過什麼作為。來，我問你，你擔任消保官多久了？

行政暨國際處消費者保護室殷消費者保護官兼主任茂乾：

向議員報告，在縣市合併之前，我是在高雄縣政府擔任，從民國 90 年到現在，總共 22 年，縣市合併之後，是在市政府擔任到現在。

吳議員銘賜：

有曾經查到過什麼可以讓人家稱讚的嗎？

行政暨國際處消費者保護室殷消費者保護官兼主任茂乾：

有沒有被稱讚不知道，但是我們有做啦！例如 20 年前 SARS 的時候，我們有移送過，讓公平交易委員會去裁決；另外，近兩年 109 年、110 年的時候，因為颱風來襲菜價的問題，我們也有會同地檢署等等單位去做辦理。

吳議員銘賜：

你不用再會同什麼署了啦！

行政暨國際處消費者保護室殷消費者保護官兼主任茂乾：

會啦！我們會去做。

吳議員銘賜：

你們就是明查暗訪就對了啦！〔是。〕對不對啊？〔好。〕如果人手不夠，你們的親戚朋友也可以去幫忙查啊！你們才 4 個消保官而已。

行政暨國際處消費者保護室殷消費者保護官兼主任茂乾：

謝謝。

吳議員銘賜：

這種不合理的價格，讓很多人都不能理解，哪有這樣的？這不叫趁火打劫，不然要叫做什麼？當然，有需要的人也是會買，但是花了這些錢，感覺很不是滋味。再來，花卉的品質也不是很好，那些花也都是冰起來放的，到時候反正就是一天一天的調漲啊！你要買就來啊！針對這種案件，你們要如何處理？

行政暨國際處消費者保護室殷消費者保護官兼主任茂乾：

如果有這種訊息，民眾向我們反映，我們都會主動…。

吳議員銘賜：

我現在公開向你們檢舉了。

行政暨國際處消費者保護室殷消費者保護官兼主任茂乾：

是，所以…。

吳議員銘賜：

現在賣花的遇到我都不敢再賣那麼貴了，真的！

行政暨國際處消費者保護室殷消費者保護官兼主任茂乾：

如果有更具體的，包括各方面，我們如果接到都會去處理，是。

吳議員銘賜：

只要是合理的價格，都沒有關係啦！〔好。〕我有一個鄰居是在賣蛋餅的，本來一份蛋餅賣 20 元，他跟我說他差不多賺 16 元，蛋價上漲之後，他就將蛋餅調漲 5 元，變成一份 25 元，我問他，黑松，你現在賺多少錢？他說一份賺 18.5 元，反而賺更多，這就是生意人啦！生意人都是利潤擺前面嘛！但是消費者最可憐，錢越來越薄，越來越不夠用，辛苦做工的人只能省吃儉用，不知道該怎麼辦，然後怎麼罵都是在罵政府。所以在這裡我希望主任，〔是。〕現在開始你要全面去清查啦！讓市民覺得我們有想到他們痛苦的地方。而這些花店也一樣，所有賣花的，我說的是鮮花，尤其是賣鮮花的最惡劣，怎麼會平時賣 200 元、250 元，到過年就變成 700 元、800 元，到年節就漲得無法無天！說真的！對於這種，你們可以開始來嚴加取締嗎？可以嗎？主任。

行政暨國際處消費者保護室殷消費者保護官兼主任茂乾：

感謝議員，當然可以。

吳議員銘賜：

可以對他開單嗎？可以對他罰錢嗎？

行政暨國際處消費者保護室殷消費者保護官兼主任茂乾：

違法的部分絕對嚴查嚴辦！

吳議員銘賜：

沒有啦！像這樣，針對這個，要如何處理？

行政暨國際處消費者保護室殷消費者保護官兼主任茂乾：

向議員報告，我們會針對業者的部分去做一個了解，當然，我們要說他做得對不對、有沒有違規是要有具體的事證，包括他做的部分，這是第一個動作，要有一定的效果，另外就是違規…

吳議員銘賜：

這個移送法辦也定不了什麼罪啦！但是我跟你說，我們是不是可以公布這些不肖的生意人？把他公布出來，可以嗎？

行政暨國際處消費者保護室殷消費者保護官兼主任茂乾：

這個部分如果依照行政罰法來說，如果是不利處分，這個部分我們會…。

吳議員銘賜：

可以嗎？

行政暨國際處消費者保護室殷消費者保護官兼主任茂乾：

我們會依法來辦理啦！

吳議員銘賜：

處長回答一下，行國處處長，可以公布嗎？

主席（陳議員玟娟）：

張處長，請答復。

吳議員銘賜：

可以嗎？

行政暨國際處張處長硯卿：

謝謝主席，也向議員回復，目前關於民生物價的部分，我們持續都會來掌握，如果有主管機關需要或是我們認為有需要的話，我們都會主動來進行稽查。

吳議員銘賜：

沒有啦！公布那些不肖廠商啦！不肖的生意人啦！可以嗎？〔是。〕在媒體上公布啦！叫民眾不要再去這幾家消費了啦！可以嗎？你聽不懂台語嗎？還是要我說英語？可以公布嗎？

主席（陳議員玫娟）：

要請消保官回答嗎？

吳議員銘賜：

請消保官回答好了。

主席（陳議員玫娟）：

好，請消保官回答。

行政暨國際處消費者保護室殷消費者保護官兼主任茂乾：

感謝主席，感謝議員。這個部分我們依照議員的指示、監督的意見，依照法律來辦理，如果是過份違規的業者，我們絕對會公布。

吳議員銘賜：

好，請坐。

行政暨國際處消費者保護室殷消費者保護官兼主任茂乾：

謝謝。

吳議員銘賜：

我接著請教殯葬處長，處長，我請教一下，三民區義永寺，你知道義永寺吧？

殯葬管理處黃處長中中：

知道。

吳議員銘賜：

這個老闆你認識嗎？你認識義永寺的老闆嗎？〔呃…。〕認識吧！在上個會期有民眾向我檢舉說義永寺有在做寄棺與告別式，人家也把檢舉影片給我，我在上個會期有拿給你們，我說，處長，你過去當聯絡員也做得很優秀，你擔任處長沒有多久，我把影片給你，你去取締它。那你們取締得如何了？

主席（陳議員玫娟）：

黃處長，請答復。

殯葬管理處黃處長中中：

謝謝主席，謝謝議員。有關議員所提三民區的義永寺…。

吳議員銘賜：

有沒有處理？處理得怎麼樣了？

殯葬管理處黃處長中中：

是，這個地方其實我們有去查過幾次，也針對議員那個…。

吳議員銘賜：

有沒有給它開單啦？有沒有開單？

殯葬管理處黃處長中中：

有開勸導單。

吳議員銘賜：

好啦！勸導去死啦！勸導有用嗎？都沒有對它罰錢就對了？

殯葬管理處黃處長中中：

它說那都是他們的信眾。

吳議員銘賜：

信眾就可以這樣嗎？殯葬管理法不是說不可以在醫院、寺廟舉辦這些告別式嗎？甚至連寄棺也不可以嘛！因為旁邊有住家嘛！不是嗎？〔是。〕你用勸導的可以嗎？

殯葬管理處黃處長中中：

這個我們已經有跟它講，而且我們後面會再確實執行。

吳議員銘賜：

我前天早上在民進黨團又遇到你，我又問你，我說，處長啊！你們還有沒有再去稽查義永寺，看看還有沒有在做這些？你們說有去稽查嘛！〔是。〕都沒有發現違規，對不對？〔是。〕是（寺）？還廟咧！是（寺）？我等一下把影片 Line 給局長啦！明明就還有，人家又傳影片給我看，這要怎麼辦？這樣行得通嗎？他們根本就沒有在理你們殯葬處嘛！還是你有跟他們說可以、沒有關係，如果可以、沒有關係，大家都要做這一個行業了啊！〔是。〕設置寄棺室比開旅社還好賺耶！比蓋飯店還好賺！那是暴利啊！這麼小一格、一間那麼小，一個月賺三萬多元，你們有辦法制止他們說從現在開始不能再寄棺、不能再辦告別式嗎？來，處長，你回答一下，〔是。〕你如果無法做，你就下台啦！〔好。〕可以嗎？

殯葬管理處黃處長中中：

可以。

吳議員銘賜：

否則你要下台嗎？〔是。〕可以嗎？〔是。〕可不可以？

殯葬管理處黃處長中中：

可以。

吳議員銘賜：

處長，你坐下。局長，處長有說了，從明天開始，義永寺如果再讓人家寄棺、辦告別式，他就「畢業」了，好不好？〔好。〕

主席（陳議員玫娟）：

閻局長，請答復。

民政局閻局長青智：

謝謝主席，謝謝議員。當然，我們請殯管處按照法令規定持續去稽查、持續去查處這些違反的情形。

吳議員銘賜：

人家就沒有在理會我們啊！可是我就是看不過去啦！來，局長，我再跟你說，我們的旗津生命會館真的有夠讚！有很多市民都不知道，但是我跟人家說一定要去放那裡，那裡風景又好，裡面環境還很清幽，我們做得比一般民間做的還要好，但是為什麼有很多市民朋友都不知道，因為這些做殯葬業的都不介紹人家去旗津生命會館，因為沒有回扣啦！所以我們要大力宣傳。

主席（陳議員玫娟）：

再給吳議員 1 分鐘時間。

吳議員銘賜：

我們有這麼好的環境，有很多市民也很喜歡那個地方，我是覺得要多蓋一些、多做一些，因為供不應求啦！有很多人都跟我反映說，旗津這個好地方有很多人都不知道，我剛才說過了，因為這些殯葬業者都不介紹，就是沒得拿回扣嘛！所以這麼好的地方、這麼好的環境，我們是不是應該多做一些？把它做大一點，讓很多市民可以就近安置祖先的骨灰，這樣子好嗎？

民政局閻局長青智：

向吳議員報告，旗津生命紀念館因為還有一些空間，我們可以多一些塔位，我們會先來補足，當然，整個是不是還有辦法再增建，我們來做一些檢討，再向議員報告。

吳議員銘賜：

好，謝謝，感謝。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝吳議員的質詢。接下來是白議員喬茵，質詢時間 15 分鐘。

白議員喬茵：

謝謝主席。我首先要來請問一下研考會，其實我們最希望的是說，這個部門質詢必須要有它的成效在，是希望…，你聽得懂我的問題，你也可以回答我的問題，並且我們也可以就預算和經費來做一個合理的討論，我們的經費是不是有做一個合理的分配，或者是說經費的使用上是不是有達到它執行應該達到的成效。那我們現在想來看一下這個 1999 的大數據分析，主委，主委給我們的簡報裡面有這麼一張文字雲，其實上面滿多字的，像是亂象、紅線、水溝啊！還有什麼？車牌、開單、任期，這些東西對我來說，其實我看不太懂到底這些文字雲想要告訴我什麼樣的東西，就拿這個「亂象」來說好了，可不可以請主委幫我說明一下這個「亂象」指的是什麼亂象？

主席（陳議員玫娟）：

蔡主委，請答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

謝謝主席，謝謝議員。那個「亂象」有可能是指違停亂象，有可能是人行道亂象，它其實是以「亂象」為一個主關鍵字，然後次關鍵字就會在旁邊。

白議員喬茵：

那這樣的分析結果有可能是交通亂象、有可能是違停亂象，有可能是行人不走斑馬線的亂象，各種亂象都有可能，但是我看不懂你們這個東西是會提供給各局處去做分析嗎？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我們不是用這個東西給各局處，其實在今年的時候，我們會針對各局處的主要業務，針對 1999 最常被陳情的案件，我們依照那個關鍵字，讓他們知道說大概在什麼時間點、大概在什麼地方常常都會有一些民眾在做一些檢舉，舉例來說像交通，像我們就會跟交通局討論說你們從我們這邊想要知道哪些大數據的分析，比如說是不是交通？是不是違停？還是說是號誌的部分？那我們先跟局處去確認說他們想要的、從我們這邊想要的資訊是什麼，我們透過整個 1999 的大數據，我們會做分析提供給他們，來做為他們可能再改善號誌，或者是說在改善違停方面，增加停車格劃設的一個參考，這是我舉例。

白議員喬茵：

所以是亂象裡面還會有細部分析，分析各式各樣的亂象？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

這個其實是我們的一個表意圖，但是我們實質上在跟局處談的時候不是用「亂象」這個字，我們會根據各個局處他們想要了解的，就比如說像我剛才講的交通，交通局他們想要了解的，從大數據想要了解的部分，我們會去抓出這些關鍵字給他們，然後讓他們了解說在你想要知道的這個部分，假設是違停好

了，在這個違停當中，哪邊被檢舉最多，那是不是那個地方他們就可以去思考，那個地方是要再加強劃一些停車格，還是那邊其實是有一些需要停車場的空間，這個就會做為後續交通局相關政策的依據。

白議員喬茵：

所以你是各局處、各部門的後援部隊？〔是。〕他們只要向你們討要任何分析資料，基本上都可以看到相關數據是吧！

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

是，只要他跟我們要，我們都會給。

白議員喬茵：

對，因為您週一的簡報，看到這個我有點驚嚇，想說怎麼這麼簡單。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

沒有，不會。

白議員喬茵：

而且其實每年花了 100 萬元在租借，〔是。〕其實我光看這個文字跟報告，〔對。〕會覺得以量化分析來說應該是要排除一些極端值，還有一些沒有意義的詞語，否則分析出來會是一個無意義的數據跟資料。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

是，沒錯，這比較深入我們的意象，想要讓大家知道說我們其實用大數據可以抓出很多不同的主題提供給各局處參考。

白議員喬茵：

了解，因為其實 100 萬元雖然對市府來說不是太多，但是畢竟還是一筆錢，〔是。〕那您剛剛提到的細部分析資料，是不是會後也可以提供給我一份？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

沒問題，因為我們原則上是跟廠商說好，一個月要給我們一次大數據分析，我們可以把相關的資料給議員參考。

白議員喬茵：

好，謝謝主委。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

謝謝議員。

白議員喬茵：

接下來我想請問民政局，我要問的是單身聯誼成效不佳這件事情，這張剪報是高雄市主計處統計少子化的問題跟結婚率，發現高雄市結婚率比全國還低，結婚年齡也比全國晚，到底發生什麼問題？高雄應該是一個浪漫城市，雖然結婚不見得一定要生小孩，但是結婚生子這兩件事情應該是連動在一起的。民政

局是管考人口嘛！不知道市長有沒有給民政局長壓力，要你儘快解決城市少子化的問題？那民政局在有限的範圍裡面，怎麼做極大發揮？其實這三年來大概就是舉辦聯誼活動嘛！配對率 35%，那我就要請教局長滿意這樣的配對率嗎？

主席（陳議員玫娟）：

閻局長請答復。

民政局閻局長青智：

謝謝主席，謝謝白議員。單身聯誼是我們戶政同仁運用有限的經費，提供未婚男女互相認識進一步交往的機會，但是我們真的沒有辦法在成功率設定一個 KPI，說每年可以達到什麼樣的成長。我們當然是全力來做，但是結不結婚其實有很多因素，譬如經濟或家庭的考量、個人的想法，其實每一個人都不太一樣。〔是。〕其實除了有限經費的活動之外，我們比較希望的是可以做一些正向觀念的宣導，這個我們會盡力處理。

白議員喬茵：

是，你剛剛也提到有限的經費，當然我們也不能強迫別人一定要配對成功，這個我都能理解；但其實我看到民政局舉辦的其中一場活動也是有一點嚇到，怎麼會舉辦在聯誼室？這個蠻有趣的耶！因為如果我報名了，然後別人問我要去哪裡相親約會？我說：「我要去市政府約會。」聽起來好像是蠻奇怪的，那上面這個烤肉就稍微合理一點，但是辦在市政府的聯誼室，好像有點不太用心吔！好像隨便一個場地就想要打發他們。

民政局閻局長青智：

不是，容我跟議員報告，〔是。〕這個因為當時是疫情期間，〔是。〕所以我們沒有辦法舉行比較正常的，譬如室外或三、四十對的大型聯誼活動。

白議員喬茵：

是，了解。

民政局閻局長青智：

所以我們是用線上配對的方式，就是互相符合條件的，就單獨邀那一對來行政中心做交流，當時是在疫情之下的一個考量。

白議員喬茵：

對，剛剛局長有跟我提到說，你沒有辦法訂 KPI 出來對不對？因為你沒有辦法知道他們到底配對率如何？這也不是你強迫得來，這些我都理解，但是接下來我要讓你看其他縣市，台中的配對率高達 75%，新北也有高達 60%，他們怎麼做呢？這是接下來我要跟你討論的重點，其實我真的覺得民政局辦活動不是太用心，因為像台中一樣要做配對，他們用一種主題式的活動增加互動的機會，我不知道局長對於會配對成功的想像是什麼啦！可能就是彼此有默契啊！

或是對同一個主題感到有興趣，所以才會衍生出後續源源不絕的話題嘛！對不對？向台中一樣是召集了對於電競很有興趣的一群人，所以讓他們參加狼人殺的桌遊活動認識彼此，彼此有興趣，所以配對率就會高。再來我們看一下新北，新北其實配對率也有 6 成喔！他們是結合桐花步道，再去三峽的藍染工坊感覺也是還蠻浪漫的。月老廟在台南，是最近的事情，其實報名已經截止，但是報名人數比開出的額度還要高，大家是搶破頭吔！台中、新北、台南都做得這麼好，局長，我們高雄是一個浪漫的海洋城市，你覺得沒有進步的空間嗎？

民政局閻局長青智：

是，跟議員回報，其實我們今年預定辦 9 場，〔是。〕那 9 場單身聯誼都有不同的主題，和在不同的場地，所以戶政同仁也是絞盡腦汁，但議員提供的方向，我們真的會來努力，譬如有一個特別的主題，那志趣相投的未婚男女就會願意參加，或許能夠找到比較能夠有心靈契合的機會，我們朝這個方向來努力。

白議員喬茵：

其實高雄的局處都還蠻努力的，而且辦出非常好的活動，海洋局的海洋派對真的是名聞遐邇，其實民政局也可以考慮結合海洋局的派對，把聯誼活動跟海洋局作結合，還有像是運發局有球場巡禮，運發局在球場辦活動，我們也可以聯誼活動辦在球場啊！邀請對職棒或對棒球有興趣的男女們一起來看，也可以增加他們後續談話的可能性嘛！對不對？所以其實我覺得我們並不是沒有資源，聯誼這件事情只有民政局扛很辛苦，所以可以結合各局處的資源一起努力做主題式的分配，所以我想問局長的兩點，今年的配對率 KPI 可不可以成長？

主席（陳議員玫娟）：

局長請答復。

民政局閻局長青智：

謝謝，這個我們來努力，剛剛看到議員提供的簡報有講到台南月老廟，因為寺廟跟民政局的互動很多，所以我們也可以參照跟他們學習，其實我們也有想過小港有很多國營事業，或許應該多跟他們合作交流，這個我們持續來努力，謝謝議員的建議。

白議員喬茵：

我們前三年是 35%，台中是 75%，你覺得我們今年可以成長到百分之多少？加油一下。

民政局閻局長青智：

我們比以前更好。

白議員喬茵：

好，比以前更好，那是不是也可以承諾我，跨局處做一些比較有趣的主題式

活動呢？

民政局閻局長青智：

好，謝謝議員，這個照議員的建議，我們跟其他局處來共同討論，甚至還有青年局也有辦過很有創意的聯誼活動，我們共同來研討，謝謝。

白議員喬茵：

好啊！謝謝局長。接下來的主題一樣是局長要答復的，其實我們身為民代常常會到殯儀館送往生者最後一程，表示我們的尊重，當然我們對於他生前對社會的貢獻也要表達感謝，除了親自到殯儀館以外，還會送輓聯，其實每天寫出去的輓聯數量蠻驚人的。不過也許是高雄市政府其實早就發現環保的問題了，所以在 2014 年就採用了電子輓聯，成效還蠻好的，因為六年來總共少了將近 100 萬份的電子輓聯還有匾額，其實如果根據你們給我們的資料，每 1 萬張的傳統輓聯會造成 1 公噸的碳排，4.5 萬張會造成 4.5 公噸的碳排。所以這六年來高雄市少了 100 萬張的輓聯，等於是減少了 100 公噸的碳排，但是想請問局長，去年高雄市的死亡人數總共是 2 萬 5,000 多人，但是你知道目前是有多少比例在使用電子輓聯嗎？

主席（陳議員玫娟）：

局長請答復。

白議員喬茵：

不知道沒關係，因為其實這個我們是有先做過資料的。

民政局閻局長青智：

因為只有在市立殯儀館的場館會使用到電子輓聯的系統，〔是。〕同仁…6 成左右。

白議員喬茵：

幾成？

民政局閻局長青智：

6 成。

白議員喬茵：

有這麼多嗎？可是我們統計出來的只有 14%，整個高雄市只有 14% 使用電子輓聯。

民政局閻局長青智：

我們再去精算一下。

白議員喬茵：

好，沒關係。現在只有市立殯儀館有電子輓聯，對不對？我們如果扣除掉一些私人的場合，總共是有 1 萬 5,000 張嗎？沒關係，其實我只是要告訴局長說，

我們這 6 年來使用電子輓聯就是剛剛給你看過的數字，將近減少了 100 萬張。但是局長，你知道嗎？一般的民眾要申請電子輓聯真的是障礙重重，因為我們只有提供政府部門、立法院、議員、還有里長、公司行號。局長，一般民眾也想申請電子輓聯怎麼辦？

主席（陳議員玫娟）：

局長，請答復。

民政局閻局長青智：

謝謝主席、謝謝白議員，這個過去就是要到殯管處那邊臨櫃去做申請，所以看起來是很不方便，對，我承認，這個我們來檢討。

白議員喬茵：

是，對。我覺得這個系統可以做一個優化，畢竟我們都是為了減少碳排，讓高雄更環保對不對？現在市立殯儀館有，旁邊私立的也只有靜思園有而已，附近的殯儀館滿多的，但是只有靜思園是採用電子輓聯，所以局長可能要留意一下這個問題，但是就算靜思園有好了，它的系統跟民政局市立殯...

主席（陳議員玫娟）：

再給你 1 分鐘。

白議員喬茵：

2 分鐘可以嗎？

主席（陳議員玫娟）：

可以，給議員 2 分鐘。

白議員喬茵：

謝謝。附近旁邊的都沒有，但是靜思園它就算有，它的系統也跟市立殯儀館是完全不同套的，所以其實在作業上面沒有這麼的方便。

我想今年高雄市既然已經有了殯葬事業管理基金，是不是可以補助業者他們建置相關的硬體設備呢？這一點是有辦法做得到嗎？

主席（陳議員玫娟）：

局長，請答復。

民政局閻局長青智：

謝謝主席、謝謝議員。

白議員喬茵：

其實它不難，它只是要有螢幕。

民政局閻局長青智：

我們去整合系統應該是沒有問題，〔OK。〕這可以做到。

白議員喬茵：

OK，沒問題。

民政局閻局長青智：

如果以政府公務預算來補助這些業者的話，這個可能我們要再研議一下。

白議員喬茵：

是，我覺得可以先去溝通，不一定要由市政府來補助，但是起碼讓大家體認到減碳、環保這一件事。

民政局閻局長青智：

鼓勵大家主動建置，簡單講就是螢幕、可能基本的主機系統，我們跟業者做一些討論。

白議員喬茵：

屏東市他們就做得滿好的，他們不管是公立殯儀館、私立殯儀館，他們附近用的是同一套建置播放系統，所以不用很繁雜的，我去 A 處申請一份，我在 B 處又申請一份，在 C 處又申請一份，他們是全部把它集合在一起，是從他們的最源頭做系統的連接，所以你就不用到處去疲於奔命去申請 A、申請 B、申請 C，我覺得這個東西對於未來大家有使用電子輓聯這個需求也會相對來得方便。

民政局閻局長青智：

對，我們來整合看看。

白議員喬茵：

局長，3 點答復。我們有沒有辦法優化市民點子輓聯系統嗎？再來，我們有沒有辦法輔導私立業者加入電子化的行列，以及有沒有辦法建置公、私立殯儀館電子輓聯的共用系統？這 3 點請局長答復。

主席（陳議員玫娟）：

局長，請答復。

民政局閻局長青智：

謝謝白議員，其實不只是電子輓聯系統，我們最近正在盤點，整個殯葬管理處相關殯儀服務的各種的系統，應該做一些整合跟優化，更讓民眾可以去便利的使用，這個我們有著手在進行，也要籌措相關的經費，到時候當然可以跟民間的業者做電子輓聯系統的共同使用，這個我們願意來推動。

至於剛剛講到經費補助的部分，我們再來討論一下，因為如果業者願意投入的話，其實這個經費不是很高，我們跟他們再推動一下。謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝白議員的質詢。接下來，陳議員慧文質詢時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

謝謝主席，還有民政部門的各位同仁，我想在本席進行民政部門的質詢之

前，也要先表達一下本席的立場。我想前兩天有議員同仁針對少子化的問題，把大部分的責任歸咎在同婚，我想這個也引起很多人的反彈跟聲音。在這裡本席也要針對白議員喬茵剛剛也有講到，現在少子化、晚婚、或者甚至不婚。

在本席阿公、阿嬤的那個年代，每一個家庭生 7 個、8 個，到我的爸爸、媽媽他們生了 5 個，到我的年紀的時候都生 2 個、3 個，我的下一代現在都生 1 個、甚至不生，所以我想少子化是因為整體環境所造成的，但是並不能歸咎在同婚，給他們這樣子的指責，我覺得這個帽子扣得太大了、也太沉重了。我在這裡也要表達對於這些同志們，真的覺得很心疼，不是你們的錯，我們有愛人的權利，但是少子化絕對不是他們的責任。

接著下來，本席要針對民政部門，因為很多民眾跟里長們都會跟本席陳情，他們的里一直都沒有活動中心。我們也了解以鳳山區為例，到今年的 3 月鳳山區總共有 35 萬的人口，鳳山區是高雄市人口數最多的行政區，目前有 76 個里，我統計了一下大概只有 23 個里有活動中心，也只占了 30%，我再去細數所占的人口，就是每一個里所占的人口數來做比例的話，將近只有 35% 的市民朋友，以鳳山區而言他的里是有活動中心的，甚至在鳳山前 10 大的里，只有 5 大里有活動中心、5 大里沒有。這部分一直都是市民朋友以及里長們關心，他們沒有一個足夠的活動場所，讓他們去做所謂的社區服務。

在這裡我想跟民政局做一些比較嚴肅的探討，因為在前兩個星期，本席也去參加了一個楠梓區複合式立體停車場的簽約記者會，我發現這樣子的模式，真的可以試著來到社區裡面做一些推動，它這個立體停車場裡面，未來它將蓋有汽車的停車空間、機車的停車空間，還有可以做社區的活動廣場、還有一個羽毛球館，以後是戴資穎的爸爸、凱哥他們要去經營的，還可以提供里民足夠的活動中心，還有日照、屋頂上面是太陽能的設施，這樣綜合性的立體停車場它解決了大部分高雄市民現在很關心的、一般的需求，包括活動中心、包括日照、包括停車場，這些都是市民朋友平常很短缺、也極需政府去幫忙協助的福利。在這裡是不是也能夠跟民政局來探討？是不是能夠請我們的各個區公所多一點點的責任？到各個里去了解是不是有一些相關閒置的空間，也能做平台督促把這些閒置的空間能夠做這種複合式的合作，在這當中也取得各種的服務，也能得到公益的場所，讓里可以活動、聚會、社服的空間。在這裡我們在幾年前就對活動中心已經有新的看法，就是希望不要單純只有里活動中心，而是多元的活動中心，本席其實也贊成。這當中也希望能納入共享的部分，其實我們發現在共享過程當中，我們民政局也沒有做任何對於里跟里之間的協調，所以你會發現現在個別的里活動中心，還是當地的里在用。鄰近的里第一、是基於尊重他里的里長；第二、確實大家還是會有本位主義，在這個共享的機制上面是

沒有進步的。所以有里活動中心的里別可以有充裕空間可以辦社福等等之類的服務及活動；沒有里活動中心的，其實里民被服務到的機會相對很少很少，這樣對於里民而言會有相對的剝奪感。很多的里長也期望能夠做多一點的服務，但是礙於沒有空間，我想這個部分是不是能夠很嚴肅的來探討，我們是不是能夠去提到更多的方案，能夠去符合地方各里的狀況，給予他們相關的協助。如果當地沒有閒置的空間，但是可以租得到，是不是也能夠補助租金，讓他能夠有一個充裕的空間去辦相關的活動。在這裡我要問民政局長，針對我們鳳山區、甚至整個高雄市來講，這種活動中心分配不均的狀況，你是不是能夠提出一些方案和配套來符合民眾使用的需求？再來是本席剛剛提到楠梓綜合式的複合停車場，這個是很多社區民眾也很期待的多功能服務，這樣的提案，是不是也能夠促成各區公所去做協調，然後去搜尋是否有適當的地方，建立這個平台去做媒合？請局長回應一下。

主席（陳議員玫娟）：

閻局長請答復。

民政局閻局長青智：

謝謝主席，謝謝慧文議員。關於里活動中心，以鳳山來講，當然過去在縣市合併之前有陸陸續續的興建，但是在合併之後，我的印象中應該是沒有。當然有一些不同型態的發展包括五甲社福館，或是前陣子才剛完成的三期多功能的，包括日照和公托的活動中心。我們的設想是這樣，第一個一定是會面對土地跟經費需求的問題，如果要從閒置空間，甚至是低度利用的土地來著手的話，像剛剛議員提到的楠梓國昌里智昌街的停車場，當時我們去國昌里的時候，我們也覺得一個老舊的籃球場，一個平面低度使用、土地效能沒有辦法充分發揮的停車場，這樣能夠有什麼樣的想像，但是經過林副市長跟各局處的協調之下，最後產生的結果大家都非常認同，其實我們也會希望各區公所都能夠就區內的閒置空間也好，或是低度使用的土地也好，能夠做一些重新的檢討。我也希望能夠把智昌街停車場的 OT 案，或是像三期這種包括不同局處、不同性質的多功能活動中心建置案，能夠拿出來做案例的檢討跟分享，希望能夠在每一個區都能夠著手去、如同議員剛剛所建議的，去找找有沒有更好的機會。

陳議員慧文：

我期待你更積極的去做這一件事情，才會有第二個案跟第三個案子應運而生，而不是第一個楠梓案就停了。我想這是我對你們期待，然後要儘速。請坐。

民政局閻局長青智：

是，謝謝議員。

陳議員慧文：

接下來本席要探討的是現在很紅的，從去年底推出的 ChatGPT 這樣的系統，從去年 11 月份推出來，現在已經有很多國家，甚至我們國內的政府也有去做使用，本席的了解是桃園市政府其實也已經率先來使用 ChatGPT，運用在 1999 市民專線的陈情内容，但是我們另一方面擔心資安的問題會浮出檯面，因為我們了解其實在南韓的三星公司就有員工使用 ChatGPT，但是在使用的過程當中就洩漏了公司的機密。在這個狀況下，我也想要了解到底我們高雄市政府研考會資訊中心有沒有在使用 ChatGPT？在國外已經有資安問題產生的狀況之下，我們有沒有什麼因應措施？確實以國外的經驗來講，這個 ChatGPT 的使用對於行政效率確實幫助很大。在這樣的利與弊之下，我們有沒有考慮未來的方向要怎麼做？請研考會主委說明一下。

主席（陳議員玟娟）：

蔡主委請答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

謝謝主席，謝謝議員。關於 ChatGPT 的部分，我們資訊中心也開始在做一個研究，就是用這個東西來做市政協助的部分，但是目前的確就誠如議員講的，所謂個資外洩的疑慮我們也是有，所以目前除了資訊中心在做小規模的測試以外，其實我們也同時在觀察包括國外或者其他縣市的規範跟使用的情況，我們可以據此做為未來整個市政，包括 1999 使用 ChatGPT 規範的一個參考，目前我們已經在做小規模的試用跟研議了。

陳議員慧文：

主要是要提點研考會跟資訊中心，有好用的介面或技術，但是資安的問題也要考慮到，這個部分只是要跟你們做個提點。

再來，本席要再問一下研考會，因為本席有去調一些資料，其實高雄市的人口截至去年為止有稍微降低，我們從去年有推動市民卡，是從去年的 9 月 27 日開始，這段期間到目前為止，本席得到的資訊是只有 54,689 個人申請，進一步去了解，其實只有一成的人知道有市民卡這個東西，本席想要了解為什麼申請的人這麼少？甚至知道有市民卡的只有一成而已。這樣的問題等一下請研考會主委也稍微回應一下，是不是對於行銷市民卡的相關政策還沒有很完善，到底做了哪些行銷？具體的措施有什麼？再來，是不是有去了解到市民卡是不是實際上不好用，所以民眾才興趣缺缺，還是哪些地方不夠好，是不是有一些改善的空間？我想既然我們把它推出來了，就希望它是一個能夠得到民眾肯定的東西，這個過程當中請研考會主委回應一下，到底是哪些原因造成這個狀況，未來有哪些方式可以做改善？請主委回答。

主席（陳議員玟娟）：

蔡主委，請答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

市民卡的部分因為目前其實我們是屬於試營運的階段，會做試營運是因為市民卡對於市民來說，最吸引他們的其實是在做生活上的服務，包括停車的繳費、商家的優惠等等，所以其實在去年 11 月做試營運之後，針對這些以生活為主的服務測試，像剛剛講的有路邊的停車、圖書館、運動中心，還有特定商家商店的回饋，另外還有智能客服。我們希望透過對於這些相關的，對民眾來說非常重要的服務先做一些測試，了解民眾使用的經驗，做為我們優化整個系統的參考。這整個試營運的活動到今年 4 月底已經結束了，目前已經針對所有相關經驗的彙整，我們收列做為我們優化系統的參考，預計大概會在下半年 10 月、11 月的時候可以正式推出，這是第一點。

第二點，在做整個試營運的時候，我們發覺到怎麼樣能夠讓市民知道市民卡、同時願意加入，有意願加入這件事情是非常重要的，接下來除了優化系統以外，怎麼樣能夠有更多的生活服務、尤其是商家的優惠，我們看到商家優惠可能對很多市民來說是滿重要的誘因，這部分未來我們會跟經發局或一卡通這邊，看看還有沒有一些合作的空間，有更多的商家願意來參加我們的優惠。以上，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝陳議員的質詢。接下來是林議員智鴻，15 分鐘。

林議員智鴻：

謝謝主席，所有民政部門的局處長、團隊，大家早安。我們現在談為什麼一些世界的大國家會有極大的影響力，我們身處在高雄，怎麼讓城市具備更多的競爭力？從美國國務院的教育文化局處看到，他們在文化外交，其實在軍事、經濟、政治、外交上面很重要的一環，包括日本也都是把文化、外交當做一個外交的主軸之一。因為這樣的文化外交，其實他們在世界各國的評比上面，以美國跟中國的比較來說，從分數看得出來，美國受到各國青睞度都會比中國還要高，代表是說各國透過文化或民主價值的鏈結，獲得世界肯定的機會都是比較高的。日本的調查也顯示其實包括泰國、美國、英國、法國等等，都是高達七成、八成以上的青睞度，連韓國曾經因為歷史因素跟日本有所衝突，也逐步對於日本推展文化、外交，提高了相對認同感。歐盟在戰後保存各項的歷史古都的一些文化，進行各項的保存跟推動，建立世界的影響力，也獲得很多國家相對比較高度的肯定。

我們知道台灣跟日本的連結是非常深，去年也有橘色惡魔京都的橘高校來到我們的國慶進行演出，透過文化藝術的交流，讓兩國之間的關係更為緊密，所

以我們就在想高雄除了城市在進行各項的產業、各種的交流以外，我們有什麼方法可以讓更多的文化、更多的價值走向世界，讓我們台灣的民主可以更有利。

之前市長的施政報告裡面特別提出來各項的成果，包括對日本、對美國進行各項經貿合作、產業轉型、民主資訊安全交流的可能性，也包括愛丁堡議長也來過高雄、也交換了合作的意向書，立陶宛相關政府部門的官員也都跟台灣進行很多的接觸、跟高雄有進行很多的接觸。

我們認為如果高雄要走向世界，除了產業經濟的交流以外，我們可以找到更多來自於基層的力量共同走向世界，可以讓我們的外交更有魅力。我知道行國處非常的用心在進行姊妹市、夥伴城市各項的交流、交誼，我們也看到在 2018 年的時候，當時國際處有推動扎根外交區區締盟，包括鹽埕與地波羅市有共通臨海城區，鳳山與土耳其的恰那卡雷市有文化古城的共通點，所以特別當時有簽署山城之約、海市之盟，希望從高雄港灣啟程、扎根地方航向世界，當時的區區締盟有做這樣的宣誓。我們去調的資料也看到，現在包括旗津在今年跟鹿兒島的南薩摩市締盟，鼓山、鹽埕、鳳山、田寮等等都有，這部分過去都有相締盟的紀錄，我想先請教處長，這些締盟的紀錄已經有了，有沒有具體的做法、是在做什麼事情？請張處長回答。

主席（陳議員玟娟）：

張處長，請答復。

行政暨國際處張處長硯卿：

謝謝主席，也謝謝議員關心，並且持續支持我們的國際交流。分兩個面向跟議員答復，首先剛剛議員前面提到的，除了經貿之外，包括在文化教育希望能夠有更多的交流讓世界來看見，向議員報告，其實我們的姊妹市熊本市跟教育局這邊也有溝通一些校際的音樂交流，也在溝通希望能夠有更多姊妹校的交流，讓青年學子能夠彼此的更認識從青年做起。另外一方面，有提到 3 月底的時候愛丁堡的訪賓有來，我們有安排他參訪衛武營、藝術中心，其實在昨天晚上他們的國際事務專員有特別來信，希望能夠在衛武營未來有更多的表演團體、藝術相關的交流，以上是針對議員提及，包括文化、教育這些面向的國際交流的部分。另外一方面關於區區締盟的部分，其實區公所締盟是各個行政區，由我們行國處來協助評估可能有哪一些共通點，或是歷史以及產業的脈絡來給予建議，行政區的交流也包括觀光、產業面以及農特產品的行銷方面來進行交流。行政區的締盟，基本上跟姊妹市的締盟流程比較不一樣，因為姊妹市的締盟是市府的層級，所以需要報中央核定，行政區基本上是由民政局核定就可以來締盟。

林議員智鴻：

好，這樣我懂意思，其實只要每個區自己去尋找、還是透過行國處尋找，各種合作的可能性就可以進行，譬如合作意向或是 MOU 之類的。〔是。〕我特別針對鳳山有許多的學校，有很多的孩子他們都有很棒的音樂表現，包括鳳山國小有管弦樂團，鳳翔國小、忠孝國小、甚至鳳西國中，其實都有一些學校陸續在表達他們希望透過市政府的力量跟其他國家，譬如日本一些相對應的姊妹市也好、或者是締盟的城市也好，進行各項音樂的交流，我們是不是可以請行國處跟民政局一起、譬如針對鳳山區為主，對接日本哪一個區、哪一個市可以進行更多文化藝術交流，進行統合、進行媒合後續的事務？請局長也一併回答，請閻局長。

主席（陳議員玫娟）：

閻局長，請答復。

民政局閻局長青智：

謝謝主席、謝謝智鴻議員。當然區的國際交流其實在疫情解封之後，陸陸續續各區都有一些機會，也有一些實質的交流活動。除了透過外交部轉來的之外，議員提的建議我們也主動做一些研議，就是比較指標性的像鳳山市不是能夠對接到我們鄰近的日、韓，這個我們來去做一些功課。

林議員智鴻：

謝謝局長，希望跨局處合作，一起讓我們的軟實力可以提高國際的競爭力，也可以透過這些的合作讓鳳山可以更繁榮。

接下來，我要針對基層鄰長的福利進行爭取，我們希望推動城市發展永續，永續這種概念其實是聯合國的指標，聯合國 SDGs 他的核心就是永續、公平跟關懷，其實有 17 項指標，包括終結貧窮、消除飢餓、健康福祉、優質教育、性別平權、淨水衛生，還有可負擔的潔淨能源、合適的工作跟經濟成長、工業化創新、基礎建設、減少不平等、永續城鄉、責任消費、保護海洋生態、氣候行動、陸域生態、和平正義的健全制度、對應夥伴關係，這是聯合國訂定出的 17 項指標，全世界各個國家都在依這樣的指標進行施政，人民也透過這樣的指標在持續協助政府進行各項作為。我特別要講鄰長這個角色是很關鍵的小螺絲釘，我們現在透過資料調閱看得出來，現在鄰長平均年齡是 65 歲，所以有一些鄰長可能在退休之後或他本身就熱衷於社區事務，所以他們會擔任鄰長，希望讓社區的環境更好，所以他們要做一些推行鄰里建設、消除髒亂、宣導社會救助、守望相助等等，鄰長的角色就是在落實聯合國 17 項指標裡面執行者很重要的角色，鄰長在地方上又是非常有影響力的團隊，所以他們有些人可能退休之後，擔任鄰長重新又找到自我的價值，可以讓社區生活品質更提升，鄰長的重要性非常高。因為我們基於對鄰里長這樣的尊敬跟尊重，每一年文康講

習不論他去哪裡，譬如前年去到日月潭，去年到台東，今年到雲林、嘉義或南投等等，我都會花時間一定要去參加鄰長文康講習活動。在我的能力範圍，我們還可以在晚會的時候提供各項的加碼摸彩來表達我們的敬意。在席間我們就發現鄰長普遍反映一件事情，高雄市年度補助是 3,200 元三天兩夜，台北市現在 1,200 元，今年已經在簽辦了，應該明年就會通過，明年會實施到 3,840 元，新北市是 3,840 元、桃園市是 3,840 元，台中市 3,200 元跟我們一樣，台南市少一些，做這六都的比較不只是比較金額的問題，我要特別從物價跟每個城市最低生活角度來看，我們知道今年 3 月比 100 年當時的基期已經物價漲 4%，從長年趨勢來看，消費者物價指數不斷飆升，不斷飆升會有什麼影響呢？你看，我們在調閱最低生活費是越往北越高，台北市 1 萬 8,000 元，新北市 1 萬 5,000 元，桃園市 1 萬 5,000 元等等，到高雄就比較低，但是鄰長文康講習活動不是留在高雄，所以高雄相對經費比較少，可是他是往北走，往物價水平比較高的城市移動，所以鄰長補助款可運用的空間就相對減少，不像是北部，譬如新北市、桃園市他們一般文康旅遊是往南移動，往南移動從物價水平來看，它可以運用的空間會比較多一點，相對起來，比如他的住宿可能好一點，他的食材可以好一些，可以吃飽一點，因為這樣的關係，我們聽到好多鄰長都很希望我們來爭取，以後把鄰長文康補助都可以提高。你看，這個數字可以顯示出來，從北到南是逐步下降，高雄的補助金額又是比較少，所以我們希望提高文康講習補助來激勵這些基層鄰里長及推動社區永續發展，請問這樣的方向，如果我們以新北市 3,840 元為目標來針對預算的提高，明年就可以直接上路，這樣是否可行？請局長回答。

主席（陳議員玫娟）：

閻局長，請答復。

民政局閻局長青智：

謝謝主席，謝謝智鴻議員對鄰長這些基層的關心。我們目前也正在蒐集相關的資料，我們希望能在籌編明年預算的時候能夠爭取到更多經費，這個跟議員報告。議員有提到聯合國 SDGs 永續發展指標是不是能夠落實到社區，也有賴鄰長的協助，而且我們也透過這些文康講習都可以把這些觀念傳達給所有的鄰長去了解，這個我們努力來做。

林議員智鴻：

我希望局長可以為鄰里長爭取更多這樣的福利，可以激勵鄰里長的士氣，謝謝局長。

民政局閻局長青智：

好，謝謝。

林議員智鴻：

最後一點時間我特別來講，陳建仁院長上任的時候，特別有提到要建構韌性國家，他也簽定淨零綱要計畫，市長也特別說現在市長第二任期的產業轉型是最優先，產業轉型其實很簡單，就是減少碳排、增加產能是產業轉型很重要的方向，所以也提出淨零目標，也成立淨零大聯盟、淨零城市管理自治條例，甚至減碳的目標都有定出來，其實是時候要把高雄工業城市宿命轉化為使命的時候了，所以我們就不斷在倡導潔淨能源，希望高雄可以加入世界能源城市聯盟，市長那一天也都有表示願意繼續接觸朝向申請的可能性，這些國際城市也準備要幫助高雄加入世界行列。這樣的淨零碳排成為國家綱要計畫情況之下，我們在研考會的研究計畫裡面還沒有看到針對淨零轉型列作高雄市的施政重要綱要計畫是什麼，所以我們請研考會主委來回答，我們有沒有辦法訂出高雄版淨零排放綱要計畫，很具體的綱要計畫，甚至可以很直接的成為一個城市的未來發展方向？今年 11 月 WECP 年度大會即將要審核高雄市是不是可以加入，在進行各項簡報的時候，提供很完整的高雄市未來發展綱要計畫跟資訊，請蔡主委回答。

主席（陳議員玫娟）：

蔡主委，請答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

關於淨零的部分，因為高雄市政府有一個永續發展會，事實上所有相關的局處對於淨零或永續發展都會在那個會議中討論，接下來我們會再跟環保局來討論，是不是能夠有比較更明確的綱要或一些的東西，也可以作為未來我們的管考還有做施政計畫的參考，謝謝議員建議，我們會跟環保局一起做擬定，謝謝。

林議員智鴻：

好，謝謝主委，謝謝主席。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝林議員的質詢。接下來請王議員耀裕，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

謝謝大會主席。首先，高雄市政府民政部門各位局處首長，還有市民朋友，大家好。本席針對今天的民政部門質詢，首先我們看到的是人口數，高雄市 108 年到 111 年人口數統計看得出來逐年都下降，108 年那時候還有 277 萬 3,000 人，到 111 年剩下 272 萬 7,000 人，也就是光這三年人口數就減少 4 萬 5,000 多人，將近 1.6%。再來是比較大寮跟林園，因為大寮跟鳳山這邊毗鄰，而且大寮最近的開發也滿積極的，所以大寮人口數反而比較趨緩，不會下降那麼嚴重，這三年大寮平均減 0.78%，林園減 1.65%，比大寮還嚴重，所以光高雄市

目前同期相比，111 年跟 108 年比少 4 萬 5,000 多人是 1.64%，林園少 1.65%也就是減少 1,000 多人，所以這個看得出來。我們要創造高雄市是宜居城市，而宜居城市的人口越來越少，這個真的是國安危機，怎麼讓 38 個行政區的在地居民、外來居民可以遷進來創造人口成長，所以這些都是高雄市政府各局處，尤其民政局這邊要怎麼樣積極作為？

在出生，現在是生不如死，光 2022 年全台灣省是 2,326 萬人，這個是 2022 年，2021 年就減少 11 萬多人，死亡人數有 20 萬人，出生人數才 13 萬人，所以這些比例真的看得出來人數的下降，死亡人數比出生人數還多，怎麼辦？所以市政府民政局有一直在鼓勵，辦活動幫未婚男女牽線，我們要怎麼樣提高結婚率、成家的意願、提高生育率，這都是市政府各局處大家的責任。所以是不是先請民政局長，針對要怎麼樣讓民政局的業務推動，創造讓年輕人在高雄有一個宜居的城市，願意結婚、生育率提升，請局長答復。

主席（陳議員玫娟）：

閻局長，請答復。

民政局閻局長青智：

謝謝主席，謝謝王耀裕議員的建議，先跟議員報告，這幾年的人口減少，主要是因為疫情的影響戶口遷出國外，這個部分從去年 6 月開始，遷出國外的市民已經陸陸續續回流，到上個月底為止，已經回流了 1 萬 9,000 人，再加上自然增加的部分，從去年的 9 月到現在，高雄市的人口已經回流 1 萬 1,200 多人，所以並不是逐年減少，這個跟議員報告，主要因素是疫情解封，所以主要的因素已經排除。回到議員所提到的「生不如死」，當然是目前最重要的一個課題，就像議員所說的國安危機，我們在各局處都有人口政策相關的措施，包括社會局的生育津貼、都發局的社會住宅、青年局的青年創業貸款，都是希望能夠提供年輕朋友在打拚事業的時候，也能夠成家生育下一代。我們民政局作為人口統計的一個單位，我們也會用少數的預算儘量來推動未婚聯誼，希望能夠宣導結婚生育，讓我們的下一代能夠在高雄順利成長，謝謝。

王議員耀裕：

局長，你剛剛講的，今年回流的，到目前為止你說已經回流 1 萬多人嗎？好，那你會後把這些人口回流進來的數據，還有 38 個行政區的比較。

民政局閻局長青智：

好，我再提供給議員。

王議員耀裕：

謝謝，請坐。現在我們 6 米以下的基層建設的小型工程是屬於民政局，以上這幾條都是在去年，本席都已經有列出來，去年因為經費的壓縮沒辦法施作，

所以要留到今年，到底今年有沒有辦法做？是不是請民政局基建科科长答復。

主席（陳議員玫娟）：

科长，請答復。

王議員耀裕：

這個都是去年就已經報給民政局了，目前的進度如何？

民政局基層建設科張科長育綸：

這幾條都已經錄案了，我們再視經費補助公所來辦理改善。

王議員耀裕：

有些甚至前年就建立，所以去年就報給民政局了。〔對。〕所以公所已經錄案，大概什麼時候可以施做呢？

民政局基層建設科張科長育綸：

我們會後再邀公所來研議一下。

王議員耀裕：

不用研議了，今年一定要把它做好，今年一定是在上半年做，因為下半年就沒有經費了，這是大家都知道的，所以上半年就把它做好，科长，可以嗎？〔好。〕

好，請坐。接著，這個在市長的市政質詢時，本席也有提過林園的龍舟賽，到最後市長也同意，不然就來重新做一個地方的意見調查，所以本席也要在這邊特別讓民政局長了解。我重申，這裡都是歷任的鄉長，一直到縣市合併的市長都有到林園來，這已經有 30 幾年的歷史，30 幾年的傳統龍舟賽也是林園的特色，整個高雄市只有一條愛河和林園的中芸漁港有辦龍舟賽，如果你把這個取消，真的是對林園、對整個高雄是一個侮辱，一個這麼好的活動，無緣無故就把它取消，很多地方有很多地方的特色。所以我在這裡要特別再提起，歷任的市長和縣市合併的市長，大家都來參加過這個龍舟賽，甚至馬來西亞龍舟協會也來我們這邊觀摩，還有北京也來，所以這些都是我們高雄市的活動，已經有的活動我們應該繼續把它辦好，請局長答復，這個龍舟賽我們是不是應該繼續積極來辦理呢？

主席（陳議員玫娟）：

閻局長，請答復。

民政局閻局長青智：

謝謝主席、謝謝耀裕議員，中芸漁港的划龍舟比賽我也有去參加過，它的特色是在夜間，非常的熱鬧。過去三年因為疫情的關係所以停辦，當然，今年又再討論，我聽到的意見是有贊成的、也有反對的，但是要不要辦市長已經裁示了，我們跟區公所邀請地方團體，傾聽大家的意見，我們尊重地方最後的決定。

王議員耀裕：

所以局長你要來啊！下個星期。

民政局閻局長青智：

我向議員報告，因為我也是政務官，我也會受到不同黨派意見的影響，所以我請副局長去，文官、事務官比較中立，可以公正完整的聆聽大家的意見，最後地方上的共識我們都尊重，好嗎？

王議員耀裕：

那是副局長下個星期來嗎？

民政局閻局長青智：

對，下個星期五。

王議員耀裕：

好，謝謝，請坐。再來我們拷潭公墓，目前這些塔位真的嚴重不足，我們殯葬處也有在規劃，目前的進度如何？處長請答復。

主席（陳議員玫娟）：

黃處長，請答復。

殯葬管理處黃處長中中：

有關拷潭公墓的地方，我們有盤點過，現在大概有 1,300 多個位置。

王議員耀裕：

現在剩下幾個位置？

殯葬管理處黃處長中中：

1,300 多個位置左右，我們今年基金的部分，會增加 528 個櫃位，先暫時滿足需求，然後在 116 年我們蓋一座新塔之後，大概有 5 萬 5,000 個櫃位。

王議員耀裕：

最主要是我們推動納骨塔興建計劃。

殯葬管理處黃處長中中：

是，這個計畫因為今年市府有給我們 5,000 萬的基金，所以我們總共有 3,534 萬元在拷潭這個部分，其中 3,100 萬元會來做遷葬的部分，遷葬的地方我們做完之後，預計在明年底之前會推一個樹葬區，這個樹葬區剛開始初估大概會做 400 個樹葬的位置，後面我們會持續做。因為現在剩下的 400 多萬，我們會做一些環評、水保相關的作業，跟議座報告，預定是在 116 年底，我們可能會蓋好一個新的塔，這個塔大概是 5 萬 5,000 個位置，以上。

王議員耀裕：

好，會後也把這些資料再提供給本席。〔是。〕

另外還有駱駝山的部分，最近接到很多家屬陳情，這是龍寶禮儀公司在那裡開始做調查、開始貼公告，所以這個也引起很多家屬的不安，在整個駱駝山區

的範圍裡面，都有一些先人的墳墓在那邊，所以殯葬處應該怎麼做，如果真的要遷葬，也要有一個遷葬的規定、有一個辦法，不是任憑他一張公告就讓我們地方人心惶惶，這個請處長簡單答復一下。

殯葬管理處黃處長中中：

是，謝謝主席、謝謝議員，駱駝山在整個鳳山農會的面積大概 115 公頃，非常的大，在 110 年初就已經委托台中一個龍寶公司在做相關的調查，分為八區，其實我和議員，還有我們自己也去看了十幾次，因為他現在並沒有動作，他只是在貼這些東西，我們也跟鳳山農會和龍寶公司確認，如果他一定要遷的話，必須要經過我們殯葬管理處的取得證明，但是他現在都沒有動作，我們持續是在關心他的相關東西，而且他在貼完之後也不能做相關的出租、收租動作，我們都有在處理。

王議員耀裕：

好，他說如果有一些禮儀公司也好或地主也好，他們有提出一些相關的資料或者是要怎麼處理，再請處長這邊來跟本席這邊來回復。〔是。〕好，謝謝，請坐。

殯葬管理處黃處長中中：

是，謝謝議員。

王議員耀裕：

接著，我們在研考會的部分。大寮公兒 3-4，之前我們在工務部門質詢，市長也有答應，琉球里這邊都已經蓋起來了，大樓林立，可是目前這一塊公園還沒有來把它開闢，市長也有同意說要趕快來納入，所以研考會這邊的管控進度是怎麼樣？公兒 3-4，還有一個就是大寮公兒 6-3，這個是在昭明鳳林一路，這裡也是整個蓋起來都是住宅區就剩這一塊，這也是，你看旁邊都大樓林立，這一塊空地在那裡，也造成了一些髒亂點，這裡也是要儘速處理。這一塊是林園公兒 7-3，這一塊也是旁邊都已經蓋起來了，這一些住宅區的這一塊公園，等一下再請研考會主委來做答復。

還有行國處的部分，我們目前疫情已經解封，所以我們現在都開始在做城市交流也好，或者做一些姊妹友好夥伴的交流，帶動我們整個高雄市的行銷及高雄的能見度，所以…。

主席（陳議員玫娟）：

延長 2 分鐘。

王議員耀裕：

請行國處的處長針對 COVID-19 解封以後，我們市政府每年編列的這些預算，我們要有一定的積極作為，讓整個高雄市不管是農漁產也好或者是整個的

經濟交流都可以帶動，不然我們每年編列的這些預算放在行國處，到底是要用在什麼地方？請處長來答復。

主席（陳議員玫娟）：

張處長，請答復。

行政暨國際處張處長硯卿：

謝謝主席，也感謝議員關心我們國際交流，向議員來報告。剛議員有提及說我們國際交流總是要有一些成果回來，包括行銷我們的農漁產品，向議員來報告，今年 3 月份市長出訪日本到東京食品展，當時包括農業局、海洋局，我們是跨局處的合作出訪。在東京食品展的部分，目前回報的訂單已經超過 3.4 億元，這個最新的數據向議員來報告。另外一方面，議員提及分兩個部分，一個是我們加強實質合作，在疫情之後有什麼比較有具體的作為？這部分包括我們加強和我們現在已經締盟的姊妹市、友好夥伴城市來聯繫溝通，以及邀請活動回訪，包括今年高雄燈會是我們睽違 3 年疫情之後，首度迎來 4 個城市的代表團見證了高雄燈會的成果，以及我們這幾年市政建設的發展之外，我們和駐台單位，以及外交部的駐外單位也加強主動的溝通來聯繫，以及包括接下來一些高雄市大型活動的聯繫、交流，以及邀訪都持續在進行當中。另外一方面，議員提及包括要怎麼提升我們高雄的國際能見度？在國際能見度方面，當然高雄是一個港灣的城市，我們會持續和有相同特色，以及相同背景，或者是產業發展的城市來進行進一步的交流。

王議員耀裕：

對，最主要是產業，〔是。〕產業這邊來投資，這個才最重要。〔是。〕帶動就業人口。〔是。〕會後把這一些資料、資訊再…。

行政暨國際處張處長硯卿：

好，感謝議員。

主席（陳議員玫娟）：

蔡主委，請答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

剛才議員講的這 3 個公園，在民國 112 年因為我們預算的關係是都沒有納入，我想說其實市長都有指示過，他說大寮這邊公園很重要，都是希望如果可以的話，大寮這邊的公園要多一點，所以我們今年也會再針對這個部分，跟工務局這邊來討論剛才議員建議的這些公園的優先順序，我們怎麼樣可以把它錄案跟納入來做我們經費的預算考量。〔…。〕還沒有。〔…。〕民國 113 年的預算還沒開始。〔…。〕是，我們會跟工務局這邊來評估，看要怎麼來處理這些順序，謝謝。〔…。〕

主席（陳議員玫娟）：

謝謝王議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在登記質詢的是李議員雅芬，15 分鐘。

李議員雅芬：

好，謝謝。主席，還有所有民政部門的各位局處長，大家午安，大家好。你看每次都…，我就知道你們一定很沒有精神，大家午安，大家好。有精神一點了，應該剩這半天而已，剩幾個小時的時間。剛剛其實…，我先來一個引言，剛剛我知道喬茵有提到有關於民政局做月老，為我們舉辦未婚聯誼，效果好像不是很好，這個議題其實我本來也想問，我針對的是人事處的部分，我知道…，人事處在哪裡？處長？陳處長，你站一下。我知道人事處也在做月老，為我們市府的未婚公務人員舉辦聯誼活動。我請教你，成功配對的有幾配？

主席（陳議員玫娟）：

處長，請答復。

人事處陳處長詩鍾：

謝謝召集人，謝謝議座。

李議員雅芬：

知道嗎？

人事處陳處長詩鍾：

我們…。

李議員雅芬：

我時間寶貴。

人事處陳處長詩鍾：

我們最近 5 年半…。

李議員雅芬：

成功配對 148 對，對不對？

人事處陳處長詩鍾：

對，沒有錯。

李議員雅芬：

好。結婚的，幾對？

人事處陳處長詩鍾：

目前有 7 對。

李議員雅芬：

7 對？

人事處陳處長詩鍾：

7 對是有來領…。

李議員雅芬：

有領 5,000 元禮券的。

人事處陳處長詩鍾：

沒有來領…。

李議員雅芬：

所以市府的同仁你們要趕快知道，你如果有要結婚，趕快來領。5,000 元，對不對？

人事處陳處長詩鍾：

有些人不好意思，沒有來領，我們不知道。

李議員雅芬：

沒有來領的？不好意思來領的。〔對。〕你的重點是不好意思來領的就對了。

人事處陳處長詩鍾：

他有個人的想法。

李議員雅芬：

個人的想法，好，所以你覺得 7 對會加就對了。

人事處陳處長詩鍾：

對，會加。

李議員雅芬：

好，OK。這 7 對有沒有生小孩？

人事處陳處長詩鍾：

我們沒有追蹤，因為個人隱私，不好意思。

李議員雅芬：

這個很重要，其實要他結婚就是希望他們生小孩，是不是？所以這個部分，本席在這裡建議要追蹤，好不好？

人事處陳處長詩鍾：

好，我們來追蹤。

李議員雅芬：

沒有的話，就趕快催生。〔好。〕因為這個國安問題很嚴重，應該沒有人會願意像我生 5 個。好，處長，你先坐。所以這個部分，我覺得人事處的部分好像看起來沒有比民政局還好，所以人事處，我們公務人員要稍微再加強一下。

接著，我進入我們民政部門的質詢。我現在想就教於民政局局長，本席在民國 110 年 10 月 19 日部門質詢的時候，有強力地向你建議在楠梓區希望能夠增設第二個行政中心，這個地點，你也知道。我想請教一下目前進度，局長。

主席（陳議員玫娟）：

閻局長，請答復。

民政局閻局長青智：

好，謝謝…。

李議員雅芬：

就是和平東段 11 號這邊。

民政局閻局長青智：

謝謝主席，謝謝雅芬議員。但這個案子，就是捷運局 3 月已經完成顧問遴選，他的期程應該是今年年底會公告招商。

李議員雅芬：

今年年底嗎？

民政局閻局長青智：

未來大概需要 4 年的興建期。

李議員雅芬：

興建期，所以這…。

民政局閻局長青智：

到民國 116 年。

李議員雅芬：

這是確定的，對不對？〔對。〕第二行政中心。

民政局閻局長青智：

這個其實我們都準備要編預算了，我們會逐年去投入這個經費。

李議員雅芬：

好。你可不可以告訴我說目前裡面有哪些單位？

民政局閻局長青智：

因為其實…，應該說沒有，就是說之前在討論，各局處在整合，就是只有社會局沒有進駐，社會局他是希望說將來如果遷到新的行政中心之後，舊的行政中心，社會局會做其他社會福利設施的應用。其他的，議員的簡報這個應該都有納入。

李議員雅芬：

國稅、稅捐等等都…。

民政局閻局長青智：

這些都有納入。

李議員雅芬：

地政、戶政。

民政局閻局長青智：

對，是。

李議員雅芬：

還好，包含後勁派出所嗎？〔是。〕這是確定的，所以你預期完成，包括新建完成是在民國幾年？

民政局閻局長青智：

116。

李議員雅芬：

116 年。〔是。〕會整個…。

民政局閻局長青智：

交屋，就是廠商會交屋這樣子。

李議員雅芬：

會交屋，好，OK，謝謝。

民政局閻局長青智：

謝謝。

李議員雅芬：

感謝局長在你任內給我們楠梓一個這麼好的建設。再來，我們要銜接的是剛剛智鴻議員也提到，我相信這個是我們每個議員都非常在意的，為什麼？剛剛智鴻議員也提到，其實在左營、楠梓的鄰長，不管他們是上山或下海，他去到哪，我們就跑到哪，最遠到台北、到基隆還曾經到谷關，這一次我們楠梓到台中比較近一點，所以只要我們的時間上允許，我們晚上都會到當地陪他們吃個飯，然後做一個文康的活動，你也知道其實我們去不是吃飯那麼簡單一定會有加碼，我們會加碼一些紅包讓他們可以抽獎，為什麼我們會這麼做？因為我們現在鄰、里長的文康費用，從 101 年 1,825 元調整到現在 3 千元，歷經這 10 年上次我們的調整也是小幅調整，所以剛剛也提到我們主計處指出，現在我們的物價指數也上升 2.94%，所以本席在這邊想再次就教民政局長，在這個部分我們是不是我們能夠來做調整，在這個鄰、里長的文康費用，是不是能夠再來做一個調整，雖然沒有辦法追上台北、新北的部分，我們高雄的部分是不是能夠再增加。

主席（陳議員玫娟）：

閻局長，請答復。

民政局閻局長青智：

謝謝議員對鄰、里長福利的關心，我們也希望能夠跟市府多爭取一些預算，如果議員這個沒有版權問題的話，可以借我到時候跟市府財（主）單位做報告，

這樣才有所本是有計算、有資料的說明，謝謝議員我們會來爭取。

李議員雅芬：

我非常樂意提供。

民政局閻局長青智：

謝謝。

李議員雅芬：

但是我希望你調整的幅度能夠再大一點。

民政局閻局長青智：

我們會再全力爭取。

李議員雅芬：

好，謝謝你。接下來我相信本席在上一任的這四年來，我一直在努力為我們地方，左楠地區來爭取一些我們地方的建設，包含我們現在的陳主席玫娟，我們一樣在地方都努力爭取這些里活動中心，不管是要舉辦多元化的活動，這個活動中心可以讓我們的里民就近參與，然後有一個豐富的生活，也是我們當地一些很重要的公共空間，我們也知道說在這 4 年來，其實左楠地區還有很多的地方沒有活動中心，我現在要感謝的是，雖然今天不是交通局的案子，但是我知道在我們 111 年的時候，5 月 6 日本席第一次邀請我們林副市長，到我們國昌這裡來做現場勘查，副市長他也承諾透過都市計畫來調整，將我們的廣場用地併入停車場用地，興建這個複合式的停車場，還有包含隔壁的那個公園一起來整理，在 111 年的 5 月 17 日市政總質詢的時候市長也承諾辦理，今年是 112 年現在是 4 月，在一年的時間裡我們看到一個這麼好的建設，雖然這是交通局的業務，但是我謝謝民政局局長還有我們相關單位，在 4 月 19 日也舉行了簽約的儀式，就是在我們國昌里興建的智昌複合式立體停車場，這個位置就是一個成功整合的案例，把我們的閒置空間、廣場用地加上我們隔壁的停車場用地，把它合併在一起做了一個這樣的立體停車場，配合我們的能源一起來做，在最頂樓的部分是太陽能板，未來這個地方它規劃了三層樓的停車場，然後納入我們里民的活動中心，還有未來國際級的羽球館以及一樓的超商，原本籃球場的用地在邊邊也有做保留，現在我想請教民政局長，如果說我們國昌里或者是里長的里辦公室，是不是也能夠放在這個未來新的公共空間裡面？

主席（陳議員玫娟）：

閻局長，請答復。

民政局閻局長青智：

這個案子第一次去會勘的時候也有邀請我去。

李議員雅芬：

謝謝你。

民政局閻局長青智：

我也覺得交通局在發揮這些招商的成果，廠商的創意真的也是讓我們的里民非常的滿意。

李議員雅芬：

非常好。

民政局閻局長青智：

我的意思是說里民活動中心的部分，我請公所到時候事先先做一些規劃，包括大家周邊的里怎麼來共同使用。

李議員雅芬：

里辦公室的部分其實它的空間不用很大，因為我知道現在的里長為了要能夠服務在地，他也租了一個房子大概一個月 2 萬多元，如果說未來在這個裡面有一個這樣的空間，把它規劃進去其實可以讓他不要在租金上花這麼多錢。

民政局閻局長青智：

實際需求我們就地方的意見，我們請公所來整合。

李議員雅芬：

好，這個部分再麻煩您參酌一下，謝謝。所以這個部分我相信應該是高雄市的第一個，這樣子、這麼好的多元化公共建設，我希望在這個部分是不是再來套用在，我們楠梓舊部落這六個里東寧、五常、中陽、享平、惠民、惠陽等這六個里，這個部分我也很感謝林副市長，在 110 年的 12 月 6 日也到了我們這個地方去看過，我不知道說局長你對這個案子有稍微了解嗎？雖然它也是交通局的業務，就是我們在地楠梓舊部落這個部分，它也是一個停車場用地加上一個運動用地，我不知道它目前的進度是到那裡？

主席（陳議員玫娟）：

閻局長，請答復。

民政局閻局長青智：

這個應該也是一個籃球場、一個廣場、一個停車場三個要做都市計畫變更，目前了解大概在下個月會辦公展，公展之後程序才會繼續往下走，未來我們也希望能夠爭取到相關的社福以及里民服務的空間。

李議員雅芬：

所以如果公展順利的話這一個地方，它的多功能里活動中心、聯合的里活動中心，它是可行的嗎？跟這個國昌…。

民政局閻局長青智：

應該是可以比照國昌這個案例，我們去做一些成功經驗的複製。

李議員雅芬：

好，謝謝。非常的開心，我們楠梓這六個里、這舊部落的地方，未來有這麼好的建設其實是我們引以期盼的。接著下一個就是我們清豐里的里活動中心，其實局長你知道清豐里目前是我們楠梓最大里，它的人口數大概 2 萬 7 千多人，你也知道說除了很多大樓現在還在蓋，包括清豐里也有很多台糖的空地，再加上我們清豐里的社會住宅未來會有 1,594 戶，在 111 年的 4 月 25 日我們也特別跟林副市長來請託，跟當時的里長我們一起來請託，希望在這個社會住宅裡面是不是能夠，把我們這個里活動中心給併進去，這個部分我不知道你有沒有掌握這個訊息？

主席（陳議員玫娟）：

閻局長，請答復。

民政局閻局長青智：

謝謝主席。跟雅芬議員報告這個案子已經開工了，大概也是在 4 年之內會完成，我們目前的狀況是有爭取到 200 坪的空間做使用，當然細部相關的配置我們還要再做一些規劃。

李議員雅芬：

好，我在這裡也麻煩您，就是在這部分當然這或許不是您的業務，但是我希望你們在做總檢討的時候，在這個郵局或者是銀行，最好的當然是郵局，因為我們在地其實整個清豐里郵局跟銀行都沒有，所以我希望說未來在你們有開這個會議的時候，能夠把這個部分把它納進去。

民政局閻局長青智：

好，我們把它記起來。

李議員雅芬：

好不好？

民政局閻局長青智：

我們在跟副市長這邊報告做協調。

李議員雅芬：

因為有人會有這些需求，所以這個部分我們在 111 年 4 月 25 日的時候，其實我們有特別拜託副市長，說一定要把這個考量進去。

民政局閻局長青智：

我們來追蹤反映。

李議員雅芬：

一定要追蹤，謝謝你。再來我還是要謝謝民政局，很感動，在我們援中港這麼久，在高雄大學特定區這麼久的時間，包括我們土地的整合，終於成功的爭

取這個藍田中心綜合的多功能里活動中心，我希望說我們從原來你們的規劃，派出所 1、2 樓然後 3 樓是日托，後來因為建蔽率的問題我也特別跟我們的建築師討論過，其實它是可以拉到 6 樓的，所以很感謝，未來地下 1 樓停車場，1、2 樓派出所、3 樓托嬰中心、4 樓長照、5 樓戶政、6 樓聯合里活動中心，我想請教局長 5 樓的戶政是不是能夠在這也設一個？

民政局閻局長青智：

謝謝雅芬議員，這個戶政的部分，因為援中港地區的大樓一棟一棟在新建。

李議員雅芬：

對。

民政局閻局長青智：

人口也是激增的非常多，我們也是打算把，可能是譬如說在…。

李議員雅芬：

有點類似像右昌派出所樓上那個簡易型的戶政，靠近派出所。

民政局閻局長青智：

但是因為右昌派出所原本的空間，好像警察局也有他的需求，我們是檢討說，或許我們。

李議員雅芬：

當然那個我們沒有說要刪，但是像以右昌派出所來講，他要上樓的時候，也不好上樓，其實那個已經非常久了，所以在這個部分我們希望說…。

民政局閻局長青智：

對，就是在援中港地區這個戶政，我們是希望能夠進駐，右昌這邊怎麼去做一個調整，我們會再做一些規劃。〔…〕對。〔…〕

主席（陳議員玖娟）：

再給李議員兩分鐘。

李議員雅芬：

謝謝主席，民政局長，請你再站一下，其實我們一直在努力爭取的新光、菜公，你要知道，當地的里長，我們現在看到他們都會害怕，因為他看到我們一次就問一次。我相信主席也跟我一樣，當地的新光里里長，還有菜公里里長，看到一次就問一次，連我們在殯儀館碰到也問。所以這個部分以國昌停車場為例，還有楠梓舊部落這個案例為由，是不是新光菜公這個活動中心，你現在要不要好好的講，讓他們放心。他們現在非常擔心這個案子會不會又沒了，因為實在讓他們等太久了，新光跟菜公來講，人口數 5 萬多個人，其實沒有讓他們有一個活動空間，我覺得是非常得不人道。所以局長這個部分是不是能夠稍微做一個說明。

民政局閻局長青智：

好，謝謝雅芬議員，華夏、大中這個 BOT 案，就我們的了解，經發局應該會在下個月做公告招商，前天市政會議的時候，財政局也有報告整個高雄所有促進民間公共參與的案子，當然經發局的華夏、大中這個案子，也是一個非常重要的指標，所以這個應該會推動。

李議員雅芬：

局長，我相信只要市政府願意做，以國昌來講，它從起頭到結束，其實差不多只有一年的時間。

民政局閻局長青智：

對，其實細節…。

李議員雅芬：

有這麼好的一個成果，我相信國昌做得到，新光、菜公也一定做得到。

民政局閻局長青智：

這個案子應該是更大規模，我跟議員報告，內容規劃的部分，活動中心相關的社福之外，活動中心應該請里長放心，我們會全力來爭取。戶政的部分，我們原本有一個分辦在大新莊活動中心共用，如果這邊可以爭取到，我們順利進駐的話，原本那個分辦就交還給所有里長共同去使用，這樣子。〔…。〕

主席（陳議員玫娟）：

謝謝李議員雅芬。接下來是李議員雅慧質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅慧：

謝謝主席、還有民政部門所有局處首長，大家苦了。我直接進入主題，一開始要來請教現場幾位局處首長，我想每座城市可能都會有屬於自己城市比較經典，每年必辦的活動，或者是被評為死前必去的慶典是什麼。高雄每一年都會有一些固定大型的活動，哪一個是你心目中的經典，可以代表高雄市的城市慶典。

首先，我想請教研考會主委，研考會主委是來自台北，在高雄也待了兩年多的時間，對高雄的慶典活動也很熟悉，在你心目中哪一個最能代表高雄市。

主席（陳議員玫娟）：

蔡主委請答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

謝謝主席、謝謝議員，我想應該是萬年季，因為每年都有舉辦，而且舉辦的規模越來越大。

李議員雅慧：

好，謝謝，我們來問年輕一點的行國處處長。

主席（陳議員玫娟）：

張處長請答復。

行政暨國際處張處長硯卿：

謝謝主席、感謝議員，萬年季，剛剛主委有提到，其實每年辦的規模是越來越盛大，包括港灣城市的意象。

李議員雅慧：

大港開唱嗎？

行政暨國際處張處長硯卿：

以及高雄燈會，像我們之前辦台灣燈會也獲得好評，高雄燈會今年也是首度到左營來舉辦。

李議員雅慧：

好，謝謝，請坐。這一題民政局局長是一定要答的，當然也不一定要講萬年季，因為你是民政局局，各地的風俗民情不一樣，在你心目中，你認為最具代表高雄市慶典的是哪一個？

主席（陳議員玫娟）：

閻局長請答復。

民政局閻局長青智：

謝謝主席、謝謝雅慧議員，如果是我的答案，原高市就是以萬年季為主，原高縣在縣市合併之前，以交通部觀光局所認定的全台灣 12 大節慶是內門宋江陣。當然在 2000 年之後，燈會首度離開台北，來到高雄愛河，高雄燈會大家也都是非常的認同，所以這個有一些過程，謝謝議員。

李議員雅慧：

好，謝謝，請坐。我想能夠成為每一個人心中的經典，一定有它的原因，也許是歷史、也許是文化、也許是每一年看到帶來的錢潮跟人潮，在每一個人心目中的定位，都不一定，但是在城市一定要有這樣子的定位。

接下來，我想要跟民政局局長來討論這個部分，當然這個業務也許不是專屬於民政局，觀光局、文化局未來都有可能必須討論這一題。這個也是因為陳其邁市長執政之後，我們的左營萬年季也逐漸開始，原本它剛在草創的前幾年，其實是非常的盛大，而且在當時也全台灣轟動。因為每一年的經費變成固定之後，它能夠所做的發揮非常有限，我們不斷的關注，包括今天主席在議會上都一直在重複的強調，我們萬年季應該要怎麼樣的改善，這議題也講了很久。我今天特別提出來，因為我希望我們能夠有更遠大的目標，左營萬年季真的有可能來實現，未來成為高雄最具代表性的一個慶典活動。

今年應該是已經邁入第 22 年了，我也想要請教民政局局長，近兩年其邁市

長上任之後，第一年我們就看到你們大破大立改變了活動的風格，甚至請了親子最受歡迎的紙風車劇團來做表演。從那一年開始，隔一年你們也都會有一些節目上的亮點，這兩年手頭上有沒有資料，就是這兩次辦這樣子的一個活動，我們有沒有做觀光人潮的統計數字，手邊有嗎？民政局。

主席（陳議員玫娟）：

閻局長請答復。

民政局閻局長青智：

謝謝主席、謝謝雅慧議員，當然其實是過去 3 年，109 年萬年季的時候，應該是跟往年一樣的方式辦理，110 年因為受到疫情的影響，我們是用比較縮小規模，而且是帶動整個商圈疫後復甦為原則。去年也有一些創新，包括所謂美食、餐車等等，這些不同的場地，也有做轉換到孔廟，當然這兩年我們並沒有實際去統計觀光人數的成長與否，但我們會持續再做一些檢討，也學習一些經驗，跟觀光、文化相關單位來做結合。

李議員雅慧：

好，我再接著問，我們今年 10 月份要舉辦，距離 10 月也大概只剩下四、五個月的時間做籌備，目前為止，已經有做籌備的工作了嗎？在經費上有沒有跟其他跨局處，譬如說文化局、觀光局等等做更大活動的合作，目前的規劃是怎樣？

民政局閻局長青智：

謝謝議員，這個部分，地方主要的環潭廟宇，我們已經有做初步的拜訪，在府內跟觀光局、文化局，我們也有請府級長官幫忙開過一次協調會，整個經費的部分，我們會去籌措應該要比往年投注更多，畢竟現在疫情已經解封，我們比較能夠放開包括規模，包括內容、形式，我們可以透過更多的想像，這個我們正在努力。

李議員雅慧：

局長，你先請坐。我想左營萬年季今年邁入第 22 年，今年特別提出，是因為蓮池潭現在也已經被指定為觀光風景區，還有教育部一直支持的見城計畫也到了尾聲，只剩下最後一哩路的見城之道，完建之後，也算是落幕了。我想教育部投入這麼多資源在這一塊腹地，我們從今年開始應該要正式擴大我們萬年季的規模，加上今年台灣燈會首次移到蓮池潭來舉辦，非常受到民眾的好評。

所以我在這邊比較具體的期待，今年這個規模一定要擴編來舉行，也許加入觀光局跟文化局相關的資源進來，這個之外是不是還有其他以外的？還有就是我要求我們每一年萬年季都能在觀光人潮的數字上，有一個比較具體的統計，這樣子我們才有辦法朝向我剛剛講的，是不是能夠成為高雄的經典活動跟慶

典？因為他的條件實在太好了。有所謂的歷史文化背景，又被指定為觀光風景區，剛才講的見城計畫，未來科技之心也在旁邊，所以他這邊是集合相當多的地利之便，所以他這個活動是最有條件的。三鐵共構又在旁邊。

我們來舉一下其他國家參考，水原華城文化節，水原市也是我們有簽訂友好城市意象的，行國處處長就知道。他們每一年都會舉行慶典活動，每一年都帶來數十萬的觀光人潮，不是國內而已，國外的去參加這個活動的也非常的多，因為他這個地方其實是被指定為世界遺址，所以他有這個條件。當然這個也是國家級的規模在辦這個活動，但是我們就是要有這個企圖心跟野心，我想我們的萬年季，舊城文化，一百八十幾年的歷史，其實也都不遜色，所以也是讓局長參考一下，也許他們的活動未來都可以去考察一下。

再來就是我今天要特別提的，有一個國際節慶協會其實發源地是在美國的，它的總部，其實它遍及各地。這組織簡稱是 IFEA，他成立了已經有六十幾年，其實他一開始是在分享世界各國的節慶活動的論壇，舉辦論壇或者是一個平台。在 2010 年開始舉辦全球節慶活動城市獎，台灣在 2017 年首次拿到這個獎是新北市。拿到這個獎有什麼好處？除了高額的獎金之外，他會幫你在國際免費行銷，這座城市的活動。參與這個活動的條件是什麼？也許我們民政局也可以去研究一下。因為我這樣看起來，新北市、台中每一年都有一些多元的活動。

澎湖就比較經典，就是花火節。他就是因為花火節而得獎，其他的比較沒有具體是因為哪個活動，所以他的參加的條件也許可以研究一下，值得參考。但是這是比較長遠的目標，所以我今天正式提出希望說，民政局能夠強化左營萬年季的量能，把它的規模一年一年設定擴大舉辦的目標，這個是對民政局的期待。

再來，討論我們公務人員國內差旅費、雜費補貼的問題。其實已經從 103 年，距離現在已經好幾年。從那時候最後一次規定是，公務人員出差有限定公里數，或是用半天或整天來計算的方式不太一樣。反正在中央的規定裡面，最高可以報 400 元。但是我們地方目前為止，高雄市的公務人員出差費用最高可以領到還是 150 元。

我們來看一下這個物價的波動指數。從 103 年剛剛講的最後一次規定，到現在 111 年，事實上我看了最新的數字。102 年的 4 月為止，物價指數已經來到 104。也就是說，你在 103 年可以用 94 元買到的東西，現在已經要花 104 元。但是你的差旅費居然都還沒調整，從來沒有調整過。你們很多局處首長帶領的這一群公務人員，每天都辛苦的在幫市民工作，但是如果是需要出差，70 元不知道可以買什麼。一杯咖啡現在可能都要 85 元。

所以這個費用，今天特別提出來，這個是六都的一個比較。我們都輸其他這

六都，就跟台南來比，以公里數來看，當然台南條件比較好；可是你以天數來看，台南就略遜了一點點。所以整體來講我們高雄，公務人員出差的差旅費真的是極低。所以在這邊有沒有可能調整？今天有人事處處長，是不是在這個部分，有沒有辦法幫公務人員來做爭取？簡單回答。

主席（陳議員玫娟）：

陳處長，請答復。

人事處陳處長詩鍾：

謝謝召集人、謝謝議座，真的是 10 年物價漲很多沒有調整，各縣市紛紛也調整。這個我是覺得有必要調整，因為這是主計處來主管，容我帶回去跟主計處討論，討論的結果我跟議座報告。

李議員雅慧：

好，儘快給我回復，謝謝。

今天最後一個議題。我們來談人口流動的問題。這是我們高雄去年的人口數，掉了一萬六千多，這個數字我想研考會、民政局局長都非常清楚。這幾天其實也有很多議員針對人口、少子化的問題都有跟各局處來做就教，我今天特別提出來的部分是希望說，研考會，人數的部分我就不重複。

我們高雄確實不管是在人口出生率、人口的流動數字其實都有很大的檢討空間。研考會這邊有沒有準備要做比較精準的調查？人是流到哪裡了？死亡我們就不用說，人流到哪裡？為什麼會有流失？像今年人口有陸陸續續進來增加的跡象，那是為什麼？我想比較精準的流向調查，未來才能提供施政的方向。這個部分待會研考會來做回答。

民政局這邊我也希望說，相關的配套也要出來，大家在講說要辦類似聯誼這樣的配套，如何把他辦得更精緻？才能增加人口的問題。民政局…。

主席（陳議員玫娟）：

請研考會蔡主委答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

謝謝主委、議員。我想人口流動的面向是非常多。過去兩年因為疫情的關係，我們人口減少主要的原因是在於出國人口不能回來，所以被除籍，大概佔了 6 成 5 以上。我們有觀察去年下半年開始，慢慢這些除籍的人有再回來，所以我們的人口數有再往上升。

另外一個我覺得比較正向的訊息是，今年 1 到 3 月我們有看到縣市間的移動，開始有往止跌的部分發展。我想這個跟這兩年的經濟、招商引資都有相關的關係。

當然人口政策一直是高雄市所有議員、市府非常關心的議題，所以我們今年

也特別做了一個研究報告，是針對未來人口的 10 年分析，以及怎麼樣讓我們的生育率可以更為提高的一些政策建議，今年這個研究會在 5 月的時候完成。我想研究案完成之後會做為我們未來提振人口相關政策的依據跟參考。謝謝議員的提醒。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝李議員的質詢。

各位同仁及各位市府列席的主管，現在我們現場有高雄師範大學由鄒蕙蘭老師帶領的同學蒞臨本會旁聽，請大家給他們鼓掌。歡迎你們，謝謝。

接下來是邱議員于軒質詢，時間 15 分鐘。

邱議員于軒：

這麼多學生來，我就溫柔一點。主席，我要求 38 區的區長全部進來，自治區不用，35 區的區長全部到現場，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

時間暫停。35 區全部進來。

邱議員于軒：

閻局長，35 區對不對？麻煩所有區長都進來。謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

請 35 區所有的區長都進來列席備詢。

邱議員于軒：

我不要浪費時間，各位區長，等一下我會問一個問題，請問各區調解委員被更換的人數，所以麻煩你們等一下先準備好，不要到時候還要查這個數據。

主席（陳議員玫娟）：

各位區長都 ok 了，我們就開始質詢。

邱議員于軒：

謝謝主席，首先是地方議題。因為我們林園上個月發生了一起很嚴重的火災，那是其實是之前就在林園工業區附近的墳墓，每次到清明節的時候，其實高雄市的火災都很頻繁，林園工業區又比較特別，它是石化工業區，所以其實對於地方上工安影響是滿嚴重的。這個公墓其實就在林園工業區旁邊，基本上它是林園區的第八公墓，有 2 萬多平方公尺，可是它的遷葬費用目前預估只要 2 千多萬元，基本上從 110 年來說，只要是清明節就會發生火災，它又鄰近林園工業區，有中油許多的廠房，所以我主張這個公墓應該要儘快遷葬，為了地方的公共安全。所以麻煩殯葬管理處儘快針對這個去做研議，把相關的狀況再跟我們做討論。這是第一個。

第二個是廢棄物的處理，這邊要麻煩研考會，因為高雄市在做鄰里的整併，

其實各區都有回饋金的問題。我大寮區面臨到的問題是，A 里的回饋金在整併之後就不存在了，就會跑到 B 里，也就是原本的光武里不存在之後，回饋金跑到忠義里。可是基本上這筆回饋金是給當時光武里民眾的，我們大寮又比較特別，因為配合地方 81 期重劃，所以那些居民有些已經離開了，並不是還在現場，如果他還在這個區域，我覺得共享是沒有問題，這個問題已經很久了。為什麼我會提這個問題？因為你未來一定會面臨到鄰里整併，這些留下來的回饋金該怎麼分，大寮的問題到現在都還沒處理好，我等一下要問閻局長和大寮區長。因為這個回饋金，我們區長一直講說環保局要處理，區長，你說環保局要處理嘛！當時我們發文給環保局，環保局就說回饋金的保管跟實施計畫都是由公所權管，我也質詢過，閻局長，要怎麼處理？

主席（陳議員玫娟）：

閻局長請答復。

邱議員于軒：

這個問題已經很久了，你拖到鄰里都被整併了，現在該怎麼處理？

民政局閻局長青智：

謝謝主席，謝謝于軒議員。這項回饋金的主管機關是環保局。

邱議員于軒：

環保局就已經回函了。

民政局閻局長青智：

他的意思是要授權區公所做協調，這個分配的方式，大家的意見不一，有要按照面積、有要按照人口，或是按照對當地的影響，我想議員也清楚，但是地方有不同意見。對於不同的意見，我希望主管機關跟我們及公所一起看看有什麼解決的方向，而不是僵在這裡，對於地方、對於里民和里長都沒有好處。

邱議員于軒：

我跟你講區長怎麼協調好不好，我不想誤會你，這是里長寫給我的陳情書，各位區長，你會這樣跟里長講話嗎？「講不好，里長選完換人做，錢也許換人花。」這是在選前說的，區長可以這樣講話嗎？他是這樣陳情的。我只是告訴你，里長非常憤憤不平。我跟你講，好的區長我不會讓你備詢，所以這其實是在跟地方上的溝通。所以區長，我只是提醒你，你在我們地方上其實溝通不足，我覺得最起碼你跟這邊的里長有代溝吧，可是我也不年輕，不知道為什麼溝通那麼不順暢？局長，我只是告訴你，這個回饋金已經卡很久了，隨著鄰里整併，隨著人口移入，未來的人口只會一直增加，你回饋金一直卡在那邊不處理，到底要怎麼辦？你說要持續溝通，是這樣的溝通法嗎？我具體建議，你直接局端派一個人進來溝通，就是局端去監督，你局端可以監督，不要什麼都放給區長。

像這個就是溝通不來，我才會在議場上質詢。研考會和法制局應該都有收到這個陳情吧！你們知道嗎？法制局知道嗎？有嘛！就是里長沒有辦法才到處陳情。

民政局閻局長青智：

謝謝議員。我們民政局找相關局處跟區公所及里長坐下來面對面先溝通一下。

邱議員于軒：

本來就應該這樣做。

民政局閻局長青智：

謝謝議員。

邱議員于軒：

我有件事情要跟你建議，去年選舉的時候我有遇到，像地方里長開票的監票人員是不是該里的里幹事？局長。

民政局閻局長青智：

跟議員報告，選務工作我沒有參與。

邱議員于軒：

選務工作你沒有參與？

民政局閻局長青智：

不是從我這邊來…。

邱議員于軒：

所以是中選會嗎？所以這要跟誰反映？

民政局閻局長青智：

選委會。

邱議員于軒：

但是選務人員的派任，民政局可以處理吧，該里的投票所不應該由該里的里幹事去處理吧？

民政局閻局長青智：

這個應該回歸到區公所，因為它是地方的選務中心，也是在選委會轄下。

邱議員于軒：

所以我才叫你閻主委，因為你很多事情都推給區公所，你明明就是民政局長。

民政局閻局長青智：

因為之前也是議員的建議，就是政務官不應該兼任選務工作，所以我沒有兼任選委會的任何職務，所以選務工作我真的沒有辦法回答。

邱議員于軒：

我今天沒有在跟你講選務工作，我在跟你講的是制度的問題。制度的問題就是我認為該里的里幹事不應該兼任該里的投票管理員。這是制度，這不是選務。

民政局閻局長青智：

報告議員，我可以請我們的同仁在選委會的體制之內去做反映，如果這是一個可能發生爭議的狀況的話。

邱議員于軒：

我認為這會有爭議的空間。

民政局閻局長青智：

如果可能衍生爭議的話，我們跟選委會的體制建議，就是看怎麼樣避免，再跟議員回報結果。

邱議員于軒：

對，所以這不是找公所，我現在覺得好像找你溝通都沒有用，你什麼事都找公所。

民政局閻局長青智：

我是說選務這件事情不是我能回答的。

邱議員于軒：

我在跟你討論這個制度，因為你說公所是當地的選務中心，所以我直接就制度面，不是只有大寮區遇到，每一區也許都有這個狀況。我認為會有衍生爭議空間的時候，民政局就應該…，譬如說建議也好，或是設定也好，就不要讓該里的里幹事去處理。

民政局閻局長青智：

議員，我可以理解，這是地方的反映，透過民政局這邊進到選委會的體制做建議也做檢討。

邱議員于軒：

對嘛！你們可以做處理，不用再找區公所，因為局長很多都不能處理，我都要找區公所，我覺得好好玩喔！議員是就制度面去跟你研討，我覺得這種事我已經不知道怎麼跟你溝通了。回饋金和拆遷補償也是一樣在光武里遇到這些問題，原本舊里的回饋金跟拆遷補償金，因為舊里消失，光武里被整併，去年全高雄這麼多里你只有整併一個里，光武里的回饋金跟拆遷補償的費用，離開光武里的民眾，原光武里的里民就來問我，這些錢要怎麼辦？是併到忠義里嗎？但是原本他不是忠義里應該享有的回饋金跟拆遷補償，這個我想問法制局，請你幫我釋疑，鄰里合併之後，A 里原本享有的回饋金等等，因為 A 里的人口縮減了，原本過去的福利我要跟新成立的里來共享嗎？法制局，這樣合理嗎？

主席（陳議員玫娟）：

王局長請答復。

法制局王局長世芳：

這是衛生掩埋場的回饋金，環保局訂了一個回饋辦法，那個回饋辦法裡面為什麼會有回饋金？就是因為它是嫌惡設施，所以提撥了一筆經費，類似一點補償當作…。

邱議員于軒：

對啊！它是被合併過來的，我是忠義里併光武里，原本忠義里沒有在名單裡面，它是併了光武里之後才有在名單裡，原本光武里的民眾就不滿了。

法制局王局長世芳：

因為它的條文也很清楚，就是回饋給當地區的，所以它就會劃一個地區，譬如說 2 公里或幾公里。

邱議員于軒：

我現在講的是過去，因為新的就有在轄區內，但是過去沒有，現在變成我過去沒有搞清楚，可能是溝通不好吧！你看怎麼溝通？可能選完就換人做，你不會氣死？

法制局王局長世芳：

因為它既然是要回饋給當地這個區域的居民，這個居民不會因為他有合併不合併的問題，這個經費假如是在他還沒合併之前，本來就應該要回饋給這個地區居民的時候，即便它被合併以後，還是以這個居民。

邱議員于軒：

還是以這個居民為主體嘛！很明顯、很清楚啊！為什麼這些錢不趕快給這些居民呢？他們因為 81 期重劃區一直搬離，好像要消滅這些居民離開，然後這些錢不知道跑去哪裡？我不想說這些有什麼上下其手的空間？但是民眾會覺得他的權益受損，我為什麼提這個？因為未來鄰里整併的時候，希望民政局大家去思考，法制局甚至研考會，針對鄰里整併遇到這些問題都把它做一個參考。

我再提一個建議給人事處，最近局處開始出國了，我不能講報復性出國，不過局處開始對外交流，請人事處好好的思考，局長出國要帶的是專業人員還是行政秘書？因為每一次出國都 20、30 萬或 30、40 萬，所以對於這些出國人員的簽核，請人事處要特別以業務為主，要不然在市府會有很多閒話的空間，我點到為止，麻煩你特別注意。

我現在要談調解委員，請問各位區長，你們區調解委員被換一半以上的請舉手，有哪幾區？大寮、林園都有，哪幾區自己講。

主席（陳議員玫娟）：

請工作人員協助一下。

六龜區公所陳區長昱如：

六龜。

邱議員于軒：

六龜。還有呢？

內門區公所陳區長景星：

內門。

邱議員于軒：

內門。

旗山區公所謝區長健成：

旗山。

邱議員于軒：

旗山。

燕巢區公所吳區長進興：

燕巢。

邱議員于軒：

燕巢。

橋頭區公所車區長世民：

橋頭。

邱議員于軒：

橋頭。接下來的大寮、林園我知道。接下來還有誰？沒有了嗎？

大樹區公所楊區長明融：

大樹。

邱議員于軒：

大樹。甲仙呢？

鳥松區公所盧區長雪紅：

鳥松。

邱議員于軒：

鳥松。

杉林區公所蕭區長見益：

杉林。

邱議員于軒：

杉林。

甲仙區公所劉區長德旺：

甲仙。

邱議員于軒：

甲仙。

梓官區公所黃區長瑞財：

梓官。

邱議員于軒：

梓官。有沒有發現基本上都是原縣區？局長，請問原縣區這些委員為什麼被替換一半？比例為什麼都一半？局長，是你們原本的委員都做不好是不是？所以到底是為什麼？調解委員是服務性質、是榮譽性質，2018 年當時韓市長上任的時候，民進黨議員林富寶議員、江瑞鴻議員、韓賜村議員同樣提出這樣的質詢。局長，是這些委員都做不好嗎？為什麼一半被換掉？為什麼集中在原縣區？

主席（陳議員玫娟）：

閻局長，請答復。

民政局閻局長青智：

我手上的資料，整體的續聘率是六成。

邱議員于軒：

我問你的是這些原縣區。

民政局閻局長青智：

原縣區也是六成。

邱議員于軒：

我問你原縣區，你不用告訴我整體的比例，我在問你嘛！

民政局閻局長青智：

原縣區的部分每一個區的狀況應該是區長最了解，我沒有辦法完全掌握，我們是尊重區長。

邱議員于軒：

所以你是說區長主政了，所以今天調解委員都是區長去做負責，民政局長。

民政局閻局長青智：

由區長去提報。

邱議員于軒：

由區長去提報，我今天在跟你講制度，我不認為區長有辦法處理到制度，第一個，如果調解出席率不高被撤換，我認為 OK，健康等等的問題沒有辦法出席，我覺得都 OK，可是這些委員被撤換的理由似乎都不是這樣子？似乎是政治的力量，局長，調解委員應該是不分藍綠，不是嗎？為什麼要這樣做？

民政局閻局長青智：

調解委員應該是在地方可受公評的一些公正人士。

邱議員于軒：

對呀！我們當地的區長直接告訴我，他受到很多壓力，很多政治性的壓力、有立委的壓力，有當地陳其邁後援會會長的壓力，甚至還有選過里長的不可以當調解委員，因為等於是培養他們未來要選里長。各位區長，你們是這樣子去替換這些委員的嗎？合理嗎？請問法制局，有沒有政風，這樣合理嗎？局長，我可以做人證。

民政局閻局長青智：

誠如剛才議員所講的，區長針對區內的意見、里長的意見、議員的意見、立委的意見，包括地方人士的意見，區長應該做一個很好的整合，只要是地方有共識大家能夠接受，可受公評，這個應該都可以擔任調解委員。

主席（陳議員玫娟）：

延長 2 分鐘。

邱議員于軒：

你沒有好好溝通，最起碼我知道我們有一里的調解委員主席，他就乾脆不要做了，他就心灰意冷了。當調解委員不簡單呢！調解要政通人和，你要有辦法讓兩個有爭議的民眾從中得到一個共識，而不是你說的，我覺得你全部都是有政治考量。局長，你要不要乾脆去當民進黨黨部主委？

民政局閻局長青智：

我們絕對沒有政治考量，這些聘任是由區長提報，我們按照區長提報的名冊送到地方法院去審查。

邱議員于軒：

各位區長，換一半的全部寫報告告訴我，為什麼你們這區的調解委員被替換掉？你換新的如果有專業，我沒話講，可是似乎不是，我們在地方法院上聽到沸沸揚揚。局長，你說全部都是區長的責任，你乾脆去當民進黨黨部主委好了！我準備一個綠油精要送給你，全部一片綠油油，你們那些區長全部每個人塗一遍。還有說選過里長的就不能做調解委員？林園區長，我這邊 3 個調解委員有選過里長都沒有續任，有沒有這件事情？簡區長，有沒有？是不是 3 個選過里長的都沒有續任調解委員？

林園區公所簡區長水彬：

那個都是由地方法院…。

邱議員于軒：

我就問你有或沒有？他們都沒有被續任為調解委員。

林園區公所簡區長水彬：

沒有。

邱議員于軒：

都沒有續任嘛！鐵錚錚的事實。局長，你是高雄市民政局局長，把你的里政、區政管好，你不要當民進黨黨部主委，好不好？閻主委，我問你…。

主席（陳議員玫娟）：

邱議員，你還需要時間嗎？〔…。〕好，OK，謝謝邱議員的質詢。接下來是曾議員麗燕，時間 15 分鐘。曾議員，等一下，各位區長可以先離席回去。曾議員你也要嗎？好，對不起，請再坐一下。

曾議員麗燕：

玫娟主席，還有民政部門所有局處首長、其他的主管及各位 38 區的區長，大家午安，大家好。我接著于軒議員提到的調解委員，我本來只是提醒局長，但是剛剛于軒議員也講了，以原來高雄市這些區公所調解委員來講，真的沒有一次換過這麼多人，完全沒有就對了，就是調解委員是持續當下去，直到有人生病或死亡或是他不要當了，跟區長講，然後去找人，因為調解委員講真的非常重要，地方很多沒有辦法在私底下解決的事情都會去區公所做調解，所以你會不會調解，你有沒有能耐去調解，你有沒有讓被調解的人信任，會不會說你都是為誰而在調解，非常的重要，但是後來我才知道，因為有人跟我陳情以後，我才知道原來過去高雄縣這些區公所可以每一屆都在換調解委員，我不知道新的調解委員能不能做這麼一個神聖的工作，能不能調解好該調解的事件，我不知道，但是為什麼會每一屆都要換調解委員，真的很不可思議。今天于軒議員剛剛的質詢以後，我終於知道，然後我要告訴區公所的區長、局長，你要的調解委員是一位有能力、公正、有時間的調解委員，而不是為了政治讓議員、地方人士做推薦，推薦我沒有意見，但是人選一定要經過好好了解，能夠當調解委員才接受這個人選，否則的話，我最近聽到有人一個星期要洗腎 3 天，不會調解，你們也要接受他來當調解委員，這種人選也可以嗎？局長，你告訴我。

主席（陳議員玫娟）：

閻局長，請答復。

民政局閻局長青智：

謝謝主席，謝謝曾前議長。跟曾前議長報告，調解委員沒有續任可能像剛剛所說，比如他沒時間或都不來，他缺席次數太多，當然可能就不適合，但像你說的身體有狀況無法負荷這些工作，這個應該也都不適合擔任，如果有事實去查明，區長應該要負起這樣的責任，不適合就不適合。謝謝。

曾議員麗燕：

好，謝謝。所有的區長都在這裡，我們希望你們在接受這些調解委員被推薦

的時候，對這一點要好好了解才聘調解委員，你們可以離席，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝各位區長。

曾議員麗燕：

我來質詢民政局的臉書，民政局可以說是所有政府單位最大的一個局，你們的臉書擁有 3 萬個粉絲，但每一則訊息的按讚人數都不多，最多大概都 100 多個按讚，少的幾十個，只有你們在轉貼市長及觀光局訊息的時候，人數會多一點，大概有 300 個以上，即便是兩位漂亮代言人代言區公所的結婚背板，在 YouTube 裡面也只有 72 個人按讚。我記得我曾經在質詢新聞局的時候，我曾經提醒過新聞局長不要迷信影星、歌星來做高雄市的代言人，能夠代言出多好的成績出來，所以那時候我一直跟新聞局長建議要用代言人的時候，可以請一些高雄市的人出來當我們的代言人，我也希望在座所有局處這一點可以作為你們要找代言人的時候多個選擇，不一定要花很多錢請一些歌星、明星、名人來做我們的代言。如果臉書每一次大概都 100 個人數以百分比來計算，我們的點閱率大概是 0.4% 而已，可以說點讚率非常低，請問局長你對這樣的傳播效益滿意嗎？你的看法？

主席（陳議員玫娟）：

閻局長，請答復。

民政局閻局長青智：

民政局「雄愛民臉書」，我兩年多前來的時候，粉絲只有 3,000 多人，在所有同仁的努力之下，現在是 3 萬人。第二個，跟前議長報告，點讚率可能在圖片、文字甚至影片的內容上，我們會再加強，有時候可能比較不吸引大家的興趣，他不點讚，也不會留言互動，他看看就滑過去了，這個我們再做檢討。傳播效益的話，剛剛前議長有提到，包括市府或市長有一些重大訊息，民政系統跟所有區公所的臉書我們都會幫忙傳播下去，讓更多市民朋友能夠知道，這個我們會繼續努力。

曾議員麗燕：

好，等於點閱率有增加，但是點讚率太少了。

民政局閻局長青智：

我們再檢討、我們來加強。

曾議員麗燕：

可見內容是大家不願意看，也不喜歡看的。

民政局閻局長青智：

是，我們再檢討

曾議員麗燕：

第一點，講真的，現在年輕人跟現在民眾的口味可能都一直在變，他們希望有創意的，他們才願意進去按讚，這一點可能要加強。

民政局閻局長青智：

我們會加強。

曾議員麗燕：

因為我們的民政局是最大局，對城市來說是非常重要的，局長，你先請坐。

民政局閻局長青智：

謝謝。

曾議員麗燕：

我們 4 月 1 日有辦一個甲仙芋筍梅節，你們也動員了所有的戶政事務所和區公所，但是點閱率也非常低，每一個網站才幾個人而已，你們應該要好好的去改善。我來介紹一下，為什麼同樣都是局處，為什麼有人製作出來的行銷手法，就會讓人家很喜歡，然後進去按讚，他更可以行銷到我們各個局處，甚至到別的縣市、甚至到法務部去，這就代表每一個局處到底有沒有用心，你有沒有去了解整個社會需要的是什麼？你們可以把這些政令或是你們要宣傳的，用你們的臉書宣導、行銷出去。我來告訴你，我們有一個局處，是在民政委員會的政風處，政風處在 110 年的時候帶著一群年輕人住在偏鄉的地方，由這群年輕人來規劃製作繪本，創作出這一本繪本叫做「誠信繪本」，等一下我會讓各位從頭看到尾。他們創作完以後也跨局處去運作，而且不但讓小朋友們創作，也讓他們學習到誠信的重要，為他們創造一個就業的基金。我們現在來看一下這個繪本，叫做「我是雄赳赳」請放映。

（影片播放開始）

旁白：雄赳赳是一隻勇敢負責的綠繡眼，牠肩負帶領同伴找到食物的任務。

綠繡眼：你們看，那裏有食物，哇！好多小蟲喔！

旁白：信雄是一個孝順的孩子，為了照顧年邁的爺爺奶奶，從其他城市回到家鄉生活，因為要給爺爺奶奶最營養健康的食品，他決定要種出最好的麥子，為了提高麥子的品質，並兼顧保護環境的信念，信雄採用友善農耕的方式種植麥子，可是信雄失敗了。

信雄：田裡都是蟲，但又不能使用化學藥劑，我該怎麼辦呢？

旁白：這一天，雄赳赳照常帶領同伴外出覓食，他看見遠處有小蟲，馬上俯衝了下去。

綠繡眼：大家看，那邊好多蟲喔！哎呀！我腳被困住了，大家快跑，大家快跑，不要被抓住了。

旁白：這時，正要去田裡除蟲的信雄，聽見了遠處的呼救聲。

綠繡眼：救命啊！救命啊！有沒有人可以幫幫我。

信雄：原來是一隻綠繡眼啊！夷！你的腳被陷阱困住了，別擔心，我來幫你的忙。

旁白：信雄將受傷的雄赳赳帶回家裡照顧，每天用田裡的麥子餵食牠，雄赳赳很快的康復了，再度展次飛向天空，離開前，他對信雄說。

綠繡眼：謝謝你的救命之恩，我之後一定會報答你的。

旁白：送走雄赳赳後，信雄一個人沮喪地坐在桌前，他想到他的麥田，即使他每天努力的除蟲，但蟲害問題還是沒有辦法解決，可是他早已花光了積蓄，可能沒有辦法實現對爺爺奶奶的承諾了，他實在好著急啊！隔天早上雄赳赳飛了回來，嘴裡叼著紅藜種子。

綠繡眼：信雄你看，這是紅藜種子，紅藜的營養價值非常高喔！對爺爺奶奶的身體一定很有幫助，我們一起用它來實現對爺爺奶奶的承諾吧！

旁白：紅藜漸漸長出來了，但葉子上都是蟲，雄赳赳每天都來幫忙吃害蟲，不過光靠牠的力量還是沒辦法消滅所有的害蟲。

綠繡眼：哎呀！蟲子實在是好多喔！不行啊！我已經飽到再也吃不下了。

旁白：於是雄赳赳跟信守約定。

綠繡眼：信雄，請給我三天的時間，我去山裡帶牠們一起來幫忙消滅害蟲。

旁白：可是，回去的路途上遇到了狂風暴雨、電擊以及老鷹的追捕。

綠繡眼：天啊！竟然有老鷹，哎呀！我的翅膀，可是這是我和信雄的約定，不管再怎麼困難，我也要信守承諾。

旁白：傷痕累累的雄赳赳終於回到了山裡。

綠繡眼：各位夥伴，信雄是我的救命恩人，我答應他要幫他實現夢想，拜託大家一起來幫忙清除害蟲吧！

旁白：三天後，由雄赳赳帶領的綠繡眼戰鬥群團一起到來，他們奮力吃光了害蟲，最終，信雄的紅藜長大了，綠繡眼們都非常的開心。

綠繡眼：哇！太棒了。

信雄：雄赳赳，謝謝你，幫我找到紅藜這麼棒的作物，還不怕困難帶領大家幫忙消滅害蟲，真的太厲害了。

綠繡眼：這是我對你的承諾，我一定會努力達成的，守信是我最重視的一件事情啊！可以幫上你的忙，真是太好了。

旁白：後來信雄和雄赳赳變成了好朋友，還一起開了一間雄赳赳美食店，這間重視食品安全，為爺爺奶奶和客人們提供安全健康餐點的美食

店，成了村里著名的良心商店。

（影片播放結束）

主席（陳議員玫娟）：

先暫停一下，因為曾議員麗燕有登記第二次發言，所以再給他 10 分鐘。

曾議員麗燕：

謝謝，這一本繪本就是我們政風處，帶領我們偏鄉的一群小學生製作出來的一個創作，我們民政局也把這個繪本當作民眾登記出生的伴手禮，孩子在成長的過程，當父母親幫孩子去做出生登記的時候，等孩子長到兩三歲的時候，就會看繪本了，就開始感染誠信的重要。你想想看，他製作這樣的一個繪本，在我們民政局就認為非常的好，也把它拿來當作伴手禮。還有，教育局也把這個繪本拿到教室裡面表演，也讓小朋友懂得報恩、懂得誠信，也可以在這個表演當中得到很大的樂趣。我想，也在這個時候他們接受到、了解到誠信的價值，大家看一下，這就是雄赳赳繪本，他也到我們新北市的政風處做這樣的一個連結，你想想看，高雄市的努力也讓北台灣看得到，這個時候也可以讓台北市知道我們高雄市的市鳥是綠繡眼，這是我們的市鳥。我也是這一次才知道，我不知道你們知不知道，我們高雄市的市鳥是什麼？不知道的舉手，都知道嗎？現在我講了你們才知道吧？現在才知道，大家都點頭了。你想想看這個到台北市去，他們也都知道我們的市鳥是綠繡眼。我們接下來看，連法務部廉政署也有高雄繪本，不但行銷我們的市鳥綠繡眼，更將高雄數位創意的能力帶到全國都會級的層次。

所以現在來請教政風處，請你說明一下一個繪本案能帶給我們高雄市政府，甚至社會的價值，你能不能說說看製作這樣的繪本，你們敢去做，敢有這個創意，然後讓各局處都受益良多。

主席（陳議員玫娟）：

請政風處林處長答復。

政風處林處長合勝：

謝謝主席、謝謝曾議長。這個首先要感謝張裴捷小姐，他本身就是繪本的創作者，他是社會教育貢獻獎在高雄市最年輕的創作者。最主要我們當時的構想，是要帶領這些小朋友達到寓教於樂的效果，張小姐就用雄赳赳，帶領小朋友整體來創造整個繪本。其中有一項就到原鄉去，到杉林區的原鄉，帶領小朋友來做創作。小朋友創作以後，這些繪本最後我們在網路上面幫他們販售，販售完這些基金又回歸給小朋友。所以小朋友從小就會從繪本當中，第一個，去學到誠信的重要性，繪本整體的故事綠繡鳥，他大概跟信雄的這整個關係，最主要就是在傳達誠信的理念。讓小朋友從小在學習當中，漸漸讓誠信就繞在他

的心中，其實這對往後整體的社會的氛圍，會有很大的幫助。我想用這個當一個引言，當然各局處都可以朝著各個局處的核心價值理念，朝著這個方向來做，在這以上的報告。

第二個，也謝謝曾議長利用這一個時間對我們的鼓勵，在此也表達感謝之意，謝謝。

曾議員麗燕：

謝謝處長，剛剛都把全部的故事放映給各位看了，政風處能夠找到這位小妹妹，真的也不簡單，能讓這一群小朋友、這一群年輕人來創作這一部繪本。也造就市政府很多的單位，從這個繪本裡頭學習到怎麼樣誠信，也讓政風處利用這個繪本能夠去做宣導、宣揚。讓大家都能夠誠實，讓大家都能夠懂得報恩，減少犯罪的次數，或者是不要去犯罪，我想是非常好的教學的例子。

這一本繪本就剛剛講的，就政風處結合這一群小學生去創作出來，也可以說它的 CP 值非常高。所以本席建議民政部門的相關單位，應該懂得時下的年輕人，我剛剛也講了，年輕人以及這些民眾他們的喜好，要與時俱進，創造多元價值的行銷宣傳。本席也看到許多局處，都還在使用 20 年前的版本、邏輯在做行銷，我覺得這樣子好像跟不上時代。我們要學習政風處敢努力也敢去嘗試，讓社會更加了解高雄市政府為大眾所做的事，我的重點在這裡，謝謝各位。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝曾議員的質詢，今天上午的議程，所有登記質詢的議員都全部質詢完畢，所以議程就進行到這裡。謝謝民政部門的各位局處首長們蒞臨備詢，也更感謝議會同仁們提出各項寶貴的建言。在這裡也期許市府民政部門的各位局處首長，各相關單位一定要好好的接納我們各位議員同仁所建議的。回去該處理的要儘快處理，該回復的也要趕快回復給議員，謝謝部門質詢列席的各位長官，感謝你們。民政部門的業務質詢就到這裡結束，感謝各位，大家辛苦了，散會。（敲槌）

第 4 屆第 1 次定期大會第 6 次會議

(中華民國 112 年 4 月 28 日下午 2 時 30 分)

社政部門業務報告與質詢

主席 (蔡議員武宏) :

開始開會。(敲槌)

向大會報告，今天下午會議議程是社政部門業務報告質詢。首先請社會局謝局長琍琍做業務報告。謝局長，請。

社會局謝局長琍琍業務報告 (略)

勞工局周局長登春業務報告 (略)

原住民事務委員會洪主任委員羽珊業務報告 (略)

客家事務委員會楊主任委員瑞霞業務報告 (略)

主席 (蔡議員武宏) :

謝謝楊主委的業務報告，接下來由社政委員會的議員同仁與 4 個局處進行業務詢答。首先第一位請方議員信淵，時間 20 分鐘。

方議員信淵 :

謝謝主席。社政委員、局處首長、議會同仁、新聞媒體、市民朋友，大家午安、大家好。首先，本席要針對家暴的問題等一下來請問謝局長。大家都知道，近來社會上的暴力事件層出不窮，受害者可以說是跨性別及跨年齡。家暴案件最近一直有在持續增加當中，這可能會導致我們生命財產的損失，還有社工介入的重要性，這都非常的重要。從這一張報表就可以看出來，高雄市所占的家暴案件幾乎是六都裡面平均都處在第二名、第三名，但是實際在受到社會局協助上面反而掉到第五名，代表這些受害者對於我們的協助到底有沒有產生什麼疑惑？或者我們提供不足。這個環節到底出了什麼狀況？是不是請社會局長謝局長先回應一下？為什麼家暴當中我們都是處在幾乎第二名、第三名？但實際在協助上面，六都裡面我們反而是掉到第五名，代表受害者沒有辦法實際得到真正的協助。我們可能要思考的方向到底哪一個環節是不是有出狀況？還是我們社會局有遇到什麼問題？是不是請謝局長先回應一下？

主席 (王議員義雄) :

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍 :

謝謝主席、謝謝議員。首先先跟議員報告，這裡的通報量並不代表家暴案，我們常常會發現，兩造兄弟在打架的時候，這個也通報、那個也通報，就變成 2 件，但是實際上我們在處理的時候是只有一件，這是第一個。第二個，我們

服務的過程裡面，其實有很多都不一定要到社會局才可以提供服務。譬如包括他有時候需要安置服務，有時候家屬、親屬之間就可以安置，就不一定要我們去找機構來幫他安置或者找寄養家庭。所以在服務上面還是有一些層次上面的考量，可能南部的家庭關係，親屬之間的凝結力還是滿夠的。

方議員信淵：

比較夠嘛！〔對。〕因為每個縣市遇到的問題都是不一樣。

社會局謝局長琍琍：

不一樣。

方議員信淵：

家暴者或者被家暴者可能也會通報。〔對。〕其實每一個縣市幾乎也都是面對同樣的狀況，但是我們在實際所要協助的狀態之下，如何落實協助這些被害者才是最重要的。其實我們提供了很多社會上的服務，但是這麼多的服務裡面，經濟狀況反而更重要一點。你也知道，受害者有時候可能會提著行李馬上就要離開的情形，這反而是市府要趕快積極來介入的地方。但是我們實際所面對的狀態就是，對於他們的補助大家想一想，在動產上面 30 萬元才有達到 3 個月生活上的補助。有時候認定上可能是稍微比較含糊一點，動產有包括現金、汽車，還有包括他可動的一些配置。所以說，局長，我們應該如何把這些實際可以動用的放寬才是最重要的。如何讓這些受害者能在短期時間達到一個所謂的安置？讓他可以恢復過正常的生活，這是我們大家共同的期待啦！局長，針對這個部分，我們是不是再進一步來做一個探討及研究？可不可以？

社會局謝局長琍琍：

跟議員報告，動產的部分我們沒有去算汽車、股票，都是看他的所得收入而已。議員所建議的這個部分，我們會再視個案狀況來處理。

方議員信淵：

有些生活上根本就是一個家庭主婦，家庭主婦根本就沒有所得。沒有所得的話，有時候 3 個月對他來講確實是一大筆負擔。所以我們還要提供如何讓他就業，大家看看要如何積極介入。

社會局謝局長琍琍：

我們一起做。

方議員信淵：

不要只是給他 3 個月生活上補償，我們要利用各個社會的資源如何讓他儘快走出陰影，這是做功德。局長，這你知道吧！

社會局謝局長琍琍：

我知道。

方議員信淵：

這是做功德，所以還是要繼續加油，好不好？〔好。〕謝謝局長，接下來請問局長。針對中低收入戶的部分，這一張表格來看，從 107 年逐年在下降，這代表是我們大家的生活過好了？還是社會局對於中低收入戶的認定更加嚴謹呢？局長，針對這個部分你是不是稍微解釋一下？

社會局謝局長琍琍：

一個是最低生活費標準也提升啦！我們也看到有很多原來是受扶助的家庭，但是因為他的子女畢業了成為工作人口，所以難免都會下降。

方議員信淵：

局長，有時候我們的生活水準一直在提升，大家都知道嘛！但是你們訂定那套標準永遠都停留在那邊，跟不上我們通膨的腳步。相對的他的所得會越來越高，但是實際他的生活不見得是比較好過。這樣你懂吧！

社會局謝局長琍琍：

我知道。

方議員信淵：

所以說我們研議這套標準要符合我們中低收入戶實際的需求，不然永遠都逐年在下降，實際可能就沒有辦法照顧到這些中低收入戶。本席也經常在我們服務處接到請託，表示這些中低收入戶的資格被區公所取消了，追究的原因可能是他的子女找到另外的工作有收入了，或者女兒嫁出去到夫家受到贈與或受到名義上有登記不動產的因素。總總這些因素，不代表我們這個中低收入戶者實際有受益到。我們在考慮跟評量的時候，一定要去落實實際的狀況。針對這個部分才不會產生我們中低收入戶一直在下降的情形。尤其嫁出去的女兒像潑出去的水，你還要叫他回來照顧這一個中低收入戶，有時候夫家那邊不見得會同意，反而是我們社會局要如何積極去突破這個狀況。請問局長，針對這些問題有沒有一個更好的方式？

社會局謝局長琍琍：

這邊跟議員報告，其實中國是以家戶關係成立的，所以家戶之間本來就該互相的幫忙支持啦！我們現在在審經濟弱勢的部分，如果低收入戶資格不過，我們會輔導他申請中低。如果中低不過，我們輔導他其他的。如果再真的不夠，我們就會找慈善團體資源。

方議員信淵：

所謂這種狀況，剛才我已經跟局長說明過了，就是實際上有時候女兒嫁出去了，結果他在夫家那一邊得到更好的資產，反而會造就這個中低收入者一個傷害啊！如何來做一個平衡？他女兒也不會拿錢回來給媽媽。

社會局謝局長琍琍：

還是會啦！有，還是有。

方議員信淵：

還是有？

社會局謝局長琍琍：

尤其現在性別平等又開放以後，女兒更多了。

方議員信淵：

你講的會，那是另外一個方式，但是實際每一個人都會嗎？你也不可能保證每一個人都會，對不對？有時候他會認定你媽媽已經有中低收入戶了，這些夫家不見得就要拿錢回來啊！所以我們要如何儘快來克服這些問題？假如遇到這些問題的話，我們行政部門沒有辦法執行的話，也許你要尋找一些社會的救助，這些社會救助可能是長期的，這有時候可能又是一個很大的困難點了，這個女兒不回來救助的話，你也不可能上法院去告女兒，對不對？他原先一個月可以領 1 萬多元，因為這個女兒的關係 1 萬多元沒有了，他的生活費瞬間消失了，這個問題才是我們要去面對並解決的。所以針對這個問題，我拜託局長，做公益就是在做功德，就是要如何去解決這些問題，我們的中低收入戶永遠都是持續在下降的，因為會產生一個很大的問題，或者我們可以上法院來做一個認證，或者怎麼樣去尋求更多的管道，讓我們公部門有更好的一個支出方向，局長，這是我們需要克服的困難，拜託局長共同繼續來努力。

社會局謝局長琍琍：

好，謝謝。

方議員信淵：

針對我們低收入戶本席也非常肯定局長，對於幫他們所做的脫貧措施，包括青年自立的計畫，這對他們來說都非常的好，甚至成立幫助我們教育小孩子的發展基金跟帳戶，這個都是非常好的。針對這個發展基金的部分，我請問局長這個發展基金的帳號，就是它的教育帳號。〔對。〕這個資源是從哪邊來的？

社會局謝局長琍琍：

一個是衛福部的經費，另外一個是我們找一些慈善資源一起搭配，就是他願意來做這件事情的話，我們相對會有一些補助，所以是互相。

方議員信淵：

所以會有一些補助，那你有沒有想過一個小孩子從他出生，到真正要去就學過程大概需要多少錢，他的教育發展基金要花多少，有沒有算過了？這才是最重要的。

社會局謝局長琍琍：

它最高是 1,500 元。

方議員信淵：

每一個月嗎？〔對。〕每一個月 1,500 元，代表說 1 年大概差不多 15,000 元。

社會局謝局長琍琍：

18,000 元。

方議員信淵：

18,000 元 10 年大概是 18 萬元。

社會局謝局長琍琍：

對，它提供到 18 歲。

方議員信淵：

到 18 歲大概 18 萬元，你想想 18 萬元對一個小孩子的教育經費來講，確實是非常不夠，可能只有十分之一，所以針對這個部分，本席還是要拜託局長，因為我們社會有許多善心的人士，既然你有些帳戶可以讓它共同來使用，對於這些善心人士，我們應該積極的跟他們宣導，希望他們提供捐款給這些小孩子來做教育發展基金用，有些人很樂意、有些企業也是很樂意，我們大概有幾個帳號是針對小孩子的，我們就提供給他們，一位善心人士如果能一個月撥 1 千元給他們，也許他們是很樂意來幫忙的。

社會局謝局長琍琍：

有，現在很多慈善團體都在做助學方案的經費補助。

方議員信淵：

對。所以說補助到它的這個專戶裡面，所以我拜託局長要積極地來做這些事情，我們市府已經有這麼好的方向，不要讓這麼好的資源空缺在那裡，讓我們這些善心人士都有積極參與社會的一個溫馨回饋，這才是我們要去積極做的。〔好。〕我們 5 月 1 日起，還有另外一個申請學習設備的補助，申請學習設備補助的部分，這對於我們這些低收入戶的子女來講是非常好的，但是局長你有沒有想到這些脫貧的計畫，這些設備一般來說一戶只能申請一件而已，就代表說假如一家裡面有 3 個小孩，我要買一台電腦我也只能買一台，而且這台電腦的花費裡的一半還是自付額，你想想家裡有 3 個小孩不可能永遠都是用那一台，既然它有自付額，我們應該來做的是要開放讓每一個小孩都能有教育學習設備的補助，它才有辦達到均勻的教育。所以針對這個部分，也拜託局長，我們不能是一戶一件這樣不對，我們應該要是一人一件，對於小孩是一人一件，這才是我們大家要共同努力的方向，針對這個部分，我們是否研議看看有沒有辦法來放寬？請謝局長回答。

社會局謝局長琍琍：

因為我們現在的補助對象是針對高中職以上，就 25 歲…。〔對。〕現在議員在講的是說，如果他家裏面有 3 個孩子的話，如果是不同的階段，我們再回去研究，看可不可以再放寬。

方議員信淵：

當然你不可能說一戶只補助一件，而且它本身就有自付額，它不是全額補助，所以針對這個部分，在年齡上也不能只針對高中（職），有些小孩子從國中它就有需要了，教育上是不能等的，你也知道，也許放寬到國中就開始來做教學設備的補助，這才是我們對於中低收入戶小孩的教育比較好的方式，大家想一想如何讓一個家庭脫貧，最好的方式就是如何把他的小孩教育好，讓他出社會之後能自立自足，這是我們主要的目標。所以我們在針對脫貧的計畫裡面，教育反而是更重要的，不能只是我們去了就給他錢，我覺得那樣真的是沒有必要的，反而我們用更多的教育資源，更多的錢投資在教育上，讓這個小孩出來的時候 18 歲以後甚至 20 歲以後，它就可以去打工賺錢來回饋我們這個社會了，這是我們共同努力的方向。〔好。〕另外一個針對我們輔具中心這個部分，本席覺得這個部分非常的好，尤其我們現在只有南區跟北區有兩處的輔具資源中心，還有 13 處的服務據點…。

社會局謝局長琍琍：

我們現在已經有 30 處了。

方議員信淵：

服務據點嗎？那資料上怎麼寫 13 處。

社會局謝局長琍琍：

兩個中心為主，然後其他都是據點。

方議員信淵：

據點是 13 處…。

社會局謝局長琍琍：

小港的服務據點是這星期才成立的。

方議員信淵：

所以現在據點總共有幾個？

社會局謝局長琍琍：

30 處了。

方議員信淵：

30 處。本席現在提出是覺得這個用意非常的好，針對我們有些醫療器材是臨時會使用到，包括中低收入戶還是一般的家庭都會使用到，它不可能因為臨時要用到就去買個輔助器材，所以它可以到我們輔具中心來做租借，所以在臨

時租借這個部分，我想拜託局長的是，每一個鄉鎮、每一個區都要有它服務的據點，這是我們要共同努力的目標。

社會局謝局長琍琍：

跟議員報告，如果我們沒有服務據點，我們就是用巡迴車。

方議員信淵：

但有時候使用巡迴車民眾不一定知道。

社會局謝局長琍琍：

我們都會事先做宣導，譬如說我今天到了這個地方，會告訴他我下一次什麼時候會來。

方議員信淵：

對。巡迴車照理講是比較專業的那種巡迴車，服務據點只是單純服務，幫忙如何找到這個東西，巡迴車要把它的位置提升，重要的是要有專業的人員來隨行，我們利用巡迴車來輔助它。〔好。〕所以說針對這個部分，有些民眾它剛好用完了，它買的這些輔助器材沒有地方放，也許他可以捐贈給我們的輔具中心，提供給其他人來做使用。

社會局謝局長琍琍：

我們現在就有這個措施。

方議員信淵：

所以服務據點才需要多一點，民眾才有辦法把它不需要的器具都提供到這邊來。〔好。〕尤其大家想一想我們熱門的輔助器材，這些幾乎是沒有的包括手動床、電動床這些，還有因為新冠肺炎缺貨的氧氣瓶，包括氧氣的製造機，這些在我們網站幾乎是看不到的，這些東西我們更需要去做個補助，尤其市府更要提供這些比較缺乏的東西，來補助這些東西。〔有。〕包括如何讓我們企業來做補助，這都是我們…。

主席（王議員義雄）：

再給方議員 2 分鐘。

方議員信淵：

所以輔具中心的用意非常好，我對於社會局能做這種業務都保持非常肯定的態度，只是如何讓這些功能更加的發揮，這是我們今天所要面臨的課題，好不好？〔好。〕所以包括這些輔具器材，如何讓我們這些善心人士共同來捐贈以外，市府也要編列更多的經費，讓大家能享受到更好的便利性，不要讓我們的社會資源都損壞掉了。所以針對這個部分，拜託局長共同努力，謝謝局長。

社會局謝局長琍琍：

謝謝議員。

方議員信淵：

因為時間的關係，簡單的問勞工局好了，因為還有 1 分鐘，針對職災的部分，局長也知道每年高雄市大概都有 20 人因為職災而死亡，針對這個職災，我們的專業性跟安全性都非常的重要。所以局長，包括市府的人員，假如我們的專業度不夠的話，應該積極尋找我們專業的救助。所以針對這個部分，不要把高危險性的部分只認定在建築業，這有時候都本末倒置。真正危險的是那些大型的，比較具有危險性的工廠，反而對這些工廠，我們檢查人員的專業度到底夠不夠？假如不夠的話，局長要編列很多的經費，帶領這些…。

主席（王議員義雄）：

要不要請周局長簡單的答復一下？周局長請答復。

勞工局周局長登春：

謝謝方議員。有關工安的部分，因為涉及到生命，大家都非常重視。誠如議員所談的，這裡面涉及到很多專業，不同的行業，不同的製造過程，有不同的風險。我們會針對譬如說製造業會有火災爆炸的部分，這部分可能會跟消防局聯合稽查。另外，大型建築工程，或者是舊建築的拆除，這裡面涉及到他使用的工項，這部分我們也會跟工務局相關單位展開聯合稽查。借重各單位的專業一起來控制這個風險。〔…。〕報告議員，目前這部分，有另外組一個專家輔導團，這是外部的，這部分我們有提供相關的出席費。〔…。〕

主席（王議員義雄）：

方議員，要不要再給你 1 分鐘？

勞工局周局長登春：

謝謝議員，這部分我們會借重外面的專家來進場協助。謝謝。

主席（王議員義雄）：

謝謝方議員信淵的質詢。接下來請第一召集人蔡議員武宏質詢，質詢時間 20 分鐘，請發言。

蔡議員武宏：

謝謝主席。社政部門的所有局處首長，大家午安。剛剛方議員講的，其實我們的社會福利陸陸續續的可以說是愈做愈好，在這裡要先感謝社會局。但是在這個方面，還是要針對現階段整個環境，去進行相對應的一些福利政策做調整，甚至於一些條件，我們都必須要做一個調整，這樣才可以照顧到應該或是更需要照顧的高雄市民。這一點跟局長共勉。

接下來要進行本席的業務質詢，其實大家都知道，現在我們全台灣在 2025 年即將邁向超高齡的社會。超高齡的社會會衍生出什麼？有很多長輩可能因為沒有子女，甚至子女長期在外，他們在居住上面的問題有可能就會發生狀況。

我們社會局其實對於現階段這些長輩的福利政策也是非常用心，也持續的來協助他們。但是我們來看這個表格，國發會在 2022 年 8 月中華民國人口的推估，到 2022 年，我們 65 歲以上的人口約 17.5%，85 歲以上的人口大概 1.8%；一直持續到 2030 年，65 歲以上的人口是 24.1%，85 歲以上的人口約 2.5%，可以說是持續在成長。所以對於未來，我們老年人的福利必須要這個時候就要進行超前部署。所以這個部分，我希望局長要更加用心，更加努力，來改善未來超高齡社會長者的問題。你看 109 年高雄市 65 歲以上的老年人口，從 46 萬人，到 110 年的 48 萬人，到 111 年的 49 萬人，甚至到今年的 3 月已經突破 50 萬人了，這個數據是非常的可怕。所以在針對這些老人的福利機構，我要跟局長報告，我們高雄市目前的老人福利機構總共有 152 家，有一家 is 公立的，兩家是公辦民營，還有 149 家是私立的。截至目前為止，這些長者的安養院或是住宿，可以收到 7,703 人，但是實際上只有收 6,566 人，還有 1 千多人可以去居住。

所以現在要經由一個個案來跟局長討論，這個個案也是一個長輩到本席的服務處來陳情，因為他長期居住在國外，小朋友也都在國外，因為他的年齡大了，覺得高雄是一個很好的城市，他想要回到台灣，回到他原本成長的城市。結果他開始跟我們的社會局進行老人公寓的申請，我們社會局也依照相關的規定辦理。其實在整個過程中也是非常的穩定，只是後來，當這對老夫妻開始在申請之後，並且繳交了保證金，到最後一個階段，我們的契約上面竟然登載需要有 65 歲以下的保證人才可以進去居住。但是這對老夫妻就跟本席的服務處說，因為子女都長期在國外，當下也沒辦法簽這一份契約。結果去查詢了之後，我們本身的契約根本就沒有載明要 65 歲以下的保證人，我們的承辦人員就要求這對夫妻一定要填寫保證，而他在我們單位也爭執了很久，最後到我的服務處來。其實這對夫妻在外面，當時是疫情期間，我們竟然讓他們在外面等了一個多小時。我是覺得我們的同仁對長輩要善意一點，其實或許有一些時空背景的不同，有一些因素對於相關的法令規範，可能沒有辦法符合現在的長輩所需求的條件。但是我有問到社會局的同仁，了解到這是早期訂立的規範。所以就誠如剛剛本席一開始講的，有很多的規範是早期訂立的，這個規範好像是民國 80 幾年訂定的，現在已經 112 年了，經過三十幾年了，其實我們有必要慢慢的去思考、去進行調整，調整到符合現階段我們高雄市所有老人的福利政策的作業要點。所以這部分，是不是請局長可以在這邊承諾，像有關一些老人的福利政策，不管是老人公寓、甚至一些其他相關的福利政策，包括剛剛方議員有講到一些脫貧計畫也好、一些老人福利政策也好、甚至一些輔具工具也好，在這個時候為了因應未來老人化高漲的時代，我們可不可以進行一個通盤的開會檢討，整個相關的條例，我們來做一個修正、來做一個修改，讓我們高雄市民可

以真正享受到應有的老人福利，這個部分是不是請局長回答。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝主席、謝謝召集人，同仁在跟我報告這個案子的時候，其實我也覺得我們有一點疏忽了，所以我們就特別交代同仁開始做一個檢討，這個跟召集人講，絕對沒問題，我們檢討完之後，會把相關的再跟召集人報告。另外一個，我們目前長輩可以入住的，除了我們的老人養護中心之外，還有護理之家 62 家和長照機構 8 家，所以機構的容納數是還夠的，我們會再檢討我們相關的一些社福政策，儘量能夠貼近民眾的需求，以上，謝謝召集人。

蔡議員武宏：

謝謝，其實我們也知道，我們現在市政府也一直努力在推社會住宅，我們的社會住宅其實在現階段，局長你也知道，我們都發局會給我們比較弱勢的、或者低收的、甚至一些老人、甚至一些身心障礙的，其實他也提供了 48 間給我們的社會弱勢族群。但是因應未來的整個老人福利，老人家越來越多，超高齡時代來臨。據本席了解，在這個 40% 裡面，社會住宅是保障給弱勢、低收、老人及相關的一些高雄市民去申請，但是如果未來整個老人持續變得越來越多，超高齡社會進來的話，相對在這 40% 裡面，針對這幾個平均去分攤的話，對於這些老人，他們一定沒辦法去申請到，應該說會比較少。所以在這個部分，我們是不是可以跟都發局建議，老人社宅這個部分我們單獨把它拉出來，譬如就像我們的前金，那邊就單獨針對老人給了我們 10 間，就是把老年人的福利另外抽出來，譬如這個社宅可以提供多少戶給符合高雄市 65 歲以上的老人家，這個部分我們有辦法跟都發局去研究一下嗎？就是不要匡在那 40% 裡面，另外再單獨拉出來。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝主席、謝謝召集人，這個要跟召集人報告，因為住宅法裡面規範是 13 類的對象 40%，我們也有針對這樣的議題跟都發局講，都發局說，他們沒有辦法，因為它就是法定 40%。前金那個是青銀共居，是因為指定青年人和老年人，所以我們才能夠去爭取那 16 戶，其他社會住宅沒有辦法說青銀共居或者青障共居，沒有辦法這樣子處理，所以就是 40%，今天如果這 40% 的人都到這裡面來，就是用抽籤來決定。

蔡議員武宏：

對，局長，我的意思是說，我們既然可以青銀共居，我們也可以把它調整項目、調整名稱，變成老人居多，我們既然可以把它調整成青銀共居，所以它才可以分配出來，那我們也可以跟都發局講，我們來想一個名稱，譬如說老年人、或青年、或幼兒、或親子共居，還是長輩，這些阿公、阿嬤跟孫子共居，我們也可以把它調整出來啊！名稱和項目是我們可以去做一個調整的。

社會局謝局長琍琍：

這個我們儘量跟都發局協調，因為主管機關是都發局。

蔡議員武宏：

對，但是我覺得我們有必要去跟他們溝通。

社會局謝局長琍琍：

我們已經溝通好多次了。

蔡議員武宏：

那這部分有必要，我再協助局長去跟都發局講。

社會局謝局長琍琍：

好，謝謝。

蔡議員武宏：

謝謝局長，接下來，剛剛本席在看勞工局的業務報告，局長說本市的失業率下降 0.3，但是在疫情之後，其實局長你也知道，現在中小企業、各行各業大家都在講缺工、物價上漲、經濟壓力，一直包圍在目前整個後疫情時代所有民眾的口中，疫情後的缺工問題，其實無非是少子化讓出生率年年下滑，導致青年勞動人口的衰減，企業從 2010 年的 248 萬人到 2021 年 232 萬人，近十年少了 16 萬人，這就表示什麼？我們青年就業到底跑去哪裡？都在高雄嗎？沒有。所以你這個失業率的換算，本席今天就在跟我們同仁研究，你是把我們高雄市一些青年或許已經到外地工作，你把它刪減之後，所以我們的失業率才會降低啊！我們有很多青年已經外移了，甚至已經到外縣市去找工作了，所以才會降低啊！如果我們換個角度來講，在 110 年的人力銀行，局長，你看！2022 年 12 月發布的最新調查，超過六成五以上的企業表示目前處於缺工，而且缺工的人才最大產業有資訊科技業、建築營造業、餐飲住宿服務業和傳統製造業，而這些都是高雄市目前有很多的大型公共政策，包括未來整個高雄智能 AI、餐飲、住宿，這個都跟我們息息相關，是不是？局長，你也點頭了。你看！職訓中心徵才和雇用人數的比例，這張圖因為做得比較細，所以請局長看一下。我們每一季的廠商徵才將近 9 萬 6,000 多人，然後媒合大概只有 3 萬多人，根本不到一半，其實這些數字你都知道，局長，針對這樣的議題、這樣的問題，你們勞工局有沒有去了解，到底是哪個環節出現了問題？譬如缺工缺得這麼嚴

重，徵才持續也在辦，企業也持續在做，但是為什麼就沒有人要去工作？為什麼就徵不到人才？而且只徵了三分之一，但是你說失業率下滑，讓本席非常的訝異，都已經請不到人了、也沒有工作了，那我們高雄市是不是過得很幸福呢？是不是高雄市的福利很好，大家不用工作就可以生活呢？還是我們需要讓所有有工作能力的高雄市民，都有一份最基本的可靠、穩定的收入，創造整個高雄市的經濟能力，這部分局長有沒有去研究一下，請局長簡單答復。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

謝謝主席、謝謝召集人，有關缺工的問題，根據中央的統計，我們台灣人力供給和人力的需求，這個差距一年比一年擴大。也就是說，我們人力的需求和人力供給之間，本來就有一大塊不足，不足的部分我們就只有從兩部分著手，一部分就是減少需求，減少需求不能減少產業發展，所以我們就從所謂的自動化、科技化來減輕人力的需求。另外，人力供給的部分要怎麼樣來增加？目前以台灣的現況，就只能引用外部人力進來，我們高雄這個區塊，我們也發現到…。

蔡議員武宏：

局長，你說的外部人力是外籍勞工嗎？

勞工局周局長登春：

對，外籍移工。我們又發現到高雄這2年來，前2年都因為疫情的關係，移工幾乎都沒有入境，所以人力沒有辦法增加。另外，還有很多為了政策、為了要保障我們本國人的工作機會，所以對外勞的引進，有針對行業及數量的一個控管。現在進來的是以補充性的，不是替代性的。在我們國內徵才徵沒有的話，我們才開放。所以是把我們徵才徵不到的部分反映以後，現在中央已經願意把實際上人力需求缺很大的這個區塊，慢慢的要求來放寬。另外，我們說人力需求那麼大，還是有人媒合不成功。你就可以看到剛才所謂要求才的9萬多人，實際上來登記的相差很大。照理講有9萬多人的職缺，來登記的不到一半，應該人人有工作，問題是出在求才的也要針對他合適的對象才用。求職者也要選擇符合自己的習性及需求，所以我們勞工局就努力的在做媒合。

蔡議員武宏：

局長，你說的意思我都聽得懂，但是現在出現一個問題，剛才局長講到一個重點，就是既然徵才的人員去求才，但是有很多求職的人可能他的條件不符合我們現階段的廠商。既然我們缺工缺那麼多，是不是在整個就業輔導職訓上面我們要幫他進行所謂的職前訓練？讓他趕快盡量去符合我們現階段所有廠商

的徵才。我知道我們都有做職前訓練，也有補助。但是往往這些職前訓練完之後，他們後續是不是有辦法直接進入相對應的職場？講難聽點，就是有工作權。這部分我有跟同仁去了解，有些人去職場職訓完之後，後面一樣沒有工作。我們有沒有去追蹤？所以我現在是跟局長要探討更深入一點，後續的這些人員沒有被錄取的是怎樣的原因？是工作態度不佳？還是嫌薪水太少？還是工作繁重太累了？還是相關的技能不符合現階段業者所需要。這個部分我們都是後續要去做相關的追蹤及調查，把數據慢慢地調整、整合起來，才有辦法讓我們高雄市民未來在整個產業鏈上面不會有缺工的問題。

我是覺得我們勞工局必須要去做這樣的統計，因為整個大方向其實都已經出來了。今天本席要跟你探討的是，我們要慢慢的抽絲剝繭，用個案的方式把所有相對應的勞工失業率，及現在高雄市缺工的問題一項一項、一點一滴慢慢的抽絲剝繭把他抽出來之後，進行數據上的整合，讓高雄市民的整個失業率可以更迅速的下降，讓大家可以不用依靠所謂的一些社會福利來進行救助。人人都工作，我相信這是高雄市未來必須要做的，因為我們未來是進入到整個 AI 智能城市。所以說未來缺工的問題可能會越來越嚴重，因為說難聽點，手機…。

主席（王議員義雄）：

再給 2 分鐘。

蔡議員武宏：

手機按一按有可能事情就做好了、電腦 AI 設計一下就都做好了。這問題可能會越來越多，如何去培訓高雄市民讓他有一個非常安定、安穩的工作權？我覺得這個是我們後續在疫情之後必須要去做，去協助更多的高雄市民。你看，勞動部也發布了疫情後的改善缺工擴大就業方案，透過一些相關的專案補助，中高齡、勞動業者 1 萬元、偏遠 1.3 萬元，最高發多少。我覺得這個都不是治標的，對不對？我們要更深入的去了解，高雄市這些基層勞工他們到底要符合什麼？講難聽一點，就是提供金錢的補助而已。有沒有辦法去照顧他未來的整個生活狀況？這個是必須要去調整的，因為有這些的調整及數據，我們才可以讓高雄市民每個人都有工作，這樣好不好？

勞工局周局長登春：

好，謝謝召集人的指教。

蔡議員武宏：

請局長有時間我們再慢慢的討論一下。

勞工局周局長登春：

好，謝謝。

蔡議員武宏：

接下來，客委會和原民會都有到本席服務處跟本席去探討，我這邊簡單說一下。客家事務及原民會是一個屬於需要更多民眾去探討、認知相對應的一些文化跟藝術的培養。其實我們客委會與原民會也都非常用心，本席也知道，舉辦非常多的活動，讓大家更了解我們的客家文化及原住民文化。但是本席要跟你們講，透過展覽館這個是在屏東原住民，他們有這些活動的場址…。

主席（王議員義雄）：

再給 1 分鐘好了。

蔡議員武宏：

謝謝主席。其他觀光客更了解原住民的一些藝文文化。這部分我會請洪主委有空的話可以去參考一下。他們辦的有聲有色，未來在整個原民館裡面也可以去做這些東西，甚至邀請一些相對應的東西來。這部分我請洪主委可以去參考一下其他縣市辦的，像屏東客家館六堆也辦得有聲有色，當地居民跟很多觀光客都有去參與，甚至也有些網紅把這邊變成一個打卡的景點，創造一些觀光經濟效益。這部分也希望客委會及原民會，在未來如果其他縣市有辦一些相關的藝文活動及文化活動，我們都可以去參考、去接納…。

主席（王議員義雄）：

謝謝第一召集人蔡議員宏武的質詢。接下來請高議員忠德，質詢時間 20 分鐘，請。

高議員忠德：

謝謝主席，還有與會所有長官，大家好。我想大家看到我應該大概知道我都是針對原住民及勞工的問題，所以客委會主委可以休息一下。第一個先問一下我們的原民會主委，你先站起來一下回答這個問題，原民會對市府編列預算的具體作為？這個部分請跟我回答一下。

主席（王議員義雄）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

主席、議員，謝謝。其實在陳其邁市長上任之後對原住民非常地重視，我們在這 2 年在預算的編列上也增加了不少，包括在市長的預備金的支持及中央這部分。如果是就我們自己的本預算來說的話，我們這 2 年有新增了像族語認證獎勵金，那個是過去沒有的，在這 2 年新增有 120 萬元的一個預算。

另外，全國原住民運動會，我們過去的額度比較少，目前的預算上有多了 150 萬元。還有部落安全建設，市長其實滿重視原鄉的建設，所以在這 2 年我們本預算上的部落安全建設也多了 500 萬元。另外，針對比較大金額的額度，我們也會跟研考會來提先期計畫，像我們針對部落建設都會提到 2 億元，但每

年核定下來大概就是一樣是 5,225 萬元。還有針對我們原住民的南島文化博覽的活動，也就是各個族群的聯合豐年祭的活動，我們也都有提了 500 萬元的先期，但核定下來只有 200 萬，這部分我們還會再積極努力的來編。

高議員忠德：

主委，請問一下，我的問題其實很簡單，就是一個地方要建設經費是一定要的，我們也很清楚知道說，在去年度市政府稅收增加了一百多億的狀況下，部落建設案這個部分，你們有沒有具體的提出計畫跟市府跟其他單位要一些費用。因為我們總不能每一次要辦活動，或者說做地方建設的時候，你們很辛苦的向各局處要錢，我們原住民不需要這樣子，你們應該要有一個很具體的構思說，在未來三個原鄉地區的基礎的建設應該是落在多少？我之前都講 2 億是不夠的。我經常講，身為高雄市的人是很幸福，但是原住民在原鄉地區每天這樣子通勤，是冒著生命安全過來上班的，所以你要具體說這個部分，有沒有跟市府提出你們的具體作為，目前你們有沒有提出這樣子的計畫，還是沒有？請說。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

跟議員報告，剛剛有提到，其實我們每一年都會跟研考會提我們的先期計畫，也會提到 2 億的金額，就是把原鄉的…。

高議員忠德：

等一下，我想請問研考會昨天有講計算標準不同，基本上，還有財政跟主計你們四個單位應該共同會商，看看這樣子的計算標準，因為你們認為你們有 92% 的執行力，但是在市府這邊他們認為只有 20%、30%，當然這會影響到地方建設，所以我想基礎的標準上是不同。請問，你們這邊組長有人可以回復我的問題嗎？還是沒有，主委，你回答好了。組長回答都可以。

主席（王議員義雄）：

誰可以答復？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

議員，我請建設組長來做細部的說明。謝謝。

原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：

謝謝主席、謝謝議員，其實我們的計算標準不同是這樣的，就是研考會那邊是針對實支數，也就是到年底花出去的錢。一般主計那邊的計算標準到年底是算實支數還有應付未付數，就是像我有一些工程已經做了，但還有沒付款的部分，進度到 70-80%，但是付款只到 20-30%，這個落差就是應付未付數，還有一些賸餘數，像是發包賸餘款。這三項…。

高議員忠德：

組長，我再問下一個問題，針對這樣子計算標準的不同，你們有沒有跟跨局

處討論你們的難處，怎麼解決這個問題？重點就是說，我們要爭取更多的經費做原住民部落的基礎建設，對吧？〔是。〕有沒有做跨局處的會議？改善未來這樣子的問題。

原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：

像王副秘書長，他在 2 月份就有召開這個會議，找研考會跟我們一起來討論，他也建議說，我們明年度的預算，我們預算執行的比較慢，可能大部分的原因就是因為彙整很多三個區的案子，這些案子彙整的時間會比較長。

高議員忠德：

等一下，我再問一個很關鍵的問題。跨局處的認定跟認可，所謂的執行率是原民會嗎？還是研考會？

原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：

研考會他講的執行率，他講的是實支數，實際付出去的錢。

高議員忠德：

最後一個問題我再問你，如果我今年的執行率在很高的狀況下，假定是在 88% 甚至是 92% 甚至更高，你們有沒有信心明年在編列預算上提高，至少 1 億，有沒有信心？

原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：

我們當然會提出比 1 億還高的需求。

高議員忠德：

所以你們要用功一點，多向各局處多學習，然後取得更多。因為那個粥就這麼大，每個局處都說沒有錢。我的意思是說，你們要有信心提出一個很完整的計畫，讓各局處、市長知道說，現在原鄉地區需要建設發展，市長一直在說他希望部落建設發展，問題是，因為所編列的預算實在是太少了，你沒有辦法發揮，因為看不到對吧！〔是。〕你先坐。

下一個問題，國土計畫法，我想國土計畫法你們現在看到的，如果說依照內政部營建署所劃設的結果的話，看到我們原本土地這麼大會變得很小很小。所以我只想請問原民會，原住民的土地一定是被劃設在城 3、農 4、農 3，就目前高雄市政府所劃設的，也是依照原民會所做的，但是有沒有其他的局處對於你們所劃設的有疑慮？誰可以回答這個問題？

主席（王議員義雄）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝主席、謝謝議員，目前我們都在進行劃設草圖成果的確認部分，其實目前各個局處都還滿支持我們的，不管是水利、都發或者是農業局。我們現在都

是以族人意見來做為劃設的…。

高議員忠德：

主委，是這樣子的，我們應該是說，我們不可以失去任何一筆土地成為國有化，雖然是登記在你個人的土地，但是當國土計畫法在 114 年 4 月 30 日實施的時候，當我們的土地落在國二跟國一的時候等同於國有化，這一句話你可以認可嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這我可以理解。

高議員忠德：

你能夠理解，你請坐。天然災害的部分，原住民地區的土地 80% 以上都是旱地、林地，其中大概 67% 所謂的林地，你看看這個部分。天然災害的補助上來講，依目前的規定來講，你種在林地的梅子跟紅肉李都沒有被補助，請問原民會有沒有跟農業局針對這個案子，我剛剛秀了那個，建議用森林副產物的竹筍。這是在 116 年劉立委建國他當初在立法院的時候所提出的，所以在 116 年提出之後，就依照森林法的施行要點第 3 條，現在在林地的土地，竹筍是副產物，請問一下，梅子，是不是也是副產物？他長出來的東西是不是副產物？你們有沒有跟農業局提出這方面的計畫，主委，請具體簡短的說明。

主席（王議員義雄）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝主席、謝謝議員，我們知道針對梅子的補助，包括陳議員、高議員都非常的關心，我們已經跟農業局提了，就是說，因為原住民生活地形的關係大家生活習慣的關係，在林地上種植還滿多的農作物，又請農業局這邊協助看看，是不是能夠將青梅還有剛剛議員提到的紅肉李的部分，能不能納入在林地的天然災害補助的項目？這部分農業局在 4 月 14 日的時候已經有函文林務局，我們後續會積極追蹤這個進度。

高議員忠德：

有沒有信心？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們會全力積極的爭取這個部分。

高議員忠德：

要有信心。〔是。〕因為現在所有的鄉親都在線上聽我們在講話，〔是。〕

現在所有的鄉親都在關注這個問題，好不好？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

會努力。

高議員忠德：

現在所有的鄉親關注這個問題，這就是我剛才講的。下一個，梅山青年活動中心，所有權是中華民國，管理機構是原民會嗎？還是所有權是你們，請主委回答。

主席（王議員義雄）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是主席，跟議員報告，所有權是我們沒錯，但是管理的部分是由公所管理。

高議員忠德：

所有權是你們嗎？你們知不知道 85 年到現在平均每個月的租金是多少？你們知道嗎？你看一下這個，每個月 394 元，你知道那邊住一個晚上是多少錢嗎？至少 2,400 元。

你們針對這個問題有沒有考慮過由原民會委外經營，這樣子的租金是太低太低了，是救國團吧！〔是。〕在今年契約到的時候，終止跟他們的契約關係，可以嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

跟議員報告，這個部分，因為它的管理權責是在公所，但我們也會積極的跟公所來做研議討論，看是不是在續約的部分，進一步讓族人有更多的機會，也許這是我們可以來研究的方向。

高議員忠德：

我再問你這個問題，就是土地的所有權人是誰？是你們嘛！

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是中華民國。

高議員忠德：

中華民國，土地的所有權人是中華民國。〔是。〕中華民國，還是中央原民會？中華民國。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

管理機關算是我們。

高議員忠德：

我想你可能很難回答這個問題，你們私下要把這樣的一個問題釐清，因為這是非常嚴重的問題，蔡總統一直在講說正義，這個有正義嗎？我在桃源租的房子，我的服務處一個月都要 1 萬元以上，這個 300 多元，請問列席的長官有住過青年活動中心的，請舉手，沒有喔！非常豪華，南橫公路最豪華的地方，一

個晚上 2,400 元，這個租金一個月 394 元，會不會很離譜，原民會這個部分要負全責，好不好？〔是。〕這個一定要好好的檢討，可以嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

議員，這個部分我們會來好好檢討，跟區公所趕快來開會討論一下，後續這個要續約的部分，還有這個租金額度。

高議員忠德：

可以喔！〔好。〕如果還是這種金額怎麼辦？地上物權是誰的？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

議員，我們會積極來檢討處理這部分。

高議員忠德：

地上物權就是救國團的。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對，地上物是救國團的。

高議員忠德：

應該可以有處置作為吧！

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們會來積極研議這個部分。

主席（王議員義雄）：

不然要不要請副主委答復一下好了。

高議員忠德：

好，就請可以回答的。

主席（王議員義雄）：

讓副主委答復一下，你比較清楚。

高議員忠德：

對。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員。

高議員忠德：

謝謝。

原住民事務委員會陳副主任委員幸雄：

關於梅山救國團這個部分，其實幾年前也曾經針對這個租約的部分有做檢討，當時的區公所原來有意要把這個土地收回，可是那時候救國團的意思是說地上物的這個部分要一併價購。

高議員忠德：

拆掉啊！

原住民事務委員會陳副主任委員幸雄：

當時桃源區公所是有意願，可是後來因為那個價碼談不攏，所以就不了了之。

高議員忠德：

還有價碼嗎？你侵占私有地，還有價碼。

原住民事務委員會陳副主任委員幸雄：

不是，因為它是合法承租，而且那個地上物，它是合法的…。

高議員忠德：

我跟你講，我是當地人，它的來龍去脈我最了解，你先請坐。下一個問題好了，我們等一下再討論這個問題。桃源國小的光電案，原民會誰可以回答這個問題？

主席（王議員義雄）：

請洪主委答復。

高議員忠德：

跟你們講一下，那個光電案就是個學校，有沒有？這個就是學校的屋頂，有沒有？廠商已經做到這樣子，但是它沒辦法供電，〔是。〕它的租金收益會受到很大的影響。我們也都知道這塊土地，是中央原民會的土地，但是地政局講得非常清楚，不能夠無償的撥用，所以那個光電的設備登記，主管機關是誰？當然就是中央原民會，他們要同意，但是中央原民會給他們的租金一年一約而已，這樣子都發局就不能夠核發登記，這個問題已經兩年了。請問你一下，面對這樣的問題，你們有沒有掌握到訊息，未來這3個月到半年有沒有方向解決這樣的問題，如果有其他組長可以回答的，就幫忙回答一下。

主席（王議員義雄）：

經土組組長可以答復嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

議員，這部分我先請經土組說明一下土地的問題。

高議員忠德：

好，沒關係。

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長慧萍：

謝謝主席、謝謝議員，有關這個案子，其實我記得在兩年前，我們有核撥一個土地使用同意書，就是為了教育局要針對光電案的部分，要先行做光電使用，所以我們有同意他們來做一年的同意使用，後來我們有正式發文，請他們依開放管理辦法的部分，申請土地的撥用。現階段就是處在撥用的部分，它是屬於要有償的部分，學校沒有相關的經費可以支應，所以變成他又再行文跟我

們說…。

高議員忠德：

等一下，我還是要回歸到一個管用合一的概念，還有另外一個，政府是一體的，因為目前的話，它就是要依照市價，市價就是 600 萬元，市政府沒辦法出這樣的 600 萬元嗎？所以我才會說你們必須要有具體的作為。還有一個解套的方式，我教你們，你們行文給中央原民會，這個承租的契約不要堅持一年，9 年又 11 個月，這樣就可以做解套，這樣可以做嗎？你們試著去做看看，我大概方向跟你們講了，因為我也跟中央原民會討論過這個問題，快點回答，我時間有限，我還要問勞工的。

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長慧萍：

後續我們追蹤這個案子再跟議員報告。

高議員忠德：

3 個月內可不可以有完整的答復。

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長慧萍：

可以。

高議員忠德：

沒問題喔！

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

跟議員報告，有關這個案子，我們儘速的來瞭解一下，不管是在土地，還是在契約的部分，希望議員給我們一點時間，看這兩個星期，我們馬上跟學校聯繫看看。

高議員忠德：

因為教育局他們是建議我說，應該要由中央原民會來同意土地使用撥用，這樣子會比較好，因為這個問題對他們學校的影響真的很大，好不好？〔好。〕你們請坐。

好，下一個問題，這個就不講了，因為時間不夠，社會局的我不講。勞工局的問題，好不好？勞工局，我想請問你一下，我還是要講到原住民，長期以來都是處在集體弱勢結構性的問題，我講市府有沒有再進一步的反思這個問題，我的意思是說，像很多原住民在都會區工作，他們都是在做勞動最基層的，但是基本上他們都沒有勞保，這樣的訊息，你們有掌握到嗎？請局長答復。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

報告主席、報告高議員，這一部分，如果是個體戶僱用的，很多比例是沒有

參加勞保。

高議員忠德：

請問一下，你們有沒有做常態性的稽查？

勞工局周局長登春：

目前我們針對工地的部分，因為工地是層層轉包，包到最後就會有一個小工頭。

主席（王議員義雄）：

再給 2 分鐘。。

勞工局周局長登春：

我們現在是要求，從主辦機關、監造單位、大營造廠在進場的時候，就要做人員的管制。另外，高議員一直在關心的，萬一出問題的時候，他的保障。

高議員忠德：

對。

勞工局周局長登春：

這一部分跟高議員報告，我們剛才講說，以前為什麼會有很多個體戶沒有參加勞保，因為當初的勞保，只要你是未達 5 個人，沒有強制投保，所以變成會有這些未保的人，很多因為這樣子發生問題後，得不到保障。從去年開始，我們有一個叫做勞工職業災害保險法，有這個法以後，無論你有沒有勞保，受災者勞工，他都可以獲得保障，你有勞保、沒勞保，統統都可以比照有勞保的來適用。

高議員忠德：

局長，再給我一分鐘，我之前在質詢的時候，你們應該有印象，我講了一個人的名字，叫做湯英伸，〔是。〕這個事件，湯英伸在 1987 年 5 月 15 日離開他的部落，到台北工作 9 天，他在 1 月 25 日就殺人了，在 1 月 26 日的時候，他到中山分局報案，然後他跟他哥哥說，我殺了人，我可以回家看爸媽嗎？這個就是一個很典型的勞工事件，我們都要警惕，我們不可以再發生類似的事件，因為在底層工作的原住民可能是教育程度各方面，在處理心理上的問題很難處理，很多時候可能一個不小心，可能就用打架的方式或是…。

主席（蔡議員武宏）：

再給 1 分鐘好了。

高議員忠德：

這個案子我希望你們警惕自己，不可以再發生類似的事情，好不好？

勞工局周局長登春：

好。

高議員忠德：

這件事情請問一下你們勞工局所有的官員，應該都知道湯英伸這個事件的產生。

勞工局周局長登春：

他是一個很悲痛的慘劇。

高議員忠德：

所以我們很不希望再發生這樣的慘劇，因為原住民運動就是從這件事情開始，包括吳鳳鄉變成阿里山鄉也都是從這件事情產生出來。當時還有一個天主教的主教單主教，他當時為了這個，但是沒辦法被判刑還是走了，所以我們感到悲哀。但是不希望說再發生第二件事情，這樣可以嗎？好，謝謝。謝謝與會所有的長官，謝謝。

主席（王議員義雄）：

謝謝高議員忠德的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（蔡議員武宏）：

繼續開會。（敲槌）接下來請鍾議員易仲質詢，時間 20 分鐘。

鍾議員易仲：

我想第一個議題，我先跟客委會這邊就教，剛才聽客委會主委做報告的時候，是全客語報告嗎？我想主委都常常以身作則，自己用客語來報告，這也是對客語推廣，我想第一個問題，我也是用客家話來跟您就教。我看你們的施政報告裡面有提到，因為參考紐西蘭毛利語的關係，客委會也成立了客語沉浸式教學，為了營造這個環境，每一年參與沉浸式教學的學生數量越來越多，從一開始 108 年參與的學校 13 間 504 個學生，到 111 年成長到 18 間學校 852 位學生，我看到這個數字的比較，這個成長的弧度非常非常之大，從這個資料裡面看到客語的能力，從 105 年到 110 年這五年的時間裡面，聽力從 64.3%，減少到 56.4%，口說能力從 46.8% 減少到 38.3%，到現在我們看到客語沉浸式教學，非常非常的成功，對整體的表現來說，聽跟說應該是增加的，數字裡面我們看到怎麼沒有增加，反而還是減少，我想說是不是請客委會主委做一個說明，這是一個很奇怪的現象！

主席（蔡議員武宏）：

請主委答復。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

感謝主席跟議員對客家的重視，在這裡跟大家說明一下，第一個圖是中央客委會提供的，屬於一個全國的數據。

鍾議員易仲：

所以不是高雄市客委會，是中央客委會所提供。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

高雄市的部分是增加的，110 年度來說，整個小孩的聽與說，以及看客語字的理解，總共增加 11.8%。

鍾議員易仲：

有比較具體的數字嗎？〔有。〕從 105 年到 111 年成長多少？大約說一下。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

大約來說，我們每一年參與的班級與小孩，我們都有做前後比較，成長的幅度都很大，所以我們是以綜合來看，聽與說還有理解能力，都有成長 10% 以上，因為中央看到我們這樣的成績，特別是我們在客庄區的成績，是止跌回升。

鍾議員易仲：

所以這個調查來說，看起來高雄市是增加的，看到這個整體全國的統計來說，高雄市增加，全國是減少，所以其他的縣市參考來說，減少的又比這更多，是不是這樣的意思？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

是的，就因為這樣，中央客委會就請我們去分享，讓全國客庄區的學校以及縣市們，就像去年的桃園市政府有兩台遊覽車來學習，他們今年就開始要來推廣，用我們的成功模式，沉浸式教學的模式。

鍾議員易仲：

所以我們這個沉浸式教學…。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

不過我們這個客語沉浸式教學，有一個很大的部分是它有分做，幼兒園是用全客語的環境跟他們說，因為三歲到七歲…。

鍾議員易仲：

所以是不同的年齡層用不同教育的方式？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

是，國小到國中，我們就用客華雙語教學的方式，因為我們課本大部分是華語，所以我們的小孩就會跟老師討論，用客家話唸課文，也有在實驗做客語的課本，希望到時候大家也可以幫我們…

鍾議員易仲：

所以楊主委，把以前在教育界教育的經驗，帶來客委會以過去的經驗來推廣客語是不是這樣？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

是的。

鍾議員易仲：

我看你的方式好像都跟過去在學校教小孩的方式一樣。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

是的，我們都希望能夠在學校做成功再推廣到社區裡，再推廣到高雄市，也讓台灣全省客家族群的人可以學習。

鍾議員易仲：

好，謝謝，感謝客委會主委。請坐。我想客委會主委也非常的認真，把他過去在教育界，在學校的所有經驗用到客委會。用他的經驗來做客語的推廣，也希望高雄市的客語推廣能夠越做越好，現在就已經是全國的模範了，也可以做到讓全台灣都來高雄觀摩和學習，我想這個是高雄市的榮幸。下一個，前一段時間我們看到高雄市，在黃埔新村有增設一個鳳山客家級多元族群的文創中心，我想這個文創中心原本是今年的五月份要完工。可是我看到你上面寫到今年的七月份才能完工，是遇到什麼困難呢？請客委會主委回答。

主席（蔡議員武宏）：

請主委答復。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝主席和易仲議員，這個之所以會延宕，主要就是因為我們在整修的過程裡面，一月底的時候發現，挖起來的時候裡面的木頭底下都爛了，可是原來我們的建築師在規劃設計的時候，沒有全部去更新地板和拆掉的部分，結果拆下來發現很嚴重的損壞，跟原來的設計圖是有誤差的。

鍾議員易仲：

所以預算上面有增加嗎？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

預算要增加，所以我們現在也很煩惱。

鍾議員易仲：

這個預算是市府的預算，還是中央的預算？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我們的業務費。

鍾議員易仲：

客委會自己的業務費，是不是？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

是。也要跟議員報告，因為黃埔新村是文化局所掌管，他們有一些文資的審查，所以我們要變更還要送到文化局，透過這些委員審查可以了、同意，我們才能再繼續。

鍾議員易仲：

所以你們在時程上面確定 7 月份可以完工嗎？目前的進度呢？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

因為目前等到文化局審核回來以後已經 4 月，我們前幾天剛復工，所以依照那個時間可能會延宕到 8 月份，在這裡也跟議座報告，也跟大家致意。

鍾議員易仲：

好，謝謝，局長請坐。硬體空間的施作，在改善上面，相對起來會比較容易，在軟體的協調還有配合會來得更重要，也希望你的硬體做好了，你的軟體能夠跟得上。鳳山客家及多元族群文創中心，未來的使用請客委會主委說明？

主席（蔡議員武宏）：

請楊主委說明。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

未來會有一個社團的客家文化基金會進駐裡面作維館營運，我們會做客家課程、手作，還有文創商品也會在這裡做展售，也會給我們的鄉親不分族群，因為隔壁就有眷村文化，可能會相互融合去配合，然後配合黃埔新村他們有一些文化節的活動，我們也會辦理。目前我們也打算進駐以後，在年底也會辦一個活動，讓大家來認識這個地方，我們也希望不分族群大家也都可以參加我們在這裡舉辦的活動。

鍾議員易仲：

好，謝謝。客家文創中心一開始大家在提的是客家文創中心，就是希望在鳳山地區能夠有個客家據點，以前本來看在另外一個地點，然後可能市政府研究之後，所以找到黃埔新村，因此在黃埔新村裡面來設置客家文創中心，後來又加多元族群文創中心。包括就如同剛剛所說的，客委會主委你剛剛有說，這個經費也是從高雄市客委會業務經費裡面支出籌措的，未來本席希望客家多元族群文創中心的客家元素不能慢慢減少，這個是最重要的。錢也是你們出，人員也是你們派的，結果搞到最後沒有客家的元素了，這個變成改天問的時候，是多元族群的元素了，這個可能會跟你們一開始規劃的方向不一致。所以在這邊再特別的提醒客委會，也再次的提醒高雄市政府，記得這個是客家為主的文創中心，地點是一回事，可是它的內容、它的軟體，就如我剛剛所說的，它是不變的，好不好？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

好，議座，容我再做個說明，原來在這裡要改建這個空間的時候，其實也要非常感謝市長，是市長先給我們一筆整修的經費，是申請動支第二預備金給我們，現在變更設計不足的才是從我們的業務費。

鍾議員易仲：

我知道，也都一樣。如果你要把它做成多元族群文創中心的話，就請文化局去出錢，請文化局去策劃就好了，幹嘛要你們客委會去做，是不是這樣子？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝，我們會遵照議員的建議來執行。

鍾議員易仲：

好，謝謝主委。另外，客委會為了要推廣客家的觀光，特別設一個叫做高雄客庄樂富遊網站，在施政報告裡面你們有提到，這個網站裡面，到底你們有沒有統計過多少人參觀過這個網站？有多少人瀏覽過這個網站？有多少人是看這個網站之後，規劃去體驗客家文化，這個你們有沒有統計過？主委。

主席（蔡議員武宏）：

請楊主委答復。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝主席，謝謝議員的關心。這個部分因為我們去年底才推上去，一般網站到年底的時候會做統計。年底的時候，我們會依照議員的建議做統計，再跟你分享。

鍾議員易仲：

好。我給客委會針對這個網站具體做幾個建議，第一個是在功能性上面需要再加強，因為我看這個網站裡面連最基本的搜尋功能都沒有，你們是針對每一個鄉鎮裡面的景點做介紹，對很多旅客來講，他們想要了解一些特定景點時，他可能需要在裡面從每一個鄉鎮去做搜尋，所以這個是最基本的搜尋功能，希望客委會能夠把這個列入考量。另外，在網站裡面，我看到美濃、杉林、甲仙、六龜的景點，高雄市不是只有這幾區有客家人，其他的區尤其是原高雄市，包括像鳳山、三民區也有非常多客家人，這邊也是有一些客家元素的景點，這個也是可以推薦給來高雄旅遊的旅客，所以也希望客委會能夠把這些一起列入。我在上面所看到的，目前都是景點，有一些固定每一年辦的活動，像客家婚禮，包括之前有辦的「迎春好食客」，像客委會辦的這些很好的活動，在上面也都看不到，所以也希望客委會能夠把這些活動一起放在上面，讓網路上的朋友也可能是國外，我看你們的網站上面有英文、日文做得非常漂亮，也希望能夠把我們的活動推銷出去。此外，我看你們的紙本宣傳單，你們有說在機場有放多少份宣傳單，在機場、高鐵，除了機場、高鐵的旅客他們可能會有這個需求以外，高雄市自己的市民朋友也會有這個需求，所以也希望能夠在各公共空間你們可以放一些你們的網站宣傳單。在這邊就針對網站上面做一些具體建議，網站上面也可以加一些客家音樂的元素，包括生祥樂團，還有一些客家樂團的音

樂都可以當成網站背景的音樂，在這邊跟客委會做個建議。

因為時間的關係，在這邊就教社會局，現在高雄市生不如死的情況也越來越嚴重，高雄市從 4 月份調整生育津貼，從原本的 223 改成 333，也就是第一、二胎從 2 萬元加碼到 3 萬元，第三胎維持是 3 萬元。我看台北市今年生育津貼已經加碼成第一胎 4 萬元、第二胎 4.5 萬元、第三胎 5 萬元，足足都比高雄大概高 1 萬元以上，所以高雄年輕人北漂的情況已經非常嚴重，青壯年的人口流失大概 7 萬人左右，這些北漂的青壯年也選擇在台北成家、立業、生小孩，這對高雄人口上面和高雄未來的發展會比較不利。請問社會局，高雄以 1 年大概 1 萬 6,000 個新生兒來計算，如果每一胎再加碼 1 萬元，大約會增加高雄 1 億 6,000 萬元的開銷，高雄承受得起嗎？請問社會局。

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

市長非常支持，他也請社會局多元去處理，所以生育津貼這一塊，他支持這一塊的部分，因此在經費上面應該是沒有問題。

鍾議員易仲：

沒有問題？〔對。〕所以今年會加碼？

社會局謝局長琍琍：

我們已經加了啊！

鍾議員易仲：

再加呢？我這邊是講再加喔！我剛剛跟你說，現在台北市第一胎 4 萬元、第二胎 4.5 萬元、第三胎 5 萬元，你現在是 3 萬元，都還差人家 1 萬元啊！所以我幫你計算的是…。

社會局謝局長琍琍：

這個部分我們要再討論，但是也跟議員報告，其實說實在的，生育津貼的加碼，在我們的業務討論上面，並不一定會刺激年輕人生育啦！

鍾議員易仲：

不一定會刺激年輕人生育，那怎麼樣才能刺激年輕人生育呢？

社會局謝局長琍琍：

這個因素太多了，我們也沒辦法講。

鍾議員易仲：

你們有討論過，你就告訴我怎麼樣才能刺激生育啊！你說這個不一定可以刺激，怎麼樣才可以刺激呢？

社會局謝局長琍琍：

最大的一個就是經濟發展可以好的話，年輕人在工作穩定的情況之下，他們就會願意。

鍾議員易仲：

局長請坐，經濟發展就是經濟的問題啦！我想，這個就是我接下去要就教你的第二個問題，我在民政的時候有提出這個給研考會去做討論，你看，不願意生育最多是因為經濟無法負擔，這是不願意生第二胎，剛剛我們講的是生育，我現在講的是育兒的津貼，我們現在育兒津貼每個月 5,000 元、第二胎 6,000 元、第三胎 7,000 元，我在這邊也具體的建議高雄市政府，針對第二胎，為什麼第二胎？因為現在一個家庭爸爸媽媽只生 1 個小孩，我們的人口每一年一定會減少，生 2 個小孩，基本上只是補平均而已，生 3 個小孩才會增加，對不對？所以怎麼樣去鼓勵第二胎的生育率，我想這是非常的重要，經濟…。

主席（蔡議員武宏）：

再給鍾議員 3 分鐘。

鍾議員易仲：

你剛剛提到經濟的問題，這個正好就是經濟的問題，如何在育兒津貼增大對第二胎的補助？我想以 1 萬 6,000 個新生兒的母數來計算，每增加 1,000 元育兒基金，你就增加 1,600 萬元，高雄市有沒有這個能力？高雄市有沒有這個決心？我想，社會局局長，我們一年總預算有 1,600 多億元，高雄有沒有決心去增加這個生育率？有沒有決心去鼓勵我們的年輕人生第二胎？是不是請局長回答一下，局長，有沒有決心？

社會局謝局長琍琍：

向主席、還有議員報告，這不是社會局有沒有決心，這是全國一致的標準。

鍾議員易仲：

所以市長有沒有決心？

社會局謝局長琍琍：

不是市長有沒有決心，因為今天如果高雄市自行加碼去做這個的話，中央就會調降本市的補助 10% 到 30%。

鍾議員易仲：

可是其他縣市也有增加啊！不是只有高雄有增加而已啊！

社會局謝局長琍琍：

沒有，育兒津貼全國一致。

鍾議員易仲：

全國一致，你能不能加碼？

社會局謝局長琍琍：

不能加碼，因為一加碼的話，中央就會減低對高雄市經費的補助，我們那個是托育補助。

鍾議員易仲：

托育補助可以增加嗎？

社會局謝局長琍琍：

我們已經增加了。

鍾議員易仲：

你托育補助的第二胎能不能再增加呢？就回歸到剛剛那個問題啊！你剛剛也講，這是經濟的問題。

社會局謝局長琍琍：

但是經濟不是我給他經費叫做經濟，應該是他的工作穩定。

鍾議員易仲：

當然，那個是另外一個問題，那個是勞工局的問題，那是下一個問題，你先回答我上面的這個問題。

社會局謝局長琍琍：

這個不叫做經濟補助，這應該是社會福利加碼等等。

鍾議員易仲：

社會福利加碼，你贊不贊成？

社會局謝局長琍琍：

我們已經加碼很多了。

鍾議員易仲：

可是別人比你更多啊！

社會局謝局長琍琍：

那個是台北市的，它原本的經費就多啊！

鍾議員易仲：

那個是另外，事實上人家台北的生育率也比我們高啊！

社會局謝局長琍琍：

我們現在看到去年的生育調降率，我們是全國最低的。

鍾議員易仲：

局長，我想，這個部分常常在討論，到底加碼對於生育率有沒有幫助？可是我們所看到的，你們去統計的數據就是因為有幫助，所以其他縣市他們也陸陸續續在加碼，所以請你回去再多…。

社會局謝局長琍琍：

好。〔…。〕好。〔…。〕可是我們財源有限。〔…。〕好，謝謝議員的建

議，謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝鍾議員的質詢，接下來請黃議員飛鳳質詢，時間 20 分鐘。

黃議員飛鳳：

今天我先就教社會局，因為鳳山的多功能社福中心非常讓大家羨慕，很多人去剪綵，因為我有問過，這個的經營權和管轄權是屬於社會局嗎？局長，請問一下。

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

因為現在長照的業務已經移到衛生局，所以日照的部分不是社會局這邊處理。

黃議員飛鳳：

因為它不只是長照、不只是日照、它應該還有托育。

社會局謝局長琍琍：

對，它是多功能的，所以在一樓是非營利幼兒園，二樓的部分是社區發展協會在管理這一棟，三樓和四樓是老人福利，五樓是身心障礙福利，所以它是一個多元的。

黃議員飛鳳：

所以應該有一個統一管理人嗎？

社會局謝局長琍琍：

統一管理是社區發展協會。

黃議員飛鳳：

社區發展協會是屬於社福這邊嗎？

社會局謝局長琍琍：

對，是屬於社福，社區發展協會是我們輔導的。

黃議員飛鳳：

對，所以是嘛！是社會局的管轄。

社會局謝局長琍琍：

不是管轄，是輔導單位。

黃議員飛鳳：

謝謝局長，請坐。因為我是來自大樹的議員，大樹的老年人口一直在增加，在這邊可以看到 107 年 65 歲以上是 1 萬 511 人，112 年已經增加到 1 萬 3,422 人，而且因為我們的工作機會比較少，所以我們的年輕人口都往外移，幾乎有

一些里根本看不到 30 歲以下的年輕人，是很恐怖的一件事情。然後我們大樹的公托也只有一間，我有問過只有 12 個人，其實我有去了解過，因為那是委辦，可是也是我們政府的，我上個月去，他們在後面的備取人數已經差不多二十幾個人了，所以說叫年輕人生，其實我們還有很多努力的空間。這邊還有一個問題，因為我去的時候，他們也跟我反映，他們的工作人員很難請得到，所以這個工作人員是屬於社會局去協助嗎？還是他們要跟勞工局…？

社會局謝局長琍琍：

委託單位自己招募聘僱的。

黃議員飛鳳：

喔！自己招聘。〔對。〕所以招得到或招不到，應該是他們自己內部要檢討。

社會局謝局長琍琍：

對，應該是。

黃議員飛鳳：

好，了解，謝謝局長。所以我們剛剛講到鳳山那個綜合的社福中心，我們希望大樹也可以有一間，可是我不知道我們的評估可不可以，設置一間的話是不是有一些標準，譬如全區的人口數，因為我們知道鳳山區的人口數是 30 幾萬人，所以是很多，還是它是依照老年人口或者嬰幼兒的人口去評估可以建置一間，這個局長有辦法回復嗎？

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝主席、謝謝議員，其實基本上要興建一個社福機構，我們會去評估，因為大樹地區目前這一家有候補，我們也再會同教育局，因為現在少子化可能有一些學校閒置的教室，我們可以拿來做一些的服務，所以我們現在正在跟教育局來盤點低度運用的空間，希望能夠增設公托。

黃議員飛鳳：

希望能夠加快腳步。〔對。〕謝謝局長。這個我有問過聯絡人，他說這個應該是屬於衛生局，可是衛生局他們如果說是像居家照護這一塊，其實他們比較…，可能我覺得他會比較公事公辦化，可能會比較法規化。這一塊的話，我不知道可不可以請社會局幫忙，因為我在上次選舉的時候，大樹 18 個里我都有去看，其實有一些老人居家照護，夏天非常的熱，可是他們捨不得開冷氣，因為他們的家庭經濟不夠好，所以他們就讓老人家熱，可能擦個身體，可是他們會產生褥瘡，他們也有請求說看我們能不能協助幫忙？他們可以爭取一些電費的補助，當然不是全部，可能就低收入戶或者是中低收入戶，還會有一些邊

緣戶，他是沒辦法申請中低收入戶的。局長，這個可以請你回答嗎？

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝主席，謝謝議員。跟議員報告，其實目前社會福利的部分，電費有補助的是針對身心障礙者家庭。

黃議員飛鳳：

是。

社會局謝局長琍琍：

他可能要使用一些維生器材，或一些必要的生活輔助器具需要用到電費的，包括像一些電動代步車、居家用的照顧床等等。至於議員提到居家照護的長輩他的電費的部分，我們可能要跟中央來反映，因為這一塊是中央這邊在做規劃。

黃議員飛鳳：

請局長可以幫我們跟中央反映，〔好。〕我們也可能請委員那邊看能不能幫忙，〔好。〕因為如果是屬於中央的話，我們可能要有別人的協助。〔好。〕好，謝謝局長。〔好。〕

之前因為我們那個好孕計畫的計程車專車，那時候在審預算的時候，好像爭議還滿大的，可以請局長就目前為止，因為已經實施可能差不多3、4個月了，所以說我們這個部分的推行怎麼樣？可以讓大家了解一下。

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

這個案子從去年10月我們擴大，擴大來使用的時候，到目前為止是3,824件，可是出生的人數是3,824件，現在來申請的，我們發放的金額是930萬元，所以表示還有一些是沒有來申請，我們還在等。

黃議員飛鳳：

我們的預算，我忘記是多少？

社會局謝局長琍琍：

我們的預算7,000多萬元。

黃議員飛鳳：

7,000多萬元嗎？〔對。〕所以距離這個7,000多萬元其實還很多，因為那天我有先了解一下，可能孕婦他們去產檢的時候，知道懷孕了，會介紹他們說有這一個計畫。

社會局謝局長琍琍：

不是，他就直接…。

黃議員飛鳳：

就給他那個…。

社會局謝局長琍琍：

判定他懷孕的話。〔是。〕他直接到櫃台就可以拿到 28 張的乘車券。

黃議員飛鳳：

對，可是這是已經知道結果了，所以我有在想說是不是我們應該要在其他的地方，有一些小兒科或者是醫院，我們是不是可以做一些宣導，像張貼廣告什麼的。

社會局謝局長琍琍：

沒有，如果說他在我們 10 月開始擴大實施的時候，他就已經懷孕的話，他去產檢就可以再得到這一張。

黃議員飛鳳：

對。局長，我的意思是說要鼓勵生產的話，要讓人家知道我們有這個好的計畫讓大家可以來使用，看年輕人會不會願意，就是說因為這個計畫，好吧，我來生一個小孩，當然這也只是一個部分，像我們的一些補助其實都有，因為我們一直想要鼓勵生產，所以我們一直有提一些很好的建議跟計畫，如果說我們廣為宣傳的話，是不是可以鼓勵年輕人他們會願意來生個小孩，不然的話，真的是都沒辦法，年輕人可能會想說我就生一胎，不然就是我不要生，所以那一天有一個新聞，還是什麼？就是犬貓的數量已經超過小孩子的人數，大家寧願去養寵物，可是就是不願意生小孩，因為教育費、生活費。

社會局謝局長琍琍：

謝謝議員的建議，其實其邁市長在跟社會局講的時候，就是要加強讓更多的年輕人願意出來生，或者是說…。

黃議員飛鳳：

對啊。

社會局謝局長琍琍：

可以知道這樣一個訊息，所以我們也透過我們的網站，還有我們也拍影片…。

黃議員飛鳳：

捷運啊。

社會局謝局長琍琍：

對。這個，我們都會再處理。

黃議員飛鳳：

高鐵、台鐵、巴士。

社會局謝局長琍琍：

加強宣導，謝謝議員。

黃議員飛鳳：

謝謝局長。

社會局謝局長琍琍：

謝謝。

黃議員飛鳳：

接下來，勞工局。大家都知道缺工很嚴重，像現在大樹鳳梨正是盛產期要招工，要 5 個工人，只有去 2 個；像旅館業，我之前有詢問一些工廠或者是旅館業的人資，他們說都招不到工，缺工很嚴重，外面就說我找不到工作，可是工廠跟一些資方都說我找不到員工，所以缺工非常的嚴重。這一部分的話，前幾…，好像是 3 月 19 日的時候，我們好像有說要媒合大客車，到了 4 月…，好像最近這幾天而已，說有媒合，年紀都有一點偏大，成效怎麼樣？可以請局長跟我們說明一下嗎？

主席（蔡議員武宏）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

好。現在大家針對大型巴士駕駛的部分，大家都在搶。

黃議員飛鳳：

對。

勞工局周局長登春：

很缺，尤其我們這邊也是一樣，所以目前我們配合公路總局，最近在展覽館那邊辦理徵才媒合活動，吸引了還不少人來。另外我們跟交通局配合，我們最近開大型客車駕駛的職訓班，希望這一部分，我們能夠提供來補充一些我們高雄市司機的需求。

黃議員飛鳳：

是。其實我們每年都有舉辦一些徵才活動，像民國 111 年這邊的媒合率才 53.4%，在民國 112 年從 1 月到 3 月是 61.2%，民國 111 至 112 年 3 月，就是差不多 1 年中間 56.6%，說真的，媒合率並不是非常的高。我要說一下我的親身經歷，有一個經歷就是說他們到各社區發展協會，就業中心去發展協會，就是社區活動中心徵才，可是都沒有宣傳，就當天拿一個關東旗放在外面，幾個公司，可能 5、6 個公司就擺著，他們的人資就在那邊徵才，沒有人來！這是浪費人力，所以說要舉辦，不管你們要到哪裡，或說下鄉去舉辦一些徵才活動，希望也是要宣傳一下，不然沒有人知道你們有來辦徵才活動，其實是浪費你們的人

力，還浪費我們的資源，所以在這部分，局長這邊，我不知道你知不知道？應該可能也不知道，因為可能是就業輔導中心自己去辦的一些活動而已。

勞工局周局長登春：

報告…。

黃議員飛鳳：

是搶業績嗎？

勞工局周局長登春：

報告黃議員。我們的徵才活動，1 年辦了 200 多場，我們有分大、中、小型，黃議員這邊所提的可能是我們在地就業服務站或就業服務台，在地的、小型的地方徵才活動。這部分可能我們宣導還不足，如果有不足的部分，我們再來檢討，既然是以當地為主要的對象，我們是能夠透過社區的團體或當地里長、里民，還有議員的服務處把這個訊息大力地對外宣傳，讓大家知道。

黃議員飛鳳：

對。請里長，請鄰長去執行，可能就是發個傳單，每戶去發，因為都有鄰長，鄰長他們下面會有幾戶，管理幾戶，所以可以弄個傳單讓鄰長去發放一下，讓民眾可以知道我們有舉辦什麼活動，民眾才可以去。這樣，兩個都好，對不對？

勞工局周局長登春：

以後我們會按照黃議員的指示來辦理。

黃議員飛鳳：

因為這是我自己看到的。

勞工局周局長登春：

當事者的體驗最真實。

黃議員飛鳳：

對，謝謝。另外，我們現在都缺工，我有問過一些工廠，他們對於中高齡已經退休的勞工是不排斥的。我有問過，我們這邊有請一些廠商上網找他們想要的人才，可是這邊有提到我們的資料庫其實不是非常的健全，他們去的時候好像會找不到，就是媒合不會非常成功。例如企業不一定可以拿到政府的補助，而這個網站也會限制廠商自行找人的來源，我不知道為什麼會這樣，這是廠商給我的反映，他說他們有時候被限制找人才的來源，雖然上你們的網站，可是還是找不到人；就服站找的幾乎也沒有，就是有些人會去就服站找工作，可是好像也沒有被媒合，這些情形都有。其實現在企業界他們寧願找到人，他們根本不需要政府的補助，這份補助可能不是那麼需要，因為缺工缺得太嚴重了。我這邊有一份缺工的情形。媒合到的人數都可能只有一點點，譬如說需要 1 萬 7 千人，可是去求職的只有 4,300 多人，也就是沒有很多人去求職。剛剛易仲

議員有提到北漂的問題，因為我自己本身之前都在傳統產業工作，傳統產業的工作薪資其實都沒有很高，而且就是藍領階級。台北市重商，他們是商業比較發達，所以他們比較多是屬於白領階級，工作可能比較輕鬆，薪水也比較高；其實有一些工廠的工人非常的辛苦。在這一方面，局長跟中央有沒有討論或商議，怎麼去做一些改變？

主席（蔡議員武宏）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

中央部分跟縣市政府都有一個整合的、全國性的就業人才庫。另外，有些比較難找人才的職缺，大家也知道現在是勞動力的市場，如果你提出來的誘因比其他行業沒有競爭性，媒合成功的機率就比較低。另外，黃議員關注的中高齡的部分，這部分我們現在在努力。因為我們的統計出來，台灣中高齡以上的勞動參與率，在東南亞裡面很低。

黃議員飛鳳：

可是會愈來愈多。

勞工局周局長登春：

這部分我們還有很多的努力空間。去年針對議員所關心的農村採水果人力不足的部分，我們去年有用銀髮族組團的方式，提供了 30 位中高齡勞工，他們很願意做這件事，採一斤 10 元，他們半娛樂、半工作，效果不錯。所以我們今年已經跟大樹區農會接洽了，採玉荷包時如果有需求，如果有意願的我們也可以做媒合，這對農村水果採摘的人力應該不無小補。

黃議員飛鳳：

因為我以前是在外銷公司，所以我們經常出去參展，像參展的話，展場都會請工讀生，大部分都會請一些年輕的工讀生。我在德國、法國、美國，他們的展場裡很多服務人員都是中高齡的勞工，有些是已經 6、70 歲的退休人員。其實為什麼不朝這方面發展，是工資的問題，還是怎麼樣？我不清楚。在這方面，我們也可以請一些退休年齡或是中高齡的，雖然只是幾天的工作，但也是不錯的，可以鼓勵他們重新工作，或是有一些經濟的支柱，這都是很好的。在日本他們有一些觀光地區，其實都是老年人，服務的都是老年人，所以中高齡的…。

主席（蔡議員武宏）：

再給黃議員 3 分鐘。

黃議員飛鳳：

不好意思，謝謝。就是人家中高齡的勞動力是運用到非常的頂點，所以局長這邊有沒有什麼計畫？

勞工局周局長登春：

這部分誠如剛剛講的，我們現在正在努力這部分，尤其剛剛黃議員所提到的展場的部分，有些短期性的，就很適合中高齡出來工作。慢慢我們也有感受到，因為可能是企業求才若渴，所以就會慢慢改變，有很多就願意針對不需要接觸跑外面業務性質的工作，他們現在也慢慢願意接受中高齡。這部分我們努力再來媒合。

黃議員飛鳳：

因為台灣老齡化真的也會愈來愈嚴重，所以中高齡的生產力是很好的，他們有一些本來的經歷跟知識、常識，甚至可以帶著年輕人一起做，是一個很不錯的選擇。有很多都已經在執行，執行得也很不錯，而且可以把自己的一些經歷傳承給年輕人，所以是很不錯的。所以希望勞工局繼續努力，再加把勁。因為有一天我也會變成中高齡，改天我找工作的時候也需要你們。謝謝局長，請坐。

勞工局周局長登春：

謝謝黃議員。

黃議員飛鳳：

您請坐，我要問洪主委。因為主委那天有去服務處找我，我知道你們要在澄清湖興建一座博物館，現在有沒有更好的進展？請主委回答。

主席（蔡議員武宏）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

感謝議員也關心我們原住民族博物館的進度，其實在這個周日，中央原民會主委有來到高雄參加活動，也特別提到現在整個原住民族博物館的綜合規劃已經在國發會進行審議，只要行政院一核定下來就可以有接下來的進度。我們也了解到中央原民會針對這個地方有編列一些預算，所以我相信今年下一個進度的成功率滿高的。

黃議員飛鳳：

所以意思是說下半年度可能就會開始建置了。你們的建築設計應該都出來了吧？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

報告議員，還沒有。因為這部分主要是中央原民會主政，整個設計規劃都還沒有，因為還沒有核定。

黃議員飛鳳：

要經費下來才能夠去設計就是了。〔是。〕因為澄清湖本身我們可以再多一些多元化的元素，可以再增加一些觀光率，現在目前去澄清湖的人，就我觀察

起來好像就是附近的居民會去運動，或是團體旅客…。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，謝謝議員。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝黃議員的質詢。接下來請第二召集人王議員義雄質詢，時間 20 分鐘，王議員請發言。

王議員義雄：

謝謝主席。社政部門在座的長官、議會的同仁、媒體先進、廣大的市民，大家下午好。加油！因為我還在防疫期間，我的口罩是用租的，捨不得拿下來。我們的陳議員幸富說還是說要拿下來，今天利用這個簡短的幾分鐘，將大高雄地區的部落劃分給我們高雄廣大的市民們，深切的了解我們原鄉地區跟大都會區的部落型態的不同，還有我們傳統文化的活動也不一樣。我們大高雄地區部落的劃分，不外乎是那瑪夏部落、茂林部落，還有桃源部落，這 3 個原鄉的部落他們有傳統的祭儀，就是我們有射耳祭、米貢祭、黑米祭，還有狩獵祭、聖貝祭，還有區的運動會。我們大都會區的部落可以再分類幾項、幾個活動。在區運活動這個部分，我們都會區的原住民運動大會也是希望請我們的原民會在今年一定要辦，每年都要舉辦的。這個我在去年也跟市長提，市長也允諾了要辦我們大都會區的原住民的運動會。

那傳統祭儀部分呢，我們都會區的原住民文化節，這個文化節是每年都要舉辦大概要 2 天的文化節，這個也是我在去年跟市長提議，質詢的時候市長也承諾。再來就是我們文化的傳承，都會區原住民實驗學校這個部分，在 4 月 24 日市長施政質詢的時候他允諾說要辦理。有一些未來要辦的實驗學校的一些項目我等一下會提出來。在產業輔導部分，去年原鄉相繼成立了原住民的產業推廣辦公室，唯獨我們在都會區到現在還沒有找到一個適當的地方，就是成立我們原鄉的產業的一個總部。我也是請原民會的主委跟文化局這邊，尤其是在緯十一路那個地方建業新村，我也是希望儘快的，現在他們很多眷舍有釋放一些空間，要趕快跟他們協調一下，好不好？雖然我們的故事館是已開館，還是希望說先暫時性的，因為你們都有一些的規劃，所以我們也暫時性的就是在故事館那邊要設定一個總部。

另外就是文化的見度，就是我們都會區原住民的意象的融入。這個意象的融入在 2 月 23 日我們在楠梓區的射箭場，也謝謝我們運發局花了將近快要 70 萬的經費，也把我們的原住民在射箭場的大門的意象都呈現出來了。未來我們在小港中安路那邊的迷瑪力，我們也是準備要彩繪。現在原民會的教文組，前幾天也跟我們報告了，他就說要馬上進場做一個彩繪。還有運發局有 10 座的體

育館，那個場館未來也可以要把我們在奧運得到金牌的一些的選手彩繪在那個地方，讓市民也看到在運動賽事上面，我們原住民這個部分的一些優良的成績，我們也會請運發局積極地幫忙做。

接下來我針對原民會業務執行的個案做一個研討跟建議。首先，我剛才也講要積極辦理我們都會區的原住民實驗學校。這個項目分了3項，部落大學是針對生活文化與新創的課程；技能學院是傳統體育、傳統技能、族語學習、野外求生、弓箭製作等；我們傳藝中心呢，是族群特色文化祭儀與生活文化習俗的一個傳承。我請我們的教文組組長，在未來的規劃如何？順便也請主委提出你的看法。請這組長先說明一下。

主席（蔡議員武宏）：

王議員你現在請組長還是請主委答？組長答。

原住民事務委員會教育文化組葛組長書宏：

有關這個都會區原住民實驗學校我們有在內部研議，就是透過我們的部落大學既有召開的一些不管是族語文化，或者是生活智能跟生態教育這部分，我們會研議在下個學期，因為這個學期已經有開課，我們也希望說議員如果有認識其他長老的話，可以介紹給我們，我們可以邀請他們來開課。或是我們既有的講師的人力資源，我們可以要求他針對這樣的一個課程大綱，我們請他設計一個課程，也納入我們佈達的課程。以上回應。

王議員義雄：

謝謝，請主委提出你的看法。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我覺得議員這邊提出的這些建議我覺得都很好。那我們會透過部落大學這一個主軸，針對像這些技能學院的傳統體育、野外求生，還有生活文化習俗傳承的這些項目，在課程上看可以怎麼樣來強化。

王議員義雄：

因為這個概念是從花蓮很多學校都在設立我們原住民族的實驗學校。實驗學校這個不錯，我也希望原民會這邊上網去了解一下，好不好？〔好。〕請坐。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員。

王議員義雄：

另外，我是建議我們迷瑪力球場的一個整建案啊！第一個，就是說我們使用的年限是真的非常的久，那很多的設施，就是硬體的都已經毀損了。那要考量維護市民使用的便捷與安全，因為現在有幾個聯盟每個星期都安排在那個地方打球。我也是希望就說儘快地把一些破舊的或是要整修的、修繕的，我請原民

會儘快，我知道你們的壓力也是滿大的。這個我希望就是儘快，然後我們一些意象，尤其是我們大門兩側那個突出來的，就是這個圖，他這個兩側就是未來要彩繪我們一些比較有關運動的意象能夠彰顯在那個地方。

另外就是籌備辦理我們原住民青年論壇的一個案子。建議我們原民會結合教育局跟青年局以及大專院校原住民教育資源中心等單位，研擬辦理我們原住民青年論壇，來傾聽我們高雄市原住民青年的心聲與需求，了解原住民青年所關心的事務以為市政的一個參考。請教一下教文組葛書宏組長，貴組的計畫期程為何？等一下我也請主委提出對未來要如何督導跟執行？首先請葛書宏組長來答復一下。

主席（蔡議員武宏）：

請葛組長答復。

原住民事務委員會教育文化組葛組長書宏：

關於這個青年論壇，我們有親自會同青年局到黨團跟議員報告，目前我們持續跟青年局有在做課程上的規劃設計，目前可能就按照當天跟議員報告，就是最晚期程在 6 月底以前完成這個青年論壇的活動辦理。以上。

王議員義雄：

是。我也希望儘快的把那一些籌辦初步的計畫趕快跟我講，我們要召集青年局大家坐下來談要怎麼樣做一些推動這個案子。好了，請坐。

原住民事務委員會教育文化組葛組長書宏：

是，謝謝議員。

王議員義雄：

請主委也提出你對未來要如何執行，這個你也提出一些自己的看法。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，謝謝議員對我們原住民青年的一個重視，其實我們今年度對原民青年的一個活動，在原鄉已經有一個正在規劃的，預計可能會在桃源區這邊來辦理。那針對都會區的部分，我覺得議員的建議非常的好，我們會找教育局、青年局來研議，同時我們現在也正在盤點每一個同鄉會跟協會族群的青年，他們現在可能比較希望來探討的一些需求，作為我們這個論壇的一個主題這樣。

王議員義雄：

我想應該是你初步的一個觀念、概念應該有了。〔是。〕然後一些的…，我是說請書宏那邊跟主委那邊積極把這些…。〔好。〕因為你時間已經都定了，在 6 月底，我們也儘快把這些案子趕快推動，因為延宕已經好幾年了。〔是。〕不能再停留在那個時段，好不好？請坐。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，謝謝議員。

王議員義雄：

再來要研擬調撥我們原住民社會住宅的案子，你看，這個又牽涉到我們原住民一些住的居住正義，第一個，我們是要責請原民會研擬所需戶數，以利向都發局申請調撥戶數。第二個，我責請原民會就所調撥我們原住民社會住宅的戶數，並且結合本市原住民鄉親實際的需求，來研議原住民版本的租用辦法。因為我們也都知道現在我們唯一的社宅就是小港的娜麗灣社區，因為 1 樓那邊是有文健站，被擠壓了 2 戶，現在變成 12 戶，還有五甲社區的，五甲社區現在中華五路那邊以前的拉瓦克部落，還有一些是不是還沒有安置的，是不是我們也考慮一下？去考慮一下。所以我是請我們的原民會這邊，對社會住宅儘快的，因為到現在真的…，等一下請主委說明，為什麼到現在都還沒有跟我們都發局這邊申請調撥戶數？什麼原因，請主委來答復，好嗎？

主席（蔡議員武宏）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

議員，這邊我說明一下，其實在去年就有將我們盤點出來高雄族人的租屋需求，大概是 1,388 戶這樣的需求，我們已經把資料提供給都發局了。

王議員義雄：

什麼時候送的？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們是在去年就提供這樣的一個數據。

王議員義雄：

這樣子？〔是。〕好，因為我們現在很多的社宅都在蓋，當然我也是希望那個在凱旋路那邊的，因為坪數是非常的小，當然我們也是考慮到了。因為很多的一些我們鄉親租房子，因為很多家具都不需要你自己買，它那個凱旋社宅因為裡面是空的，按照現在我們的鄉親的一些生活環境啊，現在因為疫情，很多真的生計都已經成問題了，以後如果說他進住 OK，問你說，他的一些家具怎麼辦？這個是我們也考慮到，我也是找了這個一個朋友，他是一個批發家具的，就在萬丹那個地方，如果說我們鄉親需要的話，趕快跟我講，這個價錢，我們就可以談。好，請坐。

另外是要爭取我們原住民攤位的提撥案，這個我們經濟及土地管理組的組長感受良多，這個我們也是希望配合各局處，文化局的活動他們有文化祭，我們還有客委會，客委會這邊也有很多的活動，我們也是希望像經發局、農業局還有民政局，希望就是說我們對於一些…，因為我們一直在談這些的產業部

分，為什麼到現在會落到這種地步，說沒有位置？而且那個位置又是在偏遠的地方，而且又是在不起眼、沒有收入的地方，希望我們的經濟及土地管理組這邊，特別以後對於一些產業的這個部分要有什麼市集，一定要趕快，不要後知後覺，一定要趕快先行跟各局處來協商，要一些我們的攤位。我們要積極規劃原鄉產業推廣計畫案，這個現在就是桃源、茂林、那瑪夏，我們都有設置產業推廣辦公室，那成效如何？我也是希望請原民會經濟及土地管理組的慧萍組長，這個部分要怎麼樣對於一些原鄉的區公所後續要如何推廣？我們原民會的作為，真的我還是要請你們再提出你們的看法。主委，能不能再講你的看法？因為你設了那三個地方，掛牌也掛 1 年多了，那現在呢？因為很多的一些產業，在座的我們議員都是原鄉的一些議員，他們很多東西，對不對？我們很辛苦啊，陳議員幸富他帶了那個好像在到處跑去銷售，好不好？我們要一個固定的那個，我們要怎麼樣做一個平台嘛，好不好？〔是。〕你能不能提出你的看法，好不好？

主席（蔡議員武宏）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員，也感謝四位原民議員，剛好現在都在。其實原鄉的產業我們也一直都很重視，感謝王議員在三個原鄉都有一個產業辦公室的揭牌。其實我們以像這一次的那瑪夏螢火蟲為例，我們可以看到公所還會有一個很明確的主導，地方產業的一個主導，我們原住民事務委員會絕對是全力支持跟協助，不管是在行銷推廣上，還是在經費的補助上，或是在一些硬體建設的支持上，這是我們應該要來全力幫忙原鄉的。那議員這樣問了，我們就立即也來安排到三個原鄉，跟公所來進行一些研議，看在產業部分上，有沒有什麼需要我們來協助的，我們還是必須得以部落為一個主導、主體來提出需求，然後我們來全力幫忙、全力協助，謝謝議員。

王議員義雄：

好，謝謝。要好好的輔導我們原鄉的區公所啦，要不然的話，我們很辛苦啊，就帶著那個水果到處跑，好不好？另外就是針對我們的故事館，現在就是看一下，我也請原民會針對第 1 項跟第 2 項要把一些規劃的案子提供給本服務處，我這邊我一樣，因為前天我是有經過那個地方，它還是關的。

主席（蔡議員武宏）：

再給王議員義雄 3 分鐘。

王議員義雄：

林幸枝祕書，我是看了你發的那個什麼，那個臉書怎麼會寫的是 4 月 22 日

故事館開館？這個裡面你們內部是不是有經過再討論，還是怎麼樣？為什麼會在臉書那邊寫開放的時間是週六、日，天啊！怎麼這樣子？你們有沒有經過研商、商量？主委，你曉不曉得這個事情？好不容易開館了呢！

主席（蔡議員武宏）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是。

王議員義雄：

你現在門禁森嚴，那個鐵門都一直關著，怎麼辦？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這邊跟議員報告一下，我們是 23 日，23 日辦啟用的記者會，但我們 22 日地下一樓的 AR、VR 的體驗就有開放民眾進來了。我們目前因為現在 3 樓上面還會再進行施工，所以現在我們初步的規劃是每個週六、週末都會全天候開放，週一到週五的部分會有一些特定活動，或是協會、同鄉會主任的需求，我們也會來協助開放。

王議員義雄：

我也希望原民會你從長計議一下，〔是。〕這個故事館已經沒有開館幾年了，你現在一下子說我星期六、星期日開，這樣不行的，好不好？就延續性的，對不對？你的管理員，你是不是要設置一個管理員？現在都沒有人，你又關著，對不對？很多鄉親都在問說開館完之後，為什麼關起來了？你現在又來一個週六跟星期日開放，怎麼會這樣子？〔是。〕你們下去之後再檢討一下，好不好？〔好。〕

另外我在這邊…，請坐。因為我還是要在這邊跟你們講，原民會民國 102 年在 12 月份的時候，你們原民會移到這個鳳山的行政中心，那個時候到開館之前，因為沒有人去管理，它裡面的抽水馬達故障，造成地下的停車場淹水，裡面的一些消防的抽水機，還有一些辦公器具都泡水，結果呢？這個由誰管理？管理員是誰？這個一定要追究他的行政疏失，我也希望主委這邊下去之後，要趕快去…。

主席（蔡議員武宏）：

再給王議員義雄 1 分鐘。

王議員義雄：

還有我們那個拼板舟的事情，奇怪，我不曉得你們跟行國處，行國處已經行文給你們了，怎麼還有一些的問題在那邊？我要儘快，就是說你在一個星期內趕快把拼板舟移到那個鳳山的行政中心。

另外就是有關我們上一次，我一直在提的，我們原服員的薪資納編我們公務預算，現在已經到目前真的已經延宕幾年了，為什麼？為什麼到現在一切的計畫、後續怎麼樣的都不知道？這關係到我們原服員的一些薪資、生計，為什麼會這樣子？才 7 個人。我也希望原民會你儘快把這個提出來，已經延宕多久了？好不好？儘快這個在 1 週內把這個資料送到我們服務處，好，以上，謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

好，謝謝我們王議員義雄第二召集人的質詢。那我先處理一下時間問題，現在距離大會散會時間還有 14 分鐘，那我們開會的時間是不是延長到我們范議員織欽質詢完畢後再行散會？有沒有問題？沒有。（敲槌）那接下來，我們請范議員織欽質詢，時間 20 分鐘。范議員，請。

范議員織欽：

好，謝謝主席。議會的同仁、陳議員、高議員、王議員，還有社政部門的幾位首長，還有辛苦的工作夥伴，電視機前面的鄉親朋友們，大家好，我是 Pasulang Tomatalate（范織欽），今天我用萬山語來詢問原民會及勞工局有關原住民的議題，請大家認真的聆聽。我剛剛用的是我們魯凱族茂林區萬山部落的語言，剛才聽到我們楊主委全程的用你們客家話，尤其是鍾議員跟你在對話的當中，我非常的羨慕，如果哪一天我們阿布斯主委，你加強一下我們茂林語，到時候我就用茂林語跟你對話，好不好？我們要重視我們這個地方的語言。

接著，怎麼會那麼快就跑掉了？我要針對這幾天立法委員伍麗華，他為了要讓我們住在都市的原住民，也就是山地原住民在參政權這個部分，希望能夠比照五都的原住民都有機會推選出自己的民意代表來發聲，那在發聲的當中，因為在期間某個立委、2 個立委他們不太完全了解伍立委所提出的一個版本，所以公然要伍立委道歉，我覺得莫名其妙。我之所以會這麼講，你看看這個伍立委他提出的這個版本，就是針對彰化縣山地原住民，因為他們的人口已經達到 3,000 多以上，那依照這個縣市議員選舉的辦法當中，它有明文的規定，就是說只要縣市人口在 1,500 人以上就可以選出原住民的議員代表，那麼彰化縣是沒有，它只有平地原住民可以選出名額，那麼換句話說平原因為已經有達到 3,000 多個，所以彰化縣的平地原住民他們有平地議員出現，那麼山地原住民雖然已經有達到 3,500 個名額，但是他們沒有辦法推出自己選舉的議員，所以才會造成很多原住民同胞們覺得非常的不滿，才會要求伍立委能夠在立法院當中提出一個版本。

在這個部分來講，我們的高金委員他自己打自己的嘴巴，為什麼？當初他當前任立委的時候，他自己的版本就已經很明白地說出，說應該要關心這個部分的權益問題，結果那一天伍立委說完了之後，他們根本就沒有掌握住相關重要

的訊息，就認為說伍麗華的版本是錯誤的，所以本席利用這個機會來回應一下，我們必須要除了各個地方的議員跟民意代表必須要掌握住之外，像彰化縣沒有辦法選出自己的民意代表，利用這樣的一個機會，我們應該肯定。所以伍麗華他是希望說能夠比照六都的原住民議員，像這個台南市雖然沒有山地鄉，但是他們還是可以選出自己的民意代表，所以我們是建議，本席在這個部分，未來原民會這個部分能夠針對這樣一個聲音能夠也發出，讓更多的鄉親能夠知道，我們是非常的支持伍麗華在立法院讓更多數的原住民，在沒有原住民鄉的這個地方能夠推出自己的民意代表，這是我個人的一個看法跟建議，那因為時間的關係，我就直接就播出伍麗華在立法院，他提出他自己的看法的時候的一個說法，來，請。

（影片播放開始）

伍立委麗華：這幾天我很難過，因為這裡是質詢台，我們的發言是要被公報紀錄的，我們在這裡說的每一句話都是代表我個人的主張、個人的價值，對不對？但是我要提出我的遺憾，因為在當天有委員也是在質詢台上，公報有紀錄，無視於我的主張、無視於我所提出的版本、無視於我的修正動議，硬要說我要做原住民的罪人，說我要跟全國原住民道歉。副主委，你當天也在場，我請教你，我有哪裡傷害原住民的權益？

原住民族委員會鍾副主任委員興華：你是對原住民在整個權益的提升是有幫助的。

伍立委麗華：我們的原住民議員，山地鄉議員的席次會下降嗎？

原住民族委員會鍾副主任委員興華：應該是沒有。

伍立委麗華：沒有嘛，所以不僅僅錯誤的引用，照劇本演出，裝聾作啞，無視於我在前面的質詢發言，說我主張取消山平原區隔，要以縣市總人口數和原住民人口數比例乘以縣市議員總席次，說我要取消原有的山地鄉席次，然後製作假訊息，全國散佈，恐嚇人民說原住民的席次將大幅降低，並且刻意連結我的黨職身份，要操作成是執政黨意圖要大幅降低原住民議員代表席次，迫害原住民的參政權。我提出的版本非常具體，大家都找不到方法，我說比照直轄市就好了嘛！

內政部民政司呂司長清源：是，這也是一個方向。

伍麗華立法委員：我這幾天我很難過，因為這…。

（影片播放結束）

范議員織欽：

謝謝。我在這裡要請教一下主委，我們目前高雄市都會地區平原的人口大概多少？

主席（蔡議員武宏）：

請洪主委答復。

范議員織欽：

因為你剛剛有做報告了。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們戶籍在都會區的有 2 萬 8 千多人。

范議員織欽：

我是說平原。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

平原我們有 1 萬多人。

范議員織欽：

剛剛講的是只要達到 1,500 個人就可以選出民意代表，對不對？〔是。〕現在平原有 1 萬多個人，照這樣推算的話，他們應該可以選出兩、三個以上的議員才對，這樣才能符合公平正義。所以高雄市平原，我一直認為只有選出一席，實在是太不公平。我建議是不是可以北高雄、南高雄各推一個平地原住民議員，這樣才能真正的達到為民服務，提升服務的品質。相對的，都會區的山地原住民也應該比照這樣的模式，因為現在都市山地原住民的人口數遠遠超過三個原住民鄉。這樣子將來高雄市的平原兩席，都會區的山原一席，加上三個原住民鄉三席，這樣的話才符合我們各個原住民都能代表他的族群甚至於他的生活區域，選出一個民意代表，我們的服務品質才會提升，對不對？是不是應該這樣？所以我建議原民會能夠在這個部分重新思考，看有沒有什麼樣的方式提案或是向中央反映，讓中央能夠聽到我們的聲音好不好？可以嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

議員，這部分我們也會努力的來反映。

范議員織欽：

謝謝，請坐。接著我要針對勞工局的部分，首先還是要感謝勞工局，本席上任到現在為止，你們根據很多的方式跟管道來提供協助，我們也看一下勞工局這三年當中所做的努力。109 年的時候，原住民死亡 1 個；110 年度的時候，原住民 2 死 3 傷，這個 2 死就是兩年前在美術館發生的工安意外事件，壓垮了 5、6 個原住民同胞，其中有 2 個死亡，3 個受傷。這個部分的重點在哪裡？就是因為多起的實際案例當中，營造業都很缺工，所以他們就到原住民地區去找工頭，就是我們所謂的領班。因為領班在自己的部落或是鄉裡面去找這些想要

找工作的人工作，為什麼原住民喜歡到工地去做工？因為原住民大部分都不喜歡被綁在室內吹冷氣，大家都喜歡曬太陽，能夠自由的行動，所以才會經常出現相關的意外事件發生。這些意外事件發生當中，我們感謝勞工局提供很多的協助，尤其今年在旗山，因為他們要處理所謂的環境整潔，結果有一個原住民同胞從車上摔下來。因為都是工頭的問題，這個廠商就甩鍋推卸給工頭，說他是雇主，造成很大的傷害跟責任的問題。這個部分我想要請教勞工局周局長，第一個，類似這樣的問題，你要如何協助我們的族人，對於職災的承攬或是僱傭相關責任的部分去加深他們的了解？第二個，勞工遇到類似這樣不明確的時候，我們應該要怎麼樣去協助？譬如說職災的補償跟賠償要怎麼協助？請周局長回應一下，謝謝你。

主席（蔡議員武宏）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

范議員點出了問題點的所在，因為我們很多在職業災害發生後的責任追究，就是雇主的責任。所以問題點就是剛才講的工頭到底是雇主還是受僱者，這部分就涉及是承攬還是僱傭的關係。很多上面的營造廠都會用承包的方式，把責任往下推，所以這部分很重要。首先第一個部分，我們會透過各種管道，讓我們比較多在營造廠工作的原族人了解這個問題。最近我們會在原民台或是都會區裡面的原民就服台，把相關的宣導資料提供給族人，除了原來做的宣導以外，我們也把這部分納入宣導。另外，就所謂雇主不明確的部分，就是剛才前面這邊衍生出來的，一個工頭、小領班到底是不是雇主？或者是自營作業者？我是一個自然人，我有某一個專長，我去做你的工作，他就認為那是你自己本身的事業，你本身是自營作業者，所以這兩面是息息相關的。這部分原則上我們會站在對弱勢勞工權益的保障方面，譬如剛剛范議員所提的，原來那一件事都是把族人當作雇主，後來我們是從現場有指揮監督權限的人，要求營造廠要站出來，所以這部分我們做這樣的努力。

另外一部分，針對權利保障的部分，如果有所謂的自營作業者，這邊有兩種方式，第一個是提供建議，就是說我們不管你有沒有要加勞保，現在目前有勞工職業災害保險法，這部分的保費很低，但是保障很高。

范議員織欽：

現在立法院已經通過了。

勞工局周局長登春：

這部分可以跟職業工會保，也可以自己保，所以我們會多宣導，不管你是什麼身份，這部分一定要加入職業災害的保險。另外，如果有發生這樣不幸的個

案，勞工局第一個部分，我們有一個職災勞工協助方案，有專責人員提供相關權利的協助，對受傷者或是受職災的家屬提供一系列相關權利的協助方案。第二個部分，我們透過比較專業的爭議調解的方式，來釐清他的勞僱關係，藉由這種機制來協助我們比較弱勢的下包商得到他們該有的保障。

范議員織欽：

謝謝局長，說明得非常清楚。這個部分我也請原民會，把剛剛周局長講的這些話能夠連結起來，就是透過各種方式去加以宣導，除了勞工局自己努力之外，原民會就這個部分也要多加宣導，利用教會或是各個團體協會等等。讓想要找工作的族人，能夠因為周局長一席話，加深他們對於這部分的保障。謝謝周局長，謝謝你，辛苦了。我們不要讓原住民的愛心被這些不肖的廠商給吞噬掉，這對我們的族群來講非常的不公平。

接下來我要問原民會，原住民運動文化公園，也就是故事館的對面，在本席的努力催促之下，終於教育局願意釋出，地政局也已經通過了。這個部分我們是希望未來做一個整體的規劃，我想了解一下，在這個部分原民會有什麼樣的看法？因為在去年的時候，我們陳議員幸富很努力地讓北高雄的屏山國小對面的公園，現在已經變成是專屬原住民運動公園。那個地方可以打球、也可以辦些小小的豐年祭。那麼同樣的這個部分我也希望說，既然好不容易從教育局的手上拿到了這塊土地，我們是不是可以重新規劃這個聚會所，他是往下挖的，面積又很小，除了辦一些小型的一個舞蹈訓練之外，其他作用好像沒有辦法發揮功能，尤其是沒有廁所。所以每一次教會或是其他的社團要在這裡辦活動的時候，他們最痛苦的就是找不到廁所。對面的故事館假日又關起來進不去，就像剛才王議員講的門禁森嚴。這樣子的話，我們要如何讓族人能夠找到更好、更大、更平安的空間。所以希望運動文化公園的部分，將來這個聚會所是不是可以把他加大，裡面就變成可以打籃球、排球，也可以辦小小豐年祭，甚至於有人要辦結婚喜宴的時候，都可以使用這個地方。多出來的一些空地和平地，我們可以種植草皮，變成是長輩們很好的槌球場地或者是練習舞蹈等多功能。我們是希望能夠朝這個方向去規劃。因為時間的關係，我就不請原民會回答，我們希望你們能用書面回應我，你們應該怎麼去規劃，期程什麼時候要做？這個部分請我們的秘書是不是可以把他完成，好嗎？好，謝謝你。

接著我們再來看下一題，原住民族的語言是國家的語言，這個是在去年還是前年的時候，立法院已經三讀通過，原住民族語言已經正式為國家的語言。剛才客委會的主委也講述他自己理念，用自己的母語講非常舒服。我想說這個部分，教會的功能一定要特別的注意，為什麼？我已經講過好幾次了，教會是一個我們心靈寄託、依靠跟學習、得到平安的聚所，他也是我們原住民族語守護

的最後一道門神。很奇怪的現象就是，原民會在這個部分都不太重視，反而是青年會在官網當中有提到關於這個業務的推動方式，而原民會在官網反而沒有提到教會的功能。所以我建議是不是可以鼓勵我們的教會在證道當中，利用牧師在講道、族語主日學或者是詩歌等等的一個環境佈置，都把它納入到裡邊。除了學校之外，大概教會是最好的地方，尤其是牧師的族語講的非常順暢。目前我們知道預算有九千萬元，如果每個教會每年舉辦這樣的計畫申請，最高可以獎勵到 34 萬元，所以這個部分，我們請原民會應該做一個很好的因應跟措施。這個部分也請負責的業務主管，在一至二周之後做書面答復。

接著因為時間關係，我想請問一下主委，你知不知道我們原住民長者假牙補助？我們都會區的特約醫院有幾間，你知道嗎？有幾所？不知道？為什麼我要這麼講？因為有很多的特約醫院，只知道衛生局推動的 65 歲以上有申請補助。55 歲…。

主席（蔡議員武宏）：

再給范議員 3 分鐘。

范議員織欽：

55 歲的部分他們很多都不知道，所以這個部分是不是原民會應該要加強輔導跟宣導？不然有很多長輩們都還打電話問我們服務處。陳議員、高議員、王議員和我，我們都有接收過這樣的訊息。所以我希望原民會能夠在這個部分加強一下。你看！根據我自己查的資料一共只有 19 間而已，我們高雄市那麼大，那瑪夏、桃源、茂林加上我們的都會區，只有 19 間哪夠去找？所以我建議最好每一個區至少有三間的特約醫院，讓族人能夠就近去換他們的假牙，這個部分主委可以做得好嗎？好，你來回應一下。

主席（蔡議員武宏）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這部分我們來努力跟衛生局聯繫一下，看怎樣增加據點。

范議員織欽：

有必要啦！好不好？因為只有那 19 間，譬如說，像我們茂林不知道要往哪裡去？茂林大部分都到屏東呢！不曉得高樹有沒有？那瑪夏還要跑到旗山，六龜是有一間，可是那瑪夏呢？對不對？都會區的更慘。所以這個部分請原委會能夠加強一下。好，請坐，謝謝。接著茂林溫泉營業的情形，經土組可以用一分鐘來回應我一下目前的狀況。

主席（蔡議員武宏）：

請林組長答復。

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長慧萍：

謝謝議員非常關心茂林溫泉的營運情形。茂林溫泉在一月初由南仁湖來做第一階段的開源。截至 3 月底已經有超過 11,000 以上人次的人潮進去了。目前階段就是因為南仁湖考量天氣比較暖和的部分，也針對第一階段試營運的期間，有些市民針對我們場域希望可以增設一些比較便民，可以讓長者增加安全性的扶手的一些設備設施的部分，希望能夠進行整個園區的設備整修。基於前面的因素，目前設備整個都增設完畢之後，希望可以再做一次全面性的開源。

范議員織欽：

好，謝謝。原住民日照中心這個部分，公建組已經跟我做回應了，我在這裡就不再問你。我們只希望說儘量跟衛生局趕快做配合，讓原住民的日照中心能夠早日開館，好嗎？謝謝你。來，接著最後這個很重要。都市原住民傳統領袖（頭目）的產生方式跟任期，因為我知道我們的總頭目做很久了，很多人說什麼時候換我？第二個，我們現在的族群委員遴選情形到底如何？不要讓很多人等太久，免得會誤解很多。主委，簡單回應一下這兩個問題。

主席（蔡議員武宏）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們的頭目的確在今年都要重新遴選，現在已經有通知各個同鄉會在五月中旬要完成推派總頭目的人選。目前已經收到 6 個同鄉會的資料。所以我們趕快再關心還沒給資料的同鄉會。〔…〕是。〔…〕另外在族群委員的部分，目前我們要進行第一階段資料的初審。現在資料已經彙整好，進行初審，我們就會上簽到市長室。〔…〕是，〔…〕好，好〔…〕我們會加快速度。〔…〕好，謝謝議員。

主席（蔡議員武宏）：

好，謝謝范議員的質詢。我們今天下午的議程到此結束，下週一，五月一日上午 9 點繼續開會，大家辛苦了，散會。（敲槌）