

第 3 屆第 5 次定期大會第 7 次會議

(中華民國 110 年 4 月 19 日上午 9 時)

交通部門業務質詢

主席 (林議員于凱) :

開會。(敲槌) 上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，上午的議程繼續進行交通部門業務質詢，現在請登記第一位的陳議員致中發言，時間 15 分鐘。

陳議員致中：

交通部門的首長、市府團隊、各位市民朋友，交通部門的質詢，就幾個議題來就教。首先，我想請教交通局長，去年我們有爭取做市區濱海的南北向快速道路，要做一個可行性評估，因為高雄有東西向，但是還欠缺南北向，尤其怎麼樣來打通整個交通動脈的瓶頸，紓解國道 1 號這種短程車程的車潮，這個是刻不容緩、迫在眉睫的事情。所以我想請教局長，有關於這一個可行性評估的進度，不曉得經費有沒有著落？什麼時候可以開始做呢？請局長回答。

主席 (林議員于凱) :

請局長回答。

交通局張局長淑娟：

謝謝陳議員對於我們整個市區道路快速路網的關心。這個經費剛好 4 月 15 日中央已經同意，我們會依照上個會期跟議員的承諾，6 月底之前會完成招標。

陳議員致中：

局長，這個金額有多少？

交通局張局長淑娟：

目前是 1,200 萬元。

陳議員致中：

在下個月可以發包？

交通局張局長淑娟：

6 月底。

陳議員致中：

6 月底嗎？〔對。〕謝謝局長。希望盡快有一個開始，起碼踏出評估的第一步。第二個部分，我也要謝謝交通局，局長這邊的團隊很積極，對於我們舊部落，前鎮的崗山仔地區、崗山仔部落的停車場，目前有兩個地方，一個是台鐵機廠的平面停車場，要先跟台鐵租地來設置，這個大概是在 4、5 月份可以完

成，可以增加很多停車位。還有另外一個就是崗山仔公園，但是我要強調公園這個部分，局長，那一天副市長也有公開承諾，這是一個過渡的、臨時性的做法，未來還是希望可以下地。也就是說，未來在公園，我們要將停車場地下化，我想這是一個兩全其美的方法，這個部分也希望交通局繼續努力。

再回到另外一個地區，也就是小港區，在漢民地區也是一樣，局長，這個地圖上面紅色的部分都是商業區的劃設，商業區裡面當然有一些停車用地，但是現在都是做商業使用，可能租給人家做店面等等，目前也不太可能去做開發。所以我要提出的問題是說，在小港的蛋黃區，人口最稠密的地方有很多商店、很多店家，但是消費者停車同樣還是一位難求。我特別去調了交通局的資料，小港區的公有路外停車場 528 格裡面，剛才所提到蛋黃區的漢民地區、漢民部落，一格都沒有，528 格裡面有在高松的、有在大坪頂的、有在二苓的、有在舊部落的、有在大林蒲沿海的，但是局長，漢民地區都沒有。所以這個部分，希望局長來加強盤點和檢討，怎麼樣把停車位增加，民眾購物也比較便利嘛！這也是一種商業的帶動發展，減少民眾違規的狀況，因為有時候大家只是停一下車、買一下東西而已，只停 1、2 分鐘而已，車子就被拖走了，或者是就被開了一張罰單，我想這個也是擾民、不便民。再來也跟中央爭取經費，興建複合式的停車場，地下化的、立體化的。是不是可以請局長做一個回復？這個部分能不能再努力？謝謝。

交通局張局長淑娟：

謝謝陳議員。其實針對漢民地區，因為它那邊是屬於商業比較聚集的地方，所以我們目前是以路邊停車格位的供給為主。

陳議員致中：

幾乎沒有位子啦！

交通局張局長淑娟：

其實它的停車率算是滿高的，所以我們再來想辦法，看看那周邊有沒有一些比較閒置的…。

陳議員致中：

加速來進行，好不好？

交通局張局長淑娟：

看看有沒有一些公有閒置的土地…。

陳議員致中：

去盤點一下。

交通局張局長淑娟：

是，我們會來做一些盤點。

陳議員致中：

好，謝謝局長。接下來，我再請教一個問題，輕軌的號誌一階和二階不一致，局長，這個應該有反映過。一階的部分是直走燈號加左右轉燈號；二階的部分是綠色燈號加直走燈號，這個會造成機車騎士或是汽車駕駛人的混淆，會搞不清楚，到底什麼狀況下才可以右轉。例如上面這個圖，應該是要右邊的綠色燈號亮了才可以右轉，但是在下面這個圖的話，就要看左右轉的燈號。局長，這個盡快來把它統一，我記得你有公開說過，盡快把它協調為一致，避免造成無謂的事故。

另外一個問題就是有關機車的這些駕駛人，機車有左轉專用的時候，我發現路上有兩種標示，局長，我們先看左邊的圖，雖然是左轉專用道，但是卻是請你靠右走，靠右然後才是左轉專用，這個是一種。但是右邊這個圖，你看這一樣也是要左轉，但是是要你靠左。所以想請教局長，到底哪一種才是正確的？或是說有不同狀況的考量，你們是怎麼考量的？或是你要做一個比較完整的、統一的做法？是不是請教局長？

主席（林議員于凱）：

請局長回答。

陳議員致中：

避免大家因為混淆而造成事故。

交通局張局長淑娟：

那個部分我們再做一些檢討，因為那要跟它的號誌做配合，是不是這兩個路段號誌的設計不一樣，而造成這樣的結果，我們會來檢討、了解一下。

陳議員致中：

盤點一下啦！

交通局張局長淑娟：

對，我們來檢討、了解一下。

陳議員致中：

這可能有它的路況、路型或者號誌的問題，但是我們很多機車族反映說搞不清楚啊！會亂掉、無所適從，所以請局長回去再做一個整理，好不好？

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

陳議員致中：

謝謝。接下來，我想要請教觀光局周局長，高雄的美食並不輸人，每次看到台北有什麼美食、台中有什麼美食或是納入米其林的評鑑，我們高雄市民心中實在不服氣，因為我們的美食是很好吃的。最近看到一些縣市長 PO 一個早餐

說很好吃，當然，我們高雄也要跳出來捍衛我們的美食，高雄也辦過肉燥飯比賽，再來要辦鹽酥雞嘉年華，再來有小火鍋大賽、餐酒館等等，我相信這個部分，我們美食的成就並不輸人，是不是可以再加強？當然，我們多管齊下嘛！在銅板美食的部分，我們在地化，我們也很肯定觀光局舉辦很多很豐富多元的活動，這個一定很有幫助，那麼是不是也一起跟國際接軌？台北有、台中有，為什麼我們高雄沒有？是不是可以盡快來接洽也好，協調把高雄納入米其林的美食評鑑？局長，是不是可以說明一下？謝謝。

主席（林議員于凱）：

請周局長回答。

觀光局周局長玲玟：

向致中議員報告，在爭取米其林指南的這一個進度，從去年下半年開始，我們就一直不斷跟米其林台北那邊的單位接洽，我們也透過歐洲商會，也透過交通部觀光局國際組，我們都有大概了解一下這樣的狀況。也就是說，我們持續在爭取，機會其實是滿大的，但是現在的狀況是去年疫情爆發之後，米其林的法國總部，因為疫情的關係，全世界大概都處在一個比較封閉的狀態，所以他們就比較沒有積極的去拓展新的城市，但是台灣跟亞洲這一塊，他們的亞洲總部在新加坡，我們也都很努力在聯繫。

最近為什麼會辦這麼多美食的比賽，您說得很好，都很對，但是米其林集團它有米其林的指南，這是屬於比較中高檔的餐飲飲食。

陳議員致中：

這不衝突啊！不衝突啦！

觀光局周局長玲玟：

對。還有必比登、米其林餐盤，它是屬於比較地方的、平價的美食，這個部分我們都希望能夠來爭取，因為高雄這幾年的餐廳，其實有許多優秀的年輕人去國外學藝回來…。

陳議員致中：

我們的水準愈來愈提升。

觀光局周局長玲玟：

對，我們現在的量能其實是非常夠的。

陳議員致中：

局長，我們今年度可以納入嗎？根據你的期待或是你的了解，或是還要等到明年？

觀光局周局長玲玟：

因為它通常是在第三季會決定，請議員再給我們一些時間努力看看，如果今

年還是一樣，法國政策因為疫情的關係還是沒有增加新的…。

陳議員致中：

沒有關係，局長，我們努力，我們拭目以待，希望最好是今年，要不然最慢也看看明年高雄可不可以加入。

觀光局周局長玲玟：

我們會努力，我們會努力。

陳議員致中：

接下來，我想要請教壽山觀光的一些議題。之前我有看到包括市長、副市長都提到纜車計畫，壽山是否要興建纜車，當然，這可能還是需要縝密的評估，包括它工程的可行性、環保的敏感性、財務規劃、綜合效益等等，我想這個給市府團隊時間。城市蓋纜車，當然有很多的例子，在韓國的首爾，南山纜車風景很秀麗；在新加坡的聖淘沙，它的纜車也很有名，可以看到海邊的風光。但是雄纜如果要蓋，要跟台北貓纜借鏡啦！貓纜現在好像變成一個負面的東西，一年虧損 7,000 萬元，全部虧損 8 億元，變成是一個大錢坑，問題出在哪裡？這個需要大家一起來思考檢討，是不是它的觀光效益不夠？因為纜車的話，不是我蓋一條纜車這樣就夠了，搭上纜車之後，我們要去哪裡、要去哪些觀光景點、誘因夠不夠、夠不夠形成整個觀光群聚效應，這個是必須要考慮的。蓋一條纜車可能很簡單，但是蓋了纜車之後，它的營運才是挑戰的開始，這一點也先給局長做個參考。

除了纜車的問題，我想請教，整個壽山的觀光應該做整體思考，我們是得天獨厚，世界可以看到海港、可以看到夜景的美麗城市，我們高雄市絕對不會輸給別人。大家以前去香港，去太平山看維多利亞港的夜景，我相信我們高雄港絕對比維多利亞港還要漂亮。雖然我們得天獨厚，但是我們欠栽培，後面可能沒有很好的整體規劃，再加上壽山目前還有要塞堡壘，所以，局長，很奇怪！我們的動物都住在堡壘裡面。這個要塞堡壘還受到要塞堡壘地帶法管轄，以前壽山軍管的部分有一千八百多公頃，現在也還有六百多公頃，所以，我想請教局長，這個是不是應該也要跟中央協調做某一種鬆綁？當然，因為它有雷達站，還有陸戰隊，它有軍事的考量，但是壽山畢竟在高雄，一個壽山，有好幾個單位在管，我也覺得很奇怪。它的管理事權，在 2019 年設了國家自然公園管理處，但是掛牌之後，我不曉得國家自然公園管理處有沒有幫忙我們高雄市什麼樣的經費、做什麼樣的規劃，這個很奇怪，所以要請教局長，一個壽山是幾個單位在管？是不是請局長回答？

主席（林議員于凱）：

請局長回答。

陳議員致中：

有中央、有地方，這是要怎麼處理？

觀光局周局長玲玟：

謝謝致中議員…。

陳議員致中：

整體思考啦！局長，我想你知道我的意思。

觀光局周局長玲玟：

是，我了解。其實你點出的也就是壽山整個權管的問題。

陳議員致中：

有多少單位在管壽山？

觀光局周局長玲玟：

有軍方，也有國家自然公園管理處。

陳議員致中：

國防部嘛！

觀光局周局長玲玟：

對，軍方。

陳議員致中：

還有國家自然公園管理處是內政部。

觀光局周局長玲玟：

國家自然公園是屬於中央。關於市府的部分，其實也有很多單位，觀光局這邊就是管理動物園、公廁和少數的景點，其實上面也有民政局所屬的管轄。

陳議員致中：

民政局管戰和館，〔對。〕忠烈祠是國防部管的。

觀光局周局長玲玟：

對。忠烈祠前方的 LOVE 景觀台是觀光局建立的，所以它就屬於觀光局管。的確，權責上我們是有一些…，但是儘管權責不一樣，這幾年我們大家也磨合了一個彼此互相協助的狀態。

陳議員致中：

我想請教局長，中央設了國家自然公園管理處，他有沒有幫忙？因為我知道現在動物園改造的經費，市府也是很努力，自己要去找經費，而這個國家自然公園管理處設置了，我記得是總統來揭牌的，他有沒有幫忙我們的經費、幫我們做一些規劃或者是人力、物力等等，有沒有幫忙？

觀光局周局長玲玟：

都沒有。

陳議員致中：

局長搖頭，都沒有啊？那這樣子，掛那個牌是在掛好看的嗎？如果是掛形式的就沒有意思了，所以這個要跟中央反映。

觀光局周局長玲玟：

我們在環境的維護上，彼此溝通是沒有問題的，在整體環境上，因為民眾如果去到壽山，他們不會想到國家自然公園管理處，他遇到問題、遇到流浪狗、遇到獼猴、遇到任何環境清潔問題，他都只會想到高雄市政府。

陳議員致中：

當然，我們市政府是第一線，但是要馬兒好，也要讓馬兒吃草啊！所以這個來做整體的思考，好不好？〔好。〕不只是纜車的部分，整個包括軍管、包括事權，觀光景點加強誘因，還有夜經濟，在「LOVE」那邊看高雄港的夜景，我覺得全世界裡面，我們絕對是排前幾名的，但是現在很多市民是沒有上去過那裡的，更遑論去看夜景。這個請局長思考一下，也許可以多多來推廣。〔是。〕謝謝，請坐。

觀光局周局長玲玟：

謝謝議員。

陳議員致中：

最後我要請教捷運局，在輕軌大南環通車之後，運量大增，這個是好消息，運量也激增了三倍多。但是轉乘的環境我想提一點，在我們捷運公司的網站，針對你去搭捷運，開車、騎機車或是騎腳踏車，關於轉乘，我們有一些基本資訊，但是這個資訊只局限在捷運站體裡面的轉乘資訊，輕軌的部分並沒有，是不是請局長回復可不可以再加強？輕軌的部分，這個轉乘，你要停車再轉乘，是不是可以把相關的資訊臚列出來，給我們市民做參考？請局長回答。

主席（林議員于凱）：

請局長回答。

捷運工程局吳局長義隆：

有關這個部分，我們交通局裡面，它有一個系統，可以提供輕軌周邊相關的資訊。另外，捷運公司的部分，我們已經要求他們納入網站。〔…。〕是。

主席（林議員于凱）：

給局長答復時間，請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

這個部分，我們在初履勘的時候，轉乘是所有委員列為最重要的部分，所以在這之前都會提道安會報。在道安會報裡面，YouBike 設置的部分，交通局他們都會去強化設置，甚至是我們在這一次的環差裡面，委員也是要求 YouBike

轉乘的部分，我們也有跟委員做報告，他們也認為這些運作的部分是非常好。

主席 (林議員于凱) :

謝謝致中議員。接著請李議員喬如發言，時間 15 分鐘。

李議員喬如 :

我就直接把握時間，進入我議題的質詢。首先我要請教交通局張局長，張局長，我記得半年前就開始了，我們地方旗津的立委賴立委，也邀請本席參加過中央的協調會，為了旗津區第二個過港隧道的經費，要怎麼研究評估可行性，這個經費來源要從哪裡來，結論是交通部同意由港務公司移撥 1,200 萬元給我們交通局來做研究評估。至於未來性，我們就不要去考慮它，先把第一波做起來，能不能做、要怎麼做，這個評估大概也可能要 2 年多。我請教張局長，我看到的回應是說，聽說港務局的公文已經下來了，所以我要在議事廳確認，讓旗津區的居民知道，請張局長答復，是不是真的確認同意移撥經費給我們？1,200 萬元的經費夠不夠？需不需要地方自費負擔？請答復。

主席 (林議員于凱) :

請局長回答。

交通局張局長淑娟 :

謝謝李議員對於旗津第二過港隧道的關心。這個公文是在 4 月 15 日發到市府，我們市府不需要負擔自籌款。

李議員喬如 :

不需要嗎？〔對。〕你們打算什麼時候開始進行公告？

交通局張局長淑娟 :

我們大概 6 月會進行招標。

李議員喬如 :

6 月要招標？〔對。〕好，謝謝，之後的進度再私下向本席報告，〔好。〕好，謝謝，你請坐。

交通局張局長淑娟 :

謝謝。

李議員喬如 :

我必須在這裡向高雄市民與所有交通部門團隊，尤其是向交通局張局長說明，每次政黨輪替，我都要再說一次我們的歷史故事，為什麼？因為我們承擔不起外界的質疑，我要說的是什麼？高雄市輪船公司這個案例，旗津居民免費搭輪船，不是無緣無故免費的，市政府沒有這麼好康啦！什麼讓我們旗津居民搭船不用錢，沒有那麼好康，它只是敬老尊賢，對老人有打折嘛！我今天反而要為輪船公司的員工抱不平，他們很認真在做他們的工作，但是他們所得到的

評價沒有給他們正能量，我覺得應該要給他們鼓勵，怎麼鼓勵呢？實務性的。

我要說的歷史，局長，我是要讓你知道，在市長施政報告質詢我沒有提出，因為時間也不夠，但是現在我說了之後，你在市政會議或是私下向羅副市長報告的時候，因為市長有交辦這個業務，所以你可以更正確肯定的幫旗津居民說這句話，因為我不希望未來輪船公司的虧損、勝負都算在我們旗津居民身上，我覺得不應該！所以我就說說這個歷史，讓你們知道一下。旗津居民坐船不用錢，也不只是在 20 年前，大概也有 27 年了吧！當時高雄市要設立污水處理廠，城市要進步嘛！污水要處理，高雄市的污水、我們的使用水都排到哪裡去？沒有人要設立啊！在院轄市的時代，只有排到離海最近的旗津中洲。所以那時候市府的政策決定要在中洲設污水處理廠，處理全高雄市、院轄市的污水，引起了旗津居民的抗爭，抗爭快 1 個月，也見血。所以高雄市政府才放下身段跟居民協商，協商的條件是什麼？就像我們的垃圾處理場周邊的幾公里範圍內就有回饋金，所以中洲污水處理廠有回饋金，但是我要跟局長講、跟高雄市民講，這個回饋金不是平白無故領的，怎麼說呢？因為中洲污水處理廠在處理過程中，有些機器都會持續的老化，老化之後氯氣會外洩，造成中洲非常痛苦，我幾乎天天都跑旗津，外洩的時候是在半夜，又怕爆炸，所以對他們來講是一種傷害，所以那個回饋金是理所當然。你將高雄市所有的痛苦都放在旗津，不然你放在三民區，或是你看要倒在哪裡都沒有關係啊！我們不用搭船免費啊！

但你今天把所有高雄市民的髒，全部丟到旗津去，讓旗津的市民去承擔這樣的痛苦，你說可以不給他們一些回饋的方案嗎？好！就決定了，因為旗津的居民就只有兩條路線，一個就是過港隧道，所以為什麼我們極力要爭取第二個過港隧道？是因為我們真的不忍心，我們真的很痛苦，上個月又撞死了一個，一個重傷，而且我還經過，心真的好痛！為什麼？因為我們原來規劃的過港隧道，當年沒有評估到今天，我們政府這麼認真，民進黨這麼認真，將旗津區規劃為這麼漂亮的一個觀光海岸線景點，所以人多、車子就多，意外就多，這是正常的對不對？但是過港隧道就是無法拓寬，所以我們才想要給旗津居民一個專用的，就是你必須要把貨櫃車跟人行自行車、機車，甚至腳踏車分流，所以我們才會動了第二過港隧道的動機。那麼也謝謝中央政府，也謝謝賴立委在這個事件裡面那麼努力，先給了我們評估經費，最起碼給旗津人有一個期待，至少知道政府開始在動了。你一定要評估，不可能說我馬上就做，因為土地很複雜嘛！局長，你在現場協調時也講說，牽涉到太多的動線跟單位，所以評估 2 年，我們還接受說要好好的評估，畢竟那是百年建設。因為舊的過港隧道它的壽命 30 年就達到極限了，不要勉強了。所以這個案子一定要先解決嘛！所以我們才會有現在這樣子，那也謝謝這個任務的階段性已經有一個交代。

輪船公司這個免費，我們認為未來的市政府，包括輪船公司的董事長也都一定要記著我告訴各位的，今天旗津居民坐船免費，是政府為了把高雄市全部的髒水倒到我們旗津的中洲，讓旗津人身處這個風險，這樣來回饋讓旗津居民坐船免費是理所當然的，不然你可以回饋什麼？因為旗津居民就是要坐船到市區，所以才要求政府在這個部分來協商，這樣抗爭才結束，讓高雄市政府的這個政策，解決高雄市民所有垃圾污水排放到那邊。但是局長我跟你講，水利局居然還沒有搞好旗津居民的水，沒有經過污水處理廠就排掉，你看這麼不公平。

我也認為這樣還不夠，但是我們的財政有限，只能夠做到這樣的程度。但是我希望交通局或者輪船公司，未來不要再說我們造成輪船公司 8、9 千萬元的虧損，旗津的居民承擔不起，這樣的壓力也不應該讓旗津居民來承擔。所以今天我在議事廳也公開的告訴市民、也公開的告訴市政府，未來不可以有這種聲音。那要怎麼解決？局長，我在陳菊市長的任內連續提了兩次，一次是陳市長的時候，一次是許立明市長代理的時候，我都要求這個 8、9 千萬元旗津居民的回饋方案，坐船免費的成本不應該由輪船公司的營損、虧損去承擔，這是不應該的，他們很認真在努力，應該是盡力了，但是為什麼會這樣？因為這是政府的責任，這個虧損不是我們居民的事情，這個虧損是高雄市政府財主單位的責任，這個罪應該由高雄市政府的財主單位去承擔，你應該要用公務預算去編列，因為這是當年政府的政策，你就應該用公務預算編列，用公務預算編列之後，成為政府當然性的一個政策，這樣子市民也不會誤解，這樣子對營業單位輪船公司的全體員工也不會是一種打擊。

所以局長，我希望陳其邁市長可以伸張正義，在財主可以的範圍內，2 年可以規劃出來，讓輪船公司針對旗津居民免費乘船的這個 8、9 千萬元的成本，應該要由市政府的財主單位吸收，不應該由高雄市輪船公司全體認真的員工來吸收。局長，你懂嗎？我讀商的。今天要把事情的是非說得非常清楚，我把話說得這麼坦白了，所以不要再讓我聽到，甚至我建議市政府應該要有一個更好通路的訊息，能夠讓市民很清楚的理解跟了解。我希望這個公道跟人道，我們的暖男市長陳其邁，讓我們期待在可以容許的 2 年內評估好，把他列入公務預算，就這樣子。你私下再向羅副市長去做全盤的報告，因為我不認為羅副市長也懂這個歷史的背景，他可能也不知道有抗爭 1 個月，我們都親身經歷看著人家流血流汗。我希望把歷史還原是因為要讓我們的市長、副市長、局長、輪船公司的董事長很清楚，這是高雄市政府的責任，公務預算是你們的任務。

接下來我要討教的是捷運局吳局長，吳局長，你今天把這個資料給我，我非常難以質詢，我本來沒有要讓你答復，但是你偏偏要我讓你答復，我的時間又不夠。很簡單，我的重點就是你們捷運局、高捷也一段時間了，捷運局當時把

預算送議會，因當時高捷快要破產了，由我們議會承擔、高雄市民承擔，用了100多億元，這樣高捷到現在才能夠繼續，所以是不是這個軌道跟我們高雄市民有關係？當然啊！這是納稅人的錢。那輕軌有沒有關係？有嘛！而你用這個數字，我是讀商的，我告訴你，你這個收入越弄越糟糕，原來這個數字就沒有什麼改變了，你還又加了什麼？你加了土地開發費相關的收入，你才有淨利。我要的是你的票箱軌道的收入，要扣掉你的人事成本、直接成本跟間接成本，我才知道你的淨利，不是稅後的純利喔！我不要你用開發來給敷衍我，這樣你聽懂嗎？開發土地也是高雄市民的，我講的是什麼？我今天要幫輪船公司主持公道，我也要幫旗津居民主持公道，我們輪船公司是賺錢的，但是今天如果是高捷跟輕軌的營運狀態，輪船公司算什麼？我們算是小角色的。你們賠了這麼多錢，結果你們用沒有完整的、假的會計數字、財政數字給我看，你要我如何向市民交代？重要的是，我要告訴高雄市政府，讓大家清楚了解你們高捷的盈虧都和市民有關係，我不請高捷列席是因為你們捷運局應該有責任監督，很清楚的告訴本席，輕軌也要告訴本席，輕軌它是便民，但是輕軌將來不可能幫我們賺錢，30公里上班族不會去搭乘，但是沒有關係！軌道文化成為我們台灣的文化，我們也希望它將來真的對我們的環境、空污、綠能都有幫助，但是目前還沒有見到，可能百年後大家都不在現場了，會看見也不一定，但是建樹不是看現在，是看百年，所以我們才容忍、包容。

高捷虧損是因為去年疫情的關係，但是輕軌，你提供給我這個數字，局長，你可以向我道歉嗎？你提供這種資料給我，我是執政黨團隊的議員，你這樣子對不起我們，你聽得懂嗎？我們這麼支持政府，但是我支持政府同時也要向我的選民交代，我要有正確的數字，所以你現在可以報告你的票箱收入，你不要講開發土地，那個沒有道理，是人民送給你們賺現成的，我要的是營運的票箱收入，和你軌道經營的人事成本、間接成本，扣除之後，你到底虧損多少錢？請說明。

主席（林議員于凱）：

請吳局長回答。

捷運工程局吳局長義隆：

李議員，很抱歉！我們整理後資料造成李議員誤解，我們內部想的是，輕軌是有一個財務計畫，財務計畫裡面是133年截止的財務計畫，在這個財務計畫裡面有分四個項目，一個是支出，支出的部分除了這些營運成本，目前是8.89億，到109年的部分是8.89億，但是我們的財務平衡，因為現在第一個，輕軌還沒有成圓；第二個部分，亞灣區…。

主席（林議員于凱）：

再 1 分鐘。

李議員喬如：

其實我跟你要這個資料，只是要讓高雄市民清楚了解，你看我們這麼挺高捷、這麼挺輕軌，就是挺你們，今天你才能進行軌道的建設、百年的建設，我只是要告訴高雄市民，花了這麼多錢高雄市民都很支持，高雄市把所有的污染都丟到旗津，讓旗津人承受半夜經常聞到臭味，健康的損失不知道有多少？輪船公司那種小小的公務預算 8、9 千萬，對你們來講是微不足道，市政府怎麼可以不給輪船公司一個公務預算的公道呢？我希望陳其邁市長主持公道和正義，這就是我今天的主軸，今天的質詢到此結束。

主席（林議員于凱）：

謝謝喬如議員。接下來請郭建盟議員發言，時間 15 分鐘。

郭議員建盟：

今天要和觀光局局長及同仁討論有關觀光財，高雄發展觀光的一些問題，我的主題定在高雄如何搶報復性旅遊的觀光財？讓數字解迷津。在施政報告的時候，周局長應該有注意到，我用高雄營利事業銷售額，109 年度的銷售額去看高雄的經濟在六都的消長。我們看到 5 個數字，我今天不重複這 5 個數字，我把這 5 個數字裡面的 2 個重點，和觀光有關的拿出來討論。第三個數字是 109 年高雄的營業銷售額，六都僅高雄負成長，達負 3.49，你看這張表就知道，在 107 年的時候高雄還排成長第二，然後所有的六都狀況都成長得相當不錯，到 108 年的時候高雄就掉下來，成長率墊底，只有台南和高雄兩個負成長。

重點要看去年，去年後疫情時代的時候連台南都上來了，全台灣五都都上升的時候，只有高雄還是負 4.39% 下跌。局長，看到這個問題你要思考什麼？思考為什麼台南都已經上來，高雄卻沒有上來？當然經發局長那時候在我質詢的當天中午給我一個數字，他說因為高雄受到製造業影響，成為六都唯一負成長的城市。我們看這個數字，它說整個受原物料和油價崩跌的影響，我馬上在中午的時候把兩個數字扣掉，就是化學原料製造業和基本的金屬製造業，這兩個因素把它扣除，扣除以後照理來說，如果高雄是受這個影響應該我們會往上爬，結果我們發現數字，局長，五都全部往上揚，就只有高雄還是下滑。

這個數字的背後告訴我們，局長，高雄不止只有製造業在這一波原物料油價受影響，可是我們的服務業和商業相對其他五都，我們撐不起高雄的城市經濟，才會發生我們扣除了製造業這些負面因素以後，高雄的營利事業銷售額仍然是衰退的狀況。你看這兩個數字的時候，我們共同來思考一件事情，疫情讓台灣每天大概有 50 萬到 30 萬的觀光人口出不了國，過去每天平均有 30 萬到 50 萬的人在世界飛來飛去，都出國去消費、去旅遊。因為疫情他沒有辦法消

費了，所以台灣出現所謂報復性旅遊的觀光潮，在後疫情時代台南也上來了，高雄呢？究竟是哪些城市把後疫情時代報復性觀光財賺走？

接下來我是看什麼數據，我看全國觀光飯店住房率的消長，和前年去做比較，我發現，局長，你看這個數字，新北市紅的代表負成長，1 月到 12 月相對去年全部都還是負成長，代表新北市沒有起來，台北沒有起來，全部都是紅的，桃園也沒有起來，台中在 9 月的時候有成長，台南在 7、8、9、10 四個月成長，而我們高雄呢？我們高雄一樣被打趴。所以從這個數字裡面看觀光財，在六都裡面，台南有賺一些，賺走了，但是實際上 30、50 萬人的消費不可能只造福台南，還有其他城市，我把全國都調出來，觀光財往哪裡去了？台南在這，宜蘭從 6 月到 12 月全部翻正，再來，南投 7 月到 12 月、屏東 6 月到 10 月、台東 6 月到 11 月、花蓮 6 月到 12 月、澎湖 7 月到 12 月。

從這些數字裡面我們看到幾個關鍵的狀況就是，在後疫情時代，六都的民眾明顯偏好選擇富自然人文景致的非商業城市去做旅遊，他不會再往城市靠攏，他會往非商業城市，有人文、有天然景致的這些城市去玩。第二個，到底觀光財被誰賺走？從成長率最高的來看，流向第一個是台東，第二個是花蓮、澎湖、宜蘭、屏東、南投，最後是台南，流向這幾個縣市。

對這兩個數字，我們來思考。我們如果要賺全台灣後疫情時代的觀光財，高雄要怎麼把握？我從這幾個數字裡面，跟局長分享我看到的問題。第一個問題，報復性觀光財，我提出兩個行銷策略跟一個實戰操作的建議，第一個，我們必須要用高雄後山祕境的風貌先把人拉進來。過去高雄在行銷都是高雄市譬如說有駁二、有六合夜市、有瑞豐夜市，有什麼之類，其實這樣的行銷對整個台灣民眾已經過分熟悉。從後疫情時代的趨勢，我們必須把比重調整成高雄的後山祕境，這些富人文的譬如說六龜也好、旗山也好，這些有豐富人文內涵、有天然景致的這些景點，才能吸引六都的民眾到這裡來觀光。所以後疫情時代高雄應該把觀光行銷重點順應國人旅遊偏好，從市區調到富天然人文的舊高雄後山景致。

第二個，把人拉進來以後，要怎麼樣把錢流進來？局長，我跟你分享一下對話，大家聽聽看我們普遍遇到很多民眾來高雄聊天的問題。朋友去旗山，去美濃下午回來，我們問他是不是晚上留一晚？他說沒有，等一下就要開車上高速公路，不然就是要坐高鐵回去。我說為什麼晚上不住下來？他說晚上要做什麼？沒做什麼還要多花 3,000 元、5,000 元住宿。我想一想說要帶他去六合夜市，還是瑞豐夜市，他說我們台中花園夜市也都有，其實差不多，不然就回去。我鼻子摸一摸就讓他們回去了。這個是不是我們大家遇到外地民眾來高雄普遍的對話內容？

我要跟局長討論的，剛剛對話內容裡面，你聽到兩個高雄觀光的致命點，第一個，便捷的交通。有便捷交通當然民眾要來也方便，問題是便捷交通有高速公路、有高鐵，可是加上第二個最大的重點，高雄晚上沒看頭，所以他根本就不會留宿高雄，他不會住下來就不會消費，這個是大家普遍可能遇到的問題。所以，接下來既然把人從五都帶到高雄的後山了，要怎麼樣把錢留下來？要用獨具高雄魅力的多元夜經濟活動吸引旅客。什麼重點？留宿高雄。高雄的觀光要起來，最重要的是要讓人留宿高雄，這是一個關鍵。要怎麼讓他住在高雄？你去行銷其他城市都有的六合夜市、瑞豐夜市，那個不會是他們想聽的重點，可能我們搞不好要去想…，我們剛才講到的旗津，我們還有前鎮漁港所運送來的全國所有海洋的新鮮海產，是不是我們就把我們的海產放大放到旗津，讓旗津有最便宜的整條街，當然現在也是如此，但可不可以再放大？有各種鮮美海產、便宜的海產可以吃，那裡又可以喝啤酒，還可以坐渡輪。這個在其他五都是看不到的，還有駁二、流行音樂中心。

這整個港區的特色，如果我們行銷這些，讓大家願意留在高雄，將五都旅客吸引至高雄後山後，應用高雄獨有之「山海河港」與「嶄新高雄四大地標場館」主題與內涵，發展足以力抗便捷交通，讓旅客留宿高雄的多元夜經濟活動，也是要让高雄的晚上很精彩，大家才會留宿高雄，這個講歸講，兩個策略，我想拜託局長，這也是你最在行的執行面的部分。市長一直最驕傲的，馬上再提國慶煙火在高雄。國慶煙火在高雄，我幾乎可以料定，也許你會回答我說現在訂房已經快滿了，但是因為國慶煙火的隔天又是放假，他會不會住？我認為看完煙火，一家子就開著車從高速公路回去了，晚上晚一點睡，早上還可以休息，後天上班，很可能是這種結果。你必須讓國慶煙火放完以後，不是整個活動的結束，應該是活動的開始。所以我的具體建議是，我要局長仿巴黎的白晝之夜，讓整夜不眠，讓整個灣區點亮。局長，你思考一下，我認為憑你要去把駁二的活動豐富，甚至拜託流行音樂中心當天晚上的音樂會要開到 10 點，甚至更晚，甚至在煙火以外還有其他的音樂活動。

再回頭想每年只要過年的時候，你記得永樂街那幾天晚上是有夠熱鬧的，所有的高雄人都會去逛永樂街，逛到今年還有打架的。你有沒有可能在這三天也把永樂街弄成類似像過年的時候？另外整個港區包括愛河邊都炒得熱熱鬧鬧，讓這些人晚上不是看完煙火就要回去了，要吸引他們住下來，我們要更貼心，他們住下來以後，慘了，會不會住下來以後是不是早上就走了，沒有精神？這要透過你跟所有觀光飯店的好關係，我們來爭取只要參加高雄國慶煙火夜不眠的活動，拿著 coupon 就可以享受高雄各大飯店，讓你免費延遲住宿到下午 2 點才 check out 且不用費用，他可以睡到中午再洗個澡，下午再開車回去，這

樣的話，高雄就真的有夠貼心了。

一次的煙火不是只要慶祝台灣的生日，其實連假的目的，甚至把延遲連假要放在星期一，就是要創造觀光效益。中央給高雄這種機會，高雄一定要把這觀光財留下來放大，這一次就是你讓全台灣人感受高雄越夜越美麗的時刻。請局長答復。

主席 (林議員于凱) :

請局長答復。

觀光局周局長玲玟 :

謝謝議員這麼仔細的分析，的確也帶出了這 1、2 年高雄在觀光產業這個部分遇到的一些問題和現狀。我先簡單的來就這幾個問題。10 月 10 日的國慶煙火會是我們明年 2 月台灣燈會的起手式，所以從 10 月 10 日的煙火開始，我們就不會讓高雄有任何一個停歇喘息的時間。所以 10 月 10 日這 3 天的連續假日，本來我們就設定要讓所有到高雄的旅客不是要看那個晚上 8 點半的一次煙火，我們是希望可以 3 天 2 夜的時間紮紮實實的把旅客留在高雄，這個部分請議員對我們有信心，我們現在傾全力是由史副市長統籌跨局處的在設計這樣的東西。

不夜城的概念，我跟你一樣，高雄也的確是，我們也計畫在這個時間，剛你提了一些活動，其實我也想比方說東京包下整個城市的野營，那個都是一件很有趣的事情，我們會在活動上精進。關於飯店是不是 delay check in、check out 的這個部分，我們會跟飯店來溝通，我想很多技術上的問題應該是很簡單可以克服的。至於剛提到從後疫情以後的旅遊，大家的確是想要往空氣清新…。

主席 (林議員于凱) :

給局長答復時間。

觀光局周局長玲玟 :

謝謝主席。這也是這 1、2 年，其實大家也有發現，我想議員也有發現，東高雄的旅遊人次其實是提升的，我們過去這幾年來一直在努力的旗山、美濃跟六龜、寶來這個部分，其實從去年的下半年，從秋冬開始我們就有看到不管是高雄人當後花園去半日，或者是鄰近南台灣的人去 2 天 1 夜，我們都有看到明顯的上升。對於後疫情的旅遊計畫跟精進及改進的策略，我們觀光局會持續來努力…。

主席 (林議員于凱) :

再給觀光局局長 30 秒答復時間。

觀光局周局長玲玟 :

謝謝主席。我印象中…，[…。] 對，我曾經聽過一個觀光業者的總經理跟

我說，有一天下午大概 6 點的時候，他看到他的長期的客人在洗三溫暖，他跟他打招呼，那個客人跟他講，他洗完三溫暖就要搭車回高雄了，當下他就知道一日便捷的交通圈，如果這個城市沒有晚上的活動，跟可以留住人的吸引力，那就會減少人，這也是我們…。〔…。〕

主席（林議員于凱）：

謝謝建盟議員，接者請黃議員柏霖發言，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

謝謝主席、各位局處長還有市府同仁，首先稱讚一下觀光局，因為上次我質詢柴山山上手機通訊品質不好，副局長馬上召集五個電信業者，到柴山各個步道去做測試，確實有改善。我相信有好的建議、有好的回應都值得被鼓勵，很多東西會更有效能。我一直覺得人是需要被鼓勵，小孩也是一樣、大人也是一樣，他會形成一個正循環。第二個，本席在市長施政報告的時候有提到柴山阿朗壹，剛剛郭議員也提的很好，就是說，如果我們做的是每一個城市都有的，是很難有特色。到處都是夜市，夜市賣的幾乎都一樣，你也很難有很大的特色。

高雄有一個柴山阿朗壹是新開發的，因為我去那邊，當地的業者跟我說都有台中、台北包遊覽車來，一來就是 8 部遊覽車，就是有 300 多個人，它就是代表一個產值，因為他們來這邊要吃飯、喝咖啡、看高雄的夕陽，甚至還會到市區去逛一逛，當然如果能夠住一夜是更好，那就要看我們的這個城市有沒有獨特的魅力，讓他們能夠留下來。因為人家花錢，他自己會有選擇，就跟我們一樣。第一個，柴山阿朗壹，現在最大的問題是沒有停車空間，我想局長也去現場看過，我也跟市長建議旁邊海軍海事中心那裡有一個停車場，原本訓練的宿舍，事實上可以考慮，如果能夠 OT 最好，當然我們要確保市政府不會虧錢，我們如何在有限的財源去做最多，如果能夠引進民間的業者可以 ROT、OT，我覺得市府都可以樂觀其成。

所以第一個，確保讓停車空間可以被創造出來。因為我那一次跟我的太太、兒子、女兒去的時候，整個塞的一蹋糊塗，根本沒有地方停車，因為有的沒有車位，有的還停左邊、停右邊，本來就很窄的路就只剩一條路可以通行，那個都對品質不好。所以第一個是交通要改善。第二個，柴山阿朗壹是可以好好被宣傳的，為什麼？因為很少在城市是有一座柴山可以爬山的，很少城市可以沿著海邊去做不一樣的觀光，因為現在很希望什麼？新鮮，他沒有走過，哪有在海岸邊走過，以前印象中是走沙灘，現在可以爬來爬去、走來走去，而且它的長度剛好，1 個半小時到 2 個小時剛好，所以我建議觀光局整個路線再去看一下，如果危險的地段，我們改善一下。我們當然不是要讓它變成每一個人完全都可以走，當然不是，而是起碼有危險的地方，我們稍微改善一下，做一些指

標，不要讓人迷路。我常跟很多人講，你去柴山你就沿著木棧道走，絕對不會迷路。你每一次都要去秘境，難免三不五時有人在柴山走失，為什麼？因為你走的秘境，別人都不知道怎麼救你？

所以我建議第一個，柴山阿朗壹的交通部分，因為市長有答應要找海軍來協調，停車場看能不能設置，還有相關設施？如果有業者願意 ROT，市府應該樂觀其成，這是第一個。第二個，我請觀光局整個路線再走一次，有安全的或者路徑不清楚的，我們可以標示清楚，不要報紙又報導在柴山阿朗壹又走丟了，每次都是這種不 OK 的新聞出來，對我們也不好，我們當然希望讓民眾有多一點的選擇，而且我覺得未來是一種很多的包裝，這個跟我等一下要講的港區觀光都是相同的概念，新鮮，人都會新鮮、好奇，沒有去過的你會想去、沒有玩過你會想玩，如果每一次都去，你也不會覺得好玩。請局長先答復。

主席（林議員于凱）：

局長，請答復。

觀光局周局長玲玟：

謝謝議員這麼多年來做為柴山專家的建議，這個我曉得。你也在市長施政報告也多次的跟我們幾個局處在提，這個部分我們就是小組之後，我們會很快地去做，相信你也知道我剛剛提的，這整個區塊是很多的單位，我們會主動把相關單位，尤其是國家風景處，〔對。〕相關包括海軍、國防還有私人的這些單位，我們會全部把他邀集去走一趟，來做一個好的規劃。

黃議員柏霖：

對，整個柴山阿朗壹步道，另外，當地的業者邀請一下。〔好。〕因為柴山的夕陽是很美的，高雄西灣夕陽以前是台灣八景之一。如果坐在那邊喝咖啡，旁邊有很好的民宿也好，或是夕陽西下回到市區住，我想都會很美，每一個產值都可以創造，現在的人未必要量很多，他要的是那一種感受、是一種 feeling，把整個柴山阿朗壹包括柴山、西子灣它整合起來。第二個，剛剛郭議員提到，確實這個社會有不同層次的人，我們不是每一個人都是朝九晚五，還有一些晚上比較晚睡的。我覺得我那一次從柴山阿朗壹回來，我跟我的家人一起沿著棧貳庫往東邊一直走，我覺得那個 feeling 很不錯。再來，走過新蓋的橋走到原本的駁二特區，我覺得這個部分速度可以再快一點，為什麼？因為還是有一些地方非常暗，因為還沒有被招商，有的有、有的沒有，還沒有連成一個線。有一個線、有一個面以後，整體的氣勢出來就不一樣，我相信到時候坐輕軌來玩的會很多，因為這個就是誘因，你要創造出讓人家覺得我很想來的這種感覺。我想這個非常重要，這個部分就有勞相關局處趕快。市長也說他會後要找海軍來，我總質詢會再問，你回去跟他提醒一下。

接著，我上次有提到港區觀光巴士，為什麼？因為台灣只有高雄有這個條件。到時候觀光局協助交通局做一個行銷，全台灣只有高雄港可以在港區裡面坐類似郵輪、船的巴士，那是一個新的賣點。從棧貳庫到旗津到旅運中心回到光榮碼頭、國賓等等，它就形成一個 cycle，我們可以強力推銷，觀光局可以規劃包套的，讓很多市民在每一個景點都有不一樣的賣點。其實像國際會展中心在那裡走也很 OK，而且那邊也好多船，我們校友會也有在那邊辦活動，我覺得那個 feeling 很棒。去那裡就跟原本高雄的概念不一樣，以前高雄港是不能進入、親近的，現在旁邊還可以看到碼頭，而且那邊還有餐廳，這些都可以把它整合起來，它就會變成高雄跟所有碼頭的區隔。

行銷只有三件事～低成本、集中跟差異化，我們現在要做的是差異化，我們跟不同城市要不一樣，別人有的你繼續做，你不會贏過他，你一定要把市場的差異化做好，所以有關港區巴士是第一個。第二個，這是我的建議，這個也跨到海洋局，除了原本高雄港以外的，譬如說到蚵仔寮，到茄苳、到其他地方，這不一樣的船，讓孩子、大人來做觀光體驗，那是很不錯的，我自己辦過，只要訊息一出去，140 個座位大概半個小時就額滿，這就代表市場有需求。我們怎麼把這個需求創造出來？如果每一次來高雄要去夢時代，當然也是要，因為要創造消費，但是夢時代，台北、台南到處都有，但是不是每一個地方都有船可以坐，不是每一個地方都有海港、漁港，馬上有新鮮的東西可以現撈，然後旁邊就可以煮。

我們要去創造那個需求，然後這個需求下來之後，不只是交通局的事也牽涉到海洋局、觀光局，我覺得都要把它整合起來，就讓他覺得我來到高雄市是好玩的、有趣的，高雄不再是傳統的工業都市，不是只是工人在出入，文化上不是。高雄現在很棒，我們的高美館也很棒，我們的海洋流行音樂中心、衛武營，我上個星期才又去看表演，我覺得這些都把它整合起來，讓人家覺得來高雄是很有趣的。所以針對港區的郵輪還有港外各個漁港，甚至包括小琉球、甚至不能跑到墾丁，這些我們都可以想，只是我們想好以後，有什麼方式可以讓它做出來？我們先想好並結合業者，大家來討論，因為到最後還是要很多業者去執行，我們後面才能一直永續，是不是請局長先答復？

主席（林議員于凱）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

其實在上個會期，議員也特別關心我們整個環港的航線，所以我在這次的部門報告也有特別說，我們有渡輪的環港航線，也有愛之船的環港航線，都已經有一些初步的規劃。郭副秘也都在協助我們跟港務公司作一些協商，因為有航

權的問題。我們有一艘高雄輪，其實它是可以到近海就是到蚵仔寮，那是 OK，可是如果要到小琉球就不適合，所以小琉球那一塊，其實民間有一些業者有興趣，我們也會跟海洋局來合作，就是在碼頭部分有什麼問題，我們都可以來提供一些協助，謝謝。

黃議員柏霖：

這個部分也請觀光局多關心，我的意思是，我們讓所有的來賓來高雄都有不同的選擇。我們有不同的選項，我們的選項越多，我們就有機會去吸納更多的人來高雄玩。像春假，我跟我太太、家人去嘉義梅山鄉太平雲梯，它光一個天梯，你知道有多少人在那邊走路？一個人收 100 元，沒有停過，人潮一波又一波，因為有個天梯，後面的老街就營造出來了，有賣蚵仔煎、番薯、土產等等什麼都有。我問他們以前有沒有賣這種，他們說沒有，以前梅山老街是沒有在賣什麼的，就是因為有一個天梯而有人潮、有人潮就有錢潮，有錢潮什麼花樣都出來了，還有賣蘭花的，那個地方哪有蘭花？是從外面拿去賣的，所以產值就出來了。

因此高雄的賣點在哪裡？人一來，很多商業行為就出來了，這個部分有勞觀光局再想一下高雄還有哪一些特色？我們當然不是說人家有天梯，我們也要搞一個天梯，你有你的天梯的賣點。我們要自己想，如果這些東西推出市場有沒有賣點？你這樣想就好了，不要做了之後沒有人來又浪費錢，這樣是不對的，所以事先的評估很重要。

最後一個，我要再請教交通局長，高雄今年不算，前 3 年的 A1、就是 30 天死亡的車禍是 280、351、350，這代表 1 年都有 300 多個家庭，有人因為這樣而過世，在高雄裡面，我們希望這個數字越少越好，最好是零，就不會有人因為車禍意外而死亡。這個裡面又分析大都在省道，因為速度快；再來死的很多都是長輩，可能他的反應比較慢等等。所以我們有幾個部分要建議局長，譬如教育的部分，過去我們常常看到很多孩子為了上學，結果在上學途中車禍就往生了，這種對家長都是心中永遠的痛；長輩出門後卻往生了也是很痛，接到那種電話沒有人會喜歡。所以我們怎麼把這些熱區找出來，用科技的方式怎麼去處理標誌、標線，甚至照相等等，無所不用其極，把熱區下降。

接下來是教育，我覺得教育也很重要，你剛剛提過，我覺得很棒。從學生時代就讓他知道車禍的可怕，有的駕照考過就忘了交通規則，要常讓他練習、複習，讓他知道一個不小心，命就會掛了，而且不只掛了還會影響別人。你看光一個設施沒做，一個柵欄沒有做好，一台工程車下去就死了多少人，這是太魯閣的事件，他的一個疏忽，好幾個家庭就破碎了，你看整個社會的代價是多大。這個部分我們高雄市可以怎麼來做？是不是請局長答復？

主席 (林議員于凱) :

請局長答復。

交通局張局長淑娟 :

謝謝黃議員對我們交通安全的關心，其實這個部分市長非常的重視，所以年輕人的部分，去年下半年有做一個交通安全月的宣導，之後跟校長溝通，其實我們發現事故有受到控制，這個我們持續去宣導。年長者的部分，4 月 26 日林副會召開會議，我們在公廟，因為很多長輩喜歡到公廟裡面去拜拜，然後農會、漁會…。

黃議員柏霖 :

長輩多的地方加強宣導。

交通局張局長淑娟 :

對，我們會跟這些單位去合作。

黃議員柏霖 :

加強宣導，好。最後一個是捷運局，上次跟你提過，我們在推動重大的公共建設時，有時候要兼顧到，如果可以解決一些原本的市政問題，就是我一直提到的公共設施保留地，還有計畫道路應徵收未徵收的部分，我們現在是沒有錢再去徵收處理這一塊，所以要用公共政策。所以當時 TOD 裡面，有一筆錢就可以來收購應徵收未徵收的土地，就是道路用地的部分。你上次也承諾本席，在達到我們的損益兩平，就是那個點以後，未來就是用土地可以來折抵，這個進度怎麼樣？請局長答復。

主席 (林議員于凱) :

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆 :

這個部分因為黃線的綜合規劃現在還沒有過，如果過了，黃議員建議的那個部分，我們會納入都市計畫變更裡面，然後把它融入。

黃議員柏霖 :

Ok，有什麼進度再跟我回報一下。好，謝謝。

主席 (林議員于凱) :

好，謝謝柏霖議員。接著請陳議員麗娜發言，時間 15 分鐘。

陳議員麗娜 :

謝謝。今天我首先要談的是，有關於最近交通部核定的 1,200 萬元第二過港隧道的可行性研究。在旗津的交通部分，我一直認為大眾運輸系統對於旗津來說是非常非常的重要，所以之前我有提過很多關於旗津輕軌怎麼走的一個看法，在 108 年 12 月的時候，其實也到地方上去做過報告。今天捷運局報告裡

提到的內容，是旗津輕軌線原先我們所想像的就是從擴建路，然後再到旗津區公所左右那個位置上來一直到旗後，出來之後接到新濱碼頭這一頭。所以我們現在可以看到這個計畫，事實上在旗津第二過港隧道，現在交通部同意要做可行性評估之後，似乎有其他的方向可以來轉變。所以我現在看到應該原則上本來我們輕軌的部分是今年要做期末報告，但是這個部分，我直接就跟捷運局講，原先的這個路線一定要改了。因為在這個路線之前，我就一直提到，就是這個路線事實上對旗津來講只是半套，當時我們考慮的方向一直都認為，到底旗津的第二過港隧道會不會做的這件事情，似乎我們在上個會期審預算的時候，局長給我的回應是認為不會做，所以現在可以看得出來，其實中央是有意願要做。我也很高興看到中央對於旗津第二過港隧道，終於有一個可行性的評估。但是在旗津第二過港隧道要做的時候，我希望高雄市的輕軌要同步跟著第二過港隧道的改變，要有一些比較建設性的東西，而且應該是要全面性地去規劃怎麼樣對旗津來講會是最好的方案。

在這邊剛剛有很多人提到觀光的部分，旗津最主要就是要發展觀光，我們也可以從觀光局的報告裡面看到，所有旗津的部分，外地人來都一定要到旗津吃海產，其實旗津不一定是我們海產最多的地方，但是大多數的外地人認為吃海產一定要到旗津，所以這是一個很順理成章的事，所以在推廣的時候也是最好推廣的。但是到旗津的交通，如果請外地人開車來，事實上他們都很害怕。但是坐渡輪來講，我覺得運量事實上是有限的，所以將來勢必要發展大眾運輸系統，對於整體的停車問題也可以做一個很好的紓解。所有外地來的人如果可以朝著大眾運輸系統來走的話，其實對於旗津的觀光才會有卓越的進步。所以在這個部分，我們可以看到第二過港隧道將來會有什麼樣的幫忙，因為現在思考的不是只有擴建路，還有另外一條是從漁港這一頭，就是前鎮漁港的漁港北三路這邊穿越過去，所以從漁港北三路穿越過去的話，事實上是旗津的最前面，就是在過港隧道接過來旗津中興里的部分。所以在這裡如果輕軌同步從這個地方一起上來，之前我所思考的旗津輕軌，在原先的設計裡面，是從旗津的中間坐到最後面，現在如果從漁港北三路這個地方出去到旗津的話，就會變成整個旗津都有機會坐到輕軌。所以在這個區塊裡面，我要做一條路線上面的建議，也請捷運局能夠看看這樣的建議是不是有所幫忙。

我先提這一條路大概怎麼走，我們從之前預估的凱旋四路輕軌 C4 站走，然後走擴建路再轉新生路再到漁港路，之後進入前鎮漁港的漁港北三路，再到旗津中洲的中興里這一頭，這樣再從旗津東西兩岸直走到後面的旗後，然後再從我們原先預計最後的廟前路接到新濱碼頭，這一條就是大家可以看到我畫的綠色路線。

這樣的發展有什麼樣的好處？就是從我們的亞灣區一直延伸到前鎮舊部落，再到草衙部落、旗津，一直又延伸到鼓山區去，所以整條路線的規劃事實上對周遭所有土地的開發，還有所有土地的重新定位，全部都會發生巨大的改變。所以這條路線為什麼值得思考的原因，是來自於我們可以看到它的全面性，我已經從要質詢捷運局思考了很久，這樣的一個模式事實上是可以達到最好的功效，也許捷運局會認為有預算的問題、有什麼樣的問題之類的，中央不知道會不會准，但是我們評估再多次、花再多的錢，最好的方式是做一個最全面性的，那是最好的。局長，如果我們每一次的可行性評估，都是評估感覺看起來好像缺少什麼東西的那種計畫，到最後可能這個計畫又不能夠達到地方上面很完整的發展，倒不如我們一開始就找一個最完整的計畫，讓我們地方上面朝著這個計畫向中央來爭取，我覺得這個會是最好的方式。

因為目前旗津第二過港隧道事實上只做一條，不是從擴建路過去，不然就是從我們剛剛講的漁港北三路過去。但是我們的輕軌設計一直以來都有從廟前路到新濱碼頭，也就是最後的那個地方，我們都有一段也是一樣要做海底隧道，就是在海底經過的部分。所以在這個部分，事實上如果我們在第二過港隧道也一樣可以在這個地方變成第二過港隧道有左右兩條，然後在那個地方同步的輕軌跟一般車輛的汽車也都能夠行駛的話，對於整體在這一塊的交通上面會形成非常便捷的狀況，同步的對於所有亞灣區跟旗津觀光所有的影響，這個地方的交通發展勢必一定要成形。

所以我這樣建議，就是我們在中央所提的計畫，希望能夠再更大膽一點，能夠把這些東西都融入進去，讓它能夠全面性對於這個區塊的交通重新做個思考跟定位，這是我今天對於捷運局所提出來的計畫。以前我們有提過很多的思考點，但是從來沒有在中央提第二過港隧道有可能從漁港北三路走之後，我想引發非常多的思考模式，所以像這樣的方式，我初步先問捷運局吳局長，像這樣的模式，你覺得會不會更好？對地方的發展，你覺得是不是更好？這樣的建議，我們有沒有可能把目前正在思考的輕軌走的方向做一個重新改變？是不是請局長回應？

主席（林議員于凱）：

請吳局長回答。

捷運工程局吳局長義隆：

陳議員建議的是更長遠的部分，因為整個旗津觀光大島應該是整體性去做思考，我們原先所提的部分主要是考慮到自償，因為我們要過兩個過港隧道，所以自償的部分都過不了，其實整個案子連送交通部都沒辦法送。現在因為我們有一個契機，就是跟交通局正在研究的第二過港隧道可行性，假如這樣共構其

實是有機會，所以我們會依據陳議員所建議更長遠的部分，因為目前中興商港長榮還在用，南段這一段其實是貨櫃的部分，但是以我的認知跟判斷，我覺得長榮有可能…，因為我們的洲際一期、二期已經上來了，長榮也準備要移過去。

陳議員麗娜：

是，要移到那一頭。

捷運工程局吳局長義隆：

所以整個旗津觀光大島有可能就是，長榮貨運的部分有可能調整的空間，這是一個比較長遠的部分，所以我們會配合交通局，再針對這一部分去做檢討，看可行性部分能不能達成。如果能達成，我們就有辦法申請；如果沒辦法達成的話，我再檢討看看有沒有其他方式來處理這一部分。

陳議員麗娜：

是，所以依照目前我所規劃的路線狀況，有沒有可能做這樣的評估方式？

捷運工程局吳局長義隆：

對，我們會把它納入評估。

陳議員麗娜：

好，謝謝。局長，我非常期待看到旗津整體大眾運輸系統能夠再往上提升，對於旗津發展觀光一定會有很大的幫助，對於周遭所有的發展一併納入進來，我相信尤其是現在亞灣區要開始了，其他的地方像前鎮舊部落的草衙地區，其實很多地方看起來也有發展願景，所以交通這一部分再加一把勁，我覺得會非常好。

接下來要跟交通局討論的是有關於大型停車場的部分，大型停車場目前的問題是這樣子，我們的大型停車場停車格位一直都很不足，以合法的停車場來講，有 891 場，但是大型停車格位大概就只有 4,690 格，但是前鎮、小港占多少？占了 3,374 個、大概 72%，也就是所有大型車輛停車部分，以合法的停車格來講，幾乎都在前鎮跟小港，所以這樣大容納的狀態底下，前鎮跟小港我們可以想像，在交通上面事實上是非常受到大型車輛的威脅，所以一般民眾對於這些大型車輛敏感度是非常高的。

所以我在這邊要建議的是，我們常常在講都市計畫裡面很奇怪，就是在規劃時明明港區有很多大型車輛，卻不同時規劃大型停車位應該要在哪裡。所以這個部分，我在都委會的時候也會重新再做個建議，但是在這邊我也特別要跟交通局講，就是你們在討論這個區塊裡面，要跟都市計畫在做的同步，要建議他們做哪一些設施是跟大型停車有關，譬如他從港區運東西出來，或他的工廠有很多大型車輛必須要進出的同時，他就必須在這附近的都市計畫要設置大型停車空間，這樣才不會造成民眾的困擾。尤其是現在土地越來越少的狀況底下，

工業地不容易，但是我們現在整體來講，現在的經濟狀況，我們可以看到其實大型車輛的出入還是非常多。所以像這樣的情形，我們必須要維護一般的生活品質，就是一般民眾的生活品質，所以你必須在都市計畫內也要劃出這些停車空間在哪裡，你才可以設置工廠，你才可以去規劃你的運輸動線之類的。局長，你們在討論都市計畫的時候，要提出來這樣的條件是必須的，而不是說你不要設或是設在哪裡，你只要劃出來給我看就可以了。而是他要設工廠、他要設什麼的時候，把這個東西列為是必須條件，你的配合廠商有哪些、他的停車空間在哪裡、是不是在附近之類的都必須要被討論，這是我的建議。

另外，我們可以看得到的是前一陣子，現在已經被夷為平地的就是在翠亨南路的花市附近，以前有一堆保修廠跟停車場在那邊，現在也都夷為平地了。夷為平地做成公園，我想台糖還要再加點油，不是只是鋪鋪草皮，應該把這地方綠化成民眾一般可以使用的地方。但是問題是這些保修廠事實上又到處亂竄了，這些保修廠因為還要生存，所以他就到處亂竄，問題出在哪裡？就是當我們在訂大型停車場停車位的時候，通常都沒有把保修廠一併考量在內，在沒有一併考量在內的狀況底下，車子一定要維護維修，當車子開到保修廠，有時候就會開到不是大型車輛可以使用的道路上。所以是不是應該要在我們的公共停車管理自治條例裡，應該還要再加一條有關於相關停車的空間，要把保修廠也納入在裡面。後續我還會把相關內容做出提案來，希望我們在自治條例裡面可以去修改。汽車法裡其實也有規定，這是地方的職權，所以地方可以去規定這些東西，如此一來，將來在這些保修廠都跟大型車輛停車空間一起，他就不會到處亂竄，影響民間的生活。這是我在這邊建議，待會也請局長回應一下。

接下來就是大坪頂的部分，大坪頂其實很多的車輛已經整頓過一次，但現在又多起來了，我覺得局長針對這個部分是不是應該…。

主席（林議員于凱）：

再 1 分鐘。

陳議員麗娜：

謝謝。對於大坪頂停車的空間是不是應該要做一下整理？另外之前我們有用一些公家機關的土地做臨時停車場，但是我在這邊建議，他應該要做一些都市計畫的變更，因為如果將來這一塊又開發了，這裡也就沒有停車空間，這些車輛又要停到哪裡去？所以是不是應該要再把這幾塊地做都市計畫變更，變成停車場用地？這是我也跟局長先討論看看是不是可以這樣做？這兩個案子，我都會做提案，也請局長針對相關問題待會給我回應一下。

另外，十大肇事路口，在前鎮、小港還滿常提到這問題，鳳山附近都有。我們發現最近用科技執法的效果還不錯，但大家都說科技執法好貴。那怎麼辦？

我在這邊爭取一下…。

主席（林議員于凱）：

好，請局長針對以上兩個問題回答。

交通局張局長淑娟：

針對大型車停車場，因為高雄市臨港口的特性，所以這個需求一直是我們長期必須面對跟解決，還有保修廠問題，我們再跟都發局來做一些討論。因為我們之前也希望在國七沿線，因為國七是服務整個貨櫃中心的，所以也希望在國七設置大型車停車場，這一部分目前還有一點努力的空間，我們跟都發局做一些討論之後…。

主席（林議員于凱）：

再給局長時間回答。

交通局張局長淑娟：

另外，大坪頂部分，其實林副有個專案小組在做討論，如果那部分有較具體的成果，也會再跟議員做報告。科技執法的部分，去年下半年交通部已經很明確的說明，他們不再補助地方做科技執法，他們可以做一些智慧運輸系統的入口，所以變成我們市府要自籌。這一塊其實我們也在想辦法。〔…〕對，我們也在想辦法來看怎麼處理，不過智慧運輸系統的部分，一定會在一些易肇事路口去做設置。謝謝議員。

主席（林議員于凱）：

謝謝麗娜議員，接著請李柏毅議員發言，時間 15 分鐘。

李議員柏毅：

謝謝。今天交通部門～觀光局、交通局、捷運局，首先我先講觀光局。看觀光局的業務報告，我覺得很肯定局長，很肯做事，這樣比較也對你很不好意思，比起上上個局長，常在搞幾月份代言人是誰。我現在看到的是 4 月份鹹酥雞、5 月份小火鍋、6 月份美食美酒，還有去年辦的比較有聲有色，有很多的民眾像我們茶餘飯後都會想說等一下應該去吃肉燥飯，哪一家第幾名，好像不錯，我覺得有引起高雄人一些迴響。你在做事情，而這些評審私底下其實很投入，很認真去吃、去評分，但也胖很多，這是一個玩笑話，但要建議觀光局其實可以擴大民眾的參與。比如說藉由肉燥飯在辦比賽時，來吸引一些肉燥飯的同好，再用什麼誘因讓他們來參與，甚至我們也歡迎台南要跟我們比賽的黃市長、台中要跟我們比賽的誰，一起來參加這個活動，把高雄地方小吃炒熱，對高雄的觀光是一個小確幸。

局長在市政報告也很認真，我看到很少對動物園提出那麼大篇幅的這些比較，要讓市議會來對你做一些挑戰，或要讓市議會來支持你，對於興建、對於

未來動物園的改造計畫的走向，我想先給予你肯定。動物園當然是可以讓不只是高雄，像比如說我們帶小朋友去桃園，桃園有個水族館雖然是民營的，也是擠滿人。不管是公家經營或鼓勵民營等等的這些方式，其實都是你願意做事的表現，這邊先給觀光局一個肯定。

很可惜今年的高雄燈會，沒辦法讓很多人在現場有那種很熱鬧的感覺，雖然大家在線上看，知道現在的高雄流行音樂中心已經經過滿載測試，到今年 7 月以後，我們也很期待高雄流行音樂中心每個星期都是充滿活動，不管是 60 歲或 20 歲的人喜歡的歌手，我們都希望它是滿載的。為什麼講高雄流行音樂中心？因為今年的國慶煙火要燃放的時候，我們也很期待高雄流行音樂中心就有一個盛大的 party。它可能就是一場除了那時候「五月天」在高雄一直辦跨年演唱會，這裡也一場跨年，讓高雄流行音樂中心在今年的國慶煙火也可以綻放。讓全台灣的人，甚至希望那時候已經有國外旅客可以來，可以知道這個努力已超過 10 年的流行音樂中心，它的綻放會是讓高雄人非常驕傲，而且會帶動一個新的產業。

以上幾個對觀光局的肯定，還有明年 2022，我們高雄市政府又爭取到台灣燈會，可能也期待是在同一個地方，或是更多高雄的景點，讓其他外縣市的人可以來到高雄，看看高雄的轉型、高雄的努力、高雄的蛻變。為什麼高雄可以突然爭取到包含今年的國慶煙火、包含明年的台灣燈會？其實我們心裡都清楚，現在的市長很強，他從行政院副院長退下來，下來高雄參選，而且當選高雄市長，在中央要爭取什麼，或許還不用院長決定的政策，或者是部會可以決定的政策，都還把他當成副院長及長官，所以講得有道理，我們局處包含交通局、捷運局、觀光局可以提出來，讓市長帶著去跟行政院爭取的東西，我們很有機會可以爭取到。所以我們局處要更加努力來爭取這些相關的計畫，或可以讓高雄發光、發熱、發亮的所有計畫。剛剛講那麼多，其實是市長厲害及局處努力。一個小問題，局長，這個肉燥飯節或者是這些類似小吃的活動，如果加入一些民眾的參與，這個方向你認為不可行？局長，請答復。

觀光局周局長玲玟：

先謝謝柏毅議員的肯定，我們觀光局所有的同仁會更努力。去年其實在肉燥飯最後的決賽，我們有 100 個民眾報名當評審，當然他只是決賽那一場，所以你這個建議非常好，我們現在就把這所有市民的評審，我們就在前端的過程讓他來參與，這樣的宣傳效益應該可以更大。

李議員柏毅：

好，謝謝。希望它變成一個運動，就是整個月大家都瘋著吃這些，你可以看到所有這些小吃店的門口全部都在排隊，這個城市的熱鬧是我們執政的目的之

一。

講到我們一直在推動的鐵路地下化之後，我們知道現在上面是綠廊，交通局、工務局的同仁也很努力，在今年的 2 月，就是 228 連假那一段時間把中博高架拆除，拆除不是重點，不只拆除厲害，重點是底下的交通規劃，被逼著從原本的 4 線道變成 6 線道，然後把交通疏導的這個能量發揮到極致。我原本是非常擔心，但是到 3 月的時候，我真的什麼時段我都想要去走一下、什麼時段我都想要去看一下這邊的交通狀況如何？所以我給予交通局肯定，因為那一個路段其實車流量很大，因為我們的疏導方式，其實沒有讓那裡的交通問題造成想像中的嚴重，這也先給予交通局肯定。但是後續也造成一些問題，包含旁邊的旅店，旅客完全沒有辦法下車，這個也應該去幫人家輔導要在哪一段可以上下車，因為旁邊的成衣街完全沒有辦法出來，要怎麼進去、改成單行道，或者未來要跟經發局做怎麼樣的合作，讓旁邊的商圈不要因為這條站西路的交通疏導，導致發展有了問題，這個可能交通局跟經發局再來做一些努力。

這個綠廊鐵路地下化之後，除了綠廊之外，我那天也跟市長在施政報告的時候提出「台鐵的鐵路加密」。未來如果對於高雄市從鳳山到左營，甚至我一直在爭取的，從左營到楠梓的地下化這一段，如果我們提的出來優化的方案，今天也發布交通局的老長官王國材要承擔更大的責任，就是擔任交通部長。所以我相信交通局的同仁，如果可以提出優化的方案出來，包含捷運局，如果可以提出比較優化的方案來跟新任的交通部來爭取，他一定聽得進去，因為他知道過去大家都是同事，我們提出來的方案是好的，而且這個部長可能會對高雄市的這些市政跟交通，還有捷運等等會比較熟悉，他應該是可以支持我們的。我相信再加上邀請立委，還有市長一起上去爭取，一定可以爭取得到。包含楠梓鐵路地下化，我剛剛有講了，還有中油可能會加速整治，未來有很好的招商機會的時候，中油的企業總部可不可以搭配左營、楠梓的鐵路地下化增加班次，再用都更的手段，讓楠梓鐵路地下化的財源有可能。這個是我們一直希望可以在陳其邁市長的這一個任期，在明年底之前可以跟交通部有一個初步方向的規劃，讓未來陳其邁市長的下一任有機會來動工的工作。

所以我在這邊，我們知道陳其邁市長在這一任期，我們希望橋科可以很順利的推動。橋科要很順利的推動，局長，你還欠我一個東西，就是橋新一路要轉到省道上跟捷運局破口的部分，局長，這個我們還是要共同來努力。另外，我也要問局長橋科幾個道路的進度，包含友情路的拓寬、包含 1-2 道路、包含大遼路等等，當然這些工務局的工程在進行中，還有搭配地政局都在做這些土地重劃的分配之外，交通局可能在這些相關的進度也是要掌握。

另外，今年 1 月也是跟中博拆除時間差不多的時候，我們國 10 接國 1 北上，

後來因為造成左營的一些平面道路使用上的不習慣而有壅塞情形，我們也請那個時候還是交通部次長的王國材下來做了一些指導之後，目前狀況是有改善。所以從國 10 接國 1 北上，這一個計畫我們從過去一共推動了 4、5 年終於完成，到現在新台 17 線的計畫，我們也還在推動。我們也希望交通局可以幫忙工務局跟國防部這一些相關的溝通，因為國防部目前的溝通到中正路這一段，我們還需要繼續努力，其他的這些相關的，我們可以請交通局繼續跟國防部來爭取。

我今天也有看到交通局對於高屏二快這個新的快速道路的計畫，這個新的快速道路計畫，我們當然期待它 118 年完工，也期待我們今年的規劃，希望它的西側還是可以進到左營、進到高鐵，讓高鐵民眾下來之後，往高屏二快會比較順暢，不要再碰到國道 10 號了，國道 10 號已經很擠了，國道 10 號要思考的是怎麼樣有機會可以再拓寬，或者是增設其他可以往下的交流道，而不要去影響這個市區的這些快速道路。局長，請你回應一下一個問題就好了，橋新一路的部分。

主席（林議員于凱）：

局長，請回答。

交通局張局長淑娟：

其實橋新一路現在是卡在捷運墩柱的問題，所以我們最近也在跟三工處做一些聯繫，因為那附近還有其他的孔道。

李議員柏毅：

局長，謝謝。吳局長，這個我沒有跟張局長套過，因為橋新一路現在就卡在捷運墩柱的問題，我也希望捷運局，在橋科我們已經緊鑼密鼓要進行的時候，相關周邊這些交通的規劃，也要由所有的局處來努力。

我漏講了一個議題，就是關於招商，我們看一下這一頁，我們看歷年來高雄市政府用 OT 的方式，用民間參與獎勵投資的方式來招商的這些成績。還好在 109 年只有一個案子，就是凹子底停 5 的這個案子，還好還有一個。剛剛提到點亮綠廊，當所有鐵道上面變成綠廊之後，我們希望，譬如說在鳳山、在高雄車站，甚至在左營車站，比較有商業發展空間的地方，它其實可以做綜合停車場的開發使用，這個在日本很多的車站都有，日本很多車站，其實你在這一站下車，裡面可能有某一家店、某一家餐廳你很喜歡，你可能就會在這裡下車，而不是去最熱鬧，而不是去最擁擠，而不是去最大間的那一站。所以我們過去曾經跟交通局、捷運局也一起推動，富國停車場讓捷運局贏了，因為交通局那個時候另外一個區域遇到一些民眾的抗爭，但是另外凹子底停 35 跟凹子底停 5，我們都成功招商。我們希望交通局明年度可以為市政府在招商方面增加一些業績，也讓高雄市的這些綠廊上面，除了有綜合停車場…。

主席 (林議員于凱) :

好，直接請局長回復。

交通局張局長淑娟 :

針對鐵路沿線的部分，其實我們有再去整理 200 公尺範圍內所有的停車供需，如果有一些合適的市有公有土地，其實朝 BOT 的方式推動，是降低市府財政負擔一個很好的方法，所以我們會努力來朝這個方向推動。

李議員柏毅 :

好，謝謝。

主席 (林議員于凱) :

上午議員講的有一個重點，郭建盟議員提到後疫情時代，大家對於自然風光有特殊的偏好，以及剛才黃柏霖議員提到高雄要做差異化的旅遊，我覺得重點是到底高雄的特色是什麼？就是高雄港區周邊那一塊，從旗津亞灣區到鹽埕區，這一塊如果未來外地的遊客來高雄，他們會覺得來高雄不去旗津不可以，那我們就成功了。所以水岸的交通、從水上的交通，這也是高雄的特點，怎麼樣做出水域和陸域的觀光串聯，營造一個高雄很容易到達親近自然風貌的地點？麻煩交通局和觀光局一起來努力。休息 10 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌)請黃議員文志發言，時間 15 分鐘。

黃議員文志 :

首先針對觀光局的業務做探討，去年一整年因為疫情的關係大家都無法出遊，因為台灣目前控制得非常好，很多議員都陸陸續續都會去送車。在國旅的部分，可能會是我們接下來的重點，各個城市都一樣，針對這個部分來就教周局長，後疫情時代高雄準備好了沒？國旅的爆發，我們如何做出高雄旅遊行程的差異化？在你的業務報告中我有看到，你針對運動觀光、美食觀光和主題式的觀光這幾大類來做區隔。

運動觀光，你在業務報告中提到，應該是上週六，一個斯巴達障礙跑在阿公店水庫，接下來是蓮池潭的鐵人三項。美食觀光的部分，之前很多議員建議你做一個肉燥飯，接下來 4 月份會有一個鹽酥雞等等不同的美食觀光。再來，主題式觀光的部分，今年最重要的重頭戲肯定就是國慶煙火，針對這幾大項請局長答復，我們要如何來增進高雄的觀光人潮？觀光局準備好了沒？我們預估接下來的國慶煙火希望可以替高雄帶來多少的觀光財？請局長答復。

主席 (林議員于凱) :

請局長回答。

觀光局周局長玲玟 :

謝謝文志議員對高雄觀光的關心。高雄所有的建設為了觀光都準備好了，這

幾個主題，有很多議會同仁都有在提，包括運動美食和所有的主題觀光，都不是單一大家看到我辦這一場比賽，其實它後面帶動的，觀光局這邊在做的都是串聯整個高雄市所有觀光的聯結，不只是公家機關的景點，還有私人的遊程、私人的大型遊樂中心、私人的觀光工廠，其實還有我們的旅宿，怎麼樣來升級旅宿全套的配套，以及對所有中北部的遊客，我們怎麼樣提供有些比較好的誘因來邀請他們？所有的配套，觀光局都仔細計畫完成當中，比方運動觀光，鐵人三項的部分，我們也和運發局、旅宿業都已經有做，對這些選手來高雄，我們的旅遊怎麼樣帶他們兩天一夜、三天兩夜，包括陪伴的家屬和加油打氣的親友，包括運動選手的部分。美食觀光尤其 10 月 10 日開始，我們兩大活動的主題觀光，那個是讓全台灣的人民來到高雄以後，不管是原市、原縣所有的觀光環境和所有要迎接這些貴客可以再更好的優惠，我們現在都在設計當中。

黃議員文志：

謝謝局長，下半年國慶煙火，睽違 20 年再次回到高雄，這個國慶煙火，局裡面有沒有自己評估大概可以帶來多少人潮？

觀光局周局長玲玟：

我們預估如果從國慶煙火的起手式，一路我們就讓高雄在台灣在每一個假日、每一個假期都緊鑼密鼓吸引大家，一直到 2022 年，我們估計最少有 200 億的經濟效益。

黃議員文志：

高雄是全台灣唯一一個據有山河港的城市，我們要非常用心來經營觀光並做出一個差異化，不要像之前流行什麼天空之橋我們就跟著做，那個差異化就沒有辦法做出來。再來，運動觀光的部分，上個會期市長質詢的時候，我有向市長建議可以舉辦一個滑步車大賽，滑步車大賽一個小朋友大概會帶著父母親，年輕的父母親就三個人，這樣是一個很龐大的族群，在這邊也向局長建議。

接下來針對觀光局的業務，蓮池潭兒童公園的部分，局長，你有去過蓮池潭兒童公園嗎？〔有。〕這是我們假日過去拍的，特色公園聯盟這些家長很誇獎觀光局的同仁，他們對蓮池潭兒童觀光公園的維管還有後續整個養護，特公盟的家長覺得非常滿意，旁邊這邊是一個滑索，本席有去會勘過，它的旁邊有一片草皮，草皮旁邊有大樓建築，是不是這個區域可以增設一個滑索的設施？來增加整個蓮池潭兒童公園這些遊具的多樣化，請局長答復是不是有這個機會？因為我有去會勘過，局裡目前的評估狀況是如何？

主席（林議員于凱）：

請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

觀光局已經去會勘過許多次，有一次是因為黃議員這邊來邀請，我們也去了一個會勘，對於這個部分的滑索，我們已經做了內部的評估，也做了幾個設計方向，一個是比較到位的，預算一次就滿足，希望把它編到位，讓大家一開始完成以後，就可以有很好的享受。另一個是比較拮据的，可能我們今年先做一點，局內討論過幾次，我希望可以一次到位。針對預算的部分，我們現在最少要 200 萬，局內會努力，我們今年年底以前看能不能把錢湊出來，然後把設計的方向給特色公園這些團體，大家事前來做一些討論，讓這個案子更圓滿，我們把預算找出來，希望今年年底以前可以努力來完成，或者明年上半年。

黃議員文志：

謝謝局長。以現況來說，是以不移植樹木為原則，其實剛剛局長有看到旁邊有一部分的草皮是非常完整的，建議這邊可以做一個雙索的滑道，因為旁邊也是都有樹木，就可以給這些去遊樂的家長跟親子比較有遮蔭處。目前可能針對緩衝區域的材質，因為局裡是比較傾向可能用 PU 材質，特公盟的家長是考慮是不是可以用一些木削的材質？讓他掉下來的時候是比較不會疼痛。當然我們要考量到隔壁大樓的狀況，如果風太大，木削是不是會四處飄散，所以可能這個部分，請局裡再做更仔細的評估，也希望今年年底真的有這個預算的話，再麻煩局長來極力爭取一下。我想目前高雄是沒有滑索的設施，如果可以在蓮池潭兒童公園這邊設置，我想可以更充實這些小朋友遊憩的空間。

接下來，我想要就教交通局張局長，因為空污的問題，世界各國都在針對燃油車什麼時候要停止的這個時程，高雄市也針對這個區塊，有很多支持環保議題的鄉親朋友們，還是本身對電動車有想法的年輕朋友多少陸陸續續都在汰換。我這邊有一張公文，我比較納悶，在這邊請教局長。局長，這個公文是 2 月 18 日發文，它是寫純電動小型車，原本可能都是免費，自民國 110 年 2 月 20 日起所有的這些公有路外停車場、路邊全部都要收費停車。局長，我想請問一下，2 月 18 日發文、2 月 20 日就要開始執行，在行政程序上會不會太倉促？這是第一點。

第二點，你發文出來，讓這些電動車的使用者完全沒有一個緩衝期，這公布的時間，當初局裡這邊有沒有針對這個部分來做研議，做討論？針對這些電動車的愛好者，造成非常大的民怨。局長，這些電動車的使用者不是在計較他們要不要繳費，基本上可以買電動車的人第一、他一定是想要追求環保，再來，他的經濟條件也不可能會太差，所以這些使用者只是在介意說怎麼市府公告的部分會這麼倉促，怎麼會 2 月 18 日發文，2 月 20 日就要開始收費。局長，針對這個部分可不可以請你簡單報告，如果我們是 2 月 18 日發文，3 月 18 日或 3 月 20 日要執行，中間有一個緩衝期，讓這些電動車的使用者是不是可以比

較有心理準備？不然會覺得怎麼會對這些電動車的愛好者這麼不尊重。是不是請局長簡單答復？

交通局張局長淑娟：

其實我們的電動車是一個試辦優惠的措施，上一次公告應該是民國 109 年到民國 109 年底，所以今年本來就在討論說一定要…，就是這個階段性…。

黃議員文志：

一定要收費嗎？

交通局張局長淑娟：

要收費。可能是卡在那時候年假的關係，所以造成真正發文出去的時間，跟我們本來預期應該是更提早，所以有一點落差，這部分再檢討我們自己內部公文行政作業程序，不過我們整個優惠措施，其實是到民國 109 年 12 月 31 日就截止了。

黃議員文志：

謝謝局長。我想這些民眾不是在針對這個優惠的措施來跟我們做爭論，其實就是在我們整個發文的流程，局長說因為卡到年假的部分。這樣我們是不是應該就要把期程往後延，這邊是本席的一個建議，因為你這樣也是造成這些電動車使用者的民怨。我想目前汽機車格，汽車格大概路邊總格數是 5 萬 1,917，機車格是 8 萬 4,000 左右，其實我們針對電動車，不管是汽車格或機車格，比例上本席是覺得比較少，因為本席也都是騎著電動機車在跑行程。所以在這邊本席小小的建議，是不是可以每一季去跟監理所調出電動車的成長比例，再去調整電動車格的優先格位，因為這些電動車格都是需要配有充電樁的。我想這邊再請教局長，如果一些他本身是燃油車不小心占用到電動車的車格，局裡這邊有沒有任何的罰則？是不是請局長簡單答復？

交通局張局長淑娟：

我們現在電動汽車大概 881 輛，燃油車大概有 92 萬輛，所以我們在拿捏停車格位供給必須要去做一些均衡的布設。電動機車的部分，現在大概 6 萬 1,000 多輛，所有燃油車大概 203 萬輛，所以會有一些數據上的差異。

我們目前是採用優先的方式，優先是沒有罰責，可是我們針對有充電樁，就是電動汽車充電樁的部分，我們今年已經開始會用智慧地鎖，就是假設我透過車牌辨識，你不是電動車就不能停進來使用，所以我們用這種方式來確保如果電動車有充電需要的時候，他可以優先來做停放。

黃議員文志：

謝謝局長。我想這些電動車的優先車格都會附有充電樁，如果讓一般的燃油車占用，其實是浪費社會的資源，我想對電動車的這些使用者也不友善，所以

本席也是希望我們可以打造一個讓電動車，當然我們不是要排斥過往的燃油車，只是說這個是循序漸進，所以從公文的行政流程部分到車格，我想交通局這邊還有一個很大的進步空間。

接下來想請教捷運局，局長，因為我們前 2 個星期太魯閣沿線鐵軌的事件，我想這邊簡單請教捷運局長，我們輕軌沿線…。

主席 (吳議員益政) :

再 1 分鐘。

黃議員文志 :

我想輕軌沿線，我們有沒有任何的偵測系統會偵測異物進入，過往好像還滿多輕軌，尤其是入口，入口可能跟汽車擦撞的狀況，我想對輕軌車廂也會造成受損，一般民眾的車輛也會造成受損。這邊是不是請局長簡單答復輕軌沿線目前有沒有偵測系統？如果沒有的話預計何時會來加裝？保護輕軌車廂內這些乘客的安全，是不是請局長簡單答復？

捷運工程局吳局長義隆 :

目前有裝設 4 個路口，交通局做的部分就是說先做實驗，4 個路口實驗的績效很好，所以未來準備還要再裝 50 個路口。

黃議員文志 :

所以目前只有 4 個。

捷運工程局吳局長義隆 :

是，那是實驗性質，實驗的績效覺得很好，所以會另外再加裝 50 個路口。〔…。〕是，外物侵入絕大部分都是入口，就是汽機車跟行人。這些其實目前交通局採取了兩個運作方式，第一個就是提醒左右轉的這些汽機車，他會用 CMS 系統告知所有用路人說輕軌來了，再提醒他們不要有左右轉的違規行為。第…。

主席 (吳議員益政) :

謝謝。局長，黃議員問的應該是除了路口，還有沿線，我們有沒有沿線的討論？討論，我知道你們還沒做，因為這個需要，可不可以補充一下？你現在講的是 4 座的實驗，在路口還有 50 座打算要做。剛黃議員跟很多議員跟社會大眾現在因為太魯閣的案例，沿線的部分，有沒有需要或者有沒有研究討論這個事情？

捷運工程局吳局長義隆 :

目前我們在整個沿線上面的話，站跟站之間的距離差不多 600 公尺，我們都有裝監視系統，我們主要目前現階段是依據監視系統的部分來看兩端，然後去看所有在行車上面有沒有相關異物侵入的部分。

主席 (吳議員益政) :

下一位請鄭議員光峰發言，時間 15 分鐘。

鄭議員光峰：

謝謝召集人吳益政議員。兩個議題，一個是針對交通部門質詢，一個是我們比較地方性的議題，也就是草衙這個地方。草衙這個地方基本上可能是一個比較邊陲地方，不過，我覺得那個地方的拖吊應該不用那麼多，包括汽車併排，和一些交通問題，可是拖吊一直非常非常的嚴重。在這樣一個前提，我想每一個里民、每一個市民其實都希望他是遵守這樣的一個停車規定，可是停車位其實是非常有限。在整個舊草衙，所謂舊草衙是在中平路那整個部分都是屬於舊草衙的地方，那個地方也就是現在的草衙里跟明正里。我必須要跟局長來作一個討論，就是說現在有一個國有財產局的土地，那個已經荒廢大概好幾十年了，我看最起碼 40 年有了，這塊土地閒置在那裡那麼久，里長還有當地居民都說為什麼一塊土地一千多坪都空著一直都不用。國有財產局的土地不管要開發也好，或者是不是可以透過交通局來協調，提供一個大型停車場來給社區使用，我想這個相關資料會交給我們局長，這個地方是一個非常重要的土地，而且是能夠去解決我們當地的一個停車的問題。

所以除了國有財產局的土地活化之外，我們在當地的拖吊，我看也都非常的不合理，局長，我們當初其實在議會在做決議的時候，其實有對我們的拖吊業者有針對幾個項目，我在想怎麼會有那樣頻繁的拖吊在出入，不外乎自己檢舉，拖吊的人去裡應外合說這個要拖吊，因為那個地方 8 點之後幾乎人車就非常的少，怎麼會有那麼多的拖吊，讓這個地方的大家都雞飛狗跳。

局長，這個拖吊的原則，到底是不是要通盤檢討？可能要跟業者來協商一下，是不是有過當的情形？其實是我們不想去做這一塊過度的說，你們是不是業者自己去檢舉，讓這個地方去增加它的業務，這個我不想去做過多聯想，不過，就合理的推測，在一個草衙的地方 8 點都沒有人的地方，怎麼會拖吊到整個滿場。所以我覺得局長這一塊裡面，我先把它拋出這樣的一個議題，來通盤檢討現況的拖吊很多在偏遠地區，怎麼想都想不到，拖吊這麼花功夫還跑到這裡，很多業者都跟我說那個是檢舉，我看那個都不以為然，我覺得這一塊裡面是局長應該要去做一個改進的。

第二個，接下來的問題是提到 YouBike 的問題。YouBike，我非常感謝局長，我們有很多，包括我們瑞豐國中那個地方，還有西甲公園、森林公園等等，好多的居民都有這樣的建議，我們都刻不容緩要趕快去把它解決他們當地 YouBike 的設置站。本席在過去對於建置這種腳踏車的站，我都覺得要就要達到一個門檻，不然就一次用到 500 站，這樣子整個去做大眾公共運輸，去做一

個接駁、一個短暫的功能，我覺得才有辦法讓高雄市民很清楚說，我不用自己的機車或汽車來代步，而是可以透過 YouBike 的機能來轉乘一個公共運輸，來代替我上班，我覺得這樣不管是節能減碳、減少空污或者未來公共運輸的提升，才有一個很大的作用。所以局長我要問的是說，這個 YouBike 的政策，我非常非常的高興能夠大量的趕快建置很多站，現況裡面大概有多少站？局長，現況我們的政策到底要建置到多少站？我的想法是應該最起碼譬如要到 1,000 站，才能夠達到這個公共運輸接駁的一個功能，局長，是不是可以回應一下？

交通局張局長淑娟：

YouBike 部分，其實我們的目標是年底 1,000 站，可是現在看到的是…。

鄭議員光峰：

4 年 1,000 站，是不是？

交通局張局長淑娟：

沒有，是今年年底就要 1,000 站。

鄭議員光峰：

1,000 站。

交通局張局長淑娟：

對，可是我們到 4 月初已經 909 站，我覺得不用等到年底，搞不好 5 月就完成了。〔對。〕其實我們目標大概是一、兩百公尺就要一個站。〔對。〕就是在人口稠密的地方，這樣可以形成一個路網，大家騎乘方便，就會有更多人來使用，這是我們的目標。

鄭議員光峰：

對，我想是這樣子的，特別是在未來的輕軌沿線，〔是。〕還有我們捷運沿線的這個地方，〔是。〕可能在一個密集的地方，能夠透過這個 YouBike 的功能，然後能夠提升這個公共運輸的量。〔是。〕如果是這樣的話，局長，依照你們的專業大概是要建置多少的量？依你們的評估。

交通局張局長淑娟：

因為我們的預算是固定的，所以我們現在跟業者在談是說再加 200，他是可以同意在不增加預算的情況下，可能 1,200 是我們在今年年底可以完成的目標。

鄭議員光峰：

局長，我的看法是這樣，就是我剛剛的想法還是一樣，你要達到一個量，這個量我覺得應該還是要提出來，讓大家知道我到處可以騎腳踏車到哪個地方，讓市民可以很清楚整個 YouBike 的點，像是一個路網一樣，那個路網可以接著公共運輸，不管是公車也好或者是未來的輕軌也好或者是整個捷運，〔是。〕我覺得那個是必然的，特別是學校也可以。所以是不是這一塊裡面，我要問的

是大概是建置多少點？在你們的專業裡面，大概可以建置多少點？

交通局張局長淑娟：

我們的目標現在就是 1,200。

鄭議員光峰：

1,200，現在就夠了嗎？我現在是說，你覺得在整個公共運輸裡的提升裡面，YouBike 的角色。

交通局張局長淑娟：

對，因為現在我們在整個市區段，市區段的部份，大概 200 公尺已經幾乎一個站，所以能夠設置的部分大概空間已經變小了，我們現在是往外面擴張中，所以包括小港區或是前鎮這些區位，我們現在都在增加這個部分，那在原來紅橘線跟輕軌的部分其實都已經規劃好，輕軌沿線，在二階部分至少還會再增加 37 個站，都已經在環差裡面…。

鄭議員光峰：

慢慢的建置就對了？

交通局張局長淑娟：

對，因為配合它整個捷運，其實現況有，只是以後捷運車站出來之後，一定會再去增加。

鄭議員光峰：

我覺得包括百貨公司也一樣。

交通局張局長淑娟：

有，那個都有，只要有空間，用地也沒問題，我們都會去設置，而且它設置還滿快的，所以現在應該跟過去 C-Bike 其實有滿大的差異，所以它很快…。

鄭議員光峰：

我覺得現在建置的非常地快，〔是。〕而且很多民眾肯定，謝謝交通局，交通局辛苦了。接著是我們來提到輕軌這個議題。輕軌議題在 2 個月前，我們也透過市長這邊的質詢，把我們的 C37 站做一些不管是會勘，或者我們當地居民的陳情。瑞西街是我們 37 站的一個街道，最重要的是 C37 站，我想應該是所有的站裡面周邊景觀最醜的，為什麼呢？因為周邊有一些水利地，或者台糖的土地等等，這些讓整個土地的規劃或者去整頓並不是容易，而且要跨局處。所以我們當初在市長的質詢裡面，也特別的建議幾點，第一個就是說在 C37 站建置之後，能夠去把瑞西街打通到二聖路，這是第一個；第二個就是說，因為瑞西街有很多水利的地還有一些占有的棚子，未來如果這個地方變成高雄市的一個動線，那就是一個觀光景點一樣，所以我看那個地方勢必需要一個美化跟整頓。所以都發局是把原本二聖路右邊那個地方做都市計畫，我們也強力的建議

局長，你也不用花很多的錢去租原來現況 C37 站的台鐵的土地還有沿線。所以當副市長同意整個去做跨局處規劃之後，我覺得非常的高興，能夠把這樣子的整合，讓 C37 站，這整個瑞西街沿線達到美化。

不過局長，因為整個主導是輕軌的工程，我也希望在 C37 站整個沿線裡面能夠把沿線綠帶的美化，還有包括整個街的水利地，從 C37 站沿線的輕軌站，旁邊有很多水利會的水溝渠，我覺得那都是未來捷運局應該要去協調，包括工務局、都發局甚至很多相關單位，包括台鐵這樣子的一個單位，來做這樣子一個具體的包括所有土地、美化一併解決。所以這樣子的時間表，我請問局長，綠帶的部分在你們局裡內部，針對整個行程的部分，是不是有一些要去做確定的時間表？局長，是不是可以回應這一塊？

捷運工程局吳局長義隆：

感謝主席、感謝鄭總召，有關瑞西街、瑞北路以北的部分，4 米、8 米然後要穿越台鐵機廠用地接二聖路的部分，這一部分也感謝鄭議員的幫忙，其實都發局正在要把它變更都市計畫的部分，同時也納入機廠的開發，也負擔回饋，其實用地取得的部分就不會有問題。這一條打通之後，其實周邊的環境就整個打開了。

鄭議員光峰：

對。

捷運工程局吳局長義隆：

因為這一條如果沒有開，旁邊你怎麼規劃都是亂，車子要過去也麻煩。本來 C37 站是沒有的，是後來再增加的，增加進來之後，原先在瑞西街這一條道路上面，其實它本來也不是一個收集道路的形式，它是有 4 米、8 米、6 米。現在因為輕軌 C37 站的關係，我們現階段的部分就針對輕軌的人行動線、停車、相關的接駁的部分先做處理。接下來的部分，會依據剛鄭議員幫忙的部分，變更完之後，整個環境會做一次的總整理，工務局也依照這一部分來推進，同時我們會把這一個案子納入林副市長召集的一個輕軌周邊環境景觀規劃改善小組裡面，〔對。〕同時我們會依據這一部分予以列管。工務局跟相關的單位，針對這些要怎麼去完成，期程我們會予以列管。

鄭議員光峰：

局長，我現在要問的是說，在這整個時間表裡面，有跨局處並由林副市長做一個召集，我覺得也非常高興。〔對。〕現在 C37 站有在使用中嗎？現在已經開放了嗎？〔是。〕如果那邊已經開放了，我倒要建議現況 C37 站的，包括居民要去坐 C37 站的那一些周邊，我覺得可能要請交通局一併來解決那個地方的整個，包括停車的建置，我看有勞交通局去做，可能要跨局處的一起做規劃，

〔是。〕我才覺得這樣是有誠意要去開放。未來陸陸續續每一站、每一站開通之後，我想這是一個歷史的一刻，整個都變成一個圓圈之後，我覺得那個是令人比較期待的。〔是。〕我大概是這樣子的建議，好，謝謝。主席，我就問到這裡了，謝謝大家，謝謝。

主席（吳議員益政）：

謝謝鄭總召。下一位請林智鴻議員質詢，時間 15 分鐘。

林議員智鴻：

謝謝主席。今天早上台鐵出軌的這個路段，早上 5 點 27 分已經正式通車了，我看林佳龍部長也搭上了第一班車，他在搭乘的時候也特別表達說，要記取教訓、要澈底改革，他希望未來可以做到這一件事情。他也算是展現了一個政治人物承擔了的典範，他承擔了責任，他今天完成任務之後，明天就要離開。其實政治人物有上台就有下台，重點是在任期當中可以為他所治理、所經手的各項工作留下一些什麼東西給人民？這是最重要的事情。我會這樣講，其實我們很重視到底過去他留下什麼？跟未來如果我們在高雄可以為這一座城市的人民留下什麼？我去查了一下，他曾經在當台中市長的時候，他為台中市民留下了一個小確幸，他檢討了停車的費率、增加停車格數，有效的提升了周轉率，這是當時他在當台中市長的時候，為台中市民留下的小確幸。

我就在想說我們高雄市，大家努力一起在經營，為市民打拼的這一座城市，我們可以為高雄市民留下什麼樣的小確幸？就在一些停車的問題上面。我去跟交通局調閱資料發現說，現在高雄市的停車分為計時、計次或高費率的幾種收費標準。其中計時的格數是 1 萬 5,000 格，站總格數的 31%，總收入是整個停車格數總收入超過一半、達到 4 億 9,000 萬元，這是去年的年度資料。這些不是占格數的比例最高，但是它總收入的比例是最高的。就代表是說，大部分的市民朋友，在使用路邊停車格多數以計時的停車格為主。我們知道現在計時跟計次的停車格一樣都是 30 元，計時第 1 小時是 30 元，第 2 小時一樣是 30 元，以此類推下去。

我們有沒有可能為高雄市民留下一個小確幸重新做一些計算？我們把第 1 個小時計時收費，把它降為 20 元，就是降 10 元下來，我們去計算提升周轉率，甚至是增加計時停車格的格數，讓停車的空間，讓市民在使用上面，這計時的停車位基本上是讓一些辦公的市民或者是購物的市民，可以短暫停放用的市民。他們可以在短暫的使用上面增加一些小確幸，減少一些支出的機會，是不是有這樣子的機會，未來整個高雄市民停車來拼雙贏？請局長回答。

主席（吳議員益政）：

局長，請答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝主席、謝謝議員，其實停車費率它不是一個目標，它是一個手段，只是希望在有限的空間裡面去做最好的利用。去年市長就宣布，我們現在的收費時間本來是早上 8 點到晚上 10 點，去年就已經變成早上 8 點到晚上 8 點，這個也是給市民朋友一個小確幸。

林議員智鴻：

包括時段、費率都是一個調整的手段。

交通局張局長淑娟：

對於第 1 個小時的部分，其實我們高雄市的停車費率算是便宜，因為我們 60% 都是計次，計次是 6 小時 30 元，其實 1 小時才 5 元。計時的部分都是在一些商業比較發達的地方，所以它本身有需要高周轉率的需求，我們才會去做計時的停車格位。所以議員建議計時還要再降的話，其實那個周轉率會有什麼樣的變動…。

林議員智鴻：

第 1 個小時，因為大部分的周轉率，我從數字上來看，在跟你們討論的時候，你們是沒有辦法算出周轉率的，所以基本上這是應該要去計算…。

交通局張局長淑娟：

我們要用路段算周轉率，路段是可以算得出來。議員這個建議我們回去檢討一下，我們再把一些可行性的評估，再跟議員做一些討論。

林議員智鴻：

好，是不是請局長 1 個月的時間，稍微做出一個評估，〔好。〕包括財務的狀況，當然這樣降低市民的支出，讓市民有小確幸，不是要讓市庫的收入減少，〔是。〕是說怎麼樣可以保障市庫的收入的情況之下，讓市民有小確幸，這樣是做市民有感的事情。就像市長把他的時間調整為 8 點之後停止收費，如果可以在費用上再降一些些的話，我相信市民也會感謝陳其邁市長所率領的市府團隊，為市民考慮的每一項事情。

交通局張局長淑娟：

因為有供需，需要做檢討，可能有一些手段可以處理，也是可以達到議員所建議的目標，我們做一個可行性研究。

林議員智鴻：

好，再麻煩局長做一些評估。接下來，一樣是反映市民的擔憂跟一些亂象。鳳山火車站現在正在進行新火車站建設的過程，現在新火車站目前當然是可以搭乘火車，但是南來北往交通的流量非常大，包括曹公路、文衡路兩邊的雙向。我們去調閱數字發現，依照鳳山火車站上車的人數來說，107 年就有 180 萬人、

108 年也是高達 182 萬人從那邊上下車。所以代表這一個很重要的交通節點，也是市民非常需要的車站，但是因為市民非常需要，所以接下來當然會有很多的停車問題、接送問題，這裡未來當然會有百貨公司、電影院，它是帶動整個鳳山新的發展的火車頭，我們很期待這裡的未來是可以被看見，當然這個時候過渡期間的交通問題應該被解決。

我們在網路上接到好多的陳情，在講說交通亂象的各項意見。我們看一下上面的文字，字可能比較小看不清楚，我唸給你們聽。這裡有提到這個車站的設計都傻眼，行人晚上不敢去，動線不流暢、計程車一大排，接送只有一、兩個位置。再來是天天雙黃線迴轉，中間這邊都雙黃線，政府官員都瞎了嗎？還有說這樣的設計不好，幾乎大家都需要迴轉暫停；設計成雙黃線，安全迴轉區沒有設計出來，所以開車和騎車都要非常小心。還有說到對開車接送很不友善，沒有一個安全的接送區，離火車站大門有一段距離，為什麼不設一個接送的車道等等。我們在網路上接到好多陳情，在網路的社群上，很多人表達這樣的意見。所以實際的現況，你看這邊會有這些黃線是屬於計程車的招呼站；這邊公車停靠，這是車站大門，在這條紅線。再來另一側有公車停靠，另外還有紅線還有 YouBike 紅線地方，基本上對於要接送孩子、接送家人要搭火車，不管是開車或騎摩托車，都是不方便的事情，我自己有時候也會開車去接送家人，都發現這邊真的不能迴轉，而且要繞到很遠之後才要迴轉回來，所以這裡非常不便。我們到底有沒有什麼方法，可以來改善這邊的交通問題？讓 1 年高達 180 萬人從這邊上車的鳳山火車站，在未來站體整個建置完成之前，有一個過渡性的一些準備，甚至超前部署解決停等接送的問題，讓這裡的交通節點成為一個繁榮的代表，請張局長回答。

交通局張局長淑娟：

謝謝智鴻議員，鳳山車站本來在提整個周邊道路路網規劃的時候，其實是一個完整的，現在是卡在 85 期後面南側那條路一直沒有辦法開通，所以造成本來規劃的臨停接送區，還有一些停車轉乘都沒有辦法處理，變成都要在東側那條路，東側那條路本來就只供公車停靠而已，它沒有提供其他的功能，所以造成現在有這樣一個困境存在。其實我們也在跟地政局協調說，對於那個占用戶可不可以有一些比較快的方法來解決，可是現在好像還有一點困難，所以我們會持續協調。另外鐵道局部分，它北側臨停區的部分，我們是希望他去加設，因為現在如果你要從曹公路那邊幾乎是沒有空間，所以我們希望北側能夠去加設、去要求台鐵把接送區弄出來，這個我們會來努力，跟台鐵做一些溝通協調。

林議員智鴻：

問題是那個曹公路接過來文衡路那邊，現況是這樣子，剛剛是兩件事情，把

它混成一件事情談，問題是那拆遷戶沒有辦法拆，85 期沒有辦法通，造成這個結果。事實上現況就是這樣子，怎麼從現況面先做過渡時期的暫時作法？

交通局張局長淑娟：

北側那邊把臨停接送弄出來，所以台鐵可能要退一點空間出來。

林議員智鴻：

大概什麼時候會有一個新的…。

交通局張局長淑娟：

我們有在做一些討論，因為新的部長上任，我們覺得可以努力來做一些爭取。

林議員智鴻：

所以大概什麼時候會有一個新的…。

交通局張局長淑娟：

我們如果跟台鐵討論，我看兩個星期內跟台鐵開始…。

林議員智鴻：

好的，兩週內找個方案解決，不然每天南來北往都有很多車子，而且很多人從那裡上下車，連抱小孩出來都沒有一個遮雨的地方，還要直接衝出來，停等接送很麻煩。

交通局張局長淑娟：

所以我們比較希望有一個迎賓車道能夠進去，因為現在東側那裡其實人行道範圍很寬，所以有沒有可能是一個迎賓車道，至少把臨停接送的部分，不要在路上而是在迎賓車道上解決，不過那個要動到基礎建設，所以這個需要溝通。

林議員智鴻：

好啊！請交通局這邊跟台鐵趕快進行溝通…。

交通局張局長淑娟：

我們兩個星期內。

林議員智鴻：

在最短的時間、兩個星期內溝通，看能不能在一、兩個月之內趕快把它做出一個方案。〔好。〕好。謝謝局長。

再來要討論的是整個捷運的問題。接下來捷運黃線的興建是地方上很關注的一個重大事情，捷運黃線未來也是經過高雄市人口稠密區，高達上百萬人居住的地方。捷運黃線對鳳山來說更是一個新的大動脈，未來這個陸運的命脈，可以解決我們在五甲地區一直到長庚這個路段整個交通的問題，這是地方眾所期待的問題，所以我們主張要趕快加速興建捷運黃線，讓捷運黃線可以讓整個城市的風貌全新改變，市民朋友的交通使用方式也有全新的改變，這是我們所期待的。所以要先請教吳局長，我知道現在是交通部和環保署同時在進行綜合規

劃跟環境影響評估。請教接下來，行政院什麼時候核定？請局長回答。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝林議員，行政院核定的部分，目前交通部他們其實是在等環評，環評的部分已經召開過一次專案小組，星期三還要召開第二次的專案小組。我們預計環評的部分，他們也確定不進入第二階段的環境影響評估，等於說我們只要完成環境影響說明書就可以了，這一個部分是確定。所以我們預計在年底之前，綜合規劃應該可以核定。綜合規劃一核定之後，目前我們基本設計要辦理發包之中，所以預計明年我們的基本設計就可以完成，同時就開始辦理發包。

林議員智鴻：

我問一下期程，所以行政院核定是 12 月？

捷運工程局吳局長義隆：

對，12 月之前。

林議員智鴻：

接下來是走我們地方政府的程序了，對不對？

捷運工程局吳局長義隆：

基本設計的話，工程會他們要審。但是那只是工程會審，我們預計 3 個月的時間。

林議員智鴻：

所以是幾月？基本設計大概什麼時候完成？

捷運工程局吳局長義隆：

3 月到 4 月基本設計就可以完成，然後我們就辦理統包的發包。

林議員智鴻：

細部設計嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

細部設計跟工程合在一起的統包。

林議員智鴻：

基本設計和細部設計會一起進行？

捷運工程局吳局長義隆：

對，細部設計和工程兩個合在一起。

林議員智鴻：

一起進行，所以大概是幾月的時候？

捷運工程局吳局長義隆：

所以這樣的話，我們大概 7、8 月可以完成工程細部設計的發包，細部設計發包完，因為我們有基本設計了，所以有一些前置作業其實就可以開始動了，

所以我們預計在明年年底前可以動工。

林議員智鴻：

我再跟你做確認，行政院 12 月核定，基本設計跟細部設計可能是在 1 月到 4、5 月的時候進行，工程發包預定在 8 月。

捷運工程局吳局長義隆：

基本設計的部分會在明年 4 月前完成。

林議員智鴻：

基本設計 4 月以前，那細部設計呢？

捷運工程局吳局長義隆：

接下來，細部設計跟工程的部分是兩個合併發包。

林議員智鴻：

合併在一起，在 8 月？

捷運工程局吳局長義隆：

它是統包發包，發包的部分預計在 8 月份，8 月完成之後，接下來它有工程前的準備，所以大概 2 個月我們就可以開始動工。

林議員智鴻：

所以假設順利在 8 月進行發包完成的話，會在 10 月至 11 月就會進行動工，那可行的地點，第一個動工地點會在什麼地方？

捷運工程局吳局長義隆：

目前我們機廠的部分是公有地，這個遷葬的部分，民政局也在加速進行，所以有可能會從機廠這一個部分就先行工。另外在沿線的部分，我們有很多管遷的部分，管遷的部分其實也同時會進行。

林議員智鴻：

所以會開很多的標案，所有的發包案一起進行，所以最有可能動工的地點在烏松那一側終點的地方進行？

捷運工程局吳局長義隆：

這整個會在我們基本設計裡面，然後依照整個施工的順序，跟整個系統的分疊，然後會另外考慮以不同標的方式去處理。

林議員智鴻：

這個東西是地方的重大建設，我們期待明年一定要動工。〔是。〕好，謝謝局長、謝謝主席。

主席（吳議員益政）：

智鴻議員提到鳳山，我想當地更清楚，可是我們是經過，我們沒有每天進出，可是每次進出都感覺鳳山車站的進出，好像都是臨時的，我覺得就算臨時也應

該要有點樣子，畢竟鳳山也是一個大站，我認為就像剛剛林智鴻議員提的那些議題，所以請捷運局和交通局協助，就算是臨時也要像一個現代化的城市，你看很多臨時的也做得很好，鳳山車站給外界或當地人的感覺都是這種印象。

接下來，請蔡議員金晏發言。

蔡議員金晏：

謝謝召集人，交通部門的長官們，大家早安。我就幾個跟交通相關的議題來請教交通局張局長。請問在座有使用過國道 10 號西向東接中山高往南或往北的舉手。應該住北高雄很多人都會走這條路，如果要進市區的話，住在左營、新庄仔，甚至楠梓等等居多。這一條道路坦白講我上網去看過資料，大家都說國道 10 號銜接中山高的幾個交流道，包括整個鼎金交流道系統，這個都叫什麼？先天不良。大家就在那邊補救，一直補救，好像也沒有更好的方法。我記得最新完工的是可以從文自路交流道上來，它可以有一條引道接中山高北上，其實它最後還是下到大中路尾，然後跟著北上的交流道上去，這個是最新施工之前。在這之前整個路型大概也維持有十幾年，我不知道有沒有可能回到從前，以前好像還順暢一點，現在越來越不順暢，不過施工當中是有順暢了一點，因為那時候把民族匝道暫時封閉。不過我有看到三民區的里長也有出來抗議，當然我們是保留讓民族匝道可以上國 10，但是你也僅能接國 1 南下，不能走國 10，里長就抗議了。

這個問題好像都很難解，因為畢竟它在大中路的路幅又小，一些引道其實我是希望…，當然很多部分都是高速公路局或國道他們的工作，但是我覺得交通局也要有自己的立場。從結果論來講，交通局表現很好，為什麼？以前是在下面塞車，現在是怎樣？現在是在高速公路塞車，所以我要給交通局長鼓掌，那不是很容易啦！但我覺得我現在看到的狀況就是這樣，以前大中路比較會塞，現在就是移到…，我不知道這是我們中華民國特有的快速道路嗎？國外的快速道路是平面不塞，快速道路在塞。這有很多問題，我剛剛講先天設計就不良，它還有一些先天的問題沒辦法去改進，但是在沒有改進之前，有沒有一些取締的作為？這個交通局能不能來建議？現在還是會看到一些從民族匝道上來，他就是硬要走到國道 10 號內側，他要往旗山、仁武方向，少數啦！其實沒有很多，但還是看得到，這就造成打結路線的問題，包括插隊的行為，插隊的行為還是滿頻繁的，即便它用了什麼雙白線，但大家好像…，因為真的塞太長了，這也不能怪他們，但是這樣不好，因為大家都在排隊。這兩個部分交通局這邊有沒有可能有一些具體作為來建議？我不知道在上面…，因為市區很多所謂的科技執法，你不小心迴轉就會收到紅單，對不對？這個部分國道上面有沒有所謂的科技執法，還是要靠民眾自行檢舉？這個要拜託局長答復。

交通局張局長淑娟：

其實它上面有設，因為當初我們在爭取民族路要開放國 1 南下的時候，高公局自己就知道可能會有一些違規行為，所以當初在國 1 北上匝道開放，國 1 南下民族路匝道也同時開放的時候，在民族路匝道其實已經有設科技執法的設施。

蔡議員金晏：

它的範圍到哪裡？它可以拍攝的範圍到哪裡？

交通局張局長淑娟：

它可以拍攝…，你如果走民族路上來，結果你往東走的話，它就是…。

蔡議員金晏：

這個部分嗎？〔對。〕如果原本就在國 10 西向東上，他闖越兩個車道中間的雙白線切進來的，這種偵測得到嗎？有辦法去判讀嗎？

交通局張局長淑娟：

我可能要了解一下它現在的位置，因為它的位置會決定它的…。

蔡議員金晏：

對，會影響嘛！〔對。〕因為那一條雙白線還滿長的，有些車從民族匝道上來大概就在交會點那邊，大家會在那邊等，其實它前方是很空的一片，有些車從最內線進來就直接切，像這個部分有沒有辦法去做？

交通局張局長淑娟：

最近因為剛好高公局有把整個交通量的評估報告送到我們局裡，我上星期五有看到，因為高雄市的市區幾乎沒有快道，所以現在國 10 已經都在當我們市區道路使用。我們發現整個交通量其實從通車之後，就是從國 1 北上民族匝道通車開放之後，它在平日又增加 25% 交通量，所以為什麼會面臨到主線塞車問題，是因為更多人來使用。我也發現目前主車流還是在國 1 南下，往東或北的部分相較車流少一點。

蔡議員金晏：

少一點。

交通局張局長淑娟：

對，所以變成我們現在在跟高公局協調，接國 1 南下那個匝道有沒有可能拓寬或開放路肩？這個有在跟他們溝通，他們有一些困難存在，就是必須要解決。

蔡議員金晏：

我提一個問題，我沒有現場去看，有沒有可能從北上分一個繞到南下？

交通局張局長淑娟：

應該是沒有空間了。

蔡議員金晏：

那邊沒有空間了？

交通局張局長淑娟：

對，因為它當初路廊的空間預留是國 1 北上這個匝道，本來一開始興建的時候就要有了。

蔡議員金晏：

沒關係，因為這個都可能…，就算可以也是 5 年、10 年後的東西了。

交通局張局長淑娟：

對，但現在有可能是…。

蔡議員金晏：

短期內我剛剛講的這個部分再麻煩局長要關心一下，因為我剛剛講上面在塞車，可是塞久了一定又影響到民族路的回堵，或文自路、博愛路的回堵都會影響到，這都是連帶的，我剛剛講取締的部分要麻煩你們。

交通局張局長淑娟：

好，我再跟高公局說。

蔡議員金晏：

不要讓少數人的方便影響整條路的通行，局長，謝謝。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

蔡議員金晏：

再來，我再提一個問題，現在輕軌已經通車到壽山動物園前面，輕軌其實就走原來的西臨港線。局長，你知不知道鼓山路的車輛如果要轉進市區，比如北斗街、大公路、五福四路這幾條路一轉進來，他馬上就遇到輕軌，這個距離才多少而已？這個距離大概 10 米而已。所以在鼓山路上的用路人要轉彎進去市區，走東西向第一個碰到的就是輕軌，有沒有號誌可以提供給他參考？要不然這個 10 米，車子一轉過來可能要馬上停下來，你才能有時間去辨識到底輕軌有沒有過來，還是可以透過號誌的連動，這個我不清楚，因為我曾經發生過轉進來，那裡好像是紅燈還是怎樣，也來不及煞車。很多用路人、我們鹽埕、鼓山的民眾會遇到這樣的問題，這個部分你有了解我的問題嗎？是不是可以請你說明？

交通局張局長淑娟：

因為鼓山路跟輕軌走五福路，其實是 T 型路口。

蔡議員金晏：

對。

交通局張局長淑娟：

所以它不像一般的直角正交路口，它是 T 型路口，我們去看…。

蔡議員金晏：

但是左右轉的車其實很多。

交通局張局長淑娟：

對，左右轉的車很多，這個問題我再跟同仁討論，到底主車流是在哪個方向？

然後可以允許他續進的話，可能就能避免議員所提到的。

蔡議員金晏：

續進當然是 OK，但我不知道你們可不可以做到跟輕軌的號誌連動嗎？

交通局張局長淑娟：

可以。

蔡議員金晏：

這個要麻煩你們，看怎麼做會比較適合那邊，要不然就有民眾來反映，昨天才遇到。

交通局張局長淑娟：

因為他過來這邊是綠燈，一過去就遇到紅燈。

蔡議員金晏：

這邊他一過來就是紅燈，就收到罰單，這個部分再麻煩你們考慮一下。〔好。〕

因為那個設計真的也很困難。

交通局張局長淑娟：

對，有一點複雜。

蔡議員金晏：

坦白講這種路口，我相信你們不喜歡這種設計，不要因為我們沒有做好、沒有做得太完善而去影響到民眾受罰。〔對。〕這個要儘快，好不好？〔好。〕這個麻煩你們看是不是這 1 個月內或這幾個星期內趕快有一個比較明確的措施。〔好。〕謝謝局長。

再來，我想談一下停車場的問題，其實在市長施政報告質詢的時候就有提到，我提到應該是 2、3 個星期前的都委會大會，市府也是考量地主的權益，把許多塊公共設施用地解編。我們看到交通局有幾塊停車場用地去做解編，這些停車場用地解編的原因，上面都寫得很清楚，叫做沒有停車需求。我針對的那一塊停車場周邊的停車狀況，這個只要是里長，只要是區長，只要是相關單位去會勘，都知道那邊停車其實是不好停。我們那邊的社區是什麼？5 層樓的公寓，1 支樓梯的公寓 10 戶好了，這 10 戶停車要停哪裡？1 樓的停車位再怎麼停也只有 2 輛，10 戶如果 1 戶 1 輛車，還是交通局會勇於負責的宣布說從今

天起你買車要有車庫，你們敢嗎？沒有人會做到這件事，我們應該要想辦法去找，你們又不希望路邊停車影響到了人。路外停車場，你又跟我說沒需求。後來我去了解，其實是因為政府一直沒有開關，我覺得不應該把這兩件事綁在一起，因為政府沒有能力徵收開關，就說沒有需求。

這個部分，我覺得交通局真的要能夠深刻去檢討這件事，包括車子沒有停路邊，停騎樓的這些問題，為什麼他們硬要冒險用口罩蓋車牌也要停騎樓？我們要去思考這些問題。停車場夠的話，我跟局長保證，如果停車場夠，民眾來反映他要停騎樓，我一定站在你這邊說請你移至停車場，當然這個停車場合理的範圍是 100 公尺，還是要 500 公尺？這部分，我覺得我們真的要來檢討。甚至包括市長在，好像是在治安會報，還是什麼？針對開單有做了一些決議，希望去改善停車的問題，也不要讓民眾因為停車去收到太多的罰單。我是覺得這樣，其實在很多很單純的住宅區裡面，可能是路底、無尾巷什麼的，像這些有沒有可能讓里民自己在不影響到騎樓提供通行的前提之下，有一定程度的可以來做停車使用。我覺得這個問題也擱在那邊很久了，現在因為技術發達，隨便身上都是相機，所以檢舉真的很方便，開始又在燒。這個部分，我希望交通局能夠針對停車場，因為我們那邊變成怎樣？警察就會出來，他得出來，出來就趕車，每天就在那邊上演移車的戲碼，也會衍生一些不必要的糾紛，2 個人之間的糾紛就引起社區的恐慌。我們要把每天在高雄看到的東西，讓它是融入我們的規矩裡面，我想這才是一個政府應該做的事情。當然有一些行人的考量，這個我們也都必須來配套，看有什麼新的方式，這個再拜託。

最後我想講一件事情，在上個會期，還是在上上會期，應該在上個會期，在交通部門質詢，好多同事都提到所謂的…，如果我來講，它叫 Harbour Shuttle，港邊的觀光巴士。我要提醒一下，我不知道這個是交通局，還是觀光局的主責？我印象中記得陳勁甫局長那時候就有要推海上的觀光巴士。我提醒一下，現在海洋局打算把鼓山舊漁會去做一個整頓，如果我們要推觀光巴士，在鼓山舊漁會就是一個點，那裡是不是有事先去做一個站體的規劃，還是什麼？因為我不知道進度如何，我只是提醒一下，這部分，局長可以說明一下嗎？有沒有這個打算？未來鼓山舊魚市場是不是可以融入你們的設計？因為我看海洋局主政好像也沒有提到這一塊，這個再麻煩。是不是請…。

主席 (吳議員益政) :

請局長詳細答復。

交通局張局長淑娟 :

謝謝。針對哈瑪星輪渡站旁邊的鼓山舊漁會，市府有在做規劃，我們輪船公司有參與。未來輪船公司的排隊動線跟躉船都會往那邊移靠過去。〔…〕有，

我們針對…。

主席 (吳議員益政) :

再 1 分鐘。

交通局張局長淑娟 :

針對那個灣區，我們現在會規劃 3 條路線，2 條是 for 渡輪的遊港，就是在灣區，包括去海音，還有棧貳庫。另外也希望愛之船走出愛河灣到第三船渠去，我們有這樣的規劃。

蔡議員金晏 :

在魚市場會不會有一個站？還是會跟渡輪去做一個共構，還是怎麼樣？

交通局張局長淑娟 :

那個會是我們在渡輪的部分才有可能。

蔡議員金晏 :

那裡也是一個類似有轉乘，還是接駁的效果在那邊，〔對。〕這個部分再麻煩。我們所謂的亞洲新灣區，你可以從港邊去看市區，其實也有不一樣的風貌，包括像最近新聞在講 3、4 億元的大港橋，結果沒有船在通行的這個部分，你們也要考慮一下，透過水上的運輸也可以疏導一下路上的一些壅塞…。

交通局張局長淑娟 :

好，謝謝。

主席 (吳議員益政) :

謝謝蔡議員。接下來請張議員勝富發言。

張議員勝富 :

大會主席，等一下我跟韓議員賜村聯合質詢。大會主席，各位交通委員會的局處首長、記者媒體先生小姐，還有電視機前的市民，大家好。我今天要來講我們的 YouBike 設個站要多久？因為 YouBike 受到市民喜愛，尤其是非常的方便，不過在交通路網，我們選區的路網比較不發達，交通也比較不方便，不過我在民國 109 年 10 月 27 日在仁武戶政旁邊的 1 塊空地有會勘，會同仁武國小校長和里長。因為這個點是在仁武區公所跟戶政事務所的旁邊，那裡也有分局，再過去是仁武高中，這個點說會設置，但是設到現在也沒看到。

就 YouBike 來講，在我們那裡是很方便，像有時候要洽公或是做什麼或是要去學校，大家要使用，市區已經設置很多，不過在我們的選區卻還沒設置，我希望局長你們要重視，因為 YouBike 讓大家在交通上很方便，有時候要洽公，車子停在這裡，他們可以騎 YouBike 過去，譬如說去仁武高中或是分局都方便多了，或是他們有的在那裡上班的也可以用。局長，這個要多久才能設置好？你先跟我答復一下。

交通局張局長淑娟：

謝謝張議員，這個應該是去年就已經答應要設站。

張議員勝富：

對，到現在還沒看到。

交通局張局長淑娟：

問題是在現在自行車架上那些車輛需要處理，我會後再跟科長了解一下，因為剛我得到的資訊是說那個處理還有一點困難，還沒辦法處理，不過…。

張議員勝富：

車架是你們的問題。

交通局張局長淑娟：

對，所以現在可能不能把它直接交給 YouBike 說你去把那些處理掉，可能要交通局出面來處理，我會請科長趕快來把時間抓出來，確定什麼時候可以完成。

張議員勝富：

因為里長跟校長說不是要來設嗎？學生及附近的民眾說這裡如果設了，他們會方便多了，但是你已經會勘到現在…。

交通局張局長淑娟：

對，不應該那麼久。

張議員勝富：

10月27日到現在。

交通局張局長淑娟：

一般我們不會那麼久。

張議員勝富：

有的點已經設好了，我們已經有去會勘過好幾個點了，有的點都已經設好了，這裡算是中心，中心的點，你們卻還沒有設，使用率最高，人口最多的地方也是這裡，是不是？〔好。〕你們要加緊腳步，要快一點。

交通局張局長淑娟：

好，我會後了解之後，我再跟議員報告。

張議員勝富：

好，謝謝。體恤長輩就診、探病，加開大社公車班次，因為橘 16 班次是從大社通往長庚，最方便的公車路線。大社大都是農民居多，許多長輩要去看病、探病或是照顧他的太太或先生，但是公車最後一班是 16 時 40 分，從轉運站出發至大社。但是你想看看，有些照顧到 5 點多、6 點多的，還有一些要去照顧長輩的人，他到那裡也來不及了。還有從大社要到長庚的，大社發車的末班車是 17 時 40 分，所以對一些下班要去搭公車的人而言，也是不方便，2 個小時

才一班車。所以我們那裡的農民、長輩，大家一直在反映，是否能把末班車延至 17 時 40 分從轉運站發車？否則對那裡的百姓、農民，要去長庚看病或照顧病人都非常的不方便。請局長答復。

交通局張局長淑娟：

這部分只要有需求，我們公車一定要提供服務。

張議員勝富：

這個我們有建議啊！也有建議過，因為從長庚出發的時間是 16 時 40 分，但有些人要等小孩下班，有的是先生照顧太太，或是太太照顧先生，有的晚上換小孩來照顧，但對他們很不方便，變成要麻煩別人載，不然就要自己開車。如果公車能稍微晚一點的話，譬如從大社的發車時間，從 17 時 40 分變成 18 時 40 分，這樣他們是不是會比較方便？

交通局張局長淑娟：

好，我們可以來試辦，因為我們會有 3 個月的觀察期，再增加一個班次…。

張議員勝富：

對，所以我建議是否能再多增加一個班次，時間晚一點？〔好。〕讓大社的農民及居民能更加的方便。

交通局張局長淑娟：

好。

張議員勝富：

局長，這個應該…。

交通局張局長淑娟：

好，我們來跟業者…，因為他要做排班調度，如果司機在工時上面沒問題的話，增加一個 17 時 40 分的班次。

張議員勝富：

麻煩局長、拜託一下，因為這個大家有需求，許多長輩都到服務處來我跟說，希望大社的班次能夠加開，時間能晚一點。

交通局張局長淑娟：

好。

張議員勝富：

謝謝局長。觀音湖的整體觀光規劃，我在上次就有說過了，市長施政報告時，我也有質詢過。觀音湖我之前有說過，那時局長也有叫副局長來找我，接下來有可能要和台糖一同會勘，看要如何開發觀音湖。但是到現在只來過一趟，台糖和市府到底要如何開發，到目前也沒有答案。尤其是要到觀音湖的指示牌，因為它也有環湖步道，都已經做得非常好了，不過很少人知道有觀音湖，因為

我們的指示牌做的不夠。所以有的人來到觀音山，卻不知道有觀音湖，我們做那麼多的步道，花了那麼多的錢，卻沒有人知道。局長，這個你們需要宣導，因為還有卡到一些台糖的問題，我們要如何來解決？請局長要努力，帶動高雄整體的觀光。請局長回答。

主席（吳議員益政）：

請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

真的很抱歉，觀音湖讓你從去年講到今年，我們都去看 2 次以上。一件很重要的事情就是經費，確實市長有交代我們，對觀音湖及觀音山風景區要好好的來做。經費的部分，今年自行車道的部分，還是維持在 6 千萬，我們會繼續爭取。另外觀音山還有一個 1,200 萬的預算，現在算是觀光局的二階，這部分會和市長儘量在下半年向中央爭取。

張議員勝富：

因為觀音山這裡的維護等等，你們都會處理，該改造的也都有了。觀音湖這裡，我們要加緊腳步，我還是孩子時，我經常去那裡，那裡也非常的漂亮，我們又花了那麼多的錢，步道也都做好了，但是主要來觀音山的人，不知道還可以去那裡，所以你們要做好指示。

觀光局周局長玲玟：

指標我們今年就做。

張議員勝富：

對。

觀光局周局長玲玟：

比較美化的指標，讓遊客比較清楚的指標，我們再去走一趟，看看哪些地方需要設置的，就把它做好。

張議員勝富：

像是路口或是觀音湖鹽埕巷這裡都要做，因為那裡都沒有指標或指示可以進去，所以沒有人知道。這個要麻煩觀光局，尤其和台糖的一些問題，看要如何解決，讓我們可以整體規劃開發。

觀光局周局長玲玟：

是，謝謝議員，觀光指標的設置，我們今年一定完成。中央預算，我們繼續爭取。另外觀音湖、觀音山的觀光，觀光局這邊的行銷會再加強。

張議員勝富：

觀音山這裡你也有去會勘，我們都知道，你也非常的辛苦，觀音湖這裡，我們也要重視，麻煩局長了。

觀光局周局長玲玟：

好，謝謝。

張議員勝富：

韓議員。

主席（吳議員益政）：

請韓議員發言。

韓議員賜村：

謝謝張議員。主席、各局處首長及團隊，大家午安。第一個問題先來就教捷運局長，有關紅線要從小港站延伸到林園，目前的進度及處理的進度，是不是請你報告一下？

捷運工程局吳局長義隆：

謝謝韓議員對小港林園線的關心。現在小港林園線的可行性，已經經過交通部 5 次的修正、2 次的現場會勘，同時副院長也協調 2 次了。這個案子，我們也有跟交通部聯絡，他們本來最近就要開委員會，因為交通部這陣子比較忙，等他們定案後，就會馬上開委員會，委員會開完後，我們會報行政院，我們預計年中這段時間，若是他們有核定，接下來我們會報綜合規劃和環境影響評估，綜合規劃和環境影響評估的部分，我們都準備好了。只要可行性一核定通過，我們就可以馬上提報，我們預計明年中應該綜合規劃可以核定。我們現在也已經簽准了基本設計，基本設計的發包也都簽准了，準備辦理基本設計的發包。進行綜合規劃和環評的同時，我們同時也在做基本設計，也就是在年中，綜合規劃核定後，我們馬上送基本設計，基本設計通過後，我們就可以馬上辦理統包，就是把細部設計和工程發包一起做，我們就同時辦理發包和動工。我們現在的目標是在明年的下半年辦理發包和動工的相關作業。

韓議員賜村：

局長，你講的每個階段、每一個作業要送上級審核，這確實很繁瑣，這一段說明，鄉親是比較聽不下去，包括本席。我們比較在意的是，在明年 9 月，市長政見的兌現，包括都有在林園公開講過，包括蔡總統及蘇院長都全力支持，包括本席的看板在過年時就已經吊掛上去，「捷運到林園，林園好過年」。這個有公開宣示過了。這個進度如果在明年的 9 月可以如期動工，在 6 月之前所有的工程都要完成發包，這是一個很重要的工程。這個也牽涉到市長對林園鄉親，長久以來包括歷任首長及中央的承諾，這一張票絕對不能跳票，絕對要如期來動工。依我聽起來，局長在明年的 6 月之前，111 年有沒有辦法把所有的基礎工程和機電工程如期發包，9 月如期動工？這一點請局長再重新做個報告。

捷運工程局吳局長義隆：

現在 6 月份差不多是綜合規劃的核定。

韓議員賜村：

我沒有要管中間的程序。

捷運工程局吳局長義隆：

預計 9 月會發包統包案。

韓議員賜村：

你是說明年的 9 月是嗎？〔是。〕明年的 9 月就要動工了，怎麼還要發包統包案呢？上個會期就已經很慎重在議事廳宣示過，明年 9 月就要動工，林園的鄉親包括全高雄市每個人都知道，你怎麼現在又說 9 月要發包呢？這樣不就又拖到 12 月，12 月選舉就已經結束了。

捷運工程局吳局長義隆：

那一個發包案，因為我們的基本設計已經做完了。

韓議員賜村：

沒有啦！局長，你講這樣太過於複雜了，你們內部業務的推動，那是你個人的事情。鄉親要知道的是，明年 111 年 9 月要如期動工，這一點你有信心嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

我們目前都朝這個方向在努力。

韓議員賜村：

不要說都朝這個方向，你上個會期不是這樣說的。上個會期市長坐在你旁邊的時候，你也拍胸脯；現在市長沒有在旁邊，你講話卻畏縮了。

捷運工程局吳局長義隆：

不會畏縮啦！

韓議員賜村：

不會畏縮的話，你就在議事廳大力的宣示，說你明年 111 年 9 月要如期動工，你就這樣講給大家聽就好了，怎麼說是儘量呢？

捷運工程局吳局長義隆：

不是儘量，我們目前是朝這個方向，依照這個計畫的方向進行。

韓議員賜村：

沒問題的話，明年絕對會如期在 9 月動工嗎？市民朋友都非常關心。

捷運工程局吳局長義隆：

是，我們現在是朝這個既定的進度、朝這個方向在進行。因為當然我們還有很多要努力的，像中央的核定、修正等，我們會朝這個方向進行。

韓議員賜村：

這個總是有市長可以當你的靠山、林副市長也是非常有經驗，包括中央都是

一條線的可以挺你，如果送審還有一些需要再修正的，請局處再認真一點加個班、顧問公司來協助一下，這個程序往返應該要很有信心才對，是不是這樣？

捷運工程局吳局長義隆：

所以我們現在都有提早做，像基本設計我們現在就馬上辦理發包了。

韓議員賜村：

好啦！我們期待局長你要如期在 111 年 9 月如期動工，這一張票不能跳票，如果跳票，你就有事情，所以這個你不能讓市長漏氣，也不能讓林園的鄉親期待到明年的 111 年 9 月，到最後卻說延期了，如果這樣市長下次就很難選了，這個都公開宣示過的。所以在這裡再次的向局長勉勵能如期來動工，讓市民朋友有最好的期待，在這裡向你感謝，你請坐。

第二個議題要請教交通局局长，號誌燈的設立當然有它一定的流量，像我前不久有去會勘林園林內路及林內路 2 巷，這個交通流量 1 小時 580 台，但是它的支線是 90 台。我們的規定是 500 台至 400 台的流量，像這種 586 台與 90 台，你們依法說流量不夠，無法設立，到了年底就說沒有經費，現在年初而已就說流量不夠。我看林園有很多設置號誌燈，當然那是因為道路開闢，也是因為早期設立的，有的流量都不到 30 台，甚至不到 20 台，也照樣設置號誌燈，那個要怎麼解釋呢？而真正在大馬路邊流量足夠的，你們會勘之後，我在 1 月發的文、4 月 7 日會勘，會勘完之後一個星期通知這一條路的流量未達標準，不能設置號誌燈。如果這樣，使用支線 8、90 台的人，他的生命財產或是交通行駛的權利受到威脅，這個請局長做個明確的答復，這個號誌燈有辦法設置嗎？

交通局張局長淑娟：

謝謝韓議員。其實號誌燈的設置有一定的標準，誠如剛剛議員所提示的，它的交通流量如果沒有達到標準，去設的話，有時候會有其他的問題存在，所以我們會有其他的方式來確保它的安全問題。

韓議員賜村：

你今年有編多少設置號誌燈的費用？

交通局張局長淑娟：

1 年 1,700 萬。

韓議員賜村：

這 1,700 萬規劃要設置在哪裡，已經有預定好了就對了，〔對。〕會後請把這一份報告送給我，〔好。〕我來看我們這個地方，如果是在你設的 1,000 多萬裡面的金額外的，或是未達到標準的，我就放棄了，你今年 1,000 多萬是設置幾座？

交通局張局長淑娟：

一般都是 2、30 處而已。

韓議員賜村：

30 座。請你把 30 座的流量都統計給本席，我這一座路口如果輸你這 30 座，我沒有話說，你這個是亂評估嘛！你這 30 座已經評估好了，或是上一年就評估好了，或是今年才評估的呢？

交通局張局長淑娟：

那個都有好幾年累積下來的。

韓議員賜村：

好幾年累積下來的，也是有優先順序在辦理嘛！

交通局張局長淑娟：

對，因為我們的預算真的就不夠。

韓議員賜村：

我在這裡再重申一次，你把這 30 座會後要做的流量報告，請提供一份資料給我，如果我這一座如果排序在你 30 座的後面，我們就繼續等，等到流量夠了才來做，或是等到發生車禍再來做。號誌燈，林園、大寮在我的轄區到處都是，有些流量不夠的怎麼會設？過去是工務單位設的，有的 T 字路口也設、有的十字路口也設，為什麼這一座流量 586 台、支線 80 台不能設呢？

交通局張局長淑娟：

我跟議員報告，這個部分是現在調查出來的結果，所以我們會定期去做評估，在預算還沒有辦法解決，或是還沒有辦法設置之前，我們會用其他的方法。

韓議員賜村：

你現在又說回來預算，你剛剛說流量，現在又說回來預算，這跟預算沒有關係，假設它的標準有達到設置號誌燈的時候，跟預算有什麼關係？今年才年初剛開始而已，1,700 萬要設置 30 座，難道這一座是 31 座、或是第 35 座嗎？我剛剛不是講得很清楚，你把 30 座要設置的流量都評估出來，每一個要設置的絕對把它的流量評估出來，跟我這一座做比較，我絕對要給你打臉。

交通局張局長淑娟：

我會準備好資料跟議員報告。

韓議員賜村：

你這個在議事廳講的，我絕對不會讓你跑掉。〔是。〕包括你科室主管回復的公文，我都留著。公文回復我這一座絕對無法設置，要流量 400 台才要設，我就要等著看你之後 30 座要設置的，是不是有依照這個流量，如果沒有這個流量，一座你都不准設置，局長你承諾一下好嗎？如果主幹道跟支幹道沒有 500 輛、400 輛的流量，你一座都不能設，是不是這樣嘛？

交通局張局長淑娟：

我們評估設置號誌…。

韓議員賜村：

局長，是不是這樣？你請你的科長答復一下，哪一個科長管理的，局長，主幹線要 500 台、支幹線要有 400 台，要有這個標準才能設置，你在這邊承諾一下，如果沒有達到這個標準就不設立，是不是？

交通局交通工程科溫科長哲欽：

報告議員，新設號誌的標準，它除了流量以外…。

韓議員賜村：

對啦！這個標準對不對？科長，這個公文是你回復的，要有 500 台跟 400 台才可以設置，1,700 多萬有 30 座的號誌燈，就要依照這個標準才可以設置，是不是這樣？你告訴我，是不是？

交通局交通工程科溫科長哲欽：

我跟議員報告過…。

韓議員賜村：

你不用報告，我問你是不是？

交通局交通工程科溫科長哲欽：

我當初也跟議員說過，這兩種我們會一起綜合考量啦！

韓議員賜村：

科長，你請坐。你答非所問，你回復我的公文，明明寫要 500 台、400 台才能裝設，我現在已經 586 台車次了，但是它的支線 90 台不夠。我回頭問局長，你剛剛給我的都不是經費的問題，是流量的標準，既然是流量的標準，你這 30 座絕對要明確的數字給我，這樣才可以設置，是不是這樣？局長，你告訴我是不是就好了。

交通局張局長淑娟：

我會提供我們今年預計要設置路口的交通量給…。

韓議員賜村：

你講這個不是多餘的嗎？已經有 1,700 多萬準備要設置 30 座了，平均一座是多少錢，但是你的流量評估標準，就是流量有達到標準，不是這樣嗎？還是有特殊的考慮呢？並沒有嘛！

交通局張局長淑娟：

向議員報告，不會有特殊的考量，交通量和事故是兩個指標。

韓議員賜村：

我這個有沒有特殊考量，這個要不要列入特殊考量，特殊考量是什麼狀況？

交通局張局長淑娟：

它還有一個交通事故的指標，它有兩個指標。

韓議員賜村：

你們科長根本是為設立號誌燈而設立，或者是根本不專業，回復我的公文竟然這樣寫，要達到 400 台才要設置，是 1 月份發的公文，4 月份才來會勘，經過 3 個月，可以這樣嗎？還是螺絲鬆了？科長，你再起來，局長，你請坐。科長，你再起來回答一下，你針對剛剛我講的那一座地點的號誌燈，你準備要怎麼設立？你來報告一下。

交通局交通工程科溫科長哲欽：

報告議員，這個部分，我會重新再…。

韓議員賜村：

還要再重新！

交通局交通工程科溫科長哲欽：

把那個地方肇事的情形再重新檢視。

韓議員賜村：

要有肇事才能設號誌燈，對嗎？

交通局交通工程科溫科長哲欽：

我有跟議員報告過，就是設置號誌流量只是參考的一部分。

韓議員賜村：

科長，我問你，你再答復，好不好？要有肇事後、有結果，你才要來設，為什麼不做事先的預防呢？裡面的透天厝蓋得滿滿都是，東西向 1 小時流量 586 台，支線 80 台至 90 台，你說這樣子沒有條件，不然什麼時候才有條件設號誌燈？就要發生車禍再來設號誌燈嗎？你根本對鄉下的號誌燈就沒有那麼重視嘛！根本對號誌燈的設立當作兒戲嘛！里長一再反映、地方的里民一再的要求，流量 586 台太大了，你的標準是 500 台而已，我們支線在市區道路要出來，就已經 8、90 台，我一台摩托車上班，我就在那裡等到都沒有車，我才能出來，難道這不是設號誌燈的標準嗎？那什麼是標準呢？我就跟你比喻，很多空曠的地方，號誌燈一座設過一座，那裡有人嗎？連 100 台都不到，為什麼那裡可以設？當然那是工務局的單位包括拓寬道路等等，把經費加在裡面。我們有經費給你啊！1,700 多萬，你準備要設 30 座，有必要的現在就要趕緊設，你要等到年底讓鄉親反映跟年底的鋪路一樣，我也跟市長報告這條路要鋪設，年中就將它鋪好，不要到 11 月份、12 月份，新曆年來舊曆年到了，大家鄉親的感受是，又要消化預算了。為什麼不要提早 4 個月、5 個月鋪設好，你既然有今年的預算，你為什麼現在不趕緊發包？從去年評估到現在，又要等到明年嘛！還是等

到年底一起發包，一次 17 座就發包了，什麼地方有需要就趕緊設置，設置是對所有市民朋友生命的保證，為什麼等到看時看日，都已經有經費編列了，預算通過就可以做了，現在已經快要 5 月份，要等到 11 月底嗎？這 30 座什麼時候要開始裝設？科長，你將所有的資料送一份給本席，這一點你做得到嗎？

交通局交通工程科溫科長哲欽：

可以，我們會整理完資料之後跟…。

韓議員賜村：

什麼時候要裝設？第一座什麼時候要裝設？

交通局交通工程科溫科長哲欽：

目前已經在陸續施工中。

韓議員賜村：

陸續施工中。把那 30 座和今年的預算，全部送一份明細表給我。

交通局交通工程科溫科長哲欽：

我們資料整理完再向議員報告。

韓議員賜村：

我來檢驗，如果在議事廳你公開承諾，我要設的號誌燈的流量，如果輸給這 30 座裡面的，那我們就不要裝設。如果你裝設的標準低於這一座，你要怎麼處理？你自己要怎麼處理？你告訴我。

交通局交通工程科溫科長哲欽：

剛才跟議員報告過，我們設置號誌燈，當然流量是一個我們參考的標準，但是我剛才說過，如果確實肇事的情況比較嚴重…。

韓議員賜村：

你不要告訴我這一些，你不要跟我講這些，我不要聽你講這些。科長，你不要再講了，你告訴我，我剛才舉例的，如果我這一支號誌燈的流量標準高於你設立的，你要怎麼樣？你自己要怎麼處置？你告訴我！你告訴我！那就表示你現在要設立的標準，還低於我跟你陳情的這一座，那你這是什麼標準？你告訴我什麼標準？你不要再回應我，你只要告訴我說 YES 或 NO 就可以了。可以這樣子嗎？你是看地方設立嗎？還是看區域設立？林園那裡的人就不是人嗎？可以這樣子嗎？3 個月前發的公文，3 個月後才會勘，你還說得頭頭是道，公文內容寫得一大堆，結果就是沒有要設立，這實在使人憤慨，那麼重要的號誌燈，流量那麼大的，你竟然放任這樣。

科長，你請坐。局長，這個你一定要重視，你請坐。我一再重複，假如我要設的標準若是低於你要設的這 30 座，那麼我沒有話講；若是這個標準已經達到你要設的，比它又更高的標準，你有什麼理由不設置呢？沒有那個理由啦！

所以這一點，局長你放任給這些科室主管搞這些，我是不會認同的。

交通局張局長淑娟：

謝謝議員，我想我會做一個檢討之後，包括議員所要求我們提供資料，我會再跟…。

韓議員賜村：

不用再檢討、也不用再做什麼報告，你就把 30 座要設立的每一件都送給我，我來檢驗包括流量，流量一定要寫，什麼時候會勘的，將這些資料彙整，科長你注意聽，什麼時候去會勘那個路段的，會勘後經過評估，東西向的流量是多大，南北向的流量多大，每一座詳細寫清楚，地點、住址、流量，什麼時候要設立，每一件都寫好，做得到吧？若是都沒有問題，你就去設；裡面若有低於我爭取的標準，科長你就沒有辦法對自己交代，你對局長也沒有辦法交代，表示你都在做不是事實的事情讓局長知道，這樣局長會很震怒，若我做首長，我也會很震怒，若像你這種行為，我也沒有辦法接受。局長，你請坐。

交通局張局長淑娟：

謝謝。

韓議員賜村：

本來還有觀光局周局長的一些業務要討論，經過這樣的質詢，我下一次再質詢你，周局長，我現在沒有心情跟你討論。一座號誌燈可以搞 3 個月，理由一大堆，可以這樣嗎？連里長都覺得不可思議，過去裡面房子還沒有蓋時，沒話講，現在房子已經一棟接著一棟蓋在裡面，住戶多了幾百戶，民眾早上要上下班，要經過那一條東西向的道路，要在路口等到車子沒有了，才能夠過去，叫你們去會勘，結果是這樣，這讓人沒有辦法接受。所以局長，這不是針對你指責，這裡號誌燈的設立，每一次林園要做號誌燈，沒有一次設立的，從上個會期講到現在，哪一座流量夠？你講給我聽。要等到發生車禍，經過派出所提報，才來跟你要求嗎？這也不對啊！沒有經費可以編給你…。

主席（吳議員益政）：

韓議員花這麼多時間在講的，我們知道交通局本身還是有兩個限制，第一個是交通流量、第二個是預算的問題。應該說交通流量達到了，預算不足，要做也沒有辦法，這有可能是這樣子，大部分都是這個原因，大部分是錢不夠。但是像韓議員所講的，假設預算都夠的前提下，你在排設置紅綠燈的優先順序，是不是除了流量以外，還有其他因素？我覺得應該要按照流量，如果按照韓議員收到交通局回復是按照流量，你們是不是還有其他考量沒有講清楚，是不是有車禍發生率的因素，也是放在裡面，那你們就要建立一個機制。第一個是流量、第二個是不是交通危險的狀態，因為是貨車還是一般車的流量又不一

樣，危險因子又不一樣。所以你應該要把更精準的標準跟韓議員以及其他議員，別的議員也是會碰到同樣的問題，申請紅綠燈都會碰到流量不足，第一個都會講流量不足，第二個，我覺得應該是車禍發生的因子，你們應該要列出來，會比較科學一點。如果說達到第一種、第二種危險的，交通局應該要做一個流量也夠、危險因子也夠，結果錢不夠，那表示它有安全的問題，應該趕快跟市政府或中央緊急反映已經達到那個流量，錢也是幾百萬的事情，如果是緊急，差那 100 萬、幾 10 萬，你們也要趕快先做，不能說我錢都花完了，因為危險因子也達到、流量也達到了。所以剛才講預算的問題，應該要把順序再重新建立一下，應該是流量、安全，最後才是預算的問題。當然我知道政府沒有預算也不能做，但是已經達到危險因子，第二預備金應該要拿出來也是要拿出來，我想這樣應該比較能夠完整來達到韓議員所提到的設置號誌燈這個議題，謝謝。今天上午的議程到此，下午 2 點 30 分繼續開會。散會。(敲槌)

下午繼續開會。(敲槌) 向大會報告，下午的議程繼續交通部門業務質詢，下午登記第一位的是康議員裕成，時間 15 分鐘，請發言。

康議員裕成：

謝謝召集人吳議員益政。現場所有交通部門的交通局、觀光局，或者是捷運局的各位局處首長，以及所有的團隊，還有高雄市民朋友，大家午安、大家好。首先請教捷運局長，因為輕軌新做了一份民調，這份民調就輕軌的部分，請你簡要的說明一下，請局長回答，民調的部分就好。

捷運工程局吳局長義隆：

這份民調是捷運公司做的，他們針對捷運跟輕軌，就整個大眾運輸之間的服務狀況做的民調，準備針對這個民調再去做調整。針對民調的部分…。

康議員裕成：

輕軌的部分就好。

捷運工程局吳局長義隆：

輕軌的部分，主要是服務人員的態度、整潔跟環境綠化的部分，還有輕軌安全性的部分，這幾項的滿意度比較高。另外在搭乘目的部分，主要就是休閒觀光占了 34.9%，通勤跟通學的部分占了 30.9%，主要是這兩方面的乘客居多。

康議員裕成：

所以我再重複一遍。捷運公司針對輕軌的部分，他做了一份完整的民調，輕軌是一部分，輕軌最滿意的前三名是服務態度、周邊的美綠化部分，第三名是認為安全這部分很滿意。同時針對到底有沒有哪裡需要改善的地方？民調也有做出來，就是希望輕軌趕快成圓，就是把美術館跟大順路的部分趕快做好。我順便請教你，美術館跟大順路何時會做好？何時要開始施工？

捷運工程局吳局長義隆：

這裡分成兩部分，應該是三段，目前大南環到 C17，C17 到 C20…。

康議員裕成：

我只問大順路和美術館就好了。

捷運工程局吳局長義隆：

大順路這一段目前是先針對停車彎，然後我們目前就是針對下水道先做。做完之後，因為這部分還有龍德新路要有替代道路拉到接民族路的部分，所以這個部分是最後一段，就是 112 年底…。

康議員裕成：

簡單的說，陳其邁如果連任的話，下一次的任期內會不會完成？〔會。〕確定？

捷運工程局吳局長義隆：

112 年就完成了。

康議員裕成：

下一次選舉是 2022，所以 2026 之前會完成。

捷運工程局吳局長義隆：

2023 年底會完成。

康議員裕成：

這是大家很期待什麼時候成圓的問題。另外就是希望能夠增加我們的車輛數目，這也是大家期待的。另外，我們也知道運量的統計也有不錯的成績，是不是請報告一下？

捷運工程局吳局長義隆：

我們運量的部分，在 3 月 1 日開始收費，3 月 1 日到現在，跟去年同期比較，是去年的 3.26 倍。就是它的成長其實不是只是百分之多少，而是倍數的成長。所以我們看得出來，如果我們的路網越完整，其實運量的提升會是倍數的成長。

康議員裕成：

路網越完整，搭乘的人就越多，因為利用的程度就越高，能夠到達的地方也就越多，所以趕快成圓，拜託！拜託！先請坐下。

先請看我們的第一張，剛才局長提到搭乘輕軌的目的，根據這份民調，搭乘目的最高的是觀光休閒，占了 35%；通勤的部分才占了大概 30% 左右。所以這裡我很想要問，正好兩位局長坐前後兩排，這個問題就牽涉到觀光局，也牽涉到捷運局，所以我在上面寫「輕軌×觀光」，我想知道要如何規劃輕軌？既然觀光休閒占 35% 的利用程度，有什麼樣的好點子，我想要請問邱副局長，你擔任過觀光局和捷運局，兩個局你都待過，對不對？請你先回答，你要如何

做一個好的規劃，讓輕軌具有觀光的效益？你有什麼好的策略？請回答。

觀光局邱副局長俊龍：

謝謝主席、謝謝議員。其實我們現在整個輕軌未來…。

康議員裕成：

你簡單說明就好，不用講這麼多。

觀光局邱副局長俊龍：

其實我們現在有發行一個輕軌周遊，這個部分是串聯了從夢時代開始一直到旗、鼓、鹽，也串聯了旗津跟愛河。所以我們希望用輕軌當載具，把這些觀光景點從高雄的新到舊做一個充分的串聯。

康議員裕成：

好，你說要發行輕軌周遊，它能帶動什麼樣的觀光效益？你又做了什麼路線規劃？

觀光局邱副局長俊龍：

我們輕軌周遊是讓他站站下，因為輕軌站站都有亮點。所以我們剛剛所講的，從夢時代開始經過中鋼，這些比較新灣區的部分，一直到旗、鼓、鹽都會串聯。所以我們希望這個部分，除了輕軌以外，去串聯所有的遊船和其他的門票，我們希望在這個地方能有一個充分認識高雄的機會，就是從以前的發展一直到新灣區的發展。

康議員裕成：

你現在講的幾乎都是路線的規劃，站在觀光的角度，你要如何宣傳它？

觀光局邱副局長俊龍：

當然我們這個部分必須充分的跟民間來合作，除了政府的資源以外，我們再跟民間做一些商業的合作，再跟高捷公司做一個充分的合作，這個部分應該可以在未來整個高雄以亞灣為中心的部分…。

康議員裕成：

你先請坐下。如同你剛才的回答，我也會回答，不用當過觀光局長或捷運局長，我覺得任何一個國中的孩子都可以回答這個問題，所以根本就沒有回答到重點。我想請問兩位局長，先請問觀光局長，我的問題你會怎麼回答，而跟他有所不同，不然你怎麼領導他？請回答。

觀光局周局長玲玟：

謝謝康議員。邱副局長回答的部分是指現在觀光局業務面的部分，從以前輕軌開始要通車的時候，我們在議會就輕軌的路線，大概在第一個階段，我們都知道它經過的地點會以觀光休閒為主要的目標。不只是整個路程，還有包括沿線，整個捷運沿線的所有觀光景點跟路面旁邊的美化升級，這些都是未來我們

觀光局要做的目標。我們在輕軌最重要的業務，現在是用套票的方式在做宣傳，我們目前已經有很好的成績了。不只像邱副局長剛剛講的沿線，我跟沿線的包括 iRent、駁二、文化局的船票、太陽能、渡輪、動物園觀光，我們已經透過好玩卡，把所有的景點的串聯也都已經做好了，我們每一年銷售的套票已經超過 6,500 套。另外在宣傳的部分，我想議員也知道，整個棧貳庫、駁二跟整個高雄港灣的建設到現在，一直都是觀光局宣傳自由行的最重要景點。從去年的下半年到現在，所有的自由行 focus 在高雄，包括年輕人觀光也都在這一塊。所以這一塊隨著輕軌第一階段所有的沿線，幾乎已經快要成立一個面，這個面起來以後，也是最近大家在討論的。接下來我們往夜間觀光的部分，從棧貳庫一直到蓬萊倉庫群這些的發展，都是因為第一階段的輕軌起來的，所以後面在夜間的觀光跟經濟消費，我們都會趕上。

康議員裕成：

先請坐下。我們再看下一張 PowerPoint，這是根據調查的國內十大旅遊據點，請問高雄有哪個據點會在這裡面？請觀光局長回答，10 個裡面有沒有高雄？如果有的話是哪一個？

觀光局周局長玲玟：

旗津、蓮池潭、西子灣…。

康議員裕成：

有，蓮池潭有上榜過，不過應該是以前的，請坐下。

觀光局周局長玲玟：

旗津、蓮池潭、西子灣、愛河，應該都是我們國內旅遊點裡面知名度很高的。

康議員裕成：

現在被質詢，有點不知所措，以前你也是這樣問別人的，先請坐下。請副局長來猜猜看，局長沒講到的，你認為還有哪一個可能會上榜？

觀光局邱副局長俊龍：

不只高雄嗎？

康議員裕成：

當然要講高雄啊！你講別人幹嘛。

觀光局邱副局長俊龍：

以高雄的話，我們現在目前…。

康議員裕成：

高雄哪個有上榜？

觀光局邱副局長俊龍：

應該是佛光山，佛光山、旗津、蓮潭…。

康議員裕成：

如果以佛光山而言，以剛剛的輕軌如何能夠接上？請說。我們的交通如何連到佛光山？讓佛光山成為高雄重要的觀光景點，答得出來嗎？

觀光局邱副局長俊龍：

佛光山現在大概目前以軌道來看是比較困難。

康議員裕成：

好，請坐下。我告訴大家，這是最新的一份、比較新的，請看一下。高雄有這 2 個景點，它是排名前 10 名～愛河、旗津、西子灣，因為旗津、西子灣它們大概都一起的。愛河、旗津、西子灣，然後排名第 7 的是駁二，其實這都知道，輕軌都差不多會經過，或是輕軌很容易到，或是只要再換一個交通工具就會到那裡，所以請捷運局長回答，輕軌會到哪幾個地方？或是哪一個不會到？好像哪一個不會到比較快回答？

捷運工程局吳局長義隆：

除了旗津之外，我們愛河、西子灣和駁二的部分都沒有問題，旗津的部分其實還要搭渡輪。

康議員裕成：

是，所以之後再加一個渡輪就可以到了嘛！

捷運工程局吳局長義隆：

是。

康議員裕成：

幾乎就是這幾個點都可以用輕軌來串聯。我想請問一下，既然看到這個統計數字，十大據點裡，高雄有排了兩個，而且其實就是不同的點，但是它還是可以串聯在一起，請問局長有什麼想法？針對我們推展觀光，周局長。

觀光局周局長玲玟：

謝謝康議員。這個部分其實這個面串起來以後，基本上，幾乎是我們觀光局最有信心的一個點，因為東高雄還有一個比較長遠的一個交通的距離，這個部分從去年的下半年到現在，我們累計的國旅數字，在這裡面我們看到的數字的成長相當的高，我們幾乎已經要達到這 3 年國旅的高峰了。自由行，基本上他們在旅館的選擇跟景點的選擇，大概都是在這幾個地點，這也是因為輕軌把這個面串起來的原因，所以我們會在這個部分、在所有的這一些景點的串聯跟整個優化的提升上，我們就是持續的會來加強。

康議員裕成：

好，先請坐下。所以看下一張，我們比較期待的是，我們高雄的「觀光輕軌」、「輕軌觀光」，它真的有無限的可能，那無限的可能就是必須拜託我們觀光局

加上捷運局來一起想，有沒有什麼更好的。我想要提出一個建議，比如說有沒有一些導覽系列，比如說這個星期就雲林週，什麼某一天是什麼嘉義週，或者是什麼高雄的小學週或者是小學日，不同的設計讓不同的人來參加，我這只是簡單的說，並不是要你做這件事情，那有沒有可能做不同的系列、做不同的導覽來做觀光的行銷？請不用回答、請不用回答，這是一個小小的建議。但不必然是這樣，我相信你們會做的比我剛剛所講的那幾種，我不敢講是隨便講講的，但你們做的絕對會更精緻的相關的系列，請準備這樣的內容，我總質詢的時候想要再問一次。

接著這是最近比較常常發生的，就是停車費重複一直繳納的問題。我們知道109年就有14.5萬筆是重複繳納，金額達到461萬元，這是跟你們要的資料。我想請問局長，你現在目前該怎麼解決這個問題？如何跟別的縣市去請益？他們如果好的方法，我們是不是也會學習？請回答。

交通局張局長淑娟：

謝謝主席、謝謝康議員的關心。其實我們一直努力想要解決這個問題，所以那個占的比例有在下降。

康議員裕成：

是，比例有下降。

交通局張局長淑娟：

對，我們現在有參考到包括新北市，它就是在停車單上會去註記說你已經有重複繳費了。

康議員裕成：

重複繳了，可不可以儲值？

交通局張局長淑娟：

現在…。

康議員裕成：

重複繳了來儲值，我下次就可以不要繳，可不可以變儲值的概念？

交通局張局長淑娟：

對，我也在跟同仁討論這個問題，另外就是假設你已經有申請代扣繳的話，你這個開的停車單的條碼，我們就會隱碼，所以你就沒辦法再拿停車單去繳，現在差別是在超商部分，因為超商它有時間差，所以造成說它就…。

康議員裕成：

如果是儲值的話，你們內部的系統可不可以就直接處理掉？就不會有後來的什麼重複繳，或者什麼條碼不見了，儲值…。

交通局張局長淑娟：

對，就是阻止他再去繳費的這件事，〔…。〕儲值起來，我來研究，因為這有很多種解決方法，我們覺得哪一個是比較方便、成本低的，然後又可以不要再重複繳費。

主席（吳議員益政）：

再1分鐘。

康議員裕成：

我看著吳益政議員召集人，一直在盯著你看，這個議題我覺得他應該很有興趣，到底可不可以儲值？〔是。〕都已經講到你們那裡了，你們內部的系統可不可以直接篩選叫做「儲值」，他以後又碰到有新的繳費單的時候，就可以直接從裡面扣掉，這樣也不用去麻煩超商，也不用去麻煩別人，也不用叫他回來申請，這是一個方向，那可不可行？請你研議一下，謝謝。

交通局張局長淑娟：

謝謝。

主席（吳議員益政）：

這都是智慧城市的一小環的可實踐的一個步驟，如果政府有時候說各局處提出什麼自動化，我相信這個是一個可以列為一個項目，它雖然小，可是它對於一個民怨的解決方式倒是很好，而且這個能夠解決，可以用到很多錯誤的地方，都可以透過這樣的制度更正。下一位我們請邱俊憲議員發言。

邱議員俊憲：

好，謝謝大會主席，我們交通部門的首長與同仁午安，大家辛苦了。我想，這一段時間，其實高雄市的觀光發展雖然有受到疫情的影響，真的辛苦，大家蠻辛苦的。可是大環境雖然這麼辛苦，可是業者還有公部門其實大家一起很努力，所以包括今年的雙十煙火、明年的燈會，其實讓非常多的朋友都很期待，包括台灣其他縣市的國人都很期待說，高雄會再端出怎麼樣非常華麗的表演，來讓大家在這個苦悶的疫情時代能夠有更好的觀光的參與。可是在這邊有一個提醒就是，從去年，在高雄港非常的絢麗，流音中心也成立之後，其實原縣區的鄉親是滿期待有更多人有關注意到原縣區去。所以今天其他議員在質詢，比如說雙十煙火或燈會，都會期待局長裡面能夠去把它包裝成更好的一些套裝行程，能夠更多元，擴展到更多的區域去，而不是只有聚焦在…，像這些很多活動，在我看來都在亞灣區、都在港區，這個無可厚非，因為很多旗艦型的建設都在那邊，光鮮亮麗的建設都在那邊，可是有一些富含文化、人文，包括產業，像我們大樹農業觀光，跟其他的異業做結合，其實都是一件好的事情。只是真的是要拜託觀光局長跟更多的旅遊業者去提出更有趣、更優惠、更多元的這些套裝行程，讓不同的行政區的朋友在政府跟中央政府規劃出這一系列的主軸的

行程、觀光活動以外，能夠讓各個區能夠雨露均霑，這是一個提醒與建議。

在我的選區裡面仁武、鳥松、大樹、大社，包括觀音湖、觀音山、澄清湖、高雄球場、佛光山、澄清湖棒球場等等很多，包括義大世界，是有非常多所謂的觀光亮點是散布在我的行政區、我的選區裡面。可是長期以來，今年縣市合併第 11 年了，其實都缺乏一個比較整體性的整合跟行銷。像佛光山，對大樹當地人而言，佛光山就是只能去佛光山玩而已，無法去大樹其他的地方，所以怎麼樣去盤整這一系列，其實都是缺乏「點胭脂抹粉」，讓它更加的美麗。所以在局長你的業務報告當中，你有主動提出觀音山、觀音湖，比較偏在大社和仁武地區，可是像澄清湖，現在大家都很習慣去那邊，可是怎麼樣讓它有更好的發展，它的資源除了高雄的鄉親不用門票就可以進去運動之外，到底台灣有多少觀光客會來高雄是為了要去澄清湖裡面？其實這是一個問題，我相信會去澄清湖的，大部分都是高雄市市民。所以有很好的環境、很好的資源，可是怎麼樣讓它有更好的發展，這個部分也是要拜託局長，怎麼樣去做一個 overall 的研究，然後投入分配更好的資源，我想這個部分還是拜託局長一起來努力。

另外一個，觀光要有好的發展，其實交通建設很重要，有兩個是中央一直說要給高雄道路建設～國道 7 號和高屏二快，都經過我的選區，尤其是高屏二快，從屏東市進來之後，經過大樹、仁武、大社，然後接到高鐵站。可是這兩件事情，國道 7 號更是已經講超過 10 年了。高屏二快，在這次的業務報告裡面，局長自己有提，在地方的說明會，包括我和我選區的其他議員同事、地方的民意代表、里長等等，大家共同提出很多不同的需求，去收攏之後，包括高架橋兩邊要有平面道路、要新設匝道，然後經過新的仁武產業園區，是不是有新的匝道系統可以供仁武產業園區去使用等等，這些也謝謝局長有聽進去，把這些需求整理成具體的要求，希望中央來配合這件事情。可是我真的要講的是說，高屏二快這件事情，屏東和高雄很多鄉親其實很期待，行政院院長從賴清德講到蘇貞昌，也都講得很明確，就是政府要花這筆錢來平衡區域之間交通運輸的需求，可是什麼時候才能完成？民國 121 年，12 年後！

局長，這就落入每次國家在做這些重大經建計畫，從開始說到完成，都要超過 10 年以上，超過 10 年不是一定就可以蓋好，像國道 7 號如果按照原本設定的進度，現在早就蓋好了，可是我們現在還在環評啊！所以這件事情在地方上的討論是很積極的，包括副局長、包括局裡面的科室主管，都有到大樹、仁武，跟第一線的這些地主和市民朋友直接做面對面的溝通，可是這個期程，包括現在在談的捷運黃線，說真的，如果命比較短的，可能等不到了。所以這麼長的時間裡面，有多少是可以透過行政程序，讓它更有效率的討論，讓它更往前邁進一步，這要拜託局長。應該再過兩個鐘頭後，交通部長就會變成我們之前的

交通局長王國材。是不是有機會在這一些我們大家都痛惡的、虛耗的行政程序裡面，去得到更有效的效率提升？這個真的要拜託局長想辦法。

另外一個，最近的台鐵意外，49 條國人的生命真的讓大家很遺憾。每一天在大家生活的空間裡面發生，去年和前年高雄市 A1 車禍的死亡人數都是 200 人，這個數字其實滿驚人的，200 個家庭，一直都沒辦法得到很有效地改善。過去從陳菊時代、從許立明時代，人數有 down 到一定的水準之後，到韓國瑜市長時又回來了，這 2 年都是 200 人。今年到目前為止，看起來有下降一些，所以這部分還是要拜託局長和警察局、工務局等等，你看台鐵的意外喪生了 49 條人命，舉國悲傷，大家都覺得要改善台鐵軌道運輸的安全性，可是在我們生活的周遭，因為道路的死亡車禍，1 年是 200 條人命，我們其實要更痛定思痛的去投入更多的資源去改善這件事情。

我去看了一下，其實要找出原因才知道怎麼去改善，在 2018 年、2019 年、2020 年，整個肇事事務的原因，數量最多的都是未注意車前的狀態，我相信大家都在滑手機，現在大家在車上都沒有很專心在開車，可能又多做了其他事情，看著電視也有可能、看著追劇也有可能。局長，我覺得怎麼樣的方式，讓高雄市民知道這個潛在的危險因素是什麼，我們真的要透過更嚴格的執法、更多的教育，讓高雄市民更珍惜自己的生命安全，不然這樣一年 200 人喪生，今年我真的非常煩惱。當然，市長要求林欽榮副市長，今年的數字要降低，但是這是血淋淋的數字，過了一段時間之後，下半年我們會再來檢視到底整個數字有沒有改善？我們到底有沒有投入適當的資源來做相關的因應措施？這部分請局長等一下跟大家說明一下。這個 A1 車禍，現在局裡面到底有沒有什麼樣的想法？局長，請你先說明。

交通局張局長淑娟：

謝謝俊憲議員，針對交通事故，市長上任之後非常的重視，所以包括我們在市政會議，我都去報告過好幾次了，道安小組林副和市長都會來主持。我們後來經過檢討，我們就是 3E 之外，我們再加入一個 Encouragement，就是針對公共運輸那一塊去補強，包括我的 YouBike，把它補強。傳統的 3E 裡面，我們覺得宣導和教育其實是在播種，所以那個不能不做、一定要做，效果會比較慢。另外執法的部分，我們有針對幾個熱區，有建議警察局去提高見警率，所以去年下半年就把它控制住，今年 1、2 月的話，這個是件數，如果人數是少 13 個人，等於我們過去所採用的策略是有效的，我們會再持續強化，後來分析年齡層裡面，年長者那一塊，我們希望能夠再做一些比較有效的改善，所以年長者部分，下個星期林副會再召開一個專案會議。

邱議員俊憲：

今年有沒有具體設定，希望 down 到多少人數以下？150 或 120？

交通局張局長淑娟：

交通部給我們的目標是…。

邱議員俊憲：

這當然不是喊爽的，一定要有一些具體的措施，就是你知道原因之後，用什麼樣的方式可以降低多少肇事的原因。局長，有沒有一個設定的目標？總不能讓它事情發生，憑運氣啊！過去這 2 年有一點點這種感覺。

交通局張局長淑娟：

交通部的目標是 3%，我們覺得要超過這個目標。

邱議員俊憲：

每年逐漸降 3%。

交通局張局長淑娟：

對，這是交通部的目標。

邱議員俊憲：

3%才降 6 個人。

交通局張局長淑娟：

我們的目標是希望超越，我們的目標一定是超越的。

邱議員俊憲：

因為 1、2 月，剛剛局長有說就少了十幾個人。

交通局張局長淑娟：

13 個人。

邱議員俊憲：

對啊！如果每 2 個月按照少 10 個人的水準來看…。

交通局張局長淑娟：

所以我們在努力把目標達成。

邱議員俊憲：

局長請坐。我希望這個數字不能只是看運氣，怎麼樣在我們實際上的行政作為能夠花錢、花力氣、花人力去做了之後，肇事的數量和 A1 車禍的人數可以降低，要做有效的投入，不能說只派人去做什麼工作，結果實際上降低的原因，其實不是在我們努力做了多少，這樣會有一點虛耗資源。

另外一個也要謝謝局長，在休會期間我有去拜訪你，也跟你提出在仁武地區，包括長庚醫院一直也在說，是不是有更新的路線可以從長庚直接到高鐵，服務更多有些從外地來長庚就醫的朋友們？紅 61 已經開通，高雄市公車民營化之後，有 7 家業者、168 條路線，其實很辛苦，像去年一整年服務了 3,600

多公里的營業里程，快 4,000 萬人次的搭乘，其實真的要謝謝他們願意去做，基本上賺的還是不多，虧的是比較多數的。也謝謝局長在前些時間，我有跟你建議說受到疫情的影響，其實相關的這些交通、還有旅宿業者，中央都有給予相關的補貼和協助方案，可是公車這一塊，的確是比較少，甚至是沒有，所以這個部分也謝謝局長有提出具體的需求，希望可以跟中央爭取相關的補貼。我想這個不是讓他們賺錢，而是少虧一點點，因為畢竟高雄市有這麼多市民需要公車的協助，所以這部分希望局長積極來爭取看看。

捷運局長，我剩下 2 分鐘而已，黃線的審查進度，現在到底是怎麼樣？3 月 3 日專案小組第一次，然後說 5 月底之前要送，可是去年 10 月份我們就送。你看去年 10 月到開會，經過 4、5 個月才開第一次專案小組的會議，這等待的時間真的很久。綜合規劃去年 3 月就已經送過去了，中間我當然知道環評要過，都市計畫相關的程序完，綜合規劃才可能核下來。可是在一般市民的感覺裡面，等待的時間都比實質上審議的時間多上很多倍，可能是上千倍吧！因為專案小組會議開 2 個半小時而已，不過我們要等 5 個月才可以開 1 次。局長，大家現在很擔心捷運黃線整個審查的進度，吳局長請你跟大家再具體說明一下，好嗎？主席，請捷運局長。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝主席、感謝議員，環境影響說明書的部分，其實我們覺得比較高興的是已經確定…。

邱議員俊憲：

不用二階，我知道。

捷運工程局吳局長義隆：

不用進入二階。

邱議員俊憲：

二階下去，明年動工就跳票了。

捷運工程局吳局長義隆：

不可能。所以現在針對環境影響說明書就好了，另外第二次的小組會議在星期三。

邱議員俊憲：

這星期三？

捷運工程局吳局長義隆：

對，4 月 21 日。

邱議員俊憲：

就後天。

捷運工程局吳局長義隆：

所以環境影響說明書如果一過的話，接下來綜合規劃就比較快了。因為現在都在等，等環境影響評估如果完成的話，接下來綜合規劃的部分就會加速進行。

邱議員俊憲：

局長，請坐。我想政府在審議這些重大建設計畫有它的程序，尊重。可是在等待過程中，我們怎麼樣發揮更好的效能，去做更多準備，多做一些事情。像環評裡面！其實我跟局裡面講過，像噪音的問題、像出土段，捷運機廠最後一站要變成高架，這個噪音的問題，現在台北、新北捷運高架的，民眾還在抗議，吵得沸沸揚揚的。這個部分不只是鳥松的問題而已，還有在三多、在民族一些其他地方，你們自己的環評說明會裡面有這一些問題，真的要好好處理。

第二個，沿線道路的服務水準，我們不能知道問題都不去解決，交通局知道問題，捷運局也知道問題，工務局也知道問題。只是因為要花很多錢，所以大家不去面對這個問題。這一些路就是平均車速，尖峰時段就是 20 公里…。

主席（吳議員益政）：

再 1 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝，20 公里以下服務水準等於 E，那個服務水準是非常差的，不過我們一直沒有辦法去改善這幾個瓶頸的路段。我看到捷運局的評估報告裡面，那一些替代道路的方案，我是捏冷汗，因為那些道路的服務水準也沒有好到哪裡去。所以這個部分要拜託局長，我們再更積極地往前討論看看，我有去拜訪過林副市長，他都知道問題在哪邊，可是一直都沒有辦法定下來。

最後一個，真的謝謝高雄市政府有聽到大家的需求，就是捷運的開發不是花錢而已。在 3 月底有成立一個軌道建設財務規劃專案小組，已經成立了，這個要點已經通過。現在這張照片看的是大寮機廠旁邊要蓋社宅，其實這件事情早就該做了，所以未來捷運沿線聯合開發這些行為，拜託局長，這在市長施政報告我有說過，包括澄清湖勞工育樂中心，是不是有辦法再…。

主席（吳議員益政）：

謝謝邱議員，邱議員再次提醒捷運工程不是只在解決交通問題而已，我想都市計畫是很重要的一環，甚至比交通更重要。因為交通是為了解決整個都市計畫發展的問題，它是手段不是目的。現在變成蓋捷運忘了本，那個本就是都市計畫，當然包括財務。這個財務在裡面，否則現在只要推動大眾運輸、軌道，你的自償率、錢呢？大家都會質疑這個問題。所以在備標、準備計畫之前，財務計畫更重要，應該要先行。

謝謝邱議員的質詢，接下來請陳慧文議員發言。

陳議員慧文：

謝謝主席、交通部門的各個局處。剛剛俊憲講的都是大範圍、大方向，但是市井小民常常在他的日常生活當中，也遇到一些小問題。本席接下來也要因為他們日常生活中所遇到的問題，提出一些好還要更好，怎麼去改善，朝向更好的方向。我知道大家在馬路上都會騎機車或開車，有時候一不小心就會有交通事故的發生。事故發生的原因有很多種，譬如駕駛人違規，或者有視線的死角，都可能發生事故。在一些路段有可能他發生事故，並不是他有違規，但是很有可能是因為有視線的死角。就像 PPT 上面劃紅線的箭頭的這個點，這個箭頭就是一條馬路，然後小巷弄出來。這樣子的路口，很有可能駕駛人開車的時候，因為開車在路上常常會有突發的狀況，譬如其他的駕駛人突然轉變了車道，或者要閃路邊停車，或者稍微一不小心，然後小巷弄裡面又有騎機車、行人突然出來，這就是所謂視線的死角。我想這樣的路型非常多，很多交通事故也是因為這樣的狀況而發生。

在這裡，本席剛好有看到外縣市有其他的做法，我覺得這個做法可以做為交通局，針對這樣的路型可以做一些修正，標線的標示可以讓它更清楚，就是在外縣市他有這種標示。如果我是主線道，這個路段有這些支道、這個巷弄的出口，然後就會在主線道劃出這個標線，就是類似這樣子。如果我開車或騎機車在路上，是不是很明顯遠遠就看到這個標線，這裡有一個交叉路口，就會減慢速度，是不是這樣就能夠防止事故的發生。交通局是不是能試著研擬看看，然後也能參照外縣市的做法、它的優缺點。如果你們有更好的方式，當然也更好，如果沒有，我覺得用這樣的方式，去找一些事故的熱點，或者某一個行政區哪一個區塊可以先試辦。我覺得如果它的成效好的話，真的高雄市可以來推動，尤其在市區比較密集的地方，這個可以做為交通局的參考。我一起把問題問完之後，你們再一起回應。

接著本席要跟交通局、觀光局談共享電動機車。現在的共享電動機車愈來愈盛行，據本席了解高雄市大概有 3 家的業者加入營運。你可以了解共享電動機車，其實是很方便的，它可以讓使用人隨心所欲想去哪裡就去哪裡。但是它有一個限制，現在這 3 家主要的業者會在它的共享機車營運範圍內，他們經過評估就是使用率最高的，也就是最有效益，可能是最有盈餘的地方。這個共享機車，你可以在它所規劃的營業範圍內借車跟歸還車，所以你會發現這 3 家的業者，我們把它找出來，其實他們評估完，幾乎大家所營運的範圍是差不多的，都是在主要的高雄市市區，就是原高雄市這樣的一個區塊。

今天如果我是一個使用者，目前只要是你有駕照，你就可以去租用。它一開始所 focus 的，除了是當地的市民，在這裡本席是要提醒說，其實也可以考慮

外來觀光客的這個思維。我想這個共享機車，並不是只是在原高雄市市民的使用，如果我們考慮到這一些可能來自於外縣市的使用者，我希望可不可以促請觀光局跟交通局，或者跟我們這些業者來討論、協調，是不是因為這個範圍…，我打個比方好了，因為它所有的營運範圍，幾乎都在高雄原市區，但是有很多的地方，包括我們鄰近它現在營運的地區，但是其實也接近我們市區的觀光景點，它並沒有涵蓋在裡面，包括有鳳山的黃埔新村，它也是個觀光點，但是它並不在這個營運的範圍內，像旗津也沒有，壽山動物園也沒有，紅毛港的文化園區也沒有。其實今天我要使用這一個共享機車，我可以先借，但是我可以騎到這些風景區沒問題，但是我如果沒有辦法還，這個是持續在計時。所以一般來講，如果使用者知道這個是持續的計時，他就不考慮使用了。

所以我覺得現在的旅遊應該是讓我們的遊客能夠有更便利性的思考，讓他的交通更便利的話，他才會考慮多來這些觀光景點觀光，所以我覺得是不是觀光局、交通局，跟這些業者能夠去協商、協調，也可以納入我們要推動的這些觀光景點？如果是比較偏鄉，我就不敢請觀光局跟這些業者去做協商，但是這些鄰近的可以慢慢的去協商完，然後可以去試辦，如果效應好，我覺得這些業者就會更有信心，把它的營業點觸及到各個觀光景點。我想這個部分也請觀光局等一下能夠來回應。

再來，我們有許多的觀光客到觀光景點的時候，常常會感覺他是走馬看花，有看沒有懂，甚至會在這些風景區迷路，或者他要去找廁所找不到，然後要去餐飲區也找不到。現在舊有的方式可能都是有導覽手冊，或者是那種導覽機，但是這些其實都已經過時了，尤其這些導覽手冊，如果遊客離開這個風景區，他可能隨手就丟掉了。在本席認為科技發展已經到現在這樣子的一個程度，這些都已經不好用了，也都是已經過時，而且不理想的推廣方式了，是不是觀光局能夠來研擬一下？

目前國外已經有很多這種觀光景點是利用 GPS 定位，譬如說今天我們到一個動物園好了，今天我一進動物園，你可能有一個 QR Code，掃一下就能夠定位你現在是在動物園的哪個地方。這個動物園譬如說有大象，有猴子區，現在沒有長頸鹿，但是有老虎等等，現在它有開發了一個 APP，如果我現在定位我的人就在老虎區前面，我的 APP 就會顯示出來，我現就是在老虎區，如果我按下去 APP 裡面那個老虎的圖樣，它就能夠把這個老虎的習性、特性等等介紹出來，甚至它能夠開發成語音的模式，也甚至可以聽語音。今天如果我在這個園區裡面，我逛累了，我想要去上廁所，我也能夠從這個 GPS 的圖檔裡面，去了解我現在離廁所多遠，甚至廁所圖樣按下去也可以導航。或者我今天要去餐飲區，我也可以從圖檔裡面知道，我離這個餐飲區是多遠，也不至於迷路。

我想這樣子的一個開發方式，我到目前為止是在國外有看過，但是國內我確實是很少看到。今天我們的壽山動物園，也是不是要進階到 2.0，是不是也有可能來做這樣子的研發，跟軟體業者合作？我知道有軟體業者其實也有針對一些風景區，他們自行去做一些開發，也可以找這些業者合作試著做看看，來開發出這樣子的一個模式。

我打個比方，我們現在以壽山動物園為一個方向，先來試辦看看，之後如果這個成效好，方式是很好的，擴及到我們很多的風景區，也都是可以如此。因為就像我剛剛講的，現在你用手冊，逛出來就丟掉了，導覽機要維護、要人力等等，所浪費的資源也更多，因為科技在進步了，我們要與時俱進，包括也要站在遊客的角度，怎麼樣能夠讓他們充分使用手機得到最佳的資訊？我想大家都是能夠了解我要闡述的模式，是不是能夠請交通局局長，先回應之後，觀光局局長也來回應一下？

交通局張局長淑娟：

謝謝議員，針對支線增加地上標線，我跟議員報告，其實我們已經有在做試辦了，我們在達仁跟錦田路口有做了，因為幹道跟支道的部分，我們在路中央，那是一個梯形路口，就是有一個橫的梯型在路中央。另外也會配合停讓，因為現在支道停讓還是有一些法律基本的規定，所以我們是擇幾處路口的方式來做試辦，我想這部分我們…。

陳議員慧文：

成效怎麼樣？我之前都沒有聽過你們有做這種試辦，目前成效如何？試辦多久了？

交通局張局長淑娟：

我們的試辦應該是在去年，不到 1 年，不知道幾個月的時間，所以…。

陳議員慧文：

成效好嗎？

交通局張局長淑娟：

目前還在蒐集事故的資料，〔好。〕所以我想如果…，因為我們發現這個是日本開始在做的，後來台南有把它引進來，我們覺得其實也讓路口的明視性更強烈，所以我們有在做這樣的示範。另外剛剛議員所提到電動共享機車的部分，因為那個部分，業者會提出希望投車的行政區，那個都要經過審核。議員所提到要新增幾個觀光景點的部分，我們再跟觀光局做一些討論，看怎麼樣來讓業者投一些車輛，讓觀光的民眾來使用的時候，可以更為方便。

陳議員慧文：

好，請觀光局局長也回應一下。

觀光局周局長玲玟：

謝謝主席、謝謝慧文議員。我先回應這一個，其實 GPS 的線上導覽系統，這個不只是電子地圖跟語音導覽，這個在現在的技術其實很簡單，也很容易做到，可以想像為什麼一直沒有真正一個好的示範區域，可能也跟長期以來的經費，還有大家編列的預算都綁死了有關係。這個部分觀光局現在剛好都是進入 5G AIoT 整個智慧型的導覽階段，事實上整個府內對智慧型的觀光這一點，都有在預算跟技術上的要求。假設像壽山動物園這次的新動物園運動，我在這裡就可以答應議員，這個部分我們就一定能把它納進來，因為預算就在這裡了，我現在既然要把它蓋好，它就可以同時讓民眾享受這一種最完整的現代科技。另外共享機車的方面，觀光局景點的這個部分，我們也有一個業者的共享機車，其實我們在蓮池潭、壽山公園、旗津跟愛河都可以互借互還了。議員你講的也對，現在共享機車進入萬國卡位的時代，所以幾家業者都會在人多的地方先占地盤。這個部分我會跟交通局就共享機車的部分…。[…。]

主席 (吳議員益政)：

謝謝陳議員慧文的質詢。陳議員提到的跟早上張議員勝富提的都一樣，其實大家慢慢感受到共享交通工具，不管是 YouBike 或是共享交通工具，大家都開始體會了，議員就會開始反映。他們因為經濟規模很小，所以可能會就熱點先做，所以是不是觀光局跟交通局協調，如果需要的話，政府可以做怎麼樣的協助，看怎麼樣把熱點做起來，這樣才達到共享交通工具的效益，尤其是在郊區不像市區的人口那麼多，反而更需要。這就是你調配的機制，如果來申請的是比較偏遠的地方，你去那邊營業，市府怎麼協助？就像你講的，權利金也許不用收，還是什麼地方可以做行政協助的，甚至有必要部分預算資源都可能，總比你開個公車去還省錢。這是很多議員反映的議題，表示共享交通工具的效果，越來越多市民能夠體會，希望能夠積極回應。

謝謝陳議員慧文的質詢，接下來請林議員義迪質詢，時間 15 分鐘。

林議員義迪：

主席、交通部門各局處首長、議會同仁、記者小姐先生、關心市政的市民朋友，大家午安、大家好。今天本席有幾個議題來跟各局處來做探討。首先是輕軌到佛光山線的部分，本席在第 4 次定期大會有提出佛光山延伸到旗山的可能性的評估，請捷運局說明。

主席 (吳議員益政)：

捷運局長請回答。

捷運工程局吳局長義隆：

謝謝主席、謝謝林議員。有關於佛光山線的部分，因為我們的優先順序排到

13，我們在送計畫都是從前面先送。另外它的自償率也不夠，所以這次我們已經發包出去了，在整體路網的檢討裡面，我們會再納進來重新檢討，配合佛光山整個周邊的發展情形，再檢討它的優先順序和自償。

林議員義迪：

因為我在你的報告裡面沒有看到，希望明年是不是有機會納入？

捷運工程局吳局長義隆：

我們是去年底就發包出去了，預計第 1 年要針對所有資料的蒐集，譬如說去了解佛光山周邊發展的情形以及需求等等才能做規劃，所以預計需要將近 2 年的時間才能做這部分的確認。

林議員義迪：

好，希望局長記得我們東高雄。

捷運工程局吳局長義隆：

會，因為這是屬於我們東環的部分。

林議員義迪：

謝謝，請坐。再來是旗美地區的長輩很多，因為有幸福小黃可以載送長輩採買或是就醫都非常方便。本席一直在推動幸福小黃，目前東高雄幸福小黃的營運狀況到什麼程度了？請交通局說明。

交通局張局長淑娟：

謝謝議員。其實偏鄉的幸福小黃一直是我們的重點，所以市長非常的重視，我們現在包括那瑪夏、桃源、甲仙、六龜、茂林、杉林、內門、田寮、旗山、美濃都有了，至少有 1 條、2 條或 3 條，有的有到 4 條路線。今年因為交通部的補助款有確定，也發文了，這個星期會收到。我們針對美濃的公車式小黃會升級成 2.0，因為現在都是固定的時間、固定的路線、固定的班次，我們希望做成預約的方式。

林議員義迪：

好，希望交通局繼續推動。因為我們東高雄都是山區，老人也比較多，年輕人都在外面打拼，有這個幸福小黃就可以讓長輩就醫也好，或是就醫完順便去買菜也好，可以讓長輩更加方便，希望你們繼續推動。如果還有什麼問題，我們大家一起來解決。謝謝局長。

再來是針對 2020 肉燥飯的爭霸賽，讓肉燥飯的業績增加大概 3 成，這是可觀的數字，對於肉燥飯業者非常好。2021 年 4 月有鹹酥雞嘉年華；5 月是小火鍋；6 月是美食廳，但是這裡面都沒有看到內門的料理，當初有說宋江陣的時候要舉辦封肉跟肉羹。自從去年到今年，因為新冠肺炎的關係，內門總舖師的生意都一落千丈，大家都在路邊賣他們擅長的菜餚，生意也不錯。所以希望觀

光局，如果有機會的話，我們大概都是 3 個月 1 季的比賽，希望不要讓內門的鄉親失望。再來是甲仙的芋頭冰也很有名，希望局長可以多關心一下，等一下再請一併回答。

再來，針對內門觀光休閒園區的聯外道路，昨天 4 月 18 日市長也已經正式主持通車了。目前我們的四大特色是休閒遊憩、植物探索、動物保育跟環境教育。我希望可以在休閒園區裡面在親子方面要多加強，或是增加露營區，可以提供給小朋友遊憩。

接下來是 2022 台灣燈會在高雄舉辦，過去本席還在當旗山鎮長的時候，都有舉辦旗山燈會，在縣市合併之後，因為經費的問題，都只有補助 100 萬來規劃而已。既然 2022 年的燈會在高雄，本席希望納入旗山周邊，讓旗山燈會有機會再重現，這部分是不是請局長重視一下？

接著我所提的這些都是局長的業務報告，第一個是寶來要增設公廁，上一次我有提出來，你有答應要做，本席有去看但好像還沒有動作，希望局長可以儘快完成。第二是我們的溫泉觀光產業輔導就地合法，目前國有土地同意使用權的大概有 7 家與國產署簽訂地上權，有 1 家已經爭取到委託經營，1 家已提出申請在營業中；另外在用地變更編定大概有 11 家完成，建設執照有 3 間取得；寶來溫泉取供核准總共 8 間，申請溫泉水使用，不老溫泉取供在 110 年 2 月已經提供了，現在供水大概有 2 間申請用水。現在有規劃提升寶來第二溫泉井，並向市政府爭取經費。再來是寶來花賞溫泉公園，提升不老溫泉風景區改善；六龜溫泉遊程補助大概有 54 團、1,831 人，帶動平日進去泡湯泡腳，大概增加有 3 成，實際上星期六我有進去看，但是空盪盪的，我不到 10 點就到寶來，到 2 點半我就離開了，不知道是什麼情況，那時候街上都沒有什麼人，希望局長可以多注意一下。4 月 17 日我有進去寶來，局長你說有增加 3 成，為什麼那天的人數卻突然變沒有人了，這部分請局長等一下說明。

接下來是藤枝國家森林遊樂區可以說是台灣的小溪頭，經過八八風災重創之後，已經休園 12 年了，修復過程坎坷，目前預定 5 月 7 日要重新開園，復園時剛好遇到缺水，目前限制 1 天只有 500 名可以進入藤枝，因為有很多遊客都很關心藤枝開放時間，但是問題目前都卡在這邊，如果照這樣子開放 500 名，可以串聯桃源，六龜，甲仙，美濃，旗山周邊觀光產業發展，可以帶來每年 4 到 5 億的商機，這麼大的商機，希望觀光局可以提出旅遊補助，針對 30 人以上以上的團體，可以住宿消費，每個團體可以補助 8,000 元，是不是這樣子？局長，不管如何我們都要來做一個評估，針對金額補助對象，這是本席在你的報告裡面看到。

再來就是多納溫泉，是我們范議員織欽的地區，政府在八八風災肆虐和土石

流淹埋之後，在市府團隊多年的努力下，可以說在地下 250 公尺，讓溫泉水再次復活，已經在 109 年 6 月完工。目前開始要營運，交給市府原住民事務委員會委外來執行，希望可以保障桃源原住民的工作權。希望觀光局可以注意一下，有機會讓原民可以有就業機會。請局長說明一下。

觀光局周局長玲玟：

謝謝主席、謝謝林議員義迪，我簡單來回復一下，封肉和甲仙芋頭冰，當然小吃，大家都有自己的心頭好，所以這個活動一推出，也有很多喜歡想吃什麼的意見回饋給觀光局，接下來我們盡可能可以滿足大家的需求下，我們再來看要使用什麼支線和分工方式，盡量每個地方我們都來辦理，總是有辦活動有熱鬧，這是對商家有好處的。

林議員義迪：

有辦活動就有人潮。

觀光局周局長玲玟：

是。再來是動物園部分，我知道議員也很關心，星期日的時候，橋已經完工了。接下來觀光局的工作就是無縫接軌的加進來，其實我們已經進入細部的設計，今年也有編列 1 筆差不多是 2,000 萬的預算在設計部分。一部分是設計，另一部分就是招商，我們現在有一些廠商有意願或是有想法拿自己的預算加進來政府這邊，大家一起來做，對這個觀光休閒園區會更好。畢竟好的生意，企業家是比我們更會經營觀光地區。

林議員義迪：

是的，就需要企業家來經營，我們公部門的資源和私人的資源一起做才會大。

觀光局周局長玲玟：

是。

林議員義迪：

好。再來。

觀光局周局長玲玟：

寶來這部分在剛才所講的數字，其實是去年年底，中央交通局有補助一筆秋冬旅遊方案，那筆錢為了我們所有觀光溫泉業者，我們特別編列在寶來和六龜來處理，我們希望所有的遊客在那邊住一晚，我們就贈送六龜和寶來的遊程。在那時候來泡湯的遊客，確實生意都比現在好，剛才議員你所提到的補助是這樣子的。這個月底開始到 5、6 月暑假之前會進入旅遊淡季，因為連續假期都已經過去了。到暑假之前，因為大家都比較沒有計畫出門，要把錢存下來到暑假再出來花費。所以在這個時候，我們有計畫一個活動，把北部和中部的旅遊業者，如果你把團體遊客帶來高雄玩，只要團員 30 名以上來高雄住宿一晚，

我們就可以補助 5,000 元，實際上一定要住宿，如果又到觀光景點玩或是夜市還是商圈，我們會再補助 1,000 元，所以最好是一直在高雄玩，所以這 2 個月淡季，我們打算實施這樣子的活動。藤枝我是比較不擔心，藤枝開園後，1 天只能有 500 名遊客進入，我相信是會秒殺的。等藤枝準備好，以後人更多的時候，我相信對地方的觀光帶動，一定會更好。

主席 (吳議員益政) :

再 1 分鐘。

觀光局周局長玲玟 :

謝謝主席。大家都對 2022 年的燈會很期待，我也向大家報告，在 2022 年燈會我們會顧，其實我們在爭取的時候，原市雖然 20 年前有做過，但是原縣從來沒有過燈會活動，所以 2022 年這場燈會對於原縣高雄市民來說要有很好的交代，所以我們的活動點會有一個主燈區在衛武營，衛武營是要延伸到鳳山、旗山、岡山這三山的主軸，我們都有計畫會納進來，三個城市都會有角色。

林議員義迪 :

好，我希望局長可以照這個方向來實行。好嗎？謝謝。

觀光局周局長玲玟 :

好。謝謝議員。

主席 (吳議員益政) :

謝謝林議員義迪質詢。接下來我們請范議員織欽發言，時間 15 分鐘。

范議員織欽 :

謝謝主席，交通部首長和同仁以及電視機前面的鄉親朋友，媒體記者先生，大家午安、大家好。首先我要先請教觀光局，上個會期也就是去年 10 月，我曾經把茂林區一些景點用一些非常簡便的方式秀給我們局長，聽說局長看了這些圖片之後也希望可以上去。我想請教局長，你上去茂林幾次了？

觀光局周局長玲玟 :

去了 2 次。

范議員織欽 :

2 次。

觀光局周局長玲玟 :

一次是為了多納，一次是為了茂林溫泉。

范議員織欽 :

OK！謝謝。能不能說一兩句，你去茂林之後，讓你印象最深刻的是什麼？介紹給我們的市民朋友，讓他們更想去茂林。

觀光局周局長玲玟 :

報告議員，我去 2 次都是為了要會勘，怎麼樣可以協助、多了解一下茂林。其實我 2 次去都是工作，我都跟區長、處長、還有原民會的主委，我們都跟當地的都在談工作，所以我們回來以後把功課都做好，希望下一次我可以多幫茂林區做宣傳，大家一起去，用比較放鬆的心情去參觀。

范議員織欽：

謝謝，如果是為了工作的話，那更重要的一點，你上次跟我講，你為了要幫助原鄉整體的觀光發展，你撥了 200 萬是嗎？一個區 200 萬是嗎？

觀光局周局長玲玟：

不是，跟議員報告，因為去年在豐年祭的過程之後，其實市長對所有原民的活動都很重視，他也指示所有的局處要好好的協助原民的行銷，尤其是在觀光這一塊。事實上在國旅開始盛行之後，我們 3 個原民區的觀光景點的確也都值得行銷，所以是在這樣的概念下，我有在我們的行銷預算保留了，我有替 3 個原民區多編了 300 萬的預算，要協助每個區的觀光行銷。

范議員織欽：

這 300 萬是 3 個區嗎？

觀光局周局長玲玟：

3 個區。

范議員織欽：

好，就是每個區各 100 萬，對吧！

觀光局周局長玲玟：

如果以公平性來講，大概是這樣，但是我是希望可以整體運用。

范議員織欽：

好，我希望這個 300 萬，不管各是多少錢，希望能夠真正落實在原鄉的一些發展。曾幾何時，茂林有一個叫做多納溫泉，遠近馳名，很多的遊客都非常喜歡去茂林，因為有多納溫泉，所以製造很多就業機會，有很多的家庭願意留在部落裡面從事生產，相對的對他們整體的經濟收入都很有幫助，所以小孩子們受教的機會也很高。但是 88 風災之後一片慘狀，雖然我們有看到很多的遊覽車或是一般的私人轎車，不斷的湧入原鄉部落，但真正能夠坐下來好好的欣賞在地風景的很少，幾乎只是一個過水而已，看一看、摸一摸，如果真的很累的話，稍微就買一點點東西，然後就匆匆的坐他們的遊覽車趕下山，都往所謂美濃板條或者到屏東的三地門去消費，真正願意留下一些所謂的在地消費，在茂林幾乎沒有，有的話也只有多納而已，所以變成茂林部落、萬山部落雖然有一些所謂的景點，但真正沒有受到注意和幫忙。所以我們非常期待我們的觀光局能不能協助茂林，讓它蓬勃發展，有一天可以重新找回春天，這是我們最大的

一個期盼。在本席還沒有把我們茂林的景點秀出來之前，我想要請問局長，你去茂林之後，你可不可以說出一兩個，你認為茂林有哪些景點，讓你覺得滿不錯，可以介紹給高雄的居民們上去，你能不能講出一兩個，你覺得不錯的？

觀光局周局長玲玟：

多納溫泉其實是小時候，我爸爸就很常帶我去的地方。

范議員織欽：

多納現在沒有了。

觀光局周局長玲玟：

所以這點真的很可惜。蝴蝶情人谷。

范議員織欽：

牠叫紫斑蝶。

觀光局周局長玲玟：

紫蝶幽谷。

范議員織欽：

好，請坐，可以啦！我覺得茂林，讓你可以知道更多的地方，我想秀出幾個讓你知道一下。我們從茂林看看，大門進去有情人谷、紫蝶幽谷，就是紫斑蝶幽谷，茂林谷、茂林溫泉、得恩谷。在萬山有所謂的龜形山、琉璃彎、幽幽谷、多納吊橋、美雅谷、龍頭山、百步蛇山、小萬里長城。在多納部落的話，就是過去的多納溫泉和多納部落，現在遊客大部分都駐足在多納部落，因為多納部落裡還有所謂的石板屋，以及在地自己生產的咖啡、愛玉和在地的美食風味餐等等，還有一個叫做紅塵峽谷。所以整體來看，茂林、萬山、多納，每一個部落都有它自己的特色，每一個部落都有它值得一看的風景。但是很可惜 88 風災之後，部落的區公所雖然很努力在經營，茂管處也花了很多筆經費在協助，但是整體上來講，就像我剛剛所說的，遊客是坐他們的遊覽車，或是自己開車上去，但是真正能夠消費，留一點資本幫助在地人的景況，幾乎是沒有了，所以我們非常的期待觀光局，能不能夠協助在地的部落來做一個很好的發展？

我們來看一下我剛剛所說的這些景點，多納高吊橋應該有很多人去過，最近很流行的多納大橋這個部分，現在也是非常的漂亮，有很多遊客也都喜歡在這裡駐足照相。上一次因為在這裡拍夜景的時候，有一些遊客們就躺在這裡，結果被一個在地的居民開車上去的時候，看不到他們，就直接把他壓過去了，後來我請交通局協助，這個地方已經做了很大的改善，待會我要感謝交通局。

這個部分是茂管處在推動的所謂小萬里長城，這個照片是過去的多納溫泉，這個是現在的茂林情人谷，這個是萬山的美雅谷，每到雨季的時候，這裡的瀑布非常壯觀、很漂亮。這個是萬山部落的一個野溪溫泉，現在因為沒有做正式

的開發，將來有機會的話，我想觀光局是不是可以花一點資本去協助在地的發展？這是過去的多納溫泉，風光不再，這個是我們現在茂林的溫泉，我們希望原民會能夠加緊開發，讓它在今年年底能夠正式營業上路，這個是我剛剛講的多納石板屋，在地的的美食紅藜，我想這個部分在原鄉來講，大部分都有種植，但是目前都沒有被推廣出去。

這是我剛剛講的，有機會請茂管處和觀光局是不是可以合作一下？茂林有一個特別的地方，叫做環狀曲流。你看它彎彎曲曲，台灣其他地區幾乎沒有，只有茂林才有，它所形成非常壯觀的，第一個就是龍頭山，第二個是烏龜的形狀，叫做龜形山，我不太喜歡它叫龜形山，我倒寧可叫它萬壽山還比較好，因為它真正的就像一個烏龜，這個就是百步蛇、蛇頭山，非常的漂亮。如果有機會，我願意帶局長去參觀，這個部分在日據時代的時候，本來是一個很完整的龍頭山，後來因為鳥居龍藏那個年代，怕台灣這個地方會出現總統或者皇帝，所以這個地方是頭和身體，他們把脖子的地方用炸藥炸開了，在陳菊時代，我建議再把它聯結起來，高雄將來說不定會出現一個總統也不一定，真的不騙你，這個從風水來看很重要。

像這個蛇頭山，有一個李白的白帝城，「朝辭白帝彩雲間，千里江陵一日還」，這裡有很多猴子，如果說這個地方能夠弄一個水壩蓄水起來的話，從龍頭山這裡可以划水，這是非常漂亮的一個景點，但是上面的人都沒有注意過，如果觀光局能夠注意到這個地方，看有沒有辦法去跟水利局合作，將來這個地方是可以遊湖的，很漂亮。你看這邊有百步蛇山，龍頭山也在這裡，天空都是老鷹，兩岸都是猴子，輕舟已過萬重山，這個地方是值得開發，有機會的話我可以帶局長去參觀、了解一下。另外這邊有一個叫渡露灣，渡露灣這邊如果能夠弄一個玻璃橋，高空吊橋直接跨到這個地方來的話，整個龍頭山、蛇頭山、龜形山這樣形成環狀的區域，都會很漂亮，這是值得開發的景點。不然南台灣最佳去處，大家都不知道要去哪裡，茂林就是一個好地方。這是我給觀光局做概略的介紹，有機會我會帶你去參觀一下。所以我的建議就是，希望觀光局能夠跟茂管處、茂林區公所好好坐下來談談看，如果要避免破壞環境的話，我們可以做一個空中纜車，直接從大津到茂林、萬山、多納的空中纜車，這樣會非常的壯觀、漂亮，就不需要到大陸去了，台灣就有這麼好的地方。

第二個，我們希望在萬山，剛剛講多納吊橋那個地方弄一個高空的玻璃橋，那個地方也是一樣非常的漂亮。第三個，希望剛剛我講的，能不能做一個攔沙壩，把多納大橋那個地方的環湖，將來也是一個很好的景點，這個也給觀光局做這樣的功課。

最後還有剩下 2 分鐘的時間，這個部分我真的要謝謝張局長，去年我反映有

關多納吊橋的部分，因為遊客經常在那個地方駐足照相，甚至那個地方夜間照相非常漂亮，他們都會在現場拍星星、月亮等，有時會躺在那邊，往往就會造成交通的紊亂，所以當時就發生一個車禍。之後張局長非常快速協助處理這個問題，像多納大橋、茂林 132 線和情人谷得波納大橋這個部分有協助辦理。請看這個地方，真的要謝謝你，這裡是上坡斜坡，遊客在這個地方照相的時候，司機是看不到他們的，現在交通局協助做了警示標誌之後，已經改善得非常好，在這邊表示感謝。

另外這個是茂林鄉公所下面的 132 線，也是派人去勘查之後，不到 1 個月的時間就迅速裝置完成，現在交通上來講也是非常暢通。最後一個是得波納大橋，因為這裡也是一樣，車子開過來的時候，根本看不到後面的車子，這邊也容易引起一些車禍。經過交通局協助之後，前後兩端這個地方就設置一個紅綠燈的標誌，也就是說設置這個綠燈，表示可以通過，有紅燈的話，表示對面的車子要過來。這種雙向的設置紅綠燈的話，會讓我們在地的農產運銷，在交通上不至於產生危險。在這個部分，一併表示對交通局努力建設迅速表示感謝。最後再次…。

主席 (吳議員益政) :

謝謝范議員，范議員上個會期也提到過，本來休會要去茂林考察，但還沒去。剛剛觀光局長說 5 月安排個時間，你們來帶隊，看議員一起參加，現在剛好是…，先到茂林，現在茂林多納溫泉，同樣都是溫泉，可以賣 300 元的，也可以賣 3 萬元的，看你怎麼規劃，溫泉並不容易找，所以請觀光局去的時候，怎麼讓人家願意去，而且到那邊會很願意花錢到那個地方。第二個，不曉得有沒有去過霧台，我聽說霧台有 2 家餐廳，聽說 50 天前還訂不到，都是秒殺，8 點開放一按就沒了。如果到茂林或者多納、萬山，在這個區也是一樣看怎麼去協助，當然這個要有主廚還有一些餐館。我們上次講的，到茂林、多納，除了溫泉以外，到那邊要有好的餐廳，包括有好的住宿，民宿也好或溫泉。這個都是基本元素，否則大自然很漂亮，這些人為的要件如果沒有到位，就很可惜。不然霧台、三地門，就像剛剛講的，小時候去過，長大沒去，現在年輕人就會常去，因為有餐廳。這個下次請周局長邀集交通局，那裡沒有捷運，捷運局要去也可以，可以再討論。謝謝范議員，請范議員跟周局長再找個時間，再約其他議員，有興趣可以一起去，謝謝。

接下來請黃文益議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員文益 :

謝謝主席，各位局長午安。首先我要針對交通部門的部分，我很關心用路人交通安全的問題，如果交通號誌跟交通設置，因為這樣的設計疏漏，而導致用

路人生命安全造成危害，我認為我們要負非常大的責任。我們一定要設置完善，並且請用路人去遵守交通規則，我想交通局在這方面是責無旁貸。首先我想要爭取幾個交通號誌的設立。第一個就是去年 11 月 20 日，我在市政總質詢的時候有跟市長講了，愛河的兩邊，因為觀光局周局長來了之後，未來愛河絕對是觀光發展的景點，裡面的車流跟人流也會日益俱增。所以要先提前部署，河東路跟國民街口，以及光復二街口現在沒有交通號誌。那邊的居民也愈來愈多，我們的慶典跟觀光景點的發展，所以會有更多的車流，市長在當下就承諾要設置交通號誌。

接下來我要請局長，這兩個，河東路跟光復二街的路口，以及河東路跟國民街口的交通號誌設置進度如何？請局長回答。

交通局張局長淑娟：

謝謝主席、謝謝黃議員。河東、光復二街的部分，這星期也會進場施作。

黃議員文益：

幾號？

交通局張局長淑娟：

22、23。

黃議員文益：

22、23，好。

交通局張局長淑娟：

河東、國民街的部分，還沒有。

黃議員文益：

沒有規劃嗎？

交通局張局長淑娟：

沒有，我現在手上沒有這個路口的資料。

黃議員文益：

可是上次在爭取的時候是這兩個路口一併爭取，市長是一併答應的。

交通局張局長淑娟：

我再了解一下。

黃議員文益：

你看一下我的 PowerPoint，證據會說話，我是爭取兩個路口，河東跟國民街口有。

交通局張局長淑娟：

河東、光復是交通量已經都完成了，所以這個星期要進場施作。剛剛提到國民街這個部分，我再了解同仁有沒有去辦理。

黃議員文益：

這兩個的車流，原則上應該要將近一致性，因為國民街口那邊是靠近地方法院、地檢署，然後對面愛河觀光街也設立了，所以我認為他們的重要性是一致的，請局長再研究一下。不要做了一個，另外一個漏掉，有交通事故發生一樣在那邊，它們的要件都完全一樣，都是 T 字型路口，他們的設置條件是一模一樣的。局長這個要研究一下，不要只做了一個，因為兩個都是共同爭取的。好不好？好，局長請坐。

接下來要跟你提到，大同一路跟新盛二街口，這個也是除了我以外，有很多議員共同去爭取。最後我們找了很多新的證據，終於通過了設置的條件，3月21日以前，其實我3月21日有拍到照片，它已經設立桿完成。結果到今天是4月19日，這個號誌目前為止依然沒有通電正式啟用，已經將近1個月。再來，去年我爭取了復興一路跟河南路一路交通號誌的設立，在去年的11月10日開始立桿，12月17日正式啟用。它從立桿到正式啟用也花費了30幾天，超過1個月。接下來我要請教局長，我們一個交通號誌設置在那邊，結果沒有電長達1個多月，很多民眾會誤以為我們的交通號誌壞掉了，常常在我的FB留言說這個交通號誌壞掉了，為什麼交通局都不去處理？結果是沒有通電。我們設置完之後要請台電設計規劃，然後再申請路證，整個的流程，我知道，但是我接下來要要求你，未來交通號誌的設立，這關係到用路人生命的安全，能否控制在1個月內就把它完成通電？請局長回答，趕在1個月內通電，有沒有辦法？

交通局張局長淑娟：

我們當然也希望能夠盡量縮短時間，不過台電因為要看它手孔的位置，以及要不要申請挖路證，這個程序有時候是會比較費時。

黃議員文益：

局長我跟你講，都要申請挖路證，一定要挖路後才能通電。我要告訴你，是你們根本就沒有積極去追台電，趕快去通電、趕快去規劃設施。都我在追！這幾個案子都是我在追台電，我已經追到覺得說，為什麼交通局你設置一個交通號誌，你不能主動跟台電達成共識跟默契？因為這個東西是關係到交通安全，有生命問題的一個號誌。就是因為他們常發生交通事故，已經設好了，你在那邊拖不是辦法。所以局長，請跟台電做好兩個單位的溝通，未來我們的交通號誌，他要規劃設計、申請路證，包括管控中心，能不能就是所有單位把它共同協調，這個優先把它處理好？我們要求，其實3個復興路交通號誌35天到36天完成，我只要求、不過分、1個月內，壓縮到30天以內，讓它可以通電，我覺得這個很合理呀！你一個交通號誌1個月都沒有辦法通電，這是不合理的，局長，這能不能達到？你去溝通好不好？

交通局張局長淑娟：

我去台電溝通，因為我們也很多地方需要用電的部分，我們有一個地方已經半年了，都還沒辦法處理。所以，我覺得這部分，我會儘量努力。

黃議員文益：

如果都半年了，就一定有問題，到底在哪邊？我覺得不要這樣子，台電就讓我們高雄市整個停擺嗎？

交通局張局長淑娟：

其實我都去拜訪過鳳山分處的處長，都親自去拜訪，然後請他們趕快來協助解決，這個我們都已經做了，不是說不會放著不管。

黃議員文益：

再去溝通，因為追一定追得出來的，拜託！

交通局張局長淑娟：

有，我都還拜託工務局長幫忙。

黃議員文益：

好，請坐。1個月要完成，其實真的要求不過分。我覺得真的是要想辦法達到1個月讓它正式通電。

4月13日我去會勘了大同二路跟文武二街口，就是大同路跟新盛街口，過了中華路過來。以前有許多議員也在關心這個路口，這是當天的4點的時候的亂象。你看到這些機車，這個停在那邊，每個紅綠燈你都看到機車到底誰過、誰不過，大家在碰運氣，非常難過的一個交通路口。我們來看一下數據，107年的時候這個路口有4件的A1、A2、A3合起來4件、受傷5件。108年7件，109年跳到16件，受傷人數13個。如果用這個比例來看，109年是108年的倍數，109年是107年的4倍。發生案件到今年為止，我問了交通大隊1到3月合計有4件，換句話說，今年的狀況也沒有辦法更加改善。為什麼會有如此大的差異？因為大同醫院由高醫委管之後，它整個就醫的狀況非常的熱絡。所以要去醫院看病的民眾變多了，整個大同路跟以往108年、107年有顯著的差異。所以我要問局長，這樣如此事故頻繁的路口，大同二路跟文武二街口，要不要設置交通號誌？請局長回答。

交通局張局長淑娟：

謝謝議員。這個部分其實剛剛議員也有說明已經辦過會勘，也做過交通量調查。目前交通量調查還沒有達到標準，不過我們現在，因為那個路口其實是…。

黃議員文益：

你的交通量調查是什麼時候調查的？不是我會勘的時候。你的交通量調查是什麼時候調查的？你的幕僚亂給資料！

交通局張局長淑娟：

所以我們現在會去，因為剛剛議員有把肇事率的資料調出來了嘛！所以我們會去做評估說，因為這個路口其實真的非常多位新興、苓雅、前金區的議員都曾反映過，那…。

黃議員文益：

我想每個時間的條件不一樣，不是之前的議員沒有爭取成功是他的問題，不是！那是那時候的時空背景，發生交通事故的件數不一樣，所以請你不要用這樣子不同時空背景來做比較，這樣子對議員來講非常不公平！你就現實狀況來看，它現在的交通事故發生就這麼多，你要不要去測量？要不要趕快去設置？請回答。

交通局張局長淑娟：

會，我們會，因為短期會先再做一些改善。那個號誌的部分一定是會去評估，一定會評估的。那個不會是說，要用過去的交通量來說不足，我想這部分…。

黃議員文益：

受傷人數、件數那麼多了，你還要評估什麼？A1 發生之後才去做嗎？你要等 A1 嗎？A2、A3，109 年跟 108 年多了 1 倍，這樣子還不行嗎？

交通局張局長淑娟：

這個我都清楚，因為…。

黃議員文益：

而且你的交通流量也不是現在去設的。

交通局張局長淑娟：

對，所以我們會再重新做交通量的調查，這個一定會再重新做的。

黃議員文益：

局長，這個東西你一定要趕快去設置。規定是死的，人命是活的，如果要照規定，你才有辦法設置，那高雄的人命會變得非常不值錢。已經有這麼多，隨便一拍，就是混亂的亂象，就要趕快去處理了，不要再等到真的 A1 事故發生了，你才要處理這個案子。

接下來我請教觀光局長，你認為鹽埕區有什麼發展觀光的條件嗎？請局長回答，簡單扼要就好了，鹽埕區。

觀光局周局長玲玟：

鹽埕區有很多「老味道」。

黃議員文益：

老味道…。

觀光局周局長玲玟：

比方說很有風情味的小吃，還有它早期的發展，從堀江的周邊、舊的美軍時代，這個部分從到堀江的發展到…，對不起！這麼接我突然忘記了…，然後一直到哈瑪星，然後隨著捷運的橘線跟輕軌線再串聯起來，我覺得它新舊交接的東西很多。

黃議員文益：

好，第二個題目，局長，你打算把鹽埕區發展什麼型態的觀光景點？

觀光局周局長玲玟：

其實鹽埕區現在有一個它自己本身的條件，就是包括那一些剛剛講的傳統的小吃，以及它原來留下來的建築，並沒有被…。

黃議員文益：

古蹟建築。

觀光局周局長玲玟：

所以這個部分跟現在的駁二，以輕軌的沿線來講，從駁二棧貳庫到哈瑪星，這整個結合起來…。

黃議員文益：

好，我知道，局長請坐。交通局長，你認為交通規劃和觀光發展，有沒有正相關？請你回答，有沒有正相關？

交通局張局長淑娟：

當然是有正相關。

黃議員文益：

有正相關，好，請坐。剛剛我問局長就是，周局長，其實我們都知道，鹽埕是一個美食很多的地方，鹽埕、哈瑪星，我現在隨便去網路上 Google，密密麻麻，幾乎都在講鹽埕的美食。好，我現在回到觀光，剛剛問過局長，觀光跟交通的發展有沒有正相關？答案是「有」。你要發展一個地方的觀光，你必須讓各種交通運輸工具活絡，我現在要講的是，鹽埕區它目前我調出來的資料是 7 個 YouBike 點，有 307 個車柱，看起來好像很多，但是你仔細去看，它的中心點，中間有這一塊幾乎都沒有任何的 YouBike。

我認為 YouBike 數量跟腳踏車，會去影響到一個觀光景點。因為鹽埕區，第一個，它的停車位置、交通，馬路也不是這麼大條，如果觀光局可以把它導向成一個腳踏車特區，讓許多民眾來到這裡，他可以騎腳踏車、吃美食，而不用去找停車位，那這是個很好的發展的未來。哈瑪星連在一起 9 個租賃點，其實你覺得這樣很多嗎？我要跟大家講一下，我調出來的資料，前金區的大小是跟鹽埕區差不多，有 28 個站數，542 個車柱；鹽埕區其實也就只有 17 個站數，它只有 307 個車柱。307 個車柱，換句話說，它就是停滿 307 台腳踏車，這樣

子對整個觀光發展，我覺得有其必要性再檢討。所以我要請交通局，要不要全面檢討一下，鹽埕區和哈瑪星還可以增加 YouBike 的站點位置，有沒有辦法再檢討？再增加？請局長回答。

交通局張局長淑娟：

是可以，絕對沒有問題，只要有合適的地點可以設置。

黃議員文益：

因為有很多里長都在反映說，他們那邊都沒有 YouBike。我要幫鹽埕區跟哈瑪星請命，原本的腹地不夠，但他們可以自成一一個觀光特區。如果未來他坐大眾捷運系統，甚至開車去停車場，我就騎腳踏車漫遊在鹽埕區哈瑪星，我可以吃到很多美食，我不用找停車位，但是我的 YouBike，第一、你要夠，你如果不夠只有 300 多輛腳踏車，你完全沒有辦法發展觀光。

接下來周局長，我們現在 YouBike 有很一些優惠，對不對？好，這是我們現在的優惠，沒錯吧！最新的。鹽埕區及哈瑪星規劃成自行車觀光特區，增加 YouBike 租賃的優惠，並增加自行車專用道，鼓勵民眾騎乘自行車享用美食及遊玩景點，局長，這個有辦法特別規劃嗎？請局長回答我。

觀光局周局長玲玟：

報告議員，這是可行的。

黃議員文益：

這是可行的，請坐。其實我在幻想一個藍圖，我們去駁二、去鹽埕區，我們就騎著腳踏車，我們一路看海、看山、吃美食，我們不需要找停車位，我的 YouBike 剛好因為有這些好東西，可以把它加進去，目前的點數跟車輛數絕對不夠，所以請兩位局長幫鹽埕、哈瑪星的觀光發展起來，這絕對是一個很重要的事情。這是今天臨時整理資料發現的，觀光局長，我問你一下，現在愛河還有水舞秀嗎？請局長回答。

觀光局周局長玲玟：

沒有了，取消了。

黃議員文益：

什麼時候取消的，你知道嗎？取消多久了？

觀光局周局長玲玟：

去年年中就取消了。

主席（吳議員益政）：

再 1 分鐘。

黃議員文益：

這個是我今天不小心看到的。高雄旅遊網觀光景點這是今天拉下來的，你們

的更新日期是 2020 年 12 月 15 日，上面還告訴人家有愛河光影水舞秀，真抱歉，我看到沒有辦法不講。這個部分是哪一個科室主管的？這個一定不是你去做，哪一個科室管的？局長。

觀光局周局長玲玟：

應該是行銷科。

黃議員文益：

行銷科，這個還有嗎？

觀光局觀光行銷科李科長信達：

目前因為計畫已經停止，這部分是沒有，我們會後…。

黃議員文益：

為什麼你們的旅遊網上面告訴人家，有愛河觀光水舞秀？而且你 12 月更新也沒有把它更新掉，為什麼？緬懷過去？

觀光局觀光行銷科李科長信達：

沒有。

黃議員文益：

放眼未來、繼續做。

觀光局觀光行銷科李科長信達：

謝謝議員的指教，我們會馬上去做處理。

黃議員文益：

把它改正吧！謝謝局長。

觀光局周局長玲玟：

謝謝議員。

黃議員文益：

捷運局，票箱收入是在你們自己的報告中，我就有一個疑問點，為什麼你當初的計畫收入跟你最後實際的收入差了 10 倍。你當初…。

主席（吳議員益政）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝主席、感謝黃議員，我們財務的部分是 30 年去平衡的部分，同時有 4 項，TIF、TOD、票箱收入跟那個…，所以這裡面其實是截長補短，這裡面票箱收入的問題來自於第一個，路網還沒成形，我們原先的計畫裡面是，路網 108 年其實已經成形了。第二個部分是周邊的發展，其實周邊還有很多發展沒有上來，像旅運中心、海流音、亞洲新灣區…。〔 … 〕

主席（吳議員益政）：

謝謝黃議員文益的質詢。接下來請何議員權峰質詢，時間 15 分鐘。

何議員權峰：

謝謝今天大會主席吳議員益政，交通部門的市府團隊、媒體朋友、市民朋友大家午安。今天交通部門質詢，首先要跟觀光局長周局長探討一些你的施政報告。你施政報告的內容，第 1 頁就特別標示，榮登《紐約時報》全球最愛城市之列，高雄在 2021 年全球 52 個「最愛城市」中，高雄是台灣唯一入選的城市。我想你這個放在第 1 頁，我想也是表示《紐約時報》對於周局長過去幾個月來的肯定，可以讓高雄榮登最愛城市。為什麼我這樣講？因為看你的整個業務報告裡面，不管是旅客住宿的人次，不管是你在這一陣子所推動的、不管是觀光行銷、客源開拓的這一些相關的東西，包含肉燥飯的爭霸賽，高雄鹹酥雞的嘉年華也好，還有觀光產業的輔導、觀光活動的推展，我想都看得出有滿好的成績，所以才能看到高雄在疫情期間今年的 1 至 3 月，住宿人次有這樣子的成長。

在報告後面也看到局長對於高雄市原本的壽山動物園，非常的勇於任事，提出了 5 億元龐大經費的預算，希望來改建市區壽山動物園，我看到其中的一個重點就是親子同樂天堂。這個其實就是高雄市民對於市區動物園未來的改建，雖然它占地不大，但是也比新竹大滿多的，我們也期待這 5 億元的計畫，早日提出具體相關的方案，早日完成。

最後我看到 2021 年國慶煙火在高雄、2022 年台灣燈會，距離 20 年前高雄再一次要舉辦這麼大型的活動，這個時間非常的短。局長，除了我們把這些大活動爭取到高雄來以外，後面相關的作業，其實這個也是我們對局長相當的期待的，什麼意思？這樣大型的活動在疫情期間，不只是高雄的市民，也有很多來自全台灣的朋友會到高雄來做觀光消費。我們期待看到局長這幾個月這樣子的努力，在這些大活動的同時，全台灣的朋友來到高雄的時候，我們希望看到未來整合性相關的旅遊活動計畫，讓這些朋友在高雄多停留一些時間，或許就會多停留一個晚上、多停留一天，這對整體高雄的觀光，我想是一個非常好的行銷策略，我期待局長在這個部分持續來努力。

再來，我要跟局長談到的是整個愛河申請指定觀光地區的進度，我想主席吳益政議員也是非常關心整個愛河指定觀光地區的進度，主席跟我也都很積極地來參與觀光局對於這樣子的一個計畫，從它的愛河灣區，你們叫做魅力奔放區，到中段藝文的生態，就是中都濕地公園，一直到上游，就到愛河之心那邊整體的規劃。我想請教局長的是，這樣子相關的進度，什麼時候可以來完成？什麼時候可以讓愛河指定觀光地區，甚至未來開發的期程是什麼？是不是可以請局長大概說明。

觀光局周局長玲玟：

謝謝主席、謝謝權峰議員，謝謝權峰議員前面花時間這麼肯定觀光局。但是我知道你肯定的背後，就是為了你心心念念的這一段愛河，尤其是橫跨三民區的這一段。跟權峰議員報告，事實上為了 2022 年這一個燈會，局內整個由史哲副市長這邊統籌，在討論 2022 年燈會關於愛河觀光這一段。我們現在在計畫，不要讓燈會過後只是燈會。我們想利用這個台灣燈會，我們最近在研究倫敦這 15 座橋，整個倫敦橋體的改善計畫。我們希望有機會利用這一個 2022 這一場燈會，就讓整個愛河的連線，整條愛河的流域，從港灣一路來到，愛河原本有 7 座橋，當然現在絕大多數都會考慮到建國橋，但是事實上過去那兩段也很漂亮，如果可以在這一個案子裡面，我們可以在同步的時間點，利用這 1 年把整個愛河流域的橋體，和兩岸的觀光、燈光的計畫做一個總結合。我覺得有機會今年、明年，我們就可以看到一個完整的愛河流域，不管是水環境跟燈光計畫，所以你的目標，我們會努力來完成。

何議員權峰：

所以局長，你剛剛已經答應我了，未來是可以把這些相關的燈飾結合，甚至結合我剛剛講的愛河指定地區的觀光發展，把整個愛河的觀光休憩，這些燈飾從愛河灣地區延伸到中游，甚至到上游的愛河之心，甚至到更上游的寶珠溝地區，我覺得這個都可以擴展整個愛河流域休憩觀光的，過去我們一直在講，它只是局限在愛河灣那個區段，整體把它做延長，甚至希望未來可以做整體的規劃。這個部分再請局長多多幫我們思考，怎樣才是對於整個愛河流域，未來有一個更美好的前景，謝謝局長。〔謝謝議員。〕

接下來要跟捷運局長探討高雄的大眾路網，我今天要跟局長探討高雄目前持續在推動的輕軌進度，以及等一下我要跟你探討捷運黃線的部分。高雄環狀輕軌在 4 月 7 日環保署的環評大會已經審查通過了，審查通過之後，我們可以看到接下來的美術館路段、大順段，應該也有一個修正後比較明確的方案，是不是可以請局長針對這個簡單說明一下？

捷運工程局吳局長義隆：

感謝主席、感謝何議員，美術館的部分整個是移到美術館的退縮地，也就是在小葉欖仁的底下，另外我們會在美術館路的部分還是留有 3 米半的人行道，在美術館內側的部分，因為現在美術館小葉欖仁的底下，每天大概有 1 千多人的運動及活動的部分，所以我們除了保留原來的 3 米半之外，在內側的部分也保留 3 米半到 4 米。實際上這兩個退縮地本身，它是退縮 9 米，真正活動的空間只有 6 米，因為它有植栽穴，植栽穴占了 3 米，所以剩下 6 米，我們現在把它留下來，最少可以留到 7 米，變成更多元，而且它的景觀其實也跟美術館是融合的。第二個是大順路段的部分主要是瘦身，這個瘦身裡面，我們將車站本

身原先島式的部分改成對向側式。這個對向側式的部分，對於整個垂直向的路口，我們就可以很清楚的配合號誌的部分。主要路口號誌的部分，我們會採取相對優先的部分，也就是儘量不要去干擾原先垂直向車流的部分。而且對向側式的部分，車站的寬度又更窄，這樣的話，留給我們原先用路人和人行道的部分，那個空間可以更大。

何議員權峰：

謝謝局長，因為你剛剛的解釋，所以我們明確知道，輕軌成圓是一個勢必不可擋，一定要完成的政策。這樣子的政策，我們也希望在你的方案都底定之後，到底什麼時候可以來施工？哪時候可以來完工？我想在這 2 天，上星期跟今天，我想也有很多議會的同事在這邊跟你請教，我也聽到你的回答。比如說 C17 到 C20 持續的在施工，這個我們都看得到它在施工，預計今年 12 月完工，完工的時候，我想就會來辦理通車。再來 C21A 到 C32 美術館段、大順段，那美術館段什麼時候要確切的開始動工？我知道你說明年底以前可以來完工通到大概博愛路，那麼大順路段什麼時候要排期程施工？以及預期在大順路段的車流評估，整個動線是不是你們已經有規劃？大順路段什麼時候要開始動工？也請局長一併跟我們說明。

捷運工程局吳局長義隆：

有關大順路段的部分，目前我們先針對兩水下水道的箱涵，還有周邊停車彎的部分，把周邊的停車彎跟兩水下水道的箱涵先行施作改善之後，我們整個工程推進的部分會是在後年，我們在後年一年的時間會把整個大順路段，就是從 C24 開始然後到 C32 的部分這一段，就是東段的部分，我們會把它完成。

何議員權峰：

後年完成全圓？〔對。〕動工會先從箱涵這個部分開始。

捷運工程局吳局長義隆：

箱涵會先做施作。另外龍華橋的部分因為承載結構不夠，所以我們會改建，改建不是全面改建，我們只針對輕軌要走的這一段去做改建，這樣的話，旁邊橋梁的部分就不受影響，我們車流還是可以繼續進行。

何議員權峰：

我想這其實是很可惜的部分。剛剛跟觀光局探討到今年的國慶煙火也好，明年的燈會也好，如果輕軌可以通到一定的點，譬如博愛路，我想這對整個人潮的紓解也是有很大的效果，所以我們很期待政策確定之後，捷運局怎樣來確保你們公布的完工期程可以按時間來執行，然後真的後年可以全線的通車，後年可以讓輕軌成圓，這個我們相當的期待。

再來捷運黃線的部分，今天早上有聽到局長跟韓賜村議員在探討小港延伸到

林園的部分，雖然捷運黃線是整個新的，但那一段只是一段，但是看起來的期程，捷運黃線相關的大事紀可能走得比它還快，我知道捷運黃線在今年3月召開環評專案小組的初審會議，希望在5月30日在修正之後再送進去審。我請教局長，按照這樣的進度，到底有沒有辦法在明年底以前讓捷運黃線動工？這個部分請局長說明。

捷運工程局吳局長義隆：

有關捷運黃線，目前環境影響說明書的部分，第一次小組已經通過，第二次後天4月21日要開第二次的小組，目前第一次裡面已經確定不進入第二階段，所以我們只要環境影響說明書就可以完成。另外綜合規劃的部分也正由交通部審議。交通部在審的時候，其實現在是已經停下來了，審得差不多的時候，它會停下來等環境影響說明書。

何議員權峰：

好幾個在審，然後會去搭配。

捷運工程局吳局長義隆：

對，所以環境影響說明書，最晚在上半年的時間就應該會完成，接下來綜合規劃的部分，交通部就會跟著繼續去推進，我們預計整個綜合規劃的部分在年底之前應該可以完成。年底之前核定之後，我們的基本設計目前已經要辦理發包了。所以基本設計我們提早做，就是明年、今年底綜合規劃通過的時候，同時我們就提報基本設計到工程會，預計4個月的時間，這4個月裡面如果它過了，接下來我們就準備辦理工程發包。細設統包的部分，就是把細設跟工程兩個合在一起，所以年底以前，我們應該是可以據以達成辦理發包動工的部分。

何議員權峰：

所以針對這兩個大議題，輕軌成圓在後年會成圓，針對黃線在明年有辦法來辦理發包動工？〔是。〕我想這是高雄市民朋友期望聽到的，對於交通重大建設這樣子的一個進度。剩下30秒的時間，我想請教交通局長，站西路目前已經開闢完成，到現在已經將近1個多月、2個多月的時間。我想請教局長，就我調到你們的資料，車流量看起來已接近過去中博高架橋還沒有拆的量，目前已經達到過去沒有拆之前的9成這樣的量，其實我也知道在這樣9成的量…。

主席（吳議員益政）：

再1分鐘。

何議員權峰：

是不是它整個行車速度反而比過去的中博還要快，這部分是不是請局長說明？

交通局張局長淑娟：

的確，因為過去中博前後的八德路跟熱河街是採汽車跟機車分流，所以號誌的週期就比較沒有效，現在等於汽機車可以一起走，所以我們有發現它的旅行時間的確是縮短的。

何議員權峰：

局長，我還是要持續提醒你們這個部分，可能大家覺得這一條路好像比較方便，可能未來又會有更多車回來走這一條的時候，交通局對於這一段整體的規劃，我覺得在這 1 年多短暫的時間，說短也不短，在這 1 年多的時間要持續監控這樣的路段，因為我們知道它其實是一個彎度的幅度，其實過去 1 個多月也有不少的车禍產生，我們希望持續關注這一段，降低行車的危險，保障民眾行車的安全，…。

交通局張局長淑娟：

好，沒有問題，我們持續都有在監控整個站西路周邊的交通狀況，謝謝。

主席（吳議員益政）：

謝謝何議員的質詢，接下來請李議員雅靜質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席。交通部門的各局處首長、電視機前面的市民朋友、媒體先進，大家午安，各位辛苦了。幾個問題就教，在就教之前，先詢問捷運局，我記得我有邀請捷運局來商量一些事情，我也有找過市長，市長也有責成林副市長邀集都發局、捷運局，還有好像是工務局等相關單位，要做什麼呢？在鳳山有一個地方叫大東轉運站，大東轉運站的後面早期是國父紀念館，是大家聚會的地方、展演的地方、讀書的地方，不知道為什麼早期被前前朝的市政府拆掉了，拆掉了以後，目前是放在那邊長草，然後讓一些毛小孩遊戲的地方，就是上廁所的地方，人也不能進去走草地。我一直覺得公園裡的草地是要讓人們去使用的，然後可以在那邊或坐、或站、或跑跳，結果現在那一塊就空在那裡。我有跟市長聊到，是不是有機會在那邊利用那兩筆土地，我們來做一個聯合開發？市府跟民間單位來做聯合開發，或者是在聯合開發之前，是不是用設定地上權的方式，讓土地是可以活化的？

今天剛好交通局也有在現場，我曾經有跟你們要過資料，大東轉運站公車路線的人流，就是乘坐的車次，其實沒有很好看，有的甚至是個位數，養了這麼久、這麼多年的人流，量沒有養起來，反而有時候還是下降的。所以種種的一些數字、文字資料來做佐證或依據，所以雅靜斗膽跟市長，甚至之前也有跟韓市長到現在的陳市長提，是不是大東轉運站跟以前的國父紀念館的這一塊土地，現在好像是捷運公司，還是捷運局放在土開基金裡面周轉，這兩筆土地加起來大概有 3,900 多坪，將近 4 千坪這麼大的一塊土地，我們有沒有機會利用

設定地上權的方式或聯合開發的方式，讓這一筆土地來活化？兩位市長其實都有首肯，陳市長責成林副市長，也來跟雅靜稍微聊過，未來那邊我們期待它可以做什麼？或是可以給予哪些方向？包含是不是有機會將鳳山醫院放大為區域型的醫院，甚至是醫學中心等等之類的？因為現在鳳山醫院門診數少，甚至沒有夜間門診，甚至病床位更是少，有沒有機會利用這 3,900 多坪，將我們的醫療資源充足？甚至我們也可以把那裡的土地，如果有機會聯合開發，可以參考好像是新北市也有這樣的成功個案，有沒有機會它可能幾層樓是醫療資源？幾層樓可能是一個 mall？幾層樓可以把它拿來充足利用，現在整個高雄市沒有一座像樣的國民運動中心，有沒有機會來這樣做？甚至中央現在推的銀髮族樂齡俱樂部，是不是有機會也都可以坐落在這裡？

為什麼要在這裡借這個時間重新再提一次？一來要讓各局處可以知道有這件事情，我們正如火如荼的在推動著，雅靜也在緊迫盯人的盯著都發局、捷運公司，甚至未來交通局，甚至未來不管是觀光局、衛生局等等，你們怎麼去設計？怎麼去規劃？不再是只有一個單位的事情，而是你們所有人的事情，也是雅靜的事情，全民的事情！請教捷運局長，就你所知道的進度以及目前所掌握的進度到哪裡了？

主席（吳議員益政）：

請吳局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

目前的部分是林副市長有召集，目前是朝向聯合開發的方向在推進，它所賦與的功能，也由林副市長那邊召開會議，把交通局的部分…，因為我們那一塊沒有面臨光遠路，光遠路的部分剛好是交通局的…。

李議員雅靜：

我知道它們要併在一起，所以我才說這 2 筆土地加起來一共有 3,900 多坪。

捷運工程局吳局長義隆：

對，如果沒有這樣的話，我們的施工空間就要往鳳山區公所那邊。

李議員雅靜：

我知道。

捷運工程局吳局長義隆：

現在如果跟交通局這邊合併，整個機能重新重整，這樣重整的話，可以把運動中心引入，同時也可以把這些社會福利的長照、日照相關的設施空間引入，目前正在進行都市計畫變更的部分。

李議員雅靜：

我們並沒有要長照、日照在那邊，我期待它是有一些商業機會進到鳳山來。

〔會。〕尤其那個地方是整個鳳山的中心點，它的對面有大東藝術文化中心，旁邊有區公所，甚至醫療資源，甚至以前原縣，甚至現在鳳山的地王還是在那個區塊，1 坪也要一、二百萬元，怎麼開發？我期待它是活絡的，所以本席才詢問局長你掌握的進度到哪裡了？進度。

捷運工程局吳局長義隆：

目前我們在委託辦理都市計畫的變更作業。

李議員雅靜：

是，所以現在在都發局那邊嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

都市計畫變更完成核定之後，我們就開始辦理招標聯合開發的作業。

李議員雅靜：

是不是有機會先朝設定地上權的方式呢？因為這一筆土地有將近 4,000 坪，我們以 4,000 坪來講，算是大筆的土地，你用聯合開發的方式，雅靜會認為你是用這個名目在變賣我們的土地。因為高雄市政府財政的困難，所以我們可能需要用不同的方式，讓不同的產業甚至讓我們的土地可以活化，可是不一定只有一種方式叫做聯合開發，你還可以有第二個選擇，比如我們在講的設定地上權，如果真的不可行，你再來聯合開發，我們都覺得沒問題，至少我們努力過。試著邀請廠商來看看有沒有機會是用設定地上權？為什麼？因為至少那筆土地，不管多久的將來還是屬於高雄市政府，我們如果想要再做什麼樣不同的活化，70 年過後再怎麼樣的活化，又不一樣了。

這是雅靜在這邊要特別再拜託捷運局，當然我也會跟市長還有副市長再聊過這個問題，因為主要主導還是在林副市長那邊，可是我要把這訊息先給你們，是不是先試試看？畢竟那個地方，和之前財政局所處理過設定地上權的那些地方是不一樣的。在鳳山它有 36 萬人口，除了是軍公教文教特區以外，甚至它可能是一些產業的一個發源地。它的人口的密集度也好、產業的類別也好，是不同於其他區的，所以不可以用別的區的型態，來去看待鳳山大東這個土地的活化的機能。是不是可以做這樣的一個嘗試去評估看看？能不能用設定地上權的方式，來招商引資？局長。

捷運工程局吳局長義隆：

設定地上權的部分，我們知道亞洲新灣區裡面有一塊商業區，也是我們財政局作價投資的土地，我們已經辦了 4 次設定地上權招標的部分，其實都流標。

李議員雅靜：

你說這個地方嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

不是這一塊，是另外一塊。

李議員雅靜：

那是因為，單只有你那一塊其實不大，是我們也覺得不好，而且就像你剛講的，你沒有臨路，誰要？如果結合大東轉運站，它不只臨路，它的面積更是大，好不好？你至少去評估看看，能不能給本席一個具體的一個你已經有研討過的方向？甚至已經蒐集過或嘗試過的一個？至少你有試過，我們再來做後面的討論好不好？

捷運工程局吳局長義隆：

好。

李議員雅靜：

局長，捷運黃線聽說你承諾明年年底會發包動工嗎？對不對？〔對。〕在發包動工之前，你到底有沒有跟沿線的住戶，尤其是明挖的地方可能需要封路的地方，去跟這些住戶聊過了沒？

捷運工程局吳局長義隆：

基本設計應該是這個月或下個月，我們就會辦理發包，基本設計上次也跟李議員報告過，就是說在基本設計的階段，我們會再跟民眾做討論跟說明，因為最後落實的部分會回到基本設計的面向裡面來，所以發包出去，我們就會找他們講了，現在還沒發包…。

李議員雅靜：

局長，沒關係，會後你再找我一下，好不好？謝謝局長。我想要就教交通局，局長，你知不知道現在整個高雄市有設籍高雄市的車輛，汽車有多少輛？

交通局張局長淑娟：

謝謝主席、謝謝李議員，汽車的部分，大概 92 萬多輛。

李議員雅靜：

92 萬？機車呢？

交通局張局長淑娟：

機車，到去年底是 203 萬。

李議員雅靜：

機車有 203 萬，是不是？

交通局張局長淑娟：

到去年底。

李議員雅靜：

好，到去年底。再請教妳，整個高雄市不管路內路邊，或者是民有公有，全部加起來有多少汽車停車格？

交通局張局長淑娟：

我們現在的汽車停車格部分，如果算路邊路外…。

李議員雅靜：

14 萬 5,179，你不用拖我時間，機車格有多少？

交通局張局長淑娟：

機車格大概 11 萬多。

李議員雅靜：

好，你覺得這個比例懸殊嗎？還是剛剛好？供需的比例。

交通局張局長淑娟：

我想這部分其實是…。

李議員雅靜：

你先回答我的問題，懸不懸殊？

交通局張局長淑娟：

如果算 92 萬跟 10 幾萬，當然會覺得很大的差異。

李議員雅靜：

懸殊嘛！好，局長，為什麼會特別要求你們把這份資料整理出來？其實有很多的汽機車它是停在不管是大樓、或者是騎樓、或者是路邊，因為我們的法令是很早以前訂定的，不管是跟交通局、或者是警察局、或者是工務局也好，其實都是有息息相關的。第一個，高雄市的機車輛這麼的多，可是我們的停車格是相對的少非常多的，汽車更是，1：9，1 個停車格要停滿 9 台車才能達到高雄市的一個需求，那怎麼辦？當然有一些人的車子沒得停，只好停自家的騎樓，甚至有一些機車會停在大樓的騎樓或者是人行道等等之類的。我們是不是可以去盤點看看，朝著這個方向去試試看？依你們的專業跟工務局還有警察局的專業，有沒有機會開放騎樓？只要你有達到多少可以讓人家通行的距離，是可以開放人家可以停車子的，針對哪些對象，或者是有一些配套性的開放。不要說我停在我家的騎樓也要被開單、被檢舉等等之類的，只有停機車就不行，騎樓停機車也不行。

我不知道這是什麼道理，但是研議看看就法的部分，不管是母法還是條例的部分，看看有沒有機會，你們可以通力合作解決這個問題？我想前幾天有一個新聞說有一個檢舉魔人，1 個月檢舉了 8 千多件，不是只有他們困擾，你們也困擾，不管是開單或再次去看看，這對你們來講都是一個非常大的工作量，可是他有沒有影響到我們安全的問題呢？如果在沒有影響到他人行車安全，或者是行走安全之虞的話，有沒有機會有條例可以去通過，讓他們可以這樣子停的？我們可以用方法去規範停車的一個方式，甚至是我們的市容。局長，能朝

這個方向去試試看嗎？不然現在檢舉拍照，我們就做得要死，他只要一張嘴就好了。曾經有一個在我們鳳山的，他說某一條路從 1 號到 31 號的騎樓全部都違停，你們忙，警察局也忙，然後另一個單位也忙，那怎麼辦呢？他們有影響到安全？其實都沒有，我去看過，你懂我意思嗎？局長，請回答。

交通局張局長淑娟：

跟議員報告，我們過去曾經有一個機慢車停放秩序管理要點，不過那個要點被中央判定是牴觸母法無效。後來我們也在前幾個星期，有正式再函文交通部希望他針對母法處罰條例部分，去做一些比較能夠授權地方政府處理的建議，這個文交通部已經上星期正式回文，希望我們把法令建議事項能夠正式提供給他…。

主席（吳議員益政）：

再 1 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席。局長，對不起，因為剛剛消音，你待會再回答。他們有正式回函，我期待現在不管是高雄也好，其他各地應該也有像這種狀況，現在的執政黨又是民進黨，高雄也是，有沒有機會尤其是市長待過中央，中央關係這麼好的狀況之下，能不能針對那些過時的母法，去做一個離現階段比較能接地氣的法去做變更？去做一個法的改變？或者是你們可以辦一些公聽會或者是什麼樣的一個座談會等等之類的，讓他們可以正視這個問題，局長。

交通局張局長淑娟：

因為交通部的回文來之後，我們也在跟府內相關單位要趕快討論，然後去建議交通部要怎麼修法，這個我們也都積極在做處理。

李議員雅靜：

能不能給我一份資料？你們現在目前有…。

主席（吳議員益政）：

謝謝，剛李議員雅靜提到的就是，這個是在大東，大東那邊有一個案放在那邊做轉運站，那時候也是爭議很久。經過這幾年的發展，確實那邊做轉運站感覺是暫時的。如果階段性的要再轉型，現在提的不管是設定地上權，或者是聯合開發，應該回頭如李議員雅靜所提到的，應該先探討那裡適合做什麼？因為那個財務計畫會完全不一樣，所以要先設定討論完是要做什麼，再回頭去討論是設定地上權，還是所謂的聯合開發會比較有利。所以談這兩個方法之前，要先定位那個地方能夠做什麼。整個鳳山最大的轉軸就是議會這裡的衛武營及捷運站還有大東，這是兩個鳳山最重要的。所有的都市發展都是跟著藝術走，剛好高雄鳳山有兩個最大的藝術園區，所以要再好好思考。第二個就是，交通局

這幾天很多人提到的停車不足，已經到了像搶水一樣，已經到了搶位置這種民怨、檢舉達人，整個包括停車位不足。要發展大眾運輸，那大眾運輸跟停車位之間，是彼此互相幫忙的？還是互相互斥的？也許不同區域有不同的角色，應該要更精準，來了解停車解決的問題。我們之前提到要不要修正恢復停獎，不是完全無條件的以前的停獎，經過最近大家對停車的爭議，是不是能夠再更積極的研究？謝謝李議員雅靜的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請陳議員玫娟質詢，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝主席。交通委員會的各位局處首長、關心高雄市政的各位鄉親、各位議會同仁，大家午安。首先要先就教蓮池潭兒童特色公園裡面增設滑索跟體健設施的問題。我們現在的社會氛圍是有很多大樓林立，小孩子缺乏可以去玩的公園，尤其是我們最近都一直在倡導要有特色的一些公園出來。蓮池潭這裡原本叫做木頭公園，現在已經改成特色公園，這個特色公園改造得相當成功，所以很多家長都很喜歡帶著小孩子去那邊玩。裡面有一些攀爬的繩索網、彩色水管山丘、鳥巢鞦韆跟沙坑，事實上這個公園是做得不錯。不過還是有家長來陳情。我記得是在 2 月初的時候，我們有跟當地的柯里長和陳情人到現場去會勘，當時就是希望除了剛才上述講的這些設施以外，能不能增設滑索跟體健設施？滑索是訓練體能的，我覺得這是相當不錯的挑戰設施。體健設施的部分，是因為很多家長在反映，小孩子在那邊玩，大人就只能站在那邊看而已，是不是能藉這個機會他們也能在那邊動一動？所以這兩個設施是不是請觀光局來回應一下，有沒有辦法做這兩個設施的增設？

觀光局周局長玲玟：

謝謝主席、謝謝玫娟議員。滑索的部分，我們已經在這裡會勘過幾次了，現在有一個基本的設計圖，應該是今年可以努力的完成它。至於其他的體健設施，是不是把整個區塊再盤點一下，看哪個地方還適合做什麼。其實現在做的滑索已經很適合大人玩，就是大人小孩都可以一起玩，一起做體能的訓練。至於其他的體健設施，我們是不是會後再盤點整個場域，看怎麼做？讓大家可以具備實用性又可以具備美觀功能。

陳議員玫娟：

Ok，會後我們再找個時間辦個會勘，好不好？〔好。〕謝謝局長。

再來，我要談的是停車場設施，這段時間我想大家最困擾的就是檢舉達人的問題。因為很多檢舉達人拍了很多違規的照片，造成很多的民怨，我想警察局跟交通局也收到很多的陳情。這個問題就出在於其實我們的停車設施是不足的，所以會造成很多的人不得不臨停、違停、紅線停車，造成很多的違規事項

所以我在這邊特別提到幾個設施，我之前大概都已經有會勘過，也都有提過的。我今天要再一次強調，很多的停車場設施一定要完善，才能夠減少更多的民怨。我今天特別提到幾個停車場的設施，第一個就是左營鎮福廟前面的國產分署的土地；第二個是哈囉市場北側的軍方土地；第三個是菜公一路跟文育路口的帶狀公園。這三塊我們之前都已經有會勘過，我今天特別在這裡要問一下交通局結果。鎮福廟前面剛好有這一塊國產分署的土地，周邊剛好都是舊城牆，當時因為國產分署希望能把這塊地招標出去蓋房子，就引發了地方的反彈。因為他們認為這個地方不宜再蓋大樓，二來是它緊臨著舊城牆，如果挖地基的話，可能會影響到城牆的倒塌，所以我們很緊急的把它停下來，也謝謝文化局在這個部分的配合。這塊地現在國產分署也決定…，我們也有特別的會勘過，要準備來開闢停車場，提供鎮福廟的香客或是周邊使用。因為是舊部落，又鄰近蓮池潭跟舊城，有很多停車空間不足的問題，希望能由這邊來改善。我想請問局長，這一塊地目前的進度如何？

交通局張局長淑娟：

謝謝主席、謝謝玫娟議員。這塊地已經把合作關建的評估表送給國產署，如果他們同意之後，就可以委外辦理停車場興建。

陳議員玫娟：

所以這個確定沒問題了？〔對。〕因為已經會勘過幾次，也一直在討論，民眾非常期待，所以確定可以做，知道期程大概是什麼時候嗎？

交通局張局長淑娟：

國產署的部分，我們再跟他催一下，希望趕快下來之後就可以直接…，因為我們整塊地直接委外去興建停車場，會比較快。

陳議員玫娟：

謝謝，就麻煩你們儘快。再來我要講的是哈囉市場北邊的軍方土地，因為每到哈囉市場開始營運的時候，車流真的很多，停車都停得亂七八糟。我好不容易在後面爭取了軍方的土地做停車場，那裡也確實解決了一部分停車的問題，但還是嫌不足。所以我們想說旁邊的軍備局的土地是否能夠一併來做開發？這一塊是不是也請交通局能夠答復一下？

交通局張局長淑娟：

這一塊因為現在還沒有變更為非公用財產，所以只要變更完成之後交給國產署，我們就可以循之前的合作模式，就可以合作關建。

陳議員玫娟：

所以未來國產分署接管之後，你們就可以循之前的模式來做了嘛！〔是。〕謝謝。再來是菜公一路跟文育路口的停車場，這是一個公園旁邊，其實這條路

並不是計畫道路，但是從以前就走成一條路來，其實它的計畫道路在旁邊這裡。這個公園被切斷之後，這個公園就顯然沒有再被使用，然後就變得很髒亂，而且有一些藏污納垢的地方。後來里長跟里民就一直要求，這邊其實停車都很困難，是否能夠把這一塊不好管理的地方，對養工處來講可以解決一個問題，對於市民來講也是把停車的問題解決掉，把這一塊地做為停車場。那次我們也去會勘過，當時的結論是需要養工處同意，你們這邊要尋找經費，我想要請問局長，現在的進度如何？

交通局張局長淑娟：

現在應該是已經有達成共識了。因為今年我們整個停車場興建的開口合約招標程序還沒有完成，如果完成之後，這個會納入今年的關建計畫裡面來處理。

陳議員玫娟：

所以今年就可以開關了嗎？

交通局張局長淑娟：

對，就可以納入今年的興建計畫裡面處理。

陳議員玫娟：

好，謝謝。這是我以上講的三個停車場，我想解決民眾違停的問題，避免讓檢舉達人或是警察開單，就是一定要把停車場設施做好。所以我今天大部分的時間都會放在停車場。

接下來是楠梓惠豐里設置停車場問題。這是在高楠公路的旁邊，上面是捷運，下面的惠春街旁邊已經停了很多車子。從公園進來以後，兩旁也都是車子，到公園裡面去，還是都是車子，可見停了都是車子。但是這裡目前好像是養工處的公園綠地，附近的居民因為沒有停車空間，大家很自然而然的就把那邊當成停車場使用。但是我們希望能夠把它規劃成正式的停車場，剛好就是我 show 的紅色的這塊土地，後面藍色的就是楠梓溪，目前的狀況是這樣。我想要請問局長，這個地方有沒有辦法開關成停車場？

交通局張局長淑娟：

這個地方主要是道路用地，我想可能再跟議員去會勘確認，這個好像是議員去年提過的，後續好像還是…。

陳議員玫娟：

對，我去年 4 月有特別會勘。

交通局張局長淑娟：

因為去年 4 月跟現在有滿大的差異，所以我覺得再辦一次，找養工處來會勘，能不能在儘量不影響樹的情況之下，來做停車空間的供給。

陳議員玫娟：

好，謝謝局長。我想停車空間的問題，可以解決很多民眾停車的困擾，免得被開罰單，所以我希望交通局一定要好好來開闢這些停車場，包括鐵路地下化左營計畫裡面的園道，現在是水利局在做，預計今年的 8 月要完工。這個園道整個做的就是現在圖片上藍色的這一塊，就是崇德路和翠華路這一塊，剛好那邊有一個蓄水池，彎曲的這個地方是自行車橋，紅色圈起來的這塊，目前是做簡易的綠美化，因為它旁邊緊鄰蓮池潭會館和後面的原生植物園，對面就是物產館，每次到 7 點的時候，那個地方的停車格真的都是一位難求，而且常常有紅線停車或違停的部分，所以居民也一直陳情，希望那塊空地是不是能夠來做停車空間使用？

我想會後是不是也拜託局長，因為這個地方沒有去會勘過，我記得我在農林部門的時候有特別提到，因為他說這個未來可能要交給交通局和工務局，因為那是工務局要維管的，所以到時候拜託交通局，到時候就這一塊是不是能夠來研議開闢停車場，好不好？

交通局張局長淑娟：

好。

陳議員玫娟：

你請坐。再來是那天我在市長施政報告的時候特別提到的，現在人行道開放給機車停放的話，只要寬度超過 3.5 米以上，然後機車停下去之後，後面還能夠預留 1.5 米的空間給行人通行的話，它是可以被允許的。因為這個地點的寬度剛好是 3.3 米，差一點點不足 3.5 米，後面這邊是大樓的退縮地，因為這裡都是大樓，周邊的停車空間很少，所以你看這邊機車都停滿了、路邊也都停滿了，他們一直期待是不是能夠在這邊劃設停車格，但是大樓不願意開放他們的退縮地給人家停放，我們唯一想到說是不是人行道這邊可以開放？但是因為它剛好 3.3 米，差一點點，當時我們去會勘的時候，你們的同仁跟我說不行。我特別代表這邊的居民向局長陳情，差那一點點而已，沒有差多少，是不是可以通融一下，開放讓他們做機車停車空間？因為這裡常常被人家檢舉開罰單，所以這邊的居民苦不堪言，是不是也拜託交通局做一下好事，解決這邊居民的困擾？局長，可以嗎？

交通局張局長淑娟：

好，因為我們現在的通則，就是 3.5 米以上的人行道才會…。

陳議員玫娟：

但是它後面這邊有退縮地，其實可以供行人通行啊！它是不影響的。

交通局張局長淑娟：

我們再研究一下，如果以退縮出來的整個斷面來看的話，需要有多少空間是

可以提供出來，有多少空間必須維持到一個淨空狀態，我覺得可能用兩個整體一起來看，才比較有檢討的空間，不然如果依照現有人行道的部分…。

陳議員玫娟：

我拜託一下這個部分，真的趕快幫我們解決一下，不然那邊的居民真的很頭痛，因為常常被拖吊。

交通局張局長淑娟：

我再跟同仁討論一下。

陳議員玫娟：

謝謝。再來我要檢討紅綠燈和反光鏡，早上也有議員提到這個紅綠燈的問題，事實上我知道交通局有訂定一個規則，就是以流量的部分來計算這個路口適不適合設立紅綠燈？但是我常常在講，那是一個數字遊戲，事實上流量多的不代表它就是很不安全、流量少的就代表它很安全，事實上易肇事路口往往就是因為行人不注意，然後他們常常在那裡對撞，我覺得應該用地域來看，而不是用數字來看。像我們埤子頭市場那一條路出來，常常就是有人在那邊出車禍，因為它的流量在早上市場開始的時候，人會多一點，平常時候是沒有什麼人的，但是這裡的人也都是走路或是騎腳踏車、機車的，所以你要以車流的流量來看，我覺得它是不夠的，但是事實上它的肇事率是相當高。

所以這一點我也拜託局長，你們好好的審慎評估一下，紅綠燈的設置不能夠用數字來評定，應該用現況來判斷，是不是適合裝設紅綠燈？包括學校的門口，我們也曾經跟局長討論過，是不是用移動式的來做紅綠燈的設施，不一定要固定一個立桿在那邊，這樣預算省很多，你就可以再多做一些，因為我知道你們目前做的預算，都是在消耗之前答應人家的，每年都在消耗去年、前年的，今年的永遠都做不到，難怪我們議員都會責怪你們。所以我希望紅綠燈的部分，應該要好好去檢討設置的標準。包括路口的反光鏡，過去都是你們來設，後來你們現在規定如果大樓需要，要大樓自費來做，不然你們就不設，可是你要知道，大樓是為了他們自己的安全，但是橫向…。

主席（吳議員益政）：

再1分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝主席。我現在要講的是橫向的，譬如路上的行人是屬於一般的行人，大樓為了自己的安全沒有錯，可是問題是你也要兼顧橫向路過的行人安全，所以不能把所有責任推給大樓自設，我覺得這是沒有道理的。所以過去很多都是你們來設置，後來你們就說量太大了，就全部叫大樓自己自設這個反光鏡，我覺得這個也不對。因為交通局本來就應該要負起行人通行的安全，所以我覺得這

個你們不能說沒有責任，當然新蓋的大樓你們就會有規定，但是舊式的大樓，我覺得你們還是要回歸原來的規定好不好？不要一直叫人家自己來設，這點等一下請交通局長答復。

再來，我要提到的輕軌美術館線北移的部分。美術館線北移的部分，本來捷運局是希望做人行道，可是他們不要，我不曉得你們到底知不知道…。

主席（吳議員益政）：

請捷運局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

我們第三次專案小組開會回來，我們3月底就有跟他們約要做說明，一直沒有約成，其實我們最近都一直積極要跟他們再約、跟他們做說明。這裡其實北移如果再往內移，會動到137棵樹木，那棵非常大的老榕樹整個會被移掉，更何況人行道的部分…。〔…。〕

主席（吳議員益政）：

好，請交通局長說明。

交通局張局長淑娟：

謝謝玫娟議員，其實針對新設號誌的部分，交通局也很想努力來解決這個問題，所以我們今年也希望再爭取一些經費進來，把已經符合條件的部分趕快去做設置。另外它的標準，其實我們看流量之外，也會去看肇事率，另外像學校有一些特殊需求，我們一定都會去做處理。不過今天議員提到移動式的部分，如果學校…。

主席（吳議員益政）：

針對玫娟所提到移動式的，現在很多的工具都希望能夠有新的手法、創意，那個時間、空間不一樣，有時候同一個規則不見得適合全部。有些的法令都是中央的規定，地方如果有空間可以自己創設的解決方案就自己解決，沒有辦法再請中央修改法令。

謝謝玫娟議員的質詢。接下來請王議員義雄質詢，時間15分鐘。

王議員義雄：

主席、今天在座局處的長官，還有議會同仁、媒體先進，大家下午好。在開始本席今天的質詢之前，要先對交通局表示感謝。有多項的民眾陳情與服務的案件，交通局都有積極的處理與協助。希望以下本席所提的案件，交通局也要秉持積極的態度來協助與處理。

首先還是要提及本席所相當重視的交通安全宣導的問題，本席曾經多次在質詢場合之中，都提到許多家長在騎乘機車的時候，尤其是接送學童上下學。家長都會戴安全帽還有口罩，還有太陽眼鏡、防曬的手套，但是學童連安全帽都

沒有戴、也沒有戴口罩，甚至還是一車多載，尤其是坐在後方的小孩子，快要掉出機車的坐椅，真是險象環生。請交通局跟教育局，研商如何加強安全宣導跟措施？尤其是很多的家長載小孩子一前一後，沒有一些的束帶，萬一發生事故，真的非常危險。尤其還有很多的家長，也有設置小孩子固定的椅背，像這樣的，我也請交通局跟教育局好好研商一下。

此外，也有很多國中跟高中的學生，沒有駕照騎乘機車，這個情況也非常嚴重。尤其現在電動自行車非常的普及，萬一發生交通事故，如何釐清肇事的責任還有理賠？不知道交通局在這些交通安全的宣導，跟事故防制的積極作為為何？請局長簡單答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝主席、謝謝王議員對交通安全宣導的關心。市府有一個道安會報，那個裡面就包括所看到的警察局跟教育局、社會局，很多局處都在這個道安的平台裡面。所以宣導部分像學校交通安全的宣導，絕對是裡面的一個重點，所以教育局就會跟各學校合作，從家長，包括教材的研擬，都有一套的標準在做推動。

剛剛議員提到年輕人的無照駕駛，像去年的9月份，就把所有高中職校長全部都集合，在兩個場次裡面，跟這些校長溝通交通安全的重要性。後來我們發現去年下半年到年底之後，青少年交通事故的件數就有受到一點控制，就沒有繼續成長。這一塊我們今年會持續努力，讓這個事故的件數能夠下降。

王議員義雄：

因為很多的學校在執行交通安全方面，還是有一些要執行的措施。我們還是看到一些學生騎電動機車，就是沒有戴安全帽，也非常的危險，這個部分請交通局跟教育局好好研商一下。此外交通局也建設了多個共享單車的據點，本席建議是否能在共享單車據點的旁邊，或是在共享據點的中間，裝設提醒戴安全帽的告示牌？現在交通部也一直要求騎機車要戴安全帽，但是學生在騎腳踏車的時候，現在學校也都是積極的做宣導，學生騎腳踏車一定要戴安全帽。但是很多一些的YouBike，現在很多學生不戴安全帽，但我們是為了他們的安全，這方面是不是想辦法？等一下也請副局長，上次我們也是討論了很久，你也提出你們回去研究的狀況。

本席還要請教交通局，有關本市重型機車管理的問題。先請教交通局局长，重型機車的行駛方式，應該要行駛在快車道還是慢車道？本席發現有很多重機騎士，原本是行駛在快車道，如果碰到塞車的時候，又任意變換車道，或是改為行駛慢車道，甚至有些還騎乘在兩個快車道間超速。針對行進間在車道上任意變換車道亂竄的行為，是否應該予以管制？有沒有違法？此外重型機車排氣量也非常大，是否也有噪音防制的一些問題？前幾個月我特別邀請副局長，討

論重型機車行駛道路如何規範？音量在驗車的標準為何？胎紋如何鑑定的機制？市府是不是要研訂一個自治條例？請副局長先答復研究的結果。

交通局黃副局長萬發：

謝謝主席、謝謝王議員。大型重型機車排氣的音量，本來在監理站就有一定的分貝量，超過的話，一般我們在…。

王議員義雄：

我請教一下，副局長你們研究的結果是怎麼樣？已經給你們一段時間了，最起碼要有研究報告提供給本席，到現在都還沒有？所以我特別在交通委員會這邊質詢你，現在的資料呢？副局長請坐。再來是有關停車場收費管理的問題，在前幾次的質詢當中，本席曾多次提到有關停車收費與管理的問題。本席想請教交通局局长，目前停車費的呆帳大概有多少金額？交通局有何積極應對的措施？此外針對長期占用停車格的車輛，交通局有沒有積極的作為？請交通局局长簡單的說明。

交通局張局長淑娟：

跟議員報告，我們停車費呆帳 1 年大概 2%，所以我們也都依照規定會去催繳，如果都不繳的話會移送強制執行，這個都有一定的規定要處理。停車格被占用的部分，其實我們的收費員在外面收費的時候，如果發現被長期占用，還是說被廣告車或是被沒有牌的車子占用的時候，他都會通報，如果是一般有牌的車，它停超過 15 天的話，我們的一致處理就會拖吊。所以我們在去年度查報長期占用大概有 1,000 多件，取締汽車跟機車的數量也都不少，所以我們都有持續在做，因為他占用之後會造成我們停車格供給不足，所以我們非常重視這個問題。

王議員義雄：

好的，局長請坐。

交通局張局長淑娟：

謝謝。

王議員義雄：

剛才本席所提的就是說停車費收費現在的呆帳有多少？會後你能不能提供給本席？因為在去年的上半年會期我也提了，但是那一些數字經過這麼長的時間，我也希望有一個完整的資料提供給本席，可以嗎？現在就是要針對蓮池潭的一些停車格的占用，本席要就我們觀光局的業務報告來進行討論，你看這個是蓮池潭的圖，現在的這個照片是一個兒童公園的停車場，我們有一些附近的攤商長期停車在這個地方，前陣子觀光局也很積極的去開單，但是現在開單的結果是如何？還有一些的貨車，因為你們的告示牌是寫大型的貨車，大型的貨

車是 15 噸呢？還是 2.5 噸的？還是 3.5 噸的？等一下我要跟副局長討論這個。我們很多的民眾，尤其是哈囉市場就在附近，他們要找一些停車位，真的是非常懊惱而且怨聲載道。尤其是平日跟例假日跟國定假日，這個地方要找一個停車位真的很難，因為這些攤商的緣故，車位真的一位難求，真的也找不到停車位，既然是兒童公園的停車場，為什麼會停這麼多攤商的車？等一下我們請副局長特別來報告一下。

另外，我們的機車違規騎上草地造成破壞，大家看一下這個照片，有些機車是停放在草地裡面，我上次也提了東側的一些草地已經變成是旱地，但是在西側這個地方卻綠油油的，為什麼呢？我們上次也提了，也請觀光局要用一點心，既然我們有管理人員在那個地方，平時我們也看到管理人員在那邊巡視，這個部分我希望觀光局副局長特別報告一下，尤其在那個地方的機車，真的都已經騎上來了，在這麼好的一個地方怎麼會弄成這個樣子，在那裡的一日生活圈，在那裡運動、散步是一個非常好的地方，怎麼會弄成這個樣子。我請副局長答復。

觀光局邱副局長俊龍：

感謝主席、感謝議員的指教。其實蓮池潭這個部分在議員的督促之下，我們做了很大的改進，現在大貨車的部分也是根據議員的建議，我們現在也加上大貨車禁止進入，還有加強取締，現在我們加強巡查的結果，其實現在蓮池潭沒有大貨車進去。現在還有一個問題就是議員講到的小貨車的問題，現在因為我們這個部分是收費停車場，我們整個收費管理是完全依照交通局收費管理的方式，它只要符合規定，它就可以停，這個部分先跟議員做報告。第二個部分是機車的部分，現在機車的管理是我們風景區的大課題，因為現在風景區我們以前是有…。

主席（吳議員益政）：

再 1 分鐘。

王議員義雄：

謝謝主席。我們很多停在那個地方的，因為下面是一個兒童的設施，剛才陳議員玫娟也提了那個地方，它那個地方如果每到例假日，那個地方是沒有停車格可以停，何況是像明潭路那個地方的停車場，到了下午 2 點鐘會有一些貨車都停在那個地方，萬一遇到例假日、國定假日怎麼辦？所以請副局長好好的去研究一下可以嗎？

觀光局邱副局長俊龍：

可以，沒有問題。

王議員義雄：

你要盡快，要不然那個地方的設施是非常好的，也不能這樣子好嗎？

觀光局邱副局長俊龍：

好，沒有問題。

主席（吳議員益政）：

謝謝王議員義雄的質詢。接下來請高議員閔琳質詢，時間 15 分鐘。

高議員閔琳：

謝謝主席吳議員益政。我想直接切入今天的重點，因為我們都知道，現在我們大高雄整個發展的重心之一，就是位於本席的選區大岡山地區。所以很多重大的交通建設捷運，其實都陸陸續續在本席的選區來進行，我想直接切入今天的重點來就教高雄市政府的捷運局、交通局以及觀光局。

首先捷運局的部分大概就是這樣，今年 3 月份我們聽到一個好消息，也就是中央終於核定了岡山路竹捷運延伸的 2A 段，也就是說我們的 1A、1B 岡山到岡農再到本洲工業區，包括高苑科大一直往北延伸要到路竹，這是一個非常大的好消息。可是我們都知道 2A 段之外，還有 2B 段、還有環評的問題尚待解決。可是前幾天我們看到陳市長其邁，他在市長施政報告裡面也指出，他會加速來推動、加速來進行，甚至渴望能夠提早通車。我不太知道這個訊息是從那裡來的，而且很明確的 2B 段還卡在環評，我不太知道市長是怎麼樣且用什麼樣的方式？讓我們整個岡山路竹捷運延伸線能夠加速來推動。所以待會我想請教捷運局長等一下能夠簡要來說明。

第一個部分，我們都知道從這個圖可以看到 RK1，也就是我們的岡山火車站，就是未來的岡山捷運站，RK2 到 RK8 是整個岡山延伸到路竹的這麼多站。這麼多站點裡面，我想我們都很清楚，除了我們的土建工程、軌道工程，我們的機電工程，我們試營運的試車都要按照相關的程序來進行之外，周邊的土地開發也是非常重要的，因為我們一定要沿著捷運沿線交通導向來做整體土地的開發，才能帶動交通，同時也讓交通帶動地方的發展跟經濟發展。所以我想請教一下，我們知道現在岡山捷運站，尤其是 RK1 站，也就是岡山站目前最重要的兩大議題，第一個就是 RK1 的前站開發，我們都知道其實 RK1 的前站開發，從過去到現在，從本席的上一屆到這一屆，從果菜市場還在原地在找地遷建的時候，也就是本席第一次擔任議員的時候，我開的第一場地方協調會就是為了協助果菜市場來做遷建，當時我也特別邀請在地的立委邱志偉一起開，終於從 2014 年底當選就任到 2015 年開始，陸陸續續這樣努力，鏗而不捨的打拼。

我們來看岡山果菜市場變成這樣，到現在我們期待這些到目前都已經變成夷平的空地，現在相關的工程也進駐。我想請教一下，未來這個前站開發會有一個 RK1 的聯開站，也就是會有一個聯開大樓。當時我也要求陳其邁市長，聯

開大樓裡面一定要有一個市民運動中心，一個市民運動館，我們想知道目前的規劃到底進行到如何？我想這裡提出一些相關的譬如說台北市大安站、公館站的這些捷運結合市民運動館這樣的概念，有些是民間，就是有這樣好的服務，也能夠提升市民朋友來搭乘大眾運輸，甚至使用大眾運輸的習慣。所以岡山站 RK1，也就是我們最重要的議題，第一個是前站的開發進度為何？目前有沒有什麼具體的進展？

第二個，後站的開闢。我想這麼多次，不管是地方的說明會跟不同歷任的市府團隊來進行會勘協調，甚至包括跟立委一起來召開協調會等等，我們都是希望岡山後站包括碧紅里、程香里、後紅里這些非常多的市民朋友，因為他們位處於岡山的後站，所以交通非常的不便，交通只有 3 個地下道，而且 3 個地下道都非常老舊不堪。所以過去我在第一任的時候，2014 年到 2018 年第一任議員的任期裡面，不斷地要求後站一定要加速有一個聯通口，或者是我們可以有新的建設來做規劃。第二個，在 3 個地下道至少最中間的岡燕路地下道，我們加速來進行改善。

目前我們這樣陸陸續續不斷地推演、討論配套措施，跟台鐵、交通部、市府捷運局、交通局等等，也非常感謝在地的立委邱志偉，也非常感謝無論是上一屆到這一屆非常多任的議員，也不只是我，是大家集眾人的努力，我們終於有一個明確的方案，那就是我們要蓋 1 個天橋，總共有交通部的 1.8 億元要來做一些開闢。問題就來了，我想這個是我歷年來在交通委員會，也跟吳益政議員、玫娟議員等等在交通委員會非常關心，也提出非常多的意見。這個天橋的進度為何？所以 RK1 最重要就是岡山路竹捷運延伸第一階段分為 RK1 前站開發進度為何？後站天橋什麼時候可以一起做？第二階段如何超前？就如我剛剛所說的，2A 在中央 OK，但是 2B 呢？卡在環評，那麼我們要怎麼超前？讓市長說我們要提早通車可以真正落實，我想這是一個非常大的問題。

再來，輕軌延宕 2024 年。我想之前吳義隆局長也曾經特別來澄清說沒有這回事，沒有這個計畫，甚至後來我們也看到輕軌快速的復工，大南環段也通車，甚至在二二八連假的期間也創造非常多搭乘的高峰。我現在想要說明的是輕軌一定要快速成圓，才會讓整個交通路網，大眾運輸能夠非常的便利，讓市民朋友可以享有更好的便利生活。我們可以看到大南環段就是綠色的部分已經完工，其中我特別要跟局長要求的，也是跟我們市府同仁一起努力的，就是在上個會期我提到的文化平權跟文化近用，我要求我們一定要加速推動輕軌美術館段的工程跟通車。我們都知道，上一個會期我也特別提到，全世界的博物館都有捷運，都有地鐵可以通過，因為美術館、博物館這種很好的設施，文化建設都是全體納稅人、全體高雄市民都應該享用的權利跟福利，所以如果我們站在

文化平權跟文化近用的角度，一定要加速讓我們的大眾運輸可以通過美術館段。我相信從每一次市府努力的溝通，地方民意代表努力的協助之下，現在抗爭或不同意見的民眾好像越來越少，我想這是一個很好的方向，我也期待市府捷運局能夠繼續努力，最重要的就是讓美術館段能夠加速通車。我想這兩大題，岡山路竹捷運延伸跟輕軌美術館段能夠快速通車，這個問題我想請捷運局長等一下來做簡要的回應。

再來，交通局的部分，岡山第二交流道，這個也是從我第一屆 2014 年當選以來就開始，它不但是我自己參選的政見，也是我上任以來一直努力在推動的，當然也跟我們的立委一起來做一些努力，跟交通部及地方政府的這些局處單位一起來努力。我想問局長的就是說，第二交流道目前進度為何？

針對橋頭科學園區這邊也特別有指出，現在陳其邁市長說，我們今年年底要讓廠商能夠來橋頭科學園區招商選地，大家來選地，準備在之後就要進行建廠。最重要的，廠商最在乎的就是我進駐到橋頭科學園區，但是沒有聯外道路，我的物流怎麼出去？到時候大家一起來省道塞車，所以當時我要求的不只是剛剛的岡山第二交流道會很重要。第二個就是橋頭科學園區的聯外道路，其中也是在我第 1 屆 2014 年參選的時候就提出來，要求要加速開闢從阿蓮到最南是仁武，中間當然包括橋頭、岡山的高鐵橋下道路的開闢，要來打開北高雄第三條縱貫線。我記得當時陳菊市長跟我說，議員，這是一個很好的政策建議，但是如果整條開闢下來可能要數十億元，所以特別是在陳菊市長任內、許立明市長任內，再到現在陳其邁市長任內，橋頭科學園區是一個非常重大的建設，如果我們不能全段一起開闢，但是我們一定要優先開闢橋頭科學園區周邊高鐵橋下的聯外道路，所以會特別來跟交通局做溝通跟討論。這些都是我 2015 年第 1 次總質詢所提出來的簡報。

第三個是新台 17 線，我想新台 17 線也是聯結北高雄，從左營、楠梓到本席的選區，梓官、橋頭這一帶海線，梓官、彌陀、永安，包括橋頭，這樣一個南北向的重要道路。我們都知道左營、楠梓，甚至往南再到鼓山，或者是由梓官、彌陀海線的這些鄉親朋友要到市區去，全部大塞車，所以當時我們也跟陳菊市長，還有包括劉世芳立委、邱志偉立委一起共同打拼，就是希望在不斷地努力之下，讓新台 17 線能夠真正的落實，而且成形。當中卡到很多軍事用地，現在我想就教的是，2017 年陳菊市長還在任內的時候，北段已經動土，現在工程的進度為何？這個也是攸關本席選區，梓官、彌陀、橋頭連接到市區重要的道路。第二個，請問新台 17 線南段的這些相關工程，包括設計是否都已經完成？新台 17 線是一個非常重要的議題，也要就教交通局。

其他包括公車進入校園、DRTS、公車式小黃，甚至 YouBike，之前在交通委

員會也跟我們同仁討論很多，我肯定大家的這些努力，但是我們做得還不夠，而我還要再拜託交通局跟未來衛環部門的衛生局，針對身心障礙者跟老者所需要的復康巴士，還有他們需要可以讓輪椅上車到小黃的部分，北高雄嚴重不足，很多身心障礙的朋友、身體不便的朋友跟我反映，未來我也會快速召開協調會，邀請兩個單位一起來做討論。

最後觀光局兩件事，非常簡單。上一次的質詢有特別就教局長，也是我議會的學姊，就是說高雄市在陳菊市長任內，當時「五月天」是高雄的代言人，讓年輕人覺得非常開心、非常有活力，是一個搖滾、熱情、海洋的意象，中間經過韓市長，可能有比較復古的風格，到了陳其邁市長，我們就很引領期盼，到底會有什麼樣的觀光代言人？也非常開心的是我們觀光局這麼努力，就讓我們的球后，也是我們高雄子弟戴資穎，能夠成為我們高雄的觀光代言人。我想問的是，目前看到有包括秋冬旅遊的這些影片之外，我們球后未來在明年度還會繼續擔任我們高雄的代言人嗎？

第二個部分就是崗山之眼的遊程配套，我看到觀光局的業務報告非常的用心，特別是裡面提到現在因為疫情的關係，我們國內旅遊到底增長多少？不同的時段，譬如春節、二二八連假，不同時候的統計，讓自己知道我們的政策要怎麼調整。同時也看到不同的觀光區，比如說像崗山之眼，很明顯在春節就提升起來了，我想說的是，崗山之眼只有一個點，所以周邊的觀光亮點一定要努力把它串聯起來，以上這兩題要就教觀光局長，因為時間非常的有限，本席的區域真的太大，所以要跟大家討論的議題非常的多，是不是可以請 3 位局長簡要回應？其他就用書面資料來做詳細的答復。謝謝。

主席（吳議員益政）：

請捷運局長先答復。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝主席、感謝高議員。有關 RK1 一階的部分，RK1 通車、跨站天橋銜接完成，以及聯合開發大樓，这三件事情會在 113 年中一起完成。這樣會帶動整個火車站的周邊，不管前站、後站整個發展就可以連成一氣。另外 2B 的部分，我們會等 2A，現在 2A 已經過了，我們年底會動工，動工完之後立即辦理修正計畫，把一階 2A、2B 全部合併在一起，然後報中央修正，同時送 2B 的環差，並進的同時我們就可以加速來推動 2B 的部分。另外有關輕軌的部分，我們分三階段，今年年底我們可以到台鐵美術館站，比如說到 C20，這樣的話，高鐵下來整個就銜接了。

主席（吳議員益政）：

再 1 分鐘。

捷運工程局吳局長義隆：

第二個部分，我們在 111 年就是明年底，我們可以通車到博愛路富邦建設，自然而然美術館就可以聯繫上來，同時在後年年底，我們就讓它成圓。

高議員閔琳：

好，請交通局長簡要回復高鐵橋下跟橋頭科學園區聯外道路以及岡山第二交流道，還有新台 17 線等三個問題。

交通局張局長淑娟：

岡二的部分，現在在國發會第 2 次審查當中，因為修正意見我們已經送去，現在在國發會審查。橋科聯外道路友情路的部分，工務局大概會在今年的 8 月完工。

高議員閔琳：

這個沒有問題，高鐵橋下的部分呢？

交通局張局長淑娟：

高鐵橋下現在已經在做可行性研究當中，因為它整條路線 20 公里大概快要 100 億，所以我們建議它先做優先路段，就是從岡山交流道到 1-2 號道路這一段，我們是強烈建議交通部先施作這一段。另外新台 17 北段部分，公路局也是在 8 月會完工。德民路以南到中海路這一段…。

高議員閔琳：

南段。

交通局張局長淑娟：

南段的部分，4 月 1 日市府長官有召開會議，現在相關的費用會跟營建署申請，如果經費到位可能會代建代拆，然後就可以來做一些工程的施作。

高議員閔琳：

謝謝局長，最後…。

觀光局周局長玲玟：

謝謝主席、謝謝閔琳議員。代言人的部分，我坦白承認「五月天」跟小戴的障礙已經很難超越了，所以今年開始，觀光局一直在代言人的部分傷腦筋，因為小戴是去年秋冬的旅遊代言人，今年 1 月他開始出國比賽，所以即使他現在回來都要集訓，我們鼓勵他專心比賽，也希望他可以替我們爭取好成績，所以代言人的部分，我們再來繼續想。至於崗山之眼，觀光局這邊一直都是推三大主題，其實效果也…。

主席（吳議員益政）：

謝謝高議員閔琳的質詢。我先處理一下時間，我們下午的議程原本到 6 點，因為還有 2 位議員要發言，所以我們延長開會時間到朱議員信強質詢完畢再行

散會，有沒有意見？沒有，好。（敲槌）請陳議員善慧質詢。

陳議員善慧：

大家好。本席有幾個問題請教交通部門，首先請教觀光局，關於我們高雄蓮池潭，觀光局在去年的7月有跟中央申請做為指定觀光地區。蓮池潭現在沒有水，如果它有水，包括旁邊的廟宇結合起來，蓮池潭是一個很好的觀光地點，包括左營舊城是古時候的一個城市，所以這是一個很好的觀光地點。局長，不知道我們現在申請的進度到哪裡？局長，請你簡單答復。

主席（吳議員益政）：

請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

簡單跟議員報告，我們去年有向中央申請，在去年11月開第一階段會議，開完後，它有回公文表示一些其他意見，我們還要說明，說明的部分在這個月還會送回去，然後今年審查，我們是希望在2年內打拚，今年年底之前完成。跟議員報告，不是我們做的速度太慢，最近這幾年，中央只核可一個台南的指定觀光區，台南也是拚了3年。我們是希望今年第2年把它解釋清楚，不要來來去去，希望今年這一次就把它確定下來。

陳議員善慧：

好，謝謝局長。因為蓮池潭旁邊有很多廟宇，我們可以利用宗教文化之旅，將這些廟宇串聯起來。譬如北邊有我們全台灣最大的北極玄天上帝的神像，周遭有很多廟宇都是年代久遠，有的從桃子園遷出來的，這都是歷史悠久，包括前一陣子開始在討論的龜山頂，那邊有一間「樓仔頂媽」也是有辦一個文化活動，這也是一個很好的觀光地點，但是觀光局可能都沒有注意到。我建議觀光局透過我們的廟宇，我們不要只有一個萬年季，萬年季辦完後，後面我們還要把它延續，這樣整個觀光的遊客才會陸續進來。不要因為一個萬年季過了之後，遊客就漸漸消失，這就不符合我們觀光的效能。局長，我現在建議你，觀光局是不是要規劃讓這些廟宇把它串聯起來，因為蓮池潭周邊的廟很多，加起來應該有十幾間，而且歷史很悠久，我們可以發展宗教觀光文化之旅，你覺得可行性如何？

觀光局周局長玲玟：

謝謝議員，這個部分很好，我們現在開始來研究，這個很好、可行性是有的。

陳議員善慧：

因為我們要發展觀光，其實有一些天然的，但是我們也要花錢做一些人為的，你要人潮來看天然的，但天然的東西沒有那麼多，你再加一些人為的，互相配合之下，我們的觀光價值自然就出來了。譬如拍照打卡，現在有很多年輕

人所流行的，我們做一些 Q 版造型的神明也是可以，看這間廟是供奉什麼神明，我們就在那裡做一些 Q 版造型，放在蓮池潭周邊沿線，遊客到那邊時可以看他比較喜歡哪一尊，他可以在那邊拍照留念。這是一個很棒的觀光點，尤其要配合見城計畫、哈囉市場及左營眷村文化，屆時可以連成一線的景點，我覺得在左營玩一天是不夠的，尤其眷村文化配合文化局的活動，文化、觀光一定要結合，這樣才有人會來參觀遊玩。觀光局，這是本席對你們的建議，希望觀光局把本席建議的做個參考，本來我是建議你辦水舞活動，但是現在是缺水期間，其實在缺水期間，辦水舞是最好的，因為沒有水阻礙工程進行是好事。局長，本席這樣建議你，希望你能夠研議看看，將左營蓮池潭的觀光蓬勃發展起來，在疫情過後，人潮可以湧進蓮池潭觀光。

再來要就教交通部門，交通局長，機車行駛右轉車道的安全性，本席在上次就有跟交通局長提過。這裡是楠梓加工區，現在改名為楠梓科技產業園區，所以相對當地車輛非常多，這裡是大門的入口處，上次本席建議之後，你們只有把機車停等區加大，其實那樣做是無法紓解交通的，因為通常機車右轉的車輛都會堵在那裡，不管是要進入楠梓科技產業園區的汽車也好、機車也好，車輛到那裡都無法順利進入，一定要配合全線交通號誌，這樣才能夠紓解那裡的交通；不然每逢上下班時間那裡的交通真的很混亂，因此更加容易發生擦撞事故。本席建議你，因為人行道的路幅很寬，我有去會勘過，那裡還很寬，應該可以再拓寬一個車道做為右轉車道，讓右轉車道跟機車道分流，為什麼不要在同一車道呢？因為右轉車道跟機車道一起的話，機車停在那裡後，要右轉的車輛根本無法行駛，是不是這樣？所以本席一再跟你建議的部分，局長，你看右轉車道有沒有辦法擴大？

交通局張局長淑娟：

因為上次會期議員建議之後，我們有做一些微調，現在…。

陳議員善慧：

微調就是加大機車停等區而已。

交通局張局長淑娟：

對，現在可能還是沒辦法解決問題。我們去會勘一下，因為人行道的部分，我可能還是要看看工務局那邊有沒有什麼樣的利用，如果沒有的話，是不是可以提供出來當車道空間，我們來會勘好嗎？

陳議員善慧：

好。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

陳議員善慧：

如果那裡多一個右轉車道的時候，機車就不用停在那裡，這樣就不會擋到路，因為那裡上班時間的車輛真的非常多。〔好。〕局長，再來跟你探討路肩跟慢車道，為什麼我要跟你說這個問題？因為有民眾跟我陳情，他分不清楚那裡是路肩還是慢車道，結果他在那裡發生車禍，他變成要負全責，他要承擔所有肇事責任，因為他是從路肩騎出來跟人家擦撞，因此變成他要負全責。假如他是在慢車道發生擦撞，肇事的責任就不一樣了，肇事責任可能就照 4：6、3：7、5：5 來計算，但是他是從路肩出來。局長，你知道這個通常是怎麼分的嗎？

交通局張局長淑娟：

我知道。

陳議員善慧：

你知道，請你說明，因為很多市民不知道你們這個到底是怎麼區分的。

交通局張局長淑娟：

路肩邊線是 15 公分，慢車道跟快車道分隔是 10 公分，這是在設置規則裡面。

陳議員善慧：

對，你看這個是路肩還是慢車道？

交通局張局長淑娟：

這個看起來是慢車道。

陳議員善慧：

這是慢車道嗎？〔對。〕這是路肩。

交通局張局長淑娟：

這個跟黃線的寬度類似。

陳議員善慧：

不是，這是路肩。

交通局張局長淑娟：

路肩。

陳議員善慧：

這個就是慢車道。

交通局張局長淑娟：

這是慢車道。

陳議員善慧：

對，這是慢車道。〔對。〕市民平常哪會知道路肩邊線跟慢車道白實線分別為 15 公分跟 10 公分，他們根本就不知道，我為什麼要跟交通局說這些問題呢？就是有人發生車禍，結果交通大隊去量之後說他是在路肩，而不是在慢車道，

他從路肩騎出來被撞，變成他要負全部的責任，你看一般市民怎麼可能知道這個問題，對不對？像這張照片是路肩還是慢車道？

交通局張局長淑娟：

這是慢車道。

陳議員善慧：

這是慢車道嗎？

交通局張局長淑娟：

看起來像是慢車道，因為它旁邊是…。

陳議員善慧：

是像慢車道，還是慢車道？

交通局張局長淑娟：

看起來是慢車道。

陳議員善慧：

局長，你自己也不知道。

交通局張局長淑娟：

因為這個照片的關係。

陳議員善慧：

這是慢車道。

交通局張局長淑娟：

我跟議員報告，其實我們現在在市區道路不劃路肩，我們幾乎都沒有劃了。

陳議員善慧：

對。最誇張的是什麼呢？同一條路的前面是路肩，後面是慢車道。

交通局張局長淑娟：

這個我們一定馬上去改，因為這個不合理。

陳議員善慧：

本席是向你建議，像這種情形我們一定要通盤檢討，〔是。〕整個道路都要做檢討。局長，不然市民真的不知道。〔是。〕因為機車族在路肩跟人家擦撞，導致他的肇事責任占的比較大，可是他也不知道路面分隔線有 15 公分跟 10 公分的差別。局長，這個要做檢討？

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

陳議員善慧：

再來是公有停車場月票應強力推動，目前在左營有 18 場，4 場未提供月票；楠梓區有 16 場，9 場未提供月票。如果可行的話，因為通常月票較便宜，計

次、計時的停車費較貴。我們可以配合 YouBike 綁定一卡通來實施，民眾會比較願意搭乘大眾捷運系統，這樣市民的荷包也可以省很多。像 YouBike、這種大眾運輸真的是綠色運輸嗎？本席是認為這些部分如果可行，現行是持有一卡通先使用 YouBike 再轉搭乘大眾運輸可以折抵 5 元。本席建議，強力推動停車月票綁定一卡通享優惠措施，這樣會比較理想，而且也不會有那麼多種類。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員。

陳議員善慧：

再來是捷運局，本席上次有建議裝設月台門，為什麼本席一直在說裝設月台門？因為在本席的區內已經造成出人命事件，我上次就有告訴你這件事了，這次又發生花蓮太魯閣號事件，月台門其實是很重要，為什麼？因為大家有時候搭乘捷運會拉行李箱，有時候行李箱沒拉好滑落月台也好，或是民眾追行李箱不慎跌落也好，這些都是險象環生。但是如果有裝設月台門，就具有防護作用，因為捷運未到站之前，月台門不可能開啟，是不是？所以本席一直強調月台門一定要裝設，為什麼在高架的部分你們都不要做？捷運地下的部分都有做，為什麼高架的部分卻不做？局長，請答復。

捷運工程局吳局長義隆：

捷運建設本身是 BOT 促參的部分，是由捷運公司來做，現在他們施作之後，我們總共有 8 站的高架站體，有一站 R24 的部分是平面站體，目前這 9 站都沒有做月台門，現在我們有要求他們來做月台門，結果他們計算需要 3 億多的經費，所以現在無法施作的情形之下，我們就說好，不然我們來爭取。我們現在正在向中央爭取經費，看能不能補助這個部分，不然 3 億多的金額非常龐大。在還沒有施作之前，我也有要求捷運公司要針對這部分去做意外的防範，所以他們現在暫時能夠處理的是先用黃色警戒線和月台防闖系統的偵測做跨越警示，也就是有越線的部分就會有警示。另外設置緊急停車的按鈕，不是月台的部分先圍起來，因為還沒有做月台門，所以在月台的部分就暫時還沒有。我們現在一方面爭取經費，捷運公司一方面做臨時的處理，避免憾事發生。而岡山路竹延伸線的部分，全部都有做月台門了。

陳議員善慧：

局長，其實岡山和路竹也都是高架的。

捷運工程局吳局長義隆：

對，我們都有做月台門。

主席（吳議員益政）：

再 1 分鐘。

陳議員善慧：

這個也是高架的。其實爭取是一定要爭取的，這個一定要做，因為什麼時候行李掉下去不知道，如果為了去撿行李而跌落軌道怎麼辦？你如果有做就會比較安全，我希望你們可以更積極的爭取經費去做。

再來就是北環圈的道路規劃，右昌高鐵線、燕巢線和楠梓五甲線都有規劃在內，這個何時可以有正式的計畫出來？

捷運工程局吳局長義隆：

去年底我們有向中央爭取經費，已經發包出去了。因為優先順序跟可行性自償的部分比較不夠，所以我們在這個計畫裡面做檢討。因為橋頭科學園都已經發展起來了，北環的部分也發展起來了，所以我們重新檢討之後，再看看能不能把這個拉到前面，如果可以拉到前面，我們就可以針對這部分辦理可行性評估以及相關的發包作為。〔…〕因為他們現在要針對全市的發展資料重新蒐集，所以蒐集和分析的時間可能需要 1 年…。

主席（吳議員益政）：

謝謝陳議員善慧的質詢。他剛剛提到的月台門，你講的是後面岡山段，就只有政府發包的部分有加裝月台門，中間這一段沒有月台門也很奇怪。所以再請中央核定後面到湖內那一段還沒有做的部分，那一段是不是可以在計畫裡面加進去，在湖內 2B 段申請納入，看是否全額補助還是部分補助？否則哪有高架段的後面有月台門，前面卻沒有，日本當初也沒有，但是後來都有做起來。這是安全的必要設施，不是可有可無的。

謝謝陳議員善慧的質詢，接下來請最後一位朱議員信強質詢，時間 15 分鐘。

朱議員信強：

大家好。在這裡首先要請教一下交通局張局長，你知道高雄客運美濃車站的總坪數是多少嗎？不包含停車位置。

交通局張局長淑娟：

我現在手上的資料大概 1,020 坪。

朱議員信強：

那個是包含停車場的部分，實際在候車的地方只占約 20 坪。我的意思是，美濃區是東九區裡面人口數最多的地區，但是候車亭卻只有 20 坪，這叫美濃人情何以堪！我一直在提候車亭的問題，張局長在這方面也有跟高雄客運接觸過，所以我要跟你請教這個問題，泰安停車場在旁邊，將近有 1,000 坪左右。

交通局張局長淑娟：

差不多。

朱議員信強：

它的容積是 950，目前這方面你們跟高雄客運談的進度如何？請答復。

交通局張局長淑娟：

因為之前跟高客的協調，其實我都親自跟特助談過，他們公司有做一些評估。目前我的了解是還沒有定案，他一直說他們在規劃，希望提出比較完整的方案之後再跟局裡面討論。

朱議員信強：

局長，我認為整個客運站在美濃不到 20 坪，說實在的，與旗山、內門、六龜、甲仙相比，美濃區的車站很像是鳥籠一樣。第一個，因為它的巷道是 6 米，對面是 7-Eleven，所有的車輛都擠在那邊，1 台這麼大台的客運巴士在轉彎時影響交通、影響行人，基於安全上的顧慮，希望局長有點作為。因為講了將近快 1 年了，目前跟高客有沒有達成什麼協議？有沒有初步的先行評估計畫？

交通局張局長淑娟：

因為之前我們是希望他跟泰安停車場一起開發，公司那邊是有興趣，所以他們有在做規劃。但是今年初他們有回復，因為投資金額滿龐大的，所以他們希望有比較充裕的時間來做比較審慎的規劃。這部分我會再跟他們特助了解目前有沒有比較新的發展方向，因為從今年年初到現在也過一段時間了，我們再來跟他們了解一下。

朱議員信強：

局長，以高客的立場來講，你們如果提供泰安停車場，他們當然是願意的，只是投資的金額，我知道鍾董事長之前有想要在美濃找一塊地，蓋高雄客運的美濃車站。但是目前看到進度還是一樣，都沒有什麼消息說有初步的協議，要如何做先前的評估，你們有沒有專人跟他們洽談？

交通局張局長淑娟：

有，其實我們大概 1、2 個星期就跟他們聯繫一次，問他們跟公司的經理部門談了之後有沒有比較明確的方案？特助那邊的回答都是說因為投資金額滿龐大的，所以他們需要一些比較審慎的評估。這部分我再跟特助約一下時間來了解，因為本來都是科長跟他們聯繫的。

朱議員信強：

好，謝謝，請坐。在此請教觀光局，六龜寶來的溫泉，我剛剛聽局長在講，你們只是在補助一般的旅行社，那個只是治標。就商圈來講，整個六龜包括溫泉用水不足的問題，包括他們有 13 家正式承租的契約是 50 年。在整個結構上，看到的是旅行社來這邊補助多少錢，治標不治本。你應該要讓整個商圈強化景點，因為我們也看到藤枝跟啞口即將要開放，開放以後，我們市府要做什麼配套計畫，輔助一些業者，包括融資貸款和就地合法的問題，這 13 家幾乎 8、9

成都已經通過了。針對目前寶來溫泉水不足的問題和整個水源的開發，第二個就是商圈怎麼再造？

我們再看到花賞溫泉公園，它本來在 88 水災之前有一個五星級的計畫，目前你們做的是第二期，在第一期的開發是希望我們找一個有品牌的飯店，可以在那邊用 BOT 或是 ROT 都可以。不過我們現在看到的小而美並不美，因為長期土地的問題，包括地目的問題，雖然現在都發局把它規劃為溫泉區，不過在地目的使用限制還是滿大的。觀光局是不是可以輔導他們，包含跟茂管處，整個六龜的泛舟在明年度是不是可以做一個計畫？我們把它做起來，吸引更多人到六龜寶來，因為以後南橫那條線應該還不錯，整個藤枝，包含啞口這邊，可以直接直通到台東，我們目前看到開放到天池，我問了一下啞口的工程，也預定將近在年底會開通。

是不是請局長對於治標不治本的方式，我覺得不要光是補助遊客，旅行社的補助這個是暫時性，我認為商圈的強化是最重要。六龜有蓮霧、金黃、梅子，還有現在最重要、最夯的就是六龜的野生山茶，六龜的山茶也有分種植、野生、野放，這三種是不是可以跟農業局就整體的管理跟控管，包含我們現在是強調有機的山茶、野生的山茶，有一些業者的外包裝是寫有機茶，結果實際上他們有化學肥料、噴灑農藥，在這方面的管制是不是可以跟農業局來做檢討、討論？使得六龜的山茶，包含一些農特產品，當遊客到六龜寶來同時可以泡溫泉，還可以品嚐六龜的山茶，這方面請問局長新上任有沒有什麼想法？請答復。

觀光局周局長玲玟：

謝謝主席、謝謝朱議員，關於六龜寶來溫泉，其實從去年開始，觀光局真的在那邊著墨滿多的，不只是剛好有預算可以補助，其實我們也一直很努力在做宣傳。當然今年特別是藤枝開園了，對於六龜之心，還有市政府投資了 1 億多元在六龜之心，包括池田屋，包括整個六龜老街，其實它的旅遊設施有許多的點幾乎都已經將近完善，我們可以打開門好好的迎接遊客，所以現在我們對於六龜溫泉，像現在我們的主力就會宣傳藤枝住一夜，其實過去不只是高雄人，南台灣的人都知道，在過去的年代來藤枝玩、來啞口玩，我們就是六龜住一夜，洗洗溫泉、泡泡溫泉，早上再去森林浴，或者是六龜住完再往南橫走，那是以前一個很棒的景點，現在開始我們就是這樣有力的主推，我也相信藤枝這個開放，每天 500 個遊客，我們應該可以對六龜當地所有的溫泉業者帶來不錯的商機。

朱議員信強：

局長，我剛剛問到六龜溫泉水源不足的問題。

觀光局周局長玲玟：

水源的部分…。

朱議員信強：

這有沒有什麼辦法可以改進？還是再鑿一口井？

觀光局周局長玲姩：

我們現在還是努力的爭取預算，其實當地的立委也都很幫忙，我們再跟中央爭取第二口井的預算。

朱議員信強：

不過聽說現在也爭取 2 年多了。

觀光局周局長玲姩：

我們從去年，當然因為去年有一些預算的經費是排擠的，今年我們還是持續在做。

朱議員信強：

整體上…。

觀光局周局長玲姩：

跟議員報告，第一口井目前還堪負荷，也還沒有問題。

朱議員信強：

不過總是不足。

觀光局周局長玲姩：

對，我們要超前部署，所以我們還是很盡力的，就是說不管是第一階、第二階，我們這一筆預算從來都沒有放棄過，我們都還是努力在爭取。

朱議員信強：

對，局長，你有沒有想法就是說，怎麼引進比較有品牌的飯店？現在以六龜寶來來看，在花賞公園跟親水公園，剩下 2 筆土地，在親水公園，我跟邱副局長有談過，就是可不可以跟茂管處溝通，因為它的租約是 8 年，你說一般一個真正要做生意的人，他要投資大筆的金額在那邊，付了 8 年的租金，後續可不可以再續租，這是一個很大的問題，是不是可以市府公部門跟公部門討論一下，看租約是不是可以到 20 年或者是 30 年，這樣子人家才敢投資，大家都說那塊地 2 甲多，如果只做 8 年的工作沒有人敢投資，如果有 20 年，他可能投資 2 億元，有硬體、有那些軟體設施，讓遊客可以來這裡玩。寶來沒地方了，可能就是剩花賞跟親水公園，這部分請局長要重視一點，〔好。〕你們可以慢慢來輔導，寶來的未來一定很熱鬧，怎麼說？南橫通了，藤枝這邊開放，所以整個人潮都擠在那邊沒地方跑，而不是像局長講的是兩天一夜，應該三天兩夜還 OK，整個串聯是在東高雄這邊，包括旗山老街、美濃老街，應該都是 OK 的，希望局長在這方面看有沒有一個具體的作為，不光是補助旅行社，〔是。〕

其實這樣來講，六龜是觀光溫泉非常好的地方。

觀光局周局長玲玟：

謝謝議員指教，招商的部分的確是很重要，我們會努力來做，你講的年限，的確是對開發商願意來投資是最大的成本考量，這個部分在小組結束以後，我們就會立刻跟茂管處來做積極的協調，我們盡量在招商的基本條件上來做最好的放寬，希望能夠找到比較好的投資者願意來六龜投資，謝謝。

朱議員信強：

好，謝謝。也再請問觀光局局長，整個內門的休閒園區，昨天市長在開幕剪綵的時候也說，我們預估 2 年內投資金額是 3 億元，這個是確定嗎？所謂動物園要養的動物，不是肉食性的動物就不養了，是以一個用自然的生態方式，包括鳥類這些，是用棲息的方式，還是成立動物園？

觀光局周局長玲玟：

3 億元的預算是我們原本為了內門動物園計畫匡列的工程費用，是投資硬體建設的費用。現在這個協調好了，我們就是開始在進行委外廠商的招商，我們也是希望找到很好的企業一起來經營。所以我們有一個細部計畫，就是在旅客服務中心這個部分，我們有一個細部的計畫，但是我們想要在未來這幾個月趕快跟我們的潛商，大家有意願的企業來討論，他們要投資相對的金額，甚至更多進來，他們想要營運的方式跟市府原來計畫的，有哪一些部分是需要微調的…。

朱議員信強：

那也是要先把基礎建設做好，〔對。〕就是招商，由他們來投資。〔是。〕不然 3 億元怎麼做動物園？

觀光局周局長玲玟：

對，是啊！所以我們希望找到好的廠商，大家一起來做，這個部分的確因為內政部核定的，它是一個比較低度開發的地方，所以我們雖然有 10 幾公頃的土地，但是其實我們能夠用的遊憩用地只有 2.7、2.8。

朱議員信強：

就在遊憩用地嗎？

觀光局周局長玲玟：

對，全部的 2.98。

朱議員信強：

它原本不是 11 公頃嗎？

觀光局周局長玲玟：

11 公頃是整塊土地，但是因為它很多是 3 級坡，它是很多的斜坡，內政部

希望我們不要大力的開發將它都劃平，所以他是核定我們低度開發，所以我們能夠使用的是將近 3 公頃，所以第一階段大家看到的是一個比較小而美的生態休閒園區，我們現在在裡面預計的計畫，因為這不適合野生動物的生長，所以我們現在預計放的是溫和的動物，還有比較特殊的鳥類。

朱議員信強：

好，謝謝。

觀光局周局長玲玟：

謝謝議員。

主席（吳議員益政）：

謝謝朱議員信強的質詢，我們今天下午的議程到此全部結束，明天上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）