

## 第 4 屆第 1 次定期大會第 40 次會議

(中華民國 112 年 6 月 17 日上午 9 時)

### 市政總質詢

(上午：白議員喬茵、鄭議員孟洳、林議員志誠)

(下午：張議員漢忠、陸議員淑美、李議員亞築)

#### 主席 (康議長裕成) :

各位同仁請就座，開會。(敲槌)今天繼續市政總質詢，第一位請白議員喬茵質詢，議員，請。

#### 白議員喬茵：

謝謝主席，還有辛苦市長帶領所有的市府團隊和我們一起進行 50 分鐘的討論，馬上要進行我今天的質詢之前，我想要先跟市長說一下，今天早上有一個朋友問我說，你們一個議員質詢分鐘有幾分鐘？我說有 50 分鐘，他馬上說，蛤！所以陳其邁會被你連續電 50 分鐘喔？我聽到這句話馬上笑出來，但是同時我也去反思說，為什麼民眾會認為在議場裡面議員一直在電官員，我覺得原因只有一個，就是你們事情做不好，可是在議場裡面又官腔官調，試圖要推諉卸責，這個時候議員就會生氣，所以我希望在接下來的 50 分鐘當中，大家都可以好好的誠懇來討論，不要推避，不要推諉塞責好嗎？如果說可以做到的話，請各位局長幫我點個頭，好，謝謝大家。

市長，應該也知道說我家裡有兩個小孩，他們現在是念幼稚園，在他們念幼兒園之前，我是一個全職媽媽，全職在家裡進行陪伴，但是有很多的媽媽可能家裡的狀況不允許，可能是經濟條件的狀況的問題，還有各種各式各樣的問題，所以他們必須要生完小孩就去外面工作，於是我們公托的需求就誕生了。但是我們也知道，市長非常重視公托的數量，在你上任後也是馬不停蹄的在幫公托做一個很好的提升，但是我們也要來看，在去年右昌公托 8 月風光開幕了，市長也有到，但是風光開幕，我當天有去，當初我還是一個議員候選人的身分，我看到了環境很明亮，有很多的設施，都弄得滿好的，老師也很溫柔、很優雅，但是我們看到了好像是一場戲耶！因為一年過後，我們看一下右昌公托變什麼樣子。

這個畫面，我相信有很多人可能看了不是很舒服，但是對於母親來說，這個不只是不舒服，而是非常心痛！他們的小朋友送到右昌公托去，可是回來變成這個樣子，小朋友的臀部潰爛，被我們馬賽克的生殖器也潰爛，如果說老師有按時換尿布的話，會發生這樣的問題嗎？還有，左邊這個身形比較強壯的老

師，他用他的腳壓住小朋友，全神貫注的在看著他的手機，我不知道在議事廳現場的市府官員，看到這個畫面覺得適不適當，我認為不太適當。

甚至右昌公托不只這兩個案子，最近我們還有接到很多家長的投訴，老師關門夾到了小朋友的手，小朋友受傷了，結果家長去問老師，老師說，沒有！是小朋友自己去關櫃子的，但事後調監視器才發現說老師在說謊，明明就是被老師夾傷的。甚至最近還有小朋友回家會不斷的咆哮、不斷的去推家長，嘴巴說老師打打，這個時候，家長就問我們說，白議員，小朋友都說老師打打了，那我該繼續送小朋友去學校嗎？繼續送去公托嗎？我不知道要怎麼回答他耶！可以請市長幫我回答一下嗎？如果說有家長向你反映老師打打，你會做什麼樣的處置？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

家長可以直接的跟校方反映，或者是直接跟社會局來反映。

**白議員喬茵：**

是，所以我相信這個案件，社會局應該有掌握吧？還是沒有掌握呢？可不可以請社會局長幫我們答復一下？現在的狀況是怎麼樣？

**主席（康議長裕成）：**

請社會局回答。

**社會局謝局長琍琍：**

基本上社會局針對這些部分，我們去輔導的時候有去調他們的監視錄影帶，有你們看到的這個狀況的話，我們當下就會糾正，然後正式函文給中心裡面去做這些事情，所以議員提的這個部分…。

**白議員喬茵：**

是，其實我是希望市長還是社會局長都好，不要讓公托開幕的時候…。

**社會局謝局長琍琍：**

有、有、有。對，我…。

**白議員喬茵：**

最後變成兒童的悲慘世界啦！

**社會局謝局長琍琍：**

是、是、是。

**白議員喬茵：**

我們大家看了畫面真的都非常的於心不忍，我們在追求數量的同時，也應該要兼顧品質，〔是。〕也希望市長可以把這件事情放在心上，品質真的也很重

要。因為每一個送去公托的小朋友都是爸媽的心肝寶貝，沒有人願意看到他們受到任何的傷害。

再來我們看一下，一樣跟兒童相關，這個藥，不知道說市長，當過醫生的你，知不知道這是什麼藥？知道嗎？它的用途是什麼，市長知道嗎？好，我直接告訴你喔！我們在食藥署的藥物許可證上面發現了，這個藥啊！它的第二點說，小於 6 個月的新生兒勿投予本劑，也就是說這個藥，它不能用於 6 個月以下的小朋友，但是我們收到了一個投訴，這間位在楠梓軍校路的小兒科診所，它開了這個藥給新生兒，小朋友是 7 月出生的，8 月去就診，應該是一個多月而已吧！但是他的處方箋上卻有這個藥，市長，你認為這個用藥合理嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們最近有在清查，包括你所指的這一家診所。

**白議員喬茵：**

是，可以幫我們說一下詳細的狀況嗎？

**陳市長其邁：**

藥應該要按照藥的仿單來開立啦！

**白議員喬茵：**

是，所以它已經有違規了嗎？還是…？

**陳市長其邁：**

一般藥物它的 indication，它到底有哪些？哪些藥可以用？除了說我們一般藥物的仿單之外，各科的醫學會，通常它都會有一些這個用藥的指引。

**白議員喬茵：**

如果說他是違規使用處方箋的話，這樣子會對診所進行什麼樣子的懲處？

**陳市長其邁：**

我們就按照相關的包括醫師法還有相關的法律的規定來處理。

**白議員喬茵：**

因為我們收到投訴，不只是一位家長，有好多位家長，甚至還有 2016 年的家長也跟我們說，他們在 6、7 年前，醫生也開了他們認為不是很應該的藥，我希望市府大家都可以有肩膀，不要讓家長自己開始變成柯南，自己去辦案，〔對。〕自己去研究用藥。

**陳市長其邁：**

好，謝謝。

**白議員喬茵：**

所以我也在這邊拜託市長接受我三個請求，〔好。〕是不是可以主動提供一些檢驗及醫療諮詢的管道，〔對。〕讓他們有疑慮的時候，可以隨時撥打專線詢問；第二點，衛生局必須要加強抽查診所兒童用藥，並定期公告查核狀況；我們各區也必須要增加開（用）藥相關知識的講座，是不是市長可以答應我？

### **陳市長其邁：**

我們也正在這樣做啦！也謝謝白議員的提醒，我跟白議員報告，因為針對新北的這個個案。〔是。〕我們除了一方面再加強這個公托或者是相關的托幼兒所，來進行整個相關的檢討之外，加強查核之外，〔是。〕另一方面，我們從醫療端，因為有一些用藥的這些狀況，我們也在全面的清查。〔謝謝。〕也有邀請四大醫學中心的兒科來共同參與。〔好，謝謝市長。〕這個部分也跟白議員報告。

### **白議員喬茵：**

謝謝市長的努力。接下來的議題，我要回到我的左楠選區，因為在高雄市其他選區都在減少議員席次的時候，我們左楠是本屆唯一增加席次的地方，也代表我們人口不斷的在增加，不斷的在增加的同時，我也希望我們的建設可以同步來跟上。市長常常把台積電還有半導體 S 廊帶掛在嘴邊，所以我相信這個是你非常引以為傲的接下來的政績。但是台積電它變更了製程嘛！先進製程什麼時候來，會不會再轉彎，我們也真的都不知道，但是我們想知道的是，究竟你選舉前的承諾，因應台積電所做的各項畫的大餅，到底還在不在？我們來請市長先看一下，這個是什麼東西？這個是一串鞭炮。（影片同步播放中）不知道市長知不知道這一串鞭炮的背後代表什麼？來，這個影像很熟悉，不只是有我們左楠民進黨議員，還有今天坐在官員席的觀光局長高閔琳。放了這串鞭炮之後，發生了什麼事情？台積電是 11 月才證實要來到高雄，但是這一串鞭炮是在 9 月份就在放，這一串鞭炮導致什麼效果？我們看一下房價，楠梓開價，9 月到 10 月馬上暴漲 5 萬，左營馬上暴漲 8 萬。因為一串鞭炮，楠梓單價漲幅 25%，左營單價漲幅 32%。市長我在這邊也要拜託你，如果說產業有要來，我們張開雙手來歡迎，但是如果沒有，也請跟我們市民朋友說清楚。如果企業他們的進程延宕，也拜託你跟企業取得一個共識，來向市民朋友解釋，以及什麼時候會有最新的進程，而不是胡亂的放任房市炒來炒去！不是胡亂的放任貴黨的民意代表，在那邊混淆房市的各種消息！我希望在消息還沒有證實之前，大家都可以克制一下子自己，不然都會變成炒房的幫凶。

台積電紅利到底還在不在呢？我們想請市長幫我們回答一下，這以下 3 題。這個也是我們最近在幫楠梓一直在爭取的建設，鐵路地下化，我相信這個一定是迫在眉睫、刻不容緩的，我也知道我們現在正在進行可行性研究的招標嘛！

對不對？我們開一趟楠梓陸橋，一定會迷路，50%以上的人也都會迷路，市長，你在那邊有迷路過嗎？楠梓陸橋又被稱為是「楠梓百慕達」，你迷路過嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我知道那個地方，也常常經過。

**白議員喬茵：**

所以你有迷路過嗎？

**陳市長其邁：**

我是不會，但是以前機車常常迷路，後來我們把機車道就把它改過來，從楠梓要到民族路這個路段。

**白議員喬茵：**

但是我們機車道改了之後，好像也沒有比較好耶！我們看一下喔！這幾個網友的留言還有新聞，都隨便 Google「楠梓陸橋」都看得到，「激動說，想起恐怖的回憶」、「有可能不迷路嗎？」這裡好像要有特異功能才有辦法安全又有效率走出來耶！所以，市長，你認為我們的楠梓鐵路地下化，是不是刻不容緩的議題？

**陳市長其邁：**

現在有兩個方案在評估啦！〔是。〕一個是地下，一個是高架。

**白議員喬茵：**

好，我後面也會提到。因為它的鐵路沒有地下化的關係，其實也有很多的危險，它的平交道，楠梓產業園區東邊的出口，如果車子開出來，會馬上遇到平交道，如果說大車跟鐵路的這些火車、電聯車互撞的話，後果真的是不堪設想的，2020年就發生過，甚至還有死亡車禍，所以平交道會發生很多很多的事，希望市長可以看到這個問題。

它不只是有安全上的問題，鐵路還阻擋了整個楠梓的發展，大右昌是大右昌、後勁是後勁、楠梓是楠梓，它們是各自形成一區，〔對。〕商圈的效益沒有辦法互相去互惠跟互益的。那我們看一下喔！左邊是 82 期重劃區，它接下來會有很多的大樓拔地而起，現在人口也慢慢在增加，但是如果說他們要到右邊去讀楠梓國中、楠梓國小的話，沒有辦法直線通過，地圖上的距離看起來這麼短，可是他們必須要繞好大一圈，所以很耗費時間，也很沒有效率。

我知道現在我們正在進行可行性研究的招標，對不對？高架化的方案是 168 億，工期 7 年，地下化工期 12 年。我現在想請問市長的是我們動工的期程是什麼？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們現在在做可行性的研究，對。

**白議員喬茵：**

是，我們大概什麼時候有辦法開始動工？有沒有辦法在你 2026 卸任市長之前看得到？

**陳市長其邁：**

動工嗎？

**白議員喬茵：**

要求不過份吧！只是動工，不是叫你一口氣全部改完。

**陳市長其邁：**

我們對交通的解決方案，除了短期之外，還有一些中、長期的一些做法啦！〔是。〕應該看這個交通的解決方案，除了說鐵路高架的方案之外，還有兩個方案非常重要，一個是楠梓匝道的延伸，從楠梓交流道直接就延伸到園區的南路…。

**白議員喬茵：**

好，你們有很多替代方案，但是我現在問的是這一個，有沒有機會？

**陳市長其邁：**

另外一個，就是高屏第二快速道路。

**白議員喬茵：**

我們現在有沒有機會讓鐵路地下化？

**陳市長其邁：**

因為這個會是中央的權責…。

**白議員喬茵：**

那你 2026 卸任以前有沒有辦法看得到？

**陳市長其邁：**

我們來努力啦！這個我不敢打包票。

**白議員喬茵：**

不敢打包票？那還要等很久呢！

**陳市長其邁：**

我們儘量的跟中央再爭取。

**白議員喬茵：**

那是要等到你之後可能選總統那一天，才會幫我們高雄楠梓…。

**陳市長其邁：**

沒有，我市長當好就阿彌陀佛了。〔好。〕我不會落跑，你放心，但是我會全力推動。

**白議員喬茵：**

雖然市長沒有辦法在這邊打包票，但是我知道這個是刻不容緩，相信市長也知道。

**陳市長其邁：**

對，我知道，我知道。

**白議員喬茵：**

希望你還是可以努力的、盡力的、全力的在你 2026 卸任之前，幫我們完成動工。

**陳市長其邁：**

對，因為它也可以解決白議員關心的「百慕達三角洲」的這個問題，〔是。〕這個是對人民的生命財產安全也至關重要。

**白議員喬茵：**

好，因為我相信今天的質詢應該有很多市民在看，這一題大家都在關心。

**陳市長其邁：**

我們會努力來爭取啦！

**白議員喬茵：**

但是你沒有辦法保證 2026 年之前嘛！對不對？

**陳市長其邁：**

我…。

**白議員喬茵：**

在你市長卸任之前不見得會開始動工。

**陳市長其邁：**

不是、不是，應該不是這樣講。

**白議員喬茵：**

不是？所以會動工？

**陳市長其邁：**

因為這個要跟中央溝通，而且現在在做可行性評估。〔是，對。〕我會盡我最大的努力。〔是，好。〕爭取應該要儘速的來讓鐵路高架通過。

**白議員喬茵：**

好，謝謝。來看下一個議題，其實中央營建署對高雄滿好的，我們要改善人行環境，基本上他們都會准許，人行環境改善，大概是會…，只要申請就基本

上會通過，這個通過的比例高達 50%，甚至在去年還高達 80%，但是只有一件沒有通過，去年就在楠梓的後昌路沒有通過。但我們發現囉！楠梓不只是去年那一件是唯一沒通過的，這 3 年來，楠梓申請了 4 件，4 件！才 4 件！但卻通通被打槍，其他地區通過率這麼高，為什麼只有楠梓沒有辦法通過？是我們當地承辦的寫手寫計畫的能力不夠強嗎？還是市政府也沒有派專員來輔導呢？楠梓比較「細漢」嗎？大家都很喜歡這樣問嘛！對不對？請市長待會兒幫我答復一下，為什麼大家都好像申請人行環境的改善很容易，但是楠梓卻沒有辦法申請通過？去年、前年統統沒有過。

但是它後昌路呢？我相信市長也知道，它是緊鄰台積電最近的一個商圈，它橫跨了 6 個里，養工處我相信也知道，常常在接到一些修修補補人行道地磚的陳情，那為什麼不一次把它做好？我知道要錢，那為什麼我們通過不了？市長，你有辦法放任台積電的門面長這個樣子嗎？在今年或者是明年，有沒有辦法讓楠梓的後昌路人行步道完成改善，通過中央營建署的計畫？請市長幫我回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

因為左楠兩區啦！像在左營的左營大路的人行道，其實也是幾十年都沒有更新，所以我們這個也申請到營建署的計畫。

**白議員喬茵：**

我們這邊楠梓啦！

**陳市長其邁：**

那這個可能要看當地的一些狀況。

**白議員喬茵：**

楠梓啦！

**陳市長其邁：**

對、對、對，那我…。

**白議員喬茵：**

但是不只是後昌路耶！楠梓從有計畫到現在，沒有一件通過得了耶！市長，你覺得這是為什麼啊？楠梓出了什麼問題啊？

**陳市長其邁：**

其實我們在楠梓的建設也非常的多啦！但是總是…。

**白議員喬茵：**

我知道啦！但是我問的是人行環境啦！

**陳市長其邁：**

我知道、我知道。我們還是要來努力啦！這個也謝謝白議員的提醒。第二個就是說，我們現在人行道大概也做了一些改變。〔好。〕像台北都是連鎖磚，我們現在大概也做了一些改變，可以增加我們人行道改善的速度。

**白議員喬茵：**

好，沒有關係，因為其實…，市長、市長，我時間有限啦！我只是問說，今年遞的計畫有沒辦法讓它申請通過？楠梓就算一件也好吧！還是後昌路你有辦法保證在明年通過嗎？可不可以做這個努力？

**陳市長其邁：**

因為這個要跟營建署申請計畫啦！〔對。〕但是假如說真的是迫切需要改善的話…。

**白議員喬茵：**

有人在遞小紙條，趕快看。

**陳市長其邁：**

對，我們會立刻的來進行，假如有迫切需要的話。

**白議員喬茵：**

好，那有沒有辦法答應我，後昌路橫跨 6 個里，未來是緊鄰台積電最近的商圈，你覺得有辦法在明年申請通過前瞻計畫的人行道改善嗎？

**陳市長其邁：**

昨日審查…。〔是。〕這個已經通過。

**白議員喬茵：**

太棒了，謝謝。

**陳市長其邁：**

在營建署，對、對、對、對、對。

**白議員喬茵：**

很棒，好。

**陳市長其邁：**

好，謝謝。

**白議員喬茵：**

好，接下來一個議題是兒童新樂園，不只是特色公園，我相信我們也需要一個兒童樂園嘛！之前我有跟秘書長討論過，秘書長的回復是說，因為我們高雄人口 base 不夠大，如果開了一定會虧損，營運不下去。可是我們也調出了台北兒童樂園的狀況，其實扣除 3 年的疫情期間，他們不但沒有賠錢，還年年獲利，所以我想應該是方案的問題、計畫的問題，並不是你所謂的 base 不夠大

的問題，base 不夠大，我們可以把餅做大啊！如果說我們高雄是一個友善兒童的環境的話，不只是高雄當地的居民，連外縣市的小朋友和家長也會想要來我們高雄玩啊！我認為高雄也需要一座好玩有趣的兒童樂園。地我幫你找好了，在橋頭跟楠梓的交界，這一塊是中央內政部營建署的地，它目前是產業用地，產業用地，紅字的地方它可以蓋遊樂園，所以你不用進行任何的地目變更，在這裡，為什麼要選在這裡呢？它附近的人口，你騎車隨隨便便 5 分鐘，都可以遇到三萬多個人，甚至還有很多的大樓也準備要蓋起來，所以這邊的人口會越來越多。高雄的兒童樂園，現在北高雄的小朋友不是到東邊的義大世界，就是到南邊的草衙道，那北高雄呢？北高雄應該也需要吧！

兒童樂園台北做得很好，他們是用悠遊卡的方式，可能玩一次我付 30 塊錢，而不是讓你一票可能 599、799 這種天價，用這種小而美而精而巧的方式來推動的話，也許也是一個方案。所以我想要請市長幫我回答一下，是不是我們有機會在高雄蓋一座兒童樂園？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

那一塊應該是營建署的土地啦！〔是，對。〕那他們有…，因為它也涉及到基金的平衡的問題，所以他們有一些其他的用途。

**白議員喬茵：**

其他的用途？

**陳市長其邁：**

它因為產業用地…。

**白議員喬茵：**

但是據我們所知，它其實 97 年一直在招商。

**陳市長其邁：**

對對對。

**白議員喬茵：**

但是一直招不出去，到現在還是荒煙蔓草耶！〔對。〕已經放了這麼久了。

**陳市長其邁：**

所以這個我們要再溝通，因為現在台積電來了以後，它也知道那一塊是寶地啦！〔是。〕所以它也是非常的、很謹慎的在規劃它的用途。

**白議員喬茵：**

好，了解

**陳市長其邁：**

因為白議員非常關心小朋友的活動還有休閒，我們現在特色公園在去年年底做了 34 個，〔好，〕我們後來檢討了一下，我們在今年會有 5 個 MEGA PARK，就是超級的共融公園或者是特色公園，兒童遊樂場我覺得我個人贊成。

**白議員喬茵：**

好，待會兒童遊樂場我們下一 part 會提，兒童樂園，你認為如果楠梓這塊地不適合的話。

**陳市長其邁：**

我個人贊成，但是我們來找一下，看有沒有什麼捷運旁邊的一些，也許在縣區，不見得是在市區。

**白議員喬茵：**

所以兒童樂園是有機會？

**陳市長其邁：**

土地比較大，假如有願意投資讓我們…。

**白議員喬茵：**

所以其邁叔叔是可以送給小朋友一座高雄的兒童樂園，是嗎？我可以這麼說嗎？

**陳市長其邁：**

請白議員再給我半年的時間，〔半年？〕我們來做一些規劃，好不好？

**白議員喬茵：**

好，謝謝！我們看完左營，接下來看楠梓喔！最近呢，現在看左營，就是我們市府，最近一直風起雲湧的在蓋運動中心嘛！對不對？但是我相信我們的文化還有我們的閱讀不能被遺忘。我們看三民區，它人口有 33 萬人、有 4 座圖書館，左營區人口有 20 萬人，但只有 2 座圖書館，尤其裡面的使用比例，以左新圖書館、新左營這邊的左新圖書館最多，它每年的使用人次快要破百萬，我們以不精確的方式來加減乘除一下，等於它每個閱覽室的座位，每年要負擔 2,300 多個人。有很多當地的家長跟我們說，他們也經濟狀況沒有很好，所以家裡沒有辦法這麼大，大家都是共用房間、共用空間的，等於家長在旁邊看電視，小朋友在旁邊寫作業、在旁邊看書，那個效率是完全打折的。所以很多家長很希望，這也是他們的心聲，希望在新左營可以有一間新的圖書館，因為他們現在到左新，真的位置都要用搶的。地我也幫你找好了，我們這塊用地是機關用地，後來我打聽了一下、研究了一下，發現它是警廣的。機關用地等於你也不用進行任何的地目變更，就可以在這邊蓋圖書館，它是坐落在福山里裡面。為什麼要選福山里呢？因為福山里它有國小、國中、高中總共 5 所學校，人口全台灣最多，4 萬 5 千人，20 歲以下的學生有 1 萬多個人，所以我認為坐

落在這一塊，可行。不知道說市長如何來評估，能不能答應我在新左營蓋一座圖書館，並且就坐落在福山里呢？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

其實當家難為啦！因為我們幅員實在是非常的遼闊，有一些偏鄉的地方，也不能說因為人口少，我們圖書館就比較少，或者它的文化的刺激就比較少，這個是必須…。

**白議員喬茵：**

我知道，偏鄉你當然也要蓋給他們啊！但我現在跟你講的是迫切需求的，是左營的家長。

**陳市長其邁：**

但是我們還是要整體的來看預算的分配啦！我不曉得白議員同不同意啦？因為圖書館蓋有時候要好幾億，〔是。〕這些錢應該是可以來做更多的事情，譬如說我們在做社區的共讀站，譬如說，因為書有時候小朋友還是喜歡看他的書嘛！〔對。〕有時候圖書館就花了很多錢在蓋硬體，倒不如說我們把我們的資源…。

**白議員喬茵：**

好，那我們退而求其次，不要蓋一個好幾億的圖書館，如果說只是簡單的閱覽室，有機會嗎？

**陳市長其邁：**

我想比較好的方式，就是說，是不是有可能跟我們學校合作？那我們來擴大圖書館的一些規模，〔了解。〕成為社區跟民眾可以共同使用，我們 100 萬、200 萬、300 萬，來補助我們社區共讀站，讓他購買書籍，這個小朋友也喜歡，社區也喜歡。

**白議員喬茵：**

所以目前聽市長的話，圖書館目前不在考慮的範圍對不對？

**陳市長其邁：**

也不是說…，我們還是要看整個區域的分布啦！有一些偏鄉的地區…。

**白議員喬茵：**

那在新左營開圖書館，目前不在你們的規劃期程裡面嗎？

**陳市長其邁：**

我想我們還是現階段以社區共讀這個部分為主要的一個目標。

**白議員喬茵：**

好。我們接下來看一下高鐵的科技之心，這幾天應該有很多議員在問，它從 2007 年高鐵通車以來，一直都招商招不出去。很高興的是在上個月 5 月的時候，終於通過了地目使用分區的變更，它未來可以招商了。招商最強是誰？經發局嘛！對不對？還有我們副市長羅達生。我現在問的不是招商的問題，我想要問的是，我圈起來的這塊地，有沒有辦法在科技之心要準備來規劃之前，先由市府來代管？為什麼我要說代管這塊？我們看一下這個影片，後台幫我播一下。（影片同步播放中）這個影片是我們在下班時候去拍的，30 分鐘的縮時攝影，可以看到有很多的行人從這裡通過，沒有斑馬線、沒有號誌燈，拖著行李跟車子互相搶道。這個畫面看起來很可怕耶！不知道市長看到這個畫面，會不會覺得高雄市怎麼是這樣的？不是說最友善行人嗎？但是為什麼我們接待外地旅客的方式，是一出來就是這種樣子呢？一點都不友善行人，非常非常的危險耶！這個 30 分鐘的縮時攝影，我是沒有仔細去數一下到底有多少行人，但是可以看到非常非常非常多。這是我們抓下來的圖，它為什麼這裡會有這麼多的行人？因為很多人從停車場。會直接走到台鐵高鐵的車站，因為這裡有手扶梯和電扶梯，右邊這張圖沒有人行道，但是他們還是會從這邊穿越過去，行人走在馬路上跟車搶道的這個狀況非常的多。我們也申請了會勘、也調了很多的資料、也邀請了很多的局處首長來跟我們一起會勘，結果我們在跑流程的狀況底下，我們真的是嚇一跳耶！原來牽涉到的權責單位這麼的多耶！台鐵啊、國防部啊、指揮部啊、政治作戰局啊！哇！看起來陣容很華麗、聲勢很浩蕩耶！最後沒有人敢跳出來處理，台鐵推給市府、市府推給國防部，台鐵又希望市府來代管，互相大家三方推來推去耶！它就只是一個斑馬線跟號誌燈，難道這麼難嗎？市長，可以幫我們在這裡增設一個號誌燈和行穿線嗎？

#### **陳市長其邁：**

我剛剛跟林副市長在討論這個案，6 月 19 日我們會再去會勘一次，〔是。〕這些都不是理由啦！我剛剛看了他們講的這些，這個人行的安全還是最重要的事情，這個我們會強硬的要求相關單位要配合。

#### **白議員喬茵：**

是。所以這邊是有機會增設行穿線和號誌燈的嗎？好，可以在今年就做嗎？可以！好，謝謝副市長。這是我們的模擬圖，我們行穿線幫你劃上去了，看起來相對的安全，那右邊呢，雖然我們知道，科技之心如果未來開發，也會一併的做實體人行道的整建，但是距離科技之心未來要開發，我們不知道是幾年後的事情，3 年、5 年、10 年都有可能，有沒有可能在這段空窗期，先讓行人走的安全，我們先用標線型人行道劃上去，有機會嗎？好，可以喔！沒問題，謝謝！

再來，我們看一下，一樣是左營的問題，這個問題跟剛剛有一點點類似，也就是大家互相推來推去。在左營的合群里、明建里這邊，有很多是國防部的土地，一個時常發生車禍的路口想要增設紅綠燈，結果沒有辦法增設耶！因為沒有人想代管，國防部不願意代管、市府也不願意代管，最後是里長看不下去，自己舉手說，算了算了，我來管。聽起來好可笑、好荒謬喔！一個事務費才5萬塊的里長，竟然要幫市府代管紅綠燈，這個狀況該發生嗎？

再來右邊，是他們很多當地的居民反映說，球場壞掉了、籃框不能打了，通報軍方，結果軍方不是來幫他們修，是直接整座拆掉耶！讓他們自己又自費增設一個籃球框。我想像這樣的例子，真的是不勝枚舉，因為在左營這邊，的確有很多土地是國防部，國防部沒有移撥給市府，市府也不願意代管，所以就產生了很多建設上面的漏洞，讓這邊的里長真的都很頭痛。

我們知道說，雖然在眷村目前已經代管了，文化局代管了緯九路到海功路這段，在做「以住代護」嘛！不過呢？這邊眷村還有其他的範圍，是目前文化局沒有代管到的，我們隨便拍幾張照片，都可以看到房屋已經殘破到不堪使用，也可能很難再修復了。但是沒有人要管，國防部不管、文化局也不管，導致於什麼狀況？大雨來了，積水、有登革熱，還有野狗在這邊逗留，它還會產生治安的死角，很多人只要晚上經過這邊，不要說晚上，白天可能也都會很害怕耶！但是我們也知道，文化局在修復眷村的速度，真的沒有到太快，7年來才修復7%，等於如果100%都要修復完，要花100年，100年，市長，你人在哪裡？我不知道耶！所以幫我們說一下，這個狀況，目前有沒有更有效率的方式來幫忙解決？就算你們的活化沒有辦法在短期內，但是有沒有辦法先解決這些當地治安死角的問題？請市長幫我回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我在這邊跟所有的局處和白議員說明，之前道路養護的問題是我們先擔起來，以前都是軍方跟我們，因為這是軍方的，軍方有時候會拖一點時間，我們在道路養護的部分，現在市政府就擔下來，不管是眷村或者其他的道路，都是高雄市政府先做。

**白議員喬茵：**

那怎麼會發生紅綠燈沒有人要代管的狀況？

**陳市長其邁：**

我在這邊也跟局處要求，其他的都一樣，假如它短期沒有一些土地利用，或者其他目的使用的話，這些維護應該是市政府來做。

**白議員喬茵：**

應該是你們做，你在這邊承諾我，但是你要跟局處的同仁說。

**陳市長其邁：**

雖然權責上是屬於軍方，但是我們還是會先來做，不然等軍方不知道要等到民國幾年，我覺得這樣對市民不公平，所以除了養工處之外，相關局處的業務我們就先擔，但是我要拜託議員，因為你也點出問題的核心，未來眷村這些維護都是要錢，我們的預算也不足，所以委託高雄大學陳啟仁教授做一個眷村活化的計畫，希望能夠保存文化景觀，二方面也能夠讓重要的這些…。

**白議員喬茵：**

我知道目前你們在活化的階段，好像遇到一些障礙和困難。

**陳市長其邁：**

拜託白議員支持，這樣我們才有足夠的預算來支撐整個眷村的改建。

**白議員喬茵：**

我現在關心的是現階段這邊怎麼處理？在活化之前有沒有辦法先處理？

**陳市長其邁：**

整個活化計畫，一方面要有完整的財源…。

**白議員喬茵：**

這邊經常有野狗和不明人士出沒，還有登革熱，這個要怎麼處理？

**陳市長其邁：**

我們要做一個整理，哪一些文化景觀是適合保留的…。

**白議員喬茵：**

我們在活化之前，有沒有辦法先幫這邊做一個妥當的處理，我看起來應該是沒有辦法修護。

**陳市長其邁：**

因為有一些是文化景觀，我請文化局來說明。

**白議員喬茵：**

沒問題，文化局局長，這裡今年有辦法幫我們處理好嗎？因為從遷村過後到現在，好多年過去了，十幾年來的狀況都是這個樣子。

**陳市長其邁：**

這個還是文化局比較專業，由它來說明，因為它是文化景觀，能不能動？要怎麼處理？這個我要尊重專業。

**白議員喬茵：**

好，請文化局回答，有沒有辦法有機會在今年幫我們做一個妥當的處理？不要讓它成為地方的治安死角。

**主席（康議長裕成）：**

請文化局回答。

**文化局王局長文翠：**

左營眷村整個面積 50 幾公頃，所以整個眷村的戶數是 970 幾戶，所以我們不是代管所有眷村的範圍，因為我們只代管大概 30% 左右，所以大部分都還在國防部手上，它並沒有要我們代管…。

**白議員喬茵：**

市長，你剛才說完馬上又推到國防部了，你不是說在你腳下的這些土地，我們市府都要用心處理嗎？

**陳市長其邁：**

我剛才是說有一些籃球場，因為老舊…。

**白議員喬茵：**

問題很單純就是這邊，今年打算怎麼處理？

**陳市長其邁：**

這個是房舍的問題。

**白議員喬茵：**

你打算把它拆除還是做怎麼樣的保護呢？

**陳市長其邁：**

因為它是文化景觀，所以要經過認定的程序，權責機關我們代管一部分，國防部也有一部分，這個要整體來做規劃。

**白議員喬茵：**

市長，晚上經過這邊，我不知道你會不會害怕？你可能不會，但是你的太太或一些女性的親人經過可能會害怕吧！應該要儘快幫他們解決這個問題，所以我現在的問題很單純，今年有沒有辦法去處理？

**陳市長其邁：**

我會請警察局來加強治安的巡查。

**白議員喬茵：**

所以這邊一樣要放給他爛，讓房舍繼續毀壞下去。

**陳市長其邁：**

不是，因為它是文化景觀…。

**白議員喬茵：**

你的方法是派警察去巡邏。

**陳市長其邁：**

我們先釐清這裡，因為文化景觀不是你去敲敲打打就可以，它有一定的程序。

**白議員喬茵：**

但是之前我們跟文化局有討論過，有很多地方認為沒有保存的必要了，這個地方我相信就是其中一個。

**陳市長其邁：**

這個也在我們這一次的總檢討、通盤檢討的範圍裡面，所以我們會加速這個腳步。

**白議員喬茵：**

什麼時候開始啟動眷村活化？

**陳市長其邁：**

我們現在計畫已經開始在動了。

**白議員喬茵：**

今年有機會嗎？

**陳市長其邁：**

這個計畫需要好幾年。

**白議員喬茵：**

後面的文化局長點頭，你說要好幾年。

**陳市長其邁：**

所以我們才說要議員支持這個計畫的原因。

**白議員喬茵：**

絕對支持，我們希望可以越快越好。

**陳市長其邁：**

我們會加速。

**白議員喬茵：**

我們的結論就是，目前的治安死角沒有辦法去動，還要等整體的規劃，對不對？是這個結論嗎？

**陳市長其邁：**

我們注意到這個問題會加緊改善，也希望這個計畫議會能夠支持，大家一起讓眷村改建能夠加速。

**白議員喬茵：**

下一個問題，我們要如何有效提升局處的橫向連繫？我相信有很多議員也都很頭痛，包括里長也是，我們拜託這個局處，局處說不對，這個是 B 局處的，B 局處說這是 C 局處的，大家皮球互相推來推去，我知道高雄幅員很遼闊，大家都很忙，但是有沒有可能忙的背後是你們彼此沒有效率？橫向溝通出了很大的問題，很多議員都抱怨過。我今天實際舉幾個例子讓你看一下，在前瞻計畫

有 50 億的經費，可以讓學校修通學步道，但是通學步道，今年教育局首波申請 68 所學校裡面，全部都沒有包括營建署提到周邊的街廓、醫院、商場，營建署的計畫有說到不只學校周邊圍牆的這些步道，包括周邊的醫院、商場都可以來做，但是我們看一下上次教育局長和我的答詢對話內容。

（影片播放開始）

白議員喬茵：不是僅止於學校周圍，而是整個通學步道的概念，周遭的街廓包括醫院、商場都可以納入，局長，這個你知道嗎？

教育局謝局長文斌：針對這個部分，學校端在處理是針對學校周圍的通學步道整體的申請，如果是外面街廓的部分，涉及到養工處的權責，我們會和養工處接洽，看是不是來做申請？這個部分權責單位我們會做一些協調。

（影片播放結束）

請教育局長回答，目前協調了嗎？50 億的經費你不能只申請自己的，你要跟養工處說你們也有機會來申請，不然養工處一天到晚說我沒有錢，但是錢明明教育局都知道，這是可以一併申請的計畫，你和養工處協調了嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請教育局長回答。

**教育局謝局長文斌：**

因為個別學校狀況不同，剛才這個例子，我們在後昌路那個地方已經有跟養工處來協調整個街廓來做處理。

**白議員喬茵：**

什麼時候跟養工處說的？

**教育局謝局長文斌：**

學校端也有跟養工處做接洽，在地的部分已經有做一些…。

**白議員喬茵：**

但是你們今年 68 所學校都全部送出去了，並沒有包括任何商場和醫院的計畫在裡面。

**教育局謝局長文斌：**

狀況不一樣，我們有跟養工處接洽。

**白議員喬茵：**

局長，辛苦了，其實從上次部門質詢的答詢可以看得出來，你對這個計畫並不是非常熟悉，因為養工處、工務局也是一天到晚被通報說，我這邊人行道破損要來修，常常接到這樣的通報沒有錯吧！可是這麼大的一筆經費，中央要撥 50 億下來，結果你們各做各的，教育局就做教育局的，養工處繼續沒錢。市

長，你認為這個責任在誰？你認為這當中誰有疏失？

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

這個目前奉市長指示三個局處合作，第一個是教育局，然後是養工處和交通局。所以這 50 億並不是全部給我們，我們全國 26 個縣市要去爭取…。

**白議員喬茵：**

當然大家要互相競爭才有辦法拿到…。

**林副市長欽榮：**

我們列定兩年合計 141 所學校，我們要分 2 年把它完成…。

**白議員喬茵：**

副市長，我剛才說到，這個中間明顯看到有單位怠惰疏失的，怎麼會有人不知道有這筆經費可以一併做申請呢？你認為這個權責在誰？是誰的疏失呢？

**林副市長欽榮：**

每個單位都知道有這筆經費，我們會去爭取。

**白議員喬茵：**

不對呀！你知道，但是這 68 所學校完全沒有周邊的商圈和人行道，大家知道歸知道，但是有去做嗎？

**林副市長欽榮：**

在你今天質詢之前，我們就開過很多次的會議了…。

**白議員喬茵：**

副市長，不要說空話，我現在白紙黑字告訴你，這 68 所學校全部只整修自己牆邊周圍而已，副市長，還是連你自己都沒有掌握到呢？

**林副市長欽榮：**

這個只是指學校的權責，其餘的部分連接出去養工處會配合進來。

**白議員喬茵：**

但是目前這 68 所都沒有啊！你們申請的 68 案子都沒有啊！我知道這件事情真的很驚訝！50 億，竟然教育局沒有跟養工處說，大家不知道你們的主管單位是誰？應該要來做一個好好的協調和分配，不要讓這些錢白白被其他縣市搶走…。

**林副市長欽榮：**

我們非常同意你的看法。

**白議員喬茵：**

高雄的人行道環境也是刻不容緩必須要去改善的。

**林副市長欽榮：**

教育局就先把它優先段先做完，接下來養工處會跟著做下去…。

**白議員喬茵：**

不是啦！副市長，現在計畫你們沒有申請到這筆錢，所以你們旁邊這些街廓的計畫經費還不是用自己市府的、市庫的，有辦法用到中央的嗎？你要小心回答。

**林副市長欽榮：**

我非常小心回答，因為這是中央有一個政策，所以我們教育局優先能夠把它自己做完，接下來我們會配合去做，一樣教育局做不完的部分，我們其餘的包括交通局等等，大家一起分工合作。

**白議員喬茵：**

我們希望市府真的可以來好好的分工和合作。我們一樣來看一下，跟剛剛踢皮球的心態也有點像，上個月我在這裡辦了一個會勘，必須要增設一個行穿線，因為這裡有太多的行人會通過了，我找了交通局、養工處、教育局和學校，這個是我們以前的舊左營國中，我們當初的會勘結果，大家都同意，也就是說在停車場旁邊要把圍牆打掉。打掉之後才有辦法增設行穿線，讓行人有辦法走過來，大家都同意這個結論，我問了誰要來執行，現場鴉雀無聲，一樣是來的單位很多，但是沒有人敢擔下這個責任，這又是另外一例踢皮球的案例。我們市府不知道你們的權限怎麼去界定跟劃分，好像只要不是百分之百落在你頭上的話，大家都會想要踢來踢去，到底局處的主管單位是誰？有沒有好好的在督促？有沒有人好的好的在督導？沒有人在督促，沒有人在督導就沒有人要去做，我希望市府可以正視這個狀況。但是好險後來我們跟教育局溝通之後，教育局願意把它接下來。

再來是道路挖掘，在我以前南屏路的辦公室前面的 268 巷，有一支紅綠燈從去年 11 月立到現在了，沒有通電，這邊車禍依舊非常的頻繁。後來我們了解了原因是台電準備要通電，挖掘的時候遇到了障礙物，於是變更設計，變更設計之後再挖到了障礙物，又變更了一次設計，我們後來得知下次正式可以通電還要再四個月。再四個月就 10 月了，從去年 11 月到今年 10 月等於一個紅綠燈擺在那邊，一點功能都沒有，整整一年只是一個裝飾品，這個狀況不知道市長如何來看。我知道遇到台電，可能里長叫不動、議員叫不動，很多市府官員也很頭痛。市長，台電你有辦法跟他們好好溝通一下嗎？

**陳市長其邁：**

我們的部分，管控中心要負起責任，相關的挖管都有一些作業程序，什麼時

候能夠挖、什麼時候不能挖，假如台電公司沒有辦法配合，違反我們相關的挖管規定，我們就是要處罰。

**白議員喬茵：**

處罰台電嗎？〔對。〕右邊這個例子也是跟台電有關。

**陳市長其邁：**

我們來調查清楚，謝謝白議員。

**白議員喬茵：**

右邊這個例子一樣是跟台電有關，華夏路要做人行道改善，路面重鋪了，等待一個缺口要讓台電來整修管線，台電不來就是不來。我們等不下去了，因為地方的居民跟商家全部都罵翻了，於是我們工務局把路封起來了。封起來之後，台電馬上來了，又把路重新挖一次，再鋪一次，這個無形當中浪費了時間，也浪費了很多公帑，我們希望在橫向溝通的時候，或者是市府內的跨局處，你們跟中央也必須要有一個強而有力的對口來跟他們溝通，不要讓錢每次都白白的花，讓大家等來等去。

透地雷達，在去年 8 月，我記得副市長林欽榮還親自去示範透地雷達，當初我還是市議員參選人，那一場記者會我也有去，你們發了新聞稿，也告訴大家說日本早就在用了，我們是獨步全台唯一一個在使用的，就是在高雄市。透地雷達不知道在剛剛的挖路的例子裡面可不可以派上用場？副市長，可以嗎？為什麼沒有使用呢？為什麼還讓台電不斷遇到障礙呢？應該不是這種狀況才對吧！

**林副市長欽榮：**

不見得每個地方都一定要用透地雷達，但是我們有兩個局處分別編列預算，也非常感謝議會。第一個 300 萬元是編給工務局的道路管挖中心，特別是針對 8 公尺以上的路口，逐年分布建置檢測；第二個，水利局跟養工處合作，編了 1 千萬元，這真的是全台唯一，是由內政部先撥給我們 1 千萬元。因此是我們在進行刨鋪之前，水利局的透地雷達車會先跑一次，確實也發揮了效果，我們現在逐年都在進行這些事。

**白議員喬茵：**

我聽出你的回答了，就是你們有自己按步就班的一條路線要走，去儲存你們偵測到的障礙物跟圖資，對不對？〔對。〕狀況就來了，等於你們建你們的圖資，他們挖他們的路，互相還是一樣沒有辦法先協調跟溝通，如果當初這個例子，有辦法先協助台電偵測到障礙物，也不至於讓一個紅綠燈在那邊苦苦的等了一年都沒有任何作用，這就是橫向溝通的問題。我認為透地雷達不只是讓媒體拍照作秀的工作，該派它上場，該使用還是得使用，不是各走各的，你建你

的圖資，他挖他的路，到最後遇到問題又重新來過，透地雷達應該不是這樣使用吧！

**林副市長欽榮：**

當然不是這樣使用，剛剛上個案例，我的理解是他的派工問題。當然我們的管挖中心應該要嚴格執行 SOP，時間到了，台電一定要到位，否則的話就是讓我們所有的工程，或是你的辦公室前面的工程就會 delay。

**白議員喬茵：**

好，我想請問一下市長和副市長，我們跟台電溝通的強而有力的對口是哪一位？我們未來遇到問題可以找誰？應該有很多人都有這個問題，台電真的叫不動，有沒有誰是可以之後遇到問題時可以解決的？市長是指廖泰翔嗎？你不要什麼事情都找他，所以這是經發局長負責嗎？請站起來回答一下，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

請經發局長回答。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

台電公司主要就是經發局做對口。

**白議員喬茵：**

好，沒有問題，如果以後我們遇到問題的話，台電又叫不動或有什麼樣的狀況的話，我們就找經發局長嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我們可以來協助協調溝通，沒問題。

**白議員喬茵：**

好，謝謝局長，局長請坐。我們再來看下特色公園面臨到的問題，看一下這支影片。

（影片播放開始）

白議員喬茵：111 年我們要維護所有的公園，包括 17 座是特色，要花 2.8 億元；112 年要維護所有的公園，包括 34 座特色遊戲公園是 3.9 億元。未來局長有沒有掌握到 150 座是多少的維護經費呢？請局長幫我回答一下。

主席（黃議員文益）：局長請回復。

工務局楊局長欽富：大概以這個比例來講是四倍多。

白議員喬茵：四倍多，所以大概是？

工務局楊局長欽富：10 幾億元，12、13 億元。

（影片播放結束）

市長，你有沒有嚇到？你的 150 座特色公園未來要花每年 12 到 13 億元的維

護經費，高雄市政的財政有這樣的量能嗎？可不可以請市長幫我回答一下。  
12、13 億元，我們每年編得出這筆維護經費嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

其實你要看高雄跟台北，台北是公園路燈管理處，我們現在大概 105 座左右，台北已經超過 500 座。所以公園因為民眾使用的頻率非常高…。

**白議員喬茵：**

所以我現在想要告訴市長的是…。

**陳市長其邁：**

我們不可能既要馬兒好，又要馬兒不吃草…。

**白議員喬茵：**

當然，所以我要告訴你接下來的重點是我們不能只重量，也要重質，我們不能只是到處誇下海口要建 1、200 座，可是最後的維護經費卻完全編不出來，甚至常常有小朋友走進公園會說這邊壞掉、這邊不能玩、那邊不能坐，走進公園都很失望。我們希望不是只要看量，質也要重視到…。

**陳市長其邁：**

白議員，我們本來編列的預算就比較偏低，所以我們未來會成立管理基金…。

**白議員喬茵：**

所以 12、3 億元可能也是有難度的對不對？

**陳市長其邁：**

我們會成立管理基金，我們希望企業能夠落實 ESG 的責任，來增加我們的財源。

**白議員喬茵：**

一樣是公園的問題，隨便走一趟左營、楠梓的公園，我們發現使用年齡適用都是 5 到 12 歲，等於有一半人以上進入公園都無法遊樂。但是我們也從這張統計調查報告發現，其實 0 到 6 歲去公園玩的比例會比 6 歲以上來得多，但是我不知道為什麼我們的公園都限定在 5 到 12 歲呢？我知道市府一直很執著於要讓它有挑戰度，要讓它不是罐頭遊具。但是也不要本末倒置了，遊戲平權這個概念也希望可以一起兼顧到比較小的幼幼童，不要只是一味的要讓它很難、很有挑戰。小朋友 0 到 6 歲、0 到 2 歲同樣需要你們費心的，不要讓他們出去每次都感到很失望。

消防局，我直接進入重點，因為時間只剩下 1 分鐘。在 6 月 2 日的時候，國民黨團陪同這一名消防局的受害者開了記者會，當初消防局的長官告訴我們 6

月 5 日就會有調查結果。6 月 5 日過去了，6 月 9 日告訴我們調查小組申請調查期限展延一個月，7 月 6 日就退休了，你 6 月 9 日再調查一下，早就過了他退休的日子。這代表什麼意思？他疑似性騷擾別人，卻還可以風光辦個退休派對嗎？就算最後你的懲處結果出來了，對他根本就是痛不癢，我不知道為什麼消防局會有這個狀況，在什麼樣的原因？在什麼樣的壓力下？要對這名疑似性騷擾的長官進行調查的展延，待會請消防局長說明一下。我們在母法性別平等工作法裡面，有規範到 7 日內要展開調查，但是高雄市卻是在 14 天內，子法違背母法。

**主席（康議長裕成）：**

請消防局長回答。

**消防局王局長志平：**

這個案件我們就是依照申訴人的訴求，包括他對調查人員不公的訴求，然後我們就改組整個評議委員會。接下來我們也是深入當事人他因為出國，其實我們整個評議委員會都是依照申訴人他的訴求、他的心理狀況，還有他的行程規劃，完全都是依照申訴人的立場，所以整個評議委員會是延到 6 月 28 日召開。他目前人是在出國的狀態之下，這個案件我們也都是基於對當事人的訴求，我們都完全尊重，我們也會等待評議委員會做最後的調查。

再跟議員報告，另外一位對方當事人，他申請退休已經延後了，他不是如期在 7 月 6 日申請退休，這個跟議員做澄清報告。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝白議員喬茵的質詢，休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節請鄭議員孟洳總質詢，議員請。

**鄭議員孟洳：**

感謝主席，接下來是我的總質詢，這一次的會期，每一個局處針對議員的回答，我也都非常的認真去聽。我也發現一件事情，在這一次的總質詢我也特別回去看一下今年度的施政計畫，其實每年的 5、6 月大概是研考會會去集結各個局處下一個年度施政的方針、施政的目標，然後會去規劃經費跟預算。我去看今年施政計畫的草案，就是黃色的那一本。現在大家都在講淨零碳排，我看了整個施政計畫報告，市府有許多局處所寫的施政計畫都沒有跟上時代的腳步，我也想了解一下目前整個撰寫的狀況。我想先問一下在場所有的局處首長，包含市長，你們有聽過 SDGs 嗎？有聽過的請舉手好嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請舉手。

**鄭議員孟洳：**

好，幾乎所有的局長都有聽過 SDGs，我想問一下，知道 ESG 的請舉手好嗎？  
好，所有的局處首長也都知道。我來問一下海洋局長，SDGs 有幾項核心目標，  
請問你知道嗎？

**主席（康議長裕成）：**

海洋局長請回答。

**鄭議員孟洳：**

有人打 pass 了，幾項？

**海洋局張局長漢雄：**

17 項。

**鄭議員孟洳：**

你能講出其中 2 點嗎？

**海洋局張局長漢雄：**

議員請指教，那還要背。

**鄭議員孟洳：**

沒關係，另外你知道細項的目標有幾個呢？有幾個就好，我沒有要問你裡面  
有幾項。

**海洋局張局長漢雄：**

有 7 項。

**鄭議員孟洳：**

有 169 個細項，謝謝，海洋局長請坐下。接下來問一下消防局長，消防局所  
職掌的業務，跟 ESG 的哪一項構面是有關係的，你知道嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**消防局王局長志平：**

這個請議員多指教一下。

**鄭議員孟洳：**

它有永續環境、永續社會、永續治理，你認為跟哪一個有關係呢？

**消防局王局長志平：**

可能跟永續社會的消防安全構面是有關係的。

**鄭議員孟洳：**

好，還有永續治理構面，請坐下。接下來我要講的這個核心目標非常的清楚，  
在 SDGs 它有很明確的幾個主目標跟幾個子項目的目標。這個我們所能知道的，  
有一些目標是比較明確的，譬如海洋生態，主要是海洋局的業務範圍，它  
就是在永續環境的構面，核心目標包含的範圍也比較廣。有一些核心目標範圍

比較廣的這一些，譬如終結貧窮，它包含的局處層面就會比較廣，譬如社會局、勞工局、青年局、財政局，這個都是以終結貧窮為目的，都會有這樣相關的業務跟工作在，這些也都有關聯性的。我要說的目標就是，因為現在正值 6 月，各局處在擬定下一年的施政計畫的時候，都應該將這一些指標放進去，匡列預算去推動相關的淨零碳排，甚至是 ESG、SDGs 這樣永續政府的目標。

我要問一下研考會蔡主委，你有沒有提醒各局處的政策目標，要以 ESG 或淨零目標做連結嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

因為關於 ESG 跟 SDGs 的整個檢視，是會在我們的永續會裡面，就會針對各局處來做政策檢視的部分。研考會的部分，原則上我們一樣會做一些整理，但是主要會在擬定這些中、長程計畫的時候，原則上還是以在 4 年內市長相關的政見，跟他相關的政治的承諾，我們會去提醒各局處，在這 4 年內務必要達成，如期如質的達成。

**鄭議員孟洳：**

舉例來說民政局相關的，跟我們的淨零目標或 ESG、SDGs 有相關的業務嗎？

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

民政局的部分，應該還是跟我們剛剛講的永續的環境會有一些關係，關於永續治理的部分都會有一些相關。

**鄭議員孟洳：**

例如呢？

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

例如區公所是負責 6 米以下道路，還有側溝的部分，這個還是會跟我們永續的環境，還有整個地方環境的維護的部分，這個都是屬於民政局的。

**鄭議員孟洳：**

那還有嗎？

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

剛剛講的永續治理的部分，我想也是同樣的道理。

**鄭議員孟洳：**

有沒有針對淨零碳排的目標編列相關的預算跟經費，要各局處去達到怎樣的目標跟執行成效呢？

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

因為目前淨零中央是今年才開始制定，我們的自治條例目前也還在議會當

中。我們已經跟相關的處、室都開始討論，怎麼樣在明年，大家在提先期計畫的時候，怎麼樣能夠要求大家把所謂的淨零排碳相關的預算，能夠一起放入，讓我們開審查預算的時候有更明確的方向跟標準。

**鄭議員孟洳：**

如果針對 ESG 跟 SDGs 呢？這個就不是今年度我們要推動的吧？這個是原本高雄市政府本來就有一個…。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

這個本來就一直在推動，也是由永續會做整體的政策管控，一直都有在做。

**鄭議員孟洳：**

好，我再以同樣的例子，民政局有沒有針對這一塊，要達到 SDGs 的目標，我們有沒有針對相關經費的編列，還是要求他們要達到什麼樣的目標呢？譬如環保局就有要求每年的空污要減少多少、垃圾量要減少多少，那其他的局處呢？有沒有針對大方向去制定這樣的目標？

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

這些相關的目標，在永續會裡面有不同的工作小組來做。

**鄭議員孟洳：**

所以你清楚嗎？

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

各個局處由永續會在控管所有相關局處的這個目標，其實研考會就比較不是那麼清楚。

**鄭議員孟洳：**

主委，我認為你應該要清楚掌握所有政策制定的方針跟目標，不能說你不清楚，雖然這個是各個局處的業務，可是政策的大方向，還有 SDGs 跟 ESG 是整個台灣都在推動，全球也都在推動的東西。身為研考應該是市政府的腦袋，所有政策制定的方向跟方針，都是由研考會這邊去做主軸、去做拿捏的。你們應該給各局處一個方向才對，請研考會主委先坐下。我問一下民政局長，針對 SDGs 的部分，甚至跟淨零碳排的目標，你認為跟民政局的業務有什麼是相關的嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**民政局閻局長青智：**

以 SDGs 在我們府內，譬如我舉例在性別平等這一個部分，在府內針對民政局這邊要求的指標，就是女性區長的比例。以在民政局體系裡面，如果區長的任用上能夠考慮到這些性別平等的觀念，他們每年都會針對區長任用女性同仁

的比例去做一個考核。

**鄭議員孟洳：**

去做要求是吧？〔對。〕其他的部分例如殯葬的服務，有沒有去推動要達到怎樣的目標？

**民政局閻局長青智：**

所謂的殯葬這一塊，包括樹葬就是所謂環保葬的部分，也是我們一直在推動，這個也是永續環境的其中很重要的一環。當然我們陸陸續續也在推環保金爐，避免造成空氣污染的影響，這個我們都有投入經費在做執行。

**鄭議員孟洳：**

那有沒有希望在 2030、2050 達到怎樣的成效跟成果呢？

**民政局閻局長青智：**

整體來講我們在剛剛提到這些空污，包括殯葬、包括寺廟等等，過去包括減香、減金這個部分，我們都持續在推動。當然相關的指標，不好意思，我們回去再檢討、再跟議員做報告。

**鄭議員孟洳：**

好，謝謝，民政局長請坐下。我會這樣問的主要目的是要推動淨零碳排、要推動 ESG 的部分，最主要要把目標先訂定出來。各局處關於淨零碳排還是 ESG，這個不是只有環保局、經發局，還是部分局處的事情，所有的局處都會有相關到這個業務。剛剛局長講得很不錯，有提到綠色殯葬的部分，目前高雄市政府有在推動樹葬。樹葬我其實更期待，我們一直說樹葬供不應求，需求量很大，也愈來愈多人要去推動環保葬，也願意去接受這個環保葬了。我們除了樹葬之外還有海葬，海葬的部分高雄市政府目前有推動哪幾項，還是目前還沒有去執行。因為我看其他縣市也有針對海葬的部分，由公家單位民政局去做代辦的海葬服務。未來在整個綠色殯葬服務，甚至環保葬，我們 2030、2050 要達到幾成，我們應該要有一個目標出來。有一個目標出來之後，再回來推算每年要執行多少，希望把殯葬、環保葬的比率拉到多少，有明確的經費跟預算，要執行起來才有一個目標吧！這樣才可以在每一個局處，針對淨零碳排這個目標，才可以有目標性的去做執行；而不是所做的東西是沒有方向、沒有目標的去做制定。

研考會主委，我也是要回來跟你講，其實應該要訂定一個目標給所有的局處，其實在民政部門質詢的時候，我有請你要好好檢視一下研考會的市政研究成果網，這些研究成果網包含委託研究和自行研究，都可以讓大家上去查閱。我發現我質詢完了之後，資料就消失了，自行研究成果就直接從網站下架，就找不到這個東西了，怎麼會這樣？我的意思是說，所有的研究報告都應該要公

開的讓所有的民眾知道才對。怎麼會我質詢完了之後，甚至是找不到這個東西了呢？請主委回答好嗎？。

**主席（康議長裕成）：**

請主委回答。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

關於當時候議員所質詢的部分，我們後來有去跟議員做一些解釋。後來我們有發現到他用現有的版面去框我們自行研究的版面是不適合的，所以現在請廠商重做專門 for 我們自行研究的頁面。現在廠商正在製作當中，等 7 月份完成之後我們就會全部上網。

**鄭議員孟洳：**

所以未來這些資訊還是一樣會公開是嗎？

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

是，7 月份的時候網頁做好之後，我們就會重新上網公告。

**鄭議員孟洳：**

謝謝主委，一開始看到質詢之後那個資料就瞬間不見了，我是非常傻眼的，這也是違反了 ESG 公開揭露的精神。我也很高興主委你後面要去制定一個新的網站揭露這些研究報告的資訊。另外剛剛看到所有的局處都知道 ESG、也知道淨零碳排、SDGs。可是會發現局處針對永續治理的這些概念，跟自己的政策推動上，似乎是接不起來。所以這個也是研考會主委要去督促、督導其他所有的局處，可以去執行完成這項目標的一個做法。主委可以去做這個部分嗎？

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

我們會再來針對議員所說的 SDGs 跟 ESG 的部分，來強化各個局處在跟這些指標計畫上面的連結。

**鄭議員孟洳：**

好，因為不能只有市長「緊！緊！緊」，局長如果無關緊要，市政還是不會好起來。我要講到去年遠見雜誌針對台灣所有的縣市，有一個各縣市 ESG 的排名。我想問一下經發局局長廖泰翔，你知道高雄排第幾嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

在永續治理，我們是全台第 14；永續社會是全台第 8；永續環境是全台第 3。

**鄭議員孟洳：**

看起來我們的永續環境表現得還不錯，但是永續治理方面似乎欠佳，你認為這樣是正常的嗎？

## 經濟發展局廖局長泰翔：

我想一定有再更努力跟加強的空間。

## 鄭議員孟洳：

局長先請坐。我要跟所有的局處首長講，其實我不認為這個指標是正確的，因為裡面所講到的細項的指標，我有發現幾個不合理之處。裡面其實是分了三個面向，分別是永續治理、永續社會跟永續環境。在永續社會的細項指標，其中就有一個說到房貸負擔率，房貸負擔率就是中位數的所得家庭購買住宅時，每月支付房貸的金額。他就是為了要呈現家戶房貸負擔的情況，這個指標他們是對接到 SDGs，消除各地一切形式貧窮。我認為這個指標跟房貸負擔率去做連接是不太恰當的。為什麼會不太恰當呢？我認為實際更符合這目標的意涵應該是社會住宅數。也就是讓經濟上較弱勢的民眾享有居住權，才比較符合 SDGs、ESG 這個永續指標的目的跟意義。所以裡面有很多的指標跟項目，讓我覺得不是那麼公允，會把他放在裡面。所以我要跟市府講，你們也不要灰心，不能因為他的排名可能不是在那麼前面，因為裡面的細項指標跟我們實際連接起來，會發現好像很勉強才會達到那個目的。譬如永續治理，永續治理的意涵，六項是包括刑案、竊盜、暴力等案件的發生還有破獲。這個相對應就是要促進和平多元的社會，確保司法平等，建立具公信力且廣納民意的體系。整個細項，你看洋洋灑灑那麼多，我列出來那麼多的指標裡面，其實就勉勉強強暴力案件可以跟永續治理是有稍微相關的，所以在整個項目上面，我們可以拿來當參考，讓我們可以更精進，可是高雄市政府要走在世界的前端，要走在整個台灣前端，這個評比沒有一個固定的版本，所以在我們推動 ESG 或是 SDGs，甚至是淨零碳排的部分，高雄市政府應該針對自己，我們所屬一個工業城市應該有自己的一套標準跟系統才對。

市長在前幾天針對其他議員的答詢，有講到在整個淨零轉型的過程，高雄面對的挑戰會比其他縣市更嚴峻，大部分的石化業和鋼鐵業也都在高雄，所以高雄在做淨零碳排是非常關鍵的一個城市。對我們來講，我們的負擔一定會比較重，面對國際的產業結構轉型、供應鏈重組的時候，剛好有這個機會，我們要抓住這個歷史的機遇往前衝，希望能夠彎道超車，後發先至。這個是陳其邁市長你針對其他議員的答詢，你所講的，我覺得這一句話講得非常好。為什麼？因為我覺得高雄是一個工業城市，要做淨零碳排的話，其實我們是一個非常有指標性的城市。做得起來的話，就代表我們是整個台灣的領頭羊，也是非常重要，機會是留給準備好的人，所以我也不太認同蔡宛芬主委你剛剛所講的，說淨零轉型、淨零碳排，我們條例至今都還沒有通過，所以我們就沒有相關的政策。我們應該要彎道超車，我們應該要超前部署才對！所以不應該說沒有這個

東西，淨零碳排從中央到整個社會已經討論很久了，高雄市政府就應該要走在前面，應該要有這些相關的計畫，而不是等到自治條例出來。

這一個是我看 2022 高雄市政府針對聯合國永續發展目標的自願檢視報告中，裡面就有提到很重要的一點，就是公正轉型的部分。公正轉型，陳其邁市長前幾次的質詢也都有提到，我想要問勞工局長，勞工局已經盤點高雄有哪些產業和員工在這一波淨零碳排會受到損害了嗎？人數大概是多少？

**主席（康議長裕成）：**

請勞工局長回答。

**勞工局周局長登春：**

有關這個部分，我們現在是配合做幾個項目。一個是增齡就業，另外就是性別平等。有關產業裡面，會受影響的部分，我們後續會按照…，因為這一部分受影響的勞動者，他的就業權益，我們這一部分…。

**鄭議員孟洳：**

所以還沒有制定的意思嗎？還沒有目標的意思嗎？

**勞工局周局長登春：**

後面那一部分還要配合實際上進度裡面，會有多少的員工因為這一個的…。

**鄭議員孟洳：**

所以還沒有盤點嗎？

**勞工局周局長登春：**

目前有，就是石化業跟鋼鐵業這一部分。

**鄭議員孟洳：**

我們高雄有多少員工會受影響？目前有掌握嗎？

**勞工局周局長登春：**

目前這還沒有…。

**鄭議員孟洳：**

局長，有點慢喔。好，請坐下。這個就是我說市長的腳步「緊！緊！緊」，他的思維已經領先在前面了，可是各局處首長你們的思維好像還在後面，還在慢慢地爬，這個是不對的。我們的政策跟制定方向應該要走到前面，現在我問局長的話，局長你應該要跟我講，受影響的產業應該是有多少家？然後有多少人？才對，而不是這樣模稜兩可的答案跟我說你還不知道。

這一次我們議會也要來審查這個淨零碳排的自治條例，在這個自治條例裡面，也有公正轉型推動的事項，它的主辦單位是研考會，我想問一下研考會主委，蔡主委你有沒有針對產業或是職業別去做了解呢？

**主席（康議長裕成）：**

請主委回答。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

因為目前國發會也在針對公正轉型的部分開始做研議，他們預估是要在 3 年內把整個公正轉型該做哪些事情、策略、目標都要定好，我已經有在跟同仁這邊開始，我們會先行做研究，希望在國科會制定他們的整個計畫之前，我們就可以先把高雄市公正轉型的部分做討論。接下來在議會結束之後會再找…，因為公正轉型實際上最有關係的，還是會跟勞工局、經發局、環保局有關，我們會來先研究一下國外一些相關的案例，之後再找這些相關的局處一起來做討論。

**鄭議員孟洳：**

你這樣的時間，會抓多久？

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

我們希望在年底之前，可以有一些…。

**鄭議員孟洳：**

我們下一年度就要編列經費了，局處送計畫進來之前，我們要審下年度預算的話，應該都要有這些相關經費的編列了，所以不能說你下半年再研究說公正轉型會影響多少人、我們要去扶持的有多少人才去編列這個經費，不對吧？應該要在預算送進來之前，都要去掌握會影響多少人，明年度的預算有多少經費可以去補助，這樣才對吧？是不是？

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

今年度的先期，我這邊就是很誠實講，大家可能要再特別 for 這個來編列，這個專用的預算可能…。

**鄭議員孟洳：**

所以我才說你們的腳步有點太慢了。〔是。〕真的太慢了。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

所以我們會來提醒所有的相關局處，在他們現有的預算來處理。

**鄭議員孟洳：**

所以我希望可以加緊腳步在整個淨零碳排的自治條例，當然法規還沒有通過，還沒通過之前，各局處要負責的業務有什麼，其實研考會這邊應該有相當地掌握了。相關的預算編列，不是說等到你們研究報告委託完了，有研究成果之後，才來編列相關的經費，明年度又要用追加預算的方式去做這一塊嗎？

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

不會。

**鄭議員孟洳：**

我覺得是不太恰當的，所以在下半年要送預算進來的時候，你們就應該要完成相關經費的編列跟制定才對。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

是，所以我會請相關的局處在這一次預算審查送進來的時候，就他們現有的經費來因應整個淨零轉型的部分，我們會提醒相關局處在預算書上面說明欄的部分再做一些說明來提供議會，做為審核預算的參考。

**鄭議員孟洳：**

好，謝謝主委。接下來，我要講到永續城市治理方面。永續城市 SDGs 11 的目標，它下面的子項目寫到我們要為所有人提供安全、可負擔、易於使用及永續的交通運輸系統，改善道路安全，尤其是擴大公共運輸。這個部分，我要給予高雄市政府鼓勵，我們 399 的方案就是讓所有的市民朋友，不管是不是弱勢朋友都可以去享有大家都可以使用的大眾運輸，可以便宜就取得這樣的大眾運輸服務。

另外一個，SDGs 12 也提到促進綠色經濟，確保永續消費及生產模式。裡面講到一個很明確的，就是說制定及實施政策，以監測永續發展對創造就業，促進地方文化與產品的永續旅遊。永續旅遊這一塊，目前各個縣市也在積極推動。要達到永續旅遊，我們鼓勵大家去搭乘大眾運輸工具，其實就是最直接、最相關的方式，所以像 399 這個方案可以去推動鼓勵大家搭乘大眾運輸工具，甚至是 7 月份會有 999 的方案。這個是南高屏交通月票的方案，這個都是鼓勵大家去搭乘大眾運輸，但是去搭乘之後，沒有一個好的實際體驗，會降低大家去搭乘大眾運輸交通工具的意願。我來放一下這個影片好了，這個影片是我實際從我們的捷運站出來，從捷運站出來之後要轉乘輕軌，我實際地去走訪的視角影片，請重放好嗎？（影片播放中）

大家注意標示。標示到我的目的地是要去搭輕軌，目前看起來都沒有什麼問題。好，影片暫停。回簡報。我這裡就要請問市長、請問各個局處首長，你們有看到出站之後，輕軌站在哪裡嗎？我問一下消防局長好了。局長，你有看到嗎？

**主席（康議長裕成）：**

局長，請回答。

**消防局王局長志平：**

這我不了解，請議座指教。

**鄭議員孟洳：**

不知道嗎？我問一下以理，青年局長，你知道嗎？輕軌站在哪裡？

**主席（康議長裕成）：**

青年局長，請回答。

**青年局張局長以理：**

應該是在右轉的方向。

**鄭議員孟洳：**

應該？為什麼是應該？因為你也不確定。

**青年局張局長以理：**

我對那個地方，地理位置大概有了解。

**鄭議員孟洳：**

你有去過嗎？〔有。〕好，請坐下。我要講的是我根本不知道出來之後，輕軌站在哪裡？你們有發現問題了嗎？出來之後，根本完全沒有輕軌站的指示牌，怎麼會這樣？這個畫面，我想問一下市長，我們來睜大你的眼睛，仔細地看，你可以放大看，對，請問你有看到輕軌的標示牌在哪裡嗎？應該只看到我的人。

**主席（康議長裕成）：**

看到一個美女。

**鄭議員孟洳：**

市長，請問你有看到嗎？沒有看到。好，我告訴你，在這兒。

**主席（康議長裕成）：**

啊？

**鄭議員孟洳：**

紅色圈起來那一塊，我非常的傻眼，因為我出來之後，找不到輕軌站到底在哪裡？後來在那邊四處逛了、四處繞了之後，想說要過去斑馬線，去看一下那邊是不是輕軌站，所以才發現原來輕軌站的標示牌在對面的馬路，看不清楚嗎？我放大給大家看，這個就是我們輕軌站的標示牌，所以這是一個國際城市、一個轉運站該有的指標嗎？這個是不對的吧？我在現場也遇到很多人在問路，從捷運站出來之後，有許多人在問輕軌站在哪裡？走到輕軌站之後，我發現問題更大，因為有民眾在問我要去西子灣要往哪一個方向？它有兩個方向，要往哪一個方向搭乘？我也講不出來，所以我想說好，我先去幫他看一下，因為我本身對方位就是比較認知障礙一點，所以我就去看了一下，發現根本看不清楚。市長，你知道我多高嗎？我 168 公分。輕軌的路線圖居然是在我頭頂高之上的地方，我有一個助理他比較稍微矮小一點，155 公分，他完全看不到，甚至上面有一個掃 QR Code 知道周邊廁所在哪裡的，我拿高手機，我這樣，我也沒辦法，大家有看到我照片其實是有伸手的，我那個角度也照不到 QR Code，所以這個設計跟構造是非常可笑又誇張的。捷運局長有在搭大眾運輸

嗎？捷運局長。

**主席（康議長裕成）：**

局長，請回答。

**鄭議員孟洳：**

你有在搭捷運，還是輕軌嗎？你有在搭嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

有。

**鄭議員孟洳：**

有在搭。你覺得我們的標示做得如何？

**捷運工程局吳局長義隆：**

有關鄭議員的建議及提醒的部分，我們會立即會同捷運公司，然後全面性的檢討，來提供乘客相關服務的部分。

**鄭議員孟洳：**

好，請你先坐下。因為我是感到非常尷尬，其實連外國人他身高比我還高 1 個頭，有一個外國人比我還高 1 個頭，他實際走過去的時候，他看那一個路線圖，他看得到，但是他看不懂。你們知道為什麼看不懂嗎？因為沒有英文標示，再加上這個地圖的字太小，內容太過複雜，甚至是太花了。如果今天是長輩有稍微一點老花，或者是視力不清楚的狀況，根本看不到，甚至是外國人，他比我高 1 個頭可以看到上面的內容，但是上面完全沒有英文標示。身為一個國際城市，怎麼會有這樣的狀況發生？其實是非常不 OK 的，也可以看到其他站的告示牌都是這樣的狀況。

我要舉例來說，因為在 3 月份我有跟市長去日本考察，空檔的時候，其實我都在到處走。在熊本，我就自己搭著輕軌這樣四處跑。我們可以看到熊本的輕軌路線圖非常的簡單明瞭，就是有哪幾站，哪幾站之後接著轉運站還是什麼，他是用這樣的圖線式的、直條式的，很明確地說有哪一些，甚至是鎌倉的江之島車站，他的路線圖也是非常的簡單明瞭，上面有標示說哪裡有廁所，哪裡有身心障礙的服務，甚至是周邊的這些服務，他都有用圖案去標示出來，也都有英文的標示，所以我覺得我們應該要去改善一下我們整個輕軌跟捷運的相關指標。我們的輕軌不是蓋好就沒事了、就沒有捷運局的事了，也不是就沒有交通局的事情。蓋好了之後，我們要讓民眾在使用上方便，這個才是很重要的。我們做出來這個東西，沒人看得懂、沒人會用，其實是很可惜的。像這一個是前鎮之星的周邊場域圖，周邊場域圖也才標示旁邊的車站跟公車站牌而已，旁邊有哪一些觀光景點、旁邊有哪一些公園，在這也沒有標示。最重要的一點，我這個路癡，它上面居然沒有方位標示！這個我根本不會看，它沒有東南西北的

標示，你看我們左邊洗馬橋電車，熊本的洗馬橋電車，它有一個指南針的符號在那邊，這個是最基本的，所以我們的地圖連一個方位的標示都沒有，其實是非常好笑的，不知道做出來這個東西到底是要幹嘛。

剛剛講了我們的車站，另外一個要講有關 SDGs 2 裡面，確保糧食安全，消除飢餓，促進永續農業的這個部分。這個我在農業部門業務質詢的時候，也有就教農業局長，SDGs 2 這個目標就是為了使農村的生產力跟小規模糧食生產者的收入皆有翻倍的成長，所以會有制定一些相關的計畫。在市長上任之後，就一直有在說希望打造一個高雄版的希望廣場，所以高雄的神農市集就在捷運站那邊，每個月一次，這樣的效益真的很不錯，可是相對比起來，因為希望廣場就是一個可以遮風避雨的地方，神農市集在去年就發生棚架倒塌的狀況，所以變成高雄版的希望廣場是靠天吃飯，如果今天刮風下雨或是像這樣大雨的日子，就有可能會降低民眾去採買的意願，所以我還是希望神農市集可以增加我們小農的收入。我也有去參訪我們的小農，也實際去問一下他們的採收跟參與整個農業的過程，我們都知道農業局也滿用心的，有型農計畫，不只有型農計畫，現在也有一個青年投入農業的復育計畫，可以給年輕朋友要投入農業的第一筆資金，我覺得這個都是很有心的，但是我認為我們還可以再做到更好。更好的目的就是要幫這些青農、幫這些小農再增加收入，所以今天神農市集能不能先增加場次看看呢？如果我們每次的效益都還不錯，那麼增加場次來試一下，一個月 2 次、一個月 3 次，慢慢地到一個月 4 次，這樣的計畫可不可行？甚至未來是不是可以去尋覓一個地點，讓這樣的神農市集有一個可以遮風避雨的地方，這邊是不是能請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們除了要落實 SDGs 的目標之外，其他相關的包括怎麼讓它能夠更符合整體的計畫，以及像剛剛鄭議員圖示的這些項目的部分，我們也會全力的來推動、來配合，讓整個的作業能夠更順利的進行，譬如在小農的生產銷售部分，在高雄像希望農場，我們的神農市集跟台北的希望廣場做比較，我們的環境不會比它更不好，而且更靈活、更有彈性。台北畢竟是首善之區，它的市場當然會比較大，所以全台灣各地的農特產品，也都會集中在台北，高雄當然有更多的在地特色，我們除了滿足高雄的需求之外，像屏東、台南，我們的神農市集也常常吸引他們來到高雄的神農市集，假如能夠結合更多的創意，或者是有更多這種不同的農創等等產品，我相信也會成為非常好的市集的一個地方。

**鄭議員孟洳：**

市長我這邊也想要具體要求，我們神農市集能不能增加場次呢？先增加場次讓我們的小農有更多機會可以在這裡，因為你想我們的荔枝最新鮮的季節，採收期大概才差不多 2、3 個星期而已，如果說真的每個月一次的話，其實很多農產品它都已經過了很新鮮的效益了。

**陳市長其邁：**

一般來講他們都有一些特定的通路，像農家有一些就從搬運所直接到批發市場，有一些就透過電商，這個市集它最重要的概念，還是讓人家能夠認識這些農特產品，然後採取其他不同的通路來購買或是行銷，假如說你要把那個地方作為它唯一的通路，大概對它來講是一個很困難的事情，所以我們會根據鄭議員的建議，像我們神農市集假如說能夠有…

**鄭議員孟洳：**

多場次。

**陳市長其邁：**

受到好評然後也不錯，我們就可以考慮來增加每一個月舉辦的頻率。

**鄭議員孟洳：**

好，另外還有，市長先坐下。另外在去年的設計展，我也誇獎農業局，我們農業局非常厲害，在駁二這邊有策展了一個叫做明日超商的活動，明日超商它是結合我們高雄市 38 個地區的農特產品，透過非常不一樣的方式去做展銷，所以非常廣受大家的好評，也讓我看到高雄市的農業可以不一樣，也可以非常的新潮、非常的年輕化。所以我在這邊也認為，如果這個明日超商像這樣的一個設計成果、展售的成果，只有在去年的設計展就這樣結束很可惜，所以我這邊也鼓勵農業局還有市長，是不是未來有機會把我們這樣的一個策展，可以變成常態性的活動，也不是說每次要多久的時間，還是變成永久的都是在那邊。我們可以先試試看這個，快閃幾日或者是快閃幾周這樣的活動，來試試看這樣的策展，也可以有助於推廣我們的農產品，讓大家可以看到高雄的小農，跟我們的農業其實是不太一樣的，甚至是我們現在高雄港那邊的旅運中心，未來也一定會吸引世界各地的旅客來到高雄旅遊，這些農特產品如果能在旅運中心販售，再結合像明日超商這樣一個攤位的展售，其實我覺得這個對我們的農產品是非常加分的，農業局長你覺得這個有沒有機會可以去執行？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**農業局張局長清榮：**

剛才議員關心的聯合展售，我們會跟海洋局來做個配合，針對駁二明日超市這個設計的概念，我們已經把它落實到基層農民團體身上，因為在那裏展售的

期間，也就是等於前一陣子，農業局就已經在先前幫助基層的農會跟一些農民團體，大概設計了一些在包裝上、在 logo 上的整體設計，都已經在執行了，成效也非常好，整體上也都提升了質感及品質，還有針對它未來市場上的觀感，都增加了一些競爭力。最後一點也回應一下我們鄭議員所關心的神農市集的展售，神農市集的展售跟台北希望廣場比起來，一個是室內、一個是室外，各有各的特色，但是我們神農市集在市長指定的場域，開闢以來到現在，從 70 個攤位，增加到現在已經 100 個攤位，包括從中部以南下來，這些農民團體他們都會來到這個神農市集參加展售，生意也都非常的好

**鄭議員孟洳：**

代表非常的熱絡，謝謝局長。

**農業局張局長清榮：**

對，謝謝。

**鄭議員孟洳：**

我這邊想要跟市長講，未來我們是不是有機會可以在旅運中心有一個農產品的展銷空間，或者是像明日超商這樣一個新穎的團隊，可以協助來策展並推銷我們農產品呢？市長。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們會把我們的特色展現出來，也希望能夠推動整個農業轉型，還有相關商品的展售過程裡面，也能夠讓更多人喜歡、能夠吸引更多尤其是一般的市民朋友、能夠認為這個是一個比較好的特色行銷亮點，這樣才能吸引更多市民來這裡。

**鄭議員孟洳：**

好，那我希望有多一些展售空間，可以去做推廣，可以吧？謝謝，謝謝市長的肯定。接下來我要針對我的選區，三塊厝車站這個部分，這個是我前幾天去會勘的一個問題，這個也很謝謝康議長的服務團隊，跟過去康議長的協助。三塊厝出來之後有一個空地、廣場，它前面的這個廣場我們可以發現一個問題，它上面有一個排水溝、它是舊有的台鐵土地、它是屬於台鐵的土地，過去它是台鐵倉庫，在鐵路地下化之後台鐵倉庫它就撤除了，撤除之後排水溝沒有把它回填回去，因為里長跟當地的居民也認為，那邊有排水的需求，所以那時候就由市政府來協助加蓋，甚至去把排水溝拓寬，把排水溝拓寬之後會產生一個問題，就是我們加蓋、拓寬了之後、設施都建好了之後，卻沒有人來管理，沒有人管理就會產生一個狀況，就是環境髒亂、排水溝清淤，台鐵局它根本也不管，

因為台鐵局認為這是它的土地沒有錯，它覺得排水溝沒有必要，如果不需要的話可以把它回填，今天地方的居民確實有排水的需求，旁邊又是車站，確實有排水的必要性存在。但是卻發現一件事情，不管是李昆澤委員、康裕成議長還是我們服務處，我們一起出來協調會勘，所遇到的狀況都是所有的局處在互踢皮球，原因就是因為它是台鐵的土地，環境保護局不是不想管，環境保護局是沒有法源跟權責可以去管；水利局表示排水溝是他們挖的沒錯，可是他們是基於服務，才去挖這個排水溝把它加蓋，所以它的管理跟維護不應該屬於水利局，所以應該是要台鐵去處理；三民區公所說它們可以負責修繕，但是他們沒有清潔的經費跟能力可以去施做。甚至台鐵到最後回我說，如果大家真的都不要這個水溝，它就把它填起來就好了，這樣就不得了了，里長就來抗議了，里長跟居民確實認為地方需要排水，我當下也跟環境保護局說，如果今天土地是台鐵的話，環境保護局是不是應該要去開罰？因為它那邊髒亂！髒亂的話台鐵也跟我說那沒關係，它為了好維護管理，它就去把排水溝填起來，把排水溝填起來如果淹水，甚至沒有辦法排水的話，這個責任是回到誰的身上呢？是不是又回到高雄市政府的身上！可是我跟所有的局處講了一輪之後，還是沒有人願意去承擔這個責任，我這邊想要跟市長講，我這邊要送你一個紀念禮物，這裡有一個皮球、足球，我想跟我們市長講，今天你認為這個足球應該給誰，哪一個局處它應該去處理，而不是有這樣互相踢來踢去，市長我相信你可以跟梅西一樣，可以很精準的射門、很精準的踢球，可是你下面的局處好像跟不上你的腳步，所以我希望就由市長你這邊來決定，這個天大的難題到底誰應該去處理，交由市長您來決定好不好，我就把這顆足球給我們市長了…（將球拿給市長）。

**主席（康議長裕成）：**

不是應該丟、踢過來嗎？

**鄭議員孟洳：**

最重要的一點，我也知道市長昨天有看足球賽，這個也剛好應景，我希望所有的局處，都應該要跟上陳市長其邁的腳步，而不是遇到問題的時候就推卸責任，責任推卸一次就算了，還推卸了好幾次，所有的民意代表出來會勘，還這樣推來推去，我覺得是很不應該，所以我希望市長你這邊責成單位去處理可以嗎？。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

首先在 6 月 15 日環境保護局已經清疏完成，第二個土地是台鐵的，理論上

是地主要負起責任，因為它這個是在私有地的範圍裡面，所以我們認為這個地方，假如它同意讓我們來做管理的話，我們以後會來定期的做清淤，清淤部分還是環境保護局，但是窗口我們把它設定為水利局，所以假如議員服務處，或者是當地的商圈、眷村里長假如有意見的話，就可以直接找水利局來處理。

**主席（康議長裕成）：**

市長這個真的很漏氣，說很久了，已經說兩年了都說不好，所以請林副市長用昨天回答陳美雅議員的答案，來解決這個問題，也請市長用今天回答白議員喬茵的內容，也回答我們鄭議員孟洳，謝謝。

**林副市長欽榮：**

…的時間來協助我們，我們不是踢皮球而是因為要尊重台鐵局，也謝謝議長，我也正式的回應您，您交代的我們一定會去辦，而且您所交辦的，都是為了我們高雄市民的權益，當然我們一定要盡我們努力去做，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝。

**林副市長欽榮：**

而且您說的也都很好，都是我們應該去做的事，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

這個 2 年多了都弄不好，真的很生氣。謝謝鄭議員孟洳的質詢，休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節我們請林議員志誠總質詢，議員請。

**林議員志誠：**

謝謝主席、謝謝議長、謝謝市長、謝謝市府團隊。首先這一節我的總質詢裡面，要先提比較多一點的地方建設，首先先謝謝市長在上任之後，馬不停蹄、兩年拚四年真的完成他的承諾，在上任之前我們整體的特色公園，全市只有一座，也就是韓市府時代只有一座，在我們市長上任之後，他已經完成了 29 處，總經費也達到 7 億 4 千多萬元。當然也包含這是全市遊戲場的改善，也造成地方上非常多的迴響，假日大家就有比較好的去處，小孩可以去新的特色公園，尤其我們這個選區，岡山和平公園，這個河堤公園的特色遊戲場，每到假日都蠻多小朋友聚集在那邊，車水馬龍，公園變得很熱鬧，像遊樂場一樣；梓官也有，梓官是信蚵公園、彌陀的特色公園、橋頭目前的一品公園以及南燕公園，也都有做這些特色遊戲場，規劃的也非常好，當然有一點點小缺失，我們立即反映，養工處也都立即修正、修改，幾乎每一區都有做規劃，非常感謝。在這邊我要請教一下，全高雄市目前來說，剛剛提到的都是小型的特色遊戲場，大型的、旗艦型的遊戲場，全高雄市大概有規劃幾座？這個部分，是不是請工務

局長回答一下。

**主席（康議長裕成）：**

請工務局長回答。

**工務局楊局長欽富：**

我們未來旗艦型的特色公園，大概會有 6 座的旗艦公園。

**林議員志誠：**

6 座嗎？北高雄的部分目前是…。

**工務局楊局長欽富：**

北高雄會在岡山公園這個地方找適當的地點來做旗艦型的公園。

**林議員志誠：**

那它可以比照我們未來藍田公園這樣子的一個規模嗎？

**工務局楊局長欽富：**

藍田公園也會有這樣子的規劃。

**林議員志誠：**

我是說岡山公園的部分。

**工務局楊局長欽富：**

岡山公園會做這樣子的一個規劃。

**林議員志誠：**

因為岡山公園的地形，它比較不是集中型的一個公園地形，這部分怎麼克服？

**工務局楊局長欽富：**

我們當然會找適當的空地來做這樣的串聯，因為我們是用旗艦型的方式，增加預算然後把它的各種設施佈滿。

**林議員志誠：**

岡山公園旁邊就是岡山壽天宮，也就是岡山的信仰中心，許多活動也都辦在岡山壽天宮，所以岡山公園規劃旗艦型的特色公園，有沒有大概抓什麼期程要來規劃？會在今年嗎？

**工務局楊局長欽富：**

現在都在規劃當中，大概還要做一些設計說明會，會把最好的計畫呈現給市民以後，預計今年下半年會發包。

**林議員志誠：**

預計下半年嗎？另外除了岡山公園以外，橋頭新市鎮現在戶數越來越多，人口的遷移也越來越多，想請教一下局長在橋頭新市鎮的公六跟公七公園，有沒有規劃設置一樣是旗艦型的特色遊戲場。

**工務局楊局長欽富：**

我想那個是屬於微治洪的地區，比較不好處理作為特色公園的基地，我想可能這樣的…。

**林議員志誠：**

不好意思，你剛剛說這個地方？

**工務局楊局長欽富：**

就是它屬於微治洪的公園，下凹型，所以不太適合做這樣比較大型的特色公園。

**林議員志誠：**

如果中小型的呢？

**工務局楊局長欽富：**

中小型大概可以，我們來找一個比較不影響的部分做一些規劃。

**林議員志誠：**

因為公六和公七中間還有隔一條道路，旗艦型的確實也是沒那麼容易規劃，但是旗艦型的可以切區塊規劃嗎？

**工務局楊局長欽富：**

旗艦型大概…。

**林議員志誠：**

兩個公六和公七加起來一起規劃的話？

**工務局楊局長欽富：**

營建署在楠梓都會公園有一個案子，我們再盤點看看，公七和公十的部分，我想旗艦型可能還沒辦法做到這樣的規模。

**林議員志誠：**

這場公六和公七特色公園已經辦完會勘，資料也進來局處了，局長，這部分的規劃期程可以先給我一下嗎？

**工務局楊局長欽富：**

我們會納入規劃的部份，但是應該不屬於旗艦型的場域。

**林議員志誠：**

後續進度再麻煩局長提供給我。

**工務局楊局長欽富：**

謝謝議員。

**林議員志誠：**

謝謝局長，局長請坐。接下來，我在市長施政報告時有提到，梓官區蚵仔寮假日在牌樓這地方很容易塞車，假日的車流堵在這個地方都是要進去蚵仔寮市

場，蚵仔寮市場的一個主要幹道就是梓官區的中正路。在市長施政報告時有向市長提出爭取，就是中正路接楠梓區援港路，這條路整條大概是 195 公尺、大概 21 公尺寬的都市計畫道路，總經費 1 億多元。這個案子因為地上的補償費不多，主要多在施工費的部分，這算是一條 CP 值很高的道路，因為這條一旦開通之後，可以有效紓解蚵仔寮長年假日塞車的問題。在市長施政報告提出之後，我想請教一下目前的打通進度？是請新工處處長嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請新工處處長回答。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

照議員所說，從通安橋要經過援港路這邊是唯一的進出口，目前來講，這個經費 1 億多元比較不好處理，我們再報請中央看有沒有機會爭取到中央的經費，再來做評估。

**林議員志誠：**

請林副市長。

**主席（康議長裕成）：**

請林副市長回答。

**林副市長欽榮：**

這個也是有需要啦！因為終歸這個地方也要做我們的再生水廠嘛！所以我想應該分期來，因為這地還是公有地，可以用無償撥用，只不過工程比較浩大一點，我們會積極爭取營建署再給生活圈的補助，這樣也能落實林議員的指教。我是說從整個供水系統來說的話，這條路也應該要處理，請給我一點時間，我們還是會循著各式各樣的管道爭取生活圈。我在這裡責成新工處就要依照林議員的指教，因為是公有地，很快就可以無償撥用。上面的工程費我們就來爭取生活圈，這樣好嗎？

**林議員志誠：**

感謝。

**林副市長欽榮：**

請給我多一點時間，我一定會努力要求新工處來爭取，再來隨同水工處，水利局本身也要做再生水廠，多一條路通行更好。請給我多一點時間，有任何進度再向您回報，謝謝。

**林議員志誠：**

謝謝林副市長，也請教一下，這條路的規劃圖，上次在市長施政報告之後好像就有規劃出來了，對嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**林議員志誠：**

整個計畫圖有出來對不對？

**工務局新建工程處許處長永穆：**

只要計畫成形，馬上會啟動規劃設計。目前只有初步規劃而已，也是依計畫道路 21 公尺的範圍內。

**林議員志誠：**

處長，這個案子是這樣，市長施政報告質詢爭取完之後，有進度要先跟我們做說明嗎？是這樣嗎？〔是。〕我怎麼會在別人的臉書看到你們的圖已經先呈現出來了呢？刪掉了。為什麼會這樣？你們的規劃圖出來沒有先跟我們做說明，結果我反而是從別的人臉書上看到。處長，這件事你知道嗎？

**工務局新建工程處許處長永穆：**

這條應該是還沒有規劃。

**林議員志誠：**

可是別人已將圖張貼出來了。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

我們再查一下。

**林議員志誠：**

你再了解一下，不要質詢之後我還沒看到圖，別人都已經張貼出來了。處長，這部分請你再多了解。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

好，我再了解一下，謝謝。

**林議員志誠：**

接下來是彌陀區樂安路到進學路這條道路，有看到照片嗎？這是當年在縣時代的舊道路，當年都是規劃這種黑板樹，因為樹木竄根，且越來越粗壯，導致整個路幅縮小了，很嚴重。說明一下為什麼我會特別爭取這條的拓寬？因為這條是彌陀往五分仔一條重要的道路，五分仔工廠林立，不論是 3.5 噸以上乃至於到 35 噸的大車都會從這個路段經過到五分仔，有名的世豐螺絲等等都在五分仔那邊，所以會從這條道路經過。可是這條道路的北邊有一間國小，南安國小就在北邊，小朋友上學時如果沒有家長接送的話，有些小朋友甚至步行去上學，險象環生，因為大車本身的體積已經壓縮到整個路面的空間，摩托車又呼嘯而過，小朋友很容易靠向水溝，周邊又沒有任何防護設施，非常的危險。我在去年 10 月底就有會勘過，請教這一條目前有拓寬進度嗎？請新工處長？

**主席（康議長裕成）：**

請新工處回答。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

目前這條路的計畫道路部分是 12 米，還有包括計畫道路以外的，一般都是 12 米的道路。目前差不多是 10 米左右的寬度，狀況還不錯，所以目前我們沒有依照都市計畫做拓寬 12 米的計畫。

**林議員志誠：**

請坐。林副市長，不好意思，請教一下。如果家裡小朋友要上課是用步行的，面對這樣道路的路型與路幅，他必須要閃大車和機車的狀況，險象環生。林副市長你會怎麼想？

**林副市長欽榮：**

林議員您指教得很對，尤其彌陀國中就在這個地方。這個部分是不是容我下去之後依照您的意見把該做的一些標誌等等優先來做，包括號誌及學生通學道的指示。因為有竄根的問題，該移植的或該如何處理的，我們循程序來辦理。將學生走的路和大車分開，至少安全比較重要，我們優先來做這一步。

**林副市長欽榮：**

這是地方長年的痛，也是地方的期待，也反映非常久了。大概什麼時候可以給我一個期程？

**林副市長欽榮：**

我今天就跟您回答，給我們 3 個月的時間，我也請求交通局會同養工處及新工處一起來做，希望在 3 個月內跟您回報一下，以安全保護措施為優先。您所指示的樹木的部分…。

**林議員志誠：**

樹木要如何處理？

**林副市長欽榮：**

竄根太嚴重的依照移除植株原則是可移開的，依照程序是可移開的。學童上學的安全比什麼都重要，這個我們一定會錄案，給我們 3 個月的時間，我們召集會議之後，把要實施的方案先跟您回報之後再來做。

**林議員志誠：**

謝謝林副市長，請坐。接下來是燕巢的埤底巷，只要有在騎單車健身的好朋友，這是一條通往中寮山、燕巢的泥火山及養女湖必經的一條重要道路，但是其中有一個區段是陡升坡，就是騎到那邊會突然間拉伸，趨近於 60 度以上的一個垂直角度，不但腳踏車不好騎以外，還有視覺的障礙點，也就是上去和下來會有大概 1、2 秒的障礙點，會突然看不到來車，非常危險。我們辦了兩次會勘，目前初步有稍微改善，也謝謝市府團隊的效率。這裡原本是水泥地，你

看連大車都上不去，因為太高、太陡，大車就直接翻覆。我們會勘完之後，有立即鋪柏油來做改善，以及路邊邊坡有做防撞桿來做安全上的改善，但僅僅是如此還是不夠。這邊要請教一下，陡升坡要改成緩升坡，從前面要往上的道路先做路面的墊高，一直到這邊再讓它慢慢升高，把它改成緩升坡，還有截彎取直，這樣的工法可行嗎？請新工處長。

**主席（康議長裕成）：**

請處長回答。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

這條不是計畫道路，在山區，也不在我們計畫的範圍。跟您報告，這條我有騎過腳踏車，是屬於高難度自行車挑戰的路線。我在騎的時候是滿具有挑戰性的。至於坡度來講，在維護上面是不是做一些護欄、護坡，以免直接撞到摔落溪畔？是不是先這樣處理？

**林議員志誠：**

我們上次其實已經有研究一個可以處理解決的方案，林務局也有到現場，所以這個部分是有可以改善的空間，一樣是經費問題而已。這部分處長可以幫忙一下嗎？

**工務局新建工程處許處長永穆：**

其實這個不是計畫道路，不是由我們開闢，是保安林地，所以還有一些法則必須要去克服。在維護方面，緩坡的部分我們再來處理的比較緩一點。照你所說的，是不是用填高填平的方式先來處理？

**林議員志誠：**

就從這個方向先著手，大概什麼時候可以進行？

**工務局新建工程處許處長永穆：**

我們再看一下。

**林議員志誠：**

處長你到底有了解嗎？

**工務局新建工程處許處長永穆：**

有，這條我有騎過。

**林議員志誠：**

你了解我說什麼嗎？

**工務局新建工程處許處長永穆：**

我知道你在說什麼。

**林議員志誠：**

處長先請坐。連彌陀的事情都一頭霧水，地方上辦公聽會要請一位較會解釋

的人來參與，這題我就不另外提問。接下來關心一下高速公路兩側平面道路的開闢，岡山第二交流道目前已經在規劃當中，這個是交通部公路總局提供給我們的示意圖。接下來，第二交流道在開闢的過程當中，地方上一直在反映，岡山的華崗路及嘉峰路等等，這邊因為都是螺絲廠林立，大車非常多。新的魚市場進去之後這一條路幅比較小，這個位置是高速公路側邊，到了頂端的時候，開到這裡的時候後面就沒有路，他要往右邊轉，繞迂迴的道路再往北邊走。嘉峰路和華崗路，尤其是嘉峰路的車禍事故且堵塞的情形都非常嚴重。地方上強烈建議在兩側的平面道路來做打通，讓嘉峰路和華崗路這邊的大車可以從平面道路這邊經過，紓解地方上大車都擠在嘉峰路的問題。地方委員也有在嘉峰路的另外一個區段來做會勘，在第二交流道的規劃過程當中，市府是不是可以考量把這兩邊的平面道路來做打通的計畫？這部分請林副市長幫我們回答一下。

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

這個工程長遠來看是有它的必要性，但是一下子要這麼多的經費，容我們是不是能夠把您這個提案向中央申請，最好是中央能夠補助一點，這樣大家比較好處理，因為這是高速公路的兩側，整個岡山第二交流道以後聯外也會要，地的部分應該大部分都是私地，但是我們該出的還是要出。容我們要有一段時間，先把主要的岡山二交流道先做，這邊我們把它錄案，逐步開始準備進行，兩個串聯才會有真正的實際效益，您的指正與建議，我們一定會錄案來做，逐步來進行，謝謝。

**林議員志誠：**

謝謝林副市長，也建議如果有往岡山吃美食的時候，可以順道往這邊經過看看，確實有必要性。謝謝林副市長的回答。接下來我們關心一下橋頭的路段，橋頭北邊的瑞祥社區是一個新的區域，這邊的房子和戶數也越來越多，這邊的住戶通行的時候，就要往社區的西邊或東邊繞到中正路出去，這邊才有一個號誌燈能夠出去外面的省道，這裡是香堤，就是省道邊的那一間汽車旅館，這樣才可以從這裡出去，其實很不方便！尤其是在上班的時間，整個社區出去外面省道的時候，大部分會在這個地方堵塞，到中正路這邊要停一段紅綠燈再出去。這個社區北邊有一條瑞祥二街，瑞祥二街口目前沒有號誌燈，地方上也爭取很久了。如這張照片所示，這個位置出來，這邊如果設一個號誌燈也方便居民從瑞祥二街進出，這個社區的進出口就會再多一條，就會比較安全。關於這個部分，是不是請交通局長幫我們回答一下能不能做？

**主席（康議長裕成）：**

請交通局長回答。

**交通局張局長淑娟：**

這條鐵道北路是橋頭往台一線的集散道路，週邊的社區也一直在發展，這個路口的號誌我們會納入今年來做評估，謝謝議員。

**林議員志誠：**

為什麼地方爭取那麼久不會過，是什麼原因？

**交通局張局長淑娟：**

因為我們會有兩個主要評估的因素，一個是交通量，交通量其實是動態的，可能 108 年的時候交通量沒有滿足標準，可是後來因為整個社區的發展，交通量可能會達標；另外一個就是事故的件數，過去可能因為這兩個條件沒有吻合，所以我們會用一些交通工程的手法做改善。如果現在整個社區已經發展起來，交通量如果夠，就符合設置號誌的標準，就會列入我們的年度計畫來實施。

**林議員志誠：**

謝謝局長，因為這個地方應該已經不能用科學數據來做評斷而已，這個地方大車很多，尤其進去就是燁興、燁輝，這條路…。

**交通局張局長淑娟：**

我了解。

**林議員志誠：**

大車很多。

**交通局張局長淑娟：**

我也看過相關的資料，因為它是進台一線的一條集散道路，這部分我們會綜合做一些評估。

**林議員志誠：**

今年度有機會嗎？

**交通局張局長淑娟：**

評估之後再跟議員做報告，我們今年會先來做評估。

**林議員志誠：**

什麼時候會回復？

**交通局張局長淑娟：**

給我 1 個月的時間，我們做一些評估之後再跟議員做報告。

**林議員志誠：**

好，謝謝局長，你請坐。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝議員。

**林議員志誠：**

接下來關心一下岡山和平公園。岡山和平公園是在岡山東邊的區域，這個部分早期發展比較快，所以大樓林立。這邊的戶數也很集中，人口數也是岡山最多的，包括竹圍里、台上里、後紅里及碧紅里，都在和平公園的附近，人口數非常多，可是這個區塊就是沒有大型的停車場，所以地方上有非常多的停車需求，已經不僅僅是路邊停車格可以解決這樣的需求。我們在這附近跑行程也好，或者在這附近停下來休息、吃飯也好，這附近的停車格是一位難求，這附近停車空間不足的問題，地方上好幾個里長在建議，是不是就這個和平公園來關建地下停車場，像我們知道有一些學校、有一些公園都已經有這樣的前例可循，都已經關建地下停車場，我們岡山和平公園關建地下停車場這個部分，是不是請林副或是交通局回答嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請交通局長回答。

**交通局張局長淑娟：**

岡山和平公園要關建地下停車場，我們後續會去做周邊至少 500 公尺的供需調查，了解它的供給和需求的差異是怎麼樣，再去啟動。因為關建一個地下停車場經費非常非常的高，需要有一些可行性的評估，確定可行之後，我們希望能夠爭取中央的一些補助，因為現在中央的前瞻計畫已經兩期，會不會有第三期我們沒有把握，如果有第三期的話，而且又符合可行性評估的結果，我們就會跟中央申請前瞻計畫的補助。

**林議員志誠：**

局長，你知道我指的這個公園嗎？你有經過嗎？

**交通局張局長淑娟：**

我沒有很強烈的印象，可是我看過 Google 資料，因為這個公園的樹木也非常非常的密集，所以我們在公園要興建地下停車場，有很多因素必須考量。我剛剛也跟議員報告，我要先做供需調查之後，再做可行性評估。

**林議員志誠：**

局長，這個位置本身就有地下室，所以應該在開挖上就不用那麼的複雜。

**交通局張局長淑娟：**

好，謝謝議員提供這個建議，我們會先把供需調查確定之後，再啟動可行性評估。

**林議員志誠：**

進度的部分再請局長給我們回報。

**交通局張局長淑娟：**

好，我會後再跟議員報告，謝謝議員。

**林議員志誠：**

謝謝，局長請坐。橋頭科學園區目前已經如火如荼在進行當中，聯外道路的交通規劃，有好幾條重要的道路，包括 1-1、1-2、1-3 等等，都陸陸續續在開關當中，這個部分短期、中、長期、還有整體的計畫，因為地方上有很多人在關心，但是資訊都不明，因為在網路上沒有找到任何相關的資料。這個部分是不是請林副回答一下，我們短期是開關到什麼階段？中、長期預計開關到哪裡呢？

**主席（康議長裕成）：**

請交通局長回答。

**交通局張局長淑娟：**

橋科的聯外道路從短期、中期、長期來報告，短期部分 1-2 有跟議員報告過就是年底，在大遼以東年底就會完工，大遼以西的部分在 113 年 6 月會完工；中長期的部分，現在 1-1 和 1-2 道路，營建署已經在開關，另外有一個是台 39 高鐵橋下優先路段的部分，也是由新工處在做代辦，所以未來配合整個橋科的發展，所有的道路都會配合這個期程去做完工。

**林議員志誠：**

所以這個也包含我們在部門質詢提到的橋燕、通燕、中崎這一帶塞車的部分。

**交通局張局長淑娟：**

是 1-2。

**林議員志誠：**

是 1-2 嗎？〔對。〕所以在這個部分也要另外跟局長建議，因為 1-1、1-2、1-3 這種代號道路，我覺得地方上聽不懂耶！

**交通局張局長淑娟：**

因為還沒有完工…。

**林議員志誠：**

我知道因為沒有路名的關係，所以你們應該是段落到段落，稍微括號一下，這樣在地方上做說明的時候，里長們也會比較聽得清楚。所以上次我們說的那個中崎，通過通燕路會塞車這個路段，局長後續是不是也有另外的處理方式，也就是不需要再另外開關便道。

**交通局張局長淑娟：**

是，因為便道如果要開關的話，可能也會影響到整個橋科的開發，而且也需要時間和經費，現在因為 1-2 道路在年底就會完工通車，所以我們覺得應該把重心放在 1-2 道路的開關，讓它通車之後，未來針對燕崎路的路口，整個交通

可以分流就會有改善。

**林議員志誠：**

要怎麼分流，路段可以講一下嗎？因為它塞車是從我們的中崎路那一段。

**交通局張局長淑娟：**

因為現在主要進到橋科的聯外道路部分，都是用既有的中崎路，因為它要跨過高速公路涵洞下方，如果從北邊來的話，都要從那邊進來，未來 1-2 道路完成之後，其實你就可以從深水路那邊的道路進來，對橋科來說就多了一條聯外道路，所以會比較方便。

**林議員志誠：**

謝謝局長，你請坐。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝。

**林議員志誠：**

我們的高捷北機廠南邊都市計畫道路，也就是剛剛提的 1-2 有 60 米，這個部分的開發期程大概是什麼時候完工？這部分請新工處長回答。

**主席（康議長裕成）：**

新工處長請回答。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

1-2 分為東西兩段，我們東西兩段在今年的 12 月就可以開闢完成，但是東西兩段中間那個涵洞，高公局會跟高速公路的聯外道路一起施作。

**林議員志誠：**

聯外道路是指哪一條到哪一條？

**工務局新建工程處許處長永穆：**

就是 1-2 道路東西段的中間有隔一條高速公路，高速公路的涵洞是高公局未來有一條聯外道路要出來，就是高速公路要下交流道會拓寬一起做。

**林議員志誠：**

這條路的工期需要多久呢？

**工務局新建工程處許處長永穆：**

這個部分高公局應該是在 115 年的時候，我們今年 12 月底 1-2 的東西段就可以完成。

**林議員志誠：**

目前進行到哪裡？

**工務局新建工程處許處長永穆：**

目前的進度差不多有 40%、50% 左右。

**林議員志誠：**

40%、50%左右，好，謝謝，處長請坐。一樣也是關心橋頭科學園區聯外道路的案子，橋頭新市鎮有一條主要幹道就是橋新六路，接出來省道，就是旁邊有一間麥當勞那裡，它的對面進去才是橋頭科學園區，這一條路打通相當重要，請問這一條路要怎麼規劃呢？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

這個是屬於營建署後續通盤檢討要做的，預計在 118 年 12 月就會開發完成，這是屬於營建署他們要做的。

**林議員志誠：**

因為我在網路上有看到 1-1 道路，它是一路通出來到青埔捷運站這邊，再到省道，是這樣嗎？所以這部分本來就是有規劃是不是？

**工務局新建工程處許處長永穆：**

對，那是營建署要做的，算是橋科裡面的聯外道路。

**林議員志誠：**

那為什麼會在地方上有資訊說，這一條路沒有了？

**工務局新建工程處許處長永穆：**

有啊！他們要納入一起去做，有請他們納入。

**林議員志誠：**

所以確定這一條路會做。〔對。〕會通往對面的橋新六路。〔對。〕目前規劃進度到哪裡？

**工務局新建工程處許處長永穆：**

那個是屬於營建署的部分。

**林議員志誠：**

我是說，這個處長你知道嗎？

**工務局新建工程處許處長永穆：**

這個我們會追蹤，這是在營建署的計畫裡面。

**林議員志誠：**

雖然是他們的計畫，但是在我們高雄市裡面施工，所以你要了解啊！

**工務局新建工程處許處長永穆：**

好，這個我再去了解。

**林議員志誠：**

我問你，你卻推給營建署，難道我要打電話問營建署嗎？處長，麻煩你去了

解一下再答復我。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

好，基本上他們是 118 年開闢完成。

**林議員志誠：**

我知道，你剛剛有回復了。我是說，我們在詢問你進度的時候，因為畢竟這個工程在我們高雄市內，你要知道啊！〔是。〕你這樣答復我，難道我要打電話去營建署問嗎？是不是呢？處長，你請坐。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

好，謝謝。

**林議員志誠：**

接下來我要關心梓官蚵仔寮到彌陀南寮這一條道路，我們先看一下旗津，我個人認為目前高雄市規劃最完整、可以欣賞海景的觀光步道、腳踏車步道，我覺得規劃最完整的是旗津海岸線，可以一路徜徉在海邊看海景，很舒服的一個下午時光，親子騎著腳踏車在旗津海岸線暢遊。我們北高雄的海景風光也很棒，包括我們彌陀這邊也規劃一些海景餐廳等等，在蚵仔寮這一條路也有規劃，本來就有一個河堤步道，但是它的距離沒有很長，這個河堤步道星期四在這邊都有夜市，所以是一個非常棒的景點，這條河堤步道到赤崁就沒路了，就要下去再往上跑，接下去就沒有路，一直到後面香堤咖啡這邊還有部分的路段，如果這一條路整條打通並規劃自行車的休閒步道，會為北高雄帶來很大的觀光效益，這個部分的規劃可行嗎？請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

林議員對於北高雄，不管是在山區或者在海線都非常的關心，剛才你問的那幾條道路，我也有注意聽。因為像橋科，它也要配合橋科的期程來做規劃，那個不是不做，我們會按照這個期程來排定我們道路開闢的順序，這個也要非常感謝林議員的認真。這個自行車道的部分，我想今天結束之後，接下來有空閒的時間，我會陪林議員親自走一走，去看這條自行車休閒步道的部分，看要怎麼樣做一些規劃。第二點，因為這個地方是在海邊，高雄的天氣非常炎熱，所以這個步道假如有一些串聯其他可以稍微停下來休息的點，把環境做一個整理，我想也是一個欣賞最美麗海岸線的路線。再加上林議員非常關心整個彌陀漁港的更新計畫，大概我們會有 1.9 億元已經開始進行設計，結合梓官、彌陀和海岸線的觀光，我相信會是一個未來在高雄觀光非常好的景點。所以從串聯梓官和彌陀漁港風景的觀光線，假如這個自行車道可以開闢完成的話，我相信

是非常好。也非常謝謝林議員，對於我們整個北高雄海岸線的關心，也非常佩服林議員對於海岸觀光的推動持續不斷的努力，也要非常感謝。

**林議員志誠：**

謝謝市長非常有心，也願意來到地方視察及勘查整體的可行性規劃，非常非常感謝市長，我也相信我們海線這邊的民眾，也不僅僅是海線，我們整個北高雄、整個北區這邊都會非常謝謝市長的用心，謝謝。

接下來我們關心一下，也是影響地方發展很重要的議題，就是所謂的公墓遷移，在大岡山的部分，目前岡山第六公墓有 180 座、梓官第三公墓有 732 座，之前在市長施政報告的時候我有提到這個部分，因為經費非常的高，高達 5,700 多萬元，也不僅僅是這個位置，也包括橋頭，橋頭第三公墓有 888 座，這個在高雄大學特區的北邊；橋頭第五公墓有 250 座，這裡是甲圍，它在我們橋頭新市鎮的西邊，鄰近橋頭新市鎮。所以不僅僅是岡山，除了岡山、梓官以外，橋頭第三和第五公墓的遷移也是相當的重要，尤其橋頭現在高度在發展，這個公墓又夾雜在高雄特區和橋頭新市鎮之間，所以遷移的計畫是一定要進行，這個部分請教一下民政局是不是有遷移的計畫呢？

**主席（康議長裕成）：**

民政局長請回答。

**民政局閻局長青智：**

關於橋頭第三公墓的部分，我們今年大概有編列 4,100 萬元的預算，查估完成公告三個月之後，我們就會啟動遷葬的作業，預定在今年底之前就會完成。因為第三公墓就是從橋頭新市鎮進入甲圍部落，旁邊已經蓋很多棟大樓，所以我們會優先來處理；橋頭第五公墓的部分，這個是從高雄大學特定區大學東路，也是要進到甲南里的部分，都會經過第五公墓，這個部分我們再持續籌措相關的經費。至於岡山第六公墓的部分，我剛剛有看到，應該是說比較東側的部分就是鄰近一些甲種工業區，旁邊有一些工廠，這個部分可能有比較大的影響，我們來評估看看。

**林議員志誠：**

局長，請教一下，今年有計畫要執行哪一塊公墓嗎？

**民政局閻局長青智：**

剛剛講的橋頭第三公墓會先完成。

**林議員志誠**

橋頭第三公墓嗎？

**民政局閻局長青智：**

這個今年會完成，沒有問題。

**林議員志誠：**

第三公墓年底之前嗎？

**民政局閻局長青智：**

對，沒有問題，進度再隨時跟議員報告，第三公墓今年年底會執行完成。

**林議員志誠：**

這是好消息。

**民政局閻局長青智：**

謝謝議員支持。

**林議員志誠：**

局長請坐。接下來我們關心一下岡山綜合行政中心的進度，這個工程在我們前鋒國中的前面，目前的規劃是行政中心一棟，地下一層有停車空間，是一棟6樓的建物。因為這是我們局裡提供的資料，我看到底下還有包含岡山分局、消防分隊、地政事務所、還有清潔單位，可是就是沒有社會局的社福中心，我在施政報告的時候有跟市長爭取我們仁壽里有一塊地合適，當時市長有跟我們回復，這個會考量規劃在新的綜合行政區裡面，比照鳳山一樣的多功能社福中心，這個部分我看到提供出來的資料卻沒有，是不是還沒有納入考量，還是還在評估當中呢？這部分請林副回答一下。

**主席（康議長裕成）：**

請林副回答。

**林副市長欽榮：**

這個案子您的提示我們會再加以納入，因為目前已經公告，確實沒有納入這個，但是我們預計在舊址的地方，部分是因為公辦都更分回的話，我們會保留一些公益性的設施放在那個地方，是不是我們也朝這個方向。第一、我們適度的在整個招標過程之後，再跟他協商。第二，因為它的面積也不大，我們本來就預計在舊址的地方有部分分回，本來就要有公益性設施，給它容積獎勵，相對分回就在原市區那個舊址的地方，就是我們跟他互換，換成新的地方。

**林議員志誠：**

就是現在的岡山行政中心舊址的部分做規劃的意思嗎？

**林副市長欽榮：**

因為我們公辦都更會分回，分回有些部分就應該優先做公益性的設施，我們會朝這個方向來做調節。

**林議員志誠：**

這跟我的期待有一點點落差，因為鳳山的多功能社福中心，除了規劃完善、多功能使用以外，又可以替代現在很多里長在爭取的活動中心這個問題。所以

我們先前在施政報告的時候，有調出一些人口老化比例的相關資料，來跟鳳山的條件對比，岡山確實有這個條件、也有這個需求，可是剛剛林副的說法，還只是考量在舊址，是不是這個意思呢？

**林副市長欽榮：**

我的意思是說，你現在所提出來的，本來有 15 個功能都放在裡面。

**林議員志誠：**

對。

**林副市長欽榮：**

剛剛你所指示的，另外一種功能是公共的使用，如果沒有放到裡面的話，我們也可以經過招商之後跟他協議，在這裡怎麼樣再增加一些，這是一個方法。第二個，因為他已經在 4 月 18 日就上網公告了，8 月 18 日就要收稿了，所以我們也很期待真的有人來投標；第二件事情，因為它是用舊的去換新的，相對的在第二個方案是說，在舊的地方本來就是公辦都更會有分回的地方，如果這裡跟他談不攏的話，舊的地方也可以容納。我們原先依照您的希望是總和在一起，朝這個方向來辦，這是可以協商的啦！因為它所需的空間也不是太大，而且也是總和在一起，我們會朝這個方向，透過招到商，再跟他協議，朝這個方向來辦，有進度再跟你回報，謝謝。

**林議員志誠：**

謝謝林副，請坐。接下來是岡山區段在大德一路開闢新道路連通聖森路這個位置，因為道路面積比較大，它是 60 米寬的道路面積，大德一路現在的進度應該是在徵收當中，聯通聖森路這一條要如何開闢？因為地方上在大德一路進去之後，連通聖森路周邊有非常多的螺絲公司，而且也都是大型的，他們也相當關心之後這整體的開闢計畫，因為這個位置有產業道路、有市府的公有地、也有公墓、還有廢棄的排水溝等等，要怎麼樣來開闢？以及一樣在大德一路，不同是在北邊，大德一路開闢聯通聖森路是在北邊，大德一路轉永樂街 2 巷，這裡面也都是工業區，裡面有一條路也是可以通往聖森路，但是這條路就像蚯蚓一樣，是一條蛇行且非常彎曲狹小的道路，可是因為工廠林立、大車非常多，這個位置是不是可以截彎取直來做改善，這個部分請林副回答。

**主席（康議長裕成）：**

請林副市長回答。

**林副市長欽榮：**

這個部分我們稱為聖森在整個岡山第三次都市計畫通盤檢討，已經送達到中央，中央立即在做所謂的專案小組審核，已經第一次了，第二次我也積極叫我的同事，把該補足的資料再補足給他。另外你剛剛講的大德一路闢通到聖森

路，也就是在這個案子裡面，就是我手上這個資料，你可以看到大德一路要銜接到聖森路有 20 公尺，我覺得這是必要的，因為不聯通的話，整個聖森的產業園區或者農地也加進來的住宅區，整個區段徵收的變革一定要負擔起這一條道路，所以你的提議跟我們的想法一樣，所以要優先開通，所以它是在區段徵收裡面所應該負擔的，百分之 60 幾的地是台糖的，它完全無異議的願意加入，另外在這次的通盤檢討裡面，你也知道，地主有 180 幾位，他們也主動希望加入，所以我們希望整個案子能夠在中央審核中加速，希望中央完成之後，我們就趕快進到土地徵審小組，通過之後趕快辦區段徵收。這個地方也刻不容緩，因為整個有需地的需求，而且我在這裡跟你報告，從這個空照圖來看，乾乾淨淨的這個地，並沒有所謂太多的工廠，所以整個 60 幾公頃，事實上是對我們岡山發展很重要的一個新動能，謝謝林議員的指教。

**林議員志誠：**

你剛剛指的是嘉新水泥的後面那一塊嗎？

**林副市長欽榮：**

對，嘉新水泥後面這一整塊。

**林議員志誠：**

重劃了嗎？

**林副市長欽榮：**

就是要區段徵收。

**林議員志誠：**

那永樂街 2 巷截彎取直這個部分，有改善的空間嗎？可以這樣做嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

我們一樣在通盤檢討裡面，把你這幾個列項都放在這裡面一併處理。

**林議員志誠：**

對於這個部分，我們能否請相關局處提供一些書面資料，方便我們跟地方上做說明。

**林副市長欽榮：**

好的、應該的，我會後請都市發展局把目前的都市計畫案，因為都是公告，把這些圖都節錄起來，再提供給林議員做參考，以便你可以跟市民朋友溝通。

**林議員志誠：**

謝謝林副。在教育局的部分，我們都知道住大樓也好，或者住透天也好…。

**主席（康議長裕成）：**

請教育局長回答。

**教育局謝局長文斌：**

我們在學校的部分，按照管理手冊的規定，水塔和蓄水池半年到一年必須清洗一次。另外在飲用水部分的檢測，我們每個月都會檢測一次飲用水水質，這個部分都有詳細的檢驗報告，目前學校做的是這個部分，如果需要做管路的清洗，目前是比較少做這個。〔…〕好，我們來了解看看學校管路的部分，如果時間拉得比較長，我們來做一些檢查，如果直接從飲水機出來的這個部分，就可以定期來更換 RO 濾材，我們研究看看要怎麼來進行。〔…〕謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝林志誠議員的質詢，下午 2 點半繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下午由張漢忠議員開始總質詢，張議員，請。

**張議員漢忠：**

謝謝大會主席，陳其邁市長、兩位副市長、秘書長，以及陳其邁市長所帶領的市府團隊，包括我們的議員同事、電視機前最關心市政的市民朋友，大家午安。在這邊要就教市長「兩年拚四年，高雄起飛」，市長於 2020 年 8 月 24 日就任高雄市長，實踐「兩年拚四年」的競選政見，包括市政重開機、打造南部科技走廊、升級高階製造中心、推動新創園區、亞洲新灣區啟航、捷運加速興建、宜居安心家園、大林蒲遷村案等市政建設推動，讓市民有感，並著力於產業轉型，增加就業機會跟交通建設，解決空污的四大優先。我把市長所有努力的成果秀出來讓大家參考，不用我一一分享，當然我相信市長從上任到現在，包括你帶領的團隊也好、副市長也好、秘書長也好，非常的用心打造高雄市成為一個未來的城市，而市民朋友看到你在這三、四年來的努力成果，市長「兩年拚四年」的成效已讓大部分市民有最佳印象。連任後在已成功的基礎上，如何「再拚四年、高雄起飛」？麻煩市長讓市民朋友了解你如何打拚，帶動整個高雄市，以及未來三年你帶領的團隊要朝向什麼樣的目標？麻煩市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

謝謝漢忠議員的指教。推動市政最重要的就是要能夠以市民優先，不分藍綠，有任何市政推動的問題，大家都能夠拋棄政黨的對立，全力拼市政，這是我的理念。所以我希望也感謝議會，包括漢忠議員及所有議員大家共同的支持，不僅在市政建設給我們很多的指導，也給我們很多的鞭策，我們都非常感謝。當然最重要的是面臨到整個國際產業的變局，以及地緣政治的一些影響，所以我們都必須在國際情勢的便捷裡面，能夠趕得上時代的變化，而快速地因

應，所以從我們的 5G AIoT 到半導體的先進製程等等，在這些全球的變化裡面，我們要超前部署做好準備。也因為議會跟市民的支持，現在包括台積電等大廠，也包括一些半導體的供應鏈廠商，像英特格、默克以及接下來像艾司摩爾、Applied Materials 等等這些國際廠商，也都投資高雄、看好高雄，這個都是我們必須持續努力的目標。

一個城市的產業結構轉型，不是一年、二年，而是長期打造一個好的投資環境，也能夠有對的產業發展戰略，才能夠讓我們的高雄後發先至、彎道超車。否則以過去我們在傳統產業包括鋼鐵石化，事實上這個不僅在整個產業的競爭裡面要不斷的保持優勢，更重要也要因應全球的氣候變遷，必須能夠做好因應挑戰的準備，所以包括數位轉型跟淨零轉型都是未來高雄優先要做的。那隨之而來就是有生產、有生活，生活的一個照顧，所以包括交通建設優先，以及相關的包括淨零排放、環境保護以及永續發展，這個都是我們方方面面都必須要做的。另外，高雄也有海空的優勢，所以我們除了營造一個休閒生活的環境之外，也善用我們的優勢，除了吸引國際的旅客，讓我們成為不僅是物流，更是人流、觀光客進出的一個基地，所以未來我們也相信整個城市的改造以及我們所擁有的環境，我們一起努力，高雄一定會更好，謝謝。

**張議員漢忠：**

謝謝市長將整個過去跟未來介紹給市民朋友，讓市民朋友了解高雄市陳其邁市長所帶領團隊的努力跟付出。捷運局長以及捷運局所有的同仁都非常用心打造高雄市的交通動線，也對於高雄市捷運工程付出相當多的心力。捷運黃線在 111 年 3 月經行政院核定規劃報告，捷運局從主機廠動工，包括一期、二期、三期有分成幾個階段，路線包含烏松線、建工民族線、澄清湖五甲線、前鎮漁港延伸線，在未來整個完工通車後，可以健全高雄捷運的路網，是不是麻煩捷運局長向高雄市民朋友介紹烏松線、建工民族線、澄清湖五甲線以及前鎮漁港延伸線，捷運黃線這幾年來是如何規劃？以及目前的進度跟未來的目標如何？請局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**捷運工程局吳局長義隆：**

感謝張議員一路以來對於黃線的關注和推動。目前黃線的招標有分為三個部分，第一個機電的部分在去年 10 月 3 日簽約了，另外軌道在今年 4 月 24 日也簽約了，我們現在剩下正在努力的就是土建工程。土建的招標策略目前已經確定，大概最近就會公告，預計在今年底之前就會招標完成同時簽約，簽約之後就會動土。目前機廠的都市計畫也變更完成，現在準備用地徵收之後就會開始

啟動。所以機廠我們會先做，再來是土建，這樣的程序我們會持續完成。如果完成之後，我們的目標是在 117 年完工通車，目前都照這個程序在走。

那我們要如何如期如質地完成？如質的部分，品質很重要，所以在品質上，我們從設計到施工，甚至是營運的安全跟服務品質，這兩者是非常重要的，這都建構在施工的過程當中。所以我們在設計的過程裡面有專案管理，這已經委託完成，這個專案管理就可以幫忙審設計的部分，在施工的過程中也有監造，監造可以在三級品管上針對我們做品質的控管，在營運之前我們也要做初履勘來確認，從設計到施工的營運過程裡面，安全跟品質是最重要的。所以我們另外發包一個 IV&V，就是獨立查證跟確證，每一個過程裡面都會確認它的安全。甚至黃線的安全品質是 GoA4，我們的紅橘線是只有 GoA2 而已，只有到二級，未來黃線的部分會達到四級，所以這是在品質上面。如果是期程，我們在合約裡面有設定里程碑，也就是每個階段都要完成，如果他們沒有完成，我們罰款的金額很高，所以他們一般都會針對里程碑逐步完成。若依照里程碑完成，我們就可以確認並如期如質來達成黃線的建置。

**張議員漢忠：**

局長，目前我們是分幾個階段，依我剛剛講的是烏松線、建工民族、澄清五甲、前鎮漁港，目前我們是不是…。

**捷運工程局吳局長義隆：**

這個是分標，因為黃線的金額太大，所以如果整合成一標，一般的統包商比較沒有辦法負擔，所以我們就把它分標。但是機電沒有辦法分標，機電一定要完整的一標，因為它涉及系統整合，軌道部分從頭鋪設到尾，所以也是一標。目前土建的統包分成三標，從機廠開始到澄清湖，澄清湖的南邊一標、北邊一標，就現有的部分先執行，另外我們還會剩下兩段，這兩段的設計標同時進行。統包標在開始設計的時候，我們的設計標也同時進行，我們同時辦理修正計畫，這樣期程都不會延誤到，我們就可以把系統做整合，同時在期程上完全可以搭配得上。

**張議員漢忠：**

我們預定的時間應該有辦法如期吧？

**捷運工程局吳局長義隆：**

有，就如同剛才講的，我們的統包標三標同時在進行，他們會先進行設計，剩下不夠的部分會先進行設計標，兩個設計標同時進行，在設計標進行時，我們同時辦理修正計畫，補足預算因為物調而不足的部分，所以在期程上我們可以完全搭配。

**張議員漢忠：**

我在這裡要麻煩局長，重點是跟市民朋友說明，大家都對捷運非常的期待什麼時候可以如期完成，讓高雄市整個交通動線能更完善，在此謝謝局長的說明。

接下來要提出鄰里的問題，我相信鄰里的問題到目前為止，據我所了解應該是謝長廷市長開始就有討論到鄰里如何整個重新調整。在這裡我要提出來給大家參考，鄰里這幾十年來都沒有調整，造成鄰或是里不平均的情況下，有些里的面積和人口相差非常懸殊。這是高雄市前十名的里別，麻煩陳其邁市長跟民政局，這是民眾很期待的事情，我等一下也會提到台南市在幾年前就已經整編完成，這提供給陳其邁市長跟民政局參考，看怎麼樣規劃鄰里的調整。我相信大家都很期待，每一位民眾也都很期待我們的鄰里調整，我們現在看到第一名是福山里，福山里可以說是高雄市最大的里，人口數就是這麼多人。這是排名後面十名的里。鳳山過埤里目前有 7,343 戶，人口數是 1 萬 7,908 人；最小的里是縣口里，縣口里現在是 232 戶，人口數是 445 人。所以在此麻煩民政局長，我們怎麼樣加快腳步做鄰里的調整？鄰里如何調整對大高雄市未來會比較平均，不管是在里長服務的過程中或是鄰長服務的過程中可以達到一個平衡點。鳳山過埤里是目前人口數最多的里。現在最少的就是縣口里，目前只有 12 鄰，232 戶，人口是 445 人，這個里長大概 100 票就當選了。

所以局長，這個鄰里的調整，我們有啟動鄰里調整的計畫嗎？如果沒有啟動，說再多也沒有辦法解決。目前戶數 1 萬戶的有 5 個里；6 千戶到 1 萬戶的有 8 個里；5 千戶到 6 千戶的有 4 個里；4 千戶到 5 千戶的有 10 個里；3 千戶到 4 千戶的有 26 個里；2 千戶到 3 千戶的有 71 個里；1,500 戶到 2 千戶的有 112 個里；1 千戶到 1,500 戶的有 175 個里；500 戶到 1 千戶的有 276 個里；300 戶到 500 戶的有 138 個里；300 戶以下的有 65 個里。

局長，台南市在 106 年 4 月啟動里鄰編組及調整，於 107 年 1 月到 4 月就分階段落實完成，由原來的 752 里調整為 649 里，鄰數由 1 萬 4,730 鄰整編為 9,660 鄰。局長，我提供台南的資料給貴局參考，未來高雄市是不是朝這個方向做？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**民政局閻局長青智：**

謝謝張議員的指導，關於里鄰的調整，我們在鄰編組的部分，從去年底我們就已經啟動，就是大小鄰如果沒有符合編組的標準，我們會請區公所啟動整併的工作，這個部分會在 6 月底之前完成。里調整的部分，因為我們已經在參考其他五都相關的辦法和自治條例，目前高雄的標準誠如議員所提出的，十幾年都沒有去修改，所以我們現在要去參考別人的標準，內部已經開始在做一些研議規劃。當然里的調整，因為里長是四年一任，如果要調整，必須在任期到的

前一年就要有一些確定和共識，這部分我們會來做相關的規劃。

**張議員漢忠：**

市長，我說的鄰里調整，以你的看法是不是要來啟動這部分的調整？市長，你的看法如何？

**主席（康議長裕成）：**

市長，請說明。

**陳市長其邁：**

我們來檢討，有一些里過大要做調整，有一些里比較小的可能要合併或做適當的處理，但是恐怕用戶數，不是一個好的、唯一的衡量標準，像桃源 1 個里，從頭走到尾可能要 1 個小時，它戶數少也是因為地理的關係，所以這個要因地制宜。若比較市區的，有一些里人數不多、戶數也不多，來整併，可能比較合理，所以我們也會先設定幾個條件，請民政局來試算一下。沒有錯，像福山里，我以前住福山，民族路以東和民族路以西，現在人數加起來總共 4 萬 5,000 多人，對里長來講真的非常非常的辛苦，所以我們來做整體的考量，也要聽地方的意見，有些里確實大家也覺得里長做得不錯，也可以負擔，這部分我們來做整體的考量。

**張議員漢忠：**

市長，我現在是說這部分如果有去推動，早晚就可以完成這個任務，我今天提出的重點是，我們要去推動，如果沒有去推動就永遠沒成果，像從謝長廷市長就一直說到現在都沒有去推動。

另外，我要提出來做參考的是，當初紅毛港遷村過程中，可能沒有想到較長遠的工作，就是沒有想到紅毛港遷村後，未來能有個公托也好、日托也好的多功能活動中心，包括所有的非營利幼兒園，或是日托、公托。在紅毛港遷村過程中，市府可能沒有想到未來的這個區塊，應該是沒有想到，紅毛港有一些民眾一直跟我反映說漢忠，這個地方是不是可以麻煩市政府，把我們的分區使用包括公園是否可以來變更使用？這是民眾一直在期待的。

紅毛港遷村到目前為止，人口一直增加，民眾建議國慶二街和明龍街的公園預定地，是否可以開發設置成為一個多功能中心？讓紅毛港遷村後的這些人，可以有一個社福多功能中心，包含可以設置地下停車場、日托、公托甚至長照都可以。舉個例子，像前幾天在工協設置一個讓民眾有非常好的工協社區長照機構，這是前幾天市長去開幕的地方。請問林副市長，這個是不是可以變更？讓多功能中心可以有更多設施，提供紅毛港遷村的百姓可以使用，重點是要提供給陳其邁市長，未來大林蒲遷村有沒有可能把整個計畫納入考量？剛剛我講的社福多功能中心，林副市長，可不可以變更？請答復。

**主席 ( 康議長裕成 ) :**

請林副市長回答。

**林副市長欽榮 :**

依照衛生局的評估，一個國中學區一個日照，目前已經是滿足的。但是你講的是指以後我們再依遷村的需要再來總體評估，因為遷村也要照顧，但是依衛生局目前是已經有足夠的量，只要遷村之後，我們會總體評估，如果有需要，都市計畫就隨時來應變，也會依據張議員的指教，還是要經過衛生局詳細評估。

**張議員漢忠 :**

副市長，其實那邊的民眾非常希望可以把這個公園納入變更為多功能中心，每次我去紅毛港遷村後的地方，民眾都跟我提起市府是不是可以幫他們規劃一個整體的多功能場館？這是民眾的期待，我們是不是朝這個方向，把這個公園去做怎麼樣的變更？變更是不是也要經過都委會的檢討或怎麼樣？要不要經過都委會的檢討？

**主席 ( 康議長裕成 ) :**

請副市長回答。

**林副市長欽榮 :**

這個一定要先由事業目的主管機關的衛生局先行評估，評估完之後，再交由都市發展局，他會循著都市計畫的狀況，變更也好或通盤檢討也好，假設是確定，我們就專案變更會比較儘速，會朝這個方向。還是要先回到目的事業主管機關的衛生局，先總體的依照他的學區的建置，因為這個建置都還要再經過衛福部要先立案先報告，先確定才能夠實施。都市計畫是下游作業，下游作業會跟著配合，我們一定會依照張議員的提醒，把它錄案來考慮。

**張議員漢忠 :**

過去中崙社區這個地方有一個停車場，前幾天消防局多次會勸要在那個地方設置消防分隊，但是經過里長、區公所、社區所有民眾，還有鳳山幾乎所有的議員都到現場討論設立消防分隊後，可能先暫停這個案。前幾天聽說要把它從停車場用地遷移到隔壁的市場用地，里長非常緊張，里長認為在討論遷移到隔壁的過程中，沒有邀集里民或里長來討論這個地方是不是可以設立？重點是中崙國中剛好在隔壁，旁邊就是住家，里長緊張的是，若消防分隊確定在這個地方，有可能對學生上學或住家都造成影響，是不是由消防局長或什麼單位來確定是不是這個地方？不要讓中崙社區的民眾都感到緊張。這裡是大林蒲遷村用地，所以要配合來做消防分隊，但這要設消防分隊的同時，卻讓民眾都緊張不已。在上次討論完之後，就把停車場那個地方暫停了，但這幾天再次討論後卻要移到隔壁的市場用地，市場用地跟停車場用地當初都不是設計要做消防分隊所在

地，所以現在民眾都很緊張，我們是不是可以研討另外找個適當的地方，來興建大林蒲遷村後的消防分隊，這個要請誰來答復？消防局長。

**主席（康議長裕成）：**

請消防局長回答。

**消防局王局長志平：**

大林蒲消防隊是在 110 年 11 月 9 日就確認在中崙二路跟中崙三路這一塊停車場用地，我們在去年 8 月 14 日進行地質鑽探的時候，當地中民里的里長、鄰長及一些里民都有出面反對；事後在 8 月 25 日就由都發局邀集消防局還有區長一起到中崙國中跟里長及一些里民開座談會。座談會之後，我們有採納這些里民的意見，所以市府都一起討論，在去年底我們就變更那一塊停車場用地，再移到旁邊距離更遠一點的市場用地，這是在去年底。在決定這一塊市場用地之後，我們也立即在去年 12 月 23、29、30 日分別有跟里長、鄰長還有校長說明，我們已經變換地點了，當時大家也沒有表示什麼特殊意見，所以我們今年 5 月請廠商再進行地質鑽探，里長、鄰長跟一些里民又出來表示反對。所以目前是在這個階段，我們也跟里長、鄰長持續在溝通說明，這個消防隊也可以配合在出勤的時候降低出勤車輛警鳴的音量，來減少對市民的影響，我們會持續跟這些里民溝通，再做最後的決定。

**張議員漢忠：**

根據剛才局長說的，包括里長、民眾都有找我反映，他們對那個地方應該是非常堅決反對。那個是市場用地，當初都市計畫過程中，它就是市場用地，現在你們把它變成為消防隊所在地，我相信居住在那裡的人都非常憂心，確實是很擔心。重點是消防分隊設在那裡，我們什麼時候要取得消防車、救護車，都是在那個地方嘛！

**消防局王局長志平：**

跟議員報告，我們調查高雄市消防隊大概有七成都是緊鄰這些住宅密集區，醫院跟學校附近都有，譬如鳳山地區的鳳山分隊、鳳翔分隊、五甲分隊幾乎都是緊鄰一些住宅區。所以那附近的幾塊地，我們也都有討論過，包括一些里長他們提的鳳翔公園那一塊用地，還有原來安置住宅預定地，他們也想在原來的住宅預定地，但是那個都已經經過行政院核定在案了；另外他們有提到青年夜市用地，這個用地是屬於國有財產署的，目前也都有出租使用。所以這幾塊地我們都有評估過了，用地取得真的有困難，所以才會選定這個區塊為消防分隊用地。

**張議員漢忠：**

你們決定設在那裡，當地民眾真的會抗爭，民眾一定會抗爭。

**消防局王局長志平：**

我們會持續理性的跟這些里民再說明。剛剛也提過，消防隊大概有七成以上，尤其在市區裡面，鳳山是一個市區，所以很難找得到遠離這些住宅的土地。

**張議員漢忠：**

局長，你要了解設在當地會造成民眾的痛苦，政府要建設一個地方時，我們要整體考量，原本這些民眾住得好好的，結果突然變成這種環境，應該會造成他們的傷害，我相信是會造成傷害。建設的取得卻讓民眾受到傷害，我相信這是任何一位民眾不願意看到的，就是不願意看到原本住得好好的地方，現在卻變成是一種傷害。

**消防局王局長志平：**

跟議員報告，消防隊不是嫌惡設施，很多議員先進也都積極想要增設消防分隊。所以我們希望變成友善的鄰居，不會讓大家覺得討厭，有必要的時候，消防隊在旁邊是真的對大家幫助很大，我們是負責救護。

**張議員漢忠：**

其實鳳山分隊是吵到習以為常了，因為我去那邊坐的時候，就有聽到民眾在唸了，真的啦！局長請坐。

**消防局王局長志平：**

好，謝謝。

**張議員漢忠：**

經發局長，這個是我長期一直提到的，就是目前傳統市場的這些問題，在部門質詢也好，或什麼時候也好，我都一直提到傳統市場是不是要做規劃？整個大高雄市有那麼多，我們有沒有一區一區規劃傳統市場的土地活化，不要讓傳統市場閒置髒亂而造成登革熱？經發局長，這些傳統市場怎樣做活化，包括怎樣結合民間投資，目前的進度到哪裡？請局長答復好了，經發局長，就我一再提到的這個部分。

**主席（康議長裕成）：**

請經發局長回答。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這個分兩塊，第一個，針對廢棄市場整體的清潔，經發局每週都會派員定期巡檢，也配合衛生局做相關登革熱防治。另外在整體廢棄市場，包含土地的活化等等，在鳳山這一塊 5 月也開始進行通盤檢討，如果有個別的細部計畫，因為主要是多數廢棄市場是民有的，假設民間業者或土地的地主，他們對於個別細部計畫有相關討論的想法，也都可以來跟市府做相關申請或是討論，只要有取得相關的土地所有權，我相信我們接下來都可以跟都發局共同合作，來協助

業者進行整體的通盤檢討。

**張議員漢忠：**

局長，如果你有所了解的話，其實傳統市場有它的難度，地上權就是攤位跟土地，這兩個權利範圍類似土地是他們所有，攤位是另外一個做生意的，這種情況之下，我們能夠朝什麼方向做協調？有什麼方向可以來協調？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

過去我們也遇過幾個案子，就像議員剛才所提到的土地所有權跟上面攤位的所有權不相符，另外一塊可能也會遇到攤位承租人找不到過去 30、40 年前租賃相關的合約，所以在民有產權間所遇到的問題，我們也都會透過協調的機制，讓地主跟上面的攤商來做討論。以經發局的立場，我們最主要還是希望可以維護攤商的權益，假如攤位的攤商都沒有經營的相關需求，我們就可以後續進行協調會，然後協助地主跟攤商找到可能有共識的最佳解法。

**張議員漢忠：**

局長，據你目前的了解，整個大高雄市裡的傳統市場沒落的數量，現在目前差不多有多少？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

目前可能有接觸過的案件大概是 15 件左右。

**張議員漢忠：**

多少？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

15 件左右，目前有接觸到的，就是他們有來和我們做反映的。

**張議員漢忠：**

總共有 15 個地方，〔對。〕依我所了解鳳山就有十多件，鳳山就將近 10 件。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

如果他們個別有相關個案，其實是可以來和市管處做討論，我們願意召開協調會並且請都發局共同來做討論。最主要還是在於攤商和地主要找到共識，畢竟這是民有產權之間的疑慮和糾紛，我們也只能尊重整體的發展。

**張議員漢忠：**

謝謝局長。養工處，目前高雄市民朋友真的對公園非常的有感，當然針對公園我要提出的是，能不能考慮到整體公園的多功能，讓更多的人可以來享受這個公園？老人也好、小朋友也好，包含所有的人。養工處是否可以納入並朝這個方向來規劃共融公園的計畫？是不是請養工處長答復。

**主席 (康議長裕成) :**

請養工處長回答。

**工務局養護工程處林處長志東 :**

鳳山在上次 77 期重劃的機器人公園，在開幕後很受市民歡迎，五甲公園也是，未來在大東公園還有國泰路和鳳頂路的中山公園，也要設置一個比較有特色的旗艦型公園。最近很多長輩建議一些體健設施，因為目前有缺料問題，所以如果有建議的地方，我們會慢慢來增設。

**張議員漢忠 :**

目前有幾里是欠缺硬體設備？

**工務局養護工程處林處長志東 :**

在鳳山 2 公頃的公園裡面，需要增設的有大東和中山公園，也就是國泰路和鳳頂路那個公園要來建設。

**張議員漢忠 :**

處長，我意思是在陳其邁市長當選後公園的改變，真的很令高雄市民肯定。當然我剛才所說的缺失部分如何彌補？能找到什麼方向可以彌補？

**工務局養護工程處林處長志東 :**

因為這個遊戲場原本是不合格，在它的範圍裡面我們有去改善，本來那邊有一個比較大的遊戲場，但是規範非常的嚴格，如果要再擴大就必須要遷移樹木，我們就現有的來改善，後續我們會再來檢討，把它改善得更好。

**張議員漢忠 :**

我要提出的是，在未來如何在設計當中要如何結合，不要做了之後才讓人感覺有所缺失，我的看法和講法是朝這個方向。

**工務局養護工程處林處長志東 :**

這個我們來檢討，這會召開說明會，以符合大家的需要。

**張議員漢忠 :**

好，謝謝。教育局長，我們的台語是不是因為在推動雙語教學過程中而有點忽略了，不要忘了也要推廣母語。教育局長，我這個提供給你做參考，目前我們在推動雙語教學有可能把台語的需求減少了，讓一些小孩子在學台語過程中…，我把一些資料秀出來讓你做參考。我們的母語台語，有可能現在小孩子不會講，也有很多的小孩子說台語真的是很不流利，目前我們有雙語教師，包括有多少雙語師資社團，而我們的台語母語…，局長，這些資料我秀出來是讓你們做參考，這個是我們推廣的過程中有可能一直在推廣雙語的過程中，就把台語母語稍微疏忽了。局長，是不是可以朝什麼方向去推動？請局長答復。

**主席 (康議長裕成) :**

請局長答復。

**教育局謝局長文斌：**

我們雙語教學是這 1、2 年特別努力推動，所以要讓大家知道，才特別去設算這些經費多少錢。本土語言的推展已經一、二十年了，我們這部分都有持續努力在做，很大的一個差別就是，全國的國家語言發展法從去年開始已經有設定必修課程，在國小一星期有一節課，在國中 1、2 年級每週一節課，在高中就要修習 2 學分，所以這個是國家保障的必修課程。這個就會有固定老師和鐘點費在支持，光是這個部分聘請的台語本土師資老師，總共有 1,024 名，如果照這個經費來看，1 位老師 1 年差不多是 70 萬元薪水，加起來差不多是 7 億元，光是本土語言師資 1 年就差不多是 7 億元。所以還有其他很多計畫，這個部分都有補助老師的增能和本土社團，以及相關的教學課程方案，這些加一加也有 1、2 千萬元。所以我們的本土語言已經都是在既有的，老師的薪水都包含在裡面了，其實經費都比這些多更多。所以議員關心的本土語言，我們會再持續加強注意這個部分。

**張議員漢忠：**

對於本土語言，有很多民眾都期待我們不要疏忽掉，現在的小孩如果你聽他們在說台語都不流利，你們有遇過小孩子不會講台語的嗎？

**教育局謝局長文斌：**

確實年輕人是太不會講台語，但是現在的學校都有保障這個課程，各個學校一個星期有一堂課可以選修台語、可以選修客家語，或者是原住民語都可以，這個是固定時間在教學，所以這個很重要。

**張議員漢忠：**

等於孩子是可以去選擇要學台語、學客家話、學原住民語都有？

**教育局謝局長文斌：**

原則是看地區，譬如哪個部分人比較多，就開比較多課。高中學生年紀比較大可以彈性修課，可以自己去選自己想要的科目。

**張議員漢忠：**

等於是說如果我要學台語，我就選台語，是這樣子嗎？要學客家話就選客家話？

**教育局謝局長文斌：**

在國小的部分比較少跑班，就是以班級為主，到國中、高中就比較有可能去跑班，類似社團的方式去選擇自己喜愛的語言科目。

**張議員漢忠：**

其實我今天提出來給局長做參考的是，因為我們的母語台語真的不能有斷

層，真的不要讓它斷層，說真的，現在的小孩要叫他說台語，真的很多都不會講，也說得不流利，有時候你聽他們說得不流暢，真的就是當初在學習基礎上沒有培養好，是不是這樣？

**教育局謝局長文斌：**

確實，所以母語在家就要說，在學校也要教，這部分從這兩個地方來加強。

**張議員漢忠：**

等於在家裡要教，在學校也要教。

**教育局謝局長文斌：**

對、對。

**張議員漢忠：**

以上今天的質詢到此為止。謝謝議長，包括市長所帶領的團隊，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

感謝張漢忠議員，我們休息 15 分鐘，謝謝。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節，我們請前副議長陸淑美總質詢，副議長，請。

**陸議員淑美：**

大會主席、黃秘書長、陳市長，還有陳市長所率領的市府團隊，親愛的議會同仁、市民朋友，大家午安、大家平安！

**主席（康議長裕成）：**

平安。

**陸議員淑美：**

好在你們都有回答，不然我會發覺有人不平安。市長，你在我們本次的會期，你的施政報告是以「公平城市、社會共好」，為你的施政目標，也要將高雄打造成一個科技幸福宜居，還有充滿魅力的城市，讓高雄起飛可以邁向全世界，希望市府團隊加緊腳步，為市民打拚，讓我們的願景能夠及早實現。

詐騙零容忍，該如何有效來防堵？本席在這邊跟大家報告，中央政府在去年 8 月 27 日，大刺刺的花了人民納稅錢 200 億元，成立了一個叫做中華民國數位發展部，本席請問研考會蔡主委，我叫你的時候，拜託你起來一下，我才能看到你，請問蔡主委，你知道中華民國數位發展部到底是在做什麼的？

**主席（康議長裕成）：**

請主委回答。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

據我們知道數位發展部的組織章程來看，第一、最主要還是在資安的部分。第二部分是針對整個國內資訊產業的發展，這兩個部分是最重要的。第三部分，當然還是有針對整個跨部會相關資安、資訊整合的部分，應該是他們數位

部主要的組織業務。

**陸議員淑美：**

因為你的管轄有一個叫資訊中心，〔是。〕你的資訊中心如果跟這個數位發展部來比，你覺得你做得比較好，還是他做得比較好？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

這個有點難比較，有的業務不是資訊中心的業務，但是包括在資安的部分也好，這個部分我們一直有在跟中央配合。

**陸議員淑美：**

資訊中心有管治安喔？

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

資安。

**陸議員淑美：**

資安。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

資訊安全，當然這個部分我們都有一直跟中央政策配合，並且能夠把整個地方政府各機關的資訊安全防護可以提升。

**陸議員淑美：**

蔡主委，今年這個部又編了 200 多億元，它在前年 8 月 27 日掛牌到現在，他有跟你們對接任何事情嗎？

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

主要還是會在資訊安全的部分。

**陸議員淑美：**

他給你多偉大的事情，有沒有教你什麼資訊？

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

應該是說，他們有一些經費可以給地方政府資訊中心來申請，如果我們要做一些資安防護經費，或者是今年我們要特別做一個資訊安全是有關紅藍軍的對戰…。

**陸議員淑美：**

什麼叫做紅藍軍？

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

意思是說紅軍就是攻擊手，藍軍就是防護手，用這樣的方式…。

**陸議員淑美：**

我以為紅軍是中國大陸，藍軍是中國國民黨。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

沒有，不一定，看藍軍逃跑也是有可能，就是用一個攻方、一個守方，用這樣的方式去了解整個市政府裡面的資訊安全哪裡有漏洞。

**陸議員淑美：**

蔡主委，如果 200 億元給你，你應該做出的事情比他還多，你應該是比唐鳳還厲害，會不會？

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

謝謝副議長的誇讚。

**陸議員淑美：**

如果 200 億元讓你來主導這個，你會不會覺得我們資訊中心的提升，你的效益會比數位發展部還要好？

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

我沒有唐鳳部長對資訊這方面那麼專業，但是…。

**陸議員淑美：**

你覺得他很專業？

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

他一定比我專業。

**陸議員淑美：**

奇怪，本席看他的網站，從日本回來，又去帛琉，現在在英國，我看他的網站都是他在做交流，他可能放錯位置了，你有沒有跟我一樣的感覺？

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

我想他去國外也是做有關於資訊安全，或者是資訊交流的一些意見。

**陸議員淑美：**

你覺得他做得很好？以你的專業度，你覺得他做得很好？

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

以我的專業度來說，當然他比我更專業，我也…。

**陸議員淑美：**

只有比你，還是做得很好？

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

我覺得他很努力的在做政府資訊相關的產業，其實這個政策都有在處理。

**陸議員淑美：**

好，等一下我分享一些東西給你，你就知道你比較厲害，還是他比較厲害。這是本席手機截取下來的，它給我一個訊息說我交通違規罰款逾期未繳，我只

是截取一段而已，其實我接收到很多個。可是因為本席名下沒有任何車子，我馬上判斷這個是詐騙簡訊，本席沒有點進去，然後去告訴警察局，結果警察局會馬上處理，我隔了幾天再按下去，就會跳出這個拒絕詐騙簡訊 165 出來。蔡主委，這誰做的，你知道嗎？是警察局做的，還是你們做的，還是唐鳳做出來的？你知道嗎？請回答，不知道就說不知道就好了。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：**

這我不知道。

**陸議員淑美：**

不知道，所以你還說他做得很好。這個是我每兩個月就會接收到警政署提醒我們說現在哪一種詐騙最多，所以提醒你不要被詐騙了。如果是我本人會馬上判斷接到什麼詐騙訊息，還有這個是在 LINE 轉來轉去一直傳，這個是我們中華民國在統戰大陸，是不是？說什麼大陸的人來，然後有香皂聞一聞就昏倒了，每次我在 LINE 群組看到這個簡訊，我就會馬上傳給警察局公關，請他們幫我查證是真的還是假的？因為我不知道大家是怎麼來判斷這個訊息真的、假的，所以我問一下在場的人，你們有人從來沒有接收過詐騙訊息的，請舉手，都接過，對不對？好。

本席還在我的研究室，我的很多同仁接到電話謊稱他是中央健保局，說健保費逾期未繳，你看詐騙手段日新月異。這兩天警察局又在宣導說 eTag 是詐騙，昨天最新的新聞 TVBS 獨家，就是購買蘋果手機的詐騙，真的是詐騙一大堆，我們要怎麼防堵？所以本席要跟大家分享的是，我們很厲害，而且花很多錢，兩年 400 多億元，結果我們的數位發展部不知道在發展什麼，看不懂，看到他們的網站，大家都可點進去看，就是唐鳳部長今天在哪一國，今天跟什麼人交流，還有交流跟他不相干的這些政府部門。所以本席希望，如果我們要浪費這些人民辛苦的納稅錢，乾脆高雄市政府自己來做，剛剛我聽蔡主委講得滿有效率的，你的資訊中心小小的而已，你就說可以做資安等等的。

所以本席這樣建議，陳市長的市府團隊，既然高雄要產業轉型，我們要邁向智慧科技城市，所以希望要如何有效防堵詐騙，本席在這邊建議，趕快把組織編制重新再整併一次，然後及早成立科技局。我相信高雄市政府團隊不用一年 200 多億元，我們就可以做得比他們更好。本席也在這邊建議，我們是不是網羅一些資訊相關方面的專家，來幫我們用一個譬如我今天接收到一則簡訊，我懷疑它是騙人的還是真的，我就有一個專線，例如 165 或 1999 的號碼，我們點進去，它就可以即時回報這則簡訊或任何消息是屬於真的還是假的。像本席

今天因為名下沒有車子，所以我收到逾期未繳，我直接就可以知道是詐騙的簡訊，今天在場的人如果你們有車子的話，我相信很多人都會點進去看，對不對？點進去看，你就一步一步掉入陷阱，甚至被詐騙。本席周邊很多人據說有時候被騙又怕丟臉，就不敢讓家人知道，也不敢跟朋友說，怕被說你知識水準這麼高，怎麼會被騙？甚至都不敢去報案，我相信這種心態是在助長詐騙能夠繼續滋長下去。我在這邊呼籲，如果真的有被詐騙，受騙者一定要勇敢站出來，讓受騙者不要再一直擴增，馬上止血，第一時間知道就告訴警察局相關單位，把詐騙手段趕快公布讓大家知道。請市長答復，成立科技局，你認為可行不可行？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

打詐並建立一個好的環境要有很多配套，第一個是法規面，在網路詐騙越來越盛行，當然，「道高一尺，魔高一丈」，但是怎麼樣能夠痛下決心，在法規的部分應該要從重處罰，尤其除了傳統詐騙處罰標準之外，應該要從重的就各種不同新型態的詐騙加以處罰，法規的環境也要能夠與時俱進，這是第一點。

第二點，數位發展部有幾個面向，怎麼樣能夠把資安產業化，這是他們最重要的目標，因為資訊安全除了涉及到整個產業發展之外，更重要的也對於民眾不管在各項的，包括金融秩序的穩定，現在電子支付實在太多，各種資安常常會引發關鍵基礎設施或金融，甚至是在交易秩序等等，所以國家有國家的政策作法。在高雄市的部分，也有一家國際大廠 Cisco 跟高雄市政府合作，我們希望能夠向數位發展部提出計畫申請補助，簡單講是建立數位信任中心，以高雄為試驗場域串聯各種可信任中立平台，譬如 165 反詐資料、惡意軟體、互聯網情資資料庫及民間自主查證平台等等，讓高雄的企業或市民在網路環境部分能夠減少，或可以快速查核這些訊息的真偽，以免受到網路詐騙的這些影響。

**陸議員淑美：**

沒有，市長，你回答得太詳細了，本席只問你，我們成立一個科技局來自救高雄市民，這樣有沒有可能？

**陳市長其邁：**

我們也會按照陸副議長的建議，因為這個確實是有需要，因為業務越來越多，從資安、反詐、整個產業的發展到智慧城市治理等等都有迫切的需要，所以我們希望…。

**陸議員淑美：**

好，謝謝市長，你認為有可行性，你會去執行，這樣就好了。

**陳市長其邁：**

我們會這樣做，謝謝。

**陸議員淑美：**

因為中央靠不住，地方就要靠自己。

**陳市長其邁：**

我們努力來做，中央也很辛苦。

**陸議員淑美：**

你都要替他們辯護就對了，唐鳳是你的好朋友嗎？

**陳市長其邁：**

沒有，因為我以前在行政院擔任資安長的工作。

**陸議員淑美：**

好。接下來，本席要問市府召開里業務會報規劃單位是哪一個，是民政局嗎？

不好意思，我本來沒有要問你，我不知道是你，請你回答，請問你召開的目的是什麼？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**民政局閻局長青智：**

里業務會報是由區公所召開，這是提供一個平台，讓里長能夠針對他們里內有一些公共建設或公共事務，需要跟各局處建議、請求補助或針對一些觀念溝通討論的場域。

**陸議員淑美：**

好，你現在說的目的都很好，本席跟你分享。局長，以岡山區為例，他們在4月25日收到，你們4月24日發文，25日里長們就收到你的開會通知，通知裡面又載明希望里長在5月8日能夠交提案單給里幹事，6月9日開會。5月8日當地里長很辛苦的把他們的問題反映給里幹事，到6月9日開會的這一個多月的時間，結果你們的會議決議，我們就不要說大樹區，那裡的里長都憤而離席。我現在講給你聽，結論裡面決議竟然是有經費就做、會再研議，請各局處納入前瞻計畫爭取經費，請議員們協助爭取經費，這場會議的結論是這樣，幹麼開會？所有的里長都在罵，你叫我寫，我一個多月前就給你提案，甚至有一些里長的提案，結果當下市府就播放一些宣導影片，把他的提案用宣導影片來應付過了，這個是什麼里業務會報？如果是這樣，叫這些里長都找議員建議就好了，你開會這會幹麼？你這樣是不是浪費市府資源？而且當下還叫他們提臨時動議案，結果到場的除了區長以外，全部的建設幾乎是里長提出來，卻全部是區公所沒辦法完成的。因為市府團隊各個首長都在這邊，都沒去開會，因此沒有人能夠做決議，也沒人可以跟他們說我現在答應你這個可以做或不能做，

直接跟他們回答。

本席建議這種會沒有召開的必要性，不要勞民傷財，里長也不是閒著沒事做，是不是？你有沒有同感？以後不要再開了，如果要開，請市長、副市長、秘書長、局處長都到場，再來召開，不用每次都流於形式，好像在應付了事，開這種會是要做什麼？我真的搞不清楚！里長罵得要死，我不知道你們有沒有聽到，你有聽到里長在生氣嗎？每區都有。

**民政局閻局長青智：**

抱歉，跟陸副議長報告，制度的設計就是里長先提案，請各機關能夠就議題先做研究，也能夠給里長明確的答復。

**陸議員淑美：**

好，我就跟你報告，里長一個多月前提案，但你們的決議是這樣，市長可能也聽不下去吧？人家一個多月前提案送給你們，而你們會議開完的決議是這樣，開那種會做什麼？開會幹麼？還有必要召開嗎？我覺得不需要再浪費大家的時間，里長也不是閒著沒事要應付你這種一點效益都沒有的會議。局長，你請坐，〔謝謝。〕我建議你們以後不要再開了。

本席現在請教經發局廖局長，本席在去年有邀集岡山本洲產業園區服務中心跟你們的工業輔導科一起去會勘，本席在會勘當下有提出一些建議，我不知道現在這些進度如何？請局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

主要包含步道的損毀、公園樹木修剪及照明亮度都已經執行完畢，另外在門面整理及太陽能板棚架的架設，目前正在規劃當中；還有一個是副議長所提到的整體公園規劃，目前我們也已經提送計畫，希望可以爭取中央的預算，但我們會先用市府的預算，在今年度做整體公園規劃跟設計，在今年度會規劃設計完成，公園的整體改善跟修繕會在明年完成。以上報告。

**陸議員淑美：**

局長，你沒有好好報告，你賣了綠環境館 13 億元，你說要蓋一個公園，還要向中央爭取經費，你這樣欺人太甚、還言而無信。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

不敢，跟副議長報告，第一個，在整體的規劃設計費用，當然會用我們的基金來做處理，但是我們還是希望爭取中央的預算，可以做完整的規劃。

**陸議員淑美：**

13 億元跑到哪裡去？在基金還是在市庫？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

在我們的產業園區基金，產業園區基金其實是用來做市府其他產業園區整體性的規劃。

**陸議員淑美：**

我現在看市府在執行這些特色公園，就我們這個公園最沒特色，面積這麼大，一點特色都沒有，連小孩要玩都沒有地方，老人家要運動還要自己用鐵條焊接单槓。你們科長回去有跟你報告嗎？〔是。〕那麼陽春的東西，我已經忍耐很久了，你們都告訴我說管理中心沒有錢、沒有基金，現在有 13 億元的收入也不做？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

我們絕對會做，在今年度的規劃設計…。

**陸議員淑美：**

今年什麼時候會做好？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

今年度的規劃設計一定會完成，明年度一定會施作完成，即便沒有爭取到中央的預算，我們也會全力的來做執行，所以這個副議長不用擔心。

**陸議員淑美：**

可不可以再加快一點？今年年底完成，有錢就好做事情，錢已經很多了，你還不做事情，可以嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

不會。

**陸議員淑美：**

不然請林副市長協助一下，好不好？

**主席（康議長裕成）：**

請林副市長回答。

**林副市長欽榮：**

謝謝議長，也謝謝副議長的提示，我會來督導，用最快的速度，希望今年年底用最努力的方式協助完成，因為錢已經到位了，我來協助。

**陸議員淑美：**

今年年底？

**林副市長欽榮：**

OK，朝今年年底完成。

**陸議員淑美：**

我知道你說話最算話了。

**林副市長欽榮：**

應該的。

**陸議員淑美：**

廖局長比較保守一點。

**林副市長欽榮：**

因為他有錢了，所以我們趕快做。

**陸議員淑美：**

廖局長，我再請教你，你在賣這一塊地的時候，你就預設全聯會來買，本席有跟你說過，希望全聯買了在這一塊地以後，不要只做物流，可不可以做一個門面，做為 186 線在本洲工業區晚上類似照明的地標，讓大家回家的路看起來覺得有亮光，看了心情也會不錯，你跟我說好、沒問題，現在聯絡員跟我講好像全聯不答應，是嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這分幾塊，第一、剛才所說在招商的這一塊，我們在招商前會有相關的潛商，但我們不會預設立場，這先跟副議長來做報告，整體的招商是透過公開透明的程序。另外一塊，在副議長你剛剛所提到的，之前討論的應該是說，是否可以在那邊去設一個當地全聯的賣場，可以在周邊有一個消費的機能，就這一塊我們有跟全聯高層溝通了數次，他們主要還是表達那邊是做倉儲冷鏈的物流，整體的車流量比較大，比較不適合做為物流同時又做銷售中心，但他們也有承諾會評估在當地的周遭，再去找相關的點位來做福利中心的設計。

**陸議員淑美：**

本席跟你們分享是說，其實他那個三角窗的部分很適合，而且旁邊有停車場，結果你都沒有用心跟他們溝通好，每一次你都騙我，有經費了，該做的都不幫忙做，本席其實滿失望的。市長還說你很認真，叫我不會過度苛責你，可以給你建議就好，所以本席今天是用建議的。還有園區裡面滯洪池前面有一個意象的藝術品，中間少了一塊圓形的石頭，我不想拍照給你們看，拍來看會讓你們丟臉。我講了很久了，一個藝術品是無價的，結果你們把那個無價的東西弄成四不像，本席希望你們改善一點，讓我們住在岡山的人覺得是很有水準的、有藝術細胞的，你們放一個藝術品在那，壞了也不整理好，這樣好嗎？

**經濟發展局廖局長泰翔：**

這個我們一個月內來完成。

**陸議員淑美：**

謝謝。市政府很高興的說我們的產業園區又加一，在 4 月 22 日動土，5 月份讓廠商預約登記，聽說已經預約登記滿了，預計今年的 9 月要交地給廠商來做同步的建設。本席請教交通局張局長，你知道目前北高雄產業園區的位置在哪裡嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**交通局張局長淑娟：**

在台 19 甲附近。

**陸議員淑美：**

這個周邊整個的交通，從嘉興里、嘉峰里還有華崗里那邊的工廠已經非常多了，你都知道，尤其是一些田園工廠還有規劃的工業區，結果你突然要把這一園區在這邊設立，雖然這是中央要做的，可是本席在說明會的時候，很多里長當下都提出來，他們就跟你們說你們要優先解決周邊的交通問題，要不然嘉興里五甲尾派出所附近，在上下班的時候完全不能動彈，而且常常發生車禍，你們交通問題都沒有解決卻很高興去動土，也很高興的要讓人家建廠。請問局長，有什麼解決的方案嗎？你在這邊跟大家報告。

**交通局張局長淑娟：**

針對北高雄產業園區的聯外道路，我們目前有兩個規劃解決方案。第一個，針對南北向的部分，因為公路總局在規劃台 39 南延，就是高鐵橋下道路南延，本來會優先施作橋科那一段，後來交通部也同意，上次立法委員來考察，我們有跟交通部反映，交通部也同意台 19 甲到大專路這一段也是列為優先施作，所以台 39 南延的這個部分，會有兩個優先施作路段，這是第一點。第二點，我們一直在推高科交流道要往東延，現在那個交流道是一半的形式，往東的部分到台 19 甲我們也是希望爭取往東延，目前這個計畫我們已經有一些初步的規劃，在爭取經濟部工業局的可行性研究經費，如果經費到位之後，我們就會開始做可行性研究。

**陸議員淑美：**

我希望速度快一點，要動土都很快，交通要解決都很慢，謝謝。

**交通局張局長淑娟：**

是，謝謝。

**陸議員淑美：**

本席在這邊建議，林副市長這個可能是你管的，其實整個高雄市區的道路包括原高雄縣區，這工程品質，真的是不好意思罵你們，你可以看一下這些影片，請播放影片。（影片同步播放中）

車子開過去還好開得很慢，你看車子會跳起來、跳起來。剛剛影片播放的地方就是岡山區公園西路三段和民族路口，其實有沒有鋪設？有，議員的建議都有做，不只本席建議，別的議員也有建議，做好之後沒多久就壞了，為什麼？就是跟這一些道路都一樣，因為這些道路都是大型車輛、重型車輛在通行的道路，像本席服務處前面這一條通校路已經重鋪很多次。因為有一些聯結車，岡山是屬於螺絲重鎮，載的貨物都很重，重車在路上通行，鋪路的品質如果沒有相對要求高一點，做好之後可能不用一個月，下一陣雨之後就損壞了，這樣浪費民脂民膏，很多人看了都很心疼。像協榮路這一條道路鋪好還沒有一個月，已經有好幾個洞在積水了，我還不是拍下大雨的時候，是小雨而已就這樣積水。

另外，人行步道的部分，因為以前種的樹種有可能不適合做為行道樹，有一大堆，我只是展示兩張照片，這些人行道都不平整，不然就是整條都隆起損壞了，整個人行步道磚都壞了，行人走在上面真的是很危險，一直反映，結果都沒有辦法，不知道護樹聯盟…，我們市府什麼團隊應該把這些趕快全面都做一次檢視，道路跟人行道損壞不去修護是不行的，不然你說用路人的安全誰要來保障？希望副市長看完之後，本席提出的幾點比較重要的，其實是應該整個高雄市全面重新做檢視。

本席再跟市長報告，岡山的嘉興里過去很會淹水，信中街跟信中街 117 巷，以及宏中街跟宏中街 64 巷，它是屬於 V 字型的巷道，因為水利局去會勘也設計好了，結果礙於它是 6 米以下的道路，6 米以下又要交給民政局。你跟民政局講，他沒有辦法應付這麼龐大的金額來做排水改善，所以本席在這邊拜託市長，可以把這兩條道路都做一做，嘉興里現在水利局在幫我們設計一個滯洪池，應該做完之後就不會淹水了，市長，請你回答，要不要幫我們做？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

信中街 117 巷，區公所會去做側溝的改建，宏中街淹水是因為那邊的地勢比較低，剛剛陸副議長講的，我們現在有去檢查整個排水的規劃，現在有針對圖說來對照地勢圖，7 月份的時候我們會提出如何改善的方案，也會在汛期的時候特別注意看會不會淹水，汛期過了之後，我們開始施工。

**陸議員淑美：**

感謝市長，因為水利局很認真，如果沒有經費也做不了事情，對不對？

**陳市長其邁：**

是，他住岡山，有事情你就找他就好了。

**陸議員淑美：**

謝謝市長，局長，你聽到了。這個就是積淹水的情形，給你們看一下，真的很可憐。本席在這邊重新再說一次，為什麼我會說避免地方建設事項重複會勘？因為我感覺市政府已經很忙了，我以左楠區為例，有 9 位議員、1 位立委，一條路或是一個交通號誌，有可能這一條路裡面的居民，有跟某某議員比較好或跟誰比較認識的，都會去找這一些議員要求會勘，同一條路，以左楠區為例，有可能會勘 10 次以上。本席在這邊建議，如果已經有議員會勘過，第二次其他議員要求同地點、同事項的會勘，市府可以跟議員表達說，我把上一次的會勘紀錄寄給議員，很高興議員一起督促市府，會儘早把這個地方的建議事項做好。本來做建設就是輕重緩急，比較嚴重需要做的，我相信市長一定會先做，如果是一些可以拖一下的，因為經費有限，我們也可以明年再做對不對？反正都是要做，不要一直重複會勘，里長跟地方都一直反映說你們議員一個人會勘一次，我們每一次都要參加，如果不參加又會說我們為什麼不重視？我覺得不需要浪費這些社會資源，不然本席還可以跟市長建議成立一個會勘處，都來應付會勘就好了，好不好？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

這個我不能說什麼，但是因為公家機關對於民意的監督也是正常，假如議會能夠有一些討論，我想也可以讓我們的會勘能夠更落實。確實有一些地方 5、6 個議員都到同一個地方去會勘，當然對行政機關會比較困擾，但是我們還是要尊重議會，原則上假如議員要會勘，我們還是要配合，假如朝野大家協調一下有一個準則，這樣的話，對議員來講、對市府來講、對里長來講，可以比較有效率的解決問題。

**陸議員淑美：**

對，我在這邊再重新提一次，我希望主席康議長也是跟我一樣有這種感覺，同一個地方你一直會勘，明明要來做了，也給你一個決議說月底要完成，你還要去會勘，也不知道是要會勘什麼，我都搞不清楚，所以我希望議長也做一個規範，市政府也有一個默契，會勘過的事項，直接發會勘紀錄給那一位要求會勘的議員，就跟他說大家一起共同關心，我們儘早把這個地方建設事項做好，這樣就好了。

**主席（康議長裕成）：**

不會啊！我會跟黃香菽議員一起聯合會勘，我們不會重複會勘。

**陸議員淑美：**

好，我們也可以聯合會勘。本席在這邊也要特別代表我的選區，來感謝陳市

長，以及很辛苦的市府團隊。本席陸續在議會的提案，全部把我的提案一一來完成，所以我也代表我選區的選民，在這邊感謝市政府團隊，很辛苦的完成地方的期望。另外還有一些沒有完成的，我有列出來，我也希望市府團隊特別重視一下，儘快陸續把它完成。本席很高興的是，本席提出來的一些建議案，包括興建市立兒童樂園、包括行政中心整合，很多議員都跟我有同感，在這邊都一再的建議，我也非常高興。

報告主席，本席的時間，我會跟李亞築議員聯合質詢，不要讓市府團隊太辛苦，因為我也很怕他們過勞，連續十幾天的總質詢。接下來，我請李亞築議員質詢，謝謝大家。

**主席（康議長裕成）：**

李亞築議員的時間要算在一起嗎？所以再加 50 分鐘，對嗎？時間再加 50 分鐘，謝謝。

**李議員眉蓁：**

主席，李亞築議員的時間，就給我跟易仲議員先聯合質詢。接下來，輕鬆一點，今天是總質詢的最後一天，我想要請教市長，後來市府局處有多了一個運發局，多了一個運發局的一個指標是，讓高雄市的民眾知道高雄市特別的注重運動。因為很多運動大家都很關心，我們特別成立運發局，就是讓大家知道高雄市的人特別喜歡運動，當然有了這個運發局，我們是不是就要推廣運動？在 2024 的奧運有新增四個項目，新增這四個項目我想要請教市長，知不知道 2024 奧運在哪裡舉辦？新增哪四個項目？請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

在巴黎。

**李議員眉蓁：**

在巴黎，所以新增了哪四個項目？

**陳市長其邁：**

我的了解，滑板、霹靂舞、衝浪，還有一項是攀岩。

**李議員眉蓁：**

這四個項目，大家從字面上看起來……，市長說的沒錯，這四個項目是霹靂舞、滑板、攀岩、衝浪，其實真的很適合高雄來推廣，或許不能讓他有正規的比賽，但是推廣我相信高雄市絕對可以。這四個項目看起來完全都是年輕人的活動，霹靂舞、滑板、攀岩跟衝浪，尤其是像霹靂舞，他以前就跟電競一樣，以前人家以為霹靂舞好像都在街頭亂跳，可是它現在由黑翻紅，像電競一樣，人家會

以為很像在打電動，現在其實都是一些很好的項目，霹靂舞也一樣。未來運發局是不是可以讓這一些霹靂舞、滑板、攀岩、衝浪有多一些場地？我知道很多議員都在爭取運動中心，也跟市長說我們要幾座、幾座的運動中心，可是多增加的這四個，我不知道有沒有場地可以來做這些運動？像中山大學的海邊現在有開衝浪的課程，聽說每一次都是秒殺，所以表示年輕人對這些運動的接受度非常的高。我在這邊請教運發局長，我們未來對這四個項目，有地方可以讓他們去運動嗎？請運發局長回答，我知道攀岩有一些場地是私人的，開了之後生意也都很好，請運發局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請運發局長回答。

**運動發展局侯局長尊堯：**

針對這四項跟你報告，運發局跟青年局在今年的 9 月 1 日、2 日，還有 9 日、10 日，我們有辦霹靂舞跟街舞大賽，9 日、10 日是辦國際霹靂舞大賽，地點在流行音樂中心，到時候我們會邀請議會一起共襄盛舉。

至於滑板，市長上任的時候對於滑板有很多的指示，目前我們在橋頭捷運青埔站有一個滑板場，是年輕人認為在全國裡面排行前面的滑板場，除了這個以外，未來在中正場改造之後也會有一個滑板場。除此之外，攀岩的部分在壽山國中，當時 2009 世界運動會辦完之後有一個國際級的攀岩場地，當然日後的岡山運動中心它也有一面牆，我們有做攀岩的這個場地。有關衝浪的部分你剛剛已經講了，就是在中山大學的水域中心，其實都是秒殺的活動，包括帆船也期待市民大家可以好好利用高雄這麼天然的環境來做使用。以上報告。

**李議員眉蓁：**

局長，像你是新的局處，很多人就覺得已經都成立一個運發局了，我們也不希望聽到有成立跟沒成立的效果是一樣的，所以既然有運發局，我們就要讓人家知道高雄有多麼的重視運動、我們推廣了多少。現在有多了這四個項目都是年輕人喜歡的，我也是希望說我們或許真的不能達到比賽的標準，但是我們至少可以推廣這些項目。所以像你剛剛講的，你們現在要辦霹靂舞大賽，真的是很棒的一步，讓高雄人覺得有年輕人來參與，而這些運動又是奧運未來的運動，我覺得在這樣子的狀況之下是非常非常的好，讓很多舞王來高雄以舞會友，這個就會營造一個氛圍。

像我們這次划龍舟，市長一直對我們噙聲，對我們噙聲就接收到很多媒體效果，這樣子我們也就是等於宣傳划龍舟一些競技的運動，講真的，這也是一個推廣。所以我希望未來運發局可以找一些場地，讓這四個運動可以做很好的推廣，或許不是比賽的等級，但是我相信推廣民眾都會很喜歡，也可以接受。

**鍾議員易仲：**

接下來，剛剛眉蓁議員也提了很多，我們除了有好的場地，也有合法、符合規格的這些場地以外，這個非常的重要，除了這個以外，辦理這個比賽對於這個運動、活動的推廣是非常重要的。我們看到在今年9月份，運發局很用心有辦這個霹靂舞國際大賽，除了霹靂舞以外，另外三個項目裡面，我想衝浪可能比較困難，它的那個場地、我們目前西子灣那邊的場地，可能還沒有符合到可以舉辦比賽的場地，剩下的兩個就是攀岩還有滑板，這兩個也希望運發局能夠多來規劃，因為這兩個運動、活動也是現在年輕人非常喜歡的活動，現在是因為仁武這邊的滑板場最近整理好了。前一段時間在兩、三年前，非常多的滑板愛好者來跟服務處反映說，高雄市原本中正的那個場地因為很破損，所以有很多滑板愛好的年輕人在那邊玩滑板的時候受傷，一直想要爭取高雄市不能有一個符合國際比賽規格的場地？仁武的那個場地雖然是不錯，可是它距離比賽場地的規格，局長，是不是還有一段差距？它那個是符合國際比賽規格的場地嗎？還是就只是原本中正技擊館升級版的一個場地？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**運動發展局侯局長尊堯：**

仁武那個場地當初是在高雄縣的時代，由仁武鄉公所所建的，它是在公園裡面，現在那個地方不屬於運發局所管，我也知道現在仁武真正需要的是怎麼樣把滑輪的那個部分能夠好好的使用；至於滑板的部分，我們目前北、中、南是青埔、中正場，以及目前的規劃上，南區還在找一個場地，讓滑板在北、中、南都可以平衡的發展，這是目前的規劃。

**鍾議員易仲：**

今天提出這個議題討論，希望高雄市政府也能夠重視滑板這個活動，能夠趕快找一個適合的場地，符合舉辦國際比賽設置的規格，來設置屬於高雄市自己一個好的場地。

**運動發展局侯局長尊堯：**

如果現在要辦比賽的話，其實青埔那個就可以辦國際比賽了。

**鍾議員易仲：**

青埔的就可以了？是不是？

**運動發展局侯局長尊堯：**

是，那個場地非常好。

**鍾議員易仲：**

接下來，攀岩的部分呢？

**運動發展局侯局長尊堯：**

我剛才跟你推薦的就是壽山國中，當時的世界運動會有留下來。壽山那邊有幾個攀岩場…。

**鍾議員易仲：**

可是那個場地的現況，最近你有沒有去看過？

**運動發展局侯局長尊堯：**

有，在近半年是有去看過的。

**鍾議員易仲：**

現在的情況怎麼樣？

**運動發展局侯局長尊堯：**

其實維護得還滿好的，所以我很推薦。

**鍾議員易仲：**

現在有沒有在使用？

**運動發展局侯局長尊堯：**

現在很少使用，跟你報告，非常少使用。

**鍾議員易仲：**

所以一個好的場地，很少使用，為了避免以後不要變成蚊子館、蚊子場地，剛好這也是奧運的一個項目，現在我所瞭解的也有很多私人的運動場館，他們裡面也在增設攀岩的場地。既然高雄市政府有一個這麼好的場地，這個部分需要市政府做更多的力道來推廣，也讓更多的市民朋友、更多喜好攀岩的朋友能夠來使用這個場地。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**鍾議員易仲：**

市長，要去攀岩嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝鍾議員跟李議員兩位的指教，場地的部分我們會來做盤點，像衝浪我不敢講，但是霹靂舞、滑板有很多很有潛力的好手，其實高雄的選手表現也不差，這個部分我們來看場地，我們先把它做好。各地方潛在的、包括學校等等，有一些好的又有資質的選手，我們也來特別關注。另外也要…。

**鍾議員易仲：**

謝謝市長，市長，會不會跳舞啊？

**陳市長其邁：**

我想市府接受議會的挑戰，尤其是兩位，謝謝，9月等你們兩位。

**鍾議員易仲：**

接受哪一項？四項裡面接受哪一項？

**陳市長其邁：**

我應該是衝浪，我水性還不錯，因為我家人中，小孩有在衝浪，這個我知道。

**鍾議員易仲：**

有在衝浪喔！

**陳市長其邁：**

我水性不錯。

**鍾議員易仲：**

水性不錯？另外三項呢？

**陳市長其邁：**

我跳舞不行了，攀岩、滑板…。

**鍾議員易仲：**

這樣子我們…。

**陳市長其邁：**

滑板要平衡，我現在年紀大，不行了。

**鍾議員易仲：**

市長，我跳舞也不行，我常常在公園跟婆婆媽媽…。

**陳市長其邁：**

李議員可以啦！

**鍾議員易仲：**

他們跳土風舞，我跳殭屍舞，我跳舞也不行，不然我們約一下好了？好不好？

兩個月的練習時間，我們在9月9日，我們的霹靂舞…。

**陳市長其邁：**

我們最怕別人對我們放話，奉陪到底。

**鍾議員易仲：**

約到底，是不是？

**陳市長其邁：**

奉陪到底。

**李議員眉蓁：**

市長說奉陪到底喔！所以霹靂舞…。

**陳市長其邁：**

跟鍾議員可以，跟李議員我就不行了。

**李議員眉蓁：**

我不行啦！

**陳市長其邁：**

我們這個年紀已經是元極舞的年紀了！

**李議員眉蓁：**

你是氣功吧！

**鍾議員易仲：**

謝謝。市長，這算硬約，政治人物來帶領運動的一個風潮，我想最佳的前例是之前的陳菊市長，他當年和電音三太子一起大跳台客舞，所以當時引起了很大的風潮，市長也知道這個的效應，我們一起來為運動推廣，尤其是這四個新興的運動，我們一起來努力。我們就在 9 月 9 日之前，請運發局安排一個時間，就我跟市長，不管跳得好不好，我們一起為這個運動的推廣一起來加油、一起來努力，好不好？

**李議員眉蓁：**

謝謝市長。其實高雄有很多優秀的人才，像戴資穎、還有莊智淵，這些優秀的人才都替高雄非常的發光發熱，所以未來我相信市長要以身作則，你現在跟易仲約好要去跳舞，我相信 9 月那一場是不是你們兩個就 PK 一段霹靂舞？而且霹靂舞為什麼叫霹靂舞？它是要有地板動作的喔！所以要有地板動作才能叫做霹靂舞。

接下來我要講的是，其實在市長帶領之下，我們現在的高雄音樂建設真的很豐滿，高雄已經快要變成一個音樂之都。主場館每次辦演唱會活動，人都超級多的，也帶動很多周邊觀光的經濟。還有現在的海音中心，其實現在的演唱會經濟正夯，海音中心在 2021 年正式啟用，我知道有這麼大的表演場而且環境非常的好，還有鯨魚堤岸有 6 間小型的展演空間，以及很多音浪塔的空間都可以表演，珊瑚礁群也是複合式的商業空間，這個對高雄非常的加分，也非常的好，尤其它的外型很漂亮，也是一個打卡的景點。像駁二的 LIVE WAREHOUSE 也是有音樂的演出，我覺得這都對高雄非常非常的加分，表示高雄的音樂經濟正在啟發中。現在不論是大中小的音樂場地或是世運主場館，每一次辦演唱會不管才短短幾天就會來很多人，像之前大家都耳熟能詳的 BLACKPINK，來這邊之後造成一個風潮，把我們高雄的場地也帶到全世界，讓人家知道我們高雄，所以要想說我們有推廣跟沒推廣的差別有多大？因此我希望可以讓我們的音樂場地蓬勃發展。剛剛聽到市長說他最怕人家跟他嗆聲，所以市長你這樣子就對了，因為真的就是不能輸。我覺得高雄音樂環境的硬體非常好，真的沒有

什麼好挑剔的，現在唯一要挑剔的就是你的歌聲，因為我現在只要在 Google 搜尋你和「紅豆」，就會聽到你的歌聲，可不可以幫我播放一下？這邊，你幫我按下去，對。放不出來嗎？時間暫停一下。

**主席（康議長裕成）：**

時間暫停。你直接從手機用比較快。

**李議員眉蓁：**

好，時間可以開始了。你幫我開一下這支麥克風，這支麥克風幫我開。

**主席（康議長裕成）：**

拿無線麥克風好不好？

**李議員眉蓁：**

44 號。

（手機播放開始）

陳市長其邁：「有時候，有時候，我會相信一切有盡頭，相聚離開，都有時候，沒有什麼會永垂不朽……。」

（手機播放結束）

**李議員眉蓁：**

等一下，這樣子放不出來。

**主席（康議長裕成）：**

這樣效果不好。

**李議員眉蓁：**

等一下，我再幫你放一下。

（手機播放開始）

陳市長其邁：「有時候，有時候，我會相信一切有盡頭，相聚離開，都有時候，沒有什麼會永垂不朽……。」

（手機播放結束）

**李議員眉蓁：**

好，市長，其實我覺得聽起來也是滿可愛的啦！講真的，你就是因為這首歌開始變成暖男，所以我覺得這首歌對你非常重要，因為我知道你後來當了暖男之後當了市長，根本就沒有時間，所以我們是不是應該來練習一下？市長，不好意思，請你起立，是不是來練習一下，「有時候，有時候……」，你可不可以清唱個兩句？

**主席（康議長裕成）：**

請市長唱兩句。

**李議員眉蓁：**

就這兩句好了，那邊有歌詞，請看上面。

**陳市長其邁：**

這個…。

**李議員眉蓁：**

市長，今天最後一天了，你讓大家開心一下，局處首長都很辛苦！

**主席（康議長裕成）：**

李議員，你陪他唱嘛！

**陳市長其邁：**

掌聲太小，唱不出來。

**李議員眉蓁：**

掌聲太小，你剛剛說跟你嗆聲，你不能輸。

**鍾議員易仲：**

局處首長都沒有掌聲，局處首長也一起掌聲，好不好？

**李議員眉蓁：**

對啊！

**陳市長其邁：**

他們知道我的歌聲唱得怎麼樣…。

**鍾議員易仲：**

市長，局處首長都沒有掌聲耶！

**李議員眉蓁：**

對啊！你清唱個兩句，讓大家開心一下。

**陳市長其邁：**

這個是碰過最困難的質詢，真的是充滿挑戰，再給我一點時間，我再來打拚一下。

**李議員眉蓁：**

市長，你清唱個兩句。

**鍾議員易仲：**

就兩句就好了。

**李議員眉蓁：**

市長，我們今天剩下這最後的幾分鐘，主席你裁示一下，主席也很想聽你唱啊！

**陳市長其邁：**

那個…，主席。

**主席（康議長裕成）：**

還有 52 分。

**陳市長其邁：**

我覺得我應該是得罪議會太多啦！所以才會有這個下場。

**李議員眉蓁：**

市長，請清唱，有時候，有時候…。

**陳市長其邁：**

要讓議會順利進行，我還是…。

**鍾議員易仲：**

市長，唱兩句啦！清唱就好了！

**李議員眉蓁：**

對啊！我們真的很期待你唱。

**陳市長其邁：**

李議員，再起個音就可以。

**李議員眉蓁：**

有時候，有時候…。

**陳市長其邁：**

有時候，有時候，我會相信一切有盡頭，相聚離開，都有時候…，可以啦！

再加油！

**李議員眉蓁：**

很棒、很棒！鼓掌！市長真的非常的有誠意，真的！市長，你因為這首歌變成暖男，造成現在的風潮。

**陳市長其邁：**

多多指教。

**李議員眉蓁：**

所以其實我講真的，你如果再把這首歌或者練更好的歌，我們一起做為高雄市的門面的話，我們的音樂產業一定會更好，對不對？

**陳市長其邁：**

我知道問題出在我，謝謝。

**鍾議員易仲：**

海洋之都如果要變為音樂之都，我想最後一塊拼圖一定是市長你的歌聲，好不好？

**陳市長其邁：**

好，謝謝。

**李議員眉蓁：**

所以市長，真的很感謝你今天讓大家娛樂一下…。

**陳市長其邁：**

好啦！謝謝。

**李議員眉蓁：**

但是我覺得就是你這樣子的帶領，然後我們把你的歌聲練好，我希望下一次可以聽到市長唱整首，就是不要走音，我們一起把音樂產業做得更好，好不好？

**陳市長其邁：**

好，謝謝。

**鍾議員易仲：**

下一個議題可能稍微嚴肅一點，今天算是最後一天，可是這個問題還是要提出來跟高雄市政府做一個討論。民生醫院在 109 年的時候設了飛象家園，當時飛象家園集合了非常多的資源，都投入在這個飛象家園裡面。109 年 11 月 6 日在 6 樓開設了 50 床住宿型長照機構飛象家園，這是全國首創重大兒虐致重度障礙照護專區，當時蔡英文總統在 110 年 3 月還特別來高雄參訪，這是全台灣第一座。也感謝高雄市政府對於重症兒虐兒童的貢獻，市長你當時也有一起陪同，飛象家園也是由高雄市政府衛生局，還有社會局一起協力指導成立，專門為 0 歲到 18 歲的重度障礙，而且有醫療照護需求之兒童設立，主要收的小朋友都是多重重度障礙、特殊疾病還有兒虐重案等等的案子，以專人專責照顧嚴重兒虐而導致重度障礙的小朋友。看到這裡，我們就知道飛象家園是重金打造的，設備非常齊全，當初也是萬眾矚目的一個機構，所以在各方面的條件應該都是最好的。飛象家園從設備到護理人員應該都是菁英中的菁英，我想護理人員也應該是特別有挑選過的。

可是卻在上個月爆發虐童案，一名遭受家暴被收置的 10 歲男童，被醫生發現身上有多處瘀傷，疑似有不當照顧的行為，依法就通報了社會局，後來也證實這個男童是遭護理師施暴。調查的結果，兩名護理師有違反兒少法，其中一名護理師被開除，照顧受虐兒童的專責機構，回過頭來竟然變成虐待兒童的機構，聽起來非常的不可思議。在這個虐兒的事件裡面，被開除的這個護理師他認為他是被冤枉的，他是因為這個小男孩的生命跡象不穩定，他為了要喚醒這個小朋友，所以才動手打小朋友的臉，而衛生局調查認為他這個動作就是施暴。

回過頭來看這件事情應該會有兩種可能性，第一個就是護理師他真的是為了要喚醒這個男童，並沒有施暴，如果是這一個情況的話，那麼民生醫院的處置，還有衛生局的調查可能就有問題了，就冤枉了這一位護理師，這個必須要做檢討，這是第一種可能性。第二種可能性，如果調查結果護理師真的有虐童行為的話，我剛剛所說的，所有的資源、重金打造的這個飛象家園，不是只有設備、

不是只有硬體，包括連照護人員都非常重要，代表制度面是不是有問題需要檢討？既然政府給了那麼多、這麼大力的支持，機器設備好、什麼都有，總統也來看過、市長你也去看過，結果最基本的，民生醫院在人員教育訓練裡面，我想是發生了一個很大的漏洞。難道民生醫院發生這樣的事情，這兩個可能性跟民生醫院的院長都沒有關係嗎？整件事情都是護理師的責任嗎？我想一個負責任的政府、負責任的市長應該不會讓這個事情就這樣結束。為了避免這個事情未來不要再重蹈覆轍，為了要讓飛象家園能夠做得更好，我想高雄市政府、衛生局是不是應該針對這件事情要做更深入的了解？當初開幕的時候非常風光，全台灣都到高雄來參觀，外縣市都來參觀，外面做得這麼風光，內部的控管這麼差。市長，請你說明一下，你覺得院長該不該負責任？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

在當時的處理，大概在一個月前，我假如沒有記錯的話，當時那位護理師是立刻開除，照服員也離職，飛象家園的負責人也行政懲處。我也親自跟院長講了重話，我說身為醫師，身為民生醫院的負責人，真的很不應該發生這種事情，假如沒有好好的澈底檢討，我們也會有…。

**鍾議員易仲：**

現在過了一個多月，怎麼檢討？檢討了嗎？

**陳市長其邁：**

針對整個流程，還有包括監視器，我是不是請衛生局長來說明比較清楚？

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。

**衛生局黃局長志中：**

對於飛象家園的事件，是一個護理師跟一個照服員，後來是護理師當場…。

**鍾議員易仲：**

請局長針對剛剛市長請你回答的部分，好不好？時間有限。這一個月的時間調查的如何？這一個月的時間該負責的人有出來負責嗎？這一個月的時間有進行檢討嗎？請針對這三個問題直接回答。

**衛生局黃局長志中：**

我們這一個月有做相關的調查，發現這是一個「路西法現象」，包括團隊的心理素質、照顧技巧和相關的內部管控，在這個月當中持續的在進行。「路西法現象」是一個在…。

**鍾議員易仲：**

我請問你，這個護理師有沒有再做申訴？有沒有向你們申訴？有沒有提供申訴的管道？

**衛生局黃局長志中：**

他有申訴的管道，我目前沒有收到他對我的、對局裡面的申訴。

**鍾議員易仲：**

你確定？我現在跟你講民生醫院管理的問題，不要講到後面連衛生局管理的問題都有？你確定？

**衛生局黃局長志中：**

開除他是民生醫院，開罰他是衛生局。

**鍾議員易仲：**

我不是說開除，我是說後續人家做申訴。

**衛生局黃局長志中：**

在衛生局的部分，他沒有跟我們提出申訴。

**鍾議員易仲：**

你回去了解清楚。

**衛生局黃局長志中：**

這是一個被專家認定不當的照顧過程。

**鍾議員易仲：**

局長，我在跟你說的是申訴的部分，他有申訴的權利。

**衛生局黃局長志中：**

我絕對承認他有申訴的權利。

**鍾議員易仲：**

這個你回去了解清楚。

**衛生局黃局長志中：**

他可以申訴，但是他是一個被專家學者認定是錯誤的、不正當的照顧。

**鍾議員易仲：**

我現在沒有跟你討論是對、是錯，我現在跟你討論的是內控。我沒有在跟你討論這個護理師，我現在跟你講的是內控，還有這件事情的責任不是只有護理師而已。

**衛生局黃局長志中：**

機構負責人已經懲處了。

**鍾議員易仲：**

機構再往上的負責人呢？是誰？

**衛生局黃局長志中：**

機構的負責人是他們的護理部副主任，往上的負責人是他們的院長。

**鍾議員易仲：**

這個飛象家園從頭到尾都是民生醫院的院長他所打造、主推的，是不是？所以他沒有責任嗎？

**衛生局黃局長志中：**

他指揮，但是他是…。

**鍾議員易仲：**

所以他沒有責任嗎？

**衛生局黃局長志中：**

他當然有他的行政責任，他有他的責任。

**鍾議員易仲：**

局長，你這樣講好像他沒有責任。

**衛生局黃局長志中：**

我說他有責任啊！

**鍾議員易仲：**

任何市政，我相信只要有問題，市長都會站出來？市長都會出來承擔，你剛剛講的好像他沒有責任一樣。

**衛生局黃局長志中：**

我也有責任、我也有責任。

**李議員眉蓁：**

局長，我們現在最怕的就是這種講得很好聽，卻只是在作秀。既然講得那麼好聽，連總統都來了，在總統看完之後、市長勘查之後，再來後面就是作秀，今天又有議員…。

**衛生局黃局長志中：**

那是一個照護機構的「路西法現象」。

**主席（康議長裕成）：**

我們讓市長回答，好嗎？

**李議員眉蓁：**

我先講一下，今天也有議員提到照顧小孩的問題…。

**陳市長其邁：**

謝謝兩位議員的指教，我應該這樣講飛象家園的概念，因為我們有很多小朋友多重障礙，而且有一些是嚴重到外面沒有人要照顧的，有一些長照機構覺得照顧這樣的孩子很麻煩，所以不願意照顧，因此市政府就把這些小朋友收來，在照顧上我們真的有疏失，但是我們檢驗了大概一到三個月所有的錄影帶，發

現這兩位是實際上在照顧的人，他們在照顧上是有疏失，這個我們要負責。

**鍾議員易仲：**

我剛剛講了，就是有兩個可能性，這兩個可能性都跟我們的主管單位都有責任的，我現在講的是這個。

**陳市長其邁：**

當然，我們都有責任。

**鍾議員易仲：**

局長請坐。我不是在跟你講護理師，我講的是跟我們主管單位都有責任、都有關係的。

**陳市長其邁：**

對，這個我們都要負起責任，我們沒有照顧好是我們的責任。

**鍾議員易仲：**

不是把所有的責任都推給護理師，這是我剛剛講的，謝謝市長。

另外，最近衛福部是不是在發放疫情獎勵金？本席這邊又有人反映，聽說民生醫院也傳出疫情獎勵金分配不均、不公平，跟院長比較親近的人就分到比較多的獎勵，跟院長比較不親近的人相對的比較得不到獎勵。如果有這樣的情況，再加上飛象家園的事情，對於整個醫院內部的士氣一定有很大的打擊。所以我想一葉知秋，市長，既然有這麼多的事情，我在這邊希望高雄市政府衛生局能夠好好的對民生醫院進行更進一步的了解以及調查，是不是可以？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

兩位議員都很清楚在防疫的過程，民生醫院是擔任非常重要的工作，幾乎外面的長照機構或是急重症的患者，民生醫院都擔負了公立醫院很重要的任務。

**鍾議員易仲：**

這個我們都非常感謝民生醫院。

**陳市長其邁：**

至於鍾議員跟李議員所指教的，譬如在獎金或是飛象家園的部分，這個部分我們來調查。

**鍾議員易仲：**

這個部分代表了一個情況，就是你的內控是不是有問題？希望市政府去了解調查的是這個部分。

**陳市長其邁：**

個案的部分我們來調查，包括獎金分配的部分。

### 李議員眉霖：

最後我再補充，像今天也有議員質詢到也是小朋友受虐的問題，這個就是從上到中到下，如果你有心，平常有在監督、有在關心，不是一個飛象家園事件之後，就讓裡面的主管或是讓他們亂搞，甚至很多幼兒園也是這樣，可能老師做什麼，結果園長不知道。尤其像民生醫院這麼大的醫院，我覺得上、中、下都要管控好。剛剛局長講的專家學者都認為他是不 OK、不專業的作為，我希望你要做正確的懲處，殺雞儆猴，讓大家知道如果因為這樣而影響到上面，會影響到整個醫院的名聲。同樣的，可能老師的作為，幼兒園也要背起這個責任，所以我希望局長回去正式調查一下，該懲處的、該怎麼做的、就做好，不要大家去勘查完就像作秀一樣，作秀完就不管了。剛剛市長也說他們是特殊的小孩，他更不會反映，有時候也不能反駁，如果這件事情沒人發現的話，他就默默的承受這一切，這個部分我希望局長可以多加重視，以上，謝謝。

### 李議員亞築：

本席現在要來探討高雄的房價，真的是開始失控的在飆升，以前高雄人多麼喜歡買透天，但是現在的高雄人可能連個鳥籠都買不起。在高雄住宅交易坪數中，縮水幅度是六都之冠，在 2014 年、10 年前，高雄市的購買坪數大概是 52 坪左右，可能就是一棟 2 樓透天。但是到 2023 年變成了 32 坪，而且 32 坪再扣掉公設比，可能只剩 20 幾坪，就是一個非常小的鳥居、窩居，大概也只足夠一個單身的青年去居住，沒有辦法讓一家子一起住在同一個房子裡面。所以變成說高雄的鳥籠現象，真的是越來越嚴重。尤其是高雄預售屋平均單價漲幅，在 110 年 1 坪大概是 22 萬元，但是到 111 年才 1 年就漲了 27%，漲到 29 萬元，其實 29 萬元算平均值。大家應該都有去問過美術館區域或是橋科區域，甚至到一些比較高住宅區的部分，都已經高達到 1 坪 40 萬元到 50 萬元的高單價房子，所以變成高雄的房子年年高漲，炒房這麼嚴重，導致於高雄人自己都買不起房。尤其是在 2019 年的新建案總價中位數大概是 1,000 萬元左右，就是大概 900 多萬元到 1,000 萬元，那時候可支配的所得大概 85 萬元，我們要不吃不喝大概 11 年才能買房。現在 2022 年的統計數據告訴我們什麼？才隔了 3 年，我們的新建案總價中位數已經漲到 2,000 多萬元，但是我們的可支配所得並沒有漲，就多漲了 0.1 相對於就是沒有漲嘛！所以我們才差 3 年，要變成 24 年不吃不喝，才能來買房，高雄房價所得比 3 年漲幅 108%，真的是非常的恐怖。

接下來看青年購屋的困境，在 2022 年第三季 20 歲到 35 歲的購屋，原則上因為我們的貸款比率大概都是在 80%、八成左右，所以原則上在高雄市的自備款就要高達到 180 萬元。我們看一下六都的平均薪資，高雄目前是倒數第二名，平均薪資只有 3 萬 6 千多元，你的自備款 180 萬元去除以 3 萬 6 千多元，

你要 50 年不吃不喝，高雄人買不起，高雄的年輕人更買不起房！但是現在副總統說了什麼？副總統說我們現在房價正在降，我們的內政部長說了什麼？年輕人買不起房是沒有規劃，但是在高雄，我們覺得我們的房價並沒有在降，我們年輕人買不起房是因為我們的薪水太低，我們的房價太高。針對房價過高，高雄人買不起房，年輕人買不起房，高雄市政府好像沒有什麼作為。

所以我們在這邊具體的建議，在高雄的青年居住正義的部分，高雄應該來加碼，是不是應該讓貸款的利率更低一點？因為目前青年購屋的貸款其實比一些銀行的貸款利率還要差，所以青年購屋貸款好聽是好聽，但是它並不是最好的選擇，另外一方面是因為房價越來越高，真的是沒有錢，真的是買不起房。所以我們希望，因為青年購屋的貸款額度大概 800 萬元左右而已，高雄市是不是可以也來加碼，讓高雄市年輕人多貸一點，讓在地的年輕人能買到房，讓想要南漂想要從外地回來的年輕人，也能在高雄有一個安定的地方，這部分是不是請市長答復一下？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**李議員亞築：**

高雄市房價這麼高，我們到底以後要怎麼來面對？

**陳市長其邁：**

我首先要特別感謝議會還有李議員的支持，我們的囤房稅已經過了，所以我們把多餘的囤房稅的稅收拿來做為租金補貼，還有一個就是青年首購的貸款利息補貼。我們現在貸款的上限是 800 萬元，利率是可以 0.45%，3 年可以省下 10.8 萬元的利息補助。

**李議員亞築：**

市長，你這個是中央的補助款補助方案吧！

**陳市長其邁：**

這是我們自己做的，和高雄銀行合作。

**李議員亞築：**

今年好像還沒有開始，對不對？

**陳市長其邁：**

今年開始了。

**李議員亞築：**

哪時候開始的？

**陳市長其邁：**

應該是…。

**李議員亞築：**

知道的人答復好不好？因為網路上查不到資料。

**陳市長其邁：**

下半年就已經開始了。

**李議員亞築：**

哪時候開始申請的？

**陳市長其邁：**

7月1日。

**李議員亞築：**

7月1日開始申請。

**陳市長其邁：**

對，7月1日，我們利息的部分會…。

**李議員亞築：**

市長，你知道今天是6月幾號嗎？

**陳市長其邁：**

今天…，6月底啦！

**李議員亞築：**

你說6月底是開始了，是不是？

**陳市長其邁：**

7月1日開始。

**李議員亞築：**

7月1日開始。

**陳市長其邁：**

但是你剛剛算錯了，那個180萬是1年，180萬除以3.6萬每個月的薪資，所以你少算12個月，所以應該是4年多，不是50年。

**李議員亞築：**

4年多，不吃不喝能買房嗎？

**陳市長其邁：**

我知道啦！李議員，這個我們很重視。

**李議員亞築：**

你覺得我們高雄現在年輕人的薪資，4年不吃不喝，能買到房嗎？

**陳市長其邁：**

李議員，我們一起努力來減輕年輕人的負擔。

**李議員亞築：**

我希望針對高雄青年買房，高雄市要有一個具體的措施，讓年輕人能去了解、能去申請。

**陳市長其邁：**

非常謝謝李議員的提醒和建議，我們也會努力，假如囤房稅的稅收再有更多稅收的時候，我們也會按照李議員的建議來辦理。

**李議員亞築：**

7月1日，你們的實施細則已經完成了嗎？目前的…。

**陳市長其邁：**

我請高銀陳勇勝前董事長。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**財政局陳局長勇勝：**

剛才市長也講得很清楚，青年的租金補貼還有利息的補貼，高銀跟市府一起來讓利，所以剛才議員問的時間點很好，我們從去年市長指示我們之後一直運作到現在，整個一直在計畫、規劃到現在，我們7月1日就會上路了。因為這個涉及到招標的問題，謝謝議員的關心，我想這樣子的話，就剛才市長講的，我們大概首購的部分會拉到800萬元，讓他可以首購的金額…。

**李議員亞築：**

可以和中央的800萬元一起並行嗎？

**財政局陳局長勇勝：**

我想這一個可以並行，因為這一個部分純粹是市府加碼的部分。

**李議員亞築：**

所以中央800萬元，高雄市另外加碼800萬元，是不是？〔是。〕針對租屋的部分呢？

**財政局陳局長勇勝：**

租屋的部分，當然就配合剛才市長講的囤房稅3億元部分，我們全數就會用在剛剛講的租金補貼跟利息加碼。

**李議員亞築：**

我們想要知道的是執行方向，執行方向是什麼？

**財政局陳局長勇勝：**

還有我們社宅的補貼。

**李議員亞築：**

因為新聞稿就居住正義這部分，高雄市一直提出四點，但是這四點怎麼去落實，並沒有明確看到怎麼去執行，目前就是7月1日的首購補貼，租屋補貼你

們要怎麼去執行？

**財政局陳局長勇勝：**

這個部分我們跟都發局這邊都有一直在做盤算，我們會…。

**李議員亞築：**

盤算後何時可以執行？哪時候細則可以公布給高雄市民知悉。

**財政局陳局長勇勝：**

社宅租金的補貼還有一些青年租屋的補貼，我們都在執行了…。

**李議員亞築：**

現在就在執行了？

**財政局陳局長勇勝：**

至於加碼利率的部分，7月1日利息補貼的部分，我們會上路。

**李議員亞築：**

租金補貼目前已經在執行了，你們的執行內容是什麼？

**財政局陳局長勇勝：**

是不是這個部分請都發局長來說明一下我們執行的情形？

**主席（康議長裕成）：**

請都發局長回答。

**都市發展局吳局長文彥：**

在社會住宅租金補貼，我們對關懷戶是打五折，一般戶租金是七五折，然後我們對有12歲以下兒童的育兒租金補貼有加碼，每一名補助4,000元、兩名8,000元、三名以上1萬2,000元，這是租金補貼的部分。

**李議員亞築：**

局長，你的意思是你們只針對社會住宅租金補貼，沒有針對一般民眾的租金補貼，對不對？

**都市發展局吳局長文彥：**

是、是。

**主席（康議長裕成）：**

市長要回答嗎？請市長回答。

**陳市長其邁：**

議長，我來說明囤房稅的稅收主要運用在哪一個地方，因為這個是議會通過。第一個是社會住宅租金，一般來講，社會住宅一般戶在其他縣市大概打八折，高雄市打七五折，我們把它降低負擔；關懷戶原來是六折，我們把它降低到應該是五折，降低到五折。另外，中央對於一般租金補貼有個門檻，我忘了那個金額是多少，我們提高那個金額，讓它擴大更多的適用範圍，同時也因為

有一些是有小孩，有小孩的家庭按人口數，我們再增加租金補貼。

**李議員亞築：**

市長，這個是只針對有社會住宅的，還是一般租屋？

**陳市長其邁：**

沒有，一般。

**李議員亞築：**

一般租屋也都可以申請？

**陳市長其邁：**

社會住宅的是減免租金的折數；一般的話，我們是擴大它的門檻，應該是到 5 萬元還是多少左右，假如我沒有記錯的話。

**李議員亞築：**

市長，說真的，你看你們各局處的橫向聯繫其實沒有很好。

**陳市長其邁：**

不會，還好啦！

**李議員亞築：**

所以民眾在查詢，連本席在查詢資料的時候都一頭霧水。

**陳市長其邁：**

我們會擴大宣傳。

**李議員亞築：**

所以我希望從今年開始，無論是社會住宅也好，一般租屋也好或青年購屋也好，有個完整性的統整，無論是圖卡也好或網站也好，跟高雄市民報告，好不好？〔好。〕不要每次高雄民眾想要申請，卻不知道要去哪裡申請。

**陳市長其邁：**

這個實我們講過很多次了，因為突然看到你，我會緊張，所以臨時忘記那個門檻，我的印象應該 4 萬元還是 5 萬元左右，我們有把門檻再提高，讓它有更多的適用範圍。

**李議員亞築：**

有沒有誰可以明確化？

**陳市長其邁：**

好，我們再把資料再送給李議員，好不好？

**李議員亞築：**

好，市長，謝謝。

**陳市長其邁：**

好，謝謝。

**李議員亞築：**

說真的，大家針對這一塊，明明是高雄市非常關心的議題，但是我覺得各局處回答得零零落落，民眾也不知道聽不聽得懂，我們無論在資訊傳播上或讓民眾知悉的程度上，都應該再加強一點。剛剛聽到社會住宅多美好，針對弱勢也好、針對青年也好，都有打折優惠。從高雄市喊出 1 萬 2,000 戶社會住宅到 1 萬 5,000 戶社會住宅後，但是北高雄看到這張圖，真的還滿感傷，這張圖就截止到岡山，岡山再往上有路竹、茄苳、湖內、阿蓮、田寮，我們那邊甚至有高科，就是我們所說的路竹科學園區，我們是不是在北高雄的居住正義整個被遺忘掉？在 1 萬 5,000 戶之中，到底有沒有第二選區？有沒有北高雄的設置？這個部分請市長答復，好不好？有或沒有？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我知道你定義的北高雄是你的選區，岡山這裡有，路竹那裡沒有，所以我之前跟林副市長討論路竹跟阿蓮在未來的需求會很多，尤其是路竹地區，因為現在人口很多，有產業園區，包括路竹科學園區的人數也增加越來越快，因為進駐的廠商越來越多，所以我們也希望選定在靠近捷運站的這個部分，假如有這個空間的土地，我們會來興建社會住宅。

**李議員亞築：**

市長，1 萬 5,000 戶有沒有包含第二選區？還是在 1 萬 5,000 戶之外？

**陳市長其邁：**

因為現在規劃已經準備有一些要發包、有一些要施工，大概是 1 萬 2,000 戶左右，還有 3,000 戶是預期它成長的目標，所以路竹是一個重點。

**李議員亞築：**

預期成長的目標有沒有可能規劃第二選區？

**陳市長其邁：**

當然路竹是一個重點，因為它的就業人口增加很快，這個也是李議員一直關心的。

**李議員亞築：**

哪個時候可以開始規劃呢？會跟捷運聯合開發案一起規劃嗎？

**陳市長其邁：**

我們已經開始了，這個部分已經送到中央。

**李議員亞築：**

送到中央了？〔對。〕謝謝市長。

**陳市長其邁：**

假如中央能蓋，又花他們的錢，他們施作又是他們管理，我們用現成的，這樣當然是最好，我們來協助他。

**李議員亞築：**

對，當然是最好，因為本席提出來，就是覺得每次北高雄總是被高雄市政府所遺忘，每次有相關的社會福利也好、相關的政策措施也好，都沒有到北高雄，所以我們也希望針對社會住宅好好規劃北高雄的社會住宅，好不好？

**陳市長其邁：**

好，謝謝李議員。

**李議員亞築：**

謝謝市長。接下來是大寮捷運站的停車場旁邊會辦理一期跟二期的社會住宅，一期就會高達到 450 戶，所以我們希望是不是北高雄的岡山路竹延伸線也可以相對應的來規劃？因為路竹科學園區跟附近工業園區的產業發展已經十幾年了，但是很多廠商都說他們的員工連要住的住宅都沒有辦法拓展，或是都沒有辦法做完整配套措施，所以他們也希望是不是有社會住宅？或者跟高雄市政府配合若有工作住宅的部分能一起來開發？讓北高雄產業園區也好，跟捷運也好，才能一起來發展。

接下來是北高雄生死社會住宅，生的時候，社會住宅看不到，死的時候，社會住宅也看不到，死的社會住宅叫什麼？叫納骨塔。北高雄納骨塔不足就算了，連牌位都不足。湖內區第二納骨牌位，這是 4 月份統計的資料，現在已經是 6 月份了，它才只剩 23 位，我們每年都會用到快 100 位左右，23 位真的是讓民眾不知道怎樣才能夠申請到。另外一部分是湖內第二納骨塔位的部分，它目前也只剩 600 多位，它也大概只能使用 1 年多。在路竹第二納骨塔位，它甚至還有分基督教區跟傳統區塊，傳統區塊跟基督教區的模式也都是大概 200 多位到 300 多位，但是它也不足夠今年來使用。我很感傷的是本席自己的阿公，就是我爸爸的爸爸撿骨後，在路竹區、湖內區都找不到地方，我們到最後跑去哪裡？跑去台南的納骨塔。這是本席身為民意代表非常感傷的一件事情，為什麼我們的長輩最後一段路、最後一個家想要留在家鄉，我們卻沒有位置？這個部分，今年度一定要在湖內區跟路竹區增加塔位、牌位數，哪個時候可以達成？到底能增加幾位？請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長，還是局長？

**李議員亞築：**

請市長答復，因為部門質詢問過局長了，局長也答不出時間點。

**主席 (康議長裕成) :**

請市長回答。

**陳市長其邁 :**

我們的櫃位在年底前會補足，大概可以短期先滿足 2 年的櫃位需求。

**李議員亞築 :**

大概幾位？在湖內區還是在路竹區呢？沒有關係，請民政局長答復好了。

**陳市長其邁 :**

好，謝謝。

**主席 (康議長裕成) :**

請局長回答。

**民政局閻局長青智 :**

這個部分我們會在年底前運用殯葬基金的經費把它補足，就是維持在每一年需求的兩倍，是兩年的需求。

**李議員亞築 :**

今年 12 月之前，路竹區的塔位能增加幾位？

**民政局閻局長青智 :**

至少 500 位。

**李議員亞築 :**

500 位？〔對。〕湖內區呢？

**民政局閻局長青智 :**

湖內區至少 300 位。

**李議員亞築 :**

你覺得 300 位夠嗎？

**民政局閻局長青智 :**

我們就是抓每年的需求數，讓它維持兩年的需求。

**李議員亞築 :**

兩年的使用度，是不是？〔對。〕說真的，你剩下 200 多位，有些方位跟邊邊角角，還滿多人沒有辦法去挑選的。所以我也希望既然要增加，是不是可以一次到位？因為路竹區跟湖內區都有空間做增加的部分。

**民政局閻局長青智 :**

我們把你提到的那些邊邊角角的，民眾比較不願意去使用的部分，我們把它剔除掉，剩下的我們按照需求來做增加，其實這兩個納骨塔都有增設的空間，我們會來補足。

**李議員亞築 :**

其實他們至少一層樓以上都可以增設，〔是。〕第二納骨塔牌位只剩 23 個？

**民政局閻局長青智：**

牌位應該比較容易處理，這個我們馬上來補足。

**李議員亞築：**

12 月底之前可以增加多少？

**民政局閻局長青智：**

這個我們也是一樣做兩倍的需求數。

**李議員亞築：**

兩倍的需求數是增加 200 個，是不是？

**民政局閻局長青智：**

對，200 個，我們馬上來處理。

**李議員亞築：**

12 月底喔！你不要讓長輩看不到他們最後的家，好不好？

**民政局閻局長青智：**

好，謝謝議員。

**李議員亞築：**

好，謝謝。接下來就來探討岡山路竹延伸線聯開的不足，我們看到捷運局召開的說明會，其實完全沒有一個整體性的規劃，因為我們針對聯開案，是報有很大的希望，但是我們看到的只有擁擠的車站。在 118 年的時候，岡山路竹延伸線就要通車了，在路竹區從 RK5、RK6、RK7 都是在路竹區塊，但是你看它的站體，目前公開的站體就是 RK4、RK5，一個在工廠旁邊，另外一個是在高苑科大的門口。其實我們一直在探討你們站體的規劃，應該要去擴大你們的聯開案，在旁邊是不是針對站體能來做社會住宅，或是運動中心也好，或者是相關因應的那些關懷據點、配套措施？但是我們目前看到你們的聯開案，其實進度一直是不足的。我們在地有在說捷運應該不只是捷運，你們應該要結合地方來做個整體規劃，才能用捷運去開拓北高雄未來的發展。就像現在的紅、橘線，就是因為開發的程度不足，所以導致於運量也沒有達到預期，若北高雄的捷運聯開，當它相對的配套措施做得好，你的運量也會相對提升。

我們看到 RK6 更擁擠，目前 RK6 是在東興紡織那邊，目前預計的站體規劃也是在工廠區，它那邊大概也只能擠進去一個方塊型的站體，連停車場都很難去規劃。但是本席在部門質詢的時候就有說了，其實岡山路竹延伸線在我們省道上，是交通流量非常大的一個地方，當你停車規劃不足的話，它就會像高速公路一樣，塞車塞到高速公路上、塞車塞到省道上。所以我們也希望針對捷運站的站體，你們應該要去探討更開闊的區塊，目前是不是要針對對面的農業

區，那邊空地比較多，是不是能配合一些相對應的配套措施也好，或者是站體的擴展，或者是相關的商店街設置？其實都是非常不錯的規劃。

另外一部分就是 RK7，目前 RK7 的設站點在蔡文國小的路口，但是你們看現況，它的兩邊都是住宅，你們現在的開發區大概就是在住宅裡面再深入一點的空地區，其實你看就知道很狹窄，怎麼會有一個捷運站選在原本就這麼窄小的出入口，它會導致之後這邊的交通會有黑暗期，你出入的車輛也是一個非常大的問題。所以我們希望是不是往北大概 650 公尺左右，有一個第一公墓的遷葬空地，其實用肉眼來看，距離大概走 5、6 分鐘就到了，他的空地比真的是非常的大。我們也甚至希望在這邊可以做整合性的，無論是社會住宅也好，或者是商店街也好，相關的配套措施都能在這邊建構起來，達成北高雄，甚至說不定還可以有一個購物中心。

所以我們也希望在站體的規劃上，大家應該去探討的是，因為目前你們看到的這個區塊，就是現在岡山的站體結構，它有些路面真的是非常的窄小，你的站體結構又占據了中央車道的話，它留下來的車道大概兩線道，如果當車輛要左右轉的話，它就整個塞在那邊，而且連機車都要跟汽車一起混道，也沒有相對應的停車空間，所以相信以後也是常塞車的一個區塊。以後要怎麼去疏解這個問題，變成捷運站體造成了交通問題，我們又要去處理交通問題，但是看這個情況應該是很難去解決，除非旁邊的住宅區又再退縮一部分。

接下來，我們看到路竹延伸線，其實一直有一個長期規劃，就是要跟台南做共構串聯，所以我們也希望共構站是不是也可以一起來做湖內區的聯開行政中心？因為岡山行政中心目前已經開工，針對相對應的區公所也好，戶政也好，一些警消設施都會一起歸納在行政中心，我們希望湖內區也能依照這個模式下去執行。因為現在湖內的戶政事務所、湖內區公所雖然他們都在同一個區塊，但是你看外面只有兩線道。尤其針對消防局的部分，他們出入的車輛都比較大型，所以他們在出入的時候，其實真的非常危險，因為他們的車體大，他要去切那個角度，尤其是他們門口的圍欄角度也不太好，也一直都是還滿危險的區塊。所以我們希望是不是針對湖內區的捷運聯開案，也能去執行這個行政中心？這部分是不是請市長答復一下，能不能做，好不好？北高雄的捷運不應該只是捷運，應該去整合性的規劃。好，副市長答復，好不好？

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

謝謝亞築議員對這個聯開的重視，我在這裡跟你報告我們的進度。RK1 的聯開都已經定案下來了，而且跑到中央都回來了，我們有這個模式之後，RK2、

3、4、5、6、7、8，大概一整包就往前走。我也希望捷運局應該很誠懇的跟這個地主談，要儘量的擴大，因為不擴大的話，整個的路竹，或者是整個工業園區的發展，也是需要有一些 center，就是有一些中心性。所以甚至是區公所也需要的話，當然這個要跟區公所再談，這個是沒有白吃的午餐，因為它聯開本身就是用土開基金在調度，所以這個大家也知道，有岡山區行政中心這個模式之後，就會聯想到。容我們有一點時間，但是也給捷運局往前繼續整包走，我們會整包走，一定是會按照你的意思，在北高雄也需要透過捷運聯合開發所分回的部分是要做社宅、長照、日托等等，我們大概都會涉足。

至於有相關機關想要進駐的話，一定要再跟土開基金對話，我們會跟李議員再隨時報告進度。目前捷運局的這個聯開計畫，尤其對於北高雄是一個重要的解方，如果不做這個解方的話，我們這個聯開就不去做，即使捷運花了好幾百億元，也不會成功，所以我們必須趕快去做，謝謝你的提示。

#### **李議員亞築：**

謝謝副市長，北高雄的開發，我們最期待的就是聯開案，當捷運不再是捷運，北高雄未來才有更好的發展。我們接下來來看，其實現在最害怕的是登革熱，因為目前台南他們登革熱 3 天新增了 5 例，目前累積到 8 例，所以茄萣跟湖內是緊鄰著台南的部分。尤其他們這一次增加了 5 例，3 天內增加了 5 例，其實都在仁德，剛好就在我們的隔壁。但是我們在茄萣跟湖內的篩檢站，茄萣只有衛生所，湖內也只有湖內衛生所和另外一個診所。所以我們也希望大家從這個區塊，就可以去探討北高雄的醫療資源跟配合的資源，真的非常的低。所以我們針對台南跟高雄的邊界，環保局是不是應該先來加強噴藥？因為他們目前有可能還沒有去探討是不是群聚性的感染，但是以他們這麼多例的話，我們也很擔心他們會有傳染越界的問題。現在台南已經在探討篩檢，他們現在已經設立社區篩檢站，就是大規模的針對仁德區的部分去做篩檢，也針對專責醫院跟專責病房在做一個配套措施。但是本席看高雄歷年以來登革熱的專責醫院，其實都在高雄市區，我們也希望是不是針對這個部分，北高雄是不是有配合的專責醫院？如果北高雄專責醫院床數不夠的話，是不是可以跟台南的醫院做配合？

另外一部分就是田寮、阿蓮的復健醫療網，其實 2016 年新北市就已經開啟偏鄉的物理治療，物理治療就是做什麼？就是復健。但是因為田寮、阿蓮的老年化人口非常嚴重，可能高達 60% 到 70%，而且交通不便，長輩也沒有辦法騎著摩托車，或是搭乘一些公共設施去外地做物理治療。所以我們也希望，既然 2016 年新北市都能做了，高雄市是不是應該也趕快來做？因為現在 2023 年，我們已經落後人家 7 年，長輩也希望在偏鄉的部分，是不是能增加物理治療所？

另外就是路竹掩埋場回饋金的部分，掩埋場一直是一個嫌惡設施，民眾也一直在擔心它的隔離層也好，跟它相對的配套措施不足，會影響到那邊的水源和那邊的土壤，但是沒有辦法，目前它就是在路竹。目前路竹的掩埋場是針對飛灰固化物下去做掩埋，它的處理費用在 2018 年是 6,000 元，2021 年漲到 1 萬 6,000 元，到今年已經漲到 3 萬 5,000 元，整個漲幅漲了 5 倍，但是從以前到現在，我們的回饋金一直都是 200 元。其實你買的越多，我們環境的承擔就越來越多，但是路竹無論是附近的區塊，都沒有相對應的回饋金。目前你們 1 噸在外面的營收已經高達 3 萬 5,000 元，是不是我們的回饋金也可以增加到 6 倍，增加到 1,200 ？

再來是目前的性騷擾防治，受害者出來檢舉是多麼的不容易，因為第一、說真的，真的舉證不易，你被碰觸、被騷擾的時候，你不可能每天 24 小時都拿著手機去拍他，所以其實很多黑數造成受害者無論是心理或生理上受到永久性的傷害。另外就是長榮大馬案，這也是從性騷擾開始的，這個兇手對大馬女生做這件事情之前，他在那個路段已經騷擾過許多女性跟女學生了，而且女學生也有去報案。但是報案被吃案之後，他只能在網路做一個申訴，到最後沒有辦法，還是造成這件憾事的發生，所以我們也希望市府，尤其是高雄市針對這一塊，能好好的保護受害者。說真的，今年發生了一個消防局的案件，但是現在那個女生，他真的受到多次的傷害，二次傷害、三次傷害，甚至四次傷害。高雄市政府消防局說 6 月 5 日要做審查報告，到現在又延到 6 月 20 幾號，所以看得出來高雄市針對性騷擾防治跟申訴的部分，做的真的是沒有讓受害者很受到保護的感覺。

所以我們也希望高雄市是不是應該要來成立單一窗口的獨立單位？不要我在消防局受到傷害，我要去跟消防局長講，我在哪裡受到傷害，我要去跟長官講，其實長官都有一定的模式，就是吃案、就是蓋案。你有一個網路平台、有一個獨立單位，讓受害者去申訴的時候，他不會有這種害怕性，而且你這個獨立單位要能有公正性，不會受到旁邊的長官也好，或者是附近的相關人員也好，而受到影響，所以這部分是不是請市長來答復，能不能成立網路申訴平台？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

網路申訴平台，我會請局處來研議。

**李議員亞築：**

儘快好不好？

**陳市長其邁：**

好，我們會以最快的方式，我們可以設計在官網，並連結到各局處相關性騷擾防治的網站。

**李議員亞築：**

目前我們是希望單一窗口，你們不是有性平辦公室嗎？〔對。〕你就讓他單一來處理，不要各局處分開去做，反而造成受害者更多的傷害。

**陳市長其邁：**

我們來研議在官網的平台，提供…。

**李議員亞築：**

大概哪時候可以執行完成？市長。

**陳市長其邁：**

應該一個月內就可以完成了。

**李議員亞築：**

一個月內，我們希望在 7 月底之前，我們可以看到，好不好？希望高雄市政府也能重視 MeToo 跟這個部分。

接下來，我們要來看今天可以開始申請的疫後缺工就業獎勵，目前在它的官網沒有看到明確的措施，那是所有的職缺嗎？還是有限職業？因為他的第二階段需要有推介卡的部分，但是推介卡需要到就業中心，其實就業中心在高雄市只有 6 個處所…。

**主席（康議長裕成）：**

請勞工局長回答。

**勞工局周局長登春：**

有關這個部分，有看到 6 月 15 日才推出的，它在還沒推出來的時候，議座就開始在關心，現在推出來了。目前是指定、特定的職業有兩個，一個是餐旅業內外場的工作人員，還有廚房的工作人員，另外就是旅宿業的房務跟清潔人員，到今天為止，指定的就是這兩個行業的工作人員。有關推介卡的部分，你要求職的，你可以到各公立機構，高雄市有各就服台、就服站，先去開卡，開完卡後回家，之後他就可以用網路的、郵寄的、臨櫃的，把這個推介卡寄回來。〔…。〕區公所目前有就業台，區公所裡面有我們的就業台。〔…。〕區公所裡面有勞工局設的就服台。〔…。〕他們幾個區轄區裡面，路竹、阿蓮、田寮的區公所裡面有我們的就服台，他就可以去申請。〔…。〕是的。〔…。〕好，可以，我們來規劃。〔…。〕好，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝李亞築議員的質詢，我們的總質詢就到今天全部結束，謝謝各位局處首長，辛苦了！謝謝，散會。（敲槌）