

第 3 屆第 7 次定期大會第 20 次會議

(中華民國 111 年 4 月 18 日上午 9 時)

農林部門業務報告與質詢

主席 (林議員宛蓉) :

開會。(敲槌)上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天是本會第 3 屆第 7 次定期大會農林部門業務報告及農林委員會議員質詢，現在先進行業務報告，首先請海洋局張漢雄局長業務報告，時間 10 分鐘。

海洋局張局長漢雄業務報告 (略)

農業局張局長清榮業務報告 (略)

水利局蔡局長長展業務報告 (略)

主席 (林議員宛蓉) :

謝謝 3 位局長的報告，也謝謝自來水公司第七區管理處邱憲龍處長列席，謝謝你。接下來進行農林委員會議員質詢，每位議員發言時間 20 分鐘，第一位請林議員富寶發言。

林議員富寶：

謝謝主席林召集人，農林部門各局處首長，大家早安、大家好。事實上說真的，農林小組各局處都做得很好，但是我有幾點要請教各位局長，首先我要請教農業局局長，局長，我剛才看到你的業務報告，有關海外拓銷農產品，現在最重要的是我們的蓮霧和鳳梨，因為前年受到中國抵制，不知道現在農民運作情況如何？因為受到中國抵制，有些外銷一定有稍微受到挫折，但是我相信農業局一直有在開發別的外銷國家，你在工作報告中提到海外拓銷，我不知道我們受損的程度是不是可以抵銷？還有一點，就是野蓮採收人力的問題？我昨天參加餐宴時，和野蓮相關業者談到人力的問題，說真的，人力問題存在已久，我們以前有在協助招募人力，現在我問種植野蓮的農民，事實上，目前市場上野蓮的需求量是大於生產量，美濃和旗山仍有種植野蓮的空間，但是為什麼目前大家仍在躊躇，不敢冒進擴大種植，就是因為採收人力的問題。所以我說，政府不是有在協助招募人力嗎？但是他說這不容易申請，美濃農會也才申請到兩個而已，其餘的都是因為達不到條件，所以也不容易申請。因此，因為採收人力的問題，野蓮種植要發展到一個規模，事實上就是礙於採收人力的問題。

再來，這個問題已經談了十幾年了還在談，這是農民的痛，也是農民的恨，就是獼猴的問題、野豬的問題，還有我們旗山地區鄉親以及六龜鄉親大家頭痛

的問題，就是小黑蚊的問題、琉璃蟻的問題、以及椿象的問題。還有在你的業務報告有提到畜牧肥水回歸農田使用，事實上這一點很好，在原高雄縣的時候，我就曾經提議這個，但是當時環保局不同意，可是現在環保局好像有在改善，像內門就有在改善了，所以這一點也要拜託農業局極力和環保局做一個業務的大力宣導。

昨天我去參加槌球比賽，聽到有某位議員初選落榜，我就問了，他在當地不是做得不錯嗎？有人說，因為養豬戶產生味道的问题，因為前任議員，不是現任議員，前任議員沒有辦法去處理這個區塊，所以導致兩個村落的人都對他有怨言，所以他的民調就比較差點。現在環保局已經有在改善這個區塊了，農業局是不是可以和環保局做一個業務的合作、大力的宣導？以上先答復一下好不好？請簡單答復。

主席（林議員宛蓉）：

請農業局張清榮局長答復。

農業局張局長清榮：

謝謝富寶議員對這些相關產業的關心，首先先來談蓮霧，從去年中國禁止我們進口之後，我們也啟動了整體的促銷，直到蓮霧產期結束，我們的平均價位還是有拉高的。

林議員富寶：

沒問題吧？

農業局張局長清榮：

對，沒問題。但是未來我們真的要有一個解決的辦法。

林議員富寶：

對，要有解決的辦法，不可能每年都這樣。

農業局張局長清榮：

目前蜜風鈴這個品種，在我們國內消費者比較不喜歡。

林議員富寶：

對，比較不受歡迎。

農業局張局長清榮：

我有跟六龜在研議，是不是來做一個品種更新？上次我有向你報告過。

林議員富寶：

對、對。

農業局張局長清榮：

這牽涉到農民喜歡的哪一種品種，像現在他們可能是比較喜歡像巴掌蓮霧那一種，但是那個品種權很貴，那個還是控制在…。

林議員富寶：

你簡單說明就好，我們現在的外銷沒有問題吧？

農業局張局長清榮：

這個等一下再來研究。

林議員富寶：

鳳梨沒有問題吧？鳳梨目前正在盛產耶！

農業局張局長清榮：

野蓮採收工人缺工的問題，我們現在像美濃農會也有缺工的團隊可以…。

林議員富寶：

只能申請到 2 名而已。

農業局張局長清榮：

只剩 2 名而已嗎？

林議員富寶：

不是，是只核准 2 名。

農業局張局長清榮：

應該美濃農會可以再增加缺工裡面師傅的名額。〔是。〕它可以去做，如果沒有，農業局這裡大概也是有一些媒介的平台。

林議員富寶：

我看他們有些種野蓮的，有申請但因為條件不符都沒有核准。

農業局張局長清榮：

農業局這裡應該還有一些平台可以來提供媒介人力。

林議員富寶：

像我們旗山有一位黃董，他種了好幾十公頃，我昨天跟他在談，他說，連要申請一個都申請不到。

農業局張局長清榮：

要提早去申請，你要提早預約，有時候產期一到，大家都預約了。我們可以再來協調美濃農會是不是再增加缺工裡面師傅的名額，就是說，它現在如果架構 30 個，是不是可以提升更多的名額來這個平台上，讓農民來申請。

其他的問題，像你說的椿象、琉璃蟻、獼猴、野豬、小黑蚊，其實農業局每年都有投入很多相關的預算。

林議員富寶：

這些都是老問題了。

農業局張局長清榮：

對，都沒有問題啦！

林議員富寶：

我是說，現在鄉親都還是為了這些老問題在抱怨，所以要拜託局長，看看這些要怎麼處理，好不好？

農業局張局長清榮：

好，謝謝。

林議員富寶：

再來，春雨淋壞荔枝花。荔枝花都掉光了，龍眼也不開花，還有被大家遺漏的就是蜂蜜，蜂農也採不到蜜，這些問題，局長，從兩個月前我們電話就接不完，我相信你們的電話也接不完。事實上我那天有拜託主任打給農民，說真的，他們三字經都飆出來了，怎麼說呢？他們說，屏東都有救助了，你們高雄市是還在睡覺嗎？

圖片上這個就是荔枝花，你是內行的，這些花都已經脫落了，農民也一直在問要怎麼申請救助，我說，你先去公所那邊登記一下，但是到現在也完全都沒有什麼消息。還有芒果，本來上星期五要公告救助，但也沒有公告，中央來高雄勘災過一次，後來並沒有通過，事實上這也不是我們市府的問題，我也有跟鄉親和農民說，這是中央的權責。所以我也拜託邱立委是不是跟中央及農業局再去看一下，我聽說星期五有要宣布說 OK 了？但是不知道現在到底怎麼樣。芒果的問題真的讓人家罵得更慘了，像屏東芒果的災損，有的農民都已經領到補助金放進口袋了，可是我們到現在都還沒有發布說要讓農民去申請。

再來，玉荷包的救助到底應該怎麼辦？屏東已經發布新聞，1 月雨害之後，屏東就發布了，屏東在 3 月 14 日公告，包括芒果、玉荷包荔枝，每公頃救助 9 萬元，申請時間是 3 月 15 日到 3 月 24 日。局長，現在網路資訊都很發達，包括台南、嘉義，大家上網都看到公告了，可是就獨缺我們高雄市還沒有公告。我也跟農民說，這是中央的權責，我們是配合他們的勘查，所以我要拜託區公所，中央如果來勘查的時候，區公所應該找一個真正損失比較嚴重的果園，不要找那個已經長出果實的，對於這一點，區公所也是要去注意。

還有一點，農業局在 3 月 15 日有發函過來，我也拿給鄉親看，我說，照理說你們去區公所申請應該就 OK，但是公所的回答，就是上級還沒有指示，所以包括芒果也好、荔枝也好、龍眼也好、我們被遺漏的蜂農也好，說真的，現在農民每天都在問，請局長答復一下，這該怎麼處理？這個比較重要啦！

主席（林議員宛蓉）：

請局長答復。

農業局張局長清榮：

謝謝林議員的關心，我先談芒果，芒果的災損救助，屏東已經先公告了沒有

錯，台南也公告了，高雄的部分，實際上我們也去會勘了好幾次，但是每一個區域的水果，可能它的成長、開花，整個過程不大一樣，所以我們去會勘，包括最後這一次，已經是第三次。前兩次去看，中央都說還要再觀察，這次去看，可能中央已經確定了，我知道的是已經確定了，確定芒果的災損面積已經達到那個門檻，簽報災損的流程已經送到農委會主委那裡，現在是等主委核定而已，這是芒果的部分。

林議員富寶：

局長，受災地區不只有六龜，包括甲仙、那瑪夏、旗山等等整個都是。

農業局張局長清榮：

我知道，這是全面性的，不分區域，救助是全面性的。上週 13 日、14 日又做了一次會勘，依照我的認定，芒果應該是沒有問題。

林議員富寶：

沒有問題？那荔枝呢？

農業局張局長清榮：

那瑪夏的水蜜桃也已經通過了。

林議員富寶：

對，我知道，水蜜桃也有。

農業局張局長清榮：

我那天也有上去那瑪夏。

林議員富寶：

對，水蜜桃也有。

農業局張局長清榮：

已經沒有問題了。荔枝的問題，我在這裡向富寶兄報告，屏東不是全區性，屏東的玉荷包荔枝大概也只有一個區域有宣布災損。荔枝是這樣子啦！以玉荷包來說，它是很難管理的，它是很注重種植技術和氣候的一種農產品，我也要求中央來勘災 2 次了，這次勘災之後，中央也說還要再觀察，但是以玉荷包來說，可能現在有一個問題就是有一些有著果，可是有一些就沒有著果。

林議員富寶：

但是大部分都是沒有著果的比較多？

農業局張局長清榮：

因為這是這樣啦！今年玉荷包荔枝大概也是受到雨水的影響，因為冬季的時候就開始下雨，它最怕開花的時候下雨，再加上受到好幾波南風的吹襲以及氣溫的影響，總共受到這三大原因的影響。

林議員富寶：

我知道。

農業局張局長清榮：

為什麼有的會著果，有的不會著果，因為你知道，座北朝南的…。

林議員富寶：

局長，我有問過種荔枝的農民，因為晚上太冷。

農業局張局長清榮：

我可以跟林議員說，玉荷包の座向、土地，還有平地和山坡地管理過程の技術都不一樣，可能因為它座向的關係…。

林議員富寶：

局長，時間的關係，拜託你再跟中央說一下。

農業局張局長清榮：

我們會持續再追蹤。

林議員富寶：

還有龍眼。

農業局張局長清榮：

最後一點，我要跟林議員報告的是災損の規定是由公所往上報，以後農民如果遇到災損，有這個狀況，就趕快去公所申報，公所統計的面積如果達到規定的 20%時，當然我們就往上報，中央就會安排農糧署、改良場等相關的單位來做會勘。

林議員富寶：

對，這個我們知道。

農業局張局長清榮：

所以不是公所說的，我們這邊…。

林議員富寶：

不是啦！因為農改場の專業和農民的見解不同，農改場他們的專業…。

農業局張局長清榮：

甚至公所の單位都需要農業局去 push、去叮嚀、去追蹤，這是一個由下往上報的程序流程，不是農業局說同意就可以。

林議員富寶：

這個我知道啦！現在主要是中央來勘查の認定啦！有一次在大林，檸檬都掉滿地了，他們的認定就不一樣，他說你們的地太濕，廢話！那是多講的，誰不知道下雨下太久地就會很濕，所以學者的認知都不一樣啦！

農業局張局長清榮：

高雄市整體上，那瑪夏の水蜜桃和芒果應該沒有問題，後面還有剩下玉荷包

荔枝和內門龍眼，這兩樣產品的災損可能還要再一次會勘。

林議員富寶：

好，努力一下，謝謝。不好意思，因為時間的關係。再來，我們的稻米保險，其實說真的，這很頭痛，3月18日聯合報有報導這個問題，我簡單講就好，農民希望，因為美濃有種植「高雄147」稻米品種，但是如果「高雄147」要和公糧一起合併，繳交一定比例，事實上「高雄147」說真的，沒有人要種啦！所以農民希望水稻保險可以把公糧和良質米分開，因為政府也在鼓勵農民種植良質米。這次因為稻熱病的關係，147米比較不耐稻熱病，而公糧米比較耐稻熱病，所以種147米的農民也在擔心，若全區無論何種稻米品種收成加總起來與前5年相比，未減少20%，就沒有理賠，所以農民希望將優質米與公糧產量分開計算，這樣有沒有辦法做到？

主席（林議員宛蓉）：

請農業局張局長答復。

農業局張局長清榮：

謝謝林議員的關心，稻米繳交公糧有公糧的品種，147是優質米，而公糧的產量比較多，147的產糧比較少，在這裡向富寶兄報告，種147的和種其他公糧品種的，如果都去繳交公糧，當然147就會比較吃虧。這一次稻米的保險，我先說，它有基本型和加強型，基本型所有的保費是由政府買單，加強型的話，農民自付10%以上保費，我想，這個應該不管怎麼樣，農民還是都是要去保險。我現在要跟富寶兄說的是，147這一塊我已經請我們農務科王科長簽陳上來，針對147這一塊，已經有集團契作。

林議員富寶：

做一個專案啦！

農業局張局長清榮：

進行補助，專案補助啦！〔好。〕專案補助之後，農民收成的收入就會和繳交公糧的價格一樣，不會吃虧啦！

林議員富寶：

對，他們就是希望把公糧和優質米分開啦！

農業局張局長清榮：

因為147對消費者來說是品質比較有保障的品種。

林議員富寶：

因為時間的關係，不好意思。再來，水利局局長，旗山延平一路排水從蔡季陸當股長的時候到現在，當時他說要爭取前瞻經費，這一條排水剛好在我家隔壁，我每年面對鄉親的詢問，都告訴他們，有啦！有在申請前瞻計畫的補助了，

每次都說前瞻、前瞻、前瞻，可是說真的，每天說前瞻，可是都沒有通過，那天我還在拜託市長，不要再講前瞻了，我們是不是用市府的預算？1,600 萬元而已。延平路有分兩邊，右邊前年有做一個分洪，沒有花很多錢，事實上已經完成了。現在左手邊就是從鼓山國小、加油站，會一直淹水淹到瑞峰橋那邊，蔡科長以前就說要爭取前瞻經費，可是事實上每年都沒有通過，所以我要拜託局長用府內局裡面的預算，是不是可以幫我們做一個處理？

本來說要配合水利署要做在下面這條路，但是這不知道要做到哪時候，說要新闢道路，可是我記得從 921 大地震那時候就說要開闢，到現在已經幾十年了，也還是沒有開闢，要等到開闢說真的實在很困難。我想要拜託局長，因為這個不需要很多錢，1,600 萬元而已，如果從延平路這邊到那邊 1,600 萬元，拜託局長幫我們處理一下，已經六、七年了，從開始請到現在了，那個蔡主委，前股長也好幾位做科長了，到現在都沒有消息，這是第一點。

再來是我們抽水站的問題，抽水站我們在溪州事實上做得很好，但是中南抽水站完全沒有水可以抽，這也是一個老問題，我上次也有講過中南抽水站，如果你可以做一個分洪道，來減輕溪洲抽水站的工作量，事實上是非常需要的，長度很短，也沒有多遠。你看看溪洲如果下雨，水這麼滿，你看看，中南只有這樣而已，所以分洪道事實上是非常需要的。要拜託局長的有兩點，延平路的水路改善問題要 1,600 萬元，是不是拜託市府可以自己支出？那天我也拜託郭秘書長，我想這一點我們是不是先來處理？還有這個分洪道的問題，我們是不是也做一個協商處理？請局長答復一下，謝謝。

主席（林議員宛容）：

請水利局蔡局長回答。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席，謝謝林議員。延平一路這個部分確實已經錄案，然後跟中央爭取了很多次，那我想這樣跟議員建議，就是我們跟中央這邊來講，就是我們先設計，看今年我們自己有多少錢？因為 1,600 萬元，我們先來看多少，先處理，後擴再請中央來補助。

第二就是中南抽水站，這個部分地方提了，跟議員這邊有講了，我們其實已經開始著手在討論這個用地，那因為這個還有私有地的問題，而且原來的規劃報告不是這樣流的，現況確實是這樣，所以現在第一個我們要去檢討；第二就是土地的問題，可能需要地方再和我們一起協調。

林議員富寶：

...

水利局蔡局長長展：

對，就是可以價購，這樣我們來處理，這些我們都有在進行，〔…。〕好，〔…。〕好。

主席（林議員宛容）：

好，謝謝林議員富寶的寶貴意見，這個都是攸關我們市民的生計，希望我們各局的局長，能夠趕快去處理問題、解決問題，謝謝。接下來第二位是我們的黃議員秋嫻發言，時間 20 分鐘，請。

黃議員秋嫻：

主席、局處首長大家平安，大家好。本席首先要感謝大岡山地區的市民，昨天讓本席初選過關，所以喉嚨還有點沙啞，講話比較不好聽，請大家多擔待。

那第一個部分，本席要就教我們的自來水公司，上個會期有跟您就教過，我們水管管線有時候會有破裂上的維護、維修管理速度的問題。本席在這個會期還是一樣反映這個問題，那我整理出來的是一小部分，希望自來水公司是不是可以再積極地跟本席這邊達成 1 個協議？怎麼去改善這些老舊水管，常常因為公共工程的施工導致民眾無水可用的窘境？大家也都知道在今年常常因為幾次的停電的問題，民怨已經很高，然後再加上三不五時因為公共工程在本席的選區可能是因為捷運，或者是道路拓寬，或者是一些工程的修補，引發道路這樣子漏水，漏成這樣子，市民的觀感很不好，他會認為說為什麼我們高雄市政府不做？你也沒有辦法去跟他說，這是中央還是地方的問題，他也分不清楚什麼局處？只知道說我們高雄市政府這樣子水漏了那麼多天，有的是甚至漏了 1 個多月，你看左手邊這邊漏水 1 個多月沒人處理，然後右手邊這邊破了，補了，然後又破，那這是什麼問題？本席不太了解，現在大家都知道要珍惜水資源，加上前年的因為旱災的影響，所以大家都會覺得說平常我們在沒有水可用的時候，在缺水我們在找水；那有水的時候，為什麼這些水源源不絕的這樣子流？這樣子漏？漏了 1 個月、2 個月、3 個月，卻無人可以即時的處理？

那本席想就教一下我們自來水公司的處長，請問一下如果這樣子的漏水，好，播一下影片好了。

（影片播放開始）

黃議員秋嫻旁白：好，像這樣子大規模的漏水漏了一個多月，您覺得市民朋友做何感想？在市區有好幾處，不是 1 處、2 處。

（影片播放結束）

黃議員秋嫻：

這樣子的漏水處長有沒有想法？未來您覺得要多久可以立即性的修復？我也知道可能是跨年度你們有一些廠商合約的問題，換約的問題變成常態性的，是不是有臨時廠商來遞補？像水利局他們這個點就做得不錯，他們水利就是有

那種廠商不用等合約的，那個你可以私下跟水利單位聯絡了解一下。

我們民眾常常反映的就是漏水的修補速度可能還需要再加快一點。第二個、無預警的停水，你要怎麼處理？第三個、施工不慎啊！或者是漏水報修之後，我們的 SOP 你大概要讓市民朋友了解說，照正常程序我們打電話到 1999 報修之後，多久會轉到自來水公司？幾天內要去做修復？如果沒有辦法修復，有什麼特殊情形？拜託自來水公司做個說明，謝謝。

主席（林議員宛容）：

請處長，邱處長答復。

台灣自來水公司第七區管理處邱處長憲龍：

主席，還有謝謝我們黃議員的問題。台水七區這邊再做一個簡單的回應。針對漏水的部分，我想在這邊跟議員報告，很抱歉就是岡山地區那邊的修漏廠商，經過好幾次流標，一直到現在都不順利。我三月初才來報到，我來之後發覺這個問題，現在積極在邀商；另外我們會看看到底什麼樣的問題，可以來積極解決。

當然目前現況是由鄰近包括路竹、楠梓這個地區的廠商來支援，所以相對速度慢，但是支援的部分應該也有支援的機制，所以這個部分我們正在跟裡面業管的課室在檢討說，如果沒有標出去，即使是支援的，支援的也應該有一個管控的機制，這個部分我們再努力，而且應該在今年會有立即的成效，我會來解決。

另外就是針對無預警停水這個部分，我們第一個時間，如果是計畫型，以後配合施工要停水的部分，我們都會事先做公告。那這個無預警的部分是屬於包括破管、漏水這個部分，這個有一個問題就是說，針對北高雄地方，包括岡山這個地方，對於管線的汰換，這個部分我們會持續來做，而且還會加強。因為管線施工的進度畢竟比較慢一點，這個部分我們會有 2 個方式，一個就是趕快進行汰換的施工，另外一個就是我們會針對水壓的部分，我們會持續管控不要讓水壓太高，起起落落，這樣的話就避免會影響破管。

針對這個機制的部分，現在是這樣子，因為第一時間，這個是屬於非計畫型突然破掉，這部分我們第一個會在官網裡面會先公告說哪個地區因為破管，屬於需要修漏，那停水大概會影響到哪個區域？影響時間在官網先公告，另外我們會請轄區的服務所會用簡訊、電話或者是 Line，現在很多市民都有跟里長加 Line，所以用這種方式通知里長，還有當地民代的服務處，用這種方式。那這樣的話，居住這邊，機制的部分除了我們公告之外，我們在居住內部的部分我們也會立即進行水車的整備，視需要如果哪個地區需要開設加水站、需要水車這個部分我們會去因應。大概是這樣的一個機制。

相對如果發覺到破管的部分，其實我們的承辦員第一時間和包商會到場，第一個、我們怕會影響到交通，影響到路人；第二個才是影響供水，所以我們的承辦跟廠商第一時間會先到場，會把它圍起來。如果說漏水量大，我們會先用開關的部分先去做處置，後續再招商進來做搶修，目前的處理方式大概是這樣子。

黃議員秋嫻：

謝謝處長，處長請坐。本席還有講一下，就是如果它是第二次，你們有時候公告之後，沒有依照那個時間去施工，可能又往後延，但往後延二次收到通知的民眾，都會反映說沒有即時收到，在這裡有勞處長注意，謝謝。

再來，第二個漏水問題，本席想要就教海洋局，在永安的石斑路管線坍塌之後，影響養殖供水，因管線破裂，但這個破裂來說，會影響到旁邊的魚塢，魚塢養殖的水是鹹淡需要受到控制的。但是我們這個 LNG 的冷排水破裂之後，已經差不多好幾個月了，但是找不到原因，我想拜託局長，如果旁邊養殖魚塢是你在養的，你會希望政府多久把它釐清問題？這個可能當初養工處跟你們移交管線線路的問題，但是我覺得這個不能拿來做市民體諒市政府各局處的一個理由，已經好幾個月了，未來要怎麼處理，還要多久時間才能處理。

再來，除了這一條管線的管路沒有移交以外，還有沒有別的管路要跟養工處移交的，是不是也應該一併做清查。不要改天漁民發生了問題，哪裡水管漏的時候，說高雄縣市合併沒有交接這個問題，我覺得市民沒有辦法體諒這個問題，在這邊就教局長如何處理，因養殖石斑魚的主責單位是海洋局，局長是不是可以協助漁民來處理，謝謝。

主席（林議員宛蓉）：

請海洋局長答復。

海洋局張局長漢雄：

感謝黃議員秋嫻對石斑路改善的問題，現在整個石斑路海水供應的問題，它的權責還在養工處，我們會儘速跟養工處來做清點移交的工作。目前的狀況是說，因為這一條路據我所知道的，在縣市還沒有合併的時候，舊縣府已經在做了，以前可能在施工的…。

黃議員秋嫻：

圖資的部分，養工處應該有，我有問區公所的主辦，他說在去年你們有一次會勘的時候，有提供給兩個局處，養工處有提出來，但是養工處人員在異動的時候，他們可能忘記之前有，所以海洋局這邊是不是也要做備份，不要發生這種問題，那邊的管線非常的複雜我也能體諒。但是我能體諒，漁民沒有辦法體諒，所以要拜託局長，好不好？〔好，〕局長，麻煩儘速協助，我知道最近還

要安排第幾次會勘，速度要快，謝謝。

再來，彌陀養殖專區的問題，本席的選區有許多的養殖戶，高雄市也是全台養殖重鎮，在彌陀地區的魚塢非常集中，本席知道現在海洋局有向中央提報養殖專區的計畫，預計再增加 1,200 公頃，要協助漁民做養殖專區的規劃，未來可以協助漁民做漁業價格的穩定，提高高雄尤其是彌陀、永安鄰近地區，包括茄萣、湖內養殖漁業的魚價，我覺得這個是一個非常值得期待，非常感謝高雄市政府，願意為漁民朋友做的努力。我想請教局長，養殖專區推動情形，本席從去年會期關心到今年，不知道有什麼原因耽擱，進度好像我每一次聽到的，預計規劃的公頃數都不一樣，是不是今年這 1,200 公頃可以如期的，在海洋局的協助下推動。

海洋局張局長漢雄：

感謝黃秋嫻議員對於養殖專區的關心，現在高雄市有 5 個生產區，1 個養殖集中區，現在總面積有 1,887 公頃。目前的狀況在興達港北側尚有 860 公頃，及彌陀集中區周邊，它約有 416 公頃尚未納入養殖生產範圍。針對這個部分，我們已經在重新檢討，原則上我們已經爭取經費，總共有 733 萬分 2 年要執行，目前進度在今年的 3 月底，已經跟彌陀、永安與當地的漁民，有召開工作的會談確定整個生產區的邊界，預定今年 5 月底會辦理生產區的規劃公告展覽，並展開地方說明會。當然希望今年底能夠劃設完成，目前的進度是這樣。

黃議員秋嫻：

好，今年底劃設完成。本席就先替漁民朋友謝謝局長，辛苦了，請坐。

再來，本席身為高雄市動保議員，10 年來我一直專心的在做一件事情，就是減少流浪動物的增生，在這裡本席要感謝農業局，尤其動保處跟局長非常的支持，每一年本席在舉辦活動都會來關心，也會來協助高雄市動物福利促進會，他們來關心我們在做一些犬貓結紮業務。但是本席再怎麼努力，因為可能去年受疫情的影響，願意出來參加結紮的犬貓的家人，可能人數比較沒有那麼多，所以去年的結紮數可能沒有預期的，戶外的流浪動物當然就會變得很多。本席的選區在北高雄，是屬於偏鄉，因為許多民眾常常反映有流浪犬的問題，在定期大會本席也常常提出來跟市長討論，是不是有協助解決北高雄這麼多的流浪生命，人民的生命財產也受這些流浪動物的威脅，這個嚴重情形，你可以看到這個是某一個在曬太陽魚塢，這個魚塢裡面你看有多少？有好幾十隻的流浪動物，這只是其中一處的魚塢。在永安茄萣彌陀海邊這邊，只要有漁塢的地方，就特別多的流浪犬，市區也可能很多人，他們養了毛小孩，小的時候很可愛，長大了覺得沒有那麼可愛，就都往北高雄放養，在這邊放養來說的話，真的我覺得這麼多的流浪狗，跑到大路真的很危險隨時衝出來，你可以看到右邊

這位太太，這只是一個，我常常有收到民眾 line 相片給我，說他太太或是他女兒、兒子，因為閃避流浪犬而摔倒了，摔的鼻青臉腫，你看包紮成這樣。再不然就是狗狗衝出來，把狗狗撞死在路邊，我覺得民眾撞到狗，畢竟也是一條生命，他也會覺得很難過，為什麼流浪狗這麼多，有沒有辦法協助處理，本席知道動保處真的也很努力，針對減少流浪犬貓的做法，真的也需要高雄市政府特別的重視。

因為這是一種降低人權衝突的很重要的因素，在這邊本席長期為這些流浪動物請命，希望農業局能夠協助培養，我知道動保處有在做，培養很多的動保志工做教育訓練，過去有做圈養的計畫，只是計畫送出去都沒有成功。是不是有什麼機會，動保處還有局長有沒有什麼規劃、想法，加上小英總統在 4 月 2 日的時候，成立了寵物管理科，這寵物管理科是剛成立的科，未來還會協助它成立動保司，我想就教農業局，對於成立寵物管理科這個新單位，高雄市政府如何對接這個窗口？再來，新的寵物管理專法，樣將爬蟲類跟鳥類納進去動保處，局長這邊的看法為何？再來是寵物保險的醫療和意外，現在民間有在做，動保處有沒有機會協助推廣？還有去年在本席選區的虐狗通報案件，本席覺得好像有增多的情形，可能疫情的關係，人和人的衝突增多，我相信人和犬的衝突也會增多。收到好多件通報，說附近有工廠或住家虐狗，不給牠水喝或是把牠關在籠子裡，都不幫牠清理狗屎等等。像這些虐狗的事件，我們去年立案的有幾件？因為我知道要立案也不是那麼簡單，可能我們動保處也沒有公權力，可以進入工廠仔細的蒐證。但是民眾確實一天到晚，不停的在檢舉飼主虐狗，這些案件的成立，本席也很想了解，目前動保處的做法。未來我們是不是有專線？還是一樣打 1999，再由動保處處理？未來寵物管理科，就是為了落實寵物的出生和死亡的登記，農業局有沒有規劃多一點人力給動保處？因為我覺得動保處的人力真的很辛苦。市長在第 1 次就任的時候，本席在詢問的時候，他有說要增額給動保處，不知道農業局局長的看法為何？首先就教動保處處長。

主席（林議員宛蓉）：

請動保處葉處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

有關流浪狗的管理，我個人覺得教育應該重於其它的手段，為什麼說教育最重要？主要是他的觀念改變之後，他的行為就會改變，這樣他就不會隨便做出棄養的動作，看到動物也會做出愛護的行為，我個人覺得教育是非常重要的。有關中央要成立動物保護科的部分，對接當然是動保處，在管理專法的部分，我所了解他主要是寵物分類和分級管理。主要是要兼顧寵物的多元態樣的管理，包括牠的食衣住行育樂，甚至是未來牠的生命的終點，這些都會管理。

在寵物保險的部分，主要是民間所做的，跟全民健保是不一樣，它是民間保險公司發起的，主要是做醫療險的部分。中央有看到這樣的情況，所以為了鼓勵認養，他也會成立一個開口契約，給公立的收容所，如果有需要的話，可以方便來使用，鼓勵認養人，提供醫療險的部分。

有關虐狗通報，110 年是 42 件，有立案的就是有裁罰的是 1 件，為什麼是這樣子？主要是民眾聽到狗叫聲，叫的比較淒厲，他就通報了。我們到現場查看後沒有馬上發現，或是民眾無法立即提供有利的證據來進行裁罰。專線的部分，我們有設立專線，也可以通報 1999。有關市府責任的部分，我知道議員也非常關心，這部分議員也有看到我們有努力在做，這部分我們在 110 年是 189 場，參與的人數有上萬人，以上報告。

主席（林議員宛蓉）：

延長 2 分鐘。

黃議員秋嫻：

本席針對岡山寵物公園的啟用，希望農業局局長能答應，在今年度或是規劃一個時間，在岡山寵物公園辦個活動，好不好？我們來辦個宣導生命教育，還有一個非常重要市民朋友非常關心的，就是教育這些飼主飼養責任，狗大便要即時的清、即時的收。就教農業局長是不是可以在那裡辦個活動？

主席（林議員宛蓉）：

農業局張局長請答復。

農業局張局長清榮：

謝謝黃議員的關心。可以，我們來規劃，和動保處一起想辦法來規劃。

黃議員秋嫻：

重點是飼主責任教育要落實，因為這個寵物公園我們交給養工處，養工處真的很辛苦，場地管理真的很不容易，拜託局長到時候…。

農業局張局長清榮：

那個活動我們可以針對一些〔飼主。〕飼主的責任，還有環境的維護、觀念來做宣傳。

黃議員秋嫻：

好，謝謝，本席剩下最後 1 分鐘，我要就教水利團隊，我常常講水利局長、副局長及各局處科長，大家都很辛苦。協助市長治理北高雄所有的抗旱、防災等等，都是我們水利局團隊，很辛苦。以本席的選區來說，有很很多山坡地、林地、水利地，在這些擋土牆的規劃裡，以今年來說的話，你看有這麼多，這些本席講了第 3 年，我知道局長也有在努力，這些可能條件沒有那麼迫切，或是它的工程金額比較大，我知道水利局…。

主席（林議員宛蓉）：

請水利局蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

先講鹽埕大排，這個部分最後是請工務局報道路開闢，因為我們有跟中央爭取改建箱涵，但是經費沒有過。而且工務局在開闢道路好像也有用地問題，這些相關的…。

黃議員秋嫻：

…。

水利局蔡局長長展：

我知道的經費可能還是有問題，這個部分我們再來協商。五甲尾滯洪池目前已經完成，今年度啟用。議員剛提到的一些建議的地方…。〔…。〕

主席（林議員宛蓉）：

黃議員，因為時間的問題，是不是請…。

水利局蔡局長長展：

效果應該蠻大的。

黃議員秋嫻：

…。

水利局蔡局長長展：

小案子我們再跟議員報告。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝黃議員秋嫻寶貴的質詢。接下來請林議員義迪發言。

林議員義迪：

召集人林議員、農林委員會所有局處長、議會同仁、記者先生（小姐）及關心市政的市民朋友，大家好。今天本席有幾件事要和各局處探討。我們高雄市的蜜棗是全省最大的產地，阿蓮、燕巢、田寮、岡山及旗美地區的六龜蜜棗品質非常受到國外喜愛，經過改良場的改良後，吃起來味道很好。目前 11 號的「珍蜜」和台農 13 號「雪麗」蜜棗，外銷國外受到肯定，也可以說是台灣的青蘋果。農改場和農業局在這部分做的非常好，在這裡感謝農業局和農改場，對我們高雄農民的輔導，讓我們的產品可以賣得很好，感謝局長跟改良場。

再來蓮霧，剛才林議員也講過，六龜的蓮霧下個月開始要盛產，下個月我聽說會盛產，事實上六龜的農民用心在培養，改良得也很好，現在一年四季都有蓮霧，不過價格一直都不穩定。不知道是通路的問題還是怎麼樣，希望局長對蓮霧，因為六龜的蓮霧有 3、4 種的品種，價格一直都不穩定，看要怎麼樣幫助農民，輔導讓他們有比較好的價格，這等一下再一併答復。

再來鳳梨，局長本身也是大樹在地的，也是鳳梨的出產地。鳳梨這幾天本席去購買的時候，聽說價格又掉下來了，不知道這個原因是怎麼樣，下個月開始鳳梨也即將要盛產，天氣變熱鳳梨也很好吃，鳳梨開始盛產，如果盛產當中價格是否會再崩盤，這等一下請局長做個答復。

再來，4 月 14 日市議會的議長帶隊到那瑪夏去考察，當地農民向本席反映梅子的價格一直不穩定，8 塊、9 塊 10 塊。我認為梅子 8 塊、9 塊光是採收都不夠工錢。我認為農業局這邊要輔導農民，看用什麼方式去輔導農民，讓梅子矮化或是用什麼方式去做，讓他們可以不用那麼費工，而且品質也可以比較好。我有聽說農會的收購價格大概是 10 塊錢，因為有跟他們契作，他們跟工廠有合約，收購的價錢很好，算是穩定。不過外面收購的就要看情形，今天量大沒有人收，價錢就會比較低，今天若是比較多人收購，價錢就會提高 1 塊、2 塊，這就是農民賣出的價格不夠穩定。我聽說梅子樹都很大棵，如果能夠讓它矮化，讓它的成本降低，不然他們都是用敲打的方式採收，下面鋪上帆布集中起來。希望針對本席所說的這幾件事情，請農業局長答復。

主席（林議員宛蓉）：

請農業局張局長答復。

農業局張局長清榮：

謝謝主席、義迪議員，感謝義迪議員的關心。我們先來講蓮霧，這個蜜風鈴蓮霧過去都是外銷大陸，

林議員義迪：

過去都外銷大陸。

農業局張局長清榮：

對，現在就不讓我們進去。

林議員義迪：

沒有進去了。

農業局張局長清榮：

還好六龜種得不多，有 400 多公頃，但是 400 多公頃的產量，我們也是很擔憂，通路也是要費盡心力。

林議員義迪：

如果大陸不可以進去的話，我們是不是可以輔導。

農業局張局長清榮：

去年雖然禁止我們進去，但是經過農業局的努力，幫他們打通一些通路的時候，價格還是有一點點的上漲，不但沒有崩盤還上漲了。未來就是品種更新，現在有好幾個品種，當然有的品種有品種權。就是試驗所改良場研發出來的這

些，他們下放的時候，我們要跟他們買品種權，我們現在還在協議當中。有的品種權很貴，甚至貴到農業局都沒有那個能力去負擔，因為那個幾百公頃的品種權，我們要支付非常高的費用。當然也有比較便宜的，但是便宜的又怕農民不種，所以我們來協商，看一下…。

林議員義迪：

要種品質比較好的。

農業局張局長清榮：

這也有跟六龜的林總幹事有討論過這個蜜風鈴的問題。鳳梨目前來講，日本外銷的市場，我們持續在出口，高雄市今年 2 月就開始出口到其他的國家，日本是占比較大部分。以我現在看鳳梨的價格，還是維持在穩定的價格，因為鳳梨的產量今年並沒有減少。沒有減少的原因，你也知道去年發生這個事情，但是鳳梨種下去都 18 個月才能採收，所以都已經種下去了。〔對。〕這期就是去年種的，所以那個量出來的時候，還好今年日本的市場，如果沒有其它意外的話，大概那個成長也是非常穩定。

林議員義迪：

穩定。

農業局張局長清榮：

所以只要外銷的量有出去，在國內的通路不會阻塞的話，價格到目前為止是穩定的。現在講到梅子，為了這個梅子我親自跑一趟那瑪夏，還有一趟桃源，兩天的時間，一天用到那瑪夏，一天用到桃源。先說那瑪夏，我去那瑪夏時區長有來拜訪我，針對桃源的問題是水蜜桃，他跟我反映為什麼水蜜桃種不大顆。所以我還特別邀請嘉義試驗所的專家宋主任（老師）去幫他們診斷，診斷出來是那瑪夏管理技術方面的問題，出在技術上管理的層次不到位。所以因為有老師指點之後，我想應該慢慢去改進，因為一個農產品種植，除了地理。

林議員義迪：

還有包括氣候。

農業局張局長清榮：

老師有跟他交代，你不能去學拉拉山那種管理方式，學拉拉山那種管理方式你就無法收成了。所以要按照那瑪夏那種方式去管理，這個已經有跟他們指點。

梅子以桃源來講，這兩個部落，照理講不是農業局主責，這不是我管的業務，但是我還是一樣，針對農業我還是會主動去關心。到那裡的時候我有發覺，他們梅子樹的老欖都很高，有時候原民部落的農民都是用野生的方式管理。在這方面我大概跟陳議員跟賴議員都有談到這一點，要澈底解決那瑪夏這些產銷問題的話，一定要做管理層次上的提升。就是第一點要矮化，矮化之後它的品質

一定要提升，品質提升之後…。

林議員義迪：

價錢就好了。

農業局張局長清榮：

自然而然有品質，就可以透過六龜、甲仙，將這些東西運銷到北部。去到北部的時候，在拍賣市場的方式，我上個星期去的時候，那個價格維持在 40 塊左右。中部的還更好，品質比較大顆的都還維持在 6、70 塊。所以這是我們的管理技術提升、品質提升之後，就可以大大改善這兩個區域的梅子狀況。這兩個區域的梅子，大概就是桃源生產最多，所以在這種情況，我們如果將這個東西做好，大概就可以改善。另外一點就是有時候賣給加工廠，加工廠拿翹之後，梅子已經成熟到一個階段，其實我們也可以教他們自己來加工，加工好之後就可以增加保存期限，增加保存期限以後，就可以經過農業局的網路來幫他們做行銷。就像上次斷橋一樣，金煌芒果也是一樣，他們自己加工，然後我們負責幫他們做通路的行銷。

林議員義迪：

好，謝謝，請坐。再來荔枝、芒果，這是荔枝，今年可以說花開得很好，不過過年時遇到寒流來襲，玉荷包花開了，但是都沒有著果。農民跑到本席這裡，本席有要他們把所有沒有著果的地方，你們先去旗山農業課報告，這要從地方往上呈報，趕快去呈報。根據我所了解的，旗山地區的玉荷包酥花災損已經達 300 多公頃了，希望趕快幫忙農民申請災害補助。局長你也知道，種玉荷包農民要先下本錢，之後才有收成，但是投資下去的成本都落空了。

再來就是甲仙種的芒果，今年也都遇到酥花災害，因為六龜的部分是剛開花就遇到 2 個月的下雨，之後花都變黑凋謝了，所以都沒授粉，只有剩下一成有授粉；但是有些玉荷包有授粉，還是落果，可能是技術問題、或是剛好遇到刮南風沒躲過也有關係。芒果的部分大約也有 200 公頃，已經有通報了，我知道大概就有 200 公頃。局長，剛剛已經講了，芒果和玉荷包可不可以讓農民申請災損，這個不需要答復了，因為時間的問題。

再來就是農路，因為旗美地區的農路非常多，本席體諒農路的維修非常辛苦，往年的預算大概是 5,500 萬，今年編 6,000 萬，本席有跟研考會和財政局說，是不是可以針對農業局的農路修復預算多編列一些，結果上個會期我有質詢，局長答復農路的經費大約有 1 億，但是農民去陳情的案件，都說沒有經費了，請問局長，到底 1 億的經費都花在哪裡呢？希望局長可以列一張表讓本席知道，經費都花到哪裏了，好嗎？讓本席做一個參考，因為農路需要優先維護，好嗎？請局長答復。

主席（林議員宛蓉）：

請張局長答復。

農業局張局長清榮：

謝謝林議員的關心，有關林議員說的農路，上次你說的好幾條都有去處理了，你現在說的這一條農路，根據我手中的施工資料，可能在當初認定上的問題，你也知道，只要認定是農業局主責的業務工作，我們絕對會去幫忙協助，也會去完成。但是如果認定上認為是林班地，不是在我們管轄範圍的，譬如主政單位是區公所應該去做的，或是…。

林議員義迪：

林班地是這樣，本席有去看，事實上林班地是無法鋪路的，所以林務局說，要歸我們區公所或農業局去解決，針對這個，我覺得應該去協調一下，看要怎麼處理。

農業局張局長清榮：

好，我找時間派我們的承辦人員或是股長、科長，會同你去會勘一次，因為整個農業局農路維修的預算，你也知道一年只有編 6,000 萬而已，我第一期就撥 2,000 萬給各區公所，讓他們去搶修農路，所以剩下的經費上次又做一批，你也知道剩下不多了，當然如果真的有需要，我也會再向市長爭取一些預算。你反映的這個，議會會議結束之後，我請承辦人員會同你去會勘一下，好嗎？

林議員義迪：

好，謝謝，請坐。再來播放一下影片，水利局看一下，針對六龜區荖濃里打鐵坑野溪引水道工程，因為這些水都流失掉了。那裏的水量很豐沛，但是都流掉了，已經一年多多了。

主席（林議員宛蓉）：

時間先暫停一下。可以了嗎？

林議員義迪：

你看，因為這裡的水量很大，荖濃溪的上、下游水量非常豐沛，因為上面還有一個攔沙壩，是不是可以引水做一個蓄水池，然後引到水道工程裡面，這樣整個里都有水可以用，請局長答復一下。

主席（林議員宛蓉）：

水利局局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝林議員，應該說野溪的部分久了以後沙石都會堵塞住了，水沒辦法流進灌溉溝裡面。

林議員義迪：

現在水都流到下游去了，因為所有荖濃里上游和下游都靠這條溪水，但是八八風災之後河床改道，因為河床有落差，所以溪水都流掉了。

水利局蔡局長長展：

議員，我請我們同仁去看一下，看要如何把河床改道，讓水可以流進引水的渠道裡面。

林議員義迪：

因為攔沙壩上面還有一層，那裏的水更豐沛，可以在那裏蓋一個蓄水池，然後接管連接到日治時代做的引水道裡面，好嗎？〔好。〕這件事情是不是可以拜託局長，因為農民一直在陳情，上次去會勘說要做，也有申請前瞻補助，但是到現在都沒有任何消息。

水利局蔡局長長展：

我去追蹤一下。

林議員義迪：

拜託一下蔡局長好嗎？謝謝。本席在 3 月 31 日跟農林委員會去前鎮漁港考察，我們進入漁民服務中心，我感覺魚腥味非常嚴重，現在行政院撥 60 億進行改造，讓前鎮漁港進入國際化市場，目前有 1.5 億進行漁民服務中心改造計畫，希望注意一下，不要再聞到魚腥味，不然如果要進入國際化的市場…。

主席（林議員宛蓉）：

以前魚腥味比現在還嚴重，現在比較好了。

林議員義迪：

希望能再改善、減少魚腥味，因為漁會那邊反而沒有，現在服務中心這邊魚腥味非常嚴重。

主席（林議員宛蓉）：

60 億花下去之後，應該就會完善了。

林議員義迪：

改造好一點，讓國際遊客來觀光的時候，感覺改造得很好。請張局長答復一下。

主席（林議員宛蓉）：

請海洋局張局長答復。

海洋局張局長漢雄：

主席，我向議員報告，這個工程是我們副局長負責，我請副局長答復。

主席（林議員宛蓉）：

應該他答復之後，再請水利局來答復。

海洋局黃副局長登福：

謝謝林議員，海洋局在前鎮漁港這邊有三棟建築物，目前有二個工程在施工中，包括魚市場、漁會的漁業大樓、還有漁民服務中心的整修拉皮，目前三棟建築物，但是有二個工程在施工中，現在的進度都稍微超前，我們一定會掌握進度，在今年 11 月底之前把它完工。〔…。〕對，我們整個計畫完工之後，會提升整個前鎮漁港水產品的安全衛生，魚市場的地坪也會進行改善，不會有積水的情形，異味的情形也會改善。〔…。〕

主席（林議員宛蓉）：

好，謝謝，我們水利局來補充一下，未來…之後會怎樣的完善？

水利局蔡局長長展：

跟主席、跟林議員報告，我們這個地方，我們水利局做的是整個區域的兩（汙）水下水道的建設，也包含周邊的一些防洪的改善，為了這個區域，兩（汙）水下水道建設完了以後，因為線況都很老舊，所以做完整個溝都是新的，核心區都是新的，整個路都好了之後，水利局路面都會整個重鋪，所以以後看起來是煥然一新。

主席（林議員宛蓉）：

好，謝謝，謝謝林義迪議員寶貴的意見。質詢的事情很多，但是也希望我們各局處首長趕緊儘量把它完成，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（張議員漢忠）：

開會。（敲槌）接下來請朱議員信強發言，時間 20 分鐘。

朱議員信強：

我們農林部門的各局處長大家好，首先，在這邊我們來探討一下農民的興建農舍。在整個居住正義，我們看到農民為了配合農委會休耕補助，這個政策竟然在我們農業局就因為配合農委會休耕補助，反而不能申請興建農舍。在這方面本席覺得納悶，包括一期稻作，我們農委會因為公糧過剩，造成所有的公糧，農委會是不贊同，所以在二期稻作鼓勵休耕補助。因為休耕補助在高雄市擴大解釋就是接受農委會的補助，就是沒有實際從事農作的事實，這點本席覺得非常沒有道理。還有包括園藝種苗、造林苗木的栽培，屬不屬於農業經營？這方面待會要請局長答復。我們看到農委會因為休耕而未實際供農作已無農業經營之事實，這個解釋我問過屏東縣政府、苗栗縣政府，為什麼大家都說沒有這個細項？在法令上有沒有一個比較具體的說法？我們就是說他有實際從事農業，為什麼不可以申請興建農舍？這個是不是請局長來答復一下？我們要顧及整個農民居住的正義，並不是說你們單就是這個意思，就是說接受農委會的補助，就是沒有實際從事農作。局長是不是請答復一下？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

主席、謝謝朱議員的關心，我想這個問題權責，你也知道農委會有訂定這樣，他們承辦也是有行文去農委會請示過，農委會大概的回答也就是像剛才朱議員所講的。這個問題我想我們會來繼續努力，來像朱議員講的這方面是不是有一個解套的方法？所以儘量往這方面來思考、來協助。

朱議員信強：

局長你有看到嗎？請貴府就申請個案審認是否符合上開積極農用，所謂積極農用，因為農民是配合政府休耕政策，你補助 1 分地 4,500 元，1 公頃也 45,000 元，像我們現在一期稻作、二期是鼓勵休耕，不過我們冬天的裡作還是有種番茄、還有一些茄子、雜作。我們實際認定就是說我們以二期作為主，為什麼是因為配合農委會的休耕補助，而不可以申請興建農舍？

農業局張局長清榮：

我請教一下，朱議員，你所謂的他講的積極農作，在這個當中比較起來你如果有休耕，有的是連續兩年、有的是一年然後再耕作，再休耕一年…

朱議員信強：

不是，局長我這樣講，我先來講，這個部分就是說，你休耕以後，兩年來你有休耕接受農委會補助 1 分地 4,500 元，你就不能申請興建農舍，這個很沒道理。我們也知道你有做過總幹事，一個農民資格都有，為了配合政府，因為公糧太多你知道吧！農委會說要用補助的方式，這變成說這條我到處問屏東、苗栗，我們可以請我們的農務科長可以打電話去問，在屏東、苗栗沒有這條。那為什麼高雄市有這條？

農業局張局長清榮：

報告朱議員，如果其他的縣市沒有這個規範，針對我們去請示的他有這樣的規定的話，我們再次來協商、來看看是不是有一個解套的方式，好不好？

朱議員信強：

沒有，你第一個是農民收入嘛！我們在申請農舍農民的收入、包括農民資格，都是有符合這個標準，有這個資格。我們不可以說他申請休耕補助，就不可以申請農舍。這很簡單的理由嘛！農民朋友配合政府休耕，我們到冬天也有種菜頭、紅豆、也有種番茄，我們也是一年兩期，局長你知道吧？〔知道。〕我們實際上不是因為休耕，而今年都沒有作，我們播一期的稻子，過來紅豆、番茄，我們都有種啊！怎麼會沒種？怎麼會說你們連休耕補助的都不行？這是我們高雄市政府農業局給它擴大解釋，認為說這個不行，很多農民朋友都跟我說怎麼會有這條？

農業局張局長清榮：

應該我們不會主動去擴大解釋，他們有請示過中央，如果說像現在這種情況，其他縣市有的話？可以做的話。我們大概來了解一下，了解以後，如果其他縣市都可以做的話，我想我們應該就有一個理由來跟中央反映，…。

朱議員信強：

考慮一下，所謂積極農作是什麼意思？我一期有種、冬天裡作也有種，是不是我們變成種二期？

農業局張局長清榮：

連續兩年。

朱議員信強：

沒有啦！我們種兩期，連續兩年以內不得接受政府休耕補助，這樣你知道吧？兩年以內不行，這個部分你要怎麼解釋？屏東可以、苗栗可以，大家都沒這條，為什麼我們高雄市政府農業局有這條？是你們自己發明的？還是你們這個文看不懂？所謂上開積極農用，這個就是被你們高雄市政府自己去…。

農業局張局長清榮：

這個我回去了解一下，再來跟你答復好不好？

朱議員信強：

好，你們審查，我覺得你們這樣都不對了。這個部分我覺得你們要把它拿掉，我們高雄市往年十幾件，我問過屏東，農民自己要住，申請高雄市十幾件而已，農民都沒資格，是不是？農民要叫他買建地來蓋是不是啊？建地對美濃來說一坪 10 到 12 萬元，我們自己有土地，結果你們民國 89 年農發條例修改，農委會給它改到 2 分半可以蓋房子，大家都蓋別墅，才來怪我們農民說你們這些都是小偷，都在蓋別墅。結果是誰蓋的？有一些自然人你們給他開放，後面的農民要蓋房子，你們就像是在把他們當賊一樣，這個部分在鄉下很普遍。我希望說，局長你這條要拿掉，你如果不相信你可以去問屏東縣政府。

農業局張局長清榮：

好，朱議員，我來了解、我來處理，好不好？

朱議員信強：

好，請坐。還有申請園藝作物、水果、蔬菜都屬於農業，造林苗木，有寫到苗木、種子苗木，都符合第三條；後面林產物，這個部分第二條它有寫造林苗木，我一直在請教農務科長，我種樹木是屬於農業或不屬於農業呢？農務科長請答復。

主席（張議員漢忠）：

科長，請答復。

農業局農務管理科王科長國津：

謝謝議員，種樹是屬於農業沒有錯，可是農委會就農舍的規定，是希望可以就近照顧農作物的需求，所以上一次也有跟議員報告過。

朱議員信強：

科長，我跟你說，我在這個議事殿堂要講的是，我種樹是不是屬於農業？你們把它規範種樹是要造林樹種，不過你們在第三條，園藝作物有沒有一個苗木，種子和苗木都可以嗎？你們的解釋，把這個東西限縮到農民要申請農舍的資格，本席覺得這個是很奇怪的，不然種樹是屬於什麼？你不敢說。我們在田尾、彰化、雲林，大家都種樹，如果按照你們說的，如果種樹不屬於農業，那農地非農用，你們就要開罰，對吧！你們就會開罰單罰他，那養魚就是農地非農用了。所以我覺得你們的解釋都是挑不好的說，造林苗木，第三點也把種子、苗木都含括在裡面了，你們為什麼不讓他通過呢？我要造景觀樹、我要造盆景，也是屬於農用啊！這樣不對嗎？有規定不得嗎？他只是在林產物後面附加造林苗木而已，上面寫種子、苗木都屬於農業，科長，你解釋一下。

農業局農務管理科王科長國津：

報告議員，上次就有跟議員解釋過，苗木是可以的，但是他在申請農舍的時候，每分地每年就是要有 3 萬 600 元的證明。

朱議員信強：

收入。〔對。〕都有啊！你們會核准他嗎？

農業局農務管理科王科長國津：

因為申請農舍是特許。

朱議員信強：

你們審查是一個月審查一次、還是二個月審查一次，我是說整體的申請農舍。

農業局農務管理科王科長國津：

隨到隨審。

朱議員信強：

隨到隨審。〔對。〕因為我聽說案件送到你們高雄市農業局，說實在的，不準的機率幾乎 90%，差不多是這樣吧！

農業局農務管理科王科長國津：

沒有那麼高啦！

朱議員信強：

沒有那麼高，好，請坐。我在這裡要跟農業局請教公糧，我們公糧收購將近 11 年沒有調整，包括肥料、農藥、紙箱，萬物齊漲。局長，我覺得可以跟農委會反映，已經 11 年沒有調漲了，所有軍公教都調薪，你們一直限縮我們農

民朋友，說這個不行、那個也不行，好的沒有、壞的一大堆，請局長向農委會反映，11 年都沒調漲了，局長，你有沒有要去反映呢？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

謝謝朱議員，我想，這是中央的政策，像朱議員講的，如果真的地方上農民有這種聲音的話，我們也會做一個適當的反映。

朱議員信強：

還也這次針對高雄芒果酥花災害補助的問題，我們看到屏東、台南都已經公告，讓農民朋友來申請，唯獨高雄市，一個在南邊的屏東、一個在北邊的台南，台南開花比高雄慢，我們已經說三次了，結果遙遙無期，難道我們高雄比較不如人家嗎？不然怎麼會這樣呢？局長，你要站出來，對高雄所有種芒果的農民說一聲「不好意思」，你已經積極在處理了，拖到現在連屏東、台南都核准了，只有高雄還沒核准。我們看到今年芒果的收成不會超過二成，本席跟農糧署、改良場說，他們說，有很多因素、很多因素，我問是什麼因素？芒果沒有收成就是天然災害，天氣也有、水分也有，我們看到之前芒果因為水分太多，有的就吐紅，像紅色的就是吐紅，有的遇到寒流就酥花。局長，你也去看過，請局長站起來跟所有種芒果的農民說聲抱歉！

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

謝謝朱議員，我想朱議員應該很了解，當朱議員在反映芒果酥花的時候，第一個時間，我就跟朱議員到產地去觀察、去會勘，會勘之後我也請六龜區公所課長，回去趕快發公文給所有這些芒果農。

朱議員信強：

局長，我覺得農業局的作為不很積極，所以那天我才會建議，乾脆把區公所的農業課併到你們農業局，所有農業課做的工作，九成多都是屬於你們農業局的。

農業局張局長清榮：

這是屬於民政局的業務，我不敢答復你。但是我要跟朱議員說，我們的災損是按照中央的規定，是由下往上呈報，農民在種植水果的過程當中，如果受到氣候的影響導致災損，應該馬上去區公所的農業課去反映、去申請，然後區公所陳報到農業局，農業局累積到一個程度，就是災損達到 20% 的程度，我們就會往上報，然後再安排相關單位的會勘。結果我們那天去會勘以後，等了好

幾天，他們申報的面積還是不夠 20%，你知道最後拿誰來湊數嗎？就是拿桃源申報上來的面積才達到 20%，再往上申報，然後有 20% 災損的申報面積以後，我們馬上叫農糧署、改良場安排一次會勘，會勘之後，他們認定還要再觀察。第二次去看的時候，他們還是說，還要再觀察，第三次就是上星期 4 月 13 日去看完之後，就確定核准了，這次看了確定有達到 20% 的門檻，他們回去一定會做成報告，這個報告做完就會送給主委去裁示，主委裁示以後，我想，如果沒有意外的話，芒果的災損可能在這幾天會由農委會主委那裏來做公告，以上跟議員報告。

朱議員信強：

局長，我覺得你應該跟所有高雄市種芒果的農民說聲不好意思，因為你是農業局的局長，我覺得你應該要說這句話，對大家說抱歉，為什麼我們的申請會那麼慢核准，芒果開花是從屏東、高雄到台南，屏東、台南的核准了，唯獨高雄沒有核准。

農業局張局長清榮：

朱議員，我們雖然慢一點，但是每個地方栽種的情況不大一樣，但是最後我們還是一樣幫農民爭取到相關的權益和福利，我想，我們農業局在這塊都一直持續在做，而且速度也沒有 delay 到，而且也都很快。

朱議員信強：

局長，我跟你說，你們農業局、包括區公所，沒有比我議員還積極，如果我沒有去催促，根本沒有人會去爭取，整個美濃、旗山、六龜、桃源區公所，大家都不說，當作不知道，農民朋友當然來找在地的議員，找到我還懂一些農業，結果你們農業局、包括科長、包括區公所的區長、包括局長你，我覺得你們的腳步太慢了，像這種如果第二次沒核准，就要找出原因，為什麼我們的進度會這麼慢？

農業局張局長清榮：

朱議員，這些我們都有在做，其實我也知道你非常認真，為這些農民爭取相關的權益，但是不要說朱議員有關心、有叮嚀，你沒有傳 line 給我，我也主動去跟承辦人員、包括科長問，你可以問科長，我經常在 line 上面追蹤這件事，只要基層區公所有配合、農民有配合，只要農民申報的數量達標的時候，當然我們在第一個時間就會馬上啟動啊！

朱議員信強：

我們改天如果遇到這種問題，不管是天然災害，如果有什麼要認定的，我們用目測就看得懂的東西，怎麼不積極一點？怎麼會讓他們投訴到我一個議員這邊來，你們才要動作？應該不是這樣，應該是區公所，包括所有的農會來通知

農民朋友去申報，達到 20%就可以跟農業局申報。結果不是，搞來搞去，搞到最後也是我出面。

農業局張局長清榮：

朱議員，這就像你講的，農民沒有去申報，公所也沒有動作，我們怎麼會有資料可以…。

朱議員信強：

農民不是不要申報。農民要申報，他們農業課不受理。你們窗口沒有開放，哪有辦法受理？

農業局張局長清榮：

如果像這種狀況，因為公所農業課也會有農業局主責的單位，我就不知道怎麼答復你。

朱議員信強：

好，請坐。在這邊請教一下水利局，現在就在美濃溪以及旗山溪這邊的疏浚在去年就開始了，局長，不知道到現在疏浚幾方了？去年我們的災損，包括檳園、新發、美濃種種這些災損的東西，包括新發的側溝，這個進度不知道做到怎樣？還有美濃的易淹水地區跟旗山溪、美濃溪交會處經過這次的疏浚，去年我們看到好像疏 20 萬方吧？今年疏浚的進度不知道怎麼樣？請局長答復。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝朱議員。在去年度這些相關的災損，從市府的災修款以及中央補助的，總共 4 億多元，目前都已經完成發包，相關的工程目前都在進行，這個有照中央跟市府管控的進度在執行。

另外就是今年度在市府控管的野溪跟區域排水的清疏，我們在去年底相關案件陸續發包，在今年 2 月的時候也開始施作，目前有些案子因為這一次面積、長度都比較大，所以有一些案子可能 4 月的時候才派工，我們也是會積極地趕辦在 5 月中旬以前把這一些案件都執行完成，就是急要段的部分先執行完成。中央控管的這個易淹水區改善，議員上次有帶我們去過美濃溪那個區域看疏浚，我們在美濃溪到旗山溪的在整個區塊，今年度也會再跟七河局這邊去協商，增加這一些疏浚量。這個疏浚量其實對整個美濃地區淹水的改善會影響滿多的，我們會積極跟七河局這邊來協調。〔…。〕26，26 萬。〔…。〕26 萬方。

主席（張議員漢忠）：

延長 1 分鐘。

朱議員信強：

去年不是 20 萬方嗎？怎麼今年只有 6 萬方？

水利局蔡局長長展：

26。

朱議員信強：

26？〔對。〕好，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝朱議員信強的質詢。接下來由張議員勝富以及林議員宛蓉共同質詢，時間 40 分鐘，請張議員勝富先發言。

張議員勝富：

主席，還有各局處首長，大家早安，大家好。我等一下要請教水利局有關仁武區高鐵路，去年質詢的時候，我有問過，主要是那裡淹水，又有樹根竄根，以及側溝阻塞，去年你們說要改善，改善到現在的進度如何？請水利局局長。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這個區域在去年其實發生了應該至少 2 次的淹水，我們第一時間發現到整個側溝下面全部都是樹根，盤根錯節，整個都塞住。在去年，我們就已經把這些側溝裡面的樹根全部都斷根，都處理掉了，所以今年度在這一段時間應該它的排水是順暢的，但是我們也發現一個問題，就是這個區域的側溝斷面不夠大。這個區域周邊目前都陸續有一些相關的開發，開發以後整個逕流量會增加，所以我們經過檢討必須要把這個側溝加大為 1 米，我們也爭取到中央補助款 2,000 多萬元來做側溝的加大，因為最近很多的案件在發包都有一些相關的延誤，我們也會再積極趕辦，邀請廠商來投標，我們是希望在汛期的這段時間，比如說如果有發包出去，至少在 6 月底以前看能不能把單側，我們這次雙側，單側的側溝先加大，那會讓整個未來的淹水狀況會有大幅度的改善。

張議員勝富：

對，所以說你的進度要快一點，因為什麼？你知道汛期也快到了，現在沒有趕快處理好，雨季如果再來，你看這淹得多嚴重，〔好。〕所以側溝這裡的進度趕快一點。〔好。〕

獅龍溪、曹公新圳、後勁溪汛期前的整治進度到底現在是怎麼樣？請你說明一下，局長。

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，目前有在做一些河道整治的，就是純粹工程性的整治是後勁溪。像曹公新圳跟獅龍溪的部分是屬於淤積的清淤，因為去年度的大雨，所以

淤積的量今年在做測量，量還滿還多的，所以我們持續在做整個清淤。清淤的長度長，所以整個在河道下面必須要先施作通道，收土之後才有辦法再吊出去，所以時間上會比較長，我們也對於比較重要的像急要段，譬如說曹公新圳沿線住家比較多，這個地方，我們會加速來做，希望在 4 月底前把它做好，趕在 4 月底。獅龍溪有些區域是比較上游的，我們就沒有趕在 4 月底；獅龍溪下游的部分，我們會也會趕在這個 4 月底前。後勁溪的部分，就整個河道的淤積程度目前評估起來還不算大，因為我們目前有工程在進行，去年度也有做一些相關的瓶頸段改善，所以未來這個清淤完以後對排水的順暢應該助益滿大的。

張議員勝富：

所以說整治的進度也是要趕一下。

水利局蔡局長長展：

好，我們會再趕。

張議員勝富：

你也知道汛期要到了，不然每次大雨來，旁邊也淹得很嚴重。〔好。〕謝謝。接下來要講就是說高雄的芒果放寬補助標準，現在台南有補助，屏東有補助，我們高雄目前在申請，農民反映芒果的補助好像沒有什麼下文，請農業局長答復一下。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

謝謝主席，謝謝張議員對果農的關心。我想芒果補助的會勘已經進入尾聲，剛才都有講過，我們總共會勘了 3 次，整個災損如果要達到會勘的程度，這也是要由農民跟公所反映，公所再報到農業局，農業局覺得他災損的面積有達到，就會啟動第二階段的會勘，所以芒果第一時間我就已經到荖濃、六龜有去看過了，所以回來也交代農業局趕快行文給各公所，希望各公所能夠通知當地種芒果的果農，如果有災損的趕快去申報，在這個過程，我們就開始積極作業，也安排了第一次會勘。第一次會勘後，他就說還要再看，還要再觀察。第二次會勘又安排了以後，他也說要再繼續觀察，然後我知道屏東已經通過了，台南前幾天也是差不多要通過了，所以我也很急，我請邱議瑩立委幫忙，我也親自打電話給農委會，邱議瑩立委也是很關心這件事情，包括張勝富議員，還有所有產區的議員都很關心。所以在這種情況之下，13 日等於星期三的樣子，再啟動第 3 次的會勘，第 3 次的會勘之後，就覺得有達到那個門檻，農糧署回到他辦公室的時候，他一定會作業，聽說它已經達到整個受損的標準送給農委會，由主委去裁示。這樣的情況，如果這幾天沒有意外的的話，芒果的災損補

助，農委會主委應該就會公告通過，目前芒果大概是這樣子。

張議員勝富：

因為這幾天玉荷包的那些農民也說，目前他的收成也不是很好，玉荷包呢？

農業局張局長清榮：

玉荷包的拿捏實在很困擾，因為這次玉荷包的開花差不多是六成多，六成多的部分可能進入開母花的時候遇到雨期，所以有好幾陣雨都對母花有損害，再來是氣候也有影響，還有最主要是兩、三次的南風，大概到達七、八級，連高雄的鷹架都吹倒。所以開母花是最脆弱的時候，因為吹到南風母花都會掉光光，當然有園區比較吹不到風的，還是山坡地比較不會入水的那裡，可能也是結得不錯。所以在這種情況之下，像我們剛剛講的，玉荷包一年的成本都付在前面，它就是一年一次，只有這次而已，如果你再碰到氣候不配合，再加上自己的管理技術不夠好，當然就會欠缺一年的經濟收入來源，這也是我們很痛苦的地方。所以我們也是有啟動災損的會勘，然後在上個星期 13 日，他也是第二次來會勘，包括內門的龍眼都是一併，整個會勘的過程，我現在宣布通過的就是水蜜桃，芒果可能這幾天看會不會公告。

再來就是荔枝玉荷包跟內門，不要說只有內門，就是整個高雄市的龍眼大概也去會勘了，所以剩下玉荷包荔枝跟龍眼，這兩樣的話，它可能還是要繼續觀察，如果後面有那個需要，農業局會再安排一次的會勘。

張議員勝富：

對，局長，因為農民的辛苦，你也知道，像玉荷包這部分，希望也是要儘量爭取，你說芒果應該可以了，〔是。〕所以玉荷包再拜託一下，這也是要再爭取，農民的辛苦，你也知道，〔好。〕從事農作是看天在吃飯的，你也當過農會總幹事，所以你最了解農您的辛苦在哪裡。

農業局張局長清榮：

這個我們都很關心，議員。

張議員勝富：

這個再麻煩你，拜託，謝謝。

農業局張局長清榮：

好，到時候地方配合張議員跟邱立委，還有農業局，我們共同來幫這些農爭取權益，這個我們會來做。

張議員勝富：

好，感謝。

農業局張局長清榮：

謝謝。

主席（張議員漢忠）：

接下來請林議員宛蓉質詢。

林議員宛蓉：

謝謝張勝富議員對於農業農民福祉做很詳細的爭取。現在宛蓉針對農林部門的業務質詢，希望局處首長、科室主管，我們好好共同來努力，謝謝主席。

我就進入今天的主題，這個是本席一直要求希望大家共同為地球暖化努力，我們可以達到 2050 淨零碳排的目標，這個算是公共政策，而且是接軌國際，這個議題算是國際很夯的議題，大家都朝著這個方向去做。我們如何來行銷高雄市的法規，因為高雄市環境維護管理自治條例，本席用 12 年的時間，我們制定這個週一蔬食日這樣子的概念。我們如何讓各局處去行銷、拓展，乃至於市民朋友都可以了解，不是只有公務人員，因為公務人員也幾萬個而已。我們最主要就是站在政府的角度，我們要怎麼樣有更好的政策，讓市民朋友知道，所以對於海洋局可以督導管轄的區域有 14 個漁會、16 處漁港、還有漁民中心跟漁業文化館。

上個會期本席也有講，你們對於這樣子的政策，我都好像沒有看到你們去做這樣子的推動進展，還有水利局本身的污水處理廠有 7 處、有 2 處水資源中心、有 2 所環境教育館，這個本席好像也都沒有看到你們有所作為。還有農業局這個對你們來講，你們照顧農民，很多的議員朋友大家都在看天吃飯，當然不是這些人看天吃飯，你們就是要讓市民朋友都去了解蔬果對人民身體健康的重要，讓他們可以有根深蒂固的概念。所以動保處的葉處長，他也一直講說，教育這塊是從學齡前一直教育到…，不要說老人，就是老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼。從幼兒到老人，教育這一塊，不管是食農教育也好，很多的文化教育都不外乎是要增加比較多知識。所以我們有 25 所的農會，還有農業性合作社有 124 個點，還有動保園區，這都是跟市民朋友息息相關的，尤其動保園區算是在壽山公園那裡，也可說很多人都會去那邊爬山踏青，這個都是啊！我不知道你們現在做到什麼地方，這個議題是我上個會期跟你們探討的。

當然這個問題最重要就是農業局，你們也可以橫向的去跟各個局處溝通，你們所要照顧的是農民，你看今天農林委員會很多議員都在講農民生計的問題，你看天吃飯，如果一個颱風來臨，還是比較冷的時候，這些農民就真的是苦哈哈。所以你們都要去幫農民一直申請補助，但是申請補助是一定要的，因為已經受到寒害了，當然一定要幫忙申請補助，但是我們如何用這樣子的教育型態，可以把那個觸角往外去伸展。像如果你做一個看板，你做一塊可以用很久，而且可以不斷的去觸動市民朋友的心，農業局可以說是一個…，我覺得你們這個局可以讓人家身體健康，再來還可以照顧農民，還可以延緩地球暖化，我們

覺得你們都是功德無量。

像海洋局也是一樣，他可以把水污染源斷點，也是很好。水利局也是一樣，包括清疏，像最近也有一些市民朋友在反映，但是那不是我的選區，就是愛河那裡，愛河那裡有很多市民朋友來告訴我，他說我是農林委員會委員，現在市民朋友都很聰明，他們很有智慧，他們都會去查誰是哪個委員會，其實我們是哪個委員會不重要，重點是議員大家都可以去關心，他們也一直跟我說愛河的水質很差，以前也有在那裡舉辦過成人游泳比賽。過去已經有游了幾年，但是現在的水質，尤其是韓國瑜的年代，真的是很差。但是現在你們應該要回歸當時陳菊的年代，海洋局長你是陳菊市長的得力助手，應該要像過去謝長廷對前鎮河和愛河做清淤，你要找回過去的風華。我也沒有太多的時間。海洋局長，你針對本席講的這個問題，你有沒有什麼看法？你有什麼做法？請水利局局回答。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席，謝謝議員。我們在自己水利局的一些相關場域，如同議員剛才提到的污水廠和水資源中心等等，平常都會有一些團體來參觀，所以在那裡我們會要求一些工作同仁對於蔬食做相關的宣導和行銷，在那裡也都有做，這麼做是為了這個地球，我們會開始做。相關的資料再提供給議員。

林議員宛蓉：

好，謝謝。農業局局長，你們有這麼多的農會。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

農業局張局長清榮：

主席，謝謝林議員的關心。我想農業局在這一塊，朝著 2050 年淨零碳排這個目標，其實我們都已經在啟動了。像我們的畜牧業整個養殖的…。

林議員宛蓉：

請你針對這個問題回答，你要怎麼去拓展，你們一定有在做，因為畜牧業一定要做，農漁業都是，因為我們要均衡飲食。

農業局張局長清榮：

對，降低牠的污染，將牠的污染物回收到農田去利用。

林議員宛蓉：

針對周一蔬食日的拓展呢？

農業局張局長清榮：

這個有，我們有配合一直在宣導。

林議員宛蓉：

不是宣導，你要要求你的農會做周一蔬食日的宣導，我有問很多農漁會，他們都不知道。

農業局張局長清榮：

報告議員，像我們農業局就有好多同事都配合林議員提倡的…。

林議員宛蓉：

你們不要跟市長一樣，都誤會我是在說素食，你們這樣的觀念不對。不是只有你們本身，你們要如何去拓展，你們要讓市民朋友都能知道健康飲食的重要性，均衡飲食要有魚、肉、蔬食都可以健康，但是我們自己可以做到減碳，我們可以少吃一些，我沒有叫人家不吃肉。

農業局張局長清榮：

我知道。

林議員宛蓉：

你們不要誤解我的意思。你們裡面有多少人？應該沒有很多人，但是你們可以影響很多人，你們的影響可以讓農民賺很多錢。其實我也不是農民，我是農民的子弟，我的意思是這樣，你們不要誤解我的意思。

農業局張局長清榮：

我知道，我們農業局會利用我們所輔導的基層單位儘量來配合、宣導，大力來促成。

林議員宛蓉：

你們可以去做一個廣告看板，因為我們要推廣環境維護管理自治條例的周一蔬食日，你們可以做個宣導。

農業局張局長清榮：

好，我們農業局來匡列一些預算做一些布條讓基層農會掛。

林議員宛蓉：

對。因為我今年年底也不再參選了，我們要有任重道遠的精神，要愚公移山。張局長，我們上次農林委員會去到大樹，看你過去的風光，你們真的很厲害，從無到有。現在你來當局長，現在的總幹事還是很厲害的。像海洋局長也是一樣，他以前在哪裡？

農業局張局長清榮：

梓官漁會。

林議員宛蓉：

他在梓官漁會也是一樣，他們從零到有，我覺得你們有愚公移山的精神，有

任重道遠的宏觀，我覺得這是一件很好的事情。本席講那麼久了，你們一直誤解我，你們都說有在局內宣導，在這裡的都是高材生，能考上公務人員都很厲害，叫我去考可能也考不上。所以我的意思你們要去拓展，如果拓展之後，對於整個大環境是好的，我的時間不足，你請坐。

農業局張局長清榮：

好，謝謝。

林議員宛蓉：

海洋局局長呢？

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

林議員宛蓉：

我們有 14 個漁會，16 處的漁港。

海洋局張局長漢雄：

主席，感謝林議員對周一蔬食日的概念很關心。我先報告，高雄市有 7 個漁會，不是 14 個漁會，16 處漁港。

林議員宛蓉：

14 區。

海洋局張局長漢雄：

7 個區漁會。針對議員關心的部分，上次會期議員就有提過，我們海洋局有發文兩次給各區漁會…。

林議員宛蓉：

只有發文沒有用。

海洋局張局長漢雄：

有，我們有落實去執行，包括掛布條和跑馬燈的動作都有做。

林議員宛蓉：

漂亮，我給你拍拍手，你是第一個這麼做的局長。

海洋局張局長漢雄：

這個都有做。

林議員宛蓉：

好，那我給你鼓掌。你跟兩位局長都很棒，你們都是從基層起來的，從最艱辛、最坎坷的狀況到現在多風光。我們去考察現況，之前的張漢忠召集人也帶我們去，好像去兩次了，所以我對你們兩位局長真的是佩服。你請坐。

現在就來講，惜食減碳從校園開始，當然我們要自評激勵，要激動自己今天做了什麼，我可以為這個地球做什麼。你有所激動，對自己有評鑑的話，當然

就會拿出態度，我們的行為和態度就會影響到環境，影響到環境，正向的就是永續發展，負面的就是頹廢，往下沉淪。在陳其邁市長帶領下的團隊，一定是向上的，我們是永續發展跟國際接軌。我們來看食物鏈，食物生產現在出現糧食危機，它必須要有水、土地、人力、物力和財力，這都是環環相扣的。如果食物丟棄之後，浪費水、土地和所有投注的人力和財力，等於是一場空。食物變成垃圾的話，就會造成氣候暖化危機加劇，造成土地、空氣和水的污染就是很嚴重的事情。

我們來看看，聯合國通過了 17 項的永續發展目標，其中的第二項是確保糧食安全、消除飢餓、促進永續的農業。所以糧食和農業更是其中實現 SDGs 的關鍵，食物的浪費將引爆環境危機。大家都知道要減碳一定要從教育開始培養惜食的觀念，體現國民的素質，我們來啟動「校園光盤計畫」，這個跟農業局也有關係。我們的菜如果種得好，種得健康，沒有亂噴灑農藥，我們的植物醫師多一點的話，這些對於我們的孩子都是很好的。所以惜食是減少碳排維護環境的一環，所以農業局要怎麼做呢？等一下再請你回答。

我們其實要有一個感恩、惜食、好食光，就是把我們的光盤計畫，就是把我們拿出來的飯菜都吃完，就是好食光，我們就要吃在地的東西才能耀眼國際，人家說越在地的越有國際觀，當然這樣對我們整個地球暖化也是很有幫助，所以透過食農教育、食育讓低碳生活從小扎根，農業局你們如何做呢？食農教育中的食育獎勵、惜食、光盤，這個都是一系列，我們如何做的方式，本席一直在講現在農業局跟環境保護局跟教育局都有相關聯，你農業局就是在地食材，環境保護局要有菜單的設計，教育局的廚工、營養師，他們烹調的方式，教育局有很多孩子都在讀書，環境保護局要怎麼樣讓廚餘減量，當然你在菜單的設計、烹調方式你一定要精進，所以又用我們的在地食材，這樣是不是很完美。所以這個本席一直在講，不是我們的小孩不要吃，是我們的食物沒有吸引力，這是本席一直在說的，所以現在本席有跟環境保護局、教育局，今天是農林委員會，所以在這個區塊 3 個局處要橫向溝通，我們要怎麼來做？做到我們農民有飯可以吃、有錢可以賺，我們的孩子可以吃得健康，這樣環境保護局可以廚餘減量，這可以說是環環相扣的。

我們接續來看看 110 年中、小學營養午餐，本席為什麼會講這個？當然就是跟我們的產品，我們的漁業也是一樣，因為我們的小孩不可能…，一個星期有 5 天的葷食、1 天的蔬食，像我們的魚、肉都跟他們有關係，我們 110 年的中、小學營養午餐的廚餘量，你看光是兩個學期，葷食跟蔬食加起來就是有 4,904 公斤，環保署也很注重全國的廚餘，他們也有統計 109 年的回收量，平均每日回收為 1,447 公噸，一年高達 59 萬公噸，如果是用那個廚餘桶堆疊起來，等於

101 大樓的 1 萬 3,500 座的高度，這個是不是很可怕，所以我們要呼籲民眾用實際的行動，來響應綠色飲食的好習慣，減少廚餘量，一同守護美好的環境。這是本席一直要講的事情，我們台灣傳統的廚餘，像之前張召集人漢忠也帶我們去五甲那個鳳農，局長也帶我們去看，就是那個廚餘它有生廚餘堆肥、熟廚餘養豬，這些東西處理的過程產生惡臭會讓左鄰右舍都來抗議，所以如果我們在農業又加上教育，農業局、教育局、環境保護局這個等於善的循環，所以環境保護局，我們的廚餘要減量，教育局孩子的廚餘要減量，它們減量就不用再有這些零零落落的產生。所以我們的食育還有我們的獎勵、惜食、光盤，我們如果把食農教育做好，像農業局有跟高餐做相關的互動，有一些規劃都是可以去做的，但是好像沒有太觸動我的心。我們來看看我們台灣對於淨零碳排，每個人都在想為什麼本席要講這些事情？因為不講的話，我們都不是局外人，人家日本、義大利、南韓，他們對於低碳教育是從小扎根，把教育列入計畫的前導參與者，所以說這個部分可以說是一個很重要的事情。所以惜食、儉食、好食光等於減碳，所以光盤、零廚餘讓我們的民眾在餐桌上，就可以改變生活、改變世界，用我們的行動可以減碳保護地球，所以健康環保愛地球，每周一為蔬食日一定要落實，本席還剩這個會期、下個會期，以後就沒有機會在這裡了，我也要祝福我們的議會及市政府，對於淨零排碳目標可以早日達到目標，我想這是一個目標，如果像你們這樣做，沒有什麼好的成效，所以不要讓本席覺得對你們沒有信心。好，我接續講一下高雄神農市集在凹子底那邊你們做得很好，安心的食材又給民眾交通便利，這是兩大誘因，但是我們南區的民眾很羨慕，他無法就近逛街、採買我們小農的農村小物，局長我們要支持農民做生意，增加農民的收益，我們南高雄是不是能夠設一處直銷式市集，就是農產品直銷的市集。這是我們南區的民眾跟本席反映，在我的臉書跟我留言，他說林議員我是小港的居民，日前我帶著小孩，他的孫子就對了，搭乘捷運到凹子底逛神農市集，不小心買太多了，實在是每樣東西都很吸引他，結果他說他大包小包又要牽著 5 歲的孫子，他搭著捷運又回小港，他說好累，希望議員能向市政府爭取，我們小港可以有像這樣子方便逛的農特產市集，局長如果覺得小港可能會太遠，我們之前韓國瑜時期的局長，再上一個局長，那個局長有在我們勞工局那裡有辦一場，但是那一場辦完之後你們就沒有辦了，因為要辦一個市集不是說辦一次然後就都消失了，因為這個地方是捷運獅甲站，那邊也是交通很便利，那邊現在不輸凹子底了，未來我們那裡真的是很好的好地方，所以本席希望說我們前鎮區人口密集，勞工局那裡的公園腹地很大，上次我們有去展售一次，我們民眾的小確幸都沒有了。他們也可以漫步在公園欣賞花卉，因為我們那裡有一個花卉市集，如果我們在每個月能夠來幫他們媒合一下，是不是可以

讓我們這些南區的市民朋友可以去那裏，這是我替我們南區的好朋友及一些市民朋友來請命，是不是你們可以研究一下我覺得也不錯。

本席也一直在講那個質譜儀的事情，本席有看到農業局局長有講到質譜儀的事，所以現在目前我們的進度又是如何？我們在 108 年的時候，就是上次我們有去，你知道嗎？那個北農的總幹事，好像是他們的長官還是他們的經理來跟我們互動，那個是總幹事還是誰？他就說你們高雄市的議員怎麼那麼認真，我們台北市的…，說到這個不是在罵他們，他說我們台北市議員這麼多年還不曾早上過來，我們的王正一副座他也跟我們一起去，他說你們高雄市的議員怎麼那麼認真，我們坐高鐵最後一班車去到那裏，我們等一會兒就殺過去了，結果他們很感動，因為我們有去觀摩質譜儀，本席跟郭建盟議員我們一直在催生質譜儀的事情，因為質譜儀可以為市民朋友的健康把關，這是果菜市場。農業局長，等一下你再回答我。

再來是海洋局的事情，「魚躍前鎮，點亮高雄」，這個有很多沈痾，上次本席在市長施政報告的時候有質詢，希望海洋局長予以關心，也謝謝張漢雄局長，你剛上任的時候，我們有去看在地漁民做生意的地方，因為我們有做國際觀光魚市場，可能會影響他們的生意，本席給你建議後，你也立即去做會勘，會勘之後，你有承諾，現在承諾的事好像還沒有做，還是怎麼樣？還沒有做到那裡嗎？等一下你再給我回答，因為目前的狀況我去好像沒有看到。

目前我有一個問題要請教水利局、還有自來水公司，因為在那邊施工的現況，包括有養工處、水利局，可能在施工的狀況下，難免會弄到自來水管，可是弄壞的時候，好像自來水公司對於你們要停水跟做一些相關措施，你們都沒有立即讓市民朋友在第一時間感受到你們的誠意，為什麼？像一般的民眾，假如今天是我林宛蓉家裡遇到停水，我認為稍微忍耐無所謂，但是漁港的漁民跟業者從事的漁業都跟水有關係，因為冷凍廠或漁船入港卸貨時，如果沒有水的話，那些魚貨怎麼辦？可是會臭掉的啊！所以自來水公司在這個部分做得很不妥，我也跟水利局長說，就是你們在施工的時候，對那些外包商你們一定要交代好哪裡有管線，因為有很多的管線，你們一定要很小心，假如一不小心的話，整個漁港那些漁業界好朋友們就無法工作，而且東西也會壞掉，對他們來說將會是很大的損失，這是本席跟你反映的事，等一下你再回答我。

這是農林委員會去漁港考察，也謝謝農林委員會的委員，還有局處、科室都有到場關心，也有做相關的簡報。因為我的時間不多，剛剛我有看到海洋局長講到未來遊艇休閒觀光產業…。

主席（張議員漢忠）：

再 1 分鐘。

林議員宛蓉：

這個部分等一下再請海洋局長給我回應。至於寵物公園要設在哪裡？這是一件很頭痛的事情，我們的地方有一處，可是有正反兩面的意見，但是持反對意見較少數，因為反對的人都是一些…，我不方便講，因為它跟政治有關係，本席不再參選了，我也不要扯到這個，俗語說萬物皆有靈，眾生皆平等，當然動保處非常辛苦，我如果看到各局處的首長、處長、局長、科室主管，你們很辛苦…。

主席（張議員漢忠）：

水利局長，請簡單答復。

水利局蔡局長長展：

我們現在做的這些雨水下水道側溝確實有些損壞到自來水，因為最近增加的是養工處會再繼續做，所以局裡面我們自己有做嚴格的要求，我們也跟養工處最近開會一起來要求這些廠商，在這些管線怎麼做要跟地方的商家讓他知道，有問題我們也會跟自來水公司講趕快去處理，這個是過去這段時間沒有落實，我們會檢討。〔…。〕

主席（張議員漢忠）：

自來水公司處長，請簡單答復。

台灣自來水公司第七區管理處邱處長憲龍：

這個部分，第一個，後續我們會跟施工單位這邊加強聯繫之外，至於搶修的部分，第一時間我們還是會用簡訊、LINE、還有電話跟周遭的里長，還有利用官網的資訊來告訴用戶這邊停水訊息。〔…。〕是。〔…。〕是，這個部分我會跟施工單位加強聯繫。〔…。〕好。〔…。〕

主席（張議員漢忠）：

局長，請簡單答復。

農業局張局長清榮：

謝謝林議員的關心。我先針對蔬食這一塊跟林議員報告，農業局在這一塊也是一直在推動，像我們有評鑑通過 45 家綠色友善餐廳，這是我們在輔導，還有我們也有結合 30 幾家國中、國小、幼兒園，固定都在舉辦食農教育，這個工作也持續在進行，所以這一塊我們也都有持續在推動。〔…。〕好，有課程的時候就通知你，我們每一年都有規劃課程，還有國中、國小的食農教育課程，我們都有在舉辦，而且持續在推動。至於你說的質譜儀，今年是由鳳山的鳳農市場先建立，我們已經預算編 1,200 萬，今年一定會設立，大概在 5 月份質譜儀就會設立完成。還有你講的神農市集，你也知道叫農民去擺攤是要有錢賺，你說的前鎮勞工公園那裡，因為小港那裡有一個假日花市，旁邊還有一個菜市

場。〔…。〕對，前鎮，旁邊還有一個菜市場，這樣去的時候可能會互相影響生意。〔…。〕對，我們再來評估，如果有適當的點，農民也願意去擺攤，我們再來協助，看是否能讓那裡的人不用跑到凹子底，這個再來研究，看是否有人潮多、生意好做、農民也願意去擺攤的地點，況且這個規劃之後，假如他們去生意不好，第二天他們就會跑光光了，這是很現實的問題。再來是 2050 年減碳，我們已經都有持續在做了，像我剛剛說的畜牧業，它的污染要怎麼處理，同時把它減少之後，再把這些污染物回歸到農田；還有屋頂上種綠電跟相關養殖設施都科技化，減少人力支出。再來，農業局也是導入智慧防災，還有智慧產銷這一塊我們都一直在持續進行，謝謝。〔…。〕

主席（張議員漢忠）：

請海洋局長簡單答復，先請處長簡單答復。

動物保護處葉處長坤松：

在有關寵物公園設置部分，這個部分在公園設置寵物活動區域是養工處做主導，我知道養工處要設類似寵物公園，他會跟地方做溝通，地方如果有共識就納入評估，或者後續爭取經費就會設置，以上報告。

林議員宛蓉：

…。

主席（張議員漢忠）：

局長，簡單答復。

海洋局張局長漢雄：

主席、謝謝林議員宛蓉對前鎮漁港專案，整個攤販施設進度的關心，這一個案件會勘之後我們也很積極跟經發局做協商，這個案子是由經發局發包，總經費 879 萬，現在整個施工的進度，現在辦理已經完工了，現在在辦理缺失改善的驗收，預計下個月 5 月底就可以進駐了。

另外，你關心遊艇產業的部分，除了我剛剛報告的以外，另外愛河灣遊艇碼頭由土開公司招商規劃，110 年 12 月以前完成第一期的招租簽約。預計今年 111 年 8 月遊艇泊二的建置，有 87 個泊席位，以上做一個報告。〔…。〕

主席（張議員漢忠）：

謝謝，接下來請第一召集人林議員宛蓉主持。

主席（林議員宛蓉）：

接下來，請第二召集人，張議員漢忠發言，時間 20 分鐘。

張議員漢忠：

謝謝大會主席，以及農林部門局長所帶領的團隊，議員同事以及在電視機前面關心市政的市民朋友，大家午安！

我要麻煩水利局長，我在這邊拜託局長，我要講的是龍山寺的排水溝，當然經過龍山寺的主委，包括在地的里長，一直很擔心如果下大雨，龍山寺就要淹水。龍山寺淹水的這一件事情，局長也不知道你是否清楚，我一直拜託你，這一件事情在1年多以前會勘之後，市長就直接簽准工程款，錢已經等著要施作這個排水系統，就是區域排水，區域排水我要拜託局長我們面臨什麼？重點是電箱、消防栓，電箱跟消防栓經過服務處跟台電努力會勘之後，台電把整個電箱的工程，包括地方都已經完成。包括台電工程的位置都已經完成，包括電線下地的電線都完成，還有包括消防栓。

在這裡我要麻煩局長，我要讓大家共同作參考。中山路今天面臨一個問題，科長也非常用心，因為雨季要到了，現在遇到一個麻煩，就是他有一小部分的地主，這一小部分的地主我要提供局長一個看法，中山路從日本時代的道路到現在是供公眾通行的道路，包括排水系統的水溝也從日本時代就有那一條排水系統，一直接到鳳山溪。鳳山溪我們怎麼去跟建管認定這一個是供公眾通行的巷道。排水系統是要改造而已，不是要挖新的排水系統，我們是要改造，要加寬加深而已，只是要改善排水系統，不要一下大雨龍山寺就會淹水。所以主委非常擔心這個，因為雨季又快要到了。科長，你們不要一直在找同意書，這些土地在日本時代的道路，人都不知道到哪裡去了？剩下幾份同意書，這個部分我麻煩局長跟工務局建管處怎樣認定這個是公眾通行？這個水溝從日本時代就有水溝了，只是要改善而已，不是要開挖新的水溝。

局長，這部分是不是要趕快，台電都已經準備好了。因為龍山寺的主委很阿莎力，消防栓的工程費我們廟來花，消防栓這部分的錢也是他們自己承擔。

我要麻煩局長，這方面我們是不是認定為供公眾通行的排水系統，我們不要再要求什麼同意書？局長，我拜託你這個要趕快，主委一直很擔心雨季又要到了，局長，請答復。

主席（林議員宛蓉）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

這個部分我們再來檢討，因為現況已經有側溝了，我們只是把側溝作改善，我們朝最快的方式來處理。

張議員漢忠：

局長，因為雨季快到了，台電的東西也都準備好在等我們了，我在這邊拜託你。

接下來，我要再講一個重點，就是未來要做污水系統小型工程，張科長我要拜託你這一件事情，這一件事情那天包商有沒有來處理我不知道，包商來處理

的時候，我今天要提醒你，未來有這種小型污水處理工程，之前包商在做的時候，周邊有排水管他們沒有注意，工程車壓過去把裡面的管壓壞了，又再鋪好之後造成廁所不能排水。你們沒有做工程不會，你們做了之後害我們的水沒有辦法排出，現在都不敢洗澡。所以這要麻煩局長，對於污水處理，如果未來有這種小型工程，要麻煩廠商一定要注意這些細節，這些房子都好幾十年了，裡面排水的管線會不會有影響？要麻煩廠商真的要注意這個問題。很多百姓說工程沒做不會，工程做完糟糕了，我家廁所的水沒有辦法排出去，沒有辦法排真的造成很大的困擾。局長，以後不管做的是大型工程或是小型工程，施工的過程當中，是不是要求廠商去了解周邊？要注意房子的四周的排水系統，是不是可以要求一下？局長，請答復。

主席（林議員宛蓉）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這個部分是我們應該要做的，除了我們積極跟廠商要求，如果因為我們施工造成住戶端的一些問題，我們也有責任要去改善。

張議員漢忠：

我講的那一件廠商有去做了嗎？科長，答復一下。是污一科還是污二科？

水利局污水二科張科長進二：

污二科。

主席（林議員宛蓉）：

污二科科長，請答復。

水利局污水二科張科長進二：

這個部分，我再跟廠商這邊做了解好嗎？再來跟你做報告。

張議員漢忠：

那天他說要來做，有來做嗎？百姓真的很痛苦。〔是。〕不能排水，我們裡面的助理在那邊也知道，是你們的車子輾來輾去把住戶的水管壓壞了。〔是。〕拜託廠商麻煩一下。〔好。〕謝謝。

動保處處長，我要請教你，我想知道野貓、野狗結紮的問題，我舉一個例子，貓、狗的結紮真的很重要，這個流浪貓、流浪狗的結紮有沒有落實？我的朋友他現在為了要幫一隻貓結紮有多辛苦，這隻貓生了 3 隻小貓之後，他用盡辦法要將這隻貓捉來結紮，包括那些小貓。結果小貓捉到 2 隻，1 隻捉不到，1 隻貓捉不到，結果不久之後，那隻貓就生了 7 隻，現在為了捉那隻貓來結紮，想盡辦法買很多東西來誘捕那隻貓，這幾天若是沒有捉到，以後就不知道要再生幾隻了。處長，流浪貓、流浪狗結紮的問題要怎麼落實？請處長答復一下。

主席（林議員宛蓉）：

請葉處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

在流浪動物的部分，本處就是市府這邊有編經費做所謂結紮的補助。補助的對象除了市民之外，一些愛心的個人，我們也有 10 隻的額度。動保團體的部分，他做多少我們就是給多少，到經費用完為止，這個區塊我們有做相關的補助。議員所講的個案的部分，是不是給我們相關的連絡資訊，我們來做後續的了解跟協助，以上報告。

張議員漢忠：

謝謝，為了時間的問題，今天到此為止，謝謝。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝二召的質詢。希望各位局處首長、科室主管，今天議會同仁所質詢的寶貴意見，請大家如果能儘速處理的就儘速處理，如果沒有辦法儘速處理的就跟議員溝通一下，謝謝。今天早上的會議到此為止，下午 2 點半繼續開會，散會。（敲槌）

開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續農林部門業務質詢，現在請李議員喬如發言，發言時間 15 分鐘。謝謝。

李議員喬如：

謝謝主席。今天本席要請教的是海洋局，張局長在哪邊？我要跟張局長討論的是，海洋局的業務報告裡面有提到一項，要建設大高雄農漁精品展售中心，這個地點在本席的服務範圍，在鼓山區高雄區漁會的舊魚市場。本席也跟海洋局索取了一些資料，在你們的業務報告裡面，顯示經費是 1.97 億元，貴局給我的資料是市政府應該是跟中央農委會共同 6,000 萬元；市政府也在跟交通部爭取，中央有補助我們，跟觀光局也共同 6,000 萬元；現在你們正在跟中央文化部爭取 2,500 萬元。當然本席很高興，能夠跟中央爭取經費是很好的，但是不足的 5,200 萬元，大概就是市府要承擔的。待會請張局長回答本席。還有市政府海洋局也向高雄區漁會租這個土地 7 年，可以再續租 7 年，因為我有向貴單位索取的資料裡面，你們少提供了本席土地面積有多大。等一下局長再一併答復。

這個大概在鼓山區的鼓南段一小段 480-1、608-1 和 598 的範圍，應該是靠近鼓山渡船場。你們的業務報告裡面，有向我們的議會報告，當農漁精品展售中心完成之後，預估每年可以為高雄市鼓山區哈瑪星帶來觀光人次 300 萬，300 萬換算成每個月有 25 萬人次，每天在那個場域會有 8,333 人。本席會提到這個問題是因為本席去看過現場，也看過你們的業務報告裡面的規劃書。張局長，

你看一下，當然這是市場用地跟漁業區，你們才可以做這樣的計畫。重點是本席有跟你們索取資料，在計畫書裡面的平面圖，我大概看出來汽車停車位，你們規劃的是 35 格，機車停車位也規劃了 33 格。我是從你們平面圖的規劃看出來的，但是我不知道你在這個範圍裡面，其他地方還有沒有，但是你的文字沒有顯示。所以這樣的規劃，35 格汽車停車位和 33 格的機車停車位，你們預估一天會有 8,333 的人次，這樣的汽機車停車位，怎麼可能容納這麼多人使用，即便是打個三折、七折，也不可能容納得了。所以我想請問張局長，你告訴我這個土地面積有多少，因為你給我的金額顯示出來，還有 5,200 萬元沒有方向，是不是市政府要自己完全負擔，還是你們要向其他單位爭取。然後你的車位規劃，是不是還有藏在哪裡？是不是在我沒有看到的地方？請你先答復這三個問題。

主席（林議員宛蓉）：

請張局長答復。

海洋局張局長漢雄：

目前整個鼓山渡輪場和舊魚市場的整建，如同剛剛李議員提到我們提供的資料，原則上我們現有的 1.2 億元經費已經到位，現在整個一直在進行施工的整建當中。另外，在它的右側有一個藝術裝置的部分，我們要向…。

李議員喬如：

局長，那些細項我知道，你不用再說明，我的時間有限，我剛剛提出的三個問題請你答復。我剛剛請教你的包括土地面積多大？因為你的報告書裡面寫的總預算是 1.97 億元，我幫你算出來還有 5,200 萬元的差額，不知道要去哪裡找經費？這個你要答復我，你不要再告訴我細節的東西了，我大概有點了解，我有質疑的地方請你答復我。

海洋局張局長漢雄：

土地面積的部分，我請工程科長答復。

李議員喬如：

好，趕快，我的時間有限，趕快答復。

主席（林議員宛蓉）：

請工程科長答復。

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

我們這個預算本來是預估 1.97 億元，包含我們認為說…。

李議員喬如：

土地面積多大？

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

接近 6 千平方公尺。

李議員喬如：

6 千平方公尺乘以 3.3，不到 2 千坪，對不對？〔對。〕這樣就好，不足 2 千坪。

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

第一拍賣場那邊大概是 2 千平方公尺。

李議員喬如：

第一拍賣場？

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

就是你剛剛看到下面建物的範圍。

李議員喬如：

你這個整片都是漁會的。

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

我們跟他們租地。

李議員喬如：

我知道，你們這整片都是漁會的，不是嗎？除了渡船場現在還在運作以外，其他都是漁會的對不對？你告訴我漁會的面積多大，不然你租金都要給人家了，怎麼會土地面積還說不清楚？多大？

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

我們只有租 2,100 平方公尺左右。

李議員喬如：

剩下的要免費給你嗎？

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

就是漁會的部分。

李議員喬如：

還有什麼不是漁會的嗎？

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

其他像綠地、停車場的範圍，是漁會願意提供給我們做一些…。

李議員喬如：

那是沒有算租金的嗎？

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

不算，沒有租，他願意提供給我們。

李議員喬如：

沒有租我們。〔對。〕這樣總面積是多少？

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

就整個加起來 6 千多。

李議員喬如：

就是包括租跟沒有租的？〔對。〕6 千平方公尺還是坪？

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

平方公尺。

李議員喬如：

這樣不到 2 千坪，對不對？〔對。〕有租金的和沒有租金的加起來，你說清楚。

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

對，加起來差不多 2 千坪。

李議員喬如：

張局長，土地面積已經談完了，因為你這個是總預算，除非你們的業務報告不實，你寫的是 1.97 億元，我知道的都已經清楚了，但是還有不足 5,200 萬元的經費，這是要市府去籌措的，還是有什麼單位可以爭取？

海洋局張局長漢雄：

目前的經費應該就以現有的經費去建置了，5 千多萬沒有…。

李議員喬如：

沒有著落，所以應該不用到 1.97 億元？〔對。〕好，因為你要講清楚。

再來，我請問你，在設計平面圖裡面，汽車停車位是 35 格，機車停車位是 33 格。你的計畫書裡面寫到觀光人次是 300 萬人次，我換算了一下，依照你的預估，一天會有 8,333 人次，假設我打個八折，就算 6,000 人次好了。這 6,000 人不可能大家都搭輕軌。我再請問你，這個大高雄農漁精品展售中心，你要如何展售，有拍賣嗎？請說明一下。

海洋局張局長漢雄：

雖然汽車位是 35 格，機車位是 33 格，我們因地制宜配合周邊的鼓山國小，和新濱地區還有很多可利用的…。

李議員喬如：

局長，我跟你說，新濱的濱海二路有一個停車場，就是有掛市長看板的那塊是私人地，裡面可以停 6 輛車。再來是濱海一路的渡船場，再東邊一點的地方有兩個停車場，一個大概可以停 35 輛車，一個可以停 20 多輛車。我看到的周邊，就是你說的新濱地區的範圍裡面，大概就只有這三場停車場，沒有了。我再算給你聽，這樣加起來 30 格加 20 格就是 50 個，那一個私人停車場算 10 格好了，這樣也只有 60 格，這 60 格再加上你的也不到 100 格。如果你能拚到 8

千多人次的遊客，我當然很高興，來啊！對不對？地方上會很熱鬧，但是如果你的停車場不足，因為濱海一路、濱海二路是很嚴格的，他有人行道區，他是不可以有停車格的，所以你這樣子的規畫比較粗糙了一點，你停車位都沒有規劃好，這樣子怎麼辦呢？是不是會大塞爆哈瑪星。

海洋局張局長漢雄：

因為受限於…。

李議員喬如：

大塞爆哈瑪星是很嚴重的。

海洋局張局長漢雄：

受限於地形的關係，當然我們一直會推廣大家…。

李議員喬如：

局長，我在點你了，說你這個停車場不足，你們就好好的回去檢討看要怎麼辦？現在我再請教你，你剛剛還沒有答復我，你這個農漁精品展售中心，你是展售跟拍賣，你精品到什麼程度？什麼叫做精品？什麼樣的東西屬於精品？你說明一下。

海洋局張局長漢雄：

現在整個精品中心是農漁業，包括漁業比較精緻的…。

李議員喬如：

魚嗎？

海洋局張局長漢雄：

包裝可能…。

李議員喬如：

你是賣熟食還是賣生食？

海洋局張局長漢雄：

賣熟食或者生食都是食品類的，因為大部分的遊客…。

李議員喬如：

局長，熟食還是生食？你們都沒有方向嗎？

海洋局張局長漢雄：

應該是會朝向精品就是熟食的食品類，因為遊客來…。

李議員喬如：

熟食，不是生的、冷凍的。

海洋局張局長漢雄：

生的、冷凍的，應該是在場內現處理的部分。

李議員喬如：

大致上本席會提出這個案子是，我們支持市政府來興建開闢產業經濟展售的中心，看會不會帶動人潮比較熱鬧一點？讓地方上的發展有一點觀光的氣息。但是相對的我們要拚觀光的時候，一定會人進來，我知道哈瑪星有輕軌站，輕軌站到這邊，大概也有 500 公尺這麼遠。用走的年輕人比較能走，有的人比較不能走。第二個，遊覽車來就很難應付，當然可能會有觀光團帶過來這邊，這是新的東西，觀光車來的時候，你要停在哪裡？因為你們的出入口剛好跟渡船場車輛的出入口連在一起。當遊覽車來的時候，會不會影響輪渡站下船的這些乘客，摩托車就非常多，會不會影響遊覽車的這個部分？但是如果是轎車，坦白跟你講，35 格是不夠的，包括濱海一路、濱海二路那邊，臨海路這邊是不夠的，因為不夠勢必會造成壅擠是什麼原因？因為他要找停車位，找不到車位，一台、兩台、三台這樣就塞車了，哈瑪星就塞住了，哈瑪星是 one way 單向的單行道，整個繞外環的路，濱海、臨海，濱海一路、濱海二路，臨海一路、臨海二路，他的環道是單行道，因為他很窄，所以用單行道的方式。只有鼓山國小前那一條是有雙向道的。因為中山大學都在那邊，可能也會希望分流一下雙線道，他的馬路也夠大。鼓山國小興建的停車位也不多，社區恐怕就應付不了，沒有辦法應付觀光客。所以本席在這邊要提醒，你們 8 月就要完工了，不是嗎？局長，是吧！是就點頭，是嗎？還是要發包？你說明一下。到底是要發包還是要完工？

海洋局張局長漢雄：

8 月完工。

李議員喬如：

今年的 8 月完工，完工之後我們就會面臨這個東西了，我們面臨這個衝擊的時候，你有沒有想過要怎麼處理？第一、觀光的人潮來，他一定會跟在地居民生活習性衝突的，對不對？你人來的很多會影響哈瑪星在地人的生活，他的交通跟出入一定會影響，不可能沒有影響，沒有關係，也許社區都可以接受熱鬧與繁華。但是當你的車子塞滿整條路的時候，找不到停車位，沒有辦法應付這些的時候，社區就會抱怨了。社區抱怨之後，政府花了 1.45 億，已經知道方向了，1.45 億花了這樣子的錢，卻沒有讓地方上的居民有認同的感受，就會變成是一種政策的失敗。我很期待這個農漁精品展售中心蓋好之後…。

謝謝主席。大高雄的農漁業精品展售中心是成功的，他是帶來社區繁榮的加分，但是我希望他的加分，不要因為交通的停車問題而扣分，變成是多花的、多做的，政府一邊做、一邊被罵、一邊覺得來玩還不錯、一邊罵得要死，這樣就沒有意義了，零分。本席會這麼嚴肅在這邊提出來給張局長知道就是說，因為我是在地人，張局長你不是在地人，我每天在那邊出入，我都知道哈瑪星是

什麼樣子的情形，哈瑪星的道路是長什麼樣子，所以車輛來的時候，你一旦離開臨海路鼓山國小前面的那一條路，你進去就只能直走，不能回頭了。這樣子的現象，哈瑪星的都市計畫是日本時代設計的，裡面的巷道跟鹽埕區一樣就切豆腐一樣，很漂亮但是很狹窄，所以他完全沒有機會可以讓觀光客可以停車，一點點的機會都沒有。居民、在地的都不可能了。

本席剛剛提到那三場民間的停車場一定客滿，不用你們精品賣場來就客滿了，客滿的當中他也沒有辦法幫市政府解套，這樣子海洋局就要很小心了，你要知道負面的後座力。我們希望成功，也希望得到在地居民的認同，我們希望在地居民不會因為你這一場，而交通壅擠造成地方的民怨，那沒有意義。所以這一點，我在這裡正式提供給張局長來做一個檢討，務必要思考好，因為 8 月即將完工，我們要面對這個問題，請你答復我今天質詢的…。

主席（林議員宛蓉）：

請張局長答復。

海洋局張局長漢雄：

我們還會找議員來看看，來盤點周邊整個地方，是否還有比較可以做為停車格的部分，我們再來研議。

李議員喬如：

…。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝李議員喬如的質詢。接下來，請黃議員柏霖質詢。時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

我想本席還是延續這一年多來的論調，就是宜居城市一定要透過很多不同的市政做為，像剛剛李議員提到的，我們不只是建設，考慮到後面會不會塞車各方面，如果原本就塞車，你再有一個大的建設進去又更塞，會不會造成有負向的作用？當然趁現在就要及早因應。所以我一直覺得我們要有所改變與突破，這一定會有兩個因素，一個就是結構性的，這個誰都遇到。但是除了這個以外，我們有沒有想像的視野可以去突破？

我第一個要跟大家提到的，上次跟兩位局長還有水利局長提到保險的事情，為什麼要保險？我上次提到福安王爺基金會，2 年前從嘉義打電話給我，為高雄弱勢市民辦保險，去年一整年有四千多個，後來因為城中城大火以後，不幸燒死 46 個人，結果有 2 個有保到，幾十個低收、中低收裡面有 2 個，所以那 2 個有領到 30 萬，我就覺得這不錯，就回頭再拜託福安王爺，他本來給我們 2 萬個名額，後來又增加 5,000 個到 2 萬 5,000 個人，林副市長又去拜託金管會。

我跟主席報告，今年高雄市有四萬八千多個低收入戶、中低收入戶、身心障

礙領有補助的人，可以得到這個保險，這是今年 4 萬 8,000 個。明年，現在社會局在做調查，還有另外三萬八千多個，滿 15 歲以上未滿 65 歲以下，這邊大概還有 4 萬個人，我們還要再寄信通知，同意的要打勾，因為市政府也不能隨便幫這些弱勢市民買保險，要他同意，所以他要蓋章寄回來。所以在電視機前面的市民朋友，你們如果符合這些資格，低收、中低收、身心障礙領有補助，輕度跟重度的，滿 15 歲以上未滿 65 歲以下的這一些人可以跟區公所反映，他們會寄一封信給你蓋印章，我預估明年會有到 7 萬個，我要講這個就是所有的市政一定要透過保險。跟各位局長報告一下，如果市政府第一類戶內人口死亡無力下葬，只能給他急難救助 9 千多元，但是在這裡可以領到 30 萬，戶內人口因為疾病而無力的，若意外市政府平均 5 千多，但是在這依照失能 50% 他就領 15 萬，所以要用保險來做緊難救助，同理，農業局、漁業局、水利局也是一樣，要用保險來彌補未來可發生的狀況，譬如工程施工若發生事情，市政府要怎麼賠償人家，簡單來講就是保險買多一點讓保險去處理，我們也省一件事，若發生事情也可以保多一點。

第一個，跟農業局長及海洋局長建議，一定要想辦法讓農民朋友還有海洋的朋友，既然中央有補助 50%，市府又補助 30%，自己才出 20%，鼓勵更多人來保險。未來萬一發生比如現在的極端氣候，什麼時候極端寒流要來也不知道，什麼時候要發生天災地變也不了解，但是如果有更多的保險，他的風險就分擔出去了，以後不會看到有農民血本無歸，我今天花了 300 萬去種了幾甲，結果颱風一來什麼都沒有了，300 萬是很困難的，但是若有保險他可能只賠幾十萬，剩下的都是保險理賠，他還可以明年繼續種植，因為我的力氣還在，所以用保險來針對農民朋友及漁業朋友要多做補助，請兩位局長大概請你們簡單答復，目前可以有保險資格的人大概有多少類？現在已經保險了多少？未來還有多少可以努力？

剛跟大家提到弱勢市民微型保險，我在講很簡單兩分鐘就講完了，但是這中間是很困難的，這 4 萬多人還要拜託區公所、里幹事要親送保險卡到每一個人手中，現在還要寄信通知他們回來，社會局告訴我光是這個就花了 20 萬，因為 3 萬多個要通知來蓋印章，那個就要錢。所以在這裡要跟兩位局長分享痛苦會過去美麗留下來，這兩年辛苦一點，以後第三年就會變成習慣了，有的煩惱沒錢，我說很簡單現在 ESG 金控，本來就是在為這些弱勢市民朋友服務的，高雄市政府也不用煩惱錢，金控就是會來替福安王爺媒合中國人壽、富邦產險，他們就會把這些保費處理掉，又不用出到高雄市政府的錢，我們只要出工而已，這個部分一定要做，我剛才說的中央出 50%、市府出 30%，你看對農業朋友有多少的幫助，這一個我要先提一下。

第二個，針對農業局的屠宰場，你早上有報告，因為每一個局處報告，這 18 年來除了極少數我沒有辦法聽報告，不然我一定都在這裡聽報告，我覺得聽報告是一個議員基本的責任，所以我每次來都會在這裡認真聽。農業局有提到果菜市場要改建，但是沒有認真提到屠宰場，我覺得真正要遷的是屠宰場，為什麼？沒有人還在市區內的民族路旁殺豬的，我已經講很多遍了，殺豬應該是在省道或是國道十號末端，比較偏僻旁邊沒有人的地方，結果都在對面就是全國人口密度最高的河堤社區，還容許在那裡殺豬，這實在是不太理想。因為他的設備已經老舊了，它是民國 50 幾年蓋的，現在是民國 111 年，5、60 年的設備現在還在使用，而且有危險性，我真的跟局長講，不要說民意代表都在說不好的話，如果有一天倒塌了才來說若早知道，就像「城中城」一樣，我若早知道就不會死那麼多人，我問你，若早知道為什麼，那個大家都知道，在於你要不要做而已，大家都知道「城中城」大火，說實在我差不多十年前就聽李議員喬如在這裡質詢時有提到，那裡面都住著很多很難移動的或者有什麼問題，就是沒人管，我們都知道但是都沒有行動，發生事情後才在究責，我真的希望很多東西不要發生了才來講要怎麼做，而是回到本業。我剛剛提到宜居城市那個是結構的限制，過去應該做卻沒人敢做，你們現在就應該去做，不是等到有一天發生事情才在我應該要怎麼做，這都來不及了，我真的都這樣想，我覺得屠宰場的部分你真的要…，而且你們自己也去看過，民國 50 幾年的建築設備，現在都 111 年了還在使用，而且還在市區，這本來就應該要處理的，所以這兩個是不是請農業局長先答復一下。

主席（林議員宛蓉）：

請農業局張局長答復，但是我先跟黃議員柏霖講一下，你說國道末端是不行的，我們那裡…。

黃議員柏霖：

是國道 10 號，不是國道末端，對不起，國道末端那裡也沒空地來做，對不起，我修正一下。

農業局張局長清榮：

謝謝黃議員針對相關議題的關心，早上因為時間比較不夠，但是這三個題目我都有注意，除了果菜市場的重建，再來最主要是肉品市場一定要搬遷，我也強調一定要搬，搬去的地方因為現在有碰到一些阻力，阻力當然是要溝通，再加上台糖的土地從以前到現在已經好幾年，也是要再繼續去接洽，所以目前這兩點跟黃議員報告，市長針對這部分都已經介入在協商了。至於剛才黃議員提到的這些產業保險，我對議員的這個觀念很認同，而且對社會大眾的福利也覺得您也是很關心，所以在產業這一塊，目前大概有 10 個品項的水果有在推廣

產業保險，除了產業災害保險以外，還有收入保險，現在收入保險大概就是香蕉跟水稻，整體來講，往保險這一塊發展的話，我也覺得這是很正面的。

黃議員柏霖：

更積極一點，好不好？

農業局張局長清榮：

對，因為現在極端氣候，什麼時候要發生災難我們不知道，但是現在農民有一些心態就是我加入保險，萬一有災損需要理賠的話要拖很久，他們都抱著這種心理，但是以現在來講，譬如像收入保險在水稻有基本型跟加強型，像基本型你若做投保的話，你根本不用出任何一毛錢的保費。

黃議員柏霖：

這樣不是最好嗎？

農業局張局長清榮：

是最好啊！但是還是有人不太願意去投保。

黃議員柏霖：

局長，我跟你分享，為什麼我說那 3 萬 8,000 個還要寄信，我想寄信裡面可能還有一半以上是不願意投保，但是沒關係，我們做好我們應該做的，我們已經通知他了，他卻不要投保，這責任不在我們，我們已經有告知他了，所以我們認真去做就好。

農業局張局長清榮：

所以在整個災害保險方面跟收入保險方面，農業局在這一塊都很積極…。

黃議員柏霖：

我希望每年都看到更多倍數的成長。

農業局張局長清榮：

每一年都有幅度在成長。

黃議員柏霖：

局長請坐。海洋局，漁業有沒有這樣的保險？

主席（林議員宛蓉）：

請張局長答復。

海洋局張局長漢雄：

柏霖議員包括在上次的會期對農漁業的保險都很關心，原則上海洋局的部分在早上有做整個業務報告，在漁業的部分有分一個叫降水型，他的意思就是如果大雨一來，還有溫度型指的就是超級大寒害，我們有兩個型態的保險，在起先是各負擔三分之一。

黃議員柏霖：

我知道現在市政府出比較多，還有中央。

海洋局張局長漢雄：

原則上我們要鼓勵，所以在過去的兩年裡平均只有 57 件，為了鼓勵漁民增加保障，他不要在天災受損的這麼嚴重，所以我們提高整個保險的額度拉到他只付四分之一，所以 109 年跟 111 年相比，今年就增加了 148 件，增加比例為 270%。

黃議員柏霖：

局長，請繼續加油，有時候他們的資訊未必充足，我們給予他們足夠資訊，讓更多的人知道，而且他要形成正循環，他只要保過以後就會持續保，會滾動把風險分攤出來，好不好？

海洋局張局長漢雄：

前兩個星期各個區漁會開會員代表大會，我都親自去宣導。

黃議員柏霖：

對啊！都去做說明，我們希望他們有那一種風險分擔的概念，這樣他們經營的過程會更順利，請坐。

接著我要跟農業局建議，我在春假的時候跟我太太去台南，有一個廢鐵道在 15 年前有人種了 50 株的花旗木，結果 15 年後那裡變成一個景點，只是因為 15 年前有人在那裡種了 50 株的花旗木，我們開車去停車要 100 元，折價 50 元，我們 50 元可以去買玉米還有其他的，我要跟農業局建議的就是，譬如那一種花期，另外一個景點離那個地方大約 3 公里，就是一甲地丟了很多種子，然後就變成很多花海，有一堆人在那邊照相，其實我覺得那是物理農業，像這一種景觀的，不需要花很多錢的，但是它可以創造一些你說小確幸也好，創造當地一個收入也好，其實都很對，起碼它非常的漂亮。像我跟我太太開車去台南，我們就去那邊消費，我們還順便去將軍漁港吃海產，對他們來講就會變成另外一種收入，可以去看榕樹下、看鹽田等等。現在交通很方便，幾乎很多人都有車子很方便，我們如果有一個很漂亮的東西，像美濃有時候我經過也看到那花海很漂亮，像這一種都值得鼓勵。你可能給他 10 萬元，他可能創造伍百萬的產值都有可能，因為很多人會來，尤其現在 facebook 網路手機很發達，如果一 PO 說花海有多漂亮，大家就都會去，像我根本也不知道那個地方，只是我太太用手機搜尋看看這邊有沒有什麼熱門景點，然後視窗就跳出來，我們點下去就去了，很簡單，也不用什麼大的宣傳，只要你的東西夠好。所以我覺得針對那些比較不山不海偏鄉地區只要空地夠大，我們給他們足夠的資訊，我覺得都會創造一些不一樣的產值跟生活的意象。我不知道市政府在這一部分有沒有做到什麼樣的推廣，請局長答復。

主席（林議員宛蓉）：

請農業局張局長答復。

農業局張局長清榮：

黃議員的構想及想法我是覺得很棒。當然在產業這一塊，農業算是比較弱勢一點，如果我們能夠將一些比較沒有產值的地，再加上一些創意然後來做一個規劃，規劃當然以現在消費者心目中想要去觀賞、想要去走一走、或是想要去放鬆的方向來規劃，朝這方面來做，一些沒有利用的空地價值，應該也可以創造出一些商機。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝黃議員柏霖的質詢。接下來請陳議員美雅質詢，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

本席要為高雄市民詢問許多這樣的議題，我先把大方向跟各位局長們說明，待會兒請你們逐一來做答復，首先我想針對現在高雄市民越來越多人有養寵物，對於寵物公園的需求也很大，所以未來農業局跟養工處有沒有做任何的規劃跟配套，高雄市哪裡要來做建置？待會兒請你們說明。

還有自來水公司，我想了解你們針對於自來水管線汰換加速率，目前汰換率已經達到多少？以及農業局針對於重建果菜市場 24 億，目前的期程規劃為何？何時會來動工？這部分請說明。

另外海洋局，有關於本席非常關心的魚市場，還有旗津周邊的監視器是你們的權管範圍，建置情形以及目前你們是否有在逐步做汰舊換新？還有鼓山的魚市場，除了活用現有的土地以外，本席也要求你們必須結合當地能夠規劃特色的遊具，還有要兼顧哈瑪星當地民眾最迫切需要的停車場部分，也要一併來做解決。為了解決停車問題，本席當初也有爭取鼓山國小建置地下立體停車場，但是因為遊客增多，還是會衝擊到哈瑪星周圍住戶的停車需求。所以我希望水利局及海洋局能共同來規劃停車場的部分，要如何克服來增加，待會兒一併請海洋局說明就好。更重要還有遊艇停泊環境的規劃，目前政府預計打算怎麼樣來做好這些高端的產值效益，提供給高雄市更好的經濟產值，待會兒請你一併說明。

待會還有要請水利局說明的部分，有關於當高雄市敞開雙手在招商的同時，我們的用水、用電有辦法克服了嗎？最重要的是水利局負責再生水的部分，所以自來水公司跟水利局，請你們針對於供水的部分是否完全確保無虞，相關的配套規劃你們已經做好了沒有？還有很重要的，水利局要負責有關於如果淹水滯洪的部分，還有如何能夠讓民眾不受淹水之苦？這是水利局重要的責任之一。因此本席要特別針對旗津、鼓山，鹽埕淹水的部分，上次已經有請你們說

明過了，這次我特別請你針對旗津跟鼓山三路抽水站，還有鼓山區公所周邊易淹水的，本席強烈要求你們目前整治的進度為何？還有針對鼓山台泥滯洪池整體景觀的綠美化，因為有很多民眾反映這個地方可能需要政府再挹注更多的心力，我也請水利局在這個部分務必去加強。

另外針對本席一直在高雄市推廣特色遊戲的部分，目前水利局主責的，本席也要求你們必須把當地規劃成為特色遊戲場，以及健身器材建置，提供給當地民眾一個遊憩的空間。我要請你把本席當初建議的，還有目前你們已經完工的，是否定期去看會不會過熱，或是遊具有沒有充分的豐富化，這些都讓你簡單來說明，更重要的是水利局有關於清淤防治淹水區域的路段，你們是如何做預防？我們希望高雄市能夠不要再讓民眾飽受淹水之苦。

以上這些大問題，本席先讓大家清楚待會兒要細問的題目，首先本席要就教於農業局，針對於本席剛才提的，你們跟養工處針對高雄市有沒有要來規劃設置寵物公園？地點在什麼地方？請簡單說明。

主席（林議員宛蓉）：

請農業局動保處葉處長回答。

陳議員美雅：

那我就用即問即答，你就把大方向告訴我們，詳細的部分再請用公文的方式來做說明。寵物公園的部分請說明。

動物保護處葉處長坤松：

寵物公園的部分，目前設置的原則是由下往上，也就是在新闢公園或改建公園的時候會召開地方說明會，就地方的民意…。

陳議員美雅：

細節先不要講，本席時間不夠，本席是先請教你，目前會不會規劃寵物公園？會還是不會？

動物保護處葉處長坤松：

目前有一個是在岡山 87 期公五公園，目前已經落成啟用的階段。

陳議員美雅：

所以目前高雄只有一個，這樣的進度…。

動物保護處葉處長坤松：

還有中正公園共 2 個。

陳議員美雅：

哪邊？哪個公園？

動物保護處葉處長坤松：

在衛武營附近的中正公園。

陳議員美雅：

好，本席建議在本席的鼓山轄區這裡也請你們去規劃設置，因為當地很多民眾會認為，因為這邊的生活品質很好，是不是也同樣規劃一個公園給寵物來利用，讓大家在假日的時候，高雄市有養寵物的朋友們，讓他們帶他們的寵物去寵物公園，這部分請你規劃，後續請再跟本席做說明。局長，你要責成一下。

動物保護處葉處長坤松：

我再跟養工處來做協調。

陳議員美雅：

好，後續來跟本席做說明。接著有關於重建果菜市場工程的部分，請局長說明。

主席（林議員宛蓉）：

張局長請回答。

農業局張局長清榮：

謝謝議員的關心。高雄果菜市場的重建，因為當初在 109 年的時候就有規劃，當然這個重建的問題要取決於果菜市場相關公會，還有一些在裡面營業攤位的同意。所以在這個問題還沒有取得大家的共識之前，規劃出來也不能動，後來市長有召集相關公會，還有董事長、總經理，他們大概也都有同意往重建這一塊去發展。

陳議員美雅：

期程到底為何？局長是不是簡單先把大方向報告一下。

農業局張局長清榮：

本來是規劃分 2 期來做，2 期就是前半段和後半段的規劃，因為牽涉到…。

陳議員美雅：

請問什麼時候來做？你先給本席時間，不要繞圈圈，不用再敘述這些歷史了，剛才本席已經講了，我要問這麼多的問題，所以請你們就重點回答，其餘的用公文答復。局長，重建果菜市場 24 億元，你們目前規劃的進度到底到哪一個階段？這部分就簡單報告一下。

農業局張局長清榮：

目前由林副市長召集，每個月可能會有召集 1 次的會議在檢討。

陳議員美雅：

所以到目前還沒有進度的意思，對不對？〔對。〕後續有任何的規劃、進度，以及和當地的協調結果為何，請向本席說明。〔好。〕剛才本席在問相關事情時，局長也沒有先站起來答復，你就馬上讓旁邊的人回答，你有尊重議會嗎？請坐。請你就自己的態度部分，大家互相尊重好嗎？

另外，請海洋局局長說明一下，我給你時間，你就針對方向、建置的效果為何？讓高雄市民知道。第一個，旗津監視器，請說明。

主席（林議員宛蓉）：

張局長請回答。

陳議員美雅：

在哪些區域有建置了？

海洋局張局長漢雄：

謝謝陳議員美雅對旗津、鼓山地區監視器系統的關心，現在本局設置在鼓山的部分有 18 個地方，旗津地區有 23 個地方，目前監視器的狀況是這樣。

陳議員美雅：

各自建置在哪裡，是不是可以講一下？

海洋局張局長漢雄：

建置的地點…。

陳議員美雅：

那你們後續用公文答復，大方向你現在有回答出來了，旗津、鼓山都有建置，對不對？

海洋局張局長漢雄：

對，都有。

陳議員美雅：

針對鼓山魚市場的部分，本席要求必須結合當地，你應該要規劃有特色的遊具，最重要是停車的需求，希望你們要兼顧，這個部分請你說明一下。

海洋局張局長漢雄：

陳議員美雅也到現場去會勘過了。

陳議員美雅：

對，我們去會勘過了。

海洋局張局長漢雄：

原則上共融遊具的部分，我們會朝這個目標來進行。停車的問題我們都有盤點過了，盤點公、私立，還有鼓山國小地下室，我們盤點後共有 530 個停車位。

陳議員美雅：

局長，本席有和你到現場會勘過，我也一直提醒水利局，局長很用心，但是你要知道，當我們要推動高雄市觀光的同時，最要優先考慮的還是當地哈瑪星的居民，他們常常因為高雄市政府在推動觀光，所造成的交通打結。所以我認為這個部分，未來你們和交通局要充分的溝通和檢討，你們除了要推展觀光以外，哈瑪星的交通問題、停車問題要共同來規劃一下。希望提供給哈瑪星居民

更好的生活品質，所以本席才會說你們要去規劃推動特色的遊具，如果有空間應該一併來考量，這部分請局長要去研議。〔好。〕

另外，針對遊艇停泊環境的部分，會後請局長提供相關資料，並向本席說明，好不好？因為遊艇的停泊環境很重要，未來的遊艇觀光要如何創造更高端的觀光經濟效益，這也是非常重要的，後續再請你向本席說明。

因為時間的關係，本席要先詢問水利局，最後再請自來水公司說明。請教水利局局長，有關本席一直要求你們整治旗津淹水的問題，局長有聽到了，你也有編列經費去做建置、改善，目前改善的情況為何？目前旗津改善的情形跟大家說明一下。

水利局蔡局長長展：

旗津排水的部分，廣澤街的集水井在 3 月底已經完工。另外還有一些晴天的相關淹水，就是會有海水倒灌，我們做了 3 座抽水站，總共花了 1,600 萬，這個部分也已經完工。所以在旗津的部分，大概分成剛剛講的這 2 種。

陳議員美雅：

局長，旗津因為氣候的關係，那裡常常會淹水。〔倒灌。〕你說那不是因為下大雨的關係，對不對？〔對。〕所以這個部分你也要一起詳細考慮，是不是你們這麼做之後，旗津就不會再受淹水之苦？

水利局蔡局長長展：

我們會判斷海水漲潮的水位，甚至暴潮。以後在沿海很多區域也會有類似這種，重點是水利局做了以後，那些閘門都要由水利局來管控。所以基本上我們都要看大潮…，我們每天都會有這些觀察。

陳議員美雅：

本席要求你們針對潮汐的部分先去做預防，甚至去了解它的問題，不要沒有下大雨，結果還是會有淹水的問題，這個要想辦法幫旗津的民眾解決。

水利局蔡局長長展：

有，我們很認真的在討論這個問題，包含怎麼引到污水系統，污水系統要怎麼抽，這個都已經面臨過很多次，我們都有一個 SOP。

陳議員美雅：

針對本席長期關心，並且要求你們現在已經有在做規劃建置當中的這些細節及流程，請你公文答復本席。本席之前也有詢問過你，有關於鼓山三路周邊常常會淹水，下大雨就淹水；還有鼓山區公所周邊也會淹水；鼓山台泥滯洪池的綠美化，這 3 個部分請你簡單說明一下。

水利局蔡局長長展：

鼓山抽水站目前已經完成。今年度會調我們自己本身的發電機去那邊做好設

備，可以正常運轉。議員剛提到的，還有鼓山台泥滯洪池那一塊，其實那一塊過去是很漂亮，但是因為現在有一個工程在做，就是古蹟段，我們本來預計今年 8 月要完成，但是因為廠商最近倒閉，所以我們現在儘量的收拾，希望 9 月能把它全部收好，讓那個區域恢復原來的美景。

陳議員美雅：

針對特色遊戲區的部分說明一下。

水利局蔡局長長展：

特色遊戲，像議員上次跟我們去翠華路旁邊的那一塊，我們也有加註很多警語，包含家長陪同，還有溫度的注意，這個部分我們也有在觀察，那邊的現況溫度，以目前這個季節是還好，但是重點是人潮都會太多，所以在人潮多的時候我們都還是會去旁邊宣導，我們會有固定的巡察人員。

向議員報告鼓山區公所旁邊的那一條…。

陳議員美雅：

這個特色遊戲區是不是讓大家能更清楚知道，你們現在是把它的名稱稱做什麼？翠華路那一塊。

水利局蔡局長長展：

大地遊戲區。

陳議員美雅：

除了那一塊，本席也要求你們未來也可以規劃有特色的市集，如果在其他地方還能夠有經費的話…。

水利局蔡局長長展：

謝謝議員的建議，其實我們當初在規劃那一塊，在每一個車站的周邊都會留廣場。除了這些遊戲廣場，我們也有類似的市集廣場，其實在內惟站、左營站、美術館站都有留，以後可能會跟觀光局或是農業局合作。

主席（林議員宛蓉）：

延長 2 分鐘。

陳議員美雅：

局長，待會請你一併把關於台積電要來了，他的上、下游或是其他廠商進駐後，用水的部分你們要如何處理？請你回答。最後請自來水公司針對自來水管線汰換的期程做說明。

水利局蔡局長長展：

台積電或是相關產業要來，我們供水已經準備好了，我們除了每天高雄市供應的…。

陳議員美雅：

供水已經準備好了，所以預計會增加多少？

水利局蔡局長長展：

目前再生水在我們南高雄的鳳山跟臨海已經可以…。

陳議員美雅：

會增加多少？

水利局蔡局長長展：

未來再生水總共增加 20 萬噸，另外在缺水的時候還有抗旱鑿井的 13 萬噸，還有 114 年伏流水，水利署會在里嶺那邊增加 10 萬噸。

陳議員美雅：

你們已經評估台積電進駐後，他們預估需要增加的用水量大約有多少？你們有去預估了嗎？

水利局蔡局長長展：

台積電本身的用水量大概是 10 萬至 11 萬噸，我們會供應 8 萬噸的再生水，這個都已經準備好了。

陳議員美雅：

好，後續用公文答復本席。謝謝，請坐。我們請自來水公司說明自來水管線汰換的部分，以確保民眾用水的安全。

台灣自來水公司第七區管理處邱處長憲龍：

台水公司在高雄地區每年平均投入汰換的經費大概是 5.5 億，汰換的長度是 52 公里。這個…。

陳議員美雅：

你們估算幾年可以汰換完畢？

台灣自來水公司第七區管理處邱處長憲龍：

跟議員報告，其實汰換沒有完畢的。因為你汰換…。

陳議員美雅：

會一直在做就對了？

台灣自來水公司第七區管理處邱處長憲龍：

是，新管也會變成舊管，只是我們現在的計畫是從 102 年到 113 年，是 12 年計畫，目前持續在進行中。

陳議員美雅：

到目前為止，你們預計可以汰換多少的數量及長度？

台灣自來水公司第七區管理處邱處長憲龍：

因為我們每年汰換 52 公里…。

陳議員美雅：

12 年？

台灣自來水公司第七區管理處邱處長憲龍：

全高雄市大概是 7,708 公里，只是我們每年汰換 52 公里，今年汰換的，或許到 30 年、40 年之後，這管線也已經到達要汰換的年齡，所以等於這工作是持續不斷的。這部分我們公司也是持續不斷的在投入進行。〔…〕好，謝謝。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝陳議員美雅的發言。接下來請李議員柏毅的發言，發言時間 15 分鐘。

李議員柏毅：

林宛蓉主席長期關心學童吃的營不營養，我想跟農業局、海洋局，尤其是對於食材把關的農業局，還有教育局對營養午餐的堅持，我們感到對林宛蓉主席的敬佩。我們對於兒童的營養午餐及食材的健康會持續的來把關，請宛蓉姐姐放心。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝柏毅議員，以後就看你們了。

李議員柏毅：

會持續聽主席的一些建議。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝。

李議員柏毅：

先講陳美雅議員對於翠華路旁邊的大地遊戲區。因為園道的工程從左營段是由水利局發包，這其實也是高雄市的率先之一。整個福山公園重建的時候，水利局園道工程我們也跟交通部爭取到上面的遊具。水利局及施作廠商很早就做好了，當時遇到一個問題，在這邊也藉這個機會跟市民朋友說明一下。負責來採驗安全標準的廠商出了問題，所以他沒有辦法幫水利局的遊具做安全的標示，造成當時遊具都已經好了，但是先用封鎖線圍起來。因為還沒有安全核可，養工處不接受我們的遊具已經完工。我們跟鼓山算一人一半，對面是果貿、左邊是瑞豐社區，再過來是高鐵整個巨蛋社區。很多附近的居民都一直問我們，到底什麼時候好？明明就好了為什麼不開放？去年疫情滿嚴重的時候，我也打電話給蔡局長。我假日帶小朋友經過那裡，也都想進去。我看封鎖線也都快被衝破了。水利局也做了很快的處置，也趕快把這些可以做安全認證的趕快做安全認證。除此之外，只有 1 組遊具沒有辦法做安全認證，因為當時沒有看過這麼高的遊具。這組除了在美國學校有之外，好像這是第 1 座，當然現在凹子底公園也已經有 1 座了。昨天媒體形容這座是什麼？局長，他說這遊具變成兒童版的搶孤。每個人比賽看誰先到上面來，然後再溜下來。這個是昨天媒體報導

的實境，真的是那麼多的小朋友。水利局的回應也很有趣，就是呼籲家長陪同。我們有其他議員也建議水利局應該在這裡辦活動，不要真的辦搶孤比賽。我們比較希望且著重的重點是在這組遊具的安全，未來交給養工處維護的時候，全高雄市現在每一個選區、每一個議員都在爭取某些公園都要有相關類似的遊具。

除了水利局率先在園道上的大地遊戲區蓋好這座遊具之後，接下來也要跟水利局建議，養工處給我們那麼多的門檻及加嚴的標準，對於高雄市所有超過一定程度的公園，希望水利局也進去幫養工處做體檢。體檢什麼？體檢這些排水跟附近的排水、還有公園的地勢是高起來還是低下去的，對於雨季汛期來的時候，對地方地區的排水有沒有影響，這很重要。就像藍田公園目前正進行改建，我們也爭取藍田公園還要有特色遊具的功能加進來。目前高雄市高雄大學特區，尤其藍田公園是很重要的地標之一。工務局也已經編列超過 2,000 萬要對藍田公園改造，雖然是一個新公園，但是因為太指標了。改造的過程裡，希望也給水利局專業的意見，因為過去都是養工處跟你說這個遊具不夠專業，我們要來勘查安全性夠不夠，互相給予監督讓公園更進步，這是我在這邊要對水利局提出來的建議。

其實我們對水利局的建議還有很多。第二個，感謝水利局在去年台積電缺水的時候，可以給台積電信心及足夠的資料說高雄市有能力提供足夠的再生水及伏流水，讓台積電宣布來高雄投資建廠。隨著時間的經過，現在已經 4 月，眼看 6 月台積電可能開始動工，這個也給水利局一個肯定。第三個，汛期快要到了，左營及楠梓排水相關的期程，也請水利局局長等一下給我相關的進度、回復。第一個，就是右昌抽水站的改善工程。市議會通過一共 2,000 萬元的預算，請水利局向右昌居民說明一下改善的進度為何？第二個，藍昌路及軍校路的雨水排水，市議會也通過 2,400 萬元的預算，請問水利局相關的進度為何？第三個，比較小一點的仁昌街，市議會給予 175 萬元的預算通過，請問水利局相關的進度排程為何？第四個，左營的大中路、文慈路，市議會給予 1,950 萬元、接近 2,000 萬元的預算通過，請問水利局相關的進度期程等一下跟市民朋友一起做報告。最後最大筆的，廣昌滯洪池市議會支持 9,000 萬元的預算，請問水利局相關的進度，有沒有辦法如期在這個月發包？以上幾個問題，請水利局長做個回復。

主席（林議員宛蓉）：

請水利局蔡局長回答。

水利局蔡局長長展：

先跟議員報告，右昌抽水站的相關工程都已經完成，今年度的汛期也可以正

常運轉。藍昌路的部分，因為還有小部分的遷改，等收尾大概是 5 月初會全部完成。軍校路在蔚藍海岸跟和光街目前已經完工。仁昌街也完工。大中、文慈因為是新的案子，且靠近比較末端、下游端自由路那個區域，還有管遷，我們現在正在上網招標，重點應該是協調管線單位管遷。廣昌滯洪池雖然流標了，因為最近很多物價都愈來愈高，而且廠商反映的不只是物價，他說他們請不到人。所以我們現在還是積極的第一個調高我們的單價，第二個我們還是邀請廠商來投標。目前應該我們評估再下一次有可能會有人來標。

李議員柏毅：

下次是 45 天以後嗎？

水利局蔡局長長展：

沒有。這個本週上網的話就應該是 14 天重新調單價。13 天，大概是在五月初，五月上旬。

李議員柏毅：

一個月的時間我們還可以接受，因為接下來的事情…。

水利局蔡局長長展：

一個月可以。就跟議員報告目前剛才的案件進度是這樣。

李議員柏毅：

是。那公園方面？

水利局蔡局長長展：

和養工處這一邊…。

李議員柏毅：

希望水利局可以加入養工處這邊公園的體檢。因為舉例我們藍田公園就遇到這個狀況，藍田公園其實有一些是往下挖，往下挖水卻沒有辦法連接到外面的排水。所以在藍田公園在進行改造，包含進行特色公園遊具進去的時候，希望水利局也給予一些專業的意見。

水利局蔡局長長展：

我們會跟養工處這邊來聯繫，基本上如果是小朋友在玩的這些區域，應該就不是所謂低地滯洪的區域，那個公園應該會有一些相關的配置，我們再跟養工處討論。

李議員柏毅：

好，謝謝局長，你請坐。剛才我有講到包含物價。我用一張圖給農業局參考，從 105 年到 111 年，這六年到七年的這些相關物價。我用豬肉、雞肉相關的肉品類，在這六、七年其實平均大概約上漲，平均算肉類這些大概上漲了 10% 左右；食用油上漲 13% 接近 14%；人力薪資也就是基本時薪上漲了 43%，再

包含其他有的沒有的這些漲價的費用跟我們實際營養午餐…。營養午餐是在教育局的業務範圍，跟我們實際營養午餐從 105 年到 111 年，也就是今年宣布八月份可以調漲 2 元，也就是到 44 元。也是從 105 年到 111 年 44 元。教育局這邊可以給營養午餐業者一共漲了 4 元，4 元也就是 10%。10% 就我們這些食材來講，食材就漲了約 10%。食材要占著整個營養午餐的 75% 左右。那其他的人力、租金成本可能在 25% 左右，光人力就漲了超過 43%，光租金等等的。我們的立場，我們身為家長的立場，我們希望小朋友在營養午餐的規範之下，這些食材都不能減少掉。包含高雄市還加嚴標準，我們的雞蛋用 CAS，高雄市要有二次的水果，每個星期要有兩次的水果，要有一次的營養品也就是牛奶製品之類的，什麼東西都漲，什麼東西都不能減。我們擔心的是營養午餐業者會不會從食材相關的費用去減少，讓孩子吃到他們不應該吃到的東西，這是我們最擔心的。

所以我今天特別在農業部門要講，請問農業局有什麼方式，去跟養午餐這邊的團膳去支持他們，去鼓勵他們，讓他們知道不要去減少這些相關的食材，這才是我們必須要去提醒、要去做。剛才其他的議員關心到我們肉品市場以及果菜市場。果菜市場改建問題，肉品市場遷廠的問題，我想我們都支持。在這邊我應該是第三次跟局長提出這個建議，關於肉品市場不是只有這個肉品公司他自己…，他自己絕對沒有能力說他要遷去哪裡，因為當地的這些溝通，當地的這些，不管是環境影響或者是這個居民的溝通，其實一個肉品公司是沒有能力去處理的。一定需要我們的大股東也就是高雄市政府也同心協力的去地方來做溝通。剛局長也有講到市長也已經投入不管是遷廠的評估，重建的評估或者是相關的溝通上面，我們還是要表達我們對於這個案子的支持，是不是可以請局長，我不會限你說什麼時辰，我想市長也有宣布過，我們的目標就是要把它改建。第二個肉品市場部份，我們會遷廠。遷廠需要做哪一些溝通？農業局可以為這個肉品公司做什麼？我想這個才是農業局應該要趕快去做這些溝通的工作。局長是不是可以請你簡單的回應一下，果菜市場改建以及肉品公司遷廠的問題。

主席（林議員宛蓉）：

請張局長答復。

農業局張局長清榮：

謝謝李議員對果菜市場還有肉品市場的關心。我想先從果菜市場來說起，當然重建已經是踏出第一步。

李議員柏毅：

是。

農業局張局長清榮：

後面還有很多事情要克服。現在是由林副市長在召集相關的協調會議。以前所設計出來的期程跟整個預算，我想現在整個建築材料都已經漲價了，可能那個還須要做調整。還有建築的時間，當初是抓二年，如果是要半半施工的話，可能兩年沒有辦法完成的，可能四年也不一定，五年也不一定。這個要整個副市長到時候都統籌出來，滾動式檢討，完成定案以後，這個整個確定案才可以出來。

肉品市場李議員你們都很關心，但是遷移的這個目標是沒有變的。遷移一定是要遷移，但是遷移的地方，當然遇到一些阻力的話，現在也需要溝通。需要溝通就像李議員講的，在肉品市場股東那一部分，如果放給他們去處理這些事情的話能力上是有限。現在好在市長也已經注重這個問題，他已經親自來做整個事情的掌控協商跟了解。農業局在這一部分也會盡力來協助幫忙，以上報告，謝謝。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝李議員柏毅的寶貴發言。我們現在休息一下。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請康議員裕成發言，時間 15 分鐘。

康議員裕成：

謝謝大會主席，林議員宛蓉，今天現場所有農林部門的各位局處首長，大家好。看到宛蓉議員今天做我們大會主席，心裡有很大的感傷。縣市合併前和你做同事到現在那麼久，我以後會懷念和你一起捍衛高雄這段美好的時光，謝謝你能夠和我一起做同事，很捨不得你離開我們。謝謝您。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝康議長的勉勵。

康議員裕成：

我們看一下第一頁，我今天要講的是流浪狗流蕩犬的事情，所以如果局處所長，你們的主管業務和這個無關的話，大可欣賞我們和相關主管機關之間的對話，也了解一下我們流浪犬有些什麼狀況。我們今天這張表就是 107 年到 109 年之間，高雄人口的增加和減少，以及和浪浪犬隻的增加和減少做一個比較。這二年內高雄人口是少一萬人，10,160 人，但是我們的浪浪卻是增加了 11,279 隻。這是哪一個單位主管的？

主席（林議員宛蓉）：

我們動保處葉處長請回答。

康議員裕成：

處長在哪裡？先請坐下，我把問題問完，再請你一一回答。告訴我們說人口

其實在減少，但是流浪犬在路上增加很多。我想問比較輕鬆的話題，有誰曾經在路上被狗追的嗎？有嗎？有這樣的經驗可以分享嗎？各位局處首長，沒有喔，我比較…。

主席（林議員宛蓉）：

比較幸運。

康議員裕成：

狗非常喜歡咬我，我時常被狗咬，即使人家養的家犬也會來咬我。狗真的很忠心，有一次我送一個禮物去給一位六龜的朋友，我把禮物拿到他手上，因為剛好蓋子翹起來，我就用力把蓋子蓋好，他家的狗就不罷休了，他家的狗認為我要打牠的主人，所以從我的後面就咬我的屁股，家裡養的不是小狗是大犬，整個屁股咬下去，真的非常的痛；我只是個小動作去打蓋子，我不是要打牠的主人，牠一看我打蓋子就咬。

主席（林議員宛蓉）：

你拿的東西可能太好吃了。

康議員裕成：

裡面是雞肉，用個保麗龍箱子裝。

主席（林議員宛蓉）：

牠聞到味道了。

康議員裕成：

保麗龍箱子的蓋子翹起來，我想送人的就要把蓋子蓋好，結果打太大力了，那隻狗就來咬我。我曾在要回家的路上，才下車也被我們家附近的大狗咬；走在路上也被小狗咬，還有流浪犬，那很可怕，所以我非常怕狗。

我們回歸到正題，這是高雄的犬隻增加那麼多，但是 107 年到 109 年這段期間全國流浪犬增加數量是 9,096 隻，成長率只有 6%；但是高雄這兩年增加 1 萬 1,279 隻，成長率 188%，我們跟全國數量相比，你看我們增加的比全國還多，所以很多縣市的數量應該是減少。我們的增加量比全國的數量還多，所以我們的成長率是六都第一名，也是全國第一名。我想問處長，這個數字對不對？

主席（林議員宛蓉）：

請葉處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

這個數字是農委會委託成功大學做抽樣調查，這個部分的數據經過公開，是正確的。

康議員裕成：

是正確的，我們來探討這個問題，既然高雄市流浪犬（浪浪）增加那麼多，

我也曾經在運動的時候被狗追，奇怪！狗都知道我特別怕牠，就很愛追我。我們來討論，因為全國這兩年來增加的數字大概只有那些 9,000 多隻，農委會也很自豪說，他們做得非常好，所以他們就說，為什麼他們會做得這麼好？他們說因為零安樂。宛蓉議員，你應該記得，我們議會也曾經對狗狗安樂死那個預算全部刪除，我們就是反對，所以那時候我們也是零安樂。農委會也說他們現在是零安樂了，但是為什麼數字還會減少呢？因為他們很多其他的管理措施、絕育措施、科學化的管理，農委會很自豪說他們的數量沒有增加，增加的很少，高雄卻增加 188%，請問我們是哪一項沒做好？請處長回答。

主席（林議員宛蓉）：

葉處長，請答復。

動物保護處葉處長坤松：

在這三項的零安樂部分，當然全國都是一致，就是進行零安樂。在遊蕩犬隻管理精進措施的部分，高雄市在去（110）年列管 20 個熱點，我們解除 11 個熱點，那是經過地方人士，就是里長認定沒問題了，我們才把它解管，我們解管 11 個熱點。在捕捉回置的部分，就是所謂的 TNR，我們在去年結紮 8,000 多隻的 TNR，也就是結紮之後再回置，這一部分是跟市民沒有生活上的衝突，我們的量增加應該是在這個區塊。以上。

康議員裕成：

好，謝謝。但是我們的數字增加是確實的，你剛剛也說你都有做到，但數值是增加的，所以要問的是，狗太會生、太會躲、太會跑，還是很多人棄養？還是中央的政策，農委會標榜他們做得很好，數字也達到了，但是高雄好像感覺是差一點點，那是中央的政策太難執行，還是我們自己的管理有問題？請處長自己自首吧，哪一個？

動物保護處葉處長坤松：

在這個部分，從農委會公布的數據來看，它是南部地區，例如南部地區最多的，就是不分六都，它的數字在全國最多的應該是屏東，六都最多的應該是台南，全部都集中在南部地區，我想是跟南部地區這些相關民眾的動保觀念有關。

康議員裕成：

台南不是，台南現在已經減少了。

動物保護處葉處長坤松：

台南是 1 萬 9,539 隻，它比我們的數字還多。

康議員裕成：

但是台南這兩年的數字是減 12%。

動物保護處葉處長坤松：

那是減，可是它的數量還是大於我們。

康議員裕成：

我們要講兩個數字，一個是浪浪的總數量，對不對？〔對。〕一個是增加或減少的數量，這是兩個數量。

動物保護處葉處長坤松：

對，沒錯。

康議員裕成：

就是台南在外面跑來跑去的浪浪，它的數字是全台灣最多，六都最多。我剛剛講的是成長率，但是我們的成長率卻是最多；台南雖然是降低 12%，但是總的數量還是比我們多，你的意思是這樣，對不對？

動物保護處葉處長坤松：

對，沒錯。

康議員裕成：

不管別的地方的比較，你覺得我們應該再改進的是哪裡？動物錯？市民錯？

動物保護處葉處長坤松：

那在我們動保處，我們自己也在檢討，譬如 TNR 的部分，TNR 回去就是回置回去之後，還是造成市民生活的困擾的情況之下，部分的犬隻勢必是一定要移除，這個部分就會減量。第二個是熱點的部分，我們所謂熱點，就是會經常造成市民生活困擾的區域，這一部分也應該要來減量。這樣子的話，如果我們確實把它執行，因為有些餵養者對於我們捕捉牠，他們沒辦法做肯定，因為他們說牠已經做結紮再把牠抓到收容所，他們認為這樣是有矛盾的。不過這一部分，我想應該是要跟他們做溝通，有必要的情況之下，應該是把牠抓進來。有關於相關的…。

康議員裕成：

所以有結紮的，還是認為需要去收容安置嗎？

動物保護處葉處長坤松：

理論上如果收容空間夠，外面不應該有流浪動物，收容空間不夠的情況之下，它應該算是緩衝的方式。

康議員裕成：

好，我問你是動物錯？市民錯？中央錯？還是我們自己錯？

動物保護處葉處長坤松：

動保處應該要檢討。

康議員裕成：

好，我覺得這確實是很困難的問題。我們要求的是要加強管理，你也記得我

曾經質詢過死掉的貓狗在垃圾堆裡，你們後來怎麼去處理？早先就是往焚化爐一丟就燒了，當作垃圾燒了，但是現在有改進了，已經不是這樣處理，也謝謝你們能夠尊重小貓、小狗的生命。但是我們還是需要加強管理，尤其是有一些流浪狗（浪浪）會咬人、會追人，還會追車，還會追我的摩托車、追你的汽車，然後看到我們在暗暗的地方運動，牠也會一副很兇惡的樣子朝你吠叫，你就會很害怕了，所以我們還是需要做一些比較好的管理。如果這些浪浪越來越多的話，我們會碰到幾個問題，我們需要增加牠的收容空間嗎？還是你剛剛講的TNR 該怎麼處理？我們需要做任何的開會討論嗎？需要公私協力來處理這個問題嗎？需要來查核或做勸導嗎？或在市政會議裡頭需要作報告嗎？譬如彰化就有。針對這幾項也請你回答，你覺得怎樣比較好？未來如果越來越多該怎麼處理？最有效的、最沒效的。謝謝處長。

主席（林議員宛蓉）：

請葉處長回答。

動物保護處葉處長坤松：

為了因應這些流浪動物部分，高雄市政府有成立動物保護諮詢委員會，委員會的成員是市府相關的單位，還有學者專家、動保團體，就可以因應這些不同的面向所發生的問題，藉由委員會我們都會定期的 1 年至少開一次會議做討論，這一部分我們是藉由動保諮詢委員會來做解決。

康議員裕成：

謝謝。有看過狗狗的前面掛 1 支鐵管，這到底是不是適當的管理方法？我們曾經看到台南的經驗，我的助理曾經在屏東也看到，就是狗的前面掛一個鐵管。我請問處長，這樣子會傷害到小狗狗嗎？這樣子可以解決牠們來追人、追車的問題嗎？將來會有其他不好的效果嗎？

動物保護處葉處長坤松：

這部分應該是源自於我們原住民朋友，他們古老的智慧，為了防止犬隻追咬人，在牠的脖子上掛一個棍子，牠在跑的時候會撞到棍子，所以就跑不快。

康議員裕成：

棍子會戳到喉嚨。

動物保護處葉處長坤松：

對，就是脖子那邊掛一根棍子，進而減少牠去追車、追人的情況，高雄是在去年…。

康議員裕成：

我們也有這樣做嗎？

動物保護處葉處長坤松：

在上班沿路有試辦過，就是在那個區塊有追咬人的情形發生。

康議員裕成：

那不是會不人道、不狗道嗎？

動物保護處葉處長坤松：

基本上還不至於，因為那個棍子的材質，我們現在開始在減它的重量，現在是用鋁做的，所以重量相對比較輕，也比較紮實，不容易自己咬斷，有時候牠也有方法去破解，有時候狗太聰明了，他會把它咬起來，然後快步跑。

康議員裕成：

牠會咬在嘴裡跑嗎？〔會。〕那麼聰明嗎？那表示也沒有用啊！

動物保護處葉處長坤松：

所以有些材質和方法這部分我們要再做改進，台南這個區塊，他們說目前效果還不錯。

康議員裕成：

可是目前不普遍。

動物保護處葉處長坤松：

目前是不普遍的，就是追咬人車的這些問題犬，才有掛著鐵管的情況。

康議員裕成：

那我們怎麼知道哪一隻流浪狗、哪一隻浪浪是會追咬人(車)的？

動物保護處葉處長坤松：

目前我們都是用精準捕捉的方式，只要有民眾通報，我們先去看，然後指認哪隻狗是會追咬人的，這部分我們做牠的一個行為矯正。

康議員裕成：

好，先請坐。因為每次質詢的時候，我都會特別關心小貓、小狗、甚至浪浪的相關問題，也謝謝動保處的作為一直都有精進，也越來越符合狗道，越來越尊重狗狗的生命和貓貓的生命，也謝謝你們長期以來一起配合，也謝謝今天農林部門各位局處首長的備詢，我的質詢到這裡結束，應該快要下課了，謝謝大家。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝康議長，我們永遠的康議長，我們當議員同事當了 5 屆，年底就 20 年了，我們真的用我們的青春、用我們的生命在愛護我們高雄市民，所以我覺得是啦！我們是用 5 屆拼 6 屆的精神，我也期待我們的康議長，下屆可以當我們的議長，給你預祝啦！謝謝康議員的質詢，謝謝。我們現在先休息一下。（敲槌）繼續開會。（敲槌）登記發言的議員都已經發言完畢，下午的議程全部結束，明天上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）