第 3 屆第 5 次定期大會第 3 次會議

(中華民國 110 年 4 月 13 日上午 9 時 30 分)

市長施政報告質詢

主席 (曾議長麗燕) :

大家早，各位同仁請就座，開會。(敲槌)上次的會議紀錄已經放在各位同仁桌上，請詳閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天的議程繼續市長施政報告質詢，按照抽籤排定順序，第一位請黃議員捷發言，時間 10 分鐘。

黃議員捷 :

首先，在進行今天的質詢之前，想要先請教市長，因為昨天晚上岡山發生了大火，在下風處受影響的地區包括仁武，還有包括鳳山，其實都非常嚴重，想要先請市長簡單答復，對於昨天的大火做了什麼因應措施？污染造成什麼情況？還有你們進行了怎麼樣的裁處？

主席 (曾議長麗燕) :

市長，請答復。

陳市長其邁 :

議長、謝謝黃議員指教。昨天岡山發生大火，首先最重要的當然是要控制整個污染，也了解污染物到底是什麼？是不是對人體健康具有毒害？所以我們也做 FTIR (傅立葉變換紅外光譜) 和 GC/MS (氣相色譜質譜法) 的檢測。另外，消防局在第一時間也配合進行整個火勢的控制，除了控制之外，希望能夠儘速撲滅。第三、針對整個包括火災發生的原因，初步的了解是在於說，在廢棄物進場前，並沒有按照標準作業程序，也沒有善盡管理人的責任，所以環保局已經以最高罰則開罰 500 萬元。

黃議員捷 :

好，謝謝市長。在這邊也要提醒，雖然已經用 FTIR 和 GC/MS，可是它所測的 VOC，目前我們看到的結果是沒有檢測到有害物質，這個其實對於市民來說會覺得非常奇怪，為什麼你們用了這麼精密的儀器下去偵測，結果什麼都測不到，甚至還拿空品數據出來說 AQI 是沒有問題的，我覺得這和市民的感受是有一段落差的，這中間的有害物質到底要怎麼樣精確的偵測，是接下來要努力的目標。

好，在今天的質詢，因為接下來其實大家都知道，全台灣 8 月即將有重大的公投，跟能源非常有關係。做為高雄人，其實在全台灣能源轉型的過程當中是非常重要的，因為我們的感受是，高雄從過去就是重工業都市，所以很希望加

速進行能源轉型，而且過去又長期南電北送，所以在這個過程當中，高雄人絕對不能缺席。可是在這個過程當中，我感受到的是，全台灣其實有非常多的縣市都在阻擋能源轉型，也不願意自己發電，做為高雄人當然很火大！也覺得很委屈！為什麼過去我們要一直幫外縣市發電？然後重工業的污染、環境成本都是高雄人在承擔？

這個是目前 2018 年最新的全台灣能源占比，包括燃煤大概是 4 成，燃氣大概也是 4 成，再生能源還需要加強，只有 6%，核能佔了 13%。但是在 2025 年，全台灣的目標是希望燃氣可以到達 50%，再生能源可以到達 20%。在這個目標之下，其實全台灣，包括高雄市政府也要一起朝這個目標來努力，並且去完成這樣的發電結構才對。

但是在昨天國民黨團的質詢裡面，我強烈的感受到他們根本就沒有想要負責任的為高雄、為這個目標一起努力。怎麼說呢？先看看其他縣市，在台中，其實台中市長盧秀燕就已經擋下，中火新增燃氣機組，也就是他們不願意新增燃氣。然後雲林擋掉，台西的綠能專區，也不願為再生能源努力。甚至是國民黨團在立法院，也一再的批評離岸風電政策。再來，在台中、在雲林，都不斷的在擋風電，甚至他們最後還想要在這個階段重啟核四。

所以這個就是 8 月公投之前，希望全台灣的人民，甚至是最重要的高雄的人民，因為我們感受最深，因為我們是全台灣燃煤的大戶，所以這個時候高雄人都應該要關注 8 月的公投才對。但是在昨天的質詢裡面，國民黨團不斷的要求市長說，我們燃煤就是要立即除役。沒錯，這個是全台灣都希望，希望燃煤降低比例，可是他們昨天要的立即除役，完成是在自打臉，為什麼？因為最近一次興達電廠燃煤機組的許可證是在韓國瑜任內發放的，在去年發放之後，還一次展延了 4 年。也就是接下來 4 年，台電在興達電廠的燃煤機組可以繼續使用，是韓國瑜發的！昨天他們卻一直要求市長要馬上立即除役，為什麼不想自己在質詢韓國瑜的時候，為什麼可以讓他一再的展延呢？

接下來，南電北送的問題也是我們長期一直在關注的。我找了最近的數據，就以上星期來說，其實我們南部地區的電力有 95% 的時段都是在送中部、送北部，這就是高雄人長期以來一直的痛，為什麼我們要一直幫別人發電？我們明明供電是超過用電的。尤其是近年來中部的發電缺口一直在增加，所以高雄的發電其實很長時間是送中部的，這對高雄人來說，當然會希望中部你要自己發電啊！但是我們卻看到中部他們不要核四蓋在他們那邊，也不要燃氣機組增加，他們不要發電，卻要高雄人幫他們發電，所以這個就是高雄人現在非常非常辛苦處境。

而我們的興達電廠，大家都知道它是全台灣最老的一個電廠，已經快 40 年

了，非常的老，但是我也知道在市長的努力之下，可以希望加速它除役的時間，但是都還是要再等 3 年、等 4 年，從 1、2 號機要再等 2 年之後，還有 3、4 號機也要再等 4 年才能全部除役。

目前高雄在這麼委屈、這麼辛苦的處境之下，我想盡了辦法，到底接下來高雄在這樣的條件，為全台灣這麼努力發電的同時，到底還能做什麼？我當然先看了一下，市長過去這段時間，在非常短的時間內已經做了非常多的努力，包括空污季，希望燃煤再降載，而且已經從 65% 降到 50% 了，也希望整個降載的時間再拉長，從 6 個月提升到 7 個月，也就是 7 個月裡面，多新增了 30 天是降載的，再來，除役的時間其實也提前了。也要求在我們 11 家的私人企業裡面，他們的燃煤汽電共生鍋爐可以一起停下來。

這個當然都非常肯定市長的努力，只是接下來到底還能做什麼？所以我第一個要問的是，市長接下來打算怎麼調整我們的發電結構？在 2025 年非核家園的目標之下，高雄能不能先做到這樣發電結構的比例呢？再來，燃煤減污要怎麼再加速？也就是說，降載的幅度可不可以再增加月份？或者是說再增加降載的比例呢？這個當然希望可以加速再加速、進步再進步。

第三個，輔導企業投資綠能，這個我們有跟經發局一再提醒，針對再生能源的比例，希望未來有這麼多新的產業園區、科學園區，希望新投資的企業都可以把綠能這件事情放在他們的意識裡面，甚至是可以明訂比例要求他們使用。

最後，這個我上個月才開過公聽會，目前我們的電力設施空氣污染物排放標準加嚴正在環保署審查，但是一直下不來，已經 8 個月了，這個可不可以請市長再加速來要求？雖然我們是地方政府，但是也要拜託中央為高雄人的空氣想想，為高雄人的肺、為高雄人的健康一起來把關。以上問題，請市長答復。

主席 (曾議長麗燕) :

市長，請答復。

陳市長其邁 :

議長、謝謝黃議員指教，也非常同意黃議員的看法。簡單講，增加綠電、燃氣，它必須是努力的縣市、必須是努力的地方政府，應該要可以得到回饋，所以我也建議中央在做整個能源政策的時候，除了四大原則之外，還要加上區域均衡的一個原則。像我們高雄發展燃氣或者是綠電，應該是要優先來關掉燃煤電廠，這樣對高雄來講才算公平，這也是天經地義的事情。而其他的地方政府同樣也要負起同樣的責任與風險，你不要綠電，你也不要天然氣發電，那麼你的電力來源到底是什麼？所以從 4 月 8 日來看，我們高雄發的電，南部地區總體發的電，其實都遠超過我們自己的需求。

我們高雄根據我們的產業結構、都市的發展，我們一方面必須在用電、供電

這個部分承擔自己的責任之外，我們也希望未來在綠電的部分，誠如議員的建議…。

主席 (曾議長麗燕) :

再 30 秒。

陳市長其邁 :

綠電的部分，我們再來加速我們的腳步。所以我也會根據黃議員的建議，請我們林副市長在我們的綠電小組裡面，是不是可以再擴增？在建築法規或者其他法令適用，不管是優惠或者是容積的獎勵等等，這個部分再全面性的來讓我們的綠電有再加速成長的空間。同時也會賦予新投資，除了符合相關的國際規範、綠電規範之外，我們也…。

主席 (曾議長麗燕) :

謝謝黃議員捷的質詢。接下來請王議員耀裕質詢，時間 10 分鐘，包括答詢時間。

王議員耀裕 :

謝謝大會主席。陳市長的市政團隊以及所有議員同仁，還有市民朋友，大家好。今天本席針對市長的施政報告來做質詢，先回應剛才黃捷議員，針對昨天國民黨團就空污議題跟市長質詢，黃議員所提出的看法，因為每個議員、每個黨團都是希望我們高雄好，所以我也希望黃議員尊重我們國民黨團的質詢，大家共同來努力。

針對空污議題，在這裡也要讓市長了解，林園有一個林園石化工業區，大寮有一個大發工業區，小港有一個臨海工業區，剛好這三大工業區就聚集在我們高雄市的最南邊，而林園更是首當其衝。這個 PM10，也就是我們的空氣品質，最大懸浮微粒的危害，危害最嚴重的地區就是在林園。根據去年的統計，在全台灣、全國，林園名列 PM10 空污王，大寮區是第二位，這個聽起來非常令人憤慨。剛好，高雄市也是全台灣之中，空氣品質、最大懸浮微粒危害最嚴重的城市，林園又是高雄市第一名的空污王。

所以在這裡要來了解，陳市長要怎麼樣讓高雄市民生活在這一塊土地上，也可以來享受到他們生活的便捷性？可是如果生命健康沒有辦法獲得保障的話，他們要怎麼樣能夠在高雄市安居樂業？

從這一張數據可以看得出來，林園是全台灣排名第一，也就是在全台灣 PM10 最高的前 20 個測站，我們高雄市就佔了 11 個，這 11 個就是全台灣空氣品質最糟的，尤其林園年均值 45.7 (微克/立方米)，是最高的，大寮 42.8 次高。所以光是看到這個數據，我們就要來請教陳市長，要怎麼樣讓我們當地的居民能夠安心？要怎麼樣可以讓他們生活在高雄市，可以認同高雄號稱是六都裡面

最進步的一都呢？再來，這一張圖更可以看得出來南北差距，以林園和北部的新店來做比較，從以前到現在，這 12 年來，去年 2020 年，PM10 的差距是首創新高啊！林園和新店在 PM10 的比較，差距值總共相差到 56.9，這個是非常嚴重的一個問題。

所以我們要怎麼樣讓高雄地區脫離這個水深火熱的空氣品質，要怎麼樣讓我們的老百姓可以在高雄市安居樂業？在這裡，不管是環團也好，或者是台灣健康空氣行動聯盟也好，還有各單位，大家針對這一些工業區的污染所提出的建言，就是要讓陳市長了解，怎麼樣來讓整個工業區周遭的居民，我們除了發展經濟之外，當然，發展經濟是非常重要的，但是你要發展經濟，針對空氣品質、工安事故的控制，也要來把它做一個降低，這一些都是陳市長你要面對的。要怎麼樣讓在這邊居住的老百姓，或者在工業區上班的民眾、勞工朋友可以放心，而不會老是因為工安事故、工安意外頻傳，導致在第一線的勞工朋友，他們的生活、他們的生命都不保，這樣要怎麼樣來發展高雄市的經濟？這一點就是陳市長與執政團隊要面對的，要如何來做？

這一些團體，各聯盟、各環團，大家都針對這一些議題提出了建言，就看市政府要怎麼來做。剛好，我們議會也安排陳市長要來做一個空污防制的專案報告，陳市長，你也要好好準備這個空污防制專案報告，在專案報告的時候，一定要把你整個對高雄市空污防制的議題，怎麼樣來把空污降低，提出你的解決辦法，不要老是讓我們看到整個全台灣的數據，高雄市就是跑第一名，而林園又是全台灣、全高雄市空氣品質最爛的、最差的，這樣對這一些生活在工業區周遭的老百姓要怎麼交代？

說到工安事故，林園工業區光是今年 1 月份，一個月就有 4 起的工安事故，包括火災、工安事故與空污，這一些都如同一顆不定時炸彈埋設在工業區，要怎麼樣把這一些障礙、這一些危險排除掉，當然也是陳市長你要面對的。當然，針對這些工廠，如果沒有確保工安、沒有確保安全，我們也要強迫它不能再生產，因為你光是生產就會造成人命的危害，所以這一點，陳市長與各局處長要怎麼樣來掌控這一些？

所以我們不希望林園、大寮與小港都是工業區重鎮，使得這邊的百姓都變成了「環境難民」。變成了「環境難民」之後，到最後要叫他們何去何從？所以針對這一點，除了請環保局要來重罰這些出事的廠商之外，工安單位與勞檢單位也要加強取締，也要重罰。而對於這一些罰鍰，我們要如何改善？這個才是最重要的，不是罰鍰就好，光是聯成化工就罰了 542 萬，每一家公司都罰幾百萬，甚至還有 1 千萬的，那罰完後呢？有沒有後續追縱？有沒有改善？這一些也是非常重要。請陳市長針對本席剛剛所說的這些做答復，該如何讓工業區的

居民有生命的保障。陳市長答復。

主席 (曾議長麗燕) :

請市長答復。

陳市長其邁 :

謝謝王議員的指教，王議員對於林園、大寮建設的關心，我是非常的感佩，我要謝謝王議員。2件事，PM10的部分，在108年是45.6、109年是39.8，大概降低了12.7%，連續3年符合2級防治區的標準。但是如何降低PM10的濃度，必須從整個工廠固定污染源的製程，尤其是在這些大型的燃煤電廠或是中鋼等部分，重點的來著手。鍋爐的部分，我們744個鍋爐，已經提前在去年的年底，我上任後，要求在年底要全部完成，符合燃氣加嚴的標準。我們會持續的、努力的，一方面發展綠電，一方面做能源轉型，來改變我們整體的PM10的濃度。

王議員耀裕 :

市長，時間有限，你針對林園、大寮，還有小港，這3大工業區都是最嚴重的。林園測站是最…。

陳市長其邁 :

是，簡單講這是我們高雄的南邊。

王議員耀裕 :

對啊！

陳市長其邁 :

屬於臨海工業區附近幾間比較大型的公司，譬如中鋼…。

主席 (曾議長麗燕) :

再30秒。

陳市長其邁 :

上次聯成大火之後，我們就立刻跟經濟部聯合了稽查，在4月底，所有的聯合稽查都會很澈底的完成一次。在4月至5月，所有的高風險，高雄列管的，大概有五十幾家的廠商，我們也會要求勞工局，全面完成清查。在這裡也跟王議員報告，因為聯成給料的人…。

主席 (曾議長麗燕) :

謝謝耀裕議員的質詢，接下來請李雅慧議員質詢，時間10分鐘。

李議員雅慧 :

謝謝議長，市長、市府團隊、高雄市民及媒體朋友，大家早安。首先請市長簡單說明一下，昨天半夜岡山掩埋場大火的問題，因為在他的下風處，有非常多的區域，包括我的選區左營、楠梓，還有大社、仁武，甚至到鳳山，都有一

些市民朋友透過 1999 也好，或是各個民意代表的服務處，都有反映他們有聞到非常不舒服的味道，甚至有人都覺得他快吐了。這個部分，在市長經過一整個晚上的了解後，有沒有市民朋友因為這樣子的味道，而不適送醫的？或是現場有沒有人員的傷亡？請簡單的向市民朋友說明一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

謝謝林議員的指教，經過昨天的調查，在管理人的部分，未善盡管理的責任，顯有疏失，所以環保局根據空污法，已經開罰最高罰款 500 萬元，也要求第一時間進行，包括 FTIR 跟 GC/MS 的檢測。昨天並沒有發現一些特殊的有害物質，我們到現在還持續監測。但是我們還是要呼籲廠商，尤其現在是乾早期，對於整個廢棄場的相關管理，也必須負起責任，注意安全。

李議員雅慧：

好，謝謝。今天我要和市長探討的是，在我們左營區很著名的一個市場的未來發展。我想身為老左營的市長，對哈囉市場絕對是不陌生，這個市場過去是第 4 公有市場，叫做第 4 公有市場，目前裡面的攤販數約有 200 個，它已經有一甲子那麼久的時間。長久以來，它的環境早就已經不勘使用，採購的環境不是很舒適，大家應該都很清楚了解。哈囉市場在我剛上任的第 1 年，其實我有跟當時的韓市府在市議會裡提議過，因為它的地理位置的關係，是不是有觀光市場發展的可能性？為什麼呢？因為哈囉市場有一個歷史來源。剛剛有講過，它大概已經有 60 年的歷史，過去為什麼會從第 4 公有市場，變成哈囉市場的故事，在網路上都可以輕易的搜尋得到。甚至有一段時間，很流行的網路用語，你是在「哈囉」，甚至賴清德副總統都有公開的使用這樣的流行用語。所以那時的哈囉市場還爆紅過一小段時間。在它的環境優勢來講，它是位處於觀光景點的旁邊，鄰近而已。以交通的便利性來講，未來新台 17 線的節點，可能最後終點會在它的周圍附近，包括三鐵共構的左營站等等，這樣子的地利之便，它是不是有可能可以發展成觀光市場？請市長及市府團隊從長計議一下。

今天我要討論的是，它未來的交通停車的問題，以及改造後的問題。在這邊也要謝謝陳市長，因為過去我有說過，我有和韓市府團隊討論過老舊問題，他當時也有答應我要從觀光市場的方向去討論，可是會勘了一次之後，只改善了燈光問題，還有廁所的問題，接下來就不了了之。在上個星期 4 月 8 日的時候，經發局在左營和攤商開了一場說明會，也初步提出了一些未來改建想法，但是這個改建計畫，我覺得問題還滿多的，所以今天特別提出來和市長討論。首先是它的交通停車問題，市長在選舉的期間也有公開的說，如果上任的話，一定

會解決哈囉市場的交通停車問題。但是我們在那次的說明會裡，完全沒有提到它的停車問題，你們就只是要把它就地翻新的概念而已，就是把環境改善的概念而已。這個是當天的一個簡單的說明，當然我知道這個不是定案，這個是一個方向，也跟攤商取得一些溝通，多數的攤商對市府花錢整建是支持的。可是問題是，沒有考慮到交通的問題，它的停車瓶頸還是在，這個部分，待會也請市長說明。

目前的規劃是這樣，它會分 3 期、3 個階段的改建，我剛才說它裡面的攤販有 200 個，所以會逐步的把部分攤販，移至外面馬路旁邊的中繼市場繼續營運，第 1 期改造後，接著第 2 期的攤販，再把它移出來，繼續在中繼市場。可是問題是什麼？這個中繼市場，你們選地的地點，居然是在馬路上！蓮潭路平常的交通，在早市時，停車的亂象，或是人來人往的狀況，都已經不敷使用了，你們要把中繼市場放在馬路旁邊，未來這人車交雜的景象，我實在是不太敢想像，而且感覺上是要簡單的搭個鐵皮，就讓這些攤販來這邊做生意，其實對他們來講也不公平。我覺得整個環境到時候一定會有很大的問題，所以在這裡我會很具體的建議市長，在這個哈囉市場的後面，有一塊腹地不小的空地，那個是國防部的地，那一塊地現在就像照片上看到的這樣子，它目前是空著的狀況。是不是有可能把中繼市場移到那一塊空地，就像台北市的南門市場一樣，它就具體的蓋了 1 座 2 層樓的中繼市場，不但可以解決交通的問題，也可以分區營運，有熟食區、有生食區等等。

市長，今天請你在這裡稍微簡單的做個回應，我想一個市場要改建，而不是就地改善它的環境，要考慮的是既然錢要花了，不是只有讓他們環境變好而已，未來長遠的規劃一定都要思考進去。所以中繼市場的位置，也請你們重新來評估，我剛剛建議的那一塊地，一次就把它蓋好，中繼市場就把它規劃成一個完整的地方，讓所有的攤販能夠移到那個地方去營運，然後再把整個舊的市場翻新，包括停車的問題都考慮進去，這才是長遠之計。市長，請簡單回答。

主席 (曾議長麗燕) :

市長，請答復。

陳市長其邁 :

謝謝李議員的指教。這一個案子，我在當市長也親自聽過簡報，我的二備金都準備好了，大家有共識，我們就趕快進場去做。所以也已經開過說明會，目前為止，一期、二期、三期，肉商、果菜、廊道…，一期、二期反對的意見跟贊成的意見都差不多。大家沒有共識，有的認為就按照現在這樣做就好了，也不會比較差，所以在這個過程中，我們還要尋求共識。

第二個，中繼市場的問題，因為那一塊國防部的地是屬於住宅用地，所以這

個租金在預算上，未來長期會是市政府的一個負擔。所以我們比較傾向在原有的部分能夠做一些改建，這樣在整個預算執行上會比較順利。

李議員雅慧：

這樣停車的問題呢？

陳市長其邁：

停車的問題，我們會優先趕快來解決，簡單可以立刻處理的部分，也要拜託議員就整個改建的部分，有任何的建議或是跟攤商的溝通，也要拜託議員能夠幫忙市政府來協助進行。

李議員雅慧：

今天我在這裡，特別利用短短的 10 分鐘提出這個議題，其實也是攤商的心聲，所以我剛剛講的中繼市場，雖然我們有經費上的考量，但還是要拜託市長。

陳市長其邁：

假如是中繼市場，我覺得這個方案可以，一年還好啦！就付一些租金，但是如果長期，一定是要從土地…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝李議員雅慧質詢。接下來請吳議員益政發言，時間 10 分鐘。

吳議員益政：

主席、市長、各位副市長、各位局處首長、市民朋友，大家早。今天要跟市政府及市長探討兩個問題，第一個就是最近看到高雄有個智慧公園，是朝生態跟科技能夠結合，非常羨慕。但是高雄在市區還有一個甩鍋公園，我真的是不知道要怎麼講，就是鐵道公園現在蓋好了，很漂亮，旁邊的土地都漲價，原來是高雄市後花園，很多人房屋後面的土地，都變成很有價值的土地，現在很多建商就把以前是公園回饋的地，想要把它拿回去變成私人。這個是在高雄鐵道旁的一個公園，你看近景很漂亮，什麼叫做「春秋葉」？就是在高雄的春天，可以看到秋天的葉子，表示葉子放很久沒有人打掃，即便有人打掃，也把它丟置在那邊，這是鐵道旁的第一線、第一排的场景，這個真的是太可悲。

另外苓雅區的樂仁兒童公園，變成沒有人管理，我也不知道市政府不要管理，或是沒有辦法管理？我現在並沒有指責各局處，但是各局處要市政府統合才有辦法處理。因為這是當時商人投資一塊地要做商業菜市場，然後必須回饋停車場、回饋公園，結果現在土地漲價了，菜市場不想經營了。但是不想經營就要走法定規則，既然把土地、停車場要回一半，現在又在打這個公園的主意。現在把市政府本來代管的拿回來，拿回來又不管理、也不打掃，就擺爛，里長、里民、市民…，因為市長你很忙，不然就去看看，這是很小的事情，但是大家都沒有辦法處理，雖然各局處也想幫忙，但是也沒有辦法處理。我認為沒有這

種事情，公平正義跟產業發展，我們都會尊重，但不應該一件事情就擺爛在那邊。這個投資人對設置辦法，應該接受市政府的協助，所需費用由投資人負擔。他現在也不負擔，也不打掃，你開罰單，他沒有差，高雄市有這樣法治外的，都沒有秩序了嗎？你該要賺錢的，也給你回饋一部分啊！現在土地也要了一部分，這一塊還要繼續這樣擺爛。

市長，我想請專業大師級的林副市長看要如何解決？這個如果沒有林副市長出面，各局處也無法處理。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

吳議員益政所提示的，我想該罰的就應該罰。不過長期來看，怎樣合適的能夠透過…，現在已經逐步在解編，但是他有的權益，可以協助他來用個案變更，但是最後的結果，還是要留公園出來，這是我的想像。

吳議員益政：

對啊！不理會的過程也許是 1 年、也許是 3 年，但市民、里民沒有義務忍受這時間的過程，放任他不管啊！

林副市長欽榮：

沒錯，我想短期之內環保局要依法開罰，這是毫無疑問的。

吳議員益政：

開罰他不怕，他申訴說要慢慢來，一個月還限制只能開幾張。

林副市長欽榮：

我們會加強稽核。另外長期上來看，因為它本身是從民國 66 年，那個政策已經逐步…，甚至停車場都已經解編了，現在這個條件之下，我們應該循就一個比較正確的方法，但是地方所需要的公園，最後還是要留出來，這是我們希望朝這個方向，譬如都市計畫法第 24 條，協助他可以申請自擬細部計畫的方法等等。

吳議員益政：

不管怎麼樣，在這個過程中要有人去整理吧！不能說反正我也沒有差，終究有成千上億的錢可以賺進來，怎麼會怕這些罰款呢？現在心態變這樣啊！

林副市長欽榮：

我們立即來加強稽核，然後也請環保局加強稽核，另外也請養工處能夠稍微清理一下，這終歸是地方的門面，地方也需要這些好的 open space。

吳議員益政：

好，謝謝，不然很可惜，前面的綠園道很漂亮，結果走進巷子就變成這樣的

景象，這是高雄市最熱鬧的地方、最核心的地方，竟然是這樣，請市長、副市長再多多辛苦一點。不好意思，這只是小事情，你還有其他很多事情要做，但是這小事情是里民的大事情，如果你去看會覺得很無奈，我們這麼有心、這麼有經驗卻是沒輒。我當議員這麼久，難免會碰到這種事情，但這麼小的事情，卻會讓你這麼傷腦筋。

第二、要向大家請教的是小船，因為高雄是個港灣，大家都看到遊艇產業，但大家都忘了小船這個產業。小船就是噸位未滿 20 的動力，但是高雄港是屬於商港，所以很多的限制，很多的可能，但結果是小船離家出走，都跑去安平了。這本來是高雄的場，但是高雄是商港，所以很多限制，市政府對於這部分到底是屬於中央還是地方，我們自己也沒有想像，就任其飄流。我們也找到一個 5 號船渠，就在高雄港裡面，前面成功路以西是港務公司的、右邊是市政府的，事實上那個地方，市政府海洋局曾經提出遊艇碼頭，但是不了了之，我也不曉得為什麼。5 號船渠裡面是很平靜，非常接近市區，在夢時代、好市多、MLD，可以停上百台，看怎麼去整理，而且高度，小船是可以進的，這都沒有問題，不管是漲潮都可以，整個後面是小船營運一個非常好的地方。

像港務局的旋轉橋，要不要旋轉是另外一件事情，不旋轉，小船一樣可以進去，所以小船在高雄可以做一個很好的規範。發展這個有什麼好處？可以帶動整個多功能經貿園區、苓雅、前金、哈瑪星、駁二整個產業觀光昇華，小酒館、咖啡、餐廳、民宿等可以更豐富，因為小船，大家會願意來，而且像這樣的船，一艘 100 萬到 300 萬，像這種船都 200 多萬，就跟一般車一樣，可以當水上 Uber、UberBoat 計程車，可以多元，他要去前鎮、哈瑪星、旗津、蚵仔寮，他要去吃海產，這對高雄整個港灣城市的特質可以彰顯出來，因為有辦法去坐遊艇。幾千萬、幾億的遊艇，那是高端的社會，這個還是要支持，但是更普遍化的，才是帶動普羅大眾的一個產業觀光，而且對於旗津、林園、包括到小琉球、東港、蚵仔寮、興達港甚至於到澎湖，不到 90 分鐘就可以到了。

所以小船這個產業可能需要市政府，現在市政府都是來自中央，很有經驗，不管管道、觀念、經驗都非常豐富。怎麼去整合高雄港灣，大家一起去做，不好意思，大事、小事都要市長，請市長特別辛苦一點，讓小船這個產業在高雄能夠發達起來。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝吳議員的建議。那裡有一個碼頭，在國宅前面的那一塊，所以那個碼頭，港務局現在還有在使用，但是我現場去那裡看，很少停船隻在那裡，所以也非

常同意吳議員的建議，這樣一方面也配合小船的停泊，周遭的開發就會是一個比較舒服的水岸地點，我覺得建議非常好，我們來跟港務局再加強做協商。

吳議員益政：

在這一方面，我們高雄市最厲害的就是副秘書長，今天沒有來，郭添貴做過董事長、航港局局長，你跟他吩咐一下。愛河是我們觀光局自己管的，愛河也可以開放，愛河開放不只開放人游泳，也要開放小船，管理不是很困難的事情。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復，30 秒。

陳市長其邁：

愛河已經開放了，在兩個部分，希望民眾可以從事一些親水，小船的部分在管理上，它還是比較適合愛河灣或者是港頭區，或者是連接周邊的漁港或者是觀光港口、小琉球等等部分。事後再來跟吳議員做請教，能夠把它規劃…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝益政議員的質詢。接下來請黃天煌議員質詢，時間 10 分鐘。

黃議員天煌：

大會主席曾議長、陳市長、三位副市長、市政府各局處首長、議會同事、高雄市民、還有媒體記者女士、先生，大家早安、大家好。今天針對 81 期市地重劃區的一些問題，一些民眾來這裡請市長幫忙，目前已經進行到第二期了，很快第三期工區就要進行。在第一、二期就有發現一些問題，就是這些搬遷戶搬走後，這裡差不多有 150 幾個人，差不多 8、9 成是 80 歲以上的老人，因為很多是弱勢，而且也有很多都是獨居的，因為他們的環境不好、經濟不好，所以都住在這裡。

第一、二期有一些人因為搬遷後，政府補助他們的金額，他們也無法去買房子，但要租房子，都已經將近 80 歲的人，很多人都不願意租給他們，萬一發生什麼事，他們要擔憂這種問題，所以這裡的 150 幾個要陳情第三期的部分，要請市政府出面，是不是能設立一個平台，市政府把周邊國有財產署或是軍方的土地，不在範圍內、不在區內，範圍外附近有地，是不是由市政府出面來承租，這些人付得起租金，他們也願意付，把地租起來後買貨櫃屋，貨櫃屋的錢，他們也願意出，如此一來就可以安置他們，不然這些人真的很可憐。重劃後，歡迎地方的發展，但這 150 幾個搬遷後安置問題要如何？因為捷運周邊要蓋社會住宅，這個我知道，但是社會住宅還要 2、3 年，會緩不濟急，會來不及，而第三期即將進入工區施工。

我在上個月有召開一個會議，請土開處跟民眾面對面做溝通，民眾出席率非常踴躍，他們針對搬遷後的居住問題，土開處也沒有辦法馬上去解決，因為這

牽涉很多問題，這個問題請市長能夠幫忙。市長，這個部分是不是簡單說明？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長、謝謝黃議員指教。重劃這塊一方面牽涉到查估，一方面也牽涉到相關其他的地主或是業主的負擔問題，但是也感謝黃議員在 3 月 16 日查估前說明會，黃議員也有跟住戶提出很寶貴的意見，原則上我有拜託地政局，按照黃議員的建議，建築物不管是合法或是違建改良物的部分，能夠從優來做查估，這是第一點，先跟黃議員報告。第二點，因為這個地方距離捷運站也不遠，這會牽涉到整個大寮的發展，所以站在這一部分的角度來看，我們也希望大家儘快有共識，查估若順利，儘快來建設、來進行。

黃議員天煌：

市長，事後安置的這些問題，那天土開處不能做決定，如果市長能指示，像這種事情，事後這一些人要怎麼樣安置？有沒有比較明確的答復？

陳市長其邁：

黃議員，我請秘書長召集一個會議，我們把一些建議或是雙方有歧異的部分趕快把它聚焦、趕快解決。

黃議員天煌：

感謝市長。接下來，這是我們會勘的現場，這些違法占用，我有請建管處、區公所、養工處這幾個單位都去看，認定這裡是既成道路，不可以用圍籬圍起來，不可以占用道路用地。我在去年 12 月 31 日去會勘到現在已經 4 個月了，建管處已經認定這一條是既成道路，不可以非法圍起來，建管處有請區公所去拆，區公所說，這一條是 6 米以下，他們只有維護路面跟排水，這個圍籬他們沒有辦法去拆，要請工務局來拆，但工務局卻說，這是區公所管轄的。

我想說的是，權責、分層負責的部分，你們的權責一定都很明確的，到底是區公所要拆，還是工務局要拆？兩個單位都沒有做，一個案件推來推去拖了 4 個月，不是工務局、不是區公所，不然市長去拆好了，是市長的事情。類似這種事情想要讓市長了解一下，這種事情很多。有時候道路壞了去會勘道路，6 米以下是歸區公所管、6 米以上是工務局，他剛好一半是 6 米以下、一半是 6 米以上，這到底是區公所還是工務局要去做？還是一直沒有處理，去分清楚。我覺得這是百姓的需求，如果有經費，就不需要分區公所或是工務局，就先去做好就好了。一個路面剛好一個人管一半，兩個單位都不要做。

市長，這個部分希望你在市政會議上面，這個權責要跟各局處說清楚，這是百姓的需求問題，像這種案子到底是區公所還是工務局？一個案件拖了 4 個

月，我是覺得莫名其妙，請市長答復。

陳市長其邁：

限期改善，假如沒有改善，我請工務局違建隊立刻去拆除。

黃議員天煌：

謝謝。我現在的意思是說，到底是工務局的還是區公所的權責？以後這種類似案件都會發生，希望市長在市政會議主管會報裡面要講一下，各單位不要推託，你們推來推去會影響民眾的權益，民眾需要幫忙，政府一定要出面幫忙處理。我覺得公務人員應該要有責任感，以上跟市長做建議，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝天煌議員的質詢，接下來請林議員于凱質詢，時間 10 分鐘。

林議員于凱：

謝謝議長以及市長、市府團隊，大家早。我想先來回顧一下台灣整個海洋的發展史。1996 年，第一次民進黨總統候選人彭明敏提出海洋國家的口號～海洋國家、鯨神文明，希望政黨讓海洋的議題當作選戰的議題，這是台灣的第一次，在 1996 年的時候。1998 年，謝長廷擔任高雄市市長的時候，他喊出的是海洋城市，海洋首都、四大優先。2003 年的時候，阿扁當總統，呂秀蓮副總統去參訪東沙的時候，他喊出海洋國家，宣示海洋立國的國家發展藍圖。再來，2008 年是馬英九擔任總統的時候，他喊出藍色革命、海洋興國，那時候提出要設立海洋事務部，可是這個口號到現在為止都沒有被落實。再來，陳菊擔任高雄市市長時代，他提出港市合一，希望高雄港的貨運機能轉換為客運為主的機能，港市合組公司共同開發。

接下來是蘇行政院長貞昌，宣示要向海致敬，現在的市長也就是當時的行政院副院長，陳其邁先生在國家海洋日的時候，宣示要向海致敬。再來，愛河就全面開放了，這一點我們要給市府非常大的肯定，很久以來沒有人開放過愛河，新的市府上來，愛河就開放了，它是一個好事情。但是我們必須講真正的海洋產業在港口，但是高雄港目前很不開放。

高雄港是市民的嗎？還是港務公司的？這是我第一個提問，既然愛河可以開放給市民，為什麼高雄港的限制，重重的枷鎖，讓市民沒有辦法在港區裡面活動？我引用 2012 年的一份遊艇產業發展脈絡的報告，它說遊艇活動應該要有一個單一窗口來收件，下面第二句話就是重點，自己的國家在遊艇港口裡面休息補給還需要發文申請，這是台灣奇蹟。台灣停泊遊艇，人治的成分多於法治，所以為什麼需要單一窗口，因為每一個窗口都會告訴你不同的辦理程序，這就是台灣在發展遊艇產業海洋休閒的現況。去年 7 月大港橋開通之後，結果港務公司發了一個公文，除了專案同意之外，不開放其他船隻進入大港橋的內側水

域。這事情是一件非常離譜的事。

我現在回頭來講，香港目前產業發展的狀況，為什麼全香港的遊艇有 3,000 個船舶席位？因為香港是自由港，遊艇進出非常方便，但是現在香港遊艇面對的狀況是在整個政治動盪之後，各種暴力接續發生，從每個月可以接到 7、8 單，現在只接到 1、2 單，賣船、止損是唯一的出路，這告訴我們是什麼事情，我們不是要落井下石，但是這是高雄的機會。

台灣的遊艇產業是有錢人玩的，我們整個遊艇產業的型態是菱形的，就是在最頂端上億的遊艇是少數人持有。中階就是 50-80 尺中型的遊艇，在台灣是大的客群，但是真正遊艇產業發展的基底，30 尺左右的遊艇在台灣市場是非常小的。但是我們不要小看遊艇產業的外裝、動力、航儀，整個船體材料、駕駛訓練、遊艇維護、租賃等。我舉一個例子，如果說義大利的遊艇一艘 150 尺的 mega yacht 來台灣，他裡面的船組員 20 至 30 位，1 個月就可以創造岸邊的消費大概 200 萬左右，這是我實際上徵詢過的市場行情。但是高雄如果沒有辦法讓這些 mega yacht，甚至我們連一般市民都沒有辦法自駕遊艇的話，這個市場完全放在那邊讓他跑掉，高雄是主要的遊艇基地，以家數來講，高雄的造船廠是 20 家，全台灣最多，幾乎超過一半。

全世界遊艇活動都從小船開始，高雄可以做什麼？做航海休閒中心。以面來看台灣西南地區最適合發展遊艇活動，從高雄到大鵬灣到小琉球到後壁湖這條南部航線，就是以高雄為基地出發的整個航線，市長可以猜猜看這一艘遊艇多少錢？80 萬，便宜，這一般的市民都買得起。但是買船容易停船超難，現在這個是高雄在發展遊艇產業最大的問題，我算了一下各個地方的船舶收費，安平港是以長度計價，1 個月租金 6,000 元，我們唯一可以和它匹敵的興達港是用重量計價，1 個月停泊 3,000 元，我是以 33 英尺就是 10 公尺 5 噸的船來計算，再來是鼓山哈瑪星港 7,500 元、1 萬 3,500、2 萬 9,700、3 萬 2,916，小琉球白沙港 1 個月停船是 3,000 元，我還沒有算澎湖這些漁港改建的休閒碼頭。

我必須要講，這個計價方式非常人治，有些地方是長度、有些地方是重量，但是以國際標準，現在都是以長度來計價，為什麼？因為大型遊艇用重量計價，對他來講非常昂貴，一點都沒有經濟上面的誘因。所以我建議高雄所有的計價方式先都改成以長度來計價。第二是閒置漁港，如果高雄港現在開發困難，閒置漁港的部分能不能做成遊艇碼頭專區？其實澎湖縣已經開放非常多的閒置漁港來做遊艇碼頭專區了，高雄目前開放鼓山、旗津和興達，但是我們總共有 17 個漁港，我覺得市府之後可以來盤點看看，我知道中芸漁港還是汕尾漁港有計畫要做遊艇碼頭專區，但是這個對高雄來講還是不夠。

回到重點來講，水域帶動周邊聯合開發，這個是一個遊艇產業發展的必經模

式，第三船渠是高雄港的黃金地段，我講的黃金地段在這邊，大港橋在這邊，周邊已經開發的地方就是駁二和棧貳，接下來就是要開發棧參到棧伍這個區塊。這個時候我們回到剛才講的，到底這個區塊要做什麼？我上上個星期邀請港務公司、土開公司一起來開會，土開公司告訴我說，第三船渠內側預計年底會開放，年底開放做什麼呢？來使用碰碰船。當場聽到時，我心裡面有一個想法，有人會在 F1 的賽道上面去辦碰碰車的比賽嗎？你怎麼會在高雄港這個高雄最重要的門面，最好、最黃金的地段拿來玩碰碰船呢？這是非常不可思議的事情。港務公司的說法是，要等土開公司把整個棧參到棧伍的開發案確定之後，它才能決定第三船渠要怎麼來利用。我想要問，這個到底要等到什麼時候？我們大港橋去年 7 月就已經開通了，到今年底我們能夠發展出來的產業是碰碰船產業，這太離譜了！

這個我之前都已經講了，我必須講說，現在最好的停泊區位就是第三船渠的內側水域，這邊大概可以停 40 艘的小型遊艇，遊艇碼頭這邊規劃是中大型的遊艇停泊。這兩個區塊加起來應該有 100 多艘的船舶席位，這個是未來高雄港到愛河灣重要的開發區段。香港有 3,000 個席位，我們高雄能取代多少？不要再錯過黃金時機。我在這邊具體促請行政院，因為其邁市長之前是行政院副院長，促請聯合港務公司、土開公司、輪船公司、海洋委員會組成高雄海洋隊，海洋委員會是高雄唯一的一個中央部會，唯一整個台灣落腳在高雄的中央部會就是海委會。各個開發事權機關非常複雜，為什麼說需要一個上位的委員會？等一下請市長回復。

我希望可以成立一個高雄港開發推動委員會，召集人是陳其邁市長、副召集人是副市長、執行秘書是海洋局和經發局，過去我們都讓海洋局來主導這個事情，但是他們在整個市府的層級顯然力道不夠，這是一個產業經濟、海洋經濟，從海上帶來的利益經濟，所以經發局必須要扛起這個責任，至少由召集人每年召開兩次會議，邀請港務公司總經理、土開公司總經理、海委會和我們市議會海洋產業推動小組來列席。最後屬於大港橋的驕傲，還海於民才是向海致敬，請市長答復。

主席 (曾議長麗燕) :

市長請答復。

陳市長其邁 :

剛才林議員的質詢和建議，我百分之二百贊成，因為我本身也有高度的興趣…。

主席 (曾議長麗燕) :

延長 30 秒。

陳市長其邁：

我們會按照林議員的建議組一個委員會，因為法令枝枝節節，林議員非常了解也非常深入，這個很複雜，如果有這個機會，中央和地方政府大家一起合作，我們就可以把剛才林議員這些整個海洋成為一個產業，這個部分能夠把它具體落實在高雄港，感謝林議員的建議，我們會努力來做。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝于凱議員。接下來請邱俊憲議員質詢，時間 10 分鐘。

邱議員俊憲：

市長跟市府的團隊辛苦了，昨天半夜岡山一場掩埋場的火警，到凌晨都還在和環保局長聯繫整個空污對高雄市民的影響。市府團隊的同仁都很用心，我先引用最近央行總裁對外的一封公開信，他是引用老羅斯福總統的一段話說。冷眼旁觀的人、不需要承擔成敗的人，都沒辦法和實際上值得肯定、實際上在場上打拼的這些人相提並論。很多同仁都很認真，議會裡面過多的去脈絡化，片段來詮釋這些市政的議題，我想對一座進步的城市絕對不是好的方式。

其實過去這段時間，開始議會終於有更多人重視到所謂的尊重議會，我必須要提醒大家，在不久前的過去，我昨天半夜還想到睡不著覺，什麼時候高雄市議會要質詢行政首長、要質詢市長是需要用抽籤的？什麼時候高雄市議會下午 6 點到了就要下班？你想要質詢市長是不可能的。什麼時候高雄市議會要審議高雄市政府的總預算案，市長是不需要到議會自己來報告的？什麼時候市長要請假去參選總統，要向議會請假是不需要議會同意的？這個都是過去的高雄市議會。如果今天議會的同仁大家要開始尊重議會，那過去發生這些事情，應該要嚴肅向市民和議會道歉。所以過去這些高雄市民用這個國家賦予公民的權利把它扭正過來，語重心長的說，高雄市政要步上正軌，其他這些壞的力量不要再繼續搞鬼。

過去這段時間，氣爆的事情大家都非常關心，尤其在鐵路的意外發生之後，大家對於善款的運用也非常關注。我在這邊很遺憾的要譴責，過去韓國瑜市長時代對於氣爆的善款只有抹黑、扭曲，送監察院、送檢調、開記者會，不斷的糟蹋這些基層公務人員努力的事情，經過行政調查、司法調查，甚至監察院調查，到底查出了什麼？結果在他任期內 1 年多，氣爆善款委員會只開了 1 次會，完成了什麼事情？把 0801 氣爆改成 0731 氣爆，把氣爆委員會本來受任期保障的這些委員，用一紙行政命令把它解散、重新聘任，就只開了 1 次會。還有很多的善款用信托基金的方式要照顧這些受傷需要長期的醫療資源，甚至要支撐他生活所需一些費用的人，過去這一年來竟然是呈現真空狀況。

這邊要感謝羅副市長和社會局局長，在大家的建議和反映之下，昨天一審會

已經開過了，在這邊我要期待市長，是不是在 4 月底之前，可以把這個氣爆善款委員會正式召開？把後續這些善款用來照顧這些重傷者的計畫，能夠讓委員會用共識制，把它討論出一個最好的運用方式。善款放在那邊結果需要它的人用不到，是因為行政部門怠惰不開善款管理委員會，這不是善，這是披著羊皮的狼，這是何等的邪惡？

這句話我要用來勉勵市府同仁，228 今年中樞紀念會的時候，放在會場的這句話～「烏暗會過，天嘛會光，愛佢希望，久久長長」。我希望大家在這裡是為了我們心愛的土地打拼，不要用亂七八糟的手段，沒有幫忙就算了，還要扯後腿讓事情不能繼續做，我覺得這個很不適當。海音中心是一個很好的例子，60 個春夏秋冬，人的一生中有多少個 15 年？從 2005 年我還在念大學的時候，陳其邁市長擔任代理市長的時候說推倒，其實不是推，而是拉倒，很多人把那個圍牆拉倒，開始啟動剛剛林于凱議員也有說的，港市開始合作，打破港區實際上的這一道圍牆。到 2021 年海音中心，市長，滿載測試你有去，我也有去，很多同事都有去，當時看到那一些過去的照片顯示在舞台上方的大螢幕時候，心裡是非常的激動，甚至偷偷的掉眼淚。

所以這麼多的時間裡面，市長、行政部門的首長、各個局處長來來去去那麼多，到底怎麼做可以替高雄市留下所謂的超前部署，以及未來發展奠基的這些重要事項呢？這件事情在 60 個春夏秋冬的 15 年前，市長因為你把高雄港的牆壁推倒了，所以前陣子亞灣區，林副市長很用心，這 5G AIoT 全台灣最新的創新園區，這件事情真的是要在這邊讚許市長。在去年 8 月份市長補選的時候，開始啟動的契機，我記得是前鎮、小港賴瑞隆委員邀請經濟部長下來，在軟體科學園區開了一個會議，市長那時候剛上任沒多久，就確定說好，我們要爭取到這個東西，短短不到 1 年的時間，總統下來，行政院長也下來，將給高雄市 110 幾億，把亞洲新灣區旁邊的軟科二期，希望可以打造一個 5G AIoT 最大試驗場域。包括前陣子副市長在這邊有些招商計畫，我覺得很好，可是在這邊要提醒副市長，在過去的會期我有跟林副市長提過，仰賴你過去在台北市的經驗，來幫助高雄市進行一些新的都更或政策工具，讓高雄的進步能夠更快速，招商也能夠快速，這是好事情，可是不能只有 copy 台北經驗。那天您說要把這邊像台北信義區、新的台北港那樣，副市長，過去你也曾經擔任過高雄市的工務局長，我相信你可以跟陳其邁市長合作，創造一個全球獨一無二、屬於高雄人的亞灣區，而不是 copy 台北經驗下來。我相信你應該辦得到，只要用心，我相信很多…，而且市長是土生土長在高雄長大，這些 know-how 應該辦得到。

未來所謂的 15 年 60 個春夏秋冬，我們會完成什麼事情？捷運黃線。昨天市長也非常清楚的說，捷運黃線明年要正式啟動等等之類的，這個題目換了三個

市長，我每一個市長都還是講，包括秘書長在擔任代理市長的時候，同樣的題目我還是在說，為什麼？因為這個題目要不斷的講才有可能落實，包括機廠的用地是公墓，今年開始在查估了，可是什麼時候能夠正式啟動？市長，其實民政局也不知道，府裡面也沒有正式下政策決定說我明年預算一定編，鳥松第一公墓、第三公墓，我一定把它遷葬起來，把土地整理好，這事情還不知道。

沿線的工程配套，包括一些道路是不是要拓寬，本館路是不是要跟著捷運黃線的開闢拓寬，我問交通局，交通局說好，可以做啊！有需要的話可以做，捷運局也同意，工務局也認同。休會期間我去拜訪林副市長，本來我想私下去找他聊聊，同時請教他對一些題目的意見，結果林副市長很重視，我一進辦公室，就看到他邀集 20 個人在那裡等我了，各局處在那邊等我。像本館路捷運黃線要拓寬的話，要花 5 億的土地款，像這一些經費的投入是不是符合效益，能夠帶給高雄市民其他外部效益的好處比這些投入的預算更多，這個市府要嚴肅的去定案。包括澄清湖棒球場聯合開發，市長你有提過這個想法，那要怎麼去做會更完善？

澄清湖棒球場、勞工育樂中心旁邊有 74 期重劃區、文大用地，還有未來國立原住民族博物館的場域都在這附近，不要只聽到鳥松，好像覺得它很鄉下、很偏鄉，不是，它旁邊就是大鳳山地區跟大三民地區。這個地方相較於漢神巨蛋商圈、離人口密集度的地方，其實不會太遠，它旁邊附近居住的人也是很多。所以整個範圍裡面，我知道現在澄清湖棒球場透過捷運黃線的開闢希望做一些聯開的案子，我這邊真的要建議，也要呼籲副市長、副秘書長，還有相關的局處，把旁邊這一塊比現在勞工育樂中心加上澄清湖棒球場面積還要大的鳥松第一、第二公墓的土地，也把它考慮進去，把一些公共設施可以挪到這些需要改良的土地上面，連澄清湖第一排的土地把它做出來，做更高效度的利用，這樣才會是高雄市民的福氣。澄清湖第一排過來的這些土地，結果卻是放祖先墳墓之用，這不是高雄市使用自己土地的好方式。所以這些林林總總，市長，我會期待您就交代秘書長，還是哪一個副秘書長，這些專案明年…。

主席 (曾議長麗燕) :

請市長答復，時間 30 秒。

陳市長其邁 :

議長、邱議員，現在林副市長有一個專案小組在負責整個都市計畫的重整，我也要拜託工務局跟地政局還有都發局，針對第一、第二、第三公墓，一個機廠，然後第一、第二是在周遭，這整體的開發，要遷墓沒那麼簡單，這個要花費很多的時間，我們會全力超前部署，開始來先走這些公墓遷葬程序，謝謝。

主席 (曾議長麗燕) :

謝謝俊憲議員的質詢，接下來請陳議員慧文質詢，時間 10 分鐘。

陳議員慧文：

謝謝議長。首先，因為昨天其邁市長在做施政報告時，本席全程也有聆聽，所以我在這裡很肯定陳其邁市長帶領市府團隊 2 年拼 4 年，認真在推動各項的建設。昨天有提到加速產業轉型、招商引資，包括仁武產業園區、橋頭科學園區、亞灣創新園區，來增加就業。也加速路網建構，也有提到黃線跟小港林園線希望明年能夠施工，今年希望是紅線的岡山延伸線，包括已經定案的，就是輕軌儘快讓它成圓。另外有增加路平專案每一年到 23 億，就是希望讓我們的市民能夠有一條安心回家的道路，還有改善空污，也積極做綠電建置，也有提到興達港燃煤氣鍋爐希望能夠提早除役。再來，現在乾旱非常的嚴重，也有提前部署了，當然是從陳菊市長等等歷屆的市長一直做，目前來講，就是這一次發揮非常重要功勞的再生水廠，現在有鳳山、臨海，未來是會有橋頭跟楠梓。這些所有建設的目的是什麼？目的就是希望讓高雄市變成一個宜居幸福城市，這些大方向、大政策要讓民眾有感，也展現陳其邁市長的決心。

我在這裡一開始除了跟陳其邁市長嘉許、認同以外，我也要跟陳其邁市長叮嚀，其實民眾在日常生活中也會碰到一些問題。這些小問題因為他是直接感受到，本席在這裡希望，不要陳其邁市長在前面衝鋒陷陣，為市政努力奔波，但是市府卻有人在後面放火。一些大的建設、大的成果會因為小小的缺失沒有去注意，讓民眾的有感跟對於執政的成績是會大打折扣。本席在這裡舉一個例子，其邁市長、副市長也有到錦田路、鎮南街，那裡在做道路刨鋪。這個是在今年 3 月 17 日就已經進行刨鋪了，現在工程已經完畢，但是留下一個破損。當天其實就已經發現破損了，承包商跟水利局反映說，你可以的話，在重新刨鋪當天的下午趕快修復，如果沒有修復，等我道路刨鋪完之後，就是你水利局自己的事情了。但是水利局就認為這是承包商在施作刨鋪工程時造成這樣的破損，現在卻怪水利局當初施工的時候，工程品質不良所造成，這兩個單位現在在互踢皮球。

我要跟市長報告，目前已經 1 個月了，現在那個孔蓋還留在原地。這個留在原地的孔蓋雖然有用三角錐圍著，但是難保有人不小心在晚上經過的時候跌倒受傷。我想這是一個小小的問題而已，竟然能夠拖一個月的時間，到現在還沒有處理，剛好就在本席的服務處前面，我每天看著這個孔蓋卻無能為力。我也有反映請你們趕快處理，結果承包商跟服務處反映，請議員來協調。天啊！這麼小的事情還要議員來協調嗎？這是你們施工所造成的，應該是跨局處的橫向溝通，不應該是互踢皮球。我想跨局處常常發生這樣的問題，這是長久下來的問題，不只是本席，很多民意代表都有做這樣的叮嚀，我覺得這是要考驗陳其

邁市長，要怎麼去解決這種互踢皮球，跨局處沒辦法溝通的狀況，等一下請市長回應。

去年市長剛上任的總質詢時，本席也有提到過勇路的問題，希望能夠把過勇路的大排溝蓋好，變成道路使用，讓它可以變成 12 米的道路。因為現在鳳頂路真的是不敷使用，所以它可以變成替代道路。陳其邁市長之前也有同意會去研擬，我想要了解進度，因為後續我就沒有再接到任何的訊息，包括工務局長，其實有見到面我都會詢問，他們都說在研擬，但是我都沒有辦法了解目前的狀況。等一下請其邁市長也一併來回應。

再來，這個是高雄橋頭的彩虹橋墩，這個橋墩其實是一個非常美麗的景點，這個橋墩有彩繪，真的很漂亮，我想有經過那裡的人應該都有看過，也覺得非常的賞心悅目。在橋頭有這個彩虹橋墩，我們鳳山在 88 快速道路下也有一個橋墩，但是這個橋墩卻好像靜脈曲張，在投影片裡面有看到，都是白色的線條。經過這裡的民眾也一直跟本席反映，這種像靜脈曲張的狀況，如果有密集恐懼症的人，真的會起雞皮疙瘩，這裡沿線都是如此。所以我想是不是能夠把這種狀況改善一下，能夠媲美橋頭的彩虹橋墩，或者是有更好的想法，讓它比彩虹橋墩更漂亮，至少不是像靜脈曲張的樣子，這個部分是不是也可以請市政府來研擬一下？

本席再把之前一直在追蹤的案子提出來，這個案子是頂庄一街銜接寶陽路的陸橋，其實中央已經核定經費了。但是因為目前要發包時，發現現在整個工程的營建成本都上升，成本大幅度上升之後，原本經費的額度，沒有廠商願意來投標，所以現在還要再跟中央爭取。本席也想要了解這個爭取的狀況如何？後續如果經費中央要給，當然沒問題，那期程大概會是什麼時候？因為這附近的居民越來越多，也都一直很期盼。如果中央不給，後續我們市政府要怎麼來因應？以上這 4 個題目，請陳其邁市長一起來回應。

主席 (曾議長麗燕) :

市長請答復。

陳市長其邁 :

錦田路的部分，從今天開始 3 天內，我希望能夠把它完工，不能拖超過 3 天。

陳議員慧文 :

其邁市長說 3 天，我這裡 1 個月還沒有完工。謝謝。

陳市長其邁 :

也要請議員幫我們監工。鳳山橋墩的部分，因為這是公路總局的權責，我們請公路總局來辦理。另外，過勇路的部分 4 月會完成設計，總經費大概 2,900 多萬，我希望在質詢結束之後，也會馬上跟營建署再來爭取這筆預算。假如沒

有的話，我們市府來支應預算，把過勇路做改善。因為那一條路如果可以加蓋，整個路面就會比較寬闊，交通也比較安全。

另外，在橋梁的部分，這個還要跟營建署申請預算，我們大概 4 月底就會核定，內政部的徐部長這幾天會到南部地區視察，我也會親自跟他反映這個部分。因為這個橋梁往來的人口也非常多，我們也希望能夠做一次性的完全做改善。

陳議員慧文：

這些都是本席一直在關心的，也希望市府能夠「緊！緊！緊！」，因為這個都是陳其邁市長答應的事情，我也希望能夠百分之百的去完成。以上謝謝其邁市長，謝謝議長，謝謝所有的局處首長。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝慧文議員。接下來請許議員慧玉質詢，時間 10 分鐘。

許議員慧玉：

謝謝大會主席曾主席、秘書長、陳市長、所有的副市長、一級主管、媒體女士先生、所有的議員先進，大家早安、大家好。首先我要先感謝觀光局周局長，在去年下半年度會期的時候，你也非常積極重視本席所建議的大社觀音山三角公園重新興建的改造案子，所以在今年的時候你特別跟我約了時間，到現場去進行第一次的會勘。會後由副局長帶領設計團隊也去到現場做一些解說，希望能夠結合當地民意的地方特色。這個總經費估算出來是 250 萬元，副局長當時說局內可能會有一些困難，我私底下也拜託過局長，局長也說沒問題。現在市長在，是不是能請觀光局周局長利用 1 分鐘簡單報告，這個事情目前的進度以及可行性如何？

主席（曾議長麗燕）：

周局長請答復。

觀光局周局長玲玟：

跟許議員報告，我們現在在局內還是儘量想辦法可以先籌一些錢，起碼在今年年底的時候可以去…。

許議員慧玉：

局長只有 250 萬，不是 2,500 萬。

觀光局周局長玲玟：

250 萬，我湊不出來，但是我可以湊第 1 期，我答應議員今年年底以前會湊第 1 期，我們儘量來做。如果年底可以發包，明年我們再編列另外一個經費把它補回來。

許議員慧玉：

局長，你所謂的年底發包是今年年底發包嗎？

觀光局周局長玲玟：

對，我希望今年年底。

許議員慧玉：

局長，不行！這不是大社人不能等，是需要用的人是不能等的。

觀光局周局長玲玟：

我跟慧玉議員報告，議會通過的預算都是今年既定的項目，如果我要在現有今年通過的預算去捉另外一筆 250 萬，的確是有困難。

許議員慧玉：

局長，你先請坐。市長，我想你剛才聽得非常清楚，剛剛觀光局周局長回答 250 萬在局內有困難，因為執行預算的關係。市長，你本身有預備金，大社觀音山風景區這個地方是很多的民眾，不論是登山或是遊客休憩的非常好的景點，但 250 萬不是 2,500 萬，這個講出去真的會笑死人。市長，在這裡你可不可以承諾，一定要拖到年底嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

許議員慧玉：

今天我如果為了 250 萬元在這個地方爭取經費，我覺得我好丟臉，真的很丟臉。

陳市長其邁：

許議員，這個沒有問題，經費你不用擔心，我們來處理。

許議員慧玉：

市長你保證，大家都聽到了喔！

陳市長其邁：

我在議會公開的談話，請議員放心。

許議員慧玉：

既然經費沒有問題，現在 4 月份，因為只是一個小公園，也不是 2,500 萬，我希望能在會期結束的 6 月 6 日之前，把它做一個 ending。至少留給這些使用人很好的公共空間可以利用，也可以做一個景觀改造。

市長，我想昨天國民黨團有很多的議員都集合在議事廳，表達我們對空氣污染的訴求。當然，每個人的立場不一樣，但是水、空氣、陽光是人類最基本生存的要素，沒有水一定死掉、沒有空氣一樣、沒有陽光也不行。外面很多人都稱呼你是暖男，我希望這個暖男是要有溫度的，每個人表達的方式不一樣的。市長，你可以有你的表達方式啊！昨天雖然那種情況，或許你有一點為難、你

有壓力，在這個議事廳裡面你是大家的大家長，不可以有任何的政黨色彩在議事廳裡面，就是要全力為我們高雄市民捍衛他的建設、他的福利。但是市長，是不是不要什麼事情都這麼的政治化，有一天我們都會卸任，你會卸任，你有機會也會高升，我也會卸任，我會回歸到一般的高雄市民的身分，我們都回歸到一般百姓的身分，那我們可以為這片土地，為我們這一生留下什麼印象？這個給人的印象是非常重要的。

市長，昨天因為黨團的運作方式，我自己本身也是黨籍的議員，當然我也是要給予尊重，但是的確，為什麼黨團會有這麼強烈的反應，我覺得你說非理性，但我覺得也不盡然，因為這是一個議事廳，每個人都是可受公評的。但是因為今天高雄的空氣真的非常糟糕，所以很多人都到中部、到溪頭，為什麼跑去那裡？他們的家在高雄，為什麼要跑到那裡去？因為高雄沒有好空氣啊！你現在有權，你有這樣一個權杖在的時候，當你以前沒有權的時候，隔靴搔癢，你現在不一樣了，你有權，你可以下令，你有團隊，有這麼多民意代表反映民意給你，市長，我不知道你的困難在哪裡？

第二點，像現在已經進入所謂的乾早期了，高雄目前雖然還有限水的措施，但是我想有可能很快。我昨天回診的時候，我聽到 2 個病人在對話說，慘了！慘了！高雄可能很快就要限水了。你看現在 4 月份，下個月開始高雄可能就進入熱潮了，天氣這麼的炎熱，加上疫情又還沒有完全解除，腸病毒又在那邊蠢蠢欲動，你看陳時中部長教大家一定要勤洗手。可是缺水的情況之下，重工業怎麼辦、怎麼使用？我們的民生用水怎麼辦？也要限水，蓋水庫來不及，環團也是有很多的怨言，市井小民、還有重工業、中小企業的這些老闆該怎麼辦？這些都影響到我們的經濟。

所以市長，我想請教，我的時間只剩下 3 分鐘，我 3 分鐘時間讓你充分回答，面對不論是我們的重工業、面對我們的市井小民所缺水的這些問題，請問市長，你目前有什麼樣的因應之策？而且這個因應之策一定是要有效，而不是紙上談兵，紙上談兵這些話不需要帶到這個地方來，我們不要浪費時間，議員的質詢時間非常寶貴。所以我今天什麼都沒有準備，PowerPoint 都沒有準備，因為這些東西不需要準備，它隨時問題都是存在的，請市長回答以上的問題。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

謝謝許議員的鼓勵，我也感同身受高雄人的痛，我作為一個醫師，又是學公衛，長期在政府部門服務，又是在地的子弟，我想我的感受跟所有的市民朋友一樣，這一點是無庸置疑。空污的問題，當然期待馬上來做解決，所以一方面

我們要發展綠電，增加天然氣的發電，來減少對煤電廠的仰賴，所以這個部分請許議員相信我，我一定會努力的站在高雄市的立場，把過去扭曲的南電北送的政策翻轉回來，加速煤電廠的除役。在除役之前假如能夠更快，我們也要求把它轉成備用，不發給它操作許可，我會很努力來做這件事情，一方面綠電、一方面燃氣電廠。第二個，高雄的結構，我想許議員住在大社也很清楚…。

許議員慧玉：

大社和大樹兩區都是屬於農業區，長期需要水源的灌溉，非常重要。

陳市長其邁：

對，在大社的部分當然是要趕快降編，做好配套，來照顧員工、照顧整個產業的轉型。我這一次擔任市長，在南側我也加裝了即時的監測，東側和南側，過去只有東側，東北季風當然是吹南側。產業的轉型當然是把石化和鋼鐵能夠快速的轉型，所以不管 5G AIoT 的產業，或者是這些未來先進的半導體製程和相關的產業發展…。

許議員慧玉：

市長，你現在講的都是比較專業的部分。

陳市長其邁：

這樣才能翻轉我們高雄城市發展的一個命運。

許議員慧玉：

可是即將要限水，該怎麼辦呢？

陳市長其邁：

我一定會持續跟時間賽跑來努力。

許議員慧玉：

即將要限水，那怎麼辦呢？民生用水要怎麼辦呢？這是很切實的問題。

陳市長其邁：

我想多元的水源發展很重要，包括…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝慧玉議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

好，我們繼續開會。（敲槌）現在請陳美雅議員質詢，時間 10 分鐘。

陳議員美雅：

議長，我和陳若翠議員、宋立彬議員，3 位聯合質詢。

主席（曾議長麗燕）：

好，陳美雅議員、陳若翠議員、宋立彬議員聯合質詢，時間 30 分鐘。

陳議員美雅：

針對今天市長的施政報告和質詢，我們要來問一下陳市長。陳市長，可不可

以請你站起來，我們用即問即答的方式來探討高雄市的相關議題，請陳市長站起來。市長，請不要耽誤我們質詢的時間，並且請議長要裁示，議員在詢問市長問題的時候，請市長不要干擾，針對問題來回答，不要問東回答西，我們希望針對市民關心的議題，好好的來做探討。

首先本席要就教陳市長，其實昨天，應該講今天凌晨砰！砰！砰！高雄居然又發生了槍擊案件，而且是十多聲砰、砰、砰傳出的響聲，在高雄市發生了。為什麼陳市長上任以後，我們看到這些犯罪是不斷的，高雄的治安亮起了紅燈。今天凌晨這十幾槍，據報載是亂槍掃射，4人中彈。在陳市長上任以後，高雄市民活在一種惶恐不安、治安敗壞這樣的情況下。我們聽到陳市長在槍擊案件發生之前，他喊出來會擴大掃蕩黑槍，目前看起來似乎是沒有效果。而蘇貞昌院長針對高雄市治安如此敗壞的情況下，蘇貞昌院長用一種輕蔑的態度說，情殺、仇殺難免。就在蘇院長這麼講了之後，高雄又連續發生了多起的槍擊案件。

我們這邊要問了，看到蔡政府跟市府這麼輕率的態度，沒有有效的打擊犯罪，捍衛高雄市民人身安全的時候，我們這邊要問陳市長，是市長無能、市府失靈了嗎？當我們看到基層員警這麼辛苦、這麼認真在打擊犯罪的時候，卻看到這些暴力犯罪、槍擊案件層出不斷，高雄黑槍四處流竄。這樣的情形是陳市長你領導無方嗎？市長，針對如何有效打擊犯罪？如何查緝這些黑槍？如何還給高雄市民安全生活的空間、安全的高雄市？市長你的做法是什麼？跟高雄市民說明一下。

陳市長其邁：

我想治安是人民最關心的重點，所以我想不分黨派的議員或者是市長…。

陳議員美雅：

你的做法是什麼？

陳市長其邁：

我們都必須全力的來打擊犯罪，加強我們的治安。所以針對槍枝的部分，我想陳議員也很清楚，槍枝的部分在上次也由警察局長拜訪地檢署2位檢察長，在符合羈押要件的時候，務必把這些持槍人或槍擊案的犯罪嫌疑人聲押，以槍追人，把整個槍枝的來源能夠把它溯源。陳議員更清楚在全台灣槍枝氾濫的狀況，這個都必須中央…。

陳議員美雅：

市長，你現在是高雄市長，我現在要幫市民問的是，當高雄市在你喊出來、在你說了剛才所做的這些事情以後，高雄市還是看到這些黑槍流竄，高雄市的街頭還是聽到了槍響聲。所以表示市長你之前的做法，並沒有辦法幫助高雄市

民免於這些恐懼。所以你有沒有什麼做法？你還是要說你之前的做法是對的嗎？

陳市長其邁：

最重要的槍枝必須要能夠溯源，把這個槍枝的問題能夠壓制。第二、對於特定幫派的打擊。第三、地方跟中央政府必須跨區的合作，譬如昨天的新北市也有一個槍擊案，今天高雄市也有一個槍擊案…。

陳議員美雅：

市長，本席要問你的是，高雄市的黑槍…。

陳市長其邁：

所以槍枝的溯源，務必好好把槍枝的溯源跟黑幫的掃蕩同步的來做。

陳議員美雅：

市長，請聽清楚我的問題，議長你要不要裁示一下，本席在問的是高雄市治安敗壞，如何解決？你一下子扯全台，你一下子扯新北市，你怎麼不告訴高雄市民高雄市的治安…。

陳市長其邁：

中央跟地方必須密切的合作，讓槍枝斷源除根。

陳議員美雅：

議長。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請尊重議員的質詢，讓他質詢完畢，你再答詢。

陳議員美雅：

陳市長，本席的問題是說，高雄的治安敗壞，高雄要怎麼解決，你回答一直在扯新北、在扯全台灣，你身為高雄市長，高雄市的問題你先解決。高雄市的治安問題如何解決？你要告訴我們方法，你不要再欺騙高雄市民，「烏龍酒桌」，就是把話題又扯到別的地方去，這樣沒有辦法解決高雄市民的恐懼啊！你要怎麼樣讓高雄市民免於恐懼，怎麼做？怎麼樣讓槍擊犯罪在高雄市能夠銷聲匿跡？讓高雄市民不用再害怕說，什麼時候在高雄市可能又會聽到槍響了。你針對高雄市再回答一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

謝謝陳議員指教。所以在警方裝備的部分，我們必須給予預算的支持，在今年我們跟中央總共增加了 3.5 億，來增加警力打擊犯罪的速度。第二、警察個人的裝備，我們也增加，在防彈衣的部分、在個人裝備的部分，我們也都增加。

陳議員美雅：

謝謝市長，本席時間有限。剛才我們聽到市長給的回答，高雄市治安敗壞、黑槍流竄，他針對黑槍流竄怎麼解決，沒有告訴我們方法，他只有說好，我們趕快再加強警察更多的設備。你讓警察加強設備，是要讓警察繼續冒著他們的生命危險，去跟這些歹徒們對峙嗎？我們要聽到的不是只有這些。警察裝備升級非常重要，但更重要的是高雄市民要聽到，怎麼樣讓這些黑槍消失在高雄，怎麼樣讓高雄市民免於恐懼。市長，你都沒有針對問題回答，所以表示高雄市長對於這個治安的問題，沒有辦法有效的解決，我們感到非常遺憾。市長，我希望你們能夠儘速，針對高雄市的治安敗壞，想出一套有效的解決方法，不要在這邊再扯其他的，我想這不是高雄市民想要看到的。

針對另外一個議題，本席要請教一下，有關於高雄市工安事件也是層出不窮。從陳市長上任以來，看到的是 29 人死亡，因為工安的事故。我們感到非常的遺憾，這麼多人當中，也有很多人是因為下水道的沼氣死亡，這明明是可以避免的死亡，但是他卻是在高雄市發生了。一名職業災害受害者的背後，意味著一個家庭的破碎，為了防止悲劇的發生，政府應該要重視職安、勞安的安全，所以我這邊也要請市長去重視這一個問題。我們想要知道，譬如高雄市最近頻頻發生的下水道沼氣死亡的事件，本席去調了相關的資料，內政部營建署上面有說明，這些事故的發生是因為未適度的換氣，沒有確認現場的氧氣濃度，沒有偵測是不是有其他有害的氣體濃度，沒有指定缺氧作業主管，並且應該要指派 1 人以上的監視人員。

所以本席這邊要請教市長，針對剛才本席所講的這幾點，勞工局對各事業單位的勞動場所，依照職業安全衛生法第 36 條是可以去做檢查的。請問勞工局目前編制多少人力做實施檢查？水利局對於這些發包出去的下水道工程，有多少人力在實施檢查？請回答人數。

陳市長其邁：

議長、陳議員，槍枝的問題剛剛已經回答過了。

陳議員美雅：

本席現在在請教你有關於工安問題的人數。

陳市長其邁：

你問任何問題，我都會很如實的回答你，就好像工安的問題也是一樣。

陳議員美雅：

市長，我在問你下水道工安的問題，為什麼我在問工安，你在回答槍擊？剛才問你槍擊，你不回答槍擊。

陳市長其邁：

因為你剛剛特別提到說我沒有回答，其實我剛剛已經回答你，包括怎麼樣能夠把嫌犯羈押，以及怎麼樣掃蕩黑幫，我都已經告訴你。

陳議員美雅：

市長，請問一下現在勞工局及水利局有編制多少人力？議長…。

陳市長其邁：

所以你要講工安的問題，我現在回答你工安的問題，也請陳議員美雅能夠尊重我回答的時間。

陳議員美雅：

編制多少人力？你講不出來。好，難道你要讓像太魯閣那樣的事件在高雄市發生嗎？所以我們要先預防，針對這些可以避免的憾事，為什麼不做？

陳市長其邁：

有 23 個勞檢人員，我們在針對局限作業來進行檢查…。

陳議員美雅：

議長。

主席（曾議長麗燕）：

市長，等陳議員問完。

陳市長其邁：

你不是在問我，要我回答嗎？不是要即問即答嗎？你不是應該要給我回答的時間，彼此尊重嗎？

陳議員美雅：

請針對問題回答，議長，請把我的時間暫停。

陳市長其邁：

你不是要一問一答，然後叫我站起來，你應該給我回答的時間不是嗎？

陳議員美雅：

市長，本席是要你針對問題回答，當我在問你工安事故，勞工局要有多少檢驗的人力…。

陳市長其邁：

因為你問了槍枝問題，你說你沒有聽到，我再講一次啊！

陳議員美雅：

議長。

陳市長其邁：

彼此尊重。

主席（曾議長麗燕）：

市長，要請你回答的時候再回答。

陳市長其邁：

我請議員也要彼此尊重。

陳議員美雅：

我這邊再次強調，當我們現在在問你工安事故，如何讓太魯閣這些事故不要再發生，我們要求政府應該負起督導的責任，但是市長現在答不出來，勞工局編制多少人力，所以他扯到別的地方。水利局對於發包出去的下水道工程，有多少的人力實施檢查，他沒有辦法講出來。我們看到在高雄市發生了 29 死的這些重大事故，導致工人死亡，這些承包商未來還可以在高雄繼續承包嗎？我們聽不到市長給我們有效的答案，政府有沒有任何的管控機制？目前法令有沒有任何的禁止條款？限制違反重大工安事故的包商，不可以再承包政府的公共工程？陳市長剛才一句都沒有給我們答案。台北現在有用攝影機在監控工程的現場，高雄市有在做嗎？陳市長也沒有給我們答案。本席這邊要對陳市長表達抗議，對於高雄市的治安惡化，工安事故層出不窮。陳市長，你必須要為高雄市民負起責任，應該要提出有效解決方法，不是在這邊玩文字遊戲，不是在這邊用語言來呼攏高雄市民。

陳議員若翠：

市長，你剛剛的回答真的是顯示你的無心，我們市民真的好傷心！昨天我已經有講過了，市長，我講我們的工安事件 3 天 1 小件、5 天 1 大件，所造成的傷亡，我相信市長你可以同理可證，請你不要學蔡英文總統，昨天公祭，今天就忘記，你要勞記。我們議員站在這邊監督你，不管是工安或者是治安，我們都是為了市民百姓的安全在發聲，請你尊重我們。

市長，你上任 7 個半月，高雄的發展到底是急速地起飛，還是失速地墜落？我相信市民已經漸漸看得出這個趨勢，我想很多的政見做不做得得到，才是市民關心的重點。市長，你很多的政見在講的四大優先，很不幸地已經開始有跳票的跡象，不管你講產業轉型、增加就業、重大交通、解決空污的問題，好像沒有問題，你大打安全牌，每一個都說優先，可是一個一個拆開來看，其實是進度落後，流於口水。這個部分，因為時間關係，我們本會期再一一的來監督跟檢視。市長，你有感覺到嗎？今天早上的空氣有多差，你有感覺嗎？市長，請回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請回答。

陳議員若翠：

早上的空氣有沒有覺得很差？

陳市長其邁：

議長，陳議員…。

陳議員若翠：

只要講你的感覺。

陳市長其邁：

我們每天都根據整個空氣 AQI 的品質來進行公告。

陳議員若翠：

所以市長覺得早上空氣很好？

陳市長其邁：

我認為空氣可以…。

陳議員若翠：

早上的空氣天氣晴朗，謝謝市長。

陳市長其邁：

改善得更好。

陳議員若翠：

市長，你知不知道昨天凌晨 11 點 23 分岡山掩埋場發生大火，臭氣沖天，瀰漫哪裡？瀰漫整個仁武、鳳山、鳥松等 5 個區，連我們前金區的居民都聞到臭味，你有沒有聞到？今天早上起來，你說你早上都在看空品，我問你，今天的空品多少？懸浮粒子多少？

陳市長其邁：

我想陳議員…。

陳議員若翠：

市長，馬上回答，這樣就表示你不用功。

陳市長其邁：

我昨天晚上…。

陳議員若翠：

我告訴你，懸浮 86，空品是橘紅色，天空還是灰濛濛的一片。市長，有沒有看到？昨天我們希望你能夠簽反空污的承諾書，你還是讓我們高雄人當次等的公民。市長，你沒有簽署，我們高雄還是一樣在吃萊豬，還是一樣在吸空污，還是一樣要買水喝，恐怕我們還會喝到什麼？我們昨天講的屎尿水。我們如何期待你硬起來？如何期待你好好地把關我們市民的健康跟安全？

市長，我還要再講，你有沒有看到「售租」又回來了？今天本席帶了 1 條鮭魚，有看到嗎？我們希望石斑市長，我們勉勵你，希望你力爭上游，能夠擺脫…，市長，我讓你看一下，這是鮭魚，高雄市是現在鮭魚改名最多的城市，我們勉勵你要力爭上游，擺脫我們講的工安、治安、勞安、食安、環安，統統

都不安，希望你施政能夠順利又平安。

說到我們的四大優先，你看歇業三聲無奈，市府有何良策？到現在提不出辦法來。市長，你說的四大優先，政見都落空，尤其產業跟就業，你說的千好萬萬好，高雄人為什麼加速要落跑？你要告訴我，市長你有沒有想過？我一一的來檢視你、請教你。高雄人口在你上任之後短短 6 個月少了多少人？市長，請回答。市長，你不要看別人。市長，回答我，你上任 6 個月，高雄少了多少人？市長，多少人？

陳市長其邁：

陳議員…。

陳議員若翠：

我時間有限，市長。

陳市長其邁：

我告訴你 1 個數字，你要讓我講完。

陳議員若翠：

好。

陳市長其邁：

你上次在質詢說韓市長的青年失業率，你說…。

陳議員若翠：

市長，請你尊重我現在提出的重點，你只要告訴我…。

陳市長其邁：

你把那個數字塞在我的嘴巴裡面，我告訴你…。

陳議員若翠：

議長，不好意思。

陳市長其邁：

青年的失業率從 13.9% 降到 12.4%。

陳議員若翠：

市長，我不用你回答。

陳市長其邁：

你要不要我繼續回答？

陳議員若翠：

短短 6 個月減少 6,377 人，我告訴你，等於高雄平均 1 個月消失了 1,687 人，很恐怖。我們這 1,687 個人 1 個月就消失掉了，我請問市長，怎麼憑空消失的？有沒有掌控他們到底到哪一個城市去了？民政局長，我請問一下，你有沒有注意到這個問題？民政局長在哪裡？你可不可以給我一個合理的交代？人跑到

哪裡去？人呢？高雄市現在剩下 276 萬人，5 月份的時候甚至 275 萬人。請問這樣的狀況，請民政局長簡單回答。

主席（曾議長麗燕）：

閻局長，請答復。

陳議員若翠：

短短 6 個月少了多少人？我剛才講多少人，你有沒有記清楚？

民政局閻局長青智：

謝謝議長，謝謝議員…。

陳議員若翠：

民政局長，請回答。

民政局閻局長青智：

跟議員報告，去年因為肺炎疫情導致很多出國超過 2 年的市民，因為戶籍法的規定必須逕遷國外，光是去年 109 年就少了 4,000 多人。

陳議員若翠：

所以都是出國去了嗎？

民政局閻局長青智：

詳細的數字會後可以提供給議員參考。

陳議員若翠：

所以都是出國去了嗎？好，我們高雄的人口數，我剛剛已經有說了，剩 276 萬多人，而台中卻逆超，有 282 萬人，增加了 4 萬 3,140 人。市長，好好學一學，好不好？換句話說，北漂、中漂，就是不想南漂，那表示什麼？市長，你的四大優先是四大皆空，你的政策是失靈的，「滿天全金條，要抓沒半條」，四大優先還是四大皆空？你的產業轉型、增加就業、重大交通、解決空污，哪一樣是你有做？結果都是只靠出一張嘴，我昨天已經講過了。

我要針對我們重大的交通建設，因為現在不管是輕軌、捷運或者是鐵路地下化，市長，交通部長林佳龍是你的好兄弟…。市長，我在質詢你，你看著我。市長，我在質詢你，請你看著我。交通部長林佳龍是你的好兄弟。議長，時間暫停，這是我們的時間，剛剛已經浪費多少時間，我們講到重大的交通事件。市長，交通部長林佳龍跟你是好兄弟，對不對？市長，你不承認。你補選當市長，第一個在臉書恭喜你的就是他。他到現在還沒有因為太魯閣死傷事件下台，請問你認為這樣好嗎？市長，這個有關我下面要質詢的問題。市長，請回答，你覺得這樣好嗎？林佳龍到現在還沒有下台，你覺得這樣好嗎？好或不好？簡單回答就好。

陳市長其邁：

我是高雄市長，我對高雄市政負責。

陳議員若翠：

好。不好意思，市長，民政黨的政治首長每次發生重大傷亡都不用下台，官是越做越大，像前市長陳菊，氣爆發生死傷無數，卻做上了監察院長。我要問市長的是，如果這個交通事故發生在高雄，你剛剛講我是高雄市長，我負責，對不對？如果這個交通事故發生在高雄，如果是在高雄出軌，你會不會下台？市長，會不會？回答會或不會就好了，市長，這麼簡單的答案，你每次都不尊重我們的議員。

陳市長其邁：

市長是管捷運，我不管台鐵。

陳議員若翠：

市長，會不會？會，你點頭了。會，你會下台，好，謝謝。

陳市長其邁：

你要注意聽我講話。因為你問我，你要我回答…。

陳議員若翠：

好。如果輕軌…，對，我要講…。

陳市長其邁：

你要我回答，我就把數字告訴你…。

陳議員若翠：

市長，如果輕軌…，不要講數字。

陳市長其邁：

把法律告訴你，把責任告訴你。

陳議員若翠：

你針對我的事情發言就好了。如果輕軌發生嚴重的出軌事件，你要不要負起責任？要不要？因為民國 111 年美術館要通車了，民國 112 年我們要全線通車。請問輕軌若發生嚴重的出軌，你要不要負起責任？要或不要？可不可以？請回答。

陳市長其邁：

議員，我想這個還是要看責任到底是歸屬哪裡，對不對？

陳議員若翠：

市長無能，市民傷心，這個就是我們講的…。

陳市長其邁：

假如責任歸責是市府，當然市長要負責。

陳議員若翠：

市長無能，市民傷心。好，謝謝市長。

陳市長其邁：

如果不是歸責於市政府，當然不是市政府該負的責任。

陳議員若翠：

好，謝謝市長，你已經向我回答了。

陳市長其邁：

因為車禍都要鑑定責任，我們要把道理講清楚，把事實釐清才來追究責任，要我負責，我也不會迴避。

陳議員若翠：

市長，如果輕軌發生了這麼重大的傷亡意外，你第一個想的還是在那邊…，任何事情沒有針對事情做回答。你有講過 SOP 應急措施，可以保證安全無虞…。

陳市長其邁：

我剛剛告訴陳議員，失業率在韓市長任內是 13.9% 的失業率，在我任內降到 12.4%，這個是事實，這個是數據。

陳議員若翠：

市長，我跟你講，你市長做不到保證，我們未來會一一監督。如果真的發生的話，麻煩你就引咎下台，民主的政治就是責任的政治。我只能告訴市長，你要硬起來。

陳市長其邁：

鮭魚改名最多是新北有 78 人。

陳議員若翠：

市長，你不要回答了。請宋議員立彬。

宋議員立彬：

市長，各位局處首長，我再重申一次，如果在議員質詢的時候，你們遞紙條遞那麼多，史副市長我會把你請出去，林副市長，我也會把你請出去，我希望互相尊重，總質詢就是要考驗市長有沒有做功課？而不是針對市長或是要污辱他。我們只要告訴市民，我們議員要嚴格監督，我們今天是在野黨，所以我們要強力去監督。我們只要更好，所以不管你做的好不好，我們都一定要強力監督到最好為止。所以我再一次向各位局處首長強調，如果下一次在質詢時，你們遞條子那麼明顯，我有可能請你們出去，只留市長在這邊而已。

市長，選前你答應高雄市民，你說你會給高雄市民幸福，對不對？你要創造高雄幸福，你說不管海水會乾、石頭會爛、虱目魚跳過河岸，你都願意去做，對不對？是不是要創造高雄市民…，市長，你是被他們兩個罵到不知道要回答了嗎？

陳市長其邁：

我沒有說海水會乾、石頭會爛，那是你講的。我是說當市長的責任就是要將市民照顧好。

宋議員立彬：

我是說不論海水會乾、石頭會爛，你願意要做一個幸福城市嗎？

陳市長其邁：

我說我要給高雄市民過好的生活，促進就業、四大優先，這是我應該要做的事。

宋議員立彬：

市長，你這樣講代表你不想要給高雄市民幸福喔？

陳市長其邁：

我剛剛已經講得很清楚了。

宋議員立彬：

你願不願意給高雄市民幸福？

陳市長其邁：

我要讓高雄明天會更好，我們要不斷的進步。

宋議員立彬：

剛剛我所講的意思是要告訴你，你是不是要為高雄幸福來創造？

陳市長其邁：

這是每一個從政工作者的責任。

宋議員立彬：

你就回答我有或是沒有就好了。市長，你請坐，你站太久，頭都昏了。

市長，我肯定你這 7 個月來想為高雄付出和打拼的心，我非常肯定，我也看到你為高雄的努力，但是你的團隊跟你是一起的。你有 50 分的政治責任，你的團隊有 50 分的政治責任。今天我們看到你的團隊，高雄發生了很多五大不安全的事情，這不是你的團隊嗎？這不是你組成的團隊嗎？

我們來說當初的工安事件，你昨天的施政報告說，在 2 月份之前只有幾位，市長我跟你講，到今天為止總共 29 位死亡，你讓 29 戶的勞工家庭不幸福，所以市長，這不是你的責任嗎？你說因為高雄的建設那麼多，因為高雄的建設那麼多，所以沒有辦法，會發生意外，這是不對的。你要保障高雄市所有的勞工，完全不能有工安事件，我們零容忍。勞工是你們心中最軟的那一塊，你卻跟勞工說，我們的建設太多，所以發生工安問題，我要告訴市長，你這是不對的。

再來，本席要告訴你，在我們的交安事件發生了多少車禍？市長，你一定想要回答本席說，比去年更好了，我幫你回答。但是人在其位謀其職，我今天不

管以前怎樣，8月25日你上任開始，我就是針對你陳市長，所以我一直要求你現在不是跟以前比，我希望這一句話你要記得。總共有580多件的車禍事故，你又讓580多個家庭不能幸福，這些都是市長的團隊造成的。

再來，我們來說環安。你上任之後，最近大家來抗議空氣的問題，環團的抗議那麼多，你也讓高雄市的家長擔憂，但是我跟你報告，我也替你解釋，空氣不好不是陳其邁上任之後才有的，空氣不好很早就開始了。但是空氣不好，現在你當市長要怎麼樣去改善空氣？你敢對中鋼或有發電機、燃煤的所有企業，你敢大刀闊斧嗎？你敢針對這些企業做改進嗎？這是你當市長的責任。就其他來講，空污也不是只有環保局的責任。教育，不需要從孩子小的時候開始教嗎？工務局不需要叫這些做工程的人如何減少排放量嗎？所以等等的因素，整個空污不是只有一個環保局就可以處理的事情。

市長，我知道你坐在那邊心裡覺得不服氣，心想我當了7個月的市長，我這麼的努力打拼，結果被我們這幾個議員罵成這樣子。本席也跟你報告，我們是在野黨，我們要為市民負責，我們要為百姓負責，不管你做得怎樣，我們都要嚴格要求你要更好，這是我們在野黨的責任。在之前韓國瑜時代，貴黨不是一樣嗎？貴黨難道沒有拿東西給韓國瑜簽嗎？我們要看一下回憶錄嗎？這都是正常的，因為我們是在野黨，我們一定要要求市長的團隊要做好。

上一個會期我跟市長講，你的團隊跟局處首長要改組，但是你沒有聽本席的話，你依舊留用他們在這邊，當然有新加入優秀的，但是你局處裡面還是這些人。這幾個月以來，這些人可能造成你後續連任的最後一根稻草，會把你壓垮。市長，你不要當你是100分，團隊0分，你要把你的團隊一起拉到100分。市長，在市政府你最大，我希望在座的局處首長是聽你一個人的，不是還有地下市長，我相信講這些話，市長心裡知道本席在說什麼。我希望這些局處可以在你帶領之下，帶來高雄的幸福，創造高雄的幸福。

市長，我相信本席講的話，都是為了你好的，不要講政黨政治的問題，本席身為監督人員本來就要監督你，難道我們每天坐在這裡說，陳市長你做的很好，陳市長你100分，這樣市政府就亂了。所以我們用這個招牌「市長無能、市府失能」，是要提醒你，市長如果無能、市府就會失能。希望市長記得這些話，在野黨的議員是一直要求你更好，沒有一個在野黨議員不想要高雄市幸福，不想要高雄市進步的。

市長，你的局處裡面有很多都是媒體出身的，像經發局局長當網紅搞媒體，對不對？很多人在這個時候叫你跟哪一個市長吃飯，叫你跟哪一個市長做什麼，所以很多人希望你變成網紅市長，但是高雄市不欠缺網紅，高雄市欠缺一個真正要做事情的市長。

本席最近看網路上常常講，有一個東西要送給你，這是我們幾個議員做決定的，有一個訂閱獎牌要送給你，我不知道你是否知道這個東西嗎？市長，你知道這個東西嗎？你不知道嘛！沒有關係，有可能你還跟不上時代，年齡大了。這是現在網路上最流行的東西，所以你的局處長要讓你當網紅市長，但是我們可以預祝你當網紅，但是就不要再當市長了，你聽得懂嗎？如果你繼續當市長，市政府的團隊就全部都在幫你做網紅。所以本席拿了一個 10 萬訂閱獎牌，得獎者：陳其邁。我要跟你說你終於完成你是網紅了，不要再當下去了，好好地當市長。所以這一張沒有其他的意思，請你接受它。

主席（曾議長麗燕）：

別人的時間，你們動作快一點。接下來請黃議員文益質詢，時間 10 分鐘。

黃議員文益：

謝謝議長。市長辛苦了，剛剛你歷經了一場 30 分鐘沒有建設性的謾罵質詢，但是看你依然風度翩翩，比起以前我們所看到的韓市長，真是天壤之別，真的是沒有比較沒有傷害。接下來的 10 分鐘，我想跟市長談談市民朋友比較關切的高雄市建設。第一個，我的主題是看見高雄正在改變，我覺得不只有我看見高雄正在改變，許多高雄市民也都看見高雄正在改變。哪邊有改變？第一個是前陣子才剛揭露的，凹子底停 35 複合式停車場 BOT 案，我覺得這是一個非常好的 BOT 案，所以我要讓市民朋友也知道，它在凹子底那邊的神農路和南屏路口，現在委外在建造經營。未來它會是那邊的精華發展核心，有所謂的地上 7 層、地下 4 層，這裡會造就了停車格、商場以及政府的廳舍，當它完成之後，我相信那個地方會比現在更來得便利、更適合居住，商業發展會更好，這個是停 35 的案子。再來，它外觀的模擬圖可能就是這樣子，看起來我們就好像真的會越來越先進，我們也期待未來可以照這個模擬圖向前發展。

第二個是上星期左右，我去參加機 20 的公辦都更案，我個人去了現場，市長也說那天是最多議員到場的活動，大家都殷殷期盼，也發現在整個規劃其實真的是邁進了一大步。它原本的交通便利以及它的住宅熱區就非常的便利，而它的基地原本就是機關用地，是我們環保局以及養工處的辦公廳，以及環保局廢棄物處理的一個場址，占地有 1.8 公頃。在未來我們規劃基地開發之後，我們用容積獎勵，來吸引廠商願意進來開發，如果沒有錯的話，預計 111 年的 6 月就要正式公告招商。接下來是開發之後評估的效益，整體的住宅量會有 3 萬坪的住宅，含青年住宅。外部投資會有 50 億，重點是市府應該是零出資，而且還可以挹注 36 億元，再加上公益的設施在裡面，市長當天也指示，很多的里都需要活動中心，如果未來這樣子的公辦都更案，應該把里活動中心也納入，甚至有沒有微型的國民運動中心也可以納入，這也可以提供給市長做參考。

這個都不在我的選區，但是我們都看到高雄市正在改變，這些改變是以我當市議員這兩年以來所沒有看到的，在市府團隊加入之後，整體的規劃不只這裡，很多的商業產業園區其實都緊鑼密鼓的招商中。這兩個地方我為什麼要提？因為這兩個地方跟市民朋友的生活、環境、工作、休閒息息相關，所以大家應該更容易感同身受。所以要拜託市府團隊，這個案子非常好，要澈底嚴格去執行，絕對不可以有任何的閃失，讓所有的高雄市民真的都可以看到高雄市正在改變。

接下來，我要回到我的選區，北高雄的都市發展如火如荼中，那南高雄呢？我為什麼要跟市長提到這一個？在上一次議會的總質詢裡面，其實我就針對南北區域發展，未來顯而易見，它好像會越來越嚴重的脫鉤。北高雄整體的規劃，因為它有先決的條件，它有很多的空地還有很多比較優勢的區域，很快速的就進行都市更新發展。南高雄很多是舊部落，所以它很多是沒有辦法像北高雄這樣子，但是也正因為如此，我還是要拜託市長，是不是在南高雄部分我們要如何再加把勁？這個是機 10、機 12 的機關用地，上次我有提到，現階段已經有進步了，就是我們市都委會已經審議通過要變更為商業區，這裡面大部分是國產署的土地跟市有土地，但是我要請教市長，如果內政部已經報准變為商業區之後，未來的計畫大方向以及期程，待會兒是不是可以簡單告訴我們，讓市民朋友知道未來這一塊會是怎樣的風貌？

機 10、機 12 前金區林投里這邊，從民國 64 年就被劃為機關用地，一直限建，所以現在你去看，它是一個迷宮，是一個好像所謂的…，甚至有媒體說它是貧民窟，我覺得這對高雄市的整體發展，對當地的居民來講都非常的 unfair，所以希望市長趕快加緊腳步，讓這個地方可以浴火重生。

再來，我要提到另外一個案子，這個雖然不在我的選區，但是很多的民眾跟我陳情。新草衙自治條例、新草衙地區，為什麼會有這個自治條例跟這個地區的產生？在民國 72 年的時候開始規劃讓售，因為之前有許多的占有戶占著不走，市府拿他沒轍，後來在 104 年議會通過了新草衙自治條例，用了一個方式，但是它有一個落日期限是 5 年，把土地讓售給民眾，然後鼓勵他整併，我們給了容積獎勵的誘因，這個條例在 109 年 6 月截止。新草衙地區的位置圖，讓市長簡單看一下，新生路、漁港路是新草衙的這個部分，它會緊臨亞洲新灣區、漁港和機場，那些在未來都是非常大的建設。我們的前鎮漁港、我們的機場、我們的亞洲新灣區，但是中間就隔著新草衙地區，它到目前為止宛如一潭死水，這個是我請助理在兩天前去拍的，它的現況大概跟這個差不了多少，因為之前是占有，所以十幾坪、二十幾坪，甚至鐵皮屋到目前為止都還是這個樣子。

我們的自治條例是為了鼓勵大家把它整併，來做大面積開發，所以給了一個

獎勵措施，這個獎勵措施有 20% 的容積獎勵。但是問題來了，到 6 月 12 日就施行屆滿，施行滿了之後，我們去統計數據，到目前為止還有 303 戶未申購，它總共申購的案件有 2 千多戶，但是有 303 戶是未申購的。我要告訴市長會面臨的兩個問題。第一個，它裡面有 303 戶未申購，日後如果要整併、大面積開發，這些沒有申購的部分會造成整併的困難。第二個，整個新草衙地區可讓售面積 19 公頃，目前已經讓售了 15.278 公頃，申請獎勵並完成整地的面積只有 0.98 公頃，請市長仔細看，所有獎勵整併完的只有 0.98 公頃、8 個案件。再來，整個整併完的占可讓售面積只有 5.16%，占已讓售面積也只有 6.41%。換句話說，原本可以幫高雄市這個舊部落脫胎換骨、浴火重生的一個好好的案子，因為時間到，沒有執行完畢，導致它開始一樣是一潭死水，如果沒有其他的獎勵措施，我跟市長報告，它未來還是這個城市風貌，這個對我們高雄市整個發展是非常不利的。

我在上個會期就提出了一個自治條例，希望能夠續行。但是市長，由於政黨的對決，這個條例要過，我覺得很困難，國民黨很多議員同事都有意見，我不認為這是什麼圖利，這個是圖高雄市未來發展的利益。所以市長，如果我的這個自治條例在議會真的還是沒有辦法過，那麼市府到底有沒有什麼方法可以來改善這樣子的窘境？有沒有什麼優惠措施？就好像機 20 一樣，我們提出政策工具，鼓勵民眾趕快把小面積的土地整併完之後，我們趕快大面積去開發，讓整個新草衙可以脫胎換骨、煥然一新。請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝黃議員，因為這個涉及到市民的權利義務事項，所以這個一定要市議會審議過的自治條例，我們才能夠根據自治條例的規定來進行相關周遭環境的改善。第二個，我會請林副市長再來召集協商整個新草衙地區，因為當時自治條例和中央的法令還是有一些落差，譬如說都更條例以及老舊建物改建條例等等，相關的法律規定也有放寬更優惠的住宅改建或者都市的更新，所以怎麼樣能夠給予更多在中央法令的授權情況之下，來加速…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝文益議員的質詢。接下來請鄭議員光峰質詢，時間 10 分鐘。

鄭議員光峰：

我剛才坐在這個地方仔細聽國民黨幾個議員在質詢市長，我看到一個影像是，好多同學在霸凌一個人，然後毫無理性的講，像鬧劇一樣，大家互相漏氣求進步。霸凌的意義就是很多人不讓他表現，然後就一直謾罵。昨天國民黨黨

團送一份文件要市長簽名，電視機前所有的高雄市民要認清楚，簽名關於空污，市長要求中鋼的料廠不是 10 年，2 年就要把它完成，趕快把防塵罩蓋起來，沒有作為嗎？有作為。

他說四大優先，我還有做筆記，四大優先都是口水，剛才是誰講的我不說，就是他在講口水。四大優先，輕軌發生什麼事情當然要講責任啊！輕軌在韓國瑜的時代誰議而不決？都沒有辦法決策到底要不要開工，一直到被罷免了。今天市長果斷解決輕軌開工的問題，是誰沒有解決四大問題？身為警察的眷屬更應該要了解警察的辛苦，更應該要問說，這個案件該建議市長治安怎麼去做防治，這是一個積極作為，我們非常遺憾，不讓市長講，市長空有一身功夫都被這些人糟蹋。

我必須要講，大家互相漏氣求進步，今天大家要講有意義的議題，遞一個字條不行嗎？當年的韓總機怎麼來的？是總機還是分機？這個故事是怎麼來的？大家要搞清楚狀況，幕僚就是要把重要的訊息，讓市長明確回復每一個議員在政策上大家彼此的建議，這是必然的，大家要尊重這個素養。我可以這樣子得罪我的同事，但是再這樣質詢下去，我都聽到要抓狂了，我連我要講的議題都講不下去。工安，大家可以來建議，我今天也要講工安，大家平心靜氣來講這件事情，我在這裡發誓，韓國瑜時代我都沒有罵過他，我都在講理性、講建議。所以今天這麼多人去講這些事情，讓市長好好的來談政策、談問題，不是口水，口水大家都做了，市政府做了多少的努力？我剛才講空污，講中鋼這件事情，我們也講輕軌的動工、講產業的轉型。產業的轉型，仁武科技園區去年年初第一個會期，我問當年的經發局長動工了沒有？7、8 年了還沒動工，還在協議價購。市長有魄力，協議價購就確定了，5 月就要開始登記，大家一比就知道誰有魄力在做事情，從產業園區就可以表達出來。

第二個，亞灣，韓市長你做了什麼？一直叫我們不要去比較，如果要講我們就來比較。四大優先，產業轉型是多麼辛苦，而且不容易看得到成果，我必須告訴所有市民，這樣的產業轉型不是馬上就可以一針見血，馬上可以看到說現在已經做好了，這條道路鋪好了，你向我建議這裡坑坑洞洞，我很快就鋪好了，市長，你很棒，不是這樣子的，產業的轉型加上我們增加就業率，那是一個過程而且非常辛苦。所以很多事情從剛才講到現在，我不僅要替市長講這些話，而且要替市府團隊講這些話，我覺得該講的、該罵的，我們都可以接受，但是大家要有憑有據，講一些有所本的事情。我覺得工安的事情，當然局長也換人了，局長過去是勞檢處長，我覺得他是這方面的長才，這個工安事件我順便提一下，等一下請市長把工安的事情一併來解決，到底有哪些事情我們還做不到？

在前不久我們看到林欽榮副市長去視察很多工地，但是我要強調的是，氣體中毒的工安事件。鹽埕區的污水下水道、鼓山區大樓的污水池、三民市場的污水池，我看這三個都是由不同的單位來負責，先後都發生了死亡案件。我具體建議這樣的 SOP 裡，針對高雄市政府的勞檢，我們怎麼樣讓各個局處負責的相關工安，不管是會不會讓廠商有所警惕，如果以後你再發生重大工安，要不要以後不能來投標？處罰的方式要不要？這麼多的工安事件，每一個縣市都有這樣的紀錄，不過疑似氣體中毒事件，好像都沒有人提起。剛才國民黨提出一大串數字，大家講說我們到底能夠做什麼？我的具體建議很簡單，未來發生重大工安死亡事件，多久不能去投標高雄市的公共工程？第二個，再教育怎麼做？未來新的勞工局長應該要擔起高雄市工安的重任，在工安方面我覺得市長應該有很多的作為，請市長回復。

主席 (曾議長麗燕) :

市長請答復。

陳市長其邁 :

工安的部分分成三塊，一個營造業、一個局限作業、一個是石化業，包括高風險的這些工作，所以在 4 月底聯合稽查會完成高風險的 50 幾家，在園區之外的也會同步在 4 月底到 5 月完成全面的清查。我補充說明一點，在石化業的部分，我們發現有一些狀況是在關鍵製程的部分，有一些廠商把它外包，譬如說聯成，這個會對工安形成很大的挑戰，所以我也要求勞工局和這些所有業者協商，在關鍵設備或製程的部分絕對不能外包，一定要落實整個工安的管理。

第二、在局限作業的部分，很多都是下去的時候沒有做檢查，所以 139 家的局限作業業者已經在 2、3 月全部召集回來授課講習，給予責任，也要求他們要落實工安之外的不定期抽查，勞工局有 20 個人力在進行。另外，相關作業的 SOP，我們也做了檢討，除了現在的規定之外，再增加一項，如果要下去之前，你要先測量給我看，看裡面測量的濃度是不是安全？有沒有其他像硫化氫等等物質？你回傳到勞工局之後，我才准許你下去作業。

營造業的這個部分，現在稽查小組、專案小組每週有 2 組人馬全面做抽查，我們和八大工會合作進行相關的檢查。針對勞工局的部分，現在每天有 20 位左右的同仁也同步，一方面由工務局所領導的小組進行稽查，一方面勞檢處同仁也不定期做相關強化稽查工作。所以營造業在 3 月、4 月的時候，我們還會再繼續努力，希望能夠把傷亡的人數降低，因為畢竟今年同期跟去年同期，就開工數跟建廠數大概比去年從 2,300 增加到 4,900，所以我們一定會落實強化整個工安的要求跟工作。

主席 (曾議長麗燕) :

謝謝光峰議員。接下來請童議員燕珍質詢，時間 10 分鐘。

童議員燕珍：

謝謝議長，還有謝謝所有的市府團隊。我要稍微回應一下鄭總召，我承認前朝韓市長在位的時候，他是一個非常理性的議員，但是我覺得議員在議場中問政各自表述，每一個人都有他表達的方式，不能說是口水戰，因為每個人對市政都充滿期待，尤其陳市長上任以來，大家都希望陳市長能做得更好，我相信這不是所謂…。我們過去也沒有批評過很多民進黨的議員，那時罵得很不堪的太多了，甚至還有流血事件，我在這邊做個表述。另外，我想先請海洋局副局長，在嗎？可以請海洋局副局長進來嗎？時間暫停好嗎？

主席（曾議長麗燕）：

時間暫停，請黃副局長。

童議員燕珍：

副局長，請問當時韓市長在位的時候，你是不是代理海洋局的局長？是吧？

海洋局黃副局長登福：

跟童議員報告，我是 6 月 14 日在楊代理市長的時候代理的。

童議員燕珍：

你那時候是代理海洋局長。

海洋局黃副局長登福：

是，6 月 14 日以後。

童議員燕珍：

所以我相信你還記得，當時我們是不是有推動軍事博物館這件事？

海洋局黃副局長登福：

是，韓市長有說要推動軍艦博物館…。

童議員燕珍：

你簡單答復我，有還是沒有？〔有。〕有。後來我們是不是開好多次會，還請海軍退役將領到市府來討論這件事情，同時也成立一個籌備委員會，是吧？

海洋局黃副局長登福：

我們有籌備一個專案小組。

童議員燕珍：

對，籌備一個專案小組，對不對？〔是。〕而且你們也開過會了。我再問你，陳市長到了以後，你有沒有跟陳市長報告這件事呢？

海洋局黃副局長登福：

我們做簡報的時候，因為當時單位太多…。

童議員燕珍：

你只要告訴我，有還是沒有？不要浪費我的時間。

海洋局黃副局長登福：

沒有。

童議員燕珍：

沒有，請坐。市長，您聽到了，我當時也跟你在討論軍艦博物館的事情，你當時也說不知道，所以可見你下面的人並沒有告訴你這件事情，連籌備的專案小組都成立了，可是卻沒有延續，因為遇到市長的更迭，所以就沒有成立。這件事情，我覺得市長也常說你在執行高雄市的市政是藍綠不分，我想問市長，如果前朝的政見是好的，你會不會考慮延續呢？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長、童議員，我之前雖然不是擔任市長，但是我是行政院副院長，海軍在 109 年到 113 年有一個類似海軍博物館，這個案子我知道。我現在擔任市長，海軍是我們高雄有歷史以來幾乎可以說是家人一樣，能夠找一個地方揭櫫海軍的歷史，讓民眾能夠對海軍的歷史有更多的了解，我覺得是好事。

童議員燕珍：

所以市長還是很認同這件事？

陳市長其邁：

對，我在 2005 年擔任代理市長的時候，童議員當時就已經提過了。

童議員燕珍：

對，我就提過了，市長你的記性非常好，從 2005 年葉菊蘭時代的時候，我就提出了，而且你當代理市長的時候也知道這件事。我比較遺憾的是，今天這樣好的軍事博物館推動，事實上當初我們有一艘瀋陽軍艦，也是因為在這種情況之下…，我相信市長也很認同軍事文化觀光，但是這一次我在你的市長施政報告裡，洋洋灑灑有大概 400 多頁，可是沒有提到軍事文化軍艦博物館的事情，我就很納悶，所以我今天才特別提出來。高雄市的觀光是需要發展，尤其我們是海洋首都、海洋城市，因為我追溯到歷史就非常的感慨。我可以堅持河堤國小 9 年，我就是認為該做的就是要做。所以對於軍艦博物館，我在這裡還是要拜託陳市長能夠重視這件事情，因為我們的瀋陽艦已經被安平拿走了，他們也成立一個軍艦博物館在安平，而且觀光的效益非常大；接下來，最近的中海艦也是因為這樣的原因就停頓了，又被安平拿走了，所以我覺得這對高雄來講是很遺憾，對我們高雄市來講很沒有面子的事情。

在這裡我特別要強調，我們希望拜託市長一定要做這件事情，因為如果高雄

市連一個海洋博物館都沒有，真的是貽笑大方，會讓人家覺得很好笑的。我們高雄有這麼豐富美麗的港灣，而且論歷史淵源，高雄是海軍的大基地，多少退役將領都在我們的左營眷村裡面，甚至周圍整體的觀光規劃，當時我們會勘的3號碼頭都已經有眉目的時候，可是接著就無疾而終。我是覺得這個事情，副局長最不應該，你為什麼沒有把這件事情等市長來就跟他報告？甚至你的專案小組都已經成立了，會也開過了。你看這麼漂亮的軍艦，從瀋陽艦開始，那時候基隆、台南等三個縣市都在爭取，結果又被台南爭取走了，接下來建陽艦又沒有爭取到，接著就是現在的中海艦，所以是不是我們沒有去努力，是不是我們沒有盡心來做這件事情？這對高雄市的觀光文化發展是非常重要的，如果高雄市直到市長離開還沒有這樣的建樹，對我們高雄人來講，實在是很沒有面子的事情。所以我在這裡也要懇託、拜託市長重視我們的軍事觀光文化，因為高雄市的觀光也需要有長足的發展，讓更多的人來到高雄市就想到海洋城市，想到海洋城市，就會想到應該會有一個軍艦博物館，甚至我建議陳市長在軍艦博物館還沒有成立之前，你是不是可以去找尋一個適當的地點？開始要尋找了，尋找適當的地點，等到萬事都齊備，也準備好的時候，再有船除役的時候，我們應該很快在很短的時間之內把這件事情做好。

我希望市長是不是在這個部分能夠給我承諾？因為我們真的是希望這件事情，讓很多海軍退役將軍們都期待能夠看到一個軍事博物館的海軍博物館在高雄市成立，你是不是可以承諾會做這件事情，而且期程是會怎麼樣的安排？我們是多麼希望啊！當然或許有機會你將來會高升，在你沒有離開高雄市之前，這是一個非常好的政績，讓高雄人也能夠懷念你，看到這個博物館就想到陳其邁市長，是不是請你答復？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝童議員指教。海軍的軍事博物館目前規劃設在桃子園，愛河灣有一個海洋中心，就是在原來光榮碼頭的13號碼頭。童議員的建議是，假如有一些除役軍艦可以把它做成博物館，這三件事情我再跟海軍、海洋局、文化局我們來做個整合，也會馬上跟議員做個報告。我看這個預算大概多少，哪一艘船大概怎麼樣，我們做個資源盤點，這是第一點。

第二點，像紐約港大概1年還是多久的時間會有一個「艦隊日」，就是把很多艘的軍艦開放讓民眾參觀，來支持海軍，我覺得很好。所以在短期還沒有達成艦隊博物館之前，我是不是可以跟海軍再協商來做艦隊日，每年看什麼時候到高雄港來做最好的客人，讓民眾能夠對海軍有更多的了解，共同來支持海

軍，建立全民國防，也促進觀光。以上跟童議員報告。

童議員燕珍：

謝謝市長，也希望市長要督促相關的局處，這些重要的事一定要向市長報告，否則我們也搞不清楚，大概現在還有很多好的政見都沒有告訴市長。市政就是一種延續，好的市政就應該要延續下來，沒有分黨派，沒有分藍綠。以上謝謝市府的團隊。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝燕珍議員的質詢。向大會報告，目前距離散會的時間只剩下 7 分鐘，我們上午的議程延長到陳議員玫娟質詢完畢以後再行散會。（敲槌）

接下來請黃議員紹庭質詢，時間 10 分鐘。副局長你可以先離席。

黃議員紹庭：

謝謝主席，市長以及所有的團隊辛苦了。市長，我先請教一下，你昨晚睡得好嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

黃議員紹庭：

市長，你昨天睡得好嗎？

陳市長其邁：

跟黃議員報告，我昨晚整夜未眠。

黃議員紹庭：

你為什麼昨晚都沒睡？

陳市長其邁：

我想高雄市所有大大小小的事情我都要負責，所以…。

黃議員紹庭：

這樣你不就每天都沒有睡？

陳市長其邁：

所以我也要求消防局在滅火的部分能夠加快，整個環保局的監測，在環境的這部分務必要落實，我都在注意看數字。

黃議員紹庭：

市長，你說你昨晚都沒睡，你知道昨天晚上高雄又有槍聲了嗎？市長，請問你昨天幾點知道高雄有槍聲？簡單答復一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

那個是在凌晨發生，我應該是在 5 點或是 6 點的時候知道的。

黃議員紹庭：

5 點或是 6 點知道。港都昨夜又槍聲，高雄治安亮紅燈。你說你 5、6 點知道的，你昨晚都沒睡，5、6 點知道的。局長，昨天在仁武的槍擊案，發生在幾點鐘？

主席（曾議長麗燕）：

黃局長請答復。

警察局黃局長明昭：

跟議員報告，是 3 點 20 分，是榮總通報給左營分局的博愛所，再轉報到仁武分局的澄觀所，所以時間上會有耽擱一點。

黃議員紹庭：

市長，我們的警察系統對於高雄市發生重大的槍擊案件，4 個市民朋友受傷，結果我們的警察單位是從醫院得知的。高雄市的警察局不知道發生這起槍擊案，是醫院通知高雄市政府的。先不講這個，市長，昨天又傳出槍聲了，你覺得高雄市現在的治安好不好？市長，再讓你說明一下，你覺得高雄市現在的治安好不好？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

黃議員紹庭：

你跟全體高雄市民說明一下，你覺得治安好不好？

陳市長其邁：

跟黃議員報告，我昨天講過，治安的工作是不分藍綠的，我們要支持警察同仁能夠嚴正執法、打擊犯罪，希望好還要更好，做得不好的地方我們要改善，所以高雄的治安，我們還要繼續努力。

黃議員紹庭：

我們也很支持治安，我們支持警察同仁，但是大家很在意的是市長你要知道我們現在的治安好還是不好？我從上個會期就提出來，你從 8 月 24 日上任到現在，我說月月有槍聲。警察局長，我們從去年 8 月份到現在，你手上的資料是不是每個月都有槍擊案？你不用站起來，你點頭、搖頭就好，是不是？是。這 4 月份，今天 4 月 13 日，昨天 4 月 12 日就達標了，這個月又有槍聲了，月月有槍聲，你破了過去市長的紀錄。高雄的治安為什麼會變這個樣子？照理說，罪犯在犯罪之前會評估這樣做會有什麼樣的下場。市長，昨天是因為在網路上面言語不合，然後就找人去開了十幾槍，高雄市好像隨時都會有槍出現。市長，這樣高雄的治安到底是好或不好？我們都很支持治安，問題是這麼多警

界的問題、這麼多的黑槍、這麼多的槍聲，還有警察局這麼多的人事問題，你要讓我們幫警察局講話，我都不知道該說些什麼。我覺得更誇張的是，我們市政府知道這起槍擊案，居然是從醫院通報的，感覺起來就是不知不覺。這樣的治安問題，市長，你跟中央關係這麼好，要不要請陳家欽署長下來坐鎮調查一下？市長你覺得需不需要？市長你答復一下，需不需要請署長下來？

主席 (曾議長麗燕) :

市長請答復。

陳市長其邁 :

黃議員，我想數字你都知道…。

黃議員紹庭 :

我只問你需不需要？

陳市長其邁 :

去年的槍擊案是 13 件。

黃議員紹庭 :

你跟中央到底夠不夠熟，可不可以把他請下來？

陳市長其邁 :

我想治安的事情，我剛剛有講過…。

黃議員紹庭 :

市長請坐。議長，他不回答就請市長坐下，不然你要還我 1 分鐘。

陳市長其邁 :

黃議員，治安的事情，在槍枝的部分要溯源，中央跟地方會密切合作。

主席 (曾議長麗燕) :

市長請坐。

黃議員紹庭 :

市長請坐。你說你整夜未眠，我再講第二個，昨天晚上網路上，高雄市民罵最多的就是昨天晚上岡山的大火。市長，你幾點知道岡山的大火？

主席 (曾議長麗燕) :

市長請答復。

陳市長其邁 :

一發生我就知道。

黃議員紹庭 :

幾點鐘？

陳市長其邁 :

我現在忘了，大概是 7、8 點，詳細的時間我現在沒有。但是我在市政府的

時候，環保局長就馬上告訴我了。

黃議員紹庭：

你到現場了嗎？請問你有沒有到現場？回答有跟沒有就好了。

陳市長其邁：

黃議員，事件發生時，因為我們在開會，所以我就馬上掌握整個狀況，消防局跟環保局都立刻在進行處理。

黃議員紹庭：

請問這場火是幾點滅的？

陳市長其邁：

現在我們還在這裡監控……。

黃議員紹庭：

現在當然滅了，我問你昨天晚上幾點滅的，你說你都有掌握狀況，你知道幾點滅的嗎？

陳市長其邁：

黃議員，我們滅火的工作是持續在進行，到現在還沒有結束。

黃議員紹庭：

我知道很辛苦。還沒有結束？你請坐。消防局長，昨天這場火幾點滅的？簡單答復就好。

主席（曾議長麗燕）：

李局長請答復。

消防局李局長清秀：

報告議員，這場火在昨天晚上 10 點多控制，完全撲滅是在 1 點 03 分，之後……。

黃議員紹庭：

1 點 03 分，你應該沒有告訴市長，所以市長不知道，對不對？

消防局李局長清秀：

因為我們後續還在做殘火處理，還沒有全部處理完。

黃議員紹庭：

所以是 12 點到 1 點滅的？〔是。〕你請坐。環保局長，請問高雄市有幾個這樣的掩埋場？局長，手上有資料嗎？

主席（曾議長麗燕）：

局長請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝議長，謝謝黃議員。我們環保局自己本身有公有的掩埋場。

黃議員紹庭：

民營的呢？

環境保護局張局長瑞琿：

民營的部分就只有可寧衛。

黃議員紹庭：

只有這一家？〔是。〕請問這一家有沒有儀器在偵測相關的預防動作？有還是沒有？環保局有沒有架設？

環境保護局張局長瑞琿：

事情發生的時候我們有在現場架設 FTIR，還有採鋼瓶…。

黃議員紹庭：

那是發生之後，我的意思是平常的時候，高雄市政府有沒有對這種易燃的掩埋場架設預警式的儀器？有還是沒有？

環境保護局張局長瑞琿：

目前是沒有。

黃議員紹庭：

當火災發生的時候，高雄市政府是因為消防局通知，環保局才知道的嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

我們是接獲民眾檢舉。

黃議員紹庭：

就是已經發生火災，你才知道嘛！〔是。〕你請坐。所以市長，7 點 28 分高雄市政府環保局就接到民眾檢舉有臭味，已經聞到味道了，已經燒了一大片、聞到味道了，7 點 28 分民眾檢舉，我們的主管機關才知道，主管機關後知後覺。這種掩埋場在天乾地燥特別容易燃燒起來，過去很多例子，南投的草屯燒了 3 天 3 夜，這一次消防局算表現不錯，5 個鐘頭把它給滅掉。但是市長，我看你完全不知情，幾點滅火你也不知道；百姓的反映也不知道，也沒有到現場去。我記得過去有一場在楠梓的火災，韓國瑜沒有到，被人家罵到不知道怎麼樣，兩套標準就不再講了。市長，這一件事情，昨天的槍聲，我建議把部長跟署長找來高雄坐鎮，這樣標準才一致。

至於昨天晚上岡山掩埋場的大火，造成整個將近三分之一的高雄地區聞到臭味，高雄市民的大反彈。我講我們的臭氣是後知後覺，市長，你不要聽沒有關係，臭氣是後知後覺；槍聲是不知不覺。市長，我們的邁邁是未知未覺，完全不知道，完全在狀況外。市長，對這兩件事情做一個答復…。

主席（曾議長麗燕）：

市長，30 秒鐘說明。

陳市長其邁：

黃議員，你的說法我沒有辦法接受，從頭到尾我都在指揮消防局跟環保局，做整個環境的監測。〔……。〕包括要測 GC-MS，也是我下令的，所以整個晚上我們都在處理這一件事情，〔……。〕也請黃議員能夠理解，不要先預設立場。〔……。〕

主席（曾議長麗燕）：

謝謝紹庭議員的質詢，接下來請陳議員玫娟質詢，時間 10 分鐘。

陳議員玫娟：

時間可不可以重來？

主席（曾議長麗燕）：

時間重來。

陳議員玫娟：

議長、市長、局處首長、三位副市長，大家辛苦了。從早上講到現在，高雄這一段時間以來，真是多事之秋，不是槍聲就是空污、就是水質問題，我們議員在這邊表達，我希望政府要好好的重視這個問題。我今天要提的，剛剛已經提過了，我就不再重複，我要提的另外一個就是停車問題。

上次在網路上有特別的流傳，我們 4 月 1 日開始要在騎樓地禁停機車，後來交通局馬上 PO 了這個文，交通局局長，這是你們 PO 的嗎？是不是？

主席（曾議長麗燕）：

交通局張局長，請答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝議長、謝謝議員，是。

陳議員玫娟：

是，你上面特別強調了 3 次，沒有、沒有、沒有要實施機車禁停騎樓地。你請坐。我今天要提的是，市長，我請問這樣子停車有沒有違法，有沒有違規？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，陳議員，我早上開會還提到這一件事情……。

陳議員玫娟：

沒有關係，你只要告訴我有沒有違規？

陳市長其邁：

昨天我在議會有講，第一、機車停車位要增加……。

陳議員玫娟：

市長，對不起，請就我的問題回答就好。

陳市長其邁：

我知道。

陳議員玫娟：

這樣有沒有算違規？這樣的停法有沒有算違規？

陳市長其邁：

這個法令上有模糊的空間。

陳議員玫娟：

什麼叫模糊的空間？好，你說模糊空間，你請坐。

陳市長其邁：

道交條例跟地方的執法上有一些競合…。

陳議員玫娟：

市長，你請坐好了。

陳市長其邁：

我也要求儘快釐清這一些爭議，不然的話就沒完沒了。

陳議員玫娟：

市長，你不要浪費我的時間，你請坐。交通局長，這樣算不算違法？

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

交通局張局長淑娟：

人行道的部分，針對 4 米以上的人行道會開放，不過會有相關的牌面跟一個標線。

陳議員玫娟：

你的意思是說，這樣子是可以的，對不對？

交通局張局長淑娟：

這邊我不確定有沒有牌面公告說是可以停車。

陳議員玫娟：

警察局長，這樣停車算不算違法？你們會不會開罰單？

主席（曾議長麗燕）：

黃局長，請答復。

警察局黃局長明昭：

跟議員報告，如果這是公告可以停車的路段就可以停車，就不違法，如果沒有…。

陳議員玫娟：

沒公告的就不行，是不是？〔對。〕我再請問這個呢？這個寬度那麼寬，我畫藍色的部分，能不能停機車？

警察局黃局長明昭：

如果有公告是可以停放的，就是合法的。

陳議員玫娟：

我知道，你請坐。交通局局长，我請問一下，你的公告是只針對那個人行道有多寬，預留多少才能夠停嗎？

交通局張局長淑娟：

原則上要寬度 4 米以上的人行道。如果從這一張圖來看，這個人行道的寬度，其實淨寬是不夠的，所以我們在路邊有劃設機車停車格。

陳議員玫娟：

這個淨寬怎麼會不夠？

交通局張局長淑娟：

它要 4 米以上。

陳議員玫娟：

是 3 米半吧！我會勘了 N 遍，局長，你要做功課，是 3 米半，你可以問你們的科員。3 米半的路寬淨空就可以停機車。

我要跟市長說，剛剛那一個跟這一個，民眾停車他不一定會去看公告，但是他就被拖吊了，而且是整排拖，那時候我們在會勘的時候，我記得交通規定裡面告訴我們，只要能夠預留 1.5 米，不會妨礙民眾通行。我們來看機慢車停放秩序實施要點第 2 項第 3 點，騎樓地未經本府交通局設置標誌，於不妨礙行人通行之情況下…，這是指未經交通局設置，得沿騎樓地外緣橫向停放機車，並以一排為限。也就是在市政府的內規裡面它是被允許的對不對？可是你們確實是拖吊了，也開了罰單，這是不是違反了你們自己的內規？你看這樣子一整排的罰單，是遭民怨的。我再請問一下，這些罰單就是在這邊開的，可是它是可以供通行的。

因為時間的關係，我很快地問一下，在道路交通管理處罰條例裡面，道路是指公路、街道、巷弄、廣場跟騎樓、走廊還有其他供公眾通行的。我再問一下，剛剛你們說騎樓可不可以停機車？交通局局长，請答復。

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

交通局張局長淑娟：

我跟議員報告，因位處罰條例裡面有授權就是說，在不妨礙行人通行或是行車安全無虞之下，要設置必要的標誌跟標線，那就可以開放停車。所以高雄市就訂定了議員剛剛提的機慢車停放秩序要點裡面，把這個精神納入，不過後來…。

陳議員玫娟：

所以只要能夠不影響通行 1 米半範圍，其實是被允許的，但是我要跟你講的是，檢舉達人很厲害，因為它這個是牴觸母法的，而這是我們地方的自治規則。

交通局張局長淑娟：

對，所以我們現在…。

陳議員玫娟：

對啊！那就對了。騎樓，在高雄市的要點是可以停的，但是一經被檢舉是不行，因為它牴觸到中央母法。

我再問退縮地，我問都發局局長，退縮地可以停車嗎？依都市計畫規定。

主席（曾議長麗燕）：

局長，請答復。

都市發展局楊局長欽富：

跟議員報告，如果是退縮地的話，是法定空地的部分，就是他的私人土地，就沒有規定可不可以停車。

陳議員玫娟：

也就是可以停私人的車輛？

都市發展局楊局長欽富：

沒有硬性規定可或不可以。

陳議員玫娟：

我再問你，退縮地等不等於騎樓地？

都市發展局楊局長欽富：

不等於騎樓地，它是退縮地。

陳議員玫娟：

它就是退縮地。局長，我請問這個建築物算不算退縮地？因為它沒有騎樓，騎樓一般都是上面的樓層蓋出去的下面，這樣算不算退縮地？

都市發展局楊局長欽富：

應該可以算是退縮地。

陳議員玫娟：

對啊！退縮地。好，市長，我告訴你，又被開罰單了。一樣的狀況，退縮地也可以開罰單，人行道它有留 1.5 米以上的人行道，他還是被開罰單。像這種情形都一樣，這個都是退縮地，但是他不能夠停，又是罰單，民眾真的是苦不堪言。9 月 21 日開 1 張、9 月 26 日開 1 張、10 月 15 日又開 1 張，老百姓哪裡承受得住！所以我要特別再提這個，在我們道路交通安全規則的第 112 條第 1 項第 9 款裡面，顯有妨礙其他人、車通行處，不得停車。但是它下面又有一款，

第 15 款，它寫停車時間、位置、方式及車種，如公路主管機關、市區道路主管機關或警察機關有特別規定時，應依其規定。也就是我現在要講的是，這樣的一個規定，其實我剛剛問了市長，你也講這個要看狀況，很複雜，其實很多人也都搞不清楚，到底這個地方是可停或不可停？

今天我要講的是…，局長你請坐。

都市發展局楊局長欽富：

謝謝。

陳議員玫娟：

我今天要講的是我們的工安事件，我們的治安已經那麼的繁忙了，警察真的很可憐，他還必須要為了這個罰單，要用一組人馬在那邊抄寫、開紅單。警察局長，我記得我之前也質詢過你，檢舉達人是要分擔警力的不足，但是現在檢舉達人是製造警力更多的負擔，因為他一直檢舉，而且檢舉一整排的，結果他們必須要一組人在那邊抄紅單。我們的治安已經如此了，竟然還沒有辦法好好去維護我們的治安，警力是要維護治安的，不是要來抄這些紅單的。結果我們消耗有限的警力，這是誤警嗎？這引發了我們很多的民怨，因為很多老百姓認為這個是可以停的，地方的要點是可以，但是牴觸母法，還是被開紅單，因為他申訴無效。

所以治安應該要大於取締騎樓的違規，我要建議市長，是不是可以跟中央爭取修訂道路交通管理處罰條例，能夠在母法去做修正。因為母法沒有改，地方就算適度的…。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

議長、陳議員，昨天晚上大概 12 點多，我就跟黃局長交代這件事情。今天早上跟警察局跟交通局，把你剛剛講的話，原封不動我都講了一次，我們會趕快來努力，讓我們的警察同仁能夠專心的來執法，做打擊犯罪的工作，來加強治安的工作。謝謝。〔…〕這個有一些要涉及跟中央交通部的一些協商。〔…〕

主席（曾議長麗燕）：

謝謝玫娟議員的質詢，上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會。（敲槌）

好，我們繼續開會。（敲槌）下午繼續市長施政報告質詢，按照抽籤排定的順序，第一位請黃秋嫻議員質詢，時間 10 分鐘。

黃議員秋嫻：

主席、市長，還有副市長，局處首長，以及電視機前面的觀眾朋友，大家午安、大家好。我是大岡山地區黃秋嫻，今天針對市長施政報告質詢。首先我要

替百萬的市民朋友感謝市長，因為給市民朋友一條安全回家的路。在去年的時候，本席接受到非常多的民眾陳情，因為道路不整。在今年從年初到現在，我知道市長正大力在推動路平，今年從地方跟中央也用高達 23.7 億元的預算來支持，所以我在這邊首先替市民朋友感謝市長、市府團隊。

再來，本席要就幾個議題跟市長就教，本席有一個孩子，因為有孩子，我們才知道高雄市所有年輕家長要的是什麼，我們小市民朋友需要的是什麼，因為這些愛，所以我對孩子們的責任都在。所以本席就任市議員以來，成功的推動 2 座共融式公園，也實現我的政見一區一特色公園。我在這邊要感謝市長，目前高雄市總共完成 3 座共融式公園，施工中的有 7 座，未來一區一特色公園，在今年也會有 28 座即將完成。在這共融式公園的推動當中，本席推動無數場的會勘，包含推動中的會勘跟動工的時候，本席還一直不停的會勘，關心這些共融式公園的進展，在推動的過程，也發動 3 場的公聽會，還有到新北市考察。

所以我想請問市長，針對高雄市民朋友常常關心的，就是這些公園的改造，未來市長對這些公園的改造，是不是有逐年編列預算要再持續推動共融式公園以外，本席還要替北高的市民發聲，希望市府能夠將比較多的公園改造預算撥在北高雄，尤其是本席的選區。因為高雄市長期以來，雖然我們縣市合併已經這麼多年，但是所有的預算，像大的建設，譬如說流音中心，或者是未來要推動的亞洲新灣區等等，這些大型的公共工程建設，幾乎都在南高雄。所以北高雄的市民能夠有感到的，我看就只剩下鄰里公園之美，希望市長能夠協助本席，還有協助北高雄的市民感受邁邁市長對北高雄的重視，希望未來市長多將推動公園改造的經費，至少南北 50、50 的比例來做執行。

再來，河堤公園的改造跟寵物公園的改造都在上個月開始動工，在動工的當下，之前就有民眾反映河堤公園的籃球場，它的改造需要市府能夠一併納進去，我在這邊就這兩個議題，待會請教市長。

再來，我提到加速橋頭科學園區的開發，本席在市議會每一個會期都一定要為橋頭科學園區來發聲，所以感謝市長在日前啟動橋頭科學園區招商的說明會。本席想就教市長，針對幾個橋科，在年底要推動廠商進駐圈選選地的時候，有一些必須要就教市府團隊。第一個，請問我們目前環評跟區段徵收是不是有同時並進？區段徵收預計何時開始公告？再來，現在橋頭地區跟燕巢地區都在做都市計畫第 3 次的通盤檢討，我想知道這些通盤檢討，有沒有機會再開發一些都市變更，譬如說市地重劃，來解決長久以來因為市政府財力困難，而沒有辦法開闢那些計畫道路，尤其是 60 米以上計畫道路，像橋頭科學園區裡面就有一條 1-1 號道路，所以有沒有這個機會在通盤檢討當中，我們也提出來討論。

再來，橋科蓋社會住宅，我知道市長相當重視橋科的招商，未來將引進 1.1

萬的就業人潮，這些人潮不止在這邊就業，我還希望市長幫我們把這 1.1 萬人的食、衣、住、行都留在北高雄，就是留在橋頭或岡山地區，所以希望市長能夠再為橋科蓋一座社會住宅。最後一個在橋頭科學園區的開發，本席關心的就是橋科未來要能夠順利的開發，還有中崎有機農場的遷移。我希望市長是不是可以在市長施政報告質詢當中，也能夠告訴高雄市的農民朋友，市長是支持有機農業，根留高雄，這是橋科的部分。

第三個議題，也是最後一個議題，我要關心的是捷運岡山路竹的延伸。就這個部分來說，未來的捷運行政院已經拍板通過，RK2 到 RK6 的路竹延伸。第一個，本席要就教市府團隊，希望大家能夠超前部署，解決未來這幾個站停車的問題。再來，我那天也有就教林副市長，針對捷運兩邊促參的開發，未來市府的規劃為何？接下來，就是本席長期這 3 年多以來，一直在推動岡山後火車站跨站天橋的設置，這個天橋的設置是不是也可以跟 RK1 同時啟用？本席在推動的過程當中，這個就不再贅述，就只跟市民朋友做個分享。所以我要感謝邁邁市長用地方的預算來支持岡山後火車站的設立，我要為大岡山地區的居民感謝市長給我們 26 年遲來的交通正義。還要就教市長的是，後火車站跨站天橋的設立，是不是可以在 113 年跟捷運岡山站同時啟用？第二個，台鐵跟捷運局工程推動小組的進度為何？第三個，捷運延伸沿線聯合開發的這幾個進度，就教市長，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

謝謝議長、謝謝黃議員的指教。橋科現在二階環評，3 月開始進行區段徵收的公聽會，預計在 10 月完成。友情路也按照我們施工的計畫，營建署 1-1 號道路，有 1-1、1-2，1-1 這個部分的預算我們也有著落，我們也會來加快興建的腳步。共融公園，民政局有 6 個在興建，河堤跟寵物狗狗公園有 2 個，所以有 8 個大概在北高雄之間的建設。路平，我的原則是除了如何符合施工規範道路高品質的要求之外，更重要是高高平。因為我們有 2,900 平方公里，道路面積實在是非常的遼闊，我希望能夠平衡城鄉的差距，來改善我們原縣區大家在抱怨說，好像建設都在市區，所以在縣區的這個道路，我們這一次是列為優先處理。至於後火車站天橋的改建，我是不是請林副市長來跟黃議員報告？

黃議員秋嫻：

好，謝謝市長。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長請答復。

林副市長欽榮：

謝謝議長，也謝謝黃議員的指教。確實這個是 113 年的時候，有 1.8 億元要一起做起來，所以我們也定期召開這個會議，請您放心，我們也會定期跟黃議員回報，讓這個天橋可以銜接。另外，我也藉由你的時間，特別宣布 RK1 到 RK6，行政院都核定了，所以我們會超前部署，希望今年年底能夠全面動工，不只是如此，還有沿線每一個站區的聯合開發，以及周邊的公辦都更會一起，如此才能夠超前部署有需要的停車、住宅區、長照、日照等等。

另外，你提到的岡山和平公園跟燕巢南燕公園等等，我也跟你去會勘過了，我想我們一定會盡最大的努力，希望能夠很快的爭取到經費來進行。

黃議員秋嫻：

謝謝副市長和市長的答復，本席對市長的質詢到此，對市長充滿了無限的信心，市府團隊大家一起加油！謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝秋嫻議員的質詢。接下來我們請朱信強議員質詢，時間 10 分鐘。

朱議員信強：

謝謝主席，市長、副市長、各位局處首長、媒體先進，大家好。首先非常認同市府團隊在整個招商，市長帶頭做起。現在我們看到中油整個整治，人不外乎需要空氣、需要水，當然在一個工業發展，本席希望要兼顧地方用水的權益。我再接續昨天請教市長的，美濃是一個水質水量保護區，已經說 5 年了，但是還是沒有自來水，雨季來的時候，大家也都不理會。所以我在這裡請市長為了吉洋地區 1,000 多戶，每天都提水過日。當然有了工業以後，我們那邊 14 口深水井，它是送往大岡山，所以請市長在這方面，以你是高雄市長的身分，請問吉洋地區這 1,000 多戶沒有水可用，我們要怎麼做？對我們的市民要如何交代？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

請市長答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝朱議員的指教。水源的供應，我們必須多元來開關，尤其在未來產業的需求，也必須提供穩定多元的供應，避免像這次旱災的情況發生，所以在北高雄再生水大概有 4 萬噸的開關。

朱議員信強：

市長，我說的是現在沒有水可用的問題，現在沒有水可用，要怎麼處理？

陳市長其邁：

所以我們必須要有更多元的水源開關，譬如伏流水，其實還可以再增加。第

二個就是再生水。第三個，在中油這一塊的土地，朱議員也很清楚，它的水源是從大寮的地下水井和伏流水井可以直接供應中油的廠區。

朱議員信強：

現在吉洋地區的居民無水可用，要怎麼辦？簡單回答。

陳市長其邁：

你是說在美濃地區嗎？

朱議員信強：

對，第一個，沒有自來水；第二個，沒有地下水，該怎麼辦？

陳市長其邁：

在美濃地區這個部分，我們和自來水公司也協調說，第一個，希望在井水的部分，是不是可以再做其他的深水井…。

朱議員信強：

在 5 年前，我們到台中自來水公司抗議以後，至今已經 5 年了，到現在問題還是沒解決啊！

陳市長其邁：

朱議員也很清楚，前幾天自來水公司、水利署、邱議員、朱議員都有到現場去做會勘，希望在水源開關的這個部分，也能夠加速水源的開發。第二個，因為這次旱災的疫情，事實上也可以再利用…。

朱議員信強：

我知道，這是全台性的。

陳市長其邁：

萬一碰到朱議員所提的這些狀況，也考慮從其他地方進行延管的工程，把水源引到現在美濃缺水的地區。所以這個延管的工程，我們希望能夠加快儘速完成，來提供美濃地區鄉親用水的問題。

朱議員信強：

市長，我是不是可以建議一下，14 口深水井已經抽了 20 幾年，整個據我所知，因為申請水權是在高雄市政府水利局，所以這個是不是要讓它減量，讓附近的居民有水可用。不然像自來水公司的深水井是 200 米，我們一般用戶頂多是 30 米，當然你昨天解釋說水層不一樣，我也知道，但是水是往下的。所以整個沒有地下水，每天提水過日，市長也替這些市民想一個辦法，比較迅速有效的解決辦法。

陳市長其邁：

我們一般民間用的水井，水層比較淺，因為現在旱災，水井的開關，我們縮短流程，這個是第一。第二、我們一般民眾在用的比較淺的這些水，跟比較深

的還是有一點落差，我們現在針對比較淺的這一塊，我會在最短的時間，我會邀請自來水公司和朱議員，我們就整個延管的工程，因為以後也許還會碰到，這裡如果沒水，可以從旁邊的地方流過去。

朱議員信強：

市長，這 14 口井乾脆封起來，不要搞到最後整個美濃地區都沒水，包括我們的農業，改天可能也不能種植了。

陳市長其邁：

我想我們用多元的配套方式來確保水井的水量；水源，我們來做一個評估。第二個還是延管的工程，萬一地下層都抽不到水了…。

朱議員信強：

對啊！不然你也要幫他們裝設自來水，這期程要多久？每年都說、每個會期都說，都沒有結果。

陳市長其邁：

我們會配合朱議員的意見來辦理。

朱議員信強：

謝謝。還有在這邊也請教市長，台 86 快速道路延伸到內門這個案子，在去年聽說行政院已經核定了，到底有沒有？因為這個對整個大旗美地區的交通影響很大，因為它是東西向銜接往北的道路，讓交通比較便捷，但一直都沒有消息，在去年年初總統大選之前，大家講得沸沸揚揚，說已經核定了，現在內門居民期盼的這條路，到現在都沒有消息，是不是請市長答復一下？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

據我的了解，重大工程有幾個步驟，現在在進行可行性的研究，可行性研究完成之後，假如可行，行政院就根據可行性報告來做核定。現在已經在做可行性的研究，接下去再做環評和綜合規劃，目前的進度是這樣。

朱議員信強：

前年選舉前都在說，選後就不聞不問了，所以這部分要麻煩市長向行政院反映，看有沒有一個確切的答案，給所有內門的鄉親，包括旗山和美濃的鄉親也都非常期盼，市長，是不是這部分…。

陳市長其邁：

朱議員，我的同仁告訴我，大概最近已經核定可行性的報告，所以現在進入綜合規劃的階段。

朱議員信強：

那要到什麼時候才有答案？

陳市長其邁：

你是說什麼時候開關嗎？

朱議員信強：

對，何時開關？

陳市長其邁：

假如綜規再加上環評、再加上細部設計，2 年內應該可以順利動工，在明年年底以前順利的話，應該可以順利動工。

朱議員信強：

謝謝市長。我再請教市長，觀光局也在這裡，內門觀光休閒園區主要的聯外道路，聽說在 18 日已經竣工，到底動物園要不要在內門設立？我記得陳菊市長的時候，講得讓整個內門、旗山很期望動物園可以設置在內門，讓內門能夠繁榮起來，在這方面請教市長，我們動物園到底要不要設立？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

跟朱議員報告，這個計畫是一個延續性的計畫，計畫沒有改變，是在紫竹寺對面那塊土地，觀光局的規劃大概是做一個生態園區，裡面有一些比較友善的動物，朝比較休閒觀光型的生態園區來做規劃。

朱議員信強：

就是所謂的草食類的動物嗎？

陳市長其邁：

是，大概算是友善動物這一類的。

朱議員信強：

友善動物，是不是有 5、6 公頃？到現在我們大家都一直沒有消息，不知道這裡到底要做什麼？聯外道路將近花了 2 億，做好了以後，市府到底要做什麼？有沒有局處可以答復的？觀光局。

陳市長其邁：

這個面積我如果沒有記錯的話，大概是 21 公頃左右。

朱議員信強：

21 公頃，跟台糖嗎？

陳市長其邁：

11 公頃左右，它會分期做，所以第一期、第二期的面積大概是 11 公頃。

朱議員信強：

廟方是 5、6 公頃？11 公頃嗎？

陳市長其邁：

它有一期、二期，全部加起來…。

朱議員信強：

那就不是要做動物…。

主席（曾議長麗燕）：

30 秒。

陳市長其邁：

這個規劃做一個比較完整的報告，觀光局跟我的報告，我們也希望能夠同步的在內門，除了台 86 的工程進行之外，因為進來觀光的人口會非常多，所以希望這個生態園區裡面有多樣性的動植物，保持原來的規劃之外，其他包括一些友善動物，像朱議員所建議的這些事項，這個也跟一些動物的…。〔 … 〕

主席（曾議長麗燕）：

謝謝，接下來請李眉蓁議員質詢，時間 10 分鐘。

李議員眉蓁：

謝謝議長，陳其邁市長，還有陳其邁市長帶領的市府團隊，大家午安。市長，本席看你最近的壓力似乎是滿大的，就是你看起來好像比較沒什麼笑容，也笑不出來，所以會讓人家感覺對自己的執政好像沒有信心。我也知道你從中接到了市府這麼多的工作，可能壓力也太大，笑都沒有笑得很開，我感覺你好像沒有很快樂。其實這個就是當官容易當家難，你現在當了家之後就會發現問題，問題就會一直跑出來。我觀察到你就是講話比較容易重複，要一直強調我做了什麼，但是這是大家都知道。我希望你的執政團隊應該要讓你的表現，大家都會看著你，讓你應該要更有信心，感覺應該笑容要更多。

你可能發現你現在當了家之後，不像你以前當立法委員，想罵就罵、想說就說，當副院長想叫哪一個部門來，就可以處理。可是現在當了家、當了市長，可能中央的部分未必會甩高雄，這個狀況就不一樣了。尤其又像市府的狀況，因為民進黨的派系也很多，我相信你應該會滿辛苦的。但是既然爭取到了當市長，要替人民做事，我希望市長要有信用，信用是很重要的。我覺得市長你應該對人民的信用，對人民說到做到的部分，未來我期待你把它做出來給大家看。你現在當了市長，我當然希望你好好的做，我還是會祝福你。

市長，你之前選舉的時候承諾說要做雙機，雙機，大家都很清楚是冷氣機跟空氣清淨機。冷氣機，現在我們知道在國中小班班有冷氣這個政策，現在已經開始在執行了。其實小學生、家長，還有一些教師團體，他們最在意的，現在有冷氣機，我們編了 38 億要做，他們最在意的就是電費問題，未來我們也會

跟中央來爭取補助。其實現在行政院全國一致推出的班班有冷氣，高雄市冷氣機的部分已經不成問題。我看了資料就是國中小分成 4 年裝設，108 年已裝設 34 校，109 年已裝設 100 校，110 年裝設 107 校，111 年也會裝設 116 校。所有學校將會在 111 年的 3 月底完成校園的新設電力的這些系統改善，所以我們有投入 38 億準備要做，這個是我們安心的。

可是做了之後，電費怎麼辦呢？目前電費補助，高雄我查了一下，1 年大概要 5,600 萬的電費。冷氣除了納入行政院一般的補助款之外，高雄當然也是有一些自費，不是全部通通都是開免費的，還是有一些條件的設置，這個也順便讓民眾知道。所以他只補助 5 月、6 月、9 月、10 月這 4 個月份，一共是 88 天，每天 7 個小時，其他的時間就等於是使用者付費。教育局是說使用者付費，要不然就是可能你要自籌，要不然就是要去募款，在這個部分可能小學校可以用業務費。你看現在我們是 4 月，就等於是沒有補助。如果我們現在在這裡開會，完全不開冷氣的話，難道不熱嗎？

所以這個部分我們可能要去看看，我們既然這麼在意小學生的受教權，要有冷氣的話，你看現在才 4 月，如果我們今天在這邊沒開冷氣，相對的他們 4 月份開始，如果在學校讀書沒有冷氣，他們一樣感覺也是會很悶熱。尤其高雄市的空氣污染還這麼嚴重，秋冬季節還要面對這些空氣污染，所以我們電費的部分，到底要怎麼樣來解決？其實行政院的補助電費，他不只有條件之外，他現在也是只聞樓梯響的階段，也還沒開始執行，所以很多家長都在擔心說，到底我的小孩可不可以吹冷氣？

在這個部分我希望，市長，我們裝了第一部、第二部，不要做了之後，後來又被抱怨連連，這樣就失去了我們的美意。所以這個部分我也要建議市長，在電費這個部分，我們怎麼樣去自籌我們的經費，其實高雄市真的天氣好熱，我們比其他縣市需要冷氣的量，或者是需要開冷氣的時間，會比其他縣市多很多。但是問題是，這是全國一致性的，大家都一樣的，所以其他月份，我希望高雄市也可以去找到這樣的經費。

我們除了冷氣機 OK 之外，剛剛講了，你當初答應是雙機，現在空氣清淨機又還沒有著落。昨天，你看大家聞到空氣非常臭，所以高雄非常需要空氣清淨機，空氣清淨機到目前都沒有消息。所以我想請問市長，你知不知道我們如果要再增加所有的空氣清淨機，需要多少經費？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

議長、謝謝李議員指教。我先說明電費的部分，我們現在在做綠電的設施、

太陽能發電，大概可以 cover 70% 的電費。我們也跟台電公司申請智慧電表，所以透過能源的管理，我們可以把能源做更有效的運用。中低收入戶的小朋友，這個電費是由市政府負擔，在鄰近工業區或者是台電電力設施等等這個部分，我們也會要求相關的國營事業，來對電費進行補助。所以這一些扣掉之後，其餘的電費，一方面還是中央的補助，最後也許有所不足的地方，因為每一個學校的狀況不同，這個部分我們就會來分級負擔，減輕負擔的原則。

李議員眉蓁：

市長，我們盡量來爭取，我剛剛問的是空氣清淨機。

陳市長其邁：

空氣濾淨機的部分，我做一個說明，現階段我們必須按照整個財政的狀況，在空氣濾淨機的部分，總共的預算大概是要 1.4 億。我們做的策略，我們還是會根據幾個學區、幾個地區，是不是鄰近工業區、是不是旁邊有一些電力設施等等這些部分我們優先；在空品空氣不佳的地方，我們優先來做，我們逐年編列預算來做。

李議員眉蓁：

謝謝市長，市長你請坐。1.4 億它聽起來是一個量，如果我們真的要做，1.4 億，我覺得應該是難不倒市政府。現在我們來看高雄的空氣真的是全台最糟的，其實這個大家不可否認。台電目前是我們的污染大戶，不只燃煤機組，還有天然氣機也製造很大的污染。台電在高雄有 3 座發電廠～南部火力發電廠、大林火力發電廠、興達火力發電廠。這 3 座發電廠，尤其是南部火力發電廠，現在唯一大都會區還有火力發電廠的是在高雄。其實它污染很嚴重，而且它裡面有 3 部慣常的燃煤火力氣輪機組，還有 3 部氣渦輪機組，還有 4 部天然氣機組，你看這麼大的污染。大林火力發電廠也有 4 部在運作，興達火力發電廠也是一樣，這麼多一直都在污染高雄，高雄空污是全國排名第一，也是十大空污中第一，第一名的大戶中鋼也在高雄。因為我的時間不多，我剛剛有給你一點時間，希望你可以去探討，是不是應該為了維持環境公平正義，去跟這些公司要電費，他們污染這麼多，為了我們的未來，為了我們的小孩，他應該跟台電負責我們這些不足的電費，還有我們不足的經費。因為他們污染高雄這麼多，是不是就應該給一個回饋？

我跟市長建議，既然知道他污染高雄這麼多，是不是空氣清淨機也可以請他補助一些？我們電費讓他來補助，讓他使用者付費，我相信這是對高雄的一個回饋，而且市長你跟中央的關係這麼好，我相信你去開口應該會有很好的結果。請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我認同李議員的建議，他們應該要多回饋一些地方，尤其在燃煤電廠附近，應該要增加他們回饋的比例。

李議員眉蓁：

所以你要不要去中央跟他們要…。

主席（曾議長麗燕）：

再 30 秒給市長答復。

陳市長其邁：

我想空氣濾淨機的裝設大概是 1.4 億，我們就逐年按照整個污染的狀況來處理，空氣濾淨機也是需要用到電，相關設備費用，我會在最短的時間內找國營事業。希望在這個部分，假如在空品不佳的時候，空氣濾淨機的設置、電費等等這個部分，也應該他們…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝李議員眉蓁的質詢。接下來我們請李議員順進質詢，時間 10 分鐘。

李議員順進：

我們的大家長曾議長、我們的議會先進、市長、副市長以及我們所有的團隊、市民朋友，大家午安。今天本席就市長今年度的施政報告來向市長請益，向我們市府團隊來督促。首先，高雄長久以來藍綠的痛，藍綠市長心頭的一個重擔，就是我們的空氣污染，這個是不爭的事實，也不是哪一位市長到任，我們的空氣才開始變差，長久以來都是這樣。

謝謝市長最近上任之後，在今年的 2 月、3 月都來到我們地方。中央就空氣污染訂定的大林蒲新循環材料園區的遷村計畫，希望能夠藉這個計畫來優化我們的產業環境，改善我們的空氣污染，謝謝市長辛苦到現場辦說明會。市長也表示希望大家歡喜搬新厝，甘願遷村，再來辦理。但是這句話有正負兩面的說法，一種是市長辦真的還是假的？一種是真的有決心，希望透過各階段的努力，希望以居民的權利為最大的福祉來考量。如果是這樣也謝謝市長、謝謝市長的努力。當然這個需要期程、需要溝通，在這裡先謝謝市長。這個是市長那一天的狀況，在高達 9 成的居民表達願意遷村的時候，市長接下來的工作就很重要了。

遷村，就我剛剛所講的是真的假的，遷村的瓶頸在哪裡？在條件、在溝通、在信任。遷村不是問題，條件才是重點。市長上任之後我一直在觀察，一直秉持著希望讓高雄產業環境更好，希望我們空污比較嚴重的居民，能搬遷到更好的環境、更安全的地點、空氣更好的地方去居住。我想市長這幾個月來，上任

還不到 1 年，這段期間你的努力，我們看得到。但是除了條件之外，溝通跟信任很重要，如同剛才我說的，有很多民眾還在期待搬到更好的地方，但是有很多的民眾也希望不要搬遷，這個就是條件的問題。怎麼樣做到大鳳林沿海居民沒有負債的遷村？這個沒有負債的遷村就包含很大。我希望市長盡力的來做。

我舉個例子好了，所謂無負債遷村，我在大林蒲有房子住，但是我的土地只有 7.5 坪以下，市政府目前既定的政策是 7.5 坪以下的房屋所有權人、土地所有權人不能分配土地，你要跟別人合建或者是你要去選擇社會住宅。這個就跟原來陳菊市長、林全院長以及歷任的市長跟大林蒲居民承諾「一坪換一坪，蓋回原屋型」的遷村承諾有別。市長這個是有別的，你現在訂的政策說明「歡喜搬新厝」，溝通到大家歡喜再來搬遷，這樣我們的產業可能也在那邊等，所以市長的壓力也很大。另外我在大林蒲有開店做生意，在菜市場是有攤位的，你能不能也用同樣的條件分配到商業區，分配到市場攤販，讓我們有謀生的功能跟作用？我們全家要活下去，不像其他的人都有回饋。譬如在中油上班，在中鋼上班，在台電上班，這個是有別的。

市長，最基層的人，我舉了兩個例子，7.5 坪以下的房屋所有權人，還有這些沒有在上班的，只有靠做生意的有好幾百戶人家，這些人都是在我們遷村裡面反對，甚至表達很多意見的一些住戶們，你將來怎麼樣完成產業界的願望？完成中央的願望？完成居民期待「歡喜搬新厝」，這些小部分的人需要你去安撫溝通和考慮，取得他們信任。我想以市長的誠意再加上市長的努力，在中央的關係一定比其他的市長更容易爭取，更容易達到我們的目的。

土地不夠的部分，我以前都有跟都發局、地政局說明過，你趕快去找新的土地，不要以為只有港務局留下的土地還有台糖的土地，不要有這樣的概念。大寮主機廠後面，捷運可以到達的，現在很多居民說以「石化換石化」，我們可不可以換到後勁廠？既然 3 年可以完成「石化換石化」，那台積電就來小港好了。你那邊不要，台積電來小港就好了，我想這個是我們要溝通而且要信任的。

另外，石化廠不太願意遷到小港來，因為石化廠有一些大廠都已經賣給外商公司，他們不希望搬到新循環材料園區來，能不能引進新的產業，這個才是重點。整個林園地區、大寮地區還有其他的小港地區都在看，你如果引進的是石化產業，將來還是造成藍綠的痛，只是增加陳市長負擔而已，是不是有其他的產業，私底下很多的居民碰到民意代表，以前的紅毛港，我有遷村的經驗，紅毛港要遷村時，民意代表沒有人敢進去，是為什麼？因為都被責難，現在的狀況也是一樣，但是我們能躲避嗎？市長不能躲避，中央的陳菊、林全、蘇院長、蔡英文總統都不能躲避，連我們地方的議員和里長都不願意躲避。辦不好，辦不到，耽誤了整個產業環境，耽誤了搬遷的時機，耽誤了國家發展，也讓市民

認為說以陳市長其邁這麼高的位階，中央這麼好的條件都遷不成了，以後就是永遠窩在那個地方。

所以他們期待陳市長能幫忙搬遷到更好的地方、更好的環境、安全且更好的條件。這是市府一直努力的方向，我們也支持你，但是條件、信任、溝通一定要做到。當然有一些比較難達到的要求，市長應該再秉持這9成以上，甚至9成多居民的同意，我們儘速的完成遷村，完成一個公平正義的、環境安全的、特別優惠辦法。你盡力了，我想市民都會支持，不只市民支持，連大林蒲、鳳鼻頭的鄉親都會支持你，把他的居住生活權、財產權、社會權都照顧到了，我想沒有理由不支持。在還沒有遷村之前，我們民意代表還是堅持希望市長能夠以最優惠的辦法、最誠意的溝通來達成遷村。遷不好，我們也不敢連任；遷不好，我們也不敢去大林蒲，我跟議長也不敢去。如果遷不好，我們怎麼辦？市長，怎麼辦？

小港沿海，從美麗的家園變成不適人居的狀況，情何以堪，市民還要面對石化恐懼症。我希望將來能夠把一些優質的產業像電動車產業，幾十萬人的工作機會，包括鴻海、台積電等等，還有節能的電池產業都在我們沿海地區，那不是很好嗎？市長，我希望你能夠像這個，像鴻海、日產、豐田、特斯拉、鋼鐵、中碳、光寶科、台達電、比亞迪汽車…。

主席 (曾議長麗燕) :

市長，請答復。

陳市長其邁 :

謝謝李議員指教。我不是一個逃避責任的人，我會面對問題，解決問題，所以不管是輕軌也好，產業轉型也好或者是大林蒲遷村。大林蒲遷村一定要遷好，要照顧每一個大林蒲的市民，所以我希望能夠再跟我們的居民有更多的共識，擬出更好的配套方案來解決居民生活，還有他的財產權跟社會權這些問題…。〔…。〕

主席 (曾議長麗燕) :

謝謝李議員順進的質詢。接下來我們請林議員富寶質詢，時間 10 分鐘。

林議員富寶 :

陳市長、各位副市長、各位局處首長、媒體前輩、議員同事，大家午安、大家好。市長，今天有好幾個老百姓要求我一定要來質詢，我首先感謝清榮兄和漢雄兄，你們退休後把所長奉獻給高雄市政府，在這裡謝謝你們。我相信依你們的專長，我們的農業和海洋一定會很好，在這裡拜託你們。

因為時間的關係，我們那裡的農民要我一定要跟市長拜託，現在農民因為猴子、山豬感到很痛苦，很多農民已經放棄農業，我問他為什麼要放棄？有一天

我在匏仔湖遇到一位很要好的朋友，他在匏仔湖種芭樂，這 10 年來他們種植芭樂做得很好，我問他，你現在怎麼沒再進來？他說我已經放棄了，我在包芭樂的時候，猴子就來吃，都摘光了。現在山豬很多，山豬會挖樹根，芭樂就死光光。所以很多農民拜託我跟市長提這個要怎麼去處理，我跟他說這是全台灣的問題，他說也是要處理，不能放著讓老百姓、農民在那裡無法生活。事實上這是中央的工作。市長，你看那隻猴子去摘香蕉吃，我去運動從那裡走過去，牠也不會怕我，整群在那裡，單單一個旗尾山下最少有 20 群。牠們的族群差不多 20 個，你想 1 個族群 2、30 隻，嚇死人。所以說龍眼，大家都放棄，連荔枝，有的都放棄。他們說農民要怎麼辦？

現在又多了山豬，我一個朋友在 3、4 個月內抓多少隻？抓 30 幾隻山豬。他現在不用傳統陷阱，用山豬吊。山豬吊事實上有時候吊到狗，狗都變成殘廢，但是沒辦法。以前都養狗在追，以前的年輕人體力比較好，現在的年輕人不去追，所以用陷阱。設陷阱，有時候沒抓到山豬，抓到狗，現在你去匏仔湖，狗都是殘障的，每隻狗都殘障。所以拜託市長，山豬跟猴子不知道怎麼去處理？是不是你在中央開會的時候，看怎麼解決這個事情？我曾經講過獼猴要有一個總量管制，抓來關，臉書被人罵得半死，說林富寶你懂什麼？他說農民的損失，政府來補助。政府補助 1 甲地才 5 萬元、6 萬元、7 萬元，但我 1 甲地可以收 60 萬元、70 萬元、100 萬元。有時候動保處你們的意見，我尊重，但是你們也要去尊重農民。所以現在獼猴跟山豬是旗山地區農民的痛。

還有一個，香蕉。差不多在半個月前我有跟農業局王代理局長正一反映，趕快去查看看，一定有人在操作，因為那一天旗山香蕉收購 16 元，屏東 1 個盤商來溪洲，堅持要收 12 元，我說怎麼差那麼多？那一天更恐怖，旗山收購 12 元，他堅持收 6 元。我認為現在是香蕉最好吃的時候，旗山地區現在香蕉的產量也沒有很多，為什麼會崩盤？我在懷疑一定有人在操盤，有人在壟斷，所以我拜託市長，是不是我們來比照北農？因為北農每天喊價香蕉，喊價的香蕉是成熟的，催熟的過程和冷凍的過程差不多要 6 元的成本。如果北農今天喊價 25 元，我們減 6 元就是產地的收購價格，要拜託農會是不是能夠公布？公布今天北農收購多少錢，減掉催熟的成本大概是多少錢，讓農民知道是多少錢。如果有人來壟斷，你可以問他，今天拍賣就多少錢，為什麼要收購多少錢？因為農民的資訊很短缺，如果政府能夠來拜託各農會或是拍賣集貨場做一個公告，將北農今天拍賣多少錢給農民做參考。屏東或外縣市來的盤商，你要來壓榨這裡的農民，農民可以反彈說今天北農多少錢，為什麼你壓榨我們到那麼便宜？

市長，差了 6 元會嚇死。昨天我去甲仙，有位顧國良，他說要我跟市長拜託

一下，好的 6 元，差的 3 元，一樣是屏東去溪洲收購的。我跟他說我一個朋友在收購香蕉，他是收購 12 元。他說沒辦法，他堅持要 6 元、3 元，但是沒辦法，資訊不好，別人這裡收購 12 元，他那裡收購 6 元，所以一定有人強力的壓榨。農民一整年才收 1 次而已，事實上農民在香蕉的本錢大概是 12 元，如果才收 12 元就是本錢，壓榨成為 6 元、3 元，農民真的是血本無歸。剛剛我所提的人民的痛～猴子跟山豬，如果是病蟲害、荔枝椿象可以噴農藥，但是野生動物讓老百姓真的也沒有辦法。現在年輕人也不太抓山豬了，猴子我們也無法去抓，主要我們如果要抓也沒有工具、也沒有槍。

老百姓的痛，那一天有一個打電話來陳情，真的很不客氣，罵我也罵市長，還罵的很難聽，警察局只會叫警察架三腳架拍照搶錢，我被拍了好幾張，那一天我們一起去讓人請客，他也被拍了好幾張。老百姓都打電話來罵，你們只會架三腳架拍照搶錢，我們的香蕉價格崩盤，你也叫市長想一個辦法，看要怎樣處理？這是老百姓要求我今天一定要來跟市長拜託，猴子的問題、山豬的問題，香蕉有公平會介入調查，現在調查的結果如何？請市長回答，謝謝。

主席 (曾議長麗燕) :

市長，請答復。

陳市長其邁 :

謝謝林議員指教。獼猴跟山豬的問題，真的是很頭疼，〔對。〕否則今天議員就不會來質詢，當然農委會有補助電網，但是看起來效果有限。所以我還會再跟農業局邀請一些學者、專家，還有農委會，一起商量看看有什麼比較有效的方式，〔是。〕基本上這不是保育類動物，山豬也好、獼猴也好。

林議員富寶 :

沒有。

陳市長其邁 :

看是要用一些生物的防治，譬如結紮或是驅趕的方式，這件事讓我再想一下。

林議員富寶 :

市長，那一天旗尾山為了驅趕獼猴，放煙火，結果發生火災。

陳市長其邁 :

對，所以這就是很頭痛的事，對農民來講很困擾，我們會全力來解決。

第二個，香蕉的價格 4 月的第一個星期平均是 17.3，〔對。〕忽然降了這麼多，我的判斷可能跟過去有一些不一樣，〔對。〕可能有一些人為操控價格的問題。所以我會拜託農業局，把這些相關的資料蒐集妥當，會同公平會跟消保官還有相關農業局同步，跟消費者這邊還有市場這邊…。

主席 (曾議長麗燕) :

謝謝，接下來請陳議員致中質詢，時間 10 分鐘。

陳議員致中：

謝謝議長，市長、市府的團隊、市民朋友，大家辛苦了。首先，先要為市長早上受到委屈幫你打氣一下，你就保持微笑就好，你暖男的微笑，其實你面對質詢不用生氣，也不用搶話，保持你的微笑，我想有做事情，高雄市民看到，根據歷史的經驗受到委屈的，市民的掌聲有時候更高，得票也可能更高，所以先要肯定市長。質詢是有問有答，如果只想聽自己想聽的話，就在服務處開記者招待會就好，也不需要到議事廳來，我想這個先跟市府團隊跟大家加油打氣。

再來，我想要請教市長，8 月的公投全國矚目，攸關能源政策的問題，我想這幾天大家也在討論。核四的問題，這個絕對不是愚笨的問題或者是意識形態的問題，這是能源政策的大是大非。市長，你是高雄市的市長，你也當過行政院副閣揆，我想你做一個政治領導人物，我想要了解你的態度，這個公投裡面對核四的啟封商轉，不知道市長的態度是怎樣？是不是可以請市長回答？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝陳議員指教。能源的增氣、減煤、反核、綠電，我的立場就是應該要平衡，自己要用的電要自給自足，風險也要自己負擔，你不可以要用電卻不要自己發電…。

陳議員致中：

市長，你是否贊成核四的啟封跟商轉？

陳市長其邁：

同樣的道理，核四的部分，這個應該是地方首長的問題，核四當然不是在高雄，新北市的市長也應該要表態，廢料怎麼解決？相關的風險問題怎麼解決？所以核四的問題，我覺得應該要去問侯友宜市長，不是問我，我的立場一向非常清楚。

陳議員致中：

我是要了解你的態度，這是一個全國性的問題，不只是南部而已。

陳市長其邁：

我的立場一向非常清楚，就是反核、增氣、綠電、區域均衡發展。

陳議員致中：

謝謝市長。我知道你在副院長的任內，也有公開講過核一、核二、核三，你的主張就是不延役，核四你也不贊成商轉。我們當然很樂見市長你的態度並沒有改變，我想這個是很重要的。

再來，我要關心城市的安全，公共安全是一個城市所有的市民，要過一個好生活最重要的基礎。公共危險，這幾天大家討論，不管是工地安全、工安；勞工的勞安、職安、環安等等，各種的議題都是一個公共安全，所以公安的守護，我們是責無旁貸。怎麼樣防範公共危險？我認為從公共的工程做起。這個是行政院的資料，市府單位在 2020 年工程類結標案件大概有 880 件左右，當然工務跟水利是居多。這個部分就是因為牽涉到很多工程的類型或是施工的需求，必須要外包。我們市府是業主，但是有施工單位、監工單位，這個政府部門該擔什麼樣的責任，當然這邊講的責任，絕對不是狹隘的民、刑事的法律責任，包括我們的行政、監管，甚至是政治的責任。

所以我要講的是，政府是人民的承包商，我們的人民、市民是老闆，政府是巡邏員，做承包。但是因為工程有些需要外包、轉包，這個是常態。但是市長，我們的責任是不能丟出去，不能丟包。所以我想要請教市長，針對這些公安的問題～公共工程的安全，有幾項我提出來探討。

第一個是針對工地，我們有沒有智慧的監控，有沒有遠端的攝影？現在市長在推智慧城市，這個可以運用，我們不一定要人去巡查，也沒有那麼多人力。第二個，我們的工安巡檢是如何？目前的做法大概是 1 個月開 1 次會，業主、監工、營造開 1 次會，但是很多都是徒居形式、虛應故事，開形式應付的，這個怎麼來落實？第三個，是不是應該嚴格來審查投標廠商的資格？比如說他有黑紀錄的，有不良紀錄的，這個我們是不是應該限制他，幾年之內不能來投標？給他壓力、要求處罰，這樣他就會有壓力，會把公共安全做得好。再來就是保險的部分，是不是應該提高，達到更好的保障？請教市長，請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝陳議員跟議長的指教。這 4 項我們現在都在做，尤其公共工程的部分。現在公共工程稽查小組是由林副市長擔任召集人，在整個工地，尤其在高風險的這個部分，每週大概都要查 2 次以上。後端的勞工局的勞檢處，也不定期的稽查。最近當然是頻率都非常的密集在進行雙重的稽查。第二個，跟陳議員報告，廠商的責任，我們也要求說，未來在公共工程的廠商部分，假如過去有工安紀錄不佳的部分，也要把他剔除，做為一個選商的方式。另外，怎麼樣來提高責任保險的金額，這個我們會在合約的規範裡面來加強辦理。

陳議員致中：

市長，我們現在對工地都有智慧的監控嗎？這個部分有做嗎？

陳市長其邁：

公共工程的工地…。

陳議員致中：

也是有？

陳市長其邁：

對，都有。

陳議員致中：

謝謝市長，我想守護公共安全，大家絕對責無旁貸，有做一定會更好。接下來我們關心軌道的安全，從這次台鐵太魯閣的事件，大家得到很大的教訓。軌道的部分，台鐵已經有做全國的健檢，包括高雄市區裡，台鐵會去做監控。這個我們大概分幾種：輕軌、捷運、高鐵、台鐵，侵入性比較高的是台鐵和輕軌，捷運和高鐵它的侵入性會比較低，請教捷運局長，如果市民、民眾發現軌道受到入侵，輕軌受到入侵，他有沒有應變機制、教戰手冊或 SOP？請局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

吳局長請答復。

捷運工程局吳局長義隆：

謝謝議長、謝謝陳議員，這個法令都有訂定，捷運公司本身他們都有…。

陳議員致中：

局長，可不可以用簡單一句話告訴市民朋友，如果發現軌道被入侵，譬如外力、外物、車輛，他要怎麼做？譬如他要打什麼電話？打 110、打 119、打 1999，還是他要如何應變？

捷運工程局吳局長義隆：

這部分民眾其實就會直接通知捷運公司，捷運公司的部分，行控中心…。

陳議員致中：

局長，民眾不一定知道捷運公司的電話。

捷運工程局吳局長義隆：

如果不知道捷運公司的電話，若是民眾有報案，或是相關的通知，就會轉到捷運公司來。

陳議員致中：

第一時間，市民應該怎麼做？打 110 通知警方嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

這些都可以，他們整個就會轉到捷運公司來，行控中心就會立即做處理。

陳議員致中：

局長，請坐。我覺得這要有很明確的 SOP，你不可能打到捷運公司再轉，這黃金的時間，必須要防止各種的意外。輕軌通車以來，有一些事故，有 26 起

事故，當然多數不是輕軌去撞車子，而是汽機車誤闖，因為宣導等總總的問題，現在還在磨合時期，所以有這些事故。我們要來講的是，現在的預防作為，捷運局有給我資料，目前我們在輕軌月台有攝影機，但是月台外是沒有的。在輕軌一階有 4 個入口，我們有智慧的防撞系統，局長，這個應該是有，但是我要講的是，在這 4 個路口以外呢？市長，這表示其他路口還沒有做，這個是一階，那二階呢？還有就是我們的災防演練，這個有沒有納入？如果軌道萬一受到入侵，有時會說我們是封閉式軌道，機會比較小，但是我們不能夠承受任何風險。或是說輕軌的速度比較慢，駕駛視線很清楚，但是萬一受到入侵時，該怎麼辦？這個有沒有納入災防的演練？

請教市長，第一個，智慧的防撞系統，是不是可以儘速把經費補足？趕快全部佈建，不只是一階、二階，全線都要做。再來是如果軌道受到入侵，應該要納入災防，應該要給市民很明確的，第一時間應該要怎麼處置。再來是加強警示設備，避免民眾的誤闖，請市長回復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

謝謝陳議員指教，第一個，智慧路口防撞系統，我們已經拿到預算，增加 50 個防撞系統，在今年的年底…。

陳議員致中：

市長，預計什麼時候可以完成？

陳市長其邁：

今年年底發包，順利的話應該 1 年內可以完成。另外災防演練，我們也按照操作手冊都有在進行演練。第三個部分，我…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝，接下來請林義迪議員質詢。時間 10 分鐘。

林議員義迪：

今天本席有二、三個問題要和市長探討。大港開唱在 3 月 27、28 日如期舉辦，現場大概有千人以上一同狂歡，大港開唱如期舉辦完成，非常成功。農曆 2 月 19 日是內門宋江陣，2 月 13 日是遶境，去年在遶境的前一天卻臨時喊卡，一些籌備都已經完成，最後卻沒舉辦。今年輪到南海紫竹寺，我們也是說停辦，因為百姓一直在詢問說議員，為什麼其他的都能辦，我們卻不能辦？我們的廟規模比較小，只有將近 500 至 1,000 人要去進香、遊街，也不能辦，所以來詢問議員是如何處理的。

還有一點，我不知道市長有沒有看到，在我們的網站，高雄的某一所學校辦

理比賽，也是忽然喊卡，這些學生和家長都說，我們準備了 1 年，卻忽然喊卡，不舉辦比賽了。為什麼大港開唱卻可以舉辦？請市長說明，讓他們了解一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

謝謝林議員指教。防疫是這個樣子，在疫情期間，當然是愈嚴愈好，大港開唱或是每一個活動，或是宋江陣，你就要做防疫計畫書，寫出你的防疫計畫。大港開唱有實名制，人數也有控制，必須戴口罩、噴酒精等等，所以當他把防疫措施做好時，這個部分也符合防疫措施的 SOP 時，這樣們當然會准許。我們清明節的法會，最後也是有開放，最後我們也建議，若能把防疫措施做好時，其實你是可以舉辦的，並不是不能辦。宋江陣的舉辦，是主辦機關認為這樣很麻煩，因為來進香的人，還要抄名字、戴口罩，認為這樣很麻煩，在防疫安全的考慮之下，所以他取消舉辦。各項的活動，假如都能符合防疫標準，當然可以辦。

這幾個月的疫情，因為部桃醫院，它有社區感染的風險，所以在那段時間，我們對於相關的社交活動、口罩，整個防疫措施當然會比較嚴。現在我們長期的觀察下，我們國內的疫情還算是穩定，並沒有社區感染的個案產生，所以這個部分，我們只要做好防疫的措施，我們的日常生活還是可以維持。

林議員義迪：

謝謝市長。因為許多內門的鄉親，一直打電話詢問，為什麼有兩套辦法，所以請市長說明一下。本席有去屏東參觀縣民公園，這是屏東台糖的遊樂設施，可以讓小朋友遊玩。再來是屏東的和平公園，這個有許多小朋友可以玩的多功能設施，因為我只有拍這一個而已，希望市長可以…。本席在上一次旗山的中華路兒 3 會勘，原本旗山的公園大概有 7 處，目前只剩下兒 3。上次我質詢中華路路邊的時候，非常感謝民政局局長，已經撥款 313 萬要來設置。過去 1 甲以下，歸區公所管理，不過在今年 4 月又撥回給工務局養工處，應該要這樣子才對，因為各區公所比較沒那麼專業，由工務局養工處統一管理應該是比較適合。因為兒 3 這一塊就在中華路路邊，民政局長有撥款 313 萬元，因為這筆錢目前是撥款到工務局，要來設置小型的兒 3 公園，讓旗山街的兒童遊憩。

另外，本席 2 年前在中山公園，大概在槌球場旁邊空地這邊，目前星期六或是星期日都有很多人，或是下午小朋友下課，大約都有 3、40 至 4、50 個人在那裡玩。我是覺得這個空間太小，旁邊還有一塊，就是在中山公園上面這一塊，這裡可以做綜合的小朋友遊樂器材。

另外就是美濃湖，自從本席就任以來，就一直跟市政府相關部門討論要做個

規劃，美濃湖大概有 26 公頃，面積很大，因為都沒有有一些設施，有遊客反映來到美濃湖，都只有環湖而已，帶小朋友去都沒有遊樂設施可以玩，美濃湖這裡有做一個涼亭，也希望可以做一些多功能的遊樂設施讓小朋友遊玩。本席在 2 月 23 日有向觀光局陳情之後，在 3 月 19 日有去會勘，觀光局有來接洽，大概列入 111 年度的規劃，希望市長來做旗山跟美濃的綜合兒童遊樂設施，讓小朋友可以遊憩。請市長答復。

主席 (曾議長麗燕) :

市長，請答復。

陳市長其邁 :

感謝林議員的關心。兒 3 這一塊，大概在今年的年底會完成規劃跟設置，這個跟林議員報告，也感謝林議員的關心。要如何做？這個要做的時候，我會交代養工處跟地方溝通好，因為這是地方要用的公園，這一點也拜託林議員能夠協助。另外就是美濃湖的部分，今年我們有爭取包括金獅湖、蓮池潭、美濃湖等等三個公園的改建，目前在爭取預算，我們會再更加努力，讓預算…，因為這面積有大一點、範圍比較廣，所以經費的需求會比較高，這一點我們會來努力。畢竟特色公園是很多市民共同的期待，這跟生活接觸也是最密切的，我們會讓每一個社區，基本上都有一個活動的公共空間，這樣才能改善市民的生活，也謝謝林議員的指導。

林議員義迪 :

再來，現在旗山有 0 歲到 2 歲的公托，目前旗山還有 49 位在排隊，我想是不是可以用增班的方式？

主席 (曾議長麗燕) :

市長，請答復。

陳市長其邁 :

我會請社會局來看名額、人數跟場地的胃納量，我們來調整。

主席 (曾議長麗燕) :

謝謝林議員義迪。接下來請蔡議員武宏質詢，時間 10 分鐘。

蔡議員武宏 :

接下來我要延續剛剛李眉蓁議員所質詢的空污雙機問題。高雄市目前從市長你上任以來，你所講的產業轉型、增加就業、重大交通建設及解決空污，這四大優先。我覺得空污到目前為止，我覺得這是長久之計，要做起來也很困難，但是我相信市長在空污上面，你應該是很認真的要解決高雄市的空污問題。所以在 4 月 4 日的時候，高雄市有一個反空污的大遊行，無非是要我們的市長解決高雄市所有的空氣品質。如果在這短短的期間內，高雄市的空污品質能澈底

改善的話，我相信這些空污團體是不會走上街頭的。所以相信在這個空污議題之下，市長今天早上你也講你睡得非常不安穩，這些廢氣燃燒造成了所有高雄市民的空氣污染，在環保局的指示之下，高雄市排在六都的健康方面，不管是肺腺癌或是氣管疾病的發生，都是非常的高。所以這部分都是因為固定式污染源，造成高雄市的空氣品質惡劣。所以4月4日反空污抗暖化遊行訴求裡面，高雄宣布氣候緊急 2021 推行綠色新政、減碳改善空污以中南部為優先、2032 要無煤高雄、2050 要淨零碳排。環團他們訴求是，興達港煤電停機除役、中鋼減少一座高爐、大社要降編產業轉型、空污應變門檻降低、校園要裝設空氣清淨機、林園石化要加強檢漏，這些東西都是我們所謂的固定式污染源。

本席要再另外跟市長探討的，除了固定污染源之外，在高雄市還有很多移動性污染源，包括汽機車，高雄市的汽機車是非常多，針對高雄市這些移動性污染源，市長你有沒有什麼樣的想法要改善高雄？除了固定式污染源，所有議員大家都在關心，高雄空污是大家都必須要去改善的。但是針對這些移動性污染源，電動機車也好，到底高雄市要怎麼來做，才能讓這些老舊的汽機車能夠澈底的，讓高雄市有一個很好的空氣品質？請市長簡單答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝蔡議員的關心。綠色交通，最重要的還是大眾運輸系統，所以包括捷運的興建、捷運路網等等。第二個就是綠色的運具，包括電動機車用共享的方式，所以高雄共享機車、腳踏車的設點密度，可以說在六都裡面，我們都是排行在前面；第三就是電動機車的補助，我們也同意從今年開始，也恢復包括電動機車的補助方案，希望民眾能夠選擇電動機車，假如真的要騎機車的話，以電動機車為主。我也相信大眾運輸工具～捷運路網的興建，這個才是解決我們整體的大眾運輸最根本的問題。

蔡議員武宏：

市長，大眾運輸固然是重要，但是高雄市的市民主要還是依賴機車為主，所以希望市長未來可以去向中央爭取更多的補助經費，來給高雄市民汰換不管是二行程機車，或是老舊的這些汽車，我覺得這個才是當務之急。不然高雄市民都是騎機車，像本席有時候，還有幾個議員包括黃文志議員，我們都是騎機車跑行程，但是我們都騎電動車。所以我必須要跟市長建議，可以向中央爭取更多相關的，不管是電動機車、電動自行車、甚至電動汽車，這樣子才能解決目前市長你所要求的，高雄市未來是一個綠能的城市，可不可以做到？

陳市長其邁：

謝謝蔡議員指教，我們會按照蔡議員的建議來做。

蔡議員武宏：

好，謝謝市長。另外就是現在高雄治安，我要來就教警察局長。這部分是在LineToday 網路投票，目前治安如果真的好的話，為何人民無感？高雄市得票率竟然是在最後一名 7.1%，連不知道、沒有意見的都比我們還多。局長，你是刑事出身的，對高雄市的治安，我相信你有自己想要改革高雄市的一番作為跟想法，但就目前為止，整個高雄市如果真的治安好的話，為什麼市民會無感？請局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

黃局長，請答復。

蔡議員武宏：

簡單答復就好。

警察局黃局長明昭：

謝謝議長、謝謝蔡議員。網路的投票是可操縱性，不過在調查的時候，是剛好發生槍擊案的時候，所以那個時候民眾的滿意度…。

蔡議員武宏：

那你有什麼作為嗎？

警察局黃局長明昭：

當然是有作為，肅槍的部分就是一個重點，包括槍擊案件一定要迅速偵破來穩定民心。第二個就是針對槍械工廠改造的場所，另外持槍人就是我們要掃蕩的目標，我會推動很多的一些作法。

蔡議員武宏：

其實基層的警察同仁是非常辛苦，但是我覺得，早上有議員提到，警察同仁要做的事情太多了，不論什麼工作包括現在檢舉達人也很多，警察同仁每天處理檢舉達人的問題，說真的就飽和了，其他治安的工作都不用做。現在在網路又有人說來高雄市如果說要比照國外，我們今天才在開玩笑，你若入籍高雄，我們就配一支槍給他，你來當高雄市民，我們一人配一支槍，不然高雄的槍枝為什麼那麼多，這是早上我們開玩笑說的。所以高雄市的治安是非常的重要，因為會影響到市長拼經濟，帶動整個產業的一些企業來高雄投資，投資廠商如果覺得高雄市的治安不好，他怎麼有可能來投資，所以我相信高雄市治安的工作，局長你要加油，要多用點心，讓市長的政績、要帶動整個高雄市走向國際化，甚至整個經濟要帶領高雄市民起飛，治安是非常的重要，所以我希望局長可以多用點心。

接下來我要介紹高雄市，剛才陳致中議員有講工安的問題，也是非常的重

要。針對工安的問題，上一次本席在 3 月 30 日有召開工安的公聽會，針對勞檢處提供的這些資料，高雄市所有災害類型跟行業特性，有以下這些，有墜落的 209 件、物體倒塌、物體飛落有將近 80 件，這些主要發生的行業都在營造業、製造業、運輸及倉儲業相關的，也將近占了 88%，而這些主要發生的行政區域，前鎮跟小港占了非常居高的比率例，針對這些都是屬於開放性的空間，我要就教新上任的勞工局長，如果在局限空間裡面，你們有沒有做過相關一些市場機制的調查，譬如前陣子發生了下水道事件。局長，你剛上任，這些開放性工安事件的發生，勞檢處、勞工局有沒有相關的因應作為跟措施？局限空間還有沒有？簡單答復，有沒有？

主席（曾議長麗燕）：

局長，請答復。

蔡議員武宏：

你有沒有去思考過這個問題？

勞工局周局長登春：

謝謝蔡議員對工安的關心。有關局限空間目前簡單來講有三個重點，第一個，要求所有業者要先接受年度的安全講習。第二個，在所有的局限空間作業前，要在平台通報。第三個，在作業的當天要將現場的安全設施拍攝，然後上傳存檔。

蔡議員武宏：

我希望這三點，勞工局可以加強督導，讓高雄市民在工安上面可以降低風險。另外我要跟市長報告一件事，有業者來跟本席陳情，高雄市交通局 25 處停車場在今年度有招標契約，結果在公告前又把它下架，下架之後又在…。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長、謝謝蔡議員的指教，這個部分我們會請政風處來了解，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝，接下來請林宛蓉議員質詢，時間 10 分鐘。

林議員宛蓉：

謝謝議長、市長、三位副市長以及市府團隊、議會的好同事、新聞界的好朋友、關心市政的鄉親長輩，大家午安、大家好。市長，一個市長的政策失誤，可以帶給社區居民的活動空間寸步難行！基層勞動朋友的生計何去何從？這是今天本席兩項議題，我相信市長是一個暖男，很溫暖，你是一個很陽光，帶給人民希望的一個市長。市長、工務局長以及算是我們市長得力助手的林欽榮

副市長看一下 PowerPoint，一個錯誤的政策，1 公頃以下的小型公園下放在區公所，地方無力負擔，造成民眾怨聲連連。市長，這是一個叫做小型的鄰里公園，不到 500 坪，是 321 坪、0.1062 公頃。這個鄰里公園，我記得在民國 80 年代，郭玟成當時擔任議員的時候，當時根本就沒有公園，前鎮有一個勞工公園、小港有小港 1 號公園。觀光局長那一區叫做扶輪公園，在三民區叫三民公園，過去是我們的大公園，小朋友沒有辦法去，那個年代大約 2、3 百坪設立一個鄰里公園，這也就是當時他們當議員的鄰里公園。

你看圖片中是塵土飛揚，如果民眾摔倒，要向你申請國賠，是沒有辦法的。地面裸露，造成地磚隆起、安全堪慮、地面龜裂。我那一天去看的時候，我拜託市長看一下 PowerPoint，地面下陷積水，民眾踩給你看，這整個都凹陷，地面凹凸不平、安全堪慮，你知道那一天本席去那個地方，我看到那地面，我連在當下打電話給養工處處長講話時，現場塵土飛揚，我跟他講電話時不停咳嗽，相信處長有聽到。我很謝謝林欽榮副市長的關心，我就 LINE 給他看，因為市長很忙，我 LINE 給他看，他也不一定會看，不是不會看，我知道他很忙，我會體諒他。

市長，你看這麼小小的一個區塊整個都是土，你看這個叫做兒童遊戲公園，笑死人了，這個兒童遊戲公園有老人、小孩、長輩、很多民眾經常在這裡，這個地方是崗山仔人口最密集的地方，而且老少孩童都在這邊走動。市長，你看看我們的前鎮，前鎮過去我們叫做邊疆地帶，我們小港、前鎮叫做邊疆地帶。因為縣市合併之後，我們叫做高雄市，高雄市院轄市的核心區～亞洲新灣區，就是我們的鄰居。你看這個涼亭破爛成這樣，我真的搞不清楚。接下來，這個是本席希望能夠在今年度可以把它完成，市長，可以做到得到嗎？這個硬體設施老舊、破損，整個涼亭的採光罩都破掉，像這個椅子也是這樣子，市長，你等一下再回答我。我知道你想要把事情做好，因為我只剩 4 分 40 秒。再來看看我們的傳統市場，因建築老舊遭市府強制拆遷，我們的攤商何去何從？這就是我的兩個議題，不是你當市長時候發生的事情，都是韓國瑜時代。市長，你的公權力一定要介入，還我們攤商一個權益。

允棟市場是一個老舊的民營市場，它在民國 58 年成立，而且拆船業在那個時代很繁榮，那個時代我們常去走動。因為人口外移，地方產業沒落，攤商也陸續遷出，市場的興盛就不再。這是在韓國瑜時代，一個民營市場的建築物老舊，市場管理處是否要去關心一下？如果是危險建築，在還沒有危險建築的時候，他們是不是要去跟他們關心一下？不要等到壓死人了。這裡沒有 2、3 天就被拆遷，當時他們在那邊買一個攤位，就等於我們買一棟房屋。我現在沒有那麼多時間跟你講，因為經過這麼多場次的協調，但是韓國瑜拍拍屁股走了，

我們陳其邁市長來的時候，經發局局長，你在哪裡？本席也跟你講過，你知道他們現在多可憐？地上權是他們的，現在又遭受地主的提告要跑法院，我們市政府不去關心一下嗎？他們到我那邊哭的時候，我也跟著哭。

這又是另外一件，我們接續來看前鎮漁港攤商的遷移，漁港也是因為我們…。市長，你說要用 2 年拼 4 年，要用 60 億興建，當然我真的有感受到市長的認真，我有感受到你的打拚，這些我都有感受到。爭取這個 60 億的過程，是本席在這裡用 5 年的時間，用地方型的計畫向行政院爭取的，我們蔡英文總統也共同來支持我們。在陳其邁市長當副院長的時候也有幫忙，我們才能夠促成今天的 60 億。但是市長，現在 60 億要興建，這裡原本的攤商有百攤以上，但是那一天卻是一位經發局的專委去做主持，局長，你為什麼不敢去呢？派一位專委去講，你講的讓大家真的很頭痛，漁港在那邊，你要他們搬去哪裡？叫他搬到小港的花卉市場，你要叫他們怎麼搬？這裡的客人要如何去買？結果那一天都沒有成立，我說你講的沒有人聽得懂。

我時間快到了，我想說三件事情，我很感謝海洋局局長，那一天因為時間很緊迫，張局長也才就任幾天而已，我是本小組的副召集人，他來拜訪，我就找他去，海洋局局長也到現場會勘，我們有看到一處，是不是可以請市長來承諾？攤商希望能夠就近在漁民服務中心的西北側停車場臨時安置做生意，這件事情可行嗎？市長，是不是可以就這三個問題回答我？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝林議員指教，你發 LINE 給我，我都有在接，我知道你…。

主席（曾議長麗燕）：

給市長時間答詢。

陳市長其邁：

相關計畫，我請林副說明，但是攤商的部分，我會叫秘書長主持協調會，海洋局跟經發局的局長都要出席，把攤商安置好。公園的部分，經費有著落，要怎麼做，請林副市長說明。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

謝謝林議員指教。我們今年度把它做完，這些都一定要把它做完，尤其剛剛都已經交回來我們養工處，我們同意來做。謝謝宛蓉議員的提示，我們都會把它做起來。有跟你去會勘等等，而且 4 月 1 日都已經回歸到我們養工處，所以

我會交代下去。公園的部分。[… 。] 是。[… 。] 謝謝。[… 。] 好的，因為這個公園的使用率也太高了，我們應該趕快改善，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝宛蓉議員的質詢，接下來，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

好，繼續開會。（敲槌）現在請江議員瑞鴻質詢，時間 10 分鐘。

江議員瑞鴻：

陳市長，你在選舉的口號是有政府會做事，你也喊要 2 年拼 4 年。從你就任到現在，大家都有在觀察你，你做事的態度就是「緊、緊、緊」，尤其我們這邊的局處長和所有的公務員，也被你逼得神經緊繃，可以說你做事的態度得到民眾的肯定。本席今天就教的是交通問題，我們很多重大的建設，很多都落腳在仁武，相信未來的仁武會繁榮，指日可待。這是在去年推的產業園區，已經在動土了，有部分也開始要動工。尤其你看 10 號橋下仁武交流道，可以說交通在我們仁武，尤其大樹、大社都是重要的連接點。中山大學在仁武的學區，由林岱樺委員爭取 5,000 萬元，現在已經在整地也在動工，應該差不多要完成了，未來應該也有 3 個科系跟 1 個學系要來這裡進駐。

再來，高屏第二條的東西向快速道路跟國道 7 號的道路計畫，都連接在仁武交流道。市長，未來所規劃的交流道都接到仁武的這個交流道，我們的仁武產業園區，如果開發完成開始營運，相信我們的就業機會也會到 5、6 千人，在上下班的時間，如果這些人都出來會擠在 10 號橋下的這個平面道路，還有要從仁武市區要出來的居民，加上如果仁武高中的學生下課，全部都擠在 10 號橋下面，未來塞車的狀況，真的是一個很重要的問題，市府要怎麼規劃？交通流量要怎麼樣來做分流？

本席記得在上一次的臨時會也有建議，交通局是不是可以向中央的高公局，在仁武跟燕巢中間再爭取一個交流道下去，讓市區要回去大社的民眾，不用從仁武下來後，整個車流都塞在一起，還有我剛才說過，5、6 千人如果在下班時間，連同產業園區的人都出來，那裡整個交通就會打結，這點交通局是不是有在進行了？

現在來看這個高屏二快東西向道路，你看也是連接在 10 號，還有國道 7 號也連接到 10 號的這個仁武交流道，所有的車都擠在這邊，未來就像仁武在地人講的，未蒙經濟其利，先受堵車其害，市府是不是要用怎麼樣的方式來把這個交通分流，然後建構一個路網出來。你看目前我們的產業園區還沒有開發完成，上下班時間就塞成這樣了。你看這個是要北上的，上面是中山大學，再下來就是仁武高中，再出來是消防隊，再來就是 10 號橋下，再到下面就是產業園區，未來這真的是一個問題。市長，尤其你看仁武高中出來就是產業園區，

這一條路也是單線道而已，請都發局是不是可以把這一條計畫道路提報內政部來拓寬，要不然仁武的在地人要出來，光現在上下班的時間就塞車了，若開發完成，這個塞車的情況會更嚴重。譬如說我如果有事情想要比較早一點到議會，剛好在 8 點的時候，差不多要 40 分鐘，如果不是上下班時間，差不多 25 分鐘就到了。未來如果再塞下去，是不是就要 1 小時了。市長，請回答一下，未來對這個交通要如何來改善？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

謝謝議長、謝謝江議員。江議員是出生仁武，對於仁武地區權益的爭取，也要表示非常的謝意，也非常的感佩。簡單講，那個東西向快速道路，高屏第二快速道路這塊，南邊這裡要做一個交流道，但是以我對仁武的了解，這樣沒有辦法解決仁武塞車的問題，因為仁武跟燕巢中間，確實也是要按照江議員的建議，不管下次要從燕巢那裡下去，還是通往大社，這樣才有辦法紓解它的車流，所以這點我會拜託交通局，再跟議員，還有大家就現場的狀況，跟交通部再來做一個建議，這第一點。

第二點，就是仁林路，確實是真的，它這裡的車流量，現在的車輛，如果上下班的時間實在是很多，因為仁武人口增加的速度非常的快，所以這部分的拓寬，我們會把它列入最優先能夠趕快來辦理改善仁武的聯外道路。另外就是淹水的曹公新圳等等，我們也都按照進度在進行，也順便跟議員報告。

江議員瑞鴻：

好，感謝市長。現在我要提我們的消防隊第四大隊，剛好在這間房子的左手邊，在 10 號交流道的橋下，右手邊是仁武高中，這條路出去應該不到 30 公尺就是澄觀路，如果剛好真的有重大的災害，還是火災，我們的消防隊要出來救火，剛好會塞在紅綠燈那裡，這條仁林路是單線道，如果真的車輛擁擠的時候，消防車根本沒辦法出來救火。這個是不是建議都發局，因為它後面還有 3.9 公頃的農地，都發局是不是可以來辦理規劃？讓他們在後面可以有一條路進出，不要讓他們跟上下班的車輛擠在一起，消防隊如果碰到要救災沒辦法出門，到時候出事情市長就倒楣，又賴給市長了。所以這是未雨綢繆，未來的規劃是不是在這個地方找一個出入口，不要讓他從正面出來，然後和民眾上下班的車輛擠在一起，是不是請都發局局長跟我們答復一下？

主席（曾議長麗燕）：

楊局長請答復。

都市發展局楊局長欽富：

謝謝議長跟江議員。仁武分隊前面這塊 3.9 公頃的地區…。

江議員瑞鴻：

剛好在它的後面，後面都是農地，過去之後就都是住宅區了。

都市發展局楊局長欽富：

因為我們的農地現在要變更也都是要區段徵收，都要公益性、必要性。

江議員瑞鴻：

對啦！所以未來你們是不是可以規劃一條路，消防隊到時候如果真的要救火，可以讓他們有另外一條路進出，不要讓他在這邊和上下班的車輛擠在一起。

都市發展局楊局長欽富：

這我們來考慮，因為旁邊有一條 92 期重劃…。

主席（曾議長麗燕）：

好，給 30 秒答復。

都市發展局楊局長欽富：

現在農業區要變更都要經過公益性、必要性的評估，當然中央現在稍微擋住，沒關係，改天我來會勘。〔…。〕可以，我現在來啟動…。〔…。〕我先來會勘才有辦法評估。〔…。〕

主席（曾議長麗燕）：

謝謝江議員瑞鴻的質詢，接下來請簡煥宗議員質詢，時間 10 分鐘。

簡議員煥宗：

我想用個人的經驗來跟市長討論一下，未來整個高雄跟台灣的政治。這個是我 2013 年那時候剛出來選舉的時候，我那時候真的不到 80 公斤，後來感謝市民朋友的栽培，讓我可以順利當選，當選之後，每天就開始跑攤三餐不正常。其實我那時候每次跑攤，我印象中最深刻的感覺，最方便的方式就是我回到家裡吃泡麵，要不然就是吃炒飯，要不然就是吃鹽埕區的牛肉燴飯。所以其實我在 2017 年胖成這樣，將近 0.1 公噸左右，超級恐怖！後來 2020 年，就是去年我開始覺得自己這樣的體態不行，去年的過年剛好也在元月份，年初我就回來高雄，為什麼我會回來高雄？因為我們那時候在進行一個對於高雄市民非常重要的運動，就是罷韓連署。

我自己覺得在經過這段時間的減肥之後，那種心路歷程，其實減肥的過程就是有身體跟心理的抗衡戰，你的心理素質要夠，其實也是覺得台灣和高雄的政治真的是需要減重跟代謝。我要說的是我們 2020 年初開始連署的時候，其實也遇到很多困難，就像我們減重也會遇到撞牆期一樣，連署書的格子超級小，你還要跟選民撒嬌說要寫正體字；我去外面擺攤位，又不斷被檢舉。這些過程就真的很像我在減肥的過程中，有一些好朋友會說要不要去吃飯、應酬，你要

抗拒那些誘惑。這個過程中讓我真的是印象很深刻，也讓我體會在整個過程，我去思考我們高雄、台灣很多東西是不是真的要加？我們可不可以適當的做一些減重跟代謝？譬如在整個高雄市政府的預算上、在我們的組織上，甚至在我們的政策上面，我們可不可以更靈活去運用，用減量？

今天還有一件很特殊的事情，可能陳市長不知道，林副市長出一本書今天滿兩週年，就是創新與共生，你在兩年前的今天發表新書發表會，其實林副市長過去在台北市就有三個很重要的減量方案，譬如大巨蛋、西門町門戶那邊的改善，還有北區廣告看板的減量。在這邊也是想跟市長分享，我們有很多東西是否需要一直增加？我們可以在 2 年拼 4 年的過程中，在有限的經費、有限的資源裡，可以找到 2 年拼 4 年最大的效益。這個部分請市長簡單回答就好，台灣政治需不需要減重跟代謝？

主席 (曾議長麗燕) :

市長，請答復。

陳市長其邁 :

我看簡議員的體重跟 2021 年的照片有一點落差，所以這個要秤了以後才知道減重是不是有成。我同意在有些工程、工法上要減量，尤其像綠園道，我做事情喜歡能夠簡單好維護，不要工程做一大堆，後續維護卻很困難，所以這一點我是同意簡議員的看法。

簡議員煥宗 :

我現在體重也可以跟市長報告，因為我沒有像鄭文燦要選總統，他 79.8 公斤的障礙我還沒有超過，我現在在 80 公斤上下。

接下來跟大家討論的是，高雄百年，輕軌真的要成圓。上星期日有一群朋友他們在美術館區裡面大聲地極力反對，反對整個輕軌，反對輕軌北移，甚至喊出要吳義隆局長下台。所以我想請教市長，對於輕軌成圓這樣的重大建設跟政策，真的有政務官須要為了這個政策下台嗎？甚至當天在現場他們也有喊出，支持這樣政策的民意代表，他們要罷免他。所以針對這個議題，我想請市長再一次宣示高雄市的輕軌要不要成圓？美術館段我們什麼時候會進場？吳義隆須不須要為了這件事下台？市長。

主席 (曾議長麗燕) :

市長，請答復。

陳市長其邁 :

議長，謝謝簡議員的指教。我們儘量在整個環境、居民權利跟整個工程設計能夠取得平衡，「輕軌成圓」對於整個捷運路網非常重要，所以我們在美術館段細部計畫也已經接近完成。因為有一些美術館段的路樹遷移等等部分，這幾

天我們大概就可以馬上完成，並希望能夠順利趕快動工，也希望美術館段在明年的年底之前就會完成，在後年的話大順段完成，我們大概的規劃期程是這樣。

簡議員煥宗：

好，謝謝市長，所以吳義隆局長不應該為了這樣百年大計的政策下台。

接下來繼續跟市政府討論輪船公司盈虧的狀況，我必須要說，其實旗津過去跟紅毛港是連在一起，為了整個大高雄的發展，包括整個第二港口的興建。在我們回憶之中，旗津有一個地方叫「崩隙」，就是把那個口爆掉，爆掉之後就成為第二港口出入的地方，因此也切斷了旗津跟紅毛港之間的聯繫。旗津除了這件事情之外，還有過去所謂的中洲污水處理廠，在前輩立委朱星羽的爭取之下，還有陳漢昇議員等等，所以旗津居民搭乘渡輪是免費，可是我覺得輪船公司的虧損和旗津搭乘渡輪免費，不應該是個等號，因為畢竟旗津居民為了整個大高雄、整個高雄港的發展，來付出他們行的代價。

我們可以看到每一年大概有那麼多成本，會坐船的旗津人就是那麼多，1年大概 6,300 萬。可是我們看到的是，從中央監察院到地方的審計處，就會針對高雄市輪船公司虧損做一些相關的檢討，表示這樣的公司經營是沒有效益、沒有效率，導致虧損這麼多。可是我覺得真的是不公平，因為輪船公司是配合整個市政府的政策去推動這樣的免費搭乘，如果這樣相關的預算，我知道過去 2 年市政府有補助 3,000 萬跟 2,000 萬等等，可是還是沒有辦法補齊，沒有辦法補齊的狀況下，輪船公司又會被審計單位檢討，檢討又會講是旗津居民搭乘免費。

我這邊還是再次重申，旗津居民為了整個大高雄的發展，他們付出他們行的代價，輪船公司的虧損不應該是旗津居民的原罪，所以我期待市政府是不是可以編列相關的預算，或法定預算來彌補這樣的盈虧，不然我覺得輪船公司的同仁他們也沒有士氣去推動。如果我們有相關的預算可以去支撐這一段，我相信輪船公司未來大有可為。這一部分可不可以請市長簡單做個回答？有關於輪船公司虧損的部分，因為他們每次檢討都說是因為旗津居民搭船免費所致。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

旗津居民坐船免費，這個是當時政府對旗津居民的承諾，歷任的市長對這個也不可能改變。現在虧損狀況，理論上從財務的責任來看，因為這個是輪船公司的政策負擔，理論上是應由市政府來補助，編列預算來補助旗津居民坐船，然後付給輪船公司。但是簡議員也知道市府沒錢，所以這個就變成長期造成輪船公司財務狀況不佳，在它的現金跟整個公司業務擴展裡面相對來講是比較困

難。所以要改善輪船公司的體質必須從它的財務面來著手，這個部分我是不是也請羅副市長能夠就整個財務的平衡跟它的業務部分來做檢討，讓輪船公司的財務能夠早日健全，在它的業務規劃也能夠更多元來解決輪船公司沉重的財務負擔。

簡議員煥宗：

謝謝市長贊成，我真的很期待，不要每次檢討的時候，就是變成旗津人坐船免費，變成這個責任的十字架又背在旗津人的身上，那…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝煥宗議員質詢，接下來請曾議員俊傑質詢，時間 10 分鐘。

曾議員俊傑：

謝謝主席，還有陳市長所帶領的市府團隊，大家午安。陽光、空氣、水是生命三大元素之一，內政部統計在 108 年國人平均壽命是 80.9 歲，高雄市是 79.56 歲，可以說高雄市比國人的平均數還少。跟六都比較，我們高雄人的壽命不僅是最短，嬰兒死亡率也是最高，肺腺癌 10 年平均發生的成長率也是最高，究其原因也是因為高雄市的空氣品質太差。歷任的市長都把改善空污當成重要的市政工作，包括陳市長在競選時的四大政見之一，四大優先也是改善空污。你的「緊！緊！緊！2 年拼 4 年」，目前已經經過 7、8 個月了，我相信在 2 年裡面，或是未來的 6 年裡面，你如果連任市長，就應該要做一些讓高雄市民對空污改善有感施政。今年 3 月，台灣健康空氣行動聯盟也公布 2020 自動 PM2.5 年報，全台灣最差的前 11 大測站裡面，就有 9 處在高雄。高雄也連續 3 年慘奪自動 PM2.5 第一差的縣市，今年再加上去就是第 4 年了。高雄市一直以來都號稱是宜居的城市，因為空氣的品質，讓高雄市的人口從原來的 277.3 萬人，降到目前的 276.1 萬人。當然人口外移有很多因素，空氣污染也是其中的一個因素。

今年 4 月 4 日兒童節，我們有 1 場反空污大遊行，這場遊行有六大訴求，分別是一、興達煤電停機除役；二、中鋼減少 1 座高爐；三、大社降編產業轉型；四、空污應變門檻降低；五、校園裝空氣清淨機；六、林園石化強制檢漏。尤其我們高雄很多的發電廠都是南電北送，這樣對於高雄市民很不公平。污染在我們這裡，但是發的電卻是給北部使用，身為市長一定要為高雄市民發聲。除了這些原因之外，高雄市政府有沒有一個完整的配套措施，在你的任內，對於我們的空污改善有沒有什麼政策？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝曾議員對空氣品質的關心，我想這個也是市長的責任，也是市府團隊要努力來改善空氣品質。怎麼樣在幾個大原則下，包括減煤，也包括綠電的開關，以及怎麼樣能穩定的供電，譬如說天然氣跟綠電也能夠同步把多出來的電力，讓燃煤電廠能夠加速除役。我們試算的結果，假如我們再努力一點，綠電跟燃氣的發電，可以在 2025 年就把興達電廠 4 座全部都除役。假如我們再努力一點的話，就可以再提早除役，這個部分也跟曾議員做報告。

曾議員俊傑：

市長，因為你已經少人家 2 年了，或許連任就 6 年，這 6 年內我希望你能提出一個計畫，到底市府能為高雄市民的空污改善要做到什麼程度，至少在你的任內要做到讓市民有感，這也是你的政績。我希望你要趕快去擬定一個計畫，要怎麼改善，其實有很多專家可以請教，包括各位局處首長也是專業的人士，但是我希望市長就這方面，在你的任期裡面要提出一個計畫。

陳市長其邁：

我們會努力來做，順便也跟曾議員報告，高雄市的新生兒死亡率不是全台灣第一，這是一個錯誤的數字。在 0 到 6 天的新生兒死亡率，新北市是每千人活產 3.22，我們高雄市是 3.03；7~28 天，新北市是 0.5，我們是 0.47。六都裡面我們是排名第五。

曾議員俊傑：

市長，我今天要講的是空氣污染是高雄市民的一個痛，我們出去跑行程或是面對市民的時候，聽到的都是我們的空氣品質真的很差，要求我們跟市長反映，如何能在高雄能呼吸到新鮮的空氣，這是很重要的事情。因為時間的關係，我不能說太久，希望你們可以有一番作為。

我剛剛提到陽光、空氣、水，現在大家都知道我們台灣旱災，一直都沒有下雨，大家也知道高雄市的用水是來自高屏溪、鳳山水庫、澄清湖水庫、阿公店水庫或是南化水庫的水。如果一直都不下雨，不管是市民朋友的民生用水，或是工業用水，或是農業用的灌溉用水，市府是不是有配套措施來提前部署，否則如果一直不下雨的話，市府要如何因應？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們現在是橙燈，所以我們是減量供水，所以包括大型的工業用戶、民生用水，我們都有訂定減量的目標。過去平均 1 天大概 150 萬噸，現在減量到大概 132 萬噸左右。所以我們會持續根據水情的狀況，一方面增加伏流水跟南化水庫的供水量，二方面希望在節約用水的部分也能夠再強化。譬如說也許這個星

期，包括游泳池、洗車廠等等，可能我們就會在用水上給予更多的限制，希望大家能夠共體時艱。

曾議員俊傑：

市長，如果再持續這樣下去，我們也要有長期長遠的計畫。譬如說我們的污水處理廠處理之後的水都排放到海裡面，我們是不是有一套計畫可以循環再利用，我覺得這個也很重要，希望這個未來也可以列入考量。

再來，我要提到 AZ 疫苗施打情形，請問市長，你去施打了嗎？請市長答復。

陳市長其邁：

因為我這幾天都在議會，明天早上我就會去施打。

曾議員俊傑：

明天是只有你，還是所有的市府團隊去施打？

陳市長其邁：

明天上午 11 點半的時候，我會去民生醫院施打。

曾議員俊傑：

只有市長你去施打，還是所有的市府團隊都去施打？

陳市長其邁：

分批，因為防疫人員都要施打。

曾議員俊傑：

我想要請教的是，現在我們第一線的醫療人員施打的情形如何？

陳市長其邁：

我們在六都裡面施打的比例應該算多，我請衛生局來說明一下。

曾議員俊傑：

請衛生局長答復，市長請坐。

主席（曾議長麗燕）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝議長，謝謝曾議員。現在第一階段在醫療人員的次序裡面是 A1、A2 優先，我們目前已經施打 4,200 多劑了。

曾議員俊傑：

還有多少人員還沒有施打？

衛生局黃局長志中：

我們現在施打的比例，依我現在手頭上的資料，占應施打對象大概是 10%。

曾議員俊傑：

這是強制還是個人意願去施打？

衛生局黃局長志中：

個人意願，我們鼓勵。

曾議員俊傑：

到最後會不會強制？因為他也是第一線人員，所以他們的接觸率會比較高？

衛生局黃局長志中：

目前中央疫情指揮中心沒有要求要強制，但是我們鼓勵。畢竟接觸到患者，醫護人員自己要有一些抵抗力會比較好。

曾議員俊傑：

所以未來不管是醫療或是第一線的警察、消防或是市府人員也會安排施打吧？

衛生局黃局長志中：

對，我們都會有這樣的開放，而且現在已經可以線上登記了。

曾議員俊傑：

因為現在民眾也在詢問市民到底是自費還是免費施打？

衛生局黃局長志中：

免費施打的部分，中央疫情指揮中心有在規劃，但是正式的方案還沒有出來。

曾議員俊傑：

自費的開始了嗎？

衛生局黃局長志中：

還沒有開始。

曾議員俊傑：

什麼時候可以開始？

衛生局黃局長志中：

因為方案還沒有出來，所以我們還沒有被通知，目前我們是已經準備好了。

曾議員俊傑：

希望可以趕快，因為市民也是很急，一直在問我，我也答不出來，希望市府趕快有一個規劃，跟中央協調好，如何讓高雄市民所有的人都可以施打到疫苗。

衛生局黃局長志中：

我們第一時間會跟議員報告。

曾議員俊傑：

以上，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝。接下來請范議員織欽質詢，時間 10 分鐘。

范議員織欽：

謝謝主席。市長、各局處首長，還有電視機前面的鄉親朋友們，大家午安。因為時間很短暫，所以我等一下問完之後再請市長一併答復。首先要針對市長昨天在回應我們原住民議員的時候，有關於原住民的社福員，因為名額或經費不足的部分，做出了一個非常明智和爽快的決定，說是要以公務預算的部分來編列支應，這個我要表示感謝和敬佩。同樣的針對原住民，尤其是茂林區，有關於基礎建設部分的經費挹注，在這個地方也要表示感謝。首先是原民會的部分，除了積極向中央爭取經費之外，高雄市政府在這個部分也提供了所謂的配合款。另外一個就是我們各局處，除了編列經費之外，也協助我們向中央爭取經費，你看這些經費都非常的多，也就是說，我們各局處都配合市長的要求之下，協助我們原鄉各項的基礎建設，我也表示肯定和感謝。第三個，也感謝市長透過伍麗華立委的協助和幫忙，向中央原民會，以及水保局這邊也爭取經費，這裡也一併表示感謝。

其次我們要針對這一次 2021 年的全國原住民族運動大會這個部分，我們高雄市的代表隊，可以說是歷來最多的一次，當然除了我們阿布斯主委個人的魅力影響之外，更重要的是，市長在隊伍出發之前，在授旗的一個儀式當中發下豪語，鼓勵選手只要拿下所謂的冠軍，不論是教練，通通都有獎，也就是加碼。我們來看看過去這些獎金非常的稀少，難怪要參加的人意願非常低，後來經過市長這樣的加碼和鼓勵之後，果然這些選手們非常的努力表現、不負眾望。所謂的重賞之下必有勇夫，所以在這一次的全國原住民運動大會當中，總獎牌數得到 23 面～金牌 5 面、銀牌 5 面、銅牌 13 面，可以說是歷年最好，可喜可賀，比我過去當主委時候的獎項多很多，所以這個部分，阿布斯真的是很厲害。當然更重要的是這些隊伍當中，因為市長你給他們鼓勵，像慢速壘球金牌，他們能夠拿到全國第一名冠軍，非常不簡單，也就是重賞之下所產生的一個結果，他們要出發之前，我個人也代表市長先去跟他們關心、加油、打氣，果然是拿到了冠軍。

我們再來看看市長在加碼之後的對照表，在個人的部分已經提高到 10 萬元；團體的 1 萬元，本來團體獎是 4,000 元，現在加碼之後變成 1 萬元；個人獎本來是 6 萬元，加碼之後是 10 萬元，教練獎本來是 4,000 元，現在加碼是 1 萬元。所謂重賞之下必有勇夫，確實是有它的道理存在，所以在這個地方我們非常感謝市長，我們也期待在未來各項的一些競賽當中，因為有這樣的一個鼓勵，我相信我們原住民各項選手參加任何活動，一定會比這一次越來越好、成績也會越來越亮麗，我們也預期、祝福未來會有更好的發展。

其次有關於原住民勞工安全的部分，這是我們的最痛，因為在今年的 3 月 4 日，在美術館特區這個地方發生一件工地鋼筋地樑倒塌意外事件，這是一個原

住民鐵工的一個嚴重工安事故，這當中有 5 個是我們原住民，2 個死亡、3 個受到輕重傷，同時在告別式當中，我也代表市長跟家屬致意，也謝謝各局，譬如衛生局、勞工局、工務局相關單位，尤其是消防局去協助，在這裡也一併感謝。我要就教市長的是說，根據統計，營造業是發生嚴重工安事故比例最高的一個行業，其中又以工作未滿 1 年的員工死亡人數比例最高，這種短期工作、危險性高的行業，原住民所佔的比例最多，為什麼？因為第一個，我們原住民他們認為體力好、耐力足、不怕苦、不怕危險。第二個，我們原住民很喜歡在戶外有陽光、空氣新鮮的地方工作，他們不喜歡受到拘束。第三個，因為這項危險性的工作，工資比較高，所以我們原住民大部分都喜歡往這個地方去工作，因為他們希望能夠得到更多的報酬，來協助他們家庭的一些負擔。

在這樣一個危險性鷹架上討生活的族人，他們往往是成就了別人的一個華廈，卻無法保住他們自己生命的安危，因為有很多的雇主沒有，甚至忽略了他們所謂的保險，所以本席在這裡想要請教我們市長兩個問題，第一個，針對從事臨時性工作的原住民，我們應該要如何協助他們納入保險？第二個，像這樣從事特別危險的短期工，是否要納入短期工勞工災害職業保險？這兩項問題請市長答復，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，向范議員報告，行政院在 3 月 25 日，我有出席那一場院會，通過了職災保險法草案，把各類型不同樣態的勞工納入職災保險的範圍，所以現在正在立法院，我們也希望能夠加速完成立法的程序。第二個，雇主假如因為勞工沒有投保勞工保險，會不會免除假如有職災發生的賠償責任，答案是沒有，按照勞工保護法第 6 條第 1 項的規定，也必須按照最低投保薪資申請職災保險失能和死亡的補助。所以我們一方面當然希望能夠加強工安，以及整個工作環境的安全能夠提升，一方面我們也希望在法治面，未來職災保險法通過之後，我們也會在執行面，在市府的勞工局來加強法令的貫徹和執行。

范議員織欽：

好，謝謝市長，我們在這個地方也要求勞工局，2 個死亡和另外 3 個受重傷的家屬，你們盡量去協助他們善後的一些工作好不好？因為原住民在法律常識的部分，尤其是向雇主申請所謂的賠償部分非常的欠缺，如果可以的話，麻煩你們來協助好嗎？謝謝。主席，我的質詢到這個地方結束，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝織欽議員的質詢，接下來請林智鴻議員質詢，時間 10 分鐘。

林議員智鴻：

謝謝主席，市長和所有市府團隊，我想前些日子在花蓮發生太魯閣號事件，當然這樣的災難是全台灣不願意看見，令人傷痛的災難。但是我很遺憾的是，早上居然有國民黨議員，把這樣的災難拿到高雄，如果高雄發生這樣的災難，市長要不要負責下台。我想這樣的言論、這樣的言詞，基本上等於是詛咒高雄，把高雄人的生命拿來當作政治鬥爭的工具。我認為我們議員在議事廳質詢監督、做各項發言，雖然有言論免責權，但是我們的發言具有社會公義的意義，必須要留一點口德，不要把高雄人的生命踐踏在腳底下，這樣的詛咒其實是傷害高雄人，我想這樣不是一個負責任的展現。議會在監督市政府的施政，應該嚴格的監督沒有錯，而且要就事論事，找出問題的核心才是監督之道。

空污的議題也是，高雄位處台灣的南台灣，本來我們的地理環境上，我們必須要承擔的，來自於境外的污染源、來自於固定污染源、移動污染源等等的問題。空污的問題，所有人不分黨派都一樣關心，但是國民黨議員在監督的時候，請提出具體的建設事項，這樣才是一個議會、議員監督應該負責任的展現。監督空污這樣的議題，千萬不是一個頭痛醫頭、腳痛醫腳的發言模式。而且改善空污也不是一個犧牲產業的方法，應該是用新科技來解決空污，帶動新的產值。

所以接下來要跟市長就教，我們要從全球的趨勢、全球的角度來看這件事情。我們知道聯合國 IPCC 特別示警說，如果人類要在這個世紀，把溫室效應控制在安全的範圍之下，2050 年以前必須要達到零碳排。所以巴黎氣候協定特別揭糞了，也呼籲了全球共同目標，叫做 2050 年碳中和，訂作全球目標。也因此，所以各國開始採取行動，包括了美國、加拿大、中國、日本、韓國等等國家，都採取具體的行動，訂出了目標。芬蘭訂出了 2035 年之前達到碳中和。奧地利、冰島訂了 2040 年。歐盟、美國、加拿大、英國、日本、韓國、南非、紐西蘭訂了 2050 年。而台灣訂的是 2050 年之前達到碳排放減半，中國則是訂了 2060 年達到碳中和的目標。

我們的副總統賴清德出席活動的時候特別說，我們台灣無法迴避 2050 年碳中和這個議題，我們才有辦法跟上國際的腳步，被國際社會所認可，這是我們副總統說的話。除了各國政府紛紛在討論這種空污的問題，怎麼樣使用再生能源問題的時候，全世界各國的重大產業，也都紛紛響應 RE100 的行列，未來生產的過程當中，希望是朝向百分之百使用再生能源。包括蘋果供應鏈，他們承諾要在 2030 年以前，對供應鏈、產品實現百分之百的碳中和。我們的護國神山～台積電，也宣示了 2050 年之前，要全面使用再生能源。這些都是全球的重大企業，他們都響應了 RE100 的行列。

所以我們應該現在思考的是，我們不要火力發電、不要燃煤，我們要找替代

能源。現在台灣很重力在發展的是太陽能光電、風力發電，也是總統的政策，他們希望在 2025 年達到 20% 這樣的比率，那我們有沒有第三種選項呢？其實有。國際每一個重要的國家，都開始在討論氫能源這件事情。美國已經揭開了氫能源發展路線，要在 2050 年氫能可以達到 7,500 億美元的產值。德國揭開了 2040 年電解綠氫要達到 10GW。中國、韓國都紛紛發表路線，鄰近的日本，跟台灣關係最好的日本，菅義偉首相也宣布了 2050 年達成碳中和，要投入 2 兆日圓，民間募資 240 兆日圓，全力推動氫能的發展。這是全世界先進國家在做的事情，台灣的科技實力、產業實力，都不亞於這些國家，我們是台灣之光，所以我覺得我們應該面對這件事情。日本政府今天宣布了，菅義偉首相將去拜訪美國總統拜登，他們其中討論的議題裡面，就是要討論氣候變遷跟潔淨能源、氫能源的議題，這是他們要討論的事項。

我們知道氫的來源，不外乎就是工業的餘氫，或者是電解機產生的氫，進行各項的運用。包括什麼運用呢？有投入電力市場、投入燃料機車、燃料汽車、燃料的電動巴士，或者是工業用、生活使用。這些都是全新科技、全新能源、全新的展現，全世界的趨勢。

我們看一下高雄跟台北，我們常常在講高雄要怎麼比贏台北，其實我覺得我們不用跟台北比。高雄的營利事業銷售額，以去年到現在第三季累計來說，有將近 8,000 億，其中工業就超過了一半有 4,000 多億，這是高雄的產業特色。台北是金融、保險、服務業相關的產業為主的城市，高雄跟台北不一樣。過去的時候，好多人說工業城市是高雄的宿命，我們有沒有可能把高雄的特色發揮出來，我們就把宿命當成我們的使命，推動屬於高雄特色的氫能發展。我們應該打造另一座護國神山～能源的護國神山，我們用這種全新的能源科技，改善空污、提升新的產值，這是我們可以做的事情，而且屬於高雄獨有的特色。國發會曾經有做過一個報告裡面去分析，也只有高雄有這樣的條件來做這件事情。不過那是 3 年前的事情，當時可能氣氛、時機還不夠成熟，不過全球局勢改變了，日本首相也換了、美國總統也換了，全世界產業布局的形式也改變了，這是台灣的契機，而且重要的是這是高雄獨有的契機。

所以我具體跟市長建議，我們要超過台北的話，我們要跟上全球的腳步，跟上全球的潮流，我們要超前部署，彎道超車。請市長可以成立 2050 年碳中和跟氫能推動委員會，而且具體實行。我希望接下來在高雄幾個重大活動裡面，包括國慶煙火、包括明年台灣燈會，甚至明年台灣設計展，都有一些氫能的展示區。我們展現決心給全世界看說，我們台灣有這樣的技術跟實力，可以發展氫能源當作替代能源，讓台灣的這種空污議題，在高雄頻頻被攻擊的議題裡面，可以找出一個新的出路，只有高雄市有的部分。請市長來做回答。

主席 (曾議長麗燕) :

市長，請答復。

陳市長其邁 :

議長、謝謝林議員的指教。氢能跟我們在做所謂的電池，做為一個儲能的方式，從綠電端到儲能端，到交通載具的使用，它是要有一個完整的規劃。有涉及到像氫氣的桶子，或者是怎麼樣加氫氣的設備，所以這個必須在整個國家能源政策的架構下來做考量。第一個，我會請我們空氣污染防制會議裡面，我們來探討有沒有更多元性的其他國家發展的經驗，像日本的豐田汽車，或者是美國產業用的氢能相關的使用。我會併到綠電小組，請林副市長來做一個評估，看怎麼樣在哪一些的場域。也許我們的經驗跟日本會比較不一樣，譬如在工業生產循環經濟裡面的綠能使用，或者是在交通載具，我知道有一些機車開始在使用，在公車的部分，或者是在汽車的部分，我們來做一個研究，再跟林議員報告。

林議員智鴻 :

謝謝市長，我們其實未來高雄很好的契機是大林蒲遷村之後，可能未來的材料循環園區，甚至都可以思考說，未來把氢能產業當…。

主席 (曾議長麗燕) :

謝謝智鴻議員質詢，接下來請黃香菽議員質詢，時間 10 分鐘。

黃議員香菽 :

謝謝議長、市長，還有所有的局處首長，大家午安。我想看了市長施政報告這一本，看完之後老實講，有肯定、有期待，但是也有失望。失望的點在哪裡？我看到市長你的四大優先裡面的第二項增加就業，你只有講了青年就業的部分。其實我們非常知道青年就業這一塊，本來就是我們的重中之重，這是一定要去做。但是我們要幻想的、去想的是未來尤其高雄市，甚至全台灣已經進入到高齡化社會的時候，未來能夠工作的人口勢必會越來越少。越來越少的時候，中高齡就業這一塊才是我們最主要，也是有必要去做的。所以我希望未來是不是我們的勞工局局長，既然新任的勞工局局長來了，未來我們是不是能夠針對中高齡的人才，趕快積極地去成立一個中高齡的人才庫？因為國發會在去年就有做過一個推估，在 2031 年我們的工作人口會持續進入負成長，這是一個很快的數字，雖然還有 10 年的時間，可是我們都知道 10 年並不長，所以我希望這一塊我們能夠趕快去做。

我想一個進步的城市，我們最主要的，其實這 2 天很多人在跟你探討的不外乎就是「五安」～我們的治安、工安、食安、環安，還有一個，另外一個是什麼安？社安，我今天是要講社安。進步的城市當然要有「三安」的保障，我今

天要提一個就是治安的惡化；第二個，工安事件頻傳；第三個，社會安全不佳。高雄市一直以來都是一個幸福城市，但是也因為這「三安」頻頻出問題，所以造成了網友都笑我們說，我們是一個萬惡的高潭。當然網友怎麼解讀，我們沒有辦法去控制。我們都知道高潭市是一個虛擬的，但是跟高雄市僅僅只是一字之差。高雄市是一個現實存在的，所以到底我們的「三安」要怎麼解決？我覺得這個是我們市府團隊要積極地趕快去看要怎麼處理的。

我想就這「三安」來跟我們市府團隊做個討論，第一個，當然就是我們的治安事件。治安事件其實很多議員在這 2 天講得非常的多，但是講了以後，然後呢？到底要怎麼改善，這才是我們有必要去做的。尤其市長你早上說你昨天整晚都沒睡，因為我們昨天又發生了一起槍擊案。高雄的治安到底出了什麼問題？假使說換了局長，如果真的有用的話，我們 1 年換了 3 個局長，照理說治安應該會越來越好，而不是現在這個狀況。剛剛武宏議員他也有提出在 LINE 的投票，六都治安最好跟最差，高雄市墊底，我有聽到黃局長回復說在網路上面一定會有某些的網路操作。這個，我認同，網路的操作當然能夠讓你變第一名，甚至也能夠讓你變最後一名，但是局長，我覺得這絕對不是讓你可以推託的。為什麼？因為我也收到人家傳給我的，希望我能夠為高雄投票。這個在 LINE 上面我也收到很多通，就是大家希望我為高雄投票，其實這個就是網路的操作。

所以我希望這個只是給我們一個警惕，讓我們知道高雄的治安確實出問題，你們要怎麼樣去防範？要怎麼樣去做？這才是最重要的。當然我們在市長的施政報告有看到，確實我們高雄市的基層員警非常的認真，破案率非常的高，但是先防範總比事後來破案好。所以我希望警察局長，包括我們的市長，能夠好好地去看這一塊要怎麼做。我們在虛擬城市～高潭市，只要局長發現治安不好的時候會去找一個人，就是蝙蝠俠。高雄市的蝙蝠俠在哪裡？市長，你也可能會是高雄市的那個蝙蝠俠，只要你能夠把治安做好，我相信在座的每一位局處首長，甚至高雄市民，人人都可以成為保護高雄的蝙蝠俠，這是我要提醒你們的。

第二個，我們的工安，這個也是大家講了非常多的。我們的營建跟局限空間在短短的 3 月裡面，扣除掉輕重傷已經有 5 個人死亡。我有大概去看了一下數據，過去 10 年高雄的營造職災 1 年平均是 21.4 人死亡。如果按照今年高雄市，這不是唱衰高雄，如果按照今年高雄市 3 月的這個比例，這會是非常嚇人的一件事情。所以我還是提醒市府，新來的勞工局長，我相信你非常的專業，你過去是勞檢處的處長，這一塊你絕對是比任何人還要專業，但是除了稽查以外，我們還有沒有更好的做法，更完善的做法？而且不只營建跟局限空間，包括我

們工業區的工安事件也是頻傳。市長，你才在講而已，你今年以什麼為主？以招商為主。高雄市的工業區越來越多，我們現在要成立的工業區，包括招商越來越多。我們工業區的工安會不會讓這些投資者卻步？這個也是我們要去考量的，所以我真的希望這一塊能夠好好地去做。

再來，社安。我有注意到這一塊好像在這 2 天比較少人提到，我最主要為什麼會去提社安這個問題？因為今年 3 月份，大家都知道這一個，有 1 名 2 個月大的男嬰因為感冒併發水腫而死亡，檢察官相驗解剖以後，發覺這個男嬰體內含有毒的反應，所以警方在今年 3 月去搜索他們的住家，發覺家中疑似有吸毒者，而且進去也都是安非他命的味道，裡面也有 2 到 8 歲的 8 名孩童，當然相關單位就把他們帶回去了。我要講的是，這幾件案件都是在高雄市社安網裡面列管的，但是為什麼還會有這樣的狀況？我一直在講我們的社安網到底做得好不好？橫向聯繫到底有沒有做到？其實中央也一直在檢討，也提了社安網目前缺漏的，包括服務人員不足、整合性不佳、預防性不佳、可近性不高、防護性不安，包括積極性不夠，這都是針對社安網所提出來的缺陷。

蔡總統他也提到社安網第二期的計畫是什麼？就是要增加我們的社工人力。我們都知道社工人員非常的辛苦，有時候可能我們都在休息了，我們 1 通電話打去給社工，他們還要馬上去處理，但是高雄市的社工人員到底足不足夠？服務的狀況又是如何？這是我們都要趕快去檢視到底足不足夠？包括社安網二期即將要做了，我們市長的想法又是什麼？我一直在講社安網其實不只是社會局的工作，社會局謝局長，我們都知道他在社會局是從基層升上來的，他對這一塊也非常的熟悉，但是社安網應該是整個網絡，而不是只有社會局，應該是各局處的橫向聯繫都要做到最好。市長，我希望能夠透過「三無」來改善「三不安」，包括無憂的治安、無災的工安、無慮的社安。如何達成這「三無」？時程、做法，我希望市長能夠等一下說明。還有，我們的社安網會議…。

主席 (曾議長麗燕) :

市長，請答復。

陳市長其邁 :

議長，謝謝黃議員的指教，尤其對於治安、工安的關注，社安的部分也是上次議員在質詢的時候垂詢的事項。社安會議都是我親自主持，防疫會議也都是我親自主持，我從來沒有缺席過任何一次。社安因為會有很多跨部門，包括警政、民政還有社政等等，大家通力的合作，才能…。

主席 (曾議長麗燕) :

謝謝香菽議員的質詢。接下來向大會報告，目前距離散會的時間只剩下 8 分鐘，我們議程就延長到陳幸富議員質詢完畢，我們再行散會。(敲槌)

接下來，我們請鄭議員安秝質詢，時間 10 分鐘。

鄭議員安秝：

謝謝大會主席曾議長，還有陳市長、副市長、秘書長、所有局處同仁、在場所有記者先生媒體以及在場的所有議會同仁，大家下午好。本席鄭安秝今天想要就教，我們陳市長以及在場所有局處首長都知道，最近的高雄非常的的不平靜，攸關於空氣污染品質也一直是我們大眾在關注的一個議題。另外在昨天深夜 11 點多，因為晚間 7 點發生大火，在岡山掩埋場的部分。後來這個臭味整個隨著北風直接傳遞到高雄各區域，總共有 11 個區域都有接獲相關的訊息，相信 1999 以及消防隊，也都有接到民眾通報說，在他們的社區、在他們的居住環境聞到奇怪的塑膠味，也就是人家在說的有毒且奇怪的味道。民眾當下以為社區裡大樓的某住戶電線走火還是怎麼樣，所以就馬上通報。我相信昨天 1999 再加上 119，整體應該至少超過百件的通報量。另外在臉書也看許多的社團，像鳳山社團、五甲社團還有我們各個區域的社團，都有民眾在互問說有沒有聞到奇怪的塑膠味、非常刺鼻的味道。

請問市長，在岡山掩埋場的大火，相信陸續包括各局處長都有人跟市長報告，所以你晚上就曉得這個消息。岡山掩埋場，我相信岡山在地的人都知道，可寧衛在當地是讓人民覺得非常痛苦的一家公司，因為它長期都是收納一些甲級、乙級、有毒污染的一些廢棄物。另外對於昨天發生的大火事件，也有許多民眾留言說，不知道大火是否會把防水布燒破，導致裡面的有害物質流入我們的土壤當中，甚至再透過地下水流到阿公店水庫，讓我們民眾喝下或使用到這個有毒的水質。

市長，你在就職還有選前，你有提出四項、四大優先，在你的第四項，將重工業污染環境，改善為綠色的宜居城市、愛河整治、自來水質的改善、港灣碼頭的開發以及公園綠地的開闢，就是要歡迎中北部的人移居到高雄。你在綠色的宜居城市方面，我相信你在之前選舉時也有很多的抱負，要讓我們高雄市所有的民眾可以過更好的生活品質。可是自來水質，我們許多議員都有反映尿尿水的問題。可是昨天深夜岡山掩埋場～甲級、乙級、超級又有毒的廢棄物掩埋場的大火，燒得非常的嚴重，污染整個大高雄。許多民眾好像也等不到市長說，對這間廠商有相關什麼懲處，只說依空污法第 32 條罰了 500 萬元，就這樣嗎？這間是上市上櫃公司每天收幾億、幾十億，你就罰他一個小小的、不痛不癢的 500 萬元。他在賺錢的時候，我們高雄市民因為他一個疏忽發生這個大火，卻得聞這個有害物質、聞甲級、乙級的有毒空氣，來影響我們的肺部。有許多民眾說，當晚眼睛非常乾澀、鼻子非常的刺鼻，感到非常的痛苦，甚至有的味道透過窗戶、門縫直接進來家裡。錢是他在賺，壞空氣是大家在聞。

市長，這些你是否可以接受？你說要讓高雄人有好的空氣，可是在昨天我們黨團也有議員提出承諾書，你沒有簽就算了，昨晚又馬上發生這個嚴重影響大高雄的有害物的空氣污染，卻只罰了 500 萬元。對於上市上櫃公司，500 萬元，對他來說會覺得什麼嗎？罰了 500 萬元，這件事情就了結，然後就可以對大眾有所交代嗎？我覺得這樣的警惕效果真的沒有達到。以後廠商他收納那些甲級、乙級，可以賺好幾千萬、好幾億，你罰他 500 萬元，有人甚至說，廠商搞不好還要謝謝陳市長和市府團隊罰這 500 萬元，因為大火燒掉，它又可以再收更多的垃圾。

再來，市長你在選前說的四大優先，針對我們港灣碼頭的開發，我知道你有陸續的在做，但是這個大港橋，很多民眾說大港橋只是變成一個打卡景點，可是實際的效果，沒有因為船舶經過時來轉彎，大部分都是讓我們在直接視覺效果上有實質的感受而已，但是在這個船舶部分，卻沒有因為得到實際的受惠。所以也要請陳市長，有時候在相關的部分，我知道很多年輕人喜歡大港橋，可是該回饋，該真正…，我們一開始設計就是要讓我們船舶經過時可以轉彎，不是到時候只變成一個打卡景點，就跟它當時設計的本意不同了。

關於這個岡山掩埋場事件，方便請市長回答一下嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

兩件事，第一個是岡山的部分，我們昨天就立刻開罰，也請環保局關注。事實上，我昨天交代消防局，希望不只是表面把火熄掉，它還有浮煙代表下面還在悶燒，所以要一直持續監控到今天早上的狀況解除，所以我整個晚上煩惱得無法入眠，是希望這個部分要處理好。第二個，空氣的品質，我們在不同的時間點有做監測，微型的空氣監測站，我們都隨時在掌握數據。

鄭議員安秝：

因為民眾都反映，像這個大火，如果它把當初設計的防水布燒破，讓有害物質直接到土壤，影響隔壁的阿公店水溪，這個要怎麼辦？

陳市長其邁：

我早上有跟各位議員先進報告，接下來我要求所有掩埋場逐場做聯合稽查，就空氣污染跟水污染及整個土壤現在整治的狀況，做一次全面性的清查。

鄭議員安秝：

好，謝謝市長。因為我真的希望市長不要忘記當初你答應市民所有空污上面的承諾，莫望初衷啊！在這個部分，我們儘早除役興達電廠，不要再讓全台灣最老舊的電廠來污染高雄人的肺，我們不要用肺來發電，應該要用更實質、更

先進的效益來改善，並不是讓我們的民眾用肺來呼吸著，非常嚴重且老舊的興達電廠所排放出來的空污，謝謝。

高雄人口，今天早上也有聽民政局說了，因為疫情的關係，所以有這 2 年的限制，而台中呢？台中因為這個疫情，它沒有因為 2 年的期限而人口流失，它反而增長了。這個部分是不是請市長答復，為什麼高雄人在短短 6 到 8 個月減少那麼多人？謝謝。

主席 (曾議長麗燕) :

市長，請答復。

陳市長其邁 :

這是一個人口結構性的問題，高雄因為長期的因素，人口老化…。

鄭議員安秝 :

我是希望市長能夠真正的招商引資，吸引更多人來高雄。

陳市長其邁 :

這問題大家都知道，問題是用什麼方式來解決這些問題，所以是發展經濟、產業轉型，讓高端或者是這些服務業相關…。〔 … 〕

主席 (曾議長麗燕) :

好，謝謝。請黃議員明太質詢，時間 10 分鐘。

黃議員明太 :

市長、各局處首長，大家晚安。很興奮，因為很難得可以跟市長說上話，所以我感到非常興奮。這 7 個月以 2 年拼 4 年來講等於是 14 個月，這 14 個月以來，說實在的，以市長的能力來看，他好像是駕輕就熟。市長，我喜歡即問即答，我請市長自評，因為無論誰當市長我都會請他自評，你覺得自己的執政成績怎樣？請你自己評分，從 0 到 100 分，你自己打個分數。

陳市長其邁 :

議長，謝謝黃議員的指教，分數是要由市民來評分，就以當市長來說，是要能夠埋頭苦幹才是最重要的事。

黃議員明太 :

沒關係，你不敢評分，我來幫你打分數，我給你打 90 分。市長，你是很能幹的市長，你個人的能力非常好，也非常認真，這些我都給你肯定，所以我給你打 90 分。但是我希望你也給你的團隊打個分數，麻煩你再回答我，好不好？你的團隊，你給他們幾分？

主席 (曾議長麗燕) :

市長，請答復。

陳市長其邁 :

這個由議會跟市民來打分數會比較公平。

黃議員明太：

好，你不敢評分，就由我來打分數。剛才我幫你打 90 分，但是你的團隊我打 40 分，為什麼 40 分？我不知道效率在哪裡？我們第 2 選區的這 5 區有幫我們做什麼嗎？我不知道。我覺得團隊在嫉妒市長太能幹，所以故意扯你的後腿，市長你有沒有這種感覺？最基本的要路平、燈亮、水溝通，這些是基本功，所以不要拿出來當政績，如果連這個都做不好的話，根本不夠格執政！做得好不好呢？是不是團隊在扯後腿？

這一條叫做茄荳區莒光路，我為什麼要拿莒光路出來說？這是莒光路，請市長看清楚，這一條是路竹區新民路跟民族路，整條馬路車道兩邊都龜裂了，路面這樣的破洞嚴不嚴重？這是一甲路，就在一甲國中的大門口，這個真的可恥，我看到都感覺很羞愧。我為什麼要說這幾條路？因為這是去年就答應我要完成的路，今年第一季已經過了，去年說沒有經費，好，我沒話說。第一季有沒有下雨？都沒有，這是一甲路，就在一甲國中的大門口。剛剛這幾條路，原本答應我去年要做好，那個是之前的市長答應我的，但是團隊依然是你們的團隊，前 2 年道路鋪得非常好，養工處列管道路 700 多條，我們這 5 區的道路平均壽命 10 年，所以每年要刨鋪 70 幾條，我請高雄市政府自己摸摸良心，哪一年有鋪 70 幾條？好，讓你們減半，30 幾條好了，它的壽命就要變 20 年，難道我們鄉下人都要走這種道路嗎？我今天說的是基本功，這是去年答應我的，今年有做中興路，市長有去看過了，他們都帶你去看鋪好的，嚴重破損的道路怎麼不帶你去看一看呢？市長，如果你給我半天的時間，我帶你去我們這 5 個區走走看，你就知道我們走的是什麼樣的道路。再來是大仁路東段跟太平路，市長，你看標線都模糊不清了，你知道這條路有多少人在走嗎？有竹園里、新園、下坑里、甲南里、甲北里、社東里、社中里、社西里，總共有 2 萬民眾在走，天天走這種路，我不相信他們不會罵政府！你看這些都是答應我要在第一季刨鋪的，有沒有做？這個有做嗎？這是大仁路，這一段我每天都聽到人家在罵。

再來這一條路是阿蓮區玉庫路，也是高 14-1 線，這也答應我至少 2 年了，去年底我怕他們真的又忘記了。2 年前跟我說要申請前瞻計畫的預算，結果去年鋪設的時候只有申請一小段經費，剩下的現在都毫無動靜，這是阿蓮區的。市長，這個請你看一下，阿蓮是最支持你的地方，你的得票率排第 1 名。這是玉庫路，你看人孔蓋的旁邊都碎裂了，機車騎過去不會摔死嗎？這就是玉庫路。

我只是舉例來說，其實我會勘到現在都不想會勘了，因為全都放著不管。第二季的我現在若不拿出來講，因為第一季都還沒做，我問養工處長，為什麼韓國瑜當市長跟陳其邁當市長的時候差那麼多，你在扯後腿嗎？養工處長有沒有

來？有差那麼多嗎？為什麼其邁當市長，你們一條道路都不做？為什麼韓國瑜當市長，每一條道路都做？這是什麼意思？

養護工程處林處長志東：

跟議員報告…。

黃議員明太：

好，我問你，為什麼以前每一季都有刨鋪計畫？我 2 年前就向你們要刨鋪計畫，你們都不替我安排，每個地區哪一條路最多人在使用，哪一條路最嚴重，我知道，你們把期程排給我，我會跟你們說這樣排不對，我連跟你們檢討的機會都沒有…。現在是什麼情形？

養護工程處林處長志東：

我們現在規定…。

黃議員明太：

你連計畫都做不出來，你如果連基本的都沒有辦法做，就下台，做什麼處長！

養護工程處林處長志東：

跟議員報告，這裡的路我們都有列管，之後就要鋪設了…。

黃議員明太：

列管！這是你答應我的，我剛才說的是去年就要做的，你給我拖到今年第一季沒關係，現在都 4 月中了。

養護工程處林處長志東：

今年已經有要做了…。

黃議員明太：

我第一季要做的，你做了哪一條了？

養護工程處林處長志東：

有要做，像玉庫路的經費，前瞻計畫也核准了，准了之後我們今年要…。

黃議員明太：

你都這樣說，那你的刨鋪計畫在哪裡？你有跟我說你什麼時候要做嗎？我會勘到現在都不想會勘了，我會勘過而你們沒做的少說 30 條了。

養護工程處林處長志東：

這核准之後，一定會做，就是說我們這邊…。

黃議員明太：

我有沒有每天在會勘？大家都說我沒來議會，我在我的選區做什麼？

養護工程處林處長志東：

議員建議的這些道路，我們今年會完成，這個前瞻計畫包括田寮…。

黃議員明太：

馬上雨就來了，年中之後又會說沒錢了，你這種謊話我不要聽，我每天遇到玉庫里的里長，每個月我每個星期一下午都是在阿蓮服務，每兩、三個星期就跑來問我說，議員你跟我說這個要做，到底是什麼時候要做？我被他問得相當慚愧。

養護工程處林處長志東：

現在這裡總共是 1,700 萬元，我們的前瞻已經有核准了，准了之後我今年一定會做玉庫里。

黃議員明太：

今年喔，我等不了。去年底你答應我第一季，政府可以隨便講話嗎？白賊政府嗎？

養護工程處林處長志東：

今年這裡一定會做。

黃議員明太：

你現在不要給我承諾，我這個人是人家承諾我的，要是沒有做，我就是翻臉，去年要做的莒光路做了嗎？

養護工程處林處長志東：

莒光路今年也會做。

黃議員明太：

對，為什麼答應去年變成今年？為什麼韓國瑜做市長，你一直做，陳其邁做市長都放著，你要害陳其邁，對不對？你要害我們…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝明太議員的質詢。接下來我們請李議員雅芬質詢，時間 10 分鐘。

李議員雅芬：

謝謝議長，我差點忘記我要講什麼，太火爆了，明太議員你不要生氣。議長、秘書長、市長，還有我們所有的市府團隊，大家午安、大家好。好像有嚇到喔！市長，本來我也想說快 8 個月的時間，不然你也評一下分數，不是給你自己評分數，看是不是能夠給我們團隊評分數，看來這個分數應該不用評了。沒有關係，其實工作真的很辛苦，我們所有團隊跟著市長走也很辛苦，所以在這裡雅芬謝謝大家。

接下來進入我的市長施政報告質詢，今天已經第 2 天接近尾聲了，我後面還有 2 位就結束，其實這 2 天我都在議會裡面看，我發現市長很像一個卡通人物小叮噹，因為我發覺所有的議員有 60 幾位，大家都跟我們市長要東西，我覺得市長他也很慷慨，都給你沒有關係，不過只要是建設，我相信大家是用理性的探討。接著我也要爭取我的建設，我在這裡跟市長報告、跟你討論。我知道

在你的百寶袋裡面，有一個最亮眼的寶貝，這是你一直在著墨努力的部分，就是我們要做一個全球最有價值科技產業鏈，也就是我們南臺灣的科技走廊。我應該沒有講錯吧？市長。再來，因為橋頭科學園區緊鄰的就是我們楠梓區，就在我們隔壁而已，所以在這裡再次很慎重的請教市長，今年年底廠商選地設廠，明年也就是 111 年 9 月廠商建廠，這個目標是不是能夠達成？請市長簡單回復。

主席 (曾議長麗燕) :

市長請答復。

陳市長其邁 :

按照現有的期程，沒有問題。

李議員雅芬 :

沒有問題，我也樂見其成。接下來其實我要問的真正的重點是在這裡，因為在今年學區選定的時候，其實我們碰到很大的問題，就像橋頭科學園區，未來他會增加 1.1 萬個工作機會是非常的好，我們在所有食、衣、住、行的部分，它是不是都應該要超前部署，就像這 1.1 萬個工作機會所帶來的人口，他進駐到楠梓也好、橋頭也好甚至於左營也好，都是我們鄰近的區域。對小孩子讀書有沒有問題？其實這個問題一直困擾著我們所有的民意代表，其實也是我們很不樂見的。所以我想請教市長，在這個食、衣、住、行的部分，你是不是都有超前部署呢？市長請答復。

主席 (曾議長麗燕) :

市長請答復。

陳市長其邁 :

因為這些吸引高科技廠商來高雄投資，有一個很重要因素，就是他各方面的生活的條件都必須能夠做的好，譬如說雙語學校或者是…。

李議員雅芬 :

雙語學校好像沒了…。

陳市長其邁 :

我們現在有美橋、日僑 2 個學校，還有 4 所國際學校，所以相對其他的縣市來講，其實我們這幾年在推動雙語教學，或者在整個雙語人才的一個培育，我們高雄市算是非常用功努力的一個城市。

李議員雅芬 :

我現在提的是我們的食、衣、住、行，我現在講一個最簡單的就是小孩子讀書的問題，我們希望人口進來到左楠地區也好、橋頭地區也好，但是未來我們新增的人口有沒有地方住？我們的孩子有地方讀書嗎？針對這個部分，市長，

我再一次鄭重的提醒你，這是一個非常重要的問題，因為小孩子如果沒有學校讀，他如果要去別的區，或者不是工作鄰近的地方，其實對每個年輕的父母來講是一個很大的問題，所以雅芬在這裡要向市長提醒，我希望未來這個部分，你能夠超前部署，可以嗎？

陳市長其邁：

這個部分包括楠梓國小的增建…。

李議員雅芬：

我也很感謝這次跟你反映，然後…。

陳市長其邁：

運動場所這個部分，我也順便利用這個機會，告訴李議員好消息，我們的楠梓運動園區已經跟中央申請 2 億元的預算要做國民…。

李議員雅芬：

已經過了嗎？

陳市長其邁：

已經過了。

李議員雅芬：

這期程是多久？

陳市長其邁：

順利的話應該是…，現在先設計，大概明年我們會動工。

李議員雅芬：

好，謝謝市長。希望在這個部分我們各局處包括民政局也是，多少人遷戶籍到這些地方、往後有多少個學生他必須要去就讀，我希望這個問題，我們不要再發生，因為這也是困擾我們所有的民意代表。接著來我想就教警察局長，其實市長講得很好，工安好、治安好，我們的招商才會好，治安如果好，我們一些大企業來高雄投資，對我們的經濟才會好。其實我們也知道警察局的基層同仁都非常的認真，就像香菽議員剛剛也提到這個部分。在這個部分，雅芬想就教局長，我們都知道大概在 108 年 1 月開始，我們警察同仁在繁重加給的部分，六都我們算是最慢，你看這個級距，我們有分第一級、第二級、第三級跟第四級，市長，所謂第一級也就是我們繁重分局，有新興、苓雅、三民二，還有左營、鳳山、岡山跟林園，相較於第二級也就是我們較重的分局有三民一、湖內、旗山、楠梓、鼓山、小港。你看在級距的部分，這個差距的金額依序都在表列上。市長麻煩你看一下，第一級在台北市跟高雄市有差距 2,530 元，在這個部分我一直覺得很奇怪，局長，我們同工是不是應該同酬？而在繁重加給的部分，未來是不是能夠向上調升？局長，你是不是同意我這個說法？

主席 (曾議長麗燕) :

黃局長請答復。

警察局黃局長明昭 :

有關於繁重加給，在去年的 11 月 12 日，在市長的支持下我們函報給內政部，內政部 2 月 20 日有解釋下來，請我們再做一個評估。經過評估確實…。

李議員雅芬 :

你能不能幫我們基層的忙？

警察局黃局長明昭 :

對，我們也評估過，確實高雄市的員警辛勞度不比雙北員警低，所以我們也在草擬要把它提升上來。

李議員雅芬 :

市長，你願意來協助我們基層的同仁嗎？

陳市長其邁 :

我想李議員對於警察同仁在第一線打擊犯罪，不眠不休地辛苦投入，是最感同身受。所以在繁重加給的部分，去年 11 月警察局報給我的時候，我就同意向內政部警政署提報。後來他們有加註一些意見，在 2 月的時候，我們又提報了 1 次。

李議員雅芬 :

今年的 2 月嗎？

陳市長其邁 :

我希望警政署跟中央也能夠儘速的核定我們所提報的計畫，預算由市長想辦法，我們在…。

李議員雅芬 :

什麼時候可以開始實行？

陳市長其邁 :

假如順利的話，希望在編列明年度預算的時候，就能夠把繁重加給的部分編列進去。我們的黃明昭局長也非常的支持基層同仁，所以也一直在跟我說，在預算上我們會跟主計處爭取。

李議員雅芬 :

明年？

陳市長其邁 :

對。但是有關警察人員警勤加給表這個部分，還是要由中央來做核定。

李議員雅芬 :

好，我希望能夠聽到這個好消息，謝謝。

陳市長其邁：

我們全力來幫基層員警來調整待遇，鼓勵他們。

李議員雅芬：

謝謝。我剩 20 秒的時間，市長，我想再跟你就教北高雄興建風雨籃球場的事情，我想知道目前這個案子的進度。也就是當初你答應我在德民路跟捷運交叉口，就是楠梓地號 114 號的部分。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

這個部分，在 109 年 12 月已經把都市計畫變更送到都發局來做審議，希望能夠儘速的來規劃，初步我們已經規劃 3 座的籃球場。這個政見，請李議員放心，絕對不會跳票。〔…〕現在在辦公展了。我請都發局長說明一下。

主席（曾議長麗燕）：

楊局長請答復。

都市發展局楊局長欽富：

這個部分就是目前運發局已經依規定辦理個案變更，我們準備後續要辦理工展的程序跟審議的作業，準備的動作很快。〔…〕預算要看運發局，因為我們是根據運發局的個案變更來辦理都市計畫變更。〔…〕

主席（曾議長麗燕）：

30 秒給市長答復。

陳市長其邁：

李議員爭取的 3 座風雨球場，這個預算我們會全力支持，請李議員放心。我們希望能夠加快都市計畫變更的程序，因為北高雄，尤其楠梓地區的人口越來越多，未來像橋科也好，或是周遭的城市發展，楠梓區未來的住宅需求和公共服務的需求都會大量增加，我們會把整個基礎的環境做好，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝雅芬議員的質詢。接下來請李議員亞築質詢，時間 10 分鐘。

李議員亞築：

市長、副市長以及各位局處首長，大家辛苦了。本席首先要來就教一個問題，為什麼田寮野溪整治不提報？田寮自從合併之後，我們的野溪就沒有清淤過，就沒有提報過整治。你看大同里的野溪，這是因為 3 月份的時候，水利局有先做局部的河道清淤，你看他才挖出這麼淺的一個河道，但是挖出來的淤泥就高達 300 公分，這個一看就知道是很久沒有處理的問題。本席從去年 6 月開始會勘，會勘不下 5 次，在議會質詢也已經 2、3 次了，為什麼等了 1 年，等到現

在連最基本的勘查調查表都寫不出來。十幾年沒提報，到底是水利局的問題？還是田寮區公所的問題？田寮的野溪淹水，到底是天災還是人禍？

有一句話說，世界上最可怕的事情，不是不知道，而是知道了卻不作為。這個就是指現在的水利局、現在的田寮區公所，1年了，就像小孩子在吵架一樣，水利局說這個要田寮區公所提報；田寮區公所說這個要水利局提報。我看你們已經互推1年了，到現在還是沒有結果。是不是在今天請水利局長回復，到底什麼時候可以填表格？這一張表格很簡單，不然本席來幫你們填，來幫你們報。哪時候可以做？你們就是眼睜睜的看著我們田寮淹水，淹了10幾年都還不作為，這就是水利局跟田寮區公所最恐怖的地方。這個問題請水利局局長答復一下。

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

其實我們在野溪的部分會視實際的狀況去清淤，去年度也有做了3處簡單的野溪清淤。議員剛才提的部分，在權責上面，水利局會主動去做野溪清淤的提報。

李議員亞築：

這張表格哪時候可以填出來？

水利局蔡局長長展：

我要跟同仁討論一下個案現場的狀況，應該一個星期內就可以填出來。

李議員亞築：

哪時候可以施作？是局部清淤還是整段清淤？

水利局蔡局長長展：

那個要去提報給水保局，水保局會來現場看，所以這部分還有一些相關的問題，譬如說清淤之後的堆置等等。不會太難，這個工作其實很簡單，我們都有視實際的狀況在做。

李議員亞築：

水利局長，你說很簡單，這個案子你知道多久了嗎？

水利局蔡局長長展：

時間上我不清楚。

李議員亞築：

你去年就知道了，對不對？

水利局蔡局長長展：

去年講的是災修工程。

李議員亞築：

去年我的質詢題目裡面就有野溪淤積，你有答復過。

水利局蔡局長長展：

所以我剛剛跟議員報告，去年有清了 3 處。

李議員亞築：

那你跟我說你不知道？

水利局蔡局長長展：

現在講的應該是新的。

李議員亞築：

局長，你現在是高雄市的水利局局長，無論是哪個地方都是高雄市，都是高雄市民重要的財產，請重視好嗎？〔好。〕拜託，謝謝。

請陳市長說明一下，因為這個應該是橫向聯繫的問題，你看這麼簡單的填表格，卻填了 1 年填不出來。這個是橫向聯繫的問題，還是高雄市政府的問題？

請市長回復一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

水利局沒有迴避的理由，這個要水利局負所有的責任。

李議員亞築：

謝謝市長。雖然我們田寮沒有幾票，但是因為我們土質易流失的問題，也希望高雄市府能著重。田寮是個非常清苦、非常需要整治的一個地方，千萬不要知道了而不做，這才是世界上最恐怖的事情。

接下來，本席要來要求路竹區竹西公墓遷葬的問題，你看這是路竹區竹西公墓，它跟菜市場才隔了一條路，跟大社國小只距離 400 公尺，它整個在路竹的住宅區、在我們的市中心，這種東西本來就應該逐年編列預算去遷葬，但是它從 101 年禁葬到現在，都沒有任何的變動。去年本席要求，因為這個土地是財政局的地，殯葬處說需要財政局來同意、來規劃才能動作。而財政局也當作沒有他們的事，是不是這個部分請財政局長來說明，哪個時候可以遷葬？哪個時候可以做規劃？因為竹西公墓鄰近學校、鄰近市場、鄰近社區，不僅是造成我們環境的問題，還造成我們地區發展的問題，你能夠想像你的菜市場旁邊，買個菜就是公墓，你家走出來就是公墓，這個在市區是看不到的，為什麼這個問題在路竹發生？是不是請財政局長說明，這個是財政局用地，你要怎麼去規劃？

主席（曾議長麗燕）：

陳局長請答復。

財政局陳局長勇勝：

我想這個部分議員有所誤解。第一個，9月7日議員第一次跟我們講的時候，我們在9月15日就馬上去現勘，而且市長在上個會期的時候也答應議員，因為110年預算來不及編，所以也答應議員1,850萬的部分，會在111年編列預算，然後委由民政局殯葬處來辦理遷移公墓的作業。所以議員你關切的，我們都有注意這個問題。

李議員亞築：

所以預計明年度會開始進行遷葬的動作？

財政局陳局長勇勝：

是，預算編列了之後，我們就會辦理遷移公墓的執行。

李議員亞築：

謝謝財政局局長，確定在議事廳裡面講到的就要做到喔！

財政局陳局長勇勝：

是，這個市長在上個會期就已經答應李議員了。

李議員亞築：

也謝謝市長，因為這個問題這麼久了，沒有辦法處理，也希望市長能重視，儘速來遷葬，讓我們路竹能儘快發展，謝謝財政局局長。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝。

李議員亞築：

接下來本席繼續要講阿蓮區清潔隊的問題，因為阿蓮區從去年年底清運天數從3天變到5天，也要感謝市長的德政，所以現在阿蓮區已經有5天的清運期了。但是我們的隊員數還是跟不上，到現在還是有5個支援人力，而且這個支援人力已經支援7個月了，從湖內、茄荳、岡山、燕巢，最遠的居然還有內門。每個區隊都有每個區隊的配置，他們的人已支援了7個月，還不知道要支援到哪個時候，無論是針對阿蓮區隊也好，或者其他的支援區隊也好，這個非常困擾。是不是請環保局局長答復，你哪個時候能把人員補齊？如果不補齊，你的人力、你的清潔隊是一個很大的問題，是不是請環保局局長答復一下？

主席（曾議長麗燕）：

張局長請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對阿蓮區隊缺額的部分，我們陸陸續續都有補，我們會在盡快的時間補齊支援的5名，讓他們回歸到他們的區隊。

李議員亞築：

不好意思！環保局局長，去年你也跟我說盡快、盡快，盡快到現在 7 個月了，你一定要給我一個時間點，要不然再支援下去就 1 年了，你能想像人家本來在湖內工作，結果現在跑到阿蓮，本來在內門…。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

李議員亞築：

請市長答復。

陳市長其邁：

3 個月內補齊，假如沒有補齊，你再告訴我。

李議員亞築：

好，謝謝陳市長，也謝謝陳市長針對本席質詢的議題內容，都有做一個很強力的支持和規劃，也希望本席今天所說的，市長和局長答應的事情都要做到。

再來，我想問警察局局長，你知道今天 13 日早上 6 點，還有一個在高雄港開槍的案件嗎？

主席（曾議長麗燕）：

局長請答復。

警察局黃局長明昭：

清晨 3 點多，仁武分局發生這個案件，我到現場去。

李議員亞築：

不是仁武喔！高雄港還有 1 件，你知道嗎？

警察局黃局長明昭：

高雄港那個是屬於高雄港警所港警總隊的轄區，不是屬於高雄市警察局的。

[… 。]

主席（曾議長麗燕）：

謝謝亞築議員的質詢，接下來請陳幸富議員質詢，時間 10 分鐘。

陳議員幸富：

大會主席曾議長、秘書長、陳市長，以及我們市府團隊，大家平安、大家好。我是離議會最遠的一個議員，可是我抽到最後一個發言，所以同事開玩笑說，議長會讓你問到飽、問到滿，不知道是不是真的。昨天在施政報告當中，市長有提到為了因應抗旱，曾經開過 2 次會議，我想請問市長，除了高雄市民的民生用水、工業用水的問題之外，有沒有針對我們的農產品、農作物的災害做過討論？請問一下市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

沒有水，當然接下來就是農作物的欠收，因為開花結果如果沒有水，果實就會很乾扁。所以這個部分我已經請農業局啟動抗災小組確認整個災情，所以他們現在在我們的東 9 區這個部分做全面性的盤點，看哪些作物大概損失的狀況是如何。

陳議員幸富：

謝謝市長。那瑪夏區和桃源區的梅子是我們生產的大戶，在今年本來梅花是盛開的，因為遲遲沒有下雨，導致梅子沒有開花結果，如果有結果，那個果子也比往年小很多，而且都提早落果，所以我們的梅子農損失非常慘重。以往我們在清明節過後，很多的年輕人從外面回去採梅子，今年的盛況不再。這個情形就如看到的這個圖片，目前都是落果。還有那瑪夏青山段地區有種植茶葉，也是一樣因為沒有水都沒有辦法發芽，茶農都血本無歸。這個情形我上個星期有跟農業局做過報告，我不知道我們新任的農業局長對這一部分有沒有去掌握？我知道你是農會出身的，農業局長可以發言一下嗎？

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

農業局張局長清榮：

針對茶園我先做報告，茶園因為缺水造成災損，這個已經有啟動相關單位去會勘。青梅的這個部分，也有去會勘，但是會勘結果，因為青梅在開花的時候，它因為有結實，著果率還算不錯，因為著果太多、又沒有雨水，著果就會變成比較小果。今年也有啟動相關加工廠要用保證價格收購，甲仙農會大概加工廠方面有補助到 500…。

陳議員幸富：

局長，我打斷你一下，這個梅子是不等人的，這個是不等人的。

農業局張局長清榮：

對啊！已經進行了、已經在收購了。

陳議員幸富：

部門質詢，我再跟你詳細問一下。

農業局張局長清榮：

報告議員，有兩個階段，第一階段就是 860 公噸補助的加工計畫，如果這個 860 公噸加工計畫還沒有辦法來確定穩住青梅價格的話，我們後面已經跟農糧署，包括市府農業局會配合再做一個 500 公噸的補助，來進行穩定青梅價格的計畫。

陳議員幸富：

好，因為時間的關係，會後再請你們同仁把詳細的資料，還是在業務部門我再跟你請教。

農業局張局長清榮：

謝謝。

陳議員幸富：

謝謝你，辛苦你了。這個是3月7日陳市長訪視那瑪夏區，聽取我們地方需求，非常感謝。這期間陳市長針對我們鄉親地方的需求，他聽到了，也有一些回應，有幾個工程承諾說會幫我們原鄉（那瑪夏）。第一個，那次蘭吊橋橋面加寬工程，因為當初新工處跟原民會會勘之後，認為用上方吊橋加寬橋面可能會一勞永逸，而且可以節省經費，這個是第一個工程。第二個，也就是我們那瑪夏地方的民意代表一直爭取的，南沙魯長廊吊橋爭取興建，因為經費非常龐大，還需要市府協助跟中央爭取經費。第三個，卡那卡那富跟拉阿魯哇族的祭儀場所整修的案件。

這個是市長釋出對我們那瑪夏的善意，我們市府的其他同仁、團隊一定要跟上市長的腳步，無論有什麼困難要去克服，不要事後跟議員、跟鄉親講說這個不好做，這個不好施作。我希望市長是不是可以指派專人對你在地方上所承諾要施作的工程做管制追蹤？請市長回應。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我的印象是活動中心這一塊，水利局也跟我報告說…。

陳議員幸富：

有，他們有去了。

陳市長其邁：

這個部分，陳議員很清楚…。

陳議員幸富：

有，有去。

陳市長其邁：

這個部分也符合在整個土石流潛勢區域的相關規定。〔是。〕這個，我們可以來處理。〔是。〕另外有幾個工程，卡那卡那富的祭壇跟拉阿魯哇這個部分，原民會會依照我們那一天的結論，列管來辦理。其他還有一個吊橋的部分，我想這個部分，陳議員也清楚，那一天有一些族人在那裡有特別提到這個部分，我們也跟中央做過討論，這個部分還要給我們一點時間來做規劃。〔是。〕便

橋的這個問題應該是比較好解決，我們會再跟伍麗華委員建議，中央原民會是不是可以在預算上能夠給我們地方政府支持？就把原來比較簡陋的便橋可以做一個比較固定式的鐵橋或者是 RC 橋，因為上面有吊橋，下面可能要車輛通行，這樣相對來講…。

陳議員幸富：

沒有，上次我們去…。

陳市長其邁：

應該是，我的印象假如沒記錯，我們在談的是我們先把這個路面整治做好，橋面做一個簡易的、結構性比較好的橋梁來改善整個通行，因為很多農產品要經過這個路面。

陳議員幸富：

對，要運送出來，小貨車可以通行就好了。

陳市長其邁：

我會把所有的工程列表，以及我們跟中央處理的狀況也會給陳議員一份書面的資料。

陳議員幸富：

好，謝謝市長。接下來，我要針對原民會。中央已經核定經費 2 處，一個就是大愛多功能風雨球場，以及北高雄原住民聚會場所，也就是原來的屏山運動公園，這個要感謝運發局給我們支持。我希望主委你要交代你的所屬同仁儘快，這個流程要趕快去取得證照，還是要發包，這個速度要快一點。因為我聽說要拖到年底，這樣子太久了，年初就已經核定要拖到年底，這樣太久了，要提早施作，非常感謝你。

再來，我來這邊做一個宣傳，現在那瑪夏正值螢火蟲的賞螢季，是在 4 月 2 日到 5 月 1 日。那瑪夏的熱帶水蜜桃也開始在採收，非常歡迎市府的各位同仁，還有我們市民到那瑪夏做一個友善的山林之旅，享受那瑪夏的好山好水。

主席 (曾議長麗燕)：

謝謝幸富議員的質詢。今天的市長施政報告質詢到此結束，散會。大家辛苦了。(敲槌)