

第 4 屆第 4 次定期大會第 5 次會議

(中華民國 113 年 10 月 15 日上午 9 時)

教育部門業務質詢

主席 (鄭議員孟洳):

開會。(敲槌)上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？確認。(敲槌)上午的議程繼續教育部門業務質詢，現在請簡煥宗議員發言，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

謝謝主席。前面兩個問題要跟文化局討論，第一個、台灣的歷史說長不長，說短不短，我們有很多有形的文化資產，也有一些無形的文化資產。因為颱風剛過，我先簡單請教一下文化局局長，在 7 月份兩次颱風跟這次山陀兒颱風來之後，我們有形的文化資產包括一些老屋建築物是不是有相關受損的情形？目前文化局掌握的狀況如何？請局長簡單回答。

主席 (鄭議員孟洳):

請局長回答。

文化局王局長文翠：

謝謝簡議員關心高雄文化資產受到颱風損害的狀況，目前硬體建築物都還好，沒有太大的損傷，倒是在文化產業園區裡面的樹木受災還滿嚴重的。

簡議員煥宗：

這部分包括換了一些老屋，之後如果有狀況再請文化局多些協助。接著要跟文化局討論旗津天后宮國定古蹟的申請進度，旗津天后宮在 1673 年就開始建廟，1673 是什麼概念？以前歷史課本念到的，可能大概是康熙 12 年那時候，我們無法想像這個年代。包括之前馬雅各醫師來旗津，大概是西元一八多少年的事情，可是旗津天后宮早在馬雅各醫師來到旗津之前就已經在了。1985 年內政部定為國家三級古蹟，後來文資法修過，中央覺得一、二級才可以當作國定古蹟，三級為市定古蹟。旗津天后宮目前由年輕人開始接班經營整個廟宇，它慢慢走出跟過去不一樣的風格，帶入很多元素，所以他們一直很期待申請成為高雄國定古蹟的媽祖廟。整個部分其實他們已經提出申請了，包括把資料補足並送到中央，整個程序是很冗長的。他們 8 月送之後慢慢補件，要經過文化資產價值的評估、現地會勘、專家學者去現場看，之後再回到文化部辦公室開個大會來審議，最後部長才會簽呈。

這部分請文化局講一下目前整個相關進度，以及市政府在這件事情扮演的角色。我比較期待可以跟旗津天后宮一起努力，畢竟它不僅是高雄有形的文化資

產，也有很多東西是無形的，我去參加過他們的開光點眼，令我非常驚豔，神職人員在午時拿著一面鏡子照到神像裡面，就真的開光點眼，讓我們這個世代的人真的是大開眼界。這部分是不是可以請局長做一個簡單的回應？

主席（鄭議員孟洳）：

請局長回答。

文化局王局長文翠：

旗津天后宮這麼積極要做為國定古蹟其實是很難得的，因為一般私人產業要能夠成為國定古蹟應該是很害怕才對，但是他們對自己的廟的管理是非常有使命感的，所以他們希望自己可以變成國定古蹟。這個部分簡議員放心，我們一定會全力支持，因為我們前幾天才跟他們的郭主委討論一些後續我們可以處理的部分。〔好。〕文資局正在委託做文化資產的價值評估，預定年底可以完成，後續就會進入實質的程序。

簡議員煥宗：

畢竟它過去被國家列為三級古蹟，而文資法修過之後，三級就不能當作國定的，我們期待旗津天后宮可以成為高雄真正的國定古蹟。

接著再跟文化局討論有關於鹽埕五虎黃慶雲藥行修復進度，這個藥行見證了整個鹽埕的發展。從早期有一位具有台灣籍身分的商人，在日據時代可以在那邊做生意，一直演變到現在，包括黃慶雲的墳墓還在覆鼎金公墓裡面。目前這棟建築物遇到怎麼樣的問題呢？就是結構老化以及自然風化，包括硬體有些損壞，我為什麼會提這件事情？因為之前文化局好意要處理國際商場，可能跟社區之間的溝通產生誤會，當地里長也不知道你們要來做什麼，一群人浩浩蕩蕩進到國際商場裡面要處理一些事情；後來經過溝通之後，社區也知道文化局是好意要把國際商場點亮，現在點亮之後大家都很開心。慶雲藥行也有這樣的問題，因為我去開里務會報的時候，里長也搞不清楚文化局到底要做什麼。

所以第一個，我要拜託文化局再多跟地方溝通。第二個，是不是可以請局長講一下目前整個進度？以及我們有抓一個工作期程，希望可以在 2026 年 8 月完工，我們是不是有機會可以更早完工，把過去這個藥行的整個面貌再重新呈現？是不是可以請局長來做一個簡單的回應？

主席（鄭議員孟洳）：

請局長回答。

文化局王局長文翠：

我首先謝謝簡議員有關國際商場的部分，你也出很多力幫我們說服，雖然做的事情很簡單，但是真的花很多時間在溝通，這也讓我們學習到怎樣讓民眾更理解我們要做的事情。另外你所關心的慶雲藥行，現在其實已經開工、開始做

了，文化部核定 1 億 30 萬元，我們會儘量在時間內甚至更早可以完成，但是必須整個工程要很順利。

簡議員煥宗：

我們很期待，因為那邊風貌出眾，而且又是早期的三層樓建築，〔是。〕如果處理好就可以讓那一帶呈現不一樣的風貌。

文化局王局長文翠：

是，我們也期待。

簡議員煥宗：

好，謝謝局長。接下來我要跟教育局討論有關學童教育的安全，局長，我先請教你一下，你覺得什麼叫做實驗教育？

教育局吳局長立森：

實驗教育就是在正常的教學方法、教學教材之外，另外再去擬定教學的教材內容去做教學。

簡議員煥宗：

所以就是大概一個持續的教育創新的理念，落實在第一線的教學現場。

教育局吳局長立森：

是。

簡議員煥宗：

這個是我在今年 5 月所披露的鼓山壽山國小，壽山國小是實驗教育學校，它的學前特教班發生一個狀況。請放影片。不好意思，因為這個影片沒有收音，所以大家專心看一下影片。這是一個特教班的老師如何對待一個特教班的學生。（影片播放結束）

這個學生眼角受傷，剛剛已經有看到，他就把小孩整個抓起來後去摔椅子。我在今年 5 月 28 日揭露這件事情，5 月 30 日教育局召開會議決議是否要成立調查小組，那我尊重你的程序，你既然看到這樣的事情，你們還要內部開會看這件事情要不要調查，我尊重你們。好，就決議說要召開了，7 月 2 日開始召開，看這個老師有沒有違法或失職之處。這開了兩次會，一直到 9 月 25 日建議校方解聘，以及兩年內不得為教保服務機構僱用。所以 5 月份發生，9 月份教育局做裁示，可是我所疑惑的是，每個人的工作權都應該受到保障，他在調查期間還領半薪，調查期間領半薪那就算了，他從停聘到你們決定解聘，總共領了這些錢，大概就是 6、7、8、9，4 個月嘛！給他半薪那就算了，我先請教局長，2 年之後，他的處分是 2 年內不得為教保服務機構僱用，2 年之後可不可以繼續僱用？局長請回答。

教育局吳局長立森：

這位他是解聘，在 2 年之內不可以任何的教保服務機構被任用。

簡議員煥宗：

2 年後呢？

教育局吳局長立森：

2 年之後就可以在其他的，不是在原學校，就是在其他的…。

簡議員煥宗：

他可以就對了啦！他有他的工作權，我們要尊重嘛！對不對？

教育局吳局長立森：

是。

簡議員煥宗：

我為什麼還會再講這件事情？因為這個老師早在 5 年前就有問題了，可是那個時候講求教育理念實驗學校的壽山國小，沒有人要處理這件事情。來，5 年前的影片放一下。（影片同步播放）這是我今年 5 月披露之後，5 年前受害的家長把他的小朋友如何被這個老師對待的影片，一支一支的傳給我。像小朋友睡覺時，他就捏小朋友，重點是這些小孩都是特教學生。再下一支，這個是在上課的時候拉扯小孩，特教老師用這樣的方式對待特教的學生，在壽山國小，這是一個實驗教育的學校。再下一支影片，這也是小朋友在玩遊戲時去拉扯小孩。我不曉得各位官員你們是不是有小孩，如果你們的小孩被老師這樣拉扯，你們的心裡是怎麼去想的。（影片播放結束）

這個老師從 2020 年開始被檢舉了 16 項，2022 年 5 項，2023 年 8 項，今年 5 月份我就檢舉了他這一項。2020 年檢舉 16 項，他只被記申誡一次，之後就沒事情了，包括你們剛才看的那些影片，那時候整個教育局和學校都沒有處理，才讓這個老師從 5、6 年前就已經有這樣的紀錄，留到今年發生這樣嚴重的事情，家長看不下去，才讓我去揭露。我們再看一下壽山國小其他老師對待學生的影片。（影片同步播放）這件事情的發生是這樣子，有一個班級，老師交代小朋友去整理他自己的東西，整理完之後，可能溝通上沒有交代清楚還是怎樣，有一個小男生整理完之後，就跑去壽山國小的操場玩，玩得很開心叫不回來，後來被老師扒著衣服拖進去。（影片播放結束）這個是實驗教育，我會覺得壽山國小是把小朋友當作實驗在實驗嗎？

我要再重申一次，每個民意代表都會為自己選區的學校去爭取經費，不會找選區學校麻煩，我都覺得我是特例耶！壽山國小在我選區，我也不怕得罪那些人，我覺得該講就要講。假借「實驗教育」之名，盡做「離譜荒謬」之事情，他們甚至還在教學現場裡，用鈴鐺去控制小朋友，這叫實驗教育嗎？我不懂，鈴鐺是創新嗎？我一個搖鈴，你就要看老師做什麼、一個搖鈴就要看老師做什

麼，我覺得他是把壽山國小當成覆鼎金在經營嗎？還搖鈴耶！我搞不懂。

再來這是家長投訴的，在教學第一現場，老師如何對待小孩？不坐好就打斷你的腿喔！將小朋友關在學校倉庫裡面、拿椅子丟小孩，甚至有老師教學情緒失控，把書包丟到窗戶外面，還請學生花 1 年的時間去查他們家的族譜，甚至更誇張的是，家長會長自己一個人在學校巡堂。我不曉得其他學校會不會發生，我想這是實驗教育學校，裡面充滿了實驗嘛！這在做實驗嗎？還是拿小朋友開玩笑。我不曉得從過去到現在，高雄市教育局和壽山國小到底是看不見還是假裝看不到，還是他們覺得我就是實驗教育，所以拿小朋友來作實驗，這樣正常嗎？一個實驗教育的教學現場不應該是這樣子，都充滿一些很荒謬的事情。壽山國小現在換了一個新的校長充滿了教育理念，我很支持他，我希望他有能力去改變壽山國小，畢竟是我自己選…。

主席（鄭議員孟洳）：

再 2 分鐘。

簡議員煥宗：

謝謝主席。我也期待，教育局長你是新任的教育局長，也是從第一線教育現場來的，請你們重視一下壽山國小的問題。就像你剛才講的，這個老師類似關禁閉 2 年之後，他沒有像人家被褫奪公權，2 年之後如果他比較會考試又考到其他學校，其他學校會知道他過去這幾年的惡行惡狀嗎？對於未來被他教到的小朋友是件公平的事情嗎？也許說要給他機會，可是我們給他的機會不夠嗎？從 5、6 年前他就這樣對待特教生，中間不斷的被檢舉，到今年這樣被我披露出來，我覺得是有點不見棺材不掉淚啊！

如何應對這樣惡劣的老師？現在的流浪教師一堆，應該有更好的老師可以來校園去做服務，所以我覺得這樣的處罰對於我來說，有處罰跟沒處罰一樣啊！2 年後他又去考，其他人不曉得他的底細，他又被錄取了，繼續荼毒其他的小朋友，這樣對嗎？是不是請局長回應一下整件事情？

教育局吳局長立森：

謝謝議座的指導、指正，教育局不管在處理霸凌或性平的案件，我們的最大原則就是勿枉勿縱，在處理這些案件上面…。

簡議員煥宗：

這一件從你還沒來之前，不知道縱容多久了。

教育局吳局長立森：

也謝謝議座提醒，我們現在在處理這些案件，剛剛提到的這個老師被罰款之外，也被建議解聘。

簡議員煥宗：

我跟你說，今天不只是那個老師的問題，是整個壽山國小的問題，剛才還有其他影片我相信你有看到。

教育局吳局長立森：

是，有關壽山國小在管教學生或相關的案件，我回去會把相關的案件卷宗整個看過一遍，相關的處置部分，我會再另外請教議座的觀察和看法。

主席（鄭議員孟洳）：

謝謝簡煥宗議員的質詢。接下來請陳明澤議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員明澤：

今天教育部門的業務質詢，首先對於教育局的重點是，未來要如何增加我們的淨零？淨零的目標就是淨零的方向，我們應該從小就開始教育。我這次跟著去看那瑪夏區的一些小學示範區，目前這些示範區讓人家感覺都很自然。我們從國外到國內未來都在推廣淨零，但是我覺得從教育的根本來做起是最理想的。上次我在那瑪夏看到的，全部都沒有冷氣，而且採自然光不開燈的方向或太陽能的概念。其實這樣的啟發，對於小孩子、對教育本質是不錯的，而且國小校長也很重視。針對這部分想跟局長探討一下，高雄市本身能夠做到淨零，而且從小學的整體環境裡面來創造出更有啟發性的。這個部分，你認為哪一個地區適合來做類似這樣的啟發？你講一下你的看法。

主席（鄭議員孟洳）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

我們在淨零相關的政策，其實我們一直有讓學校針對學校的環境去做規劃。在申請經費補助的部分，大致上可以分幾個都可以來申請，加上每一個學校的小孩子都必須要去接受淨零這樣的觀念，因為這個地球、這個環境未來是大家的。所以他申請的類別像資源循環，雨水、再生水利用，還滿多學校會去把他們洗手台的水接著，然後去做澆花的這些動作，這些是可以補助。或者是節能節水，或者是溫室氣體監控的小機器，讓學生可以知道目前整個空氣的狀況。土壤改良植栽跟生態綠化，我們也有補助，可以去做申請。

我們在補助的情況下，今年度像桃源國小或是其他的學校陸陸續續都一直有來申請。整個額度從 113 年度開始，我們已經補助 98 個學校、139 萬元，大概的金額差不多要 1 億元左右。我們也希望這個觀念，不管是高中、國中、國小，在高雄各個區的學生都可以接受到這樣的資源跟觀念。

陳議員明澤：

局長，你剛上任，也很穩健，希望你好好地把教育局的一些事情儘量提早著手。我舉國外的例子，印尼雅加達是靠自然光、不開燈，也沒有冷氣，這樣的

概念當然在我們的市區來講是不太可能。像這一次的颱風，把我們的樹木吹倒很多，我們講的印尼是屬於一個樹木很多的地方，樹木很多容易帶動綠能，所以除了我們的減碳，包括剛才講的靠自然光、沒有冷氣，這樣只有我們的山區可以，〔是。〕我說的這是屬於示範區，所以在整體比較接近山區的地方，因為比較涼爽，可能有一些機會可以去培養。我們來看簡報，它的教學大樓是綠建築、外牆是一片植栽，這當然是一個很好的概念啟發，不僅減碳，從小學有這樣的植物對我們整體來講、地球來講是很重要的。有機會就來做，當然你有對我們好幾所學校都有補助這些啟發性的，這個是可以教育。目前來講，我們可以做的就是有啟發性的。我說有些示範區，像那瑪夏的一個學校就做得還不錯，整體來講，它可能未來也能讓孩子啟發，有時候互相做一個交流、做一個參觀，這樣可以帶動我們本身生活在地球，因為現在氣候變遷那麼大，我們不減碳的話，未來會產生氣候變遷的急降雨，有時候颱風就是這樣，甚至美國的颶風，產生了一些氣候的大變化，天然災害就會增加。

這些跟你來做探討，希望我們教育本身就是啟發，我們都希望對於教育的本質，是讓孩子可以瞭解越多，所以有一些部分要讓孩童知道。像理財觀念等等，大家都知道孩子都要花錢，不花錢也沒辦法，對於孩子，我們本身都要去教育。但是有些課程，譬如我們在適當的課程裡面，基於教育的本質，讓孩子養成儲蓄的觀念，或者養成一些金融理財的概念。你認為這樣的理想在大體上，小朋友在什麼階段、幾歲的時候能夠開始引導？你認為怎樣呢？

教育局吳局長立森：

金融教育其實在國小、國中、高中都有課程在實施，國小的階段就是讓小孩子去瞭解什麼是儲蓄、什麼是消費，生活需求上，我們需要什麼樣的理財規劃可以讓自己的財富會增加。國中的時候，就開始要去學有關貨幣的功能，錢是怎麼來的，錢在金融體系裡面的角色是什麼，或者是訂定契約，就是跟別人簽約大概是有什麼樣的效力跟模式。高中的話就是會去學利率、投資，因為他的數學觀念就已經比較強了，所以比較瞭解複利的一些觀念，還有一些生活資源管理。也如議座所說，除了在正規的教學裡面，我們是不是可以在其他的彈性課程，例如像社團或者是營隊去灌輸學生未來出社會之後，也許不用出社會，讓他在個人的理財或是投資上面的一些觀念更健全。確實，我們現在已經有在跟銀行界，也有在跟金融研訓院這邊合作一些計畫，讓企業界也可以去提供這樣子的師資跟資源，然後用營隊的形式，讓更多的小孩子可以去瞭解目前社會比較新的一些理財觀念。這個真的是很重要，我們現在也都把它做為一個很重要的政策在推行。

陳議員明澤：

現在網路裡面理財的方向都很多，小朋友涉世未深，有時候遇到網路詐騙，這個是非常嚴重，有時候也是必須注意的，像這樣的提醒或者怎麼樣，我們本身都有一些流程，小學有小學的儲蓄概念，國中也有國中的計算，高中又進入比較理財的階段。網路上詐騙集團很多，形形色色，你要怎麼去保護我們的小朋友？有些事情也是很長期的，你不要說小朋友，現在大人被騙的很多，儲蓄被騙光，還好現在都有打詐的一些管理，譬如你到銀行要領大筆金額的時候都有人關心，但是小朋友他有時候就變成目標，尤其有一個重點，網路的詐騙有很多，可能是賭博的形式，像體育賭博，讓你無形之中，從兩隊比賽怎麼樣的結果，可能輸贏 500 元，再來 1,000 元，但是有可能未來更多，小朋友最後成為詐騙集團攻防的地方，所以教育是非常重要的。〔是。〕我說過網路詐騙形形色色很多，對不對？在這方面我希望你瞭解。有些提升我們的理財，但是最主要我們還要注意網路的詐騙，這個是要提防，要怎麼去分析，小朋友真的有時候被騙了都不敢講，這個是很重要，好不好？〔是。〕你的觀點怎麼樣？

教育局吳局長立森：

我們在教理財、金融觀念的時候，其實懂得整個遊戲架構更多、懂得整個運作架構更多，我們不管是學生也好或是其他社會人士被騙的機率就會降低，很多的部分就是利用我們的一知半解去設計陷阱。所以我們在目前不管是教投資理財的相關課程，或是學校裡面學生法治的相關課程，都會要求去做目前的議題融入。像目前詐騙的手法，最近新興的詐騙模式，融入到我們的課程，讓學生知道現在流行的詐騙方法是什麼。像議座剛剛有提到遊戲點數的詐騙，學生比較容易接觸到，或是一些買東西分期付款設定上面的一些詐騙，一些釣魚式的網頁，這些也都是在我們的教材範圍裡面，讓學生更了解現在的社會會遇到怎麼樣詐騙的形式。這個如議座所提醒的，我們真的是要來做加強。

陳議員明澤：

這個你們也提早注意一下，教育上也要做一些預防。

教育局吳局長立森：

是。

陳議員明澤：

我也要針對運動發展局質詢，路竹運動中心開工，未來讓我們居民的生活更便利，113 年 7 月開工，我們預定是 115 年完工，現在的進度怎麼樣？請局長說明一下。

運動發展局侯局長尊堯：

就如陳議員所示，在 7 月的時候已經順利開工，目前的進度大概是 5%，我們預計在 115 年 1 月能夠完工。

陳議員明澤：

現在我們路竹、湖內地區來講，這是很需要的，我希望能夠儘速完工。另外，路竹區要增設風雨排球場的評估，還有茄苳區運動公園籃球場的改善，這個部分提醒你。還有路竹科學園區裡面的四個球場，包括我們公 7 公園、公 2 運動公園，還有水舞公園的籃球場和網球場評估，也希望有一個排球館，你的看法如何？排球館你認為怎麼樣？

運動發展局侯局長尊堯：

有關路竹科學園區裡面，這個是屬於路科他們管理的，我們可以跟國科會、跟路科的總管理局提議，希望他們加設風雨的場地。

陳議員明澤：

路竹高中排球場改善進行研討，譬如學校計畫於年底提報太陽能光電風雨球場，這個預計在 114 年，我希望這方面可以盡力爭取，好不好？

運動發展局侯局長尊堯：

是、好。

主席（鄭議員孟洳）：

謝謝陳明澤議員的質詢。接下來請方信淵議員質詢，時間 15 分鐘。

方議員信淵：

教育部門的局處首長、議會同仁、新聞媒體和市民朋友，大家早安、大家好。首先，本席針對我們這一次開始要執行的班班喝鮮奶的問題請教教育局長。明年我們進口紐西蘭鮮奶就要零關稅，所以為了減少酪農的損失，農業部也編列 4 年 44 億元的經費來補助這些農民。從 9 月開始，學童就可以開始班班都有鮮奶可以喝，到目前為止我們的執行狀況如何？請局長先回答一下。

主席（鄭議員孟洳）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

我們在 9 月底之前，學校就開始陸續進行下標訂購的動作，到上個禮拜總共有 110 間學校完成下標。這兩天也陸續有學校完成後續的程序，因為中間有隔了一個颱風假期的關係。現在陸續已經有學校開始實施這個政策，這個政策大致上在這個學期會喝到 44 次，一個禮拜喝 2 次，總共 22 週。

方議員信淵：

所以執行狀況應該是沒問題吧！

教育局吳局長立森：

目前我們就是陸續在實行這個政策。

方議員信淵：

針對這個問題，班班喝鮮乳是非常好的一個政策，但是因為有些學校在採購上或設備上可能現在還沒有辦法到位，這些鮮奶可能都要用到冷藏設備，這些設備可能還沒有辦法到位，結果就用保久乳來代替，但是保久乳畢竟不像鮮乳那麼健康。所以針對這個問題，局長有沒有辦法再進一步克服這些問題？

教育局吳局長立森：

確實我們在班班喝鮮奶的政策裡面，有一個很好的用意，一個是希望我們孩子們的營養補充更完整，另外一個也是可以對我們台灣的酪農業有所照顧，有一些不一樣的市場。不過因為各個縣市地區的關係，或者是在配送的貨運路線都有點不太一樣，所以確實在實行的過程裡面，如何去保障食品安全的問題，從冷藏送到學校，學校再分到班上，這個冷度都是安全無虞，讓小孩子喝下去的時候也是在很安全的情況下去完成。這個確實是我們目前在一開始實施的這兩週，一直在跟學校或是廠商端去做協調的部分。

方議員信淵：

就是因為它是冷藏設備，這些冷藏設備可能會製造一些困擾，就是你剛才講的一些保存問題。其實我們在招標的時候，就應該要要求廠商提供一些冷藏設備在學校，讓學校可以來使用，這樣就有辦法達到冷藏的效果。學校也不一定要提供冰箱等這些冷藏設備，廠商要來標這個案子，就要主動提供學校這些冰箱的冷藏設備，所以應該就沒有這些問題。因為畢竟保久乳還是有不健康的因素，所以針對這個部分也拜託局長一定要積極，絕對要達到是新鮮的，這才是我們想要的東西，好不好？〔是。〕針對這個部分還要再繼續加強。〔是。〕

不過鮮奶首選還是要扶植我們在地小農。因為過去很多小農都提供到各個學校，以前還沒有提供的時候，像橋頭這邊就有羊乳或牛乳可以很新鮮的提供到學校。現在你反而用鮮奶的話，就沒有辦法照顧到當地的小農，所以還是拜託局長，針對這個問題我們要積極一點，以當地的小農為優先，畢竟小農提供的更新鮮。因為它除了新鮮以外，還要保溫，就是每天都是當天生產，直接配送到學校，這是最健康的。假如你沒有做這個動作的話，反而這些小農生存不下去，他們的乳品只能便宜賣給大盤商，反而沒有辦法照顧到這些小農。所以針對這個問題請局長回去好好考量一下，好不好？〔是。〕還是要以小農為優先。

教育局吳局長立森：

是。因為現在的乳品專案，我們現在是採用共同供應契約，讓學校做下單去選擇，選擇的品項裡面就包含鮮奶、保久乳或豆漿。確實在鮮乳的配送上面，我們也會很在意它的保冷，所以鮮乳廠商會另外提供保冷袋。當然也如議座所說，我們未來在實際實行的過程裡面，假如有一些冷藏設備的話，確實也可以開始去思考怎麼樣做配置。

方議員信淵：

不只是要保冷，還要保溫。所謂的保溫是今天馬上做馬上配送到學校的，這是小農可以提供的地方。〔是。〕跟一般冷藏的完全不一樣。在保久乳的部分，本席還是強烈反對用保久乳，你也知道保久乳為了保存，絕對有放一些防腐劑，絕對是有的，還有它的包裝上可能就沒有辦法像一般的那麼健康。所以針對這個部分，反而吃這些小農的食材更健康，因為它是用安全的方式送到各個學校的，針對這個問題，還是請局長用心來考量一下，好不好？

教育局吳局長立森：

是。

方議員信淵：

針對演唱會的問題，我還是要請問教育局和文化局長，市府為了吸引更多的演唱會到高雄來舉辦，促進高雄整體的觀光經濟，這畢竟非常好，創造高雄很多的經濟因素。但是這些觀光財只有少部分人可以享受到，大部分的民眾還是無感。高雄市拿了人民的納稅錢，跟這些廠商有商業行為的，反而來免費他們，到底能創造高雄多少的經濟價值以外，民眾到底又能得到什麼？針對這個部分我先請問文化局長，你們免費提供場地給廠商，他有沒有對高雄市做任何一個回饋的動作呢？請局長先回答一下。

主席（鄭議員孟洳）：

請局長回答。

文化局王局長文翠：

全台灣演唱會的市場其實都還是在北部，雖然我們有世運主場館、巨蛋、高流的場地，演唱會要能夠落腳在高雄，其實都不是那麼容易的事情。這幾年演唱會那麼密集的來高雄，某部分也是因為我們有相關的配套措施。

方議員信淵：

有沒有對我們高雄市提供任何的回饋？廠商在這裡賺錢，如果沒賺錢沒關係，但是你有賺到錢。

文化局王局長文翠：

因為來聽演唱會的所有民眾，大概有超過一半是外地人，他們勢必要在高雄消費，包含住宿、交通、飲食，所以它的經濟效益是在這。

方議員信淵：

我不反對你做這個的經濟效益，但是廠商賺到錢了，總是要對高雄有一點回饋，譬如高雄市民去聽演唱會買票的時候，你有沒有給高雄市民一個折扣，有沒有呢？還是沒有嘛！對不對？所以你把回饋的錢拿來辦藝文展覽、藝文推廣，這不是更好嗎？本席不反對你做這件事，但是接下來你所做的一些相關配

套，你要提供出來啊！對不對？反而後續沒有。像高雄有些才藝學校，他們的資金都非常缺乏，包括這些學校也需要舞台，舞台在哪裡呢？沒有錢怎麼辦？還要去募款啊！教育局也沒有辦法給他們，反而這些才藝更沒有辦法在高雄市推廣。所以這個部分還是要拜託兩位局長，任何一個消費行為都可以，但是你有賺到錢，多少要對高雄市有所回饋，這些回饋反而要能創造我們高雄市更多的藝文活動，這才是我們最終的一個目的。你看高雄這些才藝學校一共有 116 班的才藝課程，這些才藝班怎麼辦？現在連招生都有困難了，所以這個部分要拜託局長。包括文化局的演藝廳，你看這些學生光是一個畢業典禮，他們要找地方來辦演奏會，需要表演場所，這些表演都不是一個商業行為，還要他們付這筆場地費，確實非常的困難，這些都沒有辦法來做的時候，這些學校的才藝班就會越來越萎縮，當然就會招不到學生，對不對？所以針對我們的藝文場所，反而更加要給予這些學校免費，局長，是不是這樣子呢？

文化局王局長文翠：

我們對在地的藝文團隊其實有折扣，折扣用在演唱會。

方議員信淵：

即使有折扣，你看文化中心至德堂也要 2 萬多元啊！2 萬多元學校怎麼拿得出來呢？教育局長也不可能給他們錢，對不對？這些錢要從哪裡來呢？教育應該是最優先的，而不是擺在商業的部分。所以局長，針對這個部分回去儘快做檢討，好不好？讓高雄市的藝文活動以外，跟商業要做結合，如何用商業來帶動我們的藝文，這才是我們所要的，你懂我的意思嗎？你用商業氣息賺的錢來帶動我們的藝文活動，這才是最重要的，好不好？

文化局王局長文翠：

是、是。

方議員信淵：

針對高雄科學園區實驗中小學這個問題來請問教育局長，目前的狀況如何？因為它從 115 年就開始要招生了，目前的進度如何？簡單回答就好，因為我的時間不夠。

教育局吳局長立森：

好。高科實中明年開始招生，在右昌國中，先借用右昌國中的教室，國小和國中先各招 3 班，我們目前先借了 18 到 23 間教室，現在整個整修及耐震補強的工程都持續在進行當中。

方議員信淵：

我看整個地方都還沒有開始動，對不對？

教育局吳局長立森：

現在在做整個校舍的設計。

方議員信淵：

因為這個地方是未來一個新的開發區，你提供給當地的市民朋友才 20%，相對這個配合是不夠的，因為未來這裡會有非常多的居民，當地民眾需求非常的大，反而他們進到實驗中小學的機會非常少，所以針對這個部分，拜託局長要持續的加油，要做一些關照。

教育局吳局長立森：

是、是。

方議員信淵：

另外，本席非常反對目前的一所私立國際學校，這是一所貴族學校，目前他希望利用高雄市來通過他的土地變更，讓他可以設立在青埔站的旁邊，針對這個案件，目前狀況如何？請局長先回答一下。

教育局吳局長立森：

針對這個土地變更，其實都是經過公開的程序，後續這個土地的使用，或者後續他實際合作案的狀況如何，還是要回歸到這個…。

方議員信淵：

高雄市不是把這個案子送到國土署了嗎？要求他變更，有沒有這件事情呢？

教育局吳局長立森：

他在做變更的這個部分是有變更，不過後續實際上合作的形式，還是要以實際公告為主。

方議員信淵：

因為他要設立這個案子都要經過教育局，教育局為什麼會讓他選擇這個地點，這才是本席要問的。本席不反對這些國際私立學校到橋頭來設立學校，這非常好，而且照顧整個橋頭科學園區所有的高級知識分子的孩子，我們都…。

主席（鄭議員孟洳）：

再給方議員 2 分鐘。

方議員信淵：

謝謝主席。本席不反對，只是他的點不對，你想他設在青埔站的旁邊，那個是屬於高雄市未來新興的開發區，我們好不容易爭取青埔站這邊整個新市鎮的發展，結果你設置一所學校在最前面，那裡本來是要蓋一些新興的大樓，結果整個學校的腹地占了那麼大面積，你想這些貴族學校的孩子可能搭捷運嗎？每個人都有那麼大一台保母車接送，怎麼可能讓孩子搭捷運呢？這裡是未來要整體發展經濟、商業及住宅行為的一個地方，所以本席反對他設立在這裡，而不是反對設立學校，他可以設立在我們橋頭很多的地方。你看橋頭甲樹路這個地

方都是台糖的林地，這裡非常大、非常好的一個地方，在殯儀館這個地方，局長你就比較了解了，剛好台糖的加油站也在這裡，這裡附近還有很多的土地，我只是打個比喻。你可以找台糖沒有在使用的土地來開發學校，創造地方的發展不是更好嗎？甚至燕巢大學城每個地方都非常好，為什麼這所學校要拉到這個地方呢？因為除了校地可以非常大以外，對於交通都不會造成影響，他們保母車要來接的時候，他們也好接送，甚至在地方整體教育跟交通上不會產生非常大的衝擊。針對這個部分…。

教育局吳局長立森：

是，這個會再把議座的意見跟地方整體評估，一併帶回後續的…。〔…。〕是，回去會再整體去做評估跟討論，謝謝議座。

主席（鄭議員孟洳）：

謝謝方議員，現在休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請范織欽議員發言，時間 15 分鐘。

范議員織欽：

教育部門的各位一級主管，還有辛苦的各位同仁，議會媒體以及最親愛的媒體記者朋友們，還有鄉親，大家平安、大家好。首先我要先請教空中大學陳校長，謝謝你在上個月到三個原住民區招生，宣傳有關於空中大學在未來的目標，甚至於把你個人的一些理念，讓原鄉的區長、幾個民意代表們能夠知道。這樣的美事，我想是非常好的，但是有一些部分，我也希望校長能夠把你過去任職高雄大學的一些經驗，讓更多有心向學的原住民好朋友們，能夠透過這一次空中大學的宣傳，對原住民有意向學的後進們，能夠有一個更開闊的學習空間。這樣的一個美事，是不是可以利用這個時間再重新講一次，你所謂的全額補助是指什麼？還有報名的方式、日期跟上課的一些重要的指標是什麼？請說明一下好嗎？謝謝。

市立空中大學陳校長月端：

首先非常謝謝議座對原民權益的關心，市長也非常重視原民的權益，所以在今年 9 月份的市政會議就通過原民就讀空大免學分費。所以議座所關心、所指的全額補助，指的就是免學分費。

范議員織欽：

是指什麼？

市立空中大學陳校長月端：

學分費全免，完全不用。

范議員織欽：

學分費。

市立空中大學陳校長月端：

我們一個學分是 860 元，所以完全不用繳錢。

范議員織欽：

好，這個非常好。我進一步要問的是，因為你上一次只是去三個原鄉，那都會區你要用什麼樣的方式，讓更多想要去讀空大的這些學生們能夠知道，你要用什麼樣的方式來宣導？

市立空中大學陳校長月端：

都會區的部分，我們當然要借重都會區的議員給我們多協力，會後我們會約議員方便的時間，再就相關都會區原民的權益跟議員去討教。

范議員織欽：

很好。我還是希望教會、社團、協會，或者是我們所謂的同鄉會，他們有辦類似很多的活動當中，你也可以去參加，或者是帶一些負責招生的同仁去做宣導，這個可能會比較好一點。總之，空中大學這一次主動出擊到原鄉地區去招生，甚至宣導有關於你的理念，這樣的方向是對的，我們預期未來能夠有更多的原住民到空中大學去修讀學分。

市立空中大學陳校長月端：

謝謝議座的鼓勵。

范議員織欽：

接著我要謝謝教育局副局長，上一次因為為了瑪樂筏文健站這個部分，受到一些…，我們不敢說是歧視，但是最起碼不被尊重這樣的作為，我們感到非常的難過。所幸黃副局長運用了各種的方式跟時間，去做協調、協助跟幫忙，目前我們已經很平安的讓這些長輩們到瑪樂筏文健站去上課，因為這個地方也滿不錯的。當然那一天歐主秘也用一些鼓勵的話語，希望那些長輩們能夠安心的在那個地方，做他們想要做的學習。我也希望吳局長有機會去安慰這些長輩們，因為我覺得學校不是只有小朋友要去上課，任何人有機會想要去學習的，都可以開放這個空間給有意到學校去學習的長輩們。不然的話，他們一直認為說你們有一種排擠的現象，不讓這些長輩們去學習，他們非常的難過。所以我希望下一次如果有機會的話，局長也不妨去走一走。

接著這個部分我為什麼要這麼提？我想請教局長，你可不可以回應我一下，目前你所知道的三個原住民區的學校，小學有幾所？中學有幾所？你知道嗎？

教育局吳局長立森：

目前三級學校總共是 344 所，國小的是…。

范議員織欽：

三個原住民區。

教育局吳局長立森：

三個原住民區？

范議員織欽：

對，你知道嗎？你去過沒？

教育局吳局長立森：

有，我在平常的巡視或是在風災期間，到原民區學校的次數非常多。

范議員織欽：

因為你、我，我們都當過校長，最起碼三個原住民區的學校，中小學到底有幾所，原住民的校長有幾個，原住民的老師、主任又有幾個。這些校長跟老師目前在推動原住民族教育這個部分，他們的能力夠不夠，這個部分你要去做全盤的了解。

教育局吳局長立森：

是，到學校參訪的時候，其實都有實際到學校內部去了解學校的文化跟課程。

范議員織欽：

好，有機會我再跟你討論有關於文化的部分。〔是。〕我今天的重點是，我們看到美濃區國民中小學，他們目前在推動的是客語、華語跟英語教學的模式，我覺得非常不錯。我不曉得這個是哪一個局處在推動的，我覺得滿好的一件事情。如果能夠把它轉化成客語改成原住民語這個部分的話，原住民語、華語跟英語教學模式這樣的概念，是不是也可以運用到原住民區？以你的認知，你也當過校長，這樣的推動方式應該怎麼做會比較適當？請局長。

教育局吳局長立森：

先講剛剛客、華、英的教學模式，客、華、英的教學模式目前主要是在美濃區的雙語計畫，雙語計畫裡面就是以英文跟華語之外，還有客語的加入。在 12 校裡面共聘了 7 名外師，在各校去做巡迴教學，就用配課的方式。其實我們在原民地區，在上次議座的指導下，我們在 8 月 16 日有召開一個原住民地區雙語教育資源配置的討論，這個外籍教學我們會從中央引進外師的計畫。

范議員織欽：

我知道，現在因為原住民的英語教師很不足，主要是因為交通的關係，如果要將這三種語言推展在學校教學的話，用怎麼樣最快的方式去做推展會比較好？目前聽說美濃國民中小學推動這個是很棒的，我只是認為把這樣的概念和模式推動到原住民地區可能會比較好，時間的關係，有機會我再跟你請教。

另外一個，我們看到安心餐食數位票卡，這個推動得非常好，局長，這邊有提到國中小弱勢學生例假日及寒暑假可以持安心餐食票卡到便利商店，以及本市的焢師傅、正忠排骨飯店去兌換。請問局長，原住民有沒有？

教育局吳局長立森：

這個安心餐食數位票卡，我們補助的對象也包含原住民低收或者弱勢的學生，這些是有包含。

范議員織欽：

都有嗎？〔是。〕非常好，如果都有的話，我們希望都能夠均衡，大家都能夠分享這樣的愛心，市長一直都是非常重視原住民孩子的身心靈，尤其他們的健康營養的問題。

接著請教運發局侯局長，為了要讓明年的原住民族運動會在高雄，真正的能夠展現我們對於原住民運動發展的推動能夠有效的達成目標，你也運用各種方式去選擇很多地方，來做為運發局在明年辦理運動會的優勢的場地。局長，第一個，你目前進度如何？第二個，為了場地的方便、便利性，你在各個區域裡面推展很多比賽場地，它的優點是可以選擇好的場所，讓選手可以在這個地方充分展現他們比賽的能力，但是它的缺點是幅員遼闊，交通不方便，比方說我想看射箭要跑到三民區，然後要看桃源的又要坐車到這麼遠的地方去，可能沒有辦法讓一些想要看幾場優秀表現的團體在極短的時間去看，你用什麼方式來達成？請局長說明，來減緩他們對這個的興趣。

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝范議員對明年要舉辦的全國原住民運動會都非常關心，明年一共有 17 個項目，傳統的有 9 個、現代的有 8 個，傳統的部分特別是原住民比賽的項目，我們接納很多原民朋友大家的建議，希望他們也能夠參與，所以我們跟台北最不一樣的地方就是，我們把一些傳統原住民像鋸木、路跑、狩獵，就安排在原住民區的這幾個區域裡面。現在要讓大家能夠參與的話，就是用交通的方式能夠來解決，因此我們在這一次也有一個比較完善的交通計畫。這個交通計畫除了在市區的部分有一卡通透過捷運相關的，讓所有參賽的選手，或者鼓勵所有市民可以搭乘大眾捷運。在比較傳統原縣區的部分，我們會利用相關的交通計畫，第一個，當然要讓選手在接駁上面不會覺得很辛苦，所以他們在住宿上…。

范議員織欽：

住宿的問題 OK 嘛！比方說桃源。

運動發展局侯局長尊堯：

我們會安排他們在旗山、美濃找到適當的場域能夠居住。

范議員織欽：

六龜、美濃應該也有，〔對。〕不然他們要從旗山飛奔到桃源，交通上可能會暈車，繞來繞去可能會暈車，這個部分你們要再注意一下。

運動發展局侯局長尊堯：

我們都有做綜合考慮，當然希望都把市民的參與、原民朋友的參與，包括…。

范議員織欽：

因為我的族人認為有一些運動項目，他們非常想看，比如籃球、排球等等，可是你把這個區域弄得這麼大，他們可能在一定的時間會來不及，這是要跟你建議的，這個部分未來你們要稍微注意一下。

接著請教文化局，文化局在推動原住民文化這個工作也是非常的盡心盡力，感謝王局長的用心。有關於萬山岩雕的部分，上一次市長施政報告的時候，我有請教羅副市長，希望能夠定期召開文化資產、影視音以及時尚跨域等三組，會講到這個部分是因為上一次的第3屆 TULU 世界原住民族旅遊高峰會有很多國家代表到萬山看萬山岩雕，他們提供很多的建議，其中他們希望是不是能夠把萬山岩雕用科技、動畫、漫畫這種教育文化的部分來呈現會比較好一點，所以我才會建議文化局在這個部分有沒有什麼規劃和期程？請王局長說明。

主席（鄭議員孟洳）：

請局長回答。

文化局王局長文翠：

萬山岩雕上次我跟議員回應過，我們接下來的展覽在明年7月會完成，展示的手法，我們會結合科技和一些動畫的方式，我們把它納進去規劃的方向。

范議員織欽：

因為它有一個很美麗的故事，所以如果把萬山岩雕傳說故事用這種動漫畫的方式…。

文化局王局長文翠：

對，它很適合用動畫。

范議員織欽：

會有很多孩子喜歡看。

文化局王局長文翠：

好，我們會把它納進去。

范議員織欽：

我想知道你們在這個部分的規劃當中，目前的期程是如何？

文化局王局長文翠：

現在因為文化部的補助計畫裡面有含硬體和軟體，展示的部分是在軟體的部分，硬體的部分我們現在應該已經在進行了，會後我們跟議員約個時間確認現場的硬體空間要做怎樣的調整？軟體展示的部分，我們會將范議員所建議的部分納進去。

范議員織欽：

好。另外一個題目我還是要謝謝文化局，你們為了要展示、展現我們三個…。

主席（鄭議員孟洳）：

再給范議員 2 分鐘。

范議員織欽：

三社就是指茂林、萬山、多納，過去叫下三社，上四社是指桃源區，我們是屬於下三社。下三社當中，你們為了要讓更多的高雄市民能夠知道原住民區茂林有哪些特色，你們做了一些很好的展示，在歷史博物館有做展示。下個星期我們有很多長輩會包遊覽車過去，去了解他們自己的文化特色到底優勢在哪裡。請局長說明你們在辦理的過程當中有哪些優劣點？據我所知，參觀的人數不在少數，可能應該有它的優勢在那個地方，請局長說明一下，讓更多熱愛原住民文化的高雄市民能夠去參觀。

文化局王局長文翠：

史博館在 2010 縣市合併之後，我們就推出一系列的展高雄系列，這一期是展示茂林的展覽。茂林的展覽，我們抓出三個主要調性就是三社三味，就是它有三個聚落…。

范議員織欽：

三個部落有不同的文化風貌。

文化局王局長文翠：

對，各個特色都不一樣，在展示這個過程當中，史博館都需要花很長的時間去田調，針對部落的特色還有一些文史資料、文物蒐集，包含結合學校，所以這個展覽後續展出完畢之後，會把相關的展物跟背板等都放到茂林國中，繼續在那邊做跟學校結合的鄉土教育，這是我們後續會去做的。另外我們也會結合出版的部分。〔…。〕對，那個文字要留下來，我們知道。

主席（鄭議員孟洳）：

謝謝范議員，接下來請黃秋嫻議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員秋嫻：

現場教育部門各局處首長，大家平安、大家好。本席就這個會期，在本席選區持續追蹤關心的各項議題，就教各局處首長。第一個部分，本席要關心的是永安特色烹飪圖書館的進度。感謝文化局跟市長陳其邁的支持，在今年度給予 1 千萬的規劃設計費用，目前來說由文化局委託建築師正在評估。本席也在 9 月 26 日在永安現場召開公聽會，由副局長出席，現場有里長跟鄉親，大家都非常的踴躍參加，而且表達相當多對於永安圖書館終於要改建的一個期待，在這邊本席也要感謝高雄市政府各個局處予以的協助。想請問一下這個圖書館它的規劃進度後續為何？怎麼把烹飪圖書館跟永安在地最棒的石斑魚產業做結

合？教育局有沒有什麼看法？針對教育的部分，我們又如何跟教育界、學校來結合食農教育應用在這個圖書館未來的規劃上面？這當然比較長遠，但是我想聽聽看文化局的意見，這邊就教文化局長。

主席（鄭議員孟洳）：

請局長回答。

文化局王局長文翠：

謝謝黃議員長期對於永安圖書館的關注，而且非常有力的督促我們，我們半點都不敢懈怠。我知道你非常關心如何結合所謂的在地產業文化來放在這個圖書館裡面，現在因為建築師正在做規劃設計，後續我們也會把這個意見提供給建築師。其實最重要的是爭取經費的部分要到位，所以我們希望在下半年這時候，趕快來把經費到位，我們才能夠確定這樣子的經費規模可以設計出怎樣的一個圖書館。

黃議員秋嫻：

好，希望局長在爭取經費的同時，也讓本席來參與好嗎？

文化局王局長文翠：

會，我們會請議員幫忙。

黃議員秋嫻：

接下來本席要就教教育局，在這連續兩次的風災影響校園環境還滿多的，我們也感謝教育局快速的整理校園的一個環境，這個績效辦得非常好。明年來說的話，因為卓榮泰院長近期有下來高雄視察，他有特別講到對於校園整治的專案，要編列一個預算，然後明年來協助。本席在這邊會希望鼓勵教育局儘量趕快盤點校園內有哪一些老舊的、排水不良的、廁所要整治的，或者是兒童遊具有需要再改善的，是不是麻煩教育局儘速的盤點？

第二個部分，本席最近連續這一、兩年來，常常在地方有接到許多家長的反映，我在這邊也一併的跟教育局反映一下。第一件我接到的是有關於高雄有一個視障的奧林匹克冠軍，這個家長他就反映說，為什麼總統也召見了、別的縣市首長也召見、頒獎，也關心他們予以慰問，但是高雄市政府卻動作慢了一點？

再來，第二個接到的案例是 AI 創遊機器人，AI 創遊機器人在澳洲參加全世界錦標賽的時候，高雄的孩子也有非常好的成績。經本席反映後，局長也有親自過去頒獎，但是我總是覺得說，我很想了解教育局的獎勵，不管是在孩童出去比賽，賽前的做法、賽後回來如果有好的成績，你們固定的做法跟流程為何？

第三個就是最近的巧固球，巧固球來說的話，高雄的孩子真的很棒，我們的國小、國中、高中組都分別拿到冠軍。但是教育局這邊來說，因為這個是教育局管的嗎？對吧！但是教育局對他們鼓勵的速度，還有辦法，本席想要了解

一下，有沒有一些比較明確的？以後在教育局比較好做的，請局長來說明一下這兩題，好不好？

主席（鄭議員孟洳）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

謝謝邱議員一直在教育的各個項目或是競賽上面的關心，確實我們在掌握各個學生去比賽，不管是隊伍或是奪牌的狀況，我們確實可以整個去盤點，並更積極主動一些。像剛剛議座所提到的 AI 機器人，或者是嘉興國中巧固球，在他們出賽之前，我有到嘉興國中去跟他們加油勉勵。其實我們在訓練學生大致上會是有一個流程，第一個就是在學生訓練的過程裡面，局裡面會補助例如像是講師鐘點費或者是材料費。像 AI 機器人它出國的項目滿多的，就是各個比賽項目跟辦理的種類很多，有的就會去補助出國相關的費用，回來之後也會有後續頒發獎狀或是獎金。因為現在比賽或是整個科目、項目的多元化，所以我們應該要去多掌握現在不管是世界性或全國性的大型比賽，我們高雄市的孩子們出國，或者在整個高雄地區、在全國競賽的這個成果，我們就即時的來去做一些獎勵的動作。

黃議員秋嫻：

好，我知道了，謝謝局長的用心。我相信經本席的提醒，未來教育局對於這些不管不同的科目，或是衍生出來的多個科目，像巧固球今年正式的列入奧運的一個比賽項目了。其實我最希望的是，我們的孩子表現的這麼優異，為高雄市代表高雄、代表台灣出國去比賽，這個比賽來說的話，這個光環都是台灣整體市民的，希望他們在賽前的補助，今年已經來不及了，是不是局長明年來說的話，我們預算給它編足，好不好？

教育局吳局長立森：

是，謝謝議座提醒。

黃議員秋嫻：

這兩個可以嗎？巧固球跟 AI 機器人如果有機會也代表台灣出去比賽的話？

教育局吳局長立森：

我們整體評估，一次讓它到位。

黃議員秋嫻：

好，謝謝局長協助。接下來本席要就教教育局的是，有關於本席選區裡面的學校有一個嘉興國中，嘉興國中他們有提出說，因為它是屬於在岡山區比較邊遠，比較接近非山非市的學校，比如阿蓮跟田寮的邊界。它因為沒有編列到教育部非山非市學校的補助，所以在招生方面和學校所有的資源上面，他都會希

望說教育局能不能協助去爭取？因為它也是在都會區的邊緣地帶。本席知道在 110 年統計的時候，全台灣總共有 434 所學校納入非山非市，總共占 12.9%；本市來說有 51 所、占 15.8%。其實爭取這個非山非市最多的縣市還是屏東縣。在我的選區來說，只有嘉興國中有提出這個問題，但是我希望是不是可以透過我們新的局長的努力，再次盤點高雄有哪些學校可以再納入非山非市，為我們這些學校的預算可以爭取更多的資源。因為非山非市的學校是由教育部認定，但是提出來的話，還是需要教育局協助努力。如果沒有人提出來的話，我看這些學校恐怕未來會有一些排擠邊際的效應，可能招生會更困難，在這邊本席提出要求，這個是第一項。

第二項，本席的選區有很多家長，加上本席自己也是一個國小六年級孩童的家長，我們很感謝中央農業部的善意，為了我們小孩子的健康，提供孩童都能夠在學校每天只要有上課的時間，都能夠喝到一些有鈣質的東西。至於鮮乳跟保久乳都有各自的擁護者，但是本席希望給教育局一個建議，我想就教局長，請局長站起來，請問局長你有孩子嗎？〔有。〕那你在家，會給他使用保久乳還是鮮奶？

教育局吳局長立森：

兩種都有在使用。

黃議員秋嫻：

比較多的是哪一種？

教育局吳局長立森：

今天早上是喝鮮奶。

黃議員秋嫻：

其實本席也很喜歡讓我的孩子喝鮮奶，保久乳是比較逼不得已的狀況之下才會喝，因為沒辦法提供鮮奶。如果有這個機會…，我想再問一下局長，鮮奶的口感比較好還是保久乳？

教育局吳局長立森：

這個比較涉及到個人口味的問題。

黃議員秋嫻：

你喜歡什麼？

教育局吳局長立森：

鮮奶。

黃議員秋嫻：

你喜歡喝鮮奶，本席也很喜歡喝鮮奶，我會希望我們的孩子在學校來說，如果可以鼓勵他們、多讓他們喝到鮮奶，然後又不增加學校老師行政作業複雜程

度，是不是可以鼓勵我們多所學校來提供鮮奶？

教育局吳局長立森：

這個班班有鮮奶，目前截至到上個禮拜，我們已經有 110 個學校完成下標的作業。在選擇鮮奶跟保久乳，目前的統計資料來看，大概是一半一半。當然鮮奶跟保久乳各有各的優缺，依據它們的殺菌模式不一樣，也會造成口感不太一樣。因為高雄幅員也滿廣大，不管是運送路線也好，或者是學校本身在配送的一些問題，所以在整個台灣的規劃上，就是有鮮奶跟保久乳的選項。當然我們回歸到各校在下標或是在選擇的時候，也可以依據學校本身的狀況去挑選，當然學校有比較喜歡鮮奶，就去下標鮮奶。假如學校真的不管是在配送也好，或是發放有一些限時考量的話，他們也可以去選擇保久乳。

黃議員秋嫻：

但是我還是希望局長多推動鮮奶，畢竟鮮奶不管是口感還是營養程度，它對於偏遠地區的孩子，我覺得可能更重要，因為他們對於鈣質的取得更困難。我是不是可以請局長多鼓勵這些還沒有決定的學校多使用鮮奶？〔是。〕最好是啦！其實有一些縣市，他們的首長都直接規定全部都使用鮮奶，局長可以努力試試看嗎？

教育局吳局長立森：

是，可以，也可以在乳品的選擇上多去宣導。

黃議員秋嫻：

我很期待，希望下次的時候不要一半比一半，可能有一些學校校長如果他真的有人力比較不足，或是比較堅持的時候，他選擇保久乳，本席真的也沒辦法。但是我要代表所有絕大多數孩童的家長來向教育局長請求，拜託你多鼓勵他們，讓他們多喝鮮奶。

另外，我要就前峰國小的電梯來就教局長，前峰國小這個電梯，本席已經關心好多次，在這個會期來說，是第一次就教我們新的局長。我想問為什麼一間學校要爭取，因為新校舍蓋好之後，變成舊的校舍沒有電梯可以使用，因為本來的電梯是共用的，在中間有共構。經本席在學校…，我們還有問建築師，它最主要的原因是，以學校來說，現在申請建照、雜照必須要有建築師的設計規劃，但是建築師就說教育局沒有先編列預算，所以他不確定你們到底能不能給他做，是不是請局長先編列建築師預算，讓他去規劃這個學校，來更改校舍的雜造、建造需要哪些，這一筆預算可以嗎？

教育局吳局長立森：

我手邊也有前峰國小之前在議座督促之下整個的流程，當時確實需要先補辦建物建照，在評估的過程裡，因為它補照的經費是相對比較龐大。所以目前我

們是有建議是不是先朝送餐升降梯的規格去做處理…。

黃議員秋嫻：

局長，因為本席時間不夠了，非山非市跟電梯可以麻煩局長努力嗎？〔是。〕
非山非市。

教育局吳局長立森：

非山非市的話，因為剛好就會有一些學校，它就是在我們量距離，或是規劃的臨界點，不過嘉興國中這邊，我看它之前做設備設施改善經費的爭取，它也有一個教育優先區的計畫補助，我們也會持續來關心並挹注相關資源到嘉興國中這邊。

黃議員秋嫻：

還是希望局長開會的時候提出來，跟中央爭取看看，好不好？

教育局吳局長立森：

是、好。

黃議員秋嫻：

本席最後要關心醒村跟樂群村的修復，我知道在文化局的努力之下，它有一定…。

主席（鄭議員孟洳）：

再給秋嫻議員 1 分鐘。

黃議員秋嫻：

謝謝。本席在這邊希望文化局會後再跟本席報告醒村跟樂群村修復的進度。

本席最後一個議題留給運發局，我想要關心岡山國民運動中心，本席多次在議會關心，也在運發局的努力之下，岡山國民運動中心已經完工。現在來說的話，未來是要做 OT，目前有沒有適當的廠商、有沒有在招商，還是你的進度為何？在地很多里長跟市民朋友就反映說，在本里有沒有一些敦親睦鄰的規劃，試營運當中能不能為所有的民眾爭取一個月的免費，就像 YouBike 一樣，或者是有沒有一些減免之類的，這是第一題。第二題，本席要感謝運發局協助本席爭取少棒球場…。

主席（鄭議員孟洳）：

請局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

有關岡山國民運動中心目前已經報竣工，而且在遴選廠商，目前也已經有廠商出來，所以廠商他們開始要進去做試裝修，剛才你所提到對居民的相關的優惠，他們也有提出一些，包括 65 歲、低收入戶、身障等，有一些公益免費的課程；另外每年 6 月也會辦理免費水域安全的學習活動，以及每半年會舉辦一

次免費親子運動健康的這個部分。〔…〕他們那個是綜合球場，所以羽球跟排球或是籃球，就看當地民眾大家看整個市場上怎麼去協調使用。有關岡山目前棒球場的部分已經提報細部設計，我們也準備審完細部設計之後，就可以工程發包。另外有關網球的部分，目前也報到體育署在爭取相關的預算，我們也希望能夠積極爭取到補助。〔…〕現在還在爭取，計畫有報到體育署了。〔…〕目前也都是在排審查當中。〔…〕是，謝謝。

主席（鄭議員孟洳）：

謝謝秋嫻議員，接下來請陳麗娜議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗娜：

首先要就教的是有關於教育局各個學校的教育發展基金，在民國 92 年過後，中央就針對各縣市的學校應該要設置教育發展基金，目前做的最好的，應該是台北跟高雄是做的比較完善。但是對於高雄的教育發展基金，在前任謝局長的時候，我就有提過，就是教育發展基金的安全水位是 30 萬，但是很多時候學校似乎連 30 萬都沒有，所以有時候學校要做很多事，譬如像修樹木、小型修繕，甚至有時候要支付一些錢，可能他就捉襟見肘。對於校長來講，這個教育基金事實上是一個…，我在這邊也要跟局長再次的強調，它是有一定的，就是學校本位管理的一個自主性存在，所以對於教育發展基金應該要怎麼來使用的這個部分，也是今天我要跟局長特別來就教。

在我們的調查裡面，發現你們所提供的資料，以小港地區來講，17 所的學校裡面，大概就有 4 所是低於安全水位，鳳山更慘，鳳山 30 所裡面，有 8 所是低於安全水位的。全高雄的國中、國小，大概有六分之一是低於安全水位的，每 6 所學校就有 1 所，這是國中、國小的部分，所以這個比例相當相當的高。對於很多學校來講，我現在發現經營上面是一個很大的難度。這是一路走過來，即便是明星學校都難以躲過這樣的命運。就我所知如果以現在的狀況來講，其實還有一些學校，就我了解，數據還沒反映出來。其實如果再加上今年的建設做完之後，他們也低於安全水位。所以我們現在所調查的全，高雄市每 6 所有 1 所，或是我剛所提到的小港、鳳山，這種每 4 所有 1 所的情形可能還更加嚴峻。

所以我在這邊要跟局長講，很多教育發展基金的使用上面，已經變成是學校裡面不知道應該要怎麼樣來跟教育局做商討的部分？譬如他今天可能有一個漏水修繕工程，這個金額可能高達將近要百萬元，教育局就會要求他可能要負責百分之多少的配合款項，來支應這樣子的一個建設。所以到底學校具不具本位主義來主張他的教育基金使用？從這樣子的一個狀況來看，似乎就不是那麼樣的有自主性。因為局長之前在高中，高中其實這種狀況事實上是很少見的。

高中的經費都非常的充裕，但是對國中、國小來講，這種狀況已經陸陸續續變成常態。我相信局長也知道已經有好幾所學校的教育基金，在現在 10 月份是呈現千元的狀態，只剩下幾千元，後面還有好幾個月到底要怎麼樣去處理一些臨時的，譬如修繕部分，或者像現在每個學校遇到風災之後要整理這些樹木，他到底錢要從哪裡來？這已經不是學校教育基金應該要呈現的面貌。當時前任的謝局長答應我，每一個教育基金都應該要維持在 30 萬元的安全水位之上。

局長，我想先請問你，第一個，學校的建設如果是比較大型，我說真的，教育基金也 cover 不了。在尋求中央或是教育局來做補助的時候，教育局要他做配合款項，你認為合不合理？將來可不可免除這個區塊？教育基金安全水位把它補足的部分，在你任內有沒有辦法達到？請局長回應一下。

教育局吳局長立森：

這個問題確實是目前在國中小，甚至有一些高中在面對重大建設的時候，也都是要去考量這個基金餘額。確實尤其是高雄在經歷 7、8 月這兩次的風災，我們在學校受風災之後，有一些必須馬上處理的部分，這個時候我們再去看整個學校裡面可以去使用的資源，或是可以動用的餘額上，就會把這個問題真的突顯出現，特別謝謝議座提醒。我們現在就是在這兩個月裡面，就是學校申請相關的款項，不管是因為風災產生的，或是一些學校裡面本來設備有安全疑慮的，我們局裡面都會優先去做評估、去做處理，就是會優先去處理。

陳議員麗娜：

由局裡來支應嗎？

教育局吳局長立森：

對，有一些部分。當然每一個學校的狀況，真的有點不太一樣。〔是。〕或者是他的急迫性或者是他的這個部分，我們一定會去做現場評估。

陳議員麗娜：

局長，我的時間不是太多，〔是。〕你可以針對我兩個問題回應一下。我們將來有沒有機會達成這兩個目標，第一個，先補足 30 萬元安全水位這個部分，每一年至少剛開始就讓他們回到這個水準上，有沒有可能？

教育局吳局長立森：

這個我們回去先去把整個差異數，因為有的是負的，差異數補上的這個部分，整個先抓一下。

陳議員麗娜：

是，所以你下一次會先把他彌補到 30 萬元以上，對不對？

教育局吳局長立森：

我們會往這個方向去做規劃邁進，因為這個金額這樣看起來，它應該也是一

個不小件，我大概初看一下，確實是不少。

陳議員麗娜：

是，我覺得這是一個惡性循環。

教育局吳局長立森：

對、對。

陳議員麗娜：

你不妨回去思考一下，因為長期以來大家都要配合款項，結果也導致學校這個水位到最後不足的情形之下，就變成要不要再去把它補足的這個區塊，就變成回歸回來又變成教育局的坑，對不對？〔是。〕所以如果一剛開始，我們去掌握好什麼是教育基金應該要使用的項目的時候，〔是。〕我想落差就不會那麼大，也就是今天我為什麼要要求針對大型的修繕款項，不要再要求學校做配合款項，這樣子的話，你比較容易保證他能夠在安全水位以上。同時你也去算一下，如果你一年剛開始就從他的配合款裡面去拉掉這些錢，將來如果在這一年當中他發生什麼樣的狀況，他都不足以去因應。所以這個應該要讓學校有一個在基金上面比較安心的水平。〔是。〕局長，針對這兩個，至少應該要先聽到你有一個比較明確的答案。

教育局吳局長立森：

第一個就是我們確實會在這個會期質詢完之後，我們就開始來去做整個的盤點，先把整個預算先抓一下。有一些比較急迫的部分，當然學校的建設還是會持續處理，我們就會開始往那個目標去做邁進，先去了解整個學校內部，他的錢為什麼會是負的原因，或者是他目前的重大建設到底是什麼，這是第一個。

第二個是配合款的部分，配合款的部分在中央補助地方，我們在實際施作的時候，確實他就是一個目前比較常態性做的這個部分，議座應該也都知道，事實上市府很多支出也是在做中央配合款。至於學校這邊在做重大建設的時候，我們是不是要讓學校出配合款這個部分，我回去跟局裡面研議我們之前的整個做法，以及接下來真的有重大建設配合款的額度拉得很高的時候，或者是他怎麼樣的時候，我們局裡面可以去做怎樣的協助，也特別謝謝議座來做提醒。

陳議員麗娜：

局長，我剛剛有提過，它回歸回來還是屬於局裡面應該要支應的部分。〔是。〕所以你早一點讓學校去出這個錢，或者是不要出這個錢，它的目標、目的是什麼？就是讓學校校長在經營學校的時候能夠更安心。

教育局吳局長立森：

有更多餘裕，這個我聽得懂。

陳議員麗娜：

所以我覺得你們應該要做這個部分，我也請你們每一年都應該要提供這個教育發展基金的狀況給我看，好不好？

教育局吳局長立森：

是、好，謝謝議座提醒。

陳議員麗娜：

讓我了解你們到底有沒有逐步來進行。〔是。〕第二個題目要講的就是，因為最近其實每個學校可能遇到有關於性平的法律案件特別多，曾經有一個家長會的成員跟我講說，光是一所學校如果一個官司打下來，有時候都要近百萬元，所以對學校來講也造成很大的負擔。我知道教育局也提供相關的協助，而台北市辦了一個我覺得是可以讓我們來學習的，就是有關於法律諮詢的部分，所以是不是我們可以來比照？像台北在去年 12 月提供了每週至少一次，一次有 4 個小時的律師諮詢服務，只要由教育局來聘請一個律師或是一個律師群，就可以讓各個學校針對相關的問題來做諮詢的動作，他們就不需要再去花這一筆錢。針對相關的議題也可以有比較明確的答案。這個問題我想非常的明確，是不是可以請局長回應一下，你們可不可以來做？

教育局吳局長立森：

目前的這個做法是學校依據案件，假如有需要聘請律師，我們就會有相關的款項去做支應。

陳議員麗娜：

特別請一定是比較貴，對不對？

教育局吳局長立森：

對，事實是有一些經費去做挹注的。剛剛議座有提到說我們是不是辦理律師駐點？這個我們可以回去研議，這是去看實際的做法跟時間、他的使用率，這個確實是可以來研議。

陳議員麗娜：

是，因為台北市去年也才剛執行。我想針對相關的議題，將來一定會有許多爭議，〔是。〕所以我覺得不妨局裡面可以參考一下台北的做法，我們同步的也來做，〔是。〕可以讓學校能夠輕鬆一點。

教育局吳局長立森：

謝謝議座提醒，謝謝。

陳議員麗娜：

接下來，我要問的是有關於 205 兵工廠的部分，這是屬於文資保留的部分。我們都知道其實 205 兵工廠比我們中華民國迫遷來台還要早兩年，它在民國 34 年，是在國共內戰的時候就成立了，所以這個久不久？這個真的很久。但是就

我所知，目前對於內部的文資保留是一點進度都沒有。上次叫來我服務處，請文化局表示說要怎麼做的時候，聽說是要做攝影，我覺得攝影真的太薄弱。我們都知道有一個地方叫做台塑的昆仲公園，台塑昆仲公園其實歷史大概比它晚個十來年。台塑這個成立比較晚，但是它裡面有十二座的歷史建物，跟一座歷史相關比較重要的文資保留。台塑的文資保留，我們都可以讓他去認養一個公園，把這些東西在原地留下來。我知道 205 兵工廠做大面積的土地開發，現場保留這個建物可能很難，但是如果連現場的建物該不該保留都沒有去做關注的話，我覺得文化局就失職了。所以我是不是請文化局先表態一下，你們要怎麼做？這個後續的部分，請文化局跟文化部積極的來辦理，讓我們該保留的東西能夠保留下來。其實它有大片的綠地，相關的如果真的裡面有重要、需要保留的東西，我也建議應該要移到綠地重新展現出來，將來把這些文物保留下來，讓它能夠繼續的讓附近…，其實在裡面工作的居民、經過這一段歷史的居民，甚至是將來我們的子孫都能夠知道我們經過這一段歷史，是不是請局長回應？

文化局王局長文翠：

謝謝陳麗娜議員關心 205 兵工廠的文史保留狀況，因為現在整個是土開處在那邊主責、負責…。

陳議員麗娜：

那個沒有相關性，土開處雖然在做土地開發，如果你不介入，他就把房子給拆了，這個對文化局不重要嗎？

文化局王局長文翠：

我們知道。因為我們目前盤點裡面大概是 155 棟建物，我們其實也做過文資 50 年價值的評估，目前文資相關的委員他們沒有認為是哪一個需要。不過陳議員你一直很關心這個議題，所以這個部分，我們會再來審酌看要怎麼處理，或是它還有什麼內涵是我們還沒有注意到的部分。

陳議員麗娜：

我想是不是應該也要把文化部找下來一起討論？〔好。〕從民國 34 年能夠留下來的東西真的不多，而且它是歷史見證的一塊，文資委員竟然認為它沒有任何保留的價值，這個也是讓我滿意外的地方，我想應該要引起所有社會大眾的關切。我也期待文化局能夠更進一步來處理這件事情，好不好？〔好。〕我也希望看到局長後續有什麼樣的動作。

文化局王局長文翠：

好、OK。

陳議員麗娜：

接下來是小港游泳池，它就在空大的附近，這個談 1 年了，有說要做臨時停

車場，之後再做綜合規劃，請問局長現在目前怎麼樣？1 年過去，你們都沒有動。

運動發展局侯局長尊堯：

目前已經在動工了。

陳議員麗娜：

目前已經在動工，什麼時候會完工？

運動發展局侯局長尊堯：

工期預計 60 天，我們希望在今年 12 月以前就全部把它變成停車場。

陳議員麗娜：

今年 12 月之前會把它變成停車場？

運動發展局侯局長尊堯：

是，趕在年底之前。

陳議員麗娜：

好、OK，那非常好，我們期待，因為居民也一直在問。後續的多功能使用也請你們繼續討論，好不好？〔好。〕

另外還有一個是有關於我之前問過的，就是「新北動健康」的 APP。我當時建議局長，局長應該還有印象，就是建議局長南北串聯，跟「新北動健康」做一個「高雄動健康」，讓高雄的運動人口可以藉由這個軟體，每天知道自己的身心狀況怎麼樣、吃什麼、你的運動量如何，然後如果多做運動，我有什麼樣的鼓勵，能夠讓你更有興趣的每天自主性來做運動。當時局長認為說我們自己其實也有一個系統可以做得很好，我不知道是什麼？但是就我所知，我現在看到的是衛生局在推的叫做「Health 365」，這個好像跟中央衛福部有…。

主席（鄭議員孟洳）：

再給麗娜議員 2 分鐘。

陳議員麗娜：

好，謝謝。所以我們從這個內容裡面就可以看到，在「新北動健康」的 APP 裡面非常豐富，雖然我不是新北市的人，但是我在用「新北動健康」，為什麼？因為裡面可能我每一天走路的次數，它就幫我做計算，它之前是連結 Google，現在就連結其他的系統，所以它就有一個很好的系統，可以讓我們知道我們每天吃的東西、每天做的運動各方面，如何透過我們每天拿的手機裡面，就可以了解我們的身心健康狀況。甚至我今天可能到哪裡去運動的時候，我到達它所要求的目標，它就給我點數，附近有很多商家提供相關的兌換，讓我覺得在這些運動裡面似乎還有一些回饋。這些回饋雖然是小小的，可能是一點點，譬如它有提供 7-ELEVEN 的禮券、它有提供一些商家的兌換，一些運動時間的增

長，這些東西都讓我覺得我在做運動的同時，我獲得其他的樂趣，我還可以跟我的同伴討論怎麼樣讓平日生活增加生活上面的樂趣，同步的把我們運動的動能增加得更好。但是「Health 365」我也下載了，就是在一次區公所的活動裡，它有一個宣導的櫃檯叫我加入，我就加入了。加入之後，目前裡面的活動，我只有看到小港運動場繞一圈，它給我多少點數，結果這個活動也要到這個月底就結束，那是唯一我看到的一項活動。

請問局長，不論是衛生局在推，還是你們在推，運發局到底在全民健康運動管理上面做了些什麼東西？從上一次我問你到現在應該也經過兩年多了，對不對？所以「新北動健康」還在動，高雄的要怎麼樣輔助大家能夠動得更多，然後願意動得…。

運動發展局侯局長尊堯：

我們有推動「智慧走跑」，這個「智慧走跑」在全高雄市目前有設計 12 條路線，這些相關的路線是下載一個 APP。〔…〕對，這也是一個管理的，也是一個 APP，然後你可以下載。剛才…〔…〕就叫「智慧走跑」，你可以透過走跑，就是你可以…〔…〕我們有 12…〔…〕是，我們會再大力推動。〔…〕是。〔…〕有推動「智慧走跑」，它有 12 條路線，也可以…〔…〕好，「智慧走跑」也是我們自己做的。〔…〕對，大力宣傳。〔…〕已經有半年多了。〔…〕對。〔…〕是。〔…〕可以。〔…〕好，謝謝議員。

主席（鄭議員孟洳）：

謝謝麗娜議員，接下來請湯詠瑜議員發言，時間 15 分鐘。

湯議員詠瑜：

今天是教育部門質詢，首先感謝各位教育部門的局處首長。第一題要請教教育局長，局長好，請問性騷零容忍，這應該是一個非常明確的政策？

教育局吳局長立森：

是。

湯議員詠瑜：

教師法第 15 條也規定，在構成解聘事由裡面的第 1 款就講到，學校性平會或依法組成之相關委員會調查確認有性騷擾或性霸凌行為，有解聘的必要。經過性平會的報告，再送到教評會，經過審議確認之後，再經過主管機關核定就可以予以解聘。〔是。〕在這樣的要件之下，並沒有區分性騷擾情節是否重大，對嗎？

教育局吳局長立森：

它這個認定上會經由調查報告的內容跟後續的建議部分去做處理。

湯議員詠瑜：

是。我們的性別平等教育法第 41 條是不是也規定，有關本法的校園性騷擾事件相關性平事件的認定，要依照所設置的性別平等教育委員會調查報告，以性平會的調查報告為準。

教育局吳局長立森：

是，謝謝。

湯議員詠瑜：

接下來要請問你，我們看到被解聘的新聞案，教師性騷擾學生被解聘的新聞案例裡面，台北市、新北市還有其他縣市只要有發生性騷擾的行為調查屬實，基本上都是解聘。這個應該是大家認為客觀公允，也是維護校園安全的必要處置，當然也經過公平公正的調查來做這件事情。這個原因也是為了要確認說為什麼要透過性別平等委員會來調查，而不是只有學校單方的調查，也是為了要確認這個程序、各方的權益都有受到保障。如果調查結果確認之後，就應該要做出相對應的處置，原因目的是為了保障校園的性別平等跟安全，這一點局長應該沒有意見。但是我要跟你討論的這個個案，在性別平等委員會做出調查報告並且具體建議解聘之後，教評會竟然要求重啟調查。可是這個情節是性騷擾情節，被跟騷的學生意圖自殺，意圖結束自己的生命，甚至他性騷畢業班學生多人，在性平會重啟調查之後，建議改記過兩次。所以這件事情的處置結果，從解聘變成只有記過，這個已經讓人家會質疑我們的處理態度是否跟其他縣市相較，我們高雄市是認為性騷擾是比較不嚴重的嗎？是不是這樣子呢？

我們來看看什麼樣的情況之下，可以要求性別平等教育委員會去重啟調查？我們可以看相關的法律規定，性別平等教育法第 37 條提到，申請人、被害人及行為人對於前條第 3 項，也就是教評會的處理結果有不服的話，收到通知以後可以向主管機關申復。如果學校或主管機關經過申復審議結果，認為性平會的調查程序有重大瑕疵或是有足以影響結果的新事實、新證據，才能夠要求性別平等委員會重新調查。這個是法律所規定，可以要求性平會重新調查的第一種情況。

另外一種情況，在校園性別事件防治準則第 30 條裡面有講到，性平會召開會議審議調查報告認定校園性別事件屬實，依照它的事實認定有做出身分改變建議的時候，由學校或主管機關檢附性平會審議通過的調查報告，通知行為人提出書面陳述意見。如果行為人不提，那就是放棄陳述，如果他有書面陳述意見的話，性平會要再次召開會議去審議他的書面陳述意見，除非他發現自己的調查程序有重大瑕疵或足以影響調查結果的新事實、新證據，不然的話性平會是不能夠重新調查的。

換言之，在法律的規定底下，只有這兩種情況，就是行為人或申請人本身依

法申復，或者是說他有依照這個防治準則第 30 條的規定，他去陳述意見，他有提出並啟動這樣的程序之後，才能夠去要求性平會重啟調查。可是在這個案例裡面卻是教評會去要求性平會重新調查，請問局長，這樣的程序是符合法令規定的嗎？局長。

教育局吳局長立森：

這個案件處理的時間也拉得滿長的。

湯議員詠瑜：

是，它是 112 年的校園事件嘛！

教育局吳局長立森：

是，這個部分也跟議座報告整個流程，這個在處理的過程中，第一次…。

湯議員詠瑜：

局長，因為今天時間比較有限，相關處理流程你們也有跟我說過，〔是。〕當然，你們會主張說他經過重啟調查之後本來是記小過，後來你們讓他變成記大過。但是我現在要跟你討論的是最前面這一段，本來性平會建議的結果是解聘，教評會卻退件，退回去給性平會，但是它退件的時候並沒有剛才我所述可以要求性平會重啟調查的兩種情況，一種是當事人提出申復，第二種情況是當事人有陳述意見，這兩種都沒有，教評會就直接退件。當然，你們也有提到，好像是說有委員迴避不公或證據採集不足等問題，問題是這個調查委員都全數外聘啊！有什麼樣的迴避問題呢？如果有迴避問題的話，怎麼會第一次的處分反而建議的是比較重的呢？這一點我認為這個案子在學校跟教育局的處理過程當中，有非常多需要檢討的地方。

再來是據我們了解，這一位當事人、行為人現在是借調到教育局的狀況，是不是會讓人認為，高雄市教育局除了認為性騷擾的慣犯並沒有那麼嚴重之外，沒有達到解聘之外，還可以讓他有一個地方可以去，還放在教育局裡面，我想要請問局長，這樣子你如何去對我們整體的教育環境，包括我們兢兢業業的教育工作者、包括我們的家長、包括我們的學生，如何去告訴他們說我們所要營造的是一個非常安全，可以讓他們安心學習、安心工作的一個地方呢？

教育局吳局長立森：

我們重啟調查是依據教育部 5 月 27 日的函是說，教評會或性平會發現調查程序有重大瑕疵或者是影響的這個部分去做處理。

湯議員詠瑜：

是，但是教育部那個函的前提是，依照性別平等教育法講到說當事人有提出申復的情況，問題是在這個案件當中並沒有，所以這個是我跟你們的法律意見不同之處，〔是。〕所以我是在這邊提醒教育局並且也提出我的法律見解。我

認為這個案子在第一次教評會退回給性平會這一段，並沒有法定說他可以要求重新調查的要件，所以這一段退回就已經不合法了。〔是。〕你們身為主管機關，事實上按照這個性別平等工作法的相關規定，你們是可以自己召開你們自己的性平會，自己去直接認定並且做出相關處置的。所以這一部分是希望教育局這一個案例是不是可以再重新好好檢討，並且你們所轄下的各個機關學校應該要以這個案例為借鏡，不要再重蹈覆轍，不要再犯同樣的錯誤。

教育局吳局長立森：

是。另外，包庇慣犯這個部分，我們當時討論的這一個過程，是因為忠孝國中案的這一個當事人，他確實在之前也有別的相關案件，而他現在新的這一部分處理起來，我們希望他不要跟學生再有任何接觸，所以我們現在請他…。

湯議員詠瑜：

他已經不適合跟學生有任何接觸，所以這就是為什麼教師法把這種行為態樣就放在解聘事由的第一款，這就是一個天條。

教育局吳局長立森：

是，所以…。

湯議員詠瑜：

性騷擾就是零容忍。

教育局吳局長立森：

是，所以我們現在的…。

湯議員詠瑜：

這個在其他縣市也都是這麼處理的，〔是。〕結果你們調查的結果，不但讓他推翻了原來性平會第一次建議的解聘處分，還讓他待在教育局裡面。

教育局吳局長立森：

是，他現在在教育局負責的是有關工程安全和風災之後勘驗相關的工作。不過剛才議座提醒的部分，確實我們回去會把他前段處理的這個部分去做整個重新的檢視。

湯議員詠瑜：

是，我想這個有很多面啦！當一個人有那樣子的行為模式的時候，你很難去期待，或者是從一般社會經驗來講，他做其他的事情，他能夠認真以及對自己要做的事情負責嗎？我們為什麼要付出這麼多的，你們教育局裡面相關這麼多的人力、時間、費用去處理他、去配合他？這反而是本末倒置了吧！

下一題，我想要問運發局長，就是關於這個阻力訓練器材。我們目前的運動中心當然也陸續在建置，經費也非常龐大，有 33.56 億元，當然大家都都非常喜歡。可是我們看一下體育署的報告，高雄人都去哪裡運動？調查起來發現公

園占比還是最高，有 41.8%；人行道及道路 20.7%，學校運動場地 31.7%，在家運動 17.7%。影響運動最關鍵的因素是什麼呢？其實我們可以看到最高的前兩名，有親友邀約陪伴運動以及公園、道路設施改善、照明改善，其實這占比是最高的。當然設立健身房（含國民運動中心），這個也都可以幫助們市民增加運動次數。社區設置運動器材以及社區同好一起運動，都可以增加市民運動的次數。運動的主要原因當然是為了健康，但是也有為了身材。尤其我們可以看到，以統計來講，為了身材的因素，以台北市占最高，高雄市第二名，換言之，高雄市民也是非常重視身材的，就像我們主席也是非常重視運動的。

接下來，我想要跟局長請益的，就是我們有這麼多的運動中心，但是運動中心興建需要一定的期程，運動中心一區一個，但是也有很多地方的人，他沒有那麼容易的可以去使用到運動中心，有沒有可能參考其他國外的案例，包括像洛杉磯市，他們在戶外打造簡易專業型的健身房 Muscle Beach。或者是像釜山也有這個 Muscle Park，在公園裡面放健身器材；新北蘆洲微風運河旁也有戶外健身場，就是一種把簡易專業型的健身器材放在戶外，放在我們的公共設施，公園或者是河岸的地方，讓市民能夠更加便利的去做這個阻力運動，增加自己的肌力，讓自己的身材更好。

所以我想要建議的是，有沒有可能在社區型公園或學校去普設戶外阻力運動器材？像高雄我的選區裡面，新興區沒有運動中心，苓雅運動中心在東苓雅，西苓雅沒有運動中心，但是我們有不少公園。公園裡面的設施也都還不錯，雖然有體健設施、體健設備，但是沒有比較專業一點的健身阻力訓練設備。是不是有可能在這方面優先在沒有運動中心或離運動中心有距離的區域，來設置這個阻力訓練設備，放置在公園或者像愛河沿岸之類的，大家平常會去運動的地方，讓市民能夠更簡易的做肌力阻力的訓練。局長。

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝湯議員對民眾有關肌力訓練及戶外運動器材的關心，因為現在分屬幾個不同局處的管理…。

湯議員詠瑜：

等一下，局長，我知道你要這樣回答我，所以…。

運動發展局侯局長尊堯：

沒有，我把它說一下。

湯議員詠瑜：

你不要這樣回答我，因為我知道，當然市政府裡面會有不同的權責分配，你會告訴我說這個公園、道路或者是河岸是分屬公園處、道工處或者是水利局等等，或者是環保局也有一些公園管轄。你會這麼回答，我已經可以預見。我要

說的是因為這些設備涉及到阻力訓練的設備，涉及到比較專業的一種運動的設備，當然是運發局的專業，所以是不是運發局可以跟相關局處去合作討論呢？針對這些公園設施…。

運動發展局侯局長尊堯：

我後面要說明的就是，運發局可以跟衛生局和公園處大家來合作，針對現在已經設計的，我們來設計一套課程，將相關的課程拍成影片。我覺得長輩或是大家在使用這些器材上面要有正確的觀念，我們可以來結合現有運動中心相關的專業團隊，在既有的設施上來推動全民相關的運動。

湯議員詠瑜：

局長，你剛剛講了兩個重點，你說的是影片以及既有設施，但是我講的是新的設施，所以我們兩個現在講的有點落差。所以還是請你就我今天講的建議，是不是回去研議設置阻力訓練設備？為什麼呢？你看高雄市政透明網講到說我們運動中心不足，事實上我們是運動設施不足。我們的運動中心基本上平均下來一座大概要 2.39 億元，可是像這種阻力訓練器材的 CP 值是比較高的，200 萬元可以設置在 100 多…。

主席（鄭議員孟洳）：

再給湯議員 2 分鐘。

湯議員詠瑜：

謝謝主席。300 萬元的話可以設置在將近 80 處的公園。以上，可不可以請你回去再研議我的建議？〔好。〕

下一題是問空中大學的校長，我們現在看到空中大學裡面，有強調這一期的重點要做淨零課程的培育，但是我們知道環保局也有淨零學院，所以現在兩個是在做一個競爭嗎？還是合作？我們淨零學院的淨零永續課程，跟空大的淨零永續相關的課程或學程有什麼樣的不同？淨零學院裡面號稱他要年培育 1,600 位的標準證照人才、2,000 位的產業專才，我們空中大學對自己設定的目標是什麼？事實上我們也看到很多學校也都設置相關的學程及課程，各大學都設立相關的科系。有沒有可能空中大學除了相關的課程之外，有更大的宏觀與規劃，我們設置永續管理學系，一方面做教育推廣，一方面也輔導考照。請問校長，這個部分可以請你回答。

市立空中大學陳校長月端：

市府的既定政策有關淨零人才培育跟證照，主辦單位是淨零學院。我們高空大會結合著我們的遠距跟網路教學去做完全的配合辦理。除了我們現在目前有把淨零相關的課程在通識、在科管、在法律系有做一些免費線上課程之外，日後我們也會研議針對整個國際趨勢及社會的變遷，包括要不要設立永續管理學

系，我們內部一定會好好審慎的評估，謝謝。

湯議員詠瑜：

謝謝校長。我今天的質詢到此結束，謝謝。

主席（鄭議員孟洳）：

謝謝湯議員。接下來請白喬茵議員質詢，時間 15 分鐘。

白議員喬茵：

大家早安、大家好。第一個問題，我想要來跟我們的運發局就教一下。我們為了 2009 年世運會所因運而生的國家體育場，現在卻幾乎變成演唱會專屬的場館。當然市政府會說演唱會帶來多少的經濟效益及多少的觀光規模，這些我們都知道。不過我想要和運發局來探討的是，其實如果是一場知名的運動賽事，它的經濟規模是不亞於演唱會的，甚至有過之而無不及。所以今天我想要和運發局來探討我們運動觀光的經濟以及我們的城市行銷。

我們看到 2024 年，也就是今年的統計表格，我們演唱會總共舉辦了 11 場，包括它的租借期間高達 117 天左右，我們正式的體育活動卻只有 23 天，等於說我們的演唱會使用天數是體育活動的 5 倍。那麼你重演唱會、輕體育活動會帶來什麼樣的傷害呢？也就是我們的體育活動看起來很顯然就是大幅減少，這個其實是會傷害到一些喜歡體育活動這些人士的心。他們會覺得為什麼高雄市政府不重視體育活動呢？當然開演唱會也不是一個錯，只是如何讓他們可以雙管齊下，甚至是讓我們的體育活動是可以真的超過市政府所說的演唱會活動，畢竟我們從 2018 年 9 月把體育處變成運發局，等於是升格了，可是好像我們沒有去好好重視體育這一塊。

但是我們也看到今年《遠見雜誌》也有個調查是說，我們的全民運動、競技運動在它的排序上面都是六都的末段班。這個全民運動的總成績代表的是市民朋友的運動頻率，還有我們的公家設施和運動場館所開放的程度。我們可以看到競技運動的總成績，大概就是全民運動會、中運會、原民運動會等等，我們的成績都不如其他縣市，不是第四名就是第五名。但是如果我們願意好好的來處理運動觀光這一塊，其實它可以帶來很大效益的。例如 2006 年的德國世足賽，它有 100 萬名的外國旅客，花費大概有 8 億美元，讓德國經濟成長率提高了 3%。英國倫敦運動會也為英國帶來增加 1% 的遊客。與我們最切身相關的就是 2009 年的高雄世界運動會，國內的觀眾總消費是 25 億元，外籍消費是 1.6 億元，大約是 26.6 億台幣。這個是運動觀光效益它區分成兩塊，剛剛說的是運動賽事本身。

另外一類就是接下來我要提的參與運動性，本身參與者他未來會為我們城市帶來的觀光效益，例如萬人泳渡日月潭、高雄國際馬拉松，這些都可以去行銷

我們的城市。以及我們知道今年屏東他們要準備辦全民運動會，我們覺得滿有趣的是，點開他們的網站，竟然它下面會賣一些結合屏東當地景點的旅遊套票，做得還滿細緻的，可是反觀高雄做了什麼？這是我們可以去研究一下的。

高雄應該要如何來增加我們的運動觀光經濟？我們也知道運動觀光經濟也分成兩塊，永續性的就是他會持續性的來支持、來觀看，包括高雄現在有自己的職棒及籃球隊，像台鋼雄鷹每個場次大概會有 6,800 人去看；海神場會有 6,400 人；鋼鐵人場大概是有 3,000 人，這些都是支持高雄球隊的觀眾朋友。我們要怎麼樣讓他們從喜愛台鋼到喜歡高雄、願意留在高雄做城市消費，這個是運發局可以和觀光局一起來思考的。運發局長今天在這，可以會後再請你跟觀光局長討論看看要怎麼樣透過運動賽事來行銷高雄好嗎？

另外一個就是知名度的國際賽事會帶來很多的海外觀眾，這個邏輯是比較類似我們的演唱會經濟。我們要怎麼樣去爭取國際型的大型賽事，像是 2009 年做得很風光、很好。還有我們有沒有機會去邀請一些海外的職業球隊打友誼賽或正式賽。我們知道今年首爾 MLB 的開幕戰就會找來大谷翔平，效益如何？他們已經預估總共大概會吸金 24 億元。24 億元是什麼概念？也就是我們市府預估今年的演唱會帶來 45 億元，對不對？但是他的吸金 24 億元是 1 個週末 2 場比賽，就有辦法吸到 24 億元，也就是我們整年演唱會經濟的一半。所以運動規模、運動觀光效益是不容小覷的。還有我們也看到在今年年底香港也即將邀請西甲足球聯賽這些隊伍的退役明星，來進行這些球星的表演賽。為什麼我要特別舉足球呢？局長，你可能會認為說我們台灣的棒球、籃球會比較成熟一點，相對來說足球可能沒有這麼成熟，雖然我們有自己的足球國家隊，可是好像在晉級上面都有點沒有辦法去破關。但是你知道嗎？有一個統計，你看到 2022 年世界卡達盃，在世運世足賽賭注的營業額其實是有破百億元，這代表國人對於世足賽是很瘋狂的，而且也很喜歡看的。

為什麼我要舉例足球？就是因為高雄有這麼好的場地，楠梓、左營剛好都是座落在我個人的選區。像左營國家體育場可以容納 4 萬名觀眾，楠梓文中足球場也有觀眾席 1,200 個座位，這 2 座都是 FIFA 國際認證的足球場。所以我在這邊就要給局長建議，要趕快來思考怎麼去爭取到一些國際的足球賽事，以及我們有沒有辦法邀請知名球星來台進行友誼賽？這邊請局長幫我回答一下，我們有辦法請來像是 Coldplay，還有像是 BLACKPINK、紅髮艾德，我們有沒有辦法請來像是 C 羅、姆巴佩或是孫興慜這些球星？

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝白議員針對體育的這個部分，提出一些你個人非常棒的建議。我們目前已經有在洽詢明年棒球春訓的這個部分，能夠跟韓國、日本來做一些相關的友

誼賽。因為涉及到場地整修，所以可能比賽的時間，我們還在敲可能性。

有關你現在所提到的楠梓足球場，這也是我們在最近這幾年把它完工，而且今年我們在暑假的時候有辦國際 7 人制足球賽，就像你說的，總參與人數大概五、六千人，因為小朋友帶著家長一起來，所以這也是我們在今年推動運動產業經濟算是比較有亮點的一個。同時我們現在…，因為它是 LALIGA 的系統，就是西甲的系統，所以我們現在也跟這個系統在洽談中，明年是不是有一些知名的球星能夠到高雄這邊來？〔是。〕我們也希望這樣能夠來帶動台灣的這些相關足球風氣。

白議員喬茵：

我們有機會在明年看到法國姆巴佩來台灣嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我們跟 LALIGA 系統來大力地請他們協助。

白議員喬茵：

好，我們等你的好消息。

運動發展局侯局長尊堯：

是。

白議員喬茵：

以下兩點是我給運動局的建議，國家體育場租借原則可以來參考台北遠雄大巨蛋，檔期以體育賽事為優先，並且體育賽事一定要大於總表演或是總賽事的 50%，然後我們要趕快來思考一下如何去推廣我們的運動經濟，透過賽事來吸引群眾，增加國體場的國際型運動賽事，並且要趕快來邀請，看有沒有機會邀請一些知名的球星、球團來台灣競賽或表演。

我們知道如果從小我們跟著爸爸媽媽去看很多的運動賽事，間接地也會促成孩子對於體育的習慣或是對運動的喜好，所以接下來要跟教育局探討一下，學童運動培養的重要性。我們很遺憾的從一份資料看到台灣兒童跟青少年的活動量評比，看到跟亞洲鄰近國家日本、新加坡、韓國來比較，我們台灣是 F，別人是 B、C、D，我們是 ABCDEF，所以這個統計，2018 年、2024 年兩次統計都是這麼慘的結果，代表這幾年其實我們國家中央政府，或是地方政府都沒有為孩子的體育運動來多加一點心力。根據 WHO 的標準，每天要從事中高強度運動 60 分鐘以上，才算是合格。我們知道小朋友活動、運動有很多的好處，包括促進生理健康、促進心理健康，還有促進學習能力。可能有很多的大人會認為孩子多讀書就好了，幹麼去浪費時間運動。體育運動絕對不是一種浪費時間，反過頭來是可以讓孩子更專注在學習的一個方法，所以來加強我們的體育課，或是如何讓孩子在課外活動多一點的運動時間，這個是今天我想要跟教育

局長來探討的。

我們也看到有一份調查研究顯示，兒福聯盟他們針對小五到國一，總共 1,500 名孩子做了這個研究的問卷調查，紅框框的地方是我想要和局長來討論的，也就是為什麼年紀越大越不愛動呢？為什麼女孩的運動量會比較低？以及現實狀況下，很多的孩子反映體育課節數太少，而且他們覺得不夠累，沒有達到運動的效果。這份表格也看到台灣跟其他國家的國小、國中每週體育總時數，相比較是遠遠落後其他國家的，像美國 每天有一堂課，可是我們一週才 1 個多小時而已，這個是明顯不足的。我們也看到這份研究的問卷，也說到有 53% 的學生反映希望體育課可以再增加；有 6.7% 認為他們的體育課都被借去考試，很不公平，因為他們想要運動；30% 的小朋友說他們曾經被處罰不准下課，也就不能到處去蹦蹦跳跳。

我們要如何來鼓勵課外時間增加體育活動？我知道現在中央也看到問題了，所以他才會在國民體育法裡面訂定這個紅線上面的這一段字，「每星期合計應該要達 150 分鐘以上」，這個是在體育課以外的時間，也就是俗稱的 SH150 方案，成效，我也跟局長討論過，對不對？在黨團會議室的時候。那麼他的 SH150 方案到底運作下來，成效如何呢？這個是我們從體育署的年報看到的，它看起來表現不錯，SH150 方案大概有國小最高 98%、國中 96%，都接近百分之百了，實際上呢？兒福聯盟調查的問卷顯示，每週課外運動時間少於 150 分鐘的小朋友是達到 56% 的。為什麼會有這樣子的落差呢？我也是很好奇。當然可想而知，學校要做報告給中央、提供給你市政府，一定都會把數字做得漂漂亮亮的，對不對？不夠漂亮，他還真不敢拿出來。所以如何實際讓它落實，這才是最重要的，而不是只看學校他們動手腳做出來的這些報告，我不相信啦！我覺得那些全部都是失真的數字。

那我也看到了，剛有提到女性的運動量是小於男性，還有國中是小於國小，對不對？這有沒有可能？女性小於男性是不是跟他的生長期，或是一些荷爾蒙的改變有關係，導致於他可能沒有那麼喜歡體育課，所以有沒有辦法可能為了部分的青春期的少女，去思考一些他們會比較願意從事的體育課，這個是教育局長接下來可以去思考的一個方向。還有國中可能課業的壓力越來越大之後，可能就變得越懶的動，因為沒時間動，這個我們也可以去想想怎麼去幫他們，好不好？因身體健康是一切之本。

以下兩點是我給教育局的建議，SH150 應該要去落實，可以想想有沒有什麼可以獎勵的方式，吸引孩子來自主運動，以及我希望你們可以向中央建議，現在的體育課是一個禮拜 2 節，我希望它有機會來到一個禮拜 3 節，我們努力看看，好不好？再來是我給運發局的建議，希望可以透過我們一些體育賽事及相

關附加活動的辦理、多元場館門票可以有一些組合優惠，或是你的青春動滋券可以下修到小學一年級，讓父母一起陪同孩子到一些場館來運動。還有第三點，一年前我有跟運發局長討論過，應該要來設置一些女性優先使用的空間或是時段。因為在健身房有些女生覺得力氣不如男生，我在做這些重訓的時候，壓力有點大，有壓迫感，因為後面有很多男生在排隊等著我，所以運動起來，整體的感受沒有那麼地舒服。運發局局長，你還記得吧？去年我有跟你提議過，後來我們做了什麼？

運動發展局侯局長尊堯：

應該是這樣講，我們目前整個運動中心的參與人數，其實女性比男性還多。

白議員喬茵：

局長，我問的是我們這一年來改變了什麼？我據我所知，其實什麼都沒有做。我記得你去年跟我說好，我們會來改進，議員你的建議很好。一年了，沒有任何的改進，對不對？好，沒關係，請坐。

接下來，我想要和我們教育局來討論一下幼兒園的臨托政策。這個是我們今年 5 月看到總統賴清德說祝大家母親節快樂，他也大張旗鼓的說今年 7 月開始，我們會有很多的臨時定點托育服務，但是實際的運作成效又是如何？8 月開始試辦，我們看不太到有任何的公開資訊或宣傳。請問教育局的同仁，在哪？教育局的同仁，你們知道目前高雄市哪裡有這些臨托地點的，請舉手。38 個完全知道，請舉手。沒有人知道。局長，你知道嗎？38 個在哪裡？知道嗎？

教育局吳局長立森：

這 38 個，我們在 8 月 14 日到 9 月 30 日做，也補助他們人事費跟…。

白議員喬茵：

好，我知道，請坐。

教育局吳局長立森：

我是不是請…。

白議員喬茵：

但我看好像有滿多同仁不了解到底是哪 38 個，不要說你們不知道，一般民眾也不知道，因為在你們教育局的新聞稿也好…。

主席（鄭議員孟洳）：

再給白喬茵議員 2 分鐘。

白議員喬茵：

其實不要說你們不知道，很多民眾真的也是不知道哪裡有，所以它的試辦狀況如何？其實滿慘烈的，我們也看到了，這個是我們向你索資，要身為議員有

職權向你們索資，我們才看得到，一般平民百姓他有辦法向你們索資嗎？沒辦法，他們要找任何的資訊都找不到，所以這個可能不夠友善，後續要再加強一下，好不好？我們看到它實際實施下來的效益是不夠好的，因為兩個月來，我們看到才 170 人次而已。我們換算下來它的滿額是，如果以 6 週、5 天，目前是 35 個，未來會多加 3 個，所以我們以 35 個學校去計算的話，可以收 8,400 人，等於現在你們才達到 2% 的效益值而已。你知道現在一個學校補貼多少嗎？80 萬元。80 萬元再乘以 35 個學校等於 2,800 萬元，2,800 萬元、兩個月來，才提供 170 人次。這個是教育局不夠用心、不夠接地氣，還是中央政策完全搞錯方向了呢？因為根據我們了解，其實實際上會有需求的爸媽，他們大概會在夜間比較有需求，但是我們現在只有 1 間可以臨托到 6 點半而已，其他到假日也都沒有。可是社會局另外一條支線有 24 小時臨托，也有夜托，使用人次遠遠比你們教育局還要來得多。代表真正需要臨托的這些家長都落在晚上、落在假日，反而不是你們一到五的平日。所以你們看看要怎麼樣去跟中央建議，或是你們在後續的宣傳應該要再更給力一點，好不好？讓有需要的民眾可以真正的去使用到，不要 2 千多萬元已經花下去了，結果沒有人來，只有 100 多個人來，這樣的數字其實是不能看的。所以以下兩點是我的建議，加強媒體宣傳曝光，還有來試辦…。

主席（鄭議員孟洳）：

再給白議員 1 分鐘。

白議員喬茵：

或者是我們可以試辦 24 小時假日、夜間臨托的服務，試試看好不好？因為它的需求的確是存在的。

還有援中地區公共化教保不足，教育局，這個一樣跟你們有切身相關的。我們看到教保的供應服務量，援中地區才 4.72%，未來你們會多增加 60 個名額，也不過 9.44%。援中地帶這麼大，小朋友這麼的多，你們覺得這樣的數字是好看的嗎？如果覺得不好看，我們再想想辦法怎麼樣幫這些援中地區的家長和小朋友，好不好？台積電未來要進駐了，未來有很多高科技人才會座落在我們楠梓，他們也會攜家帶眷在這裡落地生根，會生孩子，不能讓他們感受到高雄對於教育的不貼心吧！不能讓他們感受到高雄對於這些小朋友不重視吧！教育局麻煩你一下。以下兩點是我的建議，加強盤點援中地區增設公立及非營利幼兒園的可能性，還有…。

主席（鄭議員孟洳）：

謝謝白議員。接下來請黃彥毓議員發言，時間 15 分鐘。

黃議員彥毓：

各位教育部門的伙伴們，大家早安、大家好。今天就幾個問題來就教教育部門的各位長官。第一、我還是很在意學校營養午餐的事，尤其是過敏源。大家知道過敏原輕微的會發癢，如果真的很嚴重的可能會導致休克或死亡。我本身自己也是個過敏兒，可能因為身體或年紀的關係，每個人過敏的東西不一樣，像我對甲殼類，尤其是蝦跟蟹是嚴重到會休克、會氣喘的那一種人。尤其小朋友，通常小朋友的免疫力都比較不足，所以營養午餐的過敏原是否有落實的標示，這個我很在意。我從上個會期一直問到現在，已經將近一年了，我想跟教育局檢討一下我們落實的情況。

我的同仁很認真，自己上網去看，他抽查了 61 間學校。就單純從網路上來看，我發現有 22 間學校的網站並沒有提供營養午餐的菜單，有 11 間學校的營養午餐菜單是直接連到教育部食材登錄平台。我現在只有講菜單而已，還沒有講到有沒有過敏原的標示。其中有 28 間學校有揭露菜單，但有 8 間沒有標示過敏原，有標示的學校顯現出來的並不是當月的菜單。學校用當月也好、當週也好或是當天也好，這個我不在意，這個他們有他們的想法。依照直轄市縣(市)政府及所屬國民小學及國民中學辦理學校午餐應行注意事項規定，主管機關應指定平台登載當日供應之食材、品項、供應商等等資訊。為什麼要提供這個，我的想法是這背後一定有其立法理由，最重要的原因是要讓大家知道揭露出來的食材會不會造成過敏，讓家長可以去應急。因為我們不可能百分之百滿足任何人，家長可以知道這個禮拜、這個月或是今天的食材中有很多過敏原，等一下我講到的過敏原大概有 11 個。如果我是家長，我看到了是不是可以提早因應，我可以帶便當、自己煮或是叫外賣、外送。我相信立法目的是這樣子。按規定，學校需要登載當日提供校餐的內容，也沒有說要何時公告。所以我覺得教育局，我不管別的縣市，我也不管教育部怎麼規定，我們應該要有一個統一的，譬如一個禮拜、一個月，這個我都不苛責，或者是三天，有一個適當的時間讓家長去因應，這個希望教育局能去處理。

這是教育部登錄的平台，你看它很單純，就登錄說今天要吃胡蘿蔔、高麗菜這樣子而已，所以教育部登錄顯現的東西其實是非常非常不足的，這根本完全沒有參考的價值，這裡面也沒有過敏原。甚至每個學校有沒有登錄到教育部，好像沒有強制規定，就算有強制規定，也沒有所謂的罰則，罰則我是指針對縣市政府或是針對學校。這種所謂的訓示規定，對我來講只是公告好看而已，完全沒有意義。

過敏原大概有哪幾項？這是高雄市我們自己發的，包括甲殼類、芒果、花生、

牛奶、羊奶、蛋、堅果、芝麻、含麩類的穀物、大豆、魚類。你看有這麼多項，其實每個人的過敏原都不一樣，如果這些大家都不能吃，那就不吃東西，「做仙」好了，所以不可能。為什麼我們要標示這些東西，就是要讓家長去做準備，像我如果知道當天全部都是蝦、蟹類，我自己帶便當就好了，這是舉例。很多人對牛奶過敏，今天學校提供牛奶，可是我的小朋友不能喝，是不是就換個食物，讓家長可以自己去準備。經過抽查 61 間學校，這是抽查而已，上網看的。高雄市全部的中小學有多少間，我不清楚，你看隨便抽查 61 間，真正有合格且能達到我們需求的沒有幾間，不到三分之一的學校有提供當月或者每日的菜單之外，其他都沒有。

我舉一個比較標準的模式，這是我的選區小港國中，字有點小，我唸給大家聽。像小港國中從 10 月 1 日開始到 10 月 31 日，有登錄主食是什麼，主菜是什麼，我舉例 10 月 2 日是茄汁炒飯（5），（5）代表什麼？（5）代表的過敏原是蛋類。下面還有一個豬肉餡餅（8），（8）就是含麩質的穀物。他就標示得非常清楚，可以讓人家知道今天吃的飯菜過敏原有哪些。當然除了讓家長即時可以改成在家自己煮，也可以讓學生知道自己哪個會過敏，就少吃一樣而已。這個沒什麼，這個也不能苛責學校的營養午餐要做到每個人什麼東西都可以吃，這是沒有辦法達成的目標，這也不需要。所以我認為一旦過敏原造成學生的身體不適，這是營養午餐的問題。我從 2023 年一直講到現在，目前我看到的訊息是教育局沒有去要求，有要求的就像我剛才講的只是訓示規定，只是要求好玩的，都沒有什麼獎懲制。我知道學校都很缺錢，是不是用這種方式去鼓勵學校，如果有好好做，我給你一個比較好的評比，以後補助會比較多，也讓教育局去參考。你看除了教育部那個網站有規定要公告之外，我們局裡面或科裡面是不是有獨立用出來，我不管教育部、不管別的縣市怎麼處理，請局長答復。

主席（鄭議員孟洳）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

謝謝彥毓議席為孩子的營養午餐把關。這個營養午餐在實施的過程裡面，是應該要公告每日的菜色，可能就像剛剛議席所提醒的，是在幾週之前或是上個月之前，先去統籌所有的菜色並進行公告，這個是必須要做。所以稍後我就會去了解一下，到底是哪一些學校在公告菜色上面，在網站上會找不到，這一定要先去做處理的。

黃議員彥毓：

報告局長，我的助理很認真上網看了 61 間學校，真正有達到的只有 8 間。有做這麼詳細的像小港國中，這是我的選區，我先跟校長說聲鼓勵，他有照教

育局的規定去做。局長你繼續講。

教育局吳局長立森：

第二個部分就是過敏原，過敏原這邊我也很認同議座所說的，每一個人的體質不一樣，假如可以事前就知道每一天食物裡面的過敏原有做一些標示或是標語，會減少孩子在成長過程中的一些不適，這件事我很認同。我會後會跟體健科去研擬看怎麼樣去鼓勵學校，讓他們去落實這樣的標示。剛剛議座也提到一個滿好的方向，譬如有什麼方式去做評比或是獎勵或是什麼，讓我們想要推動的政策可以更加速的進行。這邊我很認同，我們後續會努力來處理。

黃議員彥毓：

局長，這其實就是一個動作而已，因為沒有每一間學校都有營養師，他們也都很認真的在開菜單，甚至有些學校還知道哪些學生不能吃牛，哪些學生不能吃豬之類的，已經很仔細了。就一個簡單的動作，把它上網公告，本來就要做的工作，把過敏原標示出來，應該沒有那麼困難。局長，你可以多久給我一個比較完善的執行？我會每天上網看，如果你講 2 個月，我就 2 個月後再看，我不會每天無聊上網。多久？科長，這是一個簡單的動作，學校的營養師、校長他們都很辛苦，都有在開菜單，對不對？

教育局吳局長立森：

我們請科長回答。

教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：

其實這一項工作一直有在落實，因為 8 月份是新的學年度有一些午餐秘書，40 班以下的學校是沒有營養師的，這些午餐秘書有一些人員更迭，我們會在相關的研習裡面會再去提示。目前陸陸續續因為也在執行午餐的聯合稽查，會去看每一所學校的落實情形，其實我們一直都有在關注。跟議座報告，61 所學校裡面，有些學校是發整月菜單，提供紙本的，校園食材登錄平台是教育部要求每一所學校都要上網登錄、都要達到 100%，納入一般性教育補助款的考核項目，所以這個是…。

黃議員彥毓：

所以有考核的項目？

教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：

對，有考核的項目。

黃議員彥毓：

那些沒有做的、還是忘了做的怎麼辦？

教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：

其實現在當天的登錄率是 100%，今天中午吃的東西要在晚上 11 點 59 分以

前要完成登錄，登載率要 100%，這一項本市目前是有達到的。目前菜單標示有四種方式，採用實登平台的話，這些學校要在一週前把菜單先預登在上面，讓家長可以先知悉。如果採用剛剛議座提供小港國中的，那個是團膳業者他們比較專業、比較完善。其他的方式，他其實是可以透過菜名，或是透過食登平台查詢，包括調味料都可以有很明確的資訊揭露。

黃議員彥毓：

好，這個其實是一個簡單的動作，我希望真的去落實。除了登錄食材之外，除了事前的預防，事後要去溯源，可能食物中毒還是怎樣會發生。我希望你們趕快去執行，一個月後我還會看，好不好？謝謝局長、謝謝科長。

另外還是學校的問題，這幾次風災學校都非常的嚴重，那一天院長跟部長來，局長也有到，我們兩個也有見到面，在前鎮國小。前鎮國小因為剛好是出海口，所以從小港、前鎮登陸，那邊會比較嚴重。其實各區的學校都遇到一模一樣的問題～校樹，應該還沒有全部清完，因為經費有限。那一天部長說先發了 800 萬，我差一點笑出來。抱歉，我以前在工程單位，800 萬我們都大手大腳的，800 萬好像有跟沒有一樣。當然對學校有一點點幫助，讓各個學校可以緊急的趕快把一些路樹清掉，可是完全不夠。你看整個學校，凱米的時候倒了 850 棵、學校 111 間；山陀兒是超過 2,500 件，我是不相信，可能小港、前鎮就不只了。鳳山，我們議員有去那裡，也都是受災戶，我就不相信這麼少。是不是趁這個機會、趁災修的機會，很多學校本來經費就已經不足了，是不是趁這個機會趕快跟教育部，國小科也好、國中科也好，協助學校去把計畫，或者把以前的計畫拿出來盤點，改一改、修一修，趕快去跟教育部申請經費。因為真的是風災引起的，本來就已經破壞沒有錢修理的，趁現在風災來這個機會，工程單位很厲害，每次都趁颱風來，把以前用災修的錢趕快去報一報，就是會很快的，就是一個小竅門，我相信你們也會。

學校很認真、學校真的很窮，不能老是靠家長會去募款，我覺得那不是辦法，教育本來就是政府該負的責任，那不是辦法。是不是請立委也好、請議員也好，尤其部長以前也是我們的局長，也是我們中山大學的校長，相信他會特別照顧高雄。尤其是這一次風災之後，把各個學校盤點一些損害的地方，因為颱風來損害的更嚴重，趕快去把它處理好。可能幾個科長，還有工程科會累一點，趕快做，趁這個機會，災修有它的時間性，我不相信教育部只給我們 800 萬，還會給我們多少我不知道。

第二個問題就是校樹，我不是要挑戰護樹團體，…。

主席（鄭議員孟洳）：

再給黃彥毓議員 1 分鐘。

黃議員彥毓：

包括路樹也好、校樹也好，趁這個颱風來，把一些老樹樹根比較淺的，這是大自然的淘汰。可是在預防上，因為很多路樹、校樹都很高很長，甚至根把整個跑道都弄掉了，是不是趁這個機會趕快把一些不適當的移除？像是路樹、校樹還是很漂亮的，就把它留著，有遮蔭效果，是不是時間到…，對，那一直都是經費的問題，抱歉！你把那一些樹剪一剪，你可能花 2,000 元，如果這 2,000 元沒有花，它倒到教室裡面，你要花 20 萬、200 萬去處理，用算術怎麼算都是划算的，所以請學校這邊再去檢討一下。最後一個是小港游泳池，剛剛很多議員都有問了，進度我知道，可是我希望…。

主席（鄭議員孟洳）：

謝謝黃彥毓議員，要請局長回答嗎？好，請教育局回答。

教育局吳局長立森：

事實上我們每年本來就有編 300 多萬的預算，在颱風季來之前，盡量讓全高雄市學校的樹木先去做修剪。〔…。〕對，照今年度的資料，在颱風季來之前，我們修剪了 3,000 多棵樹。在修剪之前，當然照目前的修樹程序，是需要先做會勘，修剪完之後還需要去做一些核實的動作去確認。這一次確實風災造成整個高雄市學校的樹倒得很嚴重，我們現在也整體再去看，也會同相關局處，整個修樹規範跟目前的適用性上，我們整體會做檢討。至於樹倒了之後，有些是可以挽救就扶正，後面回植的部分，現在也正由市府統籌各局處，看哪一些是未來種下去，它是對不管是遮蔭效果或它的抓地力，或是後續再做修剪的容易程度，會去做通盤的考量，並且會以台灣原生種的樹種為優先，還是會整體評估各個地形、各個地方水量的這些狀況。這個也跟議座作報告，謝謝。

運動發展局侯局長尊堯：

黃議員，有關小港游泳池的這個部分，目前已經在動工，我們預計在年底之前會把它變成一般民眾可以停車的停車場。至於議員剛才所說的短、中、長期相關的規劃，我們也會儘快著手來辦理，謝謝。〔…。〕

主席（鄭議員孟洳）：

謝謝黃議員，接下來請鍾易仲議員發言，時間 15 分鐘。

鍾議員易仲：

教育部門所有局處長、各單位主管，剛剛黃彥毓議員有提到校樹，我延續這個問題。其實在颱風來之前，就有很多學校的家長，包括學校的鄰居，都有針對校樹的一些問題做非常多反映。尤其是一些比較有歷史的樹木，早期學校的種樹規範可能要追溯到非常久之前，可是時代一直在進步，過去的樹種適不適合種在現在的學校，或是現在的學校適不適合這種樹種？它有些會結果，可能

剛種下去的時候，樹還小，沒有這個問題，種下去 20 年、30 年，種種的這些問題又會不會導致成現在會擾民的情況？所以剛好遇到這一次風災，剛剛彥毓議員所提到的是針對這些損壞的樹木做盤點，本席也在這邊希望教育局可以做更大範圍的盤點，針對這個樹木適不適合種植在學校內或學校的圍牆邊，以及過去有沒有學校的鄰居去反映過，這個樹種會不會導致他們附近的人困擾？有些樹會結果，到季節的時候，果子會有異味，這種樹種可能在山區跟其他樹種在一起的時候，這個異味大家會覺得是森林、大自然的味道。可是如果在人家的社區旁邊、在人家的家裡門口，導致附近居住的居民影響到他們的生活，這個可能就不一樣了。所以這個部分，也請教育局在盤點這些損壞樹木的時候，也能夠把這些問題一併做討論，好不好？局長。

教育局吳局長立森：

確實這一次除了風災的樹木回植或修復之外，我們整體在推通學步道計畫的整個過程裡面，確實也讓學校針對目前在圍牆邊的相關樹種，或是已經在學校內施工相關附近範圍的樹去做全面的檢視，其實也做非常多的會勘或評估。有些會勘的結果是樹建議保留，有些會勘結果是建議會往其他方式做處理，確實在近期內有很密切做這一件事情。也誠如議座所提醒，這一次風災過後，在學校內部的一些樹，不管是樹種本身、動線，或它的潛在風險，就是樹到底是正的還是斜的這個部分，這個確實也是我們下一波要全面清點的對象。

鍾議員易仲：

就做一次，好不好？因為你一次盤點、第二次盤點，未來你再安排其他的時候去盤點，我是建議你就乾脆一次，可能會費比較大的力氣，可是你一次把這些該盤點、該整理的重新整理，謝謝局長。

教育局吳局長立森：

是，謝謝。

鍾議員易仲：

回過頭來，我還是要講今天的主題～台北大巨蛋，我們看到台北大巨蛋在興建過程的波折，講真的真的滿多，但是啟用之後也讓大家驚喜連連，所以不管是從職棒的觀賞經驗來講，可以說是有口皆碑，觀眾也一直創新高，因此也讓中華職棒在大巨蛋進入另外一個新的發展階段。前幾天在國慶晚會，大家也看到二姐江蕙復出演唱，所以讓全國歌迷大家都看得非常開心。最重要的是台北大巨蛋不只可以辦演唱會、可以辦運動賽事，接著在國際 12 強棒球賽、世界棒球經典賽，還有我們的職棒賽事都會在這裡舉辦。再加上台北大巨蛋附近周邊有百貨公司、辦公大樓、觀光飯店，所以也讓大家看到巨蛋的效應。事實也證明確實有這個需求，像這樣大型的這種室內多功能綜合場館，真的可以吸引

觀眾、可以吸引國際賽事到這裡競賽，甚至連國際級天王、歌后表演等等，都是很適合、很合適的場地。這也是因為大巨蛋的效應很好，所以在 9 月底的時候，立法院立法委員蔡其昌就為中南部的球迷請命，他認為中南部天氣炎熱，也有下雨的問題，也爭取希望行政院院長支持中南部興建像大巨蛋一樣的大型室內運動綜合用途場館，讓南部市民能夠免於風吹雨打日曬，能夠在很舒適的環境裡面來觀賞賽事、觀賞表演。當時卓榮泰院長也回應需要地方的支持，再加上地點考量、安全設施等等，更重要的是我們的活動內容要有長期規劃，如果條件成熟，行政院樂觀其成。在這裡講到的第一個就是地方要有意願，地點也要有合適，所以我認為高雄的條件，以及市場需求總總各方面的條件來講，我們都應該要來爭取高雄的大巨蛋。

高雄有世運主場館，還有澄清湖棒球場、漢神巨蛋、鳳山體育館園區等等，都有不少的運動場館各有各的問題，有的設備老舊，有的使用率偏低，對於當初使用的方向、規劃和當初興建的目的有些也不太一樣，就像之前陳菊市長曾經大力推動運動經濟，現在運動經濟也被演唱會經濟所取代。以使用 25 年的澄清湖棒球場為例，根據主計處的報告，澄清湖棒球場近 3 年來的使用率也只有 16.16%，所以它累積的赤字也超過 1,000 萬元。我們回頭看，看到了台北職業棒球比賽十分熱鬧，比賽的場地有大巨蛋、天母、士林，甚至現在連桃園的棒球場使用率也越來越高，但看看我們的澄清湖棒球場卻只有 16.16%，代表這個職業棒球的球團他們不喜歡在澄清湖棒球場有很多的比賽。

高雄的人口有 270 萬，可是台北的人口只有 250 萬，比我們高雄來得少。可是他們三個棒球場的使用率都非常高，高雄卻撐不起我們一座澄清湖棒球場，所以顯然我們的運發局在維護和行銷的工作上面還有很大的進步空間。運發局的對策不想著怎麼樣去活化、怎麼樣去利用，以及改善設備來爭取職業球團、國際棒球比賽的青睞，反而看到的都只是砸錢請人家來看球賽。世運主場館更離譜，2009 年那個時候世界運動會才啟用的世界級綜合體育館，到現在十幾年的時間，除了辦演唱會以外，我們也沒有看到有爭取到舉辦哪些大型的體育賽事，使用率又比澄清湖棒球場來得低。面對南北兩座球場的運動發展，台北運動場館的運用，我們可以用紅紅火火、物盡其用來形容；看到我們高雄就是冷冷清清，球場都是變身求生存。若以客觀的角度來看，世運主場館和澄清湖棒球場之所以使用率低，最重要有兩個原因，第一個是它的地理位置都比較偏僻，都不在市中心，除非是有非常高知名度的國際天團來表演，或者亞洲盃、或者經典賽等這樣高吸引力的比賽，否則交通問題讓消費者不是那麼喜歡前往。第二個問題就是這些體育設施附近都沒有百貨公司、飯店等等，所以功能的單一化也使得平常比較難有聚眾的效果。

我們看一下高雄現有的場館，我們看到漢神巨蛋，雖然只能辦籃球比賽、還有中小型的演唱會，但是它的地理位置在我們的市中心，同時搭配百貨公司，所以它的利用率都比我們其他場館相對來得高。看到我們台北的大巨蛋，在台北的文化體育園區裡面，坐落在台北的都心區，跟松山菸廠和歷史古蹟都在一起，所以整個文化體育園區總共占地 18 公頃，其中巨蛋所屬的體育園區占地 10 公頃，巨蛋再加上百貨公司、觀光飯店、辦公大樓等等設施的樓地板面積有 6 萬多坪，也位於市中心，能夠容納 4 萬多個席次的多功能室內體育館。所以它不但提供棒球、不但提供各種賽事、國際展場，還有大型的集會，以及購物商場、影城、飯店、辦公大樓，它平常就有人潮，所以自然而然他們在舉辦這些活動和賽事的時候，它的人潮也相對的票房很好，也帶動附近的商機。

所以從上面的這個討論，我們看到高雄大型的體育場館存在很大的問題，現在高雄力推演唱會經濟，市長要找國際最大的團，每次都能吸引 5 萬個觀眾，但是這些又不是我們的流行音樂中心、漢神巨蛋等很多的場館可以容納得下的，所以最後都到世運主場館去辦。可是我們的世運主場館又不是室內的，遇到氣候問題的時候、下雨的時候，我們的觀眾就要淋雨。就像今年 9 月 8 日火星人在世運主場館辦演唱會時下大雨，就有觀眾哀嚎說火星星人變成了水星人。9 月 21 日日本的 ONE OK ROCK 也在世運主場館辦演唱會，也一樣遇到氣候的問題，下大雨了，所以很多的觀眾他們是穿著雨衣、拿著雨傘，甚至有些沒有準備的，就在那邊淋雨聽演唱會，台上表演得火紅，可是舞台卻像瀑布一樣，水一直流下來。我們的陳市長也因為我們的演唱會經濟在這些不完美的場館辦，市長也因此收割到非常多的支持度，我想最倒楣的是這些花錢的歌迷，每次買票去看演唱會都要看老天爺的臉色，如果遇到氣候不配合的時候就會遇到這種情況，看起來我們要改善這種情況，真的似乎就要爭取高雄大巨蛋。請問運發局長，你覺得高雄有沒有必要爭取高雄大巨蛋呢？

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝鍾議員提供有關大巨蛋的相關資料，如果高雄未來在整個運動的產業環境都完整的情況之下，我覺得我們可以往這個方向來做規劃。

鍾議員易仲：

因為時間的關係，我有兩個地點向你做一個建議，就是現在澄清湖棒球場可以建議把它改成高雄大巨蛋，因為澄清湖棒球場現在也在做新的休閒園區的建設，我想不管是在腹地上面也好，或是主要的主題也好，都是跟我們的運動休閒有相關，而且最主要有很大的腹地可以去做建設，所以澄清湖棒球場如果有機會可以來爭取成為高雄大巨蛋，這是一個非常適合的契機及機會。第二個就是鳳山體育園區，鳳山體育園區占地接近 10 公頃，也有符合…。

主席（鄭議員孟洳）：

再給鍾議員 2 分鐘。

鍾議員易仲：

謝謝主席。目前鳳山體育園區有一個小的體育場，可是能夠辦的都是比較小型的運動賽事，所以在這邊我具體跟運發局做一個建議，建議我們的澄清湖棒球場或者鳳山體育園區能夠爭取成為高雄大巨蛋，局長，好不好？

運動發展局侯局長尊堯：

鍾議員，你上面所提的，我們在澄清湖做一個都更的計畫，我們有運動專區，未來我們運動專區會招商，周邊會有完善的包括百貨公司和樂園，黃線捷運再通過的話，可以讓我們的…。

鍾議員易仲：

局長，這些條件都已經到位了，我在這邊建議的就是希望能夠這些條件都聚集的時候，還缺少一個就是大巨蛋，好不好？請局長回去研議。

運動發展局侯局長尊堯：

所以也希望鍾議員能夠支持我們目前相關的澄清湖都更。

鍾議員易仲：

謝謝局長，大巨蛋啦！高雄還是需要大巨蛋，好不好？

運動要從小培養正確的觀念，從小有運動的興趣，所以運發局在我們的體育方面有非常多相關的獎勵，可是一些獎勵都是比較大的賽事。我在這邊建議運發局還有教育局，希望能夠把這個獎項變得更多元，從小型的一些運動賽事就可以來增加多一些獎項，讓喜歡運動的小朋友有一個鼓勵的效應，好不好？另外，我要提到針對我們特教方面，早上我們學校有特教的班級…。

教育局吳局長立森：

剛剛議座所提到的特教課後照顧專班，我們目前在做全面性的調查，後續相關的部分，會後我們請科室來向議座做一個完整的報告，包括目前的做法。

主席（鄭議員孟洳）：

謝謝鍾議員的質詢，向大會報告，延長會議時間至曾俊傑副議長發言完畢再行散會。（敲槌）接下來請曾俊傑副議長發言，時間 15 分鐘。

曾副議長俊傑：

教育部門的長官，大家午安。我想這次的風災真的很嚴重，造成校園的損害應該也都很嚴重，我相信樹木倒了非常多棵，不管是學校裡面還是學校外面。我想請教教育局局長，對於這次的風災，現在們全高雄市 400 多所的國中、國小的學校，現在整理的進度是怎麼樣？請局長答復一下。

教育局吳局長立森：

目前我們風災的處理進度，3 天內讓通學步道整個都整理暢通，讓小孩子上學是有安全保障的。目前我們正積極在處理學校內部，不管是樹木傾倒的清運，或者是設備損壞可以移除的，馬上去做處理，要申購、申報的也去做一些統籌。從 10 月 14 日到 18 日，目前也正在針對各校提出的 3.85 億元災損，去做清單的審核跟確認，我們就一併跟中央去做爭取。

曾副議長俊傑：

局長，我想問的是，因為每一個學校的狀況都不一樣，〔是。〕他們一定會跟你們通報，通報後，你們一定會做一個彙整，他處理的進度，你們是統一處理，還是分批處理？

教育局吳局長立森：

我們現在各校的狀況，我們是經由主管科，包括國小、國中、高中科還有督學室，去做整個學校狀況內部的掌握。工程科會把各校提報的災損做核實、做填列，然後向中央做經費的切分及做申請、爭取。

曾副議長俊傑：

我再請教一下，依現在的進度，到底什麼時候可以都全部處理好？可以恢復正常，該清的要清掉、該整理的都整理好，差不多要多久？

教育局吳局長立森：

我們有分幾個階段，因為如議座所說，這次的災情確實是很嚴重。我們有幾個階段，第一個，3 天內通學步道周圍清空，因為保障用路人的安全。接下來在一個星期到兩星期之內，我們同時在做，把校園裡面會影響學生的，不管是運動、動線，教學相關的設備該清運的就清運，該填報核實就填報申請。我們預計希望在一個月內，就讓學校整體的環境先做初步完整性的恢復。議座一定也知道有一些東西要申報、採購，要請廠商過來量各種部分，還有要重做，例如屋頂被掀掉的，或者是採光罩整個被砸破的，這個我們預計在年底整個會把它完全恢復原狀。

曾副議長俊傑：

局長，恢復原狀之後，因為倒了很多棵樹，當然未來你還是要把它種回去。〔是。〕對於這些樹種，我希望藉著這次颱風，剛好樹倒了，樹種的考慮就很重要。之前有停在學校旁邊的車子，被落葉掉到整個都髒兮兮的，那種樹就儘量不要。再來，因為現在國中、國小，每一個學校都有裝太陽能板，尤其這次它的損壞有沒有通報很多，像太陽能板有脫落或是怎樣，有嗎？

教育局吳局長立森：

太陽能板確實是有脫落，不過脫落的情形主要都是在前鎮、小港這一區，颱風登陸暴風雨最強的地方。

曾副議長俊傑：

但是我要求局長要做全面的清查，因為幾乎每一個學校都有裝嘛！〔是。〕當然這次的風有比較大，到底它有沒有立即危險或是怎樣的危險，我希望你要要求各校校長要叫廠商再來檢查，全面的清查一下。

教育局吳局長立森：

做全面性的檢修。

曾副議長俊傑：

不然那個掉下來，對小孩不好，對師長也不好，好不好？

教育局吳局長立森：

謝謝副議長提醒，這個我們會繼續做。

曾副議長俊傑：

這方面真的要做得落實一點，因為這個關係到生命安全的危險，好不好？

教育局吳局長立森：

好，謝謝副議長提醒。

曾副議長俊傑：

我是希望可以儘快，〔好。〕因為我也有處理一些問題，就是校長在拜託，有時候我們也是拜託旁邊蓋房子的建設公司，我們拜託他們趕快幫忙學校處理一下，其實集合民間的力量也是很大，要好好去運用，好不好？

教育局吳局長立森：

是，謝謝議座。

曾副議長俊傑：

我希望時間上可以儘快。〔好。〕再來，我要講中都磚窯廠的活化，我已經講了快兩年了，現在經過好幾個月，我要請問文化局王局長，針對中都磚窯廠的活化，跟唐榮公司到底討論的怎麼樣？是不是請局長答復一下？目前的情形是怎樣？即問即答好了。

主席（鄭議員孟洳）：

請局長回答。

文化局王局長文翠：

謝謝曾副議長長期關心中都這邊的發展，其實之前我們有跟唐榮提出一個共同綠美化的部分。就我們知道，現在唐榮的董事會好像有他們想要做的方式，所以這個部分市府還在整合都發局，還有工務局會一起來討論一個形式。目前就我們知道，他們董事會內部其實還需要一點時間去形成共識，針對活化開發的部分，所以這個可能還需要再溝通。另外，我們在今年也獲得文化部經費的支持，我們會協助來處理中都磚窯廠整個廠區的管理維護，我們會加強它管理

維護的強度。

曾副議長俊傑：

那個雜草，現在是我們在清，還是他們在清？旁邊的這些雜草，因為有時候下雨會長得很快，現在到底如何？

文化局王局長文翠：

它有區分，它那個圍籬有圍一個內圍籬跟外圍籬，如果外圍籬的部分是唐榮要處理，內圍籬靠近古蹟本體的部分就是我們。

曾副議長俊傑：

我是希望要持續去觀察，如果草長了真的要處理，不然你就要用塑膠帆布把它蓋起來，比較不會那麼快長，不要造成病媒蚊的繁衍。

文化局王局長文翠：

好，我們知道，所以它如果有需要清理的部分，我們會通知唐榮去清理那個部分。

曾副議長俊傑：

我是覺得要趕快儘量去談，因為現在的董事長好像跟市府的關係也不錯，我是覺得藉由這次的機會趕快有一個方向，我相信大家一起努力，對中都可以說是注入一劑強心針，好不好？

文化局王局長文翠：

是，謝謝。

曾副議長俊傑：

再來我要講的這個，大家都知道中都這個重劃區，因為它現在也是高雄的第二個美術館。當然大樓一直蓋，學校的學生就不會不夠。中都重劃區有規劃國中跟國小的預定地，教育局是不是要提早來做規劃，不要像河堤社區一樣，那時候不夠了才在爭取，也是努力了很久才有一個河堤國小。這個都是我們的經驗談，我想未來中都可以說人口數會遽增，會媲美河堤社區一樣，所以國中、國小，我們何時要來做規劃跟計畫？請局長答復。

教育局吳局長立森：

確實我們現在中都重劃區已經開始啟動整個附近學校的盤點，在國小的部分，鄰近的學校有三民、河濱跟十全，目前招收的學生數還沒有到總量管制。當然我們在設置新的這個重劃區，也會考量到一些路程或相關的問題，所以現在已經針對幾所學校，不管是新設，或者是在學校的一些調整上面，已經在研擬幾個方案。這幾個方案的部分，是不是我們會後再跟副議長做整體的報告，目前有一些想法，也希望副議長給我們一些寶貴意見。

曾副議長俊傑：

所以現在人數還是夠的嗎？這 3 間。

教育局吳局長立森：

目前國小、國中人數是夠的，都還沒有到飽和。我們之前比較有在討論的是文小 57 這一個。文小 57 目前是溼地公園，不過它比較大的問題是它的公頃數是 1.45 公頃，假如是要設校的話，至少要 2 公頃。所以我們就會牽扯到土地合併的問題，土地合併當然有很多方式，例如用一些款項去做處理，不過假如是用款項處理，也會高達 2 億…。

曾副議長俊傑：

現在你的態度是說這 3 間如果還夠，就不會來開發，是不是這樣？

教育局吳局長立森：

不是，我們同時在…。

曾副議長俊傑：

還是未來同時整合，可能哪一間會比較快沒有學生，再來蓋新的，會變成合併在一起，是不是朝這個方向發展？

教育局吳局長立森：

這個確實也是我們在考量的方向之一，這個也跟副議長講，確實是我們幾個方案的其中一個。

曾副議長俊傑：

不然現在有 20 幾個建案，我看未來再一直蓋下去真的會不夠，所以我覺得你們要趕快做一個計畫，就是時程的短中長程計畫，因為這個你也一定要跟中央爭取經費，對不對？如果計畫出來的時候，你應該就知道什麼時候去要錢。

教育局吳局長立森：

是，我們現在整個評估裡面，其實也包含到這個新的重劃區，它附近學校的公里數，它附近的周圍整個畫這個圓的狀況，這個我們都已經有做了，這個部分後續確實是會積極的來做評估。

曾副議長俊傑：

當然是蓋新的比較好，如果要上課很近，可能用走的就到了，也不用家長在那邊載來載去。我是希望趕快落實完成，該要規劃的規劃、該要經費的要經費。

教育局吳局長立森：

是，謝謝副議長，這個也再拜託副議長給我們支持。

曾副議長俊傑：

再來，我之前講的三民第二運動中心，三民區有一個東三民跟西三民，分局也有三民一跟三民二。這個之前也講很久，三民第二運動中心，我認為中都是一個新的開發區，我也跟運發局局長提過好幾次，第二運動中心設在中都是最

適當的，我一直跟你講，不知道你到底有沒有找到地方？是不是請運發局局長答復一下？

運動發展局侯局長尊堯：

我們其實持續有跟都發局那邊洽詢，在用地上我們要尋找體育用地，我們目前當務之急，就是趕快將三民運動中心在明年 7 月趕快完成，之後我們就有餘力來規劃，把重心放在第二的這個部分。

曾副議長俊傑：

局長，我是認為像國小、國中的預定地，我也覺得不錯，你也可以設在國小或是國中…。

運動發展局侯局長尊堯：

放在一起嗎？

曾副議長俊傑：

什麼？

運動發展局侯局長尊堯：

看是不是可以統一來做規劃？

曾副議長俊傑：

你們也可以統一設在那邊也不錯，有時候學生要運動或是幹麼，就是融入社區，我是覺得也很不錯。其實你可以跟教育局長討論，說實在的，有兩塊這麼好的地，看要怎麼規劃？我是覺得…。你覺得應該設在中都比較好吧？你應該也是這樣覺得吧？

運動發展局侯局長尊堯：

我們會朝副議長所建議的跟教育局這邊討論。

曾副議長俊傑：

未來那邊的人口數會很多，你設在那邊，當然它的使用量也比較多，讓當地的居民使用比較方便，好不好？我是希望局長跟教育局長可以好好的討論說，三民第二運動中心也可以設在你們的預定地裡面。說實在的，這樣就不用在那邊找地，原本就有地留在那邊，就看我們要怎麼樣運用，好嗎？我是覺得這樣不是更好，好不好？希望你們兩個好好合作。我今天的質詢到此結束，謝謝。

主席（鄭議員孟洳）：

謝謝曾俊傑副議長，我們上午的議程進行到這裡，下午 2 點半繼續開會。散會。（敲槌）

向大會報告，下午的議程繼續教育部門業務質詢，現在請黃香菽議員發言，時間 15 分鐘。

黃議員香菽：

所有教育部門的各位局處首長，大家午安。首先我想先針對教育局，這一次山陀兒風災，我相信很多的校樹都倒塌，我想請教目前 197 所學校受損的狀況，現在復原得怎麼樣？到底什麼時候才能夠完全恢復正常？因為我們都知道現在到校園去看，其實很多的樹都已經鋸好放在旁邊，但是還沒有清理，我也非常清楚，可能我們的抓斗車等等之類的不太夠，包括現在很多地方都還在搶救當中，所以可能在校園方面還是有些困難。

我想要請問在這過程當中有沒有遭遇什麼困難？還有一件事情是我要特別提醒的，因為這是我選區的學校，也非常感謝教育局，經過我去告知你們之後，昨天也派了股長陪同我們的助理還有校長及學校的家長會，也去到這個被你們所砸到的公司去做協調。但是我認為校樹倒塌壓壞民宅或壓壞人家公司這部分，我認為教育局後續應該有更完善的配套，為什麼我會這樣說？因為這件事情到最後的處置方式，是教育局因為沒有辦法編列相關的預算去做賠償，所以必須把人家鐵皮屋全部修好的費用，是由學校的校長及家長會他們去募集這個款項來賠。或許不是一筆很大筆的費用，可是我認為要校長自己支付這筆錢，老實說對校長來說，不是一件好事。重點是我們都知道家長會要做什麼？家長會是要協助推廣校務、協助學校運作正常的，可能會支應一些費用，絕對不是把家長會拿來用在賠償所謂的校樹壓到民宅這一塊。

所以，我還是要請局長後續我們是不是能夠做一些研議？比如每間學校如果有保險方面甚至是天災險等等之類的，因為我知道我們的校樹都滿大的，而且也都是老樹，老樹後續可能也需要編列相關的費用去看該怎麼去維護它，甚至學校可能跟你提出要修樹時，你們應該要儘快去處理，因為我知道每間學校每年所編列的修樹費用，1 年大概就是 1 次機會去修樹而已，其他的費用絕對是不足的。所以後續教育局要怎麼樣去協助學校？局長，是不是針對我剛才的問題做個答復。

主席（鄭議員孟洳）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

我分三個部分來回應，第一個，議座剛剛有關心目前學校災後的復原狀況，風災過後我們有三個階段。第一個階段是 3 天內恢復通學步道的通行，所以我們當時的主力是在通學步道，畢竟它跟附近行車或行人的通行有關係，就先去做整體的清運，保障學童在開學時候的安全。如議座所說，我們目前在這一段時間到今天，正努力的在清運校內的一些倒樹，有些樹木確實是老樹非常的大，所以現在會分成幾個部分，一個就是可以先切除集中的，就把它集中，除

了透過局裡面開口契約的工班之外，也特別編列經費讓各校可以直接去找他們常合作或有認識的，去加速清運。也如議座所說的，現在整個抓斗車在高雄目前的載運量是比較滿的狀況，所以我們也希望可以加速。在一個月內，我們希望讓學校裡不管是堆積的樹枝、樹葉，或一些立即性損壞且會造成安全性疑慮的、大型需要清運的，都可以清運完畢。還有像一些鐵皮被掀飛的屋頂或採光罩破掉的，這種需要做勘驗重新去訂做這類的，我們希望可以在 3 個月內，讓所有的設施都恢復正常運作。

黃議員香菽：

局長，你有大概去計算過包括校舍受損的，我指的是公家的學校，當然如果包含私人的，像我剛剛中午時，才跟立志中學的校長通完電話而已，他們就跟我講了一個非常大筆的金額，是他們必須要自己去處理的，所以扣除掉這些私校以外，如果是公立的學校有多少損失，包括整個復原大概需要多少的費用？

教育局吳局長立森：

現在包括私立學校設備的損壞或校舍的損壞及樹木本身的傾倒，大致上是 3.85 億元。

黃議員香菽：

3.85 億？

教育局吳局長立森：

3.85 億，前幾天卓榮泰院長有到高雄來視察，我們也把這個數字跟實際的狀況跟中央做了報告，後續會積極的來做爭取。現在從 10 月 14 日到 18 日，我們工程科也開始到各校去檢核他們當時所報上來的災損項目和金額，是不是有照他所填列的方式去做核實的動作。核實完之後，我們會滾動式的讓這個金額更貼近實際上需要的部分，所以現在也同步去做跟中央填報的部分。

黃議員香菽：

局長，針對於倒塌壓到民宅的，因為我知道不可能只有這一起，絕對有很多的校樹倒塌去壓到人家的住宅。我聽說之前凱米颱風也遇到同樣的狀況，人家去申請了國賠，但國賠說因為是天災，所以不予賠償。當然我們不可能說壓到人家不去賠償或怎麼樣，所以會影響到的就是我所講的校長自掏腰包，不然就是家長會自掏腰包。針對這一塊你們後續有什麼好的方式能夠去做？

教育局吳局長立森：

針對這個案件，昨天也在議座的協助之下有處理…。

黃議員香菽：

有這個案件我知道，我是說後續你們怎麼做？

教育局吳局長立森：

我們現在會去研擬公共意外責任險這部分，去提交教育部審酌我們實際上遇到的樣子，因為剛好有天災這個例子。在天災這個例子的情況下，保險的項目或額度上是不是去做研議來調整？

黃議員香菽：

對，你們可以把保險保高一點…。

教育局吳局長立森：

對，我們會去做這樣的處理。

黃議員香菽：

這樣就可以用保險去賠，教育局也不會這麼辛苦啊！

教育局吳局長立森：

是，我們會從這個部分去著手，也確實是會這樣子做。

黃議員香菽：

因時間關係，我本來還有一題要問你，但是我想說…，我還是講一下。因為你現在算是最年輕的局長，當然 39 歲當局長，我相信你一定有非常過人的條件，所以市長才會選擇讓你來當教育局局長。你當初要接任局長時，有說教育要與高科技產業緊密結合，我要跟你講的是，教育局的業務報告是其他局處加起來都沒有你們多，你們的業務報告有 127 頁，其他幾個局處加起來還沒有你們多，但是在內容裡面，老實講，完全沒有看到所謂要與高科技產業結合這一塊。所以局長，這一塊你後續要怎麼樣落實、要用多久的時間來落實？因為高科技產業就是半導體產業，我們現在整個產業轉型很著重這些，所以後續你要怎麼樣去結合，我對你這個區塊很期待，也希望你能夠好好做，不用回答。

再來，這個是我在你第一次來拜訪時，我就一直跟你提的，就是中都重劃區國小設置目前的進度。兩個問題問你，一、校地是否已經取得？二、規劃遷移的學校是否已經決定？這一件事情，我相信那個時候跟你講完以後，你們後續都有追蹤，所以你已經非常清楚。河濱國小還是三民國小要移過去？當然我知道你們屬意的是河濱國小，有沒有跟河濱溝通完了？還有校地是不是已經取得了？因為我們知道原本的文小 57 和文中 7 這個地方，現在已經變成所謂的中都溼地公園，我們有去看了一下周邊的機關用地，唯一的一塊就是現在的博愛職訓中心，這是目前那個區域所剩下唯一的一塊機關用地。所以到底你們的用地現在是不是已經取得了？我不知道你們有沒有跟相關局處去溝通過，局長，是不是答復一下？簡單就好。

教育局吳局長立森：

這個部分確實上次跟議座討論完之後，我們後來有研擬了三個方案，我們做了幾件事。第一個，我們去點了附近的國小，他的人口數及未來 6 年之內人口

數是變多還是變少，這是第一個。第二個，我們也去測量目前在中都重劃區附近學校的直線距離，他就畫那個圓，因為我們在學區上面其實是有一些相關的規範，這是第二個。所以我們現在有三個方案，這個方案是不是容我們會後再跟議座報告大致上會有什麼樣的方式，這是第一個。

黃議員香菽：

好。

教育局吳局長立森：

第二個，因為文小 57，就是剛剛議座所提到的那一個，它的公頃數是 1.45 公頃，可是我們在國小設校最低要求是 2 公頃，所以缺的部分確實就如議座所說，需要去做另外的取得。這個取得有幾個方式，第一個就是你剛剛所提到的，其他的市府用地要去做一些其他整合…。

黃議員香菽：

勢必一定是要用市府機關用地，不可能去用一般私人住宅用地。

教育局吳局長立森：

不然就是要用買的，買的話也去估了，這全部都做也要差不多 2 億多元。

黃議員香菽：

這個地方的土地價格，現在應該不是市政府已經買得起的地方了。

教育局吳局長立森：

對，這個部分確實在前置作業上面，上次議座提醒完之後，我們後面有前進了滿大的一步。有些方案的部分其實跟原本學校的特性、人口的部分跟社區的期待，恐怕要去做通盤的考量。所以這個部分是不是我們會後再跟議座做一個完整的說明？

黃議員香菽：

局長，你們大概預估多久的時間會有整體的規劃完成？

教育局吳局長立森：

現在在規…。

黃議員香菽：

因為其實這個已經講好久了，當然在你還沒來之前。我也希望不要講了以後，可能又是半年後才會去做的事情。因為前任局長，我應該是跟他講了 1 年之後，結果他在上個會期還跟我說還沒有溝通、用地也還沒去處理。我希望你是新來的局長，而且又是年輕的局長，應該是更有遠見、更有宏觀，應該是會把這個地方好好的去做，所以你大概多久會有詳細的計畫出來？

教育局吳局長立森：

我想先這樣子，我們跟議座先整個看一遍它的可行性與方案，當然因為議座

也代表在地三民區的一些意見，我們也會廣納大家的看法。

黃議員香菽：

局長，這裡有3個三民區的議員在這裡喔！

教育局吳局長立森：

對，大家都會去溝通，你放心，不會只有特定的。大家都會一起來看看這樣子的方式跟我們目前對這個地區發展的認知是不是有一致。因為一個學校要去做其他不同的變更，這其實都是一件很大的事情。所以我是覺得這個部分，我們就踏踏實實的去啟動、去好好的蒐集。

黃議員香菽：

好。我希望你能夠快速給我們消息，〔是。〕因為這個地方發展的非常快速，所以也希望能夠快速給我們消息，好不好？

教育局吳局長立森：

是。

黃議員香菽：

再來就是中都磚窯廠活化，我想這個選區議員應該已經講到不要再講了，我也很謝謝局長在開議的第一天就有來找我講，我們也當然知道中間有一些狀況及問題的存在，包括董事會還是有一些意見在，也跟我們當初所設想的，希望能夠先把周邊打開，現在看起來是不可行的。我不知道說如果這一塊不可行，我們後續當然會持續去跟董事會做溝通，我相信你們都會去努力、都會去做。但是不可能就放在那邊吧，總是要想一下說我們能夠辦一些活動之類的，還是董事會現在連活動都不願意讓我們辦了？來，局長。

文化局王局長文翠：

謝謝黃議員長期在關注中都這邊的開發和活化的狀態。目前董事會那裡當然還需要一點時間去凝聚共識，而且把這個案子能夠更具體來處理。市府針對它周邊的綠美化，我們能做的範圍，我們都會先做完。另外，文化部今年也有給我們相關的經費，針對整個廠區的管理維護，我們也有相關的經費會來做。至於它的內圍籬和外圍籬之間，唐榮目前沒有交給我們代管的那些區域，我們也會來…。

黃議員香菽：

我們都不能去使用，是不是？

文化局王局長文翠：

我們沒辦法使用，但是不管是除草或衛生環境的部分，他們是很願意配合的。如果要除草，我們跟他們講，基本上他們都會處理。活動的部分，我們一樣會放一些活動在那邊。

主席（鄭議員孟洳）：

再給香菽議員 1 分鐘。

黃議員香菽：

謝謝主席。最後一個問題，目前我們有看到，過去的電競只不過是手遊、只不過是所謂的桌機，但是現在的電競不一樣了，它有虛擬的運動，我們有看到有幾個運動中心其實都有放相關的設施。我想要請教局長，後續有 6 處的國民運動中心尚在興建當中，當然我們也還在招商，岡山會是第一個招商，也已經招商完成；第二個當然是三民。後續我們招商的過程當中是不是也會加入相關的設施？局長，簡單答復就好了。

運動發展局侯局長尊堯：

我們確實是往這個趨勢在發展，所以我們的招商文件上面都有要求要配合高雄智慧城市的政策，而且他們要能夠善用數位的通訊科技，能夠在他們運動中心的建置上要導入這些科技設備。〔…〕是，都寫在招商的文件上面。〔…。〕

對、是，謝謝黃議員。

主席（鄭議員孟洳）：

謝謝香菽議員，接下來請何權峰議員發言，時間 15 分鐘。

何議員權峰：

教育部門的市府團隊、市民朋友、媒體朋友，大家午安。首先要來建議一下運發局，這幾個會期，我每個會期其實都在跟運發局討論這個議題，就是什麼時候台鋼雄鷹要來認養澄清湖棒球場？當然我們都知道過去 1、2 年的時間，市府也做了很多事，不管是周遭土地持續的開發，不管是澄清湖棒球場一些基礎設備的整建，其實也都花了滿多錢。今年的球季季賽已經結束了，我們可以看到台鋼高雄的主場今年平均進場的人數突破 7,000 人。我想這個不只是中職的效益，更是高雄人努力支持台鋼帶來的成績。我們也可以看到台鋼劉領隊也說他們會很努力的經營高雄、獲得高雄的認同，所以才會有這樣的成績。我在這邊請教局長，我認為獲得高雄認同的一個很主要部分就是，台鋼趕快把澄清湖球場認養，當作台鋼唯一的主場，真的發展成高雄在地的球隊。這部分可不可以請教局長，我們有沒有新的進度？台鋼願不願意來認養澄清湖棒球場？

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝何議員對棒球一直都非常關心。今年台鋼在澄清湖打 40 場，平均起來也逼近 7,000 人數，所以台鋼對高雄的市場其實看得非常清楚，也對高雄的消費力也能夠感受到非常強烈。我們也跟台鋼有接觸，表達我們在第二期的修繕目標是哪一些。同時，如果他未來 OT 的話，也可以朝向哪一方面再來投資。這個都是我們持續在溝通，所以我們會繼續保持溝通管道的暢通。就像劉領隊

所說的，對於這個市場我們要讓他繼續有信心，希望我們市民繼續支持台鋼。我想台鋼認養這個球場、經營高雄這個市場，他們會更加的提早、更加的專注。

何議員權峰：

局長，我接著跟你請教一下，澄清湖棒球場第二期改善工程在球季結束後會來進行，〔是。〕在明年球季開打前會不會完工？

運動發展局侯局長尊堯：

我們現在已經開始在著手第二期的部分，明年4月球季開打，我們所有的工程會在3月中，甚至3月就把它完成。我們希望熱身賽或者有一些相關的，讓大家都可以共同來參與的這個比賽，能夠在澄清湖棒球場來舉行。

何議員權峰：

明年如果二期也改善完成，就是一個很棒的澄清湖棒球場，我們有沒有希望在明年看到台鋼真的落腳高雄，也真的認養澄清湖棒球場，明年有沒有機會？

運動發展局侯局長尊堯：

我們會繼續來跟台鋼磋商，就是把招商的吸引，讓台鋼更看得到，謝謝。

何議員權峰：

謝謝局長，希望你們多努力，真的希望台鋼在高雄落腳，真的打造一個高雄的職棒球隊。第二個還是要請教局長，這一陣子除了大家去世運主場館看演唱會，比如包含火星人的演唱會，很多大牌到世運主場館去辦演唱會。我們也可以看到世運主場館的一些狀況，其實並不是那麼的好，包含跑道龜裂、座位上方會漏水、鳥糞滴在座位區，這讓人家都覺得我們這麼好的世運主場館是一個很遜色的地方。但是我們知道運發局也很努力爭取，好像爭取了好幾千萬元要來維護世運主場館。我要跟局長提醒的是，其實運發局的場館，林林總總有五、六十座，包含主場館、一些游泳池，有的有被地方認養，有的沒有被地方認養。其實我們的這些場館，除了新的那些運動中心以外，都偏老舊，而且設施也不是那麼好。我知道運發局維修的經費有限，世運主場館可能還可以跟中央要錢，但是我還是希望你們可以去編列這樣子的經費，把高雄市的場館維護好。除了未來新的，比如我們有很多運動中心陸陸續續在蓋，像三民運動中心可能明年會好，那是一個全新的場館。

除了全新的場館以外還有舊的場館，有了全新的場館之後，舊的場館，第一個，我們是不是要把它維護好？第二個，如果有這些新的場館，舊的場館如果我們覺得已經重疊不再需要，我們也可以考慮來把它做新的作法跟新的處理。比如本來可能是游泳池，現在可能運動中心都有游泳池了，原本我們自己管理的游泳池是不是還要繼續存在？如果要存在，我們就把它維修好。覺得重複了，我們不需要存在，我們可以把這樣子的場域拿來做更有效率的運用空間。

這個部分是不是也拜託局長去盤點，以及把這些場館做整理？這個部分請局長簡單回答一下。

運動發展局侯局長尊堯：

有關世運主場館的部分，我們今年也爭取到包括修繕跑道，還有 LED 燈的這個部分，體育署都有給我們補助。我們大概是 8 年前的跑道，所以它已經超過跑道的使用期限，我們希望今年能夠趕快把它做整修。有關超過 10 年以上的這一些老舊場館，我們目前一方面用每一年編列少許的這些經費，我們在做維修。但是現在遇到的狀況就是原縣區的這個部分，有一些像大社或者是東門比較偏鄉的這個部分，我們現在接手回來之後，因為現在遇到原來認養的那些學校現在交回來，我們才會做一些相關的整修，否則原市區的，其實我們維護的都還算不錯。

何議員權峰：

所以我還是建議去盤點，盤點之後如果有需要維護，我們去編列一次完整的經費，分年也沒關係，把它處理好，盤點之後不需要的，我們就可以把它拿來再做更有效率、新的運動空間使用。

運動發展局侯局長尊堯：

是，我們會朝這方面來做。

何議員權峰：

第三個問題，三民運動中心的進度，剛剛香菽議員也有提醒，除了這些新的設施，希望局長可以考慮規劃以外，我這邊還是要再提醒你。其實三民運動中心的進度從一開始到現在，它的完工日期一直在延後，現在新的都是說明年 7 月要來完工。我在這邊提醒局長，希望明年 7 月可以如期如質來完工，讓三民區市民朋友有一個全新的運動中心可以來使用，這再拜託局長。

再來，文化局，我想大家都給予你們鼓勵，演唱會經濟的表現亮眼，不管是去年或是今年創造的產值，都已經達到 50 億元，甚至看到的資料，住宿、餐飲的銷售量接近 500 億元，這個對於高雄觀光相關的發展其實是很有助益的，這個部分當然是給予文化局肯定。但是我在這邊要提醒的是，創造更優質觀感的一個體驗空間，大家都在提世運主場館，就剛剛跟運發局的討論，我們也可以提到，市民朋友或是來高雄觀看好的演唱會的朋友，他們進到世運主場館，我們還是有發現一些設施，不管是跑道、不管是座椅，其實不是那麼的完善，所以運發局必須去爭取大量的經費，來做這樣子的維護。

我這邊要建議文化局長的是，我認為世運主場館拿來辦演唱會，我也支持，但是我認為應該要收取酌量的場地費，但是不是收大量的場地費。我認為應該是，比如我們維護這樣的一個世運主場館，不管是它的座椅、不管是它的跑

道，甚至它的草皮，我們一年，甚至一段時間需要花多少錢，我會建議不管是辦運動賽事或辦演唱會，只要有辦活動，大家一起來攤提這樣子一個設備的使用成本，不是說演唱會，我們一定要收多少的場地費或是什麼的。可是我覺得是使用者付費，他們有收民眾的觀賞費用，民眾進來使用這樣子的設施，場地多少會受到一些損害或是維護，我認為相關的這個部分，應該也要收取酌量的場地使用費，來平衡我們場館一些使用維護經費，這個部分請局長回答一下。

主席（鄭議員孟洳）：

請局長回答。

文化局王局長文翠：

謝謝何議員關心演唱會經濟場館使用的狀態，有關場地維護費用跟清潔費用，清潔費用是每一場演出的單位有支付相關周邊的，包含交通、一些安全維護的部分。

何議員權峰：

這個是每一場都會有。

文化局王局長文翠：

對，一定有。至於場地維護費用，我跟侯局長討論一下怎樣界定、怎樣收取。

何議員權峰：

我是說用類似攤提成本的方式。〔是。〕我們要吸引他們來，當然我們可以收少量的錢，但是這些維護經費還是可以適量的收，當然運動賽事也收，演唱會我們也收，這是場地維護的經費。

文化局王局長文翠：

是，我們來跟運發局討論。

何議員權峰：

好，希望可以這樣子，那我們未來就可以有比較完善的金額來維持場館，再拜託兩位局長。

接下來，我要請問教育局，大家都很關心教育局，針對這次山陀兒風災的受損情況，剛剛香菽議員也有提到很多，我們聽局長的回答，我們都知道其實學校在這一次的受損是非常嚴重。像市區的路樹倒塌兩、三千棵，學校的部分就高達八、九千棵，幾乎是路樹的三倍多以上，這對學校一定是損害的非常嚴重。我想請教局長的是，你們現在初估大概要接近 4 億元的經費，才能把學校整個受損的狀況，來做一定程度的維護。我們知道有跟行政院報告過，也跟中央爭取這樣的經費，還要等中央來核定。我想請教局長的是，學校現在都陸陸續續在做這樣子的維護跟整理，學校損害的這個部分勢必也是一定要去維修，甚至我認為速度都要去加快。在中央沒有核定以前，現在學校在做的這些事，或是

這些環境的整理需要支應的這些錢，教育局是不是可以先支應給學校，讓學校來做處理？不管未來有沒有爭取到中央的補助，中央沒有補助，高雄市也是靠自己來出。因為我看你們還有整建的時間，到 10 月中還要再陸陸續續看，如果這整個期程一直拖下去，可能半年都不見得有辦法來把這個處理完，怎麼樣可以比較迅速的來做這樣的處理，局長是不是有什麼樣的方案來做處理？

教育局吳局長立森：

確實也如議座所說，校園災損的金額真的是很大，我們現在的處理，也跟之前處理凱米颱風的狀況一樣。就是學校這邊有緊急，或者是它有一個非必要性，一定要馬上處理的部分，局裡面就會直接用局內相關的這一個款項，移緩濟急先去做支應。因為畢竟學生的安全跟學生的就學是我們最首要關心的，所以現在其實都已經開始在做這些事情了。不管是在樹木清運，或是在一些設備的更新上面，或者是一些規劃設計，我們現在可以出的，現在有提報計畫的，其實局裡面都已經陸續有經費開始讓學校進行復原的動作。也誠如議座所說，我們目前 10 月 14 日到 18 日在各校去做經費的審核確認，也不見得真的我們申請的經費，中央都可以百分之百的補助，所以這個部分我們後續也會向市府等相關單位去求助。我想市府本來就是一家，所以我們這邊一定會先讓學生在就學的環境是安全無虞的狀態。

何議員權峰：

好，這個部分再麻煩局長，這個部分的溝通協調趕快來做處理。〔是。〕

最後一個問題，狼師藏在教育局，我想這個議題是我看到報紙的報導，就是我們有一個遭到懲處的狼師，被記過的狼師。局長，我想請教一下這個狼師現在在哪裡上班？

教育局吳局長立森：

身負案件的這位老師目前是在校安室，最主要是…。

何議員權峰：

校安室是哪裡的單位？

教育局吳局長立森：

是教育局的單位。

何議員權峰：

教育局的單位嘛！

教育局吳局長立森：

處理工程安全和目前災後復原等經費核銷檢核相關的工作。

何議員權峰：

局長，我想請教你一件事，第一個，這位狼師，過去我知道教育局處理這個

案子有一、兩年的時間。這一、兩年的時間，我想請教局長，不管他被判什麼樣的懲處，從最早的解聘…。

主席（鄭議員孟洳）：

再給權峰議員 1 分鐘。

何議員權峰：

這中間可能也有被記小過，最後被記兩大過，兩大過當然就沒有解聘，沒有免職。如果在這樣的情況下，這個老師應該要在哪裡？在原學校擔任老師吧！是嗎？〔是。〕是不是？〔是。〕為什麼他會被你們借調到教育局去？我想應該很清楚，不管是被記兩大過或是解聘，每一個都是有懲處，有懲處表示什麼？表示這個狼師的性騷擾行為是確實存在的，可能是情節的差異度造成不同的判決。我想請教局長的是，一個有性騷擾累犯的老師，雖然你們沒有解聘，他工作的場所是應該在學校，為什麼你把他借調到教育局去？是只要狼師沒有被解聘，在學校待不下去了…。

教育局吳局長立森：

其實在做後續的部分，也希望這位行為人在工作的場域上面先跳脫學校的教學現場，先處理跟工程安全等相關的業務。不過也誠如議座所說，這個部分我們後續在處理上面會更謹慎的去做思考跟研議。〔…。〕因為稍早也…。〔…。〕不是，我們目前這個作法，往後我們在處理相關案件的時候，我們會通盤的去做考量，甚至是用別的方式讓這個老師有疑慮的部分不要在教學現場。〔…。〕是，謝謝議座指正，謝謝。

主席（鄭議員孟洳）：

謝謝權峰議員的質詢。接下來請黃文益議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員文益：

各位同仁，大家午安。首先我想就文化局就教，文化局這幾年局長的表現跟團隊的表現，我覺得是值得讚許的，從質跟量來講，其實高雄市在這幾年的藝術文化部分真的有大幅提升，很多的演出我覺得讓高雄市民感受很多，這是值得嘉許的部分。所以要問你們很難問，因為其實做得不錯，但是我想就公共藝術的部分來跟局長做一個探討。因為我們議員常常會出國考察，看看其他城市的發展。其實我們到每個城市，第一個就是去看它的城市風貌，這個城市給我什麼感覺，是有藝術氣息，還是工業城市，還是有人文風景的城市，還是它就是一個商業城市，所以我們就會有感而發，我就對於公共藝術特別的有感覺。

這是我們高雄的，我們的公共藝術我大概查了一下，以文化局來講都放在特定區域裡面。譬如說美術館等等，很多，我舉了幾個照片，這是我們的公共藝術。我選區的城市光廊其實也有一區是公共藝術，但是這個好像就以工務局為

主。所以我們一樣都是公共藝術，但是我們有不同的主管單位的概念，這到底是好還是不好？我覺得等一下可以跟局長討論。光是藝術的資源，我認為文化局是比較充足的，它總是要有一個主責的單位，我認為應該要這樣子，包括它的審核，所以在文化局裡面有一個公共藝術的審議委員會。我們要放什麼公共藝術，如何呈現城市風貌，我覺得這個要一致性，不然人家會看不懂這個城市是什麼樣的城市。它是一個古都城市？商業城市？工業城市？還是一個藝術氣息的城市？因為每個單位的想法都不一樣。但是我覺得如果繼續這樣多頭馬車，每個場館各有主責單位，由他去設定，然後也沒有一致性的話，我覺得高雄市會讓愈來愈多觀光客，譬如說他來看演唱會以外，沒有辦法多充分了解高雄市的發展，因為很多藝術裝置是跟著當地的特色發展油然而生的，有相結合的，看到這個我就知道這個地方的故事是什麼。

這個是駁二特區，當然駁二特區有很多，就是整個駁二特區會比較密集。我的意思是如果走在街頭，就很少看到所謂公共藝術的設置。這是荷蘭，這是我去荷蘭參訪，這個都是路上而已，不是特定的一個觀光區，我們就是在路上走，這是行走的部分。這個斷手斷腳的也是公共藝術，我也在那邊拍照。這一個看起來好像有歷史典故的，這個地方的歷史典故，所以他們有一個紀念的藝術品在那邊。這是荷蘭的部分。一般以為公共藝術跟預防失智沒有什麼關聯性，結果荷蘭開始去做。他把這個當作是公共藝術，這個還有申請專利，這個設計人還有申請專利，讓這個藍色的花朵提醒用路人（駕駛）經過這個地方的過路人會比較慢一點，他用不同顏色的區塊來幫助失智老人，讓他們沿著色塊可以走回去。這個可以是一種公共藝術的表現，但是它也可以跟防止失智結合在一起，這就不只是純粹觀賞而已。我們再看到其他歐洲城市，西班牙、葡萄牙等等都有各種不同的藝術裝置，日本也有很多，這有些是我們上網去找的。有戶外的，有室內的，連排氣孔都可以變成購物袋的形式，椅子有各種不同的，當然我們也有。我去挪威看，這個是街道，這是電話亭，你如果進去裡面看，電話亭裡面是沒有話筒的，它就是一個留下來的藝術裝置，裡面還有書。

我們的藝術裝置要依據設置要點、公共工程經費來做裝置藝術，我們有一個審議委員會，其實這是以文化局為主體的，所以最後的把關可能在文化局這邊。然後繳錢等等，反正這個就是我們一般的公共藝術，可能有民間的它去設置，也有是我們政府部門依照整個城市的風貌，全面去布局所設置的，我覺得兩者要併行。我們鼓勵大家來捐贈所謂的公共藝術，但是我們也希望說主管單位去找非常有經驗或者是有創造力的藝術家，為這個城市共同來努力。

所以高雄市想要呈現何種的城市風貌就很重要，我想文化局長以你長期在文化界裡面來講，如何讓一個城市跟文化，它不只是展演，不只是演出，而是讓

城市跟文化可以完全的結合在一起，讓生活在這個城市裡面的人可以感受到文化的氣息，讓所有來高雄市觀光的旅客他可以感受到這個城市所帶來的文化、藝術的影響力，然後喜歡上這個城市。我覺得這個不只建築物本身要很吸引人以外，當我們去國外考察，除了文化公共藝術以外，很多是建築物造就了一個城市的發展。但是建築物那是另外一個層面，我從其餘的地方如何讓我的城市，高雄市到底是哪個城市？如果你問很多人，一定很多人有不同的想法，但是高雄市美不美？現在大家都說高雄市很美、很漂亮，但是生活在這裡 40 幾年的我，總覺得高雄市總是少這麼一個味道，那個味道是讓我們躋身為世界重要城市的一個關鍵點。我覺得那個靈魂在文化局其實是投注很多的加份在裡面，讓高雄市更趨近完美，我覺得在整個的藝術成效上面是非常重要的。

所以在這裡我要請教局長，高雄市的公共藝術可分為短期跟長期，所謂長期就是它固定在那裏，但是有很多的地方它可能會比如說半年為一個短期，我可以做很多，因為我的地方有限，但是有些我不需要花費這麼昂貴的建築成本，我可以讓藝術家來短期的展現他的靈感，然後跟城市結合，所以可能有某些公共藝術的地方是半年，歡迎人家來這裡類似參展的概念，每半年就可以讓同樣的藝術家經過審核，讓大家都來爭取在這個高雄市街道或者是一些地方呈現的一個機會。可能半年或一年的成本不會很高，但是它有藝術的發想，所以有沒有長期跟短期並進的一個方式？

第二個，其實我看財政局它有很多閒置的畸零地，可能就在巷弄裡面，然後那個畸零地也不大，它也沒有開發的功能，等著人家來整併，但是在這過程中，如果讓整個高雄市盤點有一些閒置的畸零地，開放讓公共藝術就在那裏油然而生，讓公共藝術不是只侷限在觀光客到觀光區才看得到，而是你漫步在高雄市的街道裡面，就可以感受的到高雄市不是死板板的都市叢林，而是它有很多的氣息在裡面，也不會發出吵雜的聲音。但是它就可以讓你感受到這個城市是很有感覺的，很有不同的味道。

因為我常常到每個城市，我很喜歡一個人在它的街道裡面亂逛，大街小弄裡面我就去鑽，你會看到每個城市它們對於自己家園熱愛的程度都不同，有些非常喜歡自己的家園，他把自己的家園裝飾得很漂亮，但是他只侷限在他生活的周遭。城市的治理者他應該把這樣子的概念共享讓它在整個城市油然而生，所以這個部分是不是請局長來回復一下？這個部分我們有沒有可能在更加把勁，讓你在整個文化的布局裡面更趨近於完整，請局長回答。

主席（鄭議員孟洳）：

請局長回答。

文化局王局長文翠：

好幾次質詢你都有關心公共藝術，其實公共藝術就像你說的，一般設置感覺好像你路邊看不見，那是因為我們公共藝術的設置辦法裏頭有興辦機關，就是它做重大公共工程的時候興辦機關它要提撥工程費的 1% 來設置公共藝術，所以它往往會放置在它所興辦的園區裡，所以它公共藝術的公共性或許就沒有那麼的讓一般民眾可及。另外一個就是像駁二的文化園區，我們有設置非常多的裝置藝術，就是你剛剛看的那些作品，那些作品基本上的設置不是用公共工程的這種概念、興辦機關的概念去設置的，我們完全是因為它在藝術性上面它需要這樣的設置，因為園區裏頭通常徒步的空間會比較好，就是它有比較多的空間讓民眾在走動的時候，他可以很就近的欣賞，所以它在整個腹地、在整個空間環境它會比較適合來設置這樣的藝術。

黃議員文益：

局長，我想因為時間的關係，我們到底有沒有足夠的經費？比如說文化局認為說哪個地方適合做公共藝術我這邊就可以來執行，而不是靠我們公共工程的經費下去做。〔對。〕我們到底有沒有經費？

文化局王局長文翠：

因為如果要靠興辦機關都沒有辦法達到你所說的那個境界。

黃議員文益：

對啊！我們有沒有這筆經費預算可以再做。

文化局王局長文翠：

公共藝術基金是有相關的經費，但是你說充不充足，它如果要做整個城市的一個大規劃當然是不夠的，因為公共藝術就你所說的，你看的那些作品其實都造價不斐，是非常高的，所以如果要找到那樣指標性的藝術家來做這樣的作品，我們這個城市應該沒有辦法做多少個，但是並不是說這件事情就不可行，因為現在公共藝術的形式很多種，它甚至已經到了影音、聲音、意象什麼各種都可以做公共藝術，都可以稱為公共藝術，所以這個部分我們可以來想想、來研議這個城市還需要什麼樣的設置方式。

黃議員文益：

努力一下，然後地方的話，財政局有一些閒置的畸零地我覺得是可以。

文化局王局長文翠：

這個我來了解一下。

黃議員文益：

了解一下。

文化局王局長文翠：

好。

黃議員文益：

接下來我要問教育局，局長其實我們有討論過網路成癮對兒童及青少年影響。我想先請教局長，學校是從哪個級別開始讓學生開始接觸到網路教學？這是第一個，第二個，在使用網路教學的同時，有沒有教導學生正確使用網路的課程或者觀念，它是同時跟上的，而不是我一直網路教學上去的，結果忽略了其實他一接觸到網路的時候，就開始有一些負面的影響可能會出來，我如何開始抑制他負面影響的發展，第三個，兒少濫用網路社群網站、交友軟體情況，你覺得嚴不嚴重，這三個問題請局長回答。

教育局吳局長立森：

謝謝文益議座的關心提問，我們第一個就是學校什麼時候會讓學生開始接觸到網路教學，其實現在我們整個教學的載具在使用上面越來越普及，正式的這個網路教學，我想學生即便沒有在正式的網路課堂上使用，他平常不管是父母使用或者是家人使用，他本來就會去接觸到這樣子的網路資源，所以我們現在在做的就是如何讓學生有正確的網路使用觀念，其實這一個是要從小扎根，我們在國小相關的課程裡面就有教學生…。

黃議員文益：

這個大概是什麼時候開始教導？

教育局吳局長立森：

國小的課程就是有的學校它會融入在主題式裡面，不過大致上最慢在小三就已經會有一個完整的教學，有的一體融入式的教學比較早，可能小一、小二學生就會接觸到這樣一個課題。〔好。〕第三個就是兒少濫用網路交友軟體的狀況，其實就是說因為…。

黃議員文益：

你只需要告訴我嚴不嚴重，因為我後面還很多，快點！

教育局吳局長立森：

就我目前所知道的就是跟年齡層有關係，青春期以上的這個青少年他在使用的狀況會比較多一點。

黃議員文益：

比較多，〔是。〕其實國中生我認為滿嚴重的。網路成癮有幾個定義，過度使用網路電腦，然後難以自我控制，然後影響到他的人際關係、學業等等，然後有失控、負面影響等等。成癮的因素有網路因素、心理因素、學校因素以及家庭因素都有。然後網路遊戲、色情網站、社群網站這個在世界衛生組織，其實都已經將網路成癮納入精神疾病了，可見它對學生的影響是有多大，網路成癮的症狀有這些 1 到 6 點，不能克制上網衝動然後出現身心狀況，然後影響人

際關係、影響健康等等而且影響到管理時間。

主席（鄭議員孟洳）：

給黃文益議員 1 分鐘。

黃議員文益：

從這裡就看的出來其實上網、社群平台、打遊戲這些都占滿大的比例。就醫學來看，其實它對兒童的發展，其實真的已經到刻不容緩，不是只有說網路跟身心靈和你們沒有相關。他延伸許多問題，包括親子的衝突比例都提高。網路成癮的風險比沒有使用網路成癮的風險都來得還要大。這些負面的現象都比沒有使用網路來得大。我要講的是日本、法國，連中國大陸，包括今年荷蘭、美國也在研議中，對於立法開始管制手機，尤其是學生開始立法管制手機，包括禁止他們帶入學校，我覺得現在台灣還沒有立法，對於學生使用手機的部分。但是世界各國開始注意到這個嚴重性，網路使用手機對學生的影響。我們有成立一個…。

主席（鄭議員孟洳）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

簡單說，我們現在家庭教育中心學生諮商輔導中心跟衛生局心衛中心有成立防護網，這是第一個。第二個，我們開始在積極的鼓勵學校，去因應教育部所提的高級中等以下學校校園行動載具使用規則，去協同老師、家長、學生把這一個行動載具的使用，具體做一個明定的規範。讓這樣子的動作去一個法條化、規範化，這樣子也慢慢符合我們現在國際潮流，也希望青少年在心智年齡還在發展的過程中，儘量去減少網路成癮，以及網路對自己身心造成的影響。我們會積極推動而且去檢視各校在行動載具處理管制上面的一個實際狀況。

主席（鄭議員孟洳）：

因為今天後面質詢的人多，〔 … 〕 這個會後再由局長跟文益議員進行討論好了。

教育局吳局長立森：

謝謝議座，謝謝。

主席（鄭議員孟洳）：

謝謝黃文益議員。接下來請李順進議員發言，時間 15 分鐘。

李議員順進：

我們三位局處首長、校長，還有所有的團隊、市民朋友午安。我想就今天的教育部門質詢，希望透過即問即答的方式。首先我們請教育局局長，這一次的風災我們看到學校的努力，局裡面的用心，特別給我們教育局全體的同仁肯

定，從我們的報告裡面看得出來，我們 112 年、113 年的校園通學步道，將近花了 10 億元的預算來改善。這個教育局同仁的爭取，除了爭取之外這個也是一個潮流。怎麼樣維護校園的安全跟社區的一個介面，道路的一個介面管理，除了通透性的圍牆、圍籬之外，環境還是很重要的。環境跟職災的管理還是相當的重要。是不是也利用了這一次的災情，我們做一個總體檢。

我看我們小港區的幾所學校，包括我們空大，包括我們的中小學都做得很好，我們也特別肯定。局長，你認為我們平常在跟學校互動的時候有幾個狀況，第一個圍牆通透性的問題，當然這個圍牆通透性包括我們的幼兒園、托兒所，包括我們的小學、國中、國小，我看這個通透性是必要的。我們也希望能夠加強的去輔導他們，他沒有預算我們要給預算，沒有錢我們要給錢，這個才是對的。我們也支持教育局的做法。

第二、我想在市民的互動當中，我們也接受了很多的陳情。學校的所在地，當然都是我們社區繁榮的所在。尤其是高雄市學校的周邊都有一些社區、住宅，慢慢的開發、慢慢的發展，學校的小朋友才夠。每一個學校都是在很偏遠的地方，市民朋友就不願意去就讀，就造成我們教育的浪費。如果在這個社區跟學校的當中，如果要去施設必要的安全措施，包括通學步道你們都那麼重視，如果不需要通學步道的話，乾脆就每一個路口、每一個門、每一個樹的旁邊都可以帶小朋友進去，帶小朋友出來。所以這些設施是必要的，包括設置我們的供電設施，包括我們的紅綠燈，包括我們的管制設施等等，教育局這方面，我也希望能夠再加強，訂一個辦法，什麼東西可以准許，什麼東西不能准許，什麼東西是在幾公尺以內，在我們的教學接送區或者是大門幾公尺以內是我們的權責，不要把這個責任推給了校長、老師，老師也不曉得要怎麼辦。局長，這個事情請你答復。這是第一個也希望能夠訂一個 SOP 出來。第二個，這次的救災雖然很辛苦，但還是有一些值得我們去探討。第一個，學校一直拜託我去救災，結果車子進去壓壞你的紅磚道，為了救災弄壞學校的小圍牆或者是壓了你的步道，你會不會來跟我求償？如果碰到這個問題，局長你怎麼辦，希望就這個問題簡單的答復。

這兩個問題，第一、學校周邊的民生必要設施，安全性有沒有一個 SOP 訂出來？第二、你是不是能夠去調查一下，高雄市這一次的救災，哪一所學校，包括我們學校的設施，包括我們外面的其他單位設施被損壞了，這些業主受到你們的請託，受到你們家長會的動員去救災，結果他現在要背負賠償的責任，有沒有這樣的事情，簡單的答復。

教育局吳局長立森：

好，第一個問題就是有關學校周邊的一些設施。其實我們現在在做通學步道

的過程裡面，常常也會涉及除了學校本身的通學步道，跟圍牆退縮這樣子的議題之外，周邊的這個停車格或者是比較稍微遠一點，可是也是跟學校鄰近的部分，其實都會要做一併的考量。其實在我剛上任的時候，我們也跟交通局開始在討論，因為中央有一些計畫是可以整體去看一個學校附近，他有一個量尺，這個量尺就是學校周圍幾公尺內，它算是一個我們可以優先去做統整規劃，整理的一個地方。這個中央是有經費的來做挹注，我們確實現在也可以在研議，可能會先從幾個學校周邊，先去把這個 SOP 先訂出來。哪一些東西可以處理，哪些東西可能處理起來，在整個社區的經營上面，可能會需要做更多溝通，這個確實是要做了才會知道。

李議員順進：

不要讓校長跟家長會、跟我們的社區、跟我們的里長，里民辦公室來對立。

教育局吳局長立森：

是，這個其實要處理起來是要一點時間，要細緻一點。

李議員順進：

好。第二點。

教育局吳局長立森：

第二個部分就是…。

李議員順進：

救災上。

教育局吳局長立森：

廠商的毀損，不小心毀損校園的這個部分。這個就分成幾個不同的項目，就是施工廠商的來源。基本上，大原則就是說局裡面會因為這個必定是協助救災，〔對。〕一定是盡最大的努力跟人力去做後續的修復…。

李議員順進：

溝通。

教育局吳局長立森：

跟善後的動作。

李議員順進：

對，溝通、善後，而且協助廠商。〔是。〕要不然以後誰敢救災！

教育局吳局長立森：

是。這邊就有分幾個廠商的來源，一個是我們局裡面自己本身開口契約派工的廠商。契約廠商，我們在簽訂契約本來就有裡面的一些規範，所以這個假如是我們局裡面自己的開口契約廠商的話，我們就會依契約來做後續的處理；假如是跨縣市的搶災團隊，這一次有很多跨縣市的搶災團隊一起來高雄市的學

校，或者是其他的周邊道路一起來做救援。我們這個協助性質，假如學校的器材有損失的話，我們局裡面就會派員過去檢視，去做後續的一些修復跟處理。

李議員順進：

你能不能調查一下？局長，能不能調查各學校有沒有這樣的狀況？

教育局吳局長立森：

可以。

李議員順進：

是不是有圓滿解決？不要讓你的開口契約也好，你外面叫的廠商也好，不要讓他委曲，我是救災，我是依照你們的安排，沒有分彼此，我也是投入了救災，結果你們現在要向我求償。有沒有這樣的狀況？你了解一下，好不好？

教育局吳局長立森：

是，這個部分的話，我們會後會了解。

李議員順進：

好。

教育局吳局長立森：

假如議座這邊有一些其他的資訊，也可以提供給我們了解。

李議員順進：

好，你滿進入狀況的，我沒有告訴你們，也沒有透露要問你們什麼，你都有資料答。你滿進入狀況的，特別給你肯定。

教育局吳局長立森：

謝謝。

李議員順進：

好，你請坐。這兩個問題，第一個，學校設施，跟里長、跟理事長的互動，還有因為一些設施來跟社區對立的這個事情，你是不是要訂一個辦法？第二個，協助救災的這些義工人員，或者是被你們邀請的這些人員，他的工資、他的開銷，還有他萬一不小心，不是故意的，為了搶救災，結果電線勾斷或是什麼弄斷了，你們要叫他賠償，有沒有這回事？或者是台電要他賠償，或自來水要他賠償，這個是不是也請局長協助一下？以你局長的高度出來協助學校，好不好？給你們特別肯定。

第二個，為了經濟發展，陽明海運發大財，萬海發大財，還有船公司都發大財，我們把我們的碼頭、把我們的文化都取消了。紅毛港有一個文化園區，當初我就一直建議希望留在鳳山地區，但是最後的政策決定是擺在紅毛港六櫃的邊緣，我們文化局到底對於紅毛港文化的保存跟努力如何？最近他們有一個活動叫烏魚季。局長，能不能文化局來協助，看能夠協助什麼，因為有理監事來

向我反映。這一個進度也包括了我們局長跟局裡面的用心，是不是也迎合了我們未來大林蒲沿海的遷村？你這個文化怎麼去保存？沿海還有 1、2 萬個居民等著待遷。如果文化局對於我們文化的保存那麼樣的重視，那麼樣的支持，他們也會相信我們市政府會加速地完成市長「緊！緊！緊！」的政策。等一下局長一起答復好了，因為時間的關係，希望你以資源協助紅毛港文化的推廣跟保存、保護，來讓還沒有遷村的七櫃居民，原來是六櫃，現在是七櫃，對於我們市政府的信任度，還有在遷村的過程中，你們有沒有什麼樣的準備？準備好了沒有？對於我們大林蒲沿海遷村文化的保存跟維護的準備。

第三個，我要來肯定一下運發局，我看小港新設運動中心也是如火如荼地在進行，我看施工的情形也滿順暢的，而且我看他們的品質也滿好的。局長，你繼續努力，但是我們有一個小港舊游泳池，那個已經停辦了 1、20 年，每逢大水，小雨就好了，不要大雨，那個游泳池都會積水，又沒有辦法抽取，只能在那裡生蚊蟲，最近比較緊張，但是我前幾天經過，看有在動土，有在挖了，到底是要做什麼樣的使用？這個進度如何？除了給運發局局長肯定之外，也請教運發局，這個運動中心跟小港舊游泳池的改善來供居民當停車場，做停車使用來解決周邊那麼多的行政區域，空大、臨海工業區管理中心、分局、學校、國中，那個是我們的行政中心，這個進度如何？好，時間就到這裡。我們先請文化局答復好了，也謝謝文化局，辛苦了。請局長答復。

主席（鄭議員孟洳）：

局長，請回答。

文化局王局長文翠：

謝謝李議員長期非常關心紅毛港跟大林蒲的狀態，紅毛港在地的那些文史協會其實能量還不錯，所以基本上他們辦的任何活動，我們都是會在經費上支持，這是最基本的。每年他的鄉親回娘家，今年還有烏魚…。

李議員順進：

烏魚季。

文化局王局長文翠：

對，這個我們都會大力支持。相關的部分，我們跟他們的互動其實是還不錯的。另外，你關心大林蒲遷村文史保存的部分，原本的那種文化展示館是設在多功能中心裡面，其實在這之前，我們史博館這邊已經針對大林蒲地區做文史的調查跟記錄，包含影像，包含文物跟徵集，另外出版專書，那些東西都是為了未來在文化展示館裡要呈現的部分，所以前置的那些基礎調查，我們幾乎都做完了。我們也希望能夠利用這些文史的資料用多媒體的方式、互動的方式、比較活潑的方式，未來在展示館裡面去呈現。

李議員順進：

好，你把書面資料提供給我，好不好？〔好。〕謝謝局長，肯定我們文化局的團隊。運發局，來，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

有關小港舊的游泳池，我們目前已經動工了，工期 60 天，預計在今年年底之前就能夠把它全部改善，提供給我們周邊的民眾來做停車場使用。有關運動中心的部分，目前工期進度也都還滿順利的，進度是 12%，預計在 115 年 6 月能夠完工。

李議員順進：

辛苦，謝謝你。本席會持續地去看，你們要盯緊一點，不要讓工期延誤，不要到明年的雨季又發生積水的狀況。謝謝局長，肯定局長，肯定三個局處。謝謝主席、謝謝所有的同仁。

主席（鄭議員孟洳）：

謝謝李順進議員。接下來請李雅慧議員發言，時間 15 分鐘。

李議員雅慧：

謝謝主席。一開始我還是接續李議員順進剛剛有提到的文資議題，不過這個文資議題是在我的選區半屏山。上個禮拜我在我的選區半屏山有辦了一個走讀的活動，也因為走讀，我更認識半屏山。過去我也爬過半屏山好多次，但是因為都是自己去運動所做的休閒活動，所以並沒有那麼深度地去了解半屏山。經過走讀老師的介紹，我們才知道原來半屏山裡面藏了相當多的過去軍事遺址。現在半屏山的管理單位是壽管處，也不是文化局，可是我覺得既然講到文資，文化局就責無旁貸，所以這一題，我今天是要跟文化局來做討論。

我們發現目前的問題是這樣，我先講一下現在半屏山擁有什麼樣的軍事遺址。這個畫面上，我們看到黑色的這一區塊全部都是半屏山的範圍，它有一個軍事的地下水庫。這個軍事的地下水庫聽說是當時二戰的時候，用來做軍備儲水用的。在它的對面屏山路這邊有日本海軍第六燃料廠，總共有 10 個洞庫，據說是當時軍用潤滑油的製造廠。今天的問題是什麼呢？這個是我們剛剛介紹的地下水庫裡面現在的樣子，剛剛有介紹地下工廠的洞窟，1、2、3、4、5、6、7、8、9、10，好像聽說是在對面，但是找不到正確位置，大概標註在銀幕上這幾個洞窟，是目前有被找到的地方。去年曹興誠董事長贊助的電影「零日攻擊」也有借這個場地來做拍攝，我相信文化局都很清楚，現在這個場地的狀況是這樣，從這個影片有看到一些家具，眼前這是一張床，旁邊有堆放一些雜物和家具，這是文史工作者某一天進去裡面發現的，你看雜物很多，還有很多安全帽。據說這裡可能藏有過去軍方的寶藏，我們擔心的是，假設把這些雜物和

家具搬進來的這些人，他們的用意是要尋找寶藏的話，這個地方未來可能就會遭受到人為的破壞，一個軍事遺址、一個文資的場域就這樣被破壞掉，所以管理不當就會淪為私人佔據，也會成為一個治安的死角。雖然在管理方面跟文化局沒有關係，但是過去我們高雄也有在地的文史工作者，他們有提出希望文化局能夠把這些地方作為文資的保存和列管，不曉得為什麼當時沒有把它列冊？請局長就這個問題來回應一下。

主席（鄭議員孟洳）：

請局長回答。

文化局王局長文翠：

謝謝雅慧議員這麼關心，我印象這個你好像有問過。

李議員雅慧：

沒有，我最近才發現的。

文化局王局長文翠：

其實半屏山就誠如你所說的，它的管理單位是壽管處，但是它的土地登記的權屬單位很複雜，還有我們的工務局、林務局、軍備局，所以它在整合上面，目前應該還缺乏可以整合的力量，如果要邀集壽管處來提報作為文資的審議，其實我覺得可能有點緩不濟急，其實那個文史團體也可以提報。

李議員雅慧：

那要如何去保護這些場域呢？

文化局王局長文翠：

最重要的是，目前這些場域因為都還沒有被管理過，所以它的軟硬體設施都不好，所以要進去參觀，就誠如你剛剛那個影片，其實它的空間和環境並不利於讓人家進去參觀，所以它必須要通過整合，大家願意把這個地方開放出來，它也有文資的價值，然後把軟硬體設施都建置好，再開放給一般民眾進入。

李議員雅慧：

這是最好的方向，但是眼前管理的問題就是一個滿複雜的問題，所以我希望文化局這邊的態度，還是基於文資保護的方向，積極去介入了解，看能不能夠在管理上再做加強。未來文資保存是我們的方向，所以我們還是朝向這個部分，不管是由壽管處提，還是文史工作者來提都 OK，你們可能必須要做一些多向的溝通，來協助保護這些地方。

文化局王局長文翠：

好。

李議員雅慧：

班班喝鮮奶這個議題，最近滿炸鍋的，有很多待解決的問題，我覺得這個政

策是立意良善，而且是為了我們的下一代。因應國外進口的乳品零關稅的問題，多項都互惠的配套措施，但是因為它上路得太快，有很多的配套並沒有做得很完善，造成很多抱怨，待解決的問題是什麼？等一下我會跟局長一一討論。

我想一個好的政策要去執行，我們地方政府都是責無旁貸，只是說這麼好的政策，但是在配套尚未滿足之前，我們地方政府的態度是什麼？我想局長應該要有想法及比較積極的一些作為。我們來盤點一下班班喝鮮奶面臨比較棘手的幾個問題，右手邊這個圖，是我取自於日本營養午餐的圖，日本其實實施班班有鮮奶的政策已經十多年，從來沒有我們現在面臨的各種問題，到底他們是怎麼做到的？我覺得未來你們都可以去研究看看。

現在眼前面臨的，首先是鮮奶保存的問題，現在的狀況是鮮奶保存有實際上的困難，就是最末端送到學校之後有實際上的困難，依照我們的合約，廠商的冷鏈技術都沒有問題的話，從冷鏈到運送到學校這段路程，其實都不用讓家長太擔心，但是擔心的是送到學校之後，學校如何來保存這些鮮奶，這些鮮奶到學生手上的時候，它還是保有冷度和新鮮度的，這個保存是第一個首要衝擊的問題，所以才會變成本來是班班有鮮乳，現在變成班班有保久乳，因為大家不想要承擔風險，就只好選擇保久乳。

保久乳的問題是什麼？學生的接受度太低、家長的接受度也很低，因為很多家長對保久乳的營養成分持疑，因為它在高溫殺菌的過程當中，有些維生素和纖維都被破壞了，在營養上面的疑慮是有的。再來就是它的風味，因為高溫處理的過程當中，就會讓乳品的味道不一樣，有些廠商又會添加其他的添加物進來，所以就讓整個喝起來的味道跟鮮乳差很多，所以學生的接受度也相當低。再來，保久乳讓家長擔心的是，在我們的合約裡面鮮乳必須要符合 CAS，或者要有產銷履歷的認證，可是保久乳沒有在這些品項裡面，保久乳原來的生乳來源是什麼？在哪裡？是不是國外的？是不是廉價的？是不是還原的？這些都是讓家長非常疑慮的地方，所以保久乳到目前為止，雖然學校接受度高，學校為了安全起見都選擇保久乳，可是家長心裡的疑慮是相當的高。

再來就是配送到現場的時間，可能沒有辦法完全配合學校營養午餐的時間，有時候會提早，當時老師如果還在教學，就必須趕快停止教學的工作，帶著學生趕快去把鮮奶帶回來教室，請學生馬上把這些鮮奶喝掉，這樣就會造成教學現場的混亂，這是老師跟校方不能接受的地方。最後一個問題，就是很多不是讀附幼幼兒園的學生家長心裡就會 OS 了，為什麼只有附幼的孩子可以喝得到，我的孩子讀非營，為什麼喝不到？我的孩子讀的是一般的公立幼兒園，為什麼喝不到？就會有這樣的 OS 出來。我覺得這樣的政策，如果中央沒有想到這個部分，我們地方政府是不是應該要去補足這一塊，在第四點的部分。所以

我做了一點小功課，我們如果要讓大家都能夠滿足，不管是國小的小朋友或所有幼兒園的小朋友，都能夠達到班班喝鮮奶的政策，有一些被遺漏掉的部分，教育局能不能夠來補足？也就是現在目前螢幕上看到的，在這個專幼，目前的學生數是 800 位，非營可能有將近 7,000 位的小朋友。其實鮮奶的單價並不高，如果說以現在的政策一個禮拜喝兩次，其實一個學期統計下來，所有的小朋友都能夠滿足到，都能夠跟著這個好的政策走，我們只需要花不到 470 萬元的金額，就能夠滿足所有的小朋友。所以在這個部分，我今天要請教局長，我們有沒有辦法就我們剛才談的那幾點問題，儘速的去盤點一下學校現在面臨的狀況到底是什麼，有沒有什麼樣的需求是我們可以儘快去協助，就是補足那個配套不足的部分。再來就是追加預算，讓專幼的孩子還有非營的孩子也都同樣能夠享有「班班有鮮乳」這個政策，待會兒局長再回應。

接下來，我要講淨零校園的部分，我們教育局的積極作為是什麼？實際上我看了一些，包括教育局的官網或者是相關媒體的報導，比較沒有看到高雄教育局在淨零這一塊積極的作為，也許是我沒有看到，待會兒局長也可以來做補充。這個部分其實已經走了很多年了，就是有關於在教育部，它有一個推動校園淨零計畫的實施，它已經推動好幾年了，那裡面當然包含了很多所謂的碳盤查還有相關的監測，或者是落實永續這樣子的一個項目在裡面。很多學校會去申請，我知道我們高雄其實也有不到 10 家的學校有去申請，執行的狀況到底如何，待會兒請局長來做補充就好。

我看到外縣市有很多比較積極的作為，不管是在他們教育局的官網上或者是說在媒體的曝光上，我們都有看到實際上的一些成果出來，一些執行的狀況看起來也好像都還滿不錯的。所以在這一塊，我希望我們局長做為教育局的大家長，應該是要趕快把這個淨零的大旗舉起來，趕快去推動，讓每一所學校、每一個孩子了解，其實淨零的這個學習，學校就是一個最好的場域嘛！所以說要落實從小的教育的話，這個場域是最重要的，所以我希望能夠很快看得到這個效果。主席，不好意思，再給我 1 分鐘時間好嗎？

主席（鄭議員孟洳）：

好，多給李雅慧議員 1 分鐘時間。

李議員雅慧：

好，我接著說。再來就是左營區明德國小跑道更新的問題，這個跑道相關的計畫都已經送到教育局了，我在這邊就不再重複的去提它現在面臨的毀損狀況，因為確實是已經十幾年，超過 15 年沒有更換跑道，雖然它是小學校，可是每一個孩子的教育場域都應該是要公平的，所以在這部分要拜託教育局積極的向中央爭取相關的經費來幫孩子換一個更好的學習場域。

最後是世運主場館的議題，在 9 月份，其實我有跟局長到現場去，針對很多參加演唱會的民眾所檢舉的一些、反映的一些、陳情的一些問題，其實我覺得我們運發局在第一時間，我們還沒到的時候，他們都已經在處理這一些問題了，真的是非常積極，很給予肯定，但是還是有一些未來會面臨到的問題，比如說我在當天有提到搖滾區的這一些民眾，他們必須要排大概 4、5 個小時的時間，忍受風吹日曬雨淋…。

主席（鄭議員孟洳）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

剛才雅慧議員提的幾個問題確實也都是我們局裡面目前正在研議的部分，我先簡單回應。班班有鮮乳，鮮乳的保存和送達以及選擇保久乳這個部分，我們在剛實施的前兩週，確實是一直有再去做協調和確認各校的需求，因為廠商送到各校，我們高雄這個幅員也算滿廣大的，不管是路線上或是配送上面，確實有一些學校選擇鮮乳、有一些學校選擇保久乳，現在目前下標的，截至到上個禮拜有 110 間學校，比例大概是 1 比 1，鮮乳和保久乳的比例大概是 1 比 1。我們目前在鮮乳這個部分，依據履約條件，廠商有提供保冷袋，保冷的時間是兩個小時，依約定送到學校之後，在 30 分鐘內要飲用完畢。確實一開始在送達的時間點，各校其實也都在做很多不一樣時間上面的一些嘗試，有一些學校會選擇在「大下課」的這個時候送達，「大下課」就是中間時間比較長的下課，有一些學校會選擇在中午的時候送達，這個當然也跟廠商運送的量能有關係。

而保久乳的部分，確實也如議座剛才所提到的，它因為加熱的方式不同，所以它的保存期限也可以拉長。我們目前南區得標的廠商是統一、味全和光泉這 3 間，也是大型專業的食品廠商；鮮乳的話是統一、味全和高大鮮乳。在剛實行的這段期間裡面，我們後續會去密切觀察各校實際使用的狀況，儘量去研擬出一個比較適合的配套措施，也謝謝議座這邊的提醒。

另外，剛才議座也提到有關幼兒園飲用鮮奶的部分，確實這個部分我們剛才也在討論，因為目前納入的對象是附幼，專幼和非營的部分所需要的額度也不一樣，我們剛才也在做一些試算，因為我們現在下標的部分，一瓶是 14 元嘛！不過如果後面再加上去的話，它所需要的金額應該就不會是 14 元，因為我們就不是在招標的這個契約裡面去做運作嘛！不過沒關係，我想，讓小孩子有鮮奶可以喝這件事情本來就一定要大家一起想辦法來努力和促成，我們後續會努力的來做這樣子的一個協調和預算的編列，這邊我們會開始來做進行。

淨零校園這個部分，其實淨零校園，我們在永續校園計畫，我們事實上在 113 年累計已經補助了 98 校，大概有 1 億元，主要的內容就是鼓勵各校去做淨

零相關這樣子的校園規劃和設計，例如雨水再生水的利用，讓雨水可以變成是一個灌溉的水資源再生，或是地表土壤的改良植栽等等，這樣子的一個規劃。在校園綠美化的這一個推動計畫裡面，也會透過綠籬專案或者是綠美化執行計畫等等去整合整個淨零的概念進去。也誠如剛才議座所提到，就是說我們高雄市這邊也投入了很多預算，在讓我們高雄的孩子們了解淨零的意義和我們目前的作為，我們應該要更多的讓大家都知道我們高雄市投入的預算做了哪一些事情，這個部分我們後續會再去注意，後續會再做處理。

再來，明德國小跑道更新的部分，我們在 9 月 27 日已經申請了體育署的計畫，申請了明年度的，總經費是 1,002 萬元，後續就按照程序去做後續的整建。

主席（鄭議員孟洳）：

請運發局回答。

運動發展局侯局長尊堯：

有關目前世運主辦演唱會動線的部分，因為它涉及的是主辦方他們對於這些人潮相關的規劃，我們會把這幾個方案跟他們談，但是以目前來看，他們大部分都是從軍校路和世運大道這邊入場，如果以剛才停車場這個部分的話，它必須要調換到生態園區裡面去，這個跟他們目前的動線是不是相符合，以及人潮是不是都能夠擠進到停車場這個部分，我們要實地的去做場勘，最快的還是我們先研商，可能叫他們搭黃金帳篷，在籃球場那個部分，至少讓這些歌迷不至於曬到太陽，這個我會積極來跟他們建議。

主席（鄭議員孟洳）：

謝謝李雅慧議員，接著請朱信強議員發言，時間 15 分鐘。

朱議員信強：

教育部門的各位局處長，大家好。首先問一下文化局王局長，文化局對東九區，本席一直在提醒，包括整個閩、客、外省、原民，東九區有 12 萬人口在這邊，它除了飲食文化、客家文化等等。我一直看到文化局在這一方面，今年度已經過了，去年本席曾經提過，是不是有一個比較好的目標跟規劃。如何編列預算經費來支撐，包含我跟客委會談過了藝文的展場，到現在八字還沒一撇。王局長，到底文化局在東九區這邊做了什麼？是不是未來的希望跟目標沒有期程。當然我說就整本業務報告看起來也沒什麼作為，是不是請文化局王局長講一下，你身為局長，在這幾年以來，針對東九區這些文化要如何提升，連一個像樣的展場都沒有，是不是請主席麻煩王局長答復一下？

主席（鄭議員孟洳）：

請局長回答。

文化局王局長文翠：

謝謝朱議員好幾個會期都在關心東九區的那些文化建設活動，最主要在客文館裡面那個展場，那個部分是有眉目的。因為他們已經申請到相關的經費，文化局也相對挹注經費做規劃設計，已經在進行了，明年應該可以全部完成。因為它不只展場的一個空間改造，還包含他們是其他空間一起做的，其中就是含有展覽的空間，後續我們在展覽的支應上面，我們也會來跟他們對接。

朱議員信強：

局長，應該就是這樣講，客委會這邊我跟他談過了，客文館的旁邊有一個停車場，你怎麼活化這些東西，把停車場下面的地下室，因為在偏鄉不像都會型，它是比較專一，屬於文化局的權責單位你要做，我覺得是要做一些針對地方有需求的。整個展覽，我們看到，包括陶藝、國畫、畫畫等等，在那邊的，像油畫，這次在武德殿，第一個空間小，每次大家反映的都是同樣這個問題。你身為局長，我覺得這種東西，你要怎麼做，經費在哪裡？也希望局長會後好好檢討一下。

文化局王局長文翠：

朱議員，會後我會跟您再詳細的說明這件事，你剛剛說的那個停車場，我需要了解一下。

朱議員信強：

沒有，這個當然是結合的，我說都會型的，像大東文化中心，你們就比較專一，我們那個就是結合各單位。包括客委會，客文館在那邊，隸屬不同單位，如何結合把經費編足，這邊也沒錢，那邊你也說這個跟你是不相關。當然地目權管單位可能在客委會，我希望大家可以結合，同樣是高雄市，好不好？〔好。〕

我在這邊請教教育局，局長也剛來了，看起來口才還不錯，在食農教育部分，我們看到整個學生，今年年初這個會期我也提到，現在整個在台灣省高雄 147 的良質米，確實在十大以內，如何讓高雄市國中小學生，在營養午餐能夠吃到好的良質米。我也一再提醒，也跟市長質詢，可能將近一個學期我們看到差不多 3,000 噸，就等於說 1 公斤 48 元，我們現在是 38 元。它整個公糧，第一個米質不好，我們要讓學生從小就吃到在地食材，一直在喊地產地銷，結果教育局跟農業局，什麼食農教育講了一大堆，沒有人聽得懂，講講過了就算了。如何落實把在地的良質米，就往國中小的營養午餐這邊來，不光是一般公糧，第一個因為公糧來源不明，我們一般看到的公糧，可能是台中那些米商標到，直接就近送在農糧署，往高雄市這邊用領取的方式，因為它的那個價格比較低。不過在品質方面，我們要縮短這些良質米的食物里程，確實落實在國中小的營養午餐。局長，您剛剛上任，是不是有什麼比較好的想法，這個當然是涉及到經費的問題。

我們看到農糧署，它價格比較低，不過 1 公斤 48 差個 10 元，可以讓學生吃到優質的良質米，本席認為這個除了減少碳足跡，也可以幫助在地的農民，提升專區的種植稻米面積，不然良質米太多，當然是好。不過你要銷貨通路，價格高取決於價格，在高雄市一個學期要差個 3,000 萬元，本席認為市長也答應過了，如何執行，這個是不是請教育局局長來答復一下？

主席（鄭議員孟洳）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

確實我們目前在營養午餐這邊，目前的執行方式，就是要求提供這個食材的廠商必須要符合三章一 Q。什麼是三章一 Q？就是它的這個食材必須要可以溯源，而且必須要符合相關的這一個規範，例如說農藥等等。當然議座剛剛提到的這個部分，我覺得是很好的想法，因為我們在地的這個食材，就在地的學生去做推廣，這個部分我會後會跟副局長討論，因為剛剛副局長有提到，之前有先去跟農業局談過，我可能要先了解一下細節。剛剛議座也有關心到食農教育，其實食農教育，它的這個範圍，大致上就是讓學生去了解食物的製作，甚至食物的原料是怎麼來的，它是整套一系列的這個課程，國中、國小，高中，他可以做不一樣的，例如說…。

朱議員信強：

局長，請問在哪个學校現在有真正落實在做食農教育？

教育局吳局長立森：

是，它有分很多不同的計畫，假如是跟農業局的有 16 個學校在做，不過我們在課程上面有去做結合的，不見得要跟農業局申請經費，就是說課程有結合的，基本上所有的學校都有在做。我在凱米颱風期間有造訪美濃區幾間國中、國小，我就發現他們國中、國小裡面，他們裡面就有自己的窯。他們可以去烤麵包，在烤麵包的過程，就教學生認識麵粉的使用，然後發酵，接下來到烤，怎麼烤才可以有一個好的風味。他烤的方式，就是用美濃當地的陶土去做了這個窯，他在烤的這個也是用材燒的，就是回歸到原始，我們在製作麵包的這個過程，也讓學生在整個過程裡面去了解食物怎麼製作。

朱議員信強：

好，謝謝。還有就是一直困擾著的少子化問題，東九區這個問題，確實滿嚴重的。以整個小學來講，現在國中小有 44 所，平均在 80 個人以下的學生，一所學校平均一年級到六年級，80 位以下的比比皆是，超過一半，就變成整個教育可能一個老師，他有的一年級招生不足，有的是 2 位，有的是 3 位，整個少子化以後，衝擊到整個學生學習過程中的競爭力。看起來，當然合併講起來

可能會太傷感情，包括家長、校長、老師等等，他們覺得合併一個學校，是不是要考量到許多的問題。包括校長、老師的問題，還有學生、家長緬懷過去母校的情懷，這個我們都要考慮，學生可能面臨轉學。不過本席覺得整個就含括在偏鄉，以前人口數這麼多，整個學校以美濃為例，8 所小學來看，學生數是真的太少，如何再制定這個，讓在校的老師、在校的學生及社區家長大家能夠有認同，把整個學校可以用合併的方式制定一些落日條款，包括老師的就教權，還是學生的受教權如何編定？有時候我覺得局長你剛到這邊，看到包括六龜、內門、甲仙、杉林等等，可能除了旗山以外，學生數確實是少，如何在這邊競爭？以前美濃是博士之鄉，現在看到在競爭的可能包括師資方面，我們都知道一般老師考了就往山區分發以後，漸進式往美濃、旗山乃至於到市區，因為在那邊的編制可能沒有偏遠加給，也造成優秀的老師不容易留在鄉下，不過在地優秀的老師說實在也滿多的。如何在老師教導學生的狀況下，把學校併為一個在軟硬體…，因為學校要是一個年級 10 人左右，一到六年級 60 人左右，老師含括校長到工友可能要 17 位、18 位，本席一直在想，這種東西當民意代表講出來，包括家長、老師可能會有一些反彈，不過不講又不行，整所學校充斥著老師多、學生少。局長，對未來這些少子化的學校人數比較少，請問局長未來要怎麼做？請局長答復。

教育局吳局長立森：

是，確實現在高雄許多地方的學校人數是很嚴重的問題，我們講的嚴重，確實就像教學資源或師生比這個部分都需要做檢視，我們從 109 年就有針對學校人數 40 人以下，開始進行 3 年的追蹤輔導。這個我們在 109 年就開始在做，做這個追蹤輔導就是局裡面會有資源進去，讓這所學校可以重新調整它的經營策略，去開發一些有特色的課程或活動，去吸引除了它自己學區以外的學生，看是不是人數上面可以比較回穩。不過，也如議座剛剛所提到的，就是整個少子化的趨勢其實是大方向，這個不見得是哪一區或哪一校的問題，它是一個大方向的問題。〔對。〕所以我們現在最新的數據，我上任之後，就是優先做 50 人以下學校的清點，法規是 40 人以下要做處理，我們是開始做了。

朱議員信強：

好，局長，我們會後再討論。

教育局吳局長立森：

是。

朱議員信強：

針對新聞局，美濃看起來一直有一個月光山期刊，我看到新聞局在這邊的整個聯繫是不足，包括市政一些宣導，月光山因為長期在地扎根甚久，它發行的

數量將近 6,000 份，一直在講，結果新聞局好像置之不理，是不是可以結合在地的一些期刊，可以把市政府要宣導，還是要做的、已經做的這些藉由地方報紙讓大家知道，請新聞局長答復。

主席（鄭議員孟洳）：

請局長回答。

新聞局項局長賓和：

月光山雜誌是一個滿有歷史的地方刊物和地方媒體，事實上月光山雜誌記者也有在我們新聞稿發布的媒體聯絡群裡面，我們會遵照朱議員的建議。

朱議員信強：

不過你們的新聞稿都沒有各局處一些比較重大的新聞，在我們地方的雜誌都看不到，是不是透過新聞局整合各局處這邊，統一由新聞局跟月光山這邊來投稿？

新聞局項局長賓和：

好，我們再跟雜誌這邊做一些聯繫，看他們有沒有什麼需要協助。事實上新聞稿的發布都會有通知，都有發給月光山雜誌的記者。

朱議員信強：

好。還有東九區，運發局長，這個常在講，可是講久了也沒有意思啦！東九區青少棒是丙級球場，不過這個丙級球場，我請問局長，這個到底合不合規定？規定合法的球場是在美濃國中這樣嗎？並不是吧？我們只是要求在東九區設，九個區有 12 萬人口，有一個像樣一點的青少棒球場，我們要正式合法的球場。運發局給了這麼多經費一直在發展，我們看到東九區要什麼沒什麼，整個就是這邊貼一塊，這邊球會跑走了，就這邊貼一個網子…。

主席（鄭議員孟洳）：

因為後面還有很多議員要質詢，再給議員 1 分鐘。

朱議員信強：

好，謝謝。局長，這方面是不是加強一下？還有美濃東門游泳池一直被詬病，有成立游泳池卻 1 年開不到幾個月，可能 2 個月、3 個月。這邊是結合教育局讓學生可以學習游泳，在編排課程還是暑期的游泳活動，我們一定是要跟教育局這邊緊密結合，有的老師跟我投訴說，我們要帶學生到那邊，偏偏游泳池它現在不開。請局長就這兩個問題來答復。

運動發展局侯局長尊堯：

有關游泳池的部分，我們也是排除萬難能夠讓泳池現在可以順利的經營，我們在經營過程中，就如同朱議員這邊所提到一定要結合學校，否則我們平常來客率連暑假 7 月大概只有 300 位，除以 30 的話，一天大概只有 10 位，這個成

本上面其實太高，所以我們一定要結合學校這邊，所以你的分析其實是非常正確。另外，在平常開學的時間，我們也會跟教育局這邊來看，他們是不是受到少子化的影響，怎麼讓各班來這邊游泳的人數能夠符合我們開池的相關人數。至於有關棒球場的部分，謝謝朱議員也給我們一些方向，我們都有去做場地的套圖，包括你提過哪些學校可能比較符合，我們目前都在做相關套圖的這些規劃工作，如果我們今天能夠讓資源更加集中的話，我覺得效果會更好。

主席（鄭議員孟洳）：

謝謝，現在休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請林智鴻議員發言，時間 15 分鐘。

林議員智鴻：

教育部門的所有局處首長跟團隊，大家午安，大家好。我首先要來看這次山陀兒風災之後，除了在街道上的樹木毀損、倒塌、房舍的各種問題以外，其實校園的災損在這一次風災裡面也是損失慘重，所以建物安全經過一次這樣的風災之後，發現有許多堪憂之處。在卓院長來高雄之後，也特別有提到老舊教室、廁所要系統性的處理。針對這一次風災的一些損害，初估高雄校園的災損達到 3.85 億元，中央也會有災害準備金，地方也有災害準備金要開始來協助高雄的校園復原工程，市長也特別說 3 個月內要進行修復完成。我開始就要請教，每一個事項到底要怎麼落實執行？這個是鳳山國小的各種災損狀況，包括樹木倒塌壓迫圍牆，包括天花板損壞、也包括屋頂鐵皮脫落、圍牆崩落懸空還有漏水的問題。再來，一樣是鳳山國小，有監視系統被樹木折斷，各種的節電系統都損壞，還有門都已經被樹木破壞。目前學校所提報的工程災損大概是 100 萬，設備災損比較不清楚 35 萬多。我想請教局長，以鳳山國小為例，在這次災害準備金，這樣的提報金額，是不是都可以全數認列來補助？

主席（鄭議員孟洳）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

謝謝議座非常關心我們校園的災後狀況，議座剛剛有提到我們要怎麼去系統性的修復學校，讓他恢復如常，我們就是分三個階段。第一個，在風災 3 天內把通學步道清空，保障學生跟用路人的安全。到目前現在正在積極做的就是把校內的大型樹木，截斷之後還沒有辦法清運的，現在陸續的去積極清運。以及現在學校，例如像天花板飛掉的，鋼片脫落的這些，有立即性危險的，都陸續在做拆除跟清運。我們預計 1 個月內，讓我們可以在短時間之內馬上處理掉的，就先把它全數處理完，例如校內堆積的樹葉，或是要拆的這些還有要報災損的。現在 10 月 14 日到 18 日，目前工程科已經到各校檢核當時所提報的項

目它的金額，是不是跟我們所提列的部分一致。我們會去確認這樣的金額，後續就會去跟中央爭取相關的經費補助。我們預計如市長所提到的，就是3個月內，讓學校所有該修復、該處理的一次把它處理完，所以我們是有分階段。

林議員智鴻：

意思是說這一百多萬的工程經費不一定可以全部認列。

教育局吳局長立森：

報上來的部分，我現在手邊的資料，鳳山國小所報的金額是144萬，這是我們目前系統上面抓到的。

林議員智鴻：

設備跟那個…。

教育局吳局長立森：

對，整個加起來，資本門跟工程，他是有分項目，不同的項目，我們會跟中央不同的單位去做經費的爭取。我們現在是這樣，就是學校這邊他有一定必須緊急修復的、影響學童安全的，基本上教育局這邊內部的經費都會先撥出去，先讓學校做必要的修繕跟處理。後續中央的經費假如有爭取到的話，我們後續再做其他的經費調整去做轉正。會先用教育局跟市府的錢協助學校全面讓他恢復如常。

林議員智鴻：

我要問的是說，這樣以鳳山國小為例，最後可以獲得多少的補助金額？

教育局吳局長立森：

假如是照之前凱米颱風的編列，以及到最後核定的部分，當然是中央的補助，也很感謝中央。不過他還是會有一些金額上面的落差。落差的部分不是代表我們就不去修復，而是我們會用市府或是局裡面其他的經費，讓他可以編列出去，可以做後續的處理。

林議員智鴻：

我剛剛問你是很簡單，你回答得看似清楚也是模糊。也沒有真的回答到可以多少？你現在算不出來的意思。

接著看下去，一樣的狀況，鳳西國小也是很多這種災損的狀況，他們提列的沒有那麼多，10幾萬而已。以鳳西國小為例，能不能全額補助？

教育局吳局長立森：

鳳西國小的部分就是看他的項目，有一些項目看起來申請上面應該沒有問題。

林議員智鴻：

14萬7,000元都沒有問題？

教育局吳局長立森：

我的意思是，他裡面有不同的項目，不同的項目牽扯到的緊急程度也不太一樣，不過也如剛剛議座想要提醒。我們在經費認列上面是不是要儘量從寬？讓學校可以恢復如常，這個基本上即便是中央這邊後來的經費沒有補足，我們局裡面或市府這邊也會用其他的經費讓學校補足。

林議員智鴻：

我理解，這樣我大概知道你們的答案了，這是公立學校部分。以私立學校來說，其實校園的毀損也一樣很多。像私立學校為例，他們有什麼救濟機會來申請校園的災損？請局長回答。

教育局吳局長立森：

不管是各級私立學校災損的部分，還是要先請各私立學校用校內自己的基金或相關經費先去做後續的處理。

林議員智鴻：

所以公部門就不會管他了，讓私立學校自己處理？

教育局吳局長立森：

也不是完全不去管他。只是他先用自己內部的部分處理完之後，有一些我們可以協助的話，再儘量來看看怎麼協助？

林議員智鴻：

看看怎麼協助？

教育局吳局長立森：

就是看他後面需要怎麼樣的協助，畢竟公立跟私立學校經營上面的法源不同。

林議員智鴻：

法源不同不能協助，只能用其他救助方式。〔是。〕理解。

我特別要提幾個學校的用意是要加快審查期間。校園重建是非常重要的事情，可以讓學生跟老師有安全的校園空間，要足額補助很重要，〔是。〕所以要請局長多加油。

教育局吳局長立森：

是，謝謝議座提醒。

林議員智鴻：

另外，新甲國小校舍重建一直是我關心的議題，過去這種危樓拼裝式的校舍已經不堪使用。耐震補強也沒辦法，要重新整建。我想要請局長先回答一下，現在以新甲國小校舍重建的例子來說，現在的執行進度如何？

教育局吳局長立森：

新甲國小申請的樓是至善樓，至善樓是有完成過耐震補強，目前的係數範圍是 0.851。確實是有後續要再去做加強，可能會有危險疑慮的部分。所以經過委員審查是建議要去拆除重建。所以現在計畫已經在 9 月 18 日辦第二次的修正作業，目前已經在跑流程。

林議員智鴻：

跑流程接下來呢？

教育局吳局長立森：

審查意見假如修正完通過之後，我們後面就會開始做後續的校舍規劃跟後續的作業程序。

林議員智鴻：

什麼時候會開審查會？這個作業程序什麼時候完成？進度？擬答沒有寫好對不對？

教育局吳局長立森：

10 月 14 日到 10 月 18 日。

林議員智鴻：

10 月 14 日到 10 月 18 日就會開審查會來審查，這個進度接下來呢？

教育局吳局長立森：

假如審查的過程是順利，後面就會開始做相關的設計規劃的部分。

林議員智鴻：

目前有不順利的理由嗎？

教育局吳局長立森：

目前有沒有不順利的理由？是不是請工程科這邊來做回應？

教育局工程管理科張科長書銓：

因為新甲國小的拆建工程的一部分，目前是送市府研考會統籌市府各相關單位做相關的審查作業。只要市府這邊相關單位的審查作業意見都修正完成之後…。

林議員智鴻：

我問的是目前有不順利的理由嗎？

教育局工程管理科張科長書銓：

原則上沒有什麼不順利，因為程序上的部分…。

林議員智鴻：

所以 10 月 14 日到 18 日應該就會審議完成。

教育局工程管理科張科長書銓：

14 日到 18 日是針對災損的部分。

林議員智鴻：

等一下，我剛剛講的是校舍的重建，你跟我講災損。

教育局工程管理科張科長書銓：

那個不一樣，校舍的重建不一樣，重建的部分原則上是送市府研考會給各相關單位來做審查，那是相關單位書面審查。

林議員智鴻：

局長剛剛講 14 日到 18 日是講哪件事情？

教育局工程管理科張科長書銓：

是我們災損的部分。災損的部分，我們是近期會發案審查。

林議員智鴻：

我們現在回頭來看這件事情，不是災損，新甲國小校舍重建這一件事情，接下來的進度是怎麼樣？

教育局工程管理科張科長書銓：

我剛剛跟議座報告的就是原則上他整體計畫是送市府研考會，給各相關單位做審查的作業，相關單位的部分原則上審查作業沒有不順利，程序上只要相關審查作業完備之後，就會…。

林議員智鴻：

接下來開審查會是什麼時候？

教育局工程管理科張科長書銓：

他沒有審查會，他是給相關單位。

林議員智鴻：

他要審多久？

教育局工程管理科張科長書銓：

原則上我們這邊的部分就是配合各單位的作業。原則上假如市府都順利…。

林議員智鴻：

各單位哪些東西還沒有作業？

教育局工程管理科張科長書銓：

相關單位還是有相關的意見。

林議員智鴻：

那些相關單位有意見？

教育局工程管理科張科長書銓：

目前還有像環保、水利相關…。

林議員智鴻：

有什麼意見？

教育局工程管理科張科長書銓：

意見的部分可能會後再提供給議員。

林議員智鴻：

這個資料我有跟你們調閱，調閱就代表會問，你現在跟我回答還要再問其他單位意見。進度是什麼？你要跟我講清楚。局長，進度是什麼？依照這個執行策略，113 年到 114 年是辦理委託規劃設計，進度應該是要這樣。錢在哪裡？其他單位意見在哪裡？

教育局工程管理科張科長書銓：

程序上我們整體計畫的部分，原則上審過之後，經費就會由市府或相關的…。

林議員智鴻：

原則上審過，現在要審過。現在問題在哪邊？你要讓我知道。

教育局工程管理科張科長書銓：

審過就是我們要整合相關意見的部分做修正完妥，然後經過…。

林議員智鴻：

哪裡不完妥？

教育局工程管理科張科長書銓：

我要講是，因為現在還有一些相關單位的意見，還有一些教室…。

林議員智鴻：

哪些相關單位？那些相關單位的意見是什麼？我要知道這件事情。

教育局工程管理科張科長書銓：

這個會後是不是我把相關的資料再補給議座？

林議員智鴻：

我要特別講這件事，我很重視。我要的是具體執行的進度。依照進度，113 年到 114 年辦理委託規劃設計，意思是說，前面程序走完了，意思是說，經費要編出來了，開始要辦理規劃設計。現在意見整合都出問題，問你哪個局處？說不出來，哪個局處的意見是什麼也說不出來，現在是怎麼樣？局長，可不可以回答一下，接下來要怎麼做？

教育局吳局長立森：

這個我會後就會…，不管是意見也好，或是他在時程上面要怎麼抓？我會後再跟議座做報告。

林議員智鴻：

我處事情很重視具體的執行進度，所以跟我回答問題的時候，不要跟我含糊好不好？局長，先請坐。

再來，我要花一點時間來談鳳山運動園區。之前地下化停車場做園區，花了

很多錢、心力，成為了很棒的運動園區，很多市民可以有運動的空間，很多賽事舉辦，當然這次災損也很多。其實我一直以來，地方的陳情也連署，希望可以增加一些全民的體健設施，我每一次去，地方的陳情希望哪裡要裝體健設施？希望什麼樣的樣態？能不能建議其他地方有的，這邊也有？類似像這樣的設備。但是至今我得不到任何一件具體回復可增列的訊息，想要請侯局長回答一下，告訴我期程、告訴我地點、告訴我設備、可以做什麼事情？請局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝林議員對鳳山運動園區的關心。之前其實剛完成地下停車場後，我們其實也在林議員的建議之下，再去增設一些其他的設施。

林議員智鴻：

後續還有，某些地方有去。

運動發展局侯局長尊堯：

後來也有再去場勘，只是意見還沒有很凝聚，我們目前就這次風災，整個園區也有一些樹木倒塌的部分。我們會針對整個鳳山運動園區，包括植栽，以及有關的體健設施來做整體的規劃，我們儘快，甚至也有跟綜企科這邊，看看是不是也有一些相關的問券，來做凝聚。

林議員智鴻：

已經有連署資料。

運動發展局侯局長尊堯：

對，我們把這個做完規劃之後，來完整的跟議員報告。

林議員智鴻：

我希望具體的規劃方案是什麼？才有辦法走得下去。不能說，好，我們會努力、努力，會做、會做。之後做什麼，在哪裡做都不知道下文？我們希望做事情要知道下文是什麼東西。

運動發展局侯局長尊堯：

我們會來做一個完整的規劃。

林議員智鴻：

謝謝局長。

主席（鄭議員孟洳）：

謝謝林智鴻議員。接下來請張漢忠議員發言，時間 15 分鐘。

張議員漢忠：

前幾天颱風造成重大災害，學校的一些景觀受到很大的影響，在這邊，我要提供給教育局，在全高雄市裡面，應該每一個學校都有受到損害，景觀也好、通學步道也好，應該都面臨到非常大的損害。在這邊我要提供給局長，局長包

括團隊也應該非常了解，長期以來，高雄市所有的大大小小的學校都有志工隊。志工裡面…，我也很感謝長期以來在學校當志工的人員，對所有高雄市學校的貢獻跟付出，我們應該永遠抱著非常感恩的心態，去了解這些志工對整個高雄市所有的小朋友也好、環境也好。真的這些志工長期扮演非常好的角色。局長，在這個方面，你們是不是有注意到這些志工長期以來對學校的貢獻？

你們了解這次的颱風，尤其這次的颱風更加重的讓學校的景觀受到影響。局長，在這方面是不是你要對這些志工表達感謝？教育局未來對志工要怎麼感謝？局長，是不是可以了解這些志工的工作？學校跟教育局真的受到這些志工的幫忙，是不是要感謝他們。局長，請答復。

教育局吳局長立森：

確實學校在這兩次的風災，不管是在凱米或是山陀兒颱風災後學校的復原。真的要特別謝謝，不管是來自於家長的志工，或者是來自於社區各里民的志工，或者是慈善團體的志工。在我們學校的復原，維護小孩子的上學安全上面，真的付出非常多的心力。在這個場合也藉這個機會來表達感謝。

另外在學校同仁方面，不管是學校校長，或是行政同仁、老師、家長會這些各樣的團體，也真的是在這兩次的風災裡面也盡心盡力，也一併在這個場合裡面來致謝。

張議員漢忠：

當然我還要提起到颱風，這個颱風過程中，我們所受到的損害，過去我們所編的預算，有可能沒想到這次颱風的影響。所以學校的預算當中，應該沒有編到這個颱風會造成這麼大的影響。未來這筆預算要怎麼去追加？讓這些學校加快腳步來恢復。過去我們編的預算應該沒有算到颱風災害的問題，是不是有去想到這一點？局長過去教育局有沒有想到颱風有這麼大的影響？這次颱風過後，預算未來要怎麼運用，是不是可以答復一下？

教育局吳局長立森：

這一次高雄目前在不管是設備損害還是樹木傾倒，整個災損是 3.85 億元。我們在 10 月 14 日到 18 日，已經有請工程科開始去跟各校確認他們災損的實際狀況跟金額，去做更精準的估計。

這個部分，我們會依據不同的項目跟中央不同的部門來去做爭取。當然剛向中央爭取經費，他的錢撥下來確實是需要時間。所以我們現在在學校復原的過程裡面，急需要的經費，基本上局裡面會用其他的經費移緩濟急先撥用，先讓學生有安全的上課環境，目前都已經在進行當中。所以學校在這一兩週內開始積極的，不管是在做樹木的清運、設備損害的修復也好，或者是一些清運也好，現在都已經積極的在運作。我們也希望在一個月內，大致上讓學校恢復乾乾淨

淨，該報修的都報修，設備損壞可以換，可以馬上叫的到貨的都先處理。

張議員漢忠：

局長，最近剛好在每個學校的通學步道的工程，大大小小的學校，目前這些通學步道都在整建，在整建過程中我在鳳山騎著機車，其實在颱風還沒有進來之前，我看到所有的通學步道都在挖掘，真的很擔心在颱風要來之前，整個通學步道都在整修中。我也看到鳳西國小也好，鳳西國中也好，全部都在整修通學步道。剛好碰到颱風，其實在我騎機車巡視的過程中，很擔心這些泥土會影響到市民的家裡。在施工過程中，包括承包商是不是可以加速完成工程，在這部分是不是可以說明一下？

教育局吳局長立森：

好，謝謝議座。在風災來之前，我們其實有去要求學校以及相關的廠商，把目前正在施做的這些通學步道，需要加固的設施要加固，需要先預先拆除，預防性拆除的也先預防性拆除。這個在颱風來之前、風災造成之前，我們有先讓全部的學校預先做這樣子的檢視。在通學步道施做的過程中，有影響到樹木的、可以加固的，在能力範圍內也全面的去做加固的動作。依照我們通學步道的實施期程，大致上在 11 月底預計會有完成一波的學校。不過因為連續兩個颱風的關係，現在多少有一些學校的施工進度有受到延遲。不過我們本來預計是 11 月底完成一批，年底會再完成第 2 批，這是在今年度的部分會整個把它結束。不過我們現在也在加緊努力，通學步道現在整個清運的部分，在上星期其實已經完成了。所以現在後續的工程部分，我們也會拜託工程相關單位去加緊這個進度，儘量減少通學步道在施工對交通的影響。

張議員漢忠：

局長，在經過這次的颱風之後，你們所了解到有關於學校這次倒塌的樹木，高雄市總共是倒了多少棵？

教育局吳局長立森：

我們這邊目前掌握到的是請學校國小、國中、高中先就校內先去做調查，所以我們有學校的數字。我們學校的樹木倒的數字是 8,800 棵。

張議員漢忠：

將近 1 萬棵。當然這和我們教育局是沒有相關，我相信樹木在整修過程中，在上次市長施政報告當中，我有拜託市長要訂定一個高雄市的樹木高度的自治條款，當學校樹木成長到一定高度時，可以進行整修而不會讓他過高，學校是否有要求樹木成長達到一定高度，就必須進行修剪的條件？

教育局吳局長立森：

確實在修剪樹木上是會有規範。其實教育局每年都有編列經費，基本上在颱

風季之前，會把全高雄市的樹木檢視後修剪一輪。當然修剪有規範，我們在修剪之前必須要先有審查，修剪完之後還要再有第 2 次的審查確認，就是說我們在修剪的過程是不是有符合規範？當然這一次的風災也突顯目前在樹木上，不管是管理上或者是修剪樹木的一些規範，是不是需要做一些檢視？這個確實在目前市府這邊，已經跨部會開始在去做一些討論。就是說我們修剪樹木是不是要去針對不同的樹種，或是針對這次風災主要造成受損的一些樹種去做一些改進，讓後續我們修剪的過程可以更符合高雄的氣候。

張議員漢忠：

局長，你了解在目前全高雄市的學校內，有關於黑板樹的剩餘數量嗎？

教育局吳局長立森：

黑板樹在種植的流行時間，大概是在 20 年前。當時在我們選擇的這個數種，因為黑板樹的成長速度很快，他在 5 年之內的成長紀錄，在狀況好的情形下，記錄上的平均值可能可以長到差不多 10 公尺左右。樹型又很筆直，所以當時就被選為校園的樹或是行道樹，相關大家比較熱門的樹種。不過因為黑板樹長高大之後，我們後來就發現一些問題。例如說他的枝條容易斷裂，風大的話容易以斷裂的方式掉下來，彈性比較少。另外在一些推擠或是強風的情況下，他的根系不足以支撐他長那麼快的重量。所以他就會有傾倒的狀況，實際上在校園裡面還有多少棵黑板樹是還沒有去做統計，不過在這兩次的風災，凱米颱風主要帶來驚人的雨勢，山陀兒颱風主要帶來的是很驚人的風勢。所以在這兩次的風災裡面，突顯的就是校園的樹種或是行道樹種，在選擇上面是不是真的可以因應目前越來越極端的氣候，黑板樹的這個問題確實是有突顯出來，所以後面再種回來的樹裡面，目前也在跨部會研擬中，就是說我們再種回來的樹是不是以台灣原生種，然後這個根系相對至少要抓得穩。在塑型或者是在枝條修剪上也相對比較不會花那麼多力氣，現在也確實是在跨部會研擬當中，已經有開過會了。

張議員漢忠：

局長，我期待教育局是不是可以編列預算，在十年內慢慢把所有學校內的黑板樹淘汰，有沒有這樣子的規劃？

教育局吳局長立森：

在學校內部去淘汰特定樹種，其實我們現在的做法是這樣，學校因為各種原因，譬如說樹可能有生病了、或者是他在長的時候有歪斜、或是有傾倒壓到建築物、或者是影響學生安全的疑慮，這個他可以去函報教育局這邊，我們這邊會有專家學者去做檢視、去會勘。會勘完之後去檢視是否要去做移植或者是移除這樣子的過程。所以其實現在各校有各種的需求提出申請，其實他就可以有

後續做會勘跟確認的動作，不限於哪一個樹種。

張議員漢忠：

局長，因為黑板樹有些傷害，我是期待學校的黑板樹如何可以慢慢的消失，因為黑板樹會竄根再加上樹枝很脆弱，所以在颱風期間都造成很大的傷害。我是期待你們可以去討論編列預算，逐年編列預算將學校內的黑板樹慢慢淘汰，我期待可以朝著這個方向。

教育局吳局長立森：

是，後續假如有相關的機會或是我們在種植新樹種的時候，我們也會去做這樣子的一個注意。

張議員漢忠：

謝謝局長，以上。

教育局吳局長立森：

謝謝議座。

主席（鄭議員孟洳）：

感謝漢忠議員的質詢。接下來請邱于軒議員質詢，時間 15 分鐘。

邱議員于軒：

謝謝主席，我時間先暫停。因為我有邀請一些校長來列席。我是不是先請他們進來？

主席（鄭議員孟洳）：

好。時間暫停。

邱議員于軒：

我想邀請的是 112 年時任永芳國小的校長和會計，以及時任曹公國小的校長跟會計，是不是請他們到議場來接受備詢？謝謝。

主席（鄭議員孟洳）：

請列席。可以嗎？

邱議員于軒：

好。

主席（鄭議員孟洳）：

請開始。

邱議員于軒：

今天我特別邀請許議員采蓁到現場，首先我感謝他。因為他把「橘色惡魔」這個案子把它揭發出來，因為我完全不知道。這個案子其實是我選區，我女兒所唸的學校，我兒子所唸的學校，大寮區永芳國小所代辦的。那跟我切身相關，身為永芳的家長、身為高雄市議員，我一定要質詢這個案子。我不懂的是，為

什麼辦國際交流推廣高雄還要遮遮掩掩？橘高校來台其實是好事，有一所這麼有名的學校來到高雄做國際交流，算是非常有意義的事情。但是到底橘高校來，是橘色惡魔來，還是綠色惡魔來現形呢？我認為可能有兩種意思，原本我跟殯葬處借那個叮叮叮，可是我想我用講的就好，不用叮啦！這個是橘高校來台的 DM，其實高雄市政府的網站有寫「高市府兩度攜手文總」；換句話說，這個經費如果依照采綦議員的質詢，基本上是民間募捐及高雄市政府教育局的經費，但是高雄市政府卻寫「兩度攜手文總」，我就好奇了，文化總會的角色到底在哪裡？他有出錢嗎？他做了哪些事情呢？為什麼我要幫文總宣傳？全部使用高雄市政府教育局的錢；而且為什麼他們來？是因為所有行政流程的標案是這兩所學校代辦，永芳國小所辦的是整體的活動標案本身，曹公國小所辦的是整個直播的勞務採購案。他其實有贊助單位、協辦單位，有文總、高雄捷運、玉山銀行、Kenji 健司、承億酒店、富士大飯店，而且他還感謝日本台灣交流協會，他們有出錢嗎？出錢的全部都是高雄市政府教育局，用你的教育發展基金。我今天不問局長，我問時任負責經手的吳文靜副局長。副局長，即問即答，請問這筆錢是不是全部都是高雄市政府教育局用教育發展基金出的，以及民間捐贈？是或不是，回答我就好。

教育局吳副局長文靜：

我們活動的經費是 700 萬元，包括有教育局的發展基金，還有民眾的…。

邱議員于軒：

教育局發展基金，還有民眾的募捐，〔是。〕局長，你剛才答應議員說，你要連私幼跟非營利幼兒園都要喝鮮奶，這筆錢怎麼來？也是從教育發展基金來，但是你知道教育發展基金其實捉襟見肘，你可能還不熟你的預算，但是這是事實。標案藏在哪裡？標案藏在這兩所學校裡，第一個是活動藏在我女兒所念的、我兒子所念的、我老公、我公公所念的大寮區永芳國小 308 萬 9,300 元，那麼直播就是藏在曹公國小 230 萬元，這些都有相關的標案去佐證。為什麼我會出來質詢？因為橘高校剛才副局長講得很好，98 人來，花了將近 700 萬元，平均 1 人拿到 7 萬元，我講的是競技交流的費用。這是永芳國小 112 年的決算，它的交流費用 112 年的決算只有 7,490 元，如果 1,500 名學生，剛好 1 人 3 元。曹公國小更可愛，校長，現在該你回答了，請問你們 112 年有編任何交流的費用嗎？有還是沒有？時間暫停，為什麼他沒有麥克風？

主席（鄭議員孟洳）：

時間暫停，開始。

邱議員于軒：

謝謝主席。你有沒有編任何錢？沒有。你一樣沒有聲音啊！時間暫停，你在

幹什麼？

主席（鄭議員孟洳）：

議事組的要注意。

邱議員于軒：

議事組啊！你有沒有編？112 年有沒有任何交流的費用？

鳳山區曹公國民小學劉校長熾慧：

沒有編。

邱議員于軒：

沒有編，零元。〔對。〕這就是我高雄市的孩子。為什麼我今天要跳出來？我身為永芳國小的家長，我身為高雄市議員，日本國際交流很好，但是橘高校 1 人享有 7 萬多元，甚至他坐高鐵來的錢我出，他第一天到桃園住飯店的錢我出，第二天住承億的錢我出，全部都我出，這就是為什麼采蓁議員跟我們會站在這邊質詢，我們是高雄市議員，我們支持任何的國際交流，但是你錢不要亂花嘛！違法在哪裡？昨天教育局發了一個公文，說全部合格，我告訴你們違法在哪裡，我今天問你的招標案，基本上我再幫你講清楚，這是你的執行活動委託案，你是 308 萬元，你是限制性招標，可是你只有 1 間廠商，你是最有利標，你有所有的公文為顯示；但是你的評審全部都是教育背景，依照採購法、採購評選委員會組織準則，你需要有跟採購案相關的專門知識人員，但是你沒有，這個是第一個疑似違法的部分。

第二個，你疑似違法的部分，我覺得是很明確的，就是依照這個組織準則，它裡面要有副召集人 1 人，然後是由機關首長或指定機關內部人員擔任；換句話說，這個標案的委員要 2 位永芳國小的人，可是你只有 1 人，就是你校長，而且所有採用限制性招標全部都是學校說了算。我們的教育局多可愛，教育局是主管單位，他用教育發展基金的錢，剛才副局長講的，教育局總要有人監辦吧？沒有、沒有。教育局他怎麼說？他說依照機關主會計及監辦採購辦法，9 月份我就知道，我當天另有公務，所以我沒有人員可以去到現場。不好意思，教育局的政風，你們要提供給我證明他真的另有公務，要不然這就是違反採購法，這就是你違法的情形，該調查就調查，該送檢調送檢調，誰叫你要發公文告訴我跟采蓁議員說你完全沒違法，你光是評審的人員，你就違反採購法。第二個，曹公國小問題在哪裡？曹公國小直播勞務採購案是 230 萬元，他使用公開招標的最有利標，但是他的評審除了前新聞局長董建宏，其他的也全部都是教育局的人員，如果你要說有採購相關，董建宏前局長也許有相關，但是貓膩在哪裡？貓膩在這裡，這個得標的廠商叫做暖現創意有限公司，最有利標，這是監察院的選舉支出系統，他是陳其邁市長、前總統蔡英文女士，查出來全部

都是邁友友、綠友友，當然這個是我的質疑，怎麼那麼剛好都是他在做？我的疫情記者會直播也是他在做，我這次這麼緊急的直播也他在做，1 小時 55 分加上前置作業花 230 萬元。我再次強調 112 年永芳國小每個孩子分到的國際交流費用 3 元，112 年曹公國小分到的國際交流，甚至不用國際交流，國內交流競賽費用 0 元，這個就是高雄市政府教育局目前厚此薄彼的狀況。另外，我覺得很大的問題，這次的交流全部…，副局長，請問他跟哪些人交流？橘色惡魔跟哪些高校交流？這是你們的新聞稿。

教育局吳副局長文靜：

是。

邱議員于軒：

高市五校演出算交流吧？

教育局吳副局長文靜：

這一次高雄市的學校，五校是包括雄中、雄女、雄商、樹德，還有中正預校的學生。

邱議員于軒：

好，那關他們兩校什麼事啊？關國小什麼事啊？為什麼高中交流，國小做事啊？為什麼？為什麼高中交流，國小要做事？他們比較次等嗎？我大寮的孩子不能去交流嗎？永芳國小的孩子、曹公國小的孩子不能去交流嗎？我不懂教育局在做什麼，而且這筆錢是教育發展基金去支出，教育發展基金是全高雄市的基金，但是你卻由他們去代辦，而且代辦得荒腔走板、亂七八糟，連你的政風、會計人員都可以不到，我覺得好奇怪，這些疑點該調查、該釐清、該澄清，該做要做。評委的專業度，我剛才講了，這是後續我們接到的一些 feedback，他們去承億酒店，是台鋁，他們去台鋁吃飯，還有在海風廣場，裡面的接待人員是不是候用校長？副局長，是不是？

教育局吳副局長文靜：

我要說明的是，其實這兩天活動大概我們是以教育局的人員為主。

邱議員于軒：

我問你是不是候用校長？

教育局吳副局長文靜：

有包括候用校長。

邱議員于軒：

有包括，我們接到的陳情是候用校長，就是還沒有成為校長的校長。

教育局吳副局長文靜：

因為他當時候是在局裡面借調教育局，是教育局的人員。

邱議員于軒：

沒有，就是有候用校長。

教育局吳副局長文靜：

是、有。

邱議員于軒：

這是我們接到的陳情，候用校長淪為接待人員，橘高校沒有吃，候用校長不能吃，甚至我教育局的人員，花 300 多萬給公關公司還要去搬東西，搬紅龍、搬什麼…，太扯了吧！亂了套吧！第二個，行國處跟你們之間的角色到底是什麼？聽說很多的會議都是行國處在主持。副座，到底是怎麼樣？因為我們也接到針對行國處的投訴，好像在會議中，可能處長對工作人員講話的口氣比較直接，造成人家有一些狀況，我不知道副座知不知道這個狀況，副座，有沒有？

教育局吳副局長文靜：

我要說的是，這場活動是由教育局和行國處共同主辦。

邱議員于軒：

但是錢都是你們出，教育局用募捐的，我幫你提示一下，還有捐款啦！

教育局吳副局長文靜：

就是民眾主動捐款。

邱議員于軒：

民眾主動捐款，只是那個捐款的時間太可愛、太奇怪、太巧合了，怎麼就這麼剛好，對不對？你也聽到我說的這些傳聞嗎？教育局的人員很辛苦，教育局的候用校長很辛苦，副座，你有聽到嗎？

教育局吳副局長文靜：

這場活動其實規模很大，因為當天現場有 8.5 萬人。

邱議員于軒：

規模很大，為什麼由兩所國小級的學校去做這些行政標案呢？

教育局吳副局長文靜：

我要說的是，當時我們是委託兩所國小代辦採購的作業。

邱議員于軒：

那為什麼不由局端去辦呢？我不懂啦！明明是府級的活動，我不知道耶！這樣我們議員就會認為你們藏預算嘛！如此好的國際交流我支持，那就光明正大放進局端的預算，我支持你啊！你教育發展基金可以把這個國際交流也放進去啊！為什麼要做這樣的事情，讓我們覺得遮遮掩掩、閃閃躲躲，甚至采蓁議員多次要資料都要不到，導致他昨天的質詢非常的生氣，這個我也沒有辦法接受，到底發生什麼事情？你說、你說、我讓你說。

教育局吳副局長文靜：

學校代辦的部分，其實我們往常有一些活動，本來就是會委託有採購經驗的學校來代辦。

邱議員于軒：

所以你是說學校做得比你們內部好，是這樣嗎？

教育局吳副局長文靜：

我不是這個意思。

邱議員于軒：

我覺得你會後來跟我解釋，我今天提出的疑點都是大家認為的疑點，一個府級的活動跟文總辦的，可是這兩所學校光是評審就沒有相關的，基本上沒有相關的背景，全部都是教育局的人員。所以結論：濫用人力和經費、巧立名目、規避監督、疑似圖利廠商，這是我的結論。我很痛心、也很難過，因為教育發展基金很珍貴，我們要爭取的選區建設很多。

這在我的選區，叫做中庄國小，中庄國小的廚房下雨天漏水，孩子天天吃加料餐，為什麼？因為漏水，下面是備餐區、上面是壁癌，所以他們營養午餐的評鑒都不會過，沒辦法！因為現場環境都是這樣，他們要去爭取，200 萬元的費用還可以做什麼？這是中庄國小的營養午餐，提供 1,000 多人，局長和副座，你做完這次之後，你不用再第二次喔！橘高校今年來、明年也可以再來。整建林園高中，原本是紅土網球場的停車場，現在颱風吹得烏煙瘴氣，你們把運發局蓋的紅土網球場，移到別的地方變成林園高中的停車場，造福林園高中的民眾、造福林園的居民，不是也很好嗎？這些都是很多我們可以去做的地方。

所以我的結論，我覺得教育發展基金真的很珍貴，很多事情、很多學校嗷嗷待哺，我希望教育局未來從事這麼大型的活動，請好好的思考，是不是由學校去做、還是局端去做、還是該行國處做由行國處去做，不要變成亂了套，連評審委員這邊…，當然學校方面可能不清楚評審委員要有這樣的背景、相關的專業，還是默許我不清楚，該調查的就要調查，我希望你們透過橘色惡魔好好了解，不要變成真正的惡魔，侵吞了我們的教育發展基金，我要你照顧高雄市的的孩子，再次強調，橘色惡魔來三天兩夜，一個人 7 萬元，高雄市永芳國小的孩子 112 年國際交流，一年一個人 3 塊錢…。

主席（鄭議員孟洳）：

謝謝邱于軒議員的質詢，接下來請王耀裕議員質詢，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

市政府教育部門的各位局處首長，首先本席要針對教育局的部分請教局長，這次山陀兒颱風造成校園的災損非常嚴重，在這裡我要先問，我們把它做一個

盤整以後，市政府教育局針對這些災損，大概需要多少經費呢？請局長答復。

教育局吳局長立森：

學校這邊目前報的經費總共是 3.85 億元。

王議員耀裕：

全部的國中小、包括高中嗎？

教育局吳局長立森：

對，三級學校。

王議員耀裕：

好，那 3.85 億元都報給中央了嗎？

教育局吳局長立森：

目前這個系統上面已經填報，不過現在正在做逐項審核當中，我們工程科有到各校去做項目審核。

王議員耀裕：

好，最主要本席要問的是，因為每個學校的災損都非常嚴重，現在我們要討論的是這一點，這些樹木被颱風吹倒以後，剩下一枝樹幹，而且又截肢、又從中間切斷，這個是要保留、還是整個切除呢？

教育局吳局長立森：

從現在的照片看到的這個部分，因為上面的頂芽或者相關的樹芽都已經斷裂了，所以這個部分後續要做移除的動作。

王議員耀裕：

要移除嘛！〔是。〕還有這個樹根都已經斷根了，但是還留在地面上，小朋友在這邊經過容易摔倒，但是教育局給學校的指令不同，就是不能把它移除，不能把它斷根，那留下來要做什麼用途呢？反而會造成通行的危險性，應該要每個學校都一樣，如果沒辦法保留的樹種，看要怎麼樣把它去除掉，才可以還給校園一個安全的環境，請局長答復。

教育局吳局長立森：

目前照片上看到的遺留下來的樹頭、樹根，事實上應該都要做清除的動作，會後我會請同仁跟議座請教是哪所學校，內部整備的情形我們會再加緊掌握一下進度。

王議員耀裕：

因為他們都有報災損，這些樹根我們去學校看了以後，學校說，這個不能把它切除，怎麼不能切除呢？不能切除要等到小朋友摔倒了，才來研究要不要把它切除嗎？所以這個要儘速辦理，會後我會把相關資料給局長，這個要趕快處理掉。

教育局吳局長立森：

對，看是哪一所學校。

王議員耀裕：

不只是那所學校，應該是整個通案，如果學校有發生像這樣樹木已經死亡，那要保留這個樹幹做什麼，反而會造成危險啊！

教育局吳局長立森：

這個狀況通常是這樣，樹木假如很大棵，倒了之後我們可以先用電鋸或相關的機具切小塊，然後用抓斗車先清運，現在遺留下來的都是大型的樹根，可能會需要吊車或是重型的機具進一步去處理，因為下面可能有盤根錯節的部分，它需要一些特殊機具，這個部分我們會加緊來處理，會後再跟議座請教這是哪間學校，我們趕快來辦理。

王議員耀裕：

謝謝。再來，學校還有很多樹枝、雜草，這些都已經把它聚集在一起，可能是在等待這一筆經費，可是本席認為這個應該要先清除，不要等到中央的災損金下來才做，這樣太慢了，應該要先把校園環境恢復，不要這邊一堆、那邊一堆，也造成學校安全性的危害。所以這一點也請局長跟教育局先協助，先把校園環境恢復。

再來是山頂國小、中庄國小都有報災損，包括林園區很多學校都有報，永芳國小也一樣，還有潮寮國中等等，這一些都已經有報到教育局，當然有些可能要等到災損金下來。可是本席講的，比較應急的，校園環境會影響到安全性的應該先處理，不要等到災損金下來才來辦理發包，這樣太慢了。請局長答復。

教育局吳局長立森：

目前確實我們的處理方式，剛剛這個成堆的斷枝落葉的部分，其實我們現在都已經安排工班在加強清運，我們也編列經費讓學校可以先去請他可能比較熟識，或是一直有在合作的工班來加速清運的工作。議座一定也知道目前整個高雄市在清運抓斗車的部分，也都一直有很忙碌的現象，所以我們現在也一直在加緊腳步。另外一個部分是，現在看到各類的災損，我們目前會先用局內的經費先把會造成危險的部分進行修復，也如議座所說，我們跟中央爭取經費的時間也需要一些作業的流程，所以我們會先移緩濟急，先用局內相關的經費去做支應，後續等到專案經費下來之後，再去做後續的經費調整。

王議員耀裕：

好，謝謝局長。再來接著是我們的幼兒園，高雄市幼稚園的收費已經有做補助，當然在公幼、非營利跟準公幼的部分，這些價格還是有一些差異。所以我們應該要朝著提高補助，因為少子化我們現在鼓勵年輕的父母親可以再添子添

女，所以應該是要針對幼稚園的收費做調整，看怎麼樣可以補助，把補助的金額再提升。這個也要請教育局等一下來做答復。

我們現在大寮跟林園，目前非營利幼兒園大寮有一所，林園區有兩所，還有一所在中芸國中，等於第三所的非營利幼兒園，因為林園的準公幼才五所，太少了。所以非營利幼兒園，我看教育局也很用心，在林園中芸國中那邊的工程已經在進行當中，預計明年完工。是不是在中芸國中這個第三所的非營利幼兒園把工程時間管控好，在明年就可以正式來招生，是不是請局長針對非營利幼稚園跟剛剛本席講的補助再說明一下。請局長答復。

教育局吳局長立森：

如剛剛議座所說，中芸的非營利幼兒園的工程進度截至到 10 月 9 日已經完成 98%，基本上已經快要蓋好了，蓋好了主要的結構量體之後，後續就是裡面的一些教學設備。

王議員耀裕：

裝修。

教育局吳局長立森：

對，裝修的部分。確實在 114 學年度之後就可以招生，目前預計 2 歲班會有 1 班；3 到 5 歲班總共有 3 個班。大寮、林園這邊 2 歲到 5 歲的人口目前計到 8 月 30 日是 4,900 人，我們在統計各類的幼兒園種類，包括公幼、非營、準公跟私幼，整個量體上可以招 6,506 人。所以我們現在整個提供幼保服務的整體人口數是超過目前大寮、林園的人口數，所以我們現在在平價化教保服務的中籤率是百分之百。當然也如議座所說，我們好還要更好，所以我們後續在精進措施上面也會去做調整。剛剛議座也有提到平價教保服務的收費補助的部分，收費補助的部分，其實也是有收費的相關辦法跟規範，不過我們現在也是盡量讓各類型的幼兒園在收費上面盡量減少對家長的負擔。不過因為公立、非營跟準公的操作模式，或者是他們的經營的團隊事實上是來自不同的來源，所以在收費的辦法上面是受到不一樣的規範方式。

王議員耀裕：

局長，因為收費的部分也要你們再跟業者去看怎麼樣協調，或者是我們多了的財源許可就可以增加補助，這個議題請局長會後，我們找個時間再來做個詳細的說明。

在運發局的部分，林園慢速壘球場已經完工很久，可是到現在的改善方案，有一個是改善方案，一個是委外，委外已經找出公司來委外了，可是到目前還沒有點交。所以這會造成整個球場目前還閒置在那邊，這要怎麼處理？包括以後未來的改善計畫，最主要是什麼時候可以點交，讓這個球場可以活化。不然

林園很多愛好慢速壘球運動的民眾，眼看著球場在那邊卻不能用。請局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

有關委外點交的部分，我們現在委外是委給立榮公司。

王議員耀裕：

可是到現在還沒點交。

運動發展局侯局長尊堯：

目前就是因為山陀兒颱風導致有一些全壘打線那邊圍網有點傾倒，我們預計在 10 月底可以把那個地方復原，跟立榮的協商，我們大概在 10 月底把那些地方復原之後，就可以點交給立榮公司了。

王議員耀裕：

大概在 10 月嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

10 月底。

王議員耀裕：

10 月底嘛！

運動發展局侯局長尊堯：

還好沒有損傷太大。

王議員耀裕：

好，那我們就 10 月底點交。

運動發展局侯局長尊堯：

10 月底可以點交給立榮公司。

王議員耀裕：

10 月底點交才可以讓這個球場活化，這邊看怎麼樣由委外公司開放讓民眾來打球。〔對。〕局長，10 月底是你講的喔！

運動發展局侯局長尊堯：

10 月底是會點交給立榮公司。

王議員耀裕：

好。接著在文化局的部分，我們林園的鳳鼻頭國定遺址，這個之前都有跟局長討論過，目前爭取的結果有沒有進展？當然土地徵收方面就要 13.5 億元，再加上鳳鼻頭國定遺址，全部的遺址公園、遺址博物館等等，大概總計要 21.5 億元，這個等一下請局長答復，有沒有新的進展，也有立委在幫我們爭取，也請局長等一下答復。

還有我們的考古教育館，目前第一館的空間有限，而且很多學校、社團和團體都有來這邊看我們的考古教育館，所以到底我們目前推廣的成效怎麼樣？請

局長來做答復。還有我們的第二期，因為第一期的空間有限，旁邊還有一塊空地，我們去年都已經提報第二期的計畫，目前文化部這邊的進度如何？請局長答復。

主席（鄭議員孟洳）：

請局長回答。

文化局王局長文翠：

謝謝王耀裕議員真的長期很關心鳳鼻頭遺址公園的相關進度，其實我們知道林園未來在交通建設的發展，它會帶動相關場域的發展，尤其是鳳鼻頭遺址這一塊。所以我們也很鏗而不捨，也謝謝王耀裕議員一直督促我們在做這件事，112 年我們就開始跟…。因為 111 年文化部告訴我們要做詳細的財務評估，112 年我們就不斷的跟他們提出，我們希望財務評估需要的相關經費，現在他們終於核定了，終於給我們 360 萬元去做分期分階段的財務評估，這個會比較實際。因為剛剛議員有講要 20 幾億元，我相信任何的部門，包含文化部或是高雄市政府，都很難一次拿出這樣的經費。所以他也很實際的建議，我們評估分期處理的這個財務狀況要怎麼來因應，所以這個相關的經費，他有給我們做這樣詳細的財務評估。

另外，你所關心的考古教育館二期進度，他也核定經費了，核定了 900 萬元，年底我們空間的規劃設計會完成，所以工程的部分，明年就可以來進行。〔…。〕我們應該需要半年的時間，大概明年的 7、8 月就可以完成了。〔…。〕對。〔…。〕暑假。〔…。〕可以，我們努力。〔…。〕謝謝。

主席（鄭議員孟洳）：

謝謝王耀裕議員的質詢，向大會報告，延長會議時間至陳麗珍議員發言完畢，再進行散會。（敲槌）接下來請李雨庭議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員雨庭：

首先我想要先請教一下運發局，剛剛王議員有提到林園的慢壘球場，它的使用率低，但是這個球場已經成立兩年多了，為什麼會使用率低，就你所知，目前這兩年以來比賽的次數，你掌握多少？請局長回答。

主席（鄭議員孟洳）：

請局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

目前會有一些石化廠的弟兄，他們都陸續來跟我們做零星的租借，在平常他們也拿這個球場來做練習。

李議員雨庭：

但是你現在委外了，他們不能做練習吧！他們是從什麼時候？

運動發展局侯局長尊堯：

他們可以跟這個委外的廠商來租借。

李議員兩庭：

你知道他的租金多少嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

目前委外的，你說要租借的這個租金，〔是。〕到時候這個…。

李議員兩庭：

你說他們要練習，他們要去向委外的廠商租借，他們練習的租借費用是多少，你知道嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

目前他們立榮公司還沒有核定。

李議員兩庭：

對，所以還沒核定，目前有沒有去練習，其實我覺得你也不知道吧！好像是從委外了之後，他們還沒有去到那裡練習，所以我們跟王耀裕議員，在地議員一直聽到喜愛這個壘球的一些好手，還有在地的鄉親，他們都一直希望去那邊練習，除了不能練習之外，比賽的場地，你也非常的清楚。其實講到這件事情，我們都不由得覺得為什麼做事情要做得這樣，當初好不容易爭取而來的慢壘球場，現在問題一大堆，我們都沒有辦法去解決。我想請問局長，你現在有跟中央體育署爭取經費嗎？去做改善？包含整個球場的外擴，還有夜間照明。

運動發展局侯局長尊堯：

對，我們目前有爭取相關的中央這些預算。

李議員兩庭：

多少？

運動發展局侯局長尊堯：

目前先寫從外擴的這個部分來做爭取。

李議員兩庭：

送了嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

送了。

李議員兩庭：

送了，什麼時候送的？

運動發展局侯局長尊堯：

最近。

李議員兩庭：

最近？〔對。〕什麼時候會有一個回復呢？

運動發展局侯局長尊堯：

我們這個文到之後，我們會再追蹤。

李議員兩庭：

送了文還沒到。

運動發展局侯局長尊堯：

沒有，我是說我們會去追蹤。

李議員兩庭：

回文之後。

運動發展局侯局長尊堯：

對，會追蹤。

李議員兩庭：

好，儘速，我覺得這個真的是不要再拖延了。

接下來，我想要再請教一下教育局，其實本席一直在關心特教生比例，之前高雄市歷經了 8 年從未招聘特教老師，導致我們師生比嚴重的不成比例。還有我們師資不足、專業不足，導致學校用代理老師來教導特教生，我覺得深深的影響到特教生的受教權。我想請問一下，局長，教育局明年還會不會繼續招聘特教生，目前高雄市所有學校、所有特教生的比例為何？有沒有達到中央教育部特教師的標準。

主席（鄭議員孟洳）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

謝謝議座關心特教師資的這個問題，也跟議座報告，我們講特教班設置老師，我們會分成集中式跟分散式，我們從今年度抓，因為我們明年度的師資還可以去調整。我們今年度集中式特教班的師生比是 1 比 4.16，我們法定的話是 1 比 5，所以在集中式的部分是有達標，不過在分散式的部分，我們目前…。

李議員兩庭：

所謂的集中式是什麼？

教育局吳局長立森：

集中式就是特教班的學生集中在同一個班裡面，另外分散式這個資源班的話，它是 1 比 10.39，法定的這個是不能超過 1 比 10，所以有超過一些，我們現在正在處理這個員額，我們會積極去爭取接下來特教師這個員額的聘請。假如沒辦法一次補足到位，我們會先以聘請代理代課的教師把這個人數補齊。

李議員兩庭：

但是就像剛剛本席所提到的，我們聘請代理代課教師，有些是大學畢業，真的是學校找不到人，就讓他們進來帶了，但是這個特教生，他們的身心障礙等等，我覺得是需要專業的老師去教導。

教育局吳局長立森：

對，沒有錯，所以我們第一個部分是會先從爭取員額，讓這個員額補足，因為我們目前的這個比例…。

李議員兩庭：

所以我們明年有計畫再招聘特教師嗎？

教育局吳局長立森：

對，我們明年會有這一個相關的…。

李議員兩庭：

幾名？

教育局吳局長立森：

因為這個部分還是要先通過整個盤點，這是學校接下來的這一個師生狀況。

李議員兩庭：

所以目前局裡還沒有掌握這個狀況嗎？

教育局吳局長立森：

我們目前是先去清點各校師生比的這個狀況，下一個部分就如議座所提醒的，我們會去盤點接下來要入學的學生跟目前老師的這個比例，再去細算我們接下來要聘進來的特教師員額，確實是會往議座所建議提醒的方向去做處理。

李議員兩庭：

是，其實我非常的關注特教生，尤其在偏遠地區，可能一些家庭的因素等等，或是資源上的不足，導致小孩子的身心發展，他們受到了障礙。所以我一直強調說，特教生的受教權，我們一定不能忽視，如果在他們的黃金學習期間，我們能很儘快的導正，我覺得是會影響他的一生。我先請教育局特別去注重，明年特教師的比例，還有招聘的情形，還有整個盤點高雄市的特教生，我希望會後會得到一個資料。

教育局吳局長立森：

是，謝謝議座關心。

李議員兩庭：

好，本席也非常關心學校的廚工問題，這一個本席之前在上個會期質詢過後，其實媒體也報導了，我也說過這是進度的一個追蹤，廚工真的是非常非常的忙碌，而且他們的工作非常辛勞。目前教育部是 250 位學生配一位廚工，我常在想，我們在家裡煮飯，可能最多 10 個人，我覺得就會非常累了。既然我

們法令是這樣，但是現在的原物料、廚工，還有整個勞工的環境，我覺得跟以往是大大的不同，所以我們在招聘廚工這一方面也造成很多小學校，以及各學校的困擾。我曾經聽說學校的主任，還有他們的老師甚至還要去幫忙洗菜，幫忙運送等等，我覺得都是增加老師他們專業以外的工作量，所以我覺得這些老師非常的辛苦。除了整個廚工的福利，還有薪資上的調整，我們教育局這邊還有什麼作為呢？

教育局吳局長立森：

確實我們可以留得住廚工，相對地我們在對孩子供應營養午餐會更加的穩定，這是一個我們要去注意的現況。目前廚工的薪資，他是由午餐的收費去做支應，也有這個規定，我們在薪資上不可以低於勞基法規定的相關給付，這是一定要遵守勞基法。因為我們 113 學年度的午餐收費基準有調漲了，有調漲 2 元，所以學校可以依據這個調漲收費，或在午餐結餘款這邊去做廚工的福利待遇調整。當然在後續有沒有其他更多的福利，可以去給廚工實際上有感受到這是政府對他們的一些照顧，這個確實是要再去做研議。

李議員兩庭：

你有去了解廚工的流動率嗎？

教育局吳局長立森：

其實在去造訪學校的時候，大概有的時候中午也會去就近看學校營養午餐準備的狀況，也有機會跟廚工去做閒聊。其實也有很多的校長有提到說他們很幸運，學校的廚工相對是穩定，所以讓他們在後續準備營養午餐，或者是一些經驗傳承上比較沒有問題。其實從這樣的對話裡面，就也可以知道廚工的流動在各校都是一個潛在大家也都很關心的問題。

李議員兩庭：

你聽到的都是好的一面，一些學校他是委託團膳公司在經營，但是他們可能要有利潤上的考量，所以營養午餐有時候變得不太營養。我覺得除了現在我們在推動的班班有鮮奶，還有營養午餐，這也是不可以去忽視的地方。請局長掌握狀況，確實去了解。

教育局吳局長立森：

是，謝謝議座提醒。

李議員兩庭：

接下來這個議題真的是大家都在關注的，都聚焦在山陀兒颱風跟凱米颱風，尤其正值暑假，山陀兒也造成了我們高雄市四十幾年來真的是重創，所以我們校園的樹種，剛剛局長也回答了很多我們議員同仁的問題。我們校園的樹木傾倒，我們對於他的樹木栽植，我覺得是要趁災後這個機會重新去盤點，包含品

種，還有深根，以及目前災後所留下的樹根會不會影響到小朋友，我覺得這是大家都一直在注重的焦點，請局長簡單回答一下。

教育局吳局長立森：

因為這一次山陀兒颱風對高雄市整個樹木的損毀或傾倒非常的嚴重，確實也不僅是兩庭議座這邊，有很多的議座或民代也都一直在關心我們後續，學校不管是樹木的回植或者是樹種的選擇，我們是不是可以經由這樣子的一個機會去做精進？確實現在我們在跨部會這邊已經有在統籌研擬適合高雄市，不管是在做校樹、行道樹、通學步道的樹木，哪一些種類適合。大致上的方向會從原生種，它在長的過程裡面，它的抓地力或是在抗風、修剪的容易度上面都會去做統籌。

李議員兩庭：

我們原縣這個黑板樹真的是非常的多，〔是。〕所以我希望做一個通盤檢討，然後去種植適合的樹種。〔是。〕

接下來，我還要再請教一下，之前日月光集團他們有捐贈杉林國小電網，我們既然已經實施了多年班班有冷氣，還有現在班班有電腦或是平板等等，這些都在企業界，還有我們市府的補助之下，我覺得小朋友在使用電腦上是非常的頻繁，但是還有一些學校他們一直在討論，也一直在反映他們老舊校舍的電箱跟不上他們的網速。局長，在這一方面，教育局有沒有在這一塊針對老舊校舍的電箱方面去做一個什麼樣的處置？

教育局吳局長立森：

班班有冷氣的這個方案，我們…。

李議員兩庭：

你等一下再回答，因為我時間有限，我還有一個問題想要請教你。〔是。〕因為這個暑假我接到一個很心痛的陳情案例，我看到你們的業務報告裡有這個營造友善的校園，所以我也一直在強調，除了我們的特教生，還有剛剛本席所講的，我們地處比較偏鄉，所以在家庭的資源上、家庭的因素上，我接到一個案例是 18 歲的青少年，正值青春年華，他去輕生了，就在中芸漁港。家屬當初要我們幫忙協尋的時候，我還一直安慰阿公說可能跟朋友出去玩或是怎樣，我們一直安慰他，結果隔天聽到的消息是在小琉球找到小朋友的屍體，我也去慰問了，但是家長真的哭得不行，我覺得這真的是非常心痛的，所以我們在打造一個友善的校園裡，如何在各個學校去關懷有異樣的學生，因為整個心理上有一些受創或是家庭因素，我們在學校如何去察覺？這也是非常重要的。以上就兩個問題，請局長回答。

教育局吳局長立森：

我這邊先回答電力改善的問題，從民國 112 年以來，我們就開始要來補助新設空間的冷氣，還有能源管理系統或是局部的電力改善，這個陸續都有編列經費。因為電力在目前不管是冷氣、電腦，或是一些行動載具設備上，真的已經變成是一個非常重要的，而且需要穩定的電力來源，所以我們現在都有編列經費。學校有提出申請，我們就會協助他先去做電力的檢測跟改善，因為這個有安全性的問題。剛剛議座有關心的，像杉林國小這邊，他在民國 110 年也有核定新設電力感測系統 244 萬元，他這邊本身裡面也有早期 53 萬元的電力相關設備。其實在偏鄉這邊或是市區這邊的學校有相關電力問題的改善，我們都會立即性來做處理，因為這是非常嚴重的事情。

另外就是有關我們在防治諮商自殺的教育。我們目前在整個校安的通報系統，一直都有在掌握通報數，只要是在學校我們發現異樣，或者是有透露相關的資訊、有輕生的念頭，我們就會去做通報。當然不能說通報了才處理，所以平常在學校裡面，我們就有三級的預防系統。三級的預防系統不是只有輔導老師會做，而是所有在接觸到學生的教職員都可以去做落實，有分成初級的、二級的跟三級預防，不外乎就是在平常的時候就去觀察、關心，或者是去教導一些比較正面的生命價值觀念。二級的部分就是在高關懷或者是高風險的狀況去做一些比較主動積極的介入處理。三級預防的話，就是已經有到需要很積極地去介入或者是去轉介的這個部分，我們會去落實。在這幾年的數字裡面，我們高雄市這邊當然是會希望要落實通報，我們不會去怕說通報了之後，會變得還要去處理什麼、什麼，我們不會，只是說我們要落實通報。落實通報，我們實際掌握之後，才可以真的把這個安全網給建立起來。也謝謝議座的提醒，我們也持續來努力。

主席（鄭議員孟洳）：

謝謝兩庭議員的質詢。接下來請高忠德議員質詢，時間 15 分鐘。

高議員忠德：

主席，還有與會所有的長官，大家下午好。我在質詢之前，我是必須先肯定教育局局長。我今天下午在我的研究室一直在注意教育局局長在答詢的過程，我覺得是特別的優，也恭喜你，我原本要穿跟你一樣的衣服，我就忘了穿。因為我今天的重心是擺在這件衣服，就是明年度的全原運的運動會。所以我在質詢之前還是要先跟局長致謝，今天下午很棒，真的。以往這兩年我在質詢之前都是先感謝，感謝行政院長和市長及教育局局長，在凱米颱風進來的時候在最短的時間，用最好的方法、最好的手段，就是適地適用的原則，將我們的桃源國中在不到五天的時間就恢復學校的樣態了，這段時間也很辛苦。也感謝我們的國軍弟兄，因為本席在看到狀況之後，桃源國中陳校長問我可不可以予以協

助，當下我就馬上打電話給秘書長，秘書長隨即指派陳副秘書長在最短的時間做因應的對策。也感謝這麼多的單位，這麼多的善心人士在我們部落發生這麼重大事件的時候，高雄市政府沒有忘記我們處在比較邊陲地帶、偏鄉地區的原住民，在此表示感謝。

延續到過去我在去年也是這個時候，在右上角看到 10 月 19 日下午接近 3 點，我當初也是同樣的問題，閒置空間的再利用。我們也看到很多國家，尤其是日本，他們在閒置的空間上的再利用，讓廢棄或者是閒置的學校，讓社區跟遊客達到共生、共享的空間，讓我們部落處在一個很美好的環境，我們期待在這兩年中雖然還沒有達到預定的效果，但至少我看到教育局在這一塊的努力。給你們看一下，這是在去年度也是在這個時候，市長特別來到梅山分校跟復興分校看閒置的空間，當初我們的代表會主席、區長跟觀光局局長，很多長官都到那個地方。當初市長也特別指示說，這個應該要跨局處處理這兩所學校的閒置空間，畢竟這兩所分校已經 30 年沒有使用了，但是它處在南橫公路很重要的交通網路上。所以如果這兩所分校再行活化的話，我相信會帶給地方不管是生活、生存，包括經濟的收入是有益處的。在相關單位聽到之後，我希望你們應該要跨局處，有一定層級的長官，可能是副市長或者是副秘書長來做這樣的整合。成功的案例，我們可以看到樟山國小的本校區，也就是我的母校，現在的空間非常的好，所以有很多遊客，包括在地的鄉親在下午，也就是在這個時候會去學校運動或是踏青。還有在去年度全國原住民第一名的學校，就是興中國小郭校長所帶領的這所學校，在左側的這一塊，做得非常的棒，我們每次辦理一些國小的活動都經常在這邊舉辦，因為不管是安全或者是空間上都設置得非常非常的優。接下來是寶山國小，寶山國小的許校長特別跟我說他上任之後發現到這一塊，寶山國小目前還不是比較標準的，不在安全的狀況下。請問局長，有沒有考慮在今年度向中央爭取學校的一些改善的作為？請說明。

教育局吳局長立森：

我今天有記得之前跟你的約定，我有帶衣服過來。寶山國小的土地建物目前是已經撥用桃源區公所，不過後續不管是跑道要做後續改善的部分，我了解之後會積極來爭取。剛剛議座有提醒到有很多學校在學生人數減少，或者是長期閒置的空間上是不是真的有去做活化。這邊也特別謝謝議座提醒，我們在復興分班的部分，在 9 月 27 日已經報體育署申請經費去做後續的處理，在這邊也跟議座做報告。

高議員忠德：

因為寶山國小，剛才你回答的可能是寶山國小的舊校區，舊校區已經撥給桃源區公所了，但是我剛才所臚列出來的目前還是在開班，所以在它的跑道的部

分和安全設施上看看今年度能不能改善，因為你們在今年度沒有向中央爭取，今年度在原鄉地區跟中央爭取的部分是復興分校、桃源國小跟桃源國中，還有一個建山國小。這是寶山國小，目前的現況就是你現在看到的狀況，所以在這個地方他們都很注意小朋友，不管是放學或是下課的時候，老師會非常在意小孩子的活動空間，所以他們也很少叫小朋友做一些比較激烈的運動，所以希望可能沒有看到的部分在今年度或者是明年向中央爭取改善他們的跑道。因為目前你現在所看到的有一個稜線，就是停車的那個位置，如果有爬山的人都知道，因為它的正上方就是二等三角點，也就是說 180 度的周遭裡面有 8 公里以上，也就是這裡的展望是非常好的。如果把這個地方弄好，假定我們辦什麼活動，或者是遊客進來的時候，他可以站在那個地方就可以看到 85 大樓。所以可能學校或是教育局在這一塊你們沒有注意到，希望能夠予以改善。這個就是樟山國小的梅山分校，我們都知道這個是權屬單位的問題，就是原民會，因為過去是你們的學校。所以我們希望不管是運發局或者是你們單位，或者是原民會，這三個單位對於梅山的跑道跟球場能夠予以改善。

現在要聚焦在我今天所穿的衣服，我今天穿這個衣服是有目的的。很重要的的是全國原住民運動會在明年度，重心都擺在明年度的運動會，也就是明年度的 3 月 21 日到 24 日在我們高雄市舉辦了全原運。問題是我們看到很多的現況，我看到很多的現況，也感謝我們的局長和市府，在我的爭取之下，下禮拜六，也就是 10 月 26 日要舉辦一個選拔賽，傳統的選拔賽有六項，有兩項會在我們的桃源區辦理，也就是傳統拔河跟傳統角力。運發局局長，我問你一下，明年度這個經費大概多少在我們桃源區？基礎建設是做哪些東西？包括獎金也一併說明。

運動發展局侯局長尊堯：

有關全原運的籌備，在明年桃源區的爾雅運動場我們目前有撥 350 萬元，摔角和拔河預定是在桃源國中，有 99 萬元的預算會去做修繕。我們在分工上面就是原民會負責組訓的工作，所以相關的獎金部分也是由原民會那邊來編列，我們負責整個大會相關的籌辦。目前跟高議員報告。

高議員忠德：

局長，我問你在 110 年度的時候，第一名的獎金是 10 萬元，然後在第 112 年度是 15 萬元，在明年度我們是主辦方，有沒有可能會提高金額？你目前的了解是在哪裡？

運動發展局侯局長尊堯：

這個經費是編在原民會，所以我這邊所編列的是整個籌辦全國原住民運動會相關的這些預算跟經費。

高議員忠德：

好，也同時建議排球賽，在早上跟你們的科長有特別講過，高雄市打排球的原住民非常多，光是高雄市亞青盃的選手已經接近 40 人，但是這一次沒有拿出來舉辦，我是想問你有沒有可能在明年前半年度，另外辦高雄市的全國原住民排球錦標賽或邀請賽？請回答，謝謝。我沒有時間了，簡單說明。

運動發展局侯局長尊堯：

原住民喜歡打排球的選手滿多的，我們可以在會後跟原民會還有地方的區公所來商討，明年來舉辦有關原民盃的排球賽。

高議員忠德：

還有一個是槌球場地的部分，在岡山我們看得到槌球場地非常標準，這一次桃源區因為你們有要辦理全國原住民運動會的時候，我知道其中裡面是有一個要做標準的槌球場地，簡單說明，有沒有？

運動發展局侯局長尊堯：

我們目前槌球應該是在岡山的槌球場。

高議員忠德：

沒有，我是說在桃源區有沒有做一個？

運動發展局侯局長尊堯：

因為比賽的地點是在岡山槌球場。

高議員忠德：

好，你先坐好了，謝謝。另外，我要針對空大的部分，迷瑪力的部分，我就先不講。空中大學在高雄市長特別重視的狀況下，在高雄市全台首創，請校長簡單說明這是什麼樣的面貌，簡單說明。

市立空中大學陳校長月端：

首先，我非常感謝高忠德議員對於原住民受教權利的重視，所以我們去拜訪桃源區長的時候，也同步拜訪議座，你也在現場大力協助我們，要讓空大在桃源區開設專班，在整個場址、在地點上的協助，我們非常感謝。但是除此之外，我更感謝的是陳其邁市長，也因為他重視原民的權益，所以在今年 9 月市政會議就通過針對原住民免學分費的決議，都非常感謝。

高議員忠德：

目前的招生狀況如何？

市立空中大學陳校長月端：

目前的招生狀況在那瑪夏有 2 班，在桃源地區會有 1 班，茂林區也會有 1 班，這四班都是專班，都是針對原區經濟上的需求，空大所善盡的社會責任。

高議員忠德：

我建議在寶來地區這邊，教育局局長，看寶來國中有沒有空間或教室做為以後面授的教室？我是想請校長跟教育局局長再研議看看，在會後再請了解，我們再開會看怎麼解決這樣的問題，在市長的德政下，讓原住民不用跑那麼遠，他可以在寶來這個地方，寶來國中有一個很大很適合的空間作為面授，這樣招生上來講應該會大大加分，好不好？

市立空中大學陳校長月端：

謝謝議員寶貴的意見，謝謝。

高議員忠德：

也謝謝大家，辛苦了！謝謝。

主席（鄭議員孟洳）：

謝謝高忠德議員的質詢，接下來請陳美雅議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

謝謝，我是陳美雅。針對今天的教育部門，首先我要先請教運發局長，本席一直極力在爭取高雄能夠多舉辦國際運動賽事，因為高雄市民朋友其實也很喜歡運動，我們也希望提供更多培育選手相關的這些獎金，這個之前我們都討論過。首先，我想要先請教你有關於一些比較細項的部分，就是鼓山國民運動中心目前的進度如何，是不是先說明？

運動發展局侯局長尊堯：

我們謝謝美雅議員一直對國民運動中心的關心跟協助，鼓山的這個部分，目前我們預計在 114 年 12 月可以完工，目前進度也是正常，略有超前。

陳議員美雅：

好。鼓山國民運動中心的地點在中山國小舊校區，本席非常的重視，因為那是我的母校，所以當初當我們遷校以後，那個地方本席就有要求你們去評估成為鼓山區一個標誌性的運動中心，我記得那個校區遷走以後，我們還到現場會勘過，你應該還記得吧？〔是。〕所以我們現在把中山國小舊校區打造成日照、長照中心，還有社區長青學苑，所以很重要的是，鼓山國民運動中心裡面未來規劃的這些運動設施，我希望也要能夠兼具提供給長輩運動的空間，因為可能有一些運動項目太激烈，不見得適合，所以我請你們會後提供一下，鼓山國民運動中心你們確定目前會規劃哪些運動項目，這個必須要請你提供，好不好？但是確定目前的進度就是到 2024 年 12 月會來完工，對不對？

運動發展局侯局長尊堯：

2025 年、114 年。

陳議員美雅：

2025 年才會完工？〔對。〕好，請你要追蹤這個進度。後續我要再問有關於

鹽埕的部分，本席也非常的關心，因為鹽埕區本來有一座羽球場，後來被拆除了，但是本席要求說應該要還給鹽埕區一座新的羽球場，目前這一座新的羽球場進度為何？簡單說明預計的期程就好。

運動發展局侯局長尊堯：

目前是在做 BOT 的招商，目前在審查潛商他們所投進來的資料，他們同時在做修改。

陳議員美雅：

預計多久？幾年之內我們可以看到成效？

運動發展局侯局長尊堯：

如果按照他們投進來，然後審查，我們希望能夠…，這個涉及到 BOT 的簽約跟相關的這個…。

陳議員美雅：

所以目前還沒有進度，但是絕對會朝這個方向做就對了，是不是？

運動發展局侯局長尊堯：

已經朝這個方向。

陳議員美雅：

好，我會持續追，鹽埕要有我們自己的羽球場，這是市政府答應過我們的。

[是。]接著請你說明中正體育場聯開案的進度，目前是有規劃哪些運動項目？

聯開項目我之後會請捷運局來說明，你只要針對運動項目來說明就好。

運動發展局侯局長尊堯：

整個中正運動場目前是希望把高度降低，然後變成 High Line Park。體育場裡頭除了運動的跑道以外，周邊還有新的滑板場，然後也有保留…。

陳議員美雅：

極限運動場，是不是？

運動發展局侯局長尊堯：

對，極限運動場會搬到新運動場的旁邊。

陳議員美雅：

好，也會有籃球場嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

籃球場對面本來就有保留了，而且目前是高雄最棒的一個。

陳議員美雅：

棒球場會持續？

運動發展局侯局長尊堯：

棒球場也會有，對。

陳議員美雅：

好，我一樣給你時間，你會後把你們會規劃哪些運動項目提供給本席。本席一直在追進度的其中之一是旗津，旗津運動中心的進度目前為何？首先，我要先講旗津很多民眾在那邊游泳的時候，我們有旗津的游泳池，那邊因為太熱了，你們沒有做防曬網，本席有要求你們設置，目前你們已經有做設置了，這一點是予以肯定。但是本席要求的是旗津運動中心，你在上個會期你們信誓旦旦承諾說會去做規劃，目前進度為何？

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝陳議員一直關心旗津運動中心的設置，也是因為這樣，我們除了在規劃上也找潛商做相關的評估，因為建置好了，還是要委外管理，走這個模式，所以在我們目前從旗…。

陳議員美雅：

會不會做？

運動發展局侯局長尊堯：

我們目前有在培養整個市場。

陳議員美雅：

會不會做？

運動發展局侯局長尊堯：

我們目前在以旗津游泳池做規劃。

陳議員美雅：

局長，如果旗津運動中心你在上個會期答應說這個絕對會來做，因為旗津居民、旗津的人民他們到本島已經要搭渡輪，或是他必須透過過港隧道才能夠到市區，所以旗津當地居民他們的運動權益也必須要被兼顧。在上個會期，在之前我就一直跟你要求，旗津絕對要有我們自己的一座運動中心，你承諾我說你會去評估，到目前為止沒有任何的進度，我會強烈的要求，不然的話，我到時候預算不會讓你過，因為旗津人值得擁有自己的運動中心。很多人愛運動，不能說旗津的居民比較少，所以就沒有旗津運動中心，這個答案是不能夠接受的。你說因為經費高、人口少，所以沒有辦法，如果市政府是用這個心態在對待人民的話，我是不能夠接受。我必須幫旗津的居民強烈的要求，旗津區要有自己的運動中心，我強烈的要求你們要把它納入考量，我會持續追蹤它後續的進度。

你們現在很多的運動場域，很多的市民朋友愛運動，不管是網球、羽毛球或者是籃球場，大家都很愛運動。可是偏偏高雄市政府提供出來的場地是不夠的，很多的人就算想要付錢，但是他就是沒辦法去租到場地，這是非常大的隱

憂，我會持續追這個問題，我也要求局長重視這個議題。你們現在把一些新的場地都把它委外以後，但是民眾卻是抱怨連連，你們到底有沒有圖利？運動是生活的一部分，但是你們委外的這個團隊評分一再的下滑。場館悶熱不通風，人員素質待加強，場地設備維護不佳，使用規範不明確，收費跟使用的感受不符合。局長，我覺得這個你要負起責任，我要求你們所有委外的國民運動中心，你必須把哪些廠商得標？當初是怎麼得標的？後續的維護為什麼得到市民朋友這麼多的負評？我要求你必須要做檢討，後續你來跟本席做說明。

接著本席這邊要請教的是教育局，因為時間有限，所以語速有一點快，真的是因為要問的問題實在太多了，市民朋友關心非常多的問題。首先，我想很多的家長都很關心，我也接到很多的陳情，我也跟教育局這邊來反映，有關於颱風過後學校災損的部分，像中山國小，他們的入口被樹擋住，但是校方確實沒有這樣的能力移樹，家長也很擔心，我有馬上跟教育局來聯繫，你們也去做處理，但是高雄市的學校是非常多的。所以局長，我要求你持續去重視所有學校災後的復原，必須要做到落實，我請你把現在所做的這些學校修復進度提供給本席，可以做到嗎？

教育局吳局長立森：

謝謝議座一直以來對我們教育學校的關心…。

陳議員美雅：

好，我時間有限，謝謝，你就說會做到就好。〔是。〕

另外，本席要問有關於班班喝鮮奶，高雄市政府現在準備的現況為何？高雄市政府你們的回答是說，鮮奶不用冰箱是沒有關係的，你們說用保冷袋就可以了。我想要問你們現在到底有沒有給學校足夠的專業人員的資源，讓小朋友在喝鮮奶，或是你們現在去調查，哪些學校是喝鮮奶？哪些可能是喝保久乳？為什麼他們是選擇保久乳而不是喝鮮奶？理由是什麼？我也需要你提供資料，因為大家非常關心，高雄市目前的準備現況為何？

教育局吳局長立森：

謝謝議座一直關心我們，這一個也是很重要的議題。鮮奶截至上個星期，完成下標作業是 110 個學校，選擇鮮乳跟保久乳大概是一半一半。

陳議員美雅：

局長，我要求你就是去重視這個問題，〔是。〕而且你必須去問一下學校，他們需不需提供專業人員？不然怎麼去保障鮮奶的提供？第一個，要充足。第二個，是鮮奶的品質是沒問題的。〔是。〕你們有沒有去做定期的抽查？有沒有跟衛生局或其他相關單位協助學校？學校本身的營養午餐或是學生的飲食安全，我們要非常非常的重視，我要求你必須要動起來，趕快把相關的數字提

供給本席。

教育局吳局長立森：

是，謝謝議座的督促。

陳議員美雅：

另外一個議題是農十六非營利幼兒園。局長，你才剛上任，所以我想要問你，你知不知道小學是以學區來做劃分就近入學，小學是不是這樣？〔是。〕甚至有一些學校因為人口太多限制，還不能跨區去就讀，對不對？〔是。〕小學是這樣子，那為什麼非營利幼兒園卻不是這樣子呢？農十六非營利幼兒園是本席爭取利用，然後水利局興建的。在我們農十六是一個指標性，本席當初在爭取這個非營利幼兒園，就是希望給我們農十六，現在是人口逐漸增多的區域，他們對這個需求量非常的大，我希望能夠實現就近入學，當初也要求過你們。但是你們現在做的卻沒有，全市都可以申請。當然，我們希望你們能夠做到各區都去做，讓所有的小朋友他們都能夠就近入學。不然如果很遠的地方還要送到農十六來就讀，對家長來講也不方便，所以我要求這些非營利幼兒園也要完成就近入學，你們目前並沒有做到這一點，我不知道為什麼？你們這個是用 BOT 的嗎？

教育局吳局長立森：

就近入學的話，公立幼兒園有。

陳議員美雅：

我知道，我現在問你的是非營利幼兒園。所以非營利幼兒園這件事，你們是委外還是用 BOT，或是用什麼樣的方式？

教育局吳局長立森：

非營利幼兒園的話是用委外的方式。

陳議員美雅：

這一間是用委外的方式，〔是。〕那為什麼不採取跟公立幼兒園一樣？為什麼公立幼兒園可以就近入學，非營利幼兒園就不可以就近入學？導致很多非營利幼兒園，2 歲專班報名人數是 199 名，錄取只有 80 名，你讓其他的小朋友要何去何從，他們就必須去另外找。我問了你們教育局要怎麼去解決？你們說自己去找公幼、找準公幼、私幼，或是去找保母。為什麼我幫當地爭取的農十六非營利幼兒園，我要求是要就近入學，但是你們卻不是這樣做，我請你們在明年招生的時候必須去做檢討，好不好？

教育局吳局長立森：

是，謝謝議座關心。

陳議員美雅：

現在已經入學的小朋友必須要去保障他們的權益，〔是。〕但是從明年新入學的時候，我覺得這個部分必須要來做檢討。

教育局吳局長立森：

好，我們整體來做檢討。

陳議員美雅：

另外一個部分也很重要，就是校園運動設施的汰舊換新。我們看到很多的校園，像我去明華國中，高雄市非常指標性的學校，結果呢？學生的運動場地是破破爛爛的。我有去會勘，我也幫他們爭取經費，現在是有修復，我們還去會勘很多學校，都極力的在幫學校爭取經費當中。局長，請你去重視學生的運動安全，我們運動的培養希望從小的時候開始。所以校園運動設施的汰舊換新，我要看到進度，除了本席去會勘的以外，我要求重視高雄市所有的學校運動設施，請把你們這幾年有去做汰舊換新的，麻煩列表提供給本席。

教育局吳局長立森：

謝謝議座提醒。

陳議員美雅：

目前高雄市雙語教學也面臨到困境，我們缺乏師資還有城鄉差距，有什麼具體作為可以來解決？

教育局吳局長立森：

我們師資的部分有兩個，一個就是直接訓練台灣自己的師資，取得雙語教師資格。第二個，我們也積極在引進外師。

陳議員美雅：

夠不夠？你告訴我師資夠不夠？

教育局吳局長立森：

假如以總體的數量來看，人數是滿多的。可是以分科細部需要再加強。

陳議員美雅：

我現在問你，在推動雙語教學上面來講，目前高雄市已經做好了嗎？人數夠嗎？還需不需要再做什麼樣的調整？

教育局吳局長立森：

假如是外師，他們會流動，所以我們當然需要爭取更多的外師進來。

陳議員美雅：

除了外師以外，本國的也可以。

教育局吳局長立森：

本國的師資，我們也持續鼓勵老師去取得雙語教師資格。

陳議員美雅：

現在還是不足。我希望這個部分你們也是要去協助。我要看到目前到底還缺多少師資？不是只有外師而已，還有本國的老師。

教育局吳局長立森：

本國老師也是重點。

陳議員美雅：

也許他們有的留學，也許他們的英語也非常的流利。〔是。〕局長，你的英語應該也不錯？

教育局吳局長立森：

還可以。

陳議員美雅：

對啊！所以本國的一些老師如果有基礎，在外師不足的情況下，讓一些本國優秀的老師也可以。但是你要補足學校，要提供給學校這些師資，好不好？

教育局吳局長立森：

是，謝謝議座提醒。

陳議員美雅：

另外這些問題因為時間的關係，我就不細念。像破裂、凹凸不平、球網破損等，這些造成學生在運動的時候常常是不安全的，所以我希望你們這邊一定要好好的重視。

教育局吳局長立森：

是，謝謝議座提醒。

陳議員美雅：

還有很多的議題，我之後在審預算的時候再好好跟你討論。謝謝，請坐。

接著請文化局長。文化局，我主要有兩大問題要請問你們。第一個，是有關於圖書館的開放時間，請你延長。我去調了所有資料，鼓山區跟鹽埕區，譬如說，像鼓山只有到下午六點，但是其他區有的可以到九點，你這個影響了多數的中小學生，他們下課之後無法使用圖書館的資源，我要求你們要去做了解跟改善。

另外有關於農十六停 35 的用地，我也要求你們去規劃成為微型圖書館，或者是圖書空間。局長，針對農十六的停 35 空間規劃成微型圖書館的部分來說明。還有我們的圖書館開放時間能夠長一點，讓愛閱讀的人有閱讀的空間，我不知道市政府只是喊口號…。

文化局王局長文翠：

有關圖書館的時間延長，待會我請李館長來回答，我先回答其他問題。〔…。〕那個是有原因的，至於他們的人力跟經費其實是需要考慮到整個效益跟…。

[…。] 好，我們請李館長去研議之後再向議員報告好不好？另外你說農十六停 35 這裡設置停車場，上次議員一直爭取，這部分我們也會實際來做。[…。] 好，謝謝。

主席（鄭議員孟洳）：

請文化局和館長之後再跟美雅議員聯繫，把相關資料給他，謝謝。謝謝美雅議員的質詢，接下來請陳麗珍議員發言，時間 15 分鐘。

陳議員麗珍：

首先要跟教育局長來探討，這次我們有編列預算 10 億 1,800 多萬元的經費，就是要修復全高雄市 137 所學校的通學步道和學校周邊的環境。這次颱風過後，我們發覺有些學校還好有把通學步道修復好，所以積水減少了，還有一些樹木的損害也減少了。勝利國小現在做得很漂亮，還有新莊國小的通學步道也都做得很漂亮。有一個比較重要的，要跟局長來建議，現在的新莊國小，謝謝你們已經把通學步道做得很漂亮，已經完成了。至於家長接送區，很多家長在網路反映，還有很多來本席服務處反映，也已經有好幾年的時間了，一直到現在遲遲無法做決定來做改善。我們去年也做一個共識，局長，這張相片就是目前新莊國小門口的車流量。在左營區，甚至全高雄市的國小，沒有一所像新莊國小的門口一樣，沒有一個給家長接送區的空間，唯獨新莊國小現在是沒有的。我們也一直在爭取，後來也想到一個辦法，就是在自由三路 101 巷進去，把這道圍牆退縮 6 米，剛好那時候科長、校長及里長都在現場，我們都已經有一個共識，但是到現在半年又過去了，這個工程到現在都還沒有動。局長，請你簡單答復一下，到底這個什麼時候可以完工？

教育局吳局長立森：

謝謝議座一直關心我們的通學步道。確實新莊國小我們現在正在處理的是，爭取國土署的永續提升人行安全計畫，我們在 7 月 29 日已經送中央，正在核定當中。送的這個部分確實如剛剛麗珍議員所提到的，就是在迴轉區這邊做一些更改設計的部分，現在已經在中央審議當中。

陳議員麗珍：

局長，以你的預估大概多久可以完工？

教育局吳局長立森：

這個提今年的計畫，應該明年就會做了，假如期程都沒有延誤的話。

陳議員麗珍：

希望能夠儘快，因為每一天學童的安全都非常的重要。

教育局吳局長立森：

是，謝謝議座提醒。

陳議員麗珍：

我們也希望儘快完成接送區。再來是很重要的議題，有關藍田國小，我們都很期待在 115 年就要招生了。這所國小從規劃、動工到以後要招生也是花了好幾年的時間，而且規劃一個非常棒的智慧科技型的設施，還有周邊綠美化做得非常漂亮，我們都非常的期待。之前有跟教育局反映，局長，你新到任，也要一再的跟你來反映。〔是。〕文小 14 已經在做評估了嗎？

教育局吳局長立森：

是。

陳議員麗珍：

文小 14 是在土庫六路和清豐路，剛好是在清豐里的高速公路旁邊，這一塊土地你在做評估了嗎？

教育局吳局長立森：

現在文小 14 已經在市府評估中，在做計畫的修正，確實已經在進行當中。

陳議員麗珍：

因為這所學校總量管制，我們不喜歡看到未來還是跟新莊地區的勝利國小、新莊國小、文府國小、福山國小這幾所學校一樣，曾經都是非常嚴重的總量管制。要蓋一所學校也要時間，要規劃及施工，所以我們一定要提早的來未雨綢繆，一定要提早的來做準備。〔是。〕再來，這邊的國小都有在興建與規劃。文中 15 是在常德路跟常興街的這一塊，總共的面積是 4.4 公頃。這裡你也知道，現在楠梓國中二期的校舍已經完工，我們也比較安心一點，〔是。〕近幾年大概不會發生總量管制讀不進去的情形。但是再過幾年，楠梓區包括橋頭的產業都進來，2025 年台積電的營運大概有 1 萬多個就業機會也會進來，那時候一定有很多人口進駐，一定需要國中。現在不能說已經有蓋二期的左營國中的校舍就可以安心了，其實都是要規劃到 5 年後、10 年後。因為過去我們已經有遇到一次的瓶頸，那時候真的也謝謝市府把文府國中蓋好，就是在當下要蓋不蓋，本席也在這邊一直催生，現在已經蓋好，我們也很安心了。現在文中 15 你有沒有在做規劃？請你答復。

教育局吳局長立森：

是，謝謝議座在左楠地區對學童的就學權益在做爭取。目前是這樣，我們這 2、3 年密集的在左楠地區興建學校，包括藍田的新設校。油廠國小也送新校舍要去做改建。楠梓國小的校舍改建第一期 11 月底會做好，接下來就要馬上邁入第二期。也誠如剛剛議座所說，有些國中也開始在進行耐震補強，或者是新建校舍整體的規劃。前 2 年我們處理的是國小端，就是在學齡比較小的部分。接下來我們就會轉向，開始去看整個左楠地區各鄰里之間在升上國中人口

數的變化，確實現在已經要開始啟動在各個左楠地區國中設校，或者是做這些增建的評估。

陳議員麗珍：

文中 15 也是要積極。

教育局吳局長立森：

文中 15 這個部分，因為在清豐里之前曾經有其他的規劃，例如說在文小 14 去做變更，讓它變成小學和中學。

陳議員麗珍：

局長，時間的關係，我也希望文中 15 也要來規劃。〔是。〕另外務必要跟你提醒一下，現在剛好颱風過後，舊的左營國中校舍從星期一到星期日都是有排課的。颱風過後地下室都積水，機房都壞掉了，機械都不能動，所以現在都是停電的，有 40 幾個社團，600 多位的民眾在這邊沒有辦法上課。非常的謝謝，因為那天跟市長質詢的時候，市長也是有答復說他一定會如期在 12 月 31 日完工，為什麼今天再一次跟你強調？因為現在有 600 多個民眾沒有辦法使用這個教室，就是在等孔廟的龕門。真的也謝謝市府，已經講 15 年了，終於在這一次也編了 1,700 多萬元要好好的把屋頂的防水做好，還有室內廁所的設施全部都更新。這邊也讓民眾知道，未來在我們的龕門，不只是要提供給社區樂齡來學習，包括民眾都可以來這邊休憩，所以我也希望儘快的把龕門這邊可以完工。局長你請坐。

教育局吳局長立森：

謝謝。

陳議員麗珍：

請文化局長。左新圖書館是在民國 99 年啟用的，10 幾年前在啟用圖書館的時候，我們就已經預先知道未來這個圖書館使用率一定會很高，而且會天天爆滿。現在這樣的情形真的產生了。現在每個月大概有 8 萬多次在那邊閱讀，還有現在大考、小考，幾乎天天都有人在那邊使用圖書館。我們都知道，圖書館 1、2 樓提供民眾閱讀使用。3、4 樓有時候可以做一些活動或特殊的專案。在這邊我要建議局長，這次颱風過後裡面淹水淹得很嚴重，謝謝志工和當地的一些公務人員大家齊力把裡面整頓好了。對於這個圖書館我們有兩個建議，第一個，希望你多編一些經費，讓當地圖書館偶爾可以辦一些活動。第二個，一些損壞的椅子該汰換就早一點汰換，不要用那些破舊的椅子。還有如果可以重新裝潢的話，因為現在的位子是不夠用的，我們是不是能夠重新來把它做一個規劃，因為在 99 年興建的一個建築物和設施，到現在已經不符合目前的使用，這些都是要用到經費嘛！局長，是不是請你能夠針對左新圖書館來做一個規

劃，經費上能夠再挹注一些。

另外還有一個問題要多宣導，因為在這麼擁擠、座位不夠的情況之下，有時候民眾在使用可能一個人坐一個位子，另外一個位子會放一些個人的東西，這樣長年下來，一直有人在反映這一些，是不是有多一些人力來勸導或來宣導，讓我們的圖書館可以更加提升它的使用效率，請答復。

主席（鄭議員孟洳）：

請局長回答。

文化局王局長文翠：

謝謝陳麗珍議員關心左新分館的事情，左新分館閱讀席位其實有四百多個位子，一般平常不是考季的時候是都還 OK、夠用，當然，考季的話，所有學生都想要到圖書館去讀書，所以就會有點擠，但是大考前兩週，我們會配合多功能教室的檔期，會開放出來。〔好。〕再多開一個多功能教室，來做成一個可以自習的空間，所以這個部分，我們圖書館會彈性的來處理這件事。〔好。〕

另外，你說佔位的問題，佔位的問題其實圖書館很辛苦啦！我們的同仁…。

陳議員麗珍：

你們要盡量宣導就好。〔是。〕重點是你是不是能夠編一些經費來把這個圖書館做整理，因為從 99 年到現在已經十幾年了，是不是能夠做一個汰舊換新，包括它的冷氣，因為冷氣老舊，你也知道嘛！冷氣太老舊了，它沒有節能而且耗電，〔是。〕所以是不是包括冷氣、一些設備、椅子能夠做全部的一個盤點來汰換。

文化局王局長文翠：

其實我們現在正在進行圖書分館整個功能的調整和空間的整理，當然，是跟功能調整有關的空間整理，所以圖書館目前正在做這件事。因為它也用了十幾年了，所以它相關的那些設備，包含你說的空調，這個我們也是會納到要調整的範圍裡面。

陳議員麗珍：

好，就拜託局長積極一點。〔是。〕我要請教我們空大校長，昨天你的業務報告也是把我們空大未來的方向、規劃，講得真的非常的好，我們聽了都很心動，真的很想去上課。其中有一點要請教校長，在我們的樂齡大學，9 月 22 日的時候，你也去參加主持，看到那個照片，感覺你也很熱情的來帶動這些長輩出來學習，這個是很難得的。就像我們昨天也開了一個公聽會，針對長輩的日照中心如何帶出他們的一個興趣、熱情，請校長在我們左營區或者是楠梓區這裡，是不是能夠有閒置的空間，能夠加開一些樂齡課程。當然，現在也是有一些樂齡學習啦！樂齡大學啦！但是我覺得我們空大的學習課程更多元、更活

潑，左楠地區是不是能夠有機會，空大來到我們這裡再設一些分班。

市立空中大學陳校長月端：

好，謝謝議座對樂齡學程的關心，我們會後會跟議座討教，就是針對這個地點我們再討論，只要是地點上合適，適合中高年齡的人去上課，那麼我們都會全力去協助，我們樂觀其成。

陳議員麗珍：

好，我們也是期待我們的長輩都能夠出來學習，每天快樂的過日子。

再來，我要請教運發局長，現在楠梓運動園區的進度如何？什麼時候可以啟用？楠梓運動園區是在我們楠梓的高速公路旁邊，東寧路這一個運動園區現在的進度如何？

運動發展局侯局長尊堯：

楠梓運動園區完工日大概是在明年 10 月，我們當然也會同步在今年就會來開啟招商的工作。

陳議員麗珍：

好，我們很期待。局長，上次我們也是有一起去主場館去會勘運動中心，但是到現在已經經過大概一、兩年的時間了，這個運動中心在我們東左營那邊，福山里、菜公里、新光里、新上里、新中里、新下里，這一個區域的民眾如果要到我們的主場館有一點遠，是不是未來有機會也在我們的新莊地區找出一個地點來設置運動中心？

運動發展局侯局長尊堯：

我們目前各區的原則都會先完成一個，有關你剛才提到的那個區域，其實在私立運動中心上面的場館還滿多的，但是我們也會同步來看看是不是有適當的場地。〔好。〕如果有的話，我們會來做相關的規劃。

陳議員麗珍：

因為事實上過了這兩年的時間，我們都可以看出這個數字，從我們東邊這邊的民眾要到…。

運動發展局侯局長尊堯：

好，謝謝陳議員。

主席（鄭議員孟洳）：

謝謝陳麗珍議員，下午的議程全部結束，明天上午 9 時繼續開會。
散會。（敲槌）