

## 第 4 屆第 3 次定期大會第 14 次會議

(中華民國 113 年 4 月 19 日上午 9 時)

警消衛環部門業務報告與質詢

**主席 (林議員智鴻) :**

開會。(敲槌)上次會議記錄已經放在各位議員桌上，請參閱，有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)向大會報告，上午的議程是警消衛環部門業務報告與質詢，現在先請警察局林局長炎田進行業務報告，時間 8 分鐘。

**警察局林局長炎田業務報告 (略)**

**消防局王局長志平業務報告 (略)**

**衛生局黃局長志中業務報告 (略)**

**環境保護局張局長瑞琿業務報告 (略)**

**毒品防制局林局長瑩蓉業務報告 (略)**

**主席 (林議員智鴻) :**

謝謝毒防局林瑩蓉局長的業務報告，接下來進行警消衛環委員會議員的質詢，每位議員發言時間 20 分鐘，第一位請鄭光峰議員發言，時間 20 分鐘。

**鄭議員光峰 :**

謝謝召集人，今天非常高興能夠來做警消衛環的質詢，首先我們講到民生醫院這件事情，其實我覺得還滿震撼的，局長，我覺得這事情發生之後，造成全國性的媒體太落井下石於民生醫院了。民生醫院一直以來其實是績效非常好的，不管在市立醫院的評比或績效，我覺得都是值得肯定，不過這件事情就是發生了，它是一個結構的問題，在懲處之後應該要重新出發，不過有幾點要跟局長探討。市立醫院當聯合醫院轉成榮民總醫院系統之後，所有的市立醫院系統西醫方面大概就只剩下民生醫院，中醫就市立中醫院還有凱旋醫院。整個市立醫院的體系從我當民代到現在，最大的觀察是整個企業文化還有士氣的問題，從政策下來，基層到院長都沒有一個願景，這是一個非常大的問題。因為當一個醫院沒有照顧高雄市民健康的願景，大家只要看到 case 來，都以績效為優先。但是在市立醫院整個體系兼顧的公衛，還有照顧高雄市民的願景之下，他有可能不是以績效做為優先考量。

這件事情我也非常遺憾，之前其實有跟顏院長講過，護理還有整個結構的部分，因為有 1、2 件服務案件就有跟他私下建議，所以在整個結構中，我們發覺是企業跟士氣願景的問題。事情當然就要有個懲處，來做為一個結束，那在 Ending 之後，到底衛生局能夠再跟民生醫院注入怎麼樣的激勵因子再出發？我覺得局長應該好好的思考並多給他們鼓勵，因為士氣現在一定是非常沉重，重

新出發不在於要派多優秀的院長，因為在這個企業文化裡面，有些可能是檢舉文化。所以這一塊我也特別想要跟局長探討，民生醫院懲處之後，他們都認錯了，而且錯就是錯，但是我覺得局長身為民生醫院市立醫院體系的大家長，應該要好好的把士氣帶起來，而不是大家及媒體的落井下石，我們也沒有公開反駁媒體，好像是過去一直都是績優生的孩子，突然間犯錯一件事情，馬上變成考不及格一樣，我覺得也不應該，所以要如何浴火重生，局長有沒有什麼看法？局長請回答一下。

**主席（林議員智鴻）：**

請衛生局黃局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

民生醫院這件事情的確是讓我們既震驚又羞愧，因為不應該發生的事情，怎麼這樣發生？我們當然做了相關檢討。民生醫院對高雄市、高屏來講是一個很重要的感染症指定醫院，同時也是對於長照醫療後送部分很重要的醫院，當然還有包括在地其他醫療。在這個過程當中雖然有個人因素，但絕對有系統性的因素，除了相關的懲處跟人員的調動之外，目前林盟喬院長和工作人員及一些團體都已經進行會談支持，另外對於整個發生的 RCA，會請相關的一些病案專家來做相關的處理，這已經在邀請和啟動當中。

**鄭議員光峰：**

局長，據我了解，我覺得院長的部分應該即刻跟市長討論，看是要真除也好，或者是趕快找一個新院長也好，我覺得現在不要把醫院放著，這是第一個。

**衛生局黃局長志中：**

林盟喬院長已經真除了，這兩天已經真除了。

**鄭議員光峰：**

第二個就是院長的責任，等一下也請林盟喬院長講一下，如何激勵把士氣帶起來是非常重要的，因為過去績效本來就不錯，而且我很多服務案件，我都非常感心，我用「感心」兩個字來形容，當然事情發生就發生了，但是對他們士氣的影響是非常大的，也覺得非常不忍心，如果再這樣壓下去，對整個市立醫院的士氣跟未來以及人力的浮動會影響很大。剛剛局長也有講到我們是南部感染特區醫院，就我所知，也許現任的副院長要離開了，但是這是我聽說的，我沒有親口跟他求證，但是我覺得既然在規劃上是感染醫院把關的重鎮，那麼不僅要鼓舞士氣，而且怎麼讓人心不要浮動，要重新招兵買馬或怎樣，我覺得在制度也好、士氣也好，這是企業文化應該要做的。我想院長是不是起來講一下，你現在如果要接院長，首先要做什麼？

**主席（林議員智鴻）：**

請林院長回答。

**民生醫院林代理院長盟喬：**

謝謝主席，謝謝鄭議員的鼓勵跟關心，民生醫院遭逢…。

**鄭議員光峰：**

先講做法，〔是。〕院長因為時間的關係，我覺得最重要還是士氣。

**民生醫院林代理院長盟喬：**

最重要的還是針對原本這些比較高風險的科別，像急診、ICU、住院病房、開刀房等等人員的訪談以及士氣的提升，做好一些在標準流程的注意之外，也要讓他們勇於承擔認錯，最重要的就是在近期絕對不可以再犯如此大錯誤的可能性，要把它降到幾乎是零。這部分我們其實做的滿有成效，因為從一開始大家上班士氣非常低迷，甚至有護理人員會精神崩潰到邊緣的狀況，現在已經沒有了，接下來就是整個標準流程的重新修訂，另外就是發揮原本就已經比較優秀同仁的感染力，讓全院的同仁都能夠感受到這樣的…。

**鄭議員光峰：**

院長，時間的關係，我建議不是用醫界原來的觀點，而是要透過企業的觀點，讓外來的人力導入院內的士氣…。

**民生醫院林代理院長盟喬：**

有，這部分…。

**鄭議員光峰：**

院長，你過去是在行政體系非常久而且非常幹練的院長，如果在這種企業醬缸文化裡面攪和，我覺得應該不大，就是還是這樣的醬缸文化，也許可以請外面的企業大老闆來分享企業精神，我覺得貴院民生醫院在我的觀察是企業文化的問題，所以我在議事廳是要激勵民生醫院是一個非常好的醫院，而且你身負在一個不管是浴火重生或者怎麼來鼓舞士氣，都是非常重要的起手點，所以我在議事廳對民生醫院特別期許，好不好？我覺得大家能力有限，應該看要如何從氣氛來改造，因為人力、人才都很好，人心浮動安撫之後，怎麼出發的企業文化，我覺得是非常重要的，請坐，這是我的建議。

**民生醫院林代理院長盟喬：**

謝謝鄭議員。

**鄭議員光峰：**

第二個是我們的食品安全衛生，蘇丹紅事件以後，衛生局也疲於奔命很多的餐廳，不過除了食品衛生科固定在幾個節日會去稽查以外，當人家檢舉什麼，我們就稽查什麼，或配合中央的法案或是各個專案都有很多不等的稽查。請問食品科科長已經真除了嗎？局長，這個科長也是身負高雄市市民食品安全的重

責，食品科是這個把關的最後防線，所以食品科科长不能夠這樣一直代理，今天沒有到現場嗎？還是副局長代理？請副局長站起來。我們上次還一起去上電視，有講到蘇丹紅的事情，我要強調的是臺灣人的飲食習慣其實都是重美味，而重美味的過程當中除了食材之外，其實就是醬料。我要特別講的是醬料的稽查，尤其特別是在五星級飯店，並不是五星級的飯店它的醬料來源就沒有問題，所以我在這裡要提出針對這個醬料全面稽查，因為沒有任何人能夠知道所沾的醬料到底有沒有問題。所以今天特別要提出醬料，是不是除了這些個案以外，我們能不能夠在醬料這塊裡面定期去稽查？請副座回答。

**主席（林議員智鴻）：**

請副局長回答。

**衛生局王副局長小星兼代理食品衛生科科长：**

議員多次都是針對民生議題食安的問題，特別在講到自然飲食，所以對在烹煮過程中要添加其他醬料的部分非常的關注。過去歷年來我們針對醬油、醬油膏或醬料的部分有進行抽查，今年度也因應辣椒，因為辣椒也可能會出現在辣椒膏醬等等，還包括醬油的部分，我們今年大概有規劃一個專案計畫，希望年度針對醬料部分來加強查察。

**鄭議員光峰：**

副局長，我舉例「哇沙比」好了，現在市面上的「哇沙比」都不是真的「哇沙比」，那人工的「哇沙比」到底有沒有問題？我先請問你這個問題，你有吃過生魚片嗎？請回答。

**衛生局王副局長小星兼代理食品衛生科科长：**

應該是說市面上相關的醬料可能會分成兩種，一個是天然的，一個是在食品合格添加物容許去做添加。市面上的「哇沙比」可能也會分兩類，一個就是天然的製作，一個可能就是有摻一些食品添加相關的成分，我們大概也要去抽驗檢測它裡面的色素或添加物是否合格。

**鄭議員光峰：**

今年既然衛生局有這樣的決心，就去盤點一下高雄市的各個餐廳，包括五星級的也一樣，這是第一線。第二線，市面上只要是混合的醬料，我們是不是要有一個特別的法規，請他們提報給衛生局知道，因為我們也稽查不完，也許在某一個醬料特別添放，只要我們有所本，他們就會提報上來。既然是五星級飯店就要把醬料成分報上來，我覺得五星級的醬料才是可怕，因為太多元性了，所以我也要建議食品衛生科能夠在這一塊裡面多加用心。

再來要講小港區南區焚化爐的問題，首先謝謝召集人，召集人特別用心也去了南區焚化爐，高雄市有4座焚化爐，仁武、岡山、中區和南區，最特別的當

然就是南區焚化爐，中區看起來似乎是要退場的感覺，但是南區焚化爐有這樣的任務，岡山和仁武現況是委外經營。不過我要從這次廠長簡報資料提起，高雄市未來的垃圾量，如果南區焚化爐是占重要角色的話，南區焚化爐的定位就要非常清楚，這是第一點。第二點，小港居民對於污染源的期待當然是越低越好，因為它肩負高雄市所有的垃圾，所以在這個垃圾量裡面，如果是 ROT 或 BOT，看起來就可以來比較，這個用專業來算就知道。

第三點，2030 年整個淨零碳排，甚至到 2050 年完全淨零碳排，南區焚化爐是要 ROT 或 BOT，我們就可以很明顯的去辨別到底是 ROT 好？還是 BOT 好？我們就來做個比較，這是環保局給我的資料，土地取得沒有問題，第二是廢棄物，廢棄物如果是 ROT，現況還是新的好。第三是我們的經營管理效力，ROT 跟 BOT 其實都是一樣，都是委外。第四、建設費用，高雄市政府有錢嗎？如果是 BOT，我們同時改變了什麼？綠電。現況電費 1 度 1 元，BO 的話，1 度就將近要 4 元，局長，BOT 跟 ROT 相較下就一針見血，無論是從污染源或綠電的思考也好，或者是垃圾量的處理也好，我都不知道為什麼環保局要一直執意在 ROT？我們小港居民未來就要一直忍受這樣的空污，ROT 能夠改善多少？我們真的都很存疑！第五是比較現實的問題，就是回饋金的問題。現況如果因為垃圾量少，回饋金也是變少，我們當然要污染源更少一點，未來的世界趨勢當然是要用綠電，未來如果要迎合高雄市民的需求，當然也要 BOT，所以從整個制度面、很多面向來講，我不知道為什麼環保局跟所有的市民的想法不太一樣？就像是送到加護病房多個氧氣多活幾天而已。最後，人是會死掉，可是這個是可以復活啊！復活就是 BOT，整個就會復活起來，那為什麼不要復活呢？所以概念就很清楚，請廠長講一下。

**主席（林議員智鴻）：**

請南區資源回收廠廠長回答。

**南區資源回收廠黃廠長家俊：**

因為南區廠運轉超過 24 年了，我們一直都在思考它轉型的規劃。

**鄭議員光峰：**

你覺得 BOT 好？還是 ROT 好？

**南區資源回收廠黃廠長家俊：**

兩個部分都有它的優劣點，我們一併都會去做考量。

**鄭議員光峰：**

ROT 哪有什麼優劣點？我一直不懂哪裡有優點，你的數據有哪個優點是比 BOT 好？除了政府一樣不用花錢，這個用英文來講是 exhausted，一直在慢慢衰竭而已，大家都在這專業上，哪裡好請你告訴我。

**南區資源回收廠黃廠長家俊：**

ROT 就是可以從現況去做一些改變，可以用比較短的時間去完成一些的新。

**鄭議員光峰：**

改變？但一樣的體質沒有變啊！哪來的變呢？

**南區資源回收廠黃廠長家俊：**

在防制設備會做一些更新。

**鄭議員光峰：**

而且你的污染源最多還是維持這麼，也沒有降低，你的報告裡面就是這樣。

**南區資源回收廠黃廠長家俊：**

ROT 之後的空污排放…。

**鄭議員光峰：**

我覺得這就專業上，不要去討論到意識形態或者誰支持什麼，我覺得要從專業上去找出南區焚化爐到底要何去何從的問題，好不好？好，請坐。

最後是跟警察局有關的問題，主席，我大概要多 2 分鐘。這次很多跟我陳情的案件中，有針對警察局裡面升遷管道的問題，局長，我剛才也跟人事主任問過了，人事主任有告訴我說，我們既然已經調查了並且警務員升七序列督察員的名單也送出去了，他受訓回來了，依過去的案例，他就是可以馬上簽報直升到七序列。一個員警他去受訓，他自己想到的就是升遷嘛！不然去受訓做什麼，很簡單的道理嘛！如果過去慣例是這樣的，就是他從八序列警務員跳到七序列督察員，這個如果是慣例或者是本來就是這樣…，但是剛才人事主任說這次不一樣，這次還要通盤檢討，因為不公平。局長，如果不公平，那我們長久以來就不公平，警察局裡面是要從不公平裡面找出公平而已，我倒覺得是這樣。所以，我想把這樣的問題提出來，局長也不用回答了，我覺得這些問題是我們怎麼樣透過這樣的案例，讓局長能夠通盤檢討到底我們這件事情的背後，第一個，他為什麼能夠去受訓？他是在前後的百名裡面，那前面的不去受訓，回來之後，他不去爭，那他們前面裡面真的沒有公平，可是要做什麼？

第二件事情是說，這個人事送出去，誰是最後的把關者？因為如果講到不公平，早就應該要把關，不應該讓他去受訓，這樣會影響到士氣。可是因為我們這些人本來就有這樣的慣例，過去就是這樣，所以我想這件事情把它點出來是我們希望能夠透過這樣的事情，能夠去做通盤檢討，到底這件事情後續，我們到底內部要檢討什麼？因為當事人來陳情，其他更高階的卻跑去跟他說你不要再講了，我想這是警察局裡面很特殊的文化，讓當事人變得不敢吭聲。我覺得年輕人，現在的年輕員警是比較有膽量，局長，他們是比較膽子大，所以我覺

得這件事情，我說要不要說，若說的話你們會背負很多壓力，而他也是靜靜的，我覺得當選擇是對的事情的時候，請局長能夠把這一塊再把它通盤檢討…。

**主席（林議員智鴻）：**

好，請警察局林局長回答。

**警察局林局長炎田：**

謝謝鄭議員關心我們八序列警務員升七序列督察員，我想鄭議員非常清楚，督察員有七序列、有六序列，我們就簡單講，剛才我很佩服你，我認同一定要公開、公平、合理，要有一套完整且能夠讓人家信服的制度，我的結論是下一次八序列警務員升七序列督察員，我們可以公開的一次攤開，做到讓大家以後全部就按照陞遷序列。專職的，剛才講八序列升七序列的，這是一個資格考；七序列升六序列的，就大家平調、有排序，這個我們會妥善來研議。

**主席（林議員智鴻）：**

謝謝鄭議員光峰的質詢。接下來請江議員瑞鴻發言，時間 20 分鐘。

**江議員瑞鴻：**

警消衛環部門所有局處長、媒體記者先生與市民朋友，大家平安、大家好。本席今天要來探討是，首先來肯定我們的消防局，在 4 月 3 日花蓮發生大地震之後，市長第一時間就要求消防局特搜隊儘速到花蓮協助搜救，我們的特搜英雄真的是受到全國民眾的肯定，本席在這裡也非常感謝我們特搜隊的辛苦，在這裡本席也要給你們按一個讚。接著本席要來請教局長，其實這次地震對我們高雄市也是一個警惕，高雄市在全國裡面可以說是石化廠最多的城市，在我們行走的道路下方，真的有非常多石化管線，像花蓮這次的地震，如果發生在高雄市…，局長，雖然主震在花蓮，可是高雄市也是有震度，像這種情形，你們有沒有把高雄市所有的地下石化管線全部檢查一遍？就像我們自己家裡的塑膠管用久了有時候也是會鬆開，如果漏氣了我們也不知道，就像之前高雄市發生氣爆的情形，以上是不是請局長答復一下？

**主席（林議員智鴻）：**

請消防局王局長回答。

**消防局王局長志平：**

確實地震是容易造成管線的災害，其實我們在 103 年 8 月氣爆之後，我們就對於整個高雄市的地下管線有做了一個全部的調查，有掌握七大管束，所以在 81 氣爆發生之後，我們就成立了 OPS，就是管線安全辦公室，另外也成立一個管線專案小組，所以現在只要有這些管線的意外災害發生，其實在這個小組裡面，包括有環保局、水利局、工務局、消防局與警察局統統在裡面，都有編組，只要有發生這類案件的話，我們第一時間各相關機關的所有同仁都會立即

組成聯合小組，到達現場去處置。所以消防局如果接獲通報之後也是一樣，我們也會派遣我們的人車，然後也有一些裝備器材，包括五用氣體偵測器，還有我們的砲塔等等這些救災的裝備車輛，我們都會立即到現場，大家來做聯合的應變處置。

**江議員瑞鴻：**

對，本席的意思是說因為這次花蓮大地震，全台都有震度，高雄也有，〔是。〕我的意思是，消防局是不是要來召集所有相關單位，把高雄市的管線做一次總體檢，這樣好不好？

**消防局王局長志平：**

好啊！我知道，我們 OPS 都有在做，我們回去再反映給經發局。

**江議員瑞鴻：**

好。現在要和環保局探討的就是國道 10 號下面，本席每天要來議會，都會從國道 10 號的交流道上高速公路，可是行經國道 10 號交流道高架橋下，你會看到整排停車格都被放置廢棄車輛，最可憐的是我們仁武清潔隊，我看大家都清得非常辛苦。這些被棄置的東西有的是廢棄棧板等等，一些雜七雜八的東西都被棄置在那裡，這個權責到底是誰要處理？你看，這整個橋下都是，有的還堆在一起，廢棄車輛也放到綠化的步道上，現在登革熱疫情一直發生，有的廢棄車輛車窗都沒關，如果有水跑進去，你們根本就沒有辦法去巡查它裡面到底有沒有孑孓，你們也沒有辦法去查，這真的是一個病媒蚊的溫床。局長，你要叫相關人員起來答復，還是你要自己要起來答復這個問題？環保局長。

**主席（林議員智鴻）：**

你要請環保局張局長回答嗎？局長，請答復。

**環境保護局張局長瑞琿：**

針對這個部分，我們仁武清潔隊其實有去張貼通知，這些車輛包括有牌跟無牌的部分…。

**主席（林議員智鴻）：**

你看這些車輛棄置成這樣，你經過橋下就可以看到，那真的很難看，影響到我們的市容。有時候仁武清潔隊隊長也說得很無奈，他說他們的人是「做到流汗乎人嫌到流涎」，真的很辛苦。本席的意思是說這要怎麼來處理？權責要怎麼劃分？譬如交通局還是公路局的權責？這些廢車一定要處理，它被任意堆放棄置，簡直把這裡當成免費廢車場，原本橋下劃停車格是要讓人家停車的，要讓大家共同使用，結果卻被這樣占用。你看這些廢車放得…，連那一塊綠化的地方也被堆置了，還有你看交流道下面堆置的廢棄木板，這些地方清潔隊都要清理，如果嚴格說起來，這都是多做的工作，清潔隊這麼辛苦了，我的意思

是要怎麼樣去解決這個問題呢？

**環境保護局張局長瑞琿：**

那個玻璃上都有貼黃色標示，那個就是我們清潔隊去張貼的，公告 7 天之後，我們就有廢車拖吊，當然有車牌的部分是屬於警察局，無車牌的部分屬於環保局。這邊主要還是占用道路的部分，所以在道路環境清潔部分，還是我們環保局必須要去處理，我們會在這附近裝設監視器，配合警察局強力去稽查，看能不能減少這些廢車堆置的情形。

**江議員瑞鴻：**

本席的重點是，這些廢棄車輛到底是誰拖去並丟棄占用在那裡的，你要把原車主查出來啊！如果你不去查，你把它都拖走了，反而對他們好，他們本來不知道要丟棄到哪裡，後面說不定還有很多報廢車輛，你幫他清走之後，他又來堆置。這裡原本是政府的好意，規劃高速公路 10 號橋下的空間，讓民眾可以停車使用，結果變成私人廢棄車輛停車場，這個部分趕快看要怎麼樣解決？

**環境保護局張局長瑞琿：**

我們規劃一個專案來做處理。

**江議員瑞鴻：**

再來，我要跟你探討仁武焚化爐，20 年的期限到了要重新發包，計畫書裡面說一些設備要汰舊換新，每年都會停爐一次，無形中減少焚燒的垃圾量，回饋金也減少。在仁武焚化爐所回饋的里，譬如他們過去每年都回饋 1.5%，他們可以分到將近 400 萬元回饋金，他們在前一年都會提出計畫，但是你現在停爐少了一組，垃圾焚燒量減少，無形中他們的回饋金也就減少了。在第一年我也跟局長商量說一個里是補貼 15 萬元，結果第一年少了 600 多萬元，今年的量因為減少，又少了 1,000 多萬元，那些里長都抱怨說回饋金沒有辦法支付他們今年要辦的活動，加上又找不到經費。今年也有拜託局長交代廠長去找里長溝通，今年雖然有了著落，但是我聽說明年還要再減，這樣會引起所有的里長反彈，他們說乾脆就不要焚燒垃圾，也不用拿回饋金了，這樣環保局要怎麼去因應回饋金減少的問題呢？

過去高雄縣時代做得很好，但是縣市合併之後，你們都便宜行事，每年編列固定的回饋金，結果調查起來，你們是減少垃圾焚化的噸數，沒有按照每噸 200 元回饋，在這 4 年來將近少回饋了 8,000 多萬元，他們也沒有跟你們討啊！但是你們這次又再減回饋金，他們要求是不是能夠回歸到縣市合併前的金額呢？明年是不是可以用那個金額來回饋他們呢？局長，能不能幫忙處理呢？

**環境保護局張局長瑞琿：**

針對焚化量下降的部分，剛好在這三年整改的過程當中，整個廢棄物處理量

會下降，尤其是在今年，今年就會影響到明年預算的執行，就是回饋里的執行。所以這部分我們會盡量看有什麼方式，就短收的部分能夠讓回饋里這邊有一個緩衝，我們儘快來因應，希望能夠達到各里的需求，當然，我們會找廠商一起來討論看看有什麼方式可以進行。

**江議員瑞鴻：**

本席建議明年能夠回歸到縣市合併前的金額，來回饋給這些里，你們是不是能夠跟廠商商量呢？〔是。〕看要怎麼彌補這些，不然你們以前欠他們好幾億，他們也沒有跟你們追討啊！不然你把以前短少的 8,000 多萬元回饋給他們。本席建議用這種模式，明年焚燒量一定又會減少，因為你們要停爐維修，還有一些設備要整改，本席建議是不是能夠比照縣市合併前的回饋金額回饋給各里？

**環境保護局張局長瑞琿：**

好，我們在預算編列的時候，會提出這些相關額度外的需求，至於這些短缺的部分，我們會再跟廠商討論看看有什麼可以應變的方式。

**江議員瑞鴻：**

好。現在我要跟衛生局探討是，在各區裡面都有衛生所，因為時空背景不一樣，尤其原高雄縣這裡屬於比較鄉下，過去在這些衛生所擔任主任的都具有醫生資格，但是因為現在時空背景不一樣了，譬如各區裡面有很多的診所，而衛生所主任具有醫生資格的，年資到了就退休，未來的衛生所要如何轉型？有一些長輩他們只要身體有病痛，就會去找衛生所主任看病，現在衛生所主任退休了，要接所長的人選又不具備醫生資格…，沒錯！人口是會慢慢減少，醫院和診所會繼續開業，但是未來衛生所主任的員額編制要如何改善？請局長答復。

**主席（林議員智鴻）：**

請衛生局黃局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

確實因為都市的發展，在鄉下地方有很多的變化，譬如仁武區人口數增加，所以現在的衛生所不能再按照過去的模式繼續下去，應該要符合民眾的需求而改變。現在我們整個規劃裡面其實分成幾個部分，一個部分是在醫療比較欠缺的地方，醫療絕對是重點，當然公共衛生的部分是每一區都需要的，所以我們就分成醫療預防、公共衛生兩部分，這裡面我們就要去做搭配，包括需要醫療資源比較多的時候，預防醫療方面就要減少，公共衛生方面就要增加，所以在這個部分我們要去分別出來。但是對我們的衛生所來說，因為在這個變化裡面最重要的是，有的醫生對公共衛生比較有興趣，有的是對醫療比較有興趣，因為大家的專長不一樣，所以我們現在有一個雙軌制，就是有一部分的衛生所專門做醫療的部分，但是衛生所主任如果專長是在公共衛生部分，就會做公共衛

生方面的事情，所以這個要區分出來。針對這部分，我們市府人事處已經跟中央衛生署溝通，相信溝通完之後，看要怎麼樣轉型，也不是說以後醫療都沒有了，但是所長要平均配置，現在我們在做這方面的處理。但是最重要的是，在地發展因為這幾年的變化很大，我們的編制組織也要按照各區域的需要，來做一些比較好的改變，感謝議座的提醒，我們會積極來做改變。

**江議員瑞鴻：**

在這裡要跟你探討本席剛才講的，原縣比較偏鄉的鄉下，醫療院所不可能去那裡開診所，遇到一些年紀比較大的長輩他有病痛時，第一個想到的就是去衛生所，他固定都會去找…，過去到比較偏鄉的衛生所主任都是有醫生資格，他屆齡退休後，主任就出缺，現在有醫生資格的也不可能跑去那裡，除非他自己有意願要為偏鄉服務，不然有醫生資格來擔任衛生所主任的人才，真的很少，這一塊真的要注意。

**衛生局黃局長志中：**

現在我們在做這個調整。

**江議員瑞鴻：**

不要讓偏鄉的長輩，我剛有說沒人會去那裡開診所，他一定要去衛生所，衛生所又沒有醫生，這一塊真的要處理好。

**衛生局黃局長志中：**

好，這個部分我們有跟幾間醫學中心合作，現在出現這個情形，我們都已經有開始跟他們合作，也很順利，所以一些衛生所是有醫學中心去幫患者看診。

**江議員瑞鴻：**

好，謝謝。現在我們來探討毒防局，在今年毒防局也來到我的選區大樹，局長也邀集大樹跟鳥松兩區所有的里長來成立防毒里好站，本席也有去參加，因為我覺得毒防局在這一塊有需要繼續再做，我也常說吸毒的年齡層已經一直在下降，我們要怎麼樣來防制、怎麼樣讓下一代不要去沾染毒品，毀了他一生？局長，高雄市到目前還有多少區沒有設立防毒站？請局長答復。

**主席（林議員智鴻）：**

請毒防局林局長回答。

**毒品防制局林局長瑩蓉：**

里辦毒防關懷站，我們目前已經完成 24 區、678 里，已經超過全市四分之三的里數成立里辦毒防關懷站。剩下的其他區，我們預計在明年 3 月之前，包括今年的下半年會全部把它完成，會達到 38 區、890 里，全部里里皆有站。

**江議員瑞鴻：**

很肯定你們的辛苦，希望全市各區能夠儘速成立，來防制毒品，不要禍害下

一代，〔是。〕讓里長落實在基層。請局長再用心、再繼續關心這一塊。

**毒品防制局林局長瑩蓉：**

我們會繼續來努力。

**主席（林議員智鴻）：**

謝謝總召江瑞鴻議員，接下來請李議員雅靜發言，時間 20 分鐘。

**李議員雅靜：**

主席，會議詢問。

**主席（林議員智鴻）：**

好，你說。

**李議員雅靜：**

主席，我是不是可以建議每一次在我們的會期之前，譬如像今天是第一天，在會期之前請他們先把這些資料務必提前送給小組的委員，如果有電子檔更好，像我們財經小組都有要求在部門質詢之前，把資料送交到委員的手上。

**主席（林議員智鴻）：**

好。

**李議員雅靜：**

雖然他們有業務報告，但是有時候他們這一本的資料會更…。

**主席（林議員智鴻）：**

就簡報的內容。

**李議員雅靜：**

會更精準。

**主席（林議員智鴻）：**

OK。

**李議員雅靜：**

所以這可能要麻煩主席待會要要求下去，不然滿困擾的，像我現在。

**主席（林議員智鴻）：**

好，就請警消衛環部門的各局處在下一次要報告之前，一定要先提供電子檔跟書面完整資料。

**李議員雅靜：**

對，這樣子大家也更能了解，或者是可以透過簡報，我們可以更知道裡面的狀況，因為有時候文字…，像環保局做的有些圖表，我是覺得還不錯。

**主席（林議員智鴻）：**

好，時間重新計算，好不好？

**李議員雅靜：**

謝謝。

**主席（林議員智鴻）：**

就讓李雅靜議員重新開始。

**李議員雅靜：**

謝謝主席。警消衛環的各局處首長，還有電視機前面的市民朋友、媒體先進，大家早安。我先藉這個機會感謝衛生局，這是有史以來，動作很快。這一次一連串的食品相關事件當中，雅靜有建議你們要趕快去盤點，也要求所有的食品業者是不是都要有食品業者登錄及投保產品責任險，我記得是在上次質詢的隔天，你們馬上就在臉書上公告，並透過相關的平台去要求。我先謝謝衛生局，除了這樣子以外，我還是要麻煩你們，可能要更落實的是到各個實體店面，虛擬的可能在網路上都有，但實體店面能不能揭露？就是把它張貼出來，這可能要麻煩你們幫忙去宣導、宣傳。先藉這個機會感謝衛生局有馬上、立即地針對市民食品安全的部分去做處理。

接下來就是針對消防局的部分，現在中央政府一直陸續在推動綠電，也包含了太陽能光電板，或者是儲能站，或者是電動車之類的。我要提醒的是太陽能板在蔡政府 2025 非核家園的錯誤能源政策裡面，我覺得不但造成台電瀕臨破產，又強行地去推綠電，除了引發多起綠電的弊案以外，還有一個重點是你要推綠電，你的配套在哪裡？你救災、救護的一些配套措施在哪？甚至沒有針對中央的一些相關法規、罰則下去做立法。雅靜在這邊要特別提醒消防局，也要去跟中央做建議，因為你們一些救災的配套都還沒有到位。我先簡述一下我讀到的資料，內政部建築研究所報告指出，太陽能光電板在白天發生火災的時候，由於有太陽光的照射，太陽能光電板會持續地發電，若發生火災的時間是在夜晚，太陽能光電板在火焰的照度影響下，局長你也知道太陽能光電板還是會持續發電，對吧？還是會持續發電。也就是說不管是白天或者是黑夜在發生火災狀況的同時，如果直接灑水來滅火，或者是去救災不小心踏到設置的太陽能光電板，在火災現場都有可能發生觸電的狀況。局長，對吧？

各位也都聽一下，在太陽能光電板的火災現場，即使消防隊員有穿戴全套的絕緣防護裝備，仍不能貿然地涉水，應先將周遭的一些可燃物移除，避免火勢延燒，我相信你在大家的專業之下都知道要做到這些，等到廠商到場進行太陽能光電板斷電後再行撲滅。依據消防署的「消防機關搶救太陽光電發電設備火災指導原則」，即使台電已經緊急關閉交流端的電源，我剛講到的，只要有光、有熱能就會持續發電，所以我想要問局長，在這樣一個新型能源設備的火災產生，這幾天也有這樣的一個火災，你知道嗎？不是高雄市，是在別的縣市。我們高雄準備了哪些事情？針對太陽能光電板如果真的不小心發生火災，高雄

準備好了嗎？你準備了哪些東西呢？局長。

**主席（林議員智鴻）：**

請消防局王局長回答。

**消防局王局長志平：**

有關太陽能板是新興產業，現在都在蓬勃發展，我們對於太陽能電災害搶救都有訂定搶救原則。

**李議員雅靜：**

局長，我請教一下，我知道你們一定會有因應跟原則，你知不知道高雄有多少住宅區是有設置太陽能板？你有統計嗎？我相信消防局…，有嗎？趕快pass，住宅區？

**消防局王局長志平：**

住宅區可能統計比較難一點，因為很多透天的房子。

**李議員雅靜：**

局長，我要你做到這麼的細，為了要因應蔡政府的綠能政策，所以你非得做到這麼細，為什麼這麼說？現在老舊房舍的透天厝都很多，可能因為不小心有什麼樣的狀況，譬如電線走火之類，當我們的人員到那裡，我們穿的衣服除了防火耐熱以外，還需不需要攜帶其他一些配備等等之類的，才不會不小心誤觸。你知道穿那件衣服去救災之後，他們早就全身溼透，我甚至有發現第一線打火弟兄脫下衣服，為了要再巡查有什麼狀況時，他就這樣進去，沒有再穿著任何裝備。假如這棟透天厝或老舊房舍發生火災的現場有太陽能光電板，它持續發電的狀況之下，怎麼辦？局長，所以我要求你們務必要盤點，因為我知道你們現在都在裝警報系統。

**消防局王局長志平：**

住警器。

**李議員雅靜：**

對，住警器，或許他們要申裝太陽能板的同時，好像要經過經發局的同意或幹麼，你可以跟各局處要資料，讓大家在救護的第一時間可以有更精確的資料，來保護民眾跟消防弟兄，好不好？〔是。〕局長，你能懂我的意思嗎？

**消防局王局長志平：**

我了解。

**李議員雅靜：**

你能懂嗎？

**消防局王局長志平：**

了解、了解。

**李議員雅靜：**

我相信你沒有，這是對於民宅的部分；而對於工廠，甚至於公部門，你們有掌握到資料嗎？

**消防局王局長志平：**

其實我們…。

**李議員雅靜：**

因為它縱使斷電了，縱使斷電但只要有火花，它就會持續發電，這樣我們要怎麼救災？

**消防局王局長志平：**

這個就是太陽能板的特性，基本上對整個這些場所是 300 平方公尺以上，我們都是有調查列管，比較小面積…。

**李議員雅靜：**

局長，不能因為事小而不為，不能因為它的面積小而都不動作、不盤點，然後也沒有列管。

**消防局王局長志平：**

這個區塊我們再來加強防範。

**李議員雅靜：**

我舉個例子，就像東華大學，其實它不會整棟都燃燒，為什麼它會整棟燒起來？你們有沒有探討過原因？它那個好像是 D 型火災，對不對？各位都沒有研究，對不對？你們就只會幫忙救災支援而已。各位，我要求消防局動起來了，不只是一盤點，你們還要去規劃如果未來發生什麼事情，我們的救災設備跟第一線人員的救災素養到底夠不夠？局長，你能懂我的意思嗎？我拜託你們，有別的縣市這樣發生，我們是不是透過這樣的經驗裡面，我們能幫高雄多做一些事情，不只是只有市民朋友，更有的是國家培育出來的這些消防專業人才。看起來你們什麼都沒做，如果有做的，局長，或許你沒辦法知道全部，各科室知道我剛剛提的這件事情，你們有做的請起來回答，哪一個科室可以出來回答？

**消防局王局長志平：**

我們其實做很多訓練，我們也請那個…。

**李議員雅靜：**

不只是訓練。

**消防局王局長志平：**

搶救的訓練一定是必要做的。

**李議員雅靜：**

配備呢？

**消防局王局長志平：**

裝備器材剛剛議座也特別提醒，當然我們會一直不斷提升來添購。

**李議員雅靜：**

那不是添購的問題。

**消防局王局長志平：**

剛剛議座也特別提到民宅這些小面積的場所…。

**李議員雅靜：**

你們並沒有追蹤，你們並沒有列管，所以我要求拜託…。

**消防局王局長志平：**

有，我們依照規定是 300 平方公尺以上都會列管。

**李議員雅靜：**

我知道那是大面積，但是我說不能因為是小而不為，對吧？〔是。〕認同嗎？

**消防局王局長志平：**

這個區塊我們會依照議座的指示來提升。

**李議員雅靜：**

拜託局長，我會去追這方面你們所做的一些功課有哪些，包含各區的危險物品，你們有沒有做追蹤？不管它的量大或量小，尤其是 D 類金屬火災，不管是鎂、鉀等等之類，你們有沒有列管它的數量？不要管母法規定你們多少才需要列管，只要有，你都要列管，而且他們放置在哪裡。譬如如果真的是在學校，是不是可以跟他們商量？雖然他們沒有義務要跟地方政府通報，但是你們可不可以去蒐集資料？可以。未來真的發生事情的時候，我們才不會無功而返，你聽得懂嗎？好不好？

**消防局王局長志平：**

我們就儘量建置，好。

**李議員雅靜：**

藉著這件事情，我期待我們可以做得更好。再來，局長，既然有講到太陽能板，我還要提到交通局有特別提，最近電視新聞都有在提高雄市為了拼 2050 淨零碳排的願景，市府全力補助客運業者將燃油公車汰換為電動公車，聽說高雄市政府是目前六都裡面電動公車比例全台第一。不過我比較擔心的是，電動公車確實能達到節能減碳的作用，這是值得肯定，但是電動車最大的風險是電池爆炸燃燒，我記得上次你們來拜訪的時候，我有特別提到針對電池爆炸的部分，你們做了哪些防災的相關配備，是不是可以把火立即撲滅？包含我有跟交通局討論到，如果公車在行駛當中，上面又滿載著乘客，我們要怎麼樣讓這些乘客順利逃生？因為我們都知道熱失控會將鋰電池和車輛產生破壞性的結

果，其中也會導致一些塑膠、金屬燃燒產生氟化氫或氯化氫等有毒氣體，這樣持續熱失控也會釋放一些易燃氣體，也會增加鋰電池蒸氣爆炸的風險；一旦電動車爆炸，將會出現的是噴射狀、高度定向的火焰，並長時間燃燒。我記得這個數字跟資料好像是貴局給我的，我相信你們都做了功課，譬如一台電動車爆炸失火，我們可能要用比一般車輛高出 40 倍的水量才能撲滅電動車。

高雄有這麼多電動公車，我們的能量跟人力，就是相關的配備有嗎？包含消防栓哪裡有就近的，你們能確實掌握嗎？甚至跟公車業者、交通局怎麼合作演練，你們有經常性在施作嗎？如果都沒有，是不是要等到整台車燒完，甚至延燒到別人產生更大的財產損失，你們才能將火災熄滅？這是我要問局長的，我們準備好了嗎？演練歸演練，因為演練車上沒有人，你沒辦法精準預算到電動公車的鋰電池是怎麼燃燒，有一些公車的電池是放在上面，有一些是放在車底板下，民眾該怎麼去預防？或者哪些可以預防？或是哪些車上有坐人的位置，你們有沒有幫忙一起研討？另外，我再要求局長也跟交通局一起探討，有沒有可能在車上明顯易見處，甚至每輛車子的座位後面，張貼告知民眾這台車是電動公車，如果發生狀況如何逃生，甚至可以在電動公車上面加裝一些螢幕，然後我們可以像飛機上一樣播放一些逃生安全知識，就是告知民眾要如何逃生。我請局長先回答。

**主席（林議員智鴻）：**

請王局長回答。

**消防局王局長志平：**

剛剛議座最後一點特別提到整個安全疏散、逃離的建議，確實非常好，我們也會轉達交通局來辦理，對於整個電動車的救災…。

**李議員雅靜：**

局長不是轉達，而是你們要一起，因為畢竟這些你們是專業的，好不好？

**消防局王局長志平：**

好，我們就共同跟他來討論，然後能夠給…。

**李議員雅靜：**

但資料窗口還是要由你這邊，我剛剛所提問的相關資料，你都要提供書面給我，好嗎？〔好。〕你請說。

**消防局王局長志平：**

另外對於電動車的救災，其實整個裝備器材，我們都已經超前部署，我們現在滅火毯總共有 11 組、底盤式瞄子 23 組、緊急電源插頭有 16 支…。

**李議員雅靜：**

局長，你知不知道我們電動公車在高雄有多少量？而且它是怎麼跑的，這些

路線消防局各大隊、各分隊都有嗎？這些路線，你能懂我意思嗎？

**消防局王局長志平：**

好，我知道。

**李議員雅靜：**

能不能沿著周邊，因為有時候它去的路線，等到我們到了已經燒的差不多，民眾也不知道怎麼自救，我要的是這些東西，我知道你有設備，我知道你們都有探討出來。我要謝謝你們上次在雅靜特別提醒之下，因為儲能站的部分，特別提醒你們趕快購置這些設備，可是我要的是這些路線等等，你們怎麼去規劃、怎麼去演練誰到達最快，都要有相關的資料，你平常有演練，你真的遇到狀況，你不會亂七八糟，局長，你聽得懂我的意思嗎？好，你給我資料，我還有議題要就教你，因為我看到你們的資料裡面，有特別提到因應大林蒲遷村，所以會在鳳山有增設消防分隊，對不對？我看你們是 115 年就要進駐了，我看你們的資料是寫說 115 年就要進駐，而且你們爭取到的是 7,200 萬元，我不知道因應物價，你們 7,200 萬元到底夠不夠？我要請教局長的是這個消防分隊，你要放在哪裡？

**消防局王局長志平：**

目前大林蒲消防隊是規劃在中崙社區有一塊停車場用地。

**李議員雅靜：**

就是在中崙國中前面，〔對。〕局長，我再把議題丟給你，你回去想一下，因為你所講的地點那附近，不只是大林蒲遷村的人口進來而已，還有我們現在一直在推的中崙產業園區，也正在如火如荼的規劃當中，再加上如果旁邊區段徵收真的可以開始推動，未來新型的商業行為跟新型的人口會不一樣，你們有沒有去盤點過設置在哪裡會是更好，局長。

**消防局王局長志平：**

其實附近那幾塊地，不只是我們在找，都發局相關機關也都幫我們在找，當然設置地點，很多人都有意見，我們是希望消防隊在哪裡都不是一個嫌惡設施。

**李議員雅靜：**

我知道。

**消防局王局長志平：**

我們都是就近在幫助當地的…。

**李議員雅靜：**

局長，我沒有說消防分隊或消防隊是嫌惡設施，我要求的是你們可以在比較中心點，而且是不會影響到你們的動線，譬如你們鳳翔分隊在那邊也還不錯，馬上可以上高速公路到大發或者是到哪裡。我覺得你們要去盤點哪邊更適合你

們，而不是人家規劃你們去哪裡，你們就去哪裡，有時候這樣反而會造成民眾對你們有不一樣的觀感，明明你們是認真、是專業的單位。所以雅靜要麻煩你，在這一次的規劃裡面，你們絕對不能缺席，你們一定要跟都發局去極力的爭取跟探討哪一個地方，未來會是你們設置分隊最棒的地方，因為你們不是只有服務大林蒲遷村出來的人口數而已。局長，你能懂我意思嗎？

**消防局王局長志平：**

附近那幾個里也都需要消防隊再增設。

**李議員雅靜：**

這個麻煩你，你什麼時候可以給我資料呢？

**消防局王局長志平：**

我會後就儘快給議座。

**李議員雅靜：**

但不要就真的是在那邊，你也知道那個地方剛好在學校附近，進進出出會影響到學生，這是我要跟你討論的其中一個議題。

**消防局王局長志平：**

其實跟議座報告…。

**李議員雅靜：**

我期待你的分隊是可以更中心點，讓救災救護的速度可以更精準，麻煩局長，謝謝。接下來，我想要藉這時間拜託警察局，我要求你們在易肇事路口路段，還有包含車種混合比較大的地方，車流量大的地方，或者是地動線很複雜的地方，設置 360 度的環景或者是廣角的監視器，為什麼？因為這樣子…。

**主席（林議員智鴻）：**

再 1 分鐘。

**李議員雅靜：**

謝謝主席。因為這樣子才能讓，不管是專業的交警人員，才不會產生誤判，最近就發生一件誤判的事情，為什麼我會說這些路口？我拜託局長務必要盤點，我們一起來爭取，包含交通局，我也會特別去提醒他們協助警察局，為什麼？因為這很重要，如果當發生車禍，被撞到進醫院已經很難過了，結果又因為你們的誤判，導致他還要賠錢，甚至還有上法院，這樣子我覺得太不公平了。所以我要求你們，一來你們也可以透過這些監視器，去看路口需不需要人力，見警率需不需要，或者以你們的專業跟在地的意見，可以提供建議給交通局更好的一些交通設施增設意見。所以拜託局長，可以嗎？你聽得懂我的意思嗎？局長請回答。

**主席（林議員智鴻）：**

請警察局林局長回答。

**警察局林局長炎田：**

這個易肇事路口，我們監視器的設置本來就是要在治安交通的要點，所以我們會來盤點，也會來跟議座說明。另外議座剛剛提到誤判的這個部分，我們都會根據現場的現證、事證…。〔…。〕OK，我知道。〔…。〕是，沒問題，我們盤點之後再跟議員做妥善的說明。〔…。〕是，沒問題。〔…。〕

**主席（林議員智鴻）：**

好，謝謝李議員雅靜，我們現在休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請李議員順進發言，時間 20 分鐘。

**李議員順進：**

議會先進、警消衛環部門所有局處首長、團隊夥伴、市民朋友、媒體記者先生，大家早安。今天就警消衛環部門質詢跟各局處首長來督促、請教、要求，希望對於市政工作能夠做好跟支持，以市民的福祉、市民的安全為優先。首先，第一個，我來請教毒防局，你們各里的建置站，今年成長了很多，有關南高雄的前鎮、小港，各里辦公處的毒品防制關懷站，你的建置情形為何？績效為何？還沒有建置的各里辦公處，沒有建置的原因是什麼，有沒有什麼困難，我們希望能夠廣布在各社區、各行政里，大家一起來做毒品防制，局長答復，謝謝。

**主席（林議員智鴻）：**

請毒防局林局長回答。

**毒品防制局林局長瑩蓉：**

有關毒品防制關懷站，在里辦的部分，我們現在已經完成 24 區，總共有 678 里，已經超過全市四分之三的里辦成立了毒防關懷站。我們預計到明年的 3 月會全部完成 38 區 890 里，會達到里里皆有站的目標。因為我們礙於經費的關係，其實毒防局的經費也不多，所以我們按照經費編列可以的情況下，就儘量來辦。所以其實我們的指標原本應該是在後年才會全部完成，但是我們現在已經快馬加鞭的趕快把這些里辦關懷站達成。因為里長以及很多議座，都非常關心里辦關懷站的成立，〔好。〕所以這一塊我們預計在明年 3 月份會全部完成。

**李議員順進：**

好，明年 3 月，還有 1 年的時間，因為前鎮、小港屬於重工業區，一般來講都是雙薪家庭，不是什麼特別高薪的族群，當然少部分的里，比較靠近市區的除外。前鎮、小港差不多有八成的里的居民都是屬於早期在工業區打拚的，有些甚至沒有房子，都是在使用市有地、國有地或者是租賃的雙薪家庭比較多，夫婦兩個都疏於照顧小孩子，所以青少年、小朋友還有一些失業的人口可能會比較受毒品和毒販的引誘。我們希望局長能夠繼續努力，尤其是重工業區這些

行政里的子弟們要特別優先來完成，才不會被毒販，甚至被人家引誘。〔是。〕請局長加強一下。

**毒品防制局林局長瑩蓉：**

好，議座，前鎮、小港其實我們在去年跟今年都已經完成里辦關懷站的成立了，我們會持續提供相關的一站式服務。

**李議員順進：**

好，把辦理的情形也用書面答復我一下。

**毒品防制局林局長瑩蓉：**

是，沒問題。

**李議員順進：**

再來是消防局，我們這幾年發生了很多消防的意外，當然消防局的團隊也很努力，市長也很睿智在消防工作上的落實。是不是還能夠再更精進，或者是能夠爭取相關的經費和相關的費用，來優先配置在消防救災的器材或是人員訓練上也好。高雄市的消防安全、產業安全、人員安全都是非常重要的，產業也是我們關心的。人員安全方面，包括我們的消防弟兄、從業人員、產業人員，包括我們產業上下游業者的經濟連貫性，只要發生一次火災，一家公司可能就要停擺很久，會影響到相關的工作。內政部消防署最近有編了很多的預算，不曉得高雄市政府消防局有沒有來爭取或者是積極的來配置？我講一個例子，屏東明揚大火的消防事件一發生，消防人員就馬上衝進去，很認真。但是進去就變成盲目的，指揮官沒有辦法指揮他們進去裡面要怎麼辦？有沒有相關的設備？或者像新竹有個移工宿舍火災事件，消防弟兄已經進去打火完成了，有一個教官還很認真的進到火場裡面檢查，外面卻一點訊息都沒有，等於外面的指揮官沒有辦法去落實、沒有辦法去掌握、沒有辦法去指揮。

現在我看局裡面的報告有很多智慧消防和科技消防，是不是有這樣的設備？如果他們沒有提供相關的訊息，我們的消防弟兄是不是擁有三權？退避權，我可以不進去，像那種六類的、輕鋼架的、木造的如果進去的話，傷亡會更嚴重，所以是不是有退避權？再來是資訊權，到了現場之後，產業是不是有提供相關的圖資，是不是有提供相關的位置、消防通道等等，這個是資訊權。還有我們的調查權，我們能不能去調查每次的火災事件？中央調查就這樣結束了，各縣市也沒辦法了解，地方政府就把這個訊息給蓋掉了。我們的消防弟兄、學者專家是不是能夠稍微的去督促、去提醒？內政部消防署最近好像有很多消防經費要讓各縣市政府優先來爭取，我想局長應該把這個重點放在你講的，你剛剛簡報的方向很正確，智慧消防和科技消防，你要讓指揮官知道進去的人是幾個，他們這幾個人在做什麼？是不是已經遇難了？是不是已經躺平了？其他的人

還在救，要先救我們的弟兄，你要去指揮他去救，告訴他左邊的人已經沒有動了。你要有一個科技的作為，要有一個平板，在控制室、在現場你要去掌握，10 個人進去不要 8 個人躺著出來。一個人躺下來你就要發現了，就要發現到那一個人不動了，其他 9 個人要去支援他。局長，所以本席一直在鼓勵你，甚至在市長施政報告的時候也拜託他一定要支援你們，不要把這個錢又用到其他的部門去了，要真正的落實在這些設備上面，在科技消防和智慧消防上面。局長請答復一下。

**主席（林議員智鴻）：**

局長，請回答。

**消防局王局長志平：**

剛剛議座特別提到消防生命三權，在 108 年消防法特別增訂這三權之後，我們其實也做了很多的講習訓練，我們大概做了超過 15 梯次、700 多人次的講習跟訓練。剛剛特別提到智慧科技的裝備器材，確實我們除了基本上的這些現代的救災裝備器材以外，剛剛議員也特別提到我們入室同仁如何做有效的管制，這一套設計及設備其實目前一些廠商都有在研發，基本上我們也跟廠商做過充分討論，也跟同仁做充分的溝通。基本上，入室定位這個技術目前為止還是不太穩定，所以我們其實也持續在跟這些研發的廠商做聯繫，我們都有跟他們做討論，有哪些盲點我們也會跟他做互動回饋，希望這個技術可以儘快的成熟，這個是相當重要的一環，所以我們希望如果這個技術完整的時候，我們也會第一個採購。現在其實我們每一位同仁都有配戴救命器，所以我們除了在外做安全管控之外，入室的同仁其實都有配戴救命器，如果他有發生意外的時候，救命器馬上會發出聲響提醒我們。

**李議員順進：**

局長，我想也可以要求廠商來做，像一些大廠，就是我們所謂的資訊權，我們到現場的時候他們要提供給我們，平常你們在消防檢查的時候，就要去提醒他要去檢查，發生火災的時候，你的配置圖是怎麼樣，這個隨時都要更正。

**消防局王局長志平：**

有，其實這個區塊都已經落實在做了。

**李議員順進：**

對，我們都要更正。這個救災定位，你剛剛講的人員救災，我們的消防弟兄在哪裡？這個要求他們要自己做，不要夜間沒有人，只有兩、三個人在外面，躺平了都不知道，隔天才知道。他們有中央控制室，他們有輪夜班，像這些大企業是不是應該要求他們要自己做。當然重點區我們先來要求，先從大企業要求，因為他們有經費。〔是。〕要求他們自己去做，當然一般的小火災和一般

產業的火災，我們的弟兄自己也要配備，他們有沒有是其次，他們更要有，尤其是大企業。局長，好不好？

**消防局王局長志平：**

好，謝謝議座的指導。

**李議員順進：**

產業優先、救人優先，但是我們弟兄的生命也是要優先，也同樣的重要。局長，給你肯定。

再來是環保局，環保局長剛剛有講到夜鷹早鳥專案，環保沒有假期，我想白天我們的社會大眾，有上下班族、有買菜的民眾，現在的素質都很高，有我們市民，有你們智慧科技的稽查制度，有員工的吹哨者，他們白天都不敢。局長特別寫到鳳山溪，幾個重點工業區都很重要。我問過很多朋友下班在做什麼？他說我下班老闆交代要帶一包污泥或是什麼出來丟。局長，這很嚴重，白天沒有問題，我們環保局做得很好，很肯定。這個夜鷹和早鳥，是不是局長要來加強？來加強我們夜鷹專案，怎麼加強？你人力夠不夠？你夜間的人力，你不要把稽查科都派一些女生去，他們女生去哪裡查？都怕死了。是不是在我們…，你在報告裡面有寫到說五增二減，為什麼要多一增？多增稽查人力，尤其是夜間的男性人力，要做什麼？下班要做什麼？下班後，老闆要我帶一包污泥、帶二瓶水去倒，放在機車裡，要倒的話就自己去倒，如果你沒有去倒，你就不用上班了。局長，這個很嚴重。你這個專門針對鳳山溪好像還不足，可能寫報告的時候就寫重點工業區，你也要五增二減。你現在什麼增綠能、什麼增什麼…，我想你要增稽查。白天都有這些婆婆、歐巴桑，還有就是我們現在車輛的監控，你一到偏遠的地方，一往裡面走，我都會特別去看。我自己報了好幾件都抓到，白天我在小港、前鎮區都抓到好幾件。局長，這是第一個。

第二個，這很重要，現在的焚化爐，剛剛好像每個議員都在關心。那到底要BOT 還是 ROT？我想我們地方民意代表，到底是經濟重要還是環保重要？到底是經濟重要，還是要火力全開？有時候，我們都不便太執著。我在這裡提供一個意見，既然我們產業那麼多要進來，機場為什麼可以自己設焚化爐？機場？連榮總都可以自己設焚化爐，連什麼都可以。這些產業園區的進來，譬如說台積電好了，你這整個產業園區裡面，你自己是不是要設個焚化爐？才不會偷倒，也才不會偷拿出來。六櫃、七櫃，還有現在的新循環材料園區，這個自己裡面也要設焚化爐。焚化爐，經濟部要自己去負責。現在我們又要兼發電又要減污，而發電這個電又是台電在管，是不是我們把焚化爐歸併在台電之下，讓他們自己去發電？然後他們又可以燒焚化爐，比照其他國外的方式相當的先進。局長，是不是有這樣子的一個看法？我沒有講說這個一定要移到楠梓的產

業園區裡面，沒有說這個焚化爐要移到新循環材料園區裡面，沒有說要移什麼橋頭科技園區裡面。這個焚化爐如果這樣子一整併，我們的場址又出來了，是不是把它歸併在台電之下，這個茲事體大要和經濟部商量。他們的經費又夠、他們的人力又夠、技術又夠，他們又可以自己發電。局長，這個是不是簡單答復一下，你這個夜間的稽查、夜鷹，還有這個焚化爐目前的爭議，有的要 BOT、有的要 ROT？我們又不便太執著，不便說都遷到我們這裡來、火力全開，這個人家會罵。局長，請答復。

**主席（林議員智鴻）：**

請張局長回答。

**環境保護局張局長瑞琿：**

很感謝議員提到所謂夜鷹早鳥，夜鷹早鳥的部分是針對河川的部分，因為鳳山溪流域經過的人口數大概有 35 萬人，針對鳳山溪，我們希望能夠降低它的 RPI 值，提升它的河川溶氧能力，所以針對這個部分是屬於夜鷹早鳥的部分。但是對於固定污染源或工廠的排放，我們是 24 小時的監測，所以像我們有 AI 的系統去影像監測。像昨天我們就發現仁大工業區有兩間家比較大的，其實我們從 AI 裡面，馬上就可以去抓到這一些的廠商。

**李議員順進：**

謝謝，辛苦了，績效也很好，我的意思就是說你要加強稽查的人力。〔是。〕尤其是夜間男性的稽查，是不是？〔是。〕焚化爐，你思考不用答復。你思考這個方向，是不是我們的焚化爐這裡也反對、那裡也反對，民意代表又不太敢太執著說你通通遷到我這邊來，只能要回饋金，回饋金去了哪裡？大家也在那邊猜疑，所以局長，我剛剛講的夜鷹專案，我點名一家好了，叫做壹東鋼鐵。他就把油漆渣埋在地下，結果自己人就檢舉，吹哨者就檢舉了。所以我的意思就是說白天沒有問題，這些污染的行為，就像我所說的下班騎機車載出去、載一桶出去、車子載一袋出去，這個很嚴重，我想你們也要那個…。局長，辛苦了，特別肯定你這幾年領導環保局，績效相當的卓著，再給你按贊。

**環境保護局張局長瑞琿：**

謝謝議員。

**李議員順進：**

我提供的這些，還有我剛剛講的壹東，到底像這些工廠，你要怎麼辦？他埋在地底下，以後賣給人家，有賣給人家的說法，這要嚴格稽查這些有問題的，好不好？

**環境保護局張局長瑞琿：**

好，謝謝。

**李議員順進：**

局長，辛苦了。第二個，食安的問題，衛生局，最近發現有很多人和我投訴說去住個醫院都強制他們請看護，一個看護照顧四個人，然後一個人要 1,800 元，看護的費用好高，而且護士都鼓勵說一定要請。這造成民眾對於我們這個醫療、醫師，還有醫院，好像有以營業為目的，而且要去做看護，別人又不能進去。這是第一個，你思考這個問題，衛生局長，這要怎麼樣來改善？一個人照顧兩個、三個就好，不要照顧四個浪費了，到底是醫生不足，還是護士不足？

第二個，食安的問題，各知名企業都有發生食安的意外，食安的這個狀況頻傳，中央和地方怎麼來精進、怎麼來通報、怎麼來溯源、怎麼來調查、怎麼來稽查、怎麼樣來改善，讓我們民眾能夠安心的，尤其是衛生局…。

**主席（林議員智鴻）：**

請衛生局黃局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

關於醫院的部分，因為我們台灣目前並沒有完全實施完全護理，所以有很多部分是需要家屬或者是看護協助，這個是有的。但是基本上我的瞭解，沒有那種強制或是必須要怎麼樣的，這部分我會後再跟議座瞭解實際狀況，去做…，是不是有不當的一個規範。第二個部分是對於食安部分，跨局處的聯結是一個重點，另一個是跨領域的，甚至跨單位的聯結，我們最近有一個檢驗的大聯盟，就是包括有 13 家學術單位。因為檢驗的方法很多，項目非常多，雖然我們衛生局檢驗的認證已經一千多項、全國最多，但是再怎麼多，都還是有很多不足。學術單位、還有醫院單位等等大家一起聯結，把訊息流通，彼此互相支援，這也是一個重點。當然在這樣子的情況下，我們再去不斷的檢視新的一些問題，從裡面發現的東西，再去做比較好的防堵，而我們增加這些量能和聯盟的一些合作，這是一個目前我們要去努力的地方。〔…〕根據我們的通報，一般是從醫療院所通報有胃腸道症狀，醫生懷疑做通報，但是我們目前還有很多是來自於 1999 民眾的反映。依民眾的反映，因為他說不是很難過，但是沒有去看醫生，但是發覺這個有問題，反映後我們也會去瞭解、去注意。我想這些都有處理，只是說一方面是主動的，他發覺到有問題，他透過 1999 等等這些，我們當然會去受理，當然還有醫療院所。今年因為食安事件全國比較多，所以受到矚目，大家特別重視，像我們一個食安通報的狀況就比之前多很多。這個我們就會按照這樣的方式，好好去對目前的一些狀況，做更好的一些稽查和瞭解。〔…〕

**主席（林議員智鴻）：**

謝謝李議員順進，接下來請陸議員淑美發言，時間 20 分鐘。

**陸議員淑美：**

警消衛環部門列席的各位主管、議會同仁、市民朋友們，大家平安、大家好。我想高雄市歷任的市長都以打造宜居幸福的城市做為施政目標，治安好的城市應該是民眾選擇可以長期定居的首要條件，所以本席請教警察局長。請教林局長，目前高雄的治安現況如何？請你簡要說明。

**主席（林議員智鴻）：**

請警察局林局長回答。

**警察局林局長炎田：**

高雄市的治安，我們從基本的數據和外在的各項民調，不管從遠見、天下、今週刊、世界新聞傳播協會，我們都是六都，甚至全國金質獎第一名、全國第二的成效。基本的治安數據，我們從全般刑案、從暴力案件、從民眾關心的詐欺竊盜案件，我們都是 20 年來的一個新低，而且包括今年 1 到 3 月，更比去年同期都還降低，我們一定要確保高雄的治安狀況維護。除了議會的多方支持與指導，我感謝我們全體同仁有決心、有態度，加上檢警的配合，才能有效強力的壓制。最主要我們感受到兩個，有案速破；另外一個就是要展現我們街暴處理能力，所以我們的街暴在近 3 年來從 161 件下降到 103 件，去年下降到 90 件，今年的 1 月到 3 月有 18 件，換算來講，今年的街暴事件絕對會比去年少。

**陸議員淑美：**

本席聽起來就是在林局長的領導之下，高雄的治安已經變得更好了，因為以前媒體報導高雄就說什麼「慶記之都」、什麼棒球選手最多的地方，表示讓人感到人心惶惶。我相信我們每一個市府主管大概也都有出國過，出國的時候，有時候當地導遊就會說這個城市的治安很差，所以請大家進了飯店以後，儘量少在夜間單獨出門。有時候我們去到一個城市，看到風景這麼漂亮的地方都想到處去逛逛走走，結果聽到導遊這麼說，我相信大家都不敢出門。我也感謝林局長在你任內的努力和你們全部警察局同仁的努力之下，我們已經洗脫了這個汙名。我希望將來我們再一起努力，讓高雄擁有美麗的夜景及好多特色的夜市，讓很多觀光客甚至願意選擇高雄做為長期居住的地方，我們一起為高雄宜居幸福一起來打拚。

第二個問題還是請教你，公路總局有在鼓勵高齡者可以自願繳回及註銷駕照。請教林局長，針對這個成效如何，是不是也一併報告？像本市今年在 1 到 3 月高齡者的 A1 交通事故跟去年同期相比較，是不是請你說明一下？

**警察局林局長炎田：**

事實上不只高齡，我先講我們全般的一個 A1，近 4 年來在市長帶領相關市府團隊的努力，A1 我們從 200 人降到 188 人、前年降到 175 人、去年下降到

156 人。特別高齡是比較偏高的 A1 族群，今年 1 到 3 月是有發生 14 件，但是去年有 20 人，今年還是有比去年下降。我們今年 1 到 3 月整體的 A1 不幸事件，也是較去年少了 10 件、11 人之多，我們會持續來努力。至於高齡的事故，我們會多加針對高齡出入的場所，來做分眾分離式的一個宣導，特別高齡長者的一個專案照護關懷，我們要來加強。

**陸議員淑美：**

我想可以配合公路總局，去請那些大概超過 75 歲以上的高齡者不要一直換駕照。如果可以的話，可以柔性的來鼓勵他們自動繳回駕照，就不要再繼續開車。如果家裡的長輩有這種情形，我希望晚輩也要一起來照顧長輩，如果可以的話，就請他們儘量不要再開車。

**警察局林局長炎田：**

謝謝陸議員很好的建議。

**陸議員淑美：**

接下來我想請教消防局王局長，你剛剛的工作報告裡面有提到消防機器人的救災成效。因為只有 8 分鐘，我想你講這個議題講不到 1 分鐘，希望你再說明一下，消防局針對消防機器人的救災及未來研發的展望是什麼？請局長答復。

**主席（林議員智鴻）：**

請消防局王局長回答。

**消防局王局長志平：**

議座長期以來都是最支持我們的消防工作，在這裡特別表示感謝。這個消防機器人，我們的運用跟研發可以說是領先全國，現在已經要研發第三代的消防機器人。目前我們是有 4 部消防機器人，今年還要再購買 4 部全新的，另外我們又研發第三代的，我們今年會買 5 部消防機器人底盤，這底盤就可以結合我們的籃式擔架、移動式幫浦，還有遙控式的砲塔等等裝備器材，把這些結合之後，我們就可以擴大運用在重大火災和山域救助，都有很大的幫忙。我們現在進入到第三代，我們都是走在前面，各縣市都是追著我們。

**陸議員淑美：**

也感謝王局長的努力，因為警察局和消防局一樣，你們的人員是用你們的生命在保護我們的市民，希望有一些危險的場所儘量可以的話，就是用我們研發的機器人去救災，可以減少傷亡。〔是。〕因為我們要培養一個救災的消防弟兄真的非常不容易，我們也不願樂見有生命的危險，希望局長可以跟和我們一起研發的廠商可以再更多一點的研發。

**消防局王局長志平：**

是，再提升。

**陸議員淑美：**

對，因為你們去年在衛武營辦了一個成果展示，本席有去參觀，我覺得非常的敬佩你們。

**消防局王局長志平：**

是，謝謝議座。

**陸議員淑美：**

接著我想請教衛生局黃局長，像北高雄的產業一直發展，包括路科和橋科，還有將來要做的白埔產業園區、既有的永安工業區、本洲工業區和北高雄產業園區等等，相信會有一些新的人口進住，也有兩家醫院陸續要準備開幕，包括在路竹的秀傳醫院和岡山高醫。所以我想請教黃局長，針對北高雄的醫療量能是否有因應我們的產業發展來提升？是否有增加北高雄原來就比較欠缺的一些兒科急診、婦產科以及癌症醫療服務？請局長答復。

**主席（林議員智鴻）：**

請衛生局黃局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

高雄醫學大學附設岡山醫院預計是在 6 月開始；在路竹的高雄秀傳醫院，院長跟我說預計 9 月開始。這裡面整個包括相關的醫療，尤其是兒科的部分，之前高醫已經允諾，而且處理了。我也跟秀傳醫院提出要求，他們正在規劃中，這部分其實是一個重點，因為剛好是北岡山和岡山區。另外一個是癌症的部分，我知道他們兩個都是屬於會著重癌症和慢性病治療的地方。但是癌症特別的是，除了一般的癌症治療之外，兩個醫院同時都有放射腫瘤機器，一個直線加速器輸出，那是一個重裝備，這是過去岡山地區沒有的。這部分我想對於尤其是癌症放射治療，是星期一到星期五每天都要去做治療，所以奔波在市區和岡山確實比較遠，所以這兩個醫院設置之後，對於岡山地區市民的健康照顧，我相信會有更積極的成效出來。我們後續會去注意，尤其普遍最會注意到的是目前都很明確的兒科 24 小時急診部分，我們會請他們要落實，這部分對於整個岡山地區小朋友的照顧來講，會是最積極的。

**陸議員淑美：**

也請局長跟他們叮嚀一下，如果可以的話，有關長照的部分，是不是他們也有跟局裡做一些他們未來的規劃？

**衛生局黃局長志中：**

有，包括高醫附設 岡山醫院或是高雄秀傳醫院，他們本身就有一些關於長照的設施。我知道特別是高雄秀傳醫院的部分，目前在他們醫院的對面還要再擴增另外一個長照園區。加上社區的部分，我想這部分都很重要，我們也希望

他們對於社區裡面的部分，不只在醫院裡面，可以有更多的投入，在這邊雖然人不一定很多，但那個需求都存在，這是要落實的部分。

**陸議員淑美：**

接下來請教環保局，面對國際上 2050 年的淨零碳排要求，高雄的產業碳排放量有多少？為了落實城市淨零轉型，高雄市去年有制定淨零城市發展自治條例，並且明定 2030 年減碳目標與 2050 年淨零。請問市府目前的進度如何？有無訂定相關的策略並推動達成目標？請環保局張局長說明。

**主席（林議員智鴻）：**

請張局長回答。

**環境保護局張局長瑞琿：**

針對淨零碳排策略，我們如火如荼在進行。高雄的碳排放量占全國的 20%，目前在 2022 年的排放量 5,235 萬噸，減了 20.8% 左右。這樣子的情況下，我們到 2030 年要減碳 30%，其實我們大概還有 10%，10% 大概就是 500 多萬噸的量必須要去做處理。我們要怎麼去做減量？包括在工業部門占了 83%，工業跟能源的部分必須要去加強努力的部分。在住商的部分必須提升建築能效。運輸的部分，我們怎麼建構一個公共捷運系統，公共搭乘的系統或者是電動車輛怎麼去做提升。當然還有農廢，農業廢棄物的部分，我們怎麼能夠提升所謂生質碳的處理，建構一個所謂生質能的熱交換系統。

另外一個主要在於公正轉型，所謂公正轉型、我們怎麼讓因為淨零而改變，假如是油車怎麼轉換為電車的師傅，讓他們有一些學習精進，所以我們有淨零學院的成立。淨零學院希望在每一個公司裡面，他能夠做到他能盤查，或怎麼去設定他的邊界，或者怎麼去導入 AI 系統，讓他的製程上能夠減少熱或減少廢，廢棄物的廢，讓整個系統、整個排放能夠下降下來。淨零學院一直持續在進行這個部分，每一個企業針對技術的部分、AI 的部分能夠導入相關的系統，我想高雄的企業能夠在 2050 淨零碳排的這個角色上扮演得非常重要。

**陸議員淑美：**

另外，這個問題也是要問你，高雄市做為台灣螺絲產業重鎮，因應全國開始針對溫室氣體排放進行管制的趨勢。大岡山地區具有全台最多的螺絲扣件產業聚落，其所生產的螺絲扣件從 2023 年 10 月起外銷到歐盟，開始受到 CBAM 實施而受到衝擊與影響，請問環保局該如何協助輔導這些產業？因為你們一直在說希望高雄的產業轉型，產業轉型我們當然也很樂見，可是北高雄原來就是屬於螺絲產業，在兼顧高科技產業以及傳統產業之下該如何取得平衡？如何來協助他們？請局長也一併說明。

**環境保護局張局長瑞琿：**

針對 CBAM 的部分是在 2026 年開始開徵，當然他還有一些豁免權，就是豁免的配額，從 2026 年開始大概 97.8，但是到 2034 年整個豁免的配額就沒有了。所以未來螺絲扣件業出口到歐盟的部分就要繳交所謂的碳費，應該說是邊境調整機制。那些費用以前 1 噸大概 90 歐元，現在慢慢下降到 70 或 75 歐元，但是每一噸的碳費比起國內來講是高很多的。目前國內預計估算的碳費 1 噸大概 300 至 350 或者還在評估。但是我們要是能夠在國內去做減量，出口到歐盟的時候甚至是美國的 CCA 去實行的時候，我們就會相對減少所謂碳費的付出。

以中鋼來講，他是螺絲扣件業的上游廠商，以大帶小，讓這些螺絲扣件業怎麼去減少他的碳排放量，這個是非常重要的。所以包括鋼鐵業還有石化業、電子業或循環經濟或者是能源轉型這一部分，怎麼去帶動這些以大帶小的轉型。另外，我們也會輔導廠商，讓他們知道在怎麼樣子的設計下，讓他的碳排放量去減少，以及如何設計他的這些產品的減廢，或者是原物量的來源怎麼去減少所謂運輸碳費的排放，這些林林總總都是鋼鐵業未來必須要急著去因應，因為鋼鐵業占了我們的出口大概有 96%、43 億美元都是在高雄。所以我們會積極輔導這些螺絲扣件業的業者，希望能夠儘快上路。

#### **陸議員淑美：**

張局長，因為我們一直在說中華民國，以前在高雄他們是重北輕南，針對整個高雄市，我們生長在北高雄，我們覺得高雄市府都是重南輕北。你們一直發展高科技在靠近南邊的地方，在發展亞灣區的同時，我也希望把北高雄原來這些既有的傳統產業多一份的關心跟照顧。最近我們一直稽查這些螺絲產業，可以不可以請你們就我講的以輔導協助的方式，不要一去就開罰單，一開有可能一、二百萬，有可能四、五十萬，那個產業已經沒有辦法生存了。剛剛講的這個問題以外，我們都沒有辦法跟其他國家去做一個基本的競爭，是不是可以請你們手下留情？如果可以在稽查單位到，這個老闆是願意改善的，我們也給他改善的機會，如果是操作人員不小心，我們是不是也給他一個機會來闡述一下？這個你不用回答，我是拜託你，替產業發聲。

最後，我請教毒防局，你剛剛在工作報告裡面有報告，你們在社區及里辦，針對毒品防制有跟他們一起設了關懷站，不知道你的服務內容跟運作現在情況怎樣？請局長答復。

#### **毒品防制局林局長瑩蓉：**

我們的服務內容是一站式服務，就包含宣導、諮詢、轉介跟輔導。當然我們主要是希望有這方面需要的藥癮者，也能夠透過里辦關懷站或是社區關懷站轉介到毒防局，由我們來做協助輔導他們，或是做一些心理諮商跟諮詢關懷。當然和里長的合作除了里辦關懷站成立之外，同時跟里長以及社區發展協會來做

相關地方毒品防制宣導，包括講座或一些活動，我們會去設攤，也包含做一些防毒闖關遊戲。我相信深入到社區的第一線，可以把毒防網能夠做的更綿密，也會達到預防的涵蓋率，以及提升市民毒防的知識。

**陸議員淑美：**

我跟局長建議，你跟社區及里辦在做服務及設置關懷站，會去了解內容的大概都是一些年紀比較年長的，是不是可以加強在…。

**毒品防制局林局長瑩蓉：**

是。〔…。〕校園部分我們也有規劃，這個沒問題，謝謝議座的指導。

**主席（林議員智鴻）：**

謝謝前副議長陸淑美，接下來請鄭安秝議員發言，時間 20 分鐘。

**鄭議員安秝：**

現場所有局處首長、所有電視機前關心市政的好朋友、現場相關的局處主管以及所有議會人員，大家午安。本席鄭安秝今天想就教於，警消衛環部門其實每一個部分都跟我們民眾最息息相關，當然說到民眾最常反映的，在科技執法的部分，我想大家也知道尤其在高雄地區最近這幾個月，其實裝了非常多科技執法這些相關的設施以及這些取締。當然在科技執法上，民眾在鳳山地區也時常跟地方這些里長和民意代表反映陳情，在一些部分，我們都知道這是立意良善，當初可能是為了要節省警力成本、降低交通事故發生率，但是要怎麼讓警方在取締當中，人民可以被罰得心服口服？當然在這部分，其實我們也知道科技執法很容易被取締，但是在相關的申訴上有簡化嗎？你要取締民眾變得更容易了，但是你在申訴上有沒有變得更簡化？以及有科技執法，是否也有一鍵申訴？等一下也請局長來答復一下。

鳳山地區裝設非常多，尤其最近又在大東醫院前面安裝行人科技執法的部分。在這部分其實我們也知道鳳山 36 萬人口，是高雄市人口最多的行政區，當然相對的，它被取締的比例也比較多一些。我等一下也要請問局長這個部分，鳳山區科技執法設置的地點，它路口這些相關的監測系統，我們有沒有辦法讓民眾在申訴上也可以更加的簡單？而且在相關的這些 APP 與申訴，因為目前唯一的方式是可以透過書寫或者是網路上的線上填寫、打字，我要詢問的是，是不是有 APP 或是更加便捷的方式，可以來做相關申訴的管道？有沒有相關更簡便的管道？然後相關的申訴證據要自備，還是可以請警方提供？這部分等一下也請局長來答復。

因為我們都知道在申訴上，有時候可能路口監視器有拍攝到，但是可能有時候往往陳情人在跟地方派出所索要這些相關的影片、監視錄影的時候，派出所就說不能提供或者是說有困難而不能給予這些協助。在這部分，民眾有時候就

很無辜，他明明記得當下他也沒有違規，甚至搞不好他在這部分可能只有…，我們就他可以申訴的項目有分闖紅燈跟越線，這兩個罰款又不同，在這部分，我們要怎麼讓民眾可以調閱到相關的這些影像？有時候影像可能往往在時間上已經被洗掉了，這部分對於民眾要怎麼可以幫到他？這部分等一下也請警察局來答復。

另外，我也請問我們在場的官員，我問一下毒防局坐在局長右邊那一位主管，你有被開過單，心有不甘而跑過申訴的流程嗎？請回答。毒防局長旁邊那一位，毒防局林局長隔壁那一位，我隨機抽問，你跑過申訴嗎？

**毒品防制局駱副局長邦吉：**

這個部分，我們…。

**鄭議員安秭：**

你有沒有跑過？你個人被開罰單，有沒有跑過這些相關的申訴流程？

**毒品防制局駱副局長邦吉：**

目前都沒有。

**鄭議員安秭：**

目前沒有嘛！〔是。〕好，消防局，我們局長最旁邊這位，請答復。

**消防局危險物品管理科卓科長經偉：**

有被開過罰單，但是都沒有申訴。

**鄭議員安秭：**

沒有申訴啦！〔是。〕再來，衛生局，局長你另外一側的這位女生，請答復。

**衛生局社區心衛中心蘇主任淑芳：**

我有收過罰單，但是也是就是繳了。

**鄭議員安秭：**

好。其實民眾被開單，有時候就會覺得說哇！我收到罰單了，但是沒辦法啊！還要寫什麼申訴有的沒有的，很麻煩。其實有時候民眾就想說罰單開都開了，能怎麼辦，就繳一繳吧！可是我們其實都知道有時候民眾在被開罰上面，真的會有一些灰色地帶，明明他可能在這部分他可以申訴成功，可是有時候往往在申請這些相關的申訴當中很麻煩、很繁瑣，這部分我可不可以請林局長，讓我們高雄市這些廣大的市民朋友了解，可不可以在這些相關的取締當中或是科技執法，有更簡便一鍵申訴的程序，可以讓民眾覺得更便民？請答復，謝謝。

**警察局林局長炎田：**

謝謝安秭議座提到科技執法的問題，我簡單分成三項跟議座報告。我們設置科技執法就是在降低事故，我們也希望降低違規的狀況，事實上設置科技執法，我們執行下來的情況，初步剛開始，違規的狀況都會按照時間來遞減，這

是我們統計的數字。交通的告發要非常嚴謹，因為攸關民眾的權益，所以我們都非常嚴謹，同樣的，申訴也是要非常嚴謹，申訴可以用書面、可以用網路，這個都可以。

**鄭議員安秊：**

希望有些內容在描述上可以讓民眾再更簡便一些，〔OK。〕不要造成民眾這樣困擾。

**警察局林局長炎田：**

因為就是有牽涉到申訴的問題，我們也不能徇私說哪一個…，這個都會被檢驗，所以我們到目前為止的申訴成功率，委實來講也不高，申訴的成功率也才0.14%左右。但是同樣的，我要跟議座報告，我上任將近兩年，我們總體交通告發的件數，不管是我們員警告發還是民眾檢舉都慢慢在降低，我們會持續來精進這個作為。

**鄭議員安秊：**

好，當然這部分你們願意進步是很好，只是畢竟當初設計這些科技執法都是人民辛苦的納稅錢，但是我們都知道科技執法這些技術都很新，每張照片都不會錯過，可是有時候民眾發生一些像車禍事故、被偷竊什麼的，要調閱相關監視器畫面的時候，往往它不是故障，不然就是監視器影像模糊。其實我們都知道鳳山地區多數的監視器都是大概在100年到102年之間建置的，到現在已經十幾年了，其實它的解析度已經不比現在的這些設備。我們也知道相關畫面可以輔助民眾更加了解事情發生的當下，可以做相關的釐清，可是有時候你有裝設，但是它的影像是很模糊的，這樣有裝等於沒裝，可能人的特徵都拍不清楚，還有他的車牌也無法辨識。在這部分也希望局長在一些重要路段該提升就提升，不要說有裝就好，它應該要有一定的解析度，應該裝設最新型的，或是逐年來汰換掉這些舊式的，這樣可以嗎？請回答。

**警察局林局長炎田：**

謝謝鄭議員關心我們監視器的問題，在我們簡報報告之中也都有報告得很明確，這一個的狀況就是我們持續在做，監視器妥善率的問題是我們持續關注的。

**鄭議員安秊：**

對，因為你們說有達到92%，但是其實實際上民眾常常發生一些車禍、被偷竊的時候…。

**警察局林局長炎田：**

因為那個都會浮動，有時候因為時間的關係…。

**鄭議員安秊：**

這部分民眾常常都反映監視器調不到，不然就是很模糊，這部分我希望我們

的妥善率務必再提升。

**警察局林局長炎田：**

我們會持續努力。

**鄭議員安秭：**

好不好？〔對。〕會後也請提供這些相關的資訊還有數據。

再來說到消防局，我們最近也聽到像仁武分隊、瑞隆分隊有這個「骨針」，也克服了這些注射困難後，現在也救了許多人命。我們也知道消防骨針確實有實際的案例已經有救到人，在這部分，我們都知道有時候一些 OHCA 的民眾或是小孩子、嬰兒的血管不好找，然後又發生亟需要救難的時候，骨針這樣施打注射下去救回生命，在這部分，我們的配置有沒有足夠？等一下請局長答復。

另外，這是消防局發布的新聞稿寫說，高雄首例使用骨針急救後康復出院，這是 113 年 4 月 15 日發布的，但是往前推，消防局還有一個公告是 113 年 3 月 20 日發布的仁武分隊案例，「救護技術再優化，骨針成功搶命再加一」，代表瑞隆分隊不是高雄的首例，現在相關的數據有一些錯誤，也麻煩你們來做更正，因為這樣是不是也會讓人家感到誤解，以為瑞隆分隊是真的成功用骨針救到生命的第一個分隊，但是其實仁武分隊已經有這個案例了。所以這個等於有時候你們自己發布的新聞稿，兩個分隊就「打架」了，這個部分也希望我們消防局相關的更正仍然要做好。

還有消防局針對救命利器「骨針」配置有沒有足夠？骨針的費用不便宜，但是它可以救很多人，這個費用相對 CP 值是非常高，我們也可以針對這部分來普及。請問鳳山區骨針的配置數量有多少？請局長答復。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請局長答復。

**消防局王局長志平：**

確實我們這次瑞隆分隊運用我們最近才開始推廣的骨針，救了一個 OHCA 的成功病患，當然仁武…。

**鄭議員安秭：**

哪一個分隊救的是第一位呢？

**消防局王局長志平：**

應該是仁武分隊，可能發布新聞不了解其他分隊已經有了，總之我們同仁其實在這個區塊都相對提升很多。

**鄭議員安秭：**

請你回答，骨針是不是確實可以提高生命的拯救率呢？請答復。

**消防局王局長志平：**

基本上應該是有助於提升…。

**鄭議員安秝：**

現在鳳山的數量有多少？

**消防局王局長志平：**

我們現在總共骨針有 19 組。

**鄭議員安秝：**

鳳山區有多少呢？

**消防局王局長志平：**

我要再看一下資料，這 19 組是分配在 19 個分隊，我們先分配給救護量比較多的。

**鄭議員安秝：**

代表其實沒有一區一支？

**消防局王局長志平：**

還沒有普遍到每個分隊都有配置。

**鄭議員安秝：**

我希望這部分確實有相關的數據可以救人，我希望應該每一區都有配置。另外，鳳山區為區域人口數最多的，它的配置數量到底是多少？局長，請你答復一下好嗎？

**消防局王局長志平：**

議座是講數量嗎？〔對。〕鳳山區三個分隊都有分配。

**鄭議員安秝：**

確定嗎？

**消防局王局長志平：**

鳳山區其實是我們救護量最多的。

**鄭議員安秝：**

好，我在這部分也是替我們廣大的高雄市民陳情，希望各區的各分隊務必都要分配到，不要在緊急的時候，這個分隊沒有，但是其他分隊有，這個會導致區域性的民眾感到不公，這部分我希望消防局盡早來補齊，而且它確實有辦法救人，好嗎？

**消防局王局長志平：**

謝謝議座。

**鄭議員安秝：**

如果後續有些相關需要跨局處的聯繫，我很願意提供相關的協助，好嗎？

**消防局王局長志平：**

謝謝議座。

**鄭議員安秭：**

我也希望現場的衛生局，跟你們醫療方面也有一些關係，也希望你們主動協助消防局，局長，可以嗎？好，謝謝。我再問一下，若骨針是使用傳統靜脈注射來替代過去的急救藥物，因為我們都知道有時候在 OHCA 的時候，他們要找靜脈趕快注射，可是我們知道 OHCA 的人有時候狀態非常不好，要找他的靜脈往往要找很久，它的相關替代方案還有嗎？除了骨針目前短期內無法普及，還有什麼相關替代方案呢？請局長答復。

**主席（江議員瑞鴻）：**

衛生局長請答復。

**衛生局黃局長志中：**

基本上對於靜脈注射沒有成功的話，就用骨針是最常見的，如果沒有的話，在醫院裡面我們有一個 Cut-down 的措施，但是如果在野外的話，這部分又是另外處理了。

**鄭議員安秭：**

局長，你有聽到骨針確實是方便攜帶，又不用再到院所等待黃金救援期，錯過了生命，剛剛衛生局專業的回答當中也有回答到，希望盡早來補齊，好不好？好。再來是有關垂降機使用方式的宣導，我覺得需要普及，因為我們過去看了許多緩降機使用操作失敗的案例，其實我也參加過好幾場演練，之前也看過很多消防局的相關影片，其實很多民眾不會使用，導致像之前在北部有一棟大樓住戶不會操作，結果跟自己孩子使用垂降機繩子，因為使用錯誤，整隻手都被灼傷，最後摔下去也半身不遂。其實我們知道很多人對垂降機的使用方式仍然是一知半解、不是很了解，可是我記得消防局在相關宣導上，都是一些住宅警報器的宣導，以及如何使用滅火器，但是對於垂降機相關的宣導很缺乏。我在這邊請問環境保護局旁邊倒數第二位官員，學慶的隔壁那一位，你會使用垂降機嗎？請答復。

**衛生局藥政科蔡科長智仁：**

因為我本身是住透天厝，沒有使用過垂降機。

**鄭議員安秭：**

好，我想問一下現場所有局處人員，有人會使用垂降機嗎？請舉手。有人會使用嗎？請舉手。怎麼猶豫那麼久？所以很多人都不會使用嘛！手都舉著，會用的人手舉著，這個都有相關影片做佐證，會用的請舉手，不要再變動了。局長，你頭轉過去看一下，會使用的有哪些人？不會使用的有哪些人？你站起來轉頭過去看一下，會使用的有哪些人？不會使用的有哪些人？你看現場有達到

幾成的人不會使用呢？請消防局長答復。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請局長答復。

**消防局王局長志平：**

我剛剛看了，不會使用的大概有七、八成吧！

**鄭議員安秭：**

對啊！你們身為警消衛環部門，很多都是跟公部門最常接觸的，也是最層層相關的，但是今天身為局處，很多都是七、八職等、九職等、十職等相關的官員，也是最常接觸消防局的這些單位，可是卻對於這些垂降設備不會使用。

**消防局王局長志平：**

這個區塊我們再來加強宣導教育。

**鄭議員安秭：**

你願不願意承認宣導確實不周呢？

**消防局王局長志平：**

這個部分我們再來加強宣導，讓大家在避難或逃生的時候可以使用。

**鄭議員安秭：**

我認為縱使你是住在透天厝的屋主或者住戶，你仍然要有垂降機使用的概念和知識，有時候我們可能在政府部門，有時候可能在大樓裡面，但是我們不會使用就無法救人救己啊！對不對？所以不是住透天厝我們就不要去學習、或不該去學習、或不需要去學習這些相關的垂降機使用方法，我認為這個必須要普及，因為這個可以救很多人。我們看過去的一些消防案例，很多垂降機用不好，本來可以救人的，反倒摔死人了，很多啊！蘆洲那邊也有很多案例，之前有看到那個影片，那對母子因為不會使用垂降機，結果整個手都被灼傷了，真的是很痛苦，好不好？局長，這部分可以救人的，你們要趕快將這個相關的宣導普及化，可不可以做到？給我一句話。

**消防局王局長志平：**

可以，我們針對緩降機的使用，我們再來加強宣導，結合我們的宣導大隊。

**鄭議員安秭：**

好。再來，我要請問毒品防制局，這個部分我其實常在反映，有時候我們接獲有人在吸毒，我們也只能通知派出所，但是有時候民眾就說毒品防制局目前存在的意義呢？有時候民眾會有這個疑慮。在藥癮者及家庭未成年子女的兩難下，其實我看到毒品防制局轉介給社會局的個案，去年只有轉介 3 件，所以是不是在轉介的數量上比較缺乏？明明我們都知道很多家庭的父母親有吸毒，孩子都需要做相關的轉介，不可能在整個高雄，毒品防制局只轉介了 3 案，這部

分我希望等一下局長也答復一下。還有要及早啟動兒少風險辨識及降低風險，不要讓我們的孩子們在這個部分有相關的疑慮，而且不能只單靠警察局和毒防局，這些都需要各局處共同來努力，社會局還有教育局都必須要共同來努力，因為毒品防制局綜觀了這些相關單位，針對這個部分，請毒防局來答復一下。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請局長答復。

**毒品防制局林局長瑩蓉：**

毒品防制局確實是做跨網絡合作的一個垂直和橫向聯繫的工作，所以我們有毒品防制會報，這個會報包含府內各局處相關的毒防業務，還有府外的地檢署或調查局、還有宗教團體、學者專家，都會是我們重要的夥伴。

**鄭議員安秝：**

好，我希望民眾對我們毒防局有感覺，好不好？不要讓他們會覺得有時候向地方里長或民意代表陳情說，我們鄰居有人在吸毒，味道很重，一般就是派出所過去查核。說真的，民眾就會覺得高雄不是有一個毒品防制局，它的功能性呢？所以相對的我覺得要讓人家感覺到你們的可見度，還有讓民眾感覺到對毒防局是有感覺的，好嗎？局長，相關資訊會後提供給我好嗎？

**毒品防制局林局長瑩蓉：**

是、好。

**鄭議員安秝：**

再來是開錯刀的問題，很多民眾都一直說太離譜了！2024 這個年代居然還會發生，希望可以透過 AI，我們也看到各局處都在運用 AI 相關的智慧系統，我們也希望衛生局普及各大醫院，不要讓民眾受到這種困擾。再來是環保局，鳳山溪又再次變色，變成紅豆牛奶溪。我們都知道水利局每年都花很多錢在做整治，我希望環保局在這個部分要努力一下，每隔一段做…。

**主席（江議員瑞鴻）：**

再 2 分鐘。

**鄭議員安秝：**

這部分，我希望可以搭配隔距定點設置偵測器，不然有時候三更半夜 2、3 點，你要等環保局人員他們來到現場，再下去河畔周遭做相關稽查的時候，往往水都已經流走了，所以等到人員來，其實相對地消耗人力，在時間上相關的也已經被水流沖走，這部分其實我們可以透過相關的這些電腦數據，以及一些相關的新時代科技產品來做偵測器。人都可以做科技執法，我相信環保局也可以搭配隔距定點設置偵測器來做相關的輔助，以降低人力的成本，還有時間上的消耗問題。再來，民眾常在反映高雄的蚊子非常多，這部分等一下也請環保

局局長來答復，因為高雄真的成了蚊子館。這邊先請環保局來做答復。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請局長答復。

**環境保護局張局長瑞琿：**

針對鳳山溪的部分，其實在早上的簡報，我也有聽到，就從 109 年的…。

**鄭議員安秝：**

局長，我希望看到成效。

**環境保護局張局長瑞琿：**

對，我們的 RPI 值一直是下降的。

**鄭議員安秝：**

希望看到成效，該新裝的就要裝設，可以做到嗎？

**環境保護局張局長瑞琿：**

其實那個應該是用水色辨識系統。

**鄭議員安秝：**

好，沒關係，你們比較專業。

**環境保護局張局長瑞琿：**

這個我們會來規劃看看。

**鄭議員安秝：**

你們可以提供相關的，當然相關的偵測器以及你剛說的這些…。

**環境保護局張局長瑞琿：**

水色辨識系統。

**鄭議員安秝：**

辨識系統這部分都務必儘早補齊，不然有時候三更半夜等我們這些局處派工再出去，到現場其實都 1 小時起跳了。

**環境保護局張局長瑞琿：**

不會，我們大概 20 到 30 分鐘就會…。

**鄭議員安秝：**

希望啦！這部分當然也需要環保局這邊再多努力一下。

**環境保護局張局長瑞琿：**

是，謝謝。

**鄭議員安秝：**

可以嗎？做得到嗎？

**環境保護局張局長瑞琿：**

可以。

**鄭議員安秝：**

好，再來，衛生局請答復，針對我們剛剛所說的相關的蚊蟲，以及開錯刀要用 AI 系統的部分…。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請局長答復。

**衛生局黃局長志中：**

對於我們現在進行病案專家做 RCA 分析之後，相關的建議跟處置，我們都會去注意發展。〔…。〕

**主席（江議員瑞鴻）：**

謝謝鄭議員安秝的發言，繼續請林議員智鴻發言，時間 20 分鐘。

**林議員智鴻：**

所有警消衛環部門的局處首長、局處團隊，大家午安。403 東部強震造成 17 人罹難、1,155 人受傷。地震發生後，我們高雄市特搜中隊的團隊隊員就緊急整備，在 3 小時之內就起飛前往花蓮展開救援的工作。在影片中可以看到在落石不斷的艱難環境裡面，受困的災民是拚命往外跑，但是特搜隊的隊員是往內衝，特搜隊隊員展現出來的這種勇敢、堅定，令人動容。他們知道自己的使命是要把握黃金救援的時間來全力搶救，特搜隊的英勇也感動數十萬的網友，有人說他們衝進去的這種畫面，只有在英雄片可以看得到；也有人說 Discovery 或者是國家地理頻道，應該要來拍特搜隊員搶救的各種訓練畫面，不論任何人都對這一次高雄前往花蓮救援，包括警消、義消、醫護、土木技師等 65 名特搜隊員，4 隻搜救犬，Roger、傳八、萬斯、咪娜，表達最高的肯定與敬意。我也在議事殿堂向這些特搜隊員英勇的展現，表達最高的敬意。

在我們了解整個特搜隊員各項的英勇事蹟之後，其實我更想要去探討我們怎麼樣讓特搜隊的體制可以更完整的具體做法。我去查閱各項的資料，我們看到六都裡面，台北市是沒有特搜大隊，是特搜分隊隸屬在四個大隊底下；新北市是有特搜大隊；桃園市有特搜大隊；台中有特搜大隊；台南有特搜大隊；高雄是編制在第四大隊的特搜中隊。其中人數以新北市的 137 人為最多，再來是台中 96 人，再來是桃園有 87 人，台南市 44 人，高雄是 23 人，編制在特搜中隊的體制底下。當然我知道這一次出去 65 個人，整個特搜隊的搶救隊伍，其實有一些是分別編制在不同的大隊裡面，他有一些特搜資格、特搜條件、特搜專業，在遇到緊急災難來臨的時候，特搜隊再緊急把這些人召回。在這過程當中就會發生幾個問題存在，比如當在緊急整備過程當中，有些編制在哪一個大隊裡面的成員，他可能在休假，他趕快穿起衣服、拿起裝備到這特搜中隊來做集合。有一些編制在大隊裡面的成員，他們平常有各種的業務要進行，沒有辦法

在特搜中隊的各種訓練防災體系裡面建立團隊默契，所以在救災、救難的現場，實際的狀況會是特搜中隊的隊員大概 1、2 位針對災難的場域由他們帶隊，其他有特搜中隊經驗或編制在各地方的，就跟著一起進到災難現場進行各項的搶救，這就會有一些默契上不一定那麼百分之百的可能性發生。

所以我們就要想到底這樣的人員編制，高雄市的特搜中隊是 23 人，雖然出去可以出去到 65 個人，到底這樣的人員編制是不是足夠呢？我們有沒有可能再增設第七大隊？就是特搜、救災、救護大隊。因應全球氣候變遷帶來可能不同的災難情況之下，各種的編制、各種的訓練更專精、專業化。我舉例美國來說，以 2023 年因為氣候災損，就已經超過數十億美元這樣的損害，從國際的案例可以看到，當台灣面臨到全世界極端氣候變遷，不同災難發生的時候，有不同情形的樣態出現，我們有沒有可能朝向規劃成立大隊？依照不同的生活圈、地理環境的特性，用採駐點的方式。我舉例來說，可能在仁武、鳥松有一些化工廠，或小港有一些化工廠，在這些大隊裡面，由特搜大隊的某個化災分隊駐點這個地方，就近如果遇到災難的時候，馬上可以在最短的時間成本上到達現場進行救難，也或者是說有沒有可能在山域防災的這種分隊裡面呢？它的編制，譬如放在旗山、放在美濃，依照山區的特性就近訓練也好。或者是遇到山域災難發生的時候，可以減少時間成本，馬上到災難現場進行防救災的工作。也或者是說水域訓練，在北高雄海區，或者是林園、小港、永安等等，把這些水域專業救災人員駐點在那個地方。總歸來說，還是有一個大隊的統籌規劃來做整體的默契訓練、救災訓練，以提升訓練的水準。有沒有可能做這樣的規劃？請局長回答，好不好？

**主席（江議員瑞鴻）：**

請局長答復。

**消防局王局長志平：**

謝謝召集人對我們特搜隊的肯定，在這裡也特別跟大家報告，4 月 3 日召集人是第一時間就跟著我們特搜隊一起出動，其實很多同仁看了都相當感動。剛剛召集人特別關心我們特搜大隊的升格跟擴編，其實剛剛也聽到召集人對我們整個編制功能的規劃都有深入的了解。基本上完全是贊同召集人的看法，確實六都的其他五都已經都成立特搜大隊，雖然我們還沒有成立，但是我們現在表現出來的這些效能也不比其他五都還差，甚至超越他們，但是方向還是要健全整個特搜大隊的組織功能，讓它能夠更大發揮，還有機動性也更加快速。所以成立特搜大隊，也可以說是現在我們要積極規劃的方向，特別跟召集人做報告。

**林議員智鴻：**

好，我希望局長可以很具體在組織架構上面提出一個方案，我們在議會都會

表達最高度的支持。我知道可能在現況需要補足不同人力，可是當體制健全建置好以後，更多專業人才經過訓練之後，就可以往體制面編制，我相信可以讓高雄市救災特搜大隊的量能跟職能都可以提升。尤其在這一次花蓮地震救災，我們是第一個到達的縣市，也是最後一個離開花蓮的隊伍，所以這些努力大家都看在眼裡，都對特搜中隊的隊員表達高度肯定。我們希望從體制著手，讓未來救災量能可以整體提升，面對不同極端氣候、急難救助的這種工作，可以更為深化。感謝王局長的回答。

再來，我要特別再跟大家分享，在 AIT 的網站上面，特別提醒在台美國公民小心成為網路詐騙的受害者，雖然是公告提醒，看在台灣國人眼裡是有點諷刺，就是台灣這種詐騙現象已經成為國際關注事項。我知道大家很努力在做各種作為，包括今天的業務報告，警察局也有說跟行政院共同合作，要針對「識詐、阻詐、堵詐、懲詐」都積極各項作為。我們知道警政署也會有一些公告，包括有一些新興詐騙資訊，比如 IG 充斥抽獎詐騙，或涉詐資訊公告也都有盡力在做公告。我們也知道在金融面，包括分局都會跟銀行合作，推出 AI 鷹眼識詐聯盟，或是跟銀行員合作，當一些不正常匯款或他匯款的對象不太熟悉的情況之下，就會被視為可能被詐騙的行為，進行各項阻詐工作。我認為都很努力了，官民聯手，攜手識詐，也透過 AI 科技來守護民眾的財產。這樣的各種公告提醒、各種作為都積極在做，但還是出現這種「退休富豪女董座遇假檢警詐騙 1.8 億元，創國內單一個案最高」。其實詐騙集團跟詐騙手法就像變形蟲一樣，當政府在做各種作為的時候，他們馬上改變他們的做法，進一步要詐騙。前一陣子我們處理過大概 2、3 件類似的狀況，買虛擬貨幣還告訴你可以獲利，還讓你真的獲利之後，開始用現金交易，讓你把錢交給他，之後就找不到人，這種被騙幾百萬元的也是為數不少，也有匯幾十萬在遊戲網路購買什麼東西之後，匯出去也被詐騙走了，這種案例都比比皆是。

我想特別談的是有些受害人被詐騙，心情已經很沮喪了，因為受害人礙於面子的問題，有時候他到警察局報案的時候，我希望警察局可以儘量通令所有接到案子的同仁應該要有同理心，我們就有遇到那種去的時候有點被半訕笑的情況，說你怎麼會被騙了，拿不回來了啦！你知道受害人的心情就覺得我已經被騙，只差沒去自殺而已，你還這樣有點半取笑我的方式。我不說個案是誰，我們說有這種狀況，希望可以通令要求各個派出所或各偵辦同仁可以多一些同理心，在回答被害人遭遇的時候，可以用更關懷的心情來看這件事情。

拉回來 AI 防護性，其實民間也開始在做這件事情，包括異常行為的檢測、語音辨識系統、預測詐欺模型等等開始在做。現在新總統即將就任，內閣部會首長也陸續在宣布當中，AI 內閣與五大信賴產業，包括半導體、人工智慧、

軍工、安控與通訊都會是賴政府、卓榮泰院長在未來施政很重要的事情，這些都是很重要去推動跟防止被詐騙的事情，我們怎麼樣在這樣的政策主軸下，建立一種用 AI 打擊 AI？因為我們知道很多樣態是詐騙集團用 AI 的方式，用語音、影像進行詐騙行為，我們有沒有可能用整合性的這種 AI 詐騙樣態辨識平台，讓民眾在前端識詐這件事情提供他更多幫助？目前在做很多是阻詐的事情，識詐面通常現在是這樣，民眾遇到的狀況，如果他有比較警覺，他會去打防詐騙電話詢問，當然會做一些人力上面的諮詢。但是有些人可能被騙一點之後，他覺得很沒有面子不敢去問，有沒有一個 AI 系統、一個網站、一個可以公開讓民眾使用的系統呢？譬如當他接收到網連結的時候，透過這個系統平台去辨識這個連結的詐騙機率到達 50%，還是 75%，它的詐騙機率有多高？或是當他收到一個語音，告訴他說你現在要匯款給誰了，這個語音上傳到一個平台上面，讓他自我去做判斷的依據及檢視這個詐騙行為可能沒有詐騙，它可能只有詐騙機率 1%，他可能可以安心做這樣的事情，有沒有可能做到這個樣子？就是用 AI 來打擊犯罪的 AI，用合法的 AI、用正向的 AI 打擊犯罪的 AI，擴大 AI 阻詐的應用，從金融、偵查各種態樣來決戰犯罪臨界線。請警察局長來回答，好不好？

**主席（江議員瑞鴻）：**

請局長答復。

**警察局林局長炎田：**

謝謝召集人對整個打詐工作，提示這些事項的指教，警察局都一樣用同樣的心態在做。現在講的 AI 部分，事實上在整個 AI 科技犯罪偵查，我們都隨著 AI 科技偵查訓練、設備都要與日俱增，來達成魔高一尺，我們要道高一丈，這是剛剛召集人在這裡提示的。剛剛召集人提示 AI 這個部分，它不管是用聲音、面貌編寫程式來做詐騙軟體，不外到最後一定要錢、一定要個資。講實在話，講到錢、講到個資，所有的人你都要小心，會有 1 億 8,000 萬元，絕對不是一筆 1 億 8,000 萬元，都是蠶食鯨吞，都是先得到好處之後信以為真，再整個押注。當然面對這個，誠如召集人講的，我們真的受理一定要同理心來做。

結論是剛剛議座講的識詐，內政部警政署鋪天蓋地透過各種團隊在做，未來堵詐、阻詐的面向，不管 NCC、金管會、數位發展部也已經展開，該攔阻、該斷訊、該查察、該警示帳戶的都會做。最後的懲詐，不只警察在抓，司法的刑事遏阻功能一定要有，而且也會有，現在打詐五法已經都通過了。行政院現在還要訂立打詐專法，司法的遏阻是最後也是必要的防線，只有這樣才不會讓有心人付出代價少，得的利益多，我相信打詐一定會有成效。

**林議員智鴻：**

好，我們希望打詐也好，幫助民眾辨別的識詐也好，都是重要課題，應該是從地方發現問題，開始跟中央不斷探討，找出最好的這種 AI 工具方案來解決這個問題。

接下來，我們來談一個部分，這幾天北台灣有發生一些停電的狀況，經過經濟部公開說是因為機組損壞，在地震之後有一些狀況，損壞之後造成供電設備損壞，不是供電不足，但是有心人士都想要導向是因為能源政策不對，才造成這種供電不足的情形。還好遇到這種狀況發生的時候，護國神山台積電也願意伸出援手，以降載的方式來幫助北台灣持續的供電。其實我看到這個議題之候，我回想在 4 月初發生地震的時候，那時候台灣有好幾座火力發電機組有稍微停機的狀況，但是當時再生能源發揮了作用，太陽光電發揮了作用，整個電力供應拉起來之後，讓台灣在這麼嚴重地震之下，沒有造成全台大停電的危機，當然有一些機組受損，後續發生一些問題需要進行修復。所以能源轉型基本上在面對災害之後，證明了一件事情，能源轉型可以協助供電的穩定，這是一個非常鐵的事實。

再來，環保局的業務報告裡面提到，仁武、岡山要分年分爐修建，南區、中區廠要轉型規劃、穩定處理等等，都是在談說怎麼降低氮氧化物的排放，焚化效率的提升等等的。我想請教環保局的張局長，仁武、岡山、南區、中區，哪一座廠的焚化爐有轉廢為能的功能？而且這個能、這個電是屬於再生能源範疇裡面，還不到綠電的城市，是再生能源的條件裡面的發電，可以供給更多需要再生能源用電的民生也好或是企業也好，可以供應這樣子的電力，哪一個廠有這樣的能力？請局長回答。

**主席（江議員瑞鴻）：**

請局長答復。

**環境保護局張局長瑞琿：**

針對這個部分，我們四座焚化爐來講，一般焚化效率要達到 25% 以上才會屬於綠電，目前這四座焚化爐大概在 19% 至 21%、22% 左右，最高是這樣子而已，所以目前的焚化效率其實並不是很高，沒有達到所謂再生能源效力的部分，因此售電的收入要是能夠達到 25% 上，他的售電收入就會增加 1 倍左右。

**林議員智鴻：**

所以意思是，這四座焚化爐所產出的電都沒有達到綠電的標準，未來在穩定能源轉型上面並沒有派上用場的功能。意思是說未來這些焚化爐的修改也好、興建也好或者是未來要怎麼做也好，都應該朝向這個方式，才有辦法利用再生能源，來面對可能災變不足的時候提供更多的電力，來穩定整個經濟的市場，是不是可以這樣說？

**環境保護局張局長瑞琿：**

跟召集人所講的一致，焚化爐最主要的目的是能夠處理本市的家戶垃圾跟事業廢棄物。目前這些量來講是非常緊湊的，可能中區、南區在還沒有整改過程當中，仁武、岡山在整改，在整改過程當中仁武、中區又會有一些狀況出現，所以在整體焚化處理的效能上其實並不是非常的好。

**主席（江議員瑞鴻）：**

先暫停一下，我們現在先處理時間，上午的議程到林智鴻議員質詢完畢。再 2 分鐘。

**環境保護局張局長瑞琿：**

所以達到綠電這個部分，我們先不說，但是以處理本市的廢棄物，不管是家戶垃圾或事業廢棄物的部分來講，我們已經達到非常飽和的階段。

**林議員智鴻：**

就是處理事業廢棄物跟家戶垃圾都達到飽和的階段，我們那一天有看。接下來我們面臨到很嚴重的課題就是，當產業不斷的投資進來的時候，他的事業廢棄物的量能一定會增加，所以在現況飽和的情況之下，未來新的產業投資一定會超過，一定沒有辦法負荷現在的這種規模，沒有辦法負荷未來的產業投資來之後，事業廢棄物各種處理的方式。所以我特別了解到，就上次我們去考察南區來說，就我的了解，現在南區垃圾處理的效能、處理量，已經從 24 年前的 100% 降到現在的 61%。如果以修建的方式只能提升到 70%，所以整體興建才能重新拉到 100% 的處理量，才有辦法補足未來產業投資之後，高雄市所產生各種不同的事業廢棄物，也或者是未來興建之後要滿足這樣的量以外，也要提供更多的再生能源，來補足未來產業投資之後所需增加的電力，讓整個電力市場可以穩定經濟發展，我想這才是一個未來發展方向可以鞏固安全經濟防線，讓產業核心命脈可以被好好的保護、好好的照顧。請局長回答，未來的方向要怎麼走？

**環境保護局張局長瑞琿：**

經濟跟環保其實應該同時並進，我們要怎麼去做好我們的經濟發展，也要做好環保的措施，怎麼樣讓我們的廢棄物處理能夠完善，這也是我們最主要的目的。當然，再生能源也是我們未來必須要去努力的方向，尤其在淨零碳排這個部分，謝謝。

**主席（江議員瑞鴻）：**

有關黃明太議員跟林志誠議員書面質詢的部分，請市府相關局處在 7 天內答復議員。向大會報告，上午警消衛環部門的議員已質詢完畢，議程全部結束，下午 2 點 30 分繼續開會。散會（敲槌）

**主席（林議員智鴻）：**

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續警消衛環部門業務質詢，現在請郭議員建盟發言，時間 15 分鐘。

**郭議員建盟：**

警消衛環部門的所有局處首長，大家午安。首先針對交通車禍改善問題請教交通大隊，高雄長期以來的大型車輛都比別縣市多，機車也是比別人多，大小型車輛擠在同一條道路上，所以車禍事件一直都是重中之重，希望透過道路、交通號誌改善來降低車禍的死傷人數。

我這十年來也質詢過好多次，也不斷的跟六都來比，但是高雄市現在已經不用再跟其他六都城市來比，因為我們有自己的問題需要去突破瓶頸。從車禍受傷的數字來看，從 2014 至 2023 這十年來，從最高的 7 萬 3,000 人降到去年的 5 萬 1,000 人，降幅很大，而且是每年持續一直往下降，但也知道能夠降到什麼程度，我們當然期待持續降下去。這個當然要感謝交通局、交通大隊、警察局警察同仁所有的努力，以及市民朋友交通安全意識提升有很大的幫助，十年來最大降幅 30.25%，所以對受傷人數我們一直努力並有相當成果。

再來，我們看 A1 死傷人數跟 30 天內的死傷人數，十年來從最高 387 人，一直降到 2018 年的 280 人，接下來就好像有一點撞牆了，有瓶頸無法突破，上上下下的，到前年最高 370 人，又回復到跟十年前的高幅差不多，去年再回到 317 人。其實我們在車禍防治上已經有一定的能力和水準，但是為什麼死亡人數在後面這幾年上上下下遇到瓶頸，這個撞牆的問題是不是請新任交通大隊長來答復？遇到這樣的瓶頸問題，如何讓我們有信心以及如何讓市民有更安全的行車空間？

**主席（林議員智鴻）：**

請交通大隊長回答。

**交通警察大隊黃大隊長元民：**

高雄市交通的工作在交通事故防治和交通順暢上，其實都是警方在交通的工作…。

**郭議員建盟：**

時間有限，請說重點。死亡人數要如何防治？

**交通警察大隊黃大隊長元民：**

在執法方面，我們會用精準執法，就是要分析高發時段和易肇事路口持續來做防治。另外是科技執法，我們會妥慎實施，基本上都會用會勘的方式得到地方上的認同，再來實施這個科技執法。宣導部分，因為現在高齡者越來越多，高齡者的重點會擺在學校，我們會希望小朋友、青少年能夠來影響爸爸、媽媽

以及阿公、阿嬤的駕駛行為，所以學校、公司行號以及高齡者…。

**郭議員建盟：**

所以宣導、執法都同時，〔是。〕現在 1 到 4 月死亡人數跟同年比起來是怎麼樣？

**交通警察大隊黃大隊長元民：**

現在是少了 11 人。

**郭議員建盟：**

少了 11 人，要持續努力，透過宣導和執法共同去妥善管理，一定要把這個數字…，我們一定要盡可能的努力不要有撞牆的情形。再來，我們提到酒駕零容忍，酒駕改善的怎麼樣？這 5 年來的小客車酒駕，從 2019 年 2,400 多件降到去年 1,500 件，5 年下降了 37%。機車從 8,000 多降到 4,000 多，降的更多，大概是 50%。當然這個數字背後還有一個重要的原因，就是執勤的強度，我們的勤務有沒有減少，是不是也請大隊長回復一下？酒駕勤務。

**交通警察大隊黃大隊長元民：**

我們的勤務一樣都是維持很高檔的這個強度。

**郭議員建盟：**

所謂的高檔，數量有沒有降低？時數。

**交通警察大隊黃大隊長元民：**

時數沒有降低。

**郭議員建盟：**

數量有沒有降低？

**交通警察大隊黃大隊長元民：**

沒有降低，因為我們現在對於販賣飲酒處所宣導的力道非常強。

**郭議員建盟：**

好，那我告訴你，坦白講，你看這個機車的數字，因為機車比較容易酒駕，警察都是用攔檢，其實機車不像那種大規模宣導，當然機車酒駕車禍肇事程度，有時候因為速度的關係也沒有那麼強，但是我們還是希望宣導零酒駕，所以我認為只要值勤強度提升，還可以抓的更多，當然警察還有其他的勤務要做。我們來看這張汽車取締方式，從逕行舉發，過去 5 年，10 張有 4 張是攔停，到現在已經降到 2.2 張，代表什麼？一大部分的汽車都是科技執法拍攝，不然就是檢舉達人檢舉，但是現在又大幅度縮減檢舉案件，所以檢舉的案件也不會那麼多，所以我們同仁的勤務上可能會稍微有一點空間挪來酒駕勤務，所以要拜託局長，我們在這部分節省的時間，就是機車本來是 6 張，現在降到 4.2 張，我們是不是把它移到酒駕的部分？尤其機車 8,000 多台絕對數降到 4,000 多

台，4,000 多台還是很多，我們再壓縮好不好？我們把勤務再加強一下，期待局長這邊來努力，請局長答復。

**主席（林議員智鴻）：**

請局長答復。

**警察局林局長炎田：**

剛剛郭議員提到取締的件數，我們執法強度沒有變而且有增，所以我們取締，民眾會警惕就不會去酒駕，取締的件數就有降下來。我們從酒駕 A1 事件下降的數字就可以看到端倪，以上跟議座報告。剛剛議座那張簡報是 A1、30 的數字，如果是 A1，單純 24 小時是從 200 降到 188、降到 175、156，今年也較去年同期減少，為什麼會這樣子？30 天…，有時候當事人是不是年紀大，被撞到以後，身體其他的併發症就發作…。

**郭議員建盟：**

我們要進步，也要把標準提高，為的就是讓這個城市更安全。

**警察局林局長炎田：**

一定會朝這個方向去做。

**郭議員建盟：**

好，我知道你們很努力，這個成效我也很滿意。再來就是剛剛科技執法的問題，交通大隊長，高雄現在增加變成 56 處的科技執法，有些科技執法我也很認同，因為它就是易肇事路段，增設以後，車禍馬上就減少。所以如何讓易肇事路段用科技執法來改善肇事程度，我是相當認同，但是有些就會造成民怨。這個民怨包括，各位局處首長如果在尖峰時段從中正交流道下到市區，會從中正交流道一直回堵，最長是堵到球場路，大概有 3 公里，就是因為一線道，理由是什麼？從哪時候開始？從這裡增設了一支科技執法開始。我不是說科技執法不對，我是認為我們應該怎麼樣降低再回堵到高速公路長達 3 公里？你要知道高速公路車速這麼快，一邊車道是禁止的，一邊的車道車速這麼快，對市民來講停在上面的回堵是很危險，所以請交通大隊長再研議看看，為什麼會塞車？因為最外側的右轉車道只有一線道，除非透過工程改善改成兩線道，那裡是有空間的，我有看過。另外下匝道有三個車道，只有最右邊的是待轉車道，如果我們同時這邊有兩個車道可以左轉，把中線道改成待轉車道，就可以同時有兩個車道待轉，我相信可以大幅度改善回堵的問題，不要讓我們的市民在高速公路上回堵，這個是我們這 2、3 年的事，這個我們要努力去改善。

另外是這個路口、就是前面的三多跟中正路口，報紙上也寫說希望透過路型的調整納入號誌管制，把這個問題再優化，為什麼？因為現在是停了再開，停了再開目的是什麼？為的就是不要讓橫向車衝過來時造成碰撞，問題現在設了

停了再開的結果，就是當紅燈時橫向沒有車，每台車還是一樣要停頓在那裡，沒有車會過來你就可以直直開了，但是大家就是因為要遵守科技執法，在那裡傻傻的等、傻傻的停變成塞車，所以這個問題也是希望交通大隊去現場會勘一下，怎麼樣跟交通局做一個改善？待會再統一答復。

另外，失智人口的問題要跟衛生局來做個討論，因為失智雖然看起來…，推估高雄的失智人口大概 3 萬 7,000 人，跟 270 萬人比起來，不多，但是這個數量我嚴重懷疑是低估了。失智有什麼問題？失智是朋友在照顧他們的失智長輩，自己會抱怨說那不是不孝，他們說如果得癌症，時間久了會離開，得到失智是不死的癌症，一拖有可能 20 年也許還會更長，造成整個家庭在照顧上有相當大的負擔。

所以失智要怎麼做防治？中央每年大概都撥了 50 億元在全國做，我們每年大概也爭取 9,000 萬元，從我們現在的失智數據來看，高雄目前領有失智身心障礙手冊的人大概是 9,511 人，跟實際上推估大概有 3 萬 7,000 人的數字，其實不到三分之一，代表還有很多輕度失智的人是在社區裡面，我們必須要發覺出來！我們發覺出來要幹什麼？失智有不同程度，失智、失能者就交給照護體系；失智沒有失能的，我們可以透過社區的體系，還有那種輕度疑似跟輕度的失智，我們可以透過社區照護跟照護中心這些友善據點，用社區互動的方式去延緩他的失智。所以我們現在每年爭取的預算有多少？這個失智的問題，其實我們要發覺失智不太難。這個是最有效的六個問題，看看自己有沒有這些問題。

這六個問題就可以知道自己有沒有失智？你有沒有沮喪？你會不會一再說同樣的事情？一再說同樣的事情跟市長一天到晚在催你們市政那種不一樣，是你不斷的強調，但是你忘記了，一樣的問題一直在講，當然你覺得自己在記憶上思考，只要這六個問題去做測試，大概就可以知道這個人有沒有輕度失智或中度失智，所以發覺失智其實不難。再加上我們每年有大概多少錢？9,000 多萬元，大部分執行在照護的體系中，所以我們如何透過這些預算跟計畫的執行，重點在哪裡？重點我要拜託衛生局，我們的計畫目的是要去發覺輕度失智，把他引導進來社區，透過我們的友善點、透過我們的失智照護點來延緩他的失智，這是我們的計畫應該要納入重點去做 KPI 的指標跟目的，這個要來拜託衛生局執行。

另外最後一項，最近比較大的事件還是蘇丹紅，局長你看這個蘇丹紅有一個報導，這個津棧他在 2021 年曾經嘗試要賣給小磨坊，結果小磨坊檢驗出來把它退了。現在是什麼時候，現在是 2023 年才爆發，也就是如果 2021 年的時候，小磨坊能把它檢驗的結果通報給當地縣市政府的時候，我們是不是可以提早去因應？不會在這兩年大家還傻傻的吃，大家都有吃到，跑不掉了。你看你的檢

驗這裡寫的，你 112 年檢驗了多少，因為沒有檢驗到，所以比較少，大規模檢驗的時候，你查到了 14 件，也就是檢驗多的時候，你可能可以抓得到，可是最重要是民間自己自律性的檢查，有沒有可能納入我們的通報體系？當然我們現在都有吹哨條款，所有大部分的生意人不會去檢舉、不會去惹麻煩，但是如果我們可以在食品安全衛生管理自治條例裡面去納入一定的權責，也就是當你驗到什麼樣層級的這些致癌物，你必須要通報當地縣市政府，能不能有這樣子的一個防護網，更積極的來官民合作？把這個防護網建立的更完整，待會是不是也請局長做答復？召集人，我是不是能請大隊長，就剛剛有關兩個交通瓶頸的改善，是不是先行答復？再來請衛生局長答復有關長照…。

**主席（林議員智鴻）：**

先請大隊長回答。

**交通警察大隊黃大隊長元民：**

目前高速公路下來的中正交流道右轉便道，交通局已經把地面的標線改成「讓」，所以…。〔…。〕是，另外那個車道部分的話，我們再找交通局做會勘。〔…。〕是，三多路的部分，現在三多、武營那邊目前是「停」，我們會持續跟交通局來反映是不是地面改成「讓」？另外在尖峰時刻…。〔…。〕現在上下班尖峰時刻，我們現在先以義交來做手勢指揮，科技執法不會判讀為違規。

**主席（林議員智鴻）：**

現在請衛生局黃局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

有關於失智的部分，的確所有的長照議題裡面，事實上失智的資源建置是比較慢的，在長照 2.0 的時候，我們當然是要急起直追，裡面滿重要的是議員所講到的，在早期輕度失智的時候，我們應該做更積極的介入。〔…。〕不只這樣子，發覺輕度失智 CDR0.5 這個部分，當然這是我們廣泛在努力的部分，還有包括發現之後要有有效的方法，這個有效的方法，衛生局跟國衛院還有高醫的楊教授，因為什麼叫做「有效」這件事情，大家都說它有效，但是事實上還是要更清楚，我們正在努力當中，所以這兩個部分我們同時並進。〔…。〕好，的確有關於食品的檢查部分，我們也發現基本上有很多民間的公司，他用高規格對他需要使用的原料去做相關的檢驗，他有自己的實驗室或是委託的認證實驗室都有。這部分在過去因為它不是屬於公部門，所以一直沒有，我們也發現這個問題，我有跟食藥署署長私底下建議，因為這個部分要把它怎麼納入，他怎麼知道有沒有驗這件事情，他認為有意義，但是實際上要怎麼做，他們正在研擬。議員這個意見非常好，因為大家都在檢驗，那個都是認證實驗室，所以認證實驗室出來的部分，我們曾經也想過不用讓業者來吹哨，我們在認證實驗

室裡面發現異常就直接通報出來，這個都是需要相關法規，也曾經有業者真的發現異常告訴我們，這個過去有，但是非常少，這個不僅是要鼓勵，甚至要有強制性，我覺得這是應該要制定的方向。〔 … 〕 是。〔 … 〕 好。

**主席（林議員智鴻）：**

謝謝郭議員建盟，接下來請鄭議員孟洳發言，時間 15 分鐘。

**鄭議員孟洳：**

我直接就我的問題來提問，因為最近的食安風暴頻傳，台北市食安的問題也讓大家都有個警惕，前陣子高雄也有受到蘇丹紅辣椒粉的影響，所以導致民眾現在選擇食品或者是在用餐的過程中，都會有一些心慌。我看到高雄市衛生局非常好，有做了這樣的一個食安地圖。我想問在座所有衛環的同仁們，你們知道有這樣的一個食安地圖嗎？知道的請舉手好嗎？請所有的局處舉手一下、舉高一點讓我看清楚，知道有這樣的食安地圖請舉手，好嗎？好的，這個區塊應該是衛生局吧？幾乎可以看到只有衛生局同仁知道有這樣的食安地圖。我自己也去看了一下，我們這個食安地圖其實真的做得很好，可是說實在的在到訪人數跟瀏覽人數方面，其實人數真的不是很高，不像台北或是桃園的食安地圖到訪人數都是我們的好幾倍，那是我們高雄人不關心食安嗎？其實不是，而是因為我們宣導可能強度沒有那麼高，甚至很多人不知道有這樣的食安地圖。我認為衛生局可以積極的去推廣這個食安地圖，甚至在高雄市政府官方的 LINE 裡面，還可以結合這樣的聯結，讓更多的市民朋友知道高雄市衛生局在食安方面有做這樣的服務，能不能請局長先回答一下？

**主席（林議員智鴻）：**

請黃局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

對於到訪人數太少的部分，顯然我們的宣傳和滲透性真的是不足，這部分我們要會做，也要宣傳讓民眾知道有這個資訊可以用，這是很重要的。

**鄭議員孟洳：**

接下來，我在這邊也很仔細去看了我們的食安地圖，其實真的做得很好，在上面有針對所有的廠商或是餐廳的稽查次數，甚至是稽查過後的複檢以及違規事項，在上面記錄得非常清楚。我想請問局長，你知道目前我們的食品稽查不合格的店家有多少間嗎？食品抽驗不合格的又有多少間？請局長回答。

**主席（林議員智鴻）：**

請黃局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

我只能就前三個月或是兩個月的部分去做特定議題的了解，譬如有沒有投保

產品責任險的部分，目前今年 1 到 3 月我們有查到 9 間，這部分個別的有，整體的我沒有把它整理出來。

**鄭議員孟洳：**

沒有整理出來？所以其他的同仁是沒有數字的嗎？這個我記得之前有跟你們衛生局調過資料，就是你們食品稽查不合格的總共有 765 間，食品抽驗不合格的有 187 間。其實你們在食安地圖上面寫得很清楚，你們有分級，有分綠色、橘色跟紅色的級別。紅色應該是屬於警示的商家或是店家，就代表這裡過去有不合格的紀錄。如果它有不合格的紀錄，但進行複查之後也會變成綠色的，就是可以安心去食用的店家。我要請問局長，如果被抽查或稽查到檢驗不合格的話，你們的改善期限是多久？

**衛生局黃局長志中：**

要看內容跟事件本身，那不一定。一般來講，如果是屬於一般性的話，我們會給他兩個星期限期改善，可是有些部分是涉及到食物中毒的部分，我們對改善和停業的標準就不一樣。

**鄭議員孟洳：**

更嚴格了是吧？〔是。〕所以你們是在很短的時間就會要求他們改善，對吧？

**衛生局黃局長志中：**

因為每天都在營業、每天都在食用的話，我們會要求應該要立即做改善。

**鄭議員孟洳：**

好，我在這邊也發現一件事情，就是在食安地圖裡面，衛生局是都有在更新，我們最新的稽查和最新的抽驗項目，其實都有在上面公告上網，所以在這個地圖上面一目瞭然，看得很清楚。可是我發現一件事情，就是有一些店家在過去…，你看一下我的簡報上的這個案例，他在 112 年是檢驗不合格，可是後面卻沒有更新的紀錄，是衛生局沒有去做複查嗎？還是沒有再回去更新資料？這個你們是不是要了解一下呢？

**衛生局黃局長志中：**

是的，我們去了解一下。

**鄭議員孟洳：**

所以你不知道為什麼會有這樣的情形嗎？

**衛生局黃局長志中：**

因為單獨這一案，我不清楚發生什麼事情。

**鄭議員孟洳：**

我發現其實有很多個案是如此，就是裡面有很多案例是不合格的狀態，可是他可能已經維持了一年，或是在去年發生的，可是你們卻沒有去做更新，還是

你們沒有回去做複查？所以我覺得你們在資料的更新，甚至在檢驗的速度，應該都要積極的去追蹤，尤其食安的問題是關係到人民的生命財產安全，所以請局長可不可以加強改進一下，來盤點一下我們的食安地圖？

**衛生局黃局長志中：**

第一個，我先了解一下發生什麼事情；第二件事是就像議員所說的，如果去輔導有改善的話，資料都要呈現出來，為什麼會一直沒有更新掛在那邊？我們回去檢討發生的原因跟需要改善的，我們再把原因跟議員報告。

**鄭議員孟洳：**

你們了解原因之後，一個星期內可以跟我回復嗎？

**衛生局黃局長志中：**

我想應該可以更快。

**鄭議員孟洳：**

好的。

**衛生局黃局長志中：**

下星期一下班之前。

**鄭議員孟洳：**

謝謝局長那麼有效率。接下來，我剛剛有聽到建盟議員講到蘇丹紅的問題，確實在 2021 年的時候，小磨坊因為蘇丹紅的上游廠商檢驗不合格，所以它有把產品退貨的狀況。其實蘇丹紅過去上游的廠商都有查到不合格的紀錄，所以如果像這種有多次在食品抽驗或檢驗上面有重複不合格的情況，我認為衛生局應該要採比較嚴重跟嚴謹的態度對這家廠商開罰，甚至撤照，你們有沒有一個處理的 SOP 呢？請局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

基本上因為這些都是進口的原料食品，所以基本上我們都是透過食藥署，因為他在邊境管制的時候，有任何異常的結果都會通知我們，我們都會去做後市場端的監測，這是基本的。但是對於累積查驗的部分，包括進口的國家或是那個國家裡面的哪個廠商怎麼累積的部分，也是要透過食藥署我們才會知道，過去這個部分當然都是單向透過食藥署去獲得這些資訊。

**鄭議員孟洳：**

我認為高雄市政府這邊有接獲食藥署通報之後，然後又是重複的廠商的話，你們都應該把他列為黑名單了。

**衛生局黃局長志中：**

基本上那些經常違規的，我們都會列為黑名單，沒錯！

**鄭議員孟洳：**

是，我認為後面需要一個比較嚴謹跟嚴格的 SOP，才會避免像蘇丹紅這樣的事件發生，導致所有的下游廠商和其他的商家、店家都中標。局長，這部分是不是可以來研究？

**衛生局黃局長志中：**

因為過去這種廠商在進口類似有蘇丹紅的時候，甚至還自稱他是被害人，後來發現裡面的案情非常複雜，既然在還沒有辦法辨認的時候，我們就一律認為是一個必須要高關注的廠商。

**鄭議員孟洳：**

好，謝謝局長。接下來再講到食安的問題，因為米酵菌酸現在已經更名叫做邦克列酸，現在台北和其他的縣市都開始採購標準品，希望未來在食安的檢查上面也把這個列為檢查的項目之一。我要問一下衛生局，我們目前採購的進度如何？預期什麼時候會到貨？會有幾家醫學中心或是醫院有這樣的樣品？是由衛生局採購還是醫院要自行去負擔？請局長回答一下。

**主席（林議員智鴻）：**

請黃局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

邦克列酸這個部分，事實上衛福部還沒有公布標準的檢驗方式，所以即使我們有了標準品，還是不能做。

**鄭議員孟洳：**

還是不能做檢驗嗎？

**衛生局黃局長志中：**

但是我們已經採購了。

**鄭議員孟洳：**

已經有採購了？

**衛生局黃局長志中：**

基本上它是一個少見的毒素，我們會按照整個後續的發展…。

**鄭議員孟洳：**

你們是已經有進行採購了？

**衛生局黃局長志中：**

我們已經進行採購，跟議員報告，其實採購到的時候，我們標準的檢驗方式還沒有公布，所以這部分要等衛福部公布之後，我們才能夠去做這樣的執行，要按照一定的步驟，這個目前暫時還沒有辦法做。

**鄭議員孟洳：**

就是先採購，等中央公布了之後，你們才會配合中央。

**衛生局黃局長志中：**

我們要先準備好，是的。

**鄭議員孟洳：**

接下來我還要另外問的是、這也是衛生局給我的資料。其實本席的選區在 2 月份的時候，有發生一起學生在科工館站落軌的事件，我後來也發現我們年輕人的自殺率問題。在跟衛生局索資的時候，發現 18 歲以下自殺通報高達 247 例，其中裡面就有三起是選擇輕生。其實我們可以看到今年到 4 月份也有這三起學生自殺案件，所以我們一直想要去改善這樣的一個問題，就是希望在年輕人最需要幫助的時候，我們可以接住年輕人。因此我也一直在了解衛生局整個自殺通報的機制，之前也有其他議員問過，基本上自殺通報我們的開案率是 100%，去年 111 年跟 112 年都是百分之百的一個狀態。我請問局長，在這些自殺通報的個案有多少是從學校轉介過來的？請局長回答一下。

**主席（林議員智鴻）：**

請局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

這部分我是不是請蘇主任回答？

**鄭議員孟洳：**

可以。

**主席（林議員智鴻）：**

請主任回答。

**衛生局社區心衛中心蘇主任淑芳：**

目前所有的只要是青少年，如果是從校園通報，我們沒有精準的數字…。

**鄭議員孟洳：**

這 247 例，全部都是學校這邊通報而來的嗎？

**衛生局社區心衛中心蘇主任淑芳：**

應該只有六成。

**鄭議員孟洳：**

六成是學校通報而來，〔是。〕那其他的呢？

**衛生局社區心衛中心蘇主任淑芳：**

其他的就是一般…。

**鄭議員孟洳：**

社區…。

**衛生局社區心衛中心蘇主任淑芳：**

社區就會通報醫院…。

**鄭議員孟洳：**

或是醫院、醫療院所。

**衛生局社區心衛中心蘇主任淑芳：**

是，醫院就會通報過來。

**鄭議員孟洳：**

OK，我還要再問一下，自殺通報的個案有多少是從霸凌的處理機制轉介過來的？

**衛生局社區心衛中心蘇主任淑芳：**

因為我們目前不會去結合他是不是霸凌？但他只要是自殺，就會進入這個系統，我們才會針對裡面的議題再去做討論。

**鄭議員孟洳：**

所以在經過霸凌處理機制，確定霸凌事件成立之後，我們不會對受害者進行介入輔導嗎？

**衛生局社區心衛中心蘇主任淑芳：**

因為霸凌的機制、霸凌的輔導，還有另外一套校園的系統去做服務。

**鄭議員孟洳：**

對，就是從學校的輔導老師輔導的狀況嘛？〔是。〕好，請局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

跟議員說明，霸凌事件現場的處理都有我們學校一些心輔人員，如果他評估並沒有情緒上面、精神上面的問題或自殺的部分，他就會處理霸凌，所以這部分分成兩個階段。第一個階段是霸凌被通報之後，他們會處理，當事人會做諮商輔導。諮商輔導過程裡面，如果發現他有一些心裡情緒，甚至於自殺這樣的情況之後，他們就會通報相關的單位，是這樣的處理過程。

**鄭議員孟洳：**

在這邊我要跟局長講一下，你們是有自殺傾向，才會進行介入和輔導，對吧？〔是。〕我想要和局長講一下，因為在整個霸凌處理過程中，其實學生對學校已經不會再有一個信任狀態。所以如果今天我是一個受害者，經過這樣一個霸凌處理過程，為什麼要叫府級的處理？為什麼市長要開設府級的霸凌小組處理過程？很重要的一點就是學生可能不信任學校了，今天透過市政府這樣的第三方單位介入，可以去處理這樣的問題，你認為受害者還會再回去找輔導老師，或是找學校來進行心理輔導嗎？這個是不一定的，所以我認為衛生局應該要介入心理輔導這一個部分。

**衛生局黃局長志中：**

霸凌的處理小組，像蘇主任就是委員，霸凌處理小組裡面有精神科，也有相

關的心理衛生科，所以透過這樣的方式做最後評估。其實很多自殺事件都是前面人生不利最後的結果，所以前面要有很多機制把他擋起來、做好處理，這是最重要的。

**鄭議員孟洳：**

對，就是要很多機制，所以我希望衛生局可以積極的來協助霸凌小組，看這個機制到底如何要去接住學生？因為他在學校這部分可能不受到信任，所以他可能不會去找學校。

**衛生局黃局長志中：**

這個我們會。

**鄭議員孟洳：**

另外一個部分，我要跟你們講的就是，15 到 30 歲年輕族群心理健康支持方案，這個方案在其他縣市很快都被搶完了，可是高雄到現在為止，使用率只有 85%，這是衛生局給我的資料，可是我們的自殺率其實是滿高的一個狀態，前年自殺率的統計，其實是六都第二。我想要問的是，為什麼我們這個方案是用不完的情況，可是我們的自殺率其實也算滿高的？我要請問局長，在三民區，我們所有的合作機構、可以去做 15 到 30 歲的合作機構，其實只有 11 個行政區有這樣的一個合作機構，最高的是在三民區。局長，你知道三民區有幾間嗎？知道嗎？知道就知道、不知道就回答不知道。

**衛生局黃局長志中：**

我手頭沒有資料。

**鄭議員孟洳：**

好，手邊沒資料。三民區的合作機構有 13 間：小港區、大寮區，他們都只有一間。在這個系統裡面，我們可以發現在學區附近這樣的心理諮商機構其實是很快就用完了，其他的區域甚至是還有剩的一個狀況。小港的部分比較特別是，小港為什麼是零呢？我也不知道為什麼，這個應該是衛生局這邊要去調查的。因為小港的合作機構是在小港醫院，可是小港的使用人數是零、使用率也是零，這個到底是一個怎樣的狀況，都沒有人去做使用、也沒有名額嗎？那怎麼會在我們合作的名單裡面？這個是衛生局要去做思考的。一個合作機構都沒有的行政區總共有 27 區，高雄 38 區有 27 區是沒有這樣的服務，局長，這邊是不是要來思考…。

**主席（林議員智鴻）：**

請局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

對於我們的合作機構其實它有一定的條件，還有它本身一定要有意願。另

外，有些人他對於這樣的心理問題討論，他不太願意到自己鄰近的機構，這些情形都有，所以我們再努力把一些沒有的地方再增加，這個我們來努力。第二個，事實上其他六都其實還是有餘額，並不是我們就特別少，但確實我們有鼓勵大家使用這個。依所有諮商輔導界的瞭解，因為我念過諮商輔導博士班，他們告訴我說，北部對於諮商輔導的接受度遠比南部來得高，這有很多的狀況，所以我們必須要更加的去做宣導，讓他們之後能了解到這個是對他們有幫助的，這部分我們去努力。〔…〕我們會增加宣傳，這個我們會增加。〔…〕是，我們會去做一個瞭解。〔…〕好，沒問題。

**主席（林議員智鴻）：**

好，謝謝鄭議員孟洳，接下來請黃議員柏霖發言，時間 15 分鐘。

**黃議員柏霖：**

各位局處長、各位市府同仁，大家午安。本席今天很認真聽過你們早上的報告，有關於 AI、還有科技的介入、設備的更新，真的會對我們在推動市政有很大的幫助。譬如以前的監視器大概只能拍到車子，現在的監視器可以同步去做其他的使用。我看到警察局也放入很多的鏡頭，尤其是那些熱區，我相信對於辨識以及即早…，或未來萬一發生問題要解決問題，一定有很大的幫助，我相信這個對於未來在施政上有很大的一個進步。所以我也鼓勵各位局長、還有相關負責的人，外縣市表現不錯的，我們多去學習、多交流，我相信對於未來如何達成我們的政策目標一定會有幫助，所以好的事我們就多學習。我也看到有很多外縣市也來我們市警局參觀，我覺得這都是好事。針對 AI 資訊科技如何導入各局處政務上的推動能夠積極落實，本席給予肯定跟支持，這第一個。

高雄這兩年有幾個比較特別的自治條例通過，一個是淨零等一下會提。另外一個是騎樓，因為過去很多人都覺得騎樓什麼都不能做要淨空，事實上過去曾經有市長要推動淨空是做不到，尤其是我們南部。但是起碼要做到淨通，所謂淨通就是起碼人在騎樓可以走路，起碼有一個 1.5 米的寬度可以進出，在自治條例裡面都有規範。很多市民朋友如果對於你們騎樓、隔壁的社區有異議的時候，我相信第一個打的就是警察局，管區警員就會來看要如何解決。我也希望警察局和各分局長對於轄區內的基層同仁們也要讓他們知道，我們確實有通過這樣的自治條例，只是這個自治條例最少保障淨通，就是供人通行。我們現在要推動大眾運輸以人為本的交通，如果我們連路都沒得走，我請問你要如何以人為本？前兩天交通局也向中央爭取很多預算，因為有很多是沒有騎樓的，所以變成用標線，我覺得這樣也不錯，因為標線一畫就很清楚，尤其色彩很鮮豔，對開車的人也好、對走路的人也好，他就很容易去判斷這邊能不能開車。說實在的，很多人走在土地和道路的邊界，因為這樣而造成意外，我們也會很傷感。

所以第一個，我希望警察部門的局長率領各分局長，前年就通過騎樓自治條例，我們已經實施 1 年了，這個可以用到什麼範圍？能不能做到一個簡易的商業行為？像外國在騎樓擺桌子和椅子，我覺得那個還可以；有的不願意擺，要停機車，也是可以；有的不願意讓人家停也是可以，它有很多不同的樣態，我希望局長這邊能夠跟相關的分局和同仁們來做更多的宣導與了解。最重要的是以人為本的交通，讓所有高雄市民在走路的時候有路可走，在走路的時候是可以確保安全的，這是第一個。是不是請局長來做簡單的答復？

**主席（林議員智鴻）：**

請林局長回答。

**警察局林局長炎田：**

剛剛所提的非常正確、非常清晰，讓騎樓暢通最重要，到底適合停機車或擺攤，我們都予以尊重，但是我們會多加宣導，尊重當地的意見。

**黃議員柏霖：**

好。另外一個也要拜託警察局，我們既然是以人為本，就是希望交通安全，也希望透過很多的科技執法和標線，把這些交通的熱區找出來，尤其是醫院、學校，或者是大量人潮進出的場域，讓它更清楚的時候，我相信會降低肇事的發生，也會讓市民朋友能夠在行的過程裡面更安心，這個要拜託警察局、交通大隊和分局等相關單位。至於騎樓能不能營業，他們要向經發局申請，經發局那邊是還沒有施行細則，但是起碼淨通一定要貫徹，我相信這是一個進步城市應該要做的，這是第一個。

第二個談到淨零，我想主政的就是環保局，我覺得淨零是未來整個地球發展的一個趨勢，我從當議員到現在，一直在推動內部成本不能外部化，也就是說不能讓所有民眾承受污染。你本身要生產，你要去做到讓一些污染或一些耗能產生碳的降到最低，所以我們要減碳，甚至沒有辦法減下來怎麼辦？我們去做固碳，這樣我們才能達到淨零。本席也有到屏東一間叫做「相信葉子」去參觀，他們做到什麼程度？枯樹被裁剪下來之後，他們去做木料、再去燃燒，燃燒產生的熱能就可以做農產加工，加工後的外皮添加酵素之後還可以做成飼料，這些就變成下一個不同的用途，譬如餵豬、餵魚等等。我的意思是當淨零能夠和循環經濟結合的時候，我相信對很多的產業會有很大的幫助，因為他們在做高單價的事情，而且是有效益的。我那天聽到他們幾個有做魚的、有賣飼料的業者在聊天的時候，我發現他們一直在提說有跟中研院或跟什麼單位合作，他們做了什麼樣的改變，那個效益就出來。所以我希望高雄市去年通過淨零自治條例，除了我們產業的發展，我看到你們淨零學院 900 多個學員已經結業，我相信這個要持續的推動，最好和各大專院校結合，讓他們也可以開設相

關的科系，甚至有證照班，未來這一些都需要。因為觀念沒有改，行動是不會改的，尤其是每一個公司的主要決策者如果有 ESG 和淨零的觀念，在推動他們公司整個轉型過程，你要讓他們相信做這些不是負擔、不是債務，反而是增加他們未來在產業競爭的籌碼，像為什麼會推綠電，目的就是如此。所以第一個，我們希望淨零要持續的溝通，尤其是跟產業及各大專院校有更密切的聯結。第二個，我們要跟循環經濟結合，這樣未來很多東西都可以被下一個製程使用的時候，你會發現我們要丟到焚化爐的東西就會降低，焚化爐的負擔就不會那麼大，這個部分等一下請局長答復。

第三個，我要提到的就是南區資源回收廠的整改，上次本席也在議會開過公聽會，因為這個源自於 4 年前中區資源回收廠 2024 年要停爐，但是看起來當然是不太可能，因為南區廠的整改都沒有完成，所以也不可能就這樣停止。南區焚化爐到底要做到什麼樣的程度，我那天也有跟市長建議過。你們給他一個專業、更好的決策，該做大規模的 BOT 或該怎麼樣，選擇一個最好的模式，為什麼？因為我們已經拖延 4、5 年，你想想看，如果現在做好決策，等到蓋好還要再 4、5 年，我們人生哪有那麼多的 4、5 年？對不對？所以如果在我們任內可以解決，也是對高雄做一好事。我常常說你們當局長或各科室主管，如果你任內能解決就是好事一件，我們不要什麼事情都推給後面的人，這樣事情就不能解決。南區廠到底要怎麼樣來做，能有一個更好的方式？我在召開公聽會的時候，有好幾個議員說其實我們要的也不多，就是空氣品質好，讓這邊的市民朋友不要常常因為大量的垃圾在這邊燃燒，而對我們產生很大的影響，所以針對這三個問題請局長做答復。

**主席（林議員智鴻）：**

請局長回答。

**環境保護局張局長瑞琿：**

針對淨零碳排的部分，剛剛黃議員所說屏東的循環經濟，其實我們目前也已經開始著手進行這些相關農廢、廚餘，或者是堆肥，整個系統性的去做規劃。

**黃議員柏霖：**

對，把他們結合在一起，我也贊成這樣。

**環境保護局張局長瑞琿：**

針對南區廠的部分，其實我們在上個星期有跟市長開過會，也做過一個比較詳細的報告和說明，整個方案我們會在簽呈確定以後再正式來說明。我們要說明的是，我們現在處理廢棄物最主要希望能夠把本市的家戶垃圾及事業廢棄物能夠容納得下。站在目前的立場，除了仁武和岡山在做整改，整改過程當中其實焚化量都是相對下降。中區和南區又因為時間已經超過 24 年，所以整體的

效益下降，除了效益下降以外，雖然經過爐管的維修或是更新，其實很多系統上都會有一些磨合，沒有辦法整體系統性的去運作。因此常常就會這個爐子掛了、那個爐子停下來，或者是有一些狀況出現，就會有很多臨時的狀況必須要去處理。整個南區廠來講，目前看起來並不是很適合再繼續走 ROT，所以整個新的爐子要怎麼去做？我們必須要做整體經費的評估，還有整體的一個規劃方向，我們很快就會把這個方案提出來，希望議會能夠支持。

**黃議員柏霖：**

局長，專業的判斷是你們在做評估分析，本席的建議是，當今天我們有幾個選擇一或二，就要做決定了。我的意思是當我們想清楚後就要去做，不然繼續在那邊…，你看這樣的圈子已經繞了 4、5 年。我們有很多時機，你想看看，4、5 年前做跟現在做，你看你的成本要差多少，但是這個也不是你能夠預料到的，我們也不知道這幾年的成本會拉那麼高，但是我們總是要面對。本席對你們的期許是，判斷好就要做決定，趕快要去做、往前走，這是一個。

另外是針對淨零的部分，怎麼透過產官學的部分，學校、業界，如何讓這樣的資訊能夠讓更多的人來？讓這個城市帶動產業，包括循環經濟的結合，我們目前有沒有什麼樣的執行策略？我們積小勝為大勝，每個都做一點、做一點，累積起來就會很可觀。請局長答復。

**環境保護局張局長瑞琿：**

剛剛黃議員所提學校的部分，我們最近在跟高科大談怎麼樣進行合作，就是把淨零課程放在學校通識課程，還是他們的通識課程要設在淨零學院，看怎麼樣來合作？其實不管是人才在學校培育，或者是人才到企業，這怎麼去引薦，我想在淨零學院是可以分別去進行，所以這個部分應該是我們努力的方向。

**黃議員柏霖：**

局長，高雄有十幾個大學…。

**環境保護局張局長瑞琿：**

18 所。

**黃議員柏霖：**

對，有 18 所，未來無論剩幾個，起碼十幾所跑不掉，我覺得這十幾個學校，相關科室都可以跟他們有更好的聯繫，因為所有的學習到最後都要有工作，學習才會撐得下去。未來如果高雄，尤其我們是工業發展，最近 5G AIoT 等等都蓬勃發展的時候，我們跟這些學校在淨零這件事有更好的聯結時，我相信會對這些還在就學或未來要就學的孩子，如果他們有一個證照，我相信現在什麼都要證照，如果可以我們根據什麼樣的模式，他們要上完多少小時，像 CPC 中國生產力，我本身是他們的經管顧問師，我們要上 500 小時，所以在這時間裡

面，要經過考試就可以拿到證書。我也希望局本部看什麼樣的單位是可以合格來發這個證照？而且未來對於這個證照是可以通行的，高雄可以用、台北、台中也可以用，這樣的模式，我相信對這些孩子未來在就業上會有很大的幫助，請答復。

**環境保護局張局長瑞琿：**

證照的部分，目前我們跟一些機構合作，包括 TUV、BSI，或者是 TNV、AFNOR，這些都是國際認證的公司，不僅可以在國內各個地方使用，在國際上都可以被認證，所以這個是我們持續會去努力的。

**主席（林議員智鴻）：**

謝謝黃議員柏霖，接下來請林議員義迪進行發言，時間 15 分鐘。

**林議員義迪：**

局處首長、議會同仁、記者朋友，關心市政的市民朋友，大家午安。今天本席有幾件議題要來跟各局處做探討。首先感謝警察局跟消防局，宋江陣在內門遶境四天、在旗山遶境六天，總共十天圓滿落幕。感謝警察局在交通、治安方面維持得非常好；消防局這邊也配合得非常好，對遶境的方向做很好的安全設施，在這邊代表旗山、內門的兩座寺廟感謝警察局跟消防局，謝謝大家。

再來，本席因為一直接到民眾陳情，有關檢舉達人舉發交通違規產生記點的問題，引發民眾的抱怨，是不是可以讓民眾了解被舉發的申訴管道？請警察局交通大隊黃大隊長說明一下，讓民眾了解這種案件以後要怎麼樣處理，讓百姓了解，不要讓百姓埋怨。請交通大隊黃大隊長說明。

**主席（林議員智鴻）：**

請交通大隊黃大隊長。

**交通警察大隊黃大隊長元民：**

交通部在去年 12 月 5 日針對輕微交通違規做了一個認定原則，有放寬審核的認定，本局跟所屬各分局都加強嚴格的審核檢舉資料。其實在這方面，我們有兼顧執法品質跟民眾權益，所以我們今年 1 到 3 月份，跟去年同期比較下降 7%，也就是減少 6 萬多件的檢舉案件，以後我們一樣會朝著這個方向來努力。

**林議員義迪：**

因為百姓檢舉，我看是照相截圖後都直接拿到所屬各所，讓他們來處理。希望民眾自己也要守法，希望執法單位能嚴加看管，不要讓百姓受到冤枉。

**交通警察大隊黃大隊長元民：**

我們會加強審核，不要影響民眾的權益，申訴我們也會來協助。

**林議員義迪：**

好。再來，各區消防局人員，東九區還有其他的消防隊弟兄，他們的裝備有

沒有齊全嗎？目前偏鄉消防隊人員該補的有補齊嗎？若要很充足可能沒辦法，希望在執行業務的時候不要延誤到，可以補充裝備。山區火災的部分，應該是山火比較多，一些裝備是否齊全？請消防局長答復。

**主席（林議員智鴻）：**

請局長回答。

**消防局王局長志平：**

六大隊的轄區確實是比較遼闊，所以在人、車要支援的部分也比較遠、比較耗時。雖然現在的編制比以前多，現在人都滿編，但是我覺得還要再做檢討，所以現在有人力的話，都會考量在六大隊儘量可以增派。另外有關車輛裝備器材，我們也是根據轄區…。

**林議員義迪：**

車輛的部分有齊全嗎？

**消防局王局長志平：**

有，我們也是經由轄區的災害特性，我們會增列他們的小型車輛。

**林議員義迪：**

比較老舊的車輛，該淘汰的就要淘汰，因為行駛山路，有時候是安全問題。

**消防局王局長志平：**

我知道，要救山火的機會比較大。〔是。〕包括山難救助也是一樣，山搜的裝備其實我們也都有充分增補。

**林議員義迪：**

救難大隊有納入消防隊嗎？

**消防局王局長志平：**

我們都有編制。

**林議員義迪：**

有編制？

**消防局王局長志平：**

有編制。

**林議員義迪：**

他們過去有在講他們的器材、山難搜救的一些配套裝備。

**消防局王局長志平：**

有，現在裝備器材其實都很充分，因為那邊比較少人，所以都和市區的一起編制，大概有山搜的時候…。

**林議員義迪：**

因為你也知道有時候山難搜救都是隨時就出門，你配備不夠，上去之後也沒

辦法工作，希望局長這邊多多關心。

**消防局王局長志平：**

是、好。

**林議員義迪：**

再來是衛生局，請問局長，長照 2.0 我覺得推廣的沒什麼成效，我看到局長今天的報告有針對長照 2.0，希望局長來說明讓民眾了解，什麼業務在衛生局？什麼在社會局？讓民眾了解，因為有些民眾不是很了解。剛剛看到局長今天的業務報告，有針對偏鄉的長照加速來宣傳，待會請局長答復，這是其中一點。第二點，那天我們甲仙里長有說甲仙衛生所沒有醫生和藥劑師，我有去反映了，因為那天里長有來反映，是不是對偏鄉的醫療要更重視一些？因為在偏鄉，事實上你要來到旗山還要好一段路，包括六龜這些都算比較偏鄉，他們的醫療部分，希望可以補足、補齊醫生和藥劑師，請局長來答復一下。

**主席（林議員智鴻）：**

請衛生局黃局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

有關長照 2.0 的事情，我們偏鄉的涵蓋率 80%，而高雄市平均差不多是 60%，算是有比較好，但是議員關心的一個重點就是，因為長照 2.0 裡面的項目很多，〔對。〕所以對民眾來說，可能我說明之後大家就忘記了，所以我們有提供一個通路方法，就是 1966 這支電話。

**林議員義迪：**

1966。

**衛生局黃局長志中：**

打來的時候，我們就服務到底。

**林議員義迪：**

因為我們要讓民眾知道我們長照的好處在哪裡，〔是。〕不要有民眾問起什麼是 2.0，很多人也聽不懂，就是希望我們這個宣傳要稍微加強。

**衛生局黃局長志中：**

這一定要的，甚至我們每個衛生所都有我們長照專員在那裡上班就近服務，不用再跑很遠。

**林議員義迪：**

對，就近服務就是要廣為宣傳，這個部分是衛生局在做輔導，讓我們的民眾能去了解，這樣好嗎？

**衛生局黃局長志中：**

議員所關心甲仙衛生所所長退休之後，我們現在安排的是高雄長庚的醫師在

那裡看診。

**林議員義迪：**

一個星期去幾天？

**衛生局黃局長志中：**

一個星期我記得之前是 3 天，現在好像是 5 天，是 5 個半天，不是 5 天。

**林議員義迪：**

我那天聽里長講的，他好像是要去拿藥，結果他們說沒有提供。

**衛生局黃局長志中：**

有可能是因為之前所長是專任的，所以每天都看，現在長庚剛去的時候沒有每天都看，所以有一點出差錯，但是現在已經慢慢補起來了，這是第一點。第二點就是他的藥師，因為現在六龜的藥師有一些問題，所以現在缺藥師，因為甲仙衛生所後面就有藥局…。

**林議員義迪：**

對，可以配合。

**衛生局黃局長志中：**

但是這個部分，他們有跟我說…。

**林議員義迪：**

沒有專任的話，可以配合我們那裡的西藥房。

**衛生局黃局長志中：**

對，現在六龜正在招聘，聘任好之後他不是調去那裡、他是支援那裡。

**林議員義迪：**

支援。

**衛生局黃局長志中：**

那時候想說六龜衛生所後面就有藥局，我想這問題是出在我們的服務不夠親切，就是民眾去衛生所看病，以前看病之後就能夠馬上拿藥，現在變成還要繞到後面，對一些老人家來說有時候比較不方便。

**林議員義迪：**

比較不方便。

**衛生局黃局長志中：**

現在所長知道後，他也特別服務，所以才解決問題。

**林議員義迪：**

要便民一點啦！

**衛生局黃局長志中：**

是，一定會。

**林議員義迪：**

因為他們都是老人家，希望我們偏鄉的醫療可以多多照顧。

**衛生局黃局長志中：**

如果有什麼服務比較不好的時候，歡迎隨時跟我們說，我們會做調整。

**林議員義迪：**

再來，我要請問局長，最近美濃經過這個台北板條事件，美濃的板條生意一落千丈，要如何幫忙他們，讓他們可以回復美濃板條的生意，看可以怎麼做？檢查出來應該不是板條的問題，應該是其他的問題，目前一直在說怎樣來把美濃板條…，因為這是過去前人留下來的傳統，現在生意不好要怎麼樣來幫忙，是不是請局長來說明一下？

**衛生局黃局長志中：**

因為這個案子，現在台北還沒結案，所以前一陣子當然議座也有提醒我們這個毒物，是不是我們可以整合經發局等等，看怎麼樣把這個無妄之災…。

**林議員義迪：**

無妄之災。

**衛生局黃局長志中：**

因為北部那裡一直都會有一些懷疑這個、懷疑那個的聲音，大家都會害怕。我們內部有一些想法，所以希望等這個…，最近的消息是說要結案了，如果有結案，我們在確定了之後…。

**林議員義迪：**

要結合我們…。

**衛生局黃局長志中：**

但是在這裡也要跟大家說，過去美濃板條的一些相關產品，我們衛生所都有做檢查，都沒有問題。

**林議員義迪：**

應該沒問題。

**衛生局黃局長志中：**

這個部分確實沒有問題。

**林議員義迪：**

這個食安的問題，希望衛生局可以多費心，不管是這些豬肉還是什麼，為我們高雄市民把關要把關好。

**衛生局黃局長志中：**

有，這些都會照我們目前的政策就是全部全面都做檢驗，這個是有的。

**林議員義迪：**

要把握關好，以保障高雄市民身體安全，好嗎？

**衛生局黃局長志中：**

有，我也有在吃這些東西。

**林議員義迪：**

好，希望局長多費心一下。

**衛生局黃局長志中：**

感謝。

**林議員義迪：**

再來請問環保局，我們去年有編列大概 350 萬元，用於抽運 1,988 公噸的水肥，去年大概有抽運了 1,614 戶，因為水肥車預算可能不太夠，是不是局長這邊可以多編列一些？因為鄉下你也知道有時候…，既然要服務民眾，是不是多編列一些，350 萬元說起來不太夠，是不是張局長這邊來答復一下？

**主席（林議員智鴻）：**

請環保局張局長回答。

**環境保護局張局長瑞琿：**

針對這個部分應該是這樣說，我們編 350 萬元，其實實際支出雖然只有 1,614 戶，這 1,614 戶支出只有 210 幾萬元，但是我們收入才 50 幾萬元到 60 萬元左右，因為 1 噸支出是 1,100 元，1.8 噸的話，我們收入只有 690 元，所以相對的這個經費 350 萬元是完全足夠，從 109 年到 110 年、111 年這幾年當中，其實這些預算都足夠去支付這些水肥費用。

**林議員義迪：**

因為我聽民眾說有打電話去，就是要排時間等待。

**環境保護局張局長瑞琿：**

那是廠商量能的問題。

**林議員義迪：**

我們民眾已經有陳情了，就是有緊急事項，希望我們可以速度加快，不要讓民眾等太久。

**環境保護局張局長瑞琿：**

是，我知道林議員的意思應該是量能的問題，量能的問題，我們可以用兩間一起去處理。

**林議員義迪：**

對、對。

**環境保護局張局長瑞琿：**

不是只有一家，只要他們價格上可以的話，我們就兩家一起去做處理。〔好。〕

這樣子相對的話，我們清運的量能就會提升。

**林議員義迪：**

再來一點就是資源回收的部分，旗山這些店面、做生意的回收分類做得很好，因為分類清楚，垃圾就會減少、回收就多，因為有時候我們的服務人員…。

**主席（林議員智鴻）：**

再 2 分鐘。

**林議員義迪：**

我們的服務人員有時候的口氣，對民眾講話比較直接說你都沒有在倒，實際上我們那裡是星期一、星期四固定一個星期兩天，當然分類之後的東西，回收的量就會比較多、垃圾比較少，針對我們服務人員的態度，希望要求一下，對於民眾的服務要好一點，不要口氣這麼差好嗎？

**環境保護局張局長瑞琿：**

是，這個我們加強教育。

**林議員義迪：**

要加強教育我們環保局環保人員，這可能是個人應對的問題，是不是要求…。

**環境保護局張局長瑞琿：**

我們回去檢討，再加強教育。

**林議員義迪：**

檢討，跟隊長要求一下，不管是面對哪一個老人或哪一個人，都要對我們民眾親切服務，好不好？

**環境保護局張局長瑞琿：**

好。

**林議員義迪：**

希望我們局長要來改善。再來還有一點，我們毒防局林局長，目前東九區這邊的宣導，現在偏鄉的宣導到底宣導的如何？我剛才看到你的報告有在做，目前做得怎麼樣？東高雄這邊的宣導到什麼程度了？請林局長來做答復一下。

**主席（林議員智鴻）：**

請毒防局林局長回答。

**毒品防制局林局長瑩蓉：**

我們現在大旗美東九區，其實在去年已經成立 99 里的里辦毒防關懷站，也全部都達成了。我們在做毒防宣導會分幾個層面，除了里辦關懷站，我們也有前進社區的一個毒防宣講專案，譬如我們在旗山的中洲社區、中正社區、美濃，我們都會跟很多的社區發展協會合作做毒防宣導，同時也會跟文健站，包括到桃源、那瑪夏、內門、甲仙，像甲仙的關山社區，還有杉林這邊很多的社區，

以及桃源國小、建山部落，還有桃源里等等，這些都是我們毒防宣導的一個重點，去年我們大概做了將近 50 幾場的毒防宣導在大旗美的東九區。〔…。〕是。〔…。〕好，我們繼續努力。

**主席（林議員智鴻）：**

謝謝林議員義迪，接下來請林議員富寶質詢，時間 15 分鐘。

**林議員富寶：**

今天是警消衛環部門的質詢，各位局處首長，大家午安、大家好。首先我來做一個課外題，因為我們天后宮主委有交代，上星期我們旗山天后宮 6 天的遶境活動，首先感謝警察局，林局長，感謝你們，旗山分局在劉分局長的帶領下，說真的，你們的弟兄都非常辛苦，因為那一天你們的組長和隊員都到 1 點多才回去，那 6 天為我們維護交通秩序和安全維護，雖然有一個小插曲，有個喝酒的市民，我剛好在旁邊，你們的快打部隊動作非常快，才剛開始鬧事而已，你們的快打部隊就到場，既然你們到了，我就離開了。我們主委請我跟局長還有劉分局長和旗山分局的弟兄們說聲謝謝，大家都非常的幫忙。還有非常感謝消防局的支持，雖然你們沒有出來幫忙，但你們有派義消出來，因為有放煙火，我們也非常的感謝。還有環保局張局長，雖然那一天跟你們的隊長有一點小摩擦，但是你們那些弟兄在後續的清潔也非常的配合，我也要謝謝你們。

我現在進入正題，環保局增設農膜回收站點，局長，事實上現在美濃、旗山還有在辦理，反映也非常好。因為美濃和旗山都有在辦，現在連六龜、杉林、甲仙、內門，大家都說為什麼不來我們這邊資源回收呢？那一天我到六龜，我有拜託總幹事跟你們的科長聯繫，看要怎麼去處理。我認為做這些不錯，因為對環保、再利用是一件好事，是不是把我們旗美六區集中在哪一個地方，這樣也不用浪費你們運輸的時間，也不會浪費資源，不要只局限在旗山和美濃，像六龜的農村永續做一個再檢討，因為六龜區打電話給我好幾次了，那天我跟聯絡員說，不知道科長有沒有去處理了，你等一下再回復就好。

第二點，追蹤畜牧資源化的進度，畜牧糞尿資源化有三種途徑，第一個是發電，內門已經在做了；第二是再利用做肥料；第三是灌溉、廢水的回收，這是資源化的三個途徑。環境保護署和台中市政府都有在做這個宣導，只有高雄市沒有在宣導這個問題，我有上網去查，在 111 年 12 月，你們的資源化 2,000 頭以上的是要達到 50%，114 年 12 月 26 日 2,000 頭以下的是 5%，而這是有罰款的，所以拜託局長，像這種改天如果沒有達到這個目標，要罰新台幣 1 萬元至 600 萬元以下，在環保局業務報告上我沒有看到這個宣導。我們那裡養豬戶這麼多，是不是去做一個宣導？我有看你們的報告，目標是內門二仁溪畜牧 15 家已經突破 76%，你們的目標是在 113 年 2 月已經是 76% 的資源化家數，在

114 年又要蓋一間，我相信我們可以突破到百分之百，所以這樣減碳應該是 OK。但是我不知道第二間，你們是不是要招標了，還是沒有招標呢？等下一塊回答。我認為這件事非常好，但是我們還是要宣導一下，我認為這個要做一個整體的宣導，因為我們鄉下的資源，說真的比較沒那麼好，台中都做一個宣導了，局長，我們是不是也應該要跟進？待會再一起答復。

再來請教衛生局長，假牙的補助經費有沒有排富條款？請回答。

**主席（林議員智鴻）：**

請黃局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

一般的老人假牙有排富條款。

**林議員富寶：**

有排富，我為什麼提出這個問題呢？因為那天有人要裝假牙，也去旗山醫院篩選，後來沒有消息，我就問你們的聯絡員，我嚇了一跳，你知道嗎？他說 3 月 12 日你們的經費已經用罄了，但是我們每年都編 9,000 萬元，受理時間是 3 月 1 日到 6 月 30 日。你也知道市區一定比較占便宜，因為市區裡面合作的牙科比較多，但是我們鄉下六龜哪有牙科、甲仙也沒有牙科，都要等你們去那邊做巡迴篩檢才有辦法做假牙，所以你們寫 3 月 1 日至 6 月 30 日申請，雖然你們有說名額有限，但是偏鄉要擠得上真的非常困難。因為從 3 月 1 日開始申請，但是你們的經費在 3 月 12 日就用罄了。我去查了一下你們的預算，110 年也是編 9,000 萬元、113 年也是編 9,000 萬元，但是你們針對中低收入戶在 113 年有多編 49 萬元，雖然多了 49 萬元，說真的是從這邊挪過來的預算，所以並沒有增加預算，9,030 萬 4,000 元和 9,040 萬 6,000 元差不了多少錢，所以中低收入戶雖然增加 49 萬元，事實上你們的總經費還是一樣。

局長，不知道你有沒有發現，因為戰後嬰兒潮，民國 38 年出生的，現在大家已經都 70 幾歲了，我的印象非常深刻，43 年次的有 20% 不用當兵，所以人口非常多，既然人口這麼多，預算也只有這樣而已，所以你們 12 天就額滿了，12 天就完全沒有經費。還有一個很有趣的，我問過偏遠地區老人裝假牙要怎麼樣申請補助呢？為提升為民服務效率，高雄市政府針對本市偏遠地區、山地原住民區醫療服務資源短缺，規劃巡迴站假牙篩檢。你們有去篩檢，但是這篩檢很有趣，你們的經費 3 月 12 日就沒有了，但是篩檢時間卻安排在 3 月 19 日、3 月 26 日、3 月 15 日、4 月 2 日、4 月 11 日上午、4 月 11 日下午，經費都已經沒有了，還去篩檢做什麼？所以我們偏鄉，剛才林義迪議員說甲仙也沒有醫生、哪裡也沒有醫生，因為我們偏鄉牙科真的很少，不像市區的牙科那麼多，但是我們就是等你們那個「巡迴設站假牙篩檢」，可是等到你們來篩檢，已經

沒有錢了，所以這點我們拜託局長你注意一下、重視一下。說真的，等你們篩檢完，然後我想說如果你們今年篩檢，但是你們沒錢了，明年是不是可以做一個優先處理？可以優先處理偏鄉這個部分，因為你們的錢就是這樣而已。我有幫你們算，一般老人差不多是補助 1,500 多人，如果是中低收入老人就是補助 400 多人而已，預算已經不敷使用了，你們 113 年度一般老人的預算還把它刪減。老人裝置假牙計畫 112 年一般老人的預算 6,868 萬 7,000 元，113 年度是 6,826 萬 2,000 元，你們把錢拿來中低收入老人這裡沒有錯，拿來這裡，總數沒有增加。所以拜託局長，因為等到你們去巡迴篩檢，已經沒有錢了。

還有一點，你們有分全口上下顎，若尚有名額，4 月份起開放補助上或下顎半口活動假牙，是補助半口，不是全口，結果已經沒有錢了，這也是多說的，只是畫一個大餅在那裡而已。因為鄉下老人的資訊可能不像市區那麼充足，還有六龜完全沒有牙科診所，幸好六龜衛生所有，否則也是沒有什麼牙科。所以在這裡要拜託局長，這個議題稍微幫我們重視一下，剛才我說過了，因為戰後嬰兒潮的關係，你是不是可以跟市長說一下，老年人口已經增加，你每年補助 1,500 人，等排到偏鄉，要等到哪時候？還有中低收入老人一年也才補助 412 人而已，明年是否有增加預算的計畫？請局長回答。

**主席（林議員智鴻）：**

請衛生局黃局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

其實那個表，我後來收到的資料跟那個表不太一樣，設站時間是在 3 月 12 日之前，六龜 3 月 1 日和 3 月 8 日、杉林 3 月 4 日、甲仙 3 月 7 日…。

**林議員富寶：**

我跟你說，有啦！你們…。

**衛生局黃局長志中：**

低收入戶預算增加的原因，並不是因為我們把預算挪過來這裡，是因為中央給我們中低收、低收入老人假牙補助的部分，我們負擔部分的百分比增加，我們總預算沒有變的情況之下，只好從那邊挪過來，是這樣子，不過今年…。

**林議員富寶：**

所以我是說總預算應該增加，不要挪來挪去嘛！

**衛生局黃局長志中：**

今年情況比較特殊，是因為過去 3 年我們受到 COVID-19 疫情的影響，〔對。〕老人裝假牙人數沒有做滿，所以後來半口活動假牙才有機會做，原因是在這裡。

**林議員富寶：**

今年篩檢如果符合裝假牙資格，明年是不是可以優先補助？

**衛生局黃局長志中：**

因為包含之前沒有做完的，所以今年才暴增，是有這個問題，不然以過去來說，這些部分…。

**林議員富寶：**

局長，我請教一下，如果今年篩檢符合資格的，因為我們今年的錢已經用完了，明年度是不是可以做一個優先，不用再篩檢？

**衛生局黃局長志中：**

現在我們同仁給我的資料，今年如果有去篩檢，而且有符合資格的，都有納進來今年的額度裡面。

**林議員富寶：**

你們都已經沒錢了，如何納進額度裡面？

**衛生局黃局長志中：**

有篩檢到的會納進來，沒有篩檢到的就必須等明年，是這樣子。

**林議員富寶：**

我跟你說…。

**衛生局黃局長志中：**

我們的立場是說，因為今年確實是因為過去 3 年人少嘛！沒有做滿。

**林議員富寶：**

局長，因為你們是寫 3 月 1 日到 6 月 30 日申請，所以我們鄉下的人就想說時間還很久，我今天要去割香蕉，沒有空，明天要做什麼，要採芭樂，沒有空，所以改天再去篩檢。

**衛生局黃局長志中：**

這幾年我們有特別注意議座說的問題，我們的額度要比較平均，不是被市區搶光光，沒有這種情形，所以這裡有一些數字，我會後再拿給議座參考。但問題是這 3 年，真的很多人沒有出來做假牙，大家一起出來之後，預算一定不夠，今年下半年我再向市府報告看看，如果還有經費，再看今年還能不能多做。

**林議員富寶：**

對啦！因為主要是 70 歲以上老人暴增，好不好？

**衛生局黃局長志中：**

好，我們來爭取。

**林議員富寶：**

好，再來請環保局長答復。

**主席（林議員智鴻）：**

請張局長回答。

**環境保護局張局長瑞琿：**

針對旗山清潔隊隊長的事情，跟林議員致歉！我們清潔隊還是很努力在處理很多事情。

**林議員富寶：**

好，我知道，我也有稱讚你！

**環境保護局張局長瑞琿：**

謝謝。增設農膜回收的部分，我們已經有跟六龜農會這邊來接觸，應該會跟農會再進一步的確認方向是哪裡。至於內門的部分，我們也希望能夠在…。

**林議員富寶：**

對啦！旗山就六區，不要一個一個啦！你可以叫你們…。

**環境保護局張局長瑞琿：**

是，我們一起來做溝通，看看可以去哪個地方。

**林議員富寶：**

你叫你們主辦人員可以找杉林、找甲仙，在旗山一個集中點，你們再去運就好了，不必浪費資源啦！

**環境保護局張局長瑞琿：**

是啊！是啊！

**林議員富寶：**

不用一下子跟這個農會說，一下子跟那個農會說，好嗎？

**環境保護局張局長瑞琿：**

好。另外那個 2,000 頭以上的，一共有 30 家，這 30 家已經達到 5% 以上，所以這個沒有問題。今年度的話，我們第二家本來已經有公告，公告有一家廠商來，目前他有一些程序上還沒有完備，是不是可以繼續簽約，這個我們還需要再做評估，假如說沒有的話，我們再繼續公告以後，再看看有沒有第二家可以進來參與這個…。

**林議員富寶：**

第二個成立的時候，內門畜牧業可以完全容納嗎？有辦法嗎？那些養豬戶，還是沒辦法？

**環境保護局張局長瑞琿：**

看他選的地點在哪裡，上次我們也有去看現場，希望能夠在下游那邊。

**林議員富寶：**

對啊！你們寫 114 年你們要達到 100%。

**環境保護局張局長瑞琿：**

是，應該是沒有問題，假如第二座有納入的話，我們應該是可以達到 100%。

**林議員富寶：**

對啊！所以第二家你們現在就要趕快處理，已經快要發包了嘛！

**環境保護局張局長瑞琿：**

是，已經發包過了。

**林議員富寶：**

如果不行的話，你在 114 年要達到 100%，機率很低，〔是。〕還有，我剛才提到要做宣導的問題。

**環境保護局張局長瑞琿：**

好，我們會加強宣導。

**主席（林議員智鴻）：**

謝謝林議員富寶，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）我們請黃議員秋嫻發言，時間 15 分鐘。

**黃議員秋嫻：**

現場的局處首長、市民朋友，大家平安、大家好。本席就警消衛環的議題來就教，第一個，我要替全台灣的市民朋友感謝高雄搜救隊，這一次在 0403 花蓮大地震，高雄市消防局總共派出 65 位專業人員及 4 隻搜救犬，他們在花蓮震災的表現，真的是全台灣人民非常關心的一個議題。不只我們搜救人員英勇表現，連在場的搜救犬也為了那些罹難的民眾，發揮了牠應有的工作職責，就是協助搜尋，表現得讓全台灣人民覺得哇！真的掌聲不斷。

在那麼掌聲亮麗、英雄式旋風歸來高雄之後的背影，本席身為高雄市的動保議員，要為這些毛小孩發聲。牠們是我們高雄市的工作犬、以搜救犬來說，牠們是一群無聲英雄，牠們經過消防局高強度的訓練，以及牠們在學習的過程當中，可能需要非常的運動到牠的膝關節，所以牠們從幼犬到成犬，通常牠們能夠服役的年限大概是 6 歲到 8 歲左右，也就短短的幾年光陰。在退役之後，牠們的生活可能就沒有人照顧，要有人照顧的時候，大部分都是認養。認養之後，以這些搜救犬也真的非常辛苦，認養之後的搜救犬通常就會開始生病，被認養的搜救犬在被收養之後，牠們的醫療費用是非常龐大，可能那些收養家庭不一定能負擔的時候，搜救犬牠們的晚年生命就會非常辛苦，也非常需要高雄人、高雄市政府消防局，尤其是局長來幫忙關心。像醫療費用來說，如果一般民眾發生一些皮膚病，可能是 400 元到 1,000 多元的醫療費用，但是以寵物來說，可能就要好幾千元不等。如果他們有心臟方面的疾病或泌尿方面的疾病，如果是人的話，可能數萬元在醫療方面就可以得到診治，但是以動物，尤其是寵物犬的醫療費用來說，平均都會比人的醫療費用貴將近一倍左右。所以本席希望消防局，除了能夠提升消防員的福利跟他們的待遇以外，也能夠照顧這些搜救

犬的福利。這些搜救犬來說，我想就教消防局長，目前高雄市的搜救犬大概有幾隻？目前牠們服役的情形，還有牠們的健康情形為何？

**主席（林議員智鴻）：**

請局長回答。

**消防局王局長志平：**

謝謝議員對特搜隊還有搜救犬的關心跟肯定，目前搜救犬大概 10 隻，目前通過認證的，高級有 6 隻，中級有 2 隻，另外還有幾隻在培訓當中，所以我們都是一棒接一棒這樣訓練上來。

**黃議員秋嫻：**

對，局長，還有訓練人員都辛苦了。以搜救犬來說，本席在上個會期也有關心過牠們，因為牠們的預算跟平常照顧牠們的預算，不知道局長有沒有算過一隻搜救犬一年照顧牠的預算大概是多少？或是 10 隻的總金額也沒關係。

**消防局王局長志平：**

搜救犬的經費說實在是不多，主要是醫療費，然後可能膳食或補給品這些。因為我們自己公部門編得不多，但是民間贊助很多，所以一些狗狗的玩具或飼料、補給品，都有很多善心人士或這些犬隻醫院在幫我們支持。因此我們自己編得不多，但是外面的奧援很多，特別跟議員報告。

**黃議員秋嫻：**

至少很多市民朋友很關心牠們平常服役當中，消防局有沒有特別照顧牠的健康，尤其是營養品的部分。〔有。〕一般毛小孩可能不需要補鈣或那種關節的營養品，但是針對這些高強度訓練，平常每天都在訓練一直跳、一直跳，甚至我們訓練完之後，那些搜救犬有個慣性，就是牠在平常的日常生活也是跳動的頻率非常高，所以當牠退役的時候大概是 8 歲，8 歲退役後，消防局都怎麼照顧這些毛小孩？

**消防局王局長志平：**

這些搜救犬從開始出生、領養、一系列的訓練到牠的身後，我們都有完整規劃，包括除役之後，我們會幫牠找認養，我們會經過篩選，會找一個牠的認養家庭，除役之後，讓這些熱心的領養人來照顧牠的後生、餘生。逝世之後，我們也會有一個追思碑，會給牠做一個紀念，在訓養中心前面有個犬隻追思碑，所以牠的豐功偉業，我們都會把它紀錄下來，然後特別懷念牠。

**黃議員秋嫻：**

好，謝謝。局長，畢竟這些搜救犬對於消防局來說都是我們的同仁，希望局長善待你的同仁。〔會。〕尤其牠們是不會講話又這麼認真的一群。

**消防局王局長志平：**

很有人性，雖然不會講話，但很有人性。

**黃議員秋嫻：**

對，而且我覺得照護搜救犬的消防員都非常有愛心，是很善待牠們，但本席比較擔心的是牠們退役被認養之後的生活。如果牠退役被認養之後，因為現在全台應該有寵物保險，我不知道局長有沒有規劃替毛小孩工作犬做保險？

**消防局王局長志平：**

寵物保險嗎？

**黃議員秋嫻：**

對。

**消防局王局長志平：**

這個方面我們可能比較沒有像議員思慮那麼周到，據我所知是沒有。但是在牠的整個訓練過程當中，我們都是跟獸醫師、專業人士在充分配合，包括我們都是隨時有獸醫師在照顧這些犬隻，另外我們也是跟國際搜救犬組織一起合作來進行交流訓練。基本上訓養中心已經成立大概 20 年以上，在整個過程當中，包括廳舍的建立、規劃、維護管理，還有領犬員的訓練，表現都相當優異。

**黃議員秋嫻：**

好，謝謝局長的用心。本席知道牠在服役過程當中，消防局都有特別善待這些工作犬，但是牠退役的生活是本席跟相當多市民朋友關心的，我會建議就是牠…。

**消防局王局長志平：**

我們有訂一個認領原則，就是我們會先公告這隻犬隻要除役了…。

**黃議員秋嫻：**

好，局長，麻煩要繼續追蹤、關心跟照顧。

**消防局王局長志平：**

好、會。

**黃議員秋嫻：**

如果當牠有強大的醫療需求，領養家庭不一定能負擔的時候，消防局是不是有方法可以介入，有嗎？

**消防局王局長志平：**

我們考核的這個家庭是跟我們一樣會把牠照顧到老。

**黃議員秋嫻：**

你們平均多久會觀察牠的領養家庭的照顧？

**消防局王局長志平：**

我們的領犬員都會跟他保持聯繫，原來領犬員都會跟認養人聯絡。

**黃議員秋嫻：**

好，都會保持聯繫。局長，後續是不是可以把牠的關心跟牠認養之後的家庭是哪些，然後關心的次數跟情形，下個星期跟本席做個報告，這樣可以嗎？

**消防局王局長志平：**

好，可以，沒問題。

**黃議員秋嫻：**

好，謝謝局長，局長辛苦了！這一次所有消防弟兄在 0403 花蓮大地震真的表現得非常優異，也替全台灣的市民朋友感謝大家的付出、努力。

接下來，本席要關心衛生局的業務，本席的故鄉來自於田寮，看到陳其邁市長這麼重視偏鄉醫療品質，也申請中央的專案經費來提升偏鄉衛生所服務量能，本席看了非常感動。在這當中，我也要為我目前的選區永安來發聲，我請問衛生局長，主席，我現在開始即問即答，好嗎？

**主席（林議員智鴻）：**

好，沒問題。

**黃議員秋嫻：**

好，謝謝。我請問局長，在永安目前的醫療來說，有醫院嗎？

**衛生局黃局長志中：**

它有診所，沒有醫院。

**黃議員秋嫻：**

有診所，它的診所是照顧哪一方面？

**衛生局黃局長志中：**

主要是一般科的診所。

**黃議員秋嫻：**

一般科。

**衛生局黃局長志中：**

衛生所所長也是醫師。

**黃議員秋嫻：**

也是醫師。

**衛生局黃局長志中：**

而且在那邊長期耕耘，表現不錯。

**黃議員秋嫻：**

很好。有勞局長，是不是有這個機會為永安也來提升它的醫療服務品質呢？

**衛生局黃局長志中：**

是不是我來整個評估，好不好？

**黃議員秋嫻：**

好、好。

**衛生局黃局長志中：**

因為我知道以前永安漁會在那邊有要蓋個比較小型醫院，後來因故沒有了。

**黃議員秋嫻：**

對，因為我們…。

**衛生局黃局長志中：**

接下來要怎麼把它活化，變成能夠照顧民眾的一個醫療機構，我想是最重要的。

**黃議員秋嫻：**

對，我覺得很棒，我看到衛生局的努力很棒。接下來，本席要關心全台灣非常多市民朋友關心的食安事件。有關於蘇丹紅這個部分，我看這個會期有相當多議員同事也在關心衛生局對於食安的把關。以食安事件來說，不只蘇丹紅，從去年的臭蛋事件到今年的蘇丹紅，還有小林製藥紅麴事件跟寶林素食事件席捲全台灣，讓所有台灣的市民朋友都會非常擔心。如果外面的東西在吃之前，不知道有沒有哪一個單位真的在嚴格幫我們把關的情形之下，透過本席的質詢，希望衛生局能夠告訴市民朋友，衛生局為市民朋友在食品、藥品的稽核制度跟把關的部分，我們做了哪些努力？

上個會期本席也有提到，針對本席在服務的一位勞工勞檢事件，員工就自述他們公司是在做營養食品，他們做營養食品時，他們公司都會回收放在店面賣不出去的營養食品，收回到他們公司之後再換標籤貼出去再賣一次，所以那時候我有要求衛生局，是不是針對稽查把關的制度流程做檢討。過去衛生局在稽查有好幾種，一種是人民檢舉，有的時候是中央指派，或是你們自己稽查的案件，這幾個稽查案件，你們可能有不同的方式。本席希望衛生局針對抽查的流程，是不是可以再做一個檢討或者是精進？如果已經很好了，我們有沒有辦法再精進，並且充分的把握住，我們是為市民食安把關的第一線衛生單位，內容我就不再詳述，請衛生局真的要研究。

我也感謝陳其邁市長，從 113 年度開始，增加 13 位的稽查人力，總稽查人數大概有 85 位，各個單位譬如檢驗人員也是有增加名額等等。本席希望衛生局，因為我們人員真的也不多，但是我們要負責全高雄市，不管是藥品、食品，還有攤商，我看那個賣麵的攤商也要不時的受給你們稽查。本席在跑行程的當中，常常一轉頭看過去，就常看到穿著衛生局制服的人員在那邊抽檢，我也深深的感佩。但是為了避免重複的事件繼續上升，也讓市民朋友安心，是不是請衛生局來加強抽檢的次數跟機制，避免重複的事情再發生？我在這邊就教衛生

局局長，你們有沒有創新或者是有新的想法，還有改善的方案？

**主席（林議員智鴻）：**

請局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

無預警、不定期的抽查是我們現在唯一的原則，不管是從中央、地方民間團體都一樣，所以如果有人事先通知的話，那是違背洩密，我一定法辦。第二部分，對於整個風險食品，我們要 think smart、work smart，就是必須去抽檢時，並不是市面上每家都去抽查，那個就沒有意義了，而是必須要對高風險的廠商、高風險的食品，它的頻率就要增加，這樣子才會有意義，讓它風險降低，至於一般的風險，我們就一般這樣子處理。對於國際上曾經有發生的或是過去注意的，台灣還沒有注意到，我們要列為我們的一個，包括檢驗、開發或是稽查的對象，我想這才会有完整性。

另外一個部分，當然我們歡迎吹哨者，最近吹哨者如果確定的話，他可以得到非常多的獎金，我覺得這是很好的事情。因為畢竟要靠大家一起注意，有時候偷雞摸狗的人他不讓我們知道，但是如果有人秉持著良心，能夠支持我們把食安做好的話，我想是最棒的。

**黃議員秋嫻：**

對，這很好，我知道局長跟衛生局所有同仁都辛苦了，我們為高雄市民健康把關，除了從健康的宣導以外，食品安全衛生的防護，我覺得也是非常重要，感謝局長的努力。主席，再兩分鐘，謝謝。

**主席（林議員智鴻）：**

要不要直接二次發言？黃秋嫻議員二次發言。

**黃議員秋嫻：**

謝謝主席林智鴻召集人。接下來本席要就教環保局，本席相當關心 2050 年淨零碳排的碳盤查。中央有四大策略跟兩大基礎，分別是能源轉型、產業轉型、生活轉型跟社會轉型，兩大基礎是科技研發跟氣候法制為基礎。針對因應未來的碳盤查，其實充分的碳盤查人力是非常重要的，而且他們有沒有一些專業知識跟能力。全國目前來說的話，在新北的校園碳盤查元年，他們有成立了環境保護先鋒跟校園碳盤查的一個機制。我不知道針對高雄市未來因應 2050 年淨零碳盤查，環保局有沒有哪些想法，以及未來要做的有哪些，目前的實施進度為何？有沒有培訓一些碳盤查的專業人員？這是第一個。

第二個，今天在本席選區，我來議會的路上，就遇到整個岡山高速公路附近都是煙霧瀰漫，這個煙霧迷漫，我有問了消防局，他說是有農民在燒雜草，其實造成的煙霧瀰漫真的還滿大的。剛剛本席的選區彌陀又發生了氣爆，很大聲

的巨響，有一些人受了輕傷，所以我知道消防人員真的非常辛苦，他們要救災、救難，有時候又要救護，在他們的後勤單位，前期環保局的稽查就非常重要。本席想要了解有關於跨域空污異味通報的機制，高雄市有沒有跟鄰近的縣市，比如說像是台南或者是屏東，有沒有成立跨域的異味通報機制？可能從那邊飄過來，還是我們這邊飄過去，大家要互相的糾察、互相的協助，這邊兩個議題就教環保局局長。

**主席（林議員智鴻）：**

請張局長回答。

**環境保護局張局長瑞琿：**

針對這個通報的機制，我們是有的，看它是吹南風，還是吹北風，吹北風的時候，台南就會通報過來。假如是比較大型的火災，可能會造成北區，包括湖內或者是茄萣或者是路竹，甚至到田寮、阿蓮這裡。我們會儘快在臉書或者是媒體來露出，希望民眾能夠特別注意可能有這種情形發生，希望能夠關閉門窗，或者是外出的時候必須要戴口罩做一些防護的措施。假如是吹南風的時候，一般來講，北區會比較多一點。

**黃議員秋嫻：**

本席在服務的時候也有發現，本洲工業區最近也出現了一些白霧，這個白霧可能出現的時候，環保局就會到現場，再針對鄰近的業者做盤查。我覺得在盤查的過程當中也可以詢問業者，因為在本洲工業區大家都是左右鄰居，哪一家可能排出白霧的情形，我相信業者們大家都會知道。再來也是建議，因為我們現在北區稽查股都有外包，請外包的業者是不是可以詢問一下，透過詢問的方式來找出大概是哪一間業者在排白霧，我覺得這也是一個可行性。而不是只是到每一家工廠查，有時候這樣子的人力對環保局也是一個負擔，或者是對於那些業者來說，他們也會覺得是一種比較多的關心。本席請環保局是不是以後查詢污染案件的時候，也可以做口頭訪查的方式？

**環境保護局張局長瑞琿：**

其實這個應該不會是到每一個工廠去查核，因為我們知道它的物料來源，它可能產生的廢棄物或者污染源是什麼。所以從哪一些工廠可能會產出這些剛剛你說的酸氣或者是白霧，這個我們都可以大概判斷的出來是哪幾家廠商，當然因為它的料源部分，或者是它製程過程當中是什麼，我們都可以判斷出來。而且我們可以對於附近的桅桿，它的黃燈出來，我們大概就知道這附近到底有哪幾家廠商可能會產生這一些污染的情形。所以除了剛剛黃議員所講的口頭上請教以外，其實我們在科技的部分，或者是我們的經驗判斷來講，我們都可以去做這方面的執行。

**黃議員秋嫻：**

好，局長辛苦了。

**環境保護局張局長瑞琿：**

謝謝。

**黃議員秋嫻：**

因為北高雄這一、兩年來，我覺得環境有改善，那一天我也到台電，他說燃煤機組好像都停了，今年 4 月才開始，它又有燃煤了，它那個機組幾月會停？

**環境保護局張局長瑞琿：**

它的一號機組是在去年 9 月份就已經停發許可證，二號機組是 12 月份，今年到 9 月份，三、四號機組我們也會停發許可證。

**黃議員秋嫻：**

我覺得好像也改善滿多的，〔是。〕因為通常它在永安排出來，不會直接影響到永安的空氣，通常以風向來說，它會到岡山的地區比較多，我看這一、兩年是改善滿多的，很謝謝環保局的努力。接下來，另外一個議題來說…。

**環境保護局張局長瑞琿：**

針對淨零的部分，其實我們可以知道，高雄市的碳排放量占了全國的 20%，在 2022 年是占 5,323 萬噸。以台北市來講，台北市一年排放量只有 1,100 多萬噸，所以高雄市應該是台北市的五倍多左右。高雄的污染排放，最主要在工業及能源的部分占 83%；住商的部分占 9%；交通的部分占 7%。這一些污染源，我們怎麼樣去改善，必須要每一項的策略，包括不同的製程或不同的方式。怎麼去提升剛剛所講的建築能效的部分？交通的部分怎麼建構公共捷運系統或交通系統，還有電車的部分？工業部分怎麼以大帶小，以大企業去帶領小企業，或者是串聯起來，大家共同防制的技術怎麼去交換？

再來，淨零學院也會去訓練相關的專業人才，從去年 10 月到現在已經受訓了 900 多人，也發了 400 多張的證照。我們局處首長，大概 14064-1 的證照幾乎都拿到了，有的甚至拿到 2 張、有的是 3 張。剛剛講新北市有教育人才培育，我們教育局也有參加淨零學院的證照課程，我們也對教育體系整體的碳盤查也有做一些盤查，希望在做比較以後，每年能夠把碳排放量下降。

**黃議員秋嫻：**

本席之前希望本洲工業區，因為它是高雄市唯一、唯二維管的工業區，包含和發工業區。因為碳盤查之前我有詢問經發局，經發局的意思是說那時候只針對上市公司才做碳盤查，其他的公司還沒有。但是在近期的要求之下，全世界的潮流之下，所有北高雄的工業、螺絲產業，他們對這個部分也開始很緊張，是不是有這個機會透過環保局到本席的選區…。

**環境保護局張局長瑞琿：**

螺絲扣件業。

**黃議員秋嫻：**

邀請高雄淨零學院來到本席的選區，針對本席選區的工業，到本洲工業區為這些業者召開說明，讓他們安心、讓他們去了解。因為之前也有傳聞說碳交換可以去認養一些林地種植，但是後來發現好像是不可以。業者間眾多紛紜，大家可能有時候猜測、有時候想像，也可能聽人家說，還不如經發局跟環保局針對未來這些業者，不管他們是未來的需求還是現在的需求，只要他們願意去盤查、願意去改善，對於高雄市民而言都是好事，減少了空污，也減少了碳排，不知道局長的意思如何？

**環境保護局張局長瑞琿：**

我想這個沒問題，我們也曾經到岡山講一些相關的概念…。

**黃議員秋嫻：**

對，這次擴大。

**環境保護局張局長瑞琿：**

淨零學院的講師也可以到那邊，看黃議員這邊有什麼場地，或者是哪一些廠商需要我們去做輔導，或者是做概念課程的宣導，我們都很願意去做。

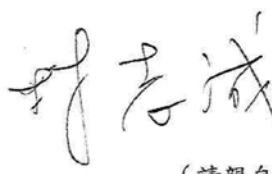
**黃議員秋嫻：**

好，謝謝局長願意為北高雄產業的業者，讓他們去了解，也替市民朋友未來淨零之後，大家能夠有乾淨的環境而努力，謝謝高雄市政府警消環衛所有局處。

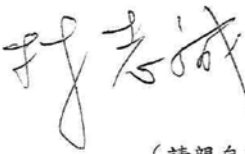
**主席（林議員智鴻）：**

謝謝黃秋嫻議員，今天大會下午登記發言的部分已經都發言完畢，議程全部結束，4月22日上午9點繼續開會，散會。（敲槌）

## 高雄市議會議員書面質詢表

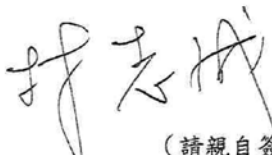
|          |                                                                                                                                                                                                                      |    |                 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----------------|
| 質詢<br>議員 | <br>(請親自簽全名)                                                                                                                        | 日期 | 113 年 04 月 19 日 |
| 質詢<br>對象 | 高雄市政府環保局                                                                                                                                                                                                             |    |                 |
| 質詢<br>事項 | <p>1、清潔隊約聘員額不足，梓官區蚵仔寮三個里（智蚵、禮蚵、信蚵）共同陳情，水溝清疏作業經常排不到人力清疏，此問題如何解決？今年員額是否會再增加？</p> <p>2、本洲工業區廠商（自遊實股份有限公司，陳情人：范總經理 0988-907-857）反映岡山焚化爐一帶飄異味，陳情環保局多次卻仍未改善，如何處理？</p> <p>3、地方里長反映：為何阿蓮清潔隊垃圾一天收 2 次？一樣是在高雄市，而岡山卻沒有比照辦理？</p> |    |                 |

# 高雄市議會議員書面質詢表

|          |                                                                                               |    |                 |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----------------|
| 質詢<br>議員 | <br>(請親自簽全名) | 日期 | 113 年 04 月 19 日 |
| 質詢<br>對象 | 高雄市政府衛生局                                                                                      |    |                 |
| 質詢<br>事項 | 針對民生醫院發生重大的醫療疏失，相關醫護人員卻只記過處分，此事引起民眾反彈，後續如何善處以及賠償責任為何？                                         |    |                 |
| 說明       |                                                                                               |    |                 |

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。

# 高雄市議會議員書面質詢表

|          |                                                                                               |    |                 |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----------------|
| 質詢<br>議員 | <br>(請親自簽全名) | 日期 | 113 年 04 月 19 日 |
| 質詢<br>對象 | 高雄市政府警察局                                                                                      |    |                 |
| 質詢<br>事項 | 本席去年會勘的加裝監視器案共幾件？進度為何？今年是否能完成？                                                                |    |                 |
| 說明       |                                                                                               |    |                 |

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。