

第 4 屆第 2 次定期大會第 27 次會議

(中華民國 112 年 11 月 10 日上午 10 時 31 分)

1.聽取報告

2.宣讀議案交付審查

主席 (康議長裕成) :

各位同仁請就座，開會。(敲槌) 向大會報告，第 4 屆第 2 次定期大會第 26 次的會議紀錄已經放在各位同仁的桌上，請參閱。對於會議紀錄有沒有意見？沒有意見的話，會議紀錄確認。(敲槌)

再向大會報告，今天的議程主要是聽取報告、宣讀議案交付審查以及社會局報告高雄市生育津貼發給辦法的修正內容，上次有跟局長溝通過了。首先我們來聽取 113 年度市府施政計畫與預算編製情形，請市長報告後接著請財政局長跟主計處長一併來說明，市長請。

陳市長其邁報告 (略)

主席 (康議長裕成) :

接著請財政局陳勇勝局長報告。

財政局陳局長勇勝報告 (略)

主席 (康議長裕成) :

接著請主計處長說明。

主計處李處長瓊慧報告 (略)

主席 (康議長裕成) :

接著我們要聽取高雄市 111 年度高雄市總決算和附屬單位決算及綜計表，請審計處長張處長倍榮報告，謝謝。

審計部高雄市審計處張處長倍榮報告 (略)

主席 (康議長裕成) :

等一下我們會讓你提問，交付審查的時候可以提問。接著我們要進行議案交付，我們照慣例請議事組宣讀，邱于軒議員如果有意見的時候，在宣讀之後，就審計處的部分可以提問。好，請議事組進行。

本會議事組曾主任癸開：

請各位議員參閱桌上第 4 屆第 2 次定期大會交付審查議案一覽表。

一、市政府提案計 72 案，財經類，編號 1 至編號 32 號，32 案；社政類，編號 1 至編號 10 號，10 案；教育類，編號 1 至編號 9 號，9 案；農林類，編號 1 至編號 7 號，7 案；交通類，編號 1 號，1 案；警消衛環類，編號 1 至編號 5 號，5 案；工務類，編號 1 至編號 3 號，3 案；法規類，

編號 1 至編號 5 號，5 案。

二、有關機關提案計 1 案，財經類編號 1 號，1 案。

三、議長交議市政府提案計 34 案，民政類，編號 1 號，1 案；社政類，編號 1 至編號 10 號，10 案；教育類，編號 1 號，1 案；農林類，編號 1 至編號 10 號，10 案；交通類，編號 1 至編號 7 號，7 案；警消衛環類，編號 1 至編號 2 號，2 案；工務類，編號 1 至編號 3 號，3 案。

主席（康議長裕成）：

先到這裡，市府的提案兩大類，各位同仁我們交付審查，有沒有意見？市府的部分。請邱于軒議員發言。

邱議員于軒：

我先會議詢問，市有財產開發基金是在這個裡面嗎？因為我不同意交付。

主席（康議長裕成）：

應該在…。

邱議員于軒：

下一案嗎？

主席（康議長裕成）：

在總預算裡面是不是？

邱議員于軒：

應該是吧！我現在會議詢問啊！因為你沒有唸啊！

主席（康議長裕成）：

在這裡面吧！請市府說明一下。

邱議員于軒：

我先會議詢問市有財產開發基金。

主席（康議長裕成）：

請市府說明一下在哪個地方，在 PowerPoint 裡面的哪一類？

邱議員于軒：

因為你們都沒有唸，全部唸 1 至 32 號案，所以我只能用會議詢問的方式問。

主席（康議長裕成）：

請說明。

財政局陳局長勇勝：

因為高銀增資，我們市府編列了 20.5 億元是在財經類裡面。

邱議員于軒：

是嘛！議長，我具體拒絕市有財產開發基金交付。我的理由可以跟大會報告，第一個，如果你先讓我問完審計，我的邏輯會更清楚。

主席（康議長裕成）：

審計是在之後，市府完換審計。

邱議員于軒：

沒關係。我的意見是，第一個，我感謝審計這麼認真的把高雄市財政的問題點出來，我不否認你們的努力，讓歲入、歲出兩年賸餘。可是有些問題，自籌財源占決算的比例逐年降低，大量的依靠中央統籌分配款跟補助，我們的財政自主性不高，我們的公債未償餘額其實累計了財政缺口，這一點剛才審計處長有講。所以高雄市財政局就講說要做哪些項目的改善，譬如剛才審計報告提到的，我們要開創地方自主性財源，要檢討非營業特種基金營運的策略，檢討各機關未結清的金額。但是我覺得討論到第二個，檢討非營業特種基金的營運，但是剛才審計處也講了，今年度非營業特種基金，我們基本上是負的，對不對？主計，如果我資料沒有讀錯的話，今年高雄銀行又是用賒借的方式，就是市有財產基金為了協助高雄銀行增資而賒借 20 億元。對我來說，這根本不符合審計要求我們，你回應審計去檢討非營業特種基金的狀況。

很多基金我都很擔心，譬如說教育發展基金，那是高雄市小孩子的錢。更不用說審計報告有講，未來我們很多重大建設，感謝陳市長的爭取，但是我們相關的自籌款項，我們有很多債務其實都藏在基金裡面，因為基金算是自償性的建設。所以這一點，我個人覺得在市有財產開發基金裡面的這筆錢，我有意見，我希望進行高雄銀行營運檢討的專案報告。我不是要針對他的增資，因為高雄銀行說，我們這時候如果開的話可能會影響股價，造成什麼影響，但是第一個，這不在市場的緘默期，你很清楚。第二個，我不認為議員對高雄銀行正向的質詢，會影響它任何的股價波動，雖然你們有直接指責議員，你說那是董事長幕僚寫錯，但是我沒有辦法接受。換句話說，在市有財產開發基金這部分要去賒借我有意見。所以我希望大會或是財政局或是高雄銀行，好好的來跟議會討論，跟議會溝通。因為你 9 月份就已經發表重訊了，所以目前我很想了解高雄銀行未來如何健全它的營運，做好人才培育，做好未來的業務規劃，在不牴觸任何證交法規的狀況之下。所以這個是呼應審計你要做的檢討，你今年基金又是負數，又拿去借錢，我個人覺得這樣子的作法有點挖東牆補西牆。我們小港林園線要挖了，很多東西要做，國道 7 號也要蓋了，很多很多地方自籌的配合款關係到高雄的未來。所以這個財政的平衡，我認為審計報告寫得很清楚，我們舉債上限跟基金之間，局長，我個人認為你是把借款放在基金裡面，所以一般的預算基本上，你都說…。

主席（康議長裕成）：

先請大家坐下。邱議員，我來跟你溝通一下，你剛剛講的是不是這一本？你

看一下這一本，因為程序上有點問題，就是這一本，你看這一本的第 3 頁的第 1 案，就是財經類別的第 1 案，主計處的提案，那 20 億元應該是在這裡面吧？主計處，對不對？〔…〕處長請說明那 20 億元是不是在這裡面？

主計處李處長瓊慧：

因為它…。

主席（康議長裕成）：

是不是？直接回答，不用說明。

主計處李處長瓊慧：

應該是，它在總預算裡面。

主席（康議長裕成）：

是還不是？不是「應該是」，沒有什麼「應該是」。「是。」所以那 20 億元在這裡面，對不對？邱議員你的意思是針對這一本，因為自有財產基金也是在主計處裡頭，對不對？〔…〕不是包裹，這是一個市府提案，這是一個提案，這是一個完整的提案，沒有包裹。是在這裡面對不對？如果在這裡面的話，剛剛你的意思是要把這 20 億元要我們怎麼處理，讓我們聽清楚一點。〔…〕20 億元要…。請發言，你剛剛說 20 億元，你建議怎麼樣？

邱議員于軒：

其實我個人認為，我不想因為這樣耽誤到其他局處預算的審查，因為有些局處很認真的，很提早，像客委會就是很提早來跟我說明，我一定協助他的預算通過。我個人認為這 20 億元，因為剛好我們的專案報告，等一下我得提變更議程啦！就是我們的專案報告目前沒有題目，其實大家聽到審計處剛才講了很重點，財政局直接回復他，這個非營業特種基金今年是負的，又拿去借錢，所以我認為這個財政如何操作，以及對於高銀未來的期許是很多議員跟我個人希望高銀可以達到的，所以是不是我們以專案報告的方式，讓高銀可以趁機，或者是財政局趁機說清楚講明白，在高雄銀行的經營治理方面，我們用正向嘛！因為我有去看了很多議員的質詢，在財經委員會，剛好我請假，因為高銀昨天晚上傳了一個資料給我，我非常的意外，它說因為財經委員會在 10 月 13 日到 17 日的質詢是針對高銀的營運、海外債券投資等等很多的事情，結果在 10 月 18 日造成股價下跌 3%，我非常的意外。第一個，如果一間上市櫃公司的股價如此輕易的動盪，我覺得應該不是這樣子的。

主席（康議長裕成）：

邱議員，不好意思！我打斷你的發言，你是說這 20 億元不要交付審查，是不是？

邱議員于軒：

如果可以用政黨協商，我們用專案報告的方式，我個人可以接受。

主席（康議長裕成）：

我們請秘書長來說明一下，單獨就主計處提案案號 1 的這個預算案，20 億元可不可以單獨另外說它不交付審查？我們請秘書長來說明。

邱議員于軒：

請高銀說清楚再交付審查啦！

主席（康議長裕成）：

請秘書長來說明。

本會黃秘書長錦平：

向大會報告，剛才邱議員所講的高雄銀行增資 20 億元，這個是屬於市有財產開發基金的一個支出的部分，市有財產開發基金應該是屬於總預算附屬單位預算裡面的一部分，這整個都是在主計處所提的財經類第 1 號案裡面，所以它是不可以單獨就這一個部分不交付。假設對這個支出有問題的話，應該在審議的時候，不管是在委員會審議或是在大會審議的時候，再提出一些修正意見來參考。以上。

主席（康議長裕成）：

因為它就是一個案子，我們並不是包裹，它是單獨這一個案子，它就是主計處的歲出案。還有什麼詢問？來，等一下，好，歡迎。

邱議員于軒：

議長，我要說明，我沒有要擋你其他預算一讀的通過。

主席（康議長裕成）：

我知道，你剛才說得很清楚了。

邱議員于軒：

對，但是我認為這個跟審計處希望我們去做的財務規劃跟財政局去回應的，明明就是大相逕庭，就是不一樣的方式啊！

主席（康議長裕成）：

我知道，但是依法它無法單獨再交付。

邱議員于軒：

對，我知道依法沒有辦法，秘書長，請問一下，有任何替代的方式嗎？因為我們很早就有提議員提案，希望可以做專案報告。

主席（康議長裕成）：

好，請秘書長來解釋一下如何解決他的困境？

邱議員于軒：

我覺得這是高雄市財政的困境吧！怎麼會是我的困境？

主席（康議長裕成）：

因為它沒有辦法單獨抽出來不交付審查。

本會黃秘書長錦平：

向大會報告，剛才向大會報告，市政府財經類第 1 號案這個是一整個案子，不管是總預算或是附屬單位預算，它都是在一個案子裡面，就是剛才有報告的那個總支出 1,700 億元裡面，所以這個部分是沒有單獨一部分不交付。剛才邱議員所講的專案報告來處理高雄銀行的營運問題這一個部分，我記得它應該是在議員提案，就等於是我們第二部分要交付的時候，它裡面有一個提案，這一個提案等一下邱議員在交付的時候，可以提出把這個案子抽出來逕付大會二讀，我們再來討論是不是在我們往後的議程裡面可以排定一個專案報告，所以這個跟現在所要交付審查的內容應該是比較沒有直接關係。

邱議員于軒：

…。

本會黃秘書長錦平：

不是。

主席（康議長裕成）：

它無法抽出。

本會黃秘書長錦平：

等一下我們第二階段就會宣讀議員在這一段期間所提出來的五百多個案子，在交付的時候，邱議員可以針對財經類第 1 號案的議員提案，可以提出大會支持，請大會同意把它抽出來逕付大會二讀，在今天後面的程序裡面直接討論，來決定是不是排一個高雄銀行營運績效的一個專案報告。

主席（康議長裕成）：

我跟大會說明一下，我們現在進行的交付審查的對象，就是那個議案，包括市府的總預算案、包括市府相關的提案，都是市府提出來的案子，我們要不要交付審查，要做這個決定。至於邱于軒議員有提一個議員提案，他希望能夠針對高雄銀行增資案來做專案報告，會在後面有個議員提案裡面來討論。在市府提案交付審查後是換主計處的案子是不是也交付審查，不是，是審計處的案子是不是也交付審查。順序會是這樣，先市府提案，接著是審計處的審計報告，第三個才是議員提案。所以邱于軒議員，你的提案會在議員提案裡頭拿出來討論，我們要不要把它拿出來討論…。好，請發言。

邱議員于軒：

議長，你可以先敲休息，我們用政黨協商的方式，我希望可以專案報告。

主席（康議長裕成）：

等一下、等一下，我們現在是進行總預算案是否交付審查。

邱議員于軒：

我同意交付審查，我又沒有不同意交付審查。

主席（康議長裕成）：

我們先讓它交付審查好嗎？

邱議員于軒：

但是我…。

主席（康議長裕成）：

可以。我們就預算交付審查以後再來討論，這樣好嗎？〔…。〕好不好？各位議員，好嗎？剛才的市府…，〔…。〕專案報告等一下會討論嘛！好不好？先讓總預算案交付審查，交付審查以後，各位在小組有任何意見都可以提出來，好嗎？總預算案跟市府提案交付審查，有沒有意見？沒有意見，交付審查。（敲槌決議）

好，謝謝。休息一下，讓你們來討論剛才你想要討論的問題。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）邱議員，我跟你商量一件事情，剛才那個市府提案與議長交議市政府提案，我們剛才都交付審查了，本來是要先進行審計處的報告案交付審查，我們先讓它通過好不好？也讓它交付審查好不好？好，沒有意見，審計處的這個報告案，我們也交付審查。（敲槌決議）

邱議員，接著我們討論你的，你想要提議員的專案報告，在第四個議員提案裡頭，我請問你，我們討論的這個時候，市府團隊要不要讓他們先離開？因為市長…，好，局長留下，處長和局長留下來好不好？還是只留局長？那就是主計處、財政局留下來，其他市府…。現在是要進行怎麼樣？會議詢問嗎？

陳議員美雅：

會議詢問一下可以嗎？

主席（康議長裕成）：

議員，你如果不在自己的位子上發言，你就稍微說明一下就好了，好不好？

陳議員美雅：

好。

主席（康議長裕成）：

你就說我要在鄭議員安秣的位子上發言。

陳議員美雅：

我要在鄭安秣議員的位子上發言，要不然我在康裕成議長的位子上發言。

主席（康議長裕成）：

可以，我同意。好，會議詢問嗎？時間 2 分鐘。

陳議員美雅：

議長，我想是這樣子啦！大家既然對於高雄市財政整體的狀況都很關心，特別是對於高雄銀行的營運狀況都很關心，我想待會兒希望各位議員也能夠同意，我們就來做一個專案報告，所以我們也同意先讓你們來交付審查，但是我希望大家也有這個默契，因為畢竟是全體高雄市民所關心的，特別是我想要請財政局長跟我們講一下，還是要市長回答？你要不要告訴我們大家，高雄市政府現在負債到底是多少？跟大家說明一下好不好？可以簡單說明一下嗎？

主席（康議長裕成）：

我們請局長回答。

陳議員美雅：

市長可以回答嗎？

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝議長…。

陳議員美雅：

局長，請坐。市長可以回答一下嗎？局長請坐、請坐。

主席（康議長裕成）：

我們的會議詢問不包括這個部分。

陳議員美雅：

會議詢問不包括問市長？

主席（康議長裕成）：

我們會議詢問就是決定我們會議要怎麼進行，這樣進行有沒有問題，這叫會議詢問。

陳議員美雅：

沒有，我在想說請問一下市長現在…。

主席（康議長裕成）：

會議詢問不是在質詢官員，我們要講清楚。

陳議員美雅：

議長，我不是要質詢官員，我是請市長告訴我們一下現在高雄市的財政狀況怎麼樣，讓全國的民眾都能夠知道。

主席（康議長裕成）：

抱歉。

陳議員美雅：

也讓大家知道為什麼我們想要開這個專案報告，我們對於高雄市的財政狀況，我們很憂心，也很擔心，我們希望很多的事實能夠讓大家知道，所以我是

不是請教市長，請市長可以尊重一下議會，讓我們知道現在高雄市的財政狀況，因為你不是講說，我們今年是零舉債，但是我們確實還是有賒借，所以是不是告訴高雄市民朋友，請市長可不可以跟大家講一下，互相尊重。

主席（康議長裕成）：

議員，你現在的會議詢問，跟你要問市長的問題是無關的，會議詢問是在討論要不要進行專案報告？

陳議員美雅：

我請問市長高雄銀行的財政狀況，你覺得如何？

主席（康議長裕成）：

這個都在專案報告裡面才要討論，我們現在要進行的議程是要不要做專案報告？

陳議員美雅：

議長，你都完全…，反正…，好，我們…。

主席（康議長裕成）：

所以會議詢問都要針對專案報告是否來進行做討論，這個在專案報告裡面，都歡迎你們來問。〔…。〕不是我們，是他們。〔…。〕我沒有替他們講話，會議詢問本來就是要針對問題來回答，〔…。〕會議詢問沒有時間…。〔…。〕就是簡單兩分鐘，〔…。〕就是簡單兩分鐘，會議詢問不可能無限期的說吧！〔…。〕現在還沒計時，會議詢問第二次一分半。

陳議員美雅：

我再一次的強調，我們剛才提出高雄銀行要做專案報告，我要請市長告訴大家，因為我們想要了解目前高雄市相關的財政問題，我也給市長回答。因為你們的報告上面寫的很好聽，就說高雄銀行營運的也非常好，講說高雄市現在也零舉債，市長，既然這麼好，我請教你一下，我們再來決定嘛！也許你講得很清楚，我們就不用專案報告也沒關係啊！所以我在會議詢問的時候，請市長告訴我們一下，現在高雄的財政狀況到底怎麼樣？是不是請市長跟我們說明一下，我給你時間，市長會議詢問可以請…。

主席（康議長裕成）：

陳議員，這個不是會議詢問，你是法學博士，你應該比我還清楚，這個不是會議詢問。

陳議員美雅：

市長…。

主席（康議長裕成）：

休息。（敲槌）

開會，請大家坐好。（敲槌）請各位同仁坐好，剛剛市府的相關…，請各位同仁坐好，我們剛剛已經將市府提案，包括議長交議的市府提案，統統已經審查通過，我們請高雄市政府，除了財政局、主計處以外，請先行離席，我們來專心的討論是否做專案報告，請各位議員不要離開，我們專心的來討論是否提專案報告，好嗎？請財政局長、主計處長留下來，其他的官員先行離席，社會局長要留著做後面的報告，等一下再進來。

接著我們進行議員提案，請議事組宣讀議員提案，把邱于軒議員的那個提案，你另外放一邊，等一下可能要準備著，議員提案，請宣讀。

本會議事組曾主任癸開：

請各位繼續看第四，議員提案計 507 案，民政類，編號 1 至編號 34 號，34 案；社政類，編號 1 至編號 43 號，43 案；財經類，編號 1 至編號 41 號，41 案；教育類，編號 1 至編號 43 號，43 案；農林類，編號 1 至編號 57 號，57 案；交通類，編號 1 至編號 70 號，70 案；警消衛環類，編號 1 至編號 64 號，64 案；工務類，編號 1 至編號 155 號，155 案，請審查。

主席（康議長裕成）：

議員的提案，除了邱于軒議員案是第幾號案。

本會議事組曾主任癸開：

向大會報告，第 1 號案。

主席（康議長裕成）：

財經類第 1 號案，除了邱于軒議員的財經類第 1 號案以外，全部交付審查，有沒有意見？沒有意見。（敲槌）好，剩下邱于軒議員的提案，我們來單獨討論，好不好？邱議員現在進入你的案子了。〔…〕我講很小聲，你沒聽到而已。來，我們讓邱于軒發言，請提案人說明你的提案。

邱議員于軒：

議長，我是高雄市議員，我在議會裡，我應該被稱為邱于軒議員。

主席（康議長裕成）：

邱于軒議員，講得比較小聲，不好意思，我以後會講邱于軒議員。

邱議員于軒：

要我吞這個小事情，個人榮辱不算什麼，我個人認為高雄銀行應該要進行專案報告，第一個，以往我們市議會都有針對高雄銀行，營運是否健全這些體質去做專案報告，上一次專案報告是在 105 年，相去這邊其實非常久遠。今年高雄市銀行在 9 月發表一個重訊是要增資 50 億元，其中 20 億元是用市有財產開發基金去借貸而來，這個借貸呢？其實以市有財產開發基金的條例是說，要投資具有自償性的市政建設，我不知道高雄銀行的增資，算不算自償性的市政建

設，它有股利分配。但是我回歸到…，你知道它的股利是怎麼來嗎？它的股利是把公積拿去發股利，如果有一些特別股不發的話，他回給金管會說，因為怕這些股民會去抗議，會去訴諸媒體。所以換句話說，今天我個人認為高銀要增資，讓它的經營健全，我樂觀其成，但是今天高銀卻沒有告訴我們，他要如何健全整個公司的績效，如何培育人才，未來可能 focus 在譬如高雄淨零的這些業務等等，我都希望他可以做具體詳細的說明，如此之下，我相信大會都會非常非常支持它的增資案。

第二個，我們雖然有開說明會，但是我在說明會中，我有提出很多具體的建議，也是希望本身公司的治理等等的，希望越來越好，大致上告訴我一個方向跟模式，但是他只給我兩行字說，未來在人才教育訓練會著重什麼數位、資訊等等的兩行字。市長，20 億元、兩行字，我個人覺得這一點，我沒辦法接受，不過呢？我覺得基本上高雄銀行的增資，我目前大概這樣探詢是沒有議員有任何意見。但是對於它的經營績效，其實透過很多很多的報導，像聯合報等很多的報導，這些都是官方資料，因為現在我很怕問高雄銀行，因為只要講到高雄銀行，高雄銀行就會說議員的詢問，讓它造成股價動盪，所以我現在都是照唸媒體的報導。

在 2023 年 2 月 28 日，經濟日報的夏淑賢記者寫了一篇報導，高銀財報投資損失重，可能連 3 年動用資本公積發股利，這都是媒體報導的。換句話說，這些股利看似是自償性，其實是他動用資本公積來的，我們身為最大股東，我們未來要有投資自償性的建設，而且審計處已經告訴我說要去檢討非營業特種基金，我還去借這個錢給他去增資。所以我希望各位議員今天所做的任何對於高銀的營運績效以及監督，都透過專案報告，在歷史上留下見證，議員在議會裡每一個字都是逐字稿。我們對於高銀的期許，跟高銀未來發展的展望，我個人對這間銀行會非常深具信心。所以希望大會各位議員，還有議長可以同意進行高雄銀行，針對它整個營運體制績效是否健全去做專案報告，因為他一直告訴我說，在增資之前有些緘默期，第一個，目前非法定緘默期。第二個，我主張，董事長或者是相關人員備詢的時候，如果有牽扯到任何跟緘默期有關，他可以直接告訴我們，這是我無法揭露的資訊，會影響到這個，我個人就完全同意。所以以上還是希望大會可以支持進行高雄銀行的專案報告，畢竟這筆錢賒借了 20 億元，是全高雄市民一起借的錢，給高雄銀行去做增資，以上，謝謝議長。

主席（康議長裕成）：

我來說明程序，再請各位議員發言。程序是我們先要同意讓這個案子在這裡進行二讀，各位同不同意把這個這裡做二讀討論？同意的請舉手，同意在這裡做二讀討論。〔…。〕因為同意之後，我們才決定要不要做專案報告，這是第

二個程序。第一個程序是我們現在來討論這個要不要進行二讀，然後二讀的時候，就可以直接討論要不要決定哪一天做專案報告，這是兩個程序。〔…〕人這麼少還要記名，不會不好意思嗎？〔…〕你要害一堆人嗎？真的要記名嗎？〔…〕現在就不要講高雄銀行，我們講程序而已，不要再討論到高雄銀行，我也覺得高雄銀行應該來報告，對不對？所以我才先辦一個說明會，我們就講程序，在這裡要不要記名？要。記名前，就要先清點人數，怎麼辦？〔…〕我們可以請社會局先來報告那個案子以後，再來討論這個案子嗎？〔…〕要不然社會局就沒辦法來報告了。〔…〕沒有，不夠人數，社會局就不用報告了，我比較擔心的是這個，你們都很關心生育津貼補助，讓他先來報告，我們再回過頭來討論這件事，好不好？〔…〕社會局先進來報告，各黨團總召去溝通一下，我們請社會局進來報告大家關心的生育津貼補助，我們希望他重新修正。請社會局直接進行說明。

社會局謝局長琍琍：

主席、各位議員，跟各位議員報告，在上次大會的時候，有決議我們這個法規准予查照，但是要請社會局就議員所建議修正的部分到大會報告修正。這邊跟各位議員報告，我們目前修正的重點，就是議員建議的事項，包括延長生育津貼的申請期限，還有增訂同婚繼親收養人申請生育津貼資格並延長申請期限，所以目前我們的修正重點有三個。第一個，新增特殊情形經主管機關專案核准者得申請發給生育津貼；同婚繼親家庭申請生育津貼的資格及該名新生兒不得重複請領的規定，這在第三跟第四條，我們會去做修正；在第五條裡面，我們就會延長申請期限為一年，而且考量同婚繼親收養的特殊性，還有明定這些收養人已經在新生兒出生後一年內向法院提出申請收養程序，經法院裁定確定後，得於收養登記完成後六個月內向主管機關提出申請，逾期不予受理；在第十條，也明定修正條文至發布日施行。

所以目前修法期程是依議員建議方向進行法制作業程序，目前已經完成社會局內法規小組及局務會議審議通過。我們也排定最近一次市府法規會，大概在 112 年 11 月 24 日會審議，通過之後，我們就會在 12 月提送市政會議審議後，就報送議會查照。以上報告。

主席（康議長裕成）：

針對社會局的說明，之前有好幾位議員對生育津貼補助有意見，現在說明之後，有沒有其他意見？〔…〕多一些大家都贊成，但我們的財力也要足堪負荷。這個部分就請社會局及市府相關局處按照法定程序。現在只是你修法的方向，對不對？〔對。〕新案子還沒送進來，新的辦法還沒送進來。

社會局謝局長琍琍：

沒有。

主席（康議長裕成）：

所以針對他的說明，大會同仁應該都沒有意見。請你們儘速完成府內的法定程序，再來跟議會做正式的報告，這樣好嗎？

社會局謝局長琍琍：

好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

好，謝謝，請先離席。這個不用敲槌吧？修正通過後，再送本會備查，謝謝。

（敲槌）現在討論邱于軒議員的案子，我們不要再講理由，每個人都理由一堆，直接討論要不要在這裡抽出來做二讀，要不要？〔…。〕我們就現場決定，贊成的舉手、反對的舉手，不要記名。〔…。〕贊成的舉手、反對的舉手，不要記名。〔…。〕要休息嗎？好，休息 1 分鐘，趕快。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）如果堅持記名表決的話，就會流會，所以各位要想一下。讓邱于軒再說明 1 分鐘，邱于軒議員、邱于軒議員，我要說大聲一點，邱于軒議員。

邱議員于軒：

好，感謝議長，把我的名字叫三遍。我具體說明，剛才我堅持要專案報告的原因，我都講得很清楚。

主席（康議長裕成）：

不要再講理由，現在決定要不要，好不好？

邱議員于軒：

議長，就現場表決，我決定要，我希望要現場表決，我就請他們贊成或反對的人都記名，好不好？記名表決。

主席（康議長裕成）：

一記名表決，就要面臨要不要清點人數的問題，你不是自找麻煩嗎？

邱議員于軒：

記名表決前，一定要先清理人數嗎？不好意思，我不像姐姐當過這麼多屆了，我是第 2 屆而已，這個我認錯。1 分鐘，我們政黨講一下。

主席（康議長裕成）：

還要再休息嗎？

邱議員于軒：

休息 2 分鐘。

主席（康議長裕成）：

休息 1 分鐘。（敲槌）

各位同仁，繼續開會。(敲槌)請坐下，各位同仁請坐。我先跟大家說明主席的態度，主席就是必須依照議事規則來主持這個會議，我不能夠不遵照議事規則，下次有碰到另外一個案子，人家又會挑戰我，你上次可以，下次為什麼不行？所以我就是依照議事規則處理，我也可以跟邱于軒議員報告，如果你需要進行表決，我這一票會贊成你的這一邊，但是現在要不要表決要先決定。〔…。〕我這一票會投同意，你們就決定要不要記名，就來投票表決。〔…。〕我議長沒有辦法替大家決定。〔…。〕會議詢問，是會議詢問喔，鄭光峰議員，2分鐘會議詢問。

鄭議員光峰：

謝謝議長。這個案子在議員的提案裡面，本來就不妥當，應該在程序委員會裡用政黨協商來做這一塊，因為高雄銀行來做專案報告是一個慎重的事情，上個星期才做說明會而已。專案報告，我覺得在高銀的態度，這個是開大門，走大路，有什麼不可？我覺得都是可以，但是今天用議員的提案本來就不妥當。我的建議，這個規則裡面，我請邱議員深思，怎麼樣都不打緊，用程序委員會的方式，好不好？謝謝。

主席（康議長裕成）：

我們現在就是討論程序，好不好？不要講到個人。我們講程序，要不要進行表決？不要講到高銀好不好？爛不爛，要不要 20 億元。如果不是針對程序發言，我會再制止、我會制止，謝謝。請說明，2 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝議長。我不同意鄭光峰議員剛的論述，因為我們議員，包含我也是聯合提案人，我們會提案，我們詢問過議長你旁邊這一位秘書長的意見，因為我們不懂。我們懂得要去詢問，問完他們，給我們意見以後，我們才用議員的提案權，提案說高雄銀行的專案報告，所以我不同意，我個人跟議長一樣，我也堅持要做專案報告，因為那是市民的钱，除了不是賒借，那是我們平均地權基金…。

主席（康議長裕成）：

對。

李議員雅靜：

回來的預算，我不知道，反正地政局回來 27 億元，其中有 20 億元要拿去給高雄銀行。我們要的是高雄銀行能具體地跟市民朋友說未來他可以怎麼做。我想這個是高雄市政府的態度，也是高雄銀行專業的表現，所以這沒有什麼不好的原因，你知道嗎？

主席（康議長裕成）：

好了，不要講到理由，就不是程序了。

李議員雅靜：

我知道，我知道。

主席（康議長裕成）：

我們現在只決定這個案子要不要在這裡討論，進行二讀？讓這個案子進入二讀。讓這個案子進入二讀，先決定這一件事。讓這個案子進入二讀之後，才來討論它要不要在哪一天做專案報告，這是兩個程序。他的提案，現在要不要讓它進入二讀？現在討論這個。來，李議員喬如，針對程序發言。

李議員喬如：

好，議長。

主席（康議長裕成）：

不要講高銀怎樣。

李議員喬如：

請尊重我的發言權，我第一次發言。各位議會同仁，我支持議長，剛剛很清楚，因為我們議會是合議制，我們有制度，我們就照著制度走。我請大家回到我們的制度面，針對邱于軒議員他提的案子，我們合議制，尊重大家，就議長剛剛講的，要不要進入二讀的方式去做處理、做主張？不要做沒效率的發言，這樣好不好？各位同仁，我們就直接這樣子。

主席（康議長裕成）：

好，謝謝。

李議員喬如：

不要就不要，要就要，尊重多數，這樣好嗎？議長，我希望有效率一點，好不好？就這樣，謝謝。

主席（康議長裕成）：

其實我們就是要決定兩件事情，這一個案子要不要讓它進入二讀？大家同意它進入二讀之後，要不要開專案報告是第二個問題。第一個問題，可不可以進入二讀？第一個問題。第二個問題，要不要讓他做專案報告？在哪一天？拜託大家就讓它進入二讀，就討論第二個問題就好了。好，要不要進入二讀？就這樣而已，要不要進入二讀？如果不進入二讀，就回歸小組交付審查，也要同時…，因為剛剛沒有交付審查。如果說現場人數不足，這個問題連問都不要問了，不是更慘。不能清點，一清點，他的提案就不能…。一清點，他的提案連交付審查都無法進行，你別鬧了。不行，議員，下次開大會是什麼時候，你知道嗎？來，什麼時候？12月7日吧？下次開大會…，就是這樣子，開大會是12月1日已經來不及了。可以表決，不要記名。不記名，你又說人數太少，

沒有代表性，你是要我怎麼做事？要記名，又面臨有清點人數的問題；不要記名，就現場舉手贊成、不贊成，就這樣。如果不贊成的話，我要拜託大家，如果不贊成是多數的話，我們還要讓這個案子交付審查，進入小組，不然也會有問題。對，所以要做第二個動作。來，不能記名，你可以看現場有誰。好，我現在來問各位同仁，邱于軒議員的案子，大家是否同意讓它進入二讀？如果不同意的話，代表它就交付審查，所以我們不用再問第二次交付審查。同意就進入二讀，不同意就是直接交付審查，就是兩個答案。同意的，請舉手。議事組。你們的王耀裕也沒有舉手，王耀裕議員。同意進入二讀的，請舉手。沒有清點，同意的，幾票？

本會議事組曾主任癸開：

向大會報告，8 位。

主席（康議長裕成）：

好，不同意的，請舉手。邱于軒議員，如果兩邊平手，我這一票會投你這一邊。來，現在多少票？我就還沒算，那不是我可以控制的。來，多少票？

本會議事組曾主任癸開：

向大會報告，14 位。

主席（康議長裕成）：

好，這個案子因為不同意，所以我們交付審查，好不好？就是到小組去處理。各位同仁，好不好？（敲槌決議）接著，來，邱俊憲議員，請發言，限 2 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝議長。我們要把這件事情講清楚，剛剛鄭光峰議員也有說這件事情，我們是認為應該在其他的程序來決定這個專案報告與否，而不是剛剛在逕付二讀舉手反對的議員，就是反對要去做這個專案報告。

主席（康議長裕成）：

我們都是討論程序。

邱議員俊憲：

對，我想要很清楚，以免有議員出去之後，又扣帽子說剛剛舉手反對逕付二讀的這些議員，是反對監督這個 50 億元的增資案，並不是這樣。並不是這樣，剛剛在舉手的時候，其他議員還拿手機起來錄，都有直播出去，大家都願意為自己在議事廳所做的動議、決定、發言做負責。我必須再次強調，高銀要做專案報告，我們不反對，可是在程序上面應該是透過剛剛鄭光峰議員所說的，在程序委員會裡面去進行大會議程的處理，而不是在議員提案裡面，而且今天是交付審查，並不是議案實質上內容的討論。這樣子大家已經虛耗太多的時間了，所以我必須做這樣的補充發言，以免大家誤以為說，這些不支持逕付二讀

這個議員提案的議員是在反對高銀的專案報告，並不是這樣。做以上的發言跟澄清，謝謝。

主席（康議長裕成）：

我們剛剛表決的內容就是是否同意讓它進入二讀？請李雅靜議員發言。

李議員雅靜：

實在是，議員都是市民的代議士，我們都是幫忙市民監督市政的，所以不需要議員之間彼此言語上的攻防，我是不是可以請秘書長說明一下？我們這樣的程序，對不對？當初我們確實是有詢問過你，包含議事組，這建議也是你們給我們的。對，我們也試著走程序委員會，但是最快的方式，我也有詢問過議長，我有打電話給你，本來是想要請你用交議的方式，但後來我們決定用提案的方式，但一直都說這樣是不對的，那麼可不可以請秘書長回答一下？到底怎麼樣才是正確的呢？秘書長。

主席（康議長裕成）：

請秘書長就程序上該如何處理，給予說明。

李議員雅靜：

我們都照著程序走。

本會黃秘書長錦平：

向大會報告，其實議員本來就有提案權，因為我們現在議程後面有包括二、三讀會，也都有審議議員提案，當然議員有他的提案權。因為這個案子…。

李議員雅靜：

我們這樣走是對的吧？有符合吧？

本會黃秘書長錦平：

對，因為你們有提案權，提案的內容怎麼樣？就不是在程序上可以處理的。提案內容要去在…。

李議員雅靜：

我們這樣的程序是對的吧？可行的？

本會黃秘書長錦平：

你們有提案權，因為議員提案是一個人提議，兩個人連署就可以。那個案子當然有符合這樣的形式要件，至於你們提案的內容是怎麼樣，不管是由委員會、不管是由大會，大家再去討論。程序上，議員提出提案只要依照期限、依照要求的提案人數跟連署人數，形式上就沒有問題。

李議員雅靜：

好，只要是我們的程序是對的就好，也讓一些不懂的議員們可以機會教育。另外，我們針對的是市民的權益，所以我們講的也是在捍衛，也在…。

主席（康議長裕成）：

大家都跑光了。我們今天的議程已經結束了，要討論的案子也都結束了。最後一次的會議詢問，然後我們就散會。

邱議員于軒：

好。

主席（康議長裕成）：

2 分鐘。

邱議員于軒：

我想要請問秘書長跟議長，其實我一直在持續要循著剛才鄭光峰議員講的程序委員會來進行。跟高雄市民報告，其實高雄市議會還有一個空檔，半天不用開會是要進行專案報告的，但是目前沒有任何的題目。我們一直試著走程序委員會的方式，希望可以讓高雄市政府財政局借 20 億元去做這次高雄銀行的增資，甚至對高雄銀行的經營績效去做報告的。請問一下秘書長，我還可以走程序委員會嗎？秘書長，你要不要回答？還有議長，我都試了一切的途徑走程序委員會，最後是不是秘書長告訴我，只剩議員提案這個方式，我才走議員提案的。請問一下，我有哪一個地方沒有照高雄市議會的法規去進行？為什麼程序委員會沒有辦法執行？秘書長，你要不要跟大家說明一下？都說是我們不懂議事規則。我遍尋所有的議事規則，為了這個議員提案，我可是到處奔波，國民黨跟無黨都連署。是不是秘書長說明一下？跟大家說明。

主席（康議長裕成）：

我也很困擾。

邱議員于軒：

我也想走程序委員會。

主席（康議長裕成）：

邱于軒議員，我也希望相關的議事規則能夠解決這個問題。

邱議員于軒：

是。

主席（康議長裕成）：

可是遍尋整本，就是沒有相關的法令。

邱議員于軒：

所以不是不走程序委員會，是議事規則沒辦法，所以要跟那個議員講清楚，就是議事規則沒辦法，議長你剛才也說了，所以我尊重高雄市議會的議事規則，才會今天在大會上提出用議員提案的方式，只是無奈那些不懂議事規則的議員，要用沒辦法進行的議事規則，來進行所謂的專案報告，那不是讓我懷疑

是在技術性的不讓我們進行專案報告嗎？

主席（康議長裕成）：

不是。邱議員，你可能誤會了，你的案子是議員提案，今天大會要做的就是這個案子交付審查，進入小組…。〔…。〕交付審查，進入小組討論，今天的討論是這樣，正常程序，對不對？我們就是交付審查，然後進入小組討論。〔…。〕因為這是議員提案。〔…。〕好，相關的問題，如果法令有不足，我們可以來討論。〔…。〕也可以來討論如何來修法，修我們內部的規則，讓我們議員的聲音都能夠來充分地表達出來，今天的行程到此結束，散會。（敲槌）