

第 3 屆第 5 次定期大會第 37 次會議

(中華民國 110 年 8 月 10 日上午 9 時 3 分)

市政總質詢

(林議員于凱、何議員權峰、王議員義雄)

主席 (曾議長麗燕) :

大家早，各位同仁請就座，開會。(敲槌) 向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請林議員于凱質詢，時間 50 分鐘。

林議員于凱：

議長、市長、三位副市長與所有局處首長，大家早安。我在這裡先謝謝大家在整個疫情期間，在整個防疫工作上面第一線的落實，還有在整個疫苗接種上面非常貼心，很多市民都有來傳達這樣的心聲，所以在此感謝所有市府第一線參與防疫工作的同仁以及市長的帶領，非常細心和體貼。我就直接進入我的市政總質詢，第一個就是在第一線服務的公務人員，他們遇到一個問題，像老師，他們有一個台閩教師介聘系統，只要定時上去填調動，老師就可以去到他們想要去的學校，這個是全國的。我隨便拉了一張去年的台閩教師介聘系統出來，你看這個上面，好幾個老師他們就從嘉義、屏東、雲林調回高雄的學校。這個是老師他們有的台閩教師介聘系統，讓老師有機會返鄉，但是我們的公務員就沒有這樣的系統，同樣都是里幹事、同樣都是護理師，但是他們就不是像老師這樣，去介聘系統上面申請就可以調動。里幹事和護理師要一個一個調動，譬如三民區的 A 里幹事想要去楠梓區，楠梓區的 B 里幹事想要去鳳山區，鳳山區的 C 里幹事想要去小港區，現行制度下，小港區開了一個缺，就只有 C 可以順利去應徵。

如果是教師介聘系統呢？同樣的情況，只要小港區開一個缺，ABC 三個人都可以輪調，這個就是教師介聘系統跟公務員事求人不一樣的地方。甚至如果沒有開教師的職缺，只要多了一個小港區的 D 老師想要去三民區，就可以完成所謂的四角調，4 個人全部都可以在同一時間到達自己想要去的學校，這個是台閩教師介聘系統給老師的一個方便。實際上我們看一下這張表，去年高雄市只有開出 37 個教師缺額，但是成功調入的教師有 124 位，代表這個台閩教師介聘系統非常有效率，它不用一個一個的缺在那邊慢慢等。如果是高雄市的公務員，我們要去一個缺，可能就要等，等到 C 開缺了，C 調走了，B 那邊的缺出來了，B 再調過去，B 也走了，A 才有缺可以過去，而這三個缺同時都要到位的時候大概已經一年半過去了，可是台閩教師介聘系統只要在那個時間點，7、

8 月填的缺，馬上就可以走了。

所以我現在想要提問的是，我手邊有一個案例，同樣都是衛生所的護理人員，他們的職系是一模一樣的，然後他們兩個都互相有調動的意願，但是最後的結果卻是他們兩個都不能調，為什麼呢？因為有內規，就是調任順序有一、二、三的順序，跟年資有關係，一是年資要 5 年以上，二是年資要 3 年到 5 年，三是年資未滿 2 年的，結果他們就是因為這個內規，調任順序不一樣，所以他們兩個即便是想要互調，他們也互調不走，這個就是高雄市目前的狀況。

我覺得這個事情是茲事體大，因為大家都知道現在因為的少子化的關係，所以我們的國安問題要怎麼解決？如果我們讓公務員可以帶頭來衝高生育率，當然是最好，而現在大家想要調回去的原因是什麼？就是因為家庭關係嘛！有小孩子要照顧，結果他們想要走卻又走不了，我覺得這個事情真的是非常不人道。有沒有可能我們開始來辦一個高雄市内同職系的互調？譬如里幹事、衛生所護理師，他們的工作內容基本上同職系都不會差異太大，我們只要開一個像台閩教師介聘系統的公務員轉調系統，系統公開透明、媒合率高、需求達成、效率提高，這個就很簡單。

上個會期的時候，其實人事處有說會來試辦，用民政的里幹事來試辦這個系統，市長，你覺得我們這個如果來試辦看看，從里幹事或護理師來調動，他們職系都一樣，工作內容也差不多，只是不同區公所與不同衛生所，這樣有沒有機會來試辦？市長可不可以回答一下？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝林議員指教。高雄市已經有在辦理人員間的遷調以及相關指名對調等等的業務，這個其實有。但是林議員你也知道人事彼此之間的遷調是總體的人事一條鞭，這個還是屬於中央行政院與考試院按照相關規定在辦理。不過林議員的建議非常好，我會請我們的人事處針對怎麼樣在市內，怎麼樣能夠更公開透明，有一個平台能夠協助我們的同仁，假如因為工作或者是家庭等等很多其他原因，需要彼此之間的對調或者是多角的媒合，這個我們來研究，我會請人事處儘快辦理，大概跟林議員這樣報告。

林議員于凱：

謝謝市長。其實我知道我們消防局就有類似的機制，只是其他局處並不見得有這樣的機制，高雄市有一些人事的管理制度可以自己走，並不一定要配合中央人事行政總處，如果等到他們開缺的話，不知道要等到民國幾年幾月。所以有一些事情我們應該可以先做，讓高雄市的公務員有一些彈性的空間，我覺得

第一線的工作效率會提高，民代的壓力也會減少。

第二個議題，這個事情也是國安議題，就是中資入侵高雄港。這個是信傳媒所寫的，它寫了一句話，中共透過「高明的股權交易」實質控制了高雄港的碼頭。高明的股權交易是雙關，也就是說，它用股權交易這個高明的招數，去控制了高明貨櫃碼頭，高明貨櫃碼頭就是我們的六櫃（第六貨櫃中心）。我們去看一下高明貨櫃碼頭，從 2007 年起就買斷了六櫃未來 50 年到 2057 年的興建和營運權。

你看一下這個高明貨櫃碼頭公司後面的股權比例，政龍投資就占了三成，政龍後面的人物有誰，我們等一下再來講。政龍就是由中資中遠、中國海運及招商國際三個合組的，占高明 30% 的股份，它號稱港資，其實後面都是中資。政龍投資後面有中遠海運，中遠海運和中國航運已經在 2016 年合併，政龍投資後面還有一個招商局港口控股公司，這個完全是中共的黨營企業。張達宇這個人是關鍵人物，他同時兼任高明貨櫃碼頭、政龍投資與中遠海運三家公司的董事，他既是中共黨營事業的董事，又同時是我們台灣高雄港高明貨櫃碼頭的董事，哇！這個厲害了。

最近美國智庫分析師易思安就直言，高明貨櫃碼頭配備的自動化智慧型橋式起重機可監控碼頭狀況。針對這個，有學者專家指出，橋式起重機是歸橋式起重機，而我們港口管理系統使用的是韓國作業系統。不過我們看一下硬體的部分，高明碼頭採用的是振華重工的設備，它是什麼？是中國國企。第二個，台灣高雄港是最重要的港口，不管是軟體或硬體，它掌握在中國手中都是有疑慮的。而這個起重機設施，上海振華重工目前在全世界市佔率 70%，但是在兩岸關係特別的情況下，如果還有 30% 其他公司的市場，我們為什麼不考慮呢？為什麼我們一定要去跟它買這個東西？第二個是什麼叫做智慧化的碼頭監控系統？它就是一個資訊傳輸的節點，高雄港所有的貨運吞吐、所有貨料的移動，全部都在他的監控底下，這個就是他們的目的嘛！

我們再講一個故事，今年 6 月初的時候，衝撞高雄港 70 號碼頭這一艘東方外海所屬的德班輪，OOCL 東方海外這個公司，它在高雄港控制了兩個碼頭，就是 65 和 66 號碼頭。當初在 2009 年，他是怎麼樣來簽訂 65 和 66 號碼頭租約到 2024 年的？他是用台灣東方海外這個公司來簽約的，表面上台灣東方海外是一個台資公司，可是到 2017 年的時候，我剛才講的中國國企中遠海運 COSCO 這個公司，他就用 63 億元把香港的東方海外公司給併購，而台灣東方海外公司的母公司就是香港東方海外公司，這個時候它後面就有中資了，他們怎麼處理呢？其實在美國長堤港也發生了一模一樣的事情，那時候美國怎麼處理？它發現這個事情之後，馬上把長堤港交由信託，它不讓中遠海運去買這個

碼頭經營權後面的股份，而台灣呢？三個保證之下就賣了，第一個保證是不能有中資介入，第二個保證是它定期會查股權，第三個保證是股權交易的時候要知會投審會，就這三個條件，問題是它的經營權是一手轉一手啊！我剛才講了嘛！它是台灣的東方海外公司，結果呢？它後面轉了兩手，它終究還是 COSCO，就是中國遠洋這個中國國企，而實際上面是由誰控制呢？

我來介紹一下中遠這個企業好了，它在 2009 年透過台灣東方海外公司來租賃高雄港 65 與 66 號碼頭，然後接下來它就一步一步的動作了。中遠集團跟中國海運合併，變成一個中遠海運集團，在 2016 年正式在上海掛牌。而這個中遠海運，我們上去查它的網頁，它是什麼呢？它裡面甚至有一個「黨建工作」，中遠海運它就是共產黨的黨營事業。2017 年，它接下來做一個動作，就是剛才講的，它收購了香港的東方海外公司，2018 年取得高雄港 65、66 號碼頭控制權，而我們的投審會做了什麼事情？它就說你只要切割你不是中資就好了，所以東方海外公司的董監事經過異動之後，就變成由一個避稅天堂的公司來經營。它也是一個東方海外公司，但是跑到了一個避稅天堂的公司去。第二個是中國遠洋企業公司，這個看起來是台資，但是它的網址是什麼？COSCOTW，完全就是中遠海運在控制這個公司嘛！

我說的不是空穴來風，都有證據的，我剛才講的這個避稅天堂就是百慕達東方海外公司，它的代表法人是徐定心，實際上面就是經營者控制了台灣東方海外公司。而徐定心又是誰呢？他同時是中國遠洋企業、我說的 COSCOTW 這個公司的董事長，實際上面呢？他們同時背後的大資金都是中國國企的中遠海運，我等一下會用一張圖更詳細的來講這件事情。我說的不是空穴來風喔！陳雲林 2011 年來高雄拜訪的時候他去哪裡呢？他就是去中遠海運的高雄辦事處，後面的這個人，他就是我剛才講的徐定心。從 2011 年，他們就在高雄設立辦事處，透過徐定心兼任台灣東方海外跟中國遠洋企業董事長，擔任這兩個號稱台資公司的董事長，而他後面跟陳雲林是從 2011 年就保持這樣的關係。

美國長堤港因為國防安全，不允許東方海外公司出售給中遠海運，為什麼？因為美國長堤港貨櫃碼頭 30 年的經營權已經有部分在中資手上，所以美國不允許中遠海運再增加新的碼頭，因為有什麼？有國防安全的疑慮，所以不允許東方海外出售給中遠海運，這個在股權轉移的時候，美國就出來擋了，不允許這樣的事情發生。而我們的投審會呢？就是默默的說只要三個條件，你就可以轉移你的股權，結果最後變成怎樣呢？

這張圖就是我剛才講的所有故事的統合，大家有沒有發現一件事情？政龍投資後面 30% 的股權進入高明貨櫃碼頭，就是高雄港第六貨櫃中心。台灣東方海外公司、中國遠洋企業表面上看起來是一個台灣人徐定心擔任董事長，但後

面呢？他掌握的是高雄港 65 和 66 號碼頭。關鍵人物還有張達宇，他同時是中遠海運、中國遠洋企業與高明貨櫃的董事。那我說這個中遠海運集團是中共黨營企業有沒有不對？沒有不對，因為它的董事長叫做許立榮，他是中國共產黨的黨委書記，這個事實非常明確了吧！我想，這後面整個結構就是，它透過一層一層的股權轉移，到後面洗得好像後面沒有中資，但是它一層一層的追上去，後面就是最大的中共黨營企業。

而我們的陽明海運呢？到現在實際上面對於高明貨櫃碼頭有沒有掌控權？2012 年之後，陽明海運的股權被稀釋剩下 47.5%，政龍投資是 30%，另外是美國和日本兩個公司占了 22.5%。市長，你覺得我們現在對於高雄港 65 和 66 號碼頭，陽明海運有沒有實際上的控制權？市長，你覺得呢？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝林議員指教。大概有兩個重點，第一個是政龍公司，它是通過投審會審議，投資在高雄港的高明貨櫃碼頭，這是一個，是經過投審會審議的。第二個就是台灣東方海外公司，它的股權結構看起來是國人所投資，但是它背後的資金，按照投審會的規定是要去追資金的來源，而不是用它公司登記股份占百分之幾。它這個還是要去查，因為這個事情是屬於中央的權責，所以我會把林議員質詢的資料再轉給經濟部，再來詳查背後到底它的資金來源是什麼，是不是具有實質控制的權利，來釐清這個資金來源的來龍去脈。

再來就是港口的營運，假如台灣東方海外公司它是屬於租賃行為，基本上它對於港口的實質控制還有它影響的程度，其實範圍應該沒有那麼大，但是高明貨櫃碼頭的部分，在整個碼頭的營運裡面，它牽涉的範圍可能就會比較大一點。

林議員于凱：

它到 2057 年，到 2057 年都是由高明貨櫃公司來經營，後面其實是陽明海運有部分股權啦！

陳市長其邁：

所以這個我會請港務公司和經濟部來詳查，把林議員質詢的資料轉給他們來詳查。

林議員于凱：

好。我是覺得我們投審會，基本上，這每一個箭頭、每一家公司，我都知道他們股權掌握的比例是多少，只是沒有秀在這張圖上面。既然我知道的話，投審會怎麼會不知道呢？我一個市議員可以查得到的資料，投審會怎麼會查不到呢？我現在要講的就是，陽明海運在 2013 年的財報上面就已經明確表示，它

對高明碼頭已經喪失控制權了，它釋股之後，它只占 47.5% 的股份，它的股東是 4 席。我剛才講的政龍投資是 3 席董事，美國和日本公司各 1 席董事，所以實際 9 席董事上面，陽明海運只剩下 4 席，它已經失去過半了。在陽明海運自己的年報都說對碼頭已經喪失控制權，沒有主導的能力。它在 2013 年就已經做出這樣宣示的時候，投審會怎麼會覺得我們對於高雄港還有掌控能力呢？對高明貨櫃碼頭怎麼還有掌控的能力呢？我覺得這個是非常離譜的。

所以，我現在想問的是今年 6 月初衝進來 70 號碼頭的，它是母公司 COSCO 租來的東方德班輪，如果衝進碼頭的貨櫃不是商品，而是中共的生化戰武器呢？高雄應該如何因應？2024 年 66 號、67 號租約到期，這個是我們可以先來防堵的事情。接下來，高明租約到 2057 年，陽明海運表示失去控制權，高雄港門戶大開，這個事情跟高雄人非常有關係。再來，中遠海運 2011 年陳雲林去參觀的高雄市辦事處，在哪裡？高雄市有沒有掌握？主要營運者是誰？美國對中資控股造成的國安疑慮，直接把港口管轄權信託，台灣呢？再來是高雄市府對高雄港所謂港市合一底下，我們到底有沒有主導權？這是我想問的問題。

我們曾經在謝長廷市長時代的時候，有一個高雄港市建設合一委員會，可是這個委員會在 2011 年的時候被廢止，我那時候還不是市議員，我也查了過去市議會的紀錄，議會其實沒有討論過這件事情，它是在 2011 年 3 月 18 日市政會議，由海洋局提出廢止港市建設合一委員會。我不知道當初為什麼發生這件事情？為什麼把這委員會廢止？委員會任務非常的明確，主任委員一人，由市長兼任，副主任委員二人，分別由港務局局長跟市長指派副市長一人兼任。這個委員會的功能是什麼？實際上面港務局就是高雄港務公司的前身，有一個首長來列席，跟我們市長來討論整個高雄港的未來，當然是一個很必要的事情，港市合一不就是這樣子才會港市合一嗎？這委員會在 2011 年的時候被廢止，我不知道是發生什麼事情。

我要講的是，我在上個會期的時候，提出過高雄港應該要有高雄港開放委員會，由市長來擔任召集人，邀請土開公司、港務公司、高雄分公司、甚至輪船公司的代表，共同討論高雄港未來的發展。我在這邊再重申一次，高雄港市合一不是玩假的，高雄港市合一不是口號，我們如果真的要讓高雄港市合一，這個港市建設合一委員會跟高雄港開放委員會，能不能在接下來市長的任期內，有辦法做出來？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請回復。

陳市長其邁：

當時港市建設委員會設置要點，我的理解，不知道有沒有錯誤，請林議員指

正。應該是後來港務局公司化以後，因為成立港務公司，所以原來委員會設立屬於港務局的部分，把它廢止掉。我的印象是應該是更早的時候，可能是在謝長廷市長或者是我擔任代理市長的時候，設立推動委員會，來龍去脈大概是這樣，已經很久的事情。後來高雄市政府跟港務公司合組一間土開公司，所以基本上我們現在對於港區的開發，大概都是透過土開公司，一方面一些重大的政策，二來這個也會涉及到一些…，假如開發對高雄市有利、對港務公司有利的話，開發或者是租賃等等開發行為的利益，就藉由土開公司的機制，因為這是一家公司，所以大家互得其利的情況之下，來加速港區土地的一個開發。

簡單講一個溝通的平台，大概是土開公司來做處理。我理解林議員的建議，是不是有必要在一個政策性、綱領性的一個發展裡面，可能需要更多市政府的一些主導，或者是在民間的一個參與，讓相關的港市建設可以有更多元發展的一個可能，我們會根據林議員的建議，適當的在土開公司擬定發展策略的時候，能夠有更多不管是市府、公民團體、或者是其他單位的一個參與，讓意見更多元，也許有更好的一個創意跟發展的可能性。這個我會建構一個平台來整合一些機制。

林議員于凱：

當然土開公司有它的角色，在商業開發上面，土開公司扮演一個高雄港周邊土地的整體規劃單位，但是我講的是高雄港的控制權，它還是在港務公司手上，所以如果我沒有一個平台可以直接跟港務公司來對話的時候，很多航運打不通，很多碼頭打不開，大港橋進不去，這樣的情況底下，我必須要有一個平台來溝通。上個會期市長有承諾成立一個高雄港開放委員會，我想這個有其必要性，請市長能夠在接下來的任期內，把這個事情繼續來往下推。

我想要談的是在地的議題，到底高雄的城市轉型，要怎麼轉？大家會覺得高雄市就是一個工業城市，但是一個工業城市卻沒有一個以工業為基底的博物館，非常可惜。我覺得最好的地點在哪裡？就在中都，盤點中都附近，它有非常多可以做為工業遺址的地方。中心點就是唐榮磚窯廠，唐榮磚窯廠北側中都濕地，這是市長在擔任代理市長做的，市長可能也知道這個是以前合板工業的儲木池，合板工業在哪裡？在我們的田町倉庫還有林商號，沿著愛河一帶，為什麼要沿著愛河？因為以前的木料進來，是從高雄港順流而下，沿著愛河從出海口一路進到田町倉庫去，進到中都濕地的儲木池，所以這個地方有一個合板工業在。

往西邊有一個淺野水泥株式會社，它在 1989 年成立，這個已經超過 100 年的水泥業，跟中都唐榮磚窯廠，它的前身是鯨島煉瓦株式會社，這都是日本時代就有的工業，合板工業是戰後才有的工業。再連動到三塊厝火車站後面的三

德西街，它就是高雄市最早的工業起點，透過西臨港線，把相關的原物料送到高雄港來。所有整個高雄最早工業發展的起點，從三塊厝這個地帶，一直到中都，一直到鼓山的台泥，再到高雄港，這就是整個高雄最早期的工業脈絡。

我現在要講的是除了用輕軌來做一個旅行之外，我們有沒有辦法用其他的方式？讓高雄人以及外地來高雄的觀光客，能夠體現高雄最早期的工業現場。有一個很方便的方式，市長，那時候你把愛河沿線，圖中兩個很漂亮的橋，叫做「愛河之心」，「愛河之心」是市長那時候做的，「愛河之心」現在有 YouBike 站，我只要在那邊租 1 台 YouBike，就可以沿著同盟路，愛河旁邊開始騎。會經過客家文物館，經過東尼羽球場，圖中這個就是以前的亞洲合板，然後再到林商號舊倉庫遺址、中都濕地到中都唐榮磚窯廠到田町倉庫，我若是要騎遠一點，我就一路沿著西臨港線往港口方向騎，我就可以到鐵道博物館。整條線拉起來，就是高雄最早期的工業發展，合板工業、水泥，煉瓦跟鐵路就是早期高雄市發展的起源，現在中都完全被忽略了，大家都以為中都是一個老部落，其實它的故事那麼多。當然我們在看的時候不能只看這些大型的聚落產業，像這邊有一間開王殿，位在 69 期重劃公園裡面，牠就是澎湖移民來高雄做合板工業以及相關工業時的信仰中心，叫開王殿，我希望如果在 69 期公園規劃時可以好好的對待這間廟，不要覺得牠就是一間廟，牠是早期工業移民的信仰中心。

再來是中都這裡有間中都戲院，中都戲院是什麼呢？中都戲院是蕭佛助建築師在 1940 年代開始進行興建 6 間高雄戲院唯一剩下的最後一間，他曾經蓋了大舞台戲院，陳坤毅還為此寫了一本書；東南戲院、亞洲戲院、西北戲院以及興德戲院，不好意思，很抱歉！後面 5 間戲院都拆掉了，剩下唯一的就在中都。那這個代表什麼？就是早期做工的人在中都安身立命，因為那邊早期都是由移民組成，就是工人的組成，而中都戲院絕對是他們難以取代的回憶。但是現在因為它是一個危樓，曾經被提報，建管處也去開罰過，我覺得很可惜的是，到底我們有沒有辦法把這個老戲院做部分修復之後，讓它變成一個在地人的劇場再現，同時也可以滿足在地攤商的需求，因為攤商不想走啊！

我們也有一個很好的案例叫做鹽埕第一公有市場，它在參捌旅居集團輔導之下，現在的鹽埕第一公有市場是非常年輕化的公有市場。那中都有這個機會，因為接下來就是中都重劃區，有很多新的住民即將在未來的幾年內會進駐中都，這些年輕人口絕對能夠撐得起！我們把中都戲院再做一個重新活化的動作，當然也要考量到它的建築安全性，但是我們有沒有辦法把這個記憶保存？當然這是一個私產，地主的意願很重要，所以如果市府團隊包含都發局、經發局，我們有認同這樣一個戲院、攤商攤集場需要被保留的話，就要開始啟動溝通工程，這是必要的事情。

接下來再往西邊，這個是百年石灰窯，我不知道市長有沒有走過，其實也不會太遠，就在龍泉寺的後面，大約走個 200 公尺，從一條小路下去馬上就看到了。還好沒有很多人知道，我不知道它現在是不是文化局指定古蹟還是只有列冊而已，應該是有指定市定古蹟，但是我們沒有經費去維護，還好沒有很多遊客知道，否則可能就不是這樣子了。

所以未來我覺得中都這一個「高雄百年」，我們的台泥（原淺野株式會社）已經超過百年，3 支石灰窯已經 120 年。「高雄百年」是我們高雄的驕傲，「高雄第一工業地帶」將是中都的驕傲，所以我們有沒有看到這件事情？從現在開始做一個 10 年期的規劃，剛才我有兩張簡報沒有播放是因為時間的關係。中都磚窯廠，我們看這圖片是這樣子的，這個是我們的中都磚窯廠，這個是瀨戶內海犬島的煉銅博物館，有沒有很像？日本瀨戶內海犬島博物館現在每年創造出的產值約台幣 3 億多，遊客為了要去煉銅博物館就要搭乘 1 個小時的船程才能到達，為什麼會讓國際的觀光客願意搭乘 1 小時的船到煉銅博物館？我想有它的「眉角」在。它裡面所有的藝術創作都是福武集團從 2010 年開始進行規劃，把整個場館變成露天廣場，變成一座瀨戶內海工業遺址再現的地方，我覺得中都磚窯廠為什麼不行呢？我們現在有沒有辦法有一個 10 年期的計畫，告訴我們高雄市民，高雄第一個工業現場、第一個工業地帶就是在中都。這三個框框代表的是三個核心，以唐榮磚窯廠為核心，當然它是有官股的民營企業，我想政府還是有一定的權力可以去介入主導經營，只是我們要怎樣找到 10 年的願景，這個是重要的。

我想要來談一下目前 69 期重劃區，這是從 1944、1960、1984 到 2011 的變化，我是參照 69 期公園以及他們提供給我的簡報，他們也有去做一些窯廠的設計，我覺得看起來非常的棒！我一開始看時，它們有倒焰窯、時空穿越窯又有一個霍夫曼仿製的鋪面，乍看之下有犬島煉銅博物館的感覺。結果我問了一下總預算，69 期公園總預算 2,800 萬裡面，在做這些跟窯廠有關的整體意象只有 100 萬，100 萬你做得出這些東西嗎？我覺得你是在唬弄我，你在對議員說謊！我覺得 100 萬要做出這些東西，真的它只會出現在簡報上而已，不會出現在現場的實體。我希望這 2,800 萬不要都拿來做鋪面，不要都拿來做綠美化，這些綠園道都已經做過的事情，不要在 69 期公園再重複出現。要怎樣去搭配整個中都唐榮磚窯廠的意象，去創造一個符合在地景觀，未來我們要參觀工業遺址到這個公園就對了。大人帶小孩來這邊，爸爸告訴孩子說可能我沒有參與，可是我要告訴你這是高雄的故事。可不可以這樣？一定可以！但是前提是預算不要全部砸在鋪面和綠美化上面。2,800 萬很多，養工處的這個預算我認為，處長，我們不要全部把它都用在硬體鋪面上，你可以整個 3 公頃的公園不要每一

塊都鋪到好，但是重點亮點的特色區一定要把它做好，不要只有這 100 萬，真的是不夠！你不可能產生圖片上這些美侖美奐的實體，100 萬絕對做不出來的。

接下來剩下的 10 分鐘，我要留給都市森林的保留，都市森林的保留是 Z>B，就是利大於弊。為什麼要保留這塊綠地？其實它是高雄市少見的都市森林，我們這邊就播放一下它的空拍，實際去體驗就可以知道左營這塊綠地為什麼需要被好好的對待？它就是蓮池潭周邊的一塊綠地，是一塊原始的森林綠地，好，我們的攝影鏡頭畫面繼續延伸會到哪裡呢？會到文化部補助高雄市一個很大的見城計畫範圍裡面，剛剛看到的綠地範圍在這邊、蓮池潭的範圍在這邊、左營見城計畫的範圍就在這邊，投入好幾億的見城計畫就在隔壁。裡面其實有很多條百年以上的水圳，有前峰圳、十五戈圳、無尾圳以及龜頭涵圳，都是這塊綠地現存調查還存在的地底下的水圳。

我們其實當初在講高雄要開發的時候，這塊地是被設定為商業用地不是住宅用地，可是在 7 月 28 日都委會通過把這個觀光特區變更為商業用地，容積率從 300% 變成 490%。昨天在李雅慧議員質詢時，我聽到市長有承諾這個容積率還是維持為 300%，這個沒問題。只是在 2014 年都市計畫針對這塊蓮池潭周邊景觀衝擊，它有設計高度不能超過 50 公尺，就是一個讓景觀區天際線能夠存在的一個設計，如果現在大樓蓋起來，周邊其他大樓的天際線全部消失。我們喜歡去日本觀光不是沒有原因的，因為各地方都會有一個景觀的政策，京都之所以成為觀光大城，是因為它不同區有不同的高度管制、型態設計以及色彩管制，包含色彩都有管制。宜蘭有天際線的管制，淡水也有天際線的管制。

我們目前的都市計畫在 7 月 28 日大會通過後，再送市府市政會議通過後公告實施。但是在地目變更後，還有一個細部計畫，是我們真的可以來好好琢磨的。我想確定一下，都委會計畫通過之後，細部計畫內容何時會確認？是否本案會明確限制樓高和地下開挖率？後續招商是否採取都更方式來辦理，還是會等細部計畫修正之後，再辦理招商？以上三個問題，先請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我先講第一個中都的部分，我們會根據林議員的建議，我會請市政府的林副市長召集中都整體的開發會議。這個過去是一個長期的…，台泥在 2 個月前也曾經來拜訪過市政府，就整個原來台泥的「起家厝」來做周邊整體的開發，中都也是一樣，會結合文化局、觀光局、工務局做一個整體的計畫，包括中都戲院。中都戲院是高雄剩下唯一一個比較老的劇院，現在它可能是結構安全上有疑慮的建築，產權也是屬於私人所有，所以在開發的重新再利用、活化的程度

上，跟大舞台戲院一樣困難，我們會來排除這些困難，讓中都戲院能夠成為中都地區，代表過去高雄工業城市一般市民生活聚集點的再利用，這是第一個。

第二個，左營的舊左營國中舊址的利用，昨天我也跟議會說明，第一、我們會維持景觀天際線的前提下，總體開發的容積不會超過原來的 300% 上限為原則，現在主要計畫已經通過，詳細的細部計畫，我們也會把這些原則納入，請林議員放心。因為這個會牽涉到高雄在這塊土地的利用，從 104 年到 109 年已經經過 5 次的招標，但是最後都是流標。所以在維持原開發強度的情況下，我們希望招商模式能夠做一個調整，增加更多誘因，吸引更多的投資，用這個原則讓整個財務比較具有合理性，這樣才能夠讓蓮池潭不僅有文化、觀光、休閒，還有某種程度的旅遊服務性質，這樣才能夠讓蓮池潭的開發更完整，而且財務更具可行性。謝謝林議員的指正，我們也會跟民間團體好好的來協商，一方面能夠保留更多的綠地和樹木，這個部分也是我們的承諾，我們也會按照承諾，好好的和民間團體協商，大家共同讓蓮池潭成為高雄的門戶。

林議員于凱：

我希望細部計畫在訂定之前，我們先把這塊用地當成公民參與的示範點，至少舉辦 5 場的公民參與活動。到底在地高雄人對於這塊綠地的想法是什麼？特別是在疫情期間，它是都市中少有的戶外親子空間及演藝表演空間，有機會市長可以到現場走走，那個感覺真的不一樣。要先把公民的意見帶到細部設計，我們再決定要怎麼開發，這個程序請市長和林副市長記得，讓公民的意見可以加入。道路的規劃一直是我問政的重點，今天可能沒有時間細說，但是我覺得一條新做的道路，不是新工處說了算，有一些道路的原則，我有用圖示的方式做出來，我會後再提供給交通局及工務局，你們兩個是道路新闢的關鍵單位，一定要整合，不是各做各的，不然就會有很多道路的 bug 在路口出現，事故就這樣產生，所以統合的工作真的很重要。

最後，一個友善的城市，人行道一定是指標，特別是我們接下來完成的環狀大眾路網，接下來行人要怎麼走，就很重要了。現在在文化中心站附近的中東街和和平一路，整個人行道都是我的停車場，了不起！違占的情況，非常的普遍，這是隨便找幾天去拍的而已。在原高雄縣，這種情形又更嚴重了，澄觀路及八德南路，這個已經處理掉了，但是這台大貨車，我連續拍了一個星期，每天都停在人行道上，它產生的問題，不只是工程車，它的原物料也都堆放在人行道上，而且這是水利局的工程材料，是包商放的。它不只是阻擋行人的路線，它也壓壞了養工處做的人行道，這樣的情況，在原高雄縣是非常的普遍。我還有在大寮看過，把整個人行道鋪滿水泥，變成大貨車、大卡車進出的出口。我想問這些事情怎麼會在高雄市發生呢？明明是公務預算做的人行道，你要嘛一

開始就不要做，做完之後，你又讓大車上去壓壞，後面里長又來爭取經費重新刨鋪，納稅人的錢是這樣用的嗎？我想問，如果委外廠商未依規定使用人行道造成損壞，誰來承擔？市府對於紅線違規停車、人行道違規停車，人行道違規占用的取締優先順序為何？這個是市長回答嗎？還是哪一個局處可以回答。

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

我們在市區的污水下水道施工的時候，會有一些暫置，這種狀況，我們內部確實需要檢討，我們也會對一些相關的破壞等等，要求廠商賠償並把現場復原。

林議員于凱：

好，這個是水利局造成的部分。我想要問的是，高雄市對於人行道違規占用的處理原則是什麼？第二個、廠商如果未依規定損毀時，市府的裁罰基準又是什麼？可不可請工務局長答復？

主席（曾議長麗燕）：

蘇局長請答復。

工務局蘇局長志勳：

目前人行道的處理是依交通管理處罰條例來辦理，如果有違規停車，我們會通知警察局派員取締。如果他有占用或是破壞，我們也會依市區道路條例來處罰，並通知他限期恢復原狀。

林議員于凱：

通知他恢復原狀，我剛才講的文化中心站附近的那一條路，現在每天都有違停，這個要怎麼處理？

工務局蘇局長志勳：

這種情形還是請權責單位警察局依交通管理處罰條例去取締。

林議員于凱：

我覺得這個應該警察局也有點責任吧！警察局長是不是可以回答一下？

主席（曾議長麗燕）：

局長請答復。

警察局黃局長明昭：

占用人行道，當然是違反道路交通管理處罰條例，這一定要去告發。針對人行道有大貨車停放的部分，在警察局的資料裡，這已經有告發了 5 件，但是可能還不夠，一直還停在那邊，顯然是違規，我會交代仁武分局繼續執法，讓違規的部分能減少。

林議員于凱：

中東街和和平一路這邊呢？

警察局黃局長明昭：

這個我也把它列為稽查重點。

林議員于凱：

好。現在對於騎樓的停車，我覺得全台灣都要面對一件事情，我們需要實體人行道，來解決騎樓停車爭議的問題。但是如果連人行道做出來都還被違停，這個就沒有辦法被原諒了，我覺得原則應該是這個樣子，人行道就是留給人走的路。林副市長在台北應該對於人行道整平還有暢通非常有感，但台北畢竟他們從 2000 年開始做，高雄現在在推環狀路網，我們現在來做也還不遲，這個可能要麻煩林副市長主導的交通安小組來做整體性的執法。

最後我還有 30 秒，30 秒的時間我還是可以來講道路交通規劃，我剛才提新工處跟交通局在規劃的時候，不要在斜角這邊做身障坡道，因為你的斑馬線不能夠設置在這個地方，為什麼呢？車輛轉彎的時候根本沒有閃避時間，沒有反應時間差，你把它設在退縮斑馬線的時候，斜坡設置在這個地方，車子經過的時候，他…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝于凱議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請何議員權峰質詢，時間 50 分鐘。

何議員權峰：

今天要進行總質詢，首先還是要感謝陳其邁市長，以及過去他率領的市府團隊、所有醫護同仁，甚至高雄市民的配合，讓我們在這一波的疫情，高雄能夠表現的相當好，現在可以進入新的時代。我聽到市長告訴我們要紓困也要振興經濟，甚至生活也要過，所以現在要進入所謂的防疫新生活時代。首先請市長告訴我們，你跟高雄市民說如何過防疫新生活？你定義的防疫新生活時代是什麼？請你跟市民朋友說。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝權峰議員。國際的疫情還是非常的嚴峻，尤其在幾個主要國家的 Delta 病毒，像在美國幾乎有九成以上都是 Delta 病毒，感染的對象也逐漸的年輕化，因為長輩打疫苗的比例比較多，年輕人社會活動力強，所以感染 Delta 幾乎都是年輕人為主。所以在整個台灣防疫的重點還是要放在整個邊境防疫，尤其我們的社區傳播個案也逐漸清零，今天、昨天大概都只是剩下一些零星的個案。所以在這個前提之下，第一個，台灣還是嚴守邊境；第二個，國內的活

動考量到社區傳播的風險降低，應該是要逐步的開放，讓我們能夠恢復原來的生活。所以從這個架構下，第一個，我們要先打疫苗；第二個，還是要戴上口罩。其他一些場域就可以在有管制、有管理的配套措施之下，逐步來開放一些場域，回復到我們原來的，不是原來，這個回不去了，就是剛剛議員指教的開啟我們的防疫新生活。日子還是要過，防疫當然也要顧好，所以在這兩個平衡，我們還是要好好來規劃，接下來我們在經濟、社會、文化各項的活動。其實大家也不用太緊張，只要把防疫措施、公共衛生做好，台灣還是相對來講是安全的，我們的生活在這個前提之下，也可以恢復，當然不可能恢復過去的生活，但是我們的生活就不會受到太大的影響。因此防疫的新生活簡單講就是要戴口罩、保持社交距離、勤洗手，這個還是不變的道理。

何議員權峰：

市長剛剛有告訴我們，防疫新生活就是戴口罩、維持一定的安全距離，在有效的管制之下，很多場所、很多場域都逐步解封，讓高雄市民逐步恢復一般正常的生活，這個就是現在防疫新生活最主要的目標。我們也看到、剛剛市長也講，在台灣這幾天的個案例來說，其實都已經下降到個位數，所以我們看台灣現在在討論的，從疫情緊繃的時候，告訴民眾說我們要怎麼樣來對民眾做紓困，到現在我們是在討論要怎麼樣來振興經濟，所以才會有現在討論是不是要發五倍券來振興經濟的狀況？

接下來的防疫新生活裡面，振興經濟是一個很重要的課題，我讓市長看這兩個表格，這是高雄市餐飲、零售業及各行業別銷售額分析表，我們可以看到 109 年度跟 110 年度，還有 108 年度跟 109 年度的比較。我們看到 110 年度在各行各業項目裡面，高雄在 5、6 月的時候，整體是上漲 35%、接近 36%，同樣來看我們的餐飲業跟零售業 5、6 月份這兩個月份，110 年餐飲業是比 109 年度下降 16%，所以我想餐飲業受到這麼大的影響，包含觀光業也受到很大的影響，可不可以先請經發局廖局長跟我們解釋，這個情形代表什麼？

主席（曾議長麗燕）：

廖局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

在整體上來說，就我的數據，我們可以看到現在有 1 到 6 月的數據，但是如果我們回歸到 1 到 4 月時候的數據，在疫情發生前，其實高雄整體營業額成長 17%，相較於去年成長 17%，是六都第 2 名，而且在 3 到 4 月餐飲業其實成長接近 30%，也是六都的第 3 名。但的確是因為疫情的關係，所以我們在 5 到 6 月的時候，餐飲業掉了 16%，這個我想是全台灣都遇到一樣的衝擊，也因為疫情的關係，所以大家無法內用，但在整體上來說，我們可以看到整體調幅沒有

那麼大的原因，是因為 5 到 6 月的製造業成長 56%。

所以接下來我們期待的是可以透過相關振興方案，像我們之前做的「高雄好家載」，就是希望在防疫期間，讓我們的餐飲業有不同的銷售管道，也幫助傳統餐飲業做數位轉型。但也可以看到的是在製造業還是有持續提升的情況下，也因此我們相信基礎的經濟動能是還在的，也因此未來我們在整體疫情相對來說越來越穩定的情況下，透過餐飲業漸漸的解封，我們也會再配合中央五倍券，期待未來可以讓餐飲業儘速來復甦。

何議員權峰：

局長告訴我們在過去這一段時間，最慘的餐飲業是什麼樣的狀況。就整個要振興經濟來說，其實還有一個產業，就是觀光產業也相對的困難，是不是可以請周局長告訴我們，就觀光產業來說，在這疫情的消退是什麼？可以讓我們來作參考。

主席（曾議長麗燕）：

周局長，請答復。

觀光局周局長玲玟：

的確在疫情開始之後，其實全世界都一樣，受創最重的就是觀光相關的產業。交通部觀光局在去年 12 月底有一個簡單數字呈現，從 109 年有疫情開始，我們大概進來的旅客減了 1,000 多萬人，觀光產值也衰退了 3,700 億。特別是在今年的 6 月 7 日，中華民國全國商總有做了一個數字，整體來講，今年的 5 月服務業的平均是衰退了 56%，其中旅行業營運下降 95%，甚至在三級警戒後，它幾乎是掛零，全部停擺；旅宿業下降 70%、餐飲業下降 80%、交通運輸業下降 90%。整體來講，其實衝擊是非常非常大的。

何議員權峰：

市長，你有聽到，就整個台灣目前因為疫情所造成的影響，最慘的相關行業就是觀光業、餐飲業和零售業。目前疫情演變到這樣，市長剛剛也告訴我們所謂的防疫新生活，最重要的有一項目標就是振興經濟。我想在振興經濟的同時，怎麼樣去協助剛剛我們講到的這些特別慘的行業別，怎麼樣幫他們？這個其實就是振興經濟的根本。在振興經濟這幾個行業別上面可以看到，為什麼我們昨天看到高雄市旅行商業同業公會也跟我們說，未來的煙火、未來的燈會，希望他們可以持續舉辦，為什麼？大型活動的舉辦，其實就是幫忙這些最慘的行業，可以來做最大的協助、最大的復甦。所以我剛剛也聽到市長講，在有效的管控上面，其實很多的活動我們可以適度的來舉辦，可以來協助、甚至來振興經濟，幫助這些比較慘的行業。

我請教市長，像明年要舉辦的台灣燈會在高雄，如果用剛剛我們講的邏輯來

看的話，還要不要在高雄舉辦？請市長簡單回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們還是持續做好準備，在這個活動的準備過程裡面，我們當然也在專家會議裡面一直討論，怎麼樣可以補強我們的防疫措施。其實在跨年的時候，我們當時也是在整個跨年活動裡面我們也做了一些，包括人流的管制，還有其他相關的防疫規定，事實上大家的配合也做得非常好。接下來比較短期的就是在10月，所以從8月到10月還有兩個月的時間，我們一方面觀察國際和國內的疫情，假如疫情控制得不錯，我們在整個社區傳播的風險，以高雄為例，我們其實是非常低，台灣假如在北部地區及一些特定的群聚感染都能夠找到感染源，其實台灣相對來講是安全的。這個活動一方面已經有一段很長的時間，我們的防疫逐漸轉換成振興階段的時候，這個活動就可以來舉辦。但是假如活動因為疫情，也許很難說，也許疫情又恢復到一些特定地區的社區傳播，當然我們的活動可能就要做一些調整，這個都有可能。所以我們會觀察我們的疫情，來調整我們整個活動的內容。

第二個，其實也要考慮到我們的餐飲業，誠如剛剛何議員所指教的，那是非常辛苦的，你看我們的餐廳、飯店等等，都牽涉到很多的就業人口、很多的各行各業，裡面衝擊最大的就是剛剛何議員所指教的餐飲服務業，其實是非常慘，我們也都感同身受。所以一方面假如我們從疫情控制得宜，二方面我們也逐漸走入振興階段的時候，能讓我們的餐飲服務業能夠逐漸活絡，對解決我們人民的生活來講，這個是非常重要的。所以我們一方面現在在準備的就是，簡單講就是活動的籌辦、防疫措施的加強，第三就是疫情和緩之後，我們開啟振興經濟的階段，來解決我們人民生活的問題。

最後我還是要跟何議員報告，我對台灣的疫情有信心，這個有信心是因為第一個，我們疫苗施打在加速。第二個，台灣國民對於整個防疫的新生活，對於防疫的規定，我們真的是非常不簡單，大家非常的合作。防疫就是我為人人、人人為我，我們從兩個月內可以讓疫情從雙北的社區傳播，一直降到現在剩下零星的個案，這個非常不簡單，最重要是國民的配合。所以以英國變種病毒來講，傳播者R值大概是5%左右，我們在兩個月把它降下來，這個也代表從R值5%降到1%以下，甚至現在幾乎快要清零，所以我對台灣的防疫有信心，我也對未來經濟復甦和振興都有信心。

何議員權峰：

市長剛才回答的就是在你說的防疫新生活的架構之下，我們對台灣的疫情有

信心，所以在有效的管控之下，我們要如何來振興經濟？如同你剛講的，我們在對疫情有信心的情況之下，該舉辦的活動，對於振興經濟有幫忙的這些活動，我們都會願意來做準備，甚至在疫情許可的情況之下，我們就會來舉辦，是這樣的意思，所以一切還是以防疫新生活和振興經濟為最主要的目標，感謝市長。

接下來我要跟市長討論的是這幾天的極端氣候，過去高雄市政府規劃市區的排水是每個小時排水量是 70mm，在過去陳菊市長的努力之下，高雄市完成了 13 座滯洪池，到目前市長上任之後，高雄完成了 15 座滯洪池。我昨天也看到一則新聞，市長感受應該也很深，二、三年前寶珠溝逢雨必淹，當時的正興里淹得那麼嚴重。昨天有人去採訪附近的民眾，這附近的民眾跟我們說，治水工程後連積水都沒有了，這個治水工程是什麼？就是我們跟中央爭取的寶珠溝整治工程，以及在旁邊我們做了一個十全滯洪池。我想面對現在這樣的極端氣候降雨的情況之下，我們都看到，像今年 7 月 19 日高雄市三民區的時雨量就達到 85mm。在這樣的極端氣候之下，前幾天高雄市山區的雨下得非常嚴重，造成這次山區的災情非常嚴重，昨天市長也非常辛苦，跟行政院蘇院長一起到山上去會勘，同時也做了很多的處理。

我們回來看市區和山區雨量的對照，我們看 2018 年 823 豪雨的時候，就是剛剛跟市長講的兩年多前的，山區下了 1,000 多毫米、平地也下了 1,000 多毫米，但是前幾天六龜下了 1,400 毫米，特別的大，我想這也是造成災情很主要的一個原因，平地也下了超過 1,000 毫米。可是我去調閱了過去幾天的資料，市長，我想你對三民區非常了解，三民區現在有這麼多滯洪池，本安和本和里滯洪池是你擔任代理市長的時候落成的，還有寶業里、十全里滯洪池。我們看過去幾天，從 7 月 30 日到 8 月 7 日這幾天的強降雨裡面，三民區這幾個滯洪池，滯洪了 64 萬噸的水量，這個其實就是幫助市區的強降雨有效的儲水，降低民眾免於水患的很重要的一個原因，就是有這些滯洪池。

我想跟市長請教的是，現在高雄市有 15 座滯洪池，陸續還在興建中，但是高雄市目前的滯洪池都集中在高雄市區和北高雄。剛才提到我的選區三民區，市長很了解，寶珠溝整治之後、十全滯洪池完工之後，整個三民區是治水整治告一段落的區域，也可以看到高雄市還有很多區域需要這樣處理，是不是要持續來做滯洪池和極端氣候對抗？藉由可以儲水，讓民眾免於水患的痛苦。請教林副市長，未來高雄市是不是還有要做滯洪池的規劃？尤其在南高雄的部分來降低水患，請副市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

確實這是高雄特別的治水方法有別於其他的城市，反過來，很多城市也學習我們。我們到今天截止整個 15 座，最近這個月就會加進來五甲尾的第 16 座，我們會依照整個高雄市的區域，總合治水的條件之下持續的做。比如說在大樹，我們發現透過軍方所提供的土地，我們有兩座滯洪池也要加進來，它既是公園又是滯洪池。在極端氣候裡面，從這個條件我們目前每小時 70 毫米已經是不足以應付了，水利局蔡局長的團隊也很艱苦、很精準的，把整個滯洪池的調控，目前的 15 座合計可以儲存到 328 萬噸的水，以後再增加，也許目標會朝向 400 萬噸的水，暫時儲存起來就像海綿一樣，當退潮的時候就把它排出去。我們會持續各式各樣的機會，有的是微滯洪，有的是比較巨大的滯洪等等，我們這個政策會延續下去，才能夠對我們整個城市…，否則不斷的把我們設計的量提高，其實那個要費很多的力氣。滯洪池是一個很好的，它儘量在退水之後，就應該和何議員及康裕成議員所提示的，讓它多一點遊憩功能，這是目前我們修正高雄必須走滯洪池 2.0 版的方案之一。

何議員權峰：

副市長，如同你剛才講的，我們回來看這次的強降雨，剛才提到寶珠溝這次為什麼沒有淹水？十全滯洪池做了之後，在這幾天十全滯洪池雖然它的滯洪量不是最高的，但是它滯洪了 25 萬噸。像你剛才講的，水來了然後就集中起來，像十全滯洪池累積了八次才有達到這個水量，所以強降雨下在這個地方，這個對於市區是有很有效的，先把水集中然後再把水排出去。

林副市長欽榮：

誠如你說的，陳市長在擔任代理市長的時候，他是發動第一個本和里滯洪池，所以整個寶珠溝沿線應該要用流域的概念去看，水利局的團隊也是用這個邏輯在看。

何議員權峰：

剛才副市長提到滯洪池除了滯洪以外，公園也是很重要，讓民眾可以休憩的概念，感謝之前陳其邁市長在議事廳答應康裕成前議長和我們，在寶業里滯洪池做了高雄第一個示範點，打造一個溜滑梯遊戲場和滑步車練習場。事實上，那天給市長看的照片是接近完工還沒好，這個是示意圖，很多人都看過這個示意圖，邱俊憲議員也在這裡，很多民眾想要去寶業里滯洪池遊憩觀光。副市長，這個什麼時候可以好？什麼時候民眾可以到寶業里滯洪池去使用遊憩設施？

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

本來約定好兒童節就要開放，其實我們已經完工，因為臨時疫情提升，所以

我們等待疫情再降低一點，恭請市長和諸位一起去玩耍。

何議員權峰：

請市長去坐溜滑梯嗎？

林副市長欽榮：

我請你去溜滑梯。

何議員權峰：

還是市長要去玩滑步車？我們很期待這樣子的工程可以完工，這個的成功，市長和副市長都知道，很多區看到這個之後都告訴市府說，我們這邊的公園是不是也可以改造成類似這樣的功能？這個部分我期待市府可以做整體性的規劃，不只滯洪池可以這樣活化，很多公園都可以做這樣子處理。當然滯洪池可以做更多功能的使用，希望市府在未來不管是滯洪池或整個大型公園都可以做這樣的調整和規劃。

接下來我要談交通建設，之前和市長探討到過高雄現在一個很重要的工程～鐵路地下化，過去花了 10 年的時間把鐵路放到地下，所以我們現在進入後鐵路地下化時代。很感謝市長，進入後鐵路地下化時代後，在市長上任之後，第一個針對鐵路地下化的宣示就是，加速把鐵路地下化綠園道這個工程來完成，如果我沒記錯，應該是在農曆年前就做到百分之七十幾，現在綠園道幾乎整體來完成。我們可以看到，天氣好的時候很多市民會在綠園道休憩、走路、散步、運動，看到高雄市有這麼一條漂亮的綠園道在高雄市的市中心，很多市民朋友對它的感受很深。

藉著它的完成，除了感謝市長上任之後加速完成之外，我要告訴大家，為什麼會有這一條鐵路地下化的綠園道？當時陳菊市長執政的時候，在 2013 年、2014 年鐵路地下化在進行的當中，提出把鐵路地下化上面的廊帶做為綠園道這樣的構想。但是當初中央在馬政府執政的時代，我們提報到中央的時候，中央告訴我們說，鐵路地下化的綠園道的土地要有償使用，如果土地要有償使用，光土地的經費就要 60 幾億。後來 2016 年 5 月蔡英文總統當選上任之後，高雄市政府在市長領導之下，再去向中央爭取，當時市長是在當副院長的時候，幫忙高雄市把除了綠園道的土地給高雄市無償使用以外，也把綠園道的建設經費 40 幾億放入鐵路地下化工程裡面，等於中央幫我們出錢，花了 100 億完成這一條鐵路的綠園道，這是過去的歷程。

在中間的歷程要感謝很多人，包含陳菊市長的爭取，包含最後陳其邁市長在上任之後努力的推動，才在今年 6、7 月的時候鐵路的綠色廊帶可以來完成，高雄市民會感謝過去協助爭取這條綠園道的所有人。這張是市長當初在上任的第一天，我們就一起去看綠園道的進度，到現在可以完成。接下來鐵路綠園道

剩下最後一小段，就是跨鐵路愛河的那一小段，這個部分請蘇局長告訴我們，這一段最後什麼時候可以完工？

林副市長欽榮：

我來回答好了。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

這一條確實是很多市長努力的結果，15.37 公里，總面積等同於 10 個中央公園，我們本來是 6 月就要完成，各位都知道，2 月 12 日大年初一就完成了 75.68，就開始開放給市民，大家都很驚艷。本來承諾是 6 月，但是很抱歉！因為 5 月、6 月、7 月雨量太大了，造成我們工程延宕，但是我們的進度還是達到 99%。最後一哩路就是愛河跨橋的部分，因為要等天晴，你知道最近 15、16 天都是下雨，所以幾乎工班都沒辦法出，實在很抱歉。但是我們有信心在最近的時間，大概整個 8 月已經預估這個星期把它鋪設好，等於稱之為百分百都可以成功。

我在這裡也藉由何議員的指教，這個園道得來不易，真是得來不易，在全台灣的鐵路史上，能夠無償而歸地方之所有，同時一直在跟地方做聯繫，這個地方，工務局、水利局、新工處、養工處大家都一起努力，當然我也非常感謝台鐵，還有跟行政院院長、跟陳其邁市長終於把它底定下來。所以目前也跟你報告，因為雨下得很大，左營段的部分有些大樹都傾倒，但大概今天就全部都會扶正，也獲得當地的居民很高度的喝采，幾乎現在都復原完成。我們現在只剩下 1%，1%就要完成了，最慢 8 月底就全部都完成。

何議員權峰：

感謝副市長。綠園道除了廊帶的完成以外，其實在 6、7 月的時候，旁邊的周邊道路也都接近完工。尤其前幾天我們之前都很擔心周邊道路的施作，以及旁邊水溝的施作有沒有問題？這一次我們安全地挺過了前幾天的雨災，我想大家很方便，我也實際地去走過，綠園道旁邊這一條周邊道路，其實現在已經可以從鳳山跨越到整個三民區，大概可以走到火車站那個部分，因為工區。我想整條路是很平順，也很好走。這部分，我希望副市長這邊可以再跟我們溝通了解，譬如說周遭的停車空間，讓市民可以有更便利的使用。這個部分，我都有調出資料，我希望我們共同來努力，幫助市民朋友解決停車的問題也好，整個道路的平順也好，包含我們在前段時間也把它改名了，叫做鐵道一街、二街、三街，整個延續下來，其實這條路現在是很好走的。

市長，我不知道你有沒有走過？其實是很方便的。因為疫情，我們沒有跑行程，如果在跑行程，這條路其實沒什麼車，道路又很平順，可以這樣子的走，

對於高雄市民來說，除了綠色廊帶以外，旁邊又有多了這樣的通行道路，對市民朋友來說也是很方便。

除了這樣以外，綠色廊帶、道路逐漸地便利，後鐵路地下化的時代，除了站體的完成之外，我想綠園道周邊相關的景致也是很重。我們知道市府也很努力，其實我們有花了一些經費在綠園道周邊，我把它稱之為「微整形」，我們透過一些彩繪來做處理。這些彩繪，我知道好像還沒完成，是不是可以請都發局簡單說明彩繪的進度？

主席（曾議長麗燕）：

楊局長，請答復。

都市發展局楊局長欽富：

有關於綠園道周邊的微整形，我們是以所謂的「城市醫美」的工程來進行，目前大概有 4 個區在進行，包括都發局，總共有 5 個地方，大概是 28 處的微整形綠化，包括民族國宅也是我們在美化的其中一個環節。目前整個都已經招標當中，預計大概 10 月份會全部完工落成。

何議員權峰：

一共有幾面？

都市發展局楊局長欽富：

有 28 面。

何議員權峰：

28 面。

都市發展局楊局長欽富：

鼓山區有 1 面、三民區有 13 面、苓雅區有 8 面、鳳山區有 6 面，等於是我們是用城市藝廊的方式來做這樣的塑造，非常有故事性，未來整個園道開發以後，會變成網美照相的景點。

何議員權峰：

我想我不是說你做這個不好，也不是說你做這個不對，而是我覺得要更有效地去做，你看整個綠色廊帶的周邊有 15 公里長，你剛說我們做了 28 面，分了 5 個地帶，我想這個是短期的，因為這個也是會做這樣的處理。就長期來看，整個綠色廊帶、整個綠園道、鐵路地下化的周邊要怎麼樣的去做整理？不是只有微整形，甚至是大整形，譬如說之前我們也有提到民族社區要怎樣來處理？其實這個可能就是大整形，整體的綠色廊帶、整個街廓要去做這樣的處理，甚至搭配市長提的，整個火車站周邊所謂的高雄市表參道，要做怎樣的連接來處理？我們之前也去看過譬如說三塊厝站，旁邊是三鳳中街，這整個周遭的動線是不是可以也做整個大規模的規劃跟處理？把整個綠色廊帶的周遭做短期、中

期，甚至長期的規劃，並搭配可能在 30 年後整個站體的完成，讓高雄市有一個新的亮點。這個是不是請未來的市府、副市長這邊可以來做這樣的規劃跟做這樣的處理？

都市發展局楊局長欽富：

是的，我跟議員再報告一下。我們大概是分為三部曲，彩繪是第一階段而已；第二階段，我們會針對整建維護的部分去做處理；第三階段才會啟動都更，所以剛才講的表參道，可能民族社區會成立這樣的都更計畫，讓整個城市將來可以翻轉。

何議員權峰：

很多的中長期要開始去做規劃跟處理，像副市長之前有提過民族社區，是不是要進駐整個都市規劃的團隊到那邊去協助來做這樣的處理？我想這個都趕快地去做處理，才有辦法在民國 114 年整個鐵路地下化站體完成之後，我們也把整個綠色廊帶周邊做一個初步的規劃跟處理，這個再請市府多努力。

都市發展局楊局長欽富：

好，謝謝議員。

何議員權峰：

再來是大眾路網，市長你在高雄市很了解，我每一次都問你這個，為什麼？因為三民區就在大眾路網的中心點。我想現在輕軌在市長上任之後，如火如荼在做，我們期待輕軌可以在明年底以前，如同市長跟我們承諾的，在下半年可以完成到博愛路的通車，甚至到大順路段整個完成，是在民國 112 年。

在目前如火如荼的進行輕軌的工程當中，我也有去調閱過大家最擔心的大順路車流的資料。我們可以看到以 110 年 1 至 6 月來看，其實 6 月是最低的，車流量其實是最底的，我想這個可能也跟整個疫情有一些關係，也因為這樣子，這個部分市府也都有資料，大順路整個車流的交通狀況，我們要趕快去掌握狀況以外，要趕快加速工程的施作，希望儘快把輕軌的建設可以早日完成，把這個圓畫起來。

另外，捷運黃線，也很感謝市府團隊在 7 月的時候，我們已經通過環評。我想這個都有按照市長上任之後，答應我們的進度在走，所以我們也期待捷運黃線可以按照市長當選之後，跟我們說的一項一項的流程來做，可以在明年來動工，可以在民國 117 年來完工，讓高雄市的大眾運輸系統可以早日來完成，這個是希望市府可以持續地來努力推動。除了這個以外，我之前一直在提，捷運黃線的期程和整個相關的 TOD 等等的規劃，是不是可以趕快來做工程的搭配，也促進地方的發展？這是不是請副市長跟我們簡單回答一下？有沒有新的進度？

主席（曾議長麗燕）：

副市長，請答復。

林副市長欽榮：

這條線對我們整個捷運成網是非常重要的，而且進度跑得非常的快，我一直要感謝吳局長義隆所率領的捷運局團隊。第一、他已經經過很難的環評，全部大會通過；第二、整個綜合規劃，我親自率隊跟捷運局一起，也經過交通部的主審，審查通過；目前刻正送到國發會，一旦國發會通過就報院核定，這幾乎就是全面開通了。但是我們捷運局非常厲害的就是，他整個基設就開始啟動了。所以我們有信心黃線這個部分，我分三點，第一點，它會如期在明年年底動工，這是跟你確保。第二點，沿線所經過的 6 個行政區，合計有 106 萬個人次，經過了 7 到 8 所高中，還有幾個大型的醫院，我們都應該先做 TOD，讓捷運的車站直接跟建築物合在一起，這個是議會也一直不斷地提醒我們，目前我們也是如此的做。所以黃線系統雖然是中運量，但是大體上它的效能也是非常的高，而且是全面的地下化，唯獨最後一站因為它必須要出土到機廠，那麼其餘的部分都是全面地下化，所以我想會帶動整個高雄大的結構是有很大的幫忙，而且進度幾乎都是超前。

再來你剛提問的，重新再恢復的輕軌二階，目前的進度是從去年 10 月市長宣布開始之後，目前的工進是超前 5%，75%。我們是一段一段的 A 區、B 區、C 區、D 區，儘量讓大順路不要受到很大的衝擊。我手頭上的這個資料，請你看一下這張圖，這張圖所顯示的是每 4 個小時由交通智慧運輸中心監控的流量，目前流量的結果，一者當然就是如你所說的，因為疫情的關係減少，但是反過來講是因為我們放了這整個交控，交通局做的非常的妥適，所以目前的流量都仍然維持在我們所預期的，而且大量的車流都順轉到北側跟南側。所以我想是有計畫的跟整個警察局、交通大隊、交通局，跟市民溝通，目前進度是超前的，所以我們輕軌成圓也很快就會正式完成，謝謝。

何議員權峰：

接下來要談經濟的發展，我看到過去幾年高雄市整個促參的成績，在市長上任之後我們把所謂的促參小組提升為促參委員會。我們一直在講的就是，大家都看到去年…，今年雖然經歷這樣，去年的促參只有 4.67 億元，遠不及 2018 年最巔峰時期，只有它的十分之一。在這個部分，不要講市長答應，副市長你不只一次在議事廳跟我們講過今年至少要達成 100 億元的促參，我也幫你統計了。到目前為止，我們已經確認提出來，甚至在評選中的案子，目前累積有 78 億元。這幾個案子包含比較大的就是前金區捷運 O4 周邊開發案，這個有 30 幾億元；環保局 2 個垃圾焚化廠的評選也有將近 17、18 億元，這裡總共加起

來是 78 億元。副市長，高雄市還有什麼讓你可以這麼有信心今年一定可以達成 100 億元？請副市長簡單說明。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

這是我們的目標，也在上次大會就跟議會答復，我個人答復說我們的目標是 100 億元，目前是 78.7 億元。我們比較有信心的是指，一、就是特貿三，特貿三因為是疫情的關係，所以我們稍微延後收件。二、目前海洋局已經幾乎快要定案，就是在興達港的這些投資計畫，大致上也跟海洋委員會都協調好了，所以這計畫也順利在進行之中，因此今年我們還是朝這個目標。

第二個，為什麼把小組變成委員會呢？因為以前的小組都是比較府內的，幾乎就是管考作用而已，現在的委員會比較有趣的是指包括我們把促參司司長、國產署副署長，也把一些律師，甚至是把一些金融研究院的院長，府外的學者專家一起過來，所以他比較容易看到我們的缺點在哪裡。我相信經過財政局的調整之後，那麼市長簽派我是這委員會的召集人，也歷經幾次會議，其實發生了一些效果，因為他可以檢視我們到底在整個財務計畫裡面的盲點會在這裡，所以我想我們還是持續地有目標。雖然疫情是這麼的嚴峻，但是已經達到 78 億，再努力一點，所以我們還樂觀的期待，應該在今年年底能夠順利的，尤其是有一件更應該跟何議員報告的是，我們從來就沒有過捷運聯合開發的案子，終於突破了，O4 這個站終於是非常精彩的即將要簽約了。

何議員權峰：

我們期待看到你百億目標的達成，甚至比百億更多。

接下來跟市長再談談高雄市未來的產業發展。我們即將在推動的幾個大型工業園區，第一個就是看到市長很努力爭取的高雄北城計畫，打造北高雄科技廊帶。這地方在哪裡？我想很多人都跟市長講過，就是過去中油高煉廠在半屏山旁邊的這一塊土地。我想這一塊土地如果讓中油自己整治的話，他要花將近 20 年的時間，現在在市長的努力之下，中央讓高雄市幫他代為整治，在 2、3 年後我們就希望它可以整治完成。據我知道的進度，第一期的發包作業也已經發包出去。我要跟市長講的是，市長你知道這塊地是高雄市很重要的一塊土地，現在為了我們的產業發展，未來的幾年其實是很重要的，所以這個地帶以及橋頭科學園區都是我們未來爭取高科技產業來進駐很重要的一個區塊。

如果用北城計畫這一塊來說的話，未來的 3 年可以把土地整治完成，2、3 年內把土地整治完成，我想不管是可能媒體上所講的我們要爭取台積電也好，爭取其他的高科技產業來這裡進駐，這是一個很好的土地。也希望市長可以掌

握這一塊土地的整個開發進度，而且它真的不小，整個開發面積加起來可能 200 多公頃，比我待會也會談到的，就是現在我們在開發的仁武產業園區（70 幾公頃，40 幾公頃的產業用地）是大非常多，而且它又在很市區的地方。針對這一塊，我們希望高雄市政府、市長可以即刻來處理，因為現在是面對土壤整治，我想土壤整治除了速度要快以外，確實的完成，這個也是很重要的，也希望市府在這一塊可以努力的來處理，把這一塊趕快打造出來。

另外是橋頭科學園區，市長在上任之後把它縮短了進度，在 8 月要通過環評，我知道目前我們小組的環評也已經通過，我們會緊盯這樣的進度，這個對未來高雄整個產業的發展也都是很重要的地方。

說到仁武產業園區，仁武產業園區發展到現在，我們知道它很多的廠商願意去進駐，像第一期的開發也有超過我們預計的廠商要來，我想局長很清楚。我也在部門質詢問過，除了剛提過的橋頭科學園區，剛講的北城計畫是要讓高科技產業進駐，像這些高精密產業要進駐到仁武產業園區，他們面對土地不足的情況，我們也希望市府經發局對未來的產業用地可以積極努力地來開發，讓很多的產業可以進駐到工業區裡面，這個對未來高雄的產業轉型也好，對這些企業界也好，其實都是一個很好的發展。這個部分是不是可以請廖局長簡單說明這三塊未來的發展？

主席（曾議長麗燕）：

廖局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員一直以來對我們產業的關心，我簡單說明。像橋科這一塊的話，上個月我們的專案小組已經通過了，接著就進大會，我們期待可以依照我們的期望在 8 月通過環評，12 月就可以讓廠商來做選地的設廠，我們還是一樣往這個目標去做邁進。

另外在仁武產業園區的話，就議員的資料來說，也的確是在 7 月 15 日的時候就已經受理我們第一期租借的申請，我們可以看到的是總共來申請的非常的踴躍，每一塊地平均起來都有 2 家以上的廠商來做申請，所以接下來我們就會依據我們廠商整個投資條件、投資金額，以及就業人數等等要去做排序，選出一個最有效益的廠商。其中我們也看到許多收件廠商裡面，也包含了航太產業，甚至是一些上市櫃公司或者是電子產業等等，我們也期待接下來的仁武產業園區的開發能夠帶來我們實質的就業，以及我們的產值。

第三塊在整個後續園區的開發，目前我們手頭上也有 2 到 3 個園區，也正在做相關的規劃，這個也還在跟中央討論之中。我們會持續地除了把這個園區辦好之外，也持續地去規劃接下來的產業用地。

何議員權峰：

我想企業界很期待，高雄市也面對產業的轉型，這幾個區塊我們趕快努力地把它做好，甚至加速有一些新的產業園區的開發，這個是現在市府要趕快積極努力去做的。

最後剩一點時間，我想談一下運動的發展，奧運剛剛結束，台灣在這次創下很好的成績，台灣也有很多想要運動的人口，高雄更是有很多想要運動的人口。我們過去都在說高雄市沒有所謂的國民運動中心，我們也很感謝市長在上任之後，就宣告告訴我們說高雄要蓋 10 座的國民運動中心。這 10 座，其實我也跟你們調過資料，有幾個比較指標性的，比如說楠梓，我們跟中央爭取 2 億要來做；包括我的選區～三民區，我們也跟中央爭取到了 2 億要來做三民國民運動中心；再加上小港，全部加起來 10 座。確切的地點都有，我也不要講哪一區有，哪一區沒有。針對我的選區，確實市長有答應過我，我們也爭取到一個三民運動中心，在現在的陽明溜冰場，現在是在進行細部的規劃當中。中央的預算有了，地方配合的預算也有將近 2 億，我們期待早日可以把我選區的三民運動中心來完成，讓三民區的市民朋友可以早日享受到有國民運動中心在我們市區。是不是可以請市長具體回答三民運動中心建置的期程？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

這個工程，我們正緊鑼密鼓設計當中，大概在明年工程就一定會發包，希望能夠在最快的時間能夠完工。因為三民區人口也非常的密集，何議員也一直在爭取，考量到整體市民的一個不管是休閒或者是運動的一個需求，所以我們跟教育部申請這個預算，也獲得行政院的支持，我們也會加速的如期如質的完工，詳細的一些運動項目的內容，我們也會再徵詢在地的議員跟整個民意的一個支持，大家共同來想像建構屬於自己的運動中心。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝權峰議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請王義雄議員質詢，時間 50 分鐘。

王議員義雄：

在開始本席的市政總質詢之前，本席就這兩年來所看見與感受到的，認真做事的公務人員，向市長提出口頭的嘉勉。首先要感謝擔任本席前專職聯絡員的運發局倪亮傑科長與現任的黃仲閔股長，做事認真用心，對於本席所質詢與要求的事項都能夠竭盡心力的協助來執行，特別是能夠主動且積極的與本席討論事務的細節，充分了解本席所提出的問題所在之處並協助解決，相當不容易。

另外還有水利局王聖智股長、民政局張純菁股長、環保局陳雅華科員、文化局陳瑞麟科長、衛生所蔡珮珊所長，還有剛退休的教育局薛容芬督學等人，這幾位真的做事非常的認真負責，給予本席許多的協助。還有幾個局處如教育局、文化局、運發局、民政局等，長官們做事也相當細心且非常積極，本席特別在這邊提出嘉勉。當然有積極任事的公務人員，也有怠惰而且不負責任的公務人員，有許多議員同仁也都私下反映，有些局處長官與業管的公務人員，對於自己的業管事務不慎了解，對於議員們所質詢的事項採取敷衍應付的態度，這次本席就不在議會殿堂上面唱名，希望他們自己知道自己的任務與服務市民的使命，也請市長要重視此項問題。

首先，本席再次藉由市政總質詢的機會，跟市長談談有關左營蓮池潭旁邊的哈囉市場以及周邊環境管理問題。市長，這是左營蓮潭路的照片，在中央分隔島左方就是劃設為停車場的區域，並非來向車道，不熟悉當地交通的用路人，很容易行車誤駛進入對向的車道，造成交通事故。本席曾經多次在質詢場合提出來，希望能夠防範於未然，然而至今完全沒有下文。要請教林副市長，你對這個地方了解多少？你的作為又是什麼？林副市長答復一下。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長請答復。

林副市長欽榮：

這個地方我開過一、兩次的會議，也到現地查勘，因為它有一些臨時攤販的占據，同時也設法希望能夠哈囉市場這周邊能夠重新再做整理，因此給了幾個答案。第一個，哈囉市場因為目前的整合，這些攤商還在等待，所以並沒有辦法立即實施更新，設計都做好了，但是他們覺得還沒有同意，所以正在等待。第二個，我們在這個地方的道路，請求我們的警察隊特別要加強取締，如果你是來臨攤的，不是我們在地，我們就希望能夠直接就取締，來維持這樣的一個條件。第三個，觀光局已經獲許了前瞻計畫經費 3,800 多萬，也準備在這個周邊，目前在做規劃設計要重新整理。以上是上一次議員在進行總質詢完之後，我們有做了以上的作為。

王議員義雄：

因為疫情關係，這個地方現在是一個淨空的狀況，不像以前的一些攤位、攤商，這個地方非常凌亂。我想請問市長，你的看法又是如何？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

這個地方是比較複雜一點，因為它有原來哈囉市場裡面，還有外面的攤商，

那固定的攤商有兩個地方，一個在裡面、一個在外面。第二個，在外面的攤商有一些是開車來，譬如說有一些我們從部落來也好，或者是說從其他的地方來，它有一些攤商就擺在你現在的圖片右邊，左邊有時候也會擺，左邊那個地方應該是屬於停車場的地方。所以我們也認為這裡其實…，一方面請我們的警察同仁能夠協助來維持停車場的一個秩序。也跟王議員報告，這個攤商、小攤商，都是生活困苦的人，我們原則是希望還是用勸導方式，或者是請他們能夠配合的方式，能夠維持整個交通的一個秩序。但是總的來講，應該還是要有一個大的計畫來整合，包括交通、停車、攤商，還有整個動線、整個區域的規劃，並結合左營孔廟的整體開發，也配合到周遭人行道跟環境空間的改善，這樣才能夠讓哈囉市場周遭的地區能夠完全改觀，這個也跟王議員作報告。所以我本來就請林副市長來督導這個專案，希望能夠帶動周遭整體環境的改善。

王議員義雄：

本席再請問市長，你覺得這個中央分隔島左方停車場的區域是屬於哪個單位所管理？是何種使用目的？請市長簡單答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這個停車場的管理是屬於交通局。

王議員義雄：

是這樣喔？這個答案是公園綠地，屬於養工處管理。本席就將這個地區事件始末，完整的跟市長與市民朋友說明清楚。本席接獲多起市民陳情，表示在蓮潭路上，上述的中央分隔島左方區域的停車格，長期被大型流動攤販、貨車占用停車並營業。另外位於明潭路的兒童公園旁邊停車場，也有大貨車占用停車格的問題，除了造成該地區環境非常髒亂之外，也影響購物民眾的停車權益。購物民眾必須將車輛停在較遠處，提著沉重物品走回車上，如果逢年過節大量採購，讓這一些婆婆媽媽真的吃不消。如果不將車輛停在較遠處，就只能在哈囉市場路旁就近違停，而遭到檢舉開單，又產生民怨。此外哈囉市場裡的攤商也反映，是否有關單位縱容流動攤販隨意設攤營業，影響市場內的攤商生意？

基於考量市容的整頓，又兼具顧及哈囉市場攤商權益及流動攤販的生計，更適量維護市民停車權益，本席曾多次召集有關單位研商具體且全面性解決方案，本席覺得其中首要解決就是蓮潭路這一塊停車場問題。由於該場域是養工處所管轄的公園綠地，交由交通局劃設成道路模樣的收費停車場，警方受理民眾檢舉大型流動攤販、貨車占用停車格營業，卻因該地非屬道路用地而舉發，依法無據，與攤商爆發衝突，甚至發生員警遭毆傷的事件。這個事件不知道市

長有沒有聽聞？有關哈囉市場的管理問題，本席已經要求兩年之久，然而卻未見實質的執行成效，甚至還遭到不清楚案件始末的市民鄉親，在本席的臉書留言抱怨，誤會本席是在找哈囉市場的麻煩，請問市長這些現象，你知道嗎？請市長簡單答復你的看法與作為。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

誠如剛剛王議員所提到，原來它的土地分區使用跟現況的使用也不太一樣，現在土地分區是綠地，但是真正在使用是道路，最後使用大部分在當地是把它做為停車場，所以這個就變成現況使用跟原來土地分區使用是不同，因此會牽涉到真正土地使用的現況。簡單講是去那裡的人要停車找不到停車的地方，理論上是應該要由當地規劃把它做為停車場使用，所以我們也希望應該是要從整體考量來看，不然這種頭痛醫頭、腳痛醫腳，現況跟實際的土地分區使用又不同，會衍生很多的爭議啦！也對於民眾和實際在使用的人根本是不接地氣，簡單講是這樣。所以我會請都發局針對土地分區使用這個部分再做個檢討，不然這個問題以後還是會層出不窮，因為有外面的攤商、有真正停車需求的或是道路違規使用的，這些現況都一再的重演，這個部分我們來做個整體性解決。

王議員義雄：

是，市長，因為這個已經兩年多了，也一直說要把那個地目變更，我希望腳步要儘快一點。

再來，本席要請教市長一個問題，相信這張圖片市長應該有很深刻的印象，本席在上個會期質詢當中，有提過關於前鎮區翠亨北路原住民故事館，前身是山胞會館，經多次整建才有現在會館的樣貌。原民會在前年爭取經費進行場域內部的整修，因為去年附近發生乙烯外洩事件，目前是在封館當中，本席在上個會期曾詢問該會館是否仍然堪用？是否因為營建年代久遠，加上乙烯外洩事件，變成有使用上安全疑慮的危樓？是否有進行使用上結構安全檢測？目前檢測及維修執行進度又是如何？上述的問題，原民會有沒有積極協請各局處來處理？還是擺在那邊不管？首先要請原民會主委簡單回應。

主席（曾議長麗燕）：

洪主委，請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這個故事館從去年 9 月有乙烯氣體外洩事件之後，我們都有積極在跟相關的水利局、環保局再做個評估。目前正在進行的是地下水整治工程，原民會也同步在市長支持下有申請二備金，就是要做補強跟進行修復的評估案。

王議員義雄：

是，請環保局長就檢測與整治期程的規劃進度為何？請環保局長簡單說明。

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對這個部分，目前環保局還是做細部調查，跟環保署申請 1,500 萬細部調查計畫。目前是針對周遭做一些防堵的工作，還有濃度比較高的純相做抽取，未來我們還會再繼續跟環保署要一些相關風險評估或監測的一些費用，持續來做附近一些地下有機溶劑整治的工作。

王議員義雄：

局長，這個已經延宕很久了，我剛才聽到你說內部做一個檢測，現在呢？說實在話，都沒有一些動作。

環境保護局張局長瑞琿：

有，這個我們檢測出來相關的，包括有一些三氯乙烷、氯乙烯、三氯乙烯，這一些項目其實滿多純相的有機溶劑在裡面。

王議員義雄：

局長，會後要跟原民會好好的磋商，要不然我們鄉親認為那裡已經變成一個危樓，這個聲音已經出來了，好不好？

環境保護局張局長瑞琿：

好，謝謝。

王議員義雄：

市長，從乙烯外洩事件到現在，市府相關單位其實並未就原住民故事館進行實質的使用安全檢測，也沒有具體的整治作為，加上該建築物的建置年代已久，綜觀各項具體的現狀，我們原住民鄉親都認為這棟建築物是一個危樓了。本席強烈的建議市長，責成相關單位立即進行具體且實質的檢測措施，真正的確認該建築物是否有繼續耗費預算來整修的必要性？可能興建一座會館的花費，也比檢測、整建還要少，請問市長的看法與做法？請市長簡單說明。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我們現在相關的原住民故事館，剛剛阿布斯主委有跟王議員做說明，我們現在先行規劃在左營的建業新村裡面設置，空間和人員我們都已經完成規劃，近期我們就會辦理試營運，這是第一點跟王議員做補充說明。

第二個，原來舊址的部分，因為這是屬於乙烯氣體的外洩，跟地下水的水流

流動有關，所以這個需要一點時間來做長期一段時間的監測，用 LEL 的監測系統來監測這些連續系統，也針對這個污染的應變和改善，這些計畫要一點點時間，但是我們都按照這些計畫在進行。假如監測完畢，我們的應變改善計畫也做好，我們就可以比較放心，原住民故事館就可以再重新使用。假如安全上有疑慮的話，我們還是有一點擔心，這一點王議員應該也會同意安全還是要第一，要先把它做好之後再來後續的使用。假如真的沒有辦法使用，永久性的故事館要遷建的時候，又是下一階段我們要來考量的地方。

王議員義雄：

另外，本席還要跟市長研討一件非常嚴肅的議題，本席曾在上個會期質詢的時候跟市長報告過，有關前鎮區翠亨北路原住民故事館前的原住民聚會所，其主題公園需要建置簡易型的廁所，方便鄉親市民使用的建議案，如今加上原住民故事館的封館問題，設置簡易廁所在原住民故事館內，似乎變得有些疑慮，在封館之際又讓鄉親朋友前往館區上廁所，更顯出這個問題需要被討論的意義。本席也相當感謝市長的體恤，在上個會期質詢的時候，當下即允諾處理，然而在後續的現勘協調會中，市府有關單位都以遊民管理問題，提出反對建置的意見，本席認為遊民問題是市府必須正視和面對的，不能以一句尊重遊民自由意願就放任遊民不管，甚至變成影響市政運作及地方建設阻礙的藉口，遊民們情何以堪、市民朋友們又情何以堪。還有位於小港翠平公園設置頂棚的議題，問題跟翠亨北路聚會所設置簡易型廁所的議題非常相同，請市長簡單答復你的看法與決心。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

當地的一些里長有反映一些問題，我們會請民政局再加強跟他們協商，原則上在公園裡面設置廁所是有其需要，這個部分留給我們一點時間，我們再跟當地的民意做溝通，好不好？

王議員義雄：

市長，這個事不宜遲，也已經拖了這麼長的時間了。

陳市長其邁：

我想這個問題，王議員很清楚。

王議員義雄：

市長也非常了解我們原住民的一些場館，幾乎是沒有。

陳市長其邁：

我知道。我們再來做協調，地方的民意對相關的一些規劃有一點不同意見，

我們要符合大家使用的目的，所以還需要一點協調的時間。

王議員義雄：

好，謝謝市長。本屆東京奧運會台灣代表隊成績亮眼，相信市長與大多數的市民朋友也相當關心賽事的發展。本席想請問運動發展局，這次拿到獎牌的選手中，有幾位是原住民朋友？請侯局長簡單答復。

主席（曾議長麗燕）：

侯局長請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

我們這一次台灣的代表選手裡面有原住民身分的，其實非常的多，也顯現出原住民在體育發展的這一塊，其實是很重要的，如果沒有這些選手，我覺得我們就會失色不少。以高雄來看，就高展宏和江念欣是原住民的選手，另外我們看到的舉重還有郭婞淳和方茱靈也是原住民的選手，第一天拿到柔道獎牌的楊勇緯也是原住民的選手，還有包括最後一天田徑的部分，有楊俊瀚、陳傑、謝喜恩，再來是自由車有馮俊凱、射箭有林佳恩、跆拳道有蘇柏亞，這些都是原住民的子弟，都為台灣爭光。

王議員義雄：

謝謝侯局長。本席再請問原民會主委，你覺得除了東奧會賽事之外，其他體育賽事，甚至我們職棒還有職籃的運動賽事，原住民選手所占的比例是多少？表現的成績好嗎？請主委簡單答復。

主席（曾議長麗燕）：

洪主委請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

實際的原住民比例的部分，我這裡不是很清楚，但是原民選手的表現都是非常優異的。

王議員義雄：

本席再請教原民會主委，本市目前針對原住民的運動場域有幾處？具有原住民意象元素的運動場域有幾處？請主委簡單答復好嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

就目前高雄市跟原住民相關的場域就是迷瑪力球場，另外目前還正在進行的就是北高雄屏山的風雨球場。

王議員義雄：

屏山的風雨球場是一個聚會所，不是運動的場域。市長，綜合剛才本席詢問運發局局長及原民會主委的答案，原住民選手非但在運動賽事成績表現優異，而且在人數比例上面也可以說是不少，是體育界的主體支柱。當台灣群眾歡慶

郭婞淳榮獲舉重金牌，楊勇緯榮獲柔道銀牌等殊榮的時候，卻沒有人重視原住民選手的體育培植計畫，還有運動場域建置的問題。就以高雄市而言，沒有幾座原住民的運動場域，大多是跟漢人朋友一起混用，而且好不容易登記才借用得到，更沒有以原住民元素做為建築物主體意象的體育場館。請問對運動賽事成績表現優異的原住民選手來說，重視在哪裡？當大家都在一窩蜂的蹭熱度，瘋狂注意奪牌訊息的同時，又有誰知道這些運動選手的訓練成長過程當中，居然連個具備族群認同，像樣的而且固定的場域都沒有，所以本席積極爭取建置本市原住民族及運動園區，希望原住民運動選手與愛好體育活動的原住民鄉親族人，能夠有個固定而且兼具族群元素意象的場域。

本席在上個會期質詢當中，向市長提起原住民辦理活動的時候，經常面臨無場地可借的困境，感謝市長當下就允諾要在一年內檢討場地，建置原住民主題運動園區，更感謝運動發展局的協助，目前已經有幾處場域在評估當中，未來還要請市長繼續大力的支持，建置原住民主題運動園區的計畫，協助經費的籌措，更要請市長重視原住民運動選手的扶植計畫，支持本席所提出的本市自辦原住民運動大會的建議案，請市長簡單答復你的看法。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

運動選手的培養，原住民朋友在各領域的表現都非常的優秀，所以從選、訓、賽、輔，還有獎勵來著手，第三個賽就是賽事還有場地，這個對於培養運動選手來講也非常的重要。所以我們除了在重點的區域，規劃比較符合這個標準的運動主辦場地的場域之外，當然也必須從學校教育到社會教育的銜接過程裡面，讓運動選手也能夠獲得更多的機會。我想在整個場域，一來也不是隨便找個地方就可以，它也要必須符合賽事或者是相關的標準規範，要找這些場地其實比較快的方式，就是利用現有的場域去做整治。像在屏山國小，王議員就很清楚，有很多原住民的小朋友表現的也非常好，利用這種原來既有的優勢跟特色來做場地的補強，或者經費預算上的支持，甚至是專業運動教練名額的增加，這樣都能夠更有效率的來讓原住民年輕的朋友或者是在就學中的同學，能夠得到最好的照顧，我想這樣是最快。〔是。〕

第二個，在小港的部分，運發局也再協調看看，是不是在南區也有一個類似比較好的場域？因為北區、南區集中的地方不同，王議員也非常的清楚，所以在南區的部分，我們再來協調看看有沒有比較適合的場地跟場域？或者是原住民族小朋友比較多的地方的學校，我們來做一些調整。

王議員義雄：

因為非常羨慕市府要推動 2 年做 10 座的運動場，我也希望原住民這個區塊，請市長也幫忙，我在這裡跟市長請命，希望我們的一些運動場域都能夠有多一些的規劃，好不好？市長，謝謝。

本席在上個會期的質詢當中，也向市長提起有關爭取原住民社會住宅的配置問題，很高興在當時就立即得到市長的允諾，將會視實質的需求做配置。本席也不斷跟都發局關心未來社會住宅的建置地點，以及空間配置的問題。本席也向都發局建議，考量原住民鄉親的居住特性，也考量將來對弱勢原住民鄉親的社福訪視的便利性，儘量將原住民社會住宅的配置，採用專責的一棟或是專責的一個區域的方式來辦理，感謝都發局也表示願意尊重與採納本席的建議來研議辦理。本席也要利用這個質詢的場合，表達對市長與都發局同仁們的感謝與肯定，不知道市長對於建置專棟或是專區的原住民社會住宅配置方案，有什麼看法與指導？請市長簡單的答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

現在社會住宅的興建，它按照住宅法的規定是 40% 以上提供做為弱勢民眾，以及原住民族朋友使用。所以當然在租金的計價，跟整個相關的選擇權利來講，跟一般的民眾要住到社會住宅裡面是不同，所以它會有一個優先性跟公益性的存在。在這個原則之下，因為原住民族朋友住的地方也非常的分散，當然是能夠就地提供原住民族朋友居住權利的保障，這是優先要做選擇。其實有很多是在資訊的落差裡面，所產生的入住人數不同。第二個是在文化的差異裡也有所不同。第三個是在資訊的落差上，希望能夠再彌補、補強，讓原住民族朋友知道市府有哪些的社會住宅正在興建，也根據他的工作跟居住的需求，來提供給原住民族朋友。

這個部分我會請原民會阿布斯主委跟都發局楊局長，來成立一個針對原住民族朋友的需求，或者在他媒合上面能夠提供更多的住宅服務給所有的原住民族朋友，這點跟王議員做這樣的報告。

王議員義雄：

我特別強調一下，因為原住民大多是居住在前鎮跟小港，我特別要跟市長提醒。接下來，本席要利用質詢的時間跟市長討論一件重要的問題，位於大寮區有個原住民的文藝表演團隊在南島舞集的園區，該團隊是由一對罹患癌症的母子所創辦，癌子多年前已經往生了，癌母為了孩子的遺願仍然撐著園區的經營，該園區收容多名原住民的中輟生與單親家庭的孩子，平時以表演原住民傳統音樂與舞蹈來維生。這個園區原為台糖公司的豬圈，由於地勢低窪，逢大雨

必淹大水，而且地下水質不佳，不良的生活環境已超過二十幾年未獲改善。在本席與議長及水利局的大力幫忙之下，以及台糖公司的協助配合，該園區已改善二十年來逢雨必淹的困境。為申請裝設自來水管路一事，卻是受到許多的困難，至今仍停困在申裝費用的問題上面，亟需要 13 萬元，遠看各地基礎建設的經費動輒數千萬或者數百萬，而都會區原住民的經費卻沒有。本席曾詢問原民會，有關都會區原住民的基礎建設經費一事，結論是原民會的建設經費只能下放到原鄉地區，都會區沒有經費來建設使用，真的顯見不公平。

有關平地，也就是都會區原住民沒有基礎建設經費的問題，不知道市長的看法與處理辦法如何？還有本市大寮原住民南島舞集園區申裝自來水一案，是否能夠專案來協助申裝？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

這個我們會專案來處理，這樣比較快，我們來協助辦理，這也會牽涉到接水證明，這個問題不大，這個經費到底怎麼來處理？我們專案來處理，請王議員放心。

王議員義雄：

謝謝市長。為什麼我要提這個議題？因為後面有和發工業區都興建完了，因為南島舞集園區後面有一條水溝，因為他們長期用地下水，如果今天和發工業區一蓋完了，勢必會造成那邊的水源受到污染，如果他們的小孩子抽取地下水要洗衣服，白色的會變黃，怎麼辦？他們一些使用水一定是到外面去買，萬一天氣惡劣，颱風天怎麼辦？在這邊感謝市長，南島舞集園區在那個地方生活已二十幾年，說實在話，我看了心裡都會痛，真的非常感謝市長，謝謝你。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝義雄議員的質詢，今天上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會。

散會。（敲槌）