

第 3 屆第 8 次定期大會第 22 次會議

(中華民國 111 年 9 月 5 日上午 9 時 2 分)

交通部門業務質詢

主席 (黃議員香菽) :

開會(敲槌)，上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上請參閱，有沒有意見？
確認(敲槌)，向大會報告上午的議程繼續進行交通部門業務質詢，現在請登記第一位發言的簡議員煥宗發言，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗 :

今天就針對幾個議題先跟交通局討論，第一個是有關於交通號誌不斷電系統的建置狀況，因為有時候會有一些意外的停電，導致重要路口的紅綠燈就沒有辦法及時發揮功能，其實我們可以看到只要沒有發揮功能的時候，民眾就會打 1999，我們就會看到警方很辛苦，從派出所派同仁去路口做交通指揮，往往這樣子其實也相對的會耗損一些行政成本，因為如果我們有辦法建置重要路口不斷電系統設置的話，也可以讓這些警力去做他們應該要處理的事情。在我今年 4 月質詢的時候，整個大高雄才建置 2 個路口，那時候也有請教過局長，局長的回應是說今年 6 月會完成 60 處的重要路口不斷電系統的設置。可是我們看到這個會期的業務報告，原本說今年 6 月會建置 80 處，我們可以發現業務報告裡面寫說第三季才會完成相關的建置，目前只完成 60 處，所以第一個問題我想請問一下局長，目前這整個工程延宕的原因到哪邊？我們有沒有遇到怎樣的困難？可以請局長回答？

主席 (黃議員香菽) :

請局長答復。

交通局張局長淑娟 :

好，謝謝主席，謝謝簡議員。我們在 4 月的時候其實那時候還在一個備標的階段，後來廠商進來之後其實發現因為晶片的短缺，另外就是我們在設置的時候路口的號誌器過舊，也會造成在營運上的一個困難，所以我們一邊要換控制器，一邊又要等國際的原物料進來，所以後來就修正期程到今年第 3 季，我們現在 60 處，剩下 20 處這個月一定會完工。所以跟議員說，可能之前的期程規劃沒有那麼精準，後來我們想說 9 月是一定如期，明年的部分我們就會比較有經驗了。

簡議員煥宗 :

所以我們目標是 200 處嘛！

交通局張局長淑娟 :

對，到明年 200 處。

簡議員煥宗：

我們預計這 200 處大概期程什麼時候會把它建置完成？

交通局張局長淑娟：

200 處因為我們還是要搭配，現在我們的合約當然有擴充的功能，所以應該招標程序可以節省，可是一個一個路口都要去做會勘，所以我覺得還是需要，我們會把詳細的期程抓出來，因為預算還是要通過嘛！所以要等預算通過之後，後續期程展開那會有一個比較明確的完工期程再跟議員報告。

簡議員煥宗：

我期待這個可以趕快建置好，避免意外停電的時候，我們還要耗損那麼多警力去指揮交通。另外有 2 個問題針對旗津的部分再跟局長做討論。第一個是我長期以來一直在關心旗津是不是有機會做一個低碳載具的示範島？因為交通局也宣布全市的公車要在 2030 年完成整個公車的電動化，這個也是去年我再去調一個新的數字，其實高雄的日照時數是全台之冠，我們有沒有辦法來利用旗津的地理位置，去打造旗津成為一個低碳載具的示範島，甚至在那邊配置相關類似太陽能充電站等等？這等一下請局長做回應。第二個部分從今年疫情爆發之後，旗津的居民大大小小為了守護家園，付出了相當大的努力，完成一個世界上真的是不可能的奇蹟，在 2 月疫情爆發之後市政府跟旗津在地的居民互相體諒配合之下把那邊的疫情清零，也守護住高雄，所以在今年的過年期間旗津那邊的店家也好，大家生意都很不好，所以也很感謝市政府，感謝觀光局在旗津推出了很多振興方案，後疫情時代我想真的是報復性的旅遊，就在 2 個禮拜前旗津風箏節觀光局用最低的成本預算，然後創造最大的一個活動效益，大到怎麼樣？大到大家塞車都進不去，大到大家要坐渡輪也都進不去，針對這個部分中秋節也快到了，在那時候我是覺得市政府的反應讓我感覺有點措手不及，因為過去連假的時候包括在渡輪上會做管制，我們會限制車輛進去旗津，為什麼？因為旗津人進出習慣都是騎機車然後搭渡輪，可是那 2 天我卻沒有看到任何相關的管制作為，大量的摩托車排到中山大學那邊去了，所以針對這個部分，我請交通局回應，包括旗津低碳示範島的部分未來要怎麼解決這樣的問題？來，局長。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

旗津低碳的部分，因為現在的紅 9 公車是中巴，去年我們就有提出來說要爭取汰舊換新為電動中巴，不過交通部是在核定的過程中是說現在國內還沒有電

動中巴這個產品，所以就沒有同意，今年因為港都客運經過這段時間其實也跟電動公車的業者做過一些溝通協調，所以今年他又再提出 20 輛，我們希望這 10 輛交通部可以同意，之後未來旗津的電動公車就可以完全改為電動中巴，這是第一個。另外就是針對旗津因為大型活動衍生出來的交通衝擊問題，其實我們可以從 2 個面向來看，一個是從供給面、一個是從需求面，那供給面因為旗津就是一個狹窄又是帶形的一個區域，所以唯一進出口就是過港隧道，要不然就是從渡輪，過港隧道我們有算過，1 小時大概 2,000 輛車，可是即便每個小時都進出 2,000 輛車，進到旗津之後旗津的停車空間大概也才 600 格而已，所以也不可能讓所有的車輛無窮無盡的進去，所以我們經過這次的經驗，我們有去試算出他 3,000 輛就飽和了。所以只要超過 3,000 輛就會啟動交通管制，我們交通管制有分 4 階段，所以 4 階段交通管制就會啟動，同時也需要做一些運輸需求管理，這些管理部分，我們還是希望還是以公共運輸為主，所以渡輪這次也租用民間渡輪來疏運快 3 萬人，問題是卡在機車，因為一台渡輪大概只能載 50 輛機車，乘客的話可以到 150 人，所以機車部分在特別的活動日，我們希望機車是要做一些管制，可是旗津居民的機車不會管制。所以我們後來市府也有邀集各單位做一些計畫的檢討之後，我們有一個比較完整的方案出來，長期就是推動旗津輕軌還有第二過港隧道，因為還是需要另外一個運輸管道，因為第一過港隧道有它的壽命，所以長期部分市府是推動這 2 個計畫，可是短期還是需要一些運輸需求管理的策略出來，市府已經召開會議檢討過，那我們也有一些方案出來，我想後續如果旗津只要有超過 2 萬人的活動，就應該把交通疏運計畫當成一個必備的條件。

簡議員煥宗：

在整個疏運計畫裡面有沒有把前鎮跟中洲的需求納入進去？

交通局張局長淑娟：

有，渡輪其實這次的運量也成長，所以他必須把數字提出來。

簡議員煥宗：

那邊最大的問題就是我從前鎮過去之後，那邊沒有大眾運輸的接駁，所以民眾的選擇也是會去考慮，那這部分我們要怎麼處理？

交通局張局長淑娟：

其實前鎮、中洲航線他到中洲之後，我們後來有啟動島內接駁，所以我們上次有 6 台車載運了快 3,000 人，就是下午到晚上這樣就載運了 3,000 人，所以島內接駁部分一定是配套，這個議員也放心，我們都有相關的配套措施。

簡議員煥宗：

好，謝謝局長，局長請坐。

交通局張局長淑娟：

謝謝。

簡議員煥宗：

我想之後會面對中秋佳節，還有陸陸續續很多活動或者是連續假期會到來，這部分再請交通局這邊注意一下。另外再跟交通局討論就是檢視高雄市重大路口號誌秒數的問題，在市區來講大概有 3 條南北向比較大的馬路是重要的交通通道，譬如中華路、博愛中山路，以及民族路，我舉我選區的例子中華路跟明誠路，明誠路很重要是橫貫東西向，結合了內惟、凹子底然後左營區到三民區，其實我發現中華路跟明誠路在東西向的部分沒有左轉的專用燈，就變成這邊車輛如果要左轉的話，可能要等南北向要接近紅燈的時候，你利用兩邊變燈的那個 5 秒鐘切過去左轉，或者是等到他這邊一變綠燈的時候，他就搶快轉過去。很多東西向連接的道路為了配合這三條大馬路，有些地方沒有設左轉的專用燈，那邊需不需要？我覺得很需要，因為民眾跟我反映之後，其實我有在不同的時段經過中華路、明誠路，我發現那邊左轉車的需求量還真的是滿大的，尤其是東西向的，因為南北向有設置左轉專用燈。我不曉得其他地區，尤其是面對到我剛才講的民族路、博愛路、中山路與中華路這樣子南北向重要交通幹道的時候，橫向的東西向，如果它車流量高的時候，有沒有這方面的問題？這是第一個。

第二個，我也發現到，明誠路為了配合中山路或民族路或者是中華路，它整個橫向有時候為了配合南北向重要幹道的交通流量，它必須犧牲掉號誌的連貫性，它為了配合這些幹道，可能它就會紅燈或綠燈不連貫，造成東西向車子回堵和塞車，這部分我們有沒有方法來解決這樣的問題？是不是可以請局長來做個回答？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝議員的關心，因為每個路口的號誌時制其實都有很多需要考慮的因素，議員提到中華路和明誠路，為什麼中華路有左轉保護時相而明誠路沒有？主要是明誠路它只有一個快車道和一個慢車道，你布建不出左轉車道的話，就沒有辦法用左轉保護時相，所以我們後來用早開和遲閉的方式來處理。我想，議員這個建議，我會請同仁再去看看這個路口，在實質調整上有沒有可能用早開或遲閉的方式來處理，來解決明誠路要左轉的問題，我們希望不要用那個…，我們稱為「雙紅」，就是清道時間來左轉，因為那個其實有安全上的疑慮。

簡議員煥宗：

那還真的滿危險的，因為大家都會等待對方紅燈的時候，就搶快過去。

交通局張局長淑娟：

對、對、對，那個其實還是有安全上的疑慮。另外，剛才議員提到號誌的問題，有時候那個斷點為什麼會在主要幹道上？就是如果你次要跟主要的時候，因為我們要確保主要幹道的通暢，所以變成是次要幹道，可能你就非得不得不斷到那個主要幹道上，這個問題其實我們也在做一些討論，因為我們有時候時制設計會是一個行駛速率條件下的設計，可是有時候大家因為交通量增加或是因為下雨天，行駛速率不見得會到我們設計的 50 公里，所以大家會覺得為什麼走走停停。我們現在是希望時制設計精緻化，這是我們今年度推動的一個目標，也謝謝議員的關心。包括市府長官也跟我們說，你跟我說我可以續進幾個路口，實際上我就是走不了那麼幾個路口，問題根源就是在我們是用 50 公里的時速所設計的，跟那個現況可能只剩下 20 公里或 30 公里根本不一樣，所以駕駛人根本沒有辦法續進那麼多個路口。我想，這部分我們也在做一些路段，包括翠華路或是中華路路段的一些檢討，希望我們的時制週期可以更細緻化，可以因應不同的情況，有不同的紅綠燈秒數，這樣的話才能比較根本，也可以根據議員剛才的建議，做一些比較合理的解決，謝謝議員。

簡議員煥宗：

謝謝局長仔細的回答。最後來跟捷運局討論一下有關於輕軌智慧軌道防護系統，因為上個禮拜我參加過這樣一個活動。這是近三年來整個輕軌路口交通事故的彙整，我想，不僅是交通局，捷運局這邊也會去檢討一些相關的原因。這樣的一個系統，其實在車站它有釘一個電子圍籬，針對在社區裡面，如果有流浪動物闖進軌道，它會用一個高頻的聲波去把牠做驅趕，以及它現在也已經有雷達可以監測低窪積水的狀況。目前這個系統只設置在 4 個車站，未來我不曉得捷運局這邊會不會針對包括在舊部落裡面，以及我們進來市區裡面一些相關的站體來做這樣的規劃，是不是可以請局長來做回答？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

針對輕軌智慧軌道防護，我們分兩個部分，一個就是路廊，剛才簡議員講的都是針對路廊的部分，目前是由中保科技來建置，它開發電子圍籬，可以做月台人流分析、軌道水情分析、動物分析驅離等。除了這些之外，另外，我們也強化旅客智慧資訊服務系統，整個在車站裡面都有建置，目前在實驗之中，當然，會有一些微調的部位。

第二個是路口的部分，交通局目前在路口有設置智慧防撞系統，它會提醒司

機駕駛員，同時也會提前來做警訊的部分，目前正在進行升級，導入了車聯網智慧交通應用，結合 5G AIoT 技術，同時納入科技執法。也就是說，闖紅燈…，其實到目前為止，所有都是汽機車的違規，汽（機）車違規大概有兩個面向，一個當然就是他可能對路口不熟或是對於相關的標誌不清楚，這一部分我們都會配合交通局來做檢討。第二個部分就是他搶時間，這一部分的話，如果藉由科技執法，他們就知道這個不能搶，這樣的話就可以去維繫路口的安全。所以整個這些相關的建置，目前也配合二階的部分來實施。

主席（黃議員香菽）：

再給簡議員 2 分鐘時間。

簡議員煥宗：

我還是期待啦！因為之後輕軌會從凹子底那邊進去大順路嘛！那邊就是車流量會變得比較多啦！所以我還是請交通局和捷運局針對這樣的部分，去強化號誌的設置。另外一個問題，我要請捷運局這邊可能要注意，輕軌會經過中華路和美術館路，中華路是南北向一個重要幹道，車輛車速很快，大概上禮拜已經有民眾跟我反映了，就是車輛在高速經過鐵軌的時候發出了噪音，所以要麻煩捷運局去這邊看一下，因為我知道過去在台鐵那個平交道，他們在整個平交道路口會設置一個軟墊，去減低輪胎跟軌道所發出的聲響。這樣一個重要路口，我不曉得有沒有怎樣改善的方式，因為畢竟之後輕軌會進去社區，如果遇到南北向重要幹道，駕駛人他可能用時速 50 公里或 60 公里去跑的話，在晚上，那個聲音其實都很大，這部分是不是可以請捷運局來做個回應？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

那個路段，第一個，它還沒有磨軌，我們會在營運之前先做磨軌，因為沒有磨軌，軌道和輪胎之間的摩擦會產生噪音。

簡議員煥宗：

我是說汽車經過那個路口，不是指輕軌的列車。

捷運工程局吳局長義隆：

汽車的部分，這一部分我們會針對路口的軌道重新…，因為前面有幾個路段也會面臨這個問題，因為它有高低的差異，車輛過去的時候，雖然軌道本身有包護材，包護材本身其實它就有吸震的功能和減噪的運作，但是如果軌道高度跟路面高度有一些差異的話，車子過去還是會有震動，這些震動就會產生噪音，我們會再重新檢視，看它高低差的情況，然後再予以改善，感謝簡議員的提醒。

簡議員煥宗：

謝謝局長，謝謝主席。

主席（黃議員香菽）：

謝謝簡議員煥宗的質詢。接下來請王議員義雄質詢，時間 15 分鐘，請發言。

王議員義雄：

主席、交通部門召集人黃香菽議員，交通部門各局處的長官、議會同仁、鄉親族人與市民朋友，大家早安。我是針對交通局這個部分來一起共同討論一下。第一個，我要跟交通局討論的就是我們道路紅綠燈號誌秒數調校的問題，我們現在重要路口紅綠燈的秒數，交通局控管的情況為何？多久進行一次調校、調整？調校的依據為何？能不能請局長答復一下？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

紅綠燈的秒數，現在譬如中山路好了，週期是 180 秒，就是一個路口四個方向要去分攤 180 秒的周期，我們其實都會去做動態滾動式的調整，調整的依據主要是交通量，因為車輛多的地方我們不希望造成回堵，所以那個時間的分配上會去做一些調整，主要是依據交通量來做調整。

王議員義雄：

因為我們也發覺到很多重要路口的一些秒數，如果紅燈要左轉或是右轉，秒數是 25 秒，可是它會拖到剩 23 秒那個時間才亮轉彎燈，所以有很多用路人會說，我到底是要等多久？我為什麼要問這個，就是說你們調校的那個時間是一個月調校一次呢？還是 3 個月？還是半年？因為我們一些開車族都會考慮到這些問題，能不能請局長回答？

交通局張局長淑娟：

我跟議員報告，議員剛才提的這個問題，在號誌時相做轉換的時候，我們稱為「步接」，如果你現在是開直行，當要變成左轉保護的時候，大家會覺得應該是會馬上換左轉保護時相，可是實際上因為控制器需要一些運作，所以大概會有 2、3 秒的時間，你會覺得大家是全部都靜止，那個是一個安全上機制的考量，這也是國際上所共同的一個規範。我想，議員，這個部分主要可能是在於時相轉換的時候，像我現在東西向是綠燈，要轉成南北向是綠燈的時候，一樣是為什麼會有例如幾秒的「全紅」時間，那個也都是在做號誌控制器的轉換，所以等於算是裡面一個程式的轉換，議員，這個問題我們會再跟民眾多做一些宣導和說明。那是因為控制器它需要一個運作的時間，不是說是有什麼樣的問題產生，那個不是問題，而是我們控制器的設計邏輯就需要這樣的時間。

王議員義雄：

因為剛才我聽到簡煥宗議員也提到，萬一遇到停電，紅綠燈復電的時候，那個秒數是不是就有一點變化了？是不是也有這種原因？會不會？

交通局張局長淑娟：

不會。向議員報告，因為對於控制器，我們都會在裡面設定它的週期，所以即便是有停電，又復電的時候，其實它會按照我們原來的週期跑，那個是不會有問題的。現在議員的問題是在於我們一個時相，譬如我現在是…。

王議員義雄：

局長，對於這個，我也希望你們交通局要整體的把這些秒數，各個重要道路的紅綠燈秒數是不要再做通盤的調校？好嗎？

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員，我們會來處理。

王議員義雄：

再來，我再跟局長請教有關重型機車的管制作為，前幾個會期，我都有召集交通局針對這幾項問題，像市區，速限規劃是怎麼樣？第二個，重型機車行駛路線是機車道還是汽車道？第三個，與汽車燃料稅及牌照稅的差異性為何？第四個，檢驗規範為何？第五個，重型機車有紅色、橘色牌照，行駛路線有沒有區分？第六個，重型機車停放在汽車停車格的權責是怎麼樣？第七個，是否制定行駛管理條例？就是針對重型機車的管理條例。有一次我也是跟你們在研究討論，譬如重型機車是不是也要有一個規範，就是我們高雄市自己制定一個自治條例，請局長答復一下好嗎？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝主席，謝謝王議員一直對重型機車管理上的關心。重型機車在市區的速限是依照車道的速限，在快車道就是 50 公里，有一些是可以到 60 公里，另外，在慢車道就是 40 公里。

王議員義雄：

怎麼認定？局長，市區行駛的速限，你怎麼認定？用目視的嗎？還是用…。

交通局張局長淑娟：

不是、不是。依照市區道路條例，它就有規定在快車道是多少公里、慢車道是多少公里，所以會有一個速限的牌面在車道上或是地上會標示，在市區部分有這樣的規劃。另外，行駛路線是比照汽車，所以重機無論是紅牌或黃牌，他們可以行駛在快車道上。燃料稅的部分，因為這個是屬於中央的權責，我再了

解一下。檢驗也是中央的檢驗，那個不屬於地方的權責。紅牌跟黃牌的行駛路線有沒有區分？目前紅牌是 550cc 以上，黃牌的部分是 250 到 550 cc，他們都是可以行駛在重機允許的路段，目前重機有允許的路段，像台 88，他們就可以行駛，在南部的部分，就可以行駛在台 88。

王議員義雄：

在市區裡面呢？

交通局張局長淑娟：

市區的話，可以行駛汽車車道，就是我們的快車道，他是可以行駛快車道的。另外，停放停車格的話，目前已經開放一個汽車停車格可以停兩台重機，以前是一個停車格只能停一台，目前已經開放可以停兩台了。在市區是不是需要制定管理條例的部分，因為現在重機的管理主要是在監理的部分，都是中央的法令，高雄市是不是需要制定一個自治條例，我想，這部分我們會來做一些檢討，再跟議員報告。

王議員義雄：

局長，因為自治條例這個部分，我一直在跟你們提，我們高雄市是不是可以制定一些自治條例，可是你們到現在都還沒有做後續的討論，已經一年多的時間，希望交通局這邊，你們還是要去思考一下，好不好？因為如果重型機車照樣的…，尤其是在夜間的時候，那個機車的聲音非常大，會影響到我們的住戶。

交通局張局長淑娟：

向議員報告，夜間噪音管理其實是環保局的權責，這部分據我所了解，環保局會有移動式的噪音測速照相。

王議員義雄：

沒有關係啊！你們可以跟環保局好好去討論這些問題嘛！重型機車他們的音量…。

交通局張局長淑娟：

這個部分環保局也都在處理了。

王議員義雄：

好不好？

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員。

王議員義雄：

為什麼我一直在提？因為紅色和橘色車牌重型汽車可以行駛的路線，同樣的路線，我們汽車都有一些速限，可是一些重型機車都沒有這些速限的限制，他從你旁邊呼嘯而過，如果沒有聽到他的聲音，如果你變換車道的時候發生一些

問題，怎麼辦？所以，局長這邊，你們再去討論一下好嗎？好啦！局長，請坐。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

王議員義雄：

接下來，我要談到我們應該簡化裁罰申訴程序，道路違規申訴，應該要協助轉介各縣市裁決單位，避免擾民造成民怨。這個問題，上一次我們鄉親也跟我陳情了一個案子，他就是要去申訴，好不容易，他跟公司請假，到了楠梓監理站裁決所，可是在裁決所這裡，雖然他的工作是在高雄，可是他的戶籍是在外縣市，而我們裁決所的一些同仁，我不曉得是什麼原因，裁決所同仁就請他把這些申訴單送到戶籍所在地，就是你戶籍所在的縣市，這樣的話怎麼辦？如果他又再請一天假，你看他損失有多少？這應該是我們裁決單位，不管他戶籍是不是在外縣市，都應該幫他轉介，這個才是一個協助。我們的戶籍這些現在都是電腦化了、都連線了，這個東西為什麼還是會有這些問題存在？請局長答復一下好嗎？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

因為依照處罰條例第 9 條第 1 項規定，民眾如果不服舉發事實者，應該在 30 日內向處罰機關陳述意見。違規通知單上都會敘明是誰舉發或是應到案處所是哪裡？也就是處罰機關是哪裡？所以民眾可以依照這個規定去提出申訴，現有法令上的規定是這樣子作業。

王議員義雄：

對、對，上一次我也是請裁決所的人來討論這個問題，我們也是希望便民嘛！民眾他如果是做勞務的工作，他一天一請假就損失了多少？他現在已經面臨到的是什麼？公司說請假這個錢一定要從薪水裡面扣，所以到現在，當事人他也沒有在那個公司工作了，他已經回鄉了。我希望交通局可以請裁決所做一些課程的訓練，你看裡面是 30 幾位，如果沒有一個統一的做法，就只有一句話，你到各縣市去申訴，這樣還得了！

交通局張局長淑娟：

如果他應到的處所…，譬如他應該是去台南，結果跑來高雄，其實我們也會轉給…，議員的建議很好，我們也會轉給台南市的裁決所去做處理，這部分我們會這樣來協助。

王議員義雄：

那個是台東，萬一是宜蘭或蘭嶼怎麼辦？

交通局張局長淑娟：

我們就透過行政機關的協助，我們會幫他轉過去。我不是很清楚其他縣市，像高雄市的話，我們可以透過網路來申請，不見得需要到臨櫃，這部分我們會多做一些宣導。

王議員義雄：

沒有錯，到最後我們請他們用網路去申訴，我們也是要告知當事人，很多公司行號也不會告知他們裁決所的做法，希望交通局跟裁決單位好好的做一些訓練，或是勤前的教育，讓他們知道怎麼做，好不好？〔好。〕

接下來和局長討論，落實民間代檢業者作業督考，委託民間車輛檢驗，實際標準為何？例如排氣音量是否比照原廠規格？請局長答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

因為公路監理在 100 年縣市合併後，就已經回歸中央，所以現在民間代檢的作業，其實是在監理所，高雄市有 2 個監理所，一個是高雄市區監理所、一個是高雄區監理所，都由他們監理，交通局已經不是這個業務的主管機關了。

王議員義雄：

好，是不是能跟交通部…，有一些問題能不能跟…。

交通局張局長淑娟：

這部分我們會轉知給交通部的高雄市區及高雄區監理所。有關民間車輛檢驗的部分，就我所了解，他們是有一個考核的機制，所以民間代檢的部分，他們每年都會定期做考核，並了解考核程序是否符合現有法令規定。這個我們去蒐集資料後，會後再跟議員報告。

王議員義雄：

好，謝謝局長。最後一個我要討論車輛總量管制的問題，現在高雄市的摩托車，原本開車的人都是 2 線道、雙向的，最後因為摩托車的數量特別多，佔用了汽車道…。

主席（黃議員香菽）：

再給王議員 2 分鐘。

王議員義雄：

威脅到開車的用路人，非常的危險。目前高雄市的摩托車數量有多少？現在每一戶大約有 1.2 部的機車，很多的騎樓也已經沒有停車空間了，也無法在道路上多設置停車格。這個部分交通局是不是要去思考一下，向交通部反映，車輛的總量管制要怎麼做？現在到處都有賣機車，還有電動摩托車、重型機車到

處在馬路上跑，非常的危險。我們也經常在電視上看到摩托車撞汽車，汽車撞摩托車，造成警察同仁疲於奔命，高雄市車輛的總量管制要怎做？請局長簡單答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

我先講一下統計資料，台灣地區的機車是 1,400 萬輛、汽車大約 800 萬輛，高雄市的機車約有 205 萬輛、汽車約 60 幾萬輛，所以機車變成市民朋友非常必須的運具。至於總輛管制的部分，因為這個議題牽涉到很大的層面，是不是需要進行總輛管制，我覺得可能會涉及到剝奪人民權利義務的關係，以及行的權益關係。所以應該從鼓勵面來看，我們鼓勵大家汰舊換新成電動機車，因為電動機車節能減碳，而且它的速度，有一些輕型機車是可以比較慢，所以我覺得應該朝汰換為電動機車的方式來處理。至於要不要限制一個人只能擁有一輛，或是你不能擁有機車，我覺得這個問題，是另外一個層面問題，可能需要很長的時間，去形成台灣內的共識。

在短期的部分，或是可行的方向，應該還是鼓勵汰舊換新。也很難去強制幾年以上的機車，就一定要汰舊換新，那個也是涉及到他財產權的處分，所以會比較偏向鼓勵大家去汰舊換新，換成新型的電動機車，這樣比較節能減碳，而且又安全。議員的建議，我們需要做一些討論，看看這個方向是否可行，還是我們用汰舊換新來做一個大家比較可以接受的作法，這部分會後再跟議員討論。〔…〕跟議員報告，最多的是新北，而不是高雄，是新北最多。持有的部分，議員也很關心安全的問題，所以安全的問題，我們是希望透過汰舊換新，鼓勵大家換成電動機車，機車的電動化也是行政院的目標，所以這個部分跟議員的建議也是吻合的，後續我們也會把議員的問題，提到交通部那裡，去做政策方面的討論。到底要不要限制幾年以上的汽機車就不能上路，必須汰舊換新，我想這部分是涉及國家的運輸政策問題，不是我們交通局可以決定，議員的建議，我們會轉給交通部來討論。

主席（黃議員香菽）：

謝謝王議員義雄的質詢。接下來請鍾議員易仲質詢。

鍾議員易仲：

謝謝大會主席黃香菽議員、交通部門各位局處長、各單位主管、媒體先進及電視機前的高雄市民，大家早。本席首先要跟交通局探討，針對交通局在施政報告裡，將號誌纜線地下化列為工作重點，我想除了減少漏電的危險，也改善了天際線及市景的景觀，非常得好，今年要施做的是中山路和民生路 2 處的路

口。最近高雄市常常跳電，跳電主要的原因是電力纜線，電力纜線雖然不是交通局的主管業務，是經發局的工作，可是我想交通局管的號誌纜線跟電力纜線雖然有所區別，可是我想藉這個機會也想全面地來討論一下，針對纜線的問題，也希望交通局能夠藉此來督促經發局一起儘快來推動纜線地下化。為什麼要推動？最主要跟交通局有很大的關係就是電纜地下化之後，絕對可以維護道路安全以及景觀，所以不能說跟交通局沒有關係，我想跟交通局是息息相關的。

我在這邊也大概整理了一下，電纜地下化的幾個好處、幾個優點。第一個就是降低跳電的頻率，高雄無預警的跳電頻率居高不下，像飛鼠、松鼠、飛鳥、白鼻心等等這些動物先後觸碰到架高的電纜造成高雄跳電，有時候外面的雷擊也會造成跳電。我想電纜地下化以後這些問題基本上就不會再發生，除了地下可能會有一些昆蟲會去咬這些線路以外，基本上外部飛行的這些動物不會去撞到這個電線，也不會去影響到我們跳電，所以在這個部分可以維護我們民眾的用電品質，也讓台積電等等其他的這些大廠能夠安心得來高雄設廠。第二個是不怕颱風，大家也知道電桿樹立在路上遇到強風的襲擊，輕則是壓到旁邊的機車，重則有可能會壓到行人，我想這個非常的重要，所以電纜地下化之後可以把颱風的影響降到最低。第三個就是改善市容的景觀，配合纜線、電桿移除，以及人行道的拓寬可以重現天際線，也提升市容景觀，還有人行環境的品質。我想路燈、號誌、有線電視、固網等等這些線路一併都一起地下化的話，可以間接提升寬頻佈纜的比例。

另外再做了一個資料。全台灣現在高雄市在六都裡面統計起來，我們電纜地下化在六都裡面是排行最後一名。依據台電公司民國 110 年 12 月的資料，到民國 110 年底六都電纜地下化的程度是以台北市最高，地下化的比例將近九成，新北是排行第二，大概 66% 左右。我想台北市是都會型態的城市，所以他電纜地下化的比例，還有難度相對地都比新北市來得簡單，新北的形態跟我們高雄比較類似，他有城市和鄉村兩種的居住型態，人口主要集中在板橋、新莊、永和 3 個地區，這些地區地下化的比例都在 80% 以上，其中以新莊最高有 90%，像金山、石門、深坑、石碇等等人口相對較少的行政區也因為地形的影響受到限制，也跟高雄市的形態非常的相同。原高雄市電纜地下化的比例也在七成以上，所以可以看得出來高雄市現在全市的電纜地下化大概只在 52% 左右，所以也可以看出大部分都是集中在原高雄市區，縱使這樣子，新北市府轄內總覽線長總共是 1 萬 4,543 公里，目前已經地下化 9,600 多公里，完成率 66%。

我們可以看到在六都裡面，桃園升格之後他們也非常積極地在推動電纜地下化，還有天空纜線清整計畫，經過好幾年的努力，他們地下化的比例也達到

52%。在這邊回頭來看我們自己高雄，根據台電的資料，高雄電纜地下化的比例到去年為止只有 52.7%，有七成大部分都集中在原市區的部分，我想電纜地下化需要很龐大的經費，費用是由台電公司，還有高雄市政府各負擔一半，高雄市政府一年只能編列幾千萬元的預算。所以在推動上面的速度是非常的緩慢，我想在交通部門去提出電纜地下化最主要是說路口號誌電纜地下化是交通局的業務，道路上面的路燈、電桿等等這些算是工務局、經發局其他局處的業務，可是站在維護道路安全，還有景觀的角度，我想交通局也應該來督促其他的單位儘快地來推動電纜地下化，所以在這邊是不是請交通局長針對本席剛所提的電纜地下化做一個回復，好不好？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

誠如剛剛議員所提的，因為台電的電纜地下化其實是在市府其他局處的業務…。

鍾議員易仲：

這個，我剛有說了。

交通局張局長淑娟：

交通局的部分是因為我們路口的號誌會有架空線，像說今年為什麼要做…。

鍾議員易仲：

架空線，你也是地下化。

交通局張局長淑娟：

中山、民生是因為中山路跟民生路的纜線都下地了，可是路口因為後來…。

鍾議員易仲：

高雄市有多少路上已經下地，可是路口還沒下地的這種情況？

交通局張局長淑娟：

目前已經非常少了，因為市府有給我們一個先期計畫。

鍾議員易仲：

你們有沒有盤點過？

交通局張局長淑娟：

有，所以我們每年都會有大概 600 萬元的預算，每年大概做 2、3 個路口，這個是市府的一個專案計畫讓交通局在做。

鍾議員易仲：

你們能不能爭取更多的經費，能夠儘快把你們現在可以去施作的這一些都儘快地下化？

交通局張局長淑娟：

我們…。

鍾議員易仲：

我想我的重點在這裡，〔是。〕就是說…。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員的提醒。

鍾議員易仲：

剛才局長你也回答了，說我們還有好幾個地方還沒有施作，所以這個部分是不是請局長能夠儘快在這 1、2 年爭取預算，把這一些尚未地下化的號誌儘快在 2 年的時間之內來完成，可不可以？

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員，謝謝。

鍾議員易仲：

可以嗎？

交通局張局長淑娟：

可以，我們會來努力，謝謝。

鍾議員易仲：

會後是不是麻煩交通局提供資料，讓本席知道大概現在高雄市還有多少可下地，還未下地的？

交通局張局長淑娟：

是，我們有一個盤整的計畫。

鍾議員易仲：

那個，麻煩提供資料，好不好？

交通局張局長淑娟：

再提供給議員。

鍾議員易仲：

另外這邊再跟交通局做一個就教，根據交通部觀光局統計，去年國內旅遊十大景點，第一個，以淡水、八里到訪率最高，有 3.31%，其次礁溪、日月潭、安平古堡、高雄的駁二，還有愛河、旗津、西子灣遊憩區都有在前 10 名之內，包括阿里山、鹿港、台中一中商圈、台北信義商圈，非常好，在十大旅遊景點裡面就看到好幾個是高雄市的景點。去年是疫情最嚴重的時期，基本上大家都留在家裡比較多，比較少從事長途旅遊，終究都還是以散散心為主，因此像淡水、八里，還有駁二特區、信義商圈等等在去年進到十大景點區裡面。這樣的一個排名是不是能夠實際地去反映出實際的情形，我想這是我們今天想要跟觀

光局做一個討論。

今年疫情比較緩減，今年的資料，我想會比較有參考價值，一樣是根據交通部觀光局的資料，今年 1 月份到 6 月份愛河的觀光人數高達 458 萬人次，第二名的駁二有 406 萬人次，都比傳統的觀光熱區旗津 74 萬人次多了好幾倍，所以從數字看起來駁二特區和愛河似乎是我們現在最熱門的景點。可是我們仔細觀察一下這幾個月的人次變化，可以發現駁二平常每個月大概有 20 幾萬人次，愛河大概 30 幾萬人次，只有在 2 月份的時候，各自暴漲了 65 萬和 360 萬人次。今年 2 月份的人數之所以暴漲，主要也是因為今年台灣燈會辦在高雄，花了 7.2 億元預算的燈會，14 天也創造了駁二跟愛河人次單月的新高。可是從今年 1 月到 6 月的曲線圖，我們可以看出來，過了 2 月份之後，駁二和愛河的人次大幅度的消退。大家最愛去的還是藍色這一條線代表的旗津風景區，以 6 月為例其實還有 74 萬的觀光人次，駁二又回到 20 幾萬人次，愛河又回到 30 幾萬人次。我想這個差別非常非常的巨大。所以我們回頭去思考，如果沒有像台灣燈會這樣大型的活動給我們加持的話，台灣觀光的景點還有吸引力嗎？活動確實可以吸引很多的人潮，可是活動結束以後，這些人潮是不是也會跟著這些活動一起退潮，我想這是我們要去探討的。

另外，在燈會過後，這個「高雄點」粉專以高雄人當地都去哪裡為主題，做了一個統計，排序第一名的是夢時代和漢神巨蛋；第二名是西子灣；第三名是去台南玩；第四名是鹽埕區和駁二等等，比較有趣的是帶台南人逛 IKEA，以及帶北部的朋友去吃丹丹漢堡。我想這個排行裡面有幾個都非常有趣，我比較想要跟觀光局講的是，我們高雄除了以上的這些景點以外，我們有崗山之眼、田寮月世界、永安漁港、鳳山衛武營藝文中心等等都是非常好的景點，為什麼這些景點沒有在排行榜裡面？是在行銷上面不夠，還是有什麼其他的原因？這個部分待會兒還請觀光局做回復。另外，我在裡面發現了一個點，有人在粉專搞笑，有網友問：「到高雄要去哪裡玩？」，有人回答：「因為高雄太熱了，所以不要來。」甚至很多網友留言「戶外只適合秋冬去，其他的時候都應該到室內吹冷氣，所以高雄只有晚上可以出來玩。」等等之類的留言。這些留言讓我們回過頭去看，當地陪會想要去哪裡？第一個是夢時代和漢神百貨，為什麼？可能是因為天氣太熱，所以朋友來就會想要帶他們去室內吹吹冷氣，所以這個問題回過頭來，可以讓我們好好的去檢討。夢時代今年的來訪人次有 2 千萬人到訪，過去在疫情之前，高雄的景點最多的是佛光山，每年約有 900 萬人次，其次是旗津 600 萬人次，駁二 400 萬人次。可是光一間…。

主席（黃議員香菽）：

再給鍾議員 2 分鐘。

鍾議員易仲：

光一間夢時代百貨公司就可以達到 2 千萬人次到訪，等於是佛光山、駁二和旗津全部加起來總和。高雄市的百貨公司林立，數量非常的多，也有人評估過高雄市的百貨公司已經太飽和了，可是為什麼百貨公司還是有這麼多的人潮，我想可能是因為氣候的關係。可是在這邊回頭也看到高雄市的景點缺少了一個遮蔭設施，只要太陽一曬就無處可逃。就以駁二倉庫為例，倉庫裡面雖然有冷氣，可是一走出去都是毫無遮蔽的水泥地，造成遊客白天卻步，愛河沿岸也沒有好到哪裡去。所謂的遮蔭設施，不是只有樹蔭、遮陽布、騎樓、迴廊等等，不只這些設施。我想高雄市大力提倡城市美學，在遮蔭設計這個部分非常非常的欠缺。在此給觀光局一個建議，如果可以在駁二的倉庫之間，在空曠的碼頭上面請設計師做一些比較有美感的遮蔭光罩等等，可以讓我們的行人通行時感到非常的涼爽，應該可以改善這個問題。也在這裡舉個例子，像新加坡是終年炎熱、潮濕而且低風速的氣候，他們在遮蔭設施的部分也做得非常好，不管是在商場上或是車站附近，都有很完整的…。

主席（黃議員香菽）：

請副局長答復。

觀光局劉副局長秀英：

謝謝主席，謝謝議員給我們城市觀光許多的建議。其實在疫情過後，觀光的各項作法跟規劃，我們也會朝向跟以往略有不同的作法，可能會針對主題式、分眾和數位來進行。誠如剛剛議員所提到的，城市的一些大型的節慶活動，像上半年的燈會，還有後來的文博會，以及 10 月要登場的台灣設計展等等，其實這些節慶活動都會為城市帶來大量的人潮。還有一我們的些特色活動，譬如說現在 9 月份正在進行的月世界的熱氣球，還有一些特色景點也都會成為…。〔…。〕是。〔…。〕好的，關於在駁二，觀光局所屬的景區裡面，目前我們都把植栽跟遮蔭列入我們後續所有興建觀光工程的重要元素。至於駁二是不是導入遮蔭設計，因為目前的場地管理單位是文化局，我們會把議員的建議也轉達給文化局，看看他們後續在駁二能不能做。因為駁二的倉庫其實是租借的，可能有土地權屬的問題，我們到時候再跟文化局轉達一下。另外，剛剛議員提到除了…。〔…。〕是。〔…。〕是，好，這部分我們來加強跟跨局處之間的橫向聯繫，一起來努力。〔…。〕謝謝。

主席（黃議員香菽）：

謝謝鍾議員易仲的質詢。副局長，鍾議員剛才的意思應該指的不只是駁二，針對遮蔽走廊應該是對於觀光局所屬的很多地方都可以涵蓋在裡面，包括崗山之眼等等在裡面，只要有可以遮蔭的設施，因為確實現在天氣比較熱一點。這

個你們要帶回去，無論是你們所屬的也好，包括跨局處所屬的都應該要好好的去檢討一下。

接下來請陳議員明澤質詢，時間 15 分鐘。

陳議員明澤：

今天是交通部門業務質詢，首先還是關心捷運紅線岡山路竹延伸線的進度，未來我們的捷運跟台南的銜接，我也請捷運局局長來做一個整體概念上的銜接，到底怎麼把捷運有效的監督，讓時程能夠掌握的住，現在岡山到路竹的整體可行性初步評估已經通過了，我請捷運局長說明，關於這樣整體的計畫案會不會有所生變。來，捷運局長說明一下。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

目前岡山路竹延伸線，我們的工程都已經招標發包了，後面 2B 的部分環評通過了，綜規交通部審過了，現在報行政院，我們現在 2B 的工程發包是併 2A 後續擴充，所以只要行政院核定下來，我們就整個照這個來施工。

陳議員明澤：

R7 跟 R8 這方面，〔對。〕到底預算上大概多少？到大湖，路竹到大湖還有兩站嘛！我們整體的綜合規劃、報告這方面都已經通過了，是不是？原則上現在經費已經編列了。

捷運工程局吳局長義隆：

146，這兩站的總建設經費 146 億元。

陳議員明澤：

146 億元，原則上經費還不會很高嘛！所以我們也儘速來做一個規劃，然後因為已經通過了，看怎麼樣來做後續的追蹤跟怎麼樣來發包，這部分。

捷運工程局吳局長義隆：

發包的部分，都已經發包出去了，現在是後續擴充已經發包出去了。

陳議員明澤：

R7 跟 R8 呢？

捷運工程局吳局長義隆：

對，我們都併 2A 的後續擴充，就是說我們都發包出去了，現在就要等中央的預算下來，我們就和他們議價，那個議價基礎是照前面的單價去做議價的基礎來配合物調。

陳議員明澤：

我們是預計 118 年能夠全線完工，進度應該可以掌握吧！〔是。〕能不能提

前？因為 118 年好像還有 7 年，還要兩任市長，所以我想這方面要加強，因為 118 年完成的時候，後面還有很重要的部分，就是通往台南線，台南線的銜接這方面已經有修改，步行的話是 10 公尺，以前的銜接體，本來要走 100 公尺，現在差不多走 10 公尺就可以…。

捷運工程局吳局長義隆：

現在都採取共站。

陳議員明澤：

共站？

捷運工程局吳局長義隆：

就是他們的站和我們的站都同一站，連在一起。

陳議員明澤：

有沒有考慮說，我們直接過去？

捷運工程局吳局長義隆：

我們直接過去，依照我們綜合規劃裡面的優先順序排不進去，因為我們是重運量，台南目前的規劃是莫若瑞，所以兩個運量，如果我們要直接過去，我們的優先順序排不進去，所以只好台南拉過來，他們優先。

陳議員明澤：

所以台南的時程是要我們 118 年完成，才有機會從湖內到台南？

捷運工程局吳局長義隆：

我們是 118 年，因為我們現在已經綜合規劃，而且都發包了，他們現在可行性還沒有提，現在就變成我們會比較快，我們就做著等他們，目前為止，台南市政府跟高雄市政府，現在兩市的市政府副市長已經籌組一個籌建小組，現在這個小組大家會經過技術、經費分配，相關的部分繼續在這個小組裡面來協商。

陳議員明澤：

好，反正也希望我們捷運能夠整體到南部的線路，〔是。〕從紅線到未來的台南都可以連接，台南市跟高雄市說不定未來一日生活圈都可以形成，謝謝，請坐。

現在我要請問交通局，阿蓮區有一個民生路跟頂安街口，本來是閃燈的號誌而已，因為這個號誌燈非常危險，其實我有到現場看過，大家看過之後，民眾都說到底要傷亡多少才可以來處理。因為那個地方是石安里，它整個村子所有的路口，正好那個路口是最危險的，結果去會勘，你看整個變成這樣，那間房子被一台車撞進去，旁邊是整個村子裡面唯一一個很活絡的路口，結果整體的視線也不好，所以如果它沒有設置紅綠燈，一定會造成很多傷亡，所以現場有很多的鄉親關心，也有會勘過了。我不知道有關單位交通局，到底這樣的狀況

要如何處理，里長也站出來了，只是里民沒說而已，其實里民大家都很關心，因為這個路口很危險，是不是可以設置一個紅綠燈來加強安全性，當然民眾很憤怒的是都要死很多人才要來處理。局長，這個部分那天有去會勘，是不是這個部分，你來做一個明確的指示，因為當時這個座標的紅綠燈口發生很多次車禍，也有傷亡，為什麼沒有交通事故的累計？我跟你報告一下，就是當初它的座標問題，所以產生沒有累積數字，這樣才沒有辦法去做，難道還要死很多人，你們才要注意嗎？局長請回答一下。

主席（黃議員香菽）：

請交通局局長答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝主席、謝謝陳議員對於交通安全的關心，議員 8 月 24 日也辦過會勘，這個路口的問題是說，因為那個路幅比較狹窄，如果換成紅綠燈之後，那個大車就會轉不過去，所以我們再想辦法去處理。

陳議員明澤：

局長，你沒有看到現場，你不知道啦！有的地方比這個更狹窄，仍然設置，這個人出入的地方，整個村子裡面就只有這個紅綠燈口而已，你今天又找理由不設置。

交通局張局長淑娟：

跟議員報告，因為這個問題，我們這裡…。

陳議員明澤：

說什麼狹窄，狹窄不是理由啦！我想狹窄才會發生很大的事故，大家的視線不好，那邊的車輛速度快，前面 3 公里以內都沒有紅綠燈，3 公里喔！因為大家到這裡的車速快，如果今天你有設置一個紅綠燈，大家會減速，然後你說有紅綠燈，又有超速照相，等於有嚇阻的作用，3 公里內都沒有，大家的車速就會快，從村內要出來，我說村內就是從這裡出來，這裡要出來的人非常多，這裡進去都是整個村子，從這裡出來的人，造成事故死亡的都是石安里自己鄉親的人口，你看這要怎麼處理，對不對？拜託你們來做，結果都找理由搪塞，這個部分已經造成很大的傷亡，局長。

交通局張局長淑娟：

謝謝議員的關心，其實我們也在想辦法解決。

陳議員明澤：

一定要解決啦！

交通局張局長淑娟：

對，我們在想辦法了。

陳議員明澤：

不解決的話，大家連署帶來議會抗爭喔！我告訴你，不然帶去市政府，你看那天也曾經撞進去人家的家裡，對不對？所以我想整體是可以設置的，我也在現場差不多會勘一個小時，請你們單位去爭取這個部分，我想絕對是可以設置的，不是不能設置，比這個更狹窄的都可以設置了，為什麼我們不能設置？是不是這部分拜託局長重視一下，好不好？

交通局張局長淑娟：

好，我們來檢討，謝謝。

陳議員明澤：

再來，第二個問題，阿蓮區 120 之 7 號前這個紅綠燈還沒有通電，這個已經設置一、兩個月了，結果也不送電，等一下說交通局推給台電，台電又推給交通局，說送電是他們的事情，哪有這種理由呢？

交通局張局長淑娟：

跟議員報告，這組號誌上個禮拜供電了，我手上同仁給我的資訊上個禮拜已經供電。我們設號誌之後的確都需要台電供電才能運作。

陳議員明澤：

這一、兩個月聽到要質詢的時候才要通電，我上個禮拜五要質詢時剛好沒有時間，什麼時間馬上通電的？

交通局張局長淑娟：

我們同仁有跟台電聯繫，台電回復我們…。

陳議員明澤：

到底是誰的責任？

交通局張局長淑娟：

台電，因為台電它要供電給我們。

陳議員明澤：

台電現在就推給交通局，交通局又推給台電，會勘的時候就是這樣。

交通局張局長淑娟：

因為我們號誌桿設下去之後，沒有電無法運作，台電是我們電力唯一的供應來源。

陳議員明澤：

台電說送電送到那裡，通電是你們的事情，就怕通電上去東西又燒掉，說這樣他們不負責任。所以這兩個單位有時候要協調一下，如果設置好的交通路口，號誌桿已經有了結果你們都不通電，大家都有疑慮，又不是做樣本，是不是這樣呢？

交通局張局長淑娟：

謝謝議員的關心，我們跟台電之間其實一直在溝通協調，我們希望縮短送電時間。

陳議員明澤：

我剛才講的號誌燈真的很需要。

交通局張局長淑娟：

我們會檢討，我們來想辦法。

陳議員明澤：

因為整個村莊都從那裡出來，整個村莊 3 公里以內都沒有，里民大家要求幫他們設置一個號誌桿都做不到，這樣也是不好啊！

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員。

陳議員明澤：

人民的生命是我們的財產，不能這樣啊！

交通局張局長淑娟：

我們來檢討看怎麼解決。

陳議員明澤：

拜託局長。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員。

陳議員明澤：

因為這個關係到人民生命的問題，所以特別的激動，當然是希望能趕快處理。我們希望觀光局在這方面，我們希望能夠打造世界級的風景區，田寮是一個惡地形，在美國、加拿大、西班牙、阿根廷，也都有惡地形的觀光點。所以台灣南部田寮、燕巢是一個很有名的惡地形，而且是月世界的觀光景點。所以我希望在這方面能不能創造一個國家級的風景區，這部分請觀光局能夠針對這整體的問題做回答。

主席（黃議員香菽）：

請觀光局副局長答復。

觀光局劉副局長秀英：

針對議員所提到打造世界級的風景區，其實我們現在腦海當中，首先想到的就是田寮的月世界。因為月世界的惡地形非常的特殊，而且目前我們在田寮月世界這邊施放熱氣球，其實可以媲美土耳其的卡帕多奇亞地形的世界級熱氣球活動，可以說是相當具有特色的。這幾年我們也在月世界投入了相關景觀、地

形、設施的改善，持續辦理活動，也希望結合月世界這邊的資源，再加上去年年底的時候，市政府有通過了泥岩惡地地質公園，其中這個地質公園是全台灣第 9 座的地質公園裡面，占地多達 66 公頃就是月世界。

陳議員明澤：

沒錯，這個地質我們是不是可以成立一個類似像博物館，可以吸引世界級的，對地形、地物的研究，順便帶來觀光。因為要吸引國外的人，能不能夠去考量設置一個博物館做介紹，這部分是否能夠做研究？

觀光局劉副局長秀英：

好，這部分我們也可以協同相關局處一起來討論一下，關於打造月世界成為世界級的風景區，我們也會以月世界為一個中心點，協同串聯周遭的一個景點跟景觀。

陳議員明澤：

說真的，它的景點是全世界獨一無二，你慢慢去觀察，它是很漂亮的。人家說惡地形不是惡，是很美麗的，這個看起來很像月球的表面，好不好？大家加油一下，我們來創造一個觀光級、世界級的。謝謝。

觀光局劉副局長秀英：

好，謝謝議員。

主席（黃議員香菽）：

謝謝陳議員明澤的質詢。接下來請李議員眉蓁質詢，時間 15 分鐘，請。

李議員眉蓁：

在這邊我想請教捷運局，捷運黃線分為土建跟機電標這兩個部分，其實在高雄都會大眾捷運系統的黃線計畫，路長大概 22.91 公里，設置 23 座車站跟 1 座機廠。所以行徑主要包含烏松、三民、苓雅、新興、鳳山跟前鎮等六個行政區，連結的捷運紅、橘線，輕軌跟台鐵等運輸系統。這一條線現在大家都非常的期待，這個總預算大概 1,442 億，所以捷運黃線有土建跟機電兩個工程準備要做。這個土建 YC01 標，將水管電器與建築工程的合併招標，預算大概 789.9 億新台幣。你們今年 4 月的時候就準備說明會，大概有 70 家的廠商有意願，在 5 月公告 7 月 7 日開標的時候，卻沒有辦法決標。有 70 家的廠商有意願，最後卻連一家都沒有來，所以第二次又要開標了，機電標就順利出標，機電標主要包含機電，一些電站的統包工程。包含供電、還有通訊自動收費，還有月台電子系統的服務，這個是跟土建是不一樣的，所以分成兩個。這個標大概是 434 億，第一次是在 7 月 28 日開標，結果還是只有一家廠商來標，這個問題到底是出在哪裡？因為一家廠商來標就沒有辦法符合公務招標的標準，要 3 家，所以又流標了。

機電標之後馬上在 8 月 4 日截止投票，第二次 8 月 4 日，8 月 5 日又開標。最後選出德國西門子跟新加坡科技電子，跟施耐德股份有限公司，這個廠商一起做為最有利標。我想請問一下，第一次標 7 月 28 日，再來因為不符合只有一家來標，沒有三家來標。所以第二次 8 月 5 日馬上又開標，這當中只差了 7 天的時間，這個非常的短，這當然就是過程一定是合法，可是這樣子會不會太匆促了，其他廠商根本就來不及準備，請捷運局長回復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

我們現在分機電跟土建，機電本身因為我們整個中運量的部分是使用最新的系統，最新系統部分是 CBTC 全無人駕駛，而且安全等級是 GOA4，就是最高等級的部分。目前全世界大概 4、5 家而已，為什麼會有那麼多家？因為他有很多下包，土建跟機電，機電本身就分了五大項，土建其實還有更多的分工，所以這麼多廠商來是因為下包的因素。他們都希望先來聽，聽完之後他們就可以跟其他的廠商，主要統包商的部分，大家可以合作。所以因為機電系統本身，我們這裡面機電是最複雜的，而且它是最先進的，所以它要提早設計。

另外，機電廠對我們來說是最繁雜的，若是沒有機廠，其實整個系統都無法運作，所以我們就把機廠跟機電合在一起。其他土建的部分，機電標招標出去之後土建標，土建標因為物價調整的因素，確實目前的物價調整相當高。這種情形之下，目前的招標方式就是我們會把剩下的錢 600 多億，要先就 600 多億的土建可以做到哪裡，我們先做。這些土建發包出去之後，同時我們會報修正計畫給中央，其實中央也發現，目前台北跟新北市大家都在流標，他們有發現物調的因素造成沒辦法招標，所以目前採取的方式，中央有一個小組，就是我們的修正計畫報上去的時候，他可以因為物調的因素，經小組審議通過之後同時雙軌並行。就是說你可以馬上招標，同時另一部分修正計畫照走，用這種方式處理，所以目前我們的操作都朝這個方向邁進。

李議員眉蓁：

謝謝局長，你剛剛講的就是我們的捷運算是後期做的，後期做的一定比早先做的較為先進。〔是。〕一定是這樣，我們不能後面做的比前面做的技術陽春。以前捷運車廂就有這個問題，我們早早就把車廂訂好了，結果等這邊做好的時候，車廂來了結果太陽春，一般來講，好像沒有跟時代接軌。但是現在電子的部分，這個一定要用最先進這個我們認同，這是第一個部分，希望電子票證一定要做至少是跟得上時代比較先進，因為後面做的一定要比前面做的都還要好。

我剛剛講的問題你沒有聽到，我們第一次流標，第二次這麼倉促 7 天之後又開標，這個時間會不會太倉促？會不會還有其他覺得沒有準備好、更好的也來不及來。

捷運工程局吳局長義隆：

這個部分沒有問題，因為我們都是提早，去年 4 月就開始有說明會了，就把所有的廠商都找來，所以在去年 4 月就跟他們說，我們要的是什麼，同時所有相關的經費跟相關的期程，相關運作的部分，在去年 4 月就開始了，所以在這個條件之下他們各自都有盤算。還有其他的像西門子還有 Alstom，Alstom 本身跟中鼎希望合作，但是他們遇到他們的暑假，因為暑假所以他們外國人說來不及。我跟他們說，你們不能這樣，你們要趕快來，所以這裡面當然會有相關的各自廠商的條件因素。目前招標的部分，得標的廠商是西門子，西門子本身在世界的排名是相當前面，而且他們的機電系統在目前紅、橘線用到現在也很穩定。

李議員眉蓁：

好，反正機電已經標出去了，現在他先進的部分也希望局長可以把這個問題盯住。〔是。〕接下來，我要請教的是土建，剛剛你有解釋說土建因為價格，可是來聽說明會有 90 間，結果有意願的有 70 間，最後沒有半間標成，真的這個落差有一點大，因為現在有很多公共工程可能因為經費，還有你說成本上漲的問題，所以沒有人願意要來，沒有人願意要來我們總不能一拖再拖，因為通膨還有物料上漲他是一直持續的，可能也回不去了。所以在這個部分，大家這麼期待的黃線，現在標都標不出去。我還是要請教局長，如果最後真的標不出去的話，土建的部分，捷運局到底有什麼做法？

捷運工程局吳局長義隆：

物調的因素確實影響所有的公共建設，剛剛有講過台北市、新北市目前有 8 標幾乎都流標，流標的因素就是物價調整太高，所以策略上面，我現在還剩下土建的部分有 600 多億，600 多億就車站裡面的部分，當然是從機場那邊做過來，看看可以做到什麼程度，我們正在檢討。我們會就這邊合理的價錢先去發包，這個發包原則上不會流標，剩下變成其他的部分併成一標，因為我經費不夠，發包出去同時報修正計畫，行政院他們也為了物價調整的部分，他有一個小組，這個因應小組，過去都需要修正計畫核定下來，他才同意你發包。但是現在行政院有一個注意事項裡面，只要經由這個小組裡面審議通過你就可以先發包，修正計畫同時在走，就是雙軌並行，這樣子的話就不會影響第二次招標，把不夠的、經費修正的部分一起發包，因為再來都是合理的價錢，所以廠商就願意來標。因為之前物調的結果，我全部一起發包，他算一算划不來，因為划

不來所以就沒有廠商要來標。

李議員眉蓁：

所以你這樣算起來，現在開始的第一標應該是不會再流標了，〔對。〕謝謝局長。因為黃線大家都很期待，當然不只是說包含這些公共建設，很多私人的建設公司物價都已經飆高了，因為這個公共建設是我們必須要走下去的，當然很多縣市都遇到這個問題，可是高雄要怎麼解決？我希望局長，你要做一個很好的規劃。

接下來，我想請教旗津第二過港隧道為何要一拖再拖？過港隧道使用的壽年將在 123 年屆滿，維護管理單位高雄港務分公司，現在在辦理延壽工程，延完之後可以延到 138 年。旗津的交通需求量非常的龐大，第二過港隧道提早興建，不但對我們的安全很有保障，也可以緩解這個交通，前陣子觀光局辦一個活動，大家整個大卡在那邊，抱怨連連。只要辦一個活動，那一天風箏的活動真的塞到爆，觀光局的活動剛辦完我印象深刻。現在第二過港隧道，應該是要提前準備提前來興建，第二隧道的可行性評估，交通局為什麼一拖再拖？港務公司捐助新台幣 1,200 萬元，請交通局辦理第二過港隧道的聯外道路路網可行性的研究。本案在 110 年 7 月起動，預計 112 年 6 月可以進行可行性評估。捷運林園在 108 年 5 月可行性評估，10 月完成報告費時 5 個月，像捷運林園線這麼複雜的都可以大概 5 個月就可以了。可是旗津第二過港隧道，為什麼要拖 2 年這麼久？到底是為什麼？請交通局回復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

其實捷運局之前他們的準備作業是很充分的。我們這個計畫，主要是去年才獲得賴委員瑞隆協助，跟交通部爭取到 1,200 萬的補助，因為他涉及的層面非常的廣，他是一個跨高雄港的過港隧道。所以我們必需要做包括地質、地形很多資料的蒐集，包括很多民意的調查。目前進度是航商公會的訪察都已經走過一遍了。另外，地質資料的蒐集，還有交通量的調查，還有運量的調查也都完成。還有地方意見的蒐集，其實是我們下一階段要做的，訪談部分有，可是我們需要一些正式的說明會，所以這部分也需要時間。本來的規劃就是到明年 6 月底完成。

因為過港隧道他已經完成延壽到 138 年，所以我們現在的期限，其實是 27 年的時間，是提早 27 年做這樣子的規劃。所以我也跟議員報告，我們沒有延宕，我們是很努力要到經費就趕快啟動、趕快把相關問題釐清之後，希望可行性研究確定之後報交通部同意之後，這個工程我們認為還是屬於港務公司要負

擔的工程，而不是要市政府應該要負擔的工程，所以這一部分，其實我們也一直在做溝通協調，先跟議員報告。

李議員眉蓁：

局長，這兩條線是不衝突，就算它延到 138 年，也不是到 138 年之前做好就好了，因為我剛剛提醒的例子，因為觀光局辦了一個風箏的活動，結果大家全部擠在那邊，所以這兩條線這邊可以提早就提早，至少交通流量可以減緩，不是等到 138 年之後，我們才可以銜接。

交通局張局長淑娟：

我跟議員報告，其實過港隧道是屬於港務公司的權責，現在是我們跳下來幫他做可行性研究，所以權責主管機關還是在港務公司、在交通部，是市府協助中央單位做可行性研究，可行性研究完之後，我們會再報回去交通部由他做後續的評估，包括綜規或是環評，還是屬於中央主管機關應該去負責的事項，應該不是市政府要去承擔的。因為這個經費也一百多億，如果要市政府承擔那個負擔也是很沉重。所以我們是希望幫交通部代辦之後，後續還是要回到交通部去做規劃。

主席（黃議員香菽）：

延長 2 分鐘。

李議員眉蓁：

局長，畢竟這個是在高雄，高雄的交通局替高雄人去爭取，這個是高雄市交通局應該做的，當然我知道權責的問題，但是你們積極的態度也是要擺出來，可是剛剛你覺得說那是中央的，我希望在這個部分畢竟我們才剛辦完活動，那個地方塞成這個樣子，既然有這個計畫我們積極爭取，你的意思是賴瑞隆不爭取我們就沒有了嗎？不能用這種態度，好不好？謝謝局長。

接下來，之前我一直說高雄夜間觀光的部分要努力，現在高雄平常的時間真的太熱了，白天好熱大家都不想出來，所有景點都太熱了，以前爭取說高雄現在連一個亮點的地方去玩都沒有，除了大家想到的瑞豐夜市之外，什麼景點高雄的夜間景點都沒有，夜間觀光代表一個都市的發展，如果夜間觀光發展得好的話，晚上很多地方可以去，表示我們這個城市是很熱絡的，然後經濟很好，可是我們現在夜間觀光到底要去哪裡？沒有半個地方。請教觀光局，到底高雄夜間觀光要如何努力？還有現在夜間觀光可以去哪邊逛？請觀光局回答，現在夜間觀光的景點除了瑞豐夜市以外，其他還有什麼地方可以去？請副局長答復。

主席（黃議員香菽）：

請副局長答復。

觀光局劉副局長秀英：

關於夜經濟、夜觀光的推動，對觀光局來講是我們的重點工作之一，我們除了在旅遊網上有規劃夜觀光的專區，提供觀光景點…。

李議員眉蓁：

你舉出幾個地方，在哪裡？

觀光局劉副局長秀英：

在高雄旅遊網裡面介紹了 13 處的夜間觀光景點，除此之外…。

李議員眉蓁：

哪幾個點？

觀光局劉副局長秀英：

比如說愛河灣、壽山情人景觀台、中寮山、愛河之心、興達港情人碼頭、愛河的白色戀人貨櫃屋、前鎮之星、駁二特區、蓮池潭、大港橋、市總圖、高屏溪的斜張橋，還有大東的文化中心等。我們也規劃了夜間觀光的行程，最主要是剛好我們最近也在推美食觀光，我們推美食觀光，在今年上半年有推了一個「高雄餐盤發現計畫」，推薦了 60 家餐酒館，如果介紹高雄的一些美食，除了鹹酥雞、冰品、肉燥飯等等的國民美食，也包括一些高端餐廳的話，那麼到高雄來旅遊的人，也許因為美食、因為有夜景他可以多停留一點時間，可以在高雄多消費，這也是我們目前正在努力的事情。

主席（黃議員香菽）：

延長 1 分鐘。

李議員眉蓁：

你剛才講的那些地方，興達港情人碼頭那邊晚上都沒人，現在的點不是說你只要列出來就讓人家覺得可以去，而是要怎麼樣去帶動夜間觀光的活動，或是帶動這些夜間觀光讓人家可以去，你剛才講的那幾個點，蓮池潭晚上黑漆漆也是沒有人，不是你把這些點列出來就叫夜間觀光。我剛才講的，除了瑞豐夜市之外，因為瑞豐夜市晚上很多人，它只要有開，現在疫情趨緩晚上還是有很多人，可是你列的這幾個點完全都沒有人在那邊，這叫什麼夜間觀光？我希望把夜間觀光帶動起來，讓大家覺得晚上可以出來走動，現在是後疫情時代，大家已經慢慢開始往外走，因為高雄天氣太熱，我希望觀光局可以重視我們的夜間觀光，而不是把這幾個點列出來就叫做夜間觀光，好不好？謝謝。

主席（黃議員香菽）：

謝謝李議員眉蓁的質詢。接下來請林議員智鴻質詢，時間 15 分鐘。

林議員智鴻：

第一個議題就教交通局，8 月底的時候道安會報市長有做一個宣示，要全力

響應 9 月的交通安全月，透過教育宣導、執法工作、維持駕駛人的風險意識，有助於交通安全，再來就是透過這種強化宣導等等，讓很多易肇事路段做進一步改善，希望可以讓市民減少各種交通的衝擊。

我們來做一下檢視，針對我自己的選區鳳山幾個易肇事路段，我們從警察局調的資料發現幾個重要的路口，包括 A1、A2 事故的統計，可以知道鳳山的一些交通節點是易肇事路段，我們看一下它每一個生活圈的型態，這裡是澄清路和中山西路口，鳳山行政中心過去舊縣政府時期的生活圈，周邊很多的公教人員、上班族都居住在這裡，這裡是排名第一的易肇事路段口。第二個，在博愛路跟經武路這個是排名第二的易肇事路口，周邊南來北往的車輛非常多，從數字統計是一個很重要的肇事路段，都亟需來改善。

再來是五甲社區周邊的生活圈，就在議會旁邊，國泰和五甲一路的交叉口，再來是比較東邊，在軍校附近的交通路段，從大寮來到鳳山、從鳳山往大寮去的地方中山東路、鳳林路、鎮東街街口，也是一個很重要的易肇事路段；再來我們可以看到北鳳山的部分，文山赤山的生活圈，文衡路、建國路口，台一線這個地方麥當勞周邊那邊，主要可能從東邊屏東的方向來到高雄市區，以及高雄市區去大寮、屏東的方向，還有南來北往的文衡路，這邊也是一個易肇事路段。再來是在市議會附近五甲路跟凱旋路口，從中崙、鳳農，中崙出來這個地方，五甲社區周邊也是易肇事路段口。依序排下來包括鳳山商圈、中山西路、自由路、光遠路口等等，在捷運鳳山站周邊這個地方，還有在中山東路 178 巷、博愛路路口也都是易肇事路段，以及北門生活圈在鳳松跟台 1 線的地方，這些一方面要去仁武、鳥松、一方面是要去三民、大寮交會處的地方都是易肇事路段。請教局長，針對這些從數據上統計的易肇事路段，我們有什麼樣的通盤檢討，跟交通事故改善相關措施方案，我們要怎麼做？才有辦法讓 A1、A2 的事故可以逐步調降下來，請局長回答。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝林議員對交通安全的關心，交通的安全改善我們傳統就是 3E，從工程、宣導和執法。工程的部分，我自己邀集交大張大隊長共同去做很多易肇事路口的會勘，在鳳山區今年 3 月啟動的時候，第一個路口就是到鳳山五甲那邊，因為那個是一個畸形的多叉路口。

林議員智鴻：

五甲（南京跟瑞隆東路）那個地方。

交通局張局長淑娟：

對，那裡是多叉路口，因為那個路型非常不利於交通，會造成車流的衝突非常多，我們後來有去做禁左，讓他到前面才能左轉，那裡改善之後，我們還在觀察那個績效怎麼樣。從工程面來說，剛才議員所提很多都在省道上，省道的主管機關是三工，所以我們現在也跟它積極合作，最近幾次會勘也跟三工建議怎麼去做標誌、標線部分的改善，包括有些地方，包括陸橋下來要設號誌。這些路口主要是它的交通量非常大所衍伸的，工程的部分我們一個月至少要會勘四個路口，我們會一個一個做改善。

另外，是宣導的部分，宣導也非常重要，現在也感謝鳳山區公所，他們協助我們，因為我們有把鳳山區一些肇事樣態，跟區公所那邊包括區長做一些說明，他們也非常的積極，所以現在也幫我們做很多鄰里的宣導，因為有時候用路人的行為，如果他的路權觀念很明確、很清楚，一些違規不要違規，事故就不會發生，所以我們在宣導部分，也感謝市府相關局處都協助動起來。

再來是執法，執法的部分，警察局他們目前有在推一些科技執法，全市今年會有 26 處，鳳山區有幾處我們還在查當中，可是交通局自己就有透過 ITS 的預算，就是建置路口智慧化的時候，我們在鳳山區就設兩個路口，這是以前易肇事路口，就是市道 188 跟台 25 線，還有市道 188 跟華中一路，因為這兩個以前在鳳山是名列前茅，後來因為設科技執法之後，它就有降。剛剛議員所提的有一些路口部分的改善，科技執法也是個很好的方法，這個部分，我們後續也會再建議給警察局做一些改善，所以 3E 實施是最重要，各自都有可以達成的成果，可是一定要互相合作才能達成事故減量的目標。以上報告。

林議員智鴻：

謝謝局長。我再跟你請教，你剛剛講的智慧化、科技執法，它的實際執行到底什麼樣態，因此可以改善部分的路口？

交通局張局長淑娟：

如果是科技執法，通常它會針對違規的轉向，譬如我現在是不准你左(右)轉，可是你去左(右)轉，現在很多衝突都是汽車的右轉跟直行機車的衝突，機車如果…。

林議員智鴻：

所以它的實際作法是，路口監視器是直接連線到 AI。

交通局張局長淑娟：

對，我們會有 AI 監視器去辨識他的車牌號碼，如果你違規的話，車牌號碼就會被記錄下來，然後影像也會被記錄下來。

林議員智鴻：

這個部分的科技執法建置經費是在警察局，還是在交通局？

交通局張局長淑娟：

權責是在警察局，可是如果我們有一些計畫要申請交通部智慧運輸計畫的時候，這個路口已經建置 AI camera，我就會把科技執法也當成我們的服務，可是我這些資料…。

林議員智鴻：

意思是改善方案裡面，譬如針對哪一個路段、哪一個路口，特別需要做這樣的實施的時候，也可以有這樣的預算來支持這個路口進行科技執法的建置？

交通局張局長淑娟：

對我們來說，科技執法不會是我主要要做的事情，可是它是可以我附加的服務，像我們…。

林議員智鴻：

智慧化的這個嗎？

交通局張局長淑娟：

對，我在做這個路口智慧化，我在做智慧監控或交通管理的時候，因為我的 AI camera 已經下去了，科技執法只是我在發展的服務功能。所以我們就會在計畫裡面涵蓋進去，可是交通局沒有執法權，所以我把這些蒐集的資料就再透過系統給警察局，所以要開單是在警察局，我們是提供服務。

林議員智鴻：

理解，整個智慧化的服務。〔對。〕這樣會後有一些路段的建議，再跟局長進行一些就教。我們實際上聽聞地方的一些反彈、反映，各項改善措施怎麼樣讓它精進更好的方法，我們再來跟局長做討論。

交通局張局長淑娟：

好，沒問題，謝謝議員。

林議員智鴻：

謝謝局長。接下來，針對另外一個路口樣態做爭取，在鳳山 88 快速道路底下，第 77 期重劃區現在房子越蓋越多，人搬進去越來越多，當時還是在一片無人空間的時候，已經開始做道路設計，做一些分隔島設計進去了，但是隨著人口不斷的搬進去之後，生活的形態慢慢在改變，這些分隔島已經變成當地居民遇到很困擾的情形，所以我們有沒有什麼方法，可以來改善這個部分。我舉代德三街為例，我們之前有會勘過，也有不斷的爭取，居民希望是不是可以開個道直接左轉通過去，不用再繞一大圈。我是認為應該要從整體人口成長速度，跟交通型態改變做整體檢討，看是不是有什麼方法取代分隔島，讓周邊的居民可以便於直接通行，譬如要往鳳山去，就不用繞一大圈再繞回來，這種情形我們都做一些會勘。我們翻閱相關的法規，有找到可以解套的作法，營建署

他們針對分隔島設計的一些規範裡面，特別提到分隔島如果不兼作庇護島使用，且寬度小於 1 公尺時，得以標線或標記代替之，這是我們找到一些可行性法規的規範可以做支持的部分。請教這個部分的個案，當然我們目前是有發現個案，但是很多新興重劃區開始人口搬進去之後，原本交通路幅設置都跟當地居民生活使用上面，開始會有不一樣的想像出現了，這部分是不是可以請局長來回答，我們有沒有可能在這裡面做通盤檢討，讓分隔島重新改做一種標線式的方式，同時可以兼顧交通的管控，以及居民生活便利性的需要？請局長回答。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

因為從這個法規看起來，它如果沒有要做庇護島的話，分隔島寬度又小於 1 公尺，用標線或標記替代之，它的意思是做標線分隔，就是我們時常在路上劃一個雙黃線。

林議員智鴻：

對，目前是有這樣使用嗎？

交通局張局長淑娟：

對，雙黃線的標線分隔。因為現在這個地方是重劃區，我的了解是重劃區。當初在重劃的時候，它的路型是規劃中央分隔路型，所以議員所建議，關心的是希望能夠開設缺口，而開設缺口現在面臨的問題是，它的上下游都才 5、60 公尺，所以那個缺口的開設在交通管理上其實會有衝擊。

林議員智鴻：

理解。

交通局張局長淑娟：

為什麼交通局或工務局會那麼謹慎？其實是有一些考量，我們目前有一些應變措施，就是替代措施，因為民眾可能需要在前方做 U-turn，應該是要 U-turn，這個部分也開左轉保護時相給他，因為這個路算寬，速度還滿快的，所以我們是希望能夠確保安全，開一個左轉時相，讓住戶可以迴轉匯入。因為同仁也反映，議員也持續關心這個路口。

林議員智鴻：

對，主要是民眾也需要。

交通局張局長淑娟：

我們先觀察這樣的績效，如果還是有其他不足的地方，我們再來想辦法還有沒有什麼替代方案可以做解決，謝謝議員的關心。

林議員智鴻：

好，謝謝局長。接下來，針對捷運部分進一步就教，捷運黃線將帶動整個高雄市的都市風貌、產業經濟及交通使用習慣大大的改變，包括以後捷運黃線是有這種 TOD 發展概念。以鳳山來說，從南高雄進城門戶到鳳山新科技園區、高雄藝術門戶一直到棒球主場等等，整個城市的型態會大規模改變，所以居民非常關心到底進度怎麼樣，我聽到前面議員在質詢的時候，局長有特別回答說，現在因為物調的關係，修正計畫跟後續由行政院報請發包等等可以同步來進行。我直接請教，現在畢竟一定要先有土建，才會有機電施作的可能性，現在土建遇到這樣的物調危機，我們調整之後，第一標土建到底什麼時候可以真正動工下去？請局長回答。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

土建的部分，現在的工法都制式的，就是用潛盾方式，然後車站明挖覆蓋，真正要強化它的性能提升，反而是在機電還有機廠的部分，所以它在設計面向跟運作，反而機電跟整個機廠是我們要先行的部分。土建的部分，現在我們的土建差不多剩下 600 多億，這 600 多億，我們會在年底前針對這個部分完成相關招標作業。其他不足部分，我們就會跟中央申請整個經費，所以修正計畫中央也發現這裡面物調的問題，所以他們有成立一個小組，當第一標發包出去之後，第二標開始就同時呈報修正計畫，但是不用等修正完成，現在中央的小組裡面，同意整個物調的部分，經由小組審議之後，就可以先行辦理招標，所以不足的錢也會補起來，原則上在今年底明年初，這部分就可以達成，所以對於原先機電的設計和土建的搭配不會有問題，整個是循序漸進的。

主席（黃議員香菽）：

再給林議員 1 分鐘。

林議員智鴻：

我想要請教，現在土建還沒有標出去，現在是重新檢討方法，到底今年幾月可以真正動工呢？

捷運工程局吳局長義隆：

動土的部分，因為我們的機廠是土建的機廠，所以機廠是併機電的部分。

林議員智鴻：

所以今年年底機廠就可以動工了。

捷運工程局吳局長義隆：

對，我們現在會針對機廠的部分來進行動土。

林議員智鴻：

因為物調的關係，我們要自籌 600 億元，未來我們經費還差多少？

捷運工程局吳局長義隆：

目前的部分，我們還在計算，因為要等招標出去才算數，目前依照台北南北環的部分，他們物調就調整了 51%。

林議員智鴻：

未來這筆錢要去哪裡申請呢？

捷運工程局吳局長義隆：

這筆錢一樣，就是呈報修正計畫，現在中央組一個小組，因為修正計畫的時間會拖很長，所以他們現在同意經過那個小組就可以先辦理招標，就是中央的錢可以先同意支付給你，另外依照修正計畫的程序繼續走，這樣採取雙軌並行，就不會因為物調而影響到整個工程的進度。

主席（黃議員香菽）：

謝謝林議員智鴻的質詢。局長，從上個禮拜開始，每一位只要有經過他們選區的議員，都很關心土建發包的問題，所以我認為你們還是要趕快去看一下，因為剛才林智鴻議員有特別提到，到底幾月能夠完成發包？這個應該是你們要去計算的，因為發包完之後，你才有辦法去呈報修正計畫，你才有辦法去評估核算我們到底差多少錢，請中央有辦法的話，再給予我們補助，所以你們還是要趕快看土建什麼時候可以發包完成，你不能把機廠拉出來了，好像土建就有部分完成招標了，我們要的是整塊你們何時才能完成發包，這才是高雄市議員們大家關心的問題。接下來請黃議員紹庭質詢，時間 15 分鐘。

黃議員紹庭：

我想要持續關心高鐵有沒有南延到我們高雄車站的議題上面，高雄車站一直被設定為高鐵要到高雄市中心的一個站，但是很可惜的，以現在的規劃，高鐵高雄站已經沒有了，所以我稱之為消失的高鐵高雄站。張局長，陳其邁市長在我 8 月 9 日質詢的時候，他說高鐵不延伸到高雄車站，是毛治國和葉匡時當時做的決定，這個是事實嗎？我們來聽一下當時陳其邁市長怎麼講？

（影片播放開始）

陳市長其邁：我還是要很嚴正地跟黃議員說明，這個決定是在 2010 年 10 月 13 日，當時的交通部長是毛治國、次長是葉匡時。

（影片播放結束）

黃議員紹庭：

他說是 2010 年毛治國和葉匡時所做的決定，局長，再聽下一段，當時市長在議會上所做的回應，你也在現場。

（影片播放開始）

陳市長其邁：我相信當時包括毛部長、葉次長他們所做的判斷，也是基於專業的一個判斷。我可以提供公文給你。

（影片播放結束）

黃議員紹庭：

請問一下局長，你有看過這份公文嗎？市長所謂的有一份公文，你有看過這份公文嗎？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

這份公文我是在網路上有看到。

黃議員紹庭：

你有看過，那這份公文有明白說出，當時的毛部長和葉次長已經把高鐵延伸到高雄車站否決嗎？有、還是沒有？就你看到的內容，以及你交通的專業，請問局長。

交通局張局長淑娟：

向議員報告，我記得當初在鐵路地下化推動的時候，其實有在討論這個議題，因為剛好我們鐵路要地下化，從左營要進到高雄車站，我記得那時我有參與過幾次跟鐵改局的會議，市府有跟他們做一些討論，希望一併把高鐵的隧道施作，這樣未來高鐵要進到…。

黃議員紹庭：

你不用講那個過程，請問局長，陳市長的那份公文，的確有講出當年是因為毛部長和葉次長的原因，所以高鐵才不能到高雄車站，有這樣子嗎？以你看到的公文。

交通局張局長淑娟：

後來鐵工局給我們的答復是說，他們只做台鐵的隧道，不做高鐵的隧道。

黃議員紹庭：

那份公文的內容是什麼？不要再扯到別的地方去。

交通局張局長淑娟：

因為我們在網路上看到的是核章結果，你說它可能有好幾頁的資料。

黃議員紹庭：

內容啊！局長，你浪費我太多時間了，我把公文給你看好了，就是這一份公文，網路上也是這份公文，上面是毛治國部長，那時候有葉次長的蓋章和日期，是 99 年 10 月 13 日，這份公文沒有錯吧！局長，你有沒有看過這份公文呢？

交通局張局長淑娟：

就是看到這份公文。

黃議員紹庭：

就是這份啊！那我問你內容，你又不講，這份公文內容寫得很清楚嘛！這份公文內容的說明欄就寫得很清楚，它是指高鐵延伸共軌的可能性。局長，他講的「共軌」是什麼意思？你知道嗎？請你回答一下，他所謂的共軌可能性是什麼意思？

交通局張局長淑娟：

因為這份公文是…。

黃議員紹庭：

你字面解釋就好，你不要浪費我的時間。

交通局張局長淑娟：

因為這份公文是路政司的公文，不是交通局的公文，我們當初討論，就是希望他們二者的軌道可以一併施工，當初的討論是這樣。

黃議員紹庭：

不是一併施工還會共軌，共用軌道。

交通局張局長淑娟：

共軌是裡面的一個方案。

黃議員紹庭：

對嘛！它寫得很清楚，這份公文講的是共軌嘛！共軌的可能性，下面那一行本席框起來的，是指共軌的可能性，在他們討論之後的紀錄，叫做不具可能性，也就是這份公文簽的是，高鐵從左營延伸到高雄車站的不具可行性是指「共軌」，就這樣子，這份公文就這麼簡單。局長，你這麼專業，你居然不敢去面對這份公文，局長，共軌和共構不一樣，共軌就是要把高鐵和台鐵做在同一個軌道上面去分享軌道，那叫做共軌，他們研究不可能；所謂「共構」就是不要走同一個軌道，是有可能的。所以當時毛治國和葉匡時決定共軌到高雄車站是不可行，但是我覺得非常遺憾的是，他們並沒有說高鐵沒有辦法到高雄車站來，而現在陳其邁長和市府團隊，居然拿這個來當理由，他說，是毛治國和葉匡時決定不可行，我覺得他是風馬牛不相及、魚目混珠、他在模糊焦點。局長，我請教你，到底高鐵決定捨棄高雄站直接到屏東站，是什麼時候定案？局長，根據你的了解，是什麼時候定案的？

交通局張局長淑娟：

應該是 108 年有做可行性評估，應該是 109 年定案的。

黃議員紹庭：

108 年、109 年做可行性評估，也做正式的定案，當時的執政已經是蔡英文

政府了，為什麼陳其邁市長、高雄市政府團隊還要把它推給前朝、推給毛治國呢？對不對？局長，我秀給你看，這是當時的新聞，民國 108 年 9 月 27 日快訊，高鐵延伸屏東拍板，經費多少，什麼時候通車。局長，民國 108 年是蘇貞昌院長拍板要到屏東的，不是毛治國、也不是葉匡時啊！局長，這麼重大的交通議題，上至陳其邁市長、下到你交通局長，高雄市民這麼關心的一個議題，你們居然牛頭不對馬嘴胡亂扯，完全想要瞞混過去，外面很多人還在問，左營到高雄車站到底有沒有預留高鐵的軌道空間？局長，據你的了解，有還是沒有？有沒有預留空間？

交通局張局長淑娟：

其實…。

黃議員紹庭：

就你的了解就好，我時間不夠。你了解有預留、還是沒預留？

交通局張局長淑娟：

因為工程的問題交通局沒有參與那麼深入，所以這個應該要由高鐵局來做回答比較適合。

黃議員紹庭：

局長，我跟你講，我不是立委，我不用質詢高鐵局，你要關心高雄整個交通發展。高鐵有沒有到高雄，這個不重要嗎？跟我們的交通不重要嗎？我在議會多次的質詢，就是希望高鐵基於市民朋友的使用需求，要拉到高雄車站，你常常就是…。

交通局張局長淑娟：

其實我了解議員的用心跟苦心。

黃議員紹庭：

沒關係。

交通局張局長淑娟：

現在是在於說整個園道都已經完成了。

黃議員紹庭：

我跟你說，你不說也沒關係，我後面會跟你探討，有預留。

交通局張局長淑娟：

現在站區及站北也都在興建了。

黃議員紹庭：

沒有在興建，我等一下再跟你講，有預留。根據高鐵局，中央所做的 4 個方案，現在取的是第二方案，從左營直接拉屏東；第三方案就是所謂的高鐵方案，如果沒有預留鐵道的話，中央不用去做第三方案的評估。所以不要再去講一些

似是而非的言論，說沒有軌道，我在這邊公開跟高雄市民講，高鐵從左營站到高雄車站是有預留空間的。

交通局張局長淑娟：

跟議員報告。

黃議員紹庭：

這是你們用盡…，我沒有請你講，我沒有請你回答。

交通局張局長淑娟：

園道的寬度當然是夠。

黃議員紹庭：

有預留空間。你們不要再用一大堆的藉口，又是前朝的錯、又是沒有預留空間，就是不願意面對這個問題。剛剛局長說高鐵延伸至屏東已經在做站體，你又在胡扯。我問你，現在爭取高鐵延伸至高雄車站還來得及嗎？我告訴局長，民國 108 年選定方案之後，再來做細部設計要 2 年，細部設計完之後，還要二階段環評要 3 年，加起來要 4 到 5 年，最後才會編列預算興建。局長，民國 108 年 9 月 27 日才選定直接拉到屏東，現在還在做細部規劃，本席上個禮拜才跟高鐵局的人談過這個事情，根本還沒有開始做任何的施工動作，所以目前要爭取絕對來得及，等到正式編列預算、正式興建，那才叫做來不及。局長，我對你有一點失望，你很專業，也很認真，可是攸關高雄市這麼重大的百年建設，高鐵要不要拉到高雄車站來？你居然這種態度，不是一問三不知，就是跟著陳其邁市長的態度一模一樣。所以我真的不知道，高雄市政府到底認為高鐵是不是應該進到高雄車站？張局長，你簡單答復一下，就你交通的專業，城市的需求，你認為高鐵是否應該進到高雄車站？局長，請你簡單答復。

交通局張局長淑娟：

我跟議員報告。我剛有說明，當初在鐵路地下化的時候，市府交通局就有提出這樣一個建議案。〔是。〕不過鐵道局的回復是他們不一起施工，所以會錯失機會，議員一直在說為什麼南港可以、高雄不可以？這是當初南港在做鐵路地下化的時候，高鐵軌道是一併施工的，當然整個園道的寬度要去做施工的話，那會造成現在好不容易完工以及市民這麼享用的園道空間，又要再面臨很漫長的施工期，我覺得這個是要去做決定一個很關鍵的點。其實現在高鐵南延案的可行性研究已經通過了，現在已經進入二階環評，不是說可以…。

黃議員紹庭：

現在做細設跟環評，同時在做。

交通局張局長淑娟：

現在在做二階環評，等於前面已經花了好幾年時間走到這個境界了。

黃議員紹庭：

沒有，從民國 108 年到現在，就是 1 年多的時間。

交通局張局長淑娟：

他之前…。

黃議員紹庭：

我請問你，預算編列了沒有？

交通局張局長淑娟：

預算編列…。

黃議員紹庭：

沒有編列。你沒有環評通過，怎麼可能會編列預算？現在在做細部設計跟環評，等到你預算編列執行了，當然就是要開始蓋了，現在沒有動工嘛！

交通局張局長淑娟：

跟議員報告。你說當初有方案三，可是方案三經過評估，它沒有優於現在的方案，它不是最優方案。

黃議員紹庭：

至少它是一個可能的方案。

交通局張局長淑娟：

所以它沒有被選為最優方案。

黃議員紹庭：

可行的方案。

交通局張局長淑娟：

當初也在談方案四，也希望延伸到潮州，這個都是在做方案評估階段，可是經過研究就是不可行，只有方案二可行，所以…。

黃議員紹庭：

你現在不是教授，張局長，你現在要站在高雄市民使用交通工具的立場。

交通局張局長淑娟：

議員，針對高雄市民怎麼去搭高鐵的問題，其實現在捷運紅線非常方便，我們捷運系統也一直在擴充，所以透過捷運的轉乘，也不是讓民眾不能去搭乘高鐵，沒有這種情況啊！

黃議員紹庭：

我請問一下，高雄市政府有沒有問過南高雄的人，你是想要轉搭捷運去左營搭高鐵，還是你希望高鐵延伸到高雄車站？請問一下，高雄市政府相關的部門，有沒有做過對民眾這樣的詢問，有嗎？

交通局張局長淑娟：

議員，因為我也是住在南高雄。

黃議員紹庭：

你不要站在你自己立場上面。

交通局張局長淑娟：

我本身也住在南高雄。

黃議員紹庭：

那是你一個人，你不能代表全部南高雄的人。局長，你現在是局長，你要照顧的是高雄人未來幾十年交通建設的一個結果，不是你認為可以用捷運轉乘。局長，你要知道整個高鐵在左營站通車這 10 年，南高雄已經流失 8 萬的人口，如果捷運就能夠解決這問題，為什麼人口還一直往北高雄走呢？是不是？再何況非常荒謬的事情，高雄車站因應過去高鐵要到高雄車站，蓋了這麼大棟的商辦旅館，還有這個百貨公司，會變成最大的蚊子館，因為高雄車站已經不是一個有人潮的大車站，都是在左營車站，我覺得你們在逃避問題耶！

交通局張局長淑娟：

我跟議員報告，其實現在高雄車站，我們稱為城市客廳，所以為什麼還配合表參道計畫，那是有一個完整性的計畫案做高雄車站周邊的…。

主席（黃議員香菽）：

延長 1 分鐘。

黃議員紹庭：

等他回答完，計時再開始，好不好？請他回答完再開始。先等一下，他要先回答完。

交通局張局長淑娟：

所以為什麼現在市府也在推動表參道計畫。

黃議員紹庭：

時間先暫停起來，好不好？

交通局張局長淑娟：

其實是希望透過整個社區，或是一些重新改造的方式讓它活絡起來，因為過去鐵路地下化 10 幾年施工，真的已經讓這邊的商圈面臨到很大的挑戰，所以未來高雄車站整個規劃設計完工之後，我們就把它定位為一個城市客廳，可以讓我們的市民很 easy 的方式到那邊。因為現在整個拱頂，包括未來自行車道是一個很完善的規劃，我想議員的關心，我們也非常理解，是不是高鐵延伸進來是唯一的方法？我覺得那不是唯一，我們還有很多的方法可以讓整個車站活絡起來。後續的部分，因為議員也非常關心這個議題，我們也持續在跟鐵道局那邊做一些了解，因為他現在已經走到二階環評了，其實要回到過去可研

的…，〔…〕細部設計，他現在應該是在做綜規。〔…〕對，他現在做綜規當中，因為它跟環評是一起做的。〔…〕

主席（黃議員香菽）：

延長 2 分鐘。

黃議員紹庭：

局長，交通建設是市民的需求為主，你要知道高雄市民需要什麼樣的需求，小港、前鎮，甚至林園的人，他希望到左營搭高鐵，還是希望到高雄車站搭高鐵？不要講我們前金、新興、苓雅，結果現在我聽到你跟陳市長的講法，要不就是隨便應付欺騙，說有一份公文，結果公文講的是不能夠共軌，不是不能興建，說是國民黨不讓他興建，結果是蘇貞昌下的決定，陳市長也好、張局長也好，你們就順著蘇貞昌的話欺騙高雄市民。張局長，你當局長可能幾年，高雄市的發展要幾百年，高鐵沒有拉到高雄車站，你學交通的，你也很清楚，對於未來高雄的發展有弊無利。高雄港在南高雄、小港機場在南高雄，未來發展的 205 兵工廠、亞洲新灣區都在南高雄，結果高鐵從左營北高雄直接拉到屏東，你讓南高雄 100 多萬的高雄市民情何以堪？你還在大言不慚的講說已經到環評了，不用再爭取。局長，「人在公門好修行。」我希望你為高雄能把高鐵留在高雄車站，不要再用欺騙的方法，什麼叫做國民黨擋的、什麼叫做現在來不及了。本席講得一清二楚，不要當歷史的罪人，我要求你們成立「高鐵延伸至高雄車站推動小組」，本席強烈要求，希望你給本席一個報告。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員，謝謝。〔…〕我想這個議題需要跟中央的一些溝通，現在這個時間點，我想我們再做一些探討。其實它的條件是很多時機點都沒有掌握的情況之下，真的是非常非常困難的一件事情。〔…〕所以其實議員也很清楚，就市府來說我們也必須整體考量，包括三民區、左營區的市民。〔…〕其實在 108 年做可研的時候，我們就有了解，高鐵有把公文給我們了。〔…〕其實那時候中央有四個方案，就這四個方案討論，有兩個方案會經過高雄，而經過高雄對高雄的衝擊是什麼，其實當初大家有做過這樣的討論。〔…〕當初其實我們…〔…〕當初的方案，那時候有在討論小港的方案。〔…〕對，小港方案。〔…〕謝謝議員。

主席（黃議員香菽）：

謝謝黃議員紹庭的質詢。我先處理時間問題，因為上午登記的議員非常踴躍，已經登記到超過 2 點了，因為上午的議程只到 12 點半，下午 2 點半又有衛環委員會的業務報告與質詢，所以我們延長開會時間到韓議員賜村質詢完畢再行散會，有沒有意見？沒有意見，確認。先休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請陳議員慧文發言，時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

本席就以幫民眾了解的事情來就教各局處，首先本席要詢問，我之前在市政質詢的時候也有問到，就是立法院院會在 4 月 19 日已經三讀通過修正「道路交通管理處罰條例」部分條文，新法裡面納管電動滑板車、平衡車等「個人行動器具」，行駛路線和速限是由地方政府來規定。本席在上次市政質詢時候也提出建議，是否能夠提早研擬出通行的區域和路段，最好可以結合觀光，因為高雄的山水美景非常多，還有名勝古蹟，包括之後也有大型的台灣設計展也即將在高雄展開。我想要了解在這段期間，交通局是不是有跟相關的局處做這方面的研究，是不是有一些想法？我私底下也跟局長溝通過，局長說我們現在的 YouBike 其實非常的便利，這些個人行動運具可以用 YouBike 來代替。但還是有不一樣的地方，畢竟這些行動運具就像剛剛講的，滑板車和平衡車的使用方式不同，還有它是電動的，所以這有很大的差別性，很多民眾還是希望有這樣的便利性，讓他們能夠行駛在高雄市區，包括它可以變成一個通行的運具等等。局長，之前本席詢問過的議題，你們有沒有做相關的討論，進展如何？請局長回應。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

這個部分議員上次有提出建議之後，我們也同步在進行。第一個是交通部還沒有公布實施日期，目前交通部也開過幾次會，現在六都都建議交通部要訂一個統一的規範出來，讓地方比較有所遵循。此外，針對行駛路線或是行駛時段的部分，因為現在高雄市針對三輪以上慢車，其實我們有公告行駛路線，我們會比照三輪以上慢車方式處理。議員也特別提到，這個很多人會當成接駁的運具，所以未來在規劃路線上，我們可能會以自行車道或是現有的人行道，在寬度幾米以上可以提供滑板車使用，另外慢車道也是選項之一。所以我們需要有一個整體的路網規劃之後，初步有成果再跟議員報告。

陳議員慧文：

可不可以訂出一個時程，到底你們什麼時候會有進一步比較完整的規劃方案提供給民眾，有沒有訂出這個時程？

交通局張局長淑娟：

目前我們是先內部討論，我們可能還需要召集會議，給我們大概一個月的時間，讓我們基本的資料都完成之後，就會召集會議來做一些討論，到時候再請議員來指導。

陳議員慧文：

好，本席也很期待能夠趕快把這部分討論完，然後公告實施，也可以先用試辦的方式。我也了解這樣的運具，在國外也好，大家也會疑惑是不是會增加事故的發生，這個都可以參考的。可是我覺得如果擔心這樣的開放會造成事故發生率提高，我們可以用試辦的方法先行來推動，之後再從中得到經驗及修正，我想這個也是一個方式。

交通局張局長淑娟：

是，沒錯。因為我們也都在觀察國外發展的情況，其實它也面臨到一些問題，所以他們現在開始做很強力的管制，這部分我們都會回饋到未來在規劃上的參考，謝謝議員。

陳議員慧文：

再來，本席也是要詢問交通局，因為在你們的網站裡面，也看到你們有講到五福路跟中華路口的圓環，你們要去做一些修正，騎機車的已經不用再繞圈圈了，當初設計這樣的路型，我想對於交通的見解，應該有當時的時空背景。現在本席要提點交通局，本席常常來這裡用餐，這裡是我經常來的地方，OK！你要修正，我非常高興，因為機車不用繞圈圈。之前我們一直覺得很奇怪，為什麼機車一定要繞圈圈，直行不行嗎？但是有一點，在這裡停車你會發現機車在繞圈圈的時候，其實機車騎士都騎得非常快，在之前的經驗你會發現，我在停路邊停車格的時候，常常進去停，或者要出來的時候，因為後面的機車騎士騎得很快，其實我們常看到很多膽戰心驚的畫面，都好像差一點快要撞上了。所以這一次如果要去相關規劃，是不是能夠整體考慮到這個問題，因為我看你們的圖示，好像還是有保留路邊停車格，但是這樣還是會有部分的機車騎士，他還是會繞圈圈，所以車速快還是一樣。我之前擔心的這些膽戰心驚畫面，有可能還是會發生，所以這個都要一併去做討論，這部分是不是有一些想法了，局長是不是要稍微回應一下。

交通局張局長淑娟：

謝謝陳議員，其實五福路圓環大概是現在市區唯一一個圓環，機車是不能直行的，像民生路跟中山路口，其實機車都可以直行，這邊是不行。這邊不行已不可考，因為交通局較晚成立，所以也找不到之前的理由，可是現在因為機車完全都要靠外環做前進的處理，我們發現發生了很多交通事故，所以經過一些研議，讓他可以順著他的車行方向直行。

至於議員關心為什麼周邊停車格還要保留，因為我們去開說明會的時候，周邊的里他們還是有滿強烈的停車需求，所以後來我們的做法就是已經不讓它成一個圓環方式，在北邊整個槽化線，都把它槽化到五福路口，所以那些穿越的

危險性不見了。另外，有一些需要右轉的部分，他才會進到這個地方。這個方式跟現在在美麗島那邊一樣，現在外環的車道不會變成主要的車流，已經不會了，它會降級成只是停車場的進出，或是有一些機車騎士，他還是習慣使用外環時候的情況發生。另外，我們也會觀察未來這個地方，是不是有減速相關的標誌、標線，可以提醒通過的車流能夠減速，同時也提醒停車的人，因為他要垂直停車，所以他在出來後退的時候要注意後方來車的部分。這些我們都會觀察，因為這個工程大概要到這個月底才會完工，所以我們會持續去觀察停車問題的改善措施，如果需要相關的改善，我們都會努力來解決。

陳議員慧文：

局長，因為本席看到的景象在這裡提點一下，你們已在做修正了，我提供給你們也要注意這個點。

交通局張局長淑娟：

是，好，謝謝議員。

陳議員慧文：

再來，我要詢問一下，我一直也很納悶，機車到底要不要待轉，很多人都在討論這個問題，我知道是兩方的意見都有。其實高雄市之前有推動兩段式左轉改成車向分流，就是你要左轉的，就停在內車道；你要右轉的，就停在外車道。其實本席到現在還是搞不太清楚，第一個，我們到目前為止，高雄市到底有幾個路口有做車向分流的實施，到底車向分流的改善試驗，對於事故的發生是增加？還是減少？它的成效如何？如果成效好，有沒有可能再擴大？到底機車騎士要怎麼去分辨，說真的，我騎機車的時候，我還是搞不太清楚，所以我的經驗還是兩段式，因為我搞不懂到底哪個路段有做這樣的實施，很多人跟我有同樣的疑惑，這個部分你們有進一步的思考跟政策嗎？可不可以也說明一下。

交通局張局長淑娟：

謝謝議員，其實兩段式左轉，它有它的條件，我們最近剛好也有一個評估的結果，本來有二段式後來變沒有之後，事故的狀態是怎麼樣。剛好高科大有一個老師也幫我們研究一個初步的結果出來，我應該是上個月看到那個結果，他選了兩個路段，就是我們有取消的，包括二聖路和六合路。後來二聖事故件數是增加的，因為那個事故發生點會從路口移到路段中，因為他路段中要去變換車道，變換到內側去直接左轉，所以那個事故的樣態是轉變，又有微幅的增加。

六合路的話，事故的樣態沒有很大的變化，可是事故點還是位移了，本來是在兩段式左轉的路口，會變成是在路段，所以變成涉及到很多用路人的行為。剛剛議員講到一個重點，民眾怎麼分辨這個路口要或是不要，現在強制的部分，就是有一個藍色牌面，然後畫兩個箭頭，但是那個又很難去辨識。所以我

們最近也在做檢討，希望有一個比較明確的牌面，可以讓民眾了解這個路口是需要兩段式左轉的，提醒用路人了解之後，他就比較不會有違規被取締的行為，所以我們希望能夠用輔助牌面的方式來提醒用路人注意。目前兩段式左轉會取消的話，通常是兩車道會取消，三車道都還是維持要兩段式左轉，只要內側有禁行機車標誌，就必須要兩段式左轉，這是比較可以分辨清楚的地方。

陳議員慧文：

所以以後你還是會分那個路段的交通狀況，〔是。〕所以並不會全面車向分流，或者全面…。

交通局張局長淑娟：

很難。

陳議員慧文：

所以每一個機車騎士要很小心，看你行駛的路段有沒有看到相關的標誌，是這樣的意思嗎？

交通局張局長淑娟：

應該是三車道的路段，其實是沒有取消兩段式左轉的條件。

陳議員慧文：

所以三車道一律是兩段式左轉。

交通局張局長淑娟：

對，現在是這樣，除了是兩個車道的會取消。

陳議員慧文：

兩個車道的，你行經那個路段的時候就是要很小心。

交通局張局長淑娟：

對，現在兩個車道的話，二聖路跟六合路是已經取消的，可是評估出來的結果，肇事的樣態又轉變了。〔是啊！〕所以我們也很審慎的評估，它那邊適合的事情。

陳議員慧文：

到底現在車向分流還有幾個路段？

交通局張局長淑娟：

現在的路段，有一些 T 型路口因為它比較小，變成要劃待轉區的話空間也不夠，那個會直接用一個左轉車道保護他左轉，所以會因地制宜，我才建議要用輔助牌面。

陳議員慧文：

所以我光聽起來就覺得非常的亂，你沒有讓民眾很明瞭、很清楚，我覺得這個部分可能要再思考怎麼做會更好。

交通局張局長淑娟：

所以我們希望用輔助牌面的方式來做處理。

陳議員慧文：

尤其老人家對於訊息的接收會比較慢，我想這個部分再去研擬更簡單明瞭的方式。

交通局張局長淑娟：

其實年長者建議他一律是兩段式左轉，因為他們不清楚的時候，時常會鬼切，會從最外側直接左轉，那就很危險，謝謝議員。

陳議員慧文：

好，這個部分如果要再修正，儘量用簡單明瞭的方式去進行。

再來這個是凱旋的夜市，也有民眾在社群裡面去反映這件事，也跟本席做反映。現在前鎮區的凱旋夜市以後要變成人民夜市，接著下來這裡的人行道，他們就反映這個人行道整個都劃滿了機車格，最…。

主席（黃議員香菽）：

1 分鐘。

陳議員慧文：

最狹窄的甚至只有 50 公分而已，所以這些家長帶著孩童走路其實是很難，包括還要推嬰兒車、輪椅族，我想這些對他們來講更是困難。如果還要考慮到大眾運輸工具，這一些民眾他的人本精神的話，我看完之後覺得交通局對於這個地方是否也可以改善。可以到現地去看，目前本席找出來的現況是如此，這個部分還要再去改善一下，請局長回應。

交通局張局長淑娟：

謝謝議員的提醒，我們也有發現到這個問題，所以這個禮拜會辦會勘，這個禮拜我們已經有邀集要辦會勘來改善，謝謝議員。

陳議員慧文：

好，接下來我也要肯定在旗津辦一個風箏活動，那個效益真的是非常好…。

主席（黃議員香菽）：

不好意思，因為後面還有將近 10 位議員登記，所以沒有辦法再給你時間。

〔…。〕會後是不是請相關的局處再回復陳議員慧文。接下來請陳議員麗娜質詢，時間 15 分鐘，請。

陳議員麗娜：

謝謝，首先要請教有關於小港區重型車輛的問題，我們都知道國道七號從 2010 年就開始做環評，到今年 2022 說起來也有 12 年了，12 年真的很久。當然我們都很期待它趕快好，但是第七貨櫃碼頭的部分，在 2020 年的 12 月底就

開始動工。動工那時候蘇院長有講國道七號，因為第七貨櫃碼頭動工完畢了之後，正式有貨櫃運量出來的時候，其實車輛就會產生問題。所以當時蘇院長有講過，半年內環評要做好，當然半年已經過去了，蘇院長這一張票看起來是已經跳票了，但是實際的問題並沒有解決。國道七號現在其實應該是在去年才完成了一階環評的部分，對不起，是 2022 年的 8 月 15 日，是今年的 8 月 15 日初審才通過，所以這個時間看起來有點晚，再接下來二階環評的部分怎麼辦？交通局每次都在關注這個問題，當然我很關心這個時間差的問題，國道七號如果以預計的時程跟第七貨櫃碼頭開始使用的時程，目前看起來是差 5 年，最快是差 5 年。就是高雄市小港區在交通黑暗期上面應該會有 5 年的交通黑暗期，是最基本的，如果國七再 delay 的話那就更長。那真的是不得了，人民要這麼長的時間，從目前重車的比率大概 15%，到時候大概有 32% 左右，這個 double 以上的數字，如果小港人自己去想一想，就可以思考到高鳳路、中山路，甚至從中鋼出來其他替代道路的部分。可以看到只要在上午 9 點半過後，下午的 2、3 點過後，都是塞車的時段，將來可能塞車的時間還會再繼續延長。所以其他自用車的部分就會形成很大的困擾，因為它不是只有提供重車使用，一般的車輛也都同步在上面使用。

所以這個問題先要請教交通局，就你所知道二階環評最快什麼時候可以完成？我剛剛提到這些塞車的問題，其實我每一次遇到交通局都會問，這些問題有更好的解決辦法嗎？現在目前想到的辦法有沒有比上個會期更精進上面。在目前所知道的狀況裡面，就是在國七遇到拆遷的部分，處理的狀況是不是有所了解，是不是一個比較大的阻力？請局長回應一下。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝主席、謝謝陳議員的關心。國七的環評是 100 年開始進入環評，然後 8 月 15 日已經通過二階環評初審小組市建議通過。所以 15 日通過之後，高公局現在在修正，因為有一些補充報告要修正，高公局在這個月會提出修正報告再進環保署，環保署就會安排大會審查。

陳議員麗娜：

今年的二階環評有沒有可能通過？

交通局張局長淑娟：

順利應該是 OK 的。

陳議員麗娜：

OK，期待。

交通局張局長淑娟：

在國七還沒有完工之前，目前有爭取到交通部的補助，然後做貨櫃車專用道，會在沿海路上，從南星、中鋼到大業北路，到台機路會做貨櫃車專用道，等於會多出兩個車道當貨櫃車專用道，來提供南星未來七櫃出來的車輛，希望走專用道到新生漁港高架道路，就不要進入到社區到中山路段，這個是它短期的配套。

至於拆遷補償的部分，這部分包括林副市長也跟高公局局長也做過很多次的溝通，我們現在有 4 個建議，它的定線之後，就是衝擊要做到最小，需要用到民房的部分要最小。另外除了最小之外，它希望能夠優先，如果設定地上權可以的話就優先設定地上權。如果未來需要社會住宅安置的話，市府也會提供協助，所以現在跟高公局的部分有這樣的要求，後續我們也會督促高公局做到這些承諾。

陳議員麗娜：

就你們所知，目前這個拆遷的部分，有意見的民眾現在為數大概多少？

交通局張局長淑娟：

他們有一個自救會。

陳議員麗娜：

成員有多少？

交通局張局長淑娟：

成員我不是很清楚，可是…。

陳議員麗娜：

可能要掌握一下狀況，了解大家是不是有機會把它溝通完畢，因為地方上面畢竟比中央的人還多，政府可以協助溝通的人員，互相熟悉的程度應該都比中央高，所以請局長這邊也要下去協助，可能會比較順暢。

另外捷運在最近這 3 條新的捷運路線上面，速度都非常快，他們有一個作業方式可以很快速的作業叫做平行作業，就是工程設計、土地徵收、規劃作業，全部都同一個時間點就做了，等到前面真的徵收完畢，馬上就可以下去動工，所以很多的工作可能同步做設計的時候，後續一樣一樣，結束之後就可以接續，都不用再等待。所以像這樣的方式，請你也向國道七號高公局這邊也建議一下，他們同步要把所有的工作都準備好，standby 著，等到所有的問題都解決之後馬上就來動工。希望我們的交通黑暗期控制在 5 年以內，不要再往上跑，這個民眾到時候都會受不了，這是我的建議。

交通局張局長淑娟：

謝謝議員。

陳議員麗娜：

另外就是我們剛剛講的幾個替代道路的部分，其實我們現在有用智慧的電腦系統去監控，這幾條替代路線的部分，我認為可以引進智慧交通系統。做的不是只有開單的部分，更是在分流的部分，就是每一個路口，大概在車輛出來之前，就是出來這 3 條路之前，就可以從面板的顯示上面去看到，目前這 3 條替代道路現在塞車的狀況是怎麼樣，然後應該要選擇哪一條替代道路出去比較不會塞車。你們現在有做這樣的規劃嗎？局長。

交通局張局長淑娟：

跟議員報告，因為現在沿海路有做智慧號控，總共有 16 個路口，所以這個就是用 AI 的技術，根據交通量去調整號誌的時間，那個已經做完了。議員提到是說，提供用路資訊給…，譬如說貨櫃車它去拖櫃之後、它去領櫃之後，它出來可不可以知道哪一條路的服務水準是怎麼樣？〔是。〕在港務公司他有一個智慧港口的計畫，就我所了解我們有在跟它對接，希望把這些路況資訊給貨櫃車的駕駛人知道。

陳議員麗娜：

希望在這三條路口，就是從港口出來之後，馬上所有的重車都可以知道他們要往哪一條路線去疏散會比較好？同時也提供給在中間的部分，就是自用車的部分，也可以有資訊的獲得，讓他們了解塞車的狀況到底是怎麼樣，每一個用路人都可以在路上雖然是塞車，但是他們也了解到底要塞多久，〔是。〕或者我應該要從哪一個疏散道路出去可能會更快，減少塞車時間。

交通局張局長淑娟：

我跟議員報告，因為高鳳路很多司機會去走那一條路，因為高鳳路有做時量性管制，所以我們這一次也在高鳳路做科技執法，就是你不是在我核定的時間，你進來到這一條路的大型車輛就會被違規取締。

陳議員麗娜：

這我知道，科技執法的部分是其中一個部分，另外可能更重要的是要讓他知道所有用路資訊。〔是。〕所以我覺得你們要加強這個部分好不好？

交通局張局長淑娟：

謝謝議員。

陳議員麗娜：

當然，沿海二路跟三路將來的負荷量是現在的 double，所以這個路況的部分我希望你們持續去維護。還有中山路的時速上面的限制的部分一直都被人家所詬病，一般中山路就是從機場出來，沿海路接中山路的這一頭，一直到上國一之前，所有的用路人常常 complain 說，摩托車的時速只有 40，一般車輛有的

路段是 60、有的路段是 50，所以有時候會很混亂，再加上尖峰時間也跑不到 50 公里。但是在沒有車輛的時候，事實上我相信有很多人都打電話去 complain 說，常常都會被開單，開單的頻率超高的。是不是可以請局長提供我，這個路段今年度所有開單的數量到底有多少？也請你們再次評估，這個時速到底對不對？這個已經引起很多民眾的民怨，所以我覺得你們應該再次評估到底這個路段對不對？這個部分的資料請你後續補充，也請你在時速上面重新去評估。局長，先請坐，後續的部分你再提供資料給我。

交通局張局長淑娟：

開單數我會請警察局提供給議員。〔好。〕速限我們有在做一些檢討，謝謝議員。

陳議員麗娜：

好，時速的部分，對不對？好。

接下來，有關捷運黃線的部分，前鎮漁港我們可以看到它陸陸續續如果完工之後，它是學日本的豐洲市場，豐洲市場就是有拍賣，有所謂的觀光的性質還有餐飲，所以勢必它的交通一定要方便。但是以現在交通的部分看起來，其實是不便利的，所以捷運黃線的延伸到底做不做？因為我們知道捷運黃線的計畫是 117 年要完工。但是前鎮魚市場是 111 年就是今年的年底預計完工，我看應該是完工不了。如果以這個時間來看會差個 5、6 年做左右，交通的部分捷運黃線即便完工了，他的路線都還延伸不到港口裡面，所以造成這邊的交通到底要怎麼處理？

我剛剛有聽到李議員眉蓁有問到過港隧道第二條的問題，我在這邊也提醒一下。這一條隧道其實是影響高雄市旗津的觀光，雖然是跨交通局、捷運局還有觀光局，但是這是非常重要的，觀光局應該要力挺這一條一定要做，對於旗津的觀光我們老是輸給墾丁，真的很不像話。怎麼樣旗津可以好，交通一定是第一重要的，結果要 27 年後再來評估第二條的過港隧道要不要做，這件事情我覺得是有一點離譜。這個部分我先請捷運局回應一下，看看這個部分你們到底是如何規劃的？黃線的部分先說明。

主席（黃議員香菽）：

請捷運局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

捷運黃線前鎮漁港的部分，這一部分我們已經爭取到交通部的補助，已經辦理招標了，所以我們預計明年可以併整體路網提出。

陳議員麗娜：

明年？

捷運工程局吳局長義隆：

對，明年底會併整體路網提出可行性的部分。

陳議員麗娜：

是，有關於黃線延伸的部分。

捷運工程局吳局長義隆：

對，中央已經有補助了，我們也辦理招標了，已經委託顧問公司…。

陳議員麗娜：

所以黃線的走法會怎麼走？你今天的說法跟上一個會期的說法完全不一樣。

捷運工程局吳局長義隆：

一樣啊！只是我們爭取中央補助。

陳議員麗娜：

捷運黃線的延伸線的部分。

捷運工程局吳局長義隆：

現在我們希望大眾運輸可以引入前鎮漁港的部分，〔是。〕這裡面會面臨到可行性，可行性就是說，我們收益跟經費的部分跟成本的部分會做比較，目前我們其實還是有兩個方向，一個是黃線的延伸、一個是輕軌的連結，所以會朝這個方向把有可能的部分把他找出來。

陳議員麗娜：

你看是要黃線延伸還是要做輕軌的部分。

捷運工程局吳局長義隆：

會併在計畫裡面討論。

陳議員麗娜：

是，OK。所以明年度會知道到底結果會是什麼。請坐。所以你看第二條過港隧道有多麼重要。當然因應前鎮漁港的魚市場要開，我也拜託大家對於交通的部分，目前開完了以後要怎麼做？交通局也要了解一下，到底要怎麼規劃他的公共運輸系統。

時間的關係我簡單的再講一下，最近屏東推了這個東西，就是復康巴士或是這個…。

主席（黃議員香菽）：

再1分鐘。

陳議員麗娜：

復康巴士或是一般的公車就是把它做成觀光用的，讓這些身障的朋友可以享受觀光旅遊的部分，跟一般人都一樣可以去欣賞風光，所以這個部分我待會再請局長回應。

我先講後面重要的議題是有關於交通局的，摩托車停在一般的大樓前面非常的嚴重，一般來講我們沿著騎樓的外緣停放在騎樓以一排為準。這個是《高雄市政府整理機車慢車停放秩序實施要點》裡面的，但是我的律師因為案子接太多了，他的反映是說，其實在這個條例裡面我們必須要知道大法官也有解釋過，你還是要尊重所有權人的權益的部分。他的建議是說，應該要經過騎樓所有權人同意，你才可以做這些機、慢車的…。

主席（黃議員香菽）：

不好意思！你繼續講沒關係。〔…。〕請交通局局长答復。

交通局張局長淑娟：

跟議員報告，我們在今年的 1 月份跟 5 月份有公告，騎樓是以一排為限，因為之前那個要點，交通部認為我們違反處罰條例的規定，後來我們是用公告的方式解決。

至於議員提到說，是不是經騎樓所有權人同意這一點，我們會再跟法制局做一些討論。因為騎樓已經被認定屬於人行道空間，是不是需要騎樓所有人同意？我們會再跟法制局討論，可是在騎樓的部分如果不願意開放停車，就是完全不能停車，這個是 OK 的。只是停車的時候是不是只有住戶能停？其他人不能停這個部分，我們需要再跟法制局請教研議，看後續怎麼樣去釐清那個權責關係。騎樓是可以停跟不能停是 OK 的。〔…。〕你不想給停的話我們就會去公告說，這裡不能停，可是如果你開放給停車，〔…。〕我們會有一個標誌說這裡是不停車的，現在原則上是一排為限，不給停車的部分要另外去標示不能停車，騎樓這裡不能停車。〔…。〕有滿多的大樓來向我們申請它的騎樓不給停車的。〔…。〕謝謝議員。

主席（黃議員香菽）：

觀光局副局長請答復。

觀光局劉副局長秀英：

議員剛才提到銀髮族觀光巴士的部分，我們現在除了在高雄旅遊網有設置一個友善專區針對銀髮族做遊程和景點的介紹之外，後續我們可以持續跟旅行社等等來聯絡、來研議，是不是持續推出相關的遊程推薦給我們銀髮族，邀請他們來參加。〔…。〕好，我們來研議。

主席（黃議員香菽）：

謝謝陳議員麗娜的質詢。接下來請邱議員于軒質詢，時間 15 分鐘。

邱議員于軒：

接續麗娜議員的議題，銀髮族旅行因為我做長照 10 年，你要記得不要排擠到無障礙復康巴士預約的空間，因為我們是很難很難預約到無障礙巴士，但是

有民間的旅行社在做這樣子無障礙的旅遊路線，如果這樣子的方式我覺得觀光局可以去連接，但是因為目前我們很難預約到無障礙巴士，因為有時候這個都是我們選民服務的一環。

回到我的議題，這個是交通局，我已經有跟你說要質詢這個議題，這是 7 月 27 日在鳳屏路上的車禍，局長，你有去會勘過，對不對？鳳屏一路、鳳屏二路的交界和光明路三段的交界，這一點我跟民眾都很難過，有一位大樹的民眾私訊給我，他說，當時他原本是機（慢）車道，鳳屏一路原本右邊是機（慢）車道，忽然被塗銷變成混合車道，他覺得非常的不妥，然後他來找我陳情，他也打了 1999，在 7 月 27 日的下午 4 點，他認為這個狀況是很不妥的，鳳屏路大家很清楚大小車爭道，我也試圖要做停車彎，也試圖要推機車跟大車有各自的空間都很難去實行的時候，忽然就變成原本的機車道變成混合車道，結果當天 6 點 30 分就發生了死亡車禍，一個 18 歲的妹妹在必勝客打工，結果他當天就直接被大貨車因為內輪差而輾斃，他就往生了。

我實在不懂，請交通局說清楚講明白，為什麼忽然把機（慢）車道專用改成混合車道？這個決策是誰下的？因為這個父母親到現在都沒有辦法接受，一個這麼孝順的女兒忽然就往生了。如果他依照舊的設計是可以直接在機（慢）車道直行到鳳屏路的，但是你改了之後他變成跟大（小）車爭道，我有看到行車紀錄器，那個妹妹被逼到道路邊線旁邊，道路邊線也沒有做好良好的養護，大車把所有車道都占滿之後，機車被卡到道路邊線旁邊，結果道路的側邊又有路面破損隆起，機車當然會不穩，因為這是路面的問題，機車因為重心或者整個被逼車的狀況，這一點事故委員會還在判定，我不去做完整的判定，不過一條 18 歲生命就這樣結束了。

後續我有去會勘，這個就是肇事地點，路面整個隆起，我在協助家屬希望透過國賠方面還給他們一個公道，但是我想請局長說清楚講明白，鳳屏一路這麼繁忙的交通為什麼說改就改？你們有沒有做任何的宣導嗎？在道路邊線要去改的狀況之下，請局長回答。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

這件事情真的很遺憾，鳳屏一路它是台一省道，當初是公路總局三工處他們的權責，所以是他們去改的，改的原因主要是交通部有在推分流式標線，所以讓右轉車道…。

邱議員于軒：

局長，所以這個改的就是公路總局三工處，你們也不知道。

交通局張局長淑娟：

對，不是我們決定的，是三工處那邊。

邱議員于軒：

你們知道這件事情嗎？

交通局張局長淑娟：

我們同仁…。

邱議員于軒：

你們完全不知道。

交通局張局長淑娟：

後來 8 月 5 日有去會勘。

邱議員于軒：

因為我在申請國賠，所以我要把前面的時間請你透過議會質詢說清楚講明白，什麼時候收到質詢？什麼時候收到陳情？由哪個委員去改？什麼時候改？有沒有宣導？請你說清楚，家屬沒有辦法接受一個 18 歲的生命就這樣子往生了。

交通局張局長淑娟：

因為我手上沒有議員剛才所提的那些比較詳細資料。

邱議員于軒：

你有啊！我都問過你了，我都跟你們索過資料了。

交通局張局長淑娟：

我手上沒有，後來 8 月 5 日我有去會勘，我有向議員報告，我們現在發現這個事故是往北的方向，慢車道的寬度到 7 米，然後就劃分流式標線，變成機車又習慣靠右行駛，大車要右轉的時候，那個視覺死角會有一個很嚴重的衝突。

邱議員于軒：

所以透過這次的答詢，你也認為它變成混合車道容易讓大（小）車在同時直行的時候產生死角。

交通局張局長淑娟：

對，主要機車應該是要在左側，可是很多機車騎士習慣靠右行駛。

邱議員于軒：

當你旁邊有大車的時候要如何往左，對不對？

交通局張局長淑娟：

所以在那天我也建議三工處這個標線要檢討，所以他們現在路型要重新配置。

邱議員于軒：

什麼時候會完成？

交通局張局長淑娟：

現在它還沒有把檢討報告提供給我們，我們建議它比照我們現在在高速公路在中正路東側的方式，機車…。

邱議員于軒：

局長，我認為這件事情是三工處的責任，因為我沒有辦法質詢他，我只能質詢你們，我認為第一個，有做這樣重大的標線，我不知道你們怎麼跟三工處溝通的？但是它完全沒有宣導，完全沒有讓用路人有準備的機會，每個騎機車的人都知道，左邊有大車的時候我怎麼可能往左邊靠，我一定往右邊靠，而且它本來是專用車道，所以依照我平時騎車的習慣就是靠右直行。

交通局張局長淑娟：

它本來是慢車道。

邱議員于軒：

再加上路旁你有沒有看到這個隆起？一定會造成機車的重心不穩，因為大型的砂石車把整個車道都占住，我只能往道路邊線外面這邊去跨，我沒有地方啊！我覺得這個妹妹的往生我很遺憾，我要求交通局幫我把哪一位立委？據我了解是林岱樺立委，但是這個時間點三工處（第三區養護工程處）怎麼這麼快速更改標線？我覺得時間點要出來，才不會讓家屬覺得他們沒有交代。他們很無辜、很無助，爸媽是一般的勞工，你知道這很殘忍，回到家看右邊有個車禍，媽媽就崩潰了，因為是他妹妹的車，他過去看到妹妹已經躺在那邊往生了，對這一家人是多麼殘忍的事情啊！我不知道為什麼可以這麼沒有道理做這樣的更動，麻煩你們，因為這是國賠的案件，請你把所有資料都詳細完整整理給我，也感謝局長今天做出比較公正的回答。這個視覺差我認為是因為標線造成的，這是一條年輕的生命，或許我們做再多的會勘都沒有用了。

接下來我講的是南星路跟中門路的號誌，這個地方我去很多遍，它的號誌很混亂，麻煩幫我放影片，它是直行的號誌，直行的號誌只能直行，對不對？局長，直行的箭頭只能直行？

交通局張局長淑娟：

箭頭，對。

邱議員于軒：

對，結果等一下是要直行的箭頭。（影片播放）你有沒有發現大家都往右邊沿海路去了？有些人是直行，這幾輛摩托車的人就覺得自己好像傻瓜，一直要等到右邊的箭頭，他們才能往右轉，可是右邊是工廠，所以右邊沒有來車。我試圖跟鳳鳴里的里長溝通，就是希望把號誌改變一下，直行車也可以同時往右

邊，因為直行是鳳鳴路，往右邊是沿海路，沿海路因為是林園往小港的必經之路。但是里長說什麼就是不讓我改，他認為直行的時候只能往鳳鳴路，問題是現場所有人直行的時候就會直接往右轉，而且我也跟交通警察大隊討論過，沒有交通安全的疑慮，所以我也不知道怎麼跟鳳鳴里的里長溝通。林園的鄉親就很憤怒，他就覺得林園人是比較低等嗎？我們明明就是要往沿海路去，就是要往小港那邊去上班，局長，這個問題我要怎麼解決？局長，我去站了 3 天，從 6 點半、7 點就站在那邊。

交通局張局長淑娟：

謝謝議員的關心。因為它是個多叉路口。〔對。〕我手上的資料是 108 年曾經這樣開過，可是它發生很多起擦撞，我想這也是里長認為不適合開放的原因，所以我們同仁上次跟議員會勘之後，有再提一些改善計畫。

邱議員于軒：

所以你認為直行的時候還是只能直行鳳鳴路嗎？

交通局張局長淑娟：

因為如果只有直行箭頭，當然就只能直行，依規定是這樣。

邱議員于軒：

對，所以這是為了交通安全。

交通局張局長淑娟：

對。現在會有一些號誌辨識度增加輔助設施進來，包括直立式燈號進來，讓民眾可以很明確辨識，因為現在他們變成要看遠燈的話，很遠，因為那個路口很大，他頭頂上的燈又看不到，看遠燈又很遠，所以我們就採直立式。

邱議員于軒：

局長，我現在跟你講的是現況，你們基於交通安全用直行鳳鳴路，這一點我就尊重你們。第一個，但是那邊有個測速照相機，如果他右轉的時候，會不會被拍照？在直行的時候，他這時候也右轉會不會被拍照？會不會被開罰？因為沒有人去宣導，我剛剛就給你看我去拍的影片，直行燈的時候，我願意尊重你們任何交通號誌的設置，因為我不是專業，如果這樣子，你們要好好宣導給民眾，如果他直行的時候又右轉的話，會不會被照相機拍到？

交通局張局長淑娟：

取締是在警察局那邊，可能我要了解他們對於違規行為的設定是怎樣，我跟議員補充，現在的…。

邱議員于軒：

我跟你講，我第一次跟交通警察大隊會勘的時候，交通警察大隊也跟我講直行的時候右轉沒關係，因為你說擦撞…。

交通局張局長淑娟：

因為是他沒有把它設定。

邱議員于軒：

不是，因為他看不懂，連交通警察大隊都看不懂。

交通局張局長淑娟：

好。議員，我再補充，我們現在地面上會寫標誌，就是往鳳鳴路跟往沿海路，會把字寫上去，也讓用路人更明確。

邱議員于軒：

好，就請你把它搞清楚。如果你們堅持直行的時候不能右轉，你們就做好相關的規範跟宣導，好不好？

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員。

邱議員于軒：

接下來我談的是捷運財政的問題，吳局長，我問你，今年捷運公司給高雄市政府多少錢？你付多少利息出去？請局長回答。局長，你付多少利息？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

捷運建設的部分，這是兩個部分。

邱議員于軒：

你就告訴我你付多少利息？你的利息支出多少？答不出來？

捷運工程局吳局長義隆：

1 億多元。

邱議員于軒：

1 億多多少？之前 1.22 億元。

捷運工程局吳局長義隆：

差不多 1 億元左右，因為我們的利率是 0.45%。

邱議員于軒：

之前是 1.22 億元，你現在多少？之前 1.22 億元。

捷運工程局吳局長義隆：

我們之前是 0.45%。

邱議員于軒：

多少，數字啊！多少？

捷運工程局吳局長義隆：

1 億 1,000 萬元。

邱議員于軒：

1.1 億元的利息支出。高捷公司給你多少回本？

捷運工程局吳局長義隆：

這個是兩部分。

邱議員于軒：

我在問你啦！我在問你，你就回答我的問題。

捷運工程局吳局長義隆：

不能這樣連結，這樣連結會造成很大的誤解。

邱議員于軒：

我等一下讓你說明，我現在問你，高捷公司給你多少的盈餘？高捷公司給你。

捷運工程局吳局長義隆：

目前今年的部分，它要等到年底才算。

邱議員于軒：

也是 100 萬元嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

目前要等到年底結算才知道。

邱議員于軒：

去年也是只有 100 萬元。

捷運工程局吳局長義隆：

今年。

邱議員于軒：

今年？

捷運工程局吳局長義隆：

今年還沒結束。

邱議員于軒：

我在問你，決算是不是也只有 100 萬元，高捷公司是不是也只給你 100 萬元？

捷運工程局吳局長義隆：

今年還沒結算。

邱議員于軒：

去年啦！我說去年是不是就給你 100 萬元？

捷運工程局吳局長義隆：

去年的部分因為疫情的關係，他…。

邱議員于軒：

對，因為疫情，它給你 100 萬元嘛！好，我在跟你談的是捷運的財政問題，我沒有要連結，我只是告訴你高雄市的財政狀況，這是我們負債的狀況，我為什麼跟你談？因為捷運基金是自償性債務，陳其邁上任以來，自償性債務從 396 億元飆漲到 518 億元，更不用說捷運未來要追加預算。我舉南北環來說，600 多億元的工程，他們就要追加到 300 億元，所以台北市政府也講得很清楚，因為缺工、缺料、原物料上漲的關係，南北環…。

主席（黃議員香菽）：

再 1 分鐘。

邱議員于軒：

南北環原本要通車，也會變成要 2028 年才通車，所以我只是透過這些數據告訴你，另外審計報告也告訴你，你所有 TOD 等等的營收都不如預期之後，你又四箭齊發，我對於捷運局的財務跟高雄市政府的財務有非常大的擔憂，我只是告訴你這些數字，你不用急著解釋。

捷運工程局吳局長義隆：

謝謝。

邱議員于軒：

這些東西是審計報告告訴你的，包括輕軌需要給付額外的租金、營運成本的考量，所以這是我提醒你的。因為時間的關係，我最後要麻煩觀光局，請幫我林園的商圈做個有代表性的節目或活動…。

主席（黃議員香菽）：

請副局長答復。

觀光局劉副局長秀英：

針對林園去年底、年初包括市境之南、燈飾的活動、小旅行跟單車活動，我們後續再來研議，不管是配合其他局處一起行銷宣傳，或是我們再來結合相關局處，是不是有一些比較亮點的活動，我們部分來研議。〔…。〕好，我們來研議整合一下，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

謝謝邱議員于軒的質詢。接下來請童議員燕珍質詢，時間 15 分鐘。

童議員燕珍：

交通和觀光都是我非常重視的議題，人民也都非常重視這個，也是跟我們民生問題息息相關。首先，本席在 7 月份的時候，在新聞稿就呼籲高雄市政府，愛河近年來月月有浮屍，而且很多網友都把愛河跟浮屍畫上等號。局長，你也知道很多網路上的流言，都讓我們覺得滿羞愧的，當然這些事情有很多的原因，民眾投河有很多原因，但是這種比例也未免太高了，大家都說，台灣愛河

是拋屍聖地，如果愛河一個月沒有浮屍，再來報導好不好啊！愛河乾脆改名叫「冥河」好了，這些對我們來講都是非常不舒服的字眼。其實本席也覺得非常痛心，愛河可以說是全世界唯一的一條河的名稱，而且大家到高雄一定會來愛河走一走、看一看，我們就是以這個愛河吸引很多觀光客來到高雄市，可以說是高雄觀光的一個命脈。本席長期督促市政府要推廣愛河的發展和愛河的觀光，也鼓勵發展愛河的水上活動，但是這二年頻頻傳浮屍的新聞，而且大概都是在人來人往的五福橋段。上個月本席統計新聞標題「月月有浮屍」，到了這個月居然是「周周有浮屍」，很恐怖喔！我想，你們都身為高雄人，你不覺得這樣的一個封號，對愛河來講，你走到愛河邊去散步、走到愛河邊去搭船，心裡都會非常的不舒服。我想，這個現象當然要跨局處一起來共同努力，也不是一個局處的問題，但是過去新北的碧潭也是出名的自殺聖地，可是因為碧潭的觀光發展一直不斷努力在做，所以假日有很多民眾就到碧潭去遊船，甚至把這個封號慢慢印象變好轉，因為它已經熱鬧起來了，然後觀光人潮越來越多了。在去年愛河整體的遊船人數，比前年下降了 20% 左右，我實在很不喜歡各位局處首長都用疫情來逃避、或是來規避觀光的人數，那是不對的！現在雖然國外的觀光客不來了，可是我們就要更吸引國內的觀光客，我知道假日的時候，很多縣市還是有很多的觀光客去，戴著口罩也去啊！因為大家不可能每天悶在家裡，如果高雄市的觀光做得好的話，人家照樣會來啊！所以我想要了解一下，你們現在遊船的計算方式跟以前不一樣了，所以我想問一下我們的副局長，現在愛之船的遊船人數是不是有成長，成長的比例到底是多少？這個可能屬於交通局，因為愛河是輪船公司在管的，是不是交通局張局長答復一下。

主席（黃議員香菽）：

請交通局答復。

交通局張局長淑娟：

請輪船公司總經理答復一下，謝謝。

童議員燕珍：

總經理答復一下，輪船公司成長的比例有多少呢？

主席（黃議員香菽）：

請輪船公司總經理答復。

高雄市輪船股份有限公司翁總經理佳彬：

愛之船因為疫情的影響，今年特別在年中合約到期，所以在年終又委外出去了，這一波疫情比較舒緩之後，比去年同期大概成長二成左右。

童議員燕珍：

你是說在疫情發生之後，今年有成長到二成左右嗎？

高雄市輪船股份有限公司翁總經理佳彬：

比去年同期的時候。

童議員燕珍：

比去年同期增加二成左右，好，你請坐。我們希望你這個數據是真的，也希望這個來回去算，市政府常常做這種事，把人數都是來回的算、重複的加減，這樣就不對了！我希望會後你們給我一個確實的數據，讓我參考一下。本席要再次強調，愛河目前觀光的发展，仍然是集中在五福到中正橋段、還有七賢段、建國段、甚至到中都的濕地公園和愛河之心，可是目前都沒有看到發展，我沒有看到亮點，從以前到現在，我幾乎每次在質詢的時候都有提到愛河沿岸的發展，尤其我們一直建議，要在中都濕地那邊也設一個碼頭，也可以讓觀光客多一些點，你們也可以多一些亮點，讓觀光客喜歡去走這一條路線，它本來就不是很長啊！現在七賢橋過了以後，一直到愛河之心這一段，到底做了什麼樣的規劃？到現在為止我沒有看到。還有這二年你們申請中央補助將近 2 億元，觀光局也承諾要加強各段的觀光亮點，我到現在也看不到，我沒有看到整體沿線的加強和規劃。剛好局長不在，副局長，我相信你對業務也非常了解，之前你們答應要加強愛河的中都、建國段、七賢段的計畫，現在到底執行的情況是怎麼樣？你規劃的方向是怎麼樣？什麼時候可以讓我們可以看得到，一直到愛河之心這一段有什麼樣的規劃亮點嗎？請回答。

主席（黃議員香菽）：

請副局長答復。

觀光局劉副局長秀英：

愛河除了中下游已經成為一個活動和遊憩的亮點之外，再往中上游走，其中可以分幾個部分來講，第一部分，譬如在活動面我們還河於民，現在已經開放到愛河之心了，我們在願景橋和愛河之心這邊都有設浮動碼頭，希望帶動水域遊憩活動往上走。另外在一些定點的亮點部分，我們再往中游，包括光之塔和同盟路這邊有一座水管橋，我們目前也在規劃讓它能夠點亮，讓愛河的亮點逐漸地往上堆升。至於在工程部分，其實我們從 109 年到 111 年，在愛河沿岸有一些景觀，從兩岸的植栽、兩岸的指標、座椅、公廁，這些我們都逐漸在往上做，透過這些軟硬體設施，還有一些活動，希望讓大家逐漸往中上游，就如同議員建議的，逐漸把愛河中上游點亮，然後成為一個亮點。

童議員燕珍：

因為現在大家都在拚選舉，都非常的忙碌，但是我們監督市政的任務是不會減低的，市政做得好不好，我們不會因為選舉，而減低對它的關注。我也希望找一個時間，我們議員要踩線一下，你講的這個部分，我們繞一下、坐船去看

看，是不是真的有如你所說的這些亮點，因為我看不到，民眾告訴我也感受不到，好像都在規劃，可是好像都看不到結果。我相信很多人對高雄市愛河的印象，由於最近的浮屍連連，也影響到大家觀光的意願，你要如何把這樣的形象改造，讓民眾也要去了解，這是有跨局處的，包括心理的衛生，為什麼會有一些投河的情形日益嚴重？當然這跟很多環境環環相扣。可是觀光局要改變這些亮點，讓大家願意來，你必須要花很多的精神，我希望你在愛河沿岸，我以前很早就跟你們講，要規劃一些漂漂亮亮的花草點綴，整個沿線的部分是不是要做一些美化種種，讓人家游河的時候會覺得賞心悅目，觀光局一定要朝這個方向，花多一點精神在愛河觀光的部分。尤其最近浮屍太多了，讓人家覺得有一點不寒而慄，我們不希望這樣的一個觀念和印象停留在高雄市，甚至於其他縣市的心目中，影響到高雄市的觀光發展，副局長，先請坐。我想，觀光局在愛河的推廣上要更用心，當然愛河的特色，你一定要增加它的人潮和人氣，也希望觀光局這邊要加把勁，扭轉這樣的一個形象。

第二個，我來問一下交通局，因為本席很關心高雄交通的問題，我想問一下這個輕軌的問題很值得來推敲一下，高雄交通局在 2021 年實施所謂的智慧路口防碰撞計畫，還在智慧城市的發展市展上得獎，當時交通局表示說你們這套警示系統能夠讓高雄輕軌駕駛爭取應變的時間，然後藉著這個大幅度地來降低交通事故的發生，這是交通局在 2021 年實施的計畫。但是今年輕軌的車禍仍然頻繁，去年度就發生了 11 件，今年統計到 6 月就已經發生 9 件了，下半年只要再 2 件就超過去年的紀錄了，本席去年就有質詢過了，交通局你們也回應我說要裝設智慧防碰撞的系統，為什麼到今年都沒有改善？另外這套智慧防撞系統的成效，要請交通局說明一下，未來我們輕軌的路線有沒有要擴大路口辦理？其實我很早就講過輕軌開始行駛的時候，一定會有許多交通事故，果不其然如果你的防範準備工作沒有做好，因為它是沒有柵欄的，它也沒有紅綠燈的，所以在這個部分到底有沒有做出一個很詳細的計畫？另外，我想請局長一併回答我，因為高雄在 303 的大停電以後，大家都非常重視交通號誌防斷電的問題，尤其高雄可以說是常常發生無預警的大規模停電，當時就有很多無預警停電的時候，交通號誌不可以在第一時間就全部都失靈，這整個交通都會大亂，那交通局針對路口的交通號誌的防斷電規劃跟執行到什麼程度？這是第二個問題。

第三個問題我再問死亡車禍的問題，當時在都委會的時候沒有太多時間跟你討論，那本席認為針對車禍死亡頻傳，交通局必須要成立改善小組，目前的改善除了號誌、標線還有危險道路的改善之外，還有大眾運輸的體驗改善，還有高齡駕駛的宣導友善化。大眾運輸體驗的部分我從來都是不斷的強調，不要讓

高雄人覺得搭乘大眾交通工具是一種很痛苦的事情，包括之前本席強調候車亭的裝設，還有很多捷運站，到現在這個月台都沒有冷氣，那高雄天氣非常熱，而且你如果要民眾站在太陽下他寧可是騎車就好了，去候車那當然高齡者更受不了，他乾脆就騎摩托車或者是騎腳踏車或者是開車，那當然就增加了車禍的發生嘛！大家覺得我候車很辛苦，交通很不方便，我就乾脆騎車還快一點，或者是開車還更快一點，車輛越多都擠上了道路，我們又沒有腳踏車道，又沒有機車車道的規劃，全部都擠在同一條道路上，怎麼會沒有車禍呢？這一定是車禍頻繁嘛！所以你們到底是做什麼樣的規劃？從候車到乘車你們都要考量到使用者的需求，另外根據 110 年全國高齡者交通事故的死亡是 1,148 個人，那佔總事故死亡人數的 39% 耶！而高齡者騎機車的死亡是 621 個人，代表超過 5 成的高齡者使用機車的發生率的死亡，死亡率有這麼高，都是高齡者。所以我希望交通局能夠強化高齡者的道安講習，還有強化郊區公共運輸的普及程度，我們的議題非常多，那本席認為要改善死亡車禍頻傳的問題，交通局必須要成立專門的對策小組或者是推動小組，這些都是非常重要的。我也希望這些建議我不只是隨便講講，我們有很多數據還有現實的狀況都看得到的，我們最近接到很多里長的陳情，都是路口的交通號誌不明確，尤其在巷道裡面，然後也不能放紅綠燈，也不能放什麼交通號誌，民眾一到了路口就是衝鋒陷陣，你想要用什麼方法來遏止這種事情…。

主席（黃議員香菽）：

1 分鐘。

童議員燕珍：

交通頻繁、交通事故不斷的發生的這個比例，我這裡一共有 3 個問題到 4 個問題，局長請你答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

那我想針對輕軌的防碰撞問題，我們在過去是第一階的時候有 4 個路口，就是中山、凱旋幾個大的路口我們有設 4 個路口，那後來有跟電信業者合作之後多 2 個，所以是有 6 個路口，可是輕軌 Total 是 89 個路口。所以今年度也感謝捷運局也爭取到交通部一筆經費會有 8,000 萬元，我們會繼續把防碰撞系統往三民區的方向或是左營區的方向，就是配合幾個重大路口，我們現在大概規劃了 17 處會去做防碰撞系統。

另外，UPS 部分其實也很感謝議員的支持，所以我們今年有編了預算，9 月會完成 80 處，那明年的預算我們也增加了，所以明年會增加到 200 處，就是

不斷電系統部分。那最後是針對事故的部分，感謝議員持續的關心，市府現在有一個易肇事防制小組，那邊比較偏向工程面；議員剛剛提到一些是屬於教育宣導面的部份，其實我們也會再跟小組的召集人做一些討論，是不是可以把教育宣導的議題也納進來。那議員一直提醒的就是針對高齡駕駛，因為高雄市其實一樣是機車、老人、酒駕、大車，那高齡者的事故比例也大概是 3 成左右，所以我們最近也跟社會局跟民政局，尤其 9 月有重陽節，所以我們也透過重陽節的活動會去做很多的道安宣導，讓高齡者知道譬如剛剛議員提到的無號誌化路口，那很多用路人會直接快速的通過，如果我們有一些停跟慢他遵守的話，其實那個事故就可以降低，而且也會安全，所以這一塊我們也在做持續的推動。另外，議員一直關心候車亭的部分，其實後來也做過，我們就是這段時間也有做過一個總體檢，哪些地方要做什麼改善，我們都已經有把問題找出來，然後後續會加減去做一些改善。還有講習的部分其實現有的道安講習的機制是存在，我們也會透過一些包括路老師到很多社區去宣導交通安全，這個都有在做，我會整理一份我們從 311 的角度執行的一個計畫來跟總召這邊做個報告，我們也期待說透過這些多管齊下讓我們的事務能夠降低，確保市民的行車安全，謝謝總召，謝謝。〔…。〕

主席（黃議員香菽）：

請捷運局局長答復。冷氣。

捷運工程局吳局長義隆：

捷運站沒有冷氣的部分，交通局已經針對捷運監理的部份準備要開罰。〔…。〕對，因為捷運公司他們都有要求捷運站沒有冷氣要改善，那捷運公司如果沒有改善還未達標的話，捷運監理部分可以依照相關法令規定去有處罰的作為，然後要求捷運公司有所警惕。〔…。〕

主席（黃議員香菽）：

局長請答復。

交通局張局長淑娟：

目前左營站、美麗島站還有高雄車站幾個大的轉運站，其實冷氣是符合規定，那現在就是有一些小站部分，那我們其實都有在派人做稽查，依照服務指標的話應該是在 26 度到 29 度中間，如果超過 30 度的話就是違反服務指標，那我們會限期改善，如果再不改善就是會依照大捷法來處罰。〔…。〕

主席（黃議員香菽）：

謝謝童議員燕珍的質詢。接下來請李議員雅慧質詢，時間 15 分鐘，請發言。

李議員雅慧：

首先我想要先跟觀光局就教幾個問題，就是剛才童議員也有提到觀光亮點的

部分，我想我們兩年看到觀光局確實在各個行政區有推出一些滿有亮點觀光上的行銷，比如月世界的熱氣球也是大受好評，或者是旗津的黑沙玩藝節，一年比一年更盛大，一年比一年更多觀光客因為這樣子的一個活動而來到高雄來參與，這個都是觀光局整個的努力和付出。

我們也看到從今年開始，其實有很多大型的活動，國家等級的活動都來到高雄舉辦，例如台灣燈會還有剛結束的文博會，甚至是金曲獎頒獎典禮，未來也有可能會有一些運動賽事，一些大型的運動賽事也都會移師到高雄舉行。這個部分會帶動的除了觀光之外，還有一些夜經濟的層面，我在 5 月份的時候，其實我在總質詢的時候就已經有跟市長提過夜經濟這個部分，接下來在後疫情時代，是不是必須要把夜經濟放在最重要的推廣，所以我也建議你們要成立夜經濟委員會，我不曉得目前你們成立的進度如何？未來接下來要怎麼來推廣？待會兒我們請副局長來幫我回應一下。

另外，我剛才還提到一些觀光景點亮點的問題，這是一個規劃的問題，我剛才也舉了幾個都很成功的案例。我現在必須要回到我自己本身的選區，就是要談到蓮池潭，蓮池潭這個風景區其實是國（內）外相當聞名的，最近因為龍虎塔修補經費可能面臨不足的部分，有一些整修沒有辦法完成，在工程上會有一些延誤的問題，所以龍虎塔目前是關閉的狀況，而會受到影響的就是周邊的這些商家。我不曉得觀光局目前對於整個蓮池潭的規劃是什麼？未來到底要怎麼注入新的活力、新的創意在蓮池潭？這是我們一直在期待的，畢竟它真的是一個很漂亮的風景區，可是在經濟面上，好像沒有辦法很廣泛性或全面性的來讓人家知道蓮池潭除了龍虎塔以外，還有什麼樣的亮點是值得觀光客一來再來的。所以我希望未來觀光局在蓮池潭整體的亮點上，應該再多一點的思考，不要只有讓大家把蓮池潭和龍虎塔劃上等號的印象。

現在龍虎塔沒有辦法開放給民眾進去參觀，結果整個蓮池潭周邊的經濟也變得有一點蕭條，這個就是雞蛋不要放在同一個籃子裡的概念，它必須要創造新的亮點，就像月世界，月世界的土雞城很有名，但是現在你們又創造了一個新的創意出來，就是可以去搭乘熱氣球，連帶又幫助了這些商家。所以這個亮點的部分，真的要拜託你們多去思考一下，蓮池潭真的是需要更多的創意在這個風景區裡面。這兩個部分，其中夜經濟的部分，目前你們是處理到什麼階段？有沒有一些相關的規劃？請都跟我們市民朋友報告一下。還有剛才說的蓮池潭，未來你們有沒有什麼新的創意？是不是先請副局長回應一下？

主席（黃議員香菽）：

請副局長答復。

觀光局劉副局長秀英：

針對夜經濟、夜間觀光這件事情，在上個會期議員也有關心，我們在今年 6 月和 7 月，不管舉辦活動或相關的設施、建設，乃至於一些行銷，其實不光只限於觀光局，我們在 6 月和 7 月，也都分別由我們另外一位副局長親自召開會議，我們成立了一個夜經濟的工作小組，邀集了包括經發局、文化局、青年局、新聞局、運發局、農業局、海洋局、客委會與原民會。這些局處對於夜經濟，大家都整合彼此的一些資源和活動，我們希望在資源上，大家能夠互相挹注、互相幫襯，在各個跟夜經濟有關係的活動上，大家也可以互相的來宣傳，這是我們在夜經濟工作小組的工作，目前就是會定期開會，針對大家的活動互相的幫忙行銷。

李議員雅慧：

接下來，你們多久會召開一次這樣的會議？在夜經濟這個工作小組，多久會召開一次這樣的討論會議？

觀光局劉副局長秀英：

我們上次召開會議是 6 月和 7 月，後續我們會定期每 3 個月召開一次會議，但是如果遇到有特別的議題，也可以臨時性的召開。

李議員雅慧：

好，蓮池潭特色觀光亮點的部分，有沒有什麼特別的規劃？目前有什麼特殊的規劃？我在你們的業務報告裡面有看到鐵人三項，但是這畢竟還是比較單次性的活動，這樣子的活動，你們預計辦理幾天？

觀光局劉副局長秀英：

鐵人三項是 10 月 9 日舉行。

李議員雅慧：

10 月 9 日？就一天當天的活動而已，是不是？所以我就說，像萬年季的部份，下個月又要開始萬年季的活動了，當然，雖然它的主責機關是民政局，可是在這個部分，觀光局有沒有可能延伸一些亮點出來？這個大家可能也是要集思廣益一下。我剛才提的，其他一些觀光景點的特色，是不是也有可能未來在蓮池潭裡面注入新的元素進來？目前有沒有什麼想法？回應一下。

觀光局劉副局長秀英：

蓮池潭是我們所轄觀光景點裡面一個地標式的景點，也是很多外國觀光客認識高雄的一個門戶。如果以硬體設施、以工程來講，目前蓮池潭風景區整體的整建，包括入口、牌樓等等，其中有個亮點就是在舊農田水利會的現址，就是在蓮池潭孔廟南邊接近入口那個地方，我們現在已經把它的空間結合水域和植栽，做了一個亮點的規劃，原則上我們 9 月會完工，一旦完工委外經營，那個地方我們認為應該會是在蓮池潭環潭路上其中一個亮點，結合其他包括南邊的

一些滑水設施，在夜間，我覺得不管是用餐或者是一個水域營造的穿透空間，未來都會是一個亮點，相關的工程建設我們都會持續進行。另外，在蓮池潭周邊還有一個亮點，就是兒童公園，它離蓮池潭很近，它在今年 5、6 月間開放滑索設施，這是兒童公園新增的一個遊具，我們會持續在那邊加入童趣和奇幻的元素，把一些作品布置進去，其中我們以「愛麗絲夢遊仙境」這樣子的一個主題，還有燈會期間展出的「打翻了一杯珍珠奶茶」，把這個作品都移進去，後續那邊我們會把它變成一個比較具有奇幻童趣、老少都咸宜的地方。

至於在活動方面，除了鐵人三項還有民政局的萬年季等等，我們之後和相關局處，我們會加強聯繫、互相行銷、互相宣傳。

李議員雅慧：

好，謝謝，副局長，你先請坐。既然剛才副局長提到兒童公園未來也會是我們整個蓮池潭的亮點，那麼在這個兒童公園的相關活動，以兒童公園為主、營造親子休閒必打卡的觀光景點的意象，可能就是你們未來可以去著重的部分。

接下來，同樣的，其實這個也是觀光局有相關轄管的部分，就是翠華路和環潭路交通路網的改善問題，例如我剛才提到的萬年季，萬年季通常都會在物產館舉行，就是在環潭路旁邊的高雄物產館舉行，我們每一年萬年季的主舞台都會搭建在物產館的後面，等於是說，中間有一條環潭路把它跟蓮池潭切割開來，所以整個活動就會分成兩邊，一個部分會是在物產館前面的廣場，另外一個部分就是會放在比較蓮池潭的部分，這樣來舉行萬年季的活動。其實不只萬年季，有時候有一些大型的活動，也都會選擇在物產館前面廣場舉行，物產館目前使用的狀況就是假日有一些假日市集，可是因為它面向的是翠華路，所以我會覺得有點可惜就是說物產館前面的廣場面對翠華路，它沒有辦法面對蓮池潭，等於來這邊辦活動或者是來這邊舉行一些什麼市集活動等等的這些市民，他們沒辦法享受蓮池潭的風光，只能夠面對大馬路，所以我會覺得交通局是不是跟觀光局來討論一下？就是說介於物產館跟蓮池潭中間的環潭路有沒有可能繞道？把物產館的廣場取代為馬路，把原本的環潭路就取代為廣場，等於是整塊基地可以來辦活動，可以提供民眾來休憩、來使用。這個部分，交通局會再來跟我做回復，因為畢竟這也是還沒有跟你們實際討論過的，但是這是一個可以把整個區塊更完整，而且使用的舒適性也會更完整的一個建議。

接下來，我要跟交通局這邊討論的是中華、五福圓環跟啟文門圓環的這個部分。中華、五福圓環，我們已經有宣布了，未來可能就是把它變成一個大十字的路口，很多的民眾反饋都覺得這樣的方式是大家所期待，而且是真的交通比較完善的一個方法。過去其實我也有跟局長討論過我們舊城啟文門這個圓環，圓環內又有紅綠燈，就是它的交通是相對於一般圓環比較複雜一點，所以常常

在這個圓環內的紅綠燈就會有車子互相卡來卡去，發生車禍的狀況，所以我們的期待是說未來是不是把它也是變成一個大十字路口。交通局這邊跟文化局的「見城計畫」好像有通案，有考慮要將這個圓環在未來也打造成大十字路口，我想要請問局長，這樣的規劃到底什麼時候會啟動？期程是怎麼樣？待會也是請局長來跟我們做一下回復。

接著，我再講哈囉市場汽車停車格的問題。哈囉市場原本有在計畫改善、規劃整體的改造，它旁邊有一個區塊過去是汽車的停車格，那個地方原本是要做中繼市場，但是現在這個計畫完全是停擺，所以這個地方目前你們交通局是把它規劃為機車停車格。來哈囉市場採購的人其實有很多不見得是當地人，因為哈囉市場是批發市場，零售的部分不多，很多都是開車來，所以開車的問題一直是沒有辦法解決的，我們之前有一些停車格。這些停車格，我相信交通局也很清楚，假日的時候就會有很多外地來的一些開車的攤商，他們就會占掉這些汽車停車格在上面做營運，所以汽車停車的部分還是必須要來靠交通局來做解決。在哈囉市場的後方有一塊地，這塊地過去是國防部，不過後來是轉為其他單位來做管理，這個部分有沒有可能把它變為暫時的汽車停車場，這個請交通局也來跟我們在待會做回應。

最後一個問題就是重機車停車格的問題。重機車沒有辦法停一般的機車格，他只能夠停汽車的停車格，可是汽車停車格停這樣 1 輛重機車其實對於汽車車主就會有一個剝奪感，會覺得 1 輛車子占了這麼大的空間，而且對於這些重機車來講，他們也會覺得其實也不足，因為汽車格本來開汽車的人在停也都不夠了，他們騎重機車的人要去停更不夠。有沒有可能把它發展為像台北他們目前在試辦的，就是重機車專用或者是汽重機車共用停車的位置，就是像這樣子，1 個位置可能就是劃分為 2 個空間可以提供給 2 台重機車來使用，或者是 1 個專門的重機車停車格來做規劃，以上幾個問題…。

主席（黃議員香菽）：

請交通局局长答復。

交通局張局長淑娟：

我想針對「見城計畫」的部分，其實我們也把現有 6 個路口簡化成十字路口，會變成 3 處，都會把它簡化，就是會變成比較傳統的十字型路口。這個工程，文化局已經申請到文化部的經費，現在是交給新工處施工，應該是明年會動工，民國 113 年 5 月會完工，這個已經有一個期程。另外針對左東營地要改成停車場的部分，目前這塊地已經移交給財政部國有財產署來管理，其實我們有跟他接洽過，他們是說他們要設定地上權，要公開招標，目前沒有跟我們合作闢建為停車場的計畫。我想後續我們會再邀議員服務處來辦理一個會勘，也邀

國產署一起下來做一些討論，看有沒有關為停車場的可行性？最後是重機的問題，其實我們在民國 108 年 1 月 9 日已經公告說 1 個汽車停車格可以不只停 1 輛重機，這個在高雄市已經鬆綁了。我想這部分剛議員也提到說是要共用停車格，還是要專用停車格的部分，我們會去了解台北市試辦的績效，看有沒有什麼問題，如果高雄市要辦的話，我們要怎麼做？我想這部分我們會去做一些了解，謝謝議員的提醒，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

謝謝李議員雅慧的質詢。接下來請黃議員文益質詢，時間 15 分鐘，請。

黃議員文益：

謝謝主席。各位同仁，大家午安。首先我要謝謝以及詢問一下交通局。其實在我的選區裡面停車位不足一直是大家日常的痛苦，每個人也都在爭取停車位，但有很多面向，當然小地方，我們就把它處理掉，大方向由整個政策來推動，期待能夠讓整個高雄市，其實是熱區、商業區有比較充足的一些停車空間。這裡是要跟局長講說高速公路兩側有一些是高公局的土地，長期以來因為你也知道高速公路兩側不只苓雅區，三民區可能也有，這些居民因為找不到停車位就有點占用的意味在裡面。高公局最近可能有一些動作，想要把這些土地收回來，看起來也沒有特別的開發計畫，我聽當地里長在說有可能就是用鐵圍籬把它圍起來。其實這樣的做法，當然他們要保護自己，因為被占用的時候，環保局開單就是罰地主，高公局常常不堪其擾，所以他們才有這樣的動作，但是如果只是用圍籬圍起來不讓人使用，當然會保護到高公局自己土地的管理，但是就很可惜，那個地方其實整條高速公路沿岸兩側都缺少了所謂的停車場，是不是有機會？最近他們也要會勘，我想高雄市政府要化被動為主動，就是說主動跟高公局去做協商幫那裡附近的居民去爭取所謂的停車空間，如果他們收回去有效管理，但是又可以讓我們交通局這邊來執行停車格的空間規劃。這樣的話，我覺得會雙贏，就是說他的土地有受到管理，而且當地居民也可以利用這邊來做停車空間。局長，這個部分就你們交通局的狀況能不能來協助，來讓這個事情能夠促成？局長，請回答。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

我想這個部分因為它是在南分局，就是高速公路總局的南分局，我們這禮拜會約他們會勘，因為權責還是在他，我們會給他一些建議，我也會跟分局長那邊再了解一下，因為分局長後來換人了，之前連繫的那位分局長後來離開了，我會再找一下新的分局長跟他聯繫。

黃議員文益：

所以這個在我跟你提之前，交通局跟高公局並沒有做任何的溝通。

交通局張局長淑娟：

沒有，他們沒有跟我們談過這件事情。

黃議員文益：

好，我就告訴你，我最新的資訊就是他們最近可能 9 月…這個禮拜，可能 9 月 8 日，還是幾號？會跟當地的里長和居民做會勘。

交通局張局長淑娟：

他們是訂 9 月 8 日，我們就在 9 月 8 日之前。

黃議員文益：

就是這幾天可能要趕快跟他們聯繫，表達市政府的立場。〔是。〕我覺得如果我們可以讓它免於被罰而且有效管理，我不認為高公局會排斥，我覺得這是需要溝通的。如果整排劃為停車格的規劃，會非常大幅度的減輕當地的停車需求，所以請局長要努力。

交通局張局長淑娟：

我們還是期待，因為上次議員建議我們涵洞下方就用那種方式解決，我再跟他們新任的分局長了解一下。

黃議員文益：

現在涵洞下方的營運模式 ok 嗎？我們把它劃為停車格之後。

交通局張局長淑娟：

我不知道他委外了沒，可是是我們進去收費的，他後來同意我們進去收費。

黃議員文益：

我們有進去收費就對了。〔對。〕所以那就可以減輕一些那邊的停車需求，對不對？〔是。〕好，局長請坐，這再拜託你們幫忙一下。

再來我們一直提到交通的狀況，我們現在都從公用停車場去做一些規劃，未來不管環保局也好，交通局也好，我們都傾向走向低污染的交通運具。所以電動機車和電動汽車真的就是未來的趨勢，雖然現在看起來比例不是那麼普及，但是它始終是一個上升趨勢。尤其電動機車，從交通部給的資料看起來，上升速度是滿快的。未來就會發生一個問題，高雄市政府如何在這個過渡期，大家在追求要趕快達到 2050 淨零減碳的目標，但是我始終認為高雄市政府可以跑得更前面。那只是第一階，如果我們可以更早一步達成，就可以更快達到減低空氣污染的標準。所以如何讓它整個加速，在方便民眾有意願購買電動汽車或機車的時候，可以不用擔心會不會沒有電，可以很快速的充電或者交換電瓶的概念，這個需要公部門先來推。

我們現在的資料是電動汽車登記在高雄市的目前有 2,155 輛，電動機車有 80,104 輛，這是目前我們到 7 月份為止的統計數據。我們就來看公有停車場的充電樁數量，目前我們的公有停車場是 32 場，包含室內和室外，總共有 7,979 個停車格位，目前設置有 170 個充電樁，這是屬於電動汽車的部分。照這個比例來看，顯然一定有不足的地方。所以我想請教局長，如果電動汽車是未來的趨勢，在不影響現有車輛的停車空間規劃以外，我們到底還有什麼方式，可以讓電動汽車的充電樁在公有停車場或者一些民間的停車場裡面，提供一些獎勵的辦法或是建置的辦法，從現在的 170 個充電樁再往上增加，而且這個速度不能太慢，因為這會影響到大家購車的意願。充電樁我們都知道是電動車的靈魂所在，沒有辦法充電的話，民眾就會不敢買、不敢開出去。所以如何讓他們在停車的時候順便充電，我覺得這是一個很好的概念，但是需要各部門來通力協助。局長，我想跟你請教，單就汽車的部分，我們目前的規劃如何？局長請回答。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

電動車充電樁的部分，我們有訂一個目標，就是在市府的淨零碳排行動策略裡面，有一個目標是 2030 年要 2 千樁，我們有訂這個目標。在 8 月初我們已經有找電動車充電樁的業者，包括台達電和幾個國內的大型業者…。

黃議員文益：

局長，我先打斷一下，你說 2030 年我們要有 2 千樁的電動樁。〔是。〕這屬於公部門設立的，還是包括公私合計？

交通局張局長淑娟：

公部門。

黃議員文益：

公部門要設 2 千樁？

交通局張局長淑娟：

對，就是交通局停車場的部分。

黃議員文益：

今年是 2022 年，換句話說，8 年內要從 170 樁快速增加到 2 千樁。

交通局張局長淑娟：

對，我也問過同仁這個問題。他現在的規劃是每個停車場 5% 的速度增加，這個部分他們有一個規劃，明年就會到 400 個，後續就是 5% 增加。5% 的部分我上次有邀國內的電動車、充電業者和停車場業者來開過一場座談會，交換意

見，他們認為 5% 是合理的。另外，他們也滿期待讓民間來參與，可是充電一定要收費，他們覺得收費這件事情是必須要去正視，也必須要去討論的。我想議員關心的…。

黃議員文益：

所以現在是免費充電嗎？

交通局張局長淑娟：

對，充電不用錢。

黃議員文益：

現在是免費充電，未來要走向使用者付費的概念。

交通局張局長淑娟：

因為現在都是慢充，慢充的時間比較長，周轉率就會比較低，所以反而充電樁業者希望是快充的方式，那樣周轉率就會高。現在除了公營場之外，交通部跟經濟部合作，也在訂一些規範，鼓勵民營的停車場業者、休息站或是百貨公司，其實現在電動汽車的廠商自己都去百貨公司設了，高雄市的百貨公司幾乎都有了，希望再把面擴大。原則上還是家充為主，外充為輔，所以等於公寓大廈的一些問題還是要做根本的解決。不然外面的充電樁還是不足，目前車充比是 10：1，就是 10 輛要有一個充電樁，這是交通部的政策，以 10：1 的方式處理。所以我們會 follow 這個政策趕快達成 2 千樁的目標。

黃議員文益：

如果我們未來達成 2 千個電動充電樁，換句話說，以這個比例，我們一般的停車格也要再增加。〔對。〕你不能從原本的 7,979 格裡面去增加，要相對增加。

交通局張局長淑娟：

對，它是移轉，所以才要差別費率，就是一般沒有要充電的車占用充電停車格的話，就是要有差別費率，要做這樣費率的管理。因為現在電動車格的比例才 0.23% 而已。

黃議員文益：

還是不足。

交通局張局長淑娟：

還是很低。

黃議員文益：

因為我們要增加也不能影響現有的一般車輛停車格，不然會有排擠效應。

交通局張局長淑娟：

對，會排擠，所以用差別費率來處理。這個也是國外，我們現在電動車充電

椿的業者都是這樣子建議。

黃議員文益：

但是費率的收費還是要很合理，不能變相的轉嫁。

交通局張局長淑娟：

我們觀察到台北的作法是沒有要充電，可是占了電動車充電椿的停車格位，你去停那個停車格位的費率就是不一樣。

黃議員文益：

就會是不一樣。〔對。〕你剛才提到家用為主，但是因為我們有很多老舊社區都沒有停車格位，還是仰賴外面長租型的停車格，所以在公有停車場裡面設置充電椿，其實就現況來講是非這麼做不可的。你不可能祈求所有的透天厝或是老舊公寓還要自己設一個充電椿，因為他連停車位都沒辦法設立，他只能仰賴外面的公有停車場，所以我覺得公有停車場率先完成是很重要的。我一直期待，雖然 2 千椿看起來很多，但是距離 2030 年還有 8 年的時間，我認為高雄市的腳步要每年滾動檢討，我們能不能再往前跨進一步？因為淨零減碳確實是每個高雄市民所希望的，我們當然希望移動污染源可以持續降低。降低了移動式污染源，我們的固定式污染源，就是很多工廠的部分我們想辦法往下降，再加上移動式污染源往下降，這樣高雄市民才可以呼吸到非常新鮮的空間。這個要靠大家一起來努力。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

黃議員文益：

除了汽車以外，現在有 8 萬多台的電動機車，看起來現在各個廠牌都大力在推這個部分，不是只有一家在做，很多廠牌的電動機車都如火如荼的在運作中。目前的資料看起來，有 20 家是用交換式的充電站。據我所知，有一些廠商在開發不是用交換的，也是用充電的方式。未來我們有沒有掌握到這個資訊，有些廠商已經在進行機車快充，可能幾分鐘就充好了，他也需要有充電的位置。局長你有掌握到這個資訊嗎？

交通局張局長淑娟：

我們現在看比較大的電動機車業者都朝換電式的，所以目前高雄有兩家。除了停車場之外，其實他們也在人行道設滿多的。至於插電式的部分，我們再了解一下國內的電動機車廠商的資訊。

黃議員文益：

據我所知，我們已經有廠商在做，坦白講，因為換電的成本過高，所以 Gogoro 一直都沒有賺錢，他們發現換電池的成本不划算。所以已經有廠商去想到還是

一樣用充電的方式，而且發展到更快速充電，可能 10 分鐘或是幾分鐘就可以充完一台機車所需要的電量。如果這樣子的市場再開拓、如果它是一個被民眾所接受的市場機制，市府整個的因應對策，就可能要有協助這方面，不然的話，就等於說被這些市場單獨換電的佔據了，未來其他的廠商就沒有辦法進入電動機車這個市場的部分，所以這個我要請局長去了解這個資訊，如果有，我們要不要開始預做準備，是要來協助，還是讓它自由競爭，我覺得這對於未來電動機車使用者都有很大的影響，就要跟局長先提醒一下。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝，我也會請教議員。

黃議員文益：

謝謝，我去台北看到，因為有民眾在我臉書留言，大家一直在抱怨說，其實高雄市的道路，對於人行上，不是那麼的友善，希望我們在議會推一些友善人行空間的行走路線。我去台北常常看到台北街道很多有這個綠色標線，就是人行道，我問了你們，你們說這叫做標線型人行道的部分，為什麼我會拍這個照片？而且我車子擋在上面，我就很疑問，這個人行道整條路都是劃綠色，顧名思義，行人專用的概念，它變相就是一個劃上紅線的概念，因為你就是不能停這裡，你一停，就像貨車停在那邊，它就卡住了。如果這個部分在高雄市來講，目前高雄市有 55 處的這個標線有人行道，你們現在都設在學校的社區周邊，到底高雄市適不適合這種標線型的人行道，這還會遇到什麼狀況，要如何來排除，才有辦法推動？它的優勢跟劣勢是怎樣？是不是請局長在這裡大致上說明一下。

交通局張局長淑娟：

其實標線型人行道是在幾年前，主要是發現日本再小的路都有人行道，如果去日本，他們很小的路，它也是會有類似這種標線，只是它沒有用綠色的鋪面，它就是畫一條線當人行的空間。所以後來從台北開始，應該是 100 年，沒幾年的時間，從台北開始推，後來也受到交通部的重視。所以就要求地方政府去做，現在地方政府很多都有做標線人行道，就是在實體人行道沒辦法做的情況之下會用標線型，它的問題是在於違規停車，因為實體人行道跟路面會有一個高差，所以車輛不見得上的去。可是標線型人行道幾乎是平的，所以會有違規停車的問題，這個在台北，我去也都會看到違規停車的問題。但是當然在高雄也是會有，其實這個是靠民眾的自律，我們有一個成功案例是在旗津輪渡站前面的臨海路或沿海路，那個以前為了 2017 聖誕交通盛典，我們那時候兩側不是很多冰店嗎？就是沒有人行空間，全部被機車停滿。後來我們就去劃出兩條標線人行道，把機車停在標線人行道的外面，所以我們就規劃停車格在外面，這

樣的話就讓人有地方走，機車也有地方停。所以在那條路上，其實這樣做算是成功的，現在其他的路，因為它的路幅寬度不見得可以再劃機車停車格，所以就會變成有一些違規停車的問題必須要去解決。據我所了解，台北的話，他們會在周邊去規劃機車停車格位，就是這裡本來有的把它取消之後，它周邊規劃裡面，它也會酌減。譬如說本來 100 格，它後來可能只規劃 80 格，或是 70 格而已，它也不是補到滿。高雄市的部分，其實我們都會儘量補到滿，就是在這裡取消，都會在別的地方把它補起來，我們現在的做法是這樣。

主席（黃議員香菽）：

再給一分鐘。

黃議員文益：

對，高雄市現在有強力在推，你覺得這個好？還是不好？

交通局張局長淑娟：

其實這個是友善行人的基本，最好是有人行道，實體人行道沒有辦法的時候，標線型人行道是替代的選擇，這是友善行人環境。

黃議員文益：

可是整個巷子這樣劃上去之後，居民會不會抗爭？

交通局張局長淑娟：

其實那個都需要溝通，所以我們現在除了學校之外，有一些社區會主動來提出說他需要。所以像台北後來都是社區去提供，或是里長去要求，說我這裡需要，台北不是由上而下，而是由下而上。高雄也是，我會去跟社區溝通，像河堤社區就是經過溝通之後，大家有共識，然後再去實做，才不會遇到阻力，所以這個是需要大家有共識，水到渠成就會做出來了。

黃議員文益：

我覺得這個要宣導一下，〔對。〕如果在整個鄰近社區路幅夠，你要把那個條件標準列出來，什麼樣子的路面、什麼樣子的狀況，它是適合做標線人行道的，讓大家知道。

交通局張局長淑娟：

對，它有一些路寬的條件。〔…。〕是。〔…。〕

主席（黃議員香菽）：

好，謝謝黃議員文益的質詢，休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請李議員雅芬質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅芬：

謝謝主席，交通部門所有局處長，大家午安、大家好，辛苦了，一點多還沒吃飯，應該再剩一、兩個就結束了。首先開始我交通部門的質詢，大家都知道

吵得沸沸揚揚，在左楠地區，尤其由楠梓來講，從以前的農漁業社區，到現在變成高雄蛋黃區中的蛋黃區。我們樂於見到非常好的建設，但是在建設的這個部分，我總覺得在交通的部分，總是沒有跟得上我們所有的硬體建設。所以本席再次跟交通局局長講，在楠梓地區，尤其在左楠路、翠華路、民族路、南陽路，還有南陽高架橋等等，這些周邊地區，其實我們每天在路上跑，我每天在地方跑行程的時候，尤其在上下班時間都非常的塞車，現在更慘的是連不是上下班時間，車流量也非常的多。所以本席在這裡提醒交通局局長，在這個部分，我希望您，或者是市長，能夠到現場把這幾個地方持續走一趟，尤其在 7 點到 8 點這個時間，或 7 點半到 8 點半這個時間，下午大概 4 點半到 5 點的時間，其實這幾個路段都非常的嚴重，尤其在我們的建設還沒開始，我們的交通就已經開始打結了，所以本席在這裡向局長要求，我希望你能夠正視這個問題。

本席接著來討論捷運紫線的路段，從原本我們是打算從左營高中到國訓中心，右昌國中到右昌，還有到現在高雄大學特定區的援中港這一站，一直到下鹽田到高雄大學到藍昌段，然後到地方法院到經武到中崎，銜接紅線的部分，再繼續往大樹方向走，接著往高科大第一校區，還有燕巢，再到義大醫院到樹科大，還有到高科大燕巢校區，一直到高師大燕巢校區等等。本席知道，其實在這個部分，本席之前是在擔任助理的工作，在那時候招生委員就有提到一個學園專線的部分，也很高興現在透過這個紫線的路線，能夠把這個學園的專線給連接起來，再連接紅線的部分，目前這個總長大概初估是 30.3 公里，有設置 25 站，貫穿從左營到楠梓、橋頭、燕巢，再大樹。我想站在地方民意代表來講，我相信這是一個好的建設，我們也希望未來能夠儘快去協助來完成。本席想請教一下，捷運局局長在哪裡，局長，我想請問一下，這個部分是不是已經開始進行了，因為紫線這個部分，它可以把我們的大眾運輸工具，去連接我們的產業人才，研發串聯，把地方交通這個部分跟產業的附加價值拉到最高。我知道好像今年 7 月的時候，有向中央爭取可行性的研究評估，是嗎？局長你要不要回答一下？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

確實交通部在 7 月 22 日已經同意補助我們，目前我們正準備招標，預計 10 月份可以完成可行性研究的部分委外招標。

李議員雅芬：

10 月份嗎？〔是。〕然後目前的進度呢？

捷運工程局吳局長義隆：

目前的進度是準備招標的作業，可行性我們預計在明年底可以完成，完成我們會報…。

李議員雅芬：

明年底可以完成可行性評估？

捷運工程局吳局長義隆：

會報行政院，交通部轉行政院，之後可行性通過之後會立即進行整個綜合規劃影響評估的作業，後續可以辦理相關委外招標的工作。

李議員雅芬：

如果照你這樣講，明年可行性評估完成以後，預估何時可以動工？你們的期程大概 3 年、5 年，有沒有一個概略的期程？

捷運工程局吳局長義隆：

所有的捷運建設，它一定是可行性核定之後，接下來才有辦法進行整個綜規跟環境影響評估的部分。所以這些期程快慢的情形，我們可能還是要配合中央核定的情形，但是我們一定要全力以赴。因為整個北科技廊帶的部分，南北向是沒有問題，我們有紅線跟延伸的部分。但是東西向連結的部分，是需要…。

李議員雅芬：

其實我在看這個時間，或許 5 年、10 年可能都還沒來得及完工。問題是市長一直在催的台積電，或是這次科學園區的部分，可能 3、5 年內都要進行到一段落。所以在還沒開之前，我們的交通就打結成這樣，我們怕未來真的在進行施工的部分，會不會更嚴重？所以本席在這裡向捷運局也好，交通局也好，希望這個部分你們橫向作業要去把它聯繫好，因為交通的問題首當其衝就是當地的居民，還有所有上下班的用路人。本席在這裡希望你們有先前規劃的眼光，先把這個部分給處理好，好不好？你先請坐。

交通局局長，我希望你先看一下這個短片。先幫我放一下好嗎？（影片播放）你大概看一下，這是在高雄加昌路這邊，上面這一條是捷運。大概在 7 秒那邊停一下。你看一下這個位置，你知道這是什麼在走嗎？這是捷運。緊鄰往前走整個左邊一大塊，就是未來有跟市府建議的，有可能是第二個楠梓的區公所會在這裡設置第二個辦公室。接著再往下看，等一下你再看右手邊的時候，有一個很大的空地。麻煩再繼續，謝謝。在右邊的部分，這整塊道路是工務局所管理的道路用地，將近有 1,000 多坪。緊鄰在往前走的左邊，是整個一塊很大的空地，目前蓋好的大概有 10 幾棟的大樓，應該蓋好了，在半年內陸續會有新住戶會搬進去。

局長，本席在這裡跟你討論這個問題，就是楠梓區的金田里，捷運高架陸橋底下，就是現在你看到的這個紅色區塊，它的面積目前是 1,374 坪。它所在的

位置就在加昌路，就我們剛剛看的那一條路，就是捷運從這裡過去，整個下面這一塊空地，目前完全沒有任何使用。這裡目前是六筆土地全部弄成這一塊，目前它是屬於道路用地，管理的機關是工務局。本席在這裡想向你建議，因為周邊集合式的住宅，至少有 10 棟起跳，未來如果第二辦公室還在這裡的時候，相信停車的問題會非常的嚴重。本席最近接獲當地居民的反映，這一塊放在這裡雖然沒有雜草叢生，但是也不是很整齊。有時候下雨的時候，泥土非常的泥濘，天氣好的時候塵土飛揚，也沒有任何的建設在那邊。當地的居民跟當地的里長有提到說，可不可以把這一塊開闢成停車場？可以嗎？局長。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

針對加昌路跟金富街做停車場的部分，我想可能…。

李議員雅芬：

是不是跟工務局這邊…。

交通局張局長淑娟：

對，18 巷那個有一場才剛開，那一場因為使用率大概才兩成多，我們正在被檢討。

李議員雅芬：

你剛剛說的那一場，就是上次我們去的。〔對。〕那時候是在河的這一邊，那跟它是不同里。

交通局張局長淑娟：

現在我們可能再辦個會勘，了解一下。〔對。〕我們希望蓋了之後，還是要大家多來使用。〔對。〕因為 18 巷那一場現在使用率就是沒有很好。

李議員雅芬：

應該不會不好，只要再算便宜一點就更好了。

交通局張局長淑娟：

它已經有做最大的促銷，這一塊我們再辦個會勘。

李議員雅芬：

去看一下好不好？〔好。〕謝謝，局長你稍等一下，接著也是你這邊的案子，在我們土庫清豐里芎蕉地區聯外橋梁，聖興橋，因為整個當地的芎蕉腳就是第一校區出來這邊，整個聯外的道路其實就只有靠這一個聖興橋。本席在今年的 6 月 24 日也邀請郭秘書長到現場去會勘，現場交通局有提出了三個方案，所以我現在一直在追這個案子。目前有沒有評估要使用哪一個方案比較好？

交通局張局長淑娟：

這個方案是工務局提出來的，當初也經過評估，因為比較大的是…。

李議員雅芬：

有橋一、橋二跟橋三。

交通局張局長淑娟：

對，芎林 28 米那個是比較合適的地點，可是它對過來的才 17 米，而且不是正交。

李議員雅芬：

所以是橋二嗎？還是橋三？

交通局張局長淑娟：

橋一。

李議員雅芬：

可是有一點點歪。

交通局張局長淑娟：

對，它又沒有正交，所以其實那個路口會有一些安全上的疑慮。

李議員雅芬：

危險。

交通局張局長淑娟：

後來經過討論，因為現在橋頭新市鎮的計畫裡面，其實本來就有一條應該是 4 之幾道路，就會跨越進來這裡。

李議員雅芬：

橋二嗎？

交通局張局長淑娟：

對，就會進來這裡，現在新工處已經有跟營建署在協調，希望能夠先開闢跨東西向，跨河卓越路的那個方案，會比較長久，因為這個還是有一些問題存在。

李議員雅芬：

我希望進度能夠隨時向本席回報，讓我知道你們的評估怎麼樣、希望怎麼做，到底可行性如何、決定怎麼做。〔好。〕希望隨時向本席回報。〔好。〕

接下來還是你這邊，就是本席一直在提的東寧、享平、中陽，惠民、惠楠，五常等等這 5 個里 2 萬多人的聯合里活動中心。也就是當初我們有提到，現場的部分有停車場用地，還有廣場用地，還有這個也是，這三個地方合起來的部分，有提到是不是由交通局這裡來主政開發。不知道這個案子目前的進度如何？

交通局張局長淑娟：

現在要辦理都市計畫變更。

李議員雅芬：

確定嗎？

交通局張局長淑娟：

對，現在等於招標當中。

李議員雅芬：

在招標當中？〔是。〕能不能講詳細一點，讓在地的居民聽呢？

交通局張局長淑娟：

因為它旁邊是體育場用地，

李議員雅芬：

因為他旁邊就有一個市場的運動中心。

交通局張局長淑娟：

對，所以需要做都市計畫變更，變更為停車場用地之後，我們就會…。

李議員雅芬：

就是變更體育場用地這一塊嗎？〔對。〕目前在變更。〔是。〕然後呢？

交通局張局長淑娟：

變更完之後我們就會比照智昌 P 的模式去招商。

李議員雅芬：

所以變更的時間需要多久呢？

交通局張局長淑娟：

變更的時間，因為智昌 P 的時間也大概 3、4 個月以上。

李議員雅芬：

3、4 個月，進行中了嗎？

交通局張局長淑娟：

我們現在在找廠商來做規劃，那個要有相關的書圖。〔是。〕所以我們正在委託辦理都市計畫變更的招標案，已經公告了，也開資格標了，評選完之後就可以議價、簽約完就會啟動。〔好。〕我們會請他趕快把那些書圖準備好，因為要提專案變更到市都委會去做專案變更。

李議員雅芬：

在地兩萬多人就 5 個里，都沒自己多功能活動中心，本席在這裡向局長這邊再次的陳情就是說，希望時間的速度加快一點。好不好？

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員。

李議員雅芬：

進度也隨時讓我們知道，〔好。〕，謝謝。

接下來，觀光局，蓮池潭在 1 年多前申請為指定觀光區，審查的部分我們希望通過的話未來是利多，我想請教觀光局目前的進度呢？

主席（黃議員香菽）：

觀光局，請副局長答復。

觀光局劉副局長秀英：

有關於蓮池潭指定為觀光地區我們在 5 月 3 日召開了委員審查會議之後，我們現在已經依照委員們給的建議，我們在 7 月 20 日，已經將修正計畫送到了交通部觀光局，他們現在還在審查中。

李議員雅芬：

...。

主席（黃議員香菽）：

謝謝李議員雅芬的質詢。接下來，請李議員雅靜質詢，時間 15 分鐘，請。

李議員雅靜：

謝謝，雅芬議員講完雅靜講，主席還有交通部門的局處首長、電視機面前的市民朋友、媒體先進大家午安！各位辛苦了。

交通局，你們真的是要好好檢討，觀光局厲害的，連公廁都有智慧化了，交通局連一個紅綠燈都搞不定，交通局是不是要好好的檢討。我也很好奇什麼叫做智慧公廁？高雄這麼先進，待會請觀光局跟我們稍微聊一下。

再來，既然講到觀光局，也要特別請局長稍微聽雅靜說一下，現在水利局有在推動就是，你們也知道雅靜一直長期關注鳳山溪的水質跟沿岸的一些跟安全有關係、跟市民環境衛生有關係相關的一些議題，還有一些政策的推動。鳳山溪水質我相信未來如果在水利局水質改造，就是改善狀況之下，未來它可能或許可以打造成為一個親水性的區塊，提供市民在夏天或者在可以的時間點去遊玩。

是不是有機會？我們每一年的燈會都是沿著愛河河畔，都是在原高雄市的市區，我們期待是不是也可以評估看看？原高雄縣，譬如說，鳳山溪每一年投了那麼多億的預算，有沒有機會譬如說，在大東？大東公園那邊有百榕園，又有忘憂森林，就是網紅打卡的景點，沿線整個鳳山溪到東便門這一段，有沒有機會可以打造一個把高雄燈會移到鳳山來。這個點正值在交通要塞的地方，這附近有高速公路，有公車轉運站，也有捷運、也有火車，高鐵到鳳山也很近。是不是有機會可以做這樣子的打算跟盤點？這個可能麻煩局長幫我們考量看看，在答詢本席。

接下來，雅靜想要建議交通局，我還是要再一次強調高雄市有很多的建築開發體，每一次的建築物尤其是大樓，我們都有道安的會議去審一下整個大樓的

建築物體，他的出入口包含地下的停車場或者停車的空間怎麼去規劃？我要麻煩局長，是不是在某一定的量體之下或者是那附近如果有大樓林立的狀況之下，不要只做書面的審查，能不能有機會是實質的到現地去審查？

就好比上次一直再麻煩你們幫忙設法，也同時再一次感謝你們，雖然想的方法不是很理想，可是還是有想，我先謝謝。譬如說，三誠路那邊全部延線都是大樓，那一條路多大只有 10 米路寬，每一個出入口都是擠在這 10 米道路上，上下班時間你可想而知，那裡車流有多大？有多恐怖，而且那邊又都是小朋友、年輕朋友跟長輩居多。又加上現在海邦橋已經開通了，很多大車小車從海邦橋進出，進到福誠里的這一個大社區，五甲公園的大社區這邊有多恐怖，我不知道你們到底怎麼換算的？因為你們的計畫執行成果裡面，第一項，道路安全你們就有特別提到，針對本市的建築物交通影響評估審查作業，你有特別拿出來講，我也特別的要求你，是不是可以做一個改善？我們的作業方式、審查方式的一個改善。這個可能要拜託局長，我需要你正式的答復。

再接下來，我還是要麻煩你們，鳳山 LaLaport 這邊的進度為何？交通的改善，尤其是自由路跟議會路，其實道路你說寬嗎？不寬，因為我們的車流超級多。我知道你們有積極的再去跟他們溝通，本席也說，他們如果要停車等等的相關空間，千萬不要占用到現有的道路，你們也有去談，這是本席先要謝謝，可是還是要麻煩你們，因為我覺得還是不足，如果未來他的車流，就是金流，去朝聖的這些人潮如果真的很多，譬如像夢時代或是漢神巨蛋這麼多人，經常假日每一次都是回堵的；或者是遊覽車車來、車往的，該怎麼辦？停車空間在哪裡？除了他們站體內的停車空間，如果不足了怎麼辦？

我想我要在這裡再一次藉這個機會，除了感謝還是要拜託提醒交通局的局長，這個我也需要你做正式的答復，因為這個一建設下去真的是，如果好就帶你上天堂，如果不好不是進小學堂是深淵，是交通黑暗期的深淵。拜託局長務必要做實質實地的現勘，而不是做書面的審查。局長，你懂我意思嗎？待會也請你一併回答。

再來，我們不是有停管基金嗎？是吧！局長，停管基金的部分，我是不知道到底你們到底實際上拿這一筆經費，除了 4 億流入大水庫以外，其他的經費你們做哪一些事情？除了人事費還有做哪一些事情？局長，你請回答。先針對這一題。

主席（黃議員香菽）：

局長，請答復。

交通局張局長淑娟：

先針對停管基金這一題。〔對。〕停管基金因為他是基金要自付盈虧，所以

依照停車場管理基金自治條例它有相關支用的、可以支出的項目，那個是受基金運用管理自治條例的規定。

李議員雅靜：

那個紅綠燈可以用這一筆預算嗎？

交通局張局長淑娟：

不行。

李議員雅靜：

不行。道路路口的改善可以用這一筆預算嗎？

交通局張局長淑娟：

不行。

李議員雅靜：

都不行。這兩個項目可以用哪一些項目可以支應？

交通局張局長淑娟：

目前是用公務預算。

李議員雅靜：

只有公務預算沒有其他的基金可以去支應。

交通局張局長淑娟：

基金沒有，另外就是交通部的汽燃費。

李議員雅靜：

汽燃費可以支應，〔是。〕好。為什麼會特別提到這個？鳳山在前兩天又有一個 A1，也是因為交通工程的部分，我不知道你們有沒有先去檢討，我這幾天要邀你們去現場會勘，馬上，為什麼？因為那裡人來車往，在哪裡？在過埤跟高鳳一路那一個 T 字路口，那裡的大車、聯結車超級多，從小港要去大寮、鳳山，或者是鳳山要去大寮上班要接近拷潭那邊，那裡的車流非常多、非常的雜，可是不見交通局對於那邊的交通工程有所進一步著墨。雅靜要在這裡特別提醒交通局，我想你們手上一定有盤點很多的易肇事路口的資料，甚至是大路口可能需要改善的，如果你們手上沒這些資料，請你們短期間趕快盤點出來，請你們分它的重要類別、車流速、車流狀況跟它的現行路口狀況趕快做改善，而不是每一次發生 A1 或很多 A2 的時候，你們才要做被動式改善，局長，你懂我的意思嗎？

交通局張局長淑娟：

了解，謝謝議員。我們一直有持續在滾動式檢討，你提到的這個路口是大型車跟機車的視覺死角。

李議員雅靜：

是，怎麼去改善呢？鳳頂路跟過埤路是不是？那個十字路口是上次消防的車隊。

交通局張局長淑娟：

對，鳳祥分隊那個。

李議員雅靜：

跟鳳祥分隊車禍那個大路口，局長，我們真的要好好謝謝你的團隊，每一次雅靜邀集會勘的時候，他們總是不厭其煩、風雨無阻，連大風雨把雨傘都吹掉了，我們還是在那裡會勘，為什麼？因為我們要先看現場的狀況到底是怎麼樣，為什麼會經常有 A2 或有 A1 的事情產生？那個路口我們慢慢改善了，甚至道路也拓寬了，所以我拜託局長你們能不能也用這樣的精神，局長這邊幫我們去找預算，讓我們有經費、有足夠的子彈可以改善道安，所有的交通工程幾乎都是屬於交通局，部分是屬於工務局，對不對？

交通局張局長淑娟：

是，就要看是硬體，還是只有標誌標線。

李議員雅靜：

那不管嘛！〔對。〕因為你們沒有設計規劃好，包含紅綠燈的遲開早閉，你的方向、你的圓燈沒有規劃好，沒有細設好，倒楣的是誰？市民朋友，還有一個單位也很倒楣，叫做警察局，一個 A1 他們要寫報告寫到人仰馬翻，干他們什麼事？你們沒有設計好啊！那一天我在講鳳山大東醫院那個十字路口，到底是遲開還是早閉？那個到底要用方向燈，還要用圓燈？有差別！你上次有特別教我，圓燈是現在只要綠燈，我可以直走，我也可以左右轉，但只要是方向燈，我就只能遵照方向，你去看那個路口多麼亂，每一次那邊都打結，紅燈了，我還被卡在中間，不知道到底可不可以左轉？右轉？多危險！局長，整個高雄市在很多人好意的建議之下，很多路口已經亂七八糟了，我們永遠不懂這個禮拜我走是遲開，下個禮拜走是早閉，甚至下個禮拜來多一個方向指示燈。靜下心來幫高雄市的道路安全做個總盤整、盤點，有一個制度、有個規定下去執行好嗎？光鳳山就有好幾個不一樣的路口，每個路口的路況都不一樣，一樣都是十字路口，為什麼有時直行，有些地方是要待轉，有一些地方不需要待轉？比如經武路、博愛路，一個方向性需要待轉，一個不用待轉，民眾不知道要依循哪一個方式？常常都會不小心就違規。局長，針對這個，你有沒有什麼一定的想法？因為畢竟有一些路口是雅靜跟你一起去現場會勘，也特別跟你提過，有沒有具體的想法可以做什麼樣的配套？局長。

交通局張局長淑娟：

因為鳳山主要是路大、車多，而且路的權責機關又有三工處（第三區養護工

程處)跟市政府,所以剛剛議員提到的經武跟博愛路口,我們做過會勘之後,我也特地跟三工處長打過電話,他也同意配合做調整,所以那邊…。

李議員雅靜：

那個是個案式的,局長,對不起…。

交通局張局長淑娟：

所以我們現在也跟三工處針對很多案例在做討論,因為他們還是有他們管理的作業規定,跟市區道路不太一樣,所以這個需要我們會檢討,議員剛剛也建議得很好,所以我們會有專案性在針對易肇事路口做一些檢討。

李議員雅靜：

盤點易肇事路口,我不知道高雄市有多少?但是鳳山你們盤點需要做改善的把資料提供給我,把鳳山的資料先給我。

交通局張局長淑娟：

好,我們都有各區的,謝謝議員。

李議員雅靜：

你們怎麼作為?未來規劃怎麼作為?什麼時候作為?提供一份資料給本席好嗎?〔好。〕繼續。

交通局張局長淑娟：

繼續就是剛剛議員提到,交通影響評估的程序流程,是不是需要做現地會勘,這個部分我們會納入現在整個交評作業程序裡面,如果像現在比較大基地的開發,我們會邀請交評委員到現場實地了解狀況。LaLaport 的部分,經發局已經…。

李議員雅靜：

局長,我插個話,拜託你把幾個要項納進去,如果那附近幾米道路以下,比如 10 米道路,附近又大樓林立,比如有多少棟、它的出入口同一個方向多少,這個拜託你們都要納入你們的審查範圍內,我覺得是要這樣,不然如果每一個出入口都在同一個方向,你能想像上(下)班時間那裡車輛有多擁擠,會有多危險嗎?

交通局張局長淑娟：

謝謝議員的提醒,這個部分因為現在重劃區的新建案非常多,所以不能只看那一棟大樓的情況,需要把周邊…。

李議員雅靜：

都納進去。

交通局張局長淑娟：

對,要納進去,這個我們會要求以後的顧問公司…。

李議員雅靜：

請你把它文字化，提供一份資料給本席。

交通局張局長淑娟：

顧問公司要把周邊基地做好，除了你的基地之外，其他周邊基地的停車場出入口位置要把它標示出來。

李議員雅靜：

好，請你提供資料給本席，謝謝。

交通局張局長淑娟：

好。LaLaport 的部分也感謝經發局的協助，所以現在車道的部分，它的停車場會有退縮車道，這個開發業者已經有同意了。

李議員雅靜：

還是不足，局長從上次來跟本席談過以後，你們完全沒進度了，從那次談過以後就完全沒進度，要不就是你們底下的人沒有跟你 update 新的進度，這個會後請你們馬上跟本席聯繫，我要知道你們到底有沒有改善，因為我們擔心你沒有作為…。

交通局張局長淑娟：

其實有，周邊包括自由路還有國泰路都有方案，那個再跟議員報告。

主席（黃議員香菽）：

再 1 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席。我覺得時間短短的，我把問題都給你，你具體的回復我，縱使是書面，請正式回復我，好不好？你約個時間，我們稍微聊一下。

交通局張局長淑娟：

好，沒問題。

李議員雅靜：

再來是交通號誌的部分，一個交通號誌如果一個禮拜內通報幾次？你們才會真的認真的去審視到底是系統的問題、設備的問題還是台電的問題？你們要通報幾次才會真的認真去看？

交通局張局長淑娟：

我是不是請…。

李議員雅靜：

局長，我跟你說，你們局裡的人一個禮拜通報 10 次，問題點永遠都推給台電，你們明明有不斷電系統或一些遠端監控，為什麼你們不要去設置？尤其是在大馬路口，比如建國路上，你去查一下，通報 10 多次完全沒有改善，人家

全部都綠的，只有那個點是紅的，這個要麻…。

交通局張局長淑娟：

好，這個我來了解好不好？謝謝。〔…〕好。〔…〕好，謝謝議員。〔…〕

主席（黃議員香菽）：

請觀光局答復。

觀光局劉副局長秀英：

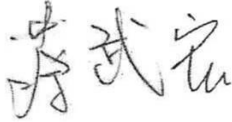
針對議員剛剛提到的智慧公廁，智慧公廁裡面主要是它可以做人流偵測，包括像衛生紙備品的檢測，及氨氣（也就是氣味的檢測），比如當廁所裡面出現臭味、衛生紙備品不夠或人潮比較多的時候，我們可以從系統上看到，然後立刻派員進行包括補備品、維修、維護等等，這是在智慧公廁這一部分。

另外，在鳳山觀光這一部分，雖然今年上半年台灣燈會在高雄，我們在衛武營、黃埔新村跟曹公圳這邊都有做佈設。另外是下半年在鳳山還是有一些活動持續進行，因為今年度把鳳山選為經典小鎮，所以在 10 月份會有 6 條鳳山美食帶路遊程會推出，而且在 10 月 22 日、23 日會在目前暫定是鳳山的大東濕地公園進行野餐活動，同時在 10 月中也會在衛武營結合知名品牌有一個城市野營，結合野營、野餐跟露營的展示活動，所以我們會持續的。另外還有在鳳山這邊，因為它有包括文化、宗廟、美食、眷村的多元觀光元素。〔…〕是，〔…〕關於燈會這一部分，明年高雄燈會目前我們還正在進行相關研議，因為我們針對不同的地點，還有目前手邊的…。〔…〕是，我們會納入一起來評估。〔…〕好的，我們把鳳山一起納入評估，在我們現有的資源和經費下，我們來做一個全盤的評估。〔…〕是，我們今年也會針對鳳山旅遊做一個導覽文宣。〔…〕好，謝謝議員。

主席（黃議員香菽）：

謝謝李議員雅靜的質詢，接下來蔡議員武宏、高議員閔琳改採書面質詢。交通部門的業務報告及質詢，二天半的時間到此全部結束，因為這畢竟是本屆議會交通部門的最後一次質詢，也希望相關局處針對這二天半議員們所提出來的意見，還有議員們所提出來的一些想法，相關單位也帶回去好好研議一下。因為我們都知道交通、觀光、包括我們的大眾運輸捷運，對於高雄城市的發展至關重要，一個城市如果要發展，真的這三項都要做到非常好，這個城市才能夠有所進步，感謝大家，大家辛苦了！謝謝，散會。（敲槌）

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	 (請親自簽全名)	日期	111 年 9 月 5 日
質詢 對象	交通局		
質詢 事項	建議增設林蔭設施，讓機車族停等紅綠燈時能有更多林蔭遮蔽，避免日曬之苦，也可降低半路急煞躲樹蔭，造成後車追撞事故。		
說明	高雄建設越來越多，城市綠島效應也會越來越高。世界上許多大城市，如日本東京、中國上海等，市區氣溫往往比郊區或農田高出攝氏 5 度以上，隨著玻璃帷幕大樓變多，高雄這個問題也會越來越嚴重。 高雄長時間處於溫度非常高的狀態，且高雄機車族佔比為全台之冠，但道路上卻缺乏大樹遮蔭，尤其現在每天三十幾度，在烈陽下停等紅綠燈讓人吃不消，夏天常常看到機車族等紅綠燈的時候，都會遠遠的找一塊有樹蔭的地方躲著，也因此經常發生紅燈時前車急停躲太陽，後車煞車不及造成追撞的事故。 而在八年前交通局也曾啟動「機車停等區遮陽設施試辦計畫」，在鳳山區南京路、國興街口南下慢車道機車停等區上方設大型遮陽板，讓等紅燈的機車騎士免受日曬之苦，但近日卻悄悄拆除。 1. 請問交通局是試辦效果不好呢？還是遇到什麼難題因此拆除？ 2. 如果搭遮陽棚的效果不好，那麼有沒有比較好的方案，像是加強紅綠燈路口樹木的種植等，讓機車族在等紅綠燈的時候有遮蔭，不會被曬得很辛苦？		

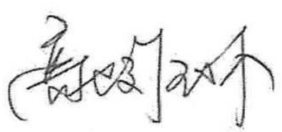
高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員		日期	2022 年 09 月 05 日
質詢 對象	捷運局		
質詢 事項	如說明		
說明	一、肯定軌道建設，督促工程進度 （一）環狀輕軌 （二）捷運黃線 （三）小港林園、大寮林園 （四）北高雄軌道建設 二、北高雄軌道建設 （一）岡山路竹延伸線 1、岡山路竹延伸線一、二階進度 2、前站 RK1 跨站天橋 （二）燕巢高鐵線規劃進度 （三）右昌高鐵線規劃進度 三、北高雄捷運沿線土地開發 （一）岡山站前站 RK1 與台鐵土地聯合開發 （二）南岡山站停車空間不足 四、軌道建設多線齊發，財務負擔與財源籌措 五、疫情衝擊，運量及票箱收入減少之因應措施		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員		日期	2022 年 09 月 05 日
質詢 對象	交通局		
質詢 事項	如說明		
說明	一、 肯定健全交通路網作為 二、 重大交通建設工程進度 （一）岡山第二交流道 ． 1、岡山第二交流道進度 ． 2、爭取周邊道路崗德路、大莊路拓寬 ． 2、爭取周邊道路嘉興東路 3 巷拓寬 （二）橋頭科學園區聯外道路 ． 1、力促高鐵橋下台 39 橋科段優先開闢 ． 2、加速推動橋科增設匝道 （三）爭取新台 17 線周邊聯外道路 ． 1、新台 17 線北段通車，開闢南段 ． 2、梓官區中正路延伸至援港路 （四）改善既有國道服務 ． 1、改善國道 10 號鼎金系統銜接國道 1 號 ． 2、加速開闢國道七號 （五）比照五楊高架道路，規劃國一高架高速公路 三、改善停車空間不足 （一）捷運南岡山站 （二）梓官蚵仔寮漁港 四、改善「停車大聲公」APP 功能及使用者介面		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員		日期	2022 年 09 月 05 日
質詢 對象	觀光局		
質詢 事項	如說明		
說明	一、 肯定特色活動，提升高雄能見度 （一）台灣燈會 （二）旗津黑沙玩藝節、風箏節 （三）月世界熱氣球 二、 疫後振興作為 （一）中央國旅補助，地方加碼配套 （二）輔導飯店、旅館及民宿設立及品質 三、 美食觀光 （一）推展《米其林指南》在高雄進度 （二）主題美食嘉年華及市集 （三）遊程搭配地方特色小吃 四、 水域觀光 （一）愛河、旗津、 （二）遊艇產業結合地方觀光 五、 夜間觀光 （一）以法國「白晝之夜」為例 （二）延長展館、博物館及動物園開放時間 （三）拓展夜間景點及特色活動		