

第 4 屆第 1 次定期大會第 15 次會議

(中華民國 112 年 5 月 11 日上午 9 時)

農林部門業務質詢

主席（林議員義迪）：

開會開始。(敲槌) 上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，上午的議程繼續進行農林部門業務質詢，現在請登記第一位簡議員煥宗質詢，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

謝謝主席。首先要跟水利局繼續討論有關於柴山整個自然生態的一個水復育的問題，因為整個氣候異常的關係，其實龍巖冽泉已經兩年都沒有出水、沒有噴泉了。在這兩年的過程之中，也非常感謝水利局同仁，包括我們有去現場做一些會勘，以及來我服務處開會。我們比較期待的是除了龍巖冽泉之外，它北邊有一個自強新村湧泉以及南邊一個石頭公湧泉，是不是可以透過我們用污水接管的方式，可以慢慢的把那邊過去的一個水生態恢復過來。

因為過去我們所知道的是，鼓山滯洪池這些運河段其實會有一些污染的狀況，也感謝水利局同仁在這兩年內，我們去了解了原因，才知道原來自強新村跟龍井社區那邊的整個污水接管率，真的是比平均值低很多。我想這些問題其實我們也很努力的要去做解決，為了什麼？為了期待整個龍巖冽泉可以恢復它往日的一個風采。所以這邊再一次請教蔡局長，就是有關於目前這兩個社區的污水接管的狀況是如何？我們遇到哪些問題？未來這些問題有沒有辦法去克服？包括整個可能我們會有一些類似下水道法的法令通過，如果你沒有接污水管的話，可能政府就要強制你去接管，不然就是會有一些行政處分的部分，這部分是不是可以請局長來做一個簡單的回答？

主席（林議員義迪）：

好，請水利局蔡局長來做答復。

水利局蔡局長長展：

這個部分其實局裡面也有去現場做過一些相關的調查，整個算是一個滿舊的部落，所以第一個，道路上面相關的管線資料，還要再重新做一些雨污水的調查資料，同仁有在進行，未來應該會加速。有一些前面可以接的我們先接，必要的時候，我們會在靠近龍巖冽泉的水溝這邊，我們會先去做截流。

簡議員煥宗：

好，我們大概期待就是，希望可以透過我們工程的方式，來減少那些污水排

放到過去冽泉湧泉的地方，然後慢慢地把這邊過去水資源的生態恢復。

接下來還是跟水利局來討論，就是有關於內惟埤整個排水溝的一個改善。這個是民國 68 年、1979 年它的一個圖面，我們可以看到這個水路從內惟埤接到整個內惟地區的排水溝，再接到愛河。過去的水路是清晰可見的，可是隨著整個都市的發展，我們可以調到這個圖，從 1992 年，我們看到從美術館那邊過了中華路之後，過去的水路我們就看不到了。我想可能是因為有一些水利工程陸陸續續興建，把過去的水路就斬斷掉，是不是斬斷，我們也沒有那麼清楚，有可能都是已經地下化了啦！

這張是大概前幾天，我跑去農 21 所拍的，這是內惟埤排水溝目前的狀況，這個問題其實在兩年前我也有跟局長討論過，在 2021 年，其實過去地政局在那邊有推動一個叫做「農 21」的重劃，在重劃過程因為遇到一些問題，所以目前停滯了。在今年 3 月 30 日，其實水利局也召開過愛河流域排水及其支流規劃的一個檢討說明會，可是針對該地區，我們目前沒有一個很明確的方向。不過我比較期待的就是，因為目前那邊排水溝的環境，真的很不理想，前幾天下過雨之後我又去看，那裡就是環境很雜亂，所以我們是不是可以從那邊開始可以慢慢去做一些整理，可以還原過去一些歷史紋路，因為畢竟那邊也是少數在市區的一個客家莊，所以我想可以從那邊慢慢整理，如果未來市政府針對農 21 有相關規劃的話，其實水利局可以再來配合做一個整體的規劃，這部分是不是可以請局長來做回答？

水利局蔡局長長展：

這一條內惟埤排水溝過去的水路，我那天有跟同仁在那邊走過，也發現怎麼會有這一條？因為它已經不算是雨水下水道系統了，環境上面我們會優先去做一個整理。另外就是議員剛才提到它的治理，其實我們在農 21，在愛河這一段會有比較拓寬的一個計畫，因為它是瓶頸段；而農 21 整塊，未來它會有它的一個出流管制計畫，所以這一個排水路它未來的功能會結合這一塊的開發，它會有一些相關的出流管制計畫，裡面會有一些改道的或者是做滯洪池的，應該都會有這些計畫，都發局會著手進行。

簡議員煥宗：

好，我期待就是先把那邊的環境整理好，因為…。

水利局蔡局長長展：

我們會來做。

簡議員煥宗：

未來的開發就交給其他局處和水利局這邊做一個聯合處理，這樣好嗎？

水利局蔡局長長展：

我們先來處理環境。

簡議員煥宗：

好，謝謝局長。接下來跟農業局討論有關於整個獼猴生態的問題，我想獼猴原先就是棲息在我們的柴山地區，因為我們人類開始進駐柴山之後破壞了生態，所以會有一些狀況。今年，就是上個月，這是比較罕見的，4 月 24 日中午我在我服務處的門口，發現有猴群出現在馬路上，大概有十幾隻，過去都是少數，可能 1、2 隻獼猴從山上跑下來，包括我自己也親身遇到，就是有一次晚上，我跑完行程回家，經過九如公園的時候，我原本以為是狗從我的車子前面跑過去，結果不是，是猴子耶！是獼猴，晚上大概 9 點多，快 10 點的時候。

4 月 24 日出現這些獼猴是比較罕見的，牠們是猴群，大概有十幾隻，牠們出現在九如四路上面，那一天的狀況、路線大概是這樣子，其實這個事件也引起社區居民的一些恐慌，為什麼？因為有人拿國外的照片說這些獼猴進到社區之後，跑去水塔裡面泡澡，包括旁邊的一些美容院也被波及到，人家會覺得說他們的水塔是不是也有獼猴跑去泡澡，然後他們的水是不乾淨的，事實上這是網路上人家講的一個假訊息啦！它是剪接的，他就拿國外獼猴在水塔裡面泡澡的照片，然後跟這個事件來做結合。因為當天這個事件其實很多民眾都有拍下影片並上傳到各個不同的社群平台。

我想內惟一帶最近常見到獼猴的蹤跡，這部分我要建議一下農業局，是不是有機會我們可以去跟壽山國家風景管理處那邊去做討論？包括是不是由農業局主動去做一些宣導措施？因為整個疫情解封之後，其實民眾很喜歡去柴山爬山，而且那邊離市區又近，最近登山運動也開始興起，因為疫情之後，星期六、星期日很多市民朋友都很喜歡去柴山爬山。有沒有辦法利用這樣的機會去做一些適當的宣導？甚至透過民政系統跟內惟地區的里鄰長或整個社區發展協會去做結合，因為畢竟這樣的案例是罕見的，是不是我們這邊也可以跟壽山國家風景管理處去做一些合作，去了解一下為什麼過去都是個案，可能就是一隻、兩隻獼猴跑下來，這一次我自己也親眼目睹，大概就是十幾隻的小猴群這樣跑下來，原因到底是發生了什麼事情？是不是因為山上牠們的整個棲息地遭受到侵犯還是怎麼樣，所以牠們必須要往山下跑，這部分請局長來做個回應。

主席（林議員義迪）：

請農業局張局長來作說明。

農業局張局長清榮：

我想柴山的獼猴，柴山應該是牠們既有生態休憩的地方，當然，我們現在的政策大概就是宣導不碰觸、不餵食、不干擾獼猴，在這個情況之下，我們現在的志工團隊大概也有編制 29 個人，在壽山那邊有一個管理處，這個議員可能

也知道嘛！除了這些以外，我們平常也都有在辦理相關針對獼猴的這些會議，怎麼樣來宣導民眾遇到柴山獼猴的時候要如何來應付，所以在這方面，我們如果有遇到像簡議員所說的，獼猴跑下來市區，干擾、騷擾到市民，就可以打 1999，我們會有專門的團隊來協助處理。

簡議員煥宗：

打 1999 就來不及了，那不是一般的抓猴子啦！獼猴下來之後，其實牠們大概就是要覓食啦！那天我們自己就是很清楚地看到。我今天會把這個問題講出來，是因為過去都是個案，包括我自己早上送小朋友去上學的時候，可能會有一、兩隻獼猴就坐在九如橋上面；包括我自己跑行程，晚上回去的時候會遇到獼猴穿越馬路，可是這一次正中午，大概是十隻左右的一個小猴群出現，這個現象，我是比較期待農業局這邊是不是去了解一下到底發生什麼事？包括可以和壽管處那邊去做合作，你說如果看到獼猴跑到市區，就打 1999，其實真的反應都會來不及啦！所以我剛才才會建議，是不是有機會我們可以透過民政系統，在內惟地區跟那些包括他們有志工隊，告訴民眾遇到這些狀況的話，我們身為人類要怎麼去面對，因為畢竟過去柴山是獼猴的棲息地，我們破壞了牠們的棲地之後，逼他們就是要往山下跑嘛！這部分再請農業局這邊做一些研議。

第二個部分就是有關於動保業務的執行成效，其實我們知道整個動物權的一個地位，大家都覺得要很重視動物權，以目前來講的話，可能針對犬貓，也許大家會比較關心，但在這整個多元化的社會，很多人會養不同的寵物，包括面對到不一樣的狀況。因為這樣的事情，我們也去拜會局長，跟你討論嘛！我們才很訝異說現在動物救援第一名竟然是鳥類，而且那個案件是超過所有案件的一半。我們擔心的就是面對這樣子比較多元化的一個狀況，以及市民朋友對於動物的重視，不管牠是寵物也好，不管他所看到的是野生動物也好，他們只要看到狀況，當然第一個反應就是會找農業局。我們看到動保處的編制和植生科的編制，他們處理這些動物救援一些相關案件，其實目前整個人力和案件數是不成比例的，所以我不曉得目前在整個動保業務執行量那麼龐大的狀況之下，農業局編制的人力是不是足夠來應付？不管是植生科，不管是動保處，是不是請局長來做個回應？

主席（林議員義迪）：

好，請張局長來作說明。

農業局張局長清榮：

在這方面，上次簡議員有到我辦公室來拜訪，針對這些，我們也有跟簡議員做一些報告。在 5 月 1 日，我們已經開始有做一個調整，當然在人力上，植生科編制大概是十幾個人；動保處業務量也是很多，雖然是人員編制比較多，不

過考量的結果，我們大概就是將整個以後 1999 受理之後的案件，都由動保處這邊統一來處理。由動保處統一來處理的話，現在捕蜂捉蛇的話，就歸動保處來執行；如果是屬於野生動物的話，那就歸植生科；屬於家禽類的話，就是屬於畜產科，我們現在已經把它分工出去。〔好。〕以後如果受理這些案件的話，經過通報進來，我們就會很快速的來因應。

簡議員煥宗：

好，那我期待的是，因為大家每次遇到這樣一個動物要救援、動物要協助，大家就是直接會想，可能就是找動保處，民眾不會知道說我這個可能要找農業局的誰來辦理，所以大家就是直接打 1999。我也樂意看到我們願意用一個單一窗口的受理，然後再把它分工派出去，我期待真的人力不夠的時候，我們再來一起爭取。

最後的時間，再一次跟海洋局來討論一下，就是有關於鼓山魚市場。鼓山魚市場好不容易從過去整個在那裡荒廢，到陳其邁市長願意跟高雄區漁會來做一個協調，以及我們成功招商之後，剛開始是風光的開幕。但是同期間，其實在鹽埕也有一件大事情就是鹽埕第一公有市場，它也在鼓山魚市場的前後開幕。可是經歷大概這半年的經營，超過半年的經營，其實我們發現到鼓山魚市場的人潮銳減，主席，可不可以再給我 2 分鐘時間？

主席（林議員義迪）：

好，再給簡議員 2 分鐘時間。

簡議員煥宗：

謝謝主席。鼓山魚市場的人潮銳減的原因，其實在媒體上也有一些不同的看法和想法，包括有些人會覺得來這裡做這樣子經營的集團，是不是把那邊真的當做它所擅長在高速公路休息站的方式去做經營？包括它裡面的東西，是不是跟另外的倉庫群那邊所販賣的東西的同質性太高？我想我們有沒有辦法去重新思考整個鼓山魚市場它未來的走向跟定位，然後吸引人潮陸陸續續的回流？因為畢竟在那個期間，鹽埕第一公有市場也在鼓山魚市場前後這樣開幕，可是鹽埕第一公有市場一直到現在，它的熱度還沒有消退，包括很多年輕朋友喜歡過去，包括日本著名的雜誌也針對這個部分做過特殊的報導。鼓山魚市場面對到的問題，我們要怎麼來解決？是不可以請局長來做個回答？

主席（林議員義迪）：

好，請海洋局張局長來作說明。

海洋局張局長漢雄：

謝謝簡煥宗議員對整個鼓山魚市場營運問題的關切，當然，我在這裡要跟簡議員做一個報告，就是鼓山魚市場的部分，經過高雄市政府海洋局重新規劃設

計，在整個周邊的環境與景觀，當然無庸置疑地提供了民眾休憩很好的一個地方。為什麼有些報導還有一些民眾會說「人氣消退」？這個問題我們也一直在跟南仁湖這個經營團體做一個持續性的溝通，是否它整個營運的定位需要再調整，以符合民眾來那邊消費？因為我們也實際去走訪，我們去走訪發現鼓山路周邊的商家還是滿多的，它並不是一個封閉的市場，像整個高速公路的休息站是屬於比較封閉的市場。所以針對簡議員所提的這個部分，我們會持續跟南仁湖的部分來調整它的定位，甚至我們最近也在招商，向星巴克招手，我們都有一些動作持續跟營業單位在溝通，我們期望往後鼓山魚市場的營運能夠朝向比較符合民眾消費的習慣來經營，以上做一個報告。

主席（林議員義迪）：

好，謝謝簡議員。希望各局處對於議員的建議，能夠配合的儘量來配合。下一位質詢的是鄭議員光峰，時間 15 分鐘。

鄭議員光峰：

首先，我們就前鎮漁港的改造來請教海洋局，真的非常謝謝海洋局還有中央提供那麼大的經費，讓前鎮漁港能夠做這樣的一個改造。不過因為我常常在那邊出入，其實大家都會有一個疑問，到底這個錢花下去，我們未來期待的前鎮漁港的那個樣子長怎樣？所謂的那個樣子長怎樣是，我們未來在這個地方，我們預期的觀光效益能夠達到怎樣？海洋局在這一塊，我們前鎮漁港改造之後，海洋局在這個地方扮演的是什麼？因為我們其實很清楚，大家都會拿日本築地這個地方、這個觀光城市、這個觀光漁港來做一個比較，我們也許不敢去奢望有這麼大的榮景，但是以現在前鎮漁港的背景，包括它是不是漁獲的中心，包括它未來是不是很多的觀光客，不管是我們高雄市的市民，或者外縣市的人願意到那邊消費，但是現在的工程如火如荼一直在趕工，當地的老闆及業者苦不堪言，希望儘快能夠讓交通或整個運作恢復到以前那樣。所以，局長，我非常期待也非常感謝，但是我覺得工程完成之後才是我們挑戰的開始，所以前鎮漁港未來的榮景規劃是什麼？是不是請局長再簡單講一下，好不好？

主席（林議員義迪）：

請張局長作說明。

海洋局張局長漢雄：

謝謝鄭議員光峰對前鎮漁港進度的關心，鄭議員關心前鎮漁港未來整個願景，目前海洋局代辦的有三個業務，第一個是魚市場的業務，目前攤商不願意搬到西岸碼頭，所以只能採取半半施工，因此進度會稍微 delay，未來整個魚市場的改建會具有現代化的作為，因為現在下魚貨包括拍賣、卸魚都是在同一個場地，整建改修完畢以後，卸魚碼頭歸卸魚碼頭，和魚販的販賣中心區隔開

來，打造一個 HACCP 現代化的市場。不光只是這樣，整棟大樓 2、3 樓要結合餐飲、海鮮、水產，包括直銷魚貨相關的店鋪，採多元化的經營模式，甚至要規劃空中花園及親子遊憩的區域，引導漁業及文化休憩的產業鏈，所以未來整個定位會跳脫一般魚市場給民眾的觀感。

鄭議員光峰：

局長，我剛剛仔細聽了你對於前鎮漁港未來的榮景與期待，不瞞你說，我還是會覺得需要更具現代化、具體化的，因為剛剛講到當地的攤販不願意隨海洋局做的規劃，攤販是最敏感的在商言商的業者，他們的意見也好，因為沒有人就沒有觀光，我們花了這麼多錢，是還滿期待中央投入這筆錢之後，能夠讓更多人願意進來消費，這是很重要的概念。我記得上個會期我有講到停車的規劃，以及怎麼做會有吸引的動力，這部分本席也會持續跟海洋局請教，這是我們的期待，前鎮漁港過去也許是傳統的魚市場，但是未來會成為非常有榮景，很多觀光客來到這裡消費的地方，我們期待啦！好不好？

海洋局張局長漢雄：

好，謝謝。

鄭議員光峰：

第二個問題是我們在選區比較常遇到的，就是污水下水道，現在全國一直在做，局長，不知道全高雄市做百分之多少了？請局長等一下說明一下。我要請教的是，好比前鎮、小港，里的優先順序，局裡面考慮的是什麼？因為有些里先做，有些里比較晚做，我們其實會接收到市民說議員，我們這里還沒有做污水下水道。那我們總是要有一個說帖告訴他們說不好意思，這邊可能違章建築比較多或是怎麼樣，這我不知道，可不可以說明一下原則性是什麼？局長請回答。

主席（林議員義迪）：

好，請水利局蔡局長說明。

水利局蔡局長長展：

全高雄市的污水普及率大概是 49%，前鎮大概是 71%，小港是 10%，因為小港大部分的區域都是送到現在剛完成的臨海污水廠，為什麼會這樣？就是前鎮當初是送到中洲污水廠，議員剛剛有提到的優先順序就是，污水幹管先到達的地方，我們會先佈設主、次幹管跟用戶接管。大樓的部分也會先做，過去當然有一些大樓或是新的聚落我們會先做；比較不好做的就是它的管線必須要接到後巷，去拆除後巷的一些違建。

鄭議員光峰：

是的。

水利局蔡局長長展：

那個就是我們現在積極在做的，因為過去比較好做的都已經依照優先順序先做完，所以我們現在做的都是像後巷，或是整個要強拆的類似這種案件。

鄭議員光峰：

局長，因為小港地區的臨海污水處理廠應該建置完成了嘛！〔是。〕當然小港看起來、聽起來是遠比前鎮落後，我們在這樣每一個里和里之間的建置，應該有開口契約讓這些業者進來，那進度快慢有沒有什麼依據？我以小港來講，目前 10%，未來我看要邁進最多到 8 成是不簡單，對不對？〔對。〕因為有些客觀的條件，好比過去在兩房之間的違建，的確是面臨大家都不願退讓，也沒有辦法拆除，所以這個一定是未來早晚都要面對的問題，以後要怎麼辦？就算 5 年、10 年之後，局長也許榮升不在這個位子了，但是這些民眾會面臨哪些問題？譬如真的沒有辦法做，兩邊都僵持不下，也不打掉，我們在處分當中會面對什麼問題？

水利局蔡局長長展：

這個部分我們其實目前都很常碰到，〔對。〕當然我們會用一些違建方式去處理，但是目前執行到現在，大部分的市民幾乎都會自行先拆到該拆的範圍。剛剛議員有提到小港的部分，我們的執行策略又不一樣，因為小港比較晚，所以現在整個小港分為 6 個標，每一個標大概 3 億元，所以總共有 18 億元同步進行，而且是以一個街廓、一個街廓幹管、次幹管跟所有的用戶接管一次完成，這樣會加速整個區域一個區域、一個區域做好，未來比較不會在這個地方一直做、一直做這樣子，我們一次就把它做完。

鄭議員光峰：

是，我覺得非常棒，這樣叫做迎頭趕上，但是市府要怎麼樣告訴民眾說你們現在沒有做，未來會面對罰款的問題，這個罰款的時機是什麼時候到？讓他們覺得我不得不做。

水利局蔡局長長展：

我們如果公告那個區域是接管區，公告半年內他要主動，如果他現在不配合，〔對。〕過了那個時間點，他就要主動來申請納管，那時候我們就沒有補助，現在我們幫他們做，都是政府出錢幫他們做用戶接管。

鄭議員光峰：

所以先取消補助？

水利局蔡局長長展：

對，我們就不補助，而且他在時間內不來申請會有罰則，但我們目前都還沒有用到這種罰則。

鄭議員光峰：

局長，因為我剛才第一次聽到未來就不補助，〔對。〕就是有一個 timing 的時效性，〔對。〕如果政府要補助你，你還不做，那你就要自費，就這樣子嘛！〔對。〕那麼輪到我這一里的街廓，時機點就在這個時間半年內嗎？還是怎麼樣？

水利局蔡局長長展：

這個時間會比較有彈性，我們會看整個區域的執行狀況去設定。

鄭議員光峰：

我沒有聽過里長來告知，也沒有聽過水利局這樣的告知，我覺得要讓里民知道現在沒有做，之後就要花錢，應該讓地方的里長知道這些，我也是現在才知道，因為我一直覺得現在不做，等過 2 年想通再做就好。這部分的補助，是不是一定要在時限內，你們的時間性應該沒有那麼的緊迫，應該還是在想通後，真的可以來做了？

水利局蔡局長長展：

其實現在還是有一些後悔想要來做的，我們還是會幫他做，因為目前營建署還有補助這一塊，但是營建署的規定是超過 50% 的普及率就不補助了，我們已經快接近 50% 了。

鄭議員光峰：

所以前鎮這邊就沒有了？

水利局蔡局長長展：

目前都還有。

鄭議員光峰：

所以現在是友善城市、友善的水利局？

水利局蔡局長長展：

友善的中央政府。

鄭議員光峰：

這區塊真的是辛苦了，我期待污水下水道能夠儘速的把它建置完成，因為覺得對於環境的改善，真的差別非常大。局長，我還是要問一下，你預期一個地方大概能夠 maximun 到百分之幾？沒有辦法的，預計要怎麼處理？

水利局蔡局長長展：

應該大概是 70%、80% 左右吧！

鄭議員光峰：

80% 真的不簡單，未來那 20% 怎麼辦？接續就開罰單嗎？還是怎麼樣？

水利局蔡局長長展：

我們會做一些後巷的強拆接管，因為這部分是長長久久的，都市裡也會有一些都市更新的案件，台北市的案例就是在它後來的階段，因為台北有一些相關的都更或違老重建，這部分就會去做一些…。

鄭議員光峰：

就保留？

水利局蔡局長長展：

對，除了公部門主動去做，民間這一塊的量體也慢慢地成長。

鄭議員光峰：

局長，接管比較常見的都是後面，有些個案或有些是真的沒有辦法，有沒有可能是改成做到前面的，有沒有？

水利局蔡局長長展：

也可以改成做到前面。

鄭議員光峰：

也可以嘛！

水利局蔡局長長展：

但是要配合整個巷子，如果前面已經有一條污水幹管了，基本上是可以排到前面的。

鄭議員光峰：

不排除？

水利局蔡局長長展：

但是變成裡面的水路，原本都做到後面…。

鄭議員光峰：

只要是前後有這樣的污水管線，應該就沒問題嘛？

水利局蔡局長長展：

我們會依照現況，原則是沒有問題，重點是家裡下面整個都要打掉，因為原來的坡度不是這樣。

鄭議員光峰：

我知道，所以應該會打到客廳裡或他生活起居的路線。

水利局蔡局長長展：

對，也有民眾這樣做，但是不多。

鄭議員光峰：

另外要請教局長，再生水，在野黨很多議員同仁一直在講當所有的工業，所謂的 S 廊道，市長招商那麼多的企業進來，特別像台積電、電子工業用水這麼大，台積電所需要的很多包括交通、水電都超乎我們的想像，據我所知，真的

超乎我們想像。就水的部分，再生水部分是有機動性，如果這個企業有來這裡進駐，我們就有辦法在這個地方做再生水的計畫案嗎？是不是這樣？

水利局蔡局長長展：

整個水是以全量來看高雄市的，而且再生水是可以替代履行…。

鄭議員光峰：

總量嗎？

水利局蔡局長長展：

總量，它是可以替代履行，像和發產業園區，在需要新增加的再生水量，如果從鳳山再接一根管到和發要花 7、8 億以上，所以我就請中鋼多用再生水替代履行，用這種概念換水就對了…。

主席（林議員義迪）：

再 1 分鐘。

水利局蔡局長長展：

剛剛提到楠梓台積電這邊，最近跟經發局提的水量又要增加，這部分我們就會再去盤點這周遭的污水能夠去處理的…。

鄭議員光峰：

所以是當地區域的水的總量，包括污水、區域的水量。

水利局蔡局長長展：

對，區域之間可以互相的調度。

鄭議員光峰：

這一塊是非常重要的概念，因為要去招商，不是空口無憑說就是想用這個地方，但沒水、沒電都是沒有用的。未來特別在高雄北區這個地方的用水量，其實是超乎我們想像，所以局長，這邊的盤點是夠的嗎？

水利局蔡局長長展：

廠商如果提出這些需求，經發局跟我們說，我們一定會想盡各種辦法，把再生水的量能夠做到那麼大的量去供應，這是人家來投資，我們必須要做的。

鄭議員光峰：

好。最後一個問題針對自來水公司，未來如果真的沒有下雨，自來水公司今天有進來嗎？〔有。〕兩個星期沒有下雨，高雄會不會限水？請回答。

主席（林議員義迪）：

副處長，請回答。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

目前受惠這波的降雨，其實高屏溪…。

鄭議員光峰：

兩個星期沒下雨，高雄會限水嗎？高雄市民想要知道，大家都在幫你祈雨。
台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

目前高雄市是在橙燈狀況，目前的水情不會再嚴重，一定會好轉。

鄭議員光峰：

神明是你在做的嗎？不然怎麼知道會好轉？現在氣候變遷，每天都這麼熱還不下雨，你說真的還是假的？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

因為這波降雨，高屏溪的流量有提升到 10CMS 以上，相較於以前較危急的狀況，大概有到 5 甚至到 4 點多，所以現在的狀況比前陣子好很多。〔 … 〕

因為高雄市目前是橙燈，還是請大家要節約用水。

主席（林議員義迪）：

剛才講的污水部分，議員應該要去跟里長溝通，像旗美地區是如果超過期限、期間內沒做，就要自己負責去做，如果有違建就要自行拆除後，再請施工單位去做。我的選區也有這樣的情形，若真的沒辦法要從大廳去施工，也是要做，不然就得拆房子，這部分要請水利局污水科去宣導，跟里長、議員說明。

繼續請李眉蓁議員發言，時間 15 分鐘。

李議員眉蓁：

農林部門的市府團隊，大家辛苦了。開放日本毒草莓，國內業者情何以堪？草莓大家都喜歡，尤其日本草莓賣相非常好，百貨公司一擺上去，感覺它的包裝也很厲害，所以很多媽媽尤其小朋友看到都為之瘋狂。大家也知道很多蛋糕業者，因為草莓保存不易，一直泡水會爛掉，所以也不會那麼認真的清洗，就把它做成美麗的蛋糕，草莓蛋糕在市面上流通。

今年的前 4 個月，日本草莓在邊境查驗時，幾乎都被驗出殘留克凡派、氟尼胺和賽安勃等多種農藥，到 5 月 2 日為止已驗出大概有 24 批不合格，未來這些可能都會流通到市面上。因為日方頻頻遭到退貨銷毀，又無法改善自己的農業問題，但又想要進口來台灣，所以這些草莓要符合台灣的農業標準，乾脆直接要求台灣放寬標準。所以在今年 2 月時，向台灣申請是否可以開放克凡派或氟尼胺兩款的農藥殘留量，誇張的是食藥署專家開會討論之後，竟然在近期，打算公告放寬一點這些農藥的容許量。食藥署署長吳秀梅表示，經過專家的討論這種農藥殘留量的多少，都是根據科學的評估，時間就依照整個程序的流程來預告。要放寬這樣的容量讓大家很緊張，因為這些農藥，其實小孩吃的滿多的，我剛剛有講到。如果開放這些草莓來台灣，是不是大家都會很緊張？這樣子誇張的中央已經開放萊豬，現在又開放農藥！我們之前有說這些殘留不是當場吃了會怎麼樣，可是那邊殘留一點、這邊殘留一點，你看萊克多巴胺殘留一

點，現在農藥再殘留一點，難道不會對你的身體造成什麼傷害嗎？如果這樣子都沒有替市民把關食安問題，我們一直這樣開放下去，這樣子可以嗎？我們這樣子拍日本馬屁，草莓農非常的生氣，台灣有嚴格的標準，我們在安全範圍裡面，可是我們現在卻要開放日本的草莓，這樣子台灣的草莓農真的情何以堪！

克凡派跟氟尼胺目前在台灣是不能使用的，可是聽到食藥署可能會開放，農民真的非常生氣，希望政府可以三思，政府真的對不起農民，食藥署為了拍日本人的馬屁，所以在農民建立安全栽種的情況之下，一下子就打破了，造成非常多農民很緊張。很多電視上的政論節目說，以後食藥署這個草莓就跟署長的名字一樣，就叫吳秀「莓」好了，這樣子是不是讓大家覺得很緊張！那高雄有沒有掃到颱風尾？很多人覺得高雄的草莓不是大量生產，高雄的草莓種很少，到底有種還是沒有種？高雄太熱，可能沒有草莓，就不關我的事情。農業局長你是專家，我先問水利局長，你知道高雄有種草莓嗎？請簡單回答，你有沒有吃過高雄的草莓？

主席（林議員義迪）：

水利局蔡局長，請說明。

水利局蔡局長長展：

沒有。

李議員眉蓁：

農業局長，高雄有草莓嗎？

主席（林議員義迪）：

農業局張局長，請說明。

農業局張局長清榮：

高雄有種草莓，很少，大概 3 公頃多。

李議員眉蓁：

在哪裡？

農業局張局長清榮：

一般草莓，鳥松的平地有種，阿蓮的平地也有種，草莓一般大概都種在溫室或是平地。

李議員眉蓁：

你說的沒錯，大概 3 公頃多，大部分都在阿蓮，可能大樹，剛才你講的有一些地方有種一些在溫室，讓人家去採。雖然高雄的產量沒有像苗栗大湖那麼多，但是我們也是要替大家來把關，農業局長，你是農業局主管級的人物，面對日本這樣子的措施，你有什麼看法？對農民這樣子的反彈，因為這是你的專業，如果我們為了拍日本馬屁，而開放草莓，你的看法是如何？請局長回答。

主席（林議員義迪）：

請農業局張局長說明。

農業局張局長清榮：

進口的這些是歸食藥署來管理，目前國內的草莓種植，農委會並沒有開放這兩項的用藥，在這種情況之下，進口水果跟國內所生產的水果相對比較起來，我們的把關比較嚴格，我也希望國人多多食用國內所生產的草莓，比較安全。

李議員眉蓁：

局長講話也是很保守，我問你當然這個不是你們管的，可是身為農業局的長官，你看到這種狀況，沒有錯，你剛才講的那兩種農藥現在還沒開放，可是可能為了拍日本人馬屁，所以準備要開放了。再來，腎臟科醫師有提到在動物實驗當中，克凡派是屬於中等毒性，60 公斤的人吃 1.8 毫克可能就會有致癌或者增加致癌的風險。另外一種氟尼胺是比較低毒性，可是它也是 60 公斤的人上限 4.2 毫克，吃再多也不好。我剛才說這些草莓不是 60 公斤以上的人在吃，而是小孩超愛吃，身為局長的你，是不是應該針對你的專業向中央發聲不要開放這些，就如同剛才你推薦我們應該要吃國內的草莓。

請問在座各位，如果開放這兩種農藥，大家會贊同嗎？贊同的請舉手。我相信你們沒有人敢舉手，對！所以如果不贊同中央的決策，你們是不是應該要發出你們的聲音？我們要保障台灣的農民之外，我們千萬不能這樣子，之前萊克多巴胺的開放吃一點也不會怎麼樣，對身體沒有影響，可是這種就是會在身體裡面累積，沒有錯，吃一點點 1.8 毫克也不會怎麼樣，但是這樣一直累積，我們累積吃了豬肉的萊克多巴胺，這樣累積對身體總是會造成傷害吧！所以拜託局長，農業局就是要加強宣導，讓台灣的民眾吃到安全的草莓，高雄有種草莓，當然吃在地的最好，所以這個部分希望局長你有當局長的社會責任，甚至你有機會見到中央的長官要跟他們講，不要開放這種草莓，讓台灣農民不安心。

接下來要請教「班班吃石斑，騙肖騙校騙學生」，大陸禁止台灣水產輸入，去年 6 月中國大陸以台灣石斑魚驗出違禁藥，現在變成我們被人家說驗出違禁藥，所以宣布暫緩石斑魚外銷中國大陸。高雄的石斑魚養殖面積大概是 442 公頃，年產量 5,000 多噸，年產值 9.5 億，主要產區在永安、彌陀，都是海水魚塭養殖，全台占第二。石斑魚在高雄是大宗的，僅次於屏東，通常是以活魚銷往中國大陸去。關務署去年統計石斑魚出口到大陸、香港有 6,000 多公噸，產值 16.5 億，高雄與屏東各占一半，因此高雄受波及的產值有 8 點多億元。現在這麼多的魚沒有辦法輸出，最後就說班班可以吃石斑，就是內銷。去年 7 月農委會拿出 6 億元的預算和教育部共同推出班班吃石斑，讓全國的國中小學生都可以吃到石斑魚，現在到了學期結束，政策並沒有兌現，其實有半數的學校只

吃到一次石斑魚，可能那次吃石斑魚，媒體記者有去拍吃石斑魚，石斑魚很好吃、很營養大概是這樣。

去年農政單位說因為採購法，所以石斑魚調度不及、尺寸不合，然後養殖戶說到處都是魚，結果你告訴我說你要求的可能是要 2 至 3 台斤的魚，可是我現在只有 1 點多台斤的魚，可能就因為規格不符，沒有辦法給廠商有這樣的魚，造成農民要交這些貨的話，又沒有保證你一定會跟我買，所以這些還是農民去吸收，在這樣的狀況之下造成雙方期待的落差。換句話說，政府如果不去解決這個源頭的問題，擺明就是完全都在騙嘛，現在到底有沒有班班吃石斑，或者每個星期甚至每個月吃一次，沒有嘛！所以風頭過了，到底現在是不是外銷市場還在開拓呢？請海洋局長解釋。

主席（林議員義迪）：

海洋局張局長，請說明。

海洋局張局長漢雄：

謝謝眉蓁議員對班班吃石斑這個問題的關心，向議員報告，那個「騙肖騙學校」不是真的，班班吃石斑原則上在高雄市 337 所中小學早就四餐都吃完了，每餐在整個班班吃石斑，我們都逐批去檢驗整個藥殘…。

李議員眉蓁：

四餐都吃完是什麼意思？

海洋局張局長漢雄：

四餐都吃完了，就是農委會漁業署給我們的經費是…。

李議員眉蓁：

所以他們只吃一次，不是常常吃？

海洋局張局長漢雄：

我們可以吃四次，一個學生吃 75 公克，可以吃四餐，現在四餐吃完了。原則上，我們現在石斑的問題，除了班班吃石斑以外，海洋局現在也在媒合日本的藏壽司，藏壽司在做生食級的開發，所以原則上現在班班吃石斑，包括現在石斑的價格是 1 斤 170 元，價格都還滿穩定的，目前的狀況是這樣。

李議員眉蓁：

因為以前有外銷需求量的時候是 180 元，可是我現在查資料，現在的狀況是 1 斤 140 元，可是有時候也會有 110 元到 130 元。像你剛才講的龍膽石斑吃完之後，接下來呢？接下來還是一直會有魚獲啊！接下來呢？所以現在到底外銷市場要怎麼處理，除了日本還有什麼解套的方式？剛剛講了班班吃石斑，中央的學校午餐採用國產可溯源石斑魚專案計畫到 5 月就要截止，5 月截止之後，高雄漁民的生計到底誰要來把關？就像你剛才講的吃完之後，這個過程結束

了，接下來呢？所以現在除了你說的日本以外，還有什麼方式可以幫我們的漁民？尤其是我剛才提到我們的產量這麼大，那後續要怎麼做？請局長再補充回答。

主席（林議員義迪）：

張局長，請說明。

海洋局張局長漢雄：

眉蓁議員關心這個議題很正面，但是我要跟眉蓁議員報告，因為斑斑吃石斑的問題，長期石斑存在的問題是，一尾石斑魚都是用來辦桌的，一般的家庭主婦比較不容易烹調，因為小家庭在烹飪就有問題。原則上我們海洋局去年補助了 6 家漁會的冷鏈凍存，除了補助他的冷鏈計畫凍存以外，我們還輔導各個區漁會分切做小包裝，把頭、中、骨做分切，讓家庭主婦比較容易料理。針對這個部分，我們現在銷售開發得還不錯，一般家庭主婦的接受度還滿高的，所以原則上現在漁產品的整個開發，我們都持續性的在做開發研究。

主席（林議員義迪）：

再 1 分鐘。

李議員眉蓁：

謝謝主席。當然這些我只是提醒，現在這個政策到 5 月已經截止了，後續要怎麼做，你剛剛講得也很好，一條魚這麼大，小家庭比較多，我們分切之後怎麼樣用另外一個方式包裝銷售，或是小包裝退冰後剛好煮一餐，這個部分我希望你們可以多加強，可是我覺得這樣還是沒有解決目前的問題，如果你們多找一些網紅來推銷，這也是一個方式。未來在外銷的部分，我覺得還是要再加強，在這邊我相信你們也是要擔起這個責任，因為現在漁民的生存也很艱困，我剛剛講的原本是 1 斤 180 元，到現在是 100 元，甚至是 110 元、130 元，這樣的落差非常大，我希望局長在這個部分要多加強，外銷的部分也希望跟…。

主席（林議員義迪）：

謝謝李議員眉蓁的發言。希望農業局跟消基會多為高雄市民把關，如果真的草莓有毒的話，儘量少讓高雄市民吃到，好不好？謝謝。

下一位是陳議員麗娜發言，時間 15 分鐘。

陳議員麗娜：

剛才剛好眉蓁議員講到農業跟漁業銷售的部分，我想在這邊也給一點建議。因為我覺得長期以來，我們這種循環是不斷的都這樣子，當收成多的時候，銷售就出問題，遇到一些天災的時候，我們就趕快去做補貼，但是在這個機制裡面，從來沒有辦法去保障他們能夠比較穩定。雖然我們都有產銷班或是一些合作的方案之類的，但是不見得所有的養殖戶，或是漁業的經營者，或是農漁民，

都會進入像這樣的團體裡面，並沒有嘛，所以就導致大家沒有統一的機制，怎麼樣依據一個機制，大家共同來想一個方式處理相關的問題。收成多的時候，我進市場的量可能沒有那麼多，可能要多少量進入加工的市場。如果大家可以有一個共識，就可以讓市場能夠穩定，但是大家到目前為止，其實這個政策是沒有搞定的，我覺得這樣對農漁民來講才是最大的傷害。因為天災難免，如果收成多的時候，事實上應該很高興，但是好像又要面臨賤價的部分。這個我已經聽了很多年，都在這樣的惡性循環裡面，我覺得政府單位應該帶頭做的還是制度性的問題，制度怎麼建立起來才是更重要，我在這裡簡單做個建議。

我在這邊要提的第一個問題是水的問題，水的問題在高雄市一直都被討論，因為一直都不下雨，最近下雨的地點也不一定對，下的水量也不一定多。所以對高雄來講，每一年都要接受這樣的考驗其實是很掙扎的，我覺得是很扎心的事，到底產業要不要進來，民生用水到底夠不夠，都變成最後討論的問題。如果要討論民生的用水夠不夠，產業要進來更是難上加難，所以我想這個問題是高雄市一個很重要的功課。今年我觀察自來水公司漏水率的問題已經很久了，之前自來水公司說要做一個 10 年計畫，所以我們也一直一路跟著在看，後來發現明年度這個 10 年計畫也要告一個段落。在這個 10 年計畫裡，我們可以看到的就是它的降漏水，其實他們花了滿多錢，有 1 千多億元，但是降漏水率大概是 4.55%，明年會降到 7.38%，就是從 102 年的 14.83% 降到 7.38%，所以這 10 年來的努力會降 7% 多。聽起來降 7% 多好像不怎麼多，但是花了 10 年時間，而且花了很多的錢。

所以從這一點我們就知道，水真的很珍貴。我們渴望老天爺下雨的同時，在水管裡面的水卻不斷的在漏啊！我這樣講好了，水利署在今年 4 月的時候，在高屏溪、荖濃溪開鑿了 50 口井，這個井其實是抗旱井，說真的，是救急用而已，沒有辦法做長期的供應，就像我們的伏流水也是一樣的道理，其實都是一個緊急的東西。我相信局長經過這段時間也都明白，地下水位低的時候，我們的地表水都已經往下降了，那伏流水根本就是更低，它也會跟著下降。所以沒水的時候一樣都沒水，不可能再往下挖，一挖就地層下陷，地層下陷也造成我們很重要的危機。譬如在林園地區，我們看到超抽地下水，然後土壤鹽化的狀況愈來愈嚴重，這些情形跟農業局有相關嗎？林園地區土壤的鹽化會跟你們有相關嗎？你不知道？

主席（林議員義迪）：

應該沒關係。

陳議員麗娜：

沒關係，那邊養殖戶比較多，但是那裡有種稻米，你知道嗎？對嘛！所以蔡

局長，這個部分我長期以來在看這些問題，有時候想問，有時候又不想問的原因是，因為我覺得要克服這個問題真的很困難。但是每一滴水都很重要，所以我近一、兩次的質詢裡面問你的，都是希望我們的處理廠可以做再生廠。我相信你有注意到我都一直朝這個方向在做的原因是因為，我認為將來水的狀況會急遽的變化愈來愈大，所以高雄市第一、高雄市沒有水庫；第二、我們的高屏溪，現在人家屏東也是一樣跟我們在這邊搶水。南化水庫是我們跟台南，高屏溪是我們跟屏東，都產生很大的爭議，即便是我們的區域內 1 年降了大概 2 萬噸…，我看 1 年降到南化水庫的水大概會有多少？也不少喔！但是我看我們好像要拿水回來很困難，是 2 億噸，資料寫 2 億噸。但是到時候如果真的缺水的時候，台南會分水給我們嗎？有時候他們都缺水了，到時候也挺困難的。我們上一次在高屏溪的爭議，大家都看到了，所以到時候高雄會面臨一個狀況就是，我的飲水有問題，然後灌溉用水有問題，甚至到最後工業用水也不用說了，所以這樣子的窘境，高雄市到底要做什麼？

我在這邊就是請局長做一些比較實際的，第一個是我剛剛講的，就是拜託把所有污水處理廠都把它升級為再生水廠，計畫一定要做出來，即便要花的錢很多，但是沒水更可憐。所以我們只有利用我們自己用過的水再生之後，還可以再處理一些問題，這是第一個。第二個，就是我剛剛提的，既然自來水公司可以這樣控制它的水管漏水、汰換水管之類的，他可能是針對漏水的地方先做水管的汰換。所以高雄市如果以這樣來算，每天供水量大概 140 萬噸，這樣算起來，每天的漏水量也有 11 萬噸，如果是這樣子，我們的 50 口井也不過 13.2 萬噸，等於將近 13 口井的水量，就是漏水量等於這 13 口井的量。你看漏水如果能夠止住，對高雄的幫忙有多大。我剛剛講的所有的 7% 多，那指的當然是全國，以高雄市來講，比例上面就是這樣。如果是這樣，其他縣市我們管不了，但是自來水公司以它現在這個速度，如果還有 10 年計畫，我不知道後面是否還有 10 年計畫，自來水公司今天有代表來嗎？

主席（林議員義迪）：

有。

陳議員麗娜：

在哪裡？麻煩回應後面還有沒有再一個 10 年計畫，今年來的是副處長嗎？

主席（林議員義迪）：

請徐副處長說明。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

是，目前我們原核定計畫到明年底為止，後續的目前還沒有定案。

陳議員麗娜：

還沒有。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

這個部分，我們也會再依照議員的意見跟中央反映。

陳議員麗娜：

好，自來水公司再拜託了，就是繼續要把這個計畫做起來，但是高雄市要趕速度，因為我們跟其他縣市真的不一樣，我們在水的整體下雨的情形也好，這幾年看下來都是這樣，然後加上我們要用別人的水庫、要用別人的河流都很辛苦。局長，所以我們能做的就先做，做到沒辦法的時候，該怎麼樣再說吧！但是我們現有的資源我們自己不自救，我們求別人是很痛苦啊！局長，你看這樣可不可行？你先回答。

主席（林議員義迪）：

蔡局長，請說明。

水利局蔡局長長展：

目前確實這幾年的政策，應該是說這 10 年來的政策就是產業用水的部分，原則上如果大型的開發儘量都是用再生水。所以我們在臨海跟鳳山已經做了，未來還要在北高雄，所以這個策略未來會繼續，而且污水量不夠，我們把原來市區裡面的污水幹管會從同盟路這邊的那一條污水幹管再接到楠梓，把這些污水送到那邊，再去做再生水廠的處理。

陳議員麗娜：

那很好。

水利局蔡局長長展：

這個都是現有的計畫，就是提升再生水的產量，這個現在都在執行。

陳議員麗娜：

所以旗津這個一直腹地不夠沒有辦法做，但是旗津的處理量很大，是不是？

水利局蔡局長長展：

對，它的量很大，但是它沒有辦法在那邊再蓋一個再生水廠，再回送到有需要的工業區，因為那邊離工業區都太遠了，臨海已經有了，變成北高雄那邊就只有橋頭跟楠梓，所以我們有做這樣的布局。另外就是議員…。

陳議員麗娜：

所以你們把其他的水，就是水量分散到其他的區域就對了？〔對。〕我的目標是希望你們不要浪費一滴水，〔好。〕在任何狀況底下，只要我們能夠處理的。將來也許你在整體分配上面，如果它的處理量越來越少的時候，也許你可以把它都分配出去也不一定，是不是？〔對。〕讓所有的水都可循環再利用，所以我覺得你們應該要提一個完全的計畫，〔好。〕就是針對這些再生水的部

分，給我們比較完善全面性的長期計畫，這是第一個。第二個，高雄市有沒有可能自己再爭取經費，增加自來水公司汰換這些漏水機率的速度？高雄市也來加碼嘛？

水利局蔡局長長展：

這個我們會跟自來水公司來協助，因為我們都是在合作很多案子，像缺水抗旱這個其實…。

陳議員麗娜：

也許我可以給這樣的建議，因為也許中央不會同意高雄市爭取的經費再加入到自來水公司，所以應該是高雄市政府要求自來水公司，針對高雄市怎麼樣比其他縣市做得更快…。

水利局蔡局長長展：

這個我們來跟自來水公司建議。

陳議員麗娜：

因為高雄市的狀況的確特殊，所以要怎麼樣呢？應該要把經費先挹注在高雄市，讓這些漏水率在高雄市什麼時候可以降到最低，我們希望在 1% 以下是最好。像這種情形如果要做，再花個 10 年，我覺得太久了，對高雄市會撐不住。

水利局蔡局長長展：

好，我們來積極爭取看看。

陳議員麗娜：

好，再拜託局長，你請說。

水利局蔡局長長展：

是，水資源也要講一下，在高屏溪的水資源，其實台南、高雄跟屏東都在用，這兩次百年大旱我們都有很多經驗，未來是真的要中央跟地方坐下來協調這些水資源如何共同調度，這是很重要的議題。

陳議員麗娜：

是，大家都有本位主義，所以遇到水的問題的時候，大家就開始搶了，到時候都會很困難。所以局長也要注意，因為高樹的農民有傳訊息給我，他們大概 20 公頃左右農地的井都是抽不到水，當然高樹不是我們的區域內，但高樹鄰近我們。所以我不知道農業局這邊有沒有農民跟你們反映相關的訊息，是沒有灌溉水，也抽不到井水了，所以這個情形都要請大家特別的注意，已經是面臨到這樣的狀況的時候，大家都要思考水到底要怎麼來處理，尤其灌溉用水，這幾年灌溉用水的渠道有的被截斷跟各方面的問題，也產生很多農民的困擾，所以應該對於農民的灌溉用水也要特別的注意。

另外，我簡單說果菜市場的部分跟肉品市場，這是果菜市場的一些行口跟我

拜託，在這個部分就農業局的部分，我也問過局長好幾次，在這邊的肉品市場到底有沒有定案要遷建？什麼時候要遷？這是第一個問題。第二個問題是果菜市場，因為上一次王副局長提的是要在原地重建，後續我聽到有很多比較基層的行口，他們都認為應該要遷建，但是我聽說這中間還有一些爭議在，這個爭議是怎麼樣？農業局是讓他們自己內部去處理，還是農業局有辦法去協調，怎麼樣才是對他們將來的願景最好，這個是很重要的一件事。大家多方的考量，而且可能要經過普遍性的普查，我覺得普遍性的普查是最準的，因為將來這些行口的經營者越來越年輕，他們希望往哪個方向走；年紀長的一輩，他們要不要站在比較宏觀長遠的立場看待這些事，我不知道大家最後的決定是什麼，但是一定要有個確切的方案出來。找地越來越困難了，我聽說好像花卉市場也被列為是可能的一塊地，所以我今天也要特別提出來，花卉市場到底有沒有可能？以前主張的燕巢有沒有可能？那是只有肉品市場過去，還是我們的果菜市場也要一起過去，到底是怎麼樣？現在政策不明，這是第一個問題。

我先把問題問完後，第二個問題是最近我們在會勘的，我們都知道農業局就抓蜜蜂、抓蛇以及之前的綠鬣蜥等各方面的這些野生動物，同時譬如壽山的猴子之類的都有管理，但是對於鴿子的問題看起來好像很平和，平時都沒什麼感覺，但是…。

主席（林議員義迪）：

再 2 分鐘。

陳議員麗娜：

謝謝主席。市區裡面出現大量的鴿子這件事情，尤其是住在都會型區域裡面的民眾，非常的困擾，前一陣子才剛處理過文化中心的鴿子，但是這個地方是在勞工公園民權路旁的鴿子，這些鴿子已經到了什麼程度？就是牠可以在這個大樓屋頂上面，所有有縫隙的地方這裡，有沒有？大家看到的全部都是鴿糞，鴿糞的厚度大概有 3、4 公分這麼厚，為什麼不清？因為清不到，因為在大樓某一些建築物的角落裡面，那些是沒有辦法清到的。當然有一些會棲息在他們冷氣的夾縫裡面，冷氣的夾縫裡面，也許有時候民眾可以清得到，但是有些如果家裡面是住長輩的，也不一定清得到。所以導致到了天氣一熱之後，它就變成像細細的粉一樣到處飄散，這種我們知道鴿子會引起的傳染疾病非常多。像這個情形，我們也跟農業局、養工處、環保局都去會勘過了，但是我第一個要問的是目前到底成效如何？因為 4 月 20 日才剛會勘完。

第二個，民眾要求，你是不是可以幫他的冷氣孔幫一個防護網，至少他在吹冷氣的時候，那個粉不會從冷氣孔進來，已經到了這個程度點了。所以如果農業局做不好，好像如果農民遇到了天災的時候，也沒有辦法給農民補助，如果

你這個工作做不好的時候，你要不要給民眾補助，他應該要在冷氣孔的地方做個防護網，讓鴿子能夠不進來這裡，至少不在冷氣孔的附近棲息…。

主席（林議員義迪）：

請農業局張局長說明。

農業局張局長清榮：

謝謝陳議員關心鴿糞的問題，就像議員所關心的，重點就在於有人餵養，有人餵養的話，我們也跟養工處有協商過了，是不是朝這方面先行取締，也不要再有人去餵養這些鴿子；第二個，再共同來協商，跟養工處討論看要怎麼樣來處理這些鴿子的問題。〔…。〕進度如何請處長來跟議員說明一下。

主席（林議員義迪）：

請動保處處長說明。

動物保護處葉處長坤松：

這一部分我們有跟養工處合作取締，目前取締的效果沒有那麼好，對於有一些在那邊聚集的鴿子，我們也請專業人士去捕捉，這部分捕捉之後，會到收容所去做收容。〔…。〕我們會持續努力，還是回歸到議員講的那區塊，就是源頭的部分要管制好。〔…。〕這一部分才是源頭。〔…。〕是。〔…。〕這一部分在目前的補助辦法裡面是有困難的。〔…。〕

農業局張局長清榮：

我想如果鴿子把牠移除掉的話，防護網應該就沒有什麼問題，議員。〔…。〕好。〔…。〕好，針對肉品市場來講，市長施政報告的時候有跟副議長回答過，目前遷建是一定要遷，但是有幾個方向在思考，以前規劃在燕巢的龍鳳段那裡，但是當地反對的話，那個可能就不能做為選項，未來大概朝著整併的方向來處理，這是第一點。第二點，我也跟理事長…，〔…。〕整併就是跟其他的肉品市場做整併，這樣可能會比較快一點。還有一個方式，我有跟理事長…，他們這幾天也有討論過，不一定要屠宰豬隻，也可以朝著肉品加工方向來做。可能到最後會有一個問題比較嚴重，如果朝整併的方向來走的話，可能那些員工，還有一些屠宰工、拔骨工、行政人員大概有 100 多名，這些人員以後要怎麼處理，這是一個重大的問題。

再來就是果菜市場，果菜市場重建的話，市長也很樂意，當然重建要一筆不小的預算，但是面臨到裡面有三個工會～職業工會、蔬果公會、青果公會，這些問題，他們可能都會有一些意見，但是要遷建的話，也可以，如果他們三個工會都沒有問題的話，要朝哪個方向來走，我們都樂意來配合，問題是他們三個工會的意見要一致。整個肉品市場，不管你是在原地重建也好，或是要遷建也好，這個只要工會能夠達成一致的共識，市政府是樂意來配合的。〔…。〕

有。〔…〕目前重建是比較好，重建的話，可能牽涉到要半半施工比較有危險性，要重建也可能牽涉到那些零售攤位，還有水果拍賣的這一塊，他們的中繼站，因為重建的話，他們還是要繼續營業。這個中繼站，他們可能要選擇自己同意的地點，他們才願意來配合這個重建。〔…〕那個也可以是一個選項，如果他們願意的話，因為花卉市場，雖然我們有一些其他規劃的構想，但是如果果菜市場，或是肉品市場，他們都樂意的話，這方面我們可以來協助，或是怎麼樣來做研討、配合。〔…〕你是說果菜還是肉品？〔…〕果菜市場原地重建的話，工會可能比較傾向原地重建這一塊。〔…〕還沒有定案，因為要取得三個工會的共識。〔…〕對，他們要有一些共識出來，大家合作起來才會愉快。〔…〕好，謝謝。

主席（林議員義迪）：

謝謝陳議員麗娜的質詢，繼續請李議員亞築質詢，時間 15 分鐘。

李議員亞築：

農林部門各局處首長，大家辛苦了。接下來要探討目前阿蓮區遇到缺水最嚴重的問題，雖然你們一直沒有發布停水的問題，但是你們水壓降。你們水壓降的部分，因為阿蓮是接岡山的水，岡山本來用量就大了，所以如果岡山用量大，你水壓又降，變成阿蓮有些區塊其實你降壓的時候，就已經抽不到水了。尤其這幾天不只是晚間降壓，你連日間都降壓了，所以會變成有兩、三天，阿蓮是沒有水可以用的，因為你降壓就抽不到水。所以一直在探討是不是要從阿公店、田寮或是路竹，另外再接一個大管來阿蓮，因為才能解決阿蓮長期以來，水壓不足，一直缺水的部分。這部分是不是請處長先答復一下，你在去年度有說要做大管的規劃，但是目前都還沒有一個明確的時間點，到底哪個時候可以完工？可以說明一下嗎？阿蓮自來水這部分。

主席（林議員義迪）：

請自來水公司副處長徐志宏來說明。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

有關我們要支援阿蓮這個部分，目前我們已經在設計當中，我們計畫從今年底會完成這個設計，我們也會跟總公司爭取預算來辦理，預計這個施工期是今年完成設計發包，明年開始來施工。

李議員亞築：

施工完成大概是哪時候？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

如果沒有其他路權，或是其他問題的話，我們預計明年底來完成。

李議員亞築：

明年底就會完工，你那個自來水管是要從哪裡接過來？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

那個管是從我們的台 1 線，從另外…。

李議員亞築：

從路竹那邊是不是？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

是，我們從另外一路，因為現在的阿蓮是從嘉興加壓站加壓過去的，因為它那一條管線已經接近飽和，所以我們現在已經有重新規劃，從路竹那邊台 1 線的大管，再銜接一支大管過去來支援阿蓮。

李議員亞築：

因為路竹那邊有科學園區，所以他們那邊的用水量也是滿大的。他們那邊也有一些區塊，復興路也好，或是有些末端區塊也是沒有水可以用的。所以我們就一直探討，如果你從路竹用量這麼高的地方又接過來，會不會又一樣的問題，所以這也是要探討的。其實當初我們在研議的時候，是不是從阿公店或是從田寮那邊接下來會比較好一點。沒有關係，既然都去執行了，我們也希望明年度年底執行完，阿蓮就不要再有水壓跟缺水的問題了，好不好？謝謝副處長。

接下來要探討因為這次水壓的問題，你先請坐，我先說完。因為水壓的問題導致路竹區的自來水的水質就是這樣子，沒有水可以用就算了，有水可以用，這種水你敢用嗎？說真的，居民看到這種水，就算有這種水，我也不敢用、不敢喝、不敢洗澡，這跟停水是一樣的道理。另外一個部分，居民也很擔心這種水有毒嗎？因為到現在你們還沒有具體的探討出，這個到底是怎麼造成的？我們希望第一、你們要去探討這個到底怎麼造成的，裡面的污染物到底是什麼？到底有沒有毒？第二個，你的補助措施是什麼？因為它是一整個大片區塊都是有這種黃污水的部分。無論是清理水塔或是濾水器的問題，這有沒有相關的補助可以做申請？這部分請副處長答復。

主席（林議員義迪）：

請徐副處長答復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

關於這個事件是在 5 月 4 日發生，這件事件我們公司已經有掌控，它主要的範圍是在路竹的竹西、竹東、文北，大概影響的有 1 千多戶。這個範圍是屬於加壓供水區，我們在 5 月 4 日那天是有看到，因為現在高雄是橙燈在節水，所以它水壓過低，所以加壓站的部分有一段時間沒有啟動，導致我們再啟動後把管內的沉積物把它抽出來，而有一些污染物。當天我們也去取水樣做毒性試驗，有確認這個是沒有毒。後續的補助，我們已經有掌握這個範圍，針對這個

範圍裡面相關要清洗的這些用水費用，包括水費，還有清洗水塔的這些費用，這邊我們內部都在研擬當中，會給當地居民一個補助。至於除了這些水費、洗水塔，還有其他的費用，也有請里長來彙整這些用戶有其他的這些收據，或是其他的這些損失來跟我們公司提出。

李議員亞築：

現在民眾的意思是，像清洗水塔這部分，他們其實也不是委託，他們可能就是自己家裡清洗，因為這種黃污水不是一、兩天的事情，長達快要一個星期。很多人是每天在清水塔，因為水這樣，他們不敢用就每天清，每天還是這個狀況。他們在說你們要收據的部分，他們自己清的，哪有收據的部分可以去證明，所以以後在請求補償如果沒有收據的話，你們要怎麼去執行補償的部分？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

因為這個範圍我們已經有很確認在這個範圍裡面，針對這個範圍裡面受影響的用戶，包括他的清洗水塔費用、水費這兩項的部分，基本上我們公司已經有掌握這個區域，所以不需要再檢具。另外有需要檢具的，除了剛剛提到那兩項以外的，譬如有民眾有提到他一些設備損壞的部分，如果有設備損壞的話，就可以提出一些證據來跟我們水公司提出。

李議員亞築：

目前確定的就是水費跟水塔的清理費用是不用收據的，但其他額外的，在這兩個項目之外的是需要收據的，對不對？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

原則是這樣，因為我們的範圍已經有確認。

李議員亞築：

好，在哪時候可以開始申請？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

其實我們現在已經在受理，至於那些補助的費用，我們內部正在研議當中，我們會儘量從寬。

李議員亞築：

所以受理完也要等你們研議完，你大概哪時候研議完？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

我們最近這一、兩個星期都在持續檢討這個補償措施，我想比較明確應該下星期我們會提出來。

李議員亞築：

好，你們研議完的資料跟補償措施也副本一份給本席，好不好？〔是。〕謝謝副處長。雖然現在我們真的很缺水，但是北高雄的自來水廠有另外一個問

題，就是維修太慢的問題。路竹區塊、北高雄區塊，在報修的時候，因為大家看到路面漏水或是有水的部分就會報修，但是報修到包商來修理要幾天？大概要三天。你知道只要看到水在路上流，水往水溝流，其實民眾都很擔心，因為現在缺水。但是你們的維修進度非常的慢，導致於民眾都說水都在流，你們為什麼不修理？第一個被罵的是誰？第一個被罵的是里長，第二個被罵的就是議員，因為打電話去自來水公司，你們不管他。是不是請自來水廠來研議，路竹區的服務區是不是要來做規制內的維修組？你們自己廠區要有維修組，你們不要都外包。每次外包你們包商都叫不來，那你們外包有什麼意義，就是無法修理嘛！這部分請你們維修組近期是不是要來研議，你們去招聘專責的組別來維修？要不然有時候外包商在市區，又要跑去北高雄，真的光開車就要一個小時，而且他們排工程的話又排三天，這部分請副處長答復是不是能有維修組？

主席（林議員義迪）：

請徐副處長說明。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

有關維修的這個部分，我們七區目前維修的部分全部都已經委外，因為這個牽涉到我們水公司的人力編制，所以這個維修自修的部分，我們會再帶回去檢討。很抱歉，我們報修的時間比較慢，的確也是誠如議員所說是我們廠商能量的部分，我們內部已經有先做過檢討。事實上我們是把維修依地區來做劃分，如果我們在北高雄路竹區的維修，他比較忙而沒有辦法來做搶修的話，另外在我們的合約也可以由其他的轄區緊急做個支援，目前我們會先用這樣的方式來做因應。

李議員亞築：

其實說真的，你們漏的水比你們省的水還要多，所以我也希望無論你們要外包也好、要維修組也好，儘量把能量補足，不然一直漏水也不是個辦法，因為那就是很明顯的問題所在。水流三天就是我們被罵三天，罵不到自來水廠就是罵民意代表，請儘快，如果是包商的問題，你們就儘快去補足你們的能量，好不好？謝謝副處長。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

好，謝謝議員。

李議員亞築：

接下來，我們要探討未來水資源的規劃，其實今年度的缺水、旱災真的是非常的嚴重，所以大家就一直在探討水庫也好、再生水廠跟淡化的問題。最近因為緊急的措施就是一直在挖井，但是挖井會造成土壤跟環境兩個沒有辦法回復的狀態就是，一個是水質鹽化、一個是地層下陷，其實這都特別嚴重的，在短

期內是沒有辦法回復的環境傷害。所以我們也希望未來高雄水資源規劃，在水庫規劃也好、再生水規劃也好、海水淡化也好，一定要提上日程，不要只是等、等、等！我就是每天看新聞稿，但是就一直要等到明年、後年，可能是大後年，一直沒有辦法跟進到目前高雄未來會遇到愈來愈嚴重的缺水狀況。

另外一部分就是茄萣海岸公園的機車行駛問題，這個問題大家探討很久了，它就是個運動公園，早上、下午整天都有很多民眾在運動。但是有一直在針對這個問題去執行，無論是門口的阻擋也好，或是監視器的設置也好，但是一直沒有辦法去改善這個問題，是不是因為沒有辦法強力執行的問題？因為到現在還有外勞移工在公園旁邊升火煮東西，這也會造成公園很大的安全性問題。

再來是海岸公園三期崎漏段一直都是照明不足問題，整個海洋公園的照明，也不知道當初的設計規劃是用藍燈，在現場看真的非常暗。很多崎漏民眾覺得這裡有公園，但是因為太暗了，無法在公園運動，所以都騎著機車去北端的茄萣公園做運動，變成明明有這麼好的環境，但是卻沒有辦法使用。

接下來是萬福宮淹水問題，只要有下雨，其實這也會根據水平面的部分，你看這時候已經沒有下雨，水面還是這麼高。所以我們就一直在探討說，一定要加大水溝跟箱涵，才能盡量改善這個問題，因為這邊也比較低窪一點。這邊菜市場也好、宮廟活動也好，淹成這樣對部落造成很大的困擾。

另外就是茄萣區 I 幹線整治計畫，前半段已經做好了，不知道為什麼後半段一直在延宕？而且後半段已雜草叢生，變成晚上照明不足，很容易有跌倒的問題。還有濱海路水溝結構的部分，鋼筋外露、水溝蓋損毀，一直造成交通上有民眾跌倒，所以就一直問我說是否可以申請國賠？雖然去年度有做茄萣崎漏這段，但是崎漏也是做一小段而已，所以是不是一直延續到北端的部分？因為整條水溝都是這個問題，也長期有 30、40 年沒有去改善，也希望趁這機會，好好做整體改善計畫。

再來提茄萣區情人碼頭，興達港的部分花了 70 多億經費，但是大家都覺得它是個蚊子館、荒廢的興達港。我們看到隔壁的台南亞果遊艇，針對遊艇計畫做的渡假中心，無論是席位的配套措施、飯店或是購物中心，他們是整體下去做規劃，但是現在的情人碼頭、興達港的 BOT，只有做維修廠的部分，其實做維修廠，因為…。

主席（林議員義迪）：

再 2 分鐘。

李議員亞築：

謝謝主席。因為遊艇維修廠做下去，遊艇不可能一天就修理完，至少也要 2 到 3 天的時程。所以有業主說為什麼不在旁邊蓋可以住的地方或休閒設施？他

們在等待修理期間就可以住在這裡，等修理完後就可以把遊艇開走，這也是一個非常好的配套措施。而且你看興達港旁邊的空地都是要使用的，但目前因為沒有相關規劃都荒廢了。所以我希望 BOT 案應該要結合席位或是渡假村也好，要有配套措施去做，而不是兩年後做出來可能只有維修廠而已。

接下來，茄荳運動公園的野狗問題，真的不是去運動的累，而是被狗追的很累。運動公園一直是小朋友和長輩運動的區塊，然而野狗的部分一直沒有辦法解決。這 2、3 年來一直有被追咬的問題，每次通報動保處，1 年內在運動公園只抓到 8 隻，到底是什麼情況？這麼多隻狗，你們 1 年卻只抓到 8 隻野狗，導致野狗一直橫行霸道到都會怕，這部分要請動保處積極研討怎麼去解決？還有高雄市寵物殯葬，在各縣市已經在推動了，但是高雄市的推動計畫是不是比較慢了一點？一直說要做相關的殯葬條例，因為業主一直要去執行，但是沒有相關條例就沒有辦法去執行。

另外，農漁業要怎麼面對缺水？農田沒有水，魚塭也快沒水了。還有農地，工廠可以特登，那農地住宅呢？我們沒有…。

主席（林議員義迪）：

請水利局蔡局長來作說明。

水利局蔡局長長展：

水資源規劃部分，我們是以多元化去開發，現在有再生水、伏流水、地下水的備援用水…，〔…。〕當然不是。〔…。〕這個一定會有需求量、使用量、開發量，我們現在會做比較超前部署的工作，像抗旱水井就是一個超前部署。海水淡化目前…，〔…。〕那是去年我們…，〔…。〕去年就開始做，〔…。〕前年就在挖，去年就已經開始規劃今年要挖多少。〔…。〕以後地下水會有效管理去使用，而且會把相關地下水資訊公開。〔…。〕好，剛提到的茄荳海岸，我們已經開始強烈地去開罰，目前已經開罰 10 張罰單。另外，外勞在海岸部分的違規行為，我們會會同警方取締，包含夜間，後續人員也會去加強檢查。剛有提到照明，我們有向台電這邊提報爭取後期經費 500 萬元，這一期完成後，這一段就全部完成。〔…。〕我們最近提報後，預計工程趕今年底明年初今年底完成。〔…。〕對，萬福宮部分也爭取營建署的計畫，也已經來看過，我們現在在設計中，經費是 500 萬元左右。〔…。〕核定到施工應該是年底左右可以完工。I 幹線，營建署也一樣看過，大概 500 萬元經費，我們有積極爭取。〔…。〕這個要看營建署的核定，萬福宮有明顯淹水的狀況，營建署它有優先順序。另外就是水溝部分，前陣子議員有提到，以後有些緊急性的我們都有去處理。後段還是依照上次和議員報告的順序，會慢慢報災修，一整段一整段全部都把它換新。

主席（林議員義迪）：

海洋局張局長，請說明。

海洋局張局長漢雄：

謝謝李議員對情人碼頭未來發展的關注，議員也知道去年 7 月 21 日有簽訂 BOT 案，議員們現在都很關心的是，它不局限於修理造船等等，是否能夠在招商後，有些額外的俱樂部管理中心、海洋教育中心，這個部分現在東側未來還有一個 BOT 案也朝這個目標進行。〔…〕應該不知道。〔…〕已經在籌劃整個…，〔…〕對，謝謝。

主席（林議員義迪）：

處長來作說明。

動物保護處葉處長坤松：

針對茄苳區運動公園部分，動保處已經將問題排除了，後續會跟公所和環保單位針對餵養部分，因為有餵養才有聚集，這區塊我們配合來處理。其次是寵物殯葬部分，高雄市寵物生命紀念業的自治條例已經備妥，可是中央目前快接近公告，他要訂一個辦法出來，辦法就是母法，我們的自治條例會等母法公布之後，進行相關的修正再提出，以上報告。〔…〕目前農委會已經進行法制作業了，目前已經在他們法制單位做最後的階段，如果沒有問題的話，應該很快就會公布出來。〔…〕

主席（林議員義迪）：

農業局長來作說明。

農業局張局長清榮：

謝謝李議員的關心，稻子在前陣子抽穗的時候，我們都有跟農水署調度水，來調度水源優先供應，其他的像果樹類如果有災損的話，我們有啟動災損的救治…，〔…〕目前旱災補助大概有幾項，茶樹、青梅、愛玉、還有最近林下經濟的竹筍。〔…〕稻子如果有災損的話，也可以由公所往上報，通報上來的時候，我們會進行會勘。〔…〕農地住宅這一塊因為是中央的權責，當然很多議員包括朱議員也在關心、也在反映，還有宋議員，我們會儘量朝議員所關心的這些議題，來向中央做一個反映。〔…〕我們來研究一下。〔…〕好。

主席（林議員義迪）：

謝謝李議員亞築的質詢，接下去由黃議員彥毓質詢，時間 15 分鐘。

黃議員彥毓：

各位農林部門的市府夥伴們，大家早安、大家好。首先，我要請教有關污水的問題，我知道污水接管率是一個城市進步的象徵，現在大部分的人也都非常注重衛生，所以對污水的接管、未來的污水處理廠、甚至未來的再生水，大家

都非常重視。但是它是一個看不到的建設，每次污水在接管的時候，不是拆房子，就是用得亂七八糟，我說亂七八糟不是指責市政府，是因為它是民眾眼睛看不到的一個重要建設，他們看的就是你在施工、你在破壞。所以在這邊我要先肯定水利局這幾十年來的努力，我想請教局長，我們現在高雄市的污水接管率大概多少？跟其他縣市比呢？

主席（林議員義迪）：

請水利局蔡局長作說明。

水利局蔡局長長展：

高雄市現在是全台灣第三名，污水接管普及率大概 49%，第一名是台北市，第二名是新北市。

黃議員彥毓：

是，我知道現在高雄大家都很努力，根據我的資料，高雄市現在建設中的有高雄污水區、楠梓、臨海、鳳山、岡山、還有大樹、旗美；規劃中的還有三個地區，就是大寮林園、湖內、路竹。局長，請教我們對污水接管所謂的幾成，你們是怎麼算的？是都市計畫還是…？

主席（林議員義迪）：

請局長說明。

水利局蔡局長長展：

接管率這個部分是依照都市計畫區裡面的人口數，目前實際上的人口數就是由戶數當分母，我們以 2.6 人當一戶，這個部分就是分母，實際上的接管戶數當分子，這樣下去算的。

黃議員彥毓：

所以如果都市計畫範圍增加，接管率有可能有一些變動，可以這樣講嗎？

水利局蔡局長長展：

應該是說污水下水道要去實施的這個區域，但是有些在高雄市的都市計畫區是沒有實施污水下水道的。

黃議員彥毓：

我先肯定水利局的同仁，缺水時就像現在的旱災，大家一直在找水，雨季的時候怕強降雨、颱風的時候怕淹水，所以我知道你們很努力，包括上游做些水保的動作、中游做些滯洪池、下游當然是排水，因為水利局我也待過，尤其在整個雨季的時候，大家忙得要命，現在是旱季就不一樣了。局長，我想請教我們現在的污水處理廠要轉型成再生水廠的有哪幾座？

主席（林議員義迪）：

蔡局長，請說明。

水利局蔡局長長展：

已經有改善完成的就鳳山和臨海，臨海其實是污水廠和再生水廠一起蓋，所以目前還在改的是橋頭，改成再生水廠是整個所有的管理，更朝向人力精簡和智慧化的管理；楠梓現在也要發包，把它改成一個污水廠和再生水廠併在一起，大概目前的進度是這樣。

黃議員彥毓：

我今天問這個問題，主要是因為我最近一直接收到小港的一些民眾向我陳情，大概十幾年前桂林一帶已經有做了，可是目前民眾遇到什麼問題，我講給你聽，那時候當然有些沒有辦法配合拆遷、沒有辦法配合污水處理，所以同一條巷子可能只有兩、三戶做，有三、四戶沒有做，這樣影響在哪裡？民眾跟我講什麼，你知道嗎？那個民眾說他們那一條巷子已經都有沼氣發生了，連冷氣裝修的師傅都不敢裝在那邊，第一、味道太重；第二、他怕如果真的不小心會燒起來，所以他們都把冷氣裝得很高，不然他們不敢裝。局長，我知道小港目前有幾標在那裡，可不可以先請局長解釋一下這幾標目前的狀況？

主席（林議員義迪）：

蔡局長，請說明。

水利局蔡局長長展：

小港的實施計畫是在臨海污水區的第3期，我們目前總共分成6標，實際上有在執行的大概是圖示上面的這幾標，有些在執行、有些在發包中。整個計畫裡面是6標，總經費大概18億元，要接管3萬1,000戶，第1標在山東、二苓、三苓、大苓等四個里率先去推動，所以這個是小港目前在推動的一個區。

黃議員彥毓：

我要表達的意見是說，我知道大家會去開里民說明會，一定會有遇到支持的聲音，也會遇到反對的聲音，我相信水利局的同仁，包括廠商，可能要花很多的心力去溝通。不過我要跟你們說，我要向你們報告，其實現在的人對衛生條件的要求已經非常非常嚴格，我們原高雄市已經接管百分之十九點多，應該把你們之前的經驗放在小港這邊，好好跟居民溝通，畢竟拆人家的後巷房子都是大事情，不管用強制手段也好、用溝通手段也好，我希望市政府可以有耐心的去做。我舉這個例子是要跟你們說，我相信大家都很有經驗，你們應該把其他區、或是原市區、或者鳳山的一些經驗讓民眾知道，這對未來接管和衛生條件的改善是有多麼重要的事情。其他區或其他縣市的一些案例，也可以解釋給大家聽。我剛剛講到桂林那一帶，當然有很多人反對，當然也有很多人想再繼續接管，我希望趁這個機會有這筆錢，污水接管我印象中好像是每六年跟中央討論經費一次，趁這個機會，我希望不要只有包括這個區域。我知道，我們要做

一定是先從好做的地方先做，不好做的地方先跳過，這是第一點。我希望局長把桂林那邊，看有沒有機會趁現在有錢，我知道拿到經費不容易，比照我們最新的方式，再去跟里民好好溝通，溝通的重點就是衛生條件的改善；重點是衛生接管後對大家的幫助，我希望局長把桂林這邊加進去。

另外一個就是前鎮這部分，局長，聽說可能沒有人來，抱歉！這是明正里高雄污水區南區前鎮用戶接管後續工程，這個進度現在怎麼樣？

主席（林議員義迪）：

局長，請說明。

水利局蔡局長長展：

目前在設計中。

黃議員彥毓：

還在設計中？

水利局蔡局長長展：

對，年底發包。

黃議員彥毓：

年底發包，所以沒有招商上的問題？

水利局蔡局長長展：

目前沒有。

黃議員彥毓：

局長，相同的問題，你應該要好好的跟民眾接觸、溝通，說不定可以提早完工，因為前鎮這附近，講實在話，你們去現場看一下，他們後巷加蓋的狀況，其實可能比小港還嚴重，我是說可以的話，應該先去跟民眾宣導、溝通。〔好。〕因為我知道之前的做法有時候比較直接，之前我在鳳山有遇過幾個陳情案，水利局突然發一張公文、一張告示就貼在我家門口，說要拆我的房子。強制拆除我是沒有意見，那是法令賦予水利局的權力，可是跟民眾好好溝通，包括怎麼拆除對他們影響最低，這個需要花一點時間和心力，我知道這個成本很高，可是還是希望水利局可以幫忙協助。

水利局蔡局長長展：

好，我們目前都朝這個方向在進行。

黃議員彥毓：

另外講到淹水的問題，草衙附近一帶一直在淹水，我選舉期間也有去那邊看了幾次，水利局很創新，雖然我不太懂，在這邊做了一個新生滯洪池。這個滯洪池比較靠近港區，所以它的排水功能很容易受到潮汐的影響，如果遇到大潮可能會宣洩不及，我不知道會不會倒灌，但是一定是倒灌了，水才排不出去，

所以你們做了新生滯洪池。另外在草衙差不多的地方，就是三國通道那裡，也是因為地勢比較低，所以這兩個滯洪池在雨季的時候，靠近港區、靠近河區的部分，水有可能倒灌，或者大潮的時候，局長，這兩個比較特殊，在交流道建滯洪池，跟我以前的常識、知識不太一樣。可不可以解釋一下，這兩個滯洪池如果蓋好了，它受惠的範圍大概有哪些？效果如何？遇到強降雨或者大雨的時候，會不會有溢流的狀況？請局長回答。

主席（林議員義迪）：

請水利局蔡局長作說明。

水利局蔡局長長展：

草衙滯洪池就是那個圖片上看到的三國通道末端這個地方，當初在做這一條路的時候，整個這一塊台糖類似貨櫃車的停車場，整片水有部分的水都集中到這一個區域，正常應該要往港區這邊流，但是水流不過來。當初有做了一個抽水機，但是抽水機的效能又很差，這是那個年代做的，一直以來就是只要下大雨，這邊就積水。我們就是利用這一次做了這個滯洪池，把三國通道這一塊新設抽水機，除了整個草衙路這邊的水有部分會進去以外，三國通道過去那邊的抽水機也會把水抽過來。

黃議員彥毓：

抽到滯洪池？

水利局蔡局長長展：

抽到滯洪池，大概會有這些功能。新生滯洪池，就是在這個地方我們有做雨水下水道檢討規劃，有些箱涵必須要做新的，有些是在這個區域，因為漁港路再過來，還有新生路，它要往港區去排的時候，有部分的量必須要再去做滯洪，我們是以比較高的標準去推演過，所以剛好這一塊是高速公路局的地，而且只是綠地，我們就可以來提供做滯洪池，分擔這一塊的用地，所以我們就不用在下游做抽水站，原來的規劃是說下游要再做抽水站，這個部分我們用重力排的方式去處理。

黃議員彥毓：

局長，請教這兩個滯洪池都還沒做好嗎？快完工了？

水利局蔡局長長展：

基本上都已經有功能，大概在 6 月、7 月會完工。

黃議員彥毓：

所以還沒測試過嗎？

水利局蔡局長長展：

還沒有下大雨測試過。

黃議員彥毓：

因為還沒下大雨。

水利局蔡局長長展：

沒有下大雨。

黃議員彥毓：

真的下大雨的時候就是考驗了，操作廠商的訓練希望趕快做。

水利局蔡局長長展：

好，這個我們會加強。

黃議員彥毓：

不要這兩個滯洪池做好之後又淹水，這會被嘲笑的。

水利局蔡局長長展：

好。

黃議員彥毓：

謝謝局長。農委會最近有一個修法草案，有關在夜市或者市場對寵物的一些規劃，尤其是以賭博、娛樂、營業、宣傳為目的進行……活動之類的，尤其是後面，修法後多了直接與間接的規定。局長，我想請教有些不太懂的地方，因為法令上的東西，業者及攤販也有可能不小心觸法的狀況，所謂賭博、娛樂的態樣到底是如何？還有直接與間接的定義在哪裡？請農業局回復。

主席（林議員義迪）：

農業局動保處…。

黃議員彥毓：

都可以。

主席（林議員義迪）：

請農業局動保處處長來說明。

動物保護處葉處長坤松：

目前農委會這樣修法是預告階段，到 5 月 13 日，之後還會進行相關的法制作業，例如送到立法院去做相關的審議。目前公告的情形是，到夜市撈金魚屬於娛樂；賭博則是另外一種態樣，例如有一些利用動物的競技，參雜金錢在裡面，這部分可能牽扯到賭博。

黃議員彥毓：

有沒有比較明顯的態樣可以解釋什麼叫動物競技？

動物保護處葉處長坤松：

如果是比較有爭議性的，目前的賽鴿就是其中之一。

主席（林議員義迪）：

好，再 2 分鐘。

黃議員彥毓：

處長，我剛剛聽到一個很大的重點，你說把撈金魚也放進去，這一條確定是未來農委會要執行的嗎？

動物保護處葉處長坤松：

我必須這麼說，後來在他的預告後面有加一個但書，就是農委會公告可以排除一些狀態。目前我看一些報導，主委說他目前會規範哺乳類動物，也就是說在他目前的想法裡面，他是想要排除金魚的部分。

黃議員彥毓：

修法是大事，不是主委一個人說了算。我要跟農業局具體反映，像撈金魚是我們從小玩到大，我不知道這個跟虐待動物有什麼關係？我本身是有養貓狗的人，我不知道撈金魚跟虐待動物有什麼關係，金魚撈了我也是帶回去養。很多攤商、很多人在反映說你們把態樣規定清楚，有沒有宣導期？有沒有讓我們知道什麼叫做賭博？我覺得地方政府要跟中央好好的去溝通，不是主委一句話說要怎麼修就怎麼修。我的理解是我們的法令是這樣解釋，我的解釋可能跟局長或主委的解釋方向有可能不一樣，所以一定要明定清楚，讓未來的攤商可以有案例可循，才知道自己會不會違法。我剛剛提的撈金魚，整個網路上傳得四處都是，很多業者都反映撈個金魚都不行，動保法怎麼會這樣修？甚至不一定放在動保法裡面。是不是請農業局去跟中…。

動物保護處葉處長坤松：

這部分因為目前還是預告期，我們會跟中央農委會那邊做反映，例如在動保法執法部分，在撈金魚這區塊不要趨於嚴格，就是目前是趨於開放的態度。

主席（林議員義迪）：

謝謝黃議員彥毓，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位是李議員順進發言，時間 15 分鐘。

李議員順進：

農林部門所有團隊大家早安、大家辛苦。本席來自前鎮、小港，屬於工業區的重鎮，當然農業區也有。高雄市議員的服務範圍，本會裡面都沒有在分所謂的區域，因為都會區就是這樣，有的會在這裡發展、有的在這裡就業，所以服務案件會比較廣。本席僅就今天業務質詢來就教各單位，請各單位能夠重視並深入的去了解及解決。首先針對農業局，可能時間會比較倉促一點，所以先以農業局為代表，其他再看時間，或者是我再書面請各單位給我答復。

在林全當院長、陳菊當市長、許立明當副市長的時候，現在都是位居中央的領導中心。105 年各單位到地方對於我們的環境做體檢、檢討的時候，陳菊市

長以及高雄市的所有局處首長、國營事業單位都答應要協助我們地方來解決大沿海遷村的問題，那時候 2 年內就要完成，一轉眼現在已經 7 年、8 年了，到目前為止還停留在新循環材料園區報編的階段。應該是先有遷村的需求及先有解決環境的需要才有新循環材料園區，現在還要再等報編，已經等了 7 到 8 年。時間一轉眼很快，朝代的更替及歷任市長在地方所留下的功過，我想我們都會來加以懷念或檢視。目前換上陳其邁市長的時代，市長也很關心大沿海遷村的問題，市長也到地方召開 3、4 次說明會，一召開就是 3 個小時、4 個小時，市長也很辛苦地在了解我們的遷村以及所面對的問題。今天剛好是農林部門業務報告與質詢，我想就請農業局為代表，以你們主管的業務跟局長來勉勵。

第一個，在還沒有談到遷村問…，好，先談遷村問題好了。除了我們原先的住商 1 坪換 1 坪定調的基準之外，陸續地演變、陸續地調整、陸續地修正，變成農地也可以以都市開發的手段、以重劃的手段來辦理遷村。到底農業局準備好了沒有？我們大沿海地區到底農地的面積有多少？所有權人有多少？參與都市開發重劃，以地易地可能有一個比例，有一個比例以重劃或者是以開發的手段，因為講到徵收都很敏感，所以本席不敢用「徵收」兩個字。我只能勉勵、拜託市長儘量以都市開發的手段、儘量以重劃的這種精神來對待市民朋友，因為環境而犧牲我們家園的這一群人，我們特別地要有一個社會正義、居住正義，讓他們在農地上本來有住家的，你現在以價錢補償的方式要讓他離開他的祖籍地、離開他居住的地方，那這樣的金額怎麼去買現在的房子？本席在基層歷經了 3 次的遷村，體驗比較深刻一點，所以我要請問局長，到底我們現在大沿海遷村的方向、農地的政策到底是怎麼樣？請局長答復。

主席（林議員義迪）：

請農業局張局長答復。

農業局張局長清榮：

農業局在負責大林蒲遷村這一塊，我們大概有幾個負責的工作項目，就是農地地上物的查估，還有一些補償的工作事項。農地的話，議員剛才有關心到，目前大林蒲的農地大概有 21 公頃，以地上物現在的查估作業，我們已經查估完畢，大概有 6,400 多萬元，現在都已經查估完畢。

李議員順進：

地上物 6,400 多萬元？〔對。〕21 公頃的土地。〔對。〕那就占我們…。

農業局張局長清榮：

另外還有一項就是針對遷村以後，因為考量要重新再種植，有一個空窗期，在這個空窗期當中，我們會考量農民的生計，所以大概最高會有 45 萬元的補助。

李議員順進：

每一戶有…。

農業局張局長清榮：

每一公頃。

李議員順進：

每一公頃 45 萬元的空窗期補助？〔對。〕謝謝有考量到這樣的因素，這個本席也在相關的會議反映過，你沒有在這裡向市民朋友來報告，他們都還不知道，所以在溝通上是不是不要等到說明會？如果真的有定案的政策，要儘早地…，不敢說以修正計畫書或者是策進會或是什麼會的方式，希望能夠跟地方民代，因為我們是你第一線的窗口，除了你的專案辦公室之外，還有地方的里長、地方民意代表，像這些政策都要儘早地來因應。

另外，參與開發的比例呢？所謂的比例就是他的分配比例，農地，我可以參與重劃的方式，不要講徵收，徵收好像是你硬要把我們的地收走，而參與重劃是讓我們有更好的生活、更好的地方。這個有沒有一個比例？

農業局張局長清榮：

這一方面的話，不是農業局在負責，是由經發局負責。

李議員順進：

經發局在負責這個開發的比例？〔對。〕就是重劃的比例就對了，55%、45% 這個，〔對。〕你要幫我們農民講話啊！

農業局張局長清榮：

當然，如果有需要我們農業局出面來關心的話，我儘量來協助。

李議員順進：

好，就你們權管的相關業務是不是可以以書面資料跟本席做答復？

農業局張局長清榮：

可以。

李議員順進：

我沒有問到的，但是精神上，你們現在農業對於大沿海遷村的一個政策…。

農業局張局長清榮：

就是由農業局負責的項目來向議員做報告。

李議員順進：

好，先謝謝，我們即問即答好了。

農業局張局長清榮：

好，謝謝。

李議員順進：

時間上的關係。第二點，再請教農業局長，局長來自高雄縣的基層，從基層開始得到農民朋友、得到原縣區鄉村的縣民支持，有很高的聲望，應市長的邀請來投入市政工作。在局長這幾年任職以後，你對於原縣區跟原市區這兩個地方的農業政策，以及對於農業違規，因為疫情的關係、因為旱災的關係、因為外銷的關係，沒有辦法去全面做農作，如果有部分的雜務、部分的生活工具放在上面，縣市政府就以很強硬的手段要他馬上改善，連改善的時間都沒有，就把他移給都發局來開單，讓市民朋友人心惶惶。

我最近有接受到一件服務案件，他說他是阿兵哥、獨子、是海軍，他在海軍軍艦上面，他家裡面父母親都不懂，接到一個單子就叫鄰居 LINE 給他看，說他的農地違規使用，叫他要限期改善，否則要以什麼法、什麼法…。他也是 LINE 給我說他沒有心來當兵，他在前線，在海上對峙，只有幾百米這樣的對峙，你叫他為誰而戰？為何而戰？因為疫情的關係、因為旱災的關係、因為農產品沒有辦法外銷，你這樣的手段來對我們的市民朋友，我想請教一下…。我有問他是什麼階級，我很怕他為誰而戰、為何而戰，搞不清楚方向，按鈕亂按！我說你是什麼階級啊！兄弟。他跟我說他是阿兵哥。我想阿兵哥還好，軍官就不得了了，怕他把船開回來了，可能阿兵哥也沒有權力去開船，這個影響到我睡不著覺好幾天。局長，你在高雄縣的時候，有沒有像現在這種狀況？只要有違規使用、只要有人打個電話、只要有人檢舉，你馬上給他移到都發局，要抓、要宰、要割、要送、要封了，高雄縣以前有這樣的狀況嗎？

農業局張局長清榮：

應該也是有，其實跟議員報告，以現在高雄市農地幅員這麼廣大的範圍，依農業局的人力，我們實際上也沒有辦法去做這一方面的查核至全部到位，但是一般都是檢舉信函，檢舉信函一進來的話，你就是要去受理，你不去受理的話，可能後續就是沒完沒了，很多的投訴案件就會進來。

李議員順進：

原縣區有這麼嚴格嗎？

農業局張局長清榮：

現在…。

李議員順進：

你講真話喔！

農業局張局長清榮：

以前，當然 10 幾年前是沒有這種狀況，比較少。

李議員順進：

比較少嘛！

農業局張局長清榮：

但是現在的話，不一樣了。

李議員順進：

以前聽說市民朋友的農地有問題送到你們縣政府，縣長還要送出來、還要買個便當、還要派司機載他回去，現在怎麼會這樣的狀況呢？我當然支持依法來管理市政工作，但是我建議如果像這種狀況，是不是讓他慢慢的，因為你一下子人家檢舉，你馬上一個單子給他移到都發局，這個狀況會變成第一個，有的人是故意的；第二個，他是真的沒有辦法馬上在 30 天或是一個星期內解決這麼大的問題。

農業局張局長清榮：

一般都會給對方有改善的時間。

李議員順進：

你只給他 15 天，我看公文都限期 15 天，限期 7 天還是 15 天？

農業局張局長清榮：

那是都發局發的，不是農業局發的。

李議員順進：

你移到都發局，都發局給他 7 天的期限，他在這 7 天內有辦法解決農地上的糾紛嗎？你曉得我們原縣區有多少農地是這樣使用的嗎？

農業局張局長清榮：

其實當事者如果覺得期限太短的話，可以再提出申請或申訴。

李議員順進：

這個有辦法嗎？

農業局張局長清榮：

應該可以啦！

李議員順進：

你們就只有怕瀆職而已，我們是不是再請示高層，如果有這樣的狀況，是不是可以給他三次機會？你們農業局要自己輔導，沒有那麼好做，局長，你不要人家檢舉就把他移過去了，然後都發局說依據農業什麼規定。是不是拜託給三次機會，這三次裡面最少有半年或一年的時間，讓他改善也有時間，不要一下子法令就那麼嚴格，都發局寫得那麼嚴格。他說我在海上為誰而戰？為何而戰？我在這裡一個月領多少錢，你們用這樣的法律來對付我的家。以前原縣區不是這樣，在原縣區的時候，縣長還會送他出來，還會買便當並開車送他回去。拜託你們，我支持依法來辦理，我也知道市政團隊很認真，在執行的過程上，不要一下就移到都發局。你們是不是可以研究一下、局裡面研究一下，給他們

三次的輔導改善？

農業局張局長清榮：

可以來協助一下，因為他有特殊的理由，他在當兵。

李議員順進：

當兵是其次，不是當兵…。

主席（林議員義迪）：

再 2 分鐘。

李議員順進：

每個民意代表都會碰到這樣的狀況，我想你們也碰到過，你自己比較就好，原縣區跟市區，你在高雄縣的時候到現在，市長就是要借重你的長才，你親民、愛民，不是一紙公文就把他移過去了，我拜託你是不是可以有兩、三次的改善機會？這兩、三次可能就一年或是半年了，他該找地方的就要找地方，他該改善的也改善完了，這是第一點，這樣好不好？

農業局張局長清榮：

可以，我們來研究看看如何來協助。

李議員順進：

給我書面答復就好了，其他的時間我也不敢占用，你請坐，謝謝。局長，辛苦了！你的團隊很辛苦，我看辛秋鴻表現得很好，你們這幾個科長都很好。

農業局張局長清榮：

謝謝議員的讚賞。

李議員順進：

你要整合他們，要更明確一點，不要一下子就移過去。謝謝，辛苦了！給我們農業局按讚。

海洋局一樣，陳菊市長要離開的時候說兩年就要完成，現在第八年了。海洋局對於漁船的輔導跟漁船的數量，還有漁船轉業的問題，最新的政策是什麼？海洋局不用答復，書面資料給我就好了。也拜託海洋局站在協助的立場，儘早處理，因為你沒有動起來，農業局沒有動、海洋局沒有動，其他的局處就會擔誤到，拜託你們了。

謝謝今天農林部門所有的團隊，水利局也表現得很好，也給局長按讚一下，給你們團隊按讚。海洋局也是很辛苦，我們漁民的工作，我看局長也很深入，謝謝幾位局長，謝謝！

主席（林議員義迪）：

謝謝李議員順進。剛才李議員提到縣市合併之後，確實對原高雄縣的規定，無論是都市計畫也好，或是地政局、農業局，有時候一查到就要開罰，這部分

希望可以有緩衝的時間，讓農民有時間改善，不要一查到就開罰、就是拆除，搞得大家都到民意代表的服務處陳情。希望農業局跟地政局及都發局可以和民意代表做溝通，希望延後一點，不要接到檢舉就拆除或是開罰，謝謝。

接下來請劉議員德林發言，時間 15 分鐘。

劉議員德林：

主席，時間還沒有開始之前，因為時間的關係，我採即問即答的方式，點到的局處自動站起來。首先請農業局局長。

主席（林議員義迪）：

農業局張局長。

劉議員德林：

局長，我請教一下，我們現在高雄市有多少處肉品市場，來供應大高雄地區的市民？請答復。

農業局張局長清榮：

你說肉品市場每天的屠宰量嗎？

劉議員德林：

我們有幾處肉品市場分布在高雄市？

農業局張局長清榮：

分布在高雄市的肉品市場大概有高雄肉品市場、鳳山肉品市場、岡山和旗山肉品市場。

劉議員德林：

高雄肉品市場在哪裡？

農業局張局長清榮：

高雄肉品市場在三民區。

劉議員德林：

我再請教一下，一個岡山、一個鳳山、一個旗山，三民區不是有一個嗎？

農業局張局長清榮：

三民區只有一個，高雄肉品市場。

劉議員德林：

我再請教一下，今天也有人提到本來燕巢那邊要設置一個肉品市場，剛剛聽到局長說，是不是已經確定不會在那邊設置了？

農業局張局長清榮：

因為地方的民意反對、里民反對。

劉議員德林：

在地方的反對之下，現在農業局的政策又是怎麼樣？

農業局張局長清榮：

有幾個方向，如果有新的地方可以找到是最好，但是這個比較困難一點，朝整併的方向會比較快。

劉議員德林：

整併是怎麼樣整併？

農業局張局長清榮：

整併就是部分到鳳山、部分到岡山，但是這樣的話，可能高雄肉品市場的員工就會失去他們原有的工作。

劉議員德林：

我再請教一下，整體大高雄地區一天當中的肉品屠宰量有多大？

農業局張局長清榮：

大概一年屠宰 29 萬多頭…。

劉議員德林：

是一天還是怎麼樣？

農業局張局長清榮：

每日大概有 3,500 頭。

劉議員德林：

3,500 頭的豬隻？〔對。〕其他的呢？有沒有羊隻或其他的？你現在準備要把三民區併到我們鳳山嗎？有沒有這個計畫？

農業局張局長清榮：

如果可以的話，當然這是要看高雄肉品市場內部的一些意見，以及員工的問題是不是可以解決。

劉議員德林：

以我們鳳山來講，一天的量體大概是多大？

農業局張局長清榮：

鳳山的量大概一千多頭，但是目前那裡還可以增加一條屠宰線。

劉議員德林：

一條屠宰線有多少屠宰量？知道的可以站起來幫局長回答，不要浪費時間。

農業局張局長清榮：

差不多四、五百頭。

劉議員德林：

四、五百頭一條線？〔對。〕可是現在時代在進步，為什麼燕巢要反對？因為你們並沒有做好之前的溝通。你現在說三民區要來我們鳳山做整併，你有沒有了解到鳳山屠宰場的規劃跟歷史沿革？我們從 46 年成立肉品市場，一路走

來到現在已經 65 年了，從 108 坪到現在已經增加到 600 多坪。這 600 多坪的屠宰量是應付大鳳山地區，當時是以這裡的需求為屠宰量，你今天把三民區整併到鳳山，鳳山的市民會同意嗎？你們有溝通嗎？你們有下去了解嗎？為什麼別人不要的就丟到我們鳳山來？在這個整併的歷史過程當中，你知不知道以前鳳山屠宰場那一塊用地是做什麼的？

農業局張局長清榮：

跟劉議員報告，我們這個只是一個…。

劉議員德林：

那一塊地原本是做什麼的？

農業局張局長清榮：

只是一個構想，這個都要經過雙方的協商，不是單方面願意這樣做就能促成這件事情，要雙方面都可以同意的話，才會來整併。

劉議員德林：

雙方面是哪雙方面？

農業局張局長清榮：

就是鳳山農會跟高雄地區農會。

劉議員德林：

鳳山農會同意就可以了，本席代表高雄市市民選出來的鳳山區市議員，你說只要農會同意就可以了，這可行嗎？我的監督權在哪裡？你是對誰負責？我今天在這邊請教你，你只要對其他單位負責就好了，我們為民喉舌，代表市民的聲音，民意在哪裡？所以為什麼燕巢不讓你去就是這樣子，你罔顧民意、罔顧監督權利的市民，你今天在這邊是對誰負責？你對議會負責。我們是代議政治，你要對我們講負責任的話，了解嗎？所以我今天聽到你跟別的議員回答，本席覺得非常的詫異。以我們這邊來講，你要了解鳳山現在主體的發展，它的周遭以前那一塊腹地是什麼，你知道嗎？問你，你都不知道。以前那邊周邊都是墳地，所以在那邊居住的人口不多，可是現在來講，經過幾十年鳳山市的發展，現在逐漸周遭全部都是住家、透天，要不然大樓林立。在這個時候，可不可以有現有的基礎跟狀況之下，你要給它去增加，那裡面污水有沒有辦法處理，其他的各項設施有沒有辦法處理，都是存在的問題啊！你知不知道當地的周遭，對於這些現有的都已經有意見了，你還要增加這個主體的量。

本席再次在這邊跟你說明一下，今天是代議政治，在這邊將市民的聲音讓你好好地聽到，你是要對高雄市市民負責。這個部分把計畫做好，我們來講一次到位，這個部分有分層的，包含我來講的話，我都覺得我們鳳山未來的發展是什麼？未來的發展，以前的熱帶實驗所，它對整個的農業發展是非常有貢獻，

可是時代在進步，它慢慢逐漸是不是要往旗山或其他的地區，來做另外一個造就跟提升，這是一個地區發展的過程。局長，這樣你了解嗎？我在這邊跟你表達針對這次屠宰場，不是你講整併就整併，還有所謂農會屠宰的量。今天民意代表在議會表達，這又是怎麼樣？再給你一次機會回答。

農業局張局長清榮：

議員是針對鳳山肉品市場這一塊，是不是？

劉議員德林：

對啊！

農業局張局長清榮：

我剛才跟議員報告過了，這個都要經過協商，不是馬上就可以到位、馬上就可以來做，這不是一下子就可以促成的一件事情。

劉議員德林：

我再跟你講一遍，不是協商，這是你們要對議會，到時候跟議會也要來做一個說明跟報告。

農業局張局長清榮：

當然這件事情如果有定案的話，我們會向議會做一個報告。

劉議員德林：

這個部分我跟你講到這裡。第二點，我想你身為農業局的局長，你也知道未來鳳山主體的發展，現在中崙、現在鳳農市場，鳳山現在就剩下這一塊腹地了，大家都知道黃線要經過老爺里，所以鳳農那個也是經過農會，在這個…，現在看到高雄市果菜市場，第一個，果菜市場周遭的交通，跟它裡面空間實質的受限，所以今天已經做到很痛苦了。鳳山在民國 70 幾年成立鳳農市場，現在裡面有 1,000 多攤的攤位，在這上面是應付大鳳山地區的民生用品的採購，對我們來講是不是能夠藉由這一次所謂的公益性跟必要性，捷運到了老爺里，我們現在一直說在那邊做一個規劃，農業局有沒有針對這個做整體計畫的想法？

農業局張局長清榮：

目前那一邊的開發，大概鳳農果菜市場沒有納入，整體上可能市長也有召集歐理事長跟潘總幹事，他們大概有討論到一些。

劉議員德林：

我跟你講，是不是藉由農業的發展，是不是能把它周邊劃定一些土地或者其他的，讓他們未來的停車用地也好，或怎麼樣做好整體的規劃，讓未來的首善之區大鳳山地區的整個市民，在民生採購的方位、整個的地域，能夠有很大的腹地，不要像現在我們面對的高雄市果菜市場，它的腹地就是那麼大，你要怎麼樣去變化？所以我們在這邊要超前部署，這是你的責任。我們一方面在推地

方的建設繁榮跟發展，這個部分你要去想到你所謂農業發展的方向跟民生用品重要的採購方式。

農業局張局長清榮：

了解。

劉議員德林：

了解，那你們有什麼規劃嗎？本席在這邊已經講過三次了。

農業局張局長清榮：

上次市長大概有召集鳳山農會做一些研究，針對零售攤位那一塊，本來市長是有意協助他們來做一些改變或是重建。如果他們想要的話，因為現在台糖旁邊剛好…。

劉議員德林：

因為他們現在有 1,000 多戶，沒有辦法去參加你們其他的，那會受限，土地會受限。所以這部分你已經講過了，我也了解，我今天問你之前我都已經了解，未來整個農會要怎麼做、農業局要怎麼做，這是你要對議會說明未來的發展，做一個前提的想法跟政策。

農業局張局長清榮：

整體都市發展的一些規劃，不是由我們農業局來主導。但是如果有這個機會的話，議員的意見我們會做適當的反映。

劉議員德林：

我再請教，現在鳳山就是在鳳農旁邊的地區，那些冷凍、冷鏈是不是由你們來負責？

農業局張局長清榮：

這個不是。

劉議員德林：

不是，我也希望將來整體的開發，因為那邊很多的冷凍或者冷鏈，因應市場的需求。可是在這上面我們是希望整體的開發，不要未來造成很多路線的阻礙。局長，我剛剛提到的這兩項，會後找了解的科、找專業的來跟我說明你們現在的做法，好不好？〔好。〕

今天聽到你的回答，我相當的不滿意，所以在這上面我一直認為局長是基層出身的，應該非常了解人之所欲，這部分你應該要記在心上。你還要了解，議員今天在這裡對你的指教是代議政治，我們就是代表民意，了解吧？

農業局張局長清榮：

知道。

劉議員德林：

水利局局長，現在大家都知道我們非常的缺水，在缺水的這個前提之下，水利局跟市長也非常的困擾。我看到你的工作報告裡面，我們現在開鑿了多少井？總金額是多少？

水利局蔡局長長展：

總量嗎？

劉議員德林：

井的總量，總金額是多少？一天可以抽多少水？

水利局蔡局長長展：

總量的話就是今年度新鑿的，水利局跟水利署的部分總共大概是 62 口。

劉議員德林：

62 口。

水利局蔡局長長展：

新增 62 口。

劉議員德林：

整個的抽水量是多少？

水利局蔡局長長展：

整個抽水量大約 18 萬左右。

劉議員德林：

高雄市大高雄地區每一天的用水量是多少？包含整個工廠或者其他的。

水利局蔡局長長展：

正常大概是 150 到 155。

劉議員德林：

你這邊整個增加多少？

水利局蔡局長長展：

我們這個是抗旱的備援用水，大概我們預計…。

劉議員德林：

最後逼不得已就是要以民生用水為優先嘛！

水利局蔡局長長展：

對，我們盤點的這些抗旱的水量大概是 20 萬噸。

劉議員德林：

20 萬噸，現在整個的，你手頭上總數是多少？

水利局蔡局長長展：

是使用的用水量嗎？〔對。〕目前大概已經節約用水到每天大概 136 萬噸左右。

劉議員德林：

136 萬噸，就是現在也要求降壓了？

水利局蔡局長長展：

對，減壓、減水。

劉議員德林：

在這個減壓、減水當中，前兩天下雨，我們有沒有增加多少水？

水利局蔡局長長展：

有，我們整個抗旱水井有些都已經停抽了。因為有地面水，下雨的時候下在桃源，大概兩天會流到大樹，我們就會直接引水進來，所以目前很多的抗旱水井都沒有抽。

劉議員德林：

現在整體開發的 60 幾口水井要多少經費？

水利局蔡局長長展：

62 口總共投入大概 13 億左右。

劉議員德林：

全部加起來 13 億？

水利局蔡局長長展：

13 億左右。

劉議員德林：

如果未來這 60 幾口的水井，未來每一年主體的維護，我們…。

主席（林議員義迪）：

再給 2 分鐘。

劉議員德林：

就廢掉了，這個也是我們人民的納稅錢，在這上面我們希望把它維護好，也是可以因應不時之需，這是很重要的。

水利局蔡局長長展：

這是以後抗旱的一個重要設施，所以前年鑿的 62 口，加上今年也是大概 62 口，這些都會交給水公司去管理。

劉議員德林：

等於鑿了有 100…。

水利局蔡局長長展：

大概 124 口、125 口。

劉議員德林：

好，這部分也要做一個主體的安排，希望在整個的抗旱過程當中，水利局所

扮演的角色非常重要。另外我再請教一下，我看到工作報告，我們整個大鳳山地區，原高雄市跟原高雄縣的部分，我們的污水接管只有達到 59%，我們這幾年一直都是停滯的，我希望水利局在污水接管上面，我知道現在所遇到的都是一些需要行政過程…。

水利局蔡局長長展：

拆除。

劉議員德林：

可是還是要有作為，要加強一下，這一點也是你們必須要去面對的。〔好。〕我看到在這方面，我覺得不太好。另外，我再請教你在工作報告中提到，中崙這個地帶有做一些種植的綠化，我也在這邊表達地方的聲音，對我們來講，鳳山溪整治是非常重要的，在整個綠化當中跨了很多里，有中正里、瑞興里、瑞竹里跟鎮東里，還有我們延伸過去，有這麼多里還有生明里跟誠義里，這個一直延伸過去，大家都期盼在這個綠化當中，能夠做花旗木的種植，在這上面是不是在今年度，或者我們來滿足地方上面主體的要求，把這個綠化逐年地做好，局長，請回答。

水利局蔡局長長展：

我們在全市區域排水都有調查哪些需要補植的，鳳山這邊整段好像缺了四、五百棵的喬木，我們會依議員剛剛的建議，我們現在各工程單位會有一些喬木移植，像新工處或者是現在營建署在辦一些喬科，我們會去協調，開花的植物我們會儘量優先用，而且會是整排陣列式的去做。〔…。〕

主席（林議員義迪）：

再 1 分鐘。

劉議員德林：

我們看到旗山所種植的花旗木，非常漂亮，如果在鳳山溪的沿岸，也是市中心的區域，以我們來講的話，我們的人行步道還有自行車道整個延伸過來，除了鳳山溪曹公圳的腹地以外，我們希望的就是，今天我來表達一下人民跟各里的想法，花旗木是他們心中所想種植的樹木，所以這部分，水利局有沒有辦法朝向種植花旗木的方向，或者其他更好的一個長治久安的百年樹木來努力？

水利局蔡局長長展：

花旗木其實是我們目前也常常在做為區排的…。

劉議員德林：

今年度是不是能夠找經費先找一個區段來做？滿足一下我們地方以及未來整體市容的發展和市容的進度…。

水利局蔡局長長展：

好。〔…。〕好。

主席（林議員義迪）：

謝謝劉議員德林的發言，再來請陳議員明澤發言，時間 15 分鐘。

陳議員明澤：

今天是農林部門的業務質詢，有關農林部門剛才劉議員所關心的，就是有關屠宰場這個部分，當然農業局有農業局的考量，要把我們一些屠宰場做總量管制，當然這部分我們也在一個範圍內，可以讓我們整體的屠宰場或空間能夠運用的話，在管理上也是非常的有需要，這個我不知道局長你這邊有什麼要補充的意見嗎？

主席（林議員義迪）：

請農業局張局長作說明。

農業局張局長清榮：

我們在屠宰場上的總量管制，尤其是高雄肉品市場，當然它已經發展到一個程度了，目前的屠宰場當然是變成一種鄰惡設施，在這種情況之下為了大高雄的發展，我們有需要做整體肉品市場屠宰的考量。因為不是現在就決定要在鳳山，我大概有講過，鳳山包括岡山也都是考慮的地點之一，如果可以做合併或是整併的話，在不影響整個業務結構，或是它的污水處理、或是它的屠宰生產線的話，我想在雙方同意之下都可以討論。剛才劉議員也講過還是要納入一些民意，這個我也都贊成，但是為了大高雄整體的發展，我想大家都應該要有一個的共識才對。

陳議員明澤：

目前是一個草案的規劃？

農業局張局長清榮：

只是一個規劃、一個目標。

陳議員明澤：

多聽各方的意見。〔對。〕要怎麼考量，包括污水處理、包括衛生的問題，我們就整體納為考量範圍，民意的看法也是做為一個我們研究的方向及參考，局長，謝謝你的補充。

農業局張局長清榮：

謝謝議員的關心。

陳議員明澤：

農林部門的部分，當然我們剛才有說缺水的問題很嚴重，好險這幾天有一些水量的挹注，短時間內缺水的危機沒有那麼大，但是氣候的變遷真的讓我們感覺到很憂心，在這樣的氣候，或是以後碳權的問題，這都會影響到我們居住的

氣候，像我們的溫度，你看現在溫度也是越來越高，所以也覺得這就是過去研究出為什麼要有碳權，或者為了保護地球整體的發展，這個非常的重要。當然剛才水利局長有說到，在水利局這邊針對缺水的一些管理，都有做一些鑿井的措施，但是這樣的一個處理方向，未來行政院也有一些補助 3.6 億元，希望高雄海淡機組能夠製造、增加一些淡水量，就是處理整體的海水淡化，不知道你對這件事的看法是什麼？像興達港附近是不是能考慮設置一些海淡廠？能夠在整體上增加我們的水量，這部分我請局長做個說明。

主席（林議員義迪）：

請水利局蔡局長答復。

陳議員明澤：

說一下你的看法。

水利局蔡局長長展：

目前的這種氣候狀況，我們其實都會推演最嚴苛的條件，所以海淡廠的部分，我們也是希望在北高雄能夠去規劃設置，當然它的使用時機還有量體應該是要去…，因為這個也有環評的問題，到時候再由中央這邊去看要怎麼做。

陳議員明澤：

目前以高雄市整體的水量來說，我們一些高科技的進駐，我們水量整體的總量，你有準備嗎？

水利局蔡局長長展：

不管是高科技還是一般產業要來的水，其實經濟發展局那邊都有提出一些需求，我們也依據那些需求跟中央互相合作，像伏流水也繼續去開發，我們的再生水也是繼續開發，海淡廠也是跟中央做過建議繼續開發，這些都是要讓我們的供應，一定要大於需求到滿大的量，這樣才能夠穩定民生用水，不要讓產業開發影響到民生用水。另外議員也知道我們做了這麼多抗旱水井，其實我們這些東西都是備援，需要的時候會派上用場，這些完成之後都會交由水公司來做管理還有維護。

陳議員明澤：

好，之前我對湖內、茄荳的區域調查養殖漁業生產區的計畫，好像經過海洋局委外辦了一些調查，調查後我有收到資料，應該是 90% 的民眾反對設置養殖漁業生產區，差不多只有個位數的支持度。所以這個部分我想要跟海洋局確認，這個養殖漁業生產區因為涵蓋好幾百公頃，湖內、茄荳的居民，大家很憂心，好不容易有人養殖魚塭一甲地，還是什麼的，那都是從上一代留下來所發展的。當然大家都不是希望土地變更成怎樣，就是變更它的使用，不一定要在那裡設置養殖漁業生產區，這個如果規劃下去的時候，以後可能會影響他們土

地的使用範圍變少，所以這部分已經經過調查，有 90% 的人反對，有 10% 的人認為沒有問題。這樣的一個計畫案，調查單位已經把民意的結果彙整出來，是不是能夠把這樣的養殖漁業生產區來做一個…，未來沒有要實施，你不要再去規劃好幾百公頃，這部分是不是可以請海洋局來做個肯定的答復？因為 90 % 反對，是不是以後就沒有這樣的養殖漁業生產區計畫？請局長答復。

主席（林議員義迪）：

海洋局張局長，請答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝陳明澤議員對興達港養殖生產區的關心，當然這個案子，我要跟陳明澤議員報告，我們這個案子是針對興達港區漁會行文給我們，我們來列入養殖漁業生產區的計畫，本來原計畫是 801 公頃，當然海洋局經過我們開了 8 場的公聽會，就像陳明澤議員說的，大部分的漁民反對列入養殖生產區。原則上這個部分我們從善如流，我們就不會把它規劃進去，只要漁民反對，我們就不把它列入養殖生產區，這個部分是很確定的。

陳議員明澤：

謝謝局長很明確的回復，如果那裡 800 多公頃都規劃下去的時候，這樣的影響茲事體大，這樣的計畫案經過調查有 90% 反對，所以沒有要實施。我針對民眾大家關心的這個問題，局長很明確的在議會質詢中回答，這樣民眾會比較沒有疑慮。好，謝謝局長。

有關於興建湖內太爺里左 23 水門抽水站，這個抽水站長期露天放置，可能會造成機械的損壞；第二、使用抽水機時，它的水管有的橫越道路，阻礙通行；第三、水門位置低窪很容易積水，所以工作人員可能會面臨漏電的危險。這部分經過大家的反映，局長，你看抽水機是放這樣，只用帆布這樣蓋著，管理單位好像比較隨便一點。你看同樣在隔壁的，剛好隔一條溪而已，就是仁德區二仁溪，你看他們抽水站的現況，有沒有看到？他們整個抽水站有很好的排放規劃，對不對？「一樣都是 16 歲，體格怎麼差那麼多？」其實只隔一條溪而已。

我認為台南不錯的方式，我們也要了解一下，你看人家的抽水站做成這樣，你看我們的抽水站蓋一塊帆布而已，情何以堪！局長，你看要怎麼去做改善，這是事實喔！你看這裡附近的居民，在台南二仁溪河域附近運動的人很多，走過去那裡看是這樣，而我們這邊看是這樣，所以回來反映的人很多。局長，你要怎麼去做改善？

主席（林議員義迪）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

我們這個案子已經有經費，也已經設計，但因為流標，所以後面我們會…。

陳議員明澤：

編了多少經費？

水利局蔡局長長展：

整個案子是 1,500 萬元左右。

陳議員明澤：

整個案子？

水利局蔡局長長展：

不是只有這個，還有其他的。

陳議員明澤：

還有其他？

水利局蔡局長長展：

還有茄萣崎漏。

陳議員明澤：

流標，然後…。

水利局蔡局長長展：

我們現在調高預算要趕快招標。

陳議員明澤：

就儘速啦！

水利局蔡局長長展：

這處大概 300 萬元左右，我們會儘速來做，然後會做得比台南漂亮。

陳議員明澤：

做得比它還漂亮？〔對。〕你說的喔！如果不是真的，這個不是我去評審，是民眾來評審，他們在這裡運動的人，我會去做抽查，事實上你有信心，我們就等你把好消息告訴我們的鄉親。〔好。〕你看這是台南做的，我相信我們會比它漂亮，目前所要做的，我們希望可以看到成果，既然要做就要越做越好，對不對？好，謝謝。

湖內地區雨水下水道的系統規劃，目前的進度如何？我們計畫工作範圍易淹水的有中山路二段，還有中山路二段 290 巷、清水寺的周圍、太爺工業區、湖中路與福生一街，還包括湖中路與中華街路口、湖中路沿線、自強街等等，這裡就是我們說的要做易淹水系統規劃。就這部分，局長，針對包括忠興社區、海埔社區易淹水排水進度的改善檢討，它的進度如何？請說明你的看法，你看這整體來講，我們整體排水系統有沒有什麼改善計畫案？目前來講，請回答。

主席（林議員義迪）：

請蔡局長說明。

水利局蔡局長長展：

其實我們幾年辦一次的這種檢討規劃，檢討完會有優先順序，等於說如果那個地方淹水比較嚴重，我們會先處理，所以像添志橋那個區域的忠興社區，我們目前有一些計畫案，已經將要設計怎麼去執行。我們也會依照規劃報告裡面該去處理的，有時候我們外面的一些大排水先處理完，效果應該就會有改善，這個部分我們都會持續評估。所以有列在規劃報告裡面，我們都會去觀察，必須去錄案，然後跟中央爭取經費來做。

陳議員明澤：

好。有關於漁業署興建興達港冷鏈物流中心，它的工程計畫在 2023 年年底可以完工，不知道是不是真的會如期？請海洋局針對這部分來做個說明。

主席（林議員義迪）：

請張局長說明。

海洋局張局長漢雄：

感謝陳明澤議員對漁業署冷鏈物流中心的關心，根據我們了解，這個冷鏈物流中心是由漁業署主導，根據我們的了解今天 7 月才會動工，所以預定明年 113 年 10 月完工。今年 2023 年要完工是有問題的，今年就 2023 年了，現在還沒有發包，它 7 月才會發包，所以我們的了解是明年 113 年 10 月才會完工。

主席（林議員義迪）：

再 1 分鐘。

陳議員明澤：

請海洋局繼續監督協助…。

海洋局張局長漢雄：

我們會來協助。

陳議員明澤：

可以越快越好。〔好。〕以上是對農林部門的質詢，跟各位做探討，各位局長，大家辛苦了！每一個局處都非常重要，希望水利局、農業局還有海洋局整體的單位都很辛苦，事實上是「做到流汗，乎人嫌到流涎」，但是你們還是要認真做，政府部門就是要這樣，民意代表是監督之責，而監督是將民眾反映的問題，提供給各位做參考。以上是農林業務部門的質詢，感謝各位。

主席（林議員義迪）：

謝謝陳議員明澤的質詢，下一位是鄭議員孟洳，時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

首先，針對農業局長的部分，我先問一下，因為我剛剛有聽到其他議員提到

屠宰場的這個問題，我對於局長的回應還滿失望的。屠宰場這個部分，三民區多位議員都很努力，希望推動三民區屠宰場遷移這件事情，不管是未來到底是要遷到其他地方，還是要整併？這個問題我們一直給時間，讓市府跟農業局可以溝通，可是怎麼會剛剛我聽到其他議員的質詢，你們好像連溝通這個部分都還沒有做，已經那麼久的時間，你們連初步的規劃都沒有嗎？請局長回答。

主席（林議員義迪）：

張局長，請答復。

農業局張局長清榮：

不是沒有溝通，市長也有召集幾次的會議。

鄭議員孟洳：

最後一次的會議什麼時候呢？

農業局張局長清榮：

哪一方面？

鄭議員孟洳：

最後一次的會議，你說有召集幾次會議。

農業局張局長清榮：

最後一次的會議大概在 1 個月之前，市長在市長室召開的。

鄭議員孟洳：

1 個月之前，都還沒有下文嗎？目前沒有一個你們到底打算怎麼做的規劃嗎？

農業局張局長清榮：

大概有啦！因為市長在施政報告的時候也跟副議長答詢過了，大概就是朝著整併方向去做。

鄭議員孟洳：

好，朝著整併方向…。

農業局張局長清榮：

剛才劉議員也在關心這一塊，這一塊應該也不影響到整個，不管遷移、整併到哪一個肉品市場，這個只是給對方增加業務量、營業收入而已，不會造成其他的一些困擾。

鄭議員孟洳：

劉議員他的需求應該是希望農業局如果有確定要怎麼做，希望可以跟當地的這些居民，不管是農會，甚至是附近的里別，可以去做充分的說明跟溝通才對，我覺得最主要是這樣。

農業局張局長清榮：

最主要的整併方式，並不是影響它整個擴建或是什麼，都沒有影響，而是只

是增加一條屠宰線而已，這個對其他的肉品市場來講，如果增加一條線，等於增加他的工作量，增加他的營業收入，在這一塊的話，我想應該大致上在談的是整個方向。高雄肉品市場他們現在內部還有一些問題存在，比如如果你把它裁併以後，等於這個主體會消失，消失了以後，裡面還有 100 多個員工的工作權也是要善後，這是一個困擾。

鄭議員孟洳：

好，我希望你有明確的處理方式，可以讓我們這些民意代表跟當地議員知道，好嗎？

農業局張局長清榮：

可以。

鄭議員孟洳：

好。接下來我也要繼續問局長，在今年 3 月的時候，局長有跟市長一起到東京的食品展，對吧？〔對。〕根據市府統計，日本占我們的外銷量八成，這次農業局跟海洋局帶了很多農產品去參展，成績應該不錯，對吧？〔對。〕目前在那邊所接到的訂單，我們有數據嗎？

農業局張局長清榮：

大概 2 億元，2 億元只是現況，在那邊參展當中接到的一些訂單，還會有一些後續的效應出來。

鄭議員孟洳：

是，成效確實還不錯。我想問局長你們去參展的時候，有沒有順道參觀當地的農民市場或是像「道之驛」這樣的大型農產品直銷中心？

農業局張局長清榮：

我們安排有東京葛西批發市場，還有福岡牛島製茶的八女茶，它是百年製茶廠，大概這兩個點安排給市長去…。

鄭議員孟洳：

農產品的直銷中心有去嗎？

農業局張局長清榮：

農產品就是葛西批發市場，我們的蜜棗有外銷到葛西批發市場，所以市長特地去視察。

鄭議員孟洳：

好，你覺得感覺如何？

農業局張局長清榮：

不錯啊！

鄭議員孟洳：

還不錯嘛！〔對。〕我想講的是，不管是台灣還是日本，對於農產品要如何幫農民賣出去，我們都下了很大的功夫。日本他們很重視地產地銷這個概念，所以如何把農產品可以縮短產地到餐桌的距離是非常重要的。日本他們在所有交通要道都有設置道之驛，我不知道局長知不知道「道之驛」是什麼，局長，你知道嗎？你剛才點頭了，局長回答一下，還是你只是認同我的話而已，局長回答好嗎？

主席（林議員義迪）：

張局長，請答復。

農業局張局長清榮：

我前一次也有去「道之驛」，就是休息站裡面設置一些農特產品銷售據點。

鄭議員孟洳：

沒錯，對，我很開心局長知道。我覺得「道之驛」非常棒，因為他們在裡面有這樣的大型農產品直銷推廣的地方，然後可以幫助附近這些農民把農產品賣出去，所以通常「道之驛」這樣的銷售模式也獲得很多農民的好評。為什麼我會講這個呢？因為農產品銷售是講求新鮮度，我們外銷要透過冷鏈跟其他加工方式可以延長保鮮期，但最重要的是我們自己內銷的方式，新鮮的是最好，所以要加強我們自己新鮮的方式。

我請局長跟市府所有同仁來看，這個是過去陳其邁市長到荷蘭參觀傳統市集的影片，我請大家先看這個影片。

（影片播放開始）

陳市長其邁：這裡是鹿特丹的 Markthal，它結合了有生活，有傳統的市場，那也有餐廳，也有百貨公司的一個功能。它從 2014 年完工以後，每年吸引大概有 800 萬人來到這裡，這個經驗告訴我們說，假如我們高雄有很多這種傳統市場利用這種閒置的空間，或者是低度利用的建築，讓我們多一點創意、多一點巧思，它除了能改善我們的生活之外，當然也可以創造更多的就業機會。所以鹿特丹市政府發揮了高度的想像力，把一個原來舊的髒亂市集，逐漸的把它變成一個吸引觀光人潮，也能夠創造更多價值，具有多功能的生活中心。它這個值得我們高雄市來借鏡，不管是我們對閒置空間的利用、舊有公有市場的改建，甚至是把原來的一些我們市政府比較所謂的蚊子館的一個再生利用，都提供我們很好的一個省思。

（影片播放結束）

鄭議員孟洳：

好，謝謝大家的觀看。我想問海洋局長，我看你看得非常認真，我問你覺得

這個市場，你看了之後的感想是如何？

主席（林議員義迪）：

海洋局張局長，請答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝鄭孟洳議員播放這個影片，感受良多、感受很深，因為一般現在應該是以各個地方的整個閒置空間因地制宜，將閒置的空間予以活化，能夠帶動當地的農漁產品，另外加一些元素來活化地方。

鄭議員孟洳：

沒錯，謝謝局長。水利局長，請問你平常會去買菜嗎？你會去市場嗎？

主席（林議員義迪）：

水利局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

我會，偶爾。

鄭議員孟洳：

會，偶爾，你看這個市集的感受如何？

水利局蔡局長長展：

不錯！

鄭議員孟洳：

不錯，謝謝。農業局長你不要擔心，我不會叫你馬上去蓋一座這樣的市場給我們。我想要講的是，我們可以看到它那個空間營造的環境是非常舒適也非常明亮，鹿特丹市集是政府利用閒置的空間跟土地重新去做規劃，不管是停車場、休閒功能，甚至是它的食衣住行育樂都包含到了，它算是一個非常大規模的市場。裡面有一個很重要的部分，它提供 80 幾個生鮮食品的攤位，給在地農產品做展銷，還有包含一些零售店面、咖啡廳、餐廳等等，有些餐廳甚至還會使用他們的食材，這是一個非常好的空間跟規劃。當然我們要找到這樣的閒置土地可以蓋一座這樣的市場，目前是寸土寸金，可是我要給局長一個概念，我們如何協助農民把農產品展銷出去？如何去幫他們做行銷？台北有一個希望廣場，在過去陳市長其邁有說過，希望可以打造一個像台北的希望廣場，協助農產品做展銷、銷售。前年，我們有打造一個神農市集，在去年 6 月份時候就已經完工。請問農業局長，希望廣場跟神農市集，你覺得兩個差別在哪裡？局長，請回答。

主席（林議員義迪）：

請張局長回答。

農業局張局長清榮：

希望廣場跟神農市集是硬體結構不一樣，一個是室內，一個是室外活動。

鄭議員孟洳：

對！沒有錯。神農市集是在戶外，在凹子底森林公園做一個戶外展示空間。

〔對。〕其實在去年還發生架子倒塌，壓傷路人的狀況。我想要跟局長說，我們要協助農民做農產品展銷，希望廣場是每週一次，神農市集是每月一次，對吧？局長。

農業局張局長清榮：

對。

鄭議員孟洳：

你覺得這樣可以幫助農民增加多少收入呢？請問神農市集去年開幕到現在，目前協助農民銷售了多少農產品？

農業局張局長清榮：

大概每場次約有 1 萬人次，營業額大約在 150 萬元左右，目前有 70 個到 100 個攤位。每個月雖然是舉辦一次，但是每次都是在下午 4 點營業，所以下班時間人潮都是滿多的。剛才那張照片，可能剛好是攤位剛開始營業，人潮看起來比較少，有時候在逛的時候，是人擠人才有辦法走進去。

鄭議員孟洳：

先不管人潮，我覺得今天如果市府規劃的好，人潮自然就會來。最主要是在戶外會風吹日曬雨淋，甚至還要考慮到氣候，加上搭鋼架也會有一定的危險性。過去，高雄也有不少的閒置空間，舉例來說，香蕉碼頭目前是河邊海產所承租的香蕉棚，我覺得非常不錯。過去香蕉要出口的時候，都是堆放在香蕉棚並出口。另外，局長，在設計展的時候，農業局在駁二有規劃一個明日超商，想問局長，你有去過嗎？

農業局張局長清榮：

我有去過。

鄭議員孟洳：

你的感覺如何？

農業局張局長清榮：

感覺不錯，比較先進。

鄭議員孟洳：

沒錯！農業局規劃這個展區，我覺得真的非常棒！我認為你們不能因為設計展結束之後就跟著沒有了。你們應該要用這樣的概念，就是在策展的時候，是用 38 個行政區特色農產品融入這個企劃裡面，在整個空間營造可以看到非常明亮、新穎，有別於過去傳統市場的概念。不管是駁二、大義倉庫都有這樣很

好的場地，局長，高雄有那麼多好品質的農產品，年輕人的創意也是無限，有沒有辦法可以長期租借大義倉庫或周邊倉庫群，或者在主要交通要道上，興建一個複合式建築物，打造高雄版有特色的希望廣場？

農業局張局長清榮：

以前農業局也有發展一些物產館，物產館有好幾個，但因為生意不好，所以收起來。鄭議員所關心的這些走的路線，大概比較符合年輕人的口味。

鄭議員孟洳：

沒錯！

農業局張局長清榮：

這方面的發展，我想農業局應該可以來思考研究一下。

鄭議員孟洳：

一起來努力看看，好不好？〔好。〕我覺得你們上次的策展真的做得好棒，應該可以長期去做規劃，用這樣的一個模式，在人潮熱鬧的地方去試試看，好不好？

農業局張局長清榮：

好。

鄭議員孟洳：

謝謝局長。

主席（林議員義迪）：

再 2 分鐘。

鄭議員孟洳：

謝謝主席。這邊還有一個關於水資源開發的部分，要就教水利局，請問目前再生水廠，局長可不可以回答一下，目前有幾座現有的再生水廠呢？

主席（林議員義迪）：

請水利局蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

目前現有的 2 座…。

鄭議員孟洳：

沒錯！在規劃的有幾座呢？

水利局蔡局長長展：

現在還在施工的是橋頭 1 座，規劃的是在楠梓。

鄭議員孟洳：

都在北高雄對吧？

水利局蔡局長長展：

北高雄 2 座、南高雄 2 座。

鄭議員孟洳：

好。再生水廠有一點非常重要，它就是收集家庭污水後到污水處理廠處理，再到再生水廠，對吧？

水利局蔡局長長展：

對。

鄭議員孟洳：

說實在的，污水接管率是非常重要的，目前局長有沒有掌握北高雄的污水接管率是多少？

水利局蔡局長長展：

北高雄有在做污水的就是楠梓、岡山、橋頭，還有仁武、大社這些區域。

〔是。〕以楠梓會比較高，楠梓是百分之六十幾。

鄭議員孟洳：

岡山、橋頭呢？

水利局蔡局長長展：

因為岡山、橋頭起步比較晚，所以大概 20%到 30%左右。

鄭議員孟洳：

有到 20%和 30%嗎？

水利局蔡局長長展：

有。

鄭議員孟洳：

好，我想跟局長說一個觀念，高雄整體的污水接管率，因為高雄市跟高雄縣其實是合併的，所以目前污水接管率還不到一半，現在才 49.34%而已，這個是我看到 3 月份的最新數據。

水利局蔡局長長展：

對。

鄭議員孟洳：

岡山、橋頭的接管率，當然現在為了要開發水資源，所以不斷地去蓋再生水廠。可是再生水廠蓋了之後，來源就是非常的重要，因為一定要收集到污水進去再生水廠，才可以再製造水出來，對吧？〔對。〕所以污水接管率就是非常重要，但是我覺得目前的成長…。

水利局蔡局長長展：

有，我們有在這些區域加強。

主席（林議員義迪）：

謝謝鄭議員孟洳的質詢，上午議程全部結束，下午 2 點半繼續開會，散會。
(敲槌)

繼續開會。(敲槌)向大會報告，下午的議程繼續農林部門質詢，第一位請邱議員俊憲發言，時間 15 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝召集人林義迪議員，辛苦了！農林部門的首長跟同仁，大家午安。我想…，主席能不能時間暫停，簡報筆不能控制，是不是拿錯了？

主席（林議員義迪）：

時間暫停，請換一下。

邱議員俊憲：

主席，時間能不能重來？

主席（林議員義迪）：

好，開始。

邱議員俊憲：

好，謝謝。應該是上個星期前幾天，日本一家很有名的連鎖壽司店，到高雄開了全台灣最大的旗艦店，市長跟很多有名的朋友都有去行銷這件事情。當然外界看起來是高雄市發展得非常好，業界也非常看好高雄市場，所以願意來高雄做這麼大的投資，開一家這樣的餐飲連鎖店。其實這背後有一段故事，我想要來表達。在去年的 11 月像海洋局、農委會、漁業署，甚至興達港漁會的朋友，其實就到日本去跟這家連鎖公司簽訂採購台灣高雄石斑魚的 MOU，這件事情還在進行當中。我想這家連鎖公司願意到高雄來投資，其實也是因為過去日本發生重大災害時，台灣人慷慨解囊，捐了非常多的善款，來協助日本的朋友從災難中度過，所以他選擇在海外投資的第一家店，其實當時就是在台灣台北，今年他覺得高雄是更好的地方，所以來到了高雄。

其實這一家連鎖店，我要跟農業局長和海洋局長說，不是只看這間店開店而已，我們要看的是，它在台灣到底一年可以吃掉多少這些產品？根據非官方統計，在媒體上有看過迴轉壽司，台灣人一年可以吃掉 2 千多萬盤，2 千多萬盤的迴轉壽司。所以我期待在台灣、在高雄有一個這麼大型的餐飲連鎖店，而且現在你要預約、要排隊都排不到，每天外面在排隊的比裡面的座位還多。要拜託我們的海洋局長跟農業局長，高雄有非常多好的產品，所以要積極的跟這些餐飲業界，特別是這些跨國的集團，如果他願意採用我們高雄的產品，這對我們的產銷上面其實是很大的幫助，因為他不只是賣到台灣而已，甚至會賣到其他國家、賣到日本。其實像這個石斑魚，我們就希望可以打入日本的市場，相信這件事情在不久的未來，在日本迴轉壽司的餐桌上，就可以吃到來自台灣、

來自高雄非常美味的石斑魚產品。

今年 3 月也要謝謝海洋局，其實白帶魚也是一樣的狀況，因為我們面臨到的是一個不理性、不科學，不跟你講道理的市場狀況。過去在中國的市場，因為他自己很多的考量，用一些其實不存在的理由，來禁止台灣的產品過去，就說石斑魚、白帶魚有藥品殘留的問題。這些其實在我們政府、在海洋局相關的這些單位裡面，我們都用科學的數據來證明台灣沒有這樣的狀況。可是我們面對的是做生意也難做、朋友也沒辦法交，當鄰居卻每天開飛機來騷擾我們的。其實像 3 月這一場白帶魚外銷記者會，真的是要謝謝海洋局，也謝謝中央農委會不斷地替我們這些農漁民朋友去找到更多的出路。所以這件事情不管國際的市場變化怎樣，其實要肯定、也要鼓勵、也要要求，包括農業局、海洋局，一起持續去拓展更多元的市場，才是對我們廣大的生產者，特別是第一線實際上從事耕作的這些農民獲得最大的幫助。

包括今年 4 月份我們也有去到現場，那天市長吃最多的不是鳳梨是冰棒，這都是高雄在地的水果、鮮果去做出來的這些特產品。其實這麼多年下來，大家也都很有經驗了，大家持續的要求就是農漁產品市場的價格要穩定，才能讓這些朋友們有更好的，不管是生活或是他的需求。所以在這裡是要拜託農業局長，這幾個調節的措施，其實我們這幾年都很努力的在做。今年看起來鳳梨的價格還 OK，前一陣子其實很煩惱，不是說吃到鳳梨會旺，是怕吃不完，那時候大家都煩惱說會盛產，因為大家都搶收用催熟的，還沒成熟就用催熟的讓它提早上市，結果大家的產品都擠在同一個時段裡面在市場上面。我們都知道鳳梨放不久會太熟、會流汁，還好大家覺得有困難的這段時間，在大家一起努力之下已經度過了。

可是真的也要奉勸我們農民朋友，要把生產期風險把它分散，然後收成的時間也不要過度集中。不要想說這段期間賣的價格比較好，大家就開始收成硬要到菜市場、市場上販售，這對我們整個市場的平衡會是很大的困難。不過還好今年沒有像上次市長剛補選完、當選沒多久，那時候為了賣鳳梨，連看棒球賽…，就是去看棒球賽，就免費送你高雄的金鑽鳳梨，用這樣子的方式去促銷我們的產品。還好這兩年我們還算努力的不錯，所以這部分其實也要期勉我們農業局一起來努力。

剛剛講的那一些，其實在講的就是我們的產品要怎麼去確定它是安全、沒問題的，所以這次看到農業局的業務報告裡面，也要謝謝農業局願意採納，過去議會有很多同事長期以來的期待，在檢驗農藥殘留這件事情上，我們採購新的儀器在我們果菜市場，這樣就能夠更快速、更直接的針對這些大家比較擔心的食品安全農藥殘留的問題做一些檢驗，在未來可能市面上發生一些爭議的時

候，我們也可以很快速地去確認到底是不是我們的產品有問題。為什麼要這麼做？因為我們的產品不是只有賣給台灣自己而已，我們要跟國際的市場做接軌，我們要符合國際的檢驗標準，才有辦法像面對中國沒有道理的去指控我們的石斑魚、我們的白帶魚有農藥、藥品的殘留，而拒絕我們賣給他，可是其他國家卻願意接受我們的產品，為什麼？因為我們拿出證明說我的產品沒有問題。所以這個東西我們其實要持續的來做，雖然農業是傳統產業，但是我們要讓它能用國際的標準、能連接在一起，它才有機會出國去比賽、出國去賺錢。

這陣子又開始為了要選舉，又開始有人在說陳市長其邁沒良心、這個政府沒天良，養毒豬肉要讓台灣人吃、要讓台灣的小孩子吃，萊克多巴胺的豬肉怎樣又怎樣。去年一整年、今年到 5 月 8 日的統計數字，逐批的檢驗就是零檢出，在台灣市場上，沒有這樣子含有萊克多巴胺的豬肉肉品可以讓國人買到。所以我覺得在這些食品安全，大家有共同的要求跟期待吃到安全的產品，這很合理，可是這些惡意扭曲的造謠，我覺得比這一些農藥的殘留更可怕，這些謠言比殘留在食品上面的藥品，對人民的傷害更嚴重。所以我是覺得不要為了選舉、為了政治，就把一個好好的東西，把台灣其實很穩定、很安全的食品狀況，說得好像很可怕。在這裡利用這個機會來表達，這件事情好像有一段時間大家都不關心了，我又去查了這個資料，其實每一天中央還是有做這樣的檢測跟報表出來。所以要拜託農業局，既然我們已經花錢願意去買質譜儀等這些更先進的化驗儀器，我們應該要更善盡這些儀器的功能，來做好更大的把關。

也要謝謝水利局，前陣子我們去愛河的最後一哩路～北屋排水上游的草潭埤，看了現場的狀況，幾乎等於完工了，在做收尾的工作，5 月、6 月可能就可以全部完成這個設施的施作。這個真的很不簡單，從我還在做幕僚的時候說到現在，差不多超過 10 年的時間。從把它本來要自辦重劃等等這一些都市計畫重劃的過程，把它變更成為公辦，然後要取得這些土地等等，還有這些預算，其實是很辛苦的。所以在這邊要謝謝水利局蔡長展局長，局長頭髮本來黑溜溜很亮，現在後面的白頭髮都跑出來了，真的是很辛苦。

可是這陣子大家對於水利局所關心的是，過去聽到下雨，大家會擔心的是淹水，可是這六、七百天下來，其實大家擔心的是缺水。所以在市府網站上面有一個這樣的水情暨節水專區，局長，我不曉得你有沒有去看過這個網站的內容，我坦白說，這個網站的內容太少，它裡面所宣導的東西太單方向，它只是要跟市民朋友說，我現在只是什麼燈號，希望大家可以去多做節水的措施。可是這樣子沒有辦法去滿足，現在很多不同的市民朋友對於缺水這件事情的一些疑慮，跟他想知道的事情。譬如這個好了，抗旱水井跟伏流水的開發，這些資料都是你這一次在議會做的簡報裡面。我們看到你有說每天可以提供多少抗旱

備援緊急用水的水量。旁邊這個也有寫到，譬如第 5 個是大泉的抗旱水井；第 7 個也是抗旱水井；第 4 個是既有的抗旱水井，都是抗旱水井。可是這些數字，我們從水利署的地層下陷監測資訊整合平台裡面去抓資料來看，它的位置是在高雄的其實有 96 筆，當然裡面有一些是含已經開鑿，或者是開鑿中，或者是已經提供水，它整個的出水量一天是 24 萬噸，它自己系統裡面寫的。我不曉得它是實際的供水量，還是它的設計供水量？這部分可能請局長之後再提供我們更確實的數據。

可是這一些數字，因為大樹就在我的選區，很多的農民其實依靠鑿地下水的水源來灌溉他種的苦瓜、農作物。在 5 月 4 日的抗旱工作會議裡面，市長對外表達的是每天有 17.5 萬噸。可是在水利署的資料，每天的出水量其實是 24 萬多噸。在你的業務報告裡面，到 5 月底，如果以那一張表來看，把抗旱水井每天提供的水量加起來，高達 41 萬噸。局長，我不知道哪個數字才是真的？姑且說 41 萬噸是真的，這個量是多少？7 天，7 天就要抽掉一個澄清湖的水量。我想用這樣的數字去換算跟表達的是說，我要跟市民朋友表達一件事情，我們的水情真的很嚴重，水真的是不太夠用。可是因為大樹的鄉親沒有去抗爭，讓大家可以順利取得這些地下水，每天提供的這些水，它的量真的很大。可是這些水並沒有辦法一直不斷的、永續的提供下去，為什麼？因為老天爺還是不下雨，所以除了這個部分之外，局長，我覺得現在我們節水成效還是不彰的。

我覺得大家還是過著原本每天都是下很多雨、沒有缺水狀況的生活，我覺得這樣子下去，如果再 100 天沒有下雨，我覺得我們會撐不下去，現在我們是說到 6 月底之前，沒有問題。可是如果到 6 月颱風沒有來，雨沒有降下來，怎麼辦呢？我們都要未雨綢繆這件事情。而且我要提醒一件事情，在上一次遇到這個旱情，我們號稱所謂百年大旱的時候，那時候的前瞻計畫就有提出一個防災跟備援水井的建置計畫。可是當初那個計畫裡面其實是把高雄略掉的，為什麼？它是說因為高雄的地下水質不佳、水量不足，還有民眾抗爭的這一些不可抗力因素，所以它沒有把高雄到底要去做多少這一些地下水、緊急備援的水的系統每天要多少的量明確的估算進去，它只列了一個目標值，就是至少不要進入第 3 階段的限水措施，就是不能停水。這個東西對我來說，讓大樹鄉親看來會怕，怕什麼？為了不讓我們有第 3 階段的限水措施，變成我們現在一天也許抽 40 萬噸是足夠，可是如果一直不下雨，我可能一天要變成抽 50 萬噸、60 萬噸，為了不停水，我們會不斷去增加抗旱水井的需求，讓這件事情會看不到一個上限。這個計畫其實在中部以北，他們很明確的去訂定，他們每一天希望可以常態性提供這些地下水抗旱水井的量是多少萬噸，可是高雄並沒有，我覺得這件事情要持續的不斷去檢討。

今年行政院又提出一個所謂的穩定南部供水抗旱計畫，其實抗旱水井只是其中的一部分，區域的調度，還有淨水場處理及出水能力，我覺得我們還是著墨的太少。區域的調度，我就講一件事情，我們要向屏東借水，我們借不到，屏東絕對不讓你挖，我們的水管接好了，他還是不會給你水。所以這一些事情，這三個應該是同樣的重要，更要同樣的付出一定的預算跟力氣去處理這些事情，可是我覺得我們都太聚焦在抗旱水井這件事情上面，為什麼？你看挖這麼多，62+11+50，這樣是幾口？100 多口，就是這兩年，在高雄的大…。

主席（林議員義迪）：

再 2 分鐘。

邱議員俊憲：

在這所謂的遇到百年大旱，到現在面臨到沒有水的時候，高屏溪大部分位於大樹區的這一些抗旱水井，已經增加超過 100 口，我們看不到結束的那一天到底是什麼時候。局長，我要提醒你，也要提醒陳其邁市長，這些地下水的的使用，不只是這些抗旱水井在抽而已，平常高雄市水利局發給這一些合法的水權，在 2017 年的統計，我們每一天要抽 94 萬噸的地下水，2017 年的時候。這幾年我去水利局的網站上看這個統計年報，水利局的資料的確是一年要抽 3 億多噸的水，再來就沒有更新了。我相信今年、去年絕對還要多，為什麼我們不夠的水都從地下水抽？3 億多是多少？一年我們要抽掉半個曾文水庫才夠用。所以我們地下水的管理，我覺得因為這樣子的氣候變遷，我們的水源不足，用這樣子的地下水來做我們常態性的使用，我覺得對我們水資源的管理會是一個很大的挑戰、困難。

所以這幾項是我具體希望水利局可以找水利署來處理的。第一個，這些相關的資訊要完整的揭露，為了要做今天的質詢跟簡報，我找了兩天的資料，還找不齊全，散落在各個不同的地方。第二個，其實裡面有很大一部分是產業用水，真的要拜託水利局，過去怎麼樣去核發他的水權，我不管，未來在核發這一些水權的時候，我們要採取嚴格的審查，他真的需要使用，而且不會影響到我們安全的時候，你核發給他，不過他不用的時候要把它收回來。過去核發了很多的水權，其實我們沒有收回來的給…。

主席（林議員義迪）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

確實目前很多的這一些相關資訊，沒有辦法做到非常嚴謹，因為是這幾年開始去面對到這個問題。過去的一些地下水核發，當然它所有作業方式都是依照水利署目前核發的那一套系統，所以那上面會有一些哪一些年度用了多少水，

那是核發的一個用水量，實際上的一個用量等等也沒有詳細去計算。〔…〕對，我們這個部分會跟水利署這邊去做反映，後續要再加強實際使用量的揭露。另外，水權的核發大概是 5 年會換約 1 次，是不是要再繼續給他續約等等，這個我們以後要有管控的機制。如果有監測類似地層下陷等等的，當然就是不能再去核發，或者是核發的量要減少，這個部分我覺得也要有這個機制。剛剛議員提到大樹這邊整個所有的這些抗旱水井的抽水機制，這兩年來所鑿的井，這個部分水公司以後會去維管，我們也會和水利署接洽，因為未來如果這些抗旱水井是一個常態，那怎麼去用，未來要跟市民講清楚，它會造成什麼問題，什麼狀況要去補水？市長其實也有要求我們要去做一個相關比較嚴謹的一個計畫，然後跟市民做說明會，以後如果需要用的時候，也讓大家都知道市政府這一次在用所謂地水庫的觀念在用水，大概用到什麼時候，還能夠用多少，地下水位的水位線到底現在降到哪個地方，這是市政府未來要做的。〔…〕好。

主席（林議員義迪）：

給邱議員做書面答復，好不好？

水利局蔡局長長展：

好，我們會詳細整理。

主席（林議員義迪）：

謝謝邱議員俊憲，再來請林議員智鴻發言，15 分鐘。

林議員智鴻：

所有農林部門局處首長團隊，大家午安、大家好。首先針對農林部門，我還是要特別針對鳳山溪，希望整體的整治重回歷史的現場，打造水岸經濟的議題來做就教。我們一直主張說鳳山溪應該要三管齊下，包括在上游段的一些污染的進行管制，要有乾淨的水源持續的補注；中段的部分，包括整個家庭污水接管的普及率提高以外，還要打造這個歷史的現場，重回當時歷史的樣態、生態再生；下游段要營造親水河岸的觀光，這是我們整體的願景。在市長擔任副院長的時候，他特別關心在下游段的工程，當時來做視察，我們都有到場，當時市長也帶了中央很多資源來幫助高雄進行鳳山溪的整治。在市長上任之後，我們也跟局長、跟團隊，還有副市長騎著腳踏車沿著鳳山溪來進行會勘。在不斷努力地爭取，當時副市長有說要爭取前瞻 2.0 經費來創新改造鳳山溪。

後來在這樣不斷的訴求之下，水利局也透過顧問公司提出了包括這個短期、中期、長期的計畫，分別也提出了各項計畫經費，包括短期方案 1,200 萬元，針對東便門周邊整體的整治。再來，中期方案在中崙社區周邊有大概 2,700 萬元的工程經費，也把整治的現況跟未來整治後的示意圖會是什麼樣子都做了一些規劃。在長期方案上面，一樣是 2,000 多萬元的經費進行整個在中下游段親

水河岸的打造，這些都是很具體的經費跟規劃的內容。

我知道現在整個港口，亞灣 2.0 水岸經濟是整個市長施政的主軸，但是我特別要談的是，發展水岸經濟，打造國際企業旗艦中心的聚落，這是一個很重要的方向，其實水岸經濟不只有港灣而已，我們更可以把河岸打造一個水岸經濟。我舉一個影片讓大家看，網路上大家可能常看到。（影片同步播放）

這是在日本的柳川，有去日本旅遊都知道，小小的溪流因為有特殊的這些滑船的師傅，他們透過這樣爬橋接過來的方式，而有些船上的人是躺在船上從這個橋底下過去，這些都是其實在日本一個觀光旅遊的勝地。（影片播放結束）

我先請教水利局，有沒有團隊有去過這裡旅遊的？舉手一下好嗎？有嗎？沒有，但是網路上常看到。其他首長或其他局處的團隊去日本旅遊，有沒有去過這個地方旅遊的？有的舉手，沒有嘛！好。這個其實是網路一直流傳、新聞一直報導，我看影片出來的時候，局長跟團隊大家笑得很開心，代表是其實是很吸引人的事情。談這個概念是想要創造一種全新的未來鳳山溪的樣態，但可惜的是剛前面談了很多計畫、很多經費，但是我們卻發現好像計畫完了，經費寫出來了，工程經費在哪裡？沒有下文。河川治理流域的管理，這是都市化國際的指標，我想請教局長，我們前面講了很多這些計畫，到底現在可以施作的是哪裡？請局長來回答。

主席（林議員義迪）：

好，請水利局蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

短期的部分其實我們已經設計好了，但是這個案子跟地方上溝通的話，就是他們會有很多相關的疑慮，包含東便門的防洪等等的一些問題，所以後來發包工程屬於東便門的部分就沒有放進去，其實都已經設計好。後續如果要推動，也可能要再跟地方上的一些里長或者是一些地方領袖這邊…。

林議員智鴻：

或者是說也有中期、長期其他的這個河岸段面的部分？

水利局蔡局長長展：

中期這個部分，我們有報上次的水環境，但是因為它是屬於評比排序的，所以其實它到最後並沒有排序在前面，又限於中央的經費也沒有那麼多。

林議員智鴻：

是我們市府自己沒有在排序行列裡面嗎？所以自然沒有送…。

水利局蔡局長長展：

市府也有排序在裡面，但是…。

林議員智鴻：

送到中央沒有被排序進去？

水利局蔡局長長展：

因為比較沒有那麼前面，所以中央經費也沒有那麼多。

林議員智鴻：

有什麼方法可以在今年度重新送、重新爭取？而且要用方法爭取到，有什麼方法？

水利局蔡局長長展：

因為今年度的水環境大概在 5 月底、6 月的時候要提報，所以我們是不是再把中期的部分，因為短期可能這個部分有問題，針對中期的部分我們再來提報一段來去做一個示範，跟中央爭取經費。

林議員智鴻：

好，6 月啦！〔是。〕所以 6 月送出去的時候，到中央大概是幾月的時候要進行審議？

水利局蔡局長長展：

8 月。

林議員智鴻：

8 月審議？〔對。〕所以意思是說我們市府一定可以送出去，中央不一定會審核同意？

水利局蔡局長長展：

因為中央他是全國性在審，〔OK。〕而且他的委員有很多的一些想法，加上今年中央總預算，水利署的部分只有 2 億元，所以經費其實 1 年比 1 年少。

林議員智鴻：

我相信現在市長跟院長的溝通是很直接，把它列為要去行政院院會提報爭取的事項，可不可以？

水利局蔡局長長展：

好，我們會跟市長做報告。

林議員智鴻：

好，期待水岸經濟除了是亞灣以外，我們可以打造河岸的經濟，創造一種全新的這種生命之河榮光，我們希望重回到歷史現場，就像看到剛剛影片這樣，大家看了笑呵呵很開心，覺得很有趣。其實這麼有趣的場面也不一定在日本才看得到，我們也可以在台灣看得到，在鳳山也可以看得到，有一些適合的河段段面，就可以成為我們一種新的河岸觀光旅遊的一種樣態。謝謝局長，你先請坐，等一下還是要講水利局。在市長施政報告，你也特別提到治水要投入 24 億元，包括滯洪池、抽水站、改善易淹水的地區，這些已經有些在做了，有些

陸續結案。我們也看到鳳山行政中心跟青年路地區的淹水改善計畫也持續在進行當中，有許多成果都逐步看到，感謝水利團隊的用心跟辛勞。包括鳳山園藝試驗所各項改善工程、整個新甲地區新富路一帶排水改善等等淹水工程都已經改善。那主要的這個主幹道都已經開始逐步完成改善的時候，我希望接下來的目光就要放在一些主幹道周邊的支系、次幹道的一些整治。為什麼這麼說呢？其實這跟我們前兩天去參加市長針對登革熱巡倒清刷防治的誓師大會有關係，因為許多的病媒蚊在沒有水的時候，它很容易存在雨水下水道。雨水下水道在沒有水時其實沒什麼流動，或者是設計不良的情況之下，排水系統不好或斷面比較小的時候，大水來時會淹出來，這些都會有直接相關性。

我們看到水利局的業務報告裡有特別講到，鳳山沒有在這次雨水下水道中央的補助行列裡，還要再進行爭取。鳳山被列為整個登革熱好發區的其中一個區，人口又這麼多，我認為雨水下水道的整治應該要開始加速進行。我特別先提一個點，就是在鳳山火車站周邊的曹公圳，我們之前也不斷的會勘，在中正路和協和路有一處是一個直角要進入到曹公圳，曹公圳的整治已經完成，未來要把部分的水往東側排放流到鳳山溪裡，所以這樣的斷面排水問題，經過我們的會勘和地方的陳情，都認為雨勢一大，它就會淹到路面來。有些東西要進到曹公圳時，因為是 90 度的轉角，所以就會卡在那個地方，結果該排水時就排不順，沒有水時，水流又不是那麼順，才會造成惡臭的狀況發生。所以我們就很期待，類似像這樣的地區整治要加速進行，目前這個地區進行的整治只做到清淤的工作，還沒有進行整個排水斷面的重新復修，或重新去擬定做截彎取直的功能，讓它可以順利排到曹公圳裡。我很希望這個位置，可以趕快列為接下來要進行雨水下水道整治的行列，請局長回答。

主席（林議員義迪）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

像剛剛這個案子，要把它改道必須要經過協和路，因為現在道路下面有非常多的管線，所以要先進行試挖，試挖如果可以的話，我們就會去進行施作。因為這是屬於比較舊部落的一些老舊設施的問題，我們在做完這些主幹道的雨水，就是類似雨水箱涵做完以後，周邊的一些側溝如果有通報有相關的問題，我們都有錄案持續在改善。這部分跟剛剛提的營建署系統裡面的雨水下水道是不一樣，所以並不是看簡報的那個所有資料，我們還是有很多這種其他預算，去做側溝改善的。

林議員智鴻：

大概什麼時候可以去做試挖？

水利局蔡局長長展：

兩個星期內會去試挖。

林議員智鴻：

試挖之後，可行就儘快進行施工。

水利局蔡局長長展：

會，如果可行，我們一定馬上做。

林議員智鴻：

再來，我要特別談到最近疫情之後，整個郵輪經濟重新復甦，高雄也成為郵輪母港之一，展現出高雄的觀光實力。旅運中心啟用投入了 45 億，開始有七海探索號、諾蒂卡號郵輪，名勝世界號，當時我們都有去現場參觀過，未來預計到訪高雄有 48 個航次，超過 16.8 億的觀光產值。海洋局很認真、非常用心的在推動郵輪經濟，112 年就會有 17.3 萬人次的旅客，透過郵輪來到高雄或從高雄出去，這些都是疫後郵輪新經濟，一個很重要的里程碑。包括推動郵輪旅客服務計畫，都是海洋局的施政重點，這些遊客來時，海洋局也安排到高雄的原鄉緣、舊振南等等，一些餐廳及一些特色店家來進行觀光旅遊，這都是很好的事情。我們希望好還要更好，我們應該把高雄一核、雙心、三軸，有山海河港的城市條件，當作觀光旅遊行銷一個很重要的產品，讓更多的遊客願意來高雄，或高雄的遊客透過什麼樣的方式，可以出去進行民間之間的交流。

所以我有一個建議，我們現在觀察到，在疫情之後可以出國了，很多的民間社團如同濟會、扶輪社、獅子會或青商會或各大社團，都會找很多的名義跟已經很久沒有見面的其他國家城市的姊妹社進行交流、互相訪問，我認為除了坐飛機去那個地方進行訪問以外，郵輪新經濟會是一個很好的措施。透過民間社團的鏈結，達到國民外交，同時也刺激郵輪產業，讓更多遊客來到高雄，或者高雄人在旅遊時，可以多一些選擇，透過郵輪的經濟去到那個城市，當然是有通航的城市。所以有沒有可能海洋局就扮演這樣的角色，跟民間社團積極的去做聯絡，了解他們的需求，看看怎麼媒合更多的旅遊商機，透過跨城市、跨國家之間的民間社團聯結，把它鏈結起來，帶動更多觀光的商機。請局長回答。

主席（林議員義迪）：

請海洋局張局長答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝智鴻議員對整個遊艇產業的關心，今年整個疫情的舒緩，高雄港今年預估有 78 個航次、約 21 萬 1,192 人次會到高雄來，產值達到 11.2 億元。智鴻議員關心的部分剛剛也秀出來，整個產業鏈如何讓遊客來高雄遊港的部分，海洋局也跟觀光局做了 4+4 條岸上觀光旅遊航線的建議行程。海洋局內部也在探討

旅行社部分，因為 4+4 的 8 個點是針對自由行的旅客。至於旅行社部分，我們會跟旅行社密切配合做比較深度的旅遊，來帶動整個郵輪產業，達到它的產值。另外，針對名勝世界號和歌詩達號，海洋局也一直在推銷，幫忙做行銷的廣告，以上報告。

主席（林議員義迪）：

再 1 分鐘。

林議員智鴻：

謝謝局長的用心，其實看到努力已經有成果出來，但我們希望好還要更好，所以我剛剛特別提了新的方向是，因為很多的民間社團都會辦理授證大會要出國開會，就把這樣的會議透過一些行銷補助方案，拉到船上去進行，這樣也可以帶動郵輪經濟的消費市場，我現在提的方案是，找一些新的市場開拓新的客源來做，我的意思是這樣。

海洋局張局長漢雄：

早上也有議員建議，針對整個村里長及社團部分來做，也有議員建議，可以辦理年輕人的聯誼來促成配對，原則上我們會朝這個目標進行。至於社團的部分，我們有跟名勝世界號郵輪公司接洽，他們也願意降低票價，應該可以朝這個目標來進行。

主席（林議員義迪）：

謝謝林議員智鴻，接下來請何議員權峰發言，時間 15 分鐘。

何議員權峰：

首先要請教水利局，我們去年有做了一個「智慧水利監測密網」的計畫，選定愛河支線寶珠溝區域做為示範區，佈建高密度的感測元件，監測下水道的地位，整合降雨量及各渠道水位的相關監測資料，靈活的來操作抽水站、滯洪池，希望可以在有致災性豪雨發生時，達到減災的成效。在你們的報告裡面，看起來是一個持續性的計畫，從 111 年陸續包含後續雨水下水道的建置到 115 年。我想請教局長，有關這樣的監測計畫，目前看起來是以原市區在愛河下游的寶珠溝這邊來施作，我自己看起來覺得這個對於有效的減災，其實是會有滿大的效果，尤其透過智慧監測來做這樣的調整。所以我想請教局長，後續的建置是只有原市區，還是我們也會把它擴大到整個大高雄區域的範圍，來做這樣的水利監測密網計畫？請局長回答一下。

主席（林議員義迪）：

請水利局蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

這個案子其實是先從寶珠溝流域開始做，因為寶珠溝流域周邊的人口密度非

常高，而且又有我們幾個滿大型的滯洪池，包含本和里、寶業里，包含金獅湖那邊水位的調控，加上寶珠溝的十全滯洪池。這些滯洪池過去有時候民眾會反映，外面哪個地方在淹水、孝順街在淹水，為什麼滯洪池還沒有裝水等等類似這些疑問。確實是每個年代不一樣去做的設施，加上有人員在那邊操控，但是他不一定知道外面所有的狀況。而且降雨型態不是像當初設計的那種狀況，所有的東西現在是全面性的，又是極端，所以我們利用這一套系統的監測，能夠在整個區域上面去做完整的調整。譬如比較靠上游的地方，它需要滯洪池先滯洪了，我們就必須要開閘門等等；要調洪的時候就必須要先抽水。

以寶珠溝流域來講，我們在這個系統裡面做了非常多的監測設施，包含所有的超音波水位計，還有一些智慧化的監控系統會拉到我們的水情中心，也會有很多的淹水感知器。這套系統建置完以後，我們現在在做全市所有監測系統的智慧化，智慧化就是以前都是人力在做的，操作上未來也會用一些中央監控，因為人愈來愈少，所以我們必須多段式的去監控這些設備。寶珠溝做完以後，我們會繼續再把這個系統再去擴大，擴大到市區其他的區域。

何議員權峰：

因為我看起來，寶珠溝就如同你剛剛講的，是以本席的選區三民區為主，包含你剛剛提到三民區有 6、7 個滯洪池，所以其實做好這樣的調配，我覺得對減災是有一定成效，希望局長要擴展到全高雄市，讓我們可以達到減災的效果。

再來，我想要請教局長，大家都在跟你探討我們水資源不足的問題，像剛剛邱議員也有提到我們現在挖了很多的地下水井，我看我們現在除了水庫的儲水，挖地下水井、伏流水以外，其實各式各樣的方法我們都在想。我也看到最近市長在走訪的時候，也有人建議高雄是不是適合也興建地下水庫，我想這是一個比較新的概念，請教局長，高雄適合做這件事嗎？請局長回答。

主席（林議員義迪）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

其實地下水庫這種概念在很多國家都有在用，像日本熊本這個區域，市長最近有去看。過去我跟陳菊市長也去看過荷蘭，那時候也是丁澈士老師帶我們過去。荷蘭的部分城市也是有用地下水庫的觀念，他也是有去補水，他也是去監控，所以地下水庫的觀念在國際上面滿成熟的。我們其實這一次用了這些地下水井，當然我們也會擔心地下水位，其實我們都有一直在觀察地下水位的變化。水利署這邊都有掌握到非常詳細的資料，深層的地下水位確實一定會降，而水利署有設定一個警戒值，我們其實都有在觀察。高屏河流域的滲透性非常好，因為過去它是沖積扇平原、軟礫石結構，所以只要下雨，它的地下水位就

會馬上飆升。所以像上個星期降完雨，我們觀測地下水位已經上升 2 米 3，已經達到 2 米 3 了。所以這個部分就是未來我們要建構完整的使用地下水庫的方式，必須要跟市民去揭露的。我們下半年會開始著手這些工作，地下水庫的概念，我想以後也會是高雄市多元水資源開發當中，其中一個重要的水資源供應。

何議員權峰：

所以高雄是適合來做這項，我們也會朝這樣的目標？

水利局蔡局長長展：

對，我們高雄有條件來做這個。

何議員權峰：

好，我們希望可以有多種方法來儲存我們的水源。接下來，我想請教海洋局，我們去年花了 1 億多元整建的最美魚市場，我們的鼓山魚市場，經過不到半年，現在人潮已經嚴重消退了。有人說這不是魚市場，它變成是一個沒人的休息站，局長，你有什麼看法？

主席（林議員義迪）：

海洋局張局長，請答復。

海洋局張局長漢雄：

鼓山魚市場整個周邊經過我們的整修和規劃，當然它是具有現代化的魚市場和周邊的環境，我的看法是為鼓南街周邊的商圈帶來很大的商機…。

何議員權峰：

有嗎？帶來很大的商機？現在就沒有人，怎麼會有商機？

海洋局張局長漢雄：

周邊的生意人。至於鼓山魚市場的部分，因為剛開始來招標的是南仁湖集團，我們一直在跟南仁湖集團商榷的是他們的定位，他們的定位沒有去評估到營業的定位，所以我們一直跟南仁湖在商討如何導正他的定位。譬如它裡面的定價，如果外面一碗冰賣 50 元，裡面賣 60 元，人家走出去鼓南街就可以消費了。所以這個部分我們也跟秘書長在檢討要怎麼樣來調整，包括是不是把他的資金來做一些調整，所以這個部分，我們目前很迫切在跟南仁湖來調整定位。

何議員權峰：

局長，你是漁業出身，你對魚市場其實很了解。如果以我來看，我覺得一開始發展的定位其實就錯了，就像大家講的，它其實就是一個休息站，大家不覺得那是一個魚市場。我們過去很期待高雄有一個最漂亮的魚市場，你看，大家提到日本的魚市場會想到築地，現在叫做豐洲，大家會想要去那邊吃東西，去吃新鮮的魚產品，但是現在南仁湖在賣的跟這些都沒有關係。就像局長講的，定位有問題，海洋局做為一個監督單位，我希望你們可以用最快的速度，趕快

把這個導正回來，不要花了 1 億多元的經費，不到半年就變成蚊子館。我希望這個部分可以快速的來做這樣的處理，雖然標給南仁湖，但是我們監督的部分還是要趕快來處理。當然它有一些周遭的問題，有些人認為交通的問題或是沒有停車位之類的，我覺得這個可以跟文化局駁二的部分，大家共同來檢討周遭整個動線的問題，這個部分再請局長多努力。

海洋局張局長漢雄：

其實我的看法跟議員的看法一樣，但是牽涉到事先被南仁湖標租了，所以一開始他們裡面的攤集場，我也不知道要怎麼說，我認為他裡面的招商，攤商不符合我們魚市場的動線規劃，包括市民和遊客的期待。所以我也一直在要求他們招商，甚至前陣子我們也有找星巴克，星巴克是比較大品牌，在市場裡面可以看山、看海，還有渡輪可以搭乘，所以原則上我們都很積極的在招商，跟南仁湖在作商榷。

何議員權峰：

局長，我建議你可以發揮你在漁業的專業，好好指導一下南仁湖，看整個商店怎麼樣重新的處理，這樣才能真的解決。

海洋局張局長漢雄：

我們到時候再看看，是不是主導權能回到我們手上。

何議員權峰：

如果是你主導去經營，我相信生意早就很好了，如果是你去經營的餐廳，早就生意興隆了。

海洋局張局長漢雄：

我有信心。

何議員權峰：

那你來做就好了。郵輪經濟的發展，剛才智鴻議員也有提到，在旅運中心完成之後，尤其疫情解封之後，可以看到郵輪經濟確實是高雄要來發展的部分。我們預計今年會有這麼多人來到高雄消費，有郵輪經濟，不只是人來而已，也會到高雄消費，我也看到你們做好一些相關規劃。請問一下這部分，旅運中心已經開幕，但是 3 月 9 日之後又暫時關閉，我們花了這麼多經費興建好，請教局長，旅運中心什麼時候可以正式提供郵輪到訪，來帶動未來高雄透過這裡做郵輪經濟的發展，請局長再掌握時程。

剩下一點時間，請教局長漁電共生」的部分，過去也曾請教過局長，我覺得「漁電共生」現在是一個很好的東西。我們也看到市府也很努力的在發展「漁電共生」，其實你們在兩年前，市府就開始成立專案小組來處理。我在報告裡面也看到，目前已經送案申請的有 1 百多件；提供一千多件的諮詢；申設量已

經接近 250MW，希望在 115 年設置達到 250MW。我要提的是現在經過很多研究，也都知道「漁電共生」是把太陽能板做在魚塭上面，對於養殖魚業也好，都有一些保護的效果，譬如太陽太大，透過這個可以有比較好的保護，我想這是一件好事。請教局長，我們推動兩年了，只看到申請 200MW，目前為止已經核准多少？請簡單回復一下。

海洋局張局長漢雄：

現在整個申請案件總共有 122 件，核准的有 59 件，現在有 3 個場域已經完成發電，目前狀況是這樣。

何議員權峰：

我再詢問更細節一點，你已經核准的有 50 幾件？

海洋局張局長漢雄：

59 件。

何議員權峰：

59 件，已經發電的有 3 件，我再請教一下，核准的 59 件裡面，譬如 122 件申設量是 246MW，已核准的 59 件占多少 MW？

海洋局張局長漢雄：

59 件的部分占 161MW，沒有…。

何議員權峰：

請科長替局長回答一下。

主席（林議員義迪）：

請科長答復。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

有關於核准案件有 59 件，目前的申設量來講，59 件大概有 120MW 左右。

何議員權峰：

120MW 是占了大約一半？

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

占差不多一半。

何議員權峰：

占差不多一半，所以剩下的占…。

主席（林議員義迪）：

再 2 分鐘。

何議員權峰：

我們有接到滿多來申請的陳訴，你們核准的速度真的有點慢，你們從兩年前開始推動，我看你們也很積極，但是已經過兩年了，核准的只有一半，剩下一

半的件數都還在你們裡面。剛才我就說了，這是一個很好的東西，不只是對養殖漁業，對於太陽能也有很大的幫助。我希望你們速度要快，現在任何事情都講究效率，效率很重要，拜託速度要快一點。不然到 115 年要設置到 250MW，照你們這樣的時程，我很懷疑 115 年只到核准設立而已啦！我覺得這個會達不到你們進度。所以局長，我要求你們要定期報告進度，讓我們知道，好不好？

海洋局張局長漢雄：

OK。

何議員權峰：

你們要快一點。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

OK，我們會維持審核的標準和加快速度。

海洋局張局長漢雄：

我也在這裡跟議員報告，前陣子市長也有詢問「漁電共生」在別縣市這麼多紛紛擾擾，他也很關心高雄的「漁電共生」是怎樣。我回答在高雄對於「漁電共生」的審核都很仔細，都很正常的在運作，所以高雄的「漁電共生」應該是…。

何議員權峰：

我知道你們審核的很仔細，就是因為太仔細，才讓人家覺得太慢了，所以拜託一下。

海洋局張局長漢雄：

進度上會要求同仁加快腳步。

何議員權峰：

謝謝。最後農業局，我知道你對農業都很認真，但是對我來說，很可惜的是在這次報告裡面，我已經找不到我們…。

主席（林議員義迪）：

好，請書面答復給何議員權峰。接下來請李議員雅慧質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅慧：

剛才何議員權峰在質詢鼓山魚市場的議題，我想同樣是銷售專家，過去海洋局局長是水產銷售專家，農業局局長過去也是有農產品銷售背景。剛剛這個議題因為沒有在我的 PPT 裡，所以我就直接先提出來問。同樣都是面臨經營的問題，左營區蓮池潭物產館到今年年底即將到期，預計要重新招標。局長也知道，物產館從成立到現在的經營狀況是有一點辛苦，我覺得這麼好的地理位置加上這幾年，不管是觀光局、水利局、運發局等等，在蓮池潭周邊的硬體設備的提升，我相信未來的潛在能力、爆發力一定比過去好很多。在這麼好的地理位置，又面臨經營轉換的節點，局長，接下來對於左營蓮池潭物產館有什麼樣的想

法？請簡單回復。

主席（林議員義迪）：

請局長答復。

農業局張局長清榮：

高雄蓮池潭物產館，它先天條件上有幾個方面比較不足…。

李議員雅慧：

對，交通上。

農業局張局長清榮：

交通上的動線就是一個缺點，停車場也是一個缺點，停車場現在有著手在改善，但是交通動線問題，就不是我們能力上可以解決。

李議員雅慧：

這可能要跨局處去討論，也要在市政會議上提出來跟市長反映。這個點真的是很棒的點，上個月，我們也跟局長一起接待日本最大的零售業的廠商，他們來到物產館參觀農產品。我覺得未來怎麼樣接軌國際上的銷售，或者是僅限於國內、高雄，如何把物產館做到更好、經營得更好？剛才海洋局長很有信心，局長，你有沒有信心把物產館經營的比過去還要更好？

農業局張局長清榮：

可以，但是誠如李議員所講的，應該是向市長提示一下，〔是。〕由跨局處來做交通動線的整合…。

李議員雅慧：

對，整體的改善。

農業局張局長清榮：

交通動線整合好以後，才會帶來遊客、帶來商機，〔是。〕這是第一點。再加上裡面的停車場，我們整理、整頓一下的話，應該未來會改善商業的品質。

李議員雅慧：

好，我們期待從那個地方帶動整個觀光的效益出來，好不好？局長，你先請坐。另外一個問題，我想要請教的就是，今年3月份農委會有投入，預計是3年輔導雞農升級禽舍的輔導計畫，我不曉得高雄有5萬隻以下的雞農有多少？數字有掌握嗎？因為這個計畫是針對5萬隻以下的雞農，高雄目前有5萬隻以下的雞農有多少？

主席（林議員義迪）：

張局長，請答復。

農業局張局長清榮：

目前農委會這個計畫的推動剛開始，高雄市有大概有一百多場的蛋雞場，針

對農委會的這些措施是走得比較高級的智慧禽舍。

李議員雅慧：

是，智慧禽舍的升級。

農業局張局長清榮：

它有兩種，一種水簾式雞舍大概補助最高好像是 1,000 萬；另一個大概是一半、500 萬…。

李議員雅慧：

500 萬到 1,000 萬之間。

農業局張局長清榮：

目前畜產科也在整合，高雄市整個雞場看有沒有意願做，譬如農委會提出更高級的蛋雞場房舍的改建，如果有的話，我們會幫助他們做一個協助，向中央爭取一些補助。

李議員雅慧：

是，我想這個對於他們的生計有很大的關係，投資我相信很多雞農都願意投資，只是那個投資計畫，局長也說這個計畫才剛開始，也許他們還沒有得到資訊，所以相關的輔導可能農業局也要花一點心思。

農業局張局長清榮：

其實以現在 138 場左右的蛋雞場來講，他們目前的飼養方式滿先進的，也都是朝著比較先進環境的方面來飼養。所以以今年來講，相對的高雄比較不缺蛋，因為這 130 幾場的蛋雞場，在禽流感的防疫上，我們大概都掌控得非常好。

李議員雅慧：

這很好。另外我再請教，這個計畫目前我們有沒有討論相關還會再加碼的部分？

農業局張局長清榮：

目前農委會的這些補助是針對雞禽的改舍，〔對。〕如果整個…。

李議員雅慧：

我們高雄市政府這邊，農業局…。

農業局張局長清榮：

他們有提出那些計畫有意願來做改建，或是相關飼養環境的提升的話，有困難時，大概農業局也會來協助。

李議員雅慧：

因為這個計畫最多是補助一半的門檻，也就是另外一半他要自己貸款或自己想辦法。

農業局張局長清榮：

大概最高二分之一。

李議員雅慧：

我們這邊也要提出相關，可能也許加碼補助，或是在他們貸款的部分給予怎樣的優惠，我們自己有高雄銀行，這個是不是之後來討論…。

農業局張局長清榮：

這個我們內部來研究一下。

李議員雅慧：

是，討論一下，謝謝。我們回到水利局的議題，這兩天很多議員都很關心，我們現在當然知道自來水公司有 12 年的計畫，將全台灣老舊的管線更換的計畫，現在目前大概進行到尾端了，明年是最後一年。長達 12 年的更新計畫，現在評估起來大概可以降低一半，原本是 14% 多的漏水率，可以降低到 7% 多，但是這樣子的計畫結束，它還是有 7% 多的漏水率，是不是有沒有可能再跟經濟部爭取相關的經費？再繼續加碼，把另外一半管線的問題加碼迅速來解決。但是這不是我今年要提的重點，重點是我自己的選區所浮現出目前面臨的一些問題。漏水是一件事情，漏水到尾端，我的選區應該算滿市中心的，在我的選區有中油宿舍群的宏南、宏毅里，還有它周圍的莒光、右昌一帶，這好幾萬人的居住人口，他們就是自來水所謂的末端，就是自來水最後提供的地方。他們平常沒有缺水的時候，都常常面臨可能要儲水的問題，一旦現在缺水的問題嚴重浮出之後，他們的狀況更嚴峻。

過去宏南里、宏毅里是依賴中油廠區裡面，他們有一個儲水槽，因為台積電的進駐，這個儲水槽就被封關了，就沒有這個儲水槽，所以他們後來只有補助的方式，給他們購買水塔，暫時改善這個問題。可是宏南、宏毅里改善這個問題之後，隔壁的莒光、右昌一帶，這些自來水水管牽線末端的這一些住戶，他們的問題更加嚴峻，因為他們沒有被補助水塔的問題，只要限水的問題一來，他們可能 24 小時就有 12 個小時沒有水可以用，常常又燒壞馬達等等。這個議題，我有請自來水公司相關的人員來我的服務處做討論，當然他們要透過檢測的方式，這要花好幾個月、半年以上的時間，才能夠看問題點在哪裡。但是有一個方式也許可以長時間改善他們缺水的問題、水量不足的問題，是不是在那附近找一個儲水，可以讓他們當一個大型儲水槽的地方，讓他們能夠緩解缺水的問題？這個問題可能要自來水公司來做回應，自來水公司今天有派代表嗎？

主席（林議員義迪）：

請自來水公司徐副處長答復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

剛剛議員都已經把這個問題都點出來了，其實它在這邊的話，大概在尖峰用

水，它的水量跟水壓可能比較不好，我們也檢討過它的原因，就是在用戶自有的水池可能不夠，中油有另外補助宏南、宏毅購置水池。針對這個部分，我們也有跟中油接洽，看是不是在適當的地點，如議員所講的，設一些比較大型的儲水槽…。

李議員雅慧：

這個困難點是什麼？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

我們之前也找過幾塊地，也有跟中油接洽，這個部分現況可能那些用地還要使用，不太能夠提供可以做為水池使用，我們後續還會再持續跟中油接洽，看有沒有比較適當的用地。

李議員雅慧：

用地的部分在中油廠區裡面，我們可以提供一些建議，水利局局長這邊可不可以針對這個問題，協助自來水公司能夠找到適當的地方做這樣儲水的設備？

主席（林議員義迪）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這部分我們來協助，再研議一下看我們有哪一些土地。

李議員雅慧：

對，可能就是在地方、地點的部分，現在就是一個困境，也許中油裡面有適當的地方，他們不願意釋出，就是需要市政府再去幫忙協調、從中協調，謝謝。

再來，後勁溪堤防沿岸環境景觀綠化改造的問題，其實我要講的是從藍昌路到右昌街這一段，這邊住戶人口比較跟這一段後勁溪有關係的住戶，人口數將近來到 4 萬人。我那一天去現場會勘的時候跟里長走了一段，真的是下午從 3 點多就開始在那裡運動的人潮非常多，所以那個地方已經形塑很不錯的休憩空間。但是那邊因為非常鄰近住戶，它跟過去傳統透天厝非常近，這是屬於水利局所管轄的範圍，但是因為你們長期也沒有撥經費去做那邊的美化跟管理，所以這些住戶就直接把這一條路的河堤岸邊，當作是自家的花園，把所有自己家裡的東西都往那邊塞，那一天我會勘去走的時候，甚至有一些居民覺得自己家裡那些廚餘就是養分，他就直接倒到那邊去，就是會造成環境污染，我覺得是一種傷害，對於每天常常都要利用這個地方休憩的這些居民也不公平。

剛才林智鴻議員有提到他選區內河堤整治、美化的議題，我也是希望水利局是不是也能夠跟中央申請相關的經費，好好的來做這一段，從藍昌路到右昌街這一段河堤岸的美化工程，這真的很重要。你看，這個是台中綠川，他們過去本來也是一條臭水溝，現在整治之後，就成為台中市民光榮的一條河岸。這個

是高雄去年所做的曹公圳，他們美化的計畫也是引起相當多的好評。所以我希望水利局是不是也能夠比照這樣的美化計畫，我們自己地方大概沒有辦法提撥那麼多經費，就只能夠向中央申請，是不是也能夠幫我們好好整治這一段呢？請局長簡單回答。

主席（林議員義迪）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

後勁溪這個部分，確實長期以來很多區段管理不當，所以我們從去年開始就有去現場調查，今年會把環境先做整理，該跟市民講清楚的就要講清楚。另外，爭取的部分，我們會持續跟中央爭取。現階段工務局有很多新闢工程要移樹，我們已經在後勁溪找到適當的位置，我們先種一些大樹，有些區域需要做一些比較精細的設計，我們會再繼續處理。

主席（林議員義迪）：

好，謝謝。再來請范議員織欽發言，時間 15 分鐘。

范議員織欽：

大會主席、議會同仁、農林部門各位首長、電視機前面的各位鄉親，大家好！…（原住民語），我剛剛是用我們自己的族語問好。首先，我要感謝農業局張局長，在 4 月 17 日的時候，親自率農務管理科同仁到茂林區公所辦一場茂林區土壤肥力檢測說明會，參與的幾個里長或代表們都非常感謝，證明農業局對於原鄉農作物以及土壤肥力適用性的重視，表示感謝。我在這裡要請教局長，那一次上去說明之後，你是有派人做土地的檢測，檢測的結果到底如何？我們適合種植哪些農作物？請局長簡單說明或哪一位可以報告？

主席（林議員義迪）：

農業局誰要來答復？局長。

農業局張局長清榮：

我請農務管理科長向范議員說明。

主席（林議員義迪）：

好，請農務管理科長答復。

農業局農務管理科王科長國津：

上次檢測完之後，改良場的專家也有建議一些適合的作物，當然還是要以原區農民習慣的作物，像土芒果，還有那天有講到油棕這些新興的作物，如果族人有需要再探討的…。

范議員織欽：

因為我們一直都是在種土芒果，現在雨量又不是很豐沛的情形之下，土芒果

都已經變得跟梅子差不多一樣大，收成不好，所以我們才希望能夠做一個檢測，告訴我們它的酸鹼濃度到底是如何，我們可以適合種植哪些農作物，這是我們最大的需求，所以不能還是繼續種那些沒有辦法增加產量的東西，這個部分，我看一個星期後，你再給我充分的書面說明，好嗎？

農業局農務管理科王科長國津：

好。

范議員織欽：

我非常支持農業局推動深耕校園這樣的農業教育，這個部分非常好，因為過去本席擔任過校長，考慮到像多納這麼偏遠的學校，要吃到新鮮蔬菜是非常不容易，這些菜商運送到原鄉地區的菜多半都已枯萎，沒有辦法吃到好的菜，所以我當時有在學校周邊找一小塊農用空地跟小朋友一起種植，成效非常好。而農業局推動這部分，會激起原鄉這些孩子們能夠熱愛他自己生長的地方。本席要請教的是，在你們研究教案的時候，有 47 所學校校園做完食農教案，是否有包括原住民族食農教案的部分？請教哪一位會回答？

主席（林議員義迪）：

請張局長答復。

農業局張局長清榮：

在食農教育的推動上，原鄉這一部分的食材，小米跟紅藜都有納入，整體上，我們現在已經有培訓完成 51 位農夫老師，其中有兩位都是…。

范議員織欽：

種子教師嗎？

農業局張局長清榮：

對，其中兩位是原住民老師。

范議員織欽：

教案的部分，你們都已經有編了嗎？〔有。〕有編嘛！

農業局張局長清榮：

在培訓的這 50 幾位農夫老師當中，也有包含原住民的這些老師在內。

范議員織欽：

老師在裡面是嗎？〔對。〕茂林有嗎？

農業局張局長清榮：

有兩位，但是這兩位我不知道是不是都是茂林的。

范議員織欽：

不是，最好是一個區一位種子教師，好不好？看有沒有什麼樣的方式來訓練。

農業局張局長清榮：

我們儘量來做。

范議員織欽：

對，均衡一下，這樣茂林就比較好找老師，總不能叫我再請那瑪夏的過來指導。

農業局張局長清榮：

如果有意願的話，我們可以來納入。

范議員織欽：

對，我覺得你們做這樣的推動非常好，從教育的觀點來看，這樣的方式是深耕教育，我覺得非常棒，謝謝局長能夠這樣用心。另外一個是，當你在推動這樣的部分之後，我記得好像是 2019 年的時候，在大樹那邊有辦過「秋賞大樹」，茂林有辦一個「原萊相遇在茂林」這樣的活動，我的想法是，每一季除了在原鄉辦理在地食材餐會之外，是不是可以結合原民會或觀光局，三個局一起來辦這樣的活動，讓原鄉的在地產業能夠更加的豐盛、豐富？這個部分，局長有沒有什麼樣的回應？我覺得這個建議非常好，有沒有辦法繼續？

主席（林議員義迪）：

請張局長答復。

農業局張局長清榮：

過去我們都有辦，茂林跟那瑪夏我們都有辦，這個跟一日農夫輕旅行，我們過去都有規劃。

范議員織欽：

是，一日農夫過去都有，今年應該還會陸續辦理，對不對？

農業局張局長清榮：

今年在目前的話，我們來研議看看，好不好？

范議員織欽：

如果好的話就繼續推動，因為這樣對地方的產業或觀光都會有所幫助，不然現在遊客都很少再上山了，局處如果不配合或主動帶動的話，很難產生一些效果，所以這個部分，麻煩農業局在推動上更加把勁好嗎？

農業局張局長清榮：

好，謝謝。

范議員織欽：

好，謝謝你。接著這個部分，早上我記得好像是哪一位議員有提過，我要請教的是獼猴的問題。現在有很多猴子，獵人和農夫雖然有養狗，但是猴子真的是相當聰明，最後猴子跟狗變成好朋友，所以我們所種植的，譬如愛玉、芒果、咖啡、玉米等等，都被猴子採收了，更可惡的是，牠如果在一棵樹上吃飽就回

家還好，但牠不是，牠是一棵一棵採，吃一口就丟一個，我想主席應該也知道，我看你們旗山也差不多了，所以變成農人到最後就不想種了，為什麼？因為幾乎都是猴子在採收。我請問動保處，處長，現在猴子算不算是保育類呢？

主席（林議員義迪）：

動保處長，請答復。

動物保護處葉處長坤松：

目前猴子是一般類的野生動物，不是保育類。

范議員織欽：

我們獵人可以獵殺嗎？

動物保護處葉處長坤松：

如果有農害的話，在野生動物保育法的部分，這部分是可以做處理的。

范議員織欽：

真的很嚴重，因為牠們不是一、二隻來，一來就是一大群，牠們有分區域概念，還是會打架喔！說你們這一幫不能到我這裡來，所以我們防不勝防。你放鞭炮也不行，牠無關痛癢，真的猴子太聰明了，我想住柴山的應該也知道。所以這部分讓果農真的很傷腦筋，我請問局長，這個部分有沒有相關的補助？不然農人很辛苦。

主席（林議員義迪）：

請局長答復。

農業局張局長清榮：

目前針對猴子對農業的侵害，我們有電網的補助，那天幸富議員也關心這個案子，目前有在研發聲波的驅趕，但是效果不是很好，因為適用的範圍在動物園裡面適用，在果園沒有適用過。

范議員織欽：

果園沒有辦法啦！

農業局張局長清榮：

如果果園適用過的時候，這跟在動物園適用的狀況不一樣…。

范議員織欽：

局長，我有一個建議，是不是獵人獵殺一隻猴子補助 1,000 元，可以嗎？

農業局張局長清榮：

這個我不敢鼓勵，桃源那裡有一位里長，動保處把流浪犬經過訓練之後，他有領養 70 幾隻流浪犬回去固守他的果園。

范議員織欽：

如果有類似這樣的訓練的話，當然更好啊！說實在的，養到最後都變成好朋

友。

農業局張局長清榮：

對，如果需要狗看守果園，可以跟我們動保處接洽一下。

范議員織欽：

我覺得最好的方法就是獵一隻給 500 元或 1,000 元，至少心情會比較舒服一點啦！不然我們坐鎮，早上牠比你早起床，中午你睡午覺，牠就在採收，下午你不知道牠從哪邊出現，真的太聰明，所以這個部分我們真的很痛苦。

接著我請教一下自來水公司美濃辦事處，這個是去年茂林里有一戶發生火災，當發現的時候已經燒到一半了，因為這個部落是陡坡的，大型消防車進不去，最後他們只好用消防栓的水管從上面往下灌水。但是發現到消防栓不足，沒辦法接水；第二個，沒有水，所以最後變成家裡有水桶的，大家就一桶一桶去倒，倒到最後那個房子已經燒光了，所以我才會辦理所謂的會勘，這是對原鄉最大的痛苦。我想要請教自來水公司，目前消防局的程序已經辦理完成了，剩下就是自來水公司申請路證和水權的部分，辦理完成了嗎？什麼時候辦理發包？這部分請自來水公司副處長回應一下，好嗎？

主席（林議員義迪）：

請自來水徐副處長答復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

有關這個案子，我們目前在申請路證當中，我們是用單價合約去編列，所以不需要再做發包的程序，只要路證申請下來，我們就可以進場了。

范議員織欽：

時間上可以讓本席知道嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

如果路證順利的話，我們是預估 5 月底可以進場，如果有遇到一些問題的話，我們再請議員來協助。

范議員織欽：

好，最好是儘快，因為我們怕 6 月、7 月、8 月會遇到汛期，那就很麻煩，好不好？因為現在乾旱非常嚴重，一旦有任何一個閃失的話，那就不得了。所以我們非常期待自來水公司趕快辦理相關的補救措施，好不好？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

好。

范議員織欽：

這個部分我要請教海洋局，我們說山有山產、山珍、海有海味，所以是山珍海味，為什麼我要這麼講？因為兩年前邁邁市長有機會到茂林去，發現有些長

輩們很喜歡吃海產，因為他們曾經遠洋過，他們嚐到海產的味道非常鮮、非常好，因為他們對山產已經吃膩，吃到最後都痛風了，所以他們希望能夠吃到所謂新鮮的海魚。陳市長上任之後就帶來一個好的禮物，就是「石斑魚」，每位長輩吃了非常高興，甚至有的吃了痛哭流涕，哇！好久沒有吃到了。所以他們看到海洋局在做報告的時候有提到這個，你們在推動高雄市的師生營養午餐石斑魚，當然對孩子們是很有幫助，老人家也希望是不是還有機會吃到這麼好的魚類？不一定是石斑魚，看看有沒有什麼其他的魚，因為我們現在吃的魚，幾乎就是吳郭魚而已，更好的魚我們沒有機會吃到，現在菜車上來，那個魚不曉得是什麼時候的，我們吃不到好的魚。

所以請教一下海洋局，我們原住民文建站，目前都市的文建站有 15 間、原鄉地區有 14 間，總共有 29 間，是不是至少一個星期或一個月能不能配送一次石斑魚，來分享給這些長輩們？他們真的很喜歡吃這個，局長，分享一下。

主席（林議員義迪）：

請海洋局張局長答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝范議員的建議，以前我還沒有來當局長的時候，在梓官區漁會的時候，在整個偏鄉魚貨的供應，我們就有持續在做這個服務。原則上班班有石斑，所有學生、包括偏鄉的學生都有吃過 4 餐。

范議員織欽：

4 餐。

海洋局張局長漢雄：

對，還沒有農曆過年以前，前鎮漁港有一些大老闆也送了一些整尾的石斑魚，到偏鄉地區慰勞長輩們。如果范議員有這樣的建議的話，原則上我們也樂觀其成，我們海洋局儘量來促成，儘量讓偏鄉長輩有機會吃到比較新鮮的海鮮，我們也一併來推廣。〔…。〕

主席（林議員義迪）：

好，再 1 分鐘。

范議員織欽：

謝謝。都市有很多長輩不見得吃得到這些好的魚，你知道嗎？因為他們的孩子多半都在北部上班，也沒有那麼多的經濟能力去買這麼好的魚來吃，所以好人既然做了，就做到底，也不妨給都會區老人這樣的一個機會，每一間文建站至少能夠吃到一餐，都要感謝主，真的會特別的高興，因為那種營養成分非常高。我們原鄉的孩子都比較矮小，因為營養不足，所以如果照張局長這樣的愛心，很多的家長會給你拍手鼓勵，真的！把愛分享到原鄉地區，你會得到更多

的祝福，這是我個人的一個感觸。最後還是辛苦各位局處首長，一整天的質詢，大家辛苦了！謝謝。

主席（林議員義迪）：

謝謝范議員的質詢，接下來請湯議員詠瑜質詢，時間 15 分鐘。

湯議員詠瑜：

今天所有農林部門的各位長官，大家好。首先，我想要請問海洋局長關於「漁電共生」的議題，我先來陳述。目前我看到我們漁電共生的相關說明，我們現在漁電共生的營運模式總共會牽涉到三方～電業商、土地所有權人和養殖戶。另外一個種情況是土地所權人跟養殖戶是合一的，那是另外一個種模式，就是兩方或三方，這兩方或三方各自的權利義務跟各自在合約上，在發展的權利上，其實他的實力會有所不同，而這個實力就影響到接下來我們在推動漁電共生的政策裡面相關的各方權益保護的問題，還有如何在推動漁電共生的目標之下落實對養殖戶的保障，這個是我今天想要詢問的。

根據這個資料顯示，110 年度調查高雄專區的範圍，魚塭總面積有 622 公頃，涵蓋了 7 個行政區是先行區。在去年的 5 月 10 日，經濟部能源局又再公告了 7 個行政區的優先區，總共有 118.73 公頃。今年 4 月 27 日針對漁電共生，為了要加速推動，政府希望釋出更多的土地，所以以農業容許的方式來加速推動漁電共生，包括低地力的地區和沒有在養殖經營的地區去盤點出來，然後釋出更多可以使用的土地，來容許農光共存的方式設置漁電共生場，以農業綠能發展區為名來推動農光共存。當然有一些地方還是要繳納回饋金，只是回饋金的比例要再行研議。

目前我看到相關的說明，怎麼樣去保障地主跟養殖戶的權益？目前的電業規則有明定，需要地主跟養殖戶同意證明文件，這是在申請案場的時候必備的文件之一。另外，經濟部也有公布公版的契約，有兩個樣態，就是我剛剛說的三方或兩方的合約樣態。但是那個合約我已經看過了每一條，它只是供參考，不是強制，而且事實上我認為以這麼複雜，還有漁電共生牽涉到很多新的科技，以及未知的風險，還有事實上會涉及到滿大資金的投入。我認為那樣的契約參考條例是不夠詳細、不夠完整的，而且只有參考，不是強制。事實上我認為在合約協商的過程當中，屬於相對弱勢的養殖戶如果是三方合約的話，其實養殖戶很弱勢，如何對他們有所保障，這是我認為不管是中央或是地方都要去參考的。當然如果地主跟養殖戶是同一人的話，也許他在契約協商的過程當中，他的籌碼是比較多，也許他可以要到比較多他想要的條文規定。但是如果是三方約定的話，事實上我看到的，在電業者有這麼大的資金投入的情況之下，養殖戶相對的不管是在他的資歷、經歷，和他在辨識相關風險的能力上面，事實上

是需要主管機關去協助的。

目前我看到養殖戶可能最常遇到的糾紛，第一個，可能是租金的上漲或者是地主不同意續租。我想要請問海洋局長，目前看到的相關糾紛樣態，還有什麼常見的糾紛呢？

主席（林議員義迪）：

請海洋局張局長答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝湯議員對整個漁電共生的關注。原則上湯議員應該瞭若指掌，現在面對遇到的問題是租金的上漲，還有地主不同意租借，還有遇到比較大的瓶頸是以前在周邊的道路，大家私設道路，公設私有地，如果漁電共生就會牽涉到他的私有地的地目，所以會產生很大的糾紛。

湯議員詠瑜：

沒錯，其實之前我在擔任律師的時候，也處理能源業者來台灣投資漁電共生，事實上設置一個案場之前，他們在做相關的風險評估時，就如同你剛剛所說到的，包括土地原來的狀態和相關的法律風險，如何在申請的過程當中去一一的排除，以及在合約上做風險分擔的分配。我們看到台南的案例，在今年4月份有發生漁電共生的500萬顆文蛤苗暴斃的情況。我查詢相關的新聞，目前是還不曉得為什麼會發生這樣的原因。

我想要在這邊請問海洋局長，因為漁電共生還有很多新的科技待發展，在相關的案場經過許可設置，開始營運過程之後，遇到損害賠償的爭議要由誰來認定呢？因為我看目前合約的版本裡面，是規定先調解再訴訟，沒有規定我們主管機關要如何協助，就是這三方如何去認定？第一個，鑑定的原因要誰來鑑定，才是有公信力的，你們有相關的名單嗎？怎麼樣有一個公正第三方的鑑定結果來讓各方可以依循，碰到這個損害賠償的時候，有沒有可能我們海洋局有一個相關的專家學者組成的爭議調處委員會？來讓他們就漁電共生的案場發生爭議來進行調解，而不是一般的區公所或鄉鎮公所，事實上這些調解委員不一定有那樣的精力跟能力來處理漁電共生的爭議。

主席（林議員義迪）：

請局長答復。

海洋局張局長漢雄：

針對議員關心的遇損害賠償的爭議問題，以及漁電共生案場及鄰近漁塢的損害認定賠償的部分，目前是交由地方政府調解委員會來處理。但調解委員會不具漁業專業，所以各地處理的情形都不同，原則上漁業署也呼籲由水試所成立專家小組，來提供處理賠償的養殖科學基礎的資訊。

湯議員詠瑜：

你那個是指所謂鑑定的部分？〔對。〕就是如果發生了像剛剛講的文蛤苗暴斃的情況，它的原因到底是如何？還是必須要由專業的機構、學術的機構或者是第三方的機構來認定。再來就是爭議的處理，也就是像我剛剛提到的，鄉鎮市公所調解委員，他們擅長處理的是一般我們民眾常見的爭議。關於漁電共生案場可能產生的這些爭議，事實上是非常專業，而且是具有高度技術性的。

海洋局張局長漢雄：

對，他們比較不專業。

湯議員詠瑜：

我沒有說他們比較不專業，他們各有不同的專業。在這個案例當中，我們需要漁電共生的專業，漁業的專業、能源的專業、綠能產業的專業，還有損害賠償爭議計算的相關財金的專業。所以我的具體建議是希望，第一個，我們是否能嚴格的檢視「假養殖，真賣電」？第二個，我們損害賠償的認定是否照顧到漁民的生計？這個部分我希望海洋局可以再進一步就相關的爭議處理，是不是可以有一個自治條例或是辦法，研議去設置一個爭議處理的委員會或調處會，來做比較專業的調解，這樣才能更有效率的解決紛爭。

海洋局張局長漢雄：

這個比較專業的問題，我請我們推廣科來做答復。

主席（林議員義迪）：

推廣科科長，請答復。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

針對有關於成立這樣的小組，在我們成立漁電專案辦公室的時候，其實我們有多場次，包含我們有跟高雄科技大學簽定一些 MOU，所以碰到漁電共生相關的問題時，我們就會請教高雄科技大學相關的教授，來幫我們做這方面的解決。當然像我剛講的，我們有成立漁電專案辦公室，如果有碰到相對的這些問題，其實有一些漁民或者業者都會反映到我們的專案辦公室，這部分我們都會加以處理。

湯議員詠瑜：

好，我要再提醒，MOU 只是個備忘錄，它沒有強制力也沒有明確的規範，我認為還是必須要體制化，這才是我們能去協助漁民的地方。畢竟養殖業者在整個漁電共生的發展推動過程中，不管是他的資歷、知識或是相關的資訊取得，都是相對比較弱勢的一方。

接下來，我針對愛河灣水域遊憩想要詢問海洋局，我現在看到我們近日開放的愛河灣水域可以去開放獨木舟和立槳的運動，這個非常的好。我在這邊也分

享之前我也到愛河水域，不是愛河灣水域，觀光局主管的愛河水域去做立槓，這個運動確實是非常的好。但是我注意到目前愛河灣水域開放的是現在這個黃色的區域，我想要請問局長的是目前愛河灣水域的遊憩活動吸引了多少遊客？預計會創造多少產值？第二個問題，周邊的戲水相關設施，更衣室、淋浴間有完備嗎？

主席（林議員義迪）：

張局長，請答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝湯議員對愛河灣水域活動的關心，原則上議員建議的事項，我們可以考量來研議。目前因為是配合開放時程，所以我們依據「發展觀光條例」及「水域遊憩活動管理辦法」公告，我們後續將看整個管理的需要來研議另訂一個辦法。還有周邊相關設施，如更衣室、淋浴間的部分，原則上我責成我們產業科，針對這個部分跟高雄流行音樂中心就它現有的，如果有淋浴間、廁所、衛浴的部分，我們來做適度的開放，這是目前的狀況。

湯議員詠瑜：

是，事實上你們在非動力水域遊憩活動區有一個登記表，其實掃 QR Code 也可以看到，如果要在你們網站上找的話，事實上要先拉到你們的最新消息，在最新消息下面的有一個「掃 QR Code 填寫相關資料」，再往下才能夠找到這個登記表的電子檔內容，所以意思是說每一次要找這個消息，但時間久了以後，會被洗版就找不到。所以除了戲水的相關設施之外，水域休憩活動登記表網頁的放置位置，我也希望它能夠放得更明顯在首頁就能夠找到的地方，因為我們要推廣這個活動，要讓民眾更容易的來做相關的申請。再來就是建議放置在方便查詢的頁面，讓民眾能夠更簡易地去申請。

愛河灣跟愛河這整個其實也是不可分的，就像我剛剛講的，我之前去愛河水域的時候，當然要掃 QR Code。如果你從愛河水域下水，一路滑到愛河灣，代表你要掃兩次的 QR Code 嗎？因為這兩段的主管機關是不一樣的，所以在這邊我也會具體建議，是不是關於水域的遊憩休閒應該要單一窗口來管理？不然的話，民眾他不曉得自己該跟哪個主管機關申請，也不曉得自己應該要遵守哪些法令。為什麼呢？像目前愛河的主管機關是觀光局，它有一個愛河水域管理自治條例，裡面規定得非常詳盡，什麼事情該什麼局處做，還有你在愛河水域裡面亂丟垃圾，你在愛河水域裡面亂釣魚，或者是你在愛河水域附近經營攤販，或船舶、浮具沒有經過許可進入等等的都有相關的罰則。

可是目前愛河灣的主管機關海洋局，只有依照「發展觀光條例」跟「水域遊憩管理辦法」，以及你們的公文寫得其實很冗長，一般民眾一眼沒有辦法看懂

你在寫什麼，而且沒有像愛河水域自治條例那樣非常明確的規定，你可以做什麼事、不可以做什麼事，不可以做什麼事的罰則是什麼。所以我在這邊希望能夠具體的建議，你看我們的水域遊憩活動管理辦法也有相關的罰則，但是在你的公告裡面，你只有寫說依照相關規定處理，我們看不到如果我違反規定的話，實際上的後果是什麼？再來，其實相關的救生設備、急難救助資訊、帶客進行水域遊憩的管理規範、在愛河灣的標準是什麼？依照目前的這個公文，事實上我認為不是非常的明確跟清楚。所以針對愛河灣是否會同觀光局來訂立管理辦法，或者是單一的窗口？

還有目前我實地去看了，其實現場並沒有太多的設備，你目前的標示，也就是左邊這個，目前只允許非動力的水域遊憩活動，沒有穿著救生衣的遊客禁止進入，右邊就是你公文的內容，也是一樣寫得很冗長，事實上一般市民沒有辦法認真去看，就算…。

主席（林議員義迪）：

再 2 分鐘。

湯議員詠瑜：

謝謝主席。事實上一般民眾認真去看，今天如果我想要下水去從事獨木舟或者是立槳的活動，我在那邊看完了之後，都不一定能夠了解你到底要我做什麼？到底要我符合什麼樣的規定？包括你說 100N 的救生衣，到底什麼樣叫做 100N 的救生衣？我身上穿的到底符不符合規定？我認為事實上都不是非常的清楚。如果我們要推廣這個活動的話，應該是在相關的資訊宣導，還有相關的安全規範都很明確，以及相關的救難設備明確的情況之下來宣導，讓我們能夠更安全地去享受高流，還有經過我們多年整治得很好的愛河水域，一直下來到愛河灣水域的水上遊憩活動。

就像我剛剛講的，你們現在放在那邊的遵守注意事項，字非常的小，而且有很多的專有名詞不是非常的親民，相關的救生設備看起來並沒有很多。所以我這邊具體建議，公告的文字應該要更簡潔明瞭。另外我具體建議要參考愛河水域自治條例做更細緻的規範。如果是帶客經營者的話，要有明確的規範，而且要讓遊客查詢哪一些業者是已經經過你們許可，可以在那裡帶客經營從事非動力的水域遊憩活動的業者。還有浮具的要求限制希望能夠更便民、親民，以及相關的說明希望能夠更清楚，一目了然地讓我們知道，在這個水域進行活動可以做什麼、不可以做什麼，如果有違反，會有什麼樣的罰則跟後果，以上是我針對愛河灣水域非動力水域遊憩活動的建議。請局長回答。

主席（林議員義迪）：

局長，請答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝湯議員整個有建設性的建議，原則上我們朝議員的建議案，我們來修正。我們儘量來修正，就朝這個目標來進行。

主席（林議員義迪）：

好，謝謝湯議員詠瑜的發言。接下來請陳議員美雅發言，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

好，非常感謝優秀的、關心農民的林義迪議員。主席，謝謝。首先要針對於高雄相關的用水也好，或者是我們農田的部分，還有食品安全以及民生用水等等許多的議題要來跟各局處首長做討論。首先我先請大家看一下這個圖片，這可能跟相關部門都有相關的關係，可能待會是水利局長，還是應該是海洋局長？我讓海洋局長回答好了。這個在高雄流行音樂中心遊艇碼頭旁，你可以看到民眾提供的圖片，就是我們在發展高雄觀光的同時，可是我們的碼頭水域居然都是布滿了垃圾。所以第一個問題，針對於高流中心遊艇碼頭旁，雖然現在你們可能是不是有 BOT 出去？不管，但是市政府必須針對於相關的周邊環境維護應該要負起責任，這是第一個問題，也讓你看到圖片了，滿滿的垃圾。民眾說我們是去觀光，這對高雄市的城市風貌是不是打了一個很大的折扣？所以請局長針對於這個部分先說明一下目前處理狀況為何？來，先說明。

主席（林議員義迪）：

請局長說明。

海洋局張局長漢雄：

謝謝美雅議員對愛河灣水域環境的關心。這屬於是在愛河灣的部分，土開公司 BOT 案由亞果得標的整個碼頭。剛好這一次大雨下下來，就全部都沖下來。原則上我們前年辦海洋派對的時候，也發生類似的…。

陳議員美雅：

所以這個要避免，每年都可能出現這樣的狀況，這樣不行。

海洋局張局長漢雄：

對，我們都有…。

陳議員美雅：

這影響高雄這個城市的整個形象包裝，辦活動本來是好事，結果被人家看到說高雄市全是垃圾，這對我們的城市形象多麼地傷，怎麼處理？

海洋局張局長漢雄：

都已經清理完畢了。

陳議員美雅：

有清理完畢了？

海洋局張局長漢雄：

都有清理完畢了。

陳議員美雅：

那麼你們應該要去預防，去年你們也發生類似的狀況，我希望海洋局長督導，你們要求業者，甚至海洋局要隨時去稽查土開公司、其他的相關單位，針對於這些水域的乾淨程度都一定要確保，〔有。〕維護高雄市的城市意象。這部分有做到，好，後續再書面答復給本席。另外有關於除了這個圖片以外，我們也可以看到高雄市很多的海域或者是沙灘，也是有布滿垃圾這樣的狀況。所以我想這除了海洋局要去管理以外，其他的不管是環保局或相關的局處都應該攜手合作，還給高雄一個美麗的沙灘，這是很重要的。所以我請海洋局督導，後續跟其他的單位針對維持沙灘不要再有垃圾，如何宣導、如何預防、如何稽查、如何取締，我要求你們相關的局處都必須去做到。我們是海洋城市，要讓所有人到高雄來觀光的時候，看到的是一個美麗的高雄、美麗的沙灘。海洋局長，這個部分請你要跟其他的局處共同努力去做，後續再把進度跟本席說明。

另外一個議題，我要請你說明的是，既然高雄是一個海洋城市，我們就必須要來推廣相關海洋遊憩產業的蓬勃發展。因為我們希望把觀光客留在高雄市，我們希望把高雄除了藝文、文化、歷史古蹟，許多我們在地特色，更重要的一個特色就是我們的海洋文化特色。所以我要求針對於遊憩產業怎麼開放我們的海域安全、加強安全措施，不管是救生圈或是救生衣，以及這些防護的措施，這個必須加強。另外就是發展我們的海洋遊憩產業，這個部分請局長是不是能夠說明？再來，現在高雄港埠旅運中心已經開幕，未來前金、新興、苓雅剛好在它周邊，還有鹽埕、鼓山，那鼓山的魚市場呢？之前你們風風光光的開幕，可是目前的成效是不好的，大家詬病說，來高雄市看到這個魚市場，根本就沒有相關的這些生鮮魚產品，就是跟他們的想像是不一樣的。所以如何活絡鼓山魚市場的部分，也要請局長做出檢討，然後把一份報告提供給本席。

我就先請海洋局長，因為時間的關係，我先請你針對大方向，第一個，是不是能夠去發展高雄市海洋遊憩產業，帶動高雄市的海洋文化？這個是產業發展的部分，願不願意朝這個方向？

主席（林議員義迪）：

請張局長答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝美雅議員對整個高雄海洋文化、海洋產業的關心，當然我要跟美雅做個報告，在周邊的 1 號船渠、3 號船渠、5 號船渠的部分，周邊整個遊樂設施的部分，我們會請產業科做盤點，有一些該改善的周邊設施，我們一定會改善。

當然還有一個問題，美雅議員關心的海洋產業部分，原則上現在針對 3 船渠的部分，在高流 3 號船渠的北側，我們現在預估要來盤點做一個規劃，差不多有 48 至 60 個泊席位，42 呎以下的中小型遊艇。當然除了這個地方以外，我們也盤點了好幾個地方，包括梓官、彌陀、永安、興達港，還有以前的東南水泥、旗津渡輪站，我們都有盤點做了幾個遊艇的臨停泊位，相信未來 48 至 66 席…。

陳議員美雅：

好，局長，細節你用書面再報告，但是我要聽到大方向，我們的港埠旅運中心好不容易歷經 10 年，現在成立了。除了硬體以外，未來如何帶動相關的產業發展？如何帶動前金、新興、苓雅、鹽埕、鼓山？這是非常重要的一個事情，因為它剛好環繞在周邊。所以有關於鼓山魚市場，你們重新的在規劃，這個也是刻不容緩要去做改善的，好不好？會後再請提供詳細資料給本席，謝謝。

接著本席要請教水利局長，本席建議你們很多的事情，你們都逐步在改善，像之前下大雨的時候可能會有水災，我也要求你們針對這個部分去做改善。我看到水利局確實有去整治鼓山的一些地方，跟鹽埕、旗津，淹水處現在已經有做改善了，但是現在又面臨到另外一個問題，不下雨缺水怎麼辦？所以現在我想要針對兩大部分來請教水利局長，一個是我們民生用水的部分，請你跟自來水公司跟高雄市民講，現在我們水量不足的情況下，我們現在的水還能撐多久？高雄市的民生用水。第二個部分，針對於產業，特別是台積電非常需要水，他們說百分之百必須去用高雄市提供的再生水，我們再生水廠最新提供給台積電的期程，跟大家說明一下。局長，針對民生用水跟台積電的再生水說明。

主席（林議員義迪）：

請蔡局長說明。

水利局蔡局長長展：

民生用水的部分，以最近上星期的降雨，可以確定保證的部分是，到 6 月底的供水是沒有問題，並不是說到 7 月就有一些相關的問題，因為我們很多的地下水井都已經完成了，陸續還會依照它使用的現況去做一些調整。

還有一個就是剛剛議員提到的再生水部分，我們北高雄的部分，橋頭再生水廠目前已經在施工，明天要辦開工典禮，這個部分會依照台積電的期程，我們會在 114 年底完成，115 年供水，當初這個部分的期程是這樣。議員可能會去問說當初的這個期程是台積電 115 年才開始運轉，是不是？跟議員報告，因為他初期的用水，他會暫時用自來水，只有局部的一個時間用自來水。

陳議員美雅：

好，所以未來這些產業需要用到，有台積電，或是他能帶來相關的一些上下游產業，我們產業用水用再生水的部分，目前高雄市的規劃足以提供，沒有

問題的嗎？還需不需要再趕快跟中央爭取經費，也許我們還需要再來規劃新的再生水廠，需不需要？有沒有這個規劃？

水利局蔡局長長展：

我們其實整個再生水是配合北高雄的產業，也依照這些產業的屬性跟它…。

陳議員美雅：

目前是夠的嗎？還需不需要？

水利局蔡局長長展：

以目前來講是夠的，因為我們現在…。

陳議員美雅：

這是你保證喔！本來本席是覺得如果不夠的話，我覺得中央應該要再增加補助的經費給高雄市，我們要幫高雄市爭取，我們希望產業可以更蓬勃發展的來高雄設廠，而且是高科技的一些產業。高雄不要只有污染產業，我們希望有更多元化的產業進駐到高雄，而這個時候的水量足不足，我們不希望排擠到民生用水，剛才局長講到今年 6 月底之前，民生用水不用擔心。可是你說 6 月之後，可能就會亮起紅燈，這個是我們要擔心的，如果又一直不下雨，我們其他能夠提供的這些民生用水，能夠撐到多久不進入紅燈，你說 6 月底前安全、沒有問題，7 月、8 月之後怎麼辦呢？這個是政府要趕快去想辦法。謝謝，請坐。

農業局長，另外一個問題就要請教你，剛剛局長有講說民生用水其實是滿令人憂心的，這個問題是滿令人憂心。所以像現在農田、稻米、蔬果這些乾枯的問題，請問這個問題，你們是怎麼樣去協助相關的農民？高樹這邊據媒體報導說稻田很嚴重，這是要怎麼處理？局長。

主席（林議員義迪）：

請張局長答復。

陳議員美雅：

對，農業局長請答復。

農業局張局長清榮：

稻田應該在前一陣子的抽穗期如果有缺水的話，我們大概都會調度這個水源來協助，如果有災損…。

陳議員美雅：

你們不可以叫農民自己處理，你們要去協助，當初我有跟你們反映，有一些農民說市政府說農民自己去買水、自己去處理，不能喔！要去幫忙他們。

農業局張局長清榮：

有，我們都有幫忙載水，因為稻田的這個水是整個灌溉的溝渠來供應，所以當時都有優先，包括水利署在這方面配合來調度這些水源給稻田使用。如果有

災損的話，我們經過會勘以後認定為災損的話，也有災損的一些補助，而且我們稻田現在都有災損的保險跟收入的保險補助。

陳議員美雅：

局長，你要去想辦法，高雄如果一直不下雨，前幾天剛好下了一點雨，大家很高興，問題是現在…，局長說的，還是自來水公司要講…。

農業局張局長清榮：

現在稻子可能差不多都收成了。

陳議員美雅：

對，我是說接下來如果持續又不下雨，我們的這些蔬果怎麼辦呢？你們都要對預防的方式去想一下。

農業局張局長清榮：

水利局現在有一些點在供應。

陳議員美雅：

你們有在配合就對了，有嗎？

農業局張局長清榮：

對，供應載水的一些水源，經過 RO 處理的一些乾淨水源，來供農民使用。

陳議員美雅：

好，我要看到你們後續針對這個的配套，因為有很多農民跟本席，還有主席林義迪議員都知道這個問題很嚴重，〔是。〕政府不能都叫農民自己買水、自行處理，不能這樣，政府要協助我們這些農民朋友。

農業局張局長清榮：

好，農業用水我們都有掌控和關心，農民的反映，我們也都有處理。

陳議員美雅：

好，後續跟本席回報你們的進度。

農業局張局長清榮：

好，謝謝。

陳議員美雅：

希望看到我們真正在推動在地蔬食的時候，我們除了確保農民真的不用再煩惱，不是只有看天吃飯，政府要協助他們，該給他們的保險，還是該給的協助都一定要做好，這個部分，局長要努力。

農業局張局長清榮：

是、好。

陳議員美雅：

另外一個部分也請你回答，大家都很關心跟希望用高雄市在地的農業食材，

對不對？我們在推廣，〔是。〕還有像校園的營養午餐，我們也希望優先採用高雄市在地食材，在食材安全農藥檢測的部分，本席要求你們必須加強這個部分的檢測。針對於相關農產品蔬果農藥檢測的殘留檢驗，你們是不是把這個進度…，我有建議過你們，你們現在是不是有買儀器和編列經費？

農業局張局長清榮：

有，這一套質譜儀，陳議員也都很關心，現在實驗室大概建置完成，6月會完成整個儀器安裝，7月會做人員的訓練，8月會正式啟用。

陳議員美雅：

好，謝謝局長。本席針對相關的局處提出高雄市缺水的問題以及農業安全，還有學生營養午餐的食品安全做出相關的質詢。為了發展產業，再生水的設置，我請水利局也務必詳細掌控相關的進度，後續跟本席回復，有關於農林部門的質詢到以上。也請海洋局一定務必要推廣海洋的安全及海洋的產業，這是非常重要的。謝謝大家。

主席（林議員義迪）：

謝謝陳議員美雅的發言，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請邱議員于軒發言，時間 15 分鐘。

邱議員于軒：

我繼續我的農林部門質詢，水利局長，你明天要請假，對不對？主席，我即問即答好不好？你明天要請假，對不對？

水利局蔡局長長展：

請 9 點到 10 點半。

邱議員于軒：

你要去哪裡？

水利局蔡局長長展：

我去橋頭再生水廠的工地，它要開工典禮。

邱議員于軒：

橋頭再生水廠就是因應科學園區的…。

水利局蔡局長長展：

楠梓科技園區，就是台積電。

邱議員于軒：

台積電未來的水，所以現在政府關於所有園區的用水都是以再生水為主，對不對？

水利局蔡局長長展：

園區的用水應該要看他們園區當初的規劃，但是以台積電現在用的楠梓產業

園區，它是以再生水。

邱議員于軒：

好，我會跟你討論到這個問題，是因為和發工業區，和發工業區在 103 年當時，環評委員就已經說我們在未來中程的時候要使用再生水，對不對？〔對。〕可是他卻變更提出說現在是交換使用自來水。〔對。〕以高雄目前的狀況，在和發跟大發很多廠商都來告訴我，他們很擔心未來會有缺水的問題，所以我不知道未來政府針對和發、大發這邊有沒有再生水的計畫？因為以廠商來講，我當然用自來水比較好，自來水成本低，再生水的成本比較高，為什麼這個那麼重要？是因為未來林園有個林園產業園區，其實都在那附近，這個是政府未來配合小港林園線的計畫，也是一個科學園區或產業園區，類似發展綠能，讓科技業進來，所以地方對於這樣的發展是歡迎，可是你不能排擠到我的民生用水、用電，所以我想問局長我們要怎麼解決？

另外，這個議題為什麼會重要？是因為最近有議員質詢林園的地下水跟土壤有鹽化的問題，我想跟你確認這個問題的狀況和嚴重性，因為大家知道土壤鹽化造成地層下陷，甚至海水倒灌等等，我找到 103 年林園沿海的資料，當時就有示警了，林園也曾經發生過林園當時沒有水的時候，我們用東港溪的水，所以造成當時大家非常擔憂水質。所以整體大寮、林園畢竟有工業區，我們未來用水的狀況是怎麼樣？局長，請回答。

主席（林議員義迪）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

我先從剛剛和發的用水，和發的用水確實是必須要用後面還有大概 5、6 千噸再生水，為什麼會跟中鋼交換？這是依照再生水資源發展條例，因為它如果要再從鳳山拉一根管子拉到和發這個廠區，它必須要多花大概 7 到 8 億元，這個部分都是市民要買單，因為和發是公部門建設的。所以當初就依照這個條例，我們去跟中鋼交換，所謂交換就是再生水本來現在就有供給中鋼在增加量，相對的整個自來水供水管網的部分，還是可以去供應給和發，但是供應給中鋼再生水的錢，一部分是由和發去負擔，這個是交換、替代履行的機制，在台灣很多工業區用再生水，已經有在這樣子處理。

邱議員于軒：

可是未來怎麼辦，還是持續用這個方式嗎？持續都用交換的方式嗎？

水利局蔡局長長展：

沒有，未來就是要看地點，我們這樣做是在節省公帑，還是要增加，這樣也是會增加再生水的供應量。

邱議員于軒：

有沒有可能針對這些工業區再做一個再生水廠？有這樣的相關計畫嗎？

水利局蔡局長長展：

這個沒辦法，因為所有再生水廠都是在民生污水廠的旁邊，所以民生污水廠旁邊才能夠做目前做的這個再生水廠。和發那個區域沒有民生污水廠，距離太遠了，沒有辦法再去做一個，而且也沒有污水在那個地方可以讓我處理。

邱議員于軒：

所以變成和發未來還是用自來水持續的交換？但是廠商擔心未來假設有缺水的可能，這是和發跟大發的廠商都在擔憂，你知道這件事嗎？

水利局蔡局長長展：

對，我知道。

邱議員于軒：

你知道他們在擔憂會缺水嘛！

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，我先解釋一下，和發其實有用再生水，只是由中鋼去替代履行。另外是缺水的問題，在整個高雄市的供水管網，在所有的工業用水，鳳山水庫旁邊有兩個淨水場，淨水場都會做聯合調度，來供應給周邊的不管是林園、臨海還有和發，所以剛剛議員有提到臨海、林園那一邊未來有新的產業園區計畫，〔對。〕在臨海再生水廠，我們現在一天做 3.3 萬噸，以前所有建廠計畫就有，未來可以擴充增加 2.7 萬噸，它是可以生產…。

邱議員于軒：

所以我可以大聲的跟和發、大發的廠商說，你們不會有缺水的問題，是這樣子的狀況嗎？〔是。〕確定不會？〔是。〕好，所以和發就不可能再有任何的再生水，目前就是用交換的方式？

水利局蔡局長長展：

是用交換，對。

邱議員于軒：

當時我們環評的承諾是使用再生水？

水利局蔡局長長展：

對，交換其實也是使用再生水。

邱議員于軒：

我只是提醒你，這是交換的模式…。

水利局蔡局長長展：

對，這種是交換的模式。

邱議員于軒：

就是你不要把這樣的狀況影響類似別的工業區，原本也是，之後要使用再生水，結果你又用交換的方式，造成地方會擔心。

水利局蔡局長長展：

不會。

邱議員于軒：

林園土壤鹽化跟地下水的狀況呢？

水利局蔡局長長展：

這個部分要看林園當初在使用地下水，因為…。

邱議員于軒：

就是上次有議員質詢的時候，所以在林園大家都非常擔心。

水利局蔡局長長展：

對，因為林園沿海有一些抽地…。

邱議員于軒：

所以我們有土壤鹽化的問題，是不是？

水利局蔡局長長展：

這個要去調查，跟議員報告，在沿海地區抽地下水，淺層的部分如果有超抽的狀況，地下水的影響線確實會進來，影響線就是會跑到陸地…。

邱議員于軒：

換句話說，你還沒有調查，還是你未來會繼續調查？因為這個在…。

水利局蔡局長長展：

這個部分我們要去查資料，但是我知道的是，林園這個沿海地區還有一些養殖業，〔是。〕養殖業也是有用海水，所以相對一些影響應該要去做調查，但是我可以跟議員報告，我們其實包含大寮在過去相關地下水的區域，其實它是沒有鹽化的問題，可能是沿海地區有一些比較局部性的過度抽取，才會造成這個狀況。

邱議員于軒：

你最起碼做一個調查，讓我們林園的民眾可以安心。

水利局蔡局長長展：

好，我們去。

邱議員于軒：

因為上次有議員質詢提出，民眾就來詢問我，我對這邊沒有那麼了解，感謝局長。再來，這也是水利局的問題，我今天早上去會勘，港埔國小是在林園沿海路旁邊的國小，它遇到最大的問題就是，沿海路跟學校的落差高達有 1 公

尺，所以你從這個圖片可以看到，外面是沿海路，這邊是國小，所以只要沿海路下雨，整個港埔國小就積水。港埔國小 B 棟已經視為危樓，所以教育局預定是要拆除重建。基本上它有四個問題，就是降雨量沒有辦法宣洩、排水功能不足、地勢低窪造成排水困難。所以局長你們針對這個有去討論過嗎？因為學校自己有請技師去評估，大概需要 700 多萬到 800 萬。針對港埔國小這個狀況，外面道路這麼高，跟學校差 1 公尺，因為水往低處流，所以港埔國小常常淹水。你知道這事嗎？不知道？

水利局蔡局長長展：

依照議員剛剛提到的這些，基本上是學校裡面的收集區域，要收集到一個定點，再抽去外面…。

邱議員于軒：

沒關係，我只是告訴你這個案子，因為原本今天要請你們去會勘，但是你們在備詢我就沒有請你們去，這個就是港埔國小面臨最大的問題，路面跟學校高達 1 公尺的落差。因為它要改建前，還要一陣子時間，看是要抽水、集水井等等什麼方式，讓水可以順利的從學校宣洩。你看沿海路這麼長，所有的水因為學校低窪，全部都排到港埔國小，造成小朋友上學品質的問題。

水利局蔡局長長展：

好，我們來協助。

邱議員于軒：

接下來是農業局，我想請問有關陳吉仲…，因為最近動保法在修法，局長，你知道動保法在修法嗎？請站起來，我在問你，謝謝局長。動保法在修法的時候，陳吉仲主委就說我們要去盤點全台 18 萬隻的浪蕩犬，每年要移除 8 成。我想請問高雄市針對這樣子有做相關的配套，或相關預算、人力的編列等等的嗎？因為我看你們有做一個小組，請局長回答。

農業局張局長清榮：

主席、謝謝邱議員關心，我請我們處長來回答。

主席（林議員義迪）：

請動保處長答復。

邱議員于軒：

處長回答。

動物保護處葉處長坤松：

針對動保法修法，目前是預告階段，對於流浪狗的部分，每兩年都會做一次盤點，在 110 年高雄市的流浪狗是 1 萬 5,812 隻…。

邱議員于軒：

沒關係，我只是問你，這是陳吉仲主委的目標，未來他們會變農業部，不知道部長是不是他？反正這就是他們的目標，每年移除 8 成，相對的地方政府要去做配套，看是中央補助人力、經費還是等等。所以你們的配套是什麼？你們有成立一個小組不是嗎？〔是。〕你們也把浪蕩犬的絕育等等很多的措施放進去，你們的配套是什麼？

動物保護處葉處長坤松：

這部分講的是生態敏感區，就是野生動物跟流浪動物衝突的地方，大部分是在中部，目前高雄市沒有被點到，不過我們在…。

邱議員于軒：

我們沒有被點到？

動物保護處葉處長坤松：

對，目前我們在流浪狗的部分，我們是跟動保團體合作，做減量的動作…。

邱議員于軒：

所以你是說農委會這個案子，高雄沒有影響到？或是我們沒有任何業務上的接觸嗎？

動物保護處葉處長坤松：

這部分，沒有點到高雄市。

邱議員于軒：

我只是告訴你浪蕩犬是個問題，你未來也可以去處理。〔好。〕因為時間的關係，你到時候也把寵物長照機構相關的設置標準辦法，這些都出來了嗎？

動物保護處葉處長坤松：

目前草案已經做好了。

邱議員于軒：

草案已經做好，可是還沒有相關的…。

動物保護處葉處長坤松：

還沒有跑法制流程。

邱議員于軒：

還沒有跑流程，那相關的資料都先給我，讓我們去了解一下。

動物保護處葉處長坤松：

有問題。

邱議員于軒：

但是我也是要提醒你，寵物長照機構設置是一個理想的政策，協助愛狗或愛狗人士未來狗狗老化的一個問題。但是有時候你可能要想得比較多，就是未來棄養等等的問題，這邊我希望你都可以納入通盤的討論。

我要進入今天最大的議題，我其實已經跟海洋局討論很久，就是漁電共生。其實高雄市針對在漁電共生，我覺得你是非常大張旗鼓在歡迎這個政策，你成立漁電共生的專案辦公室，全國唯一針對漁電共生業務的專案，顯示你們對這個政策的重視。局長，我請問你們這個辦公室的配置，因為剛剛有議員質詢到，其實漁電共生需要很多很多的專業，能源、工程、漁業的專家，到底辦公室配置的人力是怎麼樣？局長簡單回答。

主席（林議員義迪）：

請張局長作說明。

海洋局張局長漢雄：

主席，這個我請我們推廣科。

邱議員于軒：

其實我真的很期待農業局長跟海洋局長回答我，不過沒有關係，這樣應該會比較快。

主席（林議員義迪）：

推廣科科長來作說明。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

漁電辦公室的配置是 7 個人，在我們辦公室裡面目前有 5 位的人力。

邱議員于軒：

我在問你，他的專業。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

他的專業涉及到規劃、專業的人才，他其實…。

邱議員于軒：

你有相關譬如綠能的背景、工程的背景、漁業的背景，甚至環評的背景，因為它會影響到環境，你有這些背景的配置或相關的智庫嗎？

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

應該是這樣講…。

邱議員于軒：

因為我剛聽你跟一位議員答詢說，你是有學校的諮詢，可是我認為不夠，漁電共生這個政策，基本上中央在力推的，但是中央在力推，我認為地方上的把關非常重要。因為民眾有爭議的時候，絕對不會打去找農委會或是漁業署，一定是跟地方去詢問、討論。這是你們給我的資料，截至 112 年的 4 月 30 日，你們已經受理申請 122 件，申請面積有到 287.2 公頃，核准的是 59 件，大概是一半的數字。但是你看核准的面積是有非常非常不一樣的，比如美濃到六龜應該是特農的地方都沒有核定，但是阿蓮有一個特農，你核定了對不對？但是

其他的區可能就是一般農業。所以就像我跟你們討論的，你們核定的標準其實是不一致的。可是理論上這個漁電的政策對周遭的影響，我覺得一定有一些類似之處，所以農委會才會針對台南…。

主席（林議員義迪）：

好，再 2 分鐘。

邱議員于軒：

謝謝。就是因為現在漁電太多爭議，有些文蛤死掉，有些農民也有爭議，有些擔心林地的遮陰等等的問題。所以農委會才會針對台南市政府的函文答復說，針對這邊你要去審核該地的合理性。所以你有沒有去告訴這些業者，到底他們這些案子被卡住的問題在哪裡？地方有沒有一個窗口跟海洋局溝通說，我的爭議點在哪裡？因為像先行區的環社檢測，你就丟給中央，但是我跟你講別的縣市怎麼做？我舉例花蓮好了，雖然人家說他花蓮王，但他就是堅持他為了他地方的綠帶，他就是不開放漁電，所以他的執照就是不發，因為他有對地方的願景。但是我沒有叫你們做得那麼強硬，我只認為你們要針對地方的爭議去做整合的窗口。第一個，你要告訴民眾說我在保護你，告訴民眾說我可以針對你的陳情去做處理。但是你要告訴業者說他的案子為什麼被卡住？為什麼有的特農案子可以過、他的案子是特農不可以過？他的案子是先行區，中央讓他准，就准了，甚至他的環社檢測是由中央做，地方不用做。你的標準不一致，造成業者、漁民、農民，甚至旁邊的居民一團亂。

漁電共生是目前能源走向的政策，所以我具體建議你的環社檢測全部重做。因為環社檢測，我覺得是一個可以針對…，因為有時候我們覺得周邊假設有遮蔽物，我們就要求他去做綠帶等等的，在你的自治條例沒有出來…。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

所謂的環社檢測，它只是中央針對漁電專區做的，他要劃設漁電專區所做的一個環社檢測，來做一個排除一般生態區社會議題的一些標準，其實…。〔…。〕對。〔…。〕

海洋局張局長漢雄：

原則上那個標準還是有它的合理性，當然有一個必要性、有一個合理性。〔…。〕對。〔…。〕我們來制定。〔…。〕好。〔…。〕高雄不會發生這種情形。〔…。〕謝謝指教。

主席（林議員義迪）：

謝謝邱議員于軒的質詢，接下來請陳議員慧文質詢，時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

農林部門的各位夥伴們，接下來本席要針對一些所關心的議題來就教一下，

首先我還是想要關心一下現在一直缺水的問題。其實在上個星期五、六、日，剛好就是我們五甲地區的盛事，就是五甲龍成宮連續三天的遶境，第三天終於等來了一場大雨，星期日的那一場大雨，但是那一場大雨之後也就沒有了。從之前大雨的狀況，再往前去追溯，到目前為止，高雄已經有將近快 700 天，如果那一天不算，將近有 700 天沒有下大雨了。當然在這個部分，水利局也都很清楚，包括到目前為止，已經有 3 年 10 個月左右沒有颱風。在前年的這時候，就已經很乾旱缺水，那時候也說是台灣有史以來的百年大旱，而現在更是，到目前為止這樣的缺水狀況，其實也不遑多讓。

現在各個縣市政府，尤其我們南部，其實盡全力去找水源、去開闢各種多元水源，也是所有縣市政府目前很重要的一個功課。這也表示現在的氣候變遷，對台灣的威脅越來越大，當連續強降雨來的時候，我們怕洪水、怕淹水；當都沒有水的時候，我們怕乾旱。所以在這裡，我也非常肯定，包括內政部、高雄市政府水利局，在這個過程當中，也都非常積極去尋找各種可能性，希望能夠去開發多元永續性的水源。在這裡給高雄市政府及中央很大的肯定，到目前為止市長到處去找伏流水、去挖抗旱的水井，我們也有規劃要做再生水廠。我想了解一下，高雄市到底一天的用水量大概是多少？局長回應一下。

主席（林議員義迪）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

常態性的部分大概一天用 150 萬噸。

陳議員慧文：

一天 150 萬噸。據本席所得到的資訊，目前已經完成的再生水廠，還有即將要動工的未來計畫，大概未來一天可以挹注 18.5 萬噸。

水利局蔡局長長展：

全量的話，包含擴廠可以達到 21 萬噸。

陳議員慧文：

包括擴廠是 21 萬噸？〔對。〕包括工業用水，它到底是需要多少的水量？工業用水扣掉民生用水？光工業用水…，150 萬噸是包括民生、包括工業、包括農牧的使用嗎？

水利局蔡局長長展：

就只有民生和工業。

陳議員慧文：

所以工業用水大概占多少比例呢？

水利局蔡局長長展：

工業用水比例應該是 30 到 40 萬噸。

陳議員慧文：

45 萬噸，這是你們之前寫的新聞稿，我已經做完功課了。所以等於說，如果我們再努力一下，這些再生水廠、還有伏流水，看能不能變成一個永續性的工業用水來源？其餘的部分還要去找多重的水源。我知道應該有議員會再詢問你有關這個部分，我想大家都一直關心的就是水源部分。有一位日本的水利專家有到高雄來，你們也有發新聞稿，就有提到地下水庫的概念，我也去 Google 地下水庫是一個什麼樣的概念？找出來的資料是說，其實就是利用地下含水層儲存水源的方式，可以減少水源的蒸發、滲漏、污染，也可以節省土地資源和建設的成本。

目前我們有積極開發伏流水，還有去挖抗旱的水井，因為你們在新聞稿裡面也說，你們認為高雄的地理環境也滿適合地下水庫，我想要了解，目前我們是不是朝這個方向來做呢？如果是朝這個方向來做，我們的短、中、長期，你們是怎麼去規劃？這個地下水庫如果來執行的話，到底為我們的民生用水可以有怎樣的供應量？請局長回應。

水利局蔡局長長展：

地下水的部分，其實我們目前主要還是當作抗旱時候的備援用水，但是未來抗旱的頻率或時間，照目前的極端氣候有可能會常發生。所以我們在地下水的運用上面，以這兩年來，兩次大規模運用的經驗，今年下半年應該會做一個比較詳細的調查研究。所謂的研究就是我們取的地下水，從哪個地方有補水的機制，以後要有補水的機制，在汛期的時候要補水；補到地下水位，因為地下水位在高雄這邊有淺層和深層，也就是第一層、第二層到第三層，其實每一層的水壓都不一樣，水壓代表水位，所以這些東西的資訊要透明化，還有就是地下水的觀測井，以目前來講也不夠，我們只有幾處而已，因為以前沒有那麼大規模在用。所以地下水的地質狀況，是不是也是整條高屏溪流域，從旗山、美濃到大樹都是這樣？這個也要調查。調查完整以後，會用這個跟市民講清楚，如果我們用了地下水，地下水位會降到哪些狀況，深層的，然後會有一個警戒值到哪裡，讓市民很清楚了解公部門在用地下水，他是合理、安全的在用，未來他也會有補注機制，水位調高也會讓市民知道。

陳議員慧文：

所謂的地下水庫其實就是在抽地下水喔！

水利局蔡局長長展：

對呀！

陳議員慧文：

我以為地下水庫可能就是在地下再去做怎樣的一個建置、保護，可以利用地下儲水的狀況，然後在民生有需要的時候，就是一個大水庫的概念，不是這樣喔？其實它就是監控，去控制地下水位不要有過度超收，去把控好，就是用地下水的概念，這樣子不會地層下陷嗎？

水利局蔡局長長展：

地層下陷是要監控而且要看地質條件，所以這個部分也是以後要去監控的。剛剛議員提的可能是挖一個很大的池子，是一個水庫概念的那種，其實以高屏流域的條件，包含市長這次去熊本，它的地質結構就符合地下水庫可以蓄水的概念，因為它是千萬年來慢慢累積的這些卵礫石堆疊上來，有非常好的滲透性，所以它才能夠去運用地下水庫的概念去儲水及用水。

陳議員慧文：

OK，各種的可能性，只是我要督促水利局多元的去開發。我也想要了解一下，在興達港附近有一個大概每天可以提供 1.5 萬噸用水的緊急海水淡化機組，這個部分是不是也是可以變成我們救急的方案？因為南高雄這邊或是在哪一個區塊是不是也有可能做鹽水淡化的機組？有沒有考慮過可以增加我們水源開發的一個政策？

水利局蔡局長長展：

在這一次的抗旱，其實市長主持的會議也有跟水利署做過滿多詳細的討論。因為所有的這些用水，大概目前能夠盤點的都盤點。但是海淡的部分，其實在全世界有部分的國家也運用的滿多，尤其是沒有在下雨的國家，像以色列。這方面的經驗，我們也是建議水利署要在北高雄這個位置去做。水利署的資料好像台南會先做，北高雄的部分可能就是在茄萣這個位置。整個量體大概要多少？水利署會去評估，但是使用的時間點應該不是全年在用，因為其實汛期的這一段時間，供水是無虞的，我們其實用的就是在枯旱的那一段時間，備著有時候也是以防萬一。

陳議員慧文：

有沒有可能在第二組，就是在我們剛剛講的那個是哪裡？

水利局蔡局長長展：

興達。

陳議員慧文：

興達港。

水利局蔡局長長展：

興達現在裝的只是臨時性的機組，是從台中那邊調過來的，未來如果要做，它是一個比較正式的海淡廠。

陳議員慧文：

這個部分都是提供給水利局，也是大家彼此在討論的，大家現在共同的目標就是抗旱，並且共同幫市政府想辦法。

水利局蔡局長長展：

謝謝。

陳議員慧文：

接著下來，本席要跟自來水公司反映。在前年的時候，本席也已經有提出這個陳情，就是有關鳳山區鳳東里。那裡的地理狀況比較特殊，現在因為它又是新開發區，現在新發展的建物棟數也真的非常的多，新大樓也如雨後春筍，造成那裡舊社區的水壓其實都是不足的，尤其現在又是乾旱期，那裡的住戶，尤其舊社區都抽不到水。之前本席也跟里長開過說明會，當初自來水公司也有提出一些他們可以幫忙解決改善的方案。當然這當中還有很多次缺水的時候，我們也都緊急跟自來水公司反映，他們也做一些緊急的處理，其實也是有一些改善，但是真的不足、真的不夠。

從今年3月8日開始，因為乾旱的嚴重，所以又減壓供水，3月30日可以說又更嚴重了。本席也一直都跟自來水公司反映，甚至現在里民跟本席反映的是，以前都是晚上抽不到水，因為大家都回家要煮飯、洗澡，而現在是連中午都抽不到水。對於附近的居民真的造成很大的困擾，甚至他們說他們根本就是二等公民。在這裡想請問自來水公司有派人列席嗎？

水利局蔡局長長展：

有，徐副處長。

陳議員慧文：

你等一下不需要回應，我就是提問，然後你把問題帶回去，之後你再來回復本席，要怎麼去改善等一下我提出的問題。我想請問，之前你們有答應本席要做的改善方案，而且你們有提到說，你們其實也在懷疑是不是鳳東里的水管有破裂，但是後來也都沒有向本席回應，也沒有向民眾答復說，有沒有真的去查一下管線到底有沒有破裂的地方，才造成水供給這麼的不足。第二個，還有什麼方法，你們可以去改善目前鳳東里里民一直反映的舊社區抽不到水的問題？還有沒有更積極的方法？因為目前真的是更嚴重。再來，你們也承諾在鳳東里要做管線的汰換，甚至跟本席承諾今年年底可以完工。因為我還沒有看到你們有做汰換的動作，不曉得你們這個承諾還會不會如期如質地實現？這個問題你帶回去，會後你再來跟本席作說明，在這裡你也不需要作回應。

再來，本席要反映的是有關於農業局的部分，我也很高興農業局有協助高雄農會來整合高雄市小農、農民團體的一些農漁產品，這也嘉惠消費者可以在線

上購買高雄一些優質的農產品。我們也很高興常常可以看到，呈現出來的都是高雄盛產的一些優秀的農漁產品，包括芒果、蜂蜜、白玉蘿蔔、紅豆及蜜棗等等，這個都是高雄很具有特色的農漁產品。我要請問農業局，我們有發現在平台裡面，我不曉得高雄農會跟農業局是不是一個合作關係，是由我們委託的還是只是請他們來協助？這個等一下…。

主席（林議員義迪）：

再 2 分鐘。

陳議員慧文：

謝謝主席。請局長回應一下，在這裡不管大家是共榮共享的關係，根據消費者的一些反映，我也要提出來，是不是農業局也能夠反映給高雄農會？高雄首選電商平台很奇怪，他們上網去買的時候，後來才發現在其他的電商平台也看到，但是在高雄首選電商平台裡面，價格就會比較貴。譬如膠原蛋白冰淇淋，高雄首選電商平台是賣 990 元，一樣的產品在其他的電商平台賣 882 元；大寮農會的紅晶鑽紅豆，我們的電商平台賣 5 包 800 元，其他的電商平台是 748 元；甲仙農會的 Q 芋頭罐頭 6 罐是 450 元，別的電商平台 1 罐是 65 元。這樣子的一個差距，是不是會造成消費者的忠誠度及意願會降低？再來，每個產品的定價是怎麼來的？是高雄農會自己去定的？還是我們的農民自己去定的？這部分可不可以回答一下，是不是能夠提供更優惠的產品，以及平實的價格給消費者及高雄市民？這部分請農業局長來回應，怎樣做才能更促銷、更具競爭力？

主席（林議員義迪）：

請張局長答復。

農業局張局長清榮：

高雄電商平台的價格都是由他們來訂定，而高雄首選電商平台是由農業局委託市農會來經營。他們經營的方向大概是這個樣子，他們是抽一成手續費，但是他們沒有收上架費，他們這個手續費包括工資、包括耗損，他們都要自己負責，而且他們有一些檢驗費用也都是自己吸收，他們的收益有三成會捐給公益團體。如果有比較貴的地方，我們會請他們來做一些檢討。他們的長期責任，最主要是以行銷高雄市水果來協助這些小農，來幫忙通路的行銷。消費者如果覺得這個單位上架的費用比較貴，其實還有一個方法，就是向產地的產銷班，還有當地的農會來訂購，他們也都有在銷售，價格可能會比較平價一點。因為首選這個平台，它強調的就是安全的食品、安全的水果，所以上架的東西一定要有檢驗，然後他的盈餘、收益要捐三成給公益團體，我知道大概是這個樣子。〔…。〕其他的地方有檢驗、沒有檢驗，我是不知道。產品是不是一樣，包裝應該可能不大一樣，或是…。〔…。〕一模一樣的話，我就比較不知道。〔…。〕

我們會去了解，請目前經營首選平台的高雄市農會來檢討一下。〔…〕價格也是要让消費者可以接受，通路才可以行銷得出去。〔…〕我知道，謝謝。

主席（林議員義迪）：

好，謝謝陳議員慧文，會後自來水公司以書面跟陳議員來作說明，好不好？好。接下來我先處理時間，今天下午的議程表定到 6 點，延後到鄭議員安秭質詢完畢，再行散會。（敲槌）接下來請白議員喬茵質詢，時間 15 分鐘。

白議員喬茵：

在場各位，大家好。其實我這個問題是想要請問水利局長，因為水利局長你真的非常重要，你肩負著所有高雄人用水的使命。當然也有很多議員對於我們的用水有很多的關心，因為包括現在雨越下越多，但旱季卻越來越長，所以身為高雄市民的我都對這個議題感到非常的憂心。我們就要來討論在現在極端氣候下，我們要如何來儲存水資源？這是我們從中央氣象局下載下來的表格，我們可以看到 2021 年的前一年從 10 月到當年 5 月份，它的降雨量已經有來到應該是 100 多吧？但是 100 多，當年還是要分區供水。可是我們在 2022 年 10 月到 2023 年 5 月，甚至連 2021 年的五分之一都不到，我們會很擔心接下來的狀況，會不會在明年、後年甚至大後年會更嚴重？所以高雄旱季的雨量是大幅下滑的，我們的缺水問題也是不斷地在浮現當中。

我們可以看到高雄很久沒有下雨了，但前兩天終於是下了一場好大的雨，而且下得滿久，但是南部的水庫卻進帳不多，這 4 座水庫只有烏山頭水庫看起來比較多一點，但其他的水庫，包括高雄阿公店水庫都只有一點點，11.2%而已。也因為我們關心水資源的問題，我也特地在上個星期到台北去看了全台灣做得最好的翡翠水庫。翡翠水庫其實已經有 30 多年的歷史，但是淤積量只有 6%而已，所以還有 94%是可以使用的水，不用像南部很多水庫還需要定期地去清淤。也因為它是座落在水土保持區，有禁止周邊的開發，所以它可以做得非常好。當然高雄本來之前有傳出說要來建造美濃水庫，但是有一些環境開發的問題，還有當地民眾有一些疑慮，所以這個計畫就終止了。既然我們沒有辦法再擴增一個很大的水庫，包括南部也有這些清淤的問題要來做準備，所以我們是不是可以來換一個方式、換一個角度來思考「地下水庫」的可行性？剛剛慧文議員也有問到，不過我是有準備比較詳細的簡報，想要來跟局長做一個討論。

這個是我們收集到的資料，我們可以看到高雄的自來水有超過 50%以上都是來自於高屏溪，包括高屏堰的 31%、伏流水的 25%，這些都來自於高屏溪，所以高屏溪的地下水、伏流水到底含水層有多豐富？我相信局長你應該都有掌握、都知道。所以今天我們就來討論，如何從高屏溪來補水進去我們一直在鑿井的地下水當中？因為我們也是為了緩解旱象，所以從 110 年到 112 年這 3

年來，我們總共鑿了 110 口井，但是局長，我們只鑿井不補水，這好像也行不通，我們也會擔心會有一天有地層下陷的問題，當地民眾當然也會很憂心。所以我就來跟局長討論，既然高屏溪的伏流水非常的豐沛，我們是不是有辦法在它們的沖積扇頂做一些攔水的構造，或是在出海口之前先把這些水給擋住，讓我們的含水層可以更豐富一點，甚至我們可以仿照其他縣市在地下做地下堰堤來收集這些地下水。局長，我們目前的規劃是怎麼樣？請局長先回答一下。

主席（林議員義迪）：

蔡局長，請說明。

水利局蔡局長長展：

我們實際上大量使用地下水是大概這兩年的時間，所以對於地下水的了解，從今年開始我們有去做過一些相關的調查。地下水的流動性是很慢的，不是像地面水，地面水是最快，伏流水也會跟著流動。伏流水，你沒有用，它也是流到海裡，但是地下水是一個…，為什麼它是水庫概念？因為它流動得非常慢，就是你要去抽的時候，水才會有一個比較快的流動。所以我們未來主要用地下水庫的概念，就是要完整地去監控這些地下水位的變化，要設定一個類似危險的地下水位到哪個區域，還有就是會不會地層下陷的這些問題，這個是目前我們要去做的研究。

白議員喬茵：

我們有考慮要來製造一個地下水庫嗎？因為地下水庫比起重新再做一個水庫的工程經費是比較少的，而且工期也會比較簡單一點，包括它有這些天然的礫石，可以當成是天然的逆滲透，還有包括因為它的流速慢，所以它的取水期就可以拉長，對於環境和生態衝擊也會比較小。我們未來有考慮往地下水庫這個方向去進行嗎？

水利局蔡局長長展：

剛議員提的地下水庫其實就包含它的補注區域，它的補注區域跟下面的取水區域都是整個一個完整的地下水庫。

白議員喬茵：

但是因為有很多時候，像是汛期、豐水期的時候，很多水都已經流進大海，我們沒有辦法把它儲存下來，所以我們是要討論如何更有效率、更積極地把這些水給儲存下來。

水利局蔡局長長展：

對，這個我們已經有跟水利署在探討，也了解到所有水的流向，從荖濃溪的哪一個區域補水，它的效率最高。因為這是今年度剛開始，我們有了這一些未來的規劃，所以這個以後我們一定會積極去落實。

白議員喬茵：

有考慮是往哪一個方向去進行嗎？是重新建造水庫，還是就直接用天然的地下水水庫，還是什麼樣的方式呢？有沒有一個明確的目標？

水利局蔡局長長展：

地下的含水層應該是足夠的，因為之前有過一些相關的調查報告。比較不足的就是剛我提到的這些監控設施，不管是地下水位或者是地層下陷，另外就是上游的補水，這個是目前最缺的。

白議員喬茵：

但是這是先後順序的問題，必須要讓它先有地下水可以抽，我們再放置監控設施，不然你在一個沒有水可以抽的地方放監控設施，好像也沒有用。

水利局蔡局長長展：

監控是整個區域的監控，〔是。〕是整個區域監控。其實我們在目前的抗旱水井周邊已經有大概 2 口的深水監測井，我們是整個監測周邊，所以未來應該是會完備做這一些。地下水補注的部分，計畫在高屏溪河道疏濬的時候，在高灘地比較大的區域，像荖濃溪的河床就很大，找適當的區域去做在槽式的地下水補注大湖，類似這種概念。

白議員喬茵：

我們來看一下其他縣市的成功案例，這是屏東的二峰圳，它其實已經有 100 年的歷史，從日治時期到現在。它其實是在地下做一個堰體的土方工程，所以它就是用這個堰體來儲存水。它已經 100 年了，但是它每年還有辦法供給農業灌溉 3 千萬噸，所以其實還滿厲害的。另外一個案例就是大潮州，它就是引林邊溪溢出來的水，然後引流到人工湖裡面，他們就在沖積扇的扇頂做一個人工湖，所以水進來之後，自然可以滲到其他的含水層，讓含水層可以更豐富一點。我們可以看到白色一根一根的管子，那是他們鑿的井，所以他們不斷的補水進來，就不會擔心這邊的水有被取用完的一天。所以我們未來也可以考量一些是不是有相對應的方式，去仿造其他縣市做同樣的作法。〔好。〕也希望水利局這邊也可以繼續加油，並且要更積極，更快速一點，因為極端氣候是不等人的。

以下是我的三點建議，希望我們可以進行整體伏流水利用的潛力評估與規劃，可以利用沖積扇頂建置伏流水地下水庫。第二點是希望可以加強地下水庫的水位監測與水源補注。第三點，不只是要加強水位監測，並且要把這些水位監測的資訊即時公開，讓大家知道伏流水其實有它永續利用的模式，這樣大家也會相對比較安心一點。

水利局蔡局長長展：

好，還是跟議員補充一下，剛剛講到的這些水都要靠老天爺下雨，但是萬一

老天爺都不下雨，所以我們跟水利署建議的是海淡廠這個部分還是需要，所以我們以後也是會針對海淡廠的部分積極跟中央爭取，這個部分我們目前已經開始在做了。

白議員喬茵：

謝謝局長。下一個議題我想要問缺蛋的議題，今年年初的時候，大家都叫苦連天，不是買不到蛋，就是蛋漲價，不然就是你的蛋餅要再加錢。這個是我們看到排隊買蛋的盛況，甚至我們隔壁鄰居說，他們有時候在菜市場還會搶蛋搶到差點要打起來，我們希望這個狀況可以緩解。我們也調出資料，台灣蛋雞的歷年產蛋率不到五成，甚至在五成上下徘徊而已，不算是多。可是偏偏我們台灣人每天對雞蛋的需求又很高，但是我們的產蛋率卻持續的低迷。為什麼會缺蛋呢？我們也分析了幾種原因，在 2 到 3 月農曆春節前後，本來用蛋量就會比較高，但是又遇上了禽流感，所以我們就要討論如何避免禽流感，如何避免這些蛋雞被撲殺，也是我們的重點之一。

我們可以看一下，跟其他的國家做一個比較，台灣每年的產蛋量，一隻大概有 190 顆左右，可是我們可以看一下鄰近國家的日本，他們每年每隻雞可以產到 305 顆，所以他們的產蛋率可以高達八成，而我們只有五成而已。高雄市的蛋雞場有 137 場，排名是全國第 5，如果我們可以先從高雄先來做改變，先來做提升的話，也許我們可以在全國貢獻一點點漂亮的數字。

我們看一下在高雄蛋雞場裡面，這是我們看到大多數台灣飼養的方式，就是格子籠，這很可怕，其實就是像這樣一張 A4 紙，局長，一張 A4 紙裡面要塞 2 到 4 隻雞。牠們要怎麼樣在這張 A4 紙裡面去活動，很可怕，因為牠們可能會自啄、自殘，因為環境壅塞，會有禽流感等傳染病而難以控制。甚至因為牠已經生病了，我們必須要用藥，所以還會產生後續很多食品安全的問題。所以我這邊就要來跟你討論，有沒有可能我們把格子籠改成平飼？平飼在其他縣市其實也有在做，平飼的作法是可以多功能的控制環境溫度跟濕度，並連結自動化的集蛋設備，讓雞隻有更好的產蛋環境。所以我們高雄到底有沒有？我們很建議改為平飼。但是其實大家對於平飼有一些錯誤的迷思，認為蛋價會不會大幅上漲？雞蛋的供應量會不會不足？但是我們也做了研究，目前台灣的蛋雞養量大概是 4,300 萬隻，產蛋率大概是 50% 左右，所以，以台灣每天需要 2 千萬顆蛋來說的話，如果是平飼，其實我們只要養 3 千萬隻蛋雞就夠了，因為牠的產蛋量是比較高的，可以滿足現行的供需。而且蛋價也不會大幅上漲，因為我們都知道產業的技術如果更成熟，產量產能更充足的話，價格就會回到合理的蛋價上面來。我們來看其他縣市飼養的狀況，滿良好的，因為牠們的產蛋率都有八成以上。局長，你來幫我找一下全台灣的動物福利標章，這些產蛋的雞場有

沒有高雄？找得到高雄嗎？找不到對不對？的確，高雄一家都沒有。我們就要問局長，為什麼高雄一家都沒有呢？是我們比較不重視還是怎麼樣？待會兒再一起回答。

以下是我的建議，我希望能把格子籠蛋雞場轉型為平飼的蛋雞場，比較人道飼養，而且產蛋率也會比較高一點。並且我們可以用專案輔導，如果遇到禽流感的話，是不是這個時候就可以來幫忙雞場大轉型，讓它們全部變成平飼的蛋雞場。我們提出的數字是高雄的平飼蛋雞場有 16 家，我也希望局長允諾我，有沒有辦法在陳市長任內達到 30 家？以及高雄目前沒有任何蛋雞場是通過動物福利標章驗證的，局長，有沒有辦法保證今年可以突破 0 家？請局長回答。

主席（林議員義迪）：

農業局張局長，請答復。

農業局張局長清榮：

高雄目前的蛋雞場大概是友善經營的一些牧場，我們目前這 130 幾場來講，資料我想白議員都已經知道了。整體上來講，高雄今年算是比較不缺蛋。缺蛋的情形大概會在冬季，因為冬季活動力比較弱。第二點就是禽流感比較嚴重，在禽流感上來講，今年動保處跟畜牧科在衛生管理和疫情的防控上做得還算滿 OK 的，所以在禽流感上，今年我們應該沒有發生。所以在雞蛋的供應上，以往我們的量大概就是這個樣子，但是今年為什麼會產生高雄缺蛋的問題，大概就是因為北部缺蛋，將我們的蛋抽走了…。

白議員喬茵：

局長，沒關係，缺蛋我們都了解，我想請問我們未來的目標有沒有辦法達成？

農業局張局長清榮：

未來像白議員所關心的這一些，目前我們平飼蛋雞場大概有 16 家，我們儘量來輔導，因為這個也牽涉到飼主的一些意願，那我們儘量來鼓勵…。

白議員喬茵：

所以我們就要加強去輔導，其實局長這是你的責任，這是你的業務內容和範圍，對不對？〔對。〕我們有沒有辦法加油達到我所說的，在市長卸任之前翻倍達到 30 家平飼蛋雞場，有沒有辦法？

農業局張局長清榮：

我來盡力。

白議員喬茵：

好，我們的動物福利標章有沒有辦法在今年突破？我們現在是掛蛋，有沒有辦法破蛋？

農業局張局長清榮：

應該有吧！

白議員喬茵：

有嗎？

農業局張局長清榮：

石安牧場。

白議員喬茵：

可是我的資料是高雄一家都沒有，你們確認一下這個資料的正確性。

農業局張局長清榮：

我們有一家石安牧場。

白議員喬茵：

我們有辦法再突破嗎？後面的科長在點頭…。

農業局張局長清榮：

我們來努力。〔…。〕OK，來努力。謝謝。

主席（林議員義迪）：

謝謝白議員喬茵，接下來請曾副議長俊傑發言，時間 15 分鐘。

曾副議長俊傑：

我們三位要聯合。

主席（林議員義迪）：

曾副議長俊傑、曾議員麗燕及陳議員玫娟，三位共用 45 分鐘。

曾副議長俊傑：

謝謝主席。農林部門的各位局處首長，大家午安。我今天想針對綠鬣蜥跟台灣獼猴的問題跟農業局探討。大家都知道綠鬣蜥的繁殖力真的很強，牠又沒有天敵，愈生愈多。本來都只在比較偏遠的鄉下才看得到，但是現在在市區都看得到了，表示牠繁殖能力愈來愈多。所以我要請教農業局長，我們現在捉綠鬣蜥的業務怎麼處理？請農業局長答復。

主席（林議員義迪）：

農業局張局長；請說明。

農業局張局長清榮：

目前綠鬣蜥，我們都是委託專業團隊來捕捉。

曾副議長俊傑：

是專業團隊來捕捉嗎？〔對。〕都是委外就對了，像嘉義好像在 2019 年，它跟嘉義大學有成立一個團隊，它有組一個綠鬣蜥移除大隊，我想我們是不是也可以效法它的方式，看可不可以組成一個綠鬣蜥的捕捉大隊？我覺得這樣是不是可以把綠鬣蜥減少一些，因為它已經深入到我們的日常生活當中了。

農業局張局長清榮：

我們專業的團隊應該…，因為捕捉綠鬣蜥應該也是會有一些危險性，要有一些專業的團隊、專業的設備來做。

曾副議長俊傑：

你們抓到之後都是怎麼樣處理？安樂死？

農業局張局長清榮：

人道處理。

曾副議長俊傑：

人道處理，我希望這個問題，因為漸漸地平常就看得到的，表示它的數量可以說是越來越多。

農業局張局長清榮：

我們去年 111 年一年就抓了 5 千多隻，今年到現在已經抓了大概 1,600 多隻。

曾副議長俊傑：

1,600 多隻？

農業局張局長清榮：

1,600 多隻。

曾副議長俊傑：

我是希望還可以再抓更多，因為它會破壞我們的農作物。

農業局張局長清榮：

最主要是它的繁殖力很強，它一隻就能生一、二十顆蛋。

曾副議長俊傑：

它一隻這麼大隻，小孩子也是會被它嚇到。

農業局張局長清榮：

它生蛋還會挖洞，讓你不容易發覺。

曾副議長俊傑：

我想不是只有綠鬣蜥，像柴山的台灣獼猴也是一樣，也是越生越多隻，我們到底有沒有在對牠們絕育？我覺得現在猴子的生育率都比我們高雄市的生育率還高，所以我們是不是也要控制牠們的數量，不要讓牠越生越多，所以你們有沒有去評估柴山獼猴現在數量到底有多少？有嗎？

農業局張局長清榮：

這些柴山獼猴應該是屬於壽管處，他們那裡有一個管理單位，原則上在柴山獼猴這一塊，那裡是我們原有獼猴原本生長的地方，一般來說牠沒有外來的移入，沒有外來移入的那個族群，應該不可能會越來越強，應該會比較萎縮。

曾副議長俊傑：

我覺得你們還是要去管制，因為連去元亨寺拜拜也是都會跑下來。

農業局張局長清榮：

對，今年因為過去的話，我們大概就是不能捕捉，有宣導不碰觸、不干擾、不餵食這樣的情況之下，今年會比較密集的跑下來我們的街區，可能是因為比較乾旱的原因，乾旱的話可能在柴山森林裡面，第一點是水源、第二點是覓食方面可能會比較缺少，所以會不會是因為這樣有跑下來街區的情形，這種狀況才會常發生，但是這個我們會跟管理單位來研究一下。

曾副議長俊傑：

沒有，你還是要控制牠的數量，我先請教一下，現在是宣導不碰觸、不干擾、不餵食，我們有開過單嗎？有嗎？

農業局張局長清榮：

有，有開過罰單。

曾副議長俊傑：

開了幾張，有開很多張嗎？有資料嗎？

農業局張局長清榮：

7 張左右，量不是很多。但是你說要控制牠的繁殖，副座，這個我曾經建議過，但是被人家「罵甲臭頭」。

曾副議長俊傑：

「罵甲臭頭」，但是你不控制牠也是不行的，不然越生越多。

農業局張局長清榮：

你要控制牠的繁殖，就會像我們流浪犬一樣，有時候你就不能這樣做，這裡原本他們就…。

曾副議長俊傑：

但還是要有一個管理方法，當然我們也希望牠在那裏可以自己生活，不要跟人有衝突。

農業局張局長清榮：

對、對。

曾副議長俊傑：

我覺得這才是最重要的，牠要在那裡生活可以，可是不要來打亂我們那些當地住戶的生活。

農業局張局長清榮：

其實我們那裡有大概 30 幾位的志工，針對柴山獼猴這一塊大概都有在做志工的服務。

曾副議長俊傑：

還是要研究一下，我覺得還是要研究一下。

農業局張局長清榮：

好，我們再來研究一下，好不好？

曾副議長俊傑：

好啦！局長，你看到我應該知道我想要問什麼吧？你應該知道肉品市場的遷移，跟果菜市場的進度現在到底是怎樣？

農業局張局長清榮：

我今天才回答到被人家罵而已，我知道今天誰在那裡很不爽的大聲嚷嚷，我們高雄肉品市場，我有跟副座報告過，遷移是一定要遷移，為什麼肉品市場要接受議會的監督，因為它有官股，剩下的像岡山、鳳山的話，或是其他單位的話，它是人民團體他們個體自己獨資的經營，在這種情況之下，如果要快速的話…。

曾副議長俊傑：

之前我有問過市長，跟你說把它分成兩邊…。

農業局張局長清榮：

對，分成兩邊，讓他們往這裡去、往那裏去這樣。

曾副議長俊傑：

這種方式也是不錯啊…。

農業局張局長清榮：

依他們現在現有的設備跟屠宰場，他們的都不會增加困擾，也沒有影響環境、也沒有影響污水，都沒有的情況之下，然後又可以增加營業收入的話，我想這個是大家都很開心的事情，也不影響整個環境，也不影響整個屠宰場的設備增加，種種問題都沒有影響。只不過我會困擾的是，可能肉品市場會比較困擾，因為你如果這樣做，到時候勢必這個主體會消失掉，這個主體消失掉之後，他們會有損失，第一點是有損失；第二點是他們還有百餘名員工，他們要何去何從，他們的生計，我們就要想辦法看要怎麼處理，這是比較困擾的部分。

曾副議長俊傑：

它如果拆成兩邊，不是一樣在那邊上班嗎？這樣怎麼會有什麼問題。

農業局張局長清榮：

不一定，因為他們那個是獨資的一個單位，而且又是人民團體，他們願意接受、不願意接受，大家都要協商，而且他們現有的工人是不是願意到那個地方去，那也都是個問題，這是第一點。第二點，當然那天我有跟理事長多提供一個方法就是，不一定要殺豬，往豬肉加工方面的方向發展，這也是一個方式。如果這些他們都沒辦法，就是你要用最快速的去找一塊地，都沒有人反對的，

然後趕快遷過去，往這幾個方向來努力。

曾副議長俊傑：

沒有，局長，我覺得這個也拖得太久了，這個遷移是勢在必行…。

農業局張局長清榮：

對，市長也有答應你了。

曾副議長俊傑：

所以大家一起來努力，說實在的…。

農業局張局長清榮：

你有跟市長質詢過了，市長也有往這方面，他也盡力去做，當然…。

曾副議長俊傑：

如果你有一個方向，在執行就會比較快，所以要趕快討論出一個方向。

農業局張局長清榮：

好的。

曾副議長俊傑：

果菜市場，談的如何呢？

農業局張局長清榮：

果菜市場，市長也很樂意幫他們重建，但是三個工會各有三個工會的看法，有些工會主張要遷去別處，有些工會主張要在原地重建。原地重建的話可能是大家比較有的共識，但是原地重建就會牽涉到他們在重建過程中的中繼站，還要選到他們喜歡為止，要讓他們這些工會選到喜歡的，要選到喜歡的就要找地方，他們如果願意都有共識了，工會都有共識，當然成立另外一個中繼站，就原地重建就好。

曾副議長俊傑：

我也是有幫你們溝通，我說市長有準備重建的錢…。

農業局張局長清榮：

對，這些預算。

曾副議長俊傑：

你們不要就這樣放棄了，你們自己要趕快得出一個結論，這樣市府也比較好做事，有一個新的環境，你們在那裏賣，相對也會比較啊！

農業局張局長清榮：

越晚蓋，預算會越來越多，會越沒有機會。

曾副議長俊傑：

對，工人、物調什麼等等都漲了。

農業局張局長清榮：

從當初的 7、8 億元，到現在如果 4 層樓來計算的話，也要 20、30 億元。

曾副議長俊傑：

對，所以這兩件事，我們繼續再來努力，希望在這屆 4 年裡一定要有一個結果，好不好？

農業局張局長清榮：

應該會有個結果出來。

曾副議長俊傑：

好，一起打拚。

農業局張局長清榮：

好，謝謝。

主席（林議員義迪）：

謝謝曾副議長俊傑，接下來請曾議員麗燕發言。

曾議員麗燕：

主席、農林委員會所有的局處首長以及各位，大家下午好。

主席（林議員義迪）：

好。

曾議員麗燕：

大家下午好！大家要有精神一點，快要結束了，辛苦了。水利局局長，我請教你，一般市內的水溝是你們管轄還是養工處，我很久沒有服務了，我不清楚，請教你一下。

主席（林議員義迪）：

請蔡局長說明。

水利局蔡局長長展：

水溝是水利局管轄。

曾議員麗燕：

是水利局，還沒有回歸給養工處？

水利局蔡局長長展：

是養工處回歸給水利局了。

曾議員麗燕：

原來是水利局…。

水利局蔡局長長展：

原來是養工…。

曾議員麗燕：

可是我記得我服務的時候是養工處管轄，好，那我知道了。我現在要跟水利

局拜託，因為小港區有很多的溝渠，溝渠都是明溝的，但是在營口路這一條，位在三角窗的高松路跟營口路的太平國小，聽說前年那個明溝渠已經把它封起來，就是加蓋子把它封起來了；再過來就是住家，住家前面的溝渠都是用鐵板把它封起來，然後再往南邊的地方還是封起來，所以就差不多有一、兩百公尺沒有封，是用什麼呢？大家看得到用的是這個鐵板，在住家的前面會造成什麼？因為這個年久失修，現在這裡騎腳踏車也好、騎機車也好，腳踏車在這邊進出的時候噪音很大，就在住家的前面造成不少噪音，所以希望水利局是不是能夠把這一、兩百公尺的溝渠封起來？局長，你的看法呢？

水利局蔡局長長展：

這個人行道的整平應該是要加蓋正常的這種 RC 構造，我們去勘查完，看要怎麼做，再跟議員報告。

曾議員麗燕：

對啊！

水利局蔡局長長展：

應該要整平。

曾議員麗燕：

你看這個整個都是，哪有在人家的門口放鐵板。

水利局蔡局長長展：

以前這個可能是水利溝有在灌溉。

曾議員麗燕：

對，但是現在已經沒有在灌溉了。

水利局蔡局長長展：

對，應該…。

曾議員麗燕：

現在都是污水在流而已。

水利局蔡局長長展：

好，我們去查一下。

主席（林議員義迪）：

會勘一下。

水利局蔡局長長展：

我們來處理。

曾議員麗燕：

我覺得這個剩一、兩百公尺而已，我覺得是可以把它處理掉，〔好。〕感謝。不是蓋蓋子，就是把它封起來。

接下來，這個是剛剛講的，就這一段。好，另外一個，我要講松樂街，也是一個大的溝渠，它也滿長的，從松華路一路以來到松樂街，算滿大的一條溝渠，這條溝渠本來以前還好，但是現在它旁邊在兒童遊樂區的地方，有一棟房子它在前面，一直到現在，小港區還沒有做污水溝，所以他們的民生污水全部都往這個大溝渠，一排放以後，大家都知道家庭用水到這裡來的話，都變污染、惡臭，所以很可惜。這邊有一個非常漂亮的公園，就是這一條溝渠，旁邊下面就是一個松樂兒童公園，這個公園，養工處把它打造得非常漂亮，可是這條溝渠非常臭，造成這裡的孩子、大人都不敢去，可惜了這漂亮的地方，不然大人也可以在這裡運動，但是沒有人敢下去，沒有人喜歡下去，因為你到這個溝渠的旁邊來，你就聞到臭味。

在這個污水溝還沒有做之前，不知道什麼時候做，這個就是住家，你有看到嘛！這是不是都住家？〔有。〕就這一排，前面就是松樂街的道路，下來就是那一條溝渠，溝渠的下面就是兒童樂園，這裡造成很大的惡臭，也不方便，小朋友也不敢到兒童樂園來玩，做這個公園就沒有用了，很可惜，做得很漂亮。局長，你也想想看，這裡能不能也…，這一段而已，我們講的就是這一段，再往前那一段，我們就不講了，那個沒有蓋沒關係，因為沒有我剛剛講的惡臭問題，也沒有小朋友到那個兒童樂園去玩、去運動，老年人帶小朋友去玩，統統不能去，我覺得很可惜。我跟水利局去會勘了好幾次，希望能夠由水利局編預算，把這一段同樣的蓋起來，讓這邊的生活水平高一點，大家可以到兒童樂園去運動、去玩。

局長，你的看法如何？你已經去會勘很多次了，以前我還沒有當議長的時候，我們都去會勘過了，後來我沒有時間，我的助理也跟著里長去會勘了好多次，也一直建議這裡應該把它蓋起來，因為我跟你說，現在污水到哪裡就產生很多的蚊蟲，不只有惡臭而已，蚊子又非常多，這些住戶的生活品質就全部都變調了，你的看法呢？

主席（林議員義迪）：

請局長說明。

水利局蔡局長長展：

這個部分，當然如果污水管線…，因為這個區域的污水管線目前在做，如果污水管線已經做到附近，我們會趕快去做整個污水的截流，這個問題應該可以解決。如果沒有的話，可能就是如剛剛議員講的，那個部分用加蓋的方式去處理，我再跟同仁討論一下，他們之前有去會勘，我也會去走一下，看看要怎麼解決會比較快，我們會用比較快的速度來解決。

曾議員麗燕：

好，那就拜託局長，〔好。〕謝謝你。我還要提到在中安路旁邊有一條溪流，一條叫什麼溪？

水利局蔡局長長展：

鳳山溪。

曾議員麗燕：

鳳山溪，你也知道，在陳菊市長的時候，你就當水利局局長，也當過工務局局長，你也知道我很用心在這一條鳳山溪的美麗、安全，以及上面的人行道，我都很用心在關心，包括這幾年都已經整頓好，也很漂亮了。但是那裡面常常都長滿草，大概兩、三個月而已就長滿了，我想去會勘，當議長的時候沒有去會勘，也一直跟你們提到快點去把它修整，對不對？有嘛！〔有。〕有時候不是跟你講，直接就跟聯絡員提說，請你們快點去把那些草修整好。因為那邊也有很多人對鳳山溪的乾淨，他們也很用心，所以只要草長起來，他們電話就打來了，所以我一直在處理這件事情。因此，我想不要讓我們常常在為這件事情傷腦筋，是不是水利局訂一個時間表？這個我在質詢時也說過，看三個月還是多久，你們就去清一次，對不對？就像養工處這樣…。

水利局蔡局長長展：

我們也有去割草。

曾議員麗燕：

公園都是定期做清理，這樣我就不用時常提點這些工作，這會讓我覺得也很困擾，好不好？

水利局蔡局長長展：

好，我們會加強頻率。

曾議員麗燕：

好。還有我要提醒你一點，這個議題我可能會到總質詢時提到。我看到你的整個業務報告裡，幾乎大部分的經費都跟中央申請來做淹水改善的問題，但地方上還是有很多地方因為水溝阻塞，也不知道水溝什麼時候被灌很多泥漿…。

水利局蔡局長長展：

混凝土、泥漿流進去。

曾議員麗燕：

整個把水溝往上提升，造成水溝就變得很淺，本來是很深的水溝，在降雨的時候能夠讓流水流得很快，所以有很多地方如果遇到下雨，整條馬路就會淹水，這邊也沒有辦法疏通、疏濬雨水，就往另外一邊有房子的地方流，水就淹進人家的屋內，這個也是一個非常大的問題。我希望局長能夠讓工作人員去看、去了解，然後去做一些疏通的動作，趁現在沒有水，等到下雨豐水期的時

候，雨下大了，下久了，又造成淹水的大問題，好不好？

水利局蔡局長長展：

好，請前議長跟我們說在哪一個位置，這個會造成淹水的，我們會優先處理。

曾議員麗燕：

去年度我就講了，到現在也還沒有做，你要去做，所以我會留待總質詢的時候告訴市長。

水利局蔡局長長展：

好，我們會檢討。

曾議員麗燕：

我已經跟副市長都講過了，可是到現在也還是沒有做，我當議長的時候就講了，到現在也是還沒有做，所以這是一個問題，好不好？

水利局蔡局長長展：

好。

曾議員麗燕：

好，謝謝。接下來的時間給玫娟議員。

主席（林議員義迪）：

謝謝曾議員麗燕，接下來請陳議員玫娟繼續質詢。

陳議員玫娟：

我首先要問自來水公司，左營大路 372 巷這條道路，是我們好不容易爭取十幾年，終於在這個畫紅色的地方已經開通了，未來還有買回藍色的地方要再處理。不過這條路現在已經都在拓寬，也做得差不多了，現在的問題是自來水跟台電的問題，台電已經配合要接管，現在剩下的是自來水，雖然它那邊有自來水可用是舊管，所以那邊的水壓很低、水量很少，所以他們住戶一直期待藉由這次的拓寬，可不可以讓自來水就藉由這次工程能夠一併做汰換。但是顯然 5 月 1 日那一天我們開會的時候，自來水公司的人並不願意出席，只拿一張紙告訴我們你們的理由。所以我在這邊請問自來水處長，這條路為什麼你們到現在都不願意幫我們處理呢？處長。

主席（林議員義迪）：

請副處長。

陳議員玫娟：

副處長嗎？

主席（林議員義迪）：

對，請徐副處長說明，好不好？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

好，謝謝主席、謝謝議員。這邊先跟議員致歉，之前可能聯繫上有點誤差，所以沒有出席。這條路我們的廠所有評估過，這條目前已經有管線，而且有用戶。最近幾年…，當然最近因為高雄是橙燈，在減壓減量，所以最近會有發現水壓比較低的情況。另外這個部分因為是新工處負責，我們有跟新工處聯繫，基本上我們的管線沒有牴觸到他要做的路線，所以我們初步評估是就先維持目前這樣的狀況。

陳議員玫娟：

所以你們沒有打算要汰換新的管線嗎？因為畢竟左營舊部落這裡都是舊社區，管線都已經很老舊，所以也希望藉由這次道路拓寬一併做更新。我看你們報告書的管線汰換裡面，112 年有編列 6.6 億元的預算，為什麼不藉由這個經費一併幫我們？這個又沒有很多錢，為什麼沒辦法一併幫我們做呢？你們現在不動，害大家現在整個工程就停在那邊等你們，台電很快就在處理，現在剩下你們，你們到現在一直都沒有辦法給我們很明確的回復，只告訴我們可能暫時沒辦法做。所以我請副處長回去請你們好好正視這個問題，會後要給我明確的答案，我希望藉由這次趕快來做，因為你擺在那邊，工程一直沒有辦法完成，萬一有人進去摔傷了或有出狀況的安全問題，這是誰要負責？因為整個工程停在那邊等你們，好不好？副處長，會後要給我明確的答案，謝謝。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

是。

陳議員玫娟：

再來，我要請問左營、楠梓地區自來水管線末端或地勢比較高的地方，水壓不足，就誠如剛剛副處長講的，現在高雄已經到橙燈、減量供水階段。今年到目前為止還是屬於比較乾旱，都沒有下太多雨，所以是缺水比較嚴重。5 月份雖然有下一點雨，但是好像也並沒有因為這樣而改善，還是令人擔憂，所以我要請教水利局，目前供水能夠支撐幾個月，而不會讓它進入紅燈，也就是分區輪流供水的階段？水利局長。

主席（林議員義迪）：

請水利局長說明。

水利局蔡局長長展：

目前到 6 月底應該都還是正常維持目前的狀況，如果都沒有下雨。

陳議員玫娟：

都沒有下雨還是可以維持在橙燈嗎？

水利局蔡局長長展：

維持到 6 月底還是橙燈。

陳議員玫娟：

所以不至於會到紅燈嗎？〔對。〕我們很期待的是因為現在 5、6 月開始進入梅雨季節，我們也期待如果能下一些甘霖，能夠解決這個困境。

水利局蔡局長長展：

會啦！會下。

陳議員玫娟：

希望是這樣，我也希望你們做好準備，萬一不得已到紅燈的時候，你們真的要趕快做準備，好不好？

水利局蔡局長長展：

好。

陳議員玫娟：

謝謝水利局。再來是剛剛提到左營、楠梓地區自來水管線末端跟地勢比較高的地方，下午之後常常會因為水壓不足，導致末端的用戶用水常常會沒有，這個部分我要請自來水公司說明該如何調整，才能讓這些用戶都有自來水可用？自來水公司。

主席（林議員義迪）：

請徐副處長答復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

左楠地區，我們現在是利用一些加壓站，像翠屏加壓站原本就有一些加壓供水區，我們會就這些有主動加壓的部分，再擴大到鄰近壓力比較低的地方，讓他可以拿到這些用水。目前我們在調整，因為總水量是有受控制，所以可能沒有辦法壓力到很好，但是我們對於民眾基本需求一定會照顧到。

陳議員玫娟：

因為我們前陣子常常接到陳情，尤其有時候一到晚上下班要用水、煮飯、洗澡，很多人都會用到水的時候，竟然沒有水了，所以每個人就打電話來，直接打到我手機的就好幾個地方，你們的聯絡員很辛苦，當下我第一個一定是找他。所以我一直希望水、電是民生必需用品，你缺水、缺電真的是會很痛苦，所以我也希望這個問題，你們真的要趕快去做平衡，因為我知道你們好像有做管控，比如分區或分量這樣的管控，這裡控管之後，這邊差不多了，才會輪流到另外一個地方來，對不對？是這樣做。為什麼會有這樣的空窗？竟然會造成有的人真的沒有水可以用，尤其是大樓，你叫他們從樓上到樓下來接水，那個真的是很痛苦的事情，好不好？因為常常接到這樣的電話，我們實在也很頭痛，一直麻煩你們也不是辦法，我希望你們趕快提出真正澈底解決的辦法，好不好？我也特別提到加昌二期，剛好我助理就在那一棟，我最常接到他們這棟

大樓陳情。當時他告訴我說，因為他們長期有水壓不足，旁邊剛好又是加工區，導致有些配水的問題，讓他們的缺水相當嚴重。當時我也有請你們來幫忙協助，後來第一次缺水的時候，你們告訴我是他們自己裡面的管線、還是機器故障，要他們自行改善，後來他們也接受你的建議，他們也做了改善。但是沒有多久又缺水了，重複的問題又出來，顯見就不是他們裡面的問題了。

所以他們也一直在要求，是不是請你們自來水公司儘快邀集相關單位來共同會勘，務必要到現場去核對外管的設計圖，到底有沒有什麼問題？希望你們能夠負起外管設計施工的責任，大家來釐清、來解決我們這些里民缺水的問題，不然這個民生用水，真的會讓民眾苦不堪言、抱怨連連。會後我希望你們能夠趕快辦一個會勘，並通知我還有加昌里劉里長，好不好？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

是。

陳議員玫娟：

謝謝。再來，我要講的是翠屏里德惠橋下後勁溪的步道整修，這個步道我記得在去年我有質詢過，我有請水利局儘快來做改善，我想要了解一下這個步道已經改善了沒有？

主席（林議員義迪）：

請局長做一個說明。

水利局蔡局長長展：

這個部分已經在去年底改善完成。

陳議員玫娟：

這一塊已經改善完成嘛？〔對。〕護欄的部分呢？我記得那天我還特別跟你們提護欄，而且我記得整個後勁溪的整治，水利署有給一筆很龐大的預算，可是這個是今天去拍的喔！

水利局蔡局長長展：

這個是我們要清疏，機具要進去，所以暫時拆除。

陳議員玫娟：

暫時拆除是這樣嗎？另外一邊也是，不是只有一個地方而已。

水利局蔡局長長展：

因為我們有工程車輛進出要載…。

陳議員玫娟：

你們是不是應該要有一個…，你們只是拉封鎖線，對市民來講，他們並不認為這是一個很安全的維護，你們是不是應該更加強？

水利局蔡局長長展：

對，這個我們會改善。

陳議員玫娟：

因為你們給人家的感覺是壞掉沒有去修，而不是像你們所說的，因為工程車要進出做維護，因為看起來就很簡陋啊！

水利局蔡局長長展：

好，這個我們會改善。

陳議員玫娟：

會後請你們儘快去做補強，因為有安全的疑慮。

水利局蔡局長長展：

5月底會裝上去，最近這一段時間，我們會改善一些施工圍籬。

陳議員玫娟：

好，那要儘快喔！因為這個有安全的疑慮。〔好。〕接下來是 5K+600 的地方，我也非常謝謝水利局，當時就是因為有小朋友掉進水裡，當時要搶救，整個後勁溪沿岸這麼長，到底要指出地點在哪裡，找不到人，所以錯失了搶救的機會。後來我在議會一直質詢、一直要求，謝謝你們終於有把這個區段比照高速公路的模式，一個區段、一個區段把它標示出來。所以我現在可以很明白的告訴你，在 5K+600 的地方，這個附近整個人行走道真的雜草叢生，地面如果下一點小雨就有淤泥，我相信很多人在那邊運動，有時候會因此而摔傷。這個部分我特別提出來，希望你們能夠趕快改善，不要讓我們這邊的用路人造成滑倒受傷，我在這邊特別提出。

水利局蔡局長長展：

這個我們會去改善。

陳議員玫娟：

益群橋旁邊農業區的土地，規劃體健設施和機車停車場，我記得去年我特別在這邊提，很奇怪的是，整個後勁溪唯獨剩下這一塊是農業區，這邊已經都商業區和住宅區了，這一塊是屬於農業區，現況就是這樣。這一塊我先謝謝水利局，我去年質詢希望種一些花旗木，現在也種好了，我藉這個機會謝謝水利局。它旁邊的這一塊，就是我剛剛在地圖上標出來的農業局這一塊，我們當時也希望能夠解決雜草叢生，因為後面大樓有很多棟，他們都覺得環境不好，離後面這裡又很近，包括常常會有小龍跑到住宅裡面去，他們都覺得很害怕，所以他們希望把這裡的雜草稍微整理。我這兩天有過去看，現況已經剷平了，但是我們的期待是希望能夠規劃體健設施和機車停車格。所以我現在要問一下農業局長，這是你們的土地，有沒有辦法來做體健設施和機車停車格的設施呢？

主席（林議員義迪）：

請張局長答復。

農業局張局長清榮：

是歸農業局的嗎？

陳議員玫娟：

那一塊土地是農業區啊！

農業局張局長清榮：

農業區不一定是農業局的。

陳議員玫娟：

是嗎？那該誰負責？水利局嗎？誰可以來回答我這個問題？

主席（林議員義迪）：

請蔡局長。

水利局蔡局長長展：

向議員報告，這一塊是國產署的土地。

陳議員玫娟：

是國產署的土地，這樣子有誰可以幫我們去做建議呢？可以嗎？因為目前是剷平的。

水利局蔡局長長展：

可以，我們私下來處理。

陳議員玫娟：

好，我就拜託你一下，是農業局來處理嗎？你一直搖頭，你也應該跟我說好，我來代轉，又不是你的問題了。

水利局蔡局長長展：

我們水利局來代轉啦！

陳議員玫娟：

你看，蔡局長還是有魄力，他就說我們代轉，謝謝你們兩位局長。這個部分既然是國產分署的土地，我就希望這個地方能夠做體健設施和機車停車格的設施，因為我們去年談過了，但是一直到現在也都沒有改善，里長和里民一再陳情，因為整個環境需要做改善及美化，不要讓一些很可怕的東西跑到家裡面來。

再來我要問一下海景街周邊區域水溝破損的修復，這個部分在去年我也非常謝謝水利局，我們在反映海景街 320 號前公車站牌的水溝鋼筋裸露及水泥塊剝落的部分，就像這樣已經都整理好了，我也在這裡謝謝。但是里長有特別提到說不是只有那裡，其實整個街廓、整個合群的周圍，像這樣的狀況相當多，但是每一次反映一個就做一個、反映第二個就做第二個，這不是澈底解決的辦法。所以希望你們可不可以擇一個時間，能夠到那邊去，好好的把所有鋼筋裸

露，包括水溝破損的，能夠做全面的檢視，儘速做修復。這個部分請局長能夠擇期，請你們的人到現場跟里長和我們會勘，可以嗎？

主席（林議員義迪）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這個我們應該要全面檢查，我們會趕快來做。

陳議員玫娟：

好，我希望不要反映一個做一個、反映兩個做兩個，我們老是疲於奔命在做這些東西，我希望要有一點效率，因為這是屬於安全的問題，所以最好一次就把它全部改善。

再來，我要講到左營至聖路排水系統阻塞的問題，那天我去會勘，那個地方剛好是從博愛路到修明街口，就是高雄銀行的對面，龍揚庭大樓前面的人行道，那個人行道真的是很糟，當然，這個人行道的改善，我會請養工處來做改善。但是那天我突然意外發現，那個地方人行道旁邊的側溝，完全是髒亂長滿雜草，這應該是長久沒有做疏通。那天我有請左營清潔隊來打掃，他們很快地把它清乾淨了。現在是這個側溝，包括人行道旁邊的水溝，你看那個人行道真的很糟糕，我也請養工處儘快來做改善。在改善的同時，我也希望水利局是不是能夠藉由養工處做人行道改善的時候，把這個側溝的阻塞，在那一天我們有請清潔隊把整個葉子還有垃圾清除乾淨，但是發現側溝的排水是整個堵住的，這個部分清潔隊也跟我說他們沒有辦法做，因為那個屬於水利局，他們沒辦法進去裡面清。還好現在沒有下大雨，目前這個地方看起來，側溝邊整個是阻塞的，然後上面這個地方也有溝蓋，所以我希望未來如果養工處要做整個重鋪的時候，希望你們要配合。我不曉得這個應該由你們配合養工處來做，還是養工處可以單獨直接幫你們將側溝一併做改善？局長，請回答。

水利局蔡局長長展：

側向式的這種水溝，如果環保局做清淤有問題，可以直接通知我們，我們會去處理。

陳議員玫娟：

你們會去處理？

水利局蔡局長長展：

對，我們會去處理。

陳議員玫娟：

可是他們告訴我們說，他們沒有辦法做啊！

水利局蔡局長長展：

就是他們沒有辦法，他們就會跟我們說，所以…。

陳議員玫娟：

好，但是我覺得不是只有這裡，應該是一整條的。

水利局蔡局長長展：

對，一整條的，我們去檢查。

陳議員玫娟：

所以你們也不需要等到養工處做整個人行道改善的時候？

水利局蔡局長長展：

我們會自動去檢查。

陳議員玫娟：

好，那最好，會後你們可不可以趕快去把這個側溝阻塞的問題做一些疏通？

水利局蔡局長長展：

好。

陳議員玫娟：

未來希望能夠在你們做好之後，養工處做路面改善的時候，不至於抵觸影響到工程，這樣好不好？〔好。〕好，謝謝局長。

接下來是規劃河堤路到新上國小的跨河人行道橋梁，我想要問一下，這邊是愛河，那一天工務小組考察 99 期市地重劃區的時候，我也有去參加，因為它剛好是跨在我們左營區跟三民區中間，我們也很關心這個地方，所以有特別去看了一下。99 期重劃區的住宅區，可想而知未來這邊可能會湧進大量的人口，因為大順路剛好又有輕軌，剛好有一條愛河的上游通過。其實早在我們的前里長，我記得我那時候才剛當第 2 屆議員的時候，那時候的里長就跟我陳情過說，因為新上國小每天從三民區這個區塊過來讀書的小朋友其實是很多，但是他必須要繞到大順路，或者繞到明誠路才能夠進到新上國小，所以他們一直在建議這個河面可不可以做一個跨橋給行人？就是針對行人就好，不是給汽車，針對行人就好，就是做一個便橋讓行人能夠過去，讓這些學童能夠不用到大順路或明誠路，經過這麼壅塞的車流才進到學校，這是給孩童一個安全的路。

那時候我們一直在爭取，我記得那時候陳菊市長有答應我們，因為那時候剛好要拓寬河堤路，當時就承諾說會一併處理，可是很可惜到現在完全都沒有，路拓寬了，但是橋沒做。那一天剛好又到 99 期重劃區的時候，我有特別提出來，但是當時的地政局告訴我說這不是他們的業務，所以必須要請…，我不曉得，我當時以為是新工處，但是他們告訴我說不是，應該是水利局。我想請問一下，到底是水利局要做這一座便橋，還是新工處？沒有關係，今天我也來這邊釐清，我想要問一下水利局，這一座便橋到底是該你們做，還是新工處要來

做？因為我知道拓寬道路跟橋梁是新工處的工作，但是因為它在愛河水域上面，是不是又卡到水利局的權責？這個我不懂，所以等一下會後請水利局局長說明一下，這個是不是你們的責任？如果不是，相關單位應該是誰？因為我看你一直在笑，好像也不是你們的事情，所以沒關係，等一下請你跟我回復這個議題。還有包括惠民里的…，那個是後勁溪吧？那個地方也有，楠梓溪，那邊也有一個溪流也是一樣，他們兩邊的通行道是算防汛道路，那條路目前一邊是放車子，另外一邊好像是雜草。里長也一直在陳情說是不是能夠做美化？我記得去年我也跟你們提過，你們確實是有去把那邊雜草整理了，但是好像顯然只是把雜草除一除，也沒有什麼進展，他希望能像後勁溪一樣，可以把整個河堤岸邊能夠…。

主席（林議員義迪）：

局長，請說明。

水利局蔡局長長展：

河道跨橋的部分，假如它是屬於純粹河道的綠帶這一邊，民眾在休憩用的跨橋就是水利局，但是如果它是銜接河道兩邊，民眾在一些交通通行便利上使用的，這個部分就是工務局。因為議員提到的這個功能是針對學童，還有兩邊民眾要去通行的，所以這個應該是工務局。〔…〕對。〔…〕那個是新工。〔…〕那個也是。〔…〕青埔溝那一個嗎？〔…〕對，是新工處，府內有最後開過會，是新工處。〔…〕是。〔…〕

主席（林議員義迪）：

會勘看看，再 1 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝。局長，你剛剛講說那是什麼溪？

水利局蔡局長長展：

青埔溝。

陳議員玫娟：

青埔溝？對，好像是青埔溝。

水利局蔡局長長展：

青埔溝，那是…。

陳議員玫娟：

我一直以為那是後勁溪，結果後來我知道那個是青埔溝，青埔溝有兩側的防汛道路。防汛道路，一邊是放车子了，另外一邊都是雜草，〔對。〕就在河岸邊，那個應該不是新工的，那是跨橋，我現在講的不是橋，我講的是旁邊的防汛道路。

水利局蔡局長長展：

環境整理，那個是我們的。

陳議員玫娟：

對，那個是你們去整理的，沒有錯，我很確定。

水利局蔡局長長展：

對，環境是我們整理的。

陳議員玫娟：

對，可是你們只是把雜草除一除而已，現在里長，還有包括里民，他們每天在運動，他們希望的是像後勁溪一樣可以美容美奐的，這些景觀能夠把它做得很漂亮，種一些花花草草，能夠讓整個環境變得很優美。因為未來那邊 82 期重劃區，整個環境是值得讓我們去開發的。

水利局蔡局長長展：

議員提過這個…。

陳議員玫娟：

我提過。

水利局蔡局長長展：

所以我們有提水環境，我們有畫了一些願景，最近要開地方說明會，我們會報水環境。原則上，那一塊確實現在看起來就是髒髒亂亂的，我們會把它打造成一個類似社區鄰里公園，讓那一個區居住的，因為旁邊有一個舊部落，還有新的大樓一大堆，變成是一個鄰里公園在那邊，可以在那邊休憩。我們會開說明會，5 月 19 日晚上，歡迎議員來參加。〔 … 〕好。〔 … 〕好，有在做。〔 … 〕

主席（林議員義迪）：

好，謝謝陳議員玫娟。接下來請鄭議員安秝質詢，15 分鐘。

鄭議員安秝：

謝謝農林部門大會主席，以及在場所有的局處首長，還有所有電視機前關心市政的好朋友們，大家下午好。本席鄭安秝首先想要先請教水利局，有關澄清湖青少年活動中心的產權，目前是誰的？請水利局局長答復。

主席（林議員義迪）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

報告議員，是不是可以問…，水公司知道嗎？自來水公司，因為澄清湖是七區…。

鄭議員安秝：

好，沒關係，請第七區管理處回答。

主席（林議員義迪）：

水利局嗎？自來水公司嗎？

鄭議員安秝：

對。

主席（林議員義迪）：

請自來水公司徐副處長來做答復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

請問議員是…。

鄭議員安秝：

澄清湖青少年活動中心。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

是救國團的那邊嗎？

鄭議員安秝：

對，原本那邊，沒錯！

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

那邊的土地是我們公司的。

鄭議員安秝：

全部都是你們的嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

我們，還有市府。

鄭議員安秝：

市府是哪一個局處的？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

之前我們有談土地交換的事情，這個部分我們回去會再確認一下。

鄭議員安秝：

好。據我剛剛了解，也有問了自來水公司的部分同仁，他們是說有部分是高雄市政府水利局的土地，等一下我也要來請教副處長，還有局長。大家知道救國團之前的青少年活動中心，在十幾二十年前可以說是許多高雄子弟大家從小到大，都是在青少年活動中心的體訓場，還有遊樂設施成長的好去處。但是隨著時代的變遷，現在的產權，還有整個歸現在自來水公司管理之後，現在澄清湖青少年活動中心有如鬼城，也荒廢，你們親自去查看，真的會覺得是很可惜的一個地方。尤其大家也知道最近這幾年非常流行露營，許多在地的市民都在詢問說高雄有哪個好去處可以去露營？澄清湖原先就是一個很適合做露營使用的好地方，不管是青年或者是讓孩童學習攀岩、學習成長，讓體力、體能上

面都可以更加進步的一個好去處，有時候也可以讓親子之間，爸爸媽媽帶著孩子去青少年的活動中心做攀岩等等活動，都非常的歡樂。因為這幾年都閒置著沒有管理，也變成一個鬼城，我覺得現在大家如果到現場，幾乎都可以讓一些網紅、YouTuber 做夜晚直播探險，因為太恐怖了，整個晚上非常的昏暗。我擔心搞不好三更半夜經常有一些附近的宵小爬進去，因為那邊好幾個窗戶都被打破，整個都是蚊蟲滋生。這裡當初是許多我們的這 8 年級、9 年級，甚至 7 年級年代的小朋友，大家童年很常去澄清湖青少年活動中心，現在我們也變青壯年了，再回頭看看青少活動中心，現在變成這樣子，真的覺得很不值得。

這張圖片是當初一個纜車拉到底之後，小朋友可以從這邊遊盪過去。還有這個之前是一個像船隻一樣，用手拉繩把船移過去，讓小朋友訓練體力的，現在也變得非常骯髒，而且有泥濘，如果大家或附近民眾到現場也都會嚇到，因為都是死水，所以都是臭氣。最近高雄市政府非常積極在推廣登革熱的防治，陳市長前天也到鳳山來推廣有關登革熱的防治。這地方，高雄市政府自己的土地占四分之一產權，加上四分之三屬於自來水管理公司，放任在那邊，我是覺得很可惜的一塊地。既然你們不想管理，或是花費太多，其實可以委外，或者是提供標租給一些露營廠商，讓他們進來可以活化這個場地，不然長期丟在那邊至少 5、6 年了。我請問目前它的近況是在做什麼使用？請自來水公司回答。

主席（林議員義迪）：

請徐副處長來答復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

這塊地原本是規劃要做原住民族博物館，自從有這個規劃出來之後，我們大概就是配合中央來做後續的規劃，但是近幾年整個進度可能不夠明顯。

鄭議員安秭：

那個博物館講很多年、講很久了。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

對，所以這個部分長期還是按照…。

鄭議員安秭：

我是覺得你們可以再跟市府討論，畢竟都是你們的用地，把它活化一下，現在很多露營廠商都在找露營用地，可以提供大眾或是青少年來做露營使用。現在因為疫情解封之後，大家都很喜欢往外跑到露營用地，找尋適當露營的地方。現在有個那麼好的地點，放任在這邊全部都髒兮兮，晚上又有宵小爬進去破壞裡面的設備。你也知道裡面有游泳池，有一陣子有下雨，現在累積在那邊的都是泥濘，也滋生很多蚊蟲。這部分我希望自來水公司及水利局兩個聯合一下，畢竟有高雄市政府的土地在裡面，水利局也請答復，可否來做這個協助及

改善？請水利局局長答復。

主席（林議員義迪）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

我們一定會協助跟自來水公司合作來改善。

鄭議員安秝：

對呀！一塊那麼好的用地閒置在那邊，請自來水公司回答有多少用地？目前大小有多大？整個青少年活動中心。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

這部分要回去查一下。

鄭議員安秝：

代表你們也都沒有了解自己所管轄的青少年活動中心，如果好好運用，真的是一個很棒的地方。高雄人都找不到露營用地，一個離我們市區那麼近的澄清湖，就在鳳山旁邊，也不用上高速公路，所有市民朋友就近就可以來到澄清湖青少年活動中心。好好運用一下，還有整治一下它的水質，現在從照片來看，就知道它的顏色是這樣子，還有整個都是蚊蟲，現場看蚊蟲是非常的多，水利局可不可以協助？

水利局蔡局長長展：

我們會協助。

鄭議員安秝：

你知道這裡很多都是市政府的用地嗎？協助幫忙一下，可以嗎？

水利局蔡局長長展：

好，可以。

鄭議員安秝：

多久可以給我消息？

水利局蔡局長長展：

1個星期內。

鄭議員安秝：

好，我等你喔！這個部分再麻煩一下，澄清湖青少年活動中心長期以來也是地方許多市民朋友在關心的一個閒置場所，可說是大家從年輕到老、甚至有孩童從小到青年，大家其實都非常期待青少年活動中心可以再次的活化。它的用地非常之大，放在那邊都是浪費，再麻煩儘速處理。

再來，我請問高雄市政府農業局，這是台中市政府有關動保的講座，開辦像幸福毛小孩、獸醫師傳授與兔寶貝幸福生活的秘訣。他們經常性都有辦一些寵

物的講座，不單單只是狗，有時候是貓、有時候是兔子、有時候是一些常見的寵物。我要請農業局檢視一下你們自己的官網，就只有一個獸醫人員的相關課程而已。我網站瀏覽完，整個線上報名課程唯一一個只有獸醫人員的課程，也就是這不是市民朋友可以報名的課程。我也要請農業局是不是仿照一下，台中做得到，我相信高雄也做得到，也可以開辦一些讓寵物飼主可以跟毛小孩有互動的這種課程，或者是如何在生活上可以跟毛小孩更親近的課程，我覺得都很棒啊！請農業局答復一下，針對這部分可否來增加？

主席（林議員義迪）：

農業局是處長還是…。

鄭議員安秝：

我想請農業局局長答復。

主席（林議員義迪）：

張局長，請答復。

農業局張局長清榮：

這個活動的舉辦，其實我們也是有一直在辦，動保處也是舉辦過很多的活動。

鄭議員安秝：

因為其實我們…。

農業局張局長清榮：

可能缺少在官網上揭露。

鄭議員安秝：

你們如果常辦，應該讓市民可以查得到、找得到，不是你們一直說很常辦，但是市民朋友在網路上找不到，或是你們相關的官方網站也找不到，那就枉費你們辛苦地辦活動。

農業局張局長清榮：

這部分我們再加強，在網站的部分再來做加強。

鄭議員安秝：

如果真的有像你所說的很常辦活動，更應該讓市民朋友曉得，多在一些地方曝光，讓市民朋友可以查詢到、報名得到，好不好？

農業局張局長清榮：

可以。

鄭議員安秝：

請問你說有辦，目前在還沒有更新以前，我們可以從哪個網站查到？

農業局張局長清榮：

我請動保處處長來回答。

鄭議員安秝：

請答復，謝謝。

主席（林議員義迪）：

請處長答復。

鄭議員安秝：

因為時間比較急迫，再麻煩一下。

動物保護處葉處長坤松：

感謝議員對動保處業務的支持與關心，在飼主責任的部分，在動保處的官網，就是粉絲團，我們會做揭露。剛剛有講…。

鄭議員安秝：

所以目前只有在粉絲團？

動物保護處葉處長坤松：

對，粉絲團目前訂閱人數達到 1 萬多人。官網的部分，我們會再補充…。

鄭議員安秝：

但是 Google 其實是更多人會搜尋的一個方式。

動物保護處葉處長坤松：

是，官網會再補充上去。

鄭議員安秝：

再麻煩你們，好的活動就更應該讓許多的飼主曉得，那你們有在做事、有在辦事，讓大家知道農業局有在推廣有關寵物方面的相關講座或課程，這都是很好的。我希望你們可以像台中市政府一樣公開 PO 文，讓一些想要報名的飼主曉得，多一點管道讓市民朋友知道，OK 嗎？

動物保護處葉處長坤松：

這部分我們會來改善。

鄭議員安秝：

再來是有關鳳山青年公園滯洪池，近期大家知道已經完工了，但是大家不覺得少了一些什麼嗎？空蕩蕩的。之前我在部門質詢也有質詢過，也是要求多一些設備、設施。像三民區寶業滯洪池，大家看一下這個溜滑梯、遊戲場，許多親子只要到假日，大家都很稱讚說可以讓小朋友的體能及身心可以更好，家長也可以帶著小朋友來這裡充電、放電，算是一個很好的設備。

我們的鳳山青年公園滯洪池，它的腹地其實也滿大的，可是就是少了一些設施啊！我之前在部門質詢也有講過，等一下也請局長答復，鳳山什麼時候要做像這樣的設備？安秝要求鳳山青年滯洪池也要有遊戲場，請局長答復，可不可以做得到？

主席（林議員義迪）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

我們來評估，看做哪一種會比較好。

鄭議員安秭：

對，要增加一下，不然空蕩蕩的，那邊離婦幼館很近，就在婦幼館的旁邊。

水利局蔡局長長展：

但是它以前也是空蕩蕩的。

鄭議員安秭：

如果可以，你們跟養工處一起努力增加一些體能設備，就是因為太空蕩了，所以長期以來一個公園在鳳山的市中心，但其實很少市民去，因為大家之前都反映不是太過昏暗，就是相關的設施太少。

水利局蔡局長長展：

好，我們來研究，看做哪一種比較好。

鄭議員安秭：

因為婦幼館在旁邊，如果讓一些家長們在上完課後，也可以帶小朋友去那邊做休閒等等，我覺得這個都很棒，讓鳳山地區的民眾可以多一個地點，不要只是去寶業滯洪池，寶業滯洪池大家很稱讚，我也要誇獎你們，但是我希望也幫鳳山做，可以嗎？

水利局蔡局長長展：

好，我們會做市場區隔，看這邊比較適合做哪一種。

鄭議員安秭：

是，再麻煩你了，何時可以給我答復？鳳山青年公園的這個設施。

水利局蔡局長長展：

我們要研究一下，可能要研究 1 個月。

鄭議員安秭：

再麻煩你，我想副局長之前也知道，我在部門質詢的時候，那一次剛好你請假…。

水利局蔡局長長展：

我確診。

鄭議員安秭：

我有請他一定要研擬增加，再麻煩你們。

水利局蔡局長長展：

好、好。

鄭議員安秝：

好，謝謝。再來是有關鳳山農會，我們看到部門資料，也看到鳳山農會幫農業局做了很多好事，像質譜儀的農藥檢測，在報告書上面也有看到。但我也希望農業局也幫鳳山農會做點好事，就是鳳山農會的果菜市場，大家也知道是鳳山養育在地所有市民朋友，以及採購民生用品等等，還有蔬菜水果的採購，幾乎都是來到鳳農果菜市場，但是很可惜的，長期以來，安秝在部門質詢也一直在提，希望可以轉型成為國際觀光市場…。

主席（林議員義迪）：

好，再 2 分鐘。

鄭議員安秝：

安秝之前在部門質詢就有提到過，甚至也當面跟局長你提過，鳳農果菜市場因為過去從民國七十幾年一直到現在，三、四十年來可以說都是一直使用舊有設備，我們也問過鳳山農會的理事長還有總幹事，他們也很希望轉型。之前陳其邁市長也有到果菜市場現地勘查過，但是竟然只有說要做簡單的遮陽設備。我覺得一個腹地那麼大，周遭整個又可以配合未來的七老爺，這次鳳山第四次的通盤檢討，七老爺重劃也即將要一起變更，我是希望果菜市場就在旁邊，帶領它一起更新，請市政府最近來幫忙一下，把鳳山農會做變更，看是否能幫它轉型成為國際觀光市場。

像台南新化有一個果菜市場斥資 5 億元，把它變成全國最美的果菜市場，我希望農業局也來協助我們跟市政府爭取，拜託一下，農會真的替市政府做很多好事，也希望農業局還有相關局處來幫忙。不管是未來的整個發展性，鳳山果菜市場的未來，非常值得大家好好地去努力，這個部分希望我們可以努力，讓鳳山果菜市場活化，成為一個讓在地一些果農、在地市民、外縣市觀光客來到鳳山果菜市場都會稱讚、會喜歡、會愛上。這個部分等一下請農業局答復，怎樣把鳳山果菜市場做整頓，讓它可以變美、變好、變國際化？另外，安秝也成功爭取到鳳山中山公園寵物友善設施，未來我也會持續爭取相關…。

主席（林議員義迪）：

請張局長答復。

農業局張局長清榮：

針對鳳農果菜市場，鄭議員也知道，上次跟市長有去市場，市長也答應並且有跟潘總幹事、歐理事長說如果有任何需要幫忙，市政府這邊可以協助。目前那些遮陽設施，上次潘總幹事也有跟我談到說他們也在規劃。上次還有召集歐理事長和潘總幹事去市長室，有談到是不是要做一些重建，但是你也了解，因為它畢竟是獨資的農民團體，不是官方的，像高雄果菜市場有半官方的色

彩…，〔…〕他們本身要有意願想要配合，我們就可以協助規劃。〔…〕上次市長也有提到是不是從零售攤位來重建，但是我知道潘總幹事的意願，他可能沒有這個意願。〔…〕好。〔…〕我知道。〔…〕只要鳳山市農會有意願的話，我們會協助。〔…〕好。〔…〕謝謝。〔…〕

主席（林議員義迪）：

請動保處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

目前在市府的分工，寵物公園的部分是工務局在處理，不過據我所知，也感謝議員還有其他議員就中山公園這個部分的寵物設施做爭取，目前應該是進行到細部規劃的部分，感謝議員。〔…〕

主席（林議員義迪）：

謝謝鄭議員安秭的發言。下午的議程全部結束，明天上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）