

第 3 屆第 6 次定期大會第 23 次會議

(中華民國 110 年 11 月 1 日上午 9 時)

教育部門業務質詢

主席 (李議員雅芬) :

開始開會。(敲槌)，現在請各位議員同仁詳閱本會期第 3 屆第 6 次定期大會第 22 次會議紀錄，各位議員有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，上午的議程繼續進行教育部門業務質詢，現在請登記第一位發言的吳議員益政質詢，時間 15 分鐘，請開始。

吳議員益政：

各位局長、科長、各位首長還有各位市民朋友，大家早。今天很高興跟大家來討論教育的問題，非常謝謝教育局還有副局長在前兩個星期按照我們上個會期的質詢，在疫情趨緩之後，我們去參觀樂仁幼兒園，了解有關發展遲緩兒的教育方法，我們在那邊學習了很多，也有一些共同的結論，包括怎麼樣安排師資培訓，所以第一個，在這裡要謝謝教育局和副局長安排這樣的互動，讓我們整個政策能夠往前走。

第二、今天要跟大家討論的，我們都知道教育包括「德智體群美」，這是基本的，當然，古時候是「德智體群」，沒有「美」，後來有「美」，分數也不知道怎麼打。「德智體群美」當中，今天要討論的是體育，柏拉圖講的，小學最重要的兩個課程，一個是體育，一個是美育。美育就是對小孩子的藝術教育，以前我們都是著重在智育而已，其實體育和美育在基礎發展是非常重要的。我們的體育，大家想到的，第一個會想到什麼？學校裡面最厲害的是什麼？校隊，如果能夠參加到校隊，那就算是很有水準了。但是我們現在不錯，現在台灣人已經進展到不是只有全運、亞運，現在奧運都已經在我們的生活指標裡面，在我們的生活經驗裡面，奧運是可及的，不管是桌球、羽球，包括很多項目，這個對我們的運動發展，我想，運發局和教育局一定都很有感，我們不再是人家說的東亞病夫等等，我們早就脫離那個，我們都已經參加奧運了。

但是我認為我們的體育裡面還有蘊含更深層的一個目的、目標，不是為了獎牌，是為了什麼？古時候的這個可能不是戰爭，但是也算是戰爭啦！例如打獵，跟大自然之間的搏鬥等等那些，不管是打獵或者是游泳、涉水、騎馬，這些都是為了生存，不管是在戰爭或者是平常的生活中，都是必要的技能。

我們現在來講，體育方面，雖然我們有很多奧運比賽、球類比賽，事實上還有更蘊含的是在挑戰人的極限、增進體能發展與培養運動技能，而運用端則是在戰爭和因應災難，我們現代人會碰到的當然不是跟獅子打架，可能是會碰到

這幾個，台海危機大概就是可能引爆戰爭嘛！還有極端氣候，極端氣候則是帶來地震、帶來水災。還有一個危機就是疫情，但是遇到這個疫情，你也不能做什麼，聽話就好了，政府說什麼，你就按照規定這樣做，老師說什麼，按照這樣做，大概也不會有什麼，就是這樣而已。

台海危機更大的危機當然就是戰爭，它也引發中美對抗、武器競爭等等，在這樣的情況之下，個人好像變得很渺小，可是在每一場戰役裡面，如果個人生存能力能夠更強的話，還是更有機會生存，包括面對極端氣候也是。對於台海危機，有人做民調指出，台灣如果宣布獨立，導致中共攻台的話，個人主觀願意為保衛台灣而戰的有 56%，但是如果問到，你認為大多數人是不是願意為台灣而戰，好像大家的意願就沒有那麼高了，否定的比肯定的還要多。如果是問你自己，你會說我要參戰、我要保衛台灣，但是如果是問你台灣大部分人的意願如何，大家就沒信心了。

如果是問到，被武統的時候參戰的意願，自己願意保衛台灣的意願當然就更高。我們不是挑釁，是被武統，我們國人自己願意為保衛台灣而戰的大概有 68%，但是如果你認為其他人的意願呢？就沒有那麼高了，但還是有 55%。雖然我們有這樣的心態，但是我們沒有準備，一些大的項目，當然就是國家軍備的問題、人員訓練的問題，但是回到我們的基礎教育，國家保衛對我們個人意識的培養，戰爭危機在我們台灣是不是有一個底蘊，事實上是沒有，因為我們已經習慣了兩岸和平。

這是有關二次大戰的電影，很有名，就是《敦克爾克大行動》，這是盟軍為了要撤退，因為美國、英國先到法國參加歐陸戰爭，結果後來不行了，節節敗退，所以趕快要回來，要撤軍以保衛他們的英國，那時候本來要撤 9 萬人就好了，可是他們的計畫來不及，最後想到一個方法，就是結合民間的力量，結果撤了 33 萬人，在二次大戰最後，英國能夠保底，也是因為這個計畫。他們用小船，向民間徵用一千多艘小船與船長，到那邊去把整個部隊撤離，人數超過他們的預期，本來目標只是撤離 9 萬人，結果帶回了 33 萬人，這個就是民間的力量。

第二個危機是極端氣候，我們南部的旗山斷層已經有 200 年沒有動，這個是大家擔心的，一般如果發生地震的話，東部發生的機率最高，再來是南部，然後是北部，最後才是中部，可是中部上次就發生大地震，所以旗山斷層或許有關。極端氣候跟地震，事實上它是有相關的，所以我們的地震防災訓練，我剛才才問主任，九二一之後都有做了，但是有沒有做得確實，我們不曉得。再來是極端氣候造成瞬間溪水暴漲，這是最近發生的新北虎豹潭民眾落水意外，包括旗津海邊，每一年都會發生這些水災也好或者是溺斃的事件，表示我們對於

大自然的應變訓練教育不夠，或者我們在這樣突然發生災難時的避難，或是怎麼去自救或救人的訓練，這個在台灣都要變成一個必要的技能。我們的教育訓練裡面，運發局在發展這些水上活動的時候，怎麼樣把這樣一個求生的技能融入，包括我們的設備，我覺得這是我們真的要做的一個事情。

當然，颱風、水災以後會更多，所以怎麼去面對水、面對急救？這些方法包括駕船、駕橡皮艇，這個都是在我們的寓教於樂中可以學習的，或者是於教育中融入災害訓練。所以請運發局在發展很多運動時，我們現在有運動中心，我們不是只訓練要參加比奧運賽的這些項目，你們內心的底層、哲學，是要訓練我們每一個人，在面對這些極端氣候帶來水災或者是災難的時候，怎麼樣提升保護自我安全的一個能力，才是我們的目的。因為不是每一個人都可以去參加奧運，我們整個體育的目標不是在奧運，奧運不是我們的最高目標，運動不只是讓我們全民健康而已，對於這些應變能力的提升更重要，所以運發局和教育局存在的目的，是要把這些弄得更清楚。

台灣第三個危機是疫情，當然，疫情就像我講的，我們防疫就是聽話就好了，不要亂來，叫你戴口罩你就戴口罩，叫你不要出門，你就不要出門。

所以我在這裡，今天最主要要建議教育局和運發局，怎麼樣去設計一個融入國防、災難應變的課程？在我們的訓練目標裡面，怎麼樣去準備這樣的課程、師資和設備，有些我們已經在做了，我現在問的是有沒有落實的問題？我們有泳訓、救生員、駕船訓練，請問運發局局長，我們訓練救生員，這些是消防局的業務，但是在我們的教育訓練和體育設施裡面，有沒有這樣一個計畫？訓練救生員和訓練駕船，這是不是你的業務？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

有關訓練救生員的這個部分，水上運動協會如果來申請相關的課程，我們會鼓勵並給予支持，包括場地的提供，還有一些相關的經費，我們都站在鼓勵的立場，當然，它背後不僅僅是娛樂或者是健康。我也很高興，從吳議員剛才整個論述裡面，我們了解到它深層的部分，包括對個人、到城市、到國家整個安全的維護，在我們目前的業務上面，就是會從鼓勵民眾去親水、去親近他們喜歡的活動。

吳議員益政：

局長，這個你都有在做，但是我們希望再更具體，在下一次、每年年度的報告裡面，第一個，要有今年培訓了多少人，本來不會游泳的，不會游 50 公尺或是 100 公尺的，你培訓了多少人。第二個，有證照的救生員增加了幾個？在

高雄的整個統計數字，到底救生員多了幾個？第三個，有拿到小船執照的有幾個？就這樣就好，不然我們訓練了很多、做了很多，必須有一些有效的指標，當然，不只這些，我們要建立這些指標，這樣會更清楚知道我們做的目的。

這是小船，要有 license、要有空間，當然這要整合很多局處，包括海洋局等等，對於這些，也要有這樣的一個訓練指標。現在台灣會駕駛小船的大概有 5 萬張執照，但是有船的，有小船的可能不到 500 艘，可能連 50 個人都沒有，這是我們台灣另外一個落差啦！

接下來是心肺復甦術、創傷處理與包紮訓練，我們好像從小都有在訓練，好像女生都要上這些護理課程，聽說好像現在還是有，但是我們這個是體驗呢？還是有認證？請局長答復像我們這樣的課程，我們都有教 CPR 嘛！但是教了以後，我們就是體驗而已，有沒有認證？有沒有追求這樣的目標？還是要請主任答復？請教育局局長答復。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

吳議員益政：

這些課程我們好像都有上，但是現在是不是普遍都上？有沒有統計數？

教育局謝局長文斌：

我們在學校裡面也有一些 CPR 相關的訓練，急救這個部分我們要經過研習，然後會取得一個認證。

吳議員益政：

有認證碼？每一個同學都有嗎？

教育局謝局長文斌：

沒有，是老師的部分。

吳議員益政：

老師嘛！〔對。〕我現在講的是同學，我問過，目前好像沒有認證。我想要認證也不容易，但是還是要鼓勵同學取得認證的資格，不是老師有教而已。我覺得有認證，碰到災難的時候，哪一個有這樣的資格？我們災難片、電影看多了，突然發現如果誰會，就好像救星一樣，我希望落實這樣一個指標，不要只是老師有認證而已，最重要是要訓練學生要有 CPR 證照，這是我的期待。

野外求生的部分，以前有救國團，現在還是有，但是好像小學參加的還算多，三年級到六年級，我們一打開 Google，有很多，反而是國中、高中和大學，以前我們大學生嚕啦啦的那種，現在都比較少了，也希望教育局能夠再看看能不能恢復這樣的課程，包括金門戰鬥營、谷關戰鬥營等等，這些都不是好玩而已，而是針對整個求生戰鬥的技能。

再來還有射擊、防身術，包括空氣槍，我剛才有問主任，三民高中也有空氣槍課程，非常好，射擊的部分，這也都是基本的。像漆彈，也是最好的一種射擊，除了真正打靶以外，一般青少年、青年都很喜歡玩漆彈，只是要有一個打漆彈的環境。我昨天去參加，這個漆彈場真的是慘澹經營，我認識這個團體已經十幾年了，可是政府很不重視，我昨天去就問說舉辦市長盃，政府補助多少？局長，你知道嗎？補助多少？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

5 萬元。

吳議員益政：

5 萬元嗎？夠不夠？你認為夠不夠？

教育局謝局長文斌：

當然還可以再…。

吳議員益政：

因為我們對這整個項目是沒有其他補助的，只有一年補助 5 萬元，5 萬元以外，其他平常的補助、贊助都沒有，整個都是民間在推動。請局長推動這個項目，看看怎麼樣去融入國防教育，鼓勵學校多舉辦。地震防災也是一樣，我們也都有訓練，地震防災訓練，這些都是基本的動作，不要只有一年舉辦一次，一個學期開學的時候就開始做，每一個學期都要做一次，包含這些課程。

主席（李議員雅芬）：

再給吳議員 2 分鐘時間。

吳議員益政：

包括無人機、遙控車載具操作訓練，以前小學生還有比賽，這個都很好玩。你看現在的戰爭，現在這些科技已經都是進行式了，以前是電影中才有，現在都是進行式，這是無人飛機、無人車、機器人在打架，都是在戰爭。遇到戰爭，除了我們自己的一個求生能力以外，培養下一代，其實都可以透過這樣的操控，現在大家很喜歡玩電動玩具，透過比賽、操控的教育，研發小孩子自己去寫程式、去研究飛行技術。也希望一樣要有數據，能夠拿到無人機遙控技術證照的到底有多少人，還是要有一個指標；包括設備，這個都是我們未來很重要的人才培育，不只為了戰爭，也是為了整個商業競爭的一個競爭能力。飛機、船隻操作訓練也是一樣，我們剛才也有講了。

其實我們高雄就是三軍官校的大本營，眷村也是，我們都沒有好好運用這樣的一個人力、師資還有場地，怎麼去支援高雄整個在體育方面的教育，包括運

動發展局也好、教育局也好，怎麼樣跟我們的部隊將這些設備、場地跟這些師資做融入、結合？在這裡我要提出的就是，請教育局跟運發局回頭再去想一下，有關於我們的課程、我們整個存在的目的，把這些基本的指標建立起來，我們再找一個時間來跟兩位局長討論大家的想法，這是我今天的質詢，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

謝謝吳議員益政的質詢。下一位請李議員喬如質詢，時間 15 分鐘，請開始。

李議員喬如：

今天與會教育部門所有的團隊，以及在電視機旁的小姐先生們、記者們，今天本席大致上要跟謝局長來探討一下有關師資的公平性。首先，我要讓謝局長知道一下，本席在上一任議員的時候，我就一直在力爭高雄市每個學校的教室可以裝設空氣清淨機和冷氣機雙機。當時我提出來的時候，很多人認為這是不可能的任務，所以在這次競選的時候，107 年我就把它納入成為我從政要為民爭取、為孩子爭取的政見之一。我很感謝其中也很努力在爭取冷氣機的高雄市教師會，也很感謝我們高雄市議會裡面很多議員也在關心這個議題，所以也讓本席這個政見可以在今年度看見要成功了。我要跟謝局長提的是，在 108 年 12 月接近年底的時候，本席也逼著前朝市長說這個政見一定要落實，不能夠成為一個口號，所以在高雄市工業區範圍的國小以及高雄縣偏鄉的學校，也裝置了空氣清淨機和冷氣機雙機。之後本席就提出說有裝設完畢的，我們議員要去實地考察使用的狀態，我們就組了一團，也到小港工業區的一間國小去看了一下教室。我們看到空氣清淨機的使用狀態不是那麼理想，因為沒有辦法為了一個空氣清淨機去控制孩子的活動力，那空氣清淨機的功能要怎麼樣才會見效？必須是完全封閉性的、密閉式的，如果門一直開一直關，那它的功效就沒有辦法展現，冷氣機是還可以。

所以本席在考察完之後，我覺得在實務上的操作確實遇到瓶頸的時候，我們接受空氣清淨機的暫緩，但是南台灣很熱，冷氣機一定要裝設，我也知道經過歷任局長，包括謝局長的努力，高雄市冷氣機裝置的覆蓋率大概也差不多完成了，但是電線、電纜的部分，可能因為突然的量增大，承攬的廠商、工程界有可能也是因為很多的狀況，沒有辦法在短時間滿足高雄市在裝置的這個部分。我們感覺到最驕傲的是，因為我們繼續推動裝置冷氣機、清淨機的政策，引起其他縣市的效法，所以全台灣的學校都在裝置，那麼全國就在搶什麼呢？搶纜線，所以材料缺乏一陣子。因為我有問嘛！在 3 個月前我問說為什麼會 delay 那麼久？就是因為這個原因。

我也跟我們自己區域的校長說，你就跟廠商說，要搶不能搶輸人，因為我們高雄市是第一個推動這樣的政策。請謝局長明確的告訴我們，我知道謝局長有

回應其他的議員，大概也差不多 80%了，但是家長一直在電話詢問，他們很希望在明年夏天之前可以看見冷氣機的使用。所以我想請謝局長回應一下，到底高雄市在裝置冷氣機實際操作使用，要落在哪一個時間點？當然我不會要你講那個日期，有時候一些狀況會影響，但是最起碼要告訴我在哪一個時段可以使用到冷氣機？讓我們議員在基層能夠明確的回應家長。好不好？請答復。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

我們近期密集在推動班班有冷氣這個裝設的進度，高雄市總共要裝設 2 萬 103 台，目前我們的進度已經超過 66%，其實沒有輸給鄰近縣市，冷氣裝設進度這部分是已經在努力當中，現在每個星期我都主持至少 2、3 場的進度追蹤會議，我都親自去主持。而且就像剛剛議員特別關心，已經提到缺工、缺料的問題，缺料，我也親自去廠商那邊盯，包括線槽、配電盤等等，我們都親自去拜託廠商，特別是高雄的廠商，務必要把這個量能留給高雄、支持高雄。

所以我們透過這樣的機制，我們的政策目標是在 12 月 31 日之前希望能夠完成，這部分當然如果是以明年要吹冷氣的角度來看，應該是沒有問題。所以不管是電力改善也好，或者是冷氣的裝設部分，我們都積極如火如荼地在進行，而且是嚴格的控管，每兩天就要回報進度。

李議員喬如：

好。第二個，我要請教謝局長的就是在教育局業務報告第 42 頁，我們有談到辦理國小課後照顧，那辦理課後照顧這個業務大概就是照顧我們高雄市弱勢的孩子，在課後照顧的時候，有老師可以陪著他們做功課，也陪著他們一直到 6 點家長來學校接他們。我很肯定也很支持這樣的業務推動，不過我倒是有一點希望跟謝局長溝通的。謝局長我舉個例子，今天我李喬如開一間工廠，我聘請你謝局長來做我的員工，我的工廠是物料生產線，我請你來的時候也是有講好，薪水是算工時的，不管是算小時的也好，或是算月薪也好，我即便和你簽約是算小時的，但是因為我的生產線突然因為廠商來不及提供我物料，所以你在一個小時裡面，只可以上工半個小時，那另外半個小時沒有辦法上工，就在那邊也沒有做什麼，還是要待在原位。我請問局長，我能不能把你一個小時的薪水扣掉剩下一半？請答復。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

該給的鐘點費，我們一定要給。

李議員喬如：

你會不會抗議，違反了勞基法？我應該要支給你 1 小時，怎麼可以因為我自己生產線的問題，沒有工作給你做，我就扣你一半的薪水，這樣可以嗎？

教育局謝局長文斌：

這當然不合理。

李議員喬如：

不合理嘛！現在本席就要提出高雄市課後照顧的老師不合理的地方。我們身為一個教育單位，教育就是要讓我們和人民懂得什麼叫守法？什麼叫體制？該是人民的權益，我們都要教育，對不對？他身為一個課後托育老師，他也成為教育界的一分子，那麼我們不能夠弱化課後托育的老師，打擊他們的信心。我今天要講的主題就是，高雄市課後托育老師，不管你們是不是 109 年改制，那個跟有沒有改制都沒有關係，這個是跟勞基法的權益有關係。現在我們課後托育老師 1 小時 320 元，每天上課到中午 12 點 40 分，就由課後托育老師來接手。局長你不用擔心，就只有出現在第一節的不公平，其他都正常。第一節就是 12 點 40 分到 13 點 30 分，這當中當然有可能因為午休嘛！午休沒有上課，午休完了就會上課，所以相差了大概有半個小時的時間，因為半個小時沒有上課，所以教育局只給他 160 元，但 1 小時原來是 320 元。

我要跟謝局長討論的是，12 點 40 分到 13 點 30 分老師一定要在場的，沒有上課他也要照顧小孩，課後托育本來就不是以教學為主軸，他是在照顧小孩、協助弱勢小孩的，所以並不是他一定要上課，你才要付一個小時鐘點費 320 元，午休時間雖然沒有上課，但是老師他也在場啊！所以一開始就要算給他啊！為什麼本席剛剛舉例，要讓謝局長來回應我的問題，意思是一樣的。所以我認為在公平的對待上，如果我們的課後托育老師 12 點 40 分就接班了，一直到 13 點 30 分，這 320 元該給人家的就是要給人家，不能因為他們在午休休息沒有上課，這半小時 160 元就要扣掉。我覺得站在勞基法來講是不合理的，不管你們是不是有約定或有簽約，這個契約都是違背勞基法的，這是一個不公平的待遇、不公平的對待，在教育界裡面如果產生這樣的現象，那是一個非常讓人沒辦法認同的。

我今天要為那些課後托育老師們針對那一段午休時間發聲，就是你要讓他們覺得說，他們今天是非常高興要來幫政府完成這個課後托育及照顧弱勢，但是因為我們這樣做，讓他們的心智是會被折磨的，他們會覺得這樣不公平、不合理，他們覺得不知道該如何和你們談起？所以我當一個民意代表，我希望我們每一個教育團隊裡面該給就給，這個叫做合理、公平還有法制。我不管你們當時聘用的時候，契約是簽訂怎麼樣，也許簽 1 年，你們都有簽，也許你們為了

保護自己，可能也附帶簽註這個事項，但是局長，這是一個不公平、不合理的一個約，是不應該成立的，尤其在我們的教育單位。

所以我今天要求謝局長在我質詢之後，不管你的財政怎麼樣，這是政府要去克服的，但是最起碼這個公平的部分，我要替這些老師發聲，所以我要求局長會後立即去處理這個問題，該給的就要給，好不好？來，局長你答復一下。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

這個規定是 106 年的規定，我剛剛特別詢問我們同仁，這個確實像議員所講的，同樣一個課後照顧的事實，不應該區分中午時段，這個部分就沒有…。

李議員喬如：

沒有上課，那半小時就…。

教育局謝局長文斌：

這不合理，我們回去後馬上檢討，法規面如果可以修正，我們立即來做修正。

李議員喬如：

謝局長，惡法也是法，但是站在地制法的精神裡，可以不牴觸中央規定的，其實這個不會牴觸，怕什麼！市長拿錢出來就對了，要補這些不足的部分。謝局長，我要讓你知道，現在行政院蘇院長宣布軍公教調薪 4%，那你這個是在 110 年 9 月改制之後，課後托的老師是降薪 10%，你不覺得這個很衝突？軍公教全部都在調薪 4%，但是這些老師卻是因為改制，他們要減薪 10%，這樣很不合理對吧！所以我請謝局長努力好嗎？我在總質詢之前，要請教陳市長的時候，請你先跟市長溝通好這個部分應該要怎麼去補強、去做好，給這些課後輔導的老師公平的對待，好嗎？

教育局謝局長文斌：

好，我們回去馬上啟動相關評估，就修改的法規規定，我們會儘速來辦理。

李議員喬如：

接下來剩下的時間，我要請教運發局，在中山國小的舊校區，準備 7 月份要動工，113 年 12 底會完成鼓山區的運動中心。這個成立之後，你的項目裡面，從幼兒、成人一直到老人，我想這個場域，年輕力壯的大概會去的機率很高。但是對於哈瑪星、中鼓山、南內惟的長輩，我覺得中山國小舊校區規劃為運動中心，可能他們去的機率很少，為什麼？因為他們無法承受走那麼遠的路，除非運發局願意提供免費時段的車輛，讓他們來搭乘。因為他們的子女也都在上班，也沒有時間載他們去。我的觀念是只要哪一個行政區，哪一個活動中心有閒置的，運發局願意在那個活動中心，以社區來著重發展，如果鼓山區的中山

國小舊校區這樣的設置，它不算是一個社區型，因為哈瑪星…。

主席（李議員雅芬）：

延長 2 分鐘。

李議員喬如：

還有南內惟，可能就很可惜，他就很難使用到，除非他真的很勤勞，可能走路也無法到達。所以我覺得以社區型…，譬如鹽埕國中，你們大概也有想說在那裡規劃羽球場、游泳池，當然這個性質，跟我們運動中心的内容是不衝突，也不會有很大重疊性。只是我很在意的是這個運動中心，我很希望能夠普及，因為如果沒有普及率，屆時我剛剛所提到的哈瑪星、中鼓山、南內惟，他們一定會有意見。所以希望在鄰近的地方，運用閒置的空間，譬如活動中心有些都委外，為什麼委外？因為我們沒有辦法管理，在那個時代的運動細胞也沒有那麼強烈，所以就沒有想到在那邊做。但是我們發現很多的活動中心，因為民政局沒有辦法管理，所以就委外，委外是很勉強，拜託人家來經營、維護，我覺得這個也可以來考慮這種運動中心在社區型的，比較普及長輩的，因為年輕人再遠都會去，以長輩的需求方向去發展，不知道局長認同度如何？請局長答復。

主席（李議員雅芬）：

局長請回復。

運動發展局侯局長尊堯：

李議員對這整個社會的發展，其實看得非常的透澈。我們目前在運動中心的規劃上，是先規劃大型、中型，但是我在會議工作報告時，我有提到整個社會的趨勢，長輩一定是以自己住家、比較社區型的，在住家附近的空間，可以每天都去那裡走走並鍛鍊重要肌肉的部位。未來我們也會根據李議員的這個發展方向，也會到各個社區，只要它有空間的話，我們會同步開始來規劃推動。但是有關中、大型的部分，我們目前也是先讓它進行，每一個點它以後都跟社區會產生合作的關係，這樣我們整個布建才會全面化跟完整。〔…。〕

主席（李議員雅芬）：

謝謝喬如姐姐的質詢，接下來請林智鴻議員質詢，時間 15 分鐘。

林議員智鴻：

謝謝所有教育部門、所有團隊。用人口結構決定政策方向是本席一直長期主張的事情，其中鳳山一個很重要的人口成長區，就在我們南鳳山，就在 88 快速道路底下，那是一個新興重劃區，許多工程建設在那邊也不斷地在進行，開始有很多居民搬進去住。我們從人口結構上去看，那個地方的幾個里，人口是呈現一種增長的狀況，也因為這樣，所以那邊的孩子就有就學的需要。所以

本席一直長期主張，住在鳳翔國中門口的孩子，有可能不能念鳳翔國中的這件事情，是一件讓在地很多家長非常頭痛的事情。所以這樣總量管制的學校，必須要被解除，透過一些新的校舍興建。

我們從這個數字上看來，前面有講到住在學校門口，有可能沒辦法就讀這間學校的現象，那是因為之前我們很努力的爭取，以及跟市政府也有很多的合作，原本二期工程的校舍經費 6,900 萬已經下來了，但是近幾年快速的物價、人事的波動，結果發現校舍進度完全受阻，總量管制遲遲無法被解決。我想請教局長，接下來我們要怎麼解決這個問題？因為畢竟經費放在那個地方了，地方民意有需要可以就近入學的機會，我們要怎麼解決這個總量管制的問題？目前在人事成本、工程經費受阻情況之下，我們要怎麼樣讓進度可以如期進行？請謝局長回答。

主席（李議員雅芬）：

局長請回復。

教育局謝局長文斌：

鳳翔國中的校舍，我們已經核定它開始招標，但是因為近期，包括整個工程界都缺工等等這些問題，原物料的成本也一直在上漲，所以我們原先編列的預算可能相對不足，這部分經過招標，目前已經第二次流標，我們會請建築師趕快再做成本的估算和檢討。先進行減項，之後我們後續如果發包出去，會再尋其他方式，再把這個部分補回來。所以目前循一般學校的發包程序，就是先減項，我們會希望他減項之後，能夠達到一個合理的水準，讓廠商順利來投標。

林議員智鴻：

局長，我跟講一個我了解到的最新進度，我跟你補充。在 10 月 29 日前兩天的時候，減項的事情已經完成，而且做了公開閱覽，接下來就要進行重新減項之後的方向的重新招標。目前就我了解到，這未來的招標，原本的校舍可能只剩下粗胚和管線，這是現在我所了解的進度，時間上有可能在 11 月中進行公開招標。因為地方需要，我們希望這個工程可以如期動工，但是後面一定會有視聽教室設備不足，或裡面東西的經費不夠的問題，局長，可不可以再積極推動一點？讓它的工程可以順利進行，解決總量管制。未來如果經費或各項的需要增加的時候，請幫忙再跟中央爭取，或我們地方的自付額再增加，好不好？

教育局謝局長文斌：

好，我們會積極協助學校，必要時來追加經費，讓它的發包能夠更順利。

林議員智鴻：

謝謝局長。一樣是學校的問題，鳳山的青年國中是高雄市在左訓以外，唯一一個撐竿跳訓練的基地，但是我發現裡面的設備安全充滿了隱憂。這個學校基

本上是我們撐竿跳運動很重要的訓練重鎮，歷年都得名。其中在這一次的全運會有一位選手謝雨庭，他是這次全運會的第四名，但是他去年其實是負傷參賽，為什麼負傷呢？我們積極了解後發現，後面這張照片是學校現在的設備，他跳下來後，幾乎快要摔到地板上。這樣的設備，是當時鳳山體育園區之前的一些舊設備，汰除之後拿去那邊使用，所以這些設備，是現在給高雄優秀的選手在訓練撐竿跳的設備，這個是軟墊，旁邊撐竿跳那一支桿子，也是殘破不堪，所以安全出現隱憂。我希望謝局長對於青年國中這件事情可以重視、可以跟中央爭取，甚至現在局內有一些可以提升設備的經費，趕快先讓訓練的重鎮接受到補助，並獲得很好的訓練，好不好？請謝局長來支持。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

體育設備這些確實都很需要，我們也知道這個需求，所以已經協助青年國中來跟教育部提報這個經費的補助案。目前 10 月 26 日已經送件，經費 200 多萬，我們會積極協助學校來處理。整個體育設備的經費，我們都向中央申請，譬如近期成功爭取到 100 條跑道，也就是高雄市有 100 所學校的跑道，全部由中央來協助做跑道的更新，所以包括這些設備，我們都積極向中央爭取。

林議員智鴻：

希望我們這些孩子在各縣市，甚至到海外替高雄爭光、替台灣爭光的時候，做為政府部門，應該要成為守護孩子訓練安全最重要的後盾，這是我們對現在教育局團隊，或者運發局團隊未來很重要的期許。

就體育繼續講下去，我特別注意幾個數字，這是我們歷次全運會，高雄市得牌數目統計的列表，看起來這樣的圖形沒有感受到怎麼樣？我們劃一個曲線圖就知道總奪牌數，從 104 年最高峰之後，就逐年下降。今年好不容易可以保四，稍微有點慶幸，可是不要輕忽一件事情，這個現象是逐年下降。現在體育界裡面很優秀的專才，因為桃園市、新北市、台北市的資源越來越多，很多人轉籍到那個地方去，替台北市爭光，替新北市爭光、替桃園市爭光。高雄市呢？我們真的有辦法留住優秀選手嗎？真的有辦法解除這個可能出現斷層的問題嗎？現在很多老將都還要出來參加全運會，已經在外面就業的，沒辦法，為了高雄市的名譽得牌，還要繼續參加全運會。但是很多新的優秀選手，因為資源的不足出現斷層，這是一個警訊。我特別提醒運發局，不能因為這次一樣奪第四名跟台中並列，就因此而自滿，不可以這樣，我們要谷底翻身，未來往第三名、第二名、第一名邁進，這是運發局應該有的目標，是高雄市政府應該有的目標。

台北市怎麼做？用科學的方式來培養選手，引進一些新的設備，減少肌肉痠痛，可以讓選手的疲勞快速消除。台南市也在進步，每次比、每次進步。屏東縣、南投縣雖然他們得牌數的總數都沒有比高雄多，但是他們是在進步中，不過我們是在退步中，這個一定要特別注意。其實這次全運會裡面，雖然是保有第四，但是我覺得運發局這一次…，我知道你們很努力，不過有些東西真的是「食米毋知米價」，有些選手反映，你補助給他一件衣服，他賽事那麼多天，每天洗嗎？只能補助一件。現在都搭高鐵了，你們運發局的同仁去台北關心選手，搭乘的是高鐵，選手搭乘的是自強號，補助他們自強號費用，他們要自籌。食宿補助多少錢？大家都知道 700 元。核銷程序，他們自己先出錢掏腰包之後，要核銷卻百般刁難、消磨熱情，這是現在運發局給高雄市體育界選手們，非常心寒的一個現象，不要認為保四有多好！700 元他們住哪裡呢？資料調出來看每一個單項，他們為了可以離比賽近一點，都住到相對賽事場地附近，有樹之城手作坊、城市商旅等等，他們需要住的環境是福容飯店，請教一下 700 元要住哪裡？運發局的長官們，你們住哪裡呢？你們住凱薩飯店，你們不用比賽卻住凱薩，但他們要住在哪裡？我們看一下樹之城手作坊，一晚隨便都要 2、3,000 元，補助只有 700 元，你要叫他們住猛鬼大旅社嗎？射箭隊的 3,500 元；水上運動住背包客旅店，也要 3,000 元；田徑住的場地，隨便查一下也要 4、5,000 元，請教 700 元要叫他們住哪裡？真的要叫他們住猛鬼大旅社嗎？結果你們住凱薩大飯店。我看到那個數字的時候，我實在真的氣到血壓都飆高了，不可以要馬兒好，又要馬兒不吃草啊！

這些補助應該有的項目，該給的資源，要讓選手有尊榮感嘛！不要發生像參加奧運比賽，選手坐經濟艙，官員坐商務艙的事情。你們住凱薩飯店，他們要住猛鬼大旅社嗎？是這樣嗎？這是高雄市政府應該對選手的照顧嗎？高雄市應該要做運動選手的後盾，請侯局長回答，下一次的運動會、全運會的補助，可不可以增加？請局長回答。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

林議員對選手的關心，我想大家都是有目共睹的。有關選手權益的這個部分，包括住宿或者是交通，自從市長上任之後，其實也一直叮嚀能夠逐步的提升，要跟其他城市並駕齊驅。所以這個應該是預算編列的問題，我們下次一定會跟台北還有新北看齊。

林議員智鴻：

直接講一個數字，下次可以補助選手到多少程度？至少住宿跟交通費。

運動發展局侯局長尊堯：

我們來參考台北、新北的標準，在整個預算爭取上…。

林議員智鴻：

加一倍，可不可以？下次編列住宿 700 變成 1,400 元，可不可以？以後自強號改成高鐵，可不可以？有點尊榮感，可不可以？

運動發展局侯局長尊堯：

我請競技科科长，他們在編列的時候會注意這些問題。

林議員智鴻：

局長，這是政策的事情，局長你要講。

運動發展局侯局長尊堯：

我先請科長向你報告，之後我們再來爭取。

林議員智鴻：

不是啦！你不要講爭取，爭取是你的態度，你要不要跟市長說呢？

運動發展局侯局長尊堯：

我當然希望爭取，但是這部分考慮到整個市的預算編列。

林議員智鴻：

兩年一次，不是一年一次，可不可以啦？

運動發展局侯局長尊堯：

我們努力爭取。

林議員智鴻：

優秀選手替高雄市爭光，可不可以？

運動發展局侯局長尊堯：

議員，我們努力爭取。

林議員智鴻：

局長，我要特別提醒你，你是局長，市長任命你就是要改善這個城市的體育環境，我們都知道坊間的朋友都是你的好朋友，你是充滿對體育熱情優秀的政務官，但是我特別跟你做個提醒，我也知道你心裡很難受，做這個後盾最簡單的事情，承諾是你的態度，你就真的去拼啊！錢不夠請民間幫忙，可不可以？

運動發展局侯局長尊堯：

可以。

林議員智鴻：

要不要做而已。我知道當一個後盾，你是局長，要承擔最大的責任，我也希望幫助你，我知道運發局內部非常多的不滿，不滿不是因為你，是坐在你身邊的你的同仁，因為不知道到底誰才是局長？我要跟運發局所有人講，侯尊堯才

是運動發展局局長，如果內部結構腐化，原本跟體育界的關係是夥伴關係，但因為搞不清楚狀況，不知道誰是局長，請大家看明一下，侯尊堯是局長，他才是可以真正改善體育界，做體育人士跟運發局成為夥伴關係的人，才有辦法真正提升體育環境。局長，我知道你心裡有很多的委屈、心裡很多的不滿、心裡有很多的壓力，你不用回答沒有關係，這些事情你不用講，我謝謝你提供資料給我。請看螢幕的資料，現在狀況是決策分工，變成你身邊這位副局長濫權架空。我們看公文決行資料，什麼事情都他決行，興建計畫、工程請款、委外營運、人事考績、計畫變更、人事調動、新增減聘，從人事到經費，全部都代決行了。數字是多少，我們看一下，你去年 8 月 24 上任到 1 月 31 日，你決行 140 件。2 月 1 日開始到我調資料那一天結束，你決行了 200 件，前任副局長做什麼事情？在你任內期間，他幫你決行了 135 件，大概是一半一半，這叫做決策分工。現在你身邊的副局長官大，即便局內同仁不滿，體育界的人士也非常的頭痛，也幫你決行了 516 件，遠遠超過你自己的 300 件，我不知道這叫做分工，還是叫架空？平均 1 個月，之前副局長決行了 27 件，現在你身邊的這個人，你們坐得很近，我再 2 分鐘，好不好？

主席（李議員雅芬）：

可以。再給林智鴻議員 2 分鐘。

林議員智鴻：

你們是坐得很近，可是心卻很遠，最遙遠的距離！1 個月平均決行 57 件。請問運發局所有的同仁，誰是局長？侯尊堯才是局長，你們不要搞錯了。侯尊堯才是陳其邁市長任命的運發局局長，才是真正要改善體育環境，讓高雄子弟可以增光的運發局局長。被副首長決行超過 72%，局長，我知道你有很多事情都不知情，超過 7 成的公文，就這樣「簽、簽、代行、代行」被決行掉了！這是運發局應該有的運作嗎？因為這樣，運發局跟體育界應該是夥伴關係的，對立關係現在出現了，每個人看起來好像很滿意，結果私下卻罵到不行！每個人都跟我反映。

前面的問題就是這些，而這些都是有法律基礎，依高雄市政府文書處理實施要點，機關首長因故不能視事，應由副首長或指定人員代理。請教一下，侯尊堯現在手腳很健全，有因故不能視事嗎？我相信這都不是你的意思，都是被人家代為決行了。你心裡有很多不滿我也知道，你私底下都有跟我講我都知道。但是我也想讓運發局的同仁知道「局長是侯尊堯」，我們回歸法制，分層負責。我再特別強調一下，「運動發展局的局長是侯尊堯」，是為了高雄市體育界負責，為了高雄市體育環境提升的局長叫做侯尊堯。你要知道你是局長，該強硬就要強硬，這是你的職責，不要因為一些人越權涉事，造成全高雄市體育界的

人士對陳其邁市長不滿，可不可以？

運動發展局侯局長尊堯：

議員，我們一定會來強化我們的領導，分層負責，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

謝謝林智鴻議員的質詢。接下請黃文志議員質詢，時間 15 分鐘，請開始。

黃議員文志：

大家早安。先就之前本席質詢過的一些議題請教教育局長，新上國小後門的迴車道招標了嗎？預計何時完工？請局長簡單答復。

主席（李議員雅芬）：

請局長答復。

教育局謝局長文斌：

感謝議員對新上國小的關心，事實上我們也都知道因為輕軌建設，所以必須增設這個迴車道，讓家長的接送更安全。所以我們馬上在 6 月份就核定學校相關的經費。但是學校招標的時候，現在可能因為大環境缺工，或是等等物價上漲的因素，流標 3 次；在經過檢討之後，10 月 27 日已經決標了，我們會督促學校儘快完成相關的工程。

黃議員文志：

預計完工日還不確定？還是？

教育局謝局長文斌：

已經確定了。

黃議員文志：

預計的完工日期，年底嗎？還是？

教育局謝局長文斌：

我們回去馬上查，再跟議員報告。這已經決標，就會馬上開始施作。

黃議員文志：

接下來針對北高雄滑板場，之前本席也是一直爭取，南高雄中正技擊館的滑板場也正在整建當中，在業務報告中提到北高雄的滑板場預計在 110 年的 12 月完工，是不是請局長簡單答復大概何時會動工？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

其實我們一上任就開始規劃爭取北高雄滑板場，目前把它放在青埔站，也正準備公告上網規劃設計的標案如果按照這個流程的話，預計大概明年 3、4 月是可以動工的。

黃議員文志：

3、4 月？〔是。〕接下來一樣針對教育局，楠梓區公幼的覆蓋率跟國小班級數的不足，請局長務必要來重視這個問題。現在楠梓區很多的年輕小家庭急速增加，0 到 6 歲的兒童必增，未來這些公幼或小學可不可以容納這些學齡的人口？針對這點，局長，是不是我們也要來超前部署？我這裡有張表格可以提供大家參考。楠梓區的公幼中籤率是全市最低，其實我們可以從這些數據看出，我們的中籤率大概 49%，遠低於全高雄市標準大概是 81%，前四大行政區公幼的中籤率皆未達全市的最低標準，都未達到 5 成。再看這個公幼的部分，包括非營利，這些資料是我們從教育局的幼兒園招生系統逐一去檢視，從楠梓區的招生情形，發現這個中籤率都在 5 成上下。雖然我們最近也一直在推非營利，很多都增加在楠梓區，但是從這個數據上看到，他原本就會先保留一些給中低收入戶，就是一些原住民朋友生活較困苦的家庭，所以釋放出來的招生名額就會比較少。然從數據上來看，楠梓區都有增加非營利或是公幼的名額，但實際上招收的名額卻很少。請看目前這 3 間非營利，加起來有 52 個名額，可是總共有 290 個小孩來報名，實在是供不應求。連我自己的小孩今年 3 歲要讀幼兒園，我也沒有去報名，因為我怕去報名，萬一真的中籤了，怕會引起市民朋友誤會說我們是不是動用關係，所以請局長真的要重視這個問題。

另外是在國小的部分，楠梓國小跟援中國小的容量真的不足。未來包括橋科，因為和楠梓地區的距離很近，請看這是清豐里目前 0 到 6 歲的狀況，有 2,268 個的嬰幼兒。我舉例楠梓國小，目前有 12 班，一班以 30 個學童來計算，乘以 6 個年級，總人數是 2,160 人，單是一個清豐里就遠遠超過這 6 個年級。雖然楠梓國小現在也計畫要新設校舍，未來還是會不足。在楠梓區清豐里有一個預定地，是不是就可以來評估並做內部檢討？包括未來的橋科園區，我們就要先把這些公共設施處理好，包括援中國小，很多年輕家長進去，結果很多建商都介紹說這裡是學區，不論是廣告公司也好，代銷公司也好，都一致告訴這些家長說這裡是學區，可是他們也忘了告訴這些家長說學區有總量管制。

請再看右邊這個表格，總量管制的 13 所學校裡面，楠梓區就占了 3 所。包括位在楠梓國小對面一棟新蓋好的大樓，去年開學之前就有很多家長來陳情說學校就在住家對面 50 公尺，走過去就可以上學，結果他們也不知道有總量管制。這個部分也包括援中國小，是不是要考慮到附近是否有校園預定地？因為援中國小地勢較低窪，一下雨，整個操場就會積水，是不是就清豐里和援中國小這兩個部分，如果這兩個地區還有校園預定地，是不是可以來評估是否要新設校舍？或者援中國小要廢校或怎麼樣？這個部分請局長答復。局長，我們思考的是未來橋科進來的人口紅利，我前幾天遇到區長，他說現在每個月楠梓

淨移入人口大概 100 到 150 人，像這個月 80 多人都在援中國小這個學區，代表這邊的人口未來會一直增加，這些小家庭的年輕人若是進來，而我們對於學校的問題沒去解決，上個會期我有提到，不然建照都不要發給這些建商，你們都發給建商，結果我們不能讓這些家長的小朋友來就讀。

局長，楠梓地區的公幼及非營利是不是還要再增加？包括小學我們是不是要新建校舍？不要再說內部檢討評估，你們要認真思考未來有這個機會人口會增加，包括雅芬主席也一直在爭取，楠梓區的議員都在爭取，既然我們有校園預定地了，清豐里就有兩千多個小孩，未來一定有空間，請局長簡單答復。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

確實楠梓區因為人口快速增長，而且未來產業的發展趨勢非常快，所以我們最近也很積極的有一些方案會提出來，特別是針對幼兒園的部分。我們從 109 年開始積極增班，現在的計畫包括楠陽國小校舍新建工程，會新增 10 班的名額。另外國小的部分，我們在文小 2，文小 2 就是在高雄大學南邊的對面有一塊空地，我們已經規劃要設校，這個已經積極在進行，應該在兩年內就會完成設校，這個部分我們已經向副市長報告，而且近期會向市長報告，這個確定應該會進行設校的工程，當然小學的部分裡面也會有幼兒園。

另外也在後勁國小預定要新增非營利幼兒園，我們從去年開始整個公共化的比率，109 學年度是 21.78%，經過這些努力之後，預計在 113 年會提升到 31%，所以整個會提升 10% 左右的供給量，這個部分配合新設校的部分，就是剛才提到的文小 2，我們都積極在進行，已經大力在推動擴增，相關就學容量的準備正在啟動了。

黃議員文志：

文小 2 是在高雄大學那邊？

教育局謝局長文斌：

高雄大學前面。

黃議員文志：

清豐里這邊呢？它的小朋友人口數有 2 千多名，如果他們幼稚園畢業要來念國小，楠梓國小還是不足。

教育局謝局長文斌：

那個區塊有社會住宅，我們已經和都發局有相關研究，社會住宅裡面也會增設非營利幼兒園的區塊。

黃議員文志：

我是說國小，楠梓國小的校舍要改建，就現況來說，這裡的學童就有 3,000 多人，楠梓這幾個里加起來將近 3,500 人。

教育局謝局長文斌：

楠梓國小現在正在進行校舍改建，它本來的容量是 65 班，改建之後可以達到 91 班，大幅增加 30 幾班，這個工程已經快要發包了。

黃議員文志：

30 幾班才 900 多個人，一個清豐里就 2 千多人了，局長，你回去再研究看看，清豐里學校預定地可以的話，像我剛才講的，我再強調一次，包括橋科進來之後，未來這幾年的人口一定會快速成長，局長，你回去再思考一下。

接下來針對 108 課綱本土語言教學的配套措施，配合中央國家語言發展法 111 學年度三級學校都要納入必修本土語言，包括閩南語、客語、原住民語、新住民語，原住民語有十幾種，新住民語也有七國，局裡準備好了嗎？針對這個問題就教局長，國小每個年級固定課程每週有一節，7、8 年級一樣每週一節，高中這裡列了必修兩個學分。我們現有的師資數，閩南語中高級認證師資是 805 人、客語 23 人、新住民語 51 人，這 51 人包含越印泰緬柬馬菲七個國家的語言，原住民語 70 名老師，但是原住民語也有十幾種，我們準備好了嗎？

我簡單算一下，如果以我們三級學校的人數 26.5 萬左右，我們現有的師資來授課，閩南語平均一個老師要教 230 個學生，客語平均一個老師要教 1,826 個學生，新住民是 352 個學生，原住民語是 85 個學生，這些問題到底局裡準備好了嗎？我們不要為了推動課綱而敷衍了事，是不是我們可以針對這些母語日來推動進入社區？這個部分請局長答復，新政策我們當然要思考，111 學年就要到了，目前這些師資還有沒有繼續在培育？否則到時候課綱如果納入，我們這些師資如果不足到時候會發生問題，請局長答復。

主席（李議員雅芬）：

請局長答復。

教育局謝局長文斌：

確實這個師資是我們國家語言發展法裡面最重要一個部分，中央也針對這個部分請師資培育機構積極辦理第二專長的教學人員；師資培訓，中央已經有規劃請大學端在規劃這些相關學分的課程。高雄市這邊也有鼓勵現職老師參與本土課程的認證，還有這些第二專長課程的規劃，我們都已經積極在進行當中，目前我們已經開辦很多研習課程學分班等等，希望能夠儘快把師資補足，已經有準備。

黃議員文志：

這些師資要儘量充足，因為我們還有時間來做準備。接下來針對運動發展基

金就教運發局侯局長，奧運的表現亮眼，很多議員同仁都在爭取包括為國爭光的加碼津貼，高雄市政府要成立運動發展基金本席也很肯定，在談論運動發展基金之前，剛才智鴻議員也有提到，局長，從這張表可以看到，我們的奪牌數在全運會是逐年下降，今年以金牌來講，我們是全國第四，以總牌數來講，我們是全國排第五，大高雄人口合併之後，我們的獎牌數沒有成長反而一直退步，這個部分…。

主席（李議員雅芬）：

延長 2 分鐘。

黃議員文志：

這個部分我在去年會期也有質詢過，運發局說針對 108 年的奪牌數會寫檢討報告，這次 110 年我們也是下滑。上次質詢之後，這個檢討報告都沒有給我，到底我們內部檢討得如何？等一下請局長一併回答。運動發展基金，市長說過體育預算要增加 8%，前幾天致中議員在議會針對運動發展基金的運用到底要給予選手百分之幾？請播放影片。

（影片播放開始）

陳議員致中：用在選手資源，因為這次奧運大家表現很好，所以很關心整個運動的推廣、三級體育等等，會用在選手培訓大概的占比，占 1 億裡面有多少？你有這個規劃嗎？

運動發展局侯局長尊堯：目前大概占 35% 左右。

陳議員致中：占 35%。

（影片播放結束）

黃議員文志：

局長，你說 35%，致中議員質詢的時候我也在場，局長，這是運動發展基金收支管理及運用自治條例第 4 條，基金用途包含這五項。局長，這五項裡面沒有提到選手培訓，這個自治條例我們要再重新調整修改，還是選手培訓是符合其他公益有關的支出？請局長答復。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

感謝黃議員對高雄市的體育一直都非常關心，特別是你剛才做了全國運動會這幾屆的分析，我想你也是體育選手出身。有關我們奪牌的這個部分，今年我們在金牌的部分確實奪牌數是 45 面，台中也是 45 面，我們其實是因為銀牌的部分輸給台中。今年我要這樣說明，就是你一直很關心，我們有關成績的部分，我們還是維持在全國第四。當然你要去加總總成績，這也是一種提醒，我們的

總成績、總牌數可能有下滑的現象。但是這也是我們知道整個大的趨勢，高雄市有下滑，所以我們所努力的是在金牌這個部分，成績比序上面仍然能維持在第四名，希望從這個地方能夠再躍升起來。這個是第一點。〔…〕是。〔…〕這個其實就是運科，所以我們用在選手身上，未來要讓整個成績止跌回升，我們要努力的，而且全心全意的投入在運科的這個部分。剛才你所提到的運動心理學、運動生理學的這個部分，我想這就是未來我們要如何用運發基金在符合這個目標上面，讓我們的選手成績能夠止跌回升。台北也是做了大概有 6 屆，就是他們從 100 年輸我們之後，其實很認真的痛定思痛，到了 104 年之後，台北整個成績才起來。所以這也不是一個特效藥，吃了明天就好，這個必須要痛定思痛，而且要從基層扎根，我想議員比我還了解。所以我希望一起來推動，日後我們基層在做，我們都還能夠在固定的時間去看他們做出來的成績怎麼樣，給予這些資料，讓教練能夠持續去追蹤。你剛剛所說的其實就是很充分的運科和運動防護的部分，我覺得把這兩個做好之後，才能讓我們的選手的運動生命能夠延長，讓他的成績能夠一直維持在一個顛峰上面。〔…〕好。〔…〕是。〔…〕謝謝。

主席（李議員雅芬）：

謝謝文志議員。教育局謝局長，剛剛文志議員討論的問題其實是我們一直共同在關心的狀況，我很語重心長的提醒你，尤其在清豐里的部分，楠梓高中那塊文教用地，我希望你們趕快加緊腳步去做。不然每次到 2、3 月，學生要讀書的時候，我們的工作真的很不好做，好不好？另外侯局長，你會後再找時間找文志議員討論。

謝謝文志議員的質詢，接下來請王議員耀裕質詢，時間 15 分鐘，請開始。

王議員耀裕：

有關教育部門，本席也列出了跟我們非常息息相關的一些各局處權管的工作，看怎麼樣來配合。首先，我們要先了解為什麼現在台灣少子化這麼嚴重，這些年輕的父母親，他們結婚以後都是以工作為重，因為生活壓力太大了，所以政府現在提倡的零到 6 歲政府一起養的政策，我覺得還有一段很大的距離。要讓這些年輕的父母親真的實際感受到壓力減輕，我們可以鼓勵生育、創造生育、創造台灣新的人口，這才是非常好的教育政策。尤其在教育方面也是一種非常大的負擔，所以在這裡先談到幼兒教育。

幼兒教育的部分，政府今年也把育兒津貼提高 1,000 元，相對幼兒園，包括公幼、非營利幼兒園和準公幼，這些費用都有調降，都各調降 1,000 元。調降了以後，我們看到的就是這一些目前家長要負擔的費用，在公幼的部分 1,500 元；非營利幼兒園的部分 2,500 元；準公幼的部分 3,500 元。可是公立跟非營

利的名額有限，很多家長如果真的要讓小孩子去讀公幼或是非營利幼兒園，還是一樣抽籤抽不到，排隊排不上。當然準公幼也是一個選擇，可是有一些在林園、大寮的準公幼，可能也不止這兩個區，高雄市很多都這樣，準公幼也是一樣名額有限，還是一樣抽籤抽不到。所以衍生出的這些問題，為什麼中籤率那麼低？教育局未來要怎麼樣來完成這些公共化的建置？未來的目標是多少？最起碼我們的公幼、非營利幼兒園，像林園國小的非營利幼兒園今年就正式招生，也是一樣很熱門、很搶手。所以從這一點看得出來，既然家長願意讓孩子來就讀公共化的幼兒園，教育局就是要來配合，滿足家長的需求才是。準公幼的部分，我們也可以輔導準公幼，調整準公幼的名額。既然有家長也想送到準公幼，表示肯定準公幼的辦學效率也是辦得不錯。這些都可以來做一個規劃，才不至於讓一些學長覺得這裡也送不進去，你總不能讓他捨近求遠，又越區就讀，這也是一個問題。以上這個問題是不是先請教育局長答復？

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

確實在幼教的部份，我們積極在推動，特別是公共化和平價教保的整個期程推動。林園和大寮地區我們最近這一、兩年也是在積極推動，大寮區的部分 109 年已增加 15 班、234 個名額；110 學年度增加 90 個名額，包括非營利幼兒園增加 1 園，110 學年度整個公共化教保服務供應量可以達到 39%，將近 4 成。大寮的中籤率其實已經達百分之百，這是在公幼的部分。在林園區的部分，公幼 108 學年度增加 1 班；109 學年度也增加 16 個名額；110 學年度新增 2 班、46 個名額。同時今年於林園國小新設林園非營利幼兒園 1 園，中芸國中也建置非營利幼兒園 1 園，目前工程已經在發包中，這是中芸國中的部分，113 年就會開園。所以林園區 110 學年度的公共化供應量可以達到 34%，較 109 年的 15%，大幅提高 18%，所以這部分我們都有積極在努力當中。有關中籤率會比較低，有時候是因為舊生留園之後就占了一個名額，所以不會釋放出來抽籤。

王議員耀裕：

對，所以局長，你剛剛也有針對中芸國中的部分，中芸國中現在是先進行工程嗎？

教育局謝局長文斌：

對，目前工程正在發包當中，113 學年度會開園。

王議員耀裕：

因為有林園國小的案例，林園國小當初也是在動工以後，我們一直在催促進度。剛好林園國小有卡到一個硬體工程，另外一個是設備工程，所以這一些造

成時間上會拖延。既然林園國小也趕在 10 月份，一般差不多是在 8 月，幼稚園 8 月就開始上課，它拖到 10 月。所以以後中芸國中，我們也不要讓它有 2 個月的空窗期，如果開園的時候也趕在 8 月份就正式開園，跟一般的幼兒園開園的時間一樣。你看林園國小就差 2 個月，這一段時間要就讀林園國小的，這 2 個月都在等候，這一點也是未來我們要做的。現在大寮有幾所非營利幼兒園？

教育局謝局長文斌：

大寮區非營利幼兒園，有進學非營利幼兒園，核定班級數是 5 班。

王議員耀裕：

目前大寮就是進學非營利幼兒園，〔對。〕未來大寮的成長空間，因為大寮的人口數現在也是成長迅速，在公幼的部分或非營利的部分，大寮有什麼新的規劃呢？還是要請科長答復。

主席（李議員雅芬）：

科長請答復。

王議員耀裕：

科長來，大寮的部分。

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

大寮的部分跟議員報告，大寮非營利有 1 園，後來我們盤點完之後，就普設在大寮區所有的附幼都有增班，像 109 年就增了 15 班、230 個名額；110 學年度，以今年而言，我們又增加 90 個名額。以整個公共化而言，我們希望既然有附幼，家長的需求是在公幼那邊，不一定會普設到非營利，那時候我們整個盤點的規劃是以這樣的方式處理。

王議員耀裕：

如果公幼增加當然最好，就是因為公幼無法增加那麼多的名額，才會多了非營利。〔是。〕如果在公幼，我們可以節省成本，由學校來處理。會後再把這些相關的資料，大寮、林園的部分，把這一些未來要做的，招收人數以及什麼時候要增班的，這些訊息再交給局長。剛才你也沒有把資料給局長，局長答不出來。局長會後再找時間跟本席回報。

另外在準公共化幼兒園，現在學費是訂 3,500，可是有些有感覺統合的課程、體能課程、美術課程等等，這一些都還要再加收。當然這一點就是違規，就是不合理，收費 3,500 就是 3,500，有的甚至都收到 7、8 千。這些我們就是要加強查核，讓準公共化可以回歸就是 3,500，不要這裡加那裡也加，加到最後家長的負擔就跟私幼一樣了。教育局會後也針對這一點，對於高雄市準公共化幼稚園有沒有加強去查核？不要讓家長來投訴，我們不是只有繳 3,500，等一下又要繳什麼費用，加一加都超過 3,500 了。甚至報紙報導的還有繳 7、8 千的，

這真的太離譜、太扯了！

還有教保人員，現在準公共化實施到現在已經屆滿 3 年，所以應該要全面做檢核。公幼教保人員保證的薪資是多少？非營利保證薪資多少？準公共化的薪資是多少？

主席（李議員雅芬）：

科長請答復。

王議員耀裕：

公幼的薪資、非營利的薪資、準公共化的薪資，你們有明定多少錢嗎？教保員的薪資。

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

公幼跟非營利幼兒園，公幼老師的薪資會有一個薪級表，非營利幼兒園在附表裡面，會有教保員的薪資，那個是明定的。

王議員耀裕：

應該保證薪資都在 3 萬元以上。〔對。〕公幼大概是 3 萬多少？

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

公幼如果是大學畢業是 3 萬 4,000 以上。

王議員耀裕：

非營利多少？

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

非營利，大專也是 3 萬 4,000，如果是大學會再加 2,000，第一薪級是在 3 萬 5,000 或 3 萬 6,000，看他大學畢業跟過去的工作經驗。

王議員耀裕：

謝局長，我會提到這一點，就是因為教保員的平均薪資，在準公共化平均大概在 2 萬 9,000，所以跟公幼、非營利有一段的距离，而且教保員甚至在裡面上班要超過 9 個小時，因為有時候要配合家長下班。所以要怎麼讓準公教保員的薪資可以有保障，當然跟不上公幼、非營利，但是也不要差太多，才不會變成血汗教保員，我們要求他要做到教保員的責任，卻沒有給他那些薪水啊！請教育局針對教保員薪資的部分加強協助，看怎麼樣讓他有合理的薪資？

教育局謝局長文斌：

會加強查核，務必要落實教育部相關的規定。

王議員耀裕：

在校園裡我們都關心學生的安全，所以教育局跟學校也要宣導反毒，跟市政府的毒防局、警察局，怎麼協助讓校園環境是非常 OK、非常安全，尤其是高中職的部分。全國調查有二級毒品、三級毒品也是滿多的，希望高雄市要把校

園環境做好。這一點會後也請教育局針對要遏止新興毒品進入校園的做法，再跟本席回報。

班班有冷氣的政策，目前高雄市的進度為何？111 年夏季要全面打造班班有冷氣，這個是中央的政策。現在高雄市的進度到哪裡？請局長答復。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

冷氣已經開始裝設，總共要裝設 2 萬 103 台，現在已經裝設達到 66%。最近這幾個月、這幾個星期，我都親自督導這些電力改善會議、冷氣裝設進度的會議，我們都每兩日要回報進度，這個進度我們都嚴格來控管。

王議員耀裕：

明年 111 年的夏季，可以全部嗎？

教育局謝局長文斌：

這沒有問題，我們會在提前完成。

王議員耀裕：

沒問題嗎？〔對。〕再來是運發局的部分，紅土網球場這一次也要…。

主席（李議員雅芬）：

再 2 分鐘。

王議員耀裕：

我們要感謝運發局，侯局長跟運發局的各位同仁都非常用心。目前林園的紅土網球場，雖然這一次經費沒有全部到位，2,800 多萬，而這一次中央終於…，本席也有請吳怡玳立委在中央協助爭取，所以這一次他同意 805 萬。這一次運發局修正計畫 1,610 萬已經都送了，未來還有一個差額就是 1,200 多，明年再針對這些差額來爭取，是不是請局長來答復一下？

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

針對林園鄉親一直關心的公 11 紅土網球場，經過大家一起努力的結果，目前先由體育署核定 1,600 萬的經費要來施作。我們先以這個做為基礎，因為體育署它刪除的是周邊一些景觀部分，所以如果未來體育署還有其他專項補助的話，我們再把現在體育署暫時刪除的…。

王議員耀裕：

再來爭取。

運動發展局侯局長尊堯：

對，我們再把它做到完整。

王議員耀裕：

好，也請運發局繼續加油，謝謝局長。

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝王議員。

王議員耀裕：

接著慢速壘球場的部分，本席上個會期所談的子儀營區，目前他們新的營區還沒有建置完成，如果建置完成我們也來爭取…。

主席（李議員雅芬）：

再 1 分鐘，因為後面還有人。

王議員耀裕：

所以這個子儀營區，這邊目前新的營區建置完，舊的營區就可以來規劃使用，所以這一點也請運發局先做好準備。

再來談到文化局的部分，文化局的這個展示館，這次中央它已經核定 500 萬，文化局目前的進度如何？要趕快做，因為既然中央給錢了，我們沒做會對不起大庭廣眾，也對不起林園鄉親。等一下新聞局的部分，針對整合平台，你們的製播短片、國際行銷等等新聞局的工作，也來做一個重點式的報告。請文化局長針對鳳鼻頭遺址來說明。

主席（李議員雅芬）：

好，文化局長請回復。

文化局王局長文翠：

謝謝王議員長期對鳳鼻頭的關心。就如你所說的，在我們爭取遺址公園興建之前，我們先會處理臨時展示館，臨時展示館上次王議員也有質詢過它的進度，我們 9 月已經完成設計監造的發包，預計今年年底 12 月會把它規劃設計完成，工程的發包會在 1 月，我們趕快來進行，預定 8 月要開館。〔…。〕是。〔…。〕好，我們儘量來跟施作團隊討論這個問題，好不好？我們也知道要利用暑假的時間，期程抓緊一點。〔…。〕好，我們來努力，好，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

新聞局長嗎？好，新聞局長請回復。

新聞局董局長建宏：

針對整個業務報告在未來的重點其實就是幾項，第一項就是要特別跟議員、也跟市民報告就是，我們要怎麼樣振興高雄市的經濟跟防疫作為？所以這兩件事情是今年度跟明年度最重要的工作，我們會加強在整個的新聞的宣傳，還有影片的製播。影片製播包括整個相關的經濟振興的活動，比方說高雄券的發

放、還有許多產業的配合、這些東西透過一個影片，讓大家能夠看到高雄的一些產業發展的方向，跟一些目前正在推廣的活動，歡迎大家一起來高雄來消費，特別是比賽、跨年、還有燈會這些活動。同時我們也會透過其他的網路、LINE，還有其他相關的一些平台，用多元的方式讓大家知道。那最重要的是在國際上面，透過 Twitter，還有其他的國際宣傳方式的活動，讓大家知道高雄正在改變，高雄變得跟以前不一樣。希望在明年中，如果疫情能夠比較好轉，國門開放的時候，這些國際人士也都可以來高雄參觀，謝謝。〔…〕是，我們都有針對各行各業去做相關的一些影片，像《高雄玩夯局》，我們就是有特別針對幾個高雄比較特別有趣的產業或者是名店；另外高雄電台也跟幾個大學合作，我們找在地的廠商，一起來電台做比較完整的討論他們個別的發展是什麼？如果議員有一些建議，比如說哪一些你覺得也不錯的產業，也歡迎議員提供給我們，我們一定會邀請他們來電台做一些深入的訪談。

主席（李議員雅芬）：

好，謝謝議員，如果還有回答的不詳盡的，麻煩文化局、運發局、新聞局，我們再私底下找耀裕議員討論。

接下來我們請鄭孟洳議員質詢，時間 15 分鐘，請開始。

鄭議員孟洳：

我議題有點多，我就快速的跟大家報告我要質詢的項目。首先我要先針對運發局，就是直排輪曲棍球。直排輪曲棍球其實是一個滿新興的項目，在 2005 年的時候，其實在世界運動會在德國舉辦的時候，就有把直排輪曲棍球列為正式的項目。在 2006 年，台中市的全民運動會，它就是為了因應世界運動會，所以也把直排輪曲棍球列為比賽的項目當中。在高雄舉辦 2009 年世界運動會的時候，也是台灣選手首次參加直排輪曲棍球的競賽競技；其實說實在直排輪曲棍球台灣的選手是非常的優秀，也一直在國際上都有亮眼的成績。

在高雄的部分，在去年全民運動會的溜冰曲棍球，高雄的選手就囊括了男女長桿曲棍球的雙料冠軍，也非常的厲害；男子組滑輪溜冰短桿曲棍球，我們也拿到銀牌。所以其實曲棍球對高雄的選手來講，其實是我們非常的有競爭力。為什麼會講這個呢？因為每年在台灣其實都會舉辦中正杯全國溜冰錦標賽，這個錦標賽舉辦的項目有非常多種，就是跟溜冰相關的，包含曲棍球、自由式輪滑、滑輪板、競速溜冰或花式溜冰等等這類的項目。這個錦標賽有一個非常重要的意義，就是它有教育部核定的中等以上學校運動成績優良學生升學輔導辦法的指定盃賽。所以學生去參加這個比賽的話，其實對他們升學也很有幫助，所以其實滿多的學生、滿多的小朋友都還滿踴躍的去參加。像去年的話，去年舉辦的中正盃全國溜冰錦標賽曲棍球的部分，全台灣就有 79 隊，總共 1,800

多人去比賽，在竹北國民運動中心。

我為什麼要提這個？其實這個比賽每次都非常多人，高雄選手也非常優秀，在今天的比賽，我們可以看到承辦單位跟協辦單位都是高雄的協會、高雄的單位，但是很可惜的是為什麼我們舉辦的比賽地點是在南投草屯的曲棍球場？所以這個就是我要提出來的一個問題，高雄的選手那麼優秀，高雄有那麼多的場地，就是這些溜冰場，為什麼比賽不可以在高雄舉辦呢？我後來發現了一個問題，因為我們少了專業的設備。因為直排輪曲棍球比賽的話，可以看這張圖，它其實外圍還要有一個圍板，但是我們目前這幾個場地其實是沒有圍板的，圍板是什麼？就是箭頭旁邊的那兩個，所以要舉辦這個比賽，我們需要有這樣子的設備，但是目前這幾個溜冰場都沒有這樣的設備。

我就覺得很可惜，我們每一年都有那麼大規模的活動，可是每一年都不能在高雄舉辦。我覺得對我們來講，我們一直要爭取全國性的賽事、國際性的賽事來高雄，可是我們的設備卻不足。所以我覺得運發局可以檢討一下，我們有場地卻缺少有規模的設備，其實這個圍板也沒有多少錢，我認為運發局應該要去思考一下，把場地用得更好。未來承辦這些活動的時候，明明活動都是高雄的單位辦的，為什麼我們的選手、我們的活動卻不能在高雄舉辦？還要跑去跟外縣市借場地，我覺得這是非常丟臉的一件事情。

所以這邊也請局長承諾一下，是否可以把我們的溜冰場，不管是鳳山運動中心溜冰場，仁武溜冰場甚至是大坪頂溜冰場，我們檢討一下規模是不是要設置圍板？讓我們的場地更好，未來舉辦比賽的時候，我們才有本錢在高雄舉辦比賽，不然我們有那麼優秀的選手，那麼不錯的場地卻不能用，這不是很可惜嗎？請局長回答。

主席（李議員雅芬）：

局長，請回答。

運動發展局侯局長尊堯：

高雄市自己的單項委員會承辦這麼重要的活動，應該是要在高雄，這是我們的共識。我剛才查了一下，當時之所以沒有在高雄舉辦是因為疫情的關係，本來立德要辦，但是因為學校沒有開放，所以他們就借了南投。所以有關設備的部分，我們應該儘速的就像你說的，我們可以快速的把它補齊，在目前有幾個很好的地方，我跟你也一起去看過仁武國際級滑輪的部分。

鄭議員孟洳：

沒錯！

運動發展局侯局長尊堯：

所以補充圍板，我們應該可以承諾儘速，就是這個會期預算一通過，儘速的

把圍板這個設備把補齊，我們還有鳳山甚至大坪頂，未來我們希望這樣重要的賽事都可以在高雄舉辦，今年因為疫情的關係才會有這個現象，也跟你大概說明一下。

鄭議員孟洳：

我覺得疫情的關係，讓很多學校跟場地其實是不願意借的，所以市政府的場地更是重要。我覺得把我們的設備做好了，未來承辦各種大型賽事的話，其實高雄更有能力、更有條件去舉辦的，所以我希望儘快的去處理，也謝謝局長的承諾。不只是直排輪、曲棍球，未來各個的競賽項目，我希望運發局可以積極的去爭取來高雄舉辦，不然高雄有那麼好的場地卻不用，是非常可惜的。

我另外請問，之前市長有要爭取中華職棒第六隊在高雄，目前我們辦理的進度到底是如何？中華職棒第六隊到底有沒有希望成立？其實很多球迷也非常的期待，也希望運發局、市府可以積極的去爭取。成立中華職棒第六隊，我們也知道非常需要經費跟財政的負擔，但是我覺得還是要去排除這些條件，我們要想辦法去突破這個問題，目前運發局辦理的狀況到底是如何？請局長回復。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

對於中華職棒第六隊在高雄，市長一直都非常的關心，督促運發局一定要在最好的澄清湖周邊，配合 Y3、Y4 的出入口來改善交通的問題，並且能夠透過都市計畫的手段，讓未來第六隊如果要落腳高雄的時候，就誠如你剛才說的，其實養一個職棒隊是非常有財政負擔的，但是能夠透過相關的聯開，或者是都市計畫的手段能夠來協助，以及有更多更大的企業願意落腳高雄。這個部分目前我們跟都發局會做一個澄清湖棒球場周邊的都市計畫，透過這樣子的手段，再者，未來運動產業發展條例，這個會期立法院在做審議，其中就是有關減稅、抵稅的這個部分，給未來的潛商、未來想投資的大企業，他們更願意站出來成立第六隊的目標。所以這個法律條例修正通過，現在新聞上面也看到不少有規模的企業，他們都慢慢浮現出來、願意來承擔第六隊。我想等到那個時候澄清湖已經整備好了，周邊相關的設施也都不錯，到時候築巢引鳳，這些企業會自動來，我們也會努力地去跟這些潛在的企業來做一些洽商。

鄭議員孟洳：

我希望運發局可以給明確一點的期程，就如剛剛局長講的，這也是我現在要講的就是，配合捷運黃線有經過棒球場直接進到鳥松。澄清湖棒球場周遭的環境其實非常好，有長庚醫院也有澄清湖風景特定區。所以我覺得那邊空間的發展，周邊的土地好好利用的話，是可以好好的去發展、好好的去經營。配合捷

運黃線接下來進到烏松，我也覺得應該要好好的利用。目前捷運黃線也確定明年就會動工，剛剛局長有提到，修法的部分有沒有一個明確的期程？或者是我們什麼時候可以儘快推動我們的下一步，就是跟企業去做接洽、去做媒合？

運動發展局侯局長尊堯：

修法的部分，目前在立法院修法，我們當然很期待修法的部分在這個會期可以通過，只要委員他們把所有的時間聚焦在相關…。

鄭議員孟洳：

所以沒有通過的話，就不會有下文了是嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

你說…。

鄭議員孟洳：

沒有通過的話，就不會有下文了是嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

這個條例影響非常大，〔是。〕這個條例影響非常大，所以如果能夠通過，對於整個市場環境會提升很多。

鄭議員孟洳：

你有沒有先去接洽，如果這個條例通過之後，目前有多少個企業願意來做這一塊？

運動發展局侯局長尊堯：

也有透過一些認識的朋友能夠接觸到企業的高層，也表達是否成立職棒第六隊這樣的一個可能，有跟他們有一些接觸。

鄭議員孟洳：

目前也都只有口頭講，就是沒有詳細的去做媒合跟接洽嗎？我覺得這樣其實有點消極。

運動發展局侯局長尊堯：

一個球隊要投資 10 億，這個要跟他們釋出一些相關的機會也好，或是幫他們做分析，但是一個企業要投資 10 億，我想一定要慎重的考慮。所以我們只能說要跟企業不斷的去磋商，但是這是一個企業投資，他不是市政府本身編預算就能達成的。

鄭議員孟洳：

就是因為它的困難度很高，所以我也相信陳其邁市長，也相信他所帶領的團隊可以去解決這樣的問題。我也相信陳其邁市長有這樣子的辦法，所以他才會提出職棒第六隊這樣子的一個說法。所以我也希望運發局局長可以積極去處理。另外，我直接問局長好了，就是中央有推動企業聘用運動指導員經費的補

助，它從 2018 年補助到現在，成效還不錯，目前已經輔導了大概 300 多名的運動指導員，就是在企業進行聘用。補助的部分其實也非常的高，每一個企業可以去辦員工的運動活動，他們可以補助一次可能就是 30 萬，最高到 30 萬，一個企業最多可以補助到 90 萬，這是一個非常好的政策跟補助。我覺得對於全民運動來講，其實是非常有幫助的事情，目前局長有沒有掌握這些企業有多少個是在高雄？

主席（李議員雅芬）：

再給鄭議員 2 分鐘。

鄭議員孟洳：

謝謝主席，請局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

這個方案其實是體育署在推動這個計畫來補助企業，〔沒錯。〕目前我們高雄企業比較多的是國營企業這個部分，我手上目前沒有具體資料大概有多少企業主動去申請。

鄭議員孟洳：

沒關係，因我現在時間有限。局長，你之後去了解一下，我們高雄有多少企業去申請這一塊。目前高雄有很多大型企業，未來不管哪一個產業園區，也很多企業會進駐，我相信很多企業他們也樂於透過這個管道去聘請他們的運動指導員，甚至他們有自己的健身房，增加他們員工的福利，其實很多企業是願意這樣做的。不只是國營企業，私人企業到底有哪一些願意去做，我簡單來講，這些補助很多人都不知道。所以我希望運發局應該積極地和經發局這邊去跟產業做媒合，甚至讓我們的職場環境更加友善，真的達到我們全民運動的目的。〔好的。〕謝謝局長，資料之後再補給我好嗎？〔好。〕

接下來是班班有冷氣的部分，這個其實很多議員都有問過，我就請局長簡單的回復。我們目前的班班有冷氣，可不可以承諾明年小朋友們都可以吹到冷氣？請局長回答。

主席（李議員雅芬）：

請局長答復。

教育局謝局長文斌：

明年沒有問題，我們會在明年夏天之前，這個絕對沒有問題。

鄭議員孟洳：

好，明年。

主席（李議員雅芬）：

謝謝鄭議員的質詢。運發局，剛剛我們鄭議員提到企業補助的方案，立意良

善，我覺得我們應該多多去宣導和推廣，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請朱信強朱總召質詢，時間 15 分鐘，請開始。

朱議員信強：

教育部門各位局處長，大家早安、大家好。首先本席在這邊針對運發局、文化局和教育局，就東高雄這邊的問題來做一個就教。第一個，非常感謝陳市長在本席的建議，讓國民運動中心也座落在我們美濃國中。這方面也請教運發局長，在整體上，美濃國中因為腹地，原有的體育場還有後面的禮堂，當然在規劃當中的經費各方面，我們的鄉親也要知道整體規劃，因為之前跟陳市長有到美濃國中做一個簡報，本席在這邊要就教運發局長，在整體的經費上，我們看到運動中心在美濃國中除了操場以外，整個禮堂腹地看起來好像不夠。就整體上，是不是請運發局長說明一下，在整個運動中心所需的經費到底什麼時候可以設計發包？預計什麼時候完成？請運發局長答復。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

目前我們在運動中心的籌建上，在旗美我們先選定了美濃國中來做為第一個點，希望能夠在那邊推動運動這樣的概念，來延緩老化。在推動的過程當中，當然考量到高雄市政府的財政，所以我們就結合學校。目前美濃國中這個體育館本身，我們有編列預算要修繕，目前所使用的空間大概是體育館看台下面那些空間，能夠逐步地把我們的健身房、體適能設備還有韻律、中心的…。

朱議員信強：

局長，整體的經費是多少？

運動發展局侯局長尊堯：

整體的經費那天市長有講，含第二期就是它的景觀、外面步道的部分，市長那天提的是 1 億的費用。

朱議員信強：

是 1 億的費用，〔是。〕市長也提醒局長說要做就做好一點，就一次到位。周遭部分，本席在這邊建議，包括東門游泳池因為已經閒置太久，第一個，游泳池的長度不夠，整體配套的一些設施是不是活化增設一些 SPA、蒸氣烤箱、水療等項目？局長，是不是有考慮這一方面？在整體東門游泳池已經閒置太久，整體是一個露天的游泳池，如何活化東門游泳池呢？局長，有沒有什麼想法以及看法？

運動發展局侯局長尊堯：

我們當然針對現有預算的部分，並沒有把這個烤箱、水療納入，不過，議員

提到這個部分，我們來研究看看，未來是不是把它做成一個計畫，來向體育署爭取相關經費？我們目前是，這一定有第一期、第二期，我們能夠快速地先把一些重要的像體適能、瑜珈還有多功能的球場，這些先把它完成。至於東門的部分，我們會同步…。

朱議員信強：

這不是有納入在…。

運動發展局侯局長尊堯：

但是整修上面並沒有。

朱議員信強：

你光說牆壁油漆改善，我覺得在整體上的主軸，對東門游泳池是沒有什麼幫助的，因為已經蓋了將近 20 年，在整體上看起來，承租意願低落，整個經營不善倒閉，好像換了好幾個承租業者。局長，是不是在這方面多用心一點？整體東門國小的地點也非常的好，美濃鄉親就不用開車到旗山的洋基游泳池，因此東門國小這個游泳池如何改善，希望局長多用心，多一點經費，包括周邊的一些烤箱、整體的美化要怎麼做，因為你主要功能是游泳池，你光是外面油漆，我覺得對東門游泳池是沒有幫助的。

運動發展局侯局長尊堯：

我會把議員的建議，看看我們的計畫裡面是不是能夠把它納入。

朱議員信強：

局長，之前我有說過整體的運動中心在美濃體育場裡面，文化局跟教育局也在這邊，在整體的藝文展覽館，待會請教一下文化局，整個文創中心除了圖書館以外，幾乎沒有什麼功能，是不是在動態方面，我們再附設，只要場地夠大，我們把整體的藝文，包括美濃朱邦雄陶藝，以及曾文忠老師也是一個畫家，整體上，我認為一個藝文在文創中心看起來也沒有什麼功能，就是動態有，我們需要一些靜態藝文展覽館，這方面是不是可以考慮進去？

運動發展局侯局長尊堯：

跟議員說明，這是一個運動中心，當然我們在整個它的周邊步道上也好，或室內一些相關的裝置藝術，在空間的容納上面，我們來看看是不是能夠呈現我們美濃的特色。

朱議員信強：

希望是能夠納入。

運動發展局侯局長尊堯：

還有美濃這些知名的運動選手他們有一些事蹟，我們看看是不是用藝術的手法能夠把它裝點在運動中心的呈現，讓去運動的人也能夠很自然、很生活化的

接觸到。

朱議員信強：

局長，我再請教一個問題，當然棒球的徐生明總教練，在之前美濃鎮公所有設立一個運動名人館，不過現在這個也搬到客家文物館，在整體上，是不是針對這部分你能考量…，當然徐生明在棒球界也非常知名，是不是可以把徐生明總教練生前一些事蹟，包括一些意象可以設計在裡面？這次有沒有這個計畫？

運動發展局侯局長尊堯：

我那天有跟徐生明的夫人（師母）有討論過，也跟美濃在地這些博學會的社團負責人也有商量、討論。目前其實我們有幾個方案，第一個是在入口的地方，我們會把徐總教練的一些事蹟，還有他的一些文物，我們能夠做一些陳設；另外是你剛才說在客家文物館的那些文物部分，我們來看看跟美濃國中是不是可以討論有一個地方可以來做儲藏？但是我也跟他們講到，徐生明對高雄的棒球運動，事實上是影響非常重要的一個人，可以在澄清湖棒球場那邊也有更多的空間，然後他們也覺得是個不錯的想法，因為如果徐總教練部分的文物能夠在澄清湖棒球場陳列的話，會有更多的民眾能夠去知道，或者是把徐總教練的精神能夠記憶在他們腦海裡面。

朱議員信強：

好，謝謝局長。徐總教練在整個棒球界知名度要怎麼…，因為現在美濃國中那邊有一個少棒隊，也是徐總教練那時候催生的。當然在運動中心要是有一些他的生前事蹟，讓外面的遊客還是本地人從外面回來可以看到那些事蹟，我覺得如何帶動棒球的風氣是非常重要。

現在請教文化局長，在整本預算，我們看到東高雄明年度的預算好像沒有編列什麼預算，因為整體上的預算應該有 4 億多，就是在資本門方面，我覺得在整體的東高雄，文化局可能著重於都市，偏鄉這方面是不是要再加強？請局長答復。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

文化局王局長文翠：

謝謝朱議員對於旗山美濃東高雄長期藝文的關心，其實我們的藝文推廣是一直都有持續，你如果認為在文化設施上面可能比較沒有突顯的場館，這個我們可以來檢討現有的硬體設施，因為美濃、旗山前幾年都各有新的圖書館成立，它相對的不管對客家文化或一些比較主題性的藝文推廣，他們都有持續在做。我們在旗山、美濃也有一些既有的設施，我們來檢討它的功能，或是我們跟客委會來…。

朱議員信強：

局長，就文創中心來講，日本的宿舍包括先前的一些分駐所，你看分駐所你們蓋一蓋賣個咖啡，當然這個是不是客家的文化…，你們文化局和客委會都要檢討。

文化局王局長文翠：

是我們跟客委會合作的。

朱議員信強：

我們投入這麼大筆的經費，在整個日本宿舍整建，是興建，不是整建，包含原有的美濃分駐所，整體上看起來廣場是不錯，讓鄉親可以跳跳土風舞，不過整個文創中心除了圖書館以外，它的功能性太少，是不是局長在這方面能夠多挹注一些經費？

文化局王局長文翠：

是，我跟客委會來討論。

朱議員信強：

當然含文化局跟客委會，因為相關的局處大家要結合，讓整個文創中心可以活化起來，〔好。〕並不是只讓人家跳跳土風舞，在之前舊有的鎮公所，花一大筆錢，你看客委會補助 3,000 萬，後來用不到 2 年也拆掉重蓋。以現在來看，在整體東高雄，希望局長往後在這方面是不是包括一些古蹟，這些看起來現在都推到客委會這邊來做了，是不是這樣？

文化局王局長文翠：

沒有，古蹟那種文資身分的幾乎都在我們手上。

朱議員信強：

包括敬字亭這些？

文化局王局長文翠：

只是你剛剛提的那個是我們跟客委會合作，他有請在地的團體來經營。

朱議員信強：

好，謝謝。教育局，我們看到偏鄉國小的運動場，我在 3 年前就曾經跟教育局講，這個是廣興國小的，每次公文包括提案、質詢，一直到現在整個操場還是維持這樣破損不堪的原貌。教育局長，高雄市區的運動場有沒有類似廣興國小的這種運動場？請局長答復。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

廣興國小這個部分，我們再詳查一下，我們會趕快去做會勘，希望能夠做一

些改善。

朱議員信強：

那個學校我們已經會勘過了。

教育局謝局長文斌：

對，會勘過了。

朱議員信強：

整體上是你們要不要做？已經講了 3 年，到現在你們還是閒置在那邊，總是以經費不足等等原因，把這個閒置在那邊。

教育局謝局長文斌：

我們會儘速做處理，儘速處理。

朱議員信強：

不要因為鄉下人口少、學生數少，你們就不重視這邊，我看起來，在高雄市區有沒有這種運動場？局長，請你答復有沒有這種情形，破損成這樣的？

教育局謝局長文斌：

我們非常重視跑道的安全，所以我們…。

朱議員信強：

對，學生在跑步經常受傷啊！

教育局謝局長文斌：

對，這安全性絕對不能讓它有這個危險性，我們會儘快來做處理。我們最近有跟國教署申請到高雄市總共有 100 所學校的操場跑道要做全部更新興建，要做新的 100 條跑道，這個部分我們就積極爭取，這個部分我們會積極處理。

朱議員信強：

好。再來是校區，原有國小在東高雄，我們看起來就是整合教育資源、減少財政負擔，班級人數要如何增加？當然就談到整併的問題。我們的學生在國小也是國家的資源，也是培育人才最好的搖籃，希望空出一些學校。以目前我們看到偏鄉，我舉例，不是有整併的意思，包括美濃區、內門區，學生數有 44 位、40 位，加教師 13 位，加 4 就 17 位…。

主席（李議員雅芬）：

再給總召 2 分鐘。

朱議員信強：

謝謝主席。幾乎教職員占學生數的一半，我們要如何思考整併的問題，當然還是要一些配套。我們以前讀國小因為人口數多，因應現在少子化，本席覺得在整個國小的整併需要非常好的配套，包括師資的運用、競爭力的加強。教育局長，請問你在這方面會不會覺得整個接送學生上下課，舉例來說，廣興國小、

東門國小及美濃國小，這三所國小車程不到 3 分鐘，我們以前小學是用走路，現在都由家長接送，局長有沒有什麼想法還是做法？請局長答復。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

事實上人數過少，對學生的學習上來講是有一些缺點，譬如他沒有辦法跟同儕互相競爭，當然是要有一定程度的規模，有同學互相激勵會比較好。當然，小校要整併必須要考慮的因素，就像剛剛議員說的要有很多配套措施，目前來講，教育局針對人數比較少的部分，是定 50 人以下要先做評估；40 人以下…。

朱議員信強：

局長，你看一下溝坪國小和金竹國小相差不到 3 公里，這個要是用接駁車去接出來，把兩個學校的學生數增加，增加所有班級的人數，才有一個競爭力嘛！

你看溝坪國小一年級到六年級才 23 位學生，如果你用接駁車，包括學校…。

教育局謝局長文斌：

我們已經朝向這個方向做規劃，也有計畫在進行中，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

謝謝朱信強總召的質詢，接下來請宋立彬議員質詢，時間 15 分鐘，請開始。

宋議員立彬：

各位局處首長、各位局處的幹部、市民朋友、新聞朋友，大家好。首先我想請教文化局，局長，岡山的醒村和樂群村目前整修到現在多久了？

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

文化局王局長文翠：

醒村陸陸續續大概 4 年，因為它有期程。

宋議員立彬：

你只要告訴我時間就好，樂群村呢？

文化局王局長文翠：

樂群村現在也還有幾棟在整修，今年…。

宋議員立彬：

到目前為止，總共整修多久了？

文化局王局長文翠：

大概 2 年吧！

宋議員立彬：

2 年喔！請問何時完工？

文化局王局長文翠：

以文化部最新的年度計畫，我們預定今年醒村大概會整理 4 棟的規劃設計…。

宋議員立彬：

你只要告訴我何時完工就好，不管你有整理了什麼，只要告訴我何時完工？

文化局王局長文翠：

是全部嗎？

宋議員立彬：

對，全部何時完工？有誰知道？

文化局王局長文翠：

它有些規劃設計完成之後，我們還要爭取工程的修繕。

宋議員立彬：

你只要告訴我，何時能夠全部整體完工？開放給民眾使用，或讓市民朋友去參觀。

文化局王局長文翠：

醒村外面的公共空間其實已經開放了。

宋議員立彬：

外面開放，我知道，我住在旁邊，我怎麼會不知道呢？我是說全部的硬體設施對外開放，差不多要多久？坐在隔壁的是誰？請回答。

文化局王局長文翠：

應該說以我們爭取文化部資源的速度，其實醒村還要再 2、3 年。

宋議員立彬：

還要再 2、3 年？

文化局王局長文翠：

對。

宋議員立彬：

局長，我為什麼要問你這個問題，你知道嗎？因為本席每天從那裏經過，看到醒村讓我感覺根本就是一個沒有整理的文化場域，可惜那個地方是有很多故事，但是放在那裡 1 年拖過 1 年，你說還要 3 年，總共醒村就整理了 7 年，比蓋一棟國宅還久，是不是？難道這不需要檢討嗎？我每天都會從那裏經過，看到樹木、雜草叢生，根本沒有人去整理，前面的廣場開放了沒錯，但是很多地方你們沒有去做啊！是不是呢？局長，你旁邊的是誰？他會回答，你叫他回答沒關係。

主席（李議員雅芬）：

林副局長請答復。

文化局林副局長尚瑛：

有關於醒村的戶外景觀，我們已經完成了，目前戶外景觀的完成度是很高的，所以很多民眾都在那邊做休閒運動使用。

宋議員立彬：

明天教育部門質詢結束了嘛！明天你到服務處來找我，我帶你去看是不是真的完成了？好不好？

文化局林副局長尚瑛：

好。

宋議員立彬：

你如果開車從國軒路和介壽路經過，旁邊全部都是樹木、雜草叢生，根本都沒有人去整理。

文化局林副局長尚瑛：

醒村的內部是沒有問題的。

宋議員立彬：

我知道內部，但內部你們還沒有開放，到目前為止開放了嗎？

文化局林副局長尚瑛：

建築物只有 B 棟有開放。

宋議員立彬：

對嘛！還沒有開放，我哪知道你們裡面有沒有整修完畢，我要的是全部整修，你說整體外觀已經完成 90%了，難道我看到的是 10%的其中一部分嗎？

文化局林副局長尚瑛：

沒有關係，我們再跟議員一起到現場會勘。

宋議員立彬：

對啦！一個建設不要拖那麼久。

文化局林副局長尚瑛：

是，因為文化資產整修會比較慢。

宋議員立彬：

文化資產是你們的事，但是百姓看到的是幾間房子的工程而已，一棟大樓都不會蓋那麼久，是不是呢？你們應該要去努力，你們應該向中央努力爭取，讓地方上看到改變，不要擺在那裏都不做，7年了，一個眷村改建需要 7 年，又不是蓋房子，只是重新整理，開放參觀一個文化用地而已。

文化局林副局長尚瑛：

我們陸陸續續會加油。

宋議員立彬：

好，不強辯了，你聽得懂嗎？我如果沒看到，今天不會站在這裡質詢你們，就是代表我有看到、有去了解過，對不對？因為你們管的地方太大，反正你們看不到，但是我每天經過那裏，所以我都會看到，議員會站在這裡質詢，代表是已經看到了，沒有人想要跟你們爭辯。

再來，新聞局長，我想請問你，新聞局是不是把關所有高雄市政府的假新聞或真新聞並去做解釋？新聞局長。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

新聞局董局長建宏：

目前新聞局會去了解所有外界訊息的發布狀況。

宋議員立彬：

對啦！等於去確認這個新聞到底是真新聞或假新聞，到底是不是在扣市政府帽子，還是栽贓市政府，是不是這麼講？我想請問台積電的消息放成這樣，到底是真新聞還是假新聞？

新聞局董局長建宏：

我想向主席和議員報告，根據國家的法令，所有相關的重大投資案，必須經過股東會議的通過…。

宋議員立彬：

都是依據公司法做重大宣布，對不對？但是新聞局要為市政府和市民掌握輿情，你跟其他的議員都回答過了，我不要聽這個，我要聽的是，到底這件事情市政府的態度是如何？台積電沒有說要來，但是新聞到底報導的是真的還是假的？因為可能會造成土地和房價的炒作，所以新聞局有責任要幫助市民，不然市民花那麼多錢買了房子。所以你不要回答廢話，你所說的都已經寫在裡面，你回答的我們都有看到，所以你只要跟我說針對台積電，市府的對策是什麼？

新聞局董局長建宏：

所有的重大投資，它要來有它公布的程序，新聞局和市政府這邊會針對所有相關的資訊做澄清和說明。

宋議員立彬：

局長，外面所發布的新聞，有些要來、有些不來，新聞局認為關我屁事！我不知道，因為由他們公司去發布，是不是這麼講？

新聞局董局長建宏：

它有證管會的規範，所以這個不是我們新聞局…。

宋議員立彬：

局長，你的想法是…，譬如我接到一個 LINE 說台積電要來投資，另外一個

LINE 說台積電沒有要來，市民的判斷是說，在於你們自己判斷，是不是這麼說呢？市政府沒有權力，是不是這樣說呢？

新聞局董局長建宏：

市政府有權的部分，我跟議員做一個說明，針對土地炒作的部分，地政局、都發局都有去發布相關的新聞，並且去遏止…。

宋議員立彬：

我只針對新聞性，沒有說土地炒不炒作，我只針對台積電這個新聞，我接收到的 LINE 裡面，我到底要不要去相信它有沒有要來，但是我看到市政府所有的報告裡面，沒有一個地方寫台積電要不要來，我怎麼判斷，你了解我講的意思嗎？

新聞局董局長建宏：

台積電要不要來，其他的重大建設，或者是廠商投資要不要來，依據國家的法令必須由他們相關的董事會公布，不是我們能夠…。

宋議員立彬：

你已經回答過三次同樣的問題了，你回答的，我覺得市民不想聽、本席也不想聽，因為沒有結果嘛！對不對？我們大家都歡迎台積電來投資。所以依新聞局長講的，市民自己碰運氣、自己去判斷，要不要來，市政府不知道。再來，我們的運發局長，本席在當選的時候有爭取北高雄的國民運動中心，現在總共預計規劃 12 座運動中心，對不對？

運動發展局侯局長尊堯：

是。

宋議員立彬：

我請問一下，北高雄有 70 萬人，你要把國民運動中心蓋在哪裡？

運動發展局侯局長尊堯：

向議員報告，我們目前有繼續在規劃。

宋議員立彬：

規劃要多久？要規劃到什麼時候？我什麼時候才能看得到？你的報告裡面，70 萬人口的北高雄沒有國民運動中心，這有道理嗎？還是我們那裏都是支持貴黨的，所以不必蓋，不應該這樣嘛！你應該要平均分配，北高雄 70 萬人，你連一座國民運動中心都沒有，其他 12 個地方都有，你是在欺負我們嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我們目前已經有在規劃。

宋議員立彬：

規劃在哪裡？捷運？

運動發展局侯局長尊堯：

不是，這個部分我們有已經…。

宋議員立彬：

規劃在哪裡？

運動發展局侯局長尊堯：

我們有提給市長，然後由市長…。

宋議員立彬：

地點在哪裡？

運動發展局侯局長尊堯：

到時候由市長來公布。

宋議員立彬：

目前為止沒有找出地點，你就講有規劃了，你只是告訴市長，北高雄需要國民運動中心這樣而已，那市長不是要回說，你要去找地點，我怎麼知道要不要？本席覺得你在欺負我們啊！12 個運動中心，北高雄 70 萬人竟然連一個都沒有，我們不能享受好的生活品質就對了。當初第一年我有爭取北高雄，我看到一個地方，但是你們認為那一塊是行政區，所以你們把它改為岡山區公所，我都沒意見，但是你要找第二個替代方案出來，你不能就讓它消失。

運動發展局侯局長尊堯：

我們有努力在做，你放心，一定會有。

宋議員立彬：

努力在做？全部都看成果，過程我不管你，成果在哪裡？我要的是結果，結果看到的數據是沒有，經費你也沒有編嘛！

運動發展局侯局長尊堯：

一定會有。

宋議員立彬：

一定會有是何時？是我 70 歲了、60 歲了？

運動發展局侯局長尊堯：

議員，我們有規劃，一定會有。

宋議員立彬：

你說有規劃，那規劃在哪裡呢？不要告訴我地點，告訴我區域總行吧！旁邊的副局長請回答。

主席（李議員雅芬）：

副局長請回答。

運動發展局謝副局長汀嵩：

這個案子目前因為真的還在評估中，確實是有。

宋議員立彬：

在哪個區域？

運動發展局謝副局長汀嵩：

在岡山，我知道議員很關心岡山的民眾，所以我們也很照顧岡山。

宋議員立彬：

意思是一樣會在岡山區就對了？

運動發展局謝副局長汀嵩：

議員，一定會有。

宋議員立彬：

下次你可以當局長了，你們局長都不知道，副局長，我覺得你來當比較合理。國民運動中心是每個市民都很期待的，國民運動中心不要只當作健身房使用，每個國民運動中心裡面都有籃球場、羽球場、舉重，這些每個運動中心都有。本席向運發局建議，國民運動中心要有另外一種想法，譬如攀爬、跳躍運動，像這個室內跳躍運動，投籃球可以跳躍，是不是？這個可以有其他想法，運動中心不代表要變成健身房，健身房已經很多了，可以規劃不一樣的國民運動中心。局長，這個東西是好的，親子共用，讓親子可以一起共同做同樣的事情。羽球、籃球每個地方都有，籃球場小學很多，公園也有，羽球場也有，但是這種比較沒有地方有，請局長多費心，好不好？

我建議健康運動不該局限於專業性，也要將娛樂運動結合在一起而且適合親子，創造獨特性的國民運動中心，例如跳床、攀爬、跳跳床、彈跳籃球等等，考慮一下、思考看看，當然依地點來決定，不是本席講了你就做。

請教教育局局長，專業重要還是人本教育重要？人的成長教育重要還是專業性重要？

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

人格的養成教育相當重要，這個不輸給一般專業知識的培育。

宋議員立彬：

一個孩子的成長，專業是後天可以去努力的，我們的專業就是考試、讀書，這些都是後天可以努力打拼的，但是成長的教育是我們每天都要做的。所以一個孩子，身為教育家，不是只有教育他專業而已，也要教育他的品行和人格，這是教育家應該要做的工作。局長，最近學校的霸凌事件越來越多，你知道嗎？你有看到資料嗎？霸凌事件越來越多，你看一下數據，以暴力事件來講，局長，

109 年 1 月至 6 月 90 件、109 年 7 月至 12 月 91 件、110 年 1 月至 6 月 126 件、今年到目前 10 月 73 件，暴力事件一直在成長。局長，這就是我剛才講的，專業不一定是應該的，但是要重視人格教育，教育孩子的想法和觀念，對不對？再來是暴力事件、霸凌事件、師生性騷擾案件數，只有師生性騷擾有降低，其他兩項都飆高，這個要注意。

再來是孩子的自殺率，你知道現在攀升到多少嗎？你有數據嗎？高中職以下 2018 年 183 件、2019 年 245 件、2020 年 516 件，到目前今年 1 月到 8 月已經 368 件，還未加上沒有通報的。局長，這是非常嚴重的事情，所以教育不是只有教專業、教考試 100 分，你考第一名我給你鼓掌、頒發獎狀給你，我覺得這個不是最重要的，…。

主席（李議員雅芬）：

延長 2 分鐘。

宋議員立彬：

謝謝主席。局長，本席一再提醒你，教育不是教育孩子一定要當科學家或者得諾貝爾獎，一個孩子的成長從小時候就要教育他正確的觀念。你看，之前台北市發生的事件，鄭某某的家長都是高水準、高學歷，但是他可能忽略平時的教育，所以一個教育人員不是只有教育他考試一定要考 100 分，你一定要幾分，每天逼迫他，不是的，為什麼自殺案件會越來越多？就是因為壓力，他沒辦法釋放壓力，每天強迫他做不喜歡的事情。局長，你認不認同本席所講的話？

教育局謝局長文斌：

確實我們小孩子專業的知識，人格一定要放在最前面，人格養成這個部分非常重要。剛才提到這些案件數的增加，當然我們要積極去面對、去防範和處理，但是有一部分是因為老師的察覺能力比較強，而且比如說霸凌來講，我們今年做了很多不漏接，多元管道都可以通報，現在連 1999 都可以通報霸凌，所以相對會比較多一點。

宋議員立彬：

局長，希望你要再加強，希望我們的孩子都不要受傷害，讀書的時候都可以很快樂。校園是社會的縮影，面對校園的霸凌零容忍，也拒絕校園霸凌，從你和我開始做起，好不好？局長，就從你我，我們一起來努力，好不好？謝謝主席，謝謝各位局處首長。

教育局謝局長文斌：

好，謝謝議員。

主席（李議員雅芬）：

謝謝宋議員的質詢，接下來請蔡武宏議員質詢，時間 15 分鐘。

蔡議員武宏：

所有教育部門局處首長，大家早安。教育是百年大計，每位市長上任以來都一直在推，我們現階段也在推行雙語教育，局長，我們在推動雙語教育的同時，基層的教師對教育局有沒有提出一些建議？請局長回答，你有聽到基層教師向教育局訴苦嗎？有或沒有？

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

我們隨時都有和老師互動溝通、意見交換。

蔡議員武宏：

所以是有一些意見上的交流？

教育局謝局長文斌：

政策推動一定有一些不同意見。

蔡議員武宏：

局長，這是教育局未來的施政重點，我們規劃了雙語教育的創新方案，林林總總，高雄市所有的學校大概有那麼多間。但是局長，你知道高雄市教師職業工會在今年 9 月到 10 月份有做了這一份問卷調查，局長，你知道嗎？請回答。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

我知道，他們對政策都會有一些意見調查。

蔡議員武宏：

所以局長，你有沒有針對這些問題，教育局內部有沒有針對這些雙語教育，跟這些老師有沒有內部去開過會？去檢討這些教師的問題所在和學校的問題所在？

教育局謝局長文斌：

有，我們雙語推動，因為是一個非常重要的計畫，但是推動的過程有不同的階段在進行，才會有剛剛提到的很多計畫在進行中。每一個計畫要推動都需要學校的人員一起來合作，一起努力克服相關的困難，包括這邊提到的師資聘請不易、外師條件的掌控，還有相關的課程內容，其實都是有問題要去克服的，我們會跟學校端一起來克服、一起來努力。

蔡議員武宏：

所以這些部分，在教師職業工會的問卷調查裡面，他們歸類了幾項，缺乏雙語學習能力的有 10 間學校；外師聘請有問題的有 10 間學校；外師品質難以掌

控的有 8 間學校，還有一些教師取得證照，以及林林總總的問題總共有九大項，這些都是教師職業工會針對目前推動雙語教育在執行上面的困難點。這個部分我會點出來，是希望局長在未來遴聘外語教師，或是針對要推廣的雙語學校能夠突破這個盲點，不管是外師的聘請，或是高雄市具有外語能力證照的老師，或者未來想要去接觸雙語教育的老師及師資，我們儘量能夠符合達到需求。而不是只推雙語，結果需要老師的找不到老師，或是老師的素質不同，或是有些外語老師跟當地的老師無法進行溝通，造成小孩子未來在學習上面的困難和障礙。所以我希望教育局能夠儘速針對我們推動雙語教育的這些問題進行解決。你看台南在上上個月率先成立雙語暨英語教育資源中心，這表示他們要把所有的雙語教育整合，他們雖然比我們晚推動雙語教育，但是他們已經成立雙語暨英語教育資源中心，整合了所有的民間，包括公務部門的英語教育資源系統。局長，這部分我們有沒有做？

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

蔡議員武宏：

局長，你要聽我講話，怎麼在聽旁邊的副座講話呢？我們有沒有做這部分？

教育局謝局長文斌：

我們自己早就有了，教育局有建置英語教育資源中心，我們也有國民教育輔導團，也有國際教育發展中心，這部分我們已經都有在運作，而且都有設置。

蔡議員武宏：

有在運作，績效如何？有沒有效果？

教育局謝局長文斌：

我們各個面向都在推動當中，譬如很多計畫也都透過這些中心來協助去解決這些資源，國民教育輔導團也持續針對教學的部分都有在著力。

蔡議員武宏：

會後是不是把教育資源中心進行的方式，包括如何去教育、輔導這些師資的計畫方案提供一份給本席。

教育局謝局長文斌：

好，沒問題。

蔡議員武宏：

因為我覺得這個非常重要，我們整合的雙語教育中心既然成立了，就必須要把現階段英語教育的資源統整起來，做一個媒介的整合，這樣才能把雙語的推動計畫做得非常順遂，你會後再把資料給本席。〔好。〕

另外，我要請教教育局，我有去查過，因為現在接近冬天了，因為這個沒有

在 PPT 上面。我有去跟教育局要了所有公立游泳池的名單，包括目前高雄市的國中小裡面有 23 所，其中有一些是室內的，有溫水的，也有冷水的游泳池。就現階段而言，新光國小是委外的，紅毛港國小也是有開放的，鹽埕國中也是有開放的。但是這 23 間裡面，依照教育局給我的資料，我們只有 3 間對外開放，局長，你會不會覺得這樣太少了？在游泳池的部分，我們對外開放的會不會太少？

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

我們國小的這些游泳池本來是以教學為主，但是如果涉及對外開放的話，一定要有安全的教練跟人員，這個要控管，否則游泳池事實上有一些危險性，這部分如果要開放，我們可以積極的來評估看看。

蔡議員武宏：

局長，我提出來的意思是，因為北高雄，我們主席選區的新光國小是委外，我希望南高雄也平衡一下，我們是不是可以來找一間游泳池來試辦委外看看？因為我覺得新光國小做得很漂亮，蓋好之後裡面有兒童遊戲池、蒸氣、烤箱、冷水池、按摩 SPA，2 樓還有韻律中心、健身房。其實我們結合那麼多的運動項目在裡面，我覺得這樣可以提高高雄市民未來去運動或是休閒娛樂的意願，我認為這個委外做得很好，而且他們做的也很多。但是就現階段高雄市的游泳池就只有游泳池，我們沒有達到一些親子娛樂功能，譬如老、中、青、幼，我們都要顧及到。所以我希望局長可以去評估一下，未來南高雄市是不是也可以朝向這個方法來做，可不可以？

教育局謝局長文斌：

目前來講，我們配合運發局在規劃相關的學校場館開放的部分，類似運動中心這樣的概念。目前瑞祥高中已經在積極規劃當中，因為它也有游泳池，還有前金國小，目前也都是在規劃內容當中。

蔡議員武宏：

所以這些內容都是類似這些，未來老、中、青、幼四代都可以在裡面使用嗎？

教育局謝局長文斌：

我們會配合運發局規劃的學校場館來開放。

蔡議員武宏：

我來問一下運發局，運發局長，我們未來的國民運動中心，如同剛才宋議員講的，我們的國民運動中心未來是要興建 13 座，這 13 座國民運動中心，就如同剛才宋議員講的，國民運動中心不光只是要給成年人去運動和休閒，是要打

造一個全高雄市民都可以享受到的國民運動中心。這部分包括老人家、中年人、青少年，甚至一些幼兒，他們也是國民，但是我看到業務報告裡面，我們的國民運動中心好像都是針對成年人而建置的。我們既然花了那麼多錢去打造一個全高雄運動的項目，讓所有的市民都因為運動而達到一個健康的城市。我在業務報告裡沒有看到針對老、中、青、幼四代共融而去做的規劃，這部分請局長說明一下，我們未來對於新設的國民運動中心也好，或者是未來的運動中心，有沒有辦法結合老、中、青、幼四代共融？大家一起約一約，阿公帶孫子，爸爸、媽媽帶孩子，或是阿公、爸爸、媽媽和孩子一起去國民運動中心，享受國民運動中心裡面的器材，這部分我們目前有沒有在考慮？請局長說明。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

運動中心本身空間的規劃基本上是全齡的，以游泳來講，像校園開放的游泳池，剛才謝局長有提到瑞祥、前金和鹽埕等這些學校都有游泳池。未來這些游泳池裡面可以有各種不同的課程，有老年的課程，也有中年的課程，當然應該要規劃兒童游泳相關訓練這樣的課程。所以空間是像你說的，有體適能的部分，它是跟著課程的需要都可以使用那些空間，這樣才是經濟的。校園開放的目標，也是蔡議員你一直很支持，這樣才可以讓高雄市政府的財政才不會…。

蔡議員武宏：

局長，我的意思是說，在我們未來的規劃項目裡面，不要光靠教育局的游泳池，運動中心裡面也可以規劃。因為現在家長去游泳池就只能去游泳，但是有些家長去的時候想順便去做健身的活動，去練瑜珈也好，去練一些肌耐力，去健身房，但是游泳池裡面沒有，而國民運動中心裡面有，但是裡面就像局長所說的，我們沒有這些親子互動的平台。如果今天他們要去運動、逛街，小朋友一定會拖著爸媽說要去哪裡玩，這就會創造了運動的氛圍。我希望局長未來在這個部分，必須要再加入新的觀念，國民運動中心要打造成老、中、青、幼這樣的概念，譬如大家假日就可以一起去運動，阿公要去運動也可以、爸爸要去運動也可以、哥哥要去運動也可以、幼兒要去運動也可以，讓一家人就可以在國民運動中心裡面運動。未來有沒有辦法加入這些元素呢？

運動發展局侯局長尊堯：

有，我舉個例子，像中山國小可以打槌球，它外面除了打槌球，還可以溜直排輪。爸爸媽媽如果要打羽球，甚至哥哥姐姐如果有相關的桌球、體適能，都可以全家帶去，也可以根據自己的需求，然後運動完了又可以吃個午餐，我想這是一個美好的假日。

蔡議員武宏：

對，我希望未來在國民運動中心的建置，包括教育局，未來都可以打造老、中、青、幼。我們要培養運動人才，說實在的，也是要從小開始培養，幼兒從小喜歡什麼樣的活動，透過親子互動，家長可以共同來參與，這樣才可以培養出小朋友的興趣。包括未來在全運會上面，以及很多的運動賽事，可以代表高雄市出去比賽，甚至可以拿更多的獎牌回來。這些都是我們成立運發局最主要的目的啊！達到健康，又可以運動，讓大家知道高雄市對於運動方面的推廣。可不可以？

運動發展局侯局長尊堯：

可以。

蔡議員武宏：

接下來要請教文化局，局長，我希望局長鼓勵影視產業來高雄取景，我們應該要更主動積極。局長，這幾個台劇《想見你》、《神之鄉》、《俗女養成記》，這幾個劇你知道都在哪裡取景嗎？請局長回答。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

文化局王局長文翠：

這個都是在台南。

蔡議員武宏：

都在台南，為什麼高雄沒有？

文化局王局長文翠：

應該說高雄有取景的電視劇，但可能在知名度上面，沒有《俗女養成記》這麼高吧！

蔡議員武宏：

沒有知名度，那就表示取景不好、還是編劇不好、導演不好？

文化局王局長文翠：

不是，蔡議員所關心的應該是鼓勵電視劇到高雄來拍。

蔡議員武宏：

對。

文化局王局長文翠：

我們已經著手進行了，而且已經在公告相關的徵件辦法，到年底我們希望…。

蔡議員武宏：

我們可以用更多的優惠、獎勵的措施，讓戲劇人能夠來高雄取景，講一句實在的話，還可以行銷高雄。〔是。〕可以讓更多的國人甚至世界各地知道，原

來台灣有很多取景的地點，他可以來這邊取景。不管是拍攝怎麼樣的電視劇或者電影，這樣也可以另類行銷高雄。〔是。〕在文化局網站上有一個拍片網，場景資料庫裡面只有 261 場，就是可以取景的，我們有提供 261 場。但是我覺得比較訝異的是，對於原鄉竟然裡面沒有…。

主席（李議員雅芬）：

再給議員 2 分鐘。

蔡議員武宏：

在茂林有一個多納部落的石板屋、多納吊橋，這些都是有很多原住民特色的地方，但是在這個拍片網裡面沒有提供。

文化局王局長文翠：

我們這個場景資料庫是隨時增加的，所以如果…。

蔡議員武宏：

所以茂林是新的就對了，茂林區這些石板屋是新的？

文化局王局長文翠：

不是，就是如果我們有發現一些新的點很不錯，我們就會把它納進來。

蔡議員武宏：

我覺得這兩個點的風景也很漂亮，像茂林風景也很漂亮，空氣也很好，劇組去那邊可以一邊拍片一邊渡假。但是為什麼在第一時間我沒有看到？希望局長未來在這個部分，多鼓勵劇組人員來到高雄取景、拍攝、行銷高雄。把高雄之美、高雄的好，把它推銷到世界各地，這才是文化局在推廣文化重要的一環。

文化局王局長文翠：

是，其實我們也有跟台北的一些劇組聯繫，當然也是很大力邀請他們下來高雄，我們都有開始做。

蔡議員武宏：

希望未來再努力一下。〔好。〕接下來要請教運發局，局長，在舉辦極限運動，未來包括奧運，有花式滑板、花式單車、浪板、滑雪、直排輪，還有一些彈跳床、風箏衝浪等等的項目，現在愈來愈多人愛好這種運動。但是本席沒有看到在高雄市有這種運動的場館或者運動場地，提供給這些未來在奧運上面增加的賽事項目，目前我看不到高雄市有這些場地，有沒有？局長簡單答復。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

過去在中正路技擊館對面有極限運動場，目前我們也把極限運動場整理好了，目前那個地方應該是溜滑板最安全的地方。它周邊的整個空地，也可以做

直排輪，還有單車的一些練習。過去那個場地已經好幾年沒有使用，剛過去的這個星期六，其實我們剛辦完小朋友的幼童滑步車，也獲得幼童父母很多的好評。那個場地現在是一個多功能的場地，未來我們會多舉辦一些包括議員所提的極限運動的比賽，到時候也邀議員跟大家一起來參與。〔…〕是，除了剛才跟你報告中正的極限運動場，現在整裡好以外，目前也在捷運青埔站下方，也有跟體育署申請一個滑板的場地。我們也希望明年 3、4 月的時候能夠動工，目前在做規劃設計，未來就是一南一北。其實針對滑板族群、熱愛極限的這些年輕人來講，就誠如議員你所期待的，能夠讓他們多投入在一些戶外的運動上面，我想一方面青年人喜歡；第二個，它已經納入 2024 年巴黎奧運的項目，我們希望他們能夠為台灣奪牌。謝謝。〔…〕

主席（李議員雅芬）：

謝謝武宏議員。王局長，我們高雄有山、有海，還有眷村、有美食，是一個取景非常好的地方，尤其在左營眷村以住代護的部分，大家維持的都還不錯，所以我希望能夠打造另外一個屬於高雄的海角七號。

接下來曾俊傑議員質詢，時間 15 分鐘，請開始。

曾議員俊傑：

大家早安。我要先講校園雙機計畫，在學校裝冷氣跟空氣清淨機，校園雙機計畫可以說是這幾年教育局的重要任務之一。本來是高雄市要自己完成，但是後來行政院也宣布班班有冷氣的政策也跟進，我相信這對高雄市財政的分擔，可以說很有幫助。雙機計畫，在明年也是列為高雄市教育局施政的重要計畫之一，在這一次教育局業務報告提到說，109 年可以完成裝設距離 15 處工業區附近內有 134 個學校可以裝設，比例約 4 成。為了配合行政院 109 年 7 月班班有冷氣的政策，高雄市也有 348 所學校參與。因應教育部列管期程，預計在明年 3 月完成既設的電力改善，還有冷氣的裝設。

此外為了改善教室內的空氣品質，教育局也在 110 年度爭取 2,000 萬，鼓勵學校踴躍來申請空氣清淨設備。經專家的審查，共有 22 校在明年度可以獲得補助裝設空氣清淨設備。我想就教教育局局長，到目前為止高雄市校園的雙機計畫，就是冷氣跟空氣清淨機現在的進度是怎樣？在你的計畫是超前還是落後？什麼時候可以完成？請局長答復。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

中央非常重視班班有冷氣這個計畫的期程跟進度，也挹注本市相當多的經費，這整個專案達到 30 億的經費，也感謝中央。我們之前也有做了，目前冷

氣已經招標完成，而且已經在施作當中，目前由學校自己來選定冷氣的廠牌，有 6 家廠商已經積極在趕工、在施作當中，我們的政策目標是希望在 12 月底之前裝機並全部裝設完成。

曾議員俊傑：

局長你是說在今年的 12 月之前，全部高雄市的中小學現在都有冷氣了，是這樣嗎？班班有冷氣？

教育局謝局長文斌：

12 月底之前來完成，我們朝這個方向在努力當中，因為現在有一部分的教室在做工程，譬如它是耐震補強工程，這個部分一定要和工程錯開，不能同時去進行，等耐震補強完了之後，這些學校也會裝設，所以基本上在年底之前都會裝設完成這些冷氣。

曾議員俊傑：

局長，這是冷氣的部分，空氣清淨機的部分呢？

教育局謝局長文斌：

我們這 1、2 年配合中央的經費挹注，也要籌措自籌款，所以我們財政預算壓力比較大。所以空氣清淨機的部分是編列 2,000 萬，針對空汙比較…。

曾議員俊傑：

2,000 萬是我們市府的預算嗎？

教育局謝局長文斌：

自有經費。

曾議員俊傑：

中央的想法是怎樣？你有沒有向中央爭取班班有空氣清淨機，這個有嗎？

教育局謝局長文斌：

我們有機會的話會跟中央來反映，但是中央目前只有針對冷氣專案的部分。因為這一次採購冷氣的部分，有部分廠牌是附有空氣清淨功能，這也可以達到一部分對學生的保護作用。中央的部分，我們會再去跟中央來協調。

曾議員俊傑：

你說空氣清淨機編列 2,000 萬，到目前為止有幾所學校有空氣清淨機？知道嗎？

教育局謝局長文斌：

之前…。

曾議員俊傑：

有裝過了嗎？還是都還沒有裝？

教育局謝局長文斌：

之前高雄市自有經費的時候，有 134 所學校已經裝設完成。

曾議員俊傑：

所以這 2,000 萬是持續繼續…。

教育局謝局長文斌：

對，現在已經執行了剛才議員特別提到的，明年…。

曾議員俊傑：

依現在的狀況，什麼時候才可以全校都有雙機？空氣清淨機，你們預計什麼時候？要幾年？還是預算的問題？

教育局謝局長文斌：

冷氣部分已經有空氣清淨功能，這個就不用再重複投資，我們因為預算的問題，我們沒辦法一次有那麼多經費，每年大概 2,000 萬的預算。

曾議員俊傑：

所以你要去評估啊！看你們裝的冷氣有沒有這個功能，如果有這個功能當然就不用裝，是不是？

教育局謝局長文斌：

對，會再評估。

曾議員俊傑：

我是希望在明年之前可以全部清查，所有的都可以完成，這有可能嗎？包括清查不用裝的和需要裝的，全部都要做計畫，看預算是多少？需要分幾年完成還是怎樣？有這個計畫嗎？

教育局謝局長文斌：

我們會針對這個部分再做評估，目前就是 1 年 2,000 萬左右，針對比較鄰近工業區、空汙比較嚴重的學校優先給他們補助。

曾議員俊傑：

局長，在之前我也是有跟你討論過，5 月質詢的時候也有提過，當然雙機裝了之後，未來包括電力，每個月都需要繳的電費、包括維修跟維護，這個經費的部分，未來教育局有什麼樣因應的政策？有嗎？

教育局謝局長文斌：

教育部班班有冷氣專案，在明年全部開始運作之後，他已經規劃電費的補助措施，還有一些維護費用，中央都有處理。他們規劃是補助每年 5 月、6 月、9 月、10 月，4 個月的電費總共 88 天。

曾議員俊傑：

就是天氣比較熱的時候，他會補助？

教育局謝局長文斌：

他是基本補助，但是高雄市過去本來就針對弱勢學生、中低收入戶學生，還有特教學生的冷氣費用，每一個學生都有個別給他補貼。我想這個部分在明年開始，中央雖然有補助我們，但是我們持續還是會做加碼。

曾議員俊傑：

現在中小學幾乎每所學校都有做光電系統，應該都有做吧！有沒有沒做的？

教育局謝局長文斌：

幾乎都有做。

曾議員俊傑：

都有做。

教育局謝局長文斌：

311。

曾議員俊傑：

局長，我想請教一下，他如果有做，以後的電量，學校可以使用嗎？還是他賣給台電，他的費用到底可以從這個地方去繳電費？還是可以幫雙機代維修？這樣到底是不是可以 cover 過去？你們有沒有去探討這個問題？

教育局謝局長文斌：

中央都有一些相關規範，我們裝設成本的部分都是廠商處理，會有回饋金給學校。學校拿到這個回饋金，可以做一些學校自有的規劃跟運用。整個電力來講，我們也是希望能夠節能減碳，也不要一直裝冷氣、一直吹冷氣，造成整個地球的負擔。所以這是一個整體國家的計畫，冷氣裝完之後，透過太陽光電的總容量來講，其實可以 cover 電力的消耗。太陽光電產生的電量比吹冷氣耗掉的電量還大，所以基本上是整個計畫來做處理。

曾議員俊傑：

局長，我是覺得你們要有一個計畫來整合，假如它可以 cover 學校，我們就不用補助了，就不用花市府的經費，因為我們的經費也是很拮据。希望你們要做整體的規劃、整體的計畫，這樣到底要補助還是不用補助，好嗎？

教育局謝局長文斌：

目前那個電費，中央有補助。

曾議員俊傑：

希望趕快如期完成，好不好？〔好。〕我要請教運動發展局，局長，三民運動中心現在的進度是怎麼樣？局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

目前三民運動中心在 11 月 2 日，也就是明天，體育署要做基礎設計…。

曾議員俊傑：

基礎設計？

運動發展局侯局長尊堯：

對，基礎設計的審查。

曾議員俊傑：

所以他現在只有設計而已，還沒有一個進度。那他目前的進度，還有他什麼時候可以完成？

運動發展局侯局長尊堯：

一個運動中心要興建，我們找到地點之後就跟體育署爭取預算，預算補助下來之後，我們就要開始做基礎設計。基礎設計做完之後，我們要送體育署審查，明天就是要做審查的部分。審查完之後，我們就可以做細部設計…。

曾議員俊傑：

局長，那個沒有關係，我只想知道什麼時候可以完成？

運動發展局侯局長尊堯：

我們目前按照這個期程，是 113 年。

曾議員俊傑：

113 年會全部完成嗎？113 年？

運動發展局侯局長尊堯：

對，113 年可以完成。

曾議員俊傑：

完成之後，是由運發局經營還是委外？

運動發展局侯局長尊堯：

體育署現在都有規定運動中心都是要委外。

曾議員俊傑：

都是要委外。〔對。〕所以我們是興建完以後才來找廠商，還是還沒有發包之前就找廠商？

運動發展局侯局長尊堯：

還沒有興建好之前，也是依照體育署的規劃跟規範，我們在還沒有興建好之前，就可以開始來找未來招商的廠商。所以我們目前其實另外一個部分…。

曾議員俊傑：

這也是要公開招標嗎？還是？

運動發展局侯局長尊堯：

當然公開招標。

曾議員俊傑：

需要嘛！〔對。〕所以在興建的時候要同步進行，這樣就可以銜接得上，是

不是這樣？

運動發展局侯局長尊堯：

我們目前都是同步進行，工程的部分跟招商的部分都是兩條線在進行。

曾議員俊傑：

我們之前是煩惱沒有預算，可是現在中央有預算，我是希望進度可不可以超前？我想請問一下，三民區現在也算是高雄市第二多人口數的區域，你們有沒有計畫再興建第二座？

運動發展局侯局長尊堯：

這個部分跟議員報告，我們一直都有做相關的規劃，所以適當的地方，我們儘量都是找運發局本身就有一些游泳池還是什麼地方，透過…。

曾議員俊傑：

原本就有的就對了？

運動發展局侯局長尊堯：

對，我們在改建的時候，才不用舊的還需要維修，新的要重建，期望那邊的游泳池…。

曾議員俊傑：

我提出來是因為三民區真的比較大，人口數也比較多，我想只有一間也不夠，你們有沒有物色第二個地點？差不多在哪裡？有嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

現在有一些評估的地方，三民區比較狹長，希望東、西區都可以做一個平衡。

曾議員俊傑：

會後再跟我詳談一下，我是想要先了解一下。局長，我希望能夠如期，如果可以超前更好。

運動發展局侯局長尊堯：

好，我們努力打拼。

曾議員俊傑：

市長說兩年拼四年，你也要拼給人家看。

運動發展局侯局長尊堯：

我們會來打拼，謝謝。

曾議員俊傑：

再來我要講的是中都磚窯廠，局長，我已經講了好幾個會期，中都磚窯廠在我的三民區，它是屬於唐榮的地，你也知道中都已經重劃了，中都地區重劃之後，等於是高雄市號稱的第二個美術館。你想一個中都磚窯廠放在那裡，結果我們一直沒有作為，我看了你們的報告，也沒有提到這一塊到底要如何活化，

請局長答復，不要讓人覺得這個中都磚窯廠雜草叢生、野狗居住的地方，晚上也沒有人敢去，讓人覺得好像一個廢墟。你看一個這麼好的重劃區，結果一個地方放在那裡，你總要有一個規劃，我已經跟你講好幾次了，結果你都沒什麼作為，請局長答復。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

文化局王局長文翠：

謝謝曾議員對中都的長期關心。因為就如同你所說，中都其實是民間私人的財產，在去年年底，我有特別去找他們的總經理，討論他們對未來的開發計畫。就我知道，他們董事會最近要改選，因為之前他跟我說董事會那邊有一點意見，所以他們還會再去試，我最近還會再去找他們。

曾議員俊傑：

局長，我覺得這個時機點是最好的，因為你也知道中央跟我們市府是同一線的，所以說實在的，跟他說一下我們的計畫是最好的時機，我希望這個時機點不要錯過。〔好。〕我們真的要有所作為，否則中都這麼好的地區，兩根煙囪在那裡，好像跟廢墟一樣。由於那裡整個房價都漲了，你看愛河家樂福 42 億都賣出來了，你看那邊的市價又多高，不要讓那麼好的居住環境，旁邊卻破破爛爛，我是希望文化局要有作為。

文化局王局長文翠：

因為開發的權利在唐榮手上，所以我們跟他們要怎麼樣合作，在市政府的地或是跟他們怎麼樣共同合作，在年底的時候，我會再去找他們了解一下，看他們現在有沒有什麼新的想法或實際的計畫？

主席（李議員雅芬）：

再給曾議員 2 分鐘。

曾議員俊傑：

局長，我覺得這個真的要再積極一點，你們市長都說兩年拚四年，說真的，你們就拼給人家看嘛！相信現在是最好的時機，因為我覺得我們市長很認真在做事情，也跟中央爭取很多經費，有必要就跟中央爭取一點經費，把這個地方活化，我覺得愛河沿岸會更美。

文化局王局長文翠：

好，他們那裡有整體的想法，據我所知道的。

曾議員俊傑：

我再請教一下我們的舊市議會，現在的進度是怎麼樣？那也是在沿岸，我覺得這些地區和幾個地方的進度要超前，不要每次問，好像都沒什麼進度，每次

問也沒意義，好不好？因為市民也是很急。

文化局王局長文翠：

其實它是有些進度，因為議事廳和辦公廳在去年 5 月登錄為歷史建築，所以它的開發計畫跟文資建物的使用方式是有關係的，所以我們現在正在做它的調查研究，然後我們會依照文資法的部分，提出一個活化計畫，這樣廠商才有可能理解。

曾議員俊傑：

你意思是說，舊市議會也是不可以…。

文化局王局長文翠：

他不能把那一棟拆掉。

曾議員俊傑：

不能拆掉？

文化局王局長文翠：

不行。

曾議員俊傑：

所以人家的興趣…。

文化局王局長文翠：

它只能結合開發，所以我們怎麼結合…。

曾議員俊傑：

所以廠商的興趣可能…。

文化局王局長文翠：

怎麼結合，它有文資法一個活化的方式，所以這個部分沒有出來，基本上，外面的資源是沒有辦法進來的。他會怕，怕那一棟未來不知道要怎麼用？所以這個部分，我們今年底會有一個實際活化的計畫出來，明年在招商的進度上就可以來進行了。

曾議員俊傑：

局長，我拜託你在這兩個地方，你可以積極一點，要有一個成果，看到底要怎麼樣。

文化局王局長文翠：

其實我們也是很急，因為那邊有一點時間了。〔…。〕是，我們知道。〔…。〕好。

主席（李議員雅芬）：

謝謝曾俊傑議員，我們現在先處理時間的問題，現在時間是 12 點 15 分，我們延長開會時間至上午登記的議員全部質詢完畢，再行散會。（敲槌）

接下來請張議員漢忠質詢，時間 15 分鐘，請開始。

張議員漢忠：

大會主席、教育部門的所有局長和所帶領的團隊、我們議員同事以及在電視機關心市政的市民朋友，大家午安。在這裡我要拜託教育局長，我們政府一直在鼓勵年輕朋友多生小孩，但是生完小孩後，政府要如何讓他安心撫育小孩而沒有後顧之憂。我在這裡跟大家介紹，現在整個社會結構，有時候年輕朋友要找工作也不好找，或許一對夫妻的家庭收入，可能有 5、6 萬或 6、7 萬，但是即使他要養一個小孩，有時候他的負擔會讓他考慮是否要再繼續生第二胎或第三胎，這是我們政府需要考慮的重點。

我舉個例，我們成立非營利幼兒園的背景，我要跟大家介紹，非營利幼兒園，目前我們整個高雄市，據我所了解，是不是有 17 家？請局長或科長答復。

主席（李議員雅芬）：

請科長答復。

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

跟議員報告，17 家是去年的額度，是 109 年學年度之前，也就是 108 之後的非營利幼兒園的園數。111 學年度之後，目前非營利幼兒園在高雄市有 42 家。

張議員漢忠：

目前非營利幼兒園有 42 家，我現在要講的重點是，我們整個高雄市 42 個地方，目前的學生有多少？

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

目前非營利幼兒園總共的人數是 7,114 個人。

張議員漢忠：

目前總共有七千多？

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

對，可招收的名額，實際入園的就要看幼兒園的一些狀況，目前有些部分地區的非營利幼兒園還沒有招滿。

張議員漢忠：

我今天要跟你請教的重點是，要進去非營利幼兒園的小朋友，第一順位是不是從低收、中低、單身，這三個順位一直排嘛！是不是低收優先？再來中低、再來是單身，是不是這樣？

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

目前的法規先保障特障的小朋友，所以學前的幼兒如果他有特殊障礙的話，他會先進去，之後就像議員所說的招生順位，中低收還有特殊境遇家長的部分，他會優先入園。

張議員漢忠：

對，誠如我剛才說的第一順位也好，第二順位也好，第三順位也好，這些小朋友入園後還有多少名額？就是整個高雄市第一順位、第二順位、第三順位這些小朋友全部入園後，還有多少名額可以讓一般幼兒抽籤抽中非營利幼兒園？

教育局幼兒教育科陳科長怡婷：

如果按照 110 學年度中籤率的話，非營利幼兒園中籤的結果確實就像議員講的，因為有一些部分的這些小孩已經入園了，然後中籤的結果就不像公幼高達成，它平均大概比公幼低一點點，就是 3、4 成多，因為目前公幼中籤率平均是超過 4 成以上。

張議員漢忠：

對。局長，我拜託你，現在非營利幼兒園需有 5 間教室設立門檻，就是要有 5 間教室才可以取得設立非營利幼兒園，未來我們是不是可以調低門檻？因為偏遠地區也好，或是哪一個地方也好，目前需有 5 間教室設備的門檻，可不可以降低到 1 間就可以了？舉例來說，假如人口數較少的地方，就不一定要有 5 間教室才可以取得設立非營利幼兒園，我們是不是縮減為 1 間教室就可以設置？局長，這個有沒有空間？原本規定要有 5 間教室以上才可以取得非營利幼兒園，譬如在鄉下地方，我們是不是降為 1 間教室就可以設置？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

這個規定是中央規範基本園所的需求，包括辦公室，還有其他的設備，所以我們可以來跟中央反映看看，是不是針對比較偏鄉的地方可以做一些放寬或什麼，我們來反映看看。

張議員漢忠：

局長，我說的重點是有時候偏遠地方的學生數比較少，但是目前規定要有 5 間教室以上的設備，還有辦公室跟相關設備，等於我們可縮小偏遠地區也好，就是調低它要有的這些設備。

再來，本席在這裡一再拜託，當然政府一直鼓勵生育，無論是幼稚園的學費也好，誠如我剛才說的，目前年輕人的月薪應該是 5、6 萬元，而月薪 5、6 萬元要承擔這些小朋友的費用，你又要鼓勵他多生孩子，在鼓勵年輕人多生育的同時，我們真的要先替這些人多設想，讓他們可以生完孩子無後顧之憂，這樣他們才敢生第二、三個孩子。我麻煩局長，在這方面要朝這個方向考量，事先多替這些年輕人設想好，這樣他們才敢多生孩子，這也是目前政府大力提倡的政策，因為整個社會結構的人口持續下降，這方面要怎麼來鼓勵？這也是我的

期待，謝謝局長。

再來是運動發展局，局長，我有一件事情要拜託你，這次全運會剛結束，據我了解，這次羽球比賽最起碼可以獲得 3、4 面金牌，無論是今年的教練也好，選手也好，我們今年能得到女子團體賽金牌，說真的，假如沒有教練團隊的訓練指導，還有團隊比賽沒有默契的話，真的沒有辦法取得。這一次台北市女子團體是全國排名數一數二，所以我相信要打贏他們實在不簡單，為什麼高雄市能夠贏得比賽榮獲金牌？這也是我要拜託局長的，下一屆由台南市主辦，今年高雄市兩位羽球選手胡綾芳、洪毅婷沒參賽，否則我們可以拿到 3、4 面金牌，無論是我們的女子單打也好，雙打也好，混合雙打賽也好，都可以拿到金牌。

我麻煩局長，下一屆由台南主辦，假設全運會比賽當中，碰到這些選手也有行程要去國外比賽，我們可以提早來比賽，過去區運會也都有這樣的案例，局長，未來下一屆在台南比賽時，假設碰到這種情況，我們有沒有空間跟中華羽協包括主辦單位來協調，就是羽球比賽時間衝突時，怎樣協助羽球賽事可以先打，局長，有沒有這個可能？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

很感謝張議員對高雄市羽球一直很支持，而且投入非常多，這次全國運動會我們的羽球成績也拿到女子團體賽金牌。就誠如你說的，這其實是得之不易的，有一些選手他雖然沒有拿到金牌，但是只要在未來兩年好好栽培的話，我們下次拿獎牌的機會其實是非常高的。你剛才說下一屆是台南主辦，有關他們一些賽程部分或他們的競賽規則部分，我們會後可以跟台南那邊做一些建議。誠如你剛才說的，我們怎麼在技術規則方面跟場地方面，因為全都在南部有地利之便，讓我們的選手成績可以因為地利之便來提升。所以會後我會跟議員再詳細研究，看能否跟台南市政府的籌備單位做個探討，看這個方式是不是對我們的成績提升有幫助。

張議員漢忠：

局長，當天比賽你應該有在現場吧？〔對。〕有在現場嘛！因為我們的團體比賽在這 5 點對打過程中，只要內行人就知道比賽的點對點是怎樣才有辦法取得。今年高雄市女子團體得到金牌，其實台北市他們的實力比我們強很多，我要說的是在這一次讓我比較不捨的，是這兩位選手逼不得已要去外國比賽，如果這兩位選手有在場參賽的話，我們就不用擔心哪個點對點比賽。這一次非常幸運的是我們的第五點選手在打金牌賽的時候，這位女孩子真的要給他鼓勵。第五點這位邱妹妹其實從來沒有打贏過他，這一次替高雄市爭取得到金牌，這

些選手我們真的要鼓勵。本席在這裡麻煩運動發展局，將來不管對羽球也好，棒球也好，這些所有的賽場及所有的球類，要多多注意我們爭取的成績，這是高雄市非常需要重視的地方，所以運動發展局要扮演很大的角色，未來對高雄市所有選手怎樣去鼓勵、怎樣得到好成績，謝謝局長。

運動發展局侯局長尊堯：

好，謝謝

主席（李議員雅芬）：

謝謝張議員漢忠，接下來請鄭議員安秝質詢，時間 15 分鐘，請開始。

鄭議員安秝：

謝謝教育部門的大會主席、所有局處首長，還有電視機前關心市政所有的好朋友們，大家午安。本席鄭安秝今天想就教於教育部門，教育可以說是國家非常重要的，也幾乎是未來主人翁從出生後第一個接受的教育，不管是幼稚園、幼兒園，以及國小、國中，這都是每一位未來主人翁最初步，大家都知道一開始要接觸的。

再來，本席主要先來詢問，鳳翔國中是鳳山的明星學校，這個學區劃分的問題，很多鳳山地區的市民有時候可能因為你們的劃分很特殊，是以中間線來做劃分，也就是有些田中央的路，他們可能靠近右側田中央路的市民，他是住在右側，可是他的學區卻分配靠近明義國中。說真的，很多鳳山在地的子弟大家如果來讀書都希望，第一、儘量離自己居住地近一點；第二、他也是鳳山自己的學校，不希望要跨區變成是小港地區的明義國中，這是我們很常遇到的服務案件，市民經常在詢問的內容。請問學區總量管制這個部分有些合理的調整，我覺得你們如果覺得這個規定得太死，有些民眾他可能在這個學區已經住 5 年 9 個月了，就差那 3、4 個月滿 6 年或者接近 6 年，有時候因為差那 3、4 個月，在順序上他就輸人家很多梯次。所以在這個部分也經常性的遇到一些市民，大家都知道鳳翔國中很多都是最近剛蓋好的大樓新住戶，很多都是後來才搬來這邊的，當然鳳翔國中就在他們家旁邊，他卻因為沒有居住滿 6 年，變成要去讀旁邊的學校中崙或者是明義，有時候造成一些家長們高高興興來這邊買新成屋在鳳山居住，卻因為 6 年的限制卡死了，等一下請教育局答復。

再來，這是 10 年前的新聞，可是最近各大群組都在瘋傳這一篇，校園內要持有 5 克才算販毒，這則新聞等一下請新聞局了解一下，因為最近很多各大群組都在傳，高雄某高職學校女學生全班近 30 人集體吸毒，放寬校園持毒 5 克合法，有這個相關的新聞在各群組。我相信可能主席也有看到這則新聞，大家都知道，對於這件事情我覺得這則新聞不是每個人都會去查證，看到標題如此聳動，大家就開始瘋傳，有時候當然有一些比較細心的家長或細心的民眾，

他們才會注意到這個時間是 10 年前的，可是這些訊息已經被發布出去了，有些人他們可能就截取他們要的部分段落，等一下請針對這件事情簡要說明。為什麼會有這個謠傳，造成一些學生家長以為說，是不是我帶 3 克、2 克一點點就不算販毒，說真的這樣會誤導一些學生，畢竟這些會誤導他們未來的前途，我們也不希望未來的主人翁因為持有毒品幾克、幾克而導致他們誤入歧途。希望不管新聞局還是教育局都必須共同來協助，讓市民、學生了解這種新聞的危害性，還有它的真實性如何，都必須要確切讓所有市民了解。

再來是針對輟學生，這是教育局提供的資料，總人數 109 年及 110 年是 20 人，等於說這個有吸毒的春暉個案，據我們所知加起來是 20 人，但是我們透過警政統計網查詢到，109 年 62 人、110 年 28 人，也就是說，你們沒有把一些輟學生不在學校讀書的，是不是就沒有記錄在裡面了？不然怎麼會兩邊的數字不同，有時候可能是因為學生輟學後，他就沒有在這個數字當中。可是 12 到 17 歲照理來說，我們的國民義務教育當中，可能你們是不是因為他不在這個學校就讀，他是輟學生，就沒有被列入在這個春暉個案當中，或者是在學生統計網當中記錄，等一下請教育局說明。因為每位市民都是希望未來的主人翁和學子能夠有更好的未來，大家看到毒品氾濫造成一些學子從國小、國中、高中就接觸到，甚至影響他未來的人生，我覺得有時候我們在統計上，不要說為了提供很漂亮的數字，其實他是因為輟學，所以就沒有記錄在當中，等一下請教育局局長說明，我剛才所詢問的部分也請新聞局說明。

再來，台灣有哪些歷史博物館，等一下請教文化局。台灣是一個非常富有，從過去十三行遺址，以及卑南歷史，我們可以說歷史非常悠久。我們居住地高雄，在高雄市林園區有一個鳳鼻頭，這個應該文化局也了解，這邊等一下會請教。台北國立歷史博物館它的規模，還有相關的特展及相關的展覽，還有過去的種種可以說是非常豐富，我相信很多市民都去看過台北國立歷史博物館，還有台灣博物館、十三行，以及台中的牛罵頭遺址文化園區、嘉義的嘉義市立博物館、嘉義故宮南院，這個都很漂亮，很多嘉義的鄉親六、日都會去那邊看展以及看歷史文物。再來是台南的左鎮化石園區、台南國立台灣歷史博物館，以及國立史前文化博物館南科考古館，還有屏東六堆客家文化園區，這也是許多客家子弟經常會去那邊走一走，看一些歷史文化、過程，讓我們曉得有關客家文化的變遷，以及到現在的歷史是如何。接下來是台東史前文化博物館，這個都非常漂亮，很多網美都在這邊拍攝許多 Instagram 的宣傳照片都在這邊拍的。

本席感到非常遺憾的是，高雄有一個鳳鼻頭在縣市合併之前，它可以說和台東的八仙洞，還有卑南以及台北圓山，還有大坌坑遺址都列為台灣一級古蹟。可是據我們所知，高雄人想要看一個具有歷史或好幾百年的歷史，一般都想到

卑南、十三行，可是說真的，我們問了很多高雄地區的朋友，他們不知道高雄有一個可以和十三行、卑南等等這些非常知名、聞名全國各縣市的市民都曉得的鳳鼻頭，這個是讓人家感到比較可惜！高雄在地鄉親很多都不知道，高雄就有一個非常具有歷史，非常值得讓我們探勘以及了解高雄從過去到現今種種的歷史變化和所用文物的變遷。我覺得文化局不要只注重高流，高雄流行音樂中心固然重要，但是文化局並不是藝文局，也不是流行局，其實所謂的歷史也必須要注重一下。大家都知道高雄的遺址非常豐富，值得我們好好的深度去了解，去保留一下，我們剛剛看到的這些也都是，可以說非常非常的多。

鳳鼻頭，據我所知，透過市民朋友的回饋反映，目前都是只有暫時性用個簡單的牌面寫「鳳鼻頭遺址」，以及不到幾百字的簡單介紹，大家到那邊看完之後，都很訝異這就是鳳鼻頭遺址，怎麼沒有相關挖掘出來完整的文物，讓大家了解原來復舊後是長這個樣子。我們都一直在拼怎麼讓高雄流行音樂中心如何更順利招商等等的，雖然招商也沒有非常順利，這點也是要加油。可是你們一直在注重招商和高流這個部分，卻把我們真正的遺址丟在那邊，這是滿可惜的。所以也造成一些民眾不曉得鳳鼻頭遺址，去到那邊還問那是什麼。據我們所知，目前有些人員在那邊巡視，有些民眾要靠近一點，他們才會遏止說不能靠近，只有一個簡單的口頭勸導。我想請問如果在交接過程，可能我們的工作人員去上廁所或是交接的時間有空隙的時候，卻被一些不肖人士破壞怎麼辦？

這是如此重要的世界級文化遺產，我們卻沒有好好的把它簡單提供復舊後的樣子，還是在高雄歷史博物館做展覽，大家都知道高雄歷史博物館的規模非常小，兩層半而已，裡面只有一些簡要的過去幾十年來的歷史，可是兩、三百年前相關的歷史，說真的是缺乏非常多，這點是滿可惜的。我們都曉得高雄的歷史，每個年代都是重要的過程，才可以造就現今的高雄，可以說是每一個歷史都是重要的。所以在這邊，希望文化局針對鳳鼻頭的遺址，我們有沒有考慮興建鳳鼻頭文化館或是一個園區？提供給高雄市民或是外縣市的旅客，來看看高雄市的美、高雄的歷史，在這兩、三百年來高雄的變化，都應該提供，不要單單只提供這幾十年來的文化歷史，我想兩、三百年或是更久以前，都是值得我們去省思的。在這邊請教文化局是否有意願跟中央一起，我們地方的民意代表和安祿也非常願意一起來爭取相關的博物館或是做保存的工作？先請文化局給個說明，我們一起為高雄努力。

主席（李議員雅芬）：

文化局長，請答復。

文化局王局長文翠：

謝謝鄭議員對於鳳鼻頭遺址這麼關心。因為鳳鼻頭遺址是國定遺址，雖然它

是國定遺址，可是幾乎百分之九十幾都是私人產權，所以國定遺址如果遇到私人產權，需要文化部編列經費來徵收，才有可能大範圍的來做保存。不過我們也預做準備，我們在幾年前有提出一個遺址公園的保存方案，把它做成一個公園，裡面當然還有一些展示推廣的功能在裡面，我們提了 16 億元，但是中央可能一下子沒有這麼多錢。我們也因應這樣子，每個階段所要做的事情，我們現階段提出的是一個臨時展示館的計畫，我們預定是在 12 月底就會規劃設計完成，明年 1 月底就要做工程的發包，預定明年 8 月展示館會完成。所以對於相關文化的推廣，我們會…。〔…。〕我們知道。〔…。〕所以那個展示館完成，我們就會利用那個展示館來做鳳鼻頭遺址的相關文化推廣。另外，你提到會不會有人利用時間去亂挖掘之類的問題，這個你放心。〔…。〕因為我們委託了林園區公所跟我們自己也有巡守員會每天在那邊巡視，所以針遺址的保護，我們其實有在進行。〔…。〕好，謝謝。〔…。〕

主席（李議員雅芬）：

局長，針對剛剛安秣議員的質詢請答復。

教育局謝局長文斌：

剛剛有提到學區劃分和總量管制相關的規定，我們的學區劃分是有一個學區劃分的委員會，會有區公所和相關學校的代表來做參與，如果要做學區劃分可能要更周延的來做討論。所以如果可以的話，可以跟當地的區長或者是里長反映，我們把這個意見納入委員會來做調整。

校園毒品的假新聞，事實上我們也很困擾，也因為剛剛那一則新聞，有很多人都打電話來問，我們都提醒他這是 11 年前的新聞。在面對網路時代假新聞流竄的部分，我們教育領域其實還是可以做，譬如我們在媒體識讀或是教學上面可以給學生一些提醒，怎麼樣去辨識這些消息的真實性，當然澄清也是必要的，我們也會利用相關的管道來做澄清。

另外在中輟生的部分，一般是指國民教育階段，也就是國小跟國中。在國小跟國中階段如果有離開的話，我們有強迫入學條例等等這些相關的規定，我們也有非常綿密的管控機制，我們會定期召開會議，一起跟警察局、社會局來處理這些事情。過去以來我們都有列管追蹤，所以中輟生的數字事實上一直是很嚴密的監督，希望他能夠復學。在高中階段我們稱作「中途離校」，中途離校也是一樣，教育局也是定期會邀集大家一起來針對個案列管，如何把這些學生找回來，這個部分我們都持續努力在做。〔…。〕

主席（李議員雅芬）：

再 1 分鐘。

鄭議員安秣：

對於高雄的教育，我相信不管是透過各級學校的反映或是家長的反映，甚至曾經販過毒，後來戒毒成功的朋友們都有反映，毒品是讓人家一碰，要戒真的是比登天還要難。所以在這邊我當然還是深切的請教育局，無論是假新聞或是真新聞，一定還是要針對這部分，學校和毒品防制局一定要聯合橫向聯繫。還有新聞局，針對這種新聞，我們要給予正確的回應，以及要公開在新聞局或是教育局的網站上面，讓我們的市民以及家長了解毒品只要多少，克或是只要一碰等等的相關資訊…。

主席（李議員雅芬）：

謝謝安秣議員這麼有深度的質詢。教育部門業務質詢全部結束，對於議員相關的建議，希望各局處能夠參考，例如學校雙機及電力改善的問題，還有平價教保服務的推動、國民運動中心工程的進度及品質的監督，以及海洋流行音樂中心開幕以後，如何有更創新的營運模式，以及本市重大訊息的掌握與公開透明。以上種種意見，請各局處能夠謹慎的處理。

感謝各位同仁的認真質詢，也感謝各局處首長這幾天的辛苦，謝謝大家。散會。（敲槌）