

第 3 屆第 8 次定期大會第 34 次會議

(中華民國 111 年 9 月 22 日上午 9 時 2 分)

市政總質詢

(李議員順進、劉議員德林、陳議員善慧、朱議員信強)

主席 (曾議長麗燕):

各位同仁請就座，大家早！開會（敲槌），向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，首先由李議員順進及劉議員德林聯合質詢，質詢時間 75 分鐘，請李議員發言。

李議員順進：

大家早安。本席來自前鎮、小港，我想就我們地方的事務來向市政團隊請益、來督促、來感謝，這兩年來的兩年拚四年，市長的政績我們看得到，在這個尾聲市政團隊努力的同時，我們地方還有一些事務藉著陳其邁市長對高雄市許下的承諾，跟我們對於高雄市付出的同時，也有幾個議題，南高雄的朋友們也期望其邁市長能夠在未來的 4 年繼續給地方促成，然後藉著市政建設跟進步的節奏我們也能夠跟得上，基本上這兩年還是肯定陳其邁市長以及高雄市政府所有的團隊。前鎮、小港的重點，本席還是要轉達我們居民的心聲。第一個，前鎮、小港就是要更好、就是要更安全、就是要更環保、就是要更廉能，幾個議題我想藉這個機會向市長報告，也請市長能夠支持。第一個，國道 7 號；第二個，大沿海的遷村案也關係到產業的發展、居民的權益跟生活。另外南高雄的交通陷入了瓶頸，影響到的不只是我們個人，整個經濟、生活、產業，還有社會成本都是在這個瓶頸上來產生，高雄機場有一個 700 多億元的改造計畫，我們也期望高雄市政府能夠藉這個機會為高雄機場 700 多億元的預算裡面，能夠投資部分在我們的交通改善方面，這個也是相關的一個建設案，我們也期望市長在未來的 4 年能夠繼續連任，期待你有這個魄力中央跟地方一條鞭，溝通也好溝通、爭取也好爭取，這個經費已經有了，我們也期望市長能夠帶領副市長來努力。另外空污的部分，我們也希望市長以及環保局長能夠出重拳，跟勞工局長一起努力，環保局張局長瑞琿也相當優秀，我們也很肯定張局長這幾年的表現，勞工局也是一樣，也希望給我們一個安全、安寧以及平安的環境跟居家樂業的期望。

本席這幾年來一直以為宗教信仰很重要，我認為關公正氣正義，包公為民伸冤，媽祖聞聲救苦，佛教是說好話、做好事、存好心，耶穌主賜平安，這個都是我從政以來一直相當注意的，所以無黨籍這麼多年也一路受到居民的督促，

我也一直惦記在心，剛剛講的耶穌主賜平安、說好話做好事，關公的正氣正義，包公的為民伸冤，還有媽祖的聞聲救苦，我都希望我們的局處能夠秉持這樣的精神，我是無黨籍的議員也很感恩，所以我特別來跟市長、議長報告，希望未來我也是永遠心繫鄉親，我們沒有政黨包袱，不分黨派熱忱服務，唯一的就是挺鄉親。以前兄弟出去打架，在外面只要打到我哥哥、我弟弟，打到我的鄉親，你對我對，永遠都是我對，永遠都是鄉親對，我想這個跟我們的局處首長報告一下，當然不要去影響別人，我們也希望把市民永遠擺在第一，所以我們也希望繼續來挺鄉親，改善鄉親的生活，這個是我本身要期待的。小港、前鎮的建設跟進步正在啟動，我們也請陳市長就如下幾個議題，我向市長及副市長報告，第一個，國道 7 號目前正在興建，環評已經順利的推動，現在可能只是路線的微調或者什麼問題的調整，國道 7 號攸關整個大高雄產業以及廠商來投資的意願，還有港口、碼頭、經濟的發展，還有市民的健康、安全跟安寧，一個很重要的建設案目前也已經准了，我們也希望市長跟市政團隊能夠追國道 7 號，也儘快動工，我們已經等了 11 年。我知道陳其邁市長就任這 2 年也召開好幾次會議，指示林欽榮副市長到台北好幾次，我也要代表前鎮、小港、南高雄的居民、產業界的朋友向陳其邁市長團隊致謝，也拜託未來的 4 年能繼續再追，希望在市長下一個 4 年的任內把這個工作做好。市長，北上的機會、坐大位的機會很多，市民朋友的愛戴，你有這個機會往中央走，我們也期待能夠追隨陳其邁市長，把我們的地方建設好。

第二個，我剛剛有報告了，機場南北向穿越地下道工程已經露曙光，我知道市長有努力，交通局長也有在規劃、研究，我們也希望藉這個機會趕快把機場南北向穿越地下道做好，人家松山機場在十幾年前就做了，這個是復興地下道。居民很期盼高雄機場能夠藉 767 億元的改善工程這個機會把地下道做好，這有 2 個方案，這是機場裡面自己在研究規劃的，第一個就是飛機路計程車排班的地方，航警局的邊邊，那邊有一個 50 米的迴轉道，這個可以一直通到 88 快速道路，穿過航空物流園區，這個土地都有了，土地都是台糖的，機場地下道是機場的，經費應該沒有問題，只要市長再連任 4 年推動一下，我認為 2035 年這個 767 億元機場的地下道方案，應該能夠見到很好的未來，讓前鎮、小港的居民以及將來沿海要遷村的 6 個里，通通維持在小港區或前鎮區。他們的生活圈都是在小港，已經沒有馬路讓他們回到他們的生活圈、區公所及他們的學區了，所以利用機場 767 億元的建設方案，拜託市長能夠在未來 4 年為我們出一點力，它的銀行、農會、漁會都在這裡，市長也體恤我們的文化、體恤我們居民的情感，也希望還是一樣把它留在南高雄的前鎮區或小港區，他們的生活一定要在這裡，這個是亞洲海產旁邊的大鵬路。我跟市長報告，方案一就是亞

洲海產的大鵬路通鳳頂路，也就是通了原來的王生明路，土地都是機場的。方案二是航空警察局以及機場計程車的出入口，那邊有 50 米的寬度，面積都夠。土地有了，錢也有了，只是經費的增減或是經費科目的變更，我想不要把這麼好的經費給浪費了，我也向副市長報告，甚至這個是南北向，我們的東西向，機場的北側，機場的南側只有 4 米道路，現在那邊的替代道路已經沒有了，藉這個機會跟機場相關的，他就應該要來改善，這個方案也要來拜託市長。

第三個，大沿海遷村的公平居住正義。最近講的是大林蒲、鳳鼻頭，還有邦坑地區，市長去地方好幾次，市長展現誠意開好幾次的說明會，百姓對陳市長的連任也寄以厚望，希望用最好的辦法、最優惠的方案來推動。這個部分市長跟都發局，跟相關的地政局都有在努力，在這裡也跟市長感謝。但是在大沿海遷村的部分，我看到大林蒲的發展，看到貨櫃車這麼多，看到我們未來的環境可以說真的也很煩惱，但是最近我還有去台北一趟，看到居住正義跟公平正義，有一個叫做土地不當掠奪小組的活動。現在從台北一直往南，他有講到高雄市好幾處，其中有一處就講到紅毛港的遷村案，紅毛港遷村案第 26 次策進會裡面有一些提案沒有討論，當時的陳市長可能也在忙，讓鄭文隆副市長主持，那時候鄭文隆副市長一敲定之後，海運的都支持他，陽明海運發大財，萬海發大財，長榮發大財，貨櫃碼頭也起來了，鄭文隆很順利地當台船的董事長，到現在 10 幾年，當然最重要的是紅毛港的遷村。

紅毛港遷村造成六櫃、七櫃的興建，未來這麼多的貨櫃量在我們的大沿海地區，大林蒲的居民、鳳鼻頭的居民也在看我們的遷村，以前怎麼去對待紅毛港，將來我們要來配合，要不要支持？會不會步入紅毛港的後塵？紅毛港第 26 次策進會，本席跟地方幾位里長都有提案，那個應該是 10 幾年前、20 年前的事，一直提案，第 26 次策進會在謝長廷行政院長任內，2 年遷村完成的提議下，很倉促地來開策進會，目前居民們很小的問題，那是可以解決的，已經有了新事證，我也跟都發局長報告過，都發局長也認為我們可以再來研議，我這一次也再為紅毛港，不是只有為紅毛港，為大林蒲、鳳鼻頭的居民再來跟市長報告，再來跟市長請求，再來跟都發局長督促，如果有新事證，如果是法源有依據的，因為當初有上繳了 40 億元的新台幣，200 多億元只花了 100 多億元，土地也繳了 20 幾公頃回行政院。當然如果還有新事證，如果還可以啟動，如果還有專案，我們應該要展現高雄市政府以及歷任市長打下這麼好的基礎，藍綠的市長對我們的居民、市民都很好，其邁市長更加地體恤，因為當初紅毛港遷村，陳其邁市長也立了很大的功勞，對我們市民朋友的經濟也支持了很多，讓他們能夠順利地遷村，所以六櫃、七櫃有這麼樣的經濟發展也是要感謝當初陳其邁代理市長的時候，現在如果有不周延，如果有遺漏是難免，像現在市長在遷大林

蒲、鳳鼻頭地區，之前紅毛港有小部分疏漏的，我們一定要再提出來，本席如果有幸再連任，我一定為紅毛港、大林蒲、鳳鼻頭再來盡一點心力，我們跟市長站在一起為大高雄的發展。

產業的期待，現在所有的工廠因為疫情也好，或者是設備老舊也好，大家都期待趕快到產業園區、趕快到新的工業區，現在也不能增加設備，維護上也不好維護，要更新也不好更新，所以我也拜託市長能夠儘快地完成大林蒲、鳳鼻頭最優惠的遷村方案，以市長目前的努力，以市長目前對待大林蒲、鳳鼻頭，我有信心居民大多數會同意，只要我們的公平正義顯現在那裡，我想大多數的居民都是肯定市政府團隊的、肯定陳其邁市長的。

再回頭來看看紅毛港疏忽的地方，難免啦！所以我跟市長講，跟都發局長、學者專家，他們都在維護公平正義的，維護都發局的。還有很多的都更案，從張家藥房、從大埔事件之後，現在全省在串聯，各縣市不當掠奪土地的案例一直在各地方巡迴、巡展，雖然還沒有到高雄市來，所以我也要提醒都發局長，有關都更的案子務必要站在市民的角度，站在所有權人的角度，不要為了集團、為了財團，當然建設很重要，但是法令的依據一定要探討好，一定要把守住，才不會讓市民朋友有怨言。為什麼他們說紅毛港也是不當掠奪土地？他們也認為陽明海運發大財了、長榮發大財了、萬海發大財了、港務局發大財了，高雄市政府回饋金也多了，但是他們認為他們受苦了，他們支持交通重大建設受苦了，所以這個我也要跟市長報告。這個畫面是國道 7 號，希望趕快把大貨櫃車…，本席對路線沒有意見，希望國道 7 號趕快興建，讓貨櫃車、大貨卡車用最快的速度離開平面道路，離開市區道路，不要造成人員的傷亡、不要造成塞車、不要造成經濟的損失，因為塞 1、2 個小時，所有的作業都亂掉。這個我跟市長報告，就這個畫面。大沿海紅毛港遷村的公平正義需要在地議員，真正的在地議員，我跑也跑不掉，罵我也罵得到，也不會升官，我也升不了官，我無黨籍的也升不了官，我跟市長講的，這個也沒錢賺，我也不敢去賺錢，我要的是選票而已，要跟市長站在一起，要為市政努力，所以有關大林蒲、紅毛港、鳳鼻頭、邦坑這個事件，未來 4 年我也期盼跟陳市長一起連任，一起為地方打拚，這也要跟市長拜託。再來 20 年的空污監督打擊手，我就說過我又沒有做工程，也沒有包袱，人家也沒有很重視我，人家都看政黨、看色彩，大老闆都看色彩，我曾經去工廠參觀、去督促，他跟我說他和某某人很好。我跟他說你如果跟他很好，你把工廠搬回去他那邊。幸好我們的環保局張瑞璿局長對於這個他把守的很好，他也很正確，該罰就罰、該稽查就稽查，該怎麼做就怎麼做，所以我對他有信心。我希望從我當議員這 20 年的經驗，議長，當然我不是在說我的豐功偉業，我是晚輩，議長才是前輩，我只是在說我的心聲而已，

因為這 20 年來，我看基層的公務人員都升等當科長、當主秘、當局長，我也很高興，看到市政及市民朋友受到照顧，這個我要跟市長、局長拜託，繼續出重拳，把我們的地方顧好，不要只有前鎮、小港，也要照顧好整個大高雄。這個是我剛剛跟市長報告的，前鎮、小港的建設跟進步正在起步，希望市長連任、本會的議員也都能連任、順進也能連任，我再報告一下地方上的工作，時間也差不多了。

緊追國道 7 號，我對國道 7 號的路線沒有意見，但是做微調是可以，可是我們要儘速的推動，這攸關我們的經濟跟產業的期待，市長以後的日子還很遠，產業對你有很多的期待；機場的地下道、專用道，大卡車不能行駛，讓小車還有摩托車可以行駛，這個要拜託市長研究一下，包括南北向、東西向，有 767 億的工程經費可以延用；大沿海遷村公平正義的事項，還有紅毛港疏漏的地方，如果有新事證務必要啟動，我也要追著都發局長來完成。

環保空污，這個也要拜託繼續揮重拳，基層勞工委屈不公等等，我有跟市長報告，我要跑也跑不掉，要罵我也罵得到，我也不會升官，我也不敢打一打就走。所以我希望這幾項事情，市長可以幫我們地方的忙。我今天的質詢時間就到此，基本上我想三位副市長，因為市長日理萬機，他要忙市政，還有其他中央的事物、也要救災，市長很辛苦。所以請三位副市長，就我剛剛提的這幾項事項，能不能給我書面答復，三位副市長有問題嗎？三位副市長，如果沒有問題的請舉手，因為市長比較忙，三位副市長都是大將，如果有關於你們的事項，要不要給我答復呢？沒問題，對嗎？拜託、拜託，也祝市長連任，我們也跟市長一起努力。感謝議長、市長、三位副市長，謝謝所有的局處首長對本席意見的重視，感恩，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝李議員順進的質詢。接下來請劉議員德林發言。

劉議員德林：

首先聽到順進議員的質詢，他針對地方思思念念的一些未來發展，看到他長期以來對地方建設的努力，並督促市府在最短的時間把地方上的問題能夠澈底解決，這一種優質的議員，我們也非常的肯定。

首先，針對我這一次總質詢當中，第一個，我們看到目前高雄市政府，尤其整個市府團隊面臨了一個問題，這個問題就是「蠟燭兩頭燒、一個頭兩個大」，為什麼呢？因為新冠疫情，再加上呼吸道的感染，現在感冒的人也逐漸攀升，加上腸病毒更是來勢洶洶，當然登革熱也是重中之重。所以這幾項疫情都是高雄市長期所需要防疫的工作，當然在這些防疫工作上，我們必須知道市政府本身設定的功能在哪裡，這個功能就是要維護人民的生命財產安全，這是政府必

須設置的責任。這個責任到現在，我們看到要面對的是一頭兩個大，所以身為地方的民意代表，對於整個疫情的把關，對於疫情的整體督促，針對新冠疫情，自從中秋節過後，疫情就逐漸攀升，這一段時間都達到 4 萬多例，首先請衛生局局長，目前新冠疫情我們做了哪些措施？請簡單說明。

主席（曾議長麗燕）：

黃局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員對新冠疫情的關心。目前高雄市的新冠疫情，我們從中央疫情指揮中心的資料顯示，最近這三天都比上周有略微減少，這部分有時候是疫情控制的一個訊息，但是我們還是要緊密的關切。目前我們的重點是放在幾個部分，第一個是在民眾宣導部分、戴口罩、勿邊走邊吃、勤洗手，這個是最基本的人人防疫。

劉議員德林：

我想已經實施 2 年多了，百姓也受到整體的防疫教育跟宣導，這方面大家都了解的。可是中秋節過後所產生的疫情攀升，我希望高雄在整個疫情管控當中，局長，這個是你必須承擔的重中之重，包含市長，整個團隊在這上面投入的人力，我今天先強調人力的部分，我們現在所動用的人力。我再請教，現在流感疫苗馬上要施打了。〔是。〕這個施打是因應流行性感冒，這部分什麼時候開始施打？

衛生局黃局長志中：

向議座報告，目前表定是 10 月 1 日開始，這個還要等中央正式宣布。但是目前我們所收到的資料，最近國內的流感不論是 A 型或 B 型，我們找到的病毒株跟今年我們要打的公費流感疫苗是一致的，所以目前四價的流感疫苗在國內的流行狀況是有效的。

劉議員德林：

你說已經知道這一次流感的病毒株，這個病毒培養出來的方向是對的、是有效的嗎？

衛生局黃局長志中：

對，有契合。所以要鼓勵長者、或者是體弱多病、抵抗力比較不好的民眾，符合施打疫苗資格的人要趕快…。

劉議員德林：

所以疫苗已經是充沛的嗎？

衛生局黃局長志中：

是充沛的。

劉議員德林：

另外我想再請教，剛剛我已經針對新冠肺炎疫苗，現在這個疫苗第四劑的施打已經打到什麼樣的狀況？

衛生局黃局長志中：

目前高雄市長者的部分，已經打到快 50%。

劉議員德林：

第四劑已經打到快 50%了嗎？

衛生局黃局長志中：

快接近 50%，有 47%至 48%左右，在全國六都我們排第二，我們再加強努力，尤其最近有次世代的疫苗，下個星期就要開始施打了。

劉議員德林：

你看這 2 年光是疫苗就打四劑，馬上又要打流感疫苗，就再加一劑，對不對？所以這幾年真的過得很辛苦，整個團隊在精神上的緊繃，我是給予高度的肯定，這是必須要承擔的。可是在肯定的當下，我們還是要面對現有的疫情，要做防疫的先鋒，我也跟局長在這邊做探討。

我再請教一下，目前腸病毒整體的發酵跟來勢洶洶，目前腸病毒的個案有多少？

衛生局黃局長志中：

我先做個簡單說明，這 2 年我們沒有任何一例腸病毒重症跟死亡。第二件事情，最近幾周以來的確出現腸病毒有傳染跡象，我們按照 CDC 疾管署定期的統計數字顯示，高雄市在上週比上上週是略降一些，但是目前在急診的佔率大概是 4%多，根據腸病毒的流行趨勢來講，目前腸病毒還沒有…。

劉議員德林：

腸病毒也是勤洗手，只有在個人衛生上面做防範嗎？

衛生局黃局長志中：

對於腸病毒的話，因為腸病毒的重點在幼兒跟兒童的部分，所以對家長來講，勤洗手，外出回來的時候要換衣服等等的重點。可是在幼兒和兒童的生活環境裡面，我們要用含氯相關的…。

劉議員德林：

目前來講的話，現在腸病毒從中央到地方整體的數據是多少？

衛生局黃局長志中：

目前就上一週的話，我們高雄市是 49 例確診，全國將近 500 例確診。

劉議員德林：

我們高雄就 49 例？

衛生局黃局長志中：

對，這是從健保署那邊監測的資料。

劉議員德林：

在這上面如何得知他是患有腸病毒？通報系統又是為何？

衛生局黃局長志中：

基本上他們是從臨床上發現有臨床症狀，臨床醫師就會下診斷，從健保署的診斷碼裡面我們會去做統計。因為腸病毒的症狀是很明確的，而且通常不典型的很少，典型的很多，所以從臨床醫師的診斷就可以知道。

劉議員德林：

腸病毒的傳染性比率是多少？

衛生局黃局長志中：

基本上它的傳染性 R0 值不會像新冠肺炎那麼高，新冠肺炎 BA.5 的 R0 值可能到 10，就我們的了解腸病毒大概是 1 到 2 左右。

劉議員德林：

這部分衛生局如何因應未來趨勢上升的發展？

衛生局黃局長志中：

因為腸病毒從每年的春季就開始有二波，第一波是在春季、第二波是在秋季。所以我們從前面就開始啟動，包括到幼兒園和國小去做相關宣導，另外一部分是在醫療整備上面，包括我們對腸病毒重症的後續處理。

劉議員德林：

針對腸病毒的防疫人員是否跟 COVID-19 的人員重複？

衛生局黃局長志中：

其實是不一樣的工作，可是同樣會是包括衛生局（所），會同步在相關的單位，譬如像幼兒園，或是托育中心，或是國小，這些我們都會同步去做宣導。

劉議員德林：

現在我們也看到了，不管是衛生局、民政局也動起來了，動起來的前提之下，現在我們全國有多少登革熱的案例？

衛生局黃局長志中：

現在全國確診的登革熱案例，本土是 19 例。

劉議員德林：

我們高雄市占多少例？

衛生局黃局長志中：

目前高雄市是 17 例。

劉議員德林：

這 17 例的當下，我們衛生局針對登革熱的防治做了哪些作為？

衛生局黃局長志中：

基本功包括清除孳生源等等，這些日常都有在做，但是對於高警戒區的部分，我們透過跨局處的合作，包括從區級的，從環保局、衛生局、區公所，甚至於有很多里鄰志工等等，大家除了做基本清除孳生源的工作之外，我們包括疫調的擴大、採血，還有很重要的是我們高雄市特有的，對於診所的登革熱整合性門診的強化。

劉議員德林：

你知道嗎？2014 年高雄市曾經有 19,900 個案例，當時的死亡人數是 20 例。到了 2015 年的時候就更加嚴重，超過 2 萬多人，死亡人數破百，所以這上面來講，你有 17 例，就會有 170 例；有 170 例，就會有 1,700 例。所以整個上升的幅度非常快，可是在非常快的前提之下，局長也是來自於原高雄縣，你也知道原高雄縣當時要求的登革熱 SOP 整個流程。我現在請教你，在 9 月 5 日發現登革熱到今天 9 月 22 日這段時間做了哪些作為？動用了多少人數？

衛生局黃局長志中：

如同剛剛跟議座報告的，包括我們三合一的防治工作，從社區的清除孳生源到我們的疫調、擴大採血，還有我們對於一些斑蚊的防治工作。

劉議員德林：

你現在動用的人力有多大？

衛生局黃局長志中：

跟議座報告，我們動用的人力非常多，我們沒有每天計算，但是我們每天晚上在前鎮區公所開前進指揮所的會議，至少每天動用…。

劉議員德林：

前鎮區公所由誰來主導開會？

衛生局黃局長志中：

我們是由陳副秘書長、吳局長、我以及潘副局長都在現場。

劉議員德林：

就是這幾個首長，我重中之重的問法就是在這裡，你也知道在原高雄縣的防治狀況，合縱連橫是多麼的重要，當然你們都是局對局的部分，我認為這是不夠的。你以前在原高雄縣的時候，在對面的忠孝國中做橫向的聯繫，當時主導的是副縣長級的。這一次來講，當然也要副市長級的，我剛才一直重複在講，有 17 例就有 170 例，所以在整體動用的人數，我一直跟行政單位講。這可以採方塊式的包圍式作法，你不管是前鎮、小港、鳳山的街廓，在這樣的情況之下怎麼樣用包圍式的、方塊式的、匡列式的把它匡列在這裡。該產生消滅的消

減，該退後的退後，如果疫情往後延續的時候，我們後續在這個區段裡面採包圍式的、方塊式的作為，而不是全面式的，這方面面臨的人力、物力的耗資是非常非常大的。所以局長，你要面對的這部分。我們請教高雄市陳市長，針對本席剛才在這邊問到這幾項疫情的擴張，不管 COVID-19 或是其他一連串的，在登革熱跟腸病毒這個方向，我們是不是要提升整個防疫的張力，由副市長級來做橫向的聯繫以達到實質的作為？請你答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝劉議員的指教。剛剛黃局長因為時間的關係沒有講得很清楚，是由我來召集，每個禮拜開一次會議，我們的防疫會議是這樣。他主持的會議是在前進指揮所，這個是每天都要在前鎮召開的會議。我們採取的策略就誠如剛剛劉議員的建議，我們除了在熱點區之外，旁邊的一些敏感區也同步進行包括環境的清消、病媒蚊的監測，周遭地區假如有登革熱，就會通知診所務必在疾病的診斷上提高警覺。我們目前持續大概有 4 千多個社區蚊的監測來看，陽性率其實已經不高，布氏指數最嚴重的等級是 8，現在幾乎大概都是在 0 或是 1。也就是說病媒蚊經過這兩次的清消，我們的環保局和衛生局都非常的認真，這個部分也先跟劉議員報告，都由我來召開會議。

劉議員德林：

市長答復得非常好，這部分一定要屬於市長的層級或是副市長的層級做橫向的聯繫，然後實質達到最終能夠把登革熱消除。

陳市長其邁：

這個會議由我親自主持。

劉議員德林：

我們也希望，雖然市長現在面對選舉，今天來講，人民的生命安全是政府的承擔跟責任。

陳市長其邁：

謝謝劉議員的指教。

劉議員德林：

希望這上面來講的話，能夠再加強一下。

陳市長其邁：

另外，我跟劉議員補充一下腸病毒的事。腸病毒如同剛剛黃局長講的春天和秋天流行，現在我們的個案數，我們都會以門診和急診來看，門診、急診就診的數目是 49 例，但是到目前為止並沒有腸病毒的重症或死亡，或分離出所謂

的腸病毒 71 型的病毒株。因為腸病毒是每年地方上季節性的疾病，所以我們會跟過去比較，看是不是有比較高，但是今年看起來，跟過去比較似乎還沒有達到流行的禍祉，也就是說，還沒有看出來是疾病的流行，目前的狀況是這樣。

劉議員德林：

我也希望針對本席今天所提出來的這些實質的建議和監督，當然我們也費了很大的人力在支撐，也希望在人力的調配上面能夠達到最好的效力，因為我剛剛講，我們在人力的部署上面已經吃緊，非常非常吃緊，可是在吃緊的當下，我們要怎麼樣做變通和第一線的防護，這是很重要的，好不好？

陳市長其邁：

謝謝。

劉議員德林：

你請坐。

陳市長其邁：

這方面高雄市衛生局的黃局長和同仁們都非常有經驗，我們就加強在整個環境的清消方面。

劉議員德林：

其實在這上面來講，當初登革熱第一次在高雄大流行的時候，大概都是在前鎮、小港周遭，所以當時在動用人數上面是採全面式的，那是不對的，所以當時動用的人次都是八、九千個人次，在數據表上面看出這是不對的，所以在人次的包圍之下，我們怎麼樣達到有效力的作為，這必須各局處合縱連橫，才能發揮整體的效力。

陳市長其邁：

謝謝劉議員的提醒。

劉議員德林：

這是我今天提出來的一個建議，以上。

陳市長其邁：

謝謝。

劉議員德林：

市長請坐。民政局局長，局長，我剛剛有提到人力的部署，剛剛我們講到疫情，不管這幾項疫情，包含現在的登革熱，我看所有的區長，包含鳳山區長及周遭的區長都已經動起來了，在這上面你所動用的人力是屬於哪方面的呢？

主席（曾議長麗燕）：

局長，請答復。

民政局閻局長青智：

謝謝劉議員，剛才衛生局長所提到的，包括在前鎮區公所每天晚上都有召集相關的會議，除了前鎮同仁之外，鳳山區公所區長也會率領同仁與會，民政局這邊科長以上的幹部都會共同參與。像目前這個時間，我們民政局跟衛生局召集所有區長，針對登革熱防治相關的實務工作，目前也正在做進一步的研習訓練，希望除了原市的 11 區和鳳山之外，所有的區公所都能把區級的登革熱防治工作，包括社區孳生源的巡、倒、清、刷，都能全面動員起來去做執行。

劉議員德林：

我們鳳山和前鎮、小港現在都很緊張，所以在這個緊張的緊繃之下，據我了解，區長的行政系統還是針對什麼？還是針對里長、鄰長和志工去做協助的行政工作，做各項最基層的防疫協助，這一點是不是這樣來做呢？

民政局閻局長青智：

跟議員報告，我們每一個熱區或次熱區，每周都在社區動員做孳生源清除的工作，不斷在執行。

劉議員德林：

局長，為什麼要請你答復這個問題，因為我們也看到了，剛剛講的人力吃緊，其實里的行政系統也非常嚴重吃緊，尤其在新冠疫情 COVID-19 時期，他們必須面對染疫者，要送防疫包和一些東西給染疫者。在這個過程當中你感覺到，第一個，他們要承擔風險；第二個，他們要替政府解決基層上面的一些重要的行政作為，這部分來講，你有沒有看在眼裡呢？

民政局閻局長青智：

謝謝議員的關心，包括 COVID-19 這二年多以來的疫情，除了居家檢疫、居家照護這部分，我們基層里幹事和工作同仁都持續投入相關的協助工作。目前登革熱的部分，其實多年以來登革熱防治，即便這二年期間雖然沒有本土疫情，但是我們社區動員的工作都持續在做，所以這個部分我們也會特別關心基層，包括人力的運用及相關的加班費，我們都會協助公所做相關的工作。

劉議員德林：

局長，針對基層所承擔的各項工作，你必須要念茲在茲、放在心上，好不好？

民政局閻局長青智：

謝謝議員的關心。

劉議員德林：

他們在辛勞的過程，也希望大家共體時艱、共同努力。你先請坐。

民政局閻局長青智：

謝謝議員。

劉議員德林：

黃局長，請問一下，新冠疫情燃燒到現在已經二年多了，高雄市曾經確診的人數到底是多少？衛生局在人力的挹注上又是多少人次呢？在經費上面，光是單單衛生局在這上面的經費又投入多少呢？

主席（曾議長麗燕）：

黃局長請答復。

劉議員德林：

局長，即問即答。

衛生局黃局長志中：

向議座報告，到昨天為止中央公布的數字，高雄市累積總共有 65 萬個市民確診。

劉議員德林：

高雄市有 270 多萬人，就有 65 萬個市民確診。我再請教一下，二次確診的機率大概是百分之多少呢？

衛生局黃局長志中：

目前我們有累積一些數字，但是百分比不容易計算，因為有些現在還在浮動當中。

劉議員德林：

你是看他的身體體質和感染的強弱度嗎？

衛生局黃局長志中：

目前大概累積幾十例的第二次確診，所以也呼籲市民，確診之後不是無敵星，還是要很小心的做防治工作。

劉議員德林：

衛生局動用的人數大概有多少呢？

衛生局黃局長志中：

除了既有人數之外，向議座報告，我們另外再加聘的臨時人力，衛生局（所）大概超過 200 位，衛生局（所）的人力都是全體投入。

劉議員德林：

在經費上面，中央和地方的經費加起來，大概挹注多少呢？

衛生局黃局長志中：

向議座報告，這個還在滾動當中，但是包括市府上次的墊付款案等等這些加起來，我們初估至少在 10 億元以上，但是這部分詳細的數字，我們再向議座報告。

劉議員德林：

我是想說，防疫在即，今天不是要跟你討論錢的部分，而是認為中央必須考

慮地方的財政問題，所以在防疫作戰當下，必須要透過市長或者直接管道，了解我們現在地方的人力和財力都非常地吃緊，好不好？

衛生局黃局長志中：

中央給我們很多，包括我們的防疫物資，其實都相當的支持。

劉議員德林：

好，請坐。警察局局长，叫到你就請起立，即問即答。

主席（曾議長麗燕）：

林局長，請答復。

劉議員德林：

我還沒有問。局長，在全民拚治安的前提之下，在 2005 年陳市長擔任代理市長的時候，實施社區的輔警構想，因為警力不足的前提之下動用民力，在民力的負荷之下，有一個輔警的創舉，目前警察局還有輔警的這個名稱嗎？

警察局林局長炎田：

謝謝劉議員關心輔警維護治安的問題，目前的狀況，我沒有了解到這個部分。

劉議員德林：

你沒有了解到這一塊，好，你先請坐。〔是。〕市長，請問一下，當時你在代理市長任內，一個創舉就是輔警，一個輔助警察的構想，到現在這個輔警還存在嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝劉議員的指教，輔警是英國警力在值勤的時候，…。

劉議員德林：

也就是警力不夠、民力無窮，藉由民力來…。

陳市長其邁：

這是參考英國當時的一個做法，據我的了解，現在好像還有在執行，我的印象是這樣。

劉議員德林：

還有在執行，我不了解這個輔警。

陳市長其邁：

讓我再查一下現在執行的狀況。

劉議員德林：

請教市長，這是市長當時想出來的創舉，這個創舉延續到這 16 年的工作，輔警之後就慢慢演變成現在的巡守隊，對於治安的協助，會不會是這個樣子？

陳市長其邁：

它跟巡守隊不太一樣，它有一些像警察在執勤的時候，當時的設計他是協助警察共同執行勤務。另外一個劉議員也非常清楚，巡守隊一般在晚上 10 點以後就沒有在執勤了，因為還是社區的力量，在凌晨或者深夜執勤的時候確實比較需要正規的警察人力來進行，我們會持續來檢討，警察人力不足的時候，我們怎麼樣來做處理，相對六都來比較，我們的警察人力應該還是在中前段班。

劉議員德林：

市長，等一下我們再來討論這個。局長，現在輔警我希望你們去了解一下再答復本席。另外現有高雄市的巡守隊和各里的巡守隊現在有多少人？局長請答復。

主席（曾議長麗燕）：

林局長，請答復。

警察局林局長炎田：

我們輔警現在還有 191 人次，誠如市長剛才說的，他們每個小時的工作服勤費是 200 元。

劉議員德林：

採時薪制的工作。

警察局林局長炎田：

是，每個小時 200 元。

劉議員德林：

一天平均上班的時間是多少？

警察局林局長炎田：

詳細的資料我彙整之後再提供給議員。

劉議員德林：

有 190 幾個就對了。

警察局林局長炎田：

191 個。

劉議員德林：

平常都做些什麼？

警察局林局長炎田：

平常就是協助警力有需要他來搭配我們同仁作為服勤之用。

劉議員德林：

我為什麼一直強調這個？這是當時市長在 16 年前代理市長的時候全國的創舉，這個很好，為什麼今天我要強調輔警和巡守隊？因為我們隔壁的台南市針

對殺警案，在這上面來講他們所扮演的角色，當然巡守隊我們是非常了解，可是這個輔警扮演的角色是什麼？他整體執勤的狀況又是什麼？我們必須要了解，在整個殺警案…，當然警察的訓練，他每一個時期、每一年都有排訓練，在訓練當下我們執勤的時候要提高警覺，我常常講，警察執勤的警覺性都不夠，我們用警察和憲兵來講，警察真的是有待加強，整個課程的培訓、SOP、行政的過程，譬如我們要盤檢，我們怎麼盤檢？我們要有警戒、怎麼盤查？這個都要有一定的 SOP 做法，可是我們看到警察在實施臨檢的時候非常馬虎，如果按照以往十幾年前的時候，從車窗裡面伸出一把槍，誰能夠逃得過？局長，你用書面把輔警現有不管是採時薪制、做哪些工作來協助警察？他扮演什麼角色？做一個詳細的書面答復，好不好？

警察局林局長炎田：

沒問題，我們盡速。

劉議員德林：

局長，從巡守隊的成立目前高雄市有 472 個里，也就是 472 隊，人數大概有 1 萬 4 千多人。

警察局林局長炎田：

1 萬 4,097 名。

劉議員德林：

你還更詳細一點，不錯！我們 109 年原本的誤餐費是 70 元，現在調到 80 元，今天藉由巡守隊對於地方上面的協助治安，警力不足民力無窮的前提之下，除了我們要爭取既有的保險制度，更要在執勤的當下做他夜點的補助，在這個夜點的補助當下，我們期盼在通貨膨脹整體物價齊漲，在這上面你有沒有正式讓市長能夠很清楚了解？這些人長期以來對我們整個治安，在巡邏的過程當中，他也是承擔風險，在風險當下這 472 隊的隊員，我希望警察局有這個責任來維護他們專業巡邏的知識，在整個巡邏當中先維護自我的安全，才能夠做到有效防護地方治安的協助、協巡，局長，這些都是局裡面必須要做的一件事情。

針對我剛才所提的，台南市殺警案的警覺和警惕，我們整個警察局的同仁每一個都是我們的市民，每一個都是家庭的支柱，我們很心痛，這種暴力對待人民的保母，我們真的沒有辦法接受，在這上面我不希望事情發生之後再怎麼樣。我們能夠防範未然這個才是重中之重，身為警察局局長你要承擔這個重擔，不但全民的治安要維護，員警的專業知識和他們的安全也要加強訓練，了解嗎？

警察局林局長炎田：

謝謝議員的指教，我責無旁貸，我們一定會加強勤務警覺和敵情觀念。

劉議員德林：

市長，我剛才提到 109 年我們有提升 10 元的誤餐費，市長，你是否能夠了解我剛才所講的，誤餐費以現在通貨膨脹的前提之下能夠酌量來增加，是否能夠提升到 100 元？第二個，我剛才請民政局局長站起來論述，站在第一線的里長和鄰長，現在鳳山鄰長的自強活動已經告一個段落，本席在最後一梯次有跟隨去了解里鄰長自強活動的情形，他們不管吃的、住的還有各項的過程我都清楚的去了解。我發現一件事情，我相信市長也了解這是必須要去正視的問題，現在通貨膨脹、萬物齊漲，現在里鄰長自強活動的經費我們是否能夠拉高挹注，他有兩個經濟效益，長期以來我們不管消費券也好，或者其他也好，你這上面的補助也是對帶動消費的提升、帶動經濟發展非常重要。

對於這些長期以來站在第一線維護市政的先鋒、尖兵，這個部分市長必須要了解。在這上面本席所提出來的數據和數字，希望市長能夠針對本席的建議，把里鄰長自強活動的經費拉到 4,000 元？另外巡守隊的誤餐費是不是可以提升 20 元變成 100 元？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝劉議員對基層警察同仁、基層巡守隊以及里鄰長的關心，我們在 111 年開始鄰長的文康活動費用，是由每人每年的 3,000 元提升到 3,200 元，明年開始我們就會調高，抱歉是今年 111 年提升 200 元。

巡守隊的誤餐費，所謂誤餐費高雄還有其他的單位，會有共通性的費用，這個會訂定一個標準。原來是 70 元，在 109 年是調升到 80 元。我們會根據劉議員的建議來看物價的狀況，還有在預算的部分我們會做一個通盤的考量。

劉議員德林：

市長，我們相信高雄市議會，針對本議員所提出來的，〔對。〕我相信每一個議員一定會心同此理，都會在這上面支持。我希望市長能夠體恤這一些人，〔好。〕能夠酌量的提升，物價指數是會說話的，數據、數字產生的結論，是市長必須要去考量的重點。

陳市長其邁：

謝謝。

劉議員德林：

希望市長在這上面能夠很明確的。

陳市長其邁：

我們來計算一下再跟劉議員報告，還是要看一下現在物價的狀況，還有一些在基層第一線同仁的待遇，這個部分我們會根據劉議員的建議我們會來做檢討。

劉議員德林：

除了檢討，在這個上面要很明確地在會後計算完了之後，做一個明確的答復，以彰顯市長對於基層的體現。

陳市長其邁：

謝謝，我們還是看一下物價及財政的狀況，再跟劉議員報告。

劉議員德林：

這對市長是一個很重要施政的前提，希望你真正能夠做到體恤兩個字，好不好？

陳市長其邁：

謝謝。

劉議員德林：

請坐。都發局局長，針對五甲路東側農業區區段徵收的這個案子，本席在上一次的總質詢也提到這個。在這個上面也看到都發局在最短的時間，也在林副市長大力的推動之下，現在從民國 92 年一直針對這個區塊，也是鳳山為首善之區、重中之重的發展。不管是農業發展、商業發展，跟居住正義都涵蓋在這。上次本席的質詢提到，人口跟面積我們大家都很清楚，在都市計畫的過程，當下局長也召集了鳳山在地的議員，對於細部計畫作全部的說明，我們也看到都發局在這一段時間的用心。

在這裡我必須還要再一次的了解，中央一直在講，所謂的公益性跟必要性，現在的黃線已然到了老爺里，這個部分人口的散布跟分布，他有他實質的必要性跟公益性，所以這兩性都已經俱全，我們在最短的時間能夠召開都市計畫會議之後，怎麼樣來呈報這個過程。我也在這邊再一次請教局長，針對這三大區塊，你再做一個主體的說明，讓市民朋友都能很了解。

主席（曾議長麗燕）：

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

五甲路東側老爺里、中崙這一帶農業區檢討變更，是秉持著生活、生產、生態的原則，我們會以產業來帶動，同時帶動一些生活…。

劉議員德林：

不是，我要你直接講這三個是怎麼規劃的？你不要講別的，時間有限。

都市發展局吳局長文彥：

基本上就是部分變為產業用地，部分產一就是直接做產業、產二就是做這個…。

劉議員德林：

產業是要怎麼樣規劃？

都市發展局吳局長文彥：

就是商業服務設施，第三種，部分可以做住宅，也就是我們有產業、有住宅、有商業的複合使用。

劉議員德林：

局長，我在想你還沒有擔任過局長，就整個職場的過程，你對簡報好像並不是那麼在行。我再告訴你，因為在這個上面，在都發局所召開的會議當中，這個黃色的部分是鳳農市場。

都市發展局吳局長文彥：

鳳山鳳農。

劉議員德林：

紅色的地方是住宅區，綠色的地方是一些要開發的區段徵收的農業區，在這一段時間，現在看到鳳農市場面對高雄的菜市場，我想市長內心一直對高雄的果菜市場、民生所需的採購場所，在當時所設置的時候，那時旁邊都沒有住家，包含現在的鳳農也是同樣的問題。現在的鳳農市場是民國七十幾年啟用的，現在鳳山已經達到首善之區，所以我們未雨綢繆要怎麼樣來做？未來的都市更新的重中之重，那一個區段上次你們的簡報裡面，是農業生技園區的方式…。

都市發展局吳局長文彥：

有應用冷鏈物流的概念。

劉議員德林：

所以說，我剛剛要你直接講，你還要叫我來講。

都市發展局吳局長文彥：

主要這個目前都是在匯整各界的構想。

劉議員德林：

對，農業局局長你要特別注意，還有經發局局長，我在這邊提醒一下，現在鳳農市場的腹地，來因應鳳山 35 萬人口數，整個的農業也好、商品的分流也好，我們看到後面台糖的用地，這是政府不負責任，將來怎麼處理這些問題？因為裡面有所謂的汽車旅館，也有一些冷凍廠，也有冷鏈，所以參差不齊，這些業者投入了大量的經費、投入大量的資金，政府有責任要做主體的規劃，讓他們長治久安、讓他們更能夠發展經濟的前提，帶動地方的提升，這才是政府的作為。可是如果今天都發局做出細部規劃之後，這些人又產生問題怎麼辦？

所以說，現有的現在已經是這個樣子了，未來的我們怎麼樣做一個有效率的管理，這是必要面對的前提。〔是。〕

另外，整個農業的產銷怎麼樣做規劃也是重中之重，所以我剛剛跟你講，上次的簡報是農業生技的提升，這邊是所謂科技產業的帶動，後面因應住宅人口的分布來提升，這三大區塊你今天在質詢當中應該要很清楚的了解這一部分的作為。是不是這個樣子？你請坐。

林副市長，我剛剛提的前期總體計畫，你一直在做橫向聯繫的規劃，是否是這個樣子？

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

謝謝議長、也謝謝德林兄這個提議，自從你總質詢後我覺得這個應該…，當然還有其他的議員也有提議，因為這個案子從 103 年到 109 年，結果被恢復到原有的農業區，我覺得這實在是太可惜了，我們應該重新再來，一樣是按照你所講的三個區塊，我們應該要實施都市計畫，再度重返去調整並行使區段徵收，45%要還給地主。

另外，鳳山的果菜市場是個寶，我們希望它能就地更新，它也必須預留擴張用地給它。第二個，無論是農業生技或者是綠能生技其實都是有 potential，接下來以我們的油管路鄰近老爺站，南京路都直接跟它銜接，所以它要有個商業區塊整合起來，以便往東銜接我們以後遷村的用地。再來是所有的住宅區，所以我簡單的報告三個區塊，意思是指說我們要做的這幾件事情，仍然要把這整個 92 公頃，雖然中央折騰但也不能說折騰，經過了 8 年把我們打成零還是回復到原來，那我們還是應該要重新啟動…。

劉議員德林：

副座，不是 8 年，從民國 92 年原高雄縣就開始。

林副市長欽榮：

對對對！是！所以我們密集的在德林議員還有其他議員的指導之下，我們也有召開 8 位議員和所有的里長的會議。我還是在精進中，還要再精進，而且正式要提案之前，我們還是得要在內部裡面詳細的和市長報告。

劉議員德林：

另外，我們那天在討論的時候，有一位里長跟代表及幾位里長代表中崙社區，有一個腹地就是所謂消防隊，當然消防是非常重要的的一個設施…。

林副市長欽榮：

是的。

劉議員德林：

同時也是維護人民的生命安全，可是里長還有地方人士都認為放在那個位置跟學校和住宅太接近了，所以是否在都市計畫的時候，我在這邊再一次提醒副座，針對都市計畫還有未來要起照的時候，是否考量往垃圾山這邊的方向再做移動的規劃跟設置，這是百姓提出來的心聲，藉由今天的質詢讓我再次的提醒你。第三個是我們所謂的垃圾山部分，我們整體的規劃到底要怎麼樣作？

林副市長欽榮：

垃圾山的部分我就暫時沒有辦法先回答你，因為我還沒有深入了解。但是你剛講的第二點，里長的提議已經正式的納入我們做規劃的依據，我想一定要民之所欲才能夠滿足，消防隊是要的，這是我第二點跟你說的。第三、給我們一點時間，因為我想我們會在整編之後還會再邀集議員，大家再來看一下這樣子好不好？總歸就是說好不容易定線了，終於有了一個捷運穿過我們，油管路以南我會盡可能地把住跟商…，可是記得在 2103 年，也就是民國 92 年，我們出去的函文全部都是商業區，當然就會被打回票啦！所以我是想做一點 20% 左右的產專區，但他還是混合式的，另外商業的捷運聯開，另外是大量的住宅…。

劉議員德林：

這個是我們鳳山未來這幾十年重中之重的一個發展寶地，所以說在整個規劃當下，我們希望市府在整個的規劃當中一定已經有了雛型了。〔是。〕讓這個更能夠細膩，好不好？

林副市長欽榮：

是，我絕對贊成你的說法，他是鳳山的未來之星。

劉議員德林：

這是身為地方民意代表的承擔責任跟督促，讓市府對於整個經濟發展是我們民生的一個命脈，這個才是我們的重中之重，好不好？

林副市長欽榮：

是，我們就是朝這個方向，另外我為什麼稍微有點產專區呢？他其實是無煙囪的，最重要是因為目前我們的農業區裡面已經…。

劉議員德林：

因為後面都是五、六仟戶的大型住宅區，你怎麼能夠有煙囪呢？

林副市長欽榮：

是是是！我想住宅區應該要支持他，因為他目前有捷運聯通，所以住和商我會把比例提高，但是不太可能像 2103 年我們把它全部都化成商業區。

劉議員德林：

那個我相信，我們回歸到市府的專業。〔是。〕回到整個市府的評估和考量，

我們集思廣義共同來打造大鳳山經濟權的未來，這個才是人民最重要的一個生計，好不好？

林副市長欽榮：

好的，那我在這裡也要謝謝地政局，包括都發局和產業發展局，他們在這個案子的投入…。

劉議員德林：

我希望在這上面來講再儘速，我當然有肯定，可是我認為還是有儘速加快腳步的空間。

林副市長欽榮：

一定會儘速的，因為黃線馬上就要動工了，謝謝。

劉議員德林：

好，你先請坐。時間還剩下 1 分半，請市長針對本席對於整個的經濟發展跟未來疫情過後的整體經濟提升，你心中的想法是怎麼樣？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我想在疫情過後怎麼樣能夠讓我們鳳山地區，尤其劉議員所關心的這個部分，那我們也會加速的來辦理。因為也配合整個城市的建設跟發展，這個也是刻不容緩。

劉議員德林：

市長，我知道你在整個果菜市場那邊的交通也好、腹地也好，真的也費心了。可是這部分應該要做一個超前部署。

陳市長其邁：

我十分同意劉議員，因為劉議員在很多的會議及私底下也給我們很多的建議，我覺得都非常的接地氣。像昨天晚上應該是差不多 12 點我還在跟林副市長討論劉議員的建議，這個確實是搭配合捷運黃線的興建，其實時機是應該要趕快來做檢討。因為過去被退了好幾次，因為他是農地要做都市計畫變更，大概 8 年的時間，我們覺得說這個確實也是要趕快，公益性、必要性的這個部分，我請林副市長能夠有更多的說明來說服內政部，我們就加速來辦理。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝劉議員德林的總質詢，接下來休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來由陳議員善慧和朱議員信強聯合質詢，質詢時間 60 分鐘，現在先請我們陳議員發言。

陳議員善慧：

謝謝議長，市長，三位副市長以及我們市府團隊，電視機前面的市民朋友，媒體先生們，大家好。本席這次是第三屆第八次的總質詢，在擔任議員這4年來，很受到議會聯絡員的幫忙，讓我的服務案件都可以儘速完成，也代表我們市府團隊效率很好，本席在這裡先和我們這些聯絡員獻上感謝之意。現在進入總質詢，要來和市府探討的是北高雄因為橋頭科學園區和楠梓產業園區陸續都在進駐中，有幾個問題要來和市府討論，在這裡先和議長報告，因為時間問題我一直談下去，如果沒有時間回復請我們市府團隊採用書面回復，在這裡和大家報告一下。首先北高雄楠梓產業園區和橋頭科學園區一直都進駐進來，有面臨到幾個問題，第一、就是交通改善問題；第二、就是公共設施要如何趕快來興建；第三、就是我們的居住問題。陸續一項一項來向我們市政府探討，第一、我們先來深討交通問題，完善的橋頭科學園區和楠梓產業園區的聯接，這個是本席在上次有和我們副市長報告和爭取的就是我們儘速開闢2-3、4-2的聯外道路，讓我們楠梓區和橋頭區可以直接連在一起，這裡就是我們的芎蕉腳社區，這條就是創新路，這一條就是4-2號道路，這一條就是2-3號道路，這裡要經過典寶溪出來之後連接2-3號道路，通往橋頭科學園區，這是一個很重要的道路開闢，已經是既成道路了，這是計畫道路，計畫道路當中也是要請市府趕緊去開闢，讓楠梓跟橋頭的交通能夠連接起來，對楠梓區的居民也好、橋頭區的居民也好，要到這裡工作、到這裡上班都能夠很方便。這一點，副市長你也知道，請你稍微注意一下。

再來就是高雄煉油廠聯外道路，綠色的這一條就是國道，黃色的這一條就是台17線，藍色的這一條是台鐵，橘色的這一條是高鐵，目前看起來楠梓產業園在這裡，你這樣看是不是交通很方便？其實不是像我們所想的這樣，在這裡面對外的道路根本都還沒有開闢，目前只有計畫開闢園區南路和園區北路，以及園區南路連接水管路、新台17線直通南門圓環、翠華路道路拓寬，其中翠華路的道路拓寬跟新台17線直通南門圓環，這個部分目前已經有規劃。所以也希望後續的道路要繼續開闢，就是這個部分，研議周邊交流道，因為道路壅塞要趕快來改善，譬如楠梓交流道也好，上國道10號的交流道也好都塞在那裡，上（下）班時間造成很多的民眾他要上班也好，要下班也好浪費很多時間在那裡。

本席在這裡建議我們市府團隊、交通局趕快來研議，優先開闢楠梓交流道，這裡有會勘過了，這裡的交通流量比較多，這裡的匝道看要怎麼改善？第二就是能不能開闢國道1號仁武交流道於水管路周邊？第三、高屏二快一定要連接楠梓產業園區。所有的交通這樣開闢後，未來產業園區蓋好，人潮進來以後，包括橋科，我們要塞車的機會比較少，市府重大的建設要建設之前交通最重

要，交通跟人的血路一樣，人如果要精神好，血路要通暢；市政要建設，交通也要通暢，都是同樣的意思，這是重中之重。因為本席也有聽到說岡山可能會有第二個交流道，這是高公局那裡有規劃或是我們市府有規劃，我是比較不了解，但是我有聽說是這樣。

再來是北高雄的鐵路趕快立體化。你知道為什麼本席一再地追蹤北高雄鐵路要立體化嗎？因為楠梓產業園區以後那一條路要打通到高楠公路連接仁武一定會經過鐵路。經過鐵路，交通會很不方便，所以鐵路立體化以後，不僅可以改善橋科新市鎮的一期、二期，他們會連接在一起，包括楠梓交流道長年性的百慕達那裡的交通也會改善。第三、楠梓產業園區東側，我剛才講的，東側的聯外道路也一定可以順利來開通，這都是很重要的交通問題，本席一直跟我們市府探討，希望我們市府針對這些問題絕對要重視。

接著是捷運紫線的規劃。捷運紫線目前規劃是到佛光山，但是可行性評估的經費，中央也撥下來了，現在就是要拜託市長跟捷運局這裡也是要繼續爭取，就是捷運青線連接到捷運紫線，讓整個公共運輸網路可以串聯起來，這樣也可以減少塞車，民眾要搭乘大眾捷運也比較方便。這些部分就是本席都在關心的交通問題，希望我們市府絕對一定要重視。

再來就是左營轉運站專用區及廣停用地變更案一定要注意，這裡的土地聽說要變更了，要變更為商業區。要變更為商業區不錯，因為地方要發展，土地一定要變更，但是要變更之前，所有的道路也好、所有捷運要經過的路線也好，一定要預留一個空間，不要變更之後才想到路要從這裡通過沒有預留下來，這樣就來不及了，所以在變更之前希望我們市府團隊要將捷運紫線路線經過的土地留下來，以後才有辦法不會去用到別人的地。

第二就是要探討我們的公共設施，因為北高雄發展起來以後，不僅是交通問題而已，包括我們的公共設施有很多不足的地方也是要一一來補充，因為橋科如果發展起來以後，再加上台積電進駐，楠梓產業園區一起發展起來以後，楠梓區跟橋頭區可能人口數會急速地暴增，一些公共設施如果沒有先做，等到人都進來了才要來做公共設施就來不及了，所以我們一定要超前部署，應該做的交通、應該做的公共設施要在我們規劃之前就要動工好、先做好，要先到位等人進來，這才是正確的。

第一就是我們的托育資源非常的不足。在這裡跟市長報告一下，目前我們的公共托育總共有 30 幾家，可容納 1,044 人；準公共化簽約的是 43 家，可容納 1,786 人；準公共化簽約保母是 2,803 位，總共收的兒童數是 5,606 人；私立的，23 家，可容納 1,148 人；未簽約保母是 307 位，收的兒童數是 614 人。但是我們到民國 111 年 8 月 31 日所有 0 到 2 歲的孩童總共是 3 萬 4,070 人，所以明顯

不足，三成都不到，目前是這樣，未來如果再讓那些新住民進來之後，我們可想而知他們的小孩也是很多，也還是嚴重不足，所以這個部分也是社會局要趕緊下去著手研議的。

再來是育兒資源中心。楠梓區人口數 19 萬 96 人，育兒資源中心 1 個而已，空間大小是 95.3 平方公尺，換算坪數只有 28 坪而已；同樣是 19 萬人的左營區就有 396 平方公尺，換算坪數是 120 坪，所以這部分的育兒中心也是不足。本席在此建議市長，市府團隊要著手研究是否能興建第二處的育嬰中心。楠梓和平東段這塊土地目前是屬於地政局的土地，本席有和副市長一起去會勘過，副市長也覺得要好好利用這塊土地，他也有召開發布會會議，打算交給捷運局做聯開案。你知道為什麼本席會重視這塊土地嗎？因為楠梓產業園區開發後，後勁旁邊所有的空地將來會大樓林立，以後人口數會非常多。後勁派出所現在還向中油承租，這 20 年來繳了兩千多萬元的租金。為什麼我們要繳這兩千多萬元的租金？市府自己有土地，有需要，很多公共設施為什麼我們不自己興建，還要拿錢給中油？中油錢已經很多了，我們不需要再給他們了。我們要善用自己的土地，給後勁派出所一個較好的辦公空間。這個問題我也跟局長探討過了，局長也非常贊成。

再來就是本席剛剛所提的，育嬰中心也好、公托也好，都可以蓋在這邊，因為我們是獎勵投資聯開案嘛！包括楠梓第二行政中心也可以蓋在這邊。因為戶政是和派出所相連的，後勁派出所如果遷移過去，戶政也跟著遷移。這邊應該可以蓋 20 多層樓，而且又面臨 R20 捷運站的旁邊。副市長也有說到，捷運出來後走天橋就可以接到我們這棟大樓了，非常的方便。本席才會一再爭取這些建設，就是因為高雄市政府在北高雄也花很多心力，用心建設北高雄，也投入很多資源。投入很多資源的同時，很多硬體也要先規劃好，不然市府「2 年拚 4 年」將北高雄建設好了，硬體及交通若沒有做好，等於浪費了這麼多的資源。所以本席在此建議副市長要繼續追蹤這個問題。

接著是國小的問題，有人房子買在國小的對面，但是卻無法就讀這間小學。有些年輕父母覺得很奇怪，花了一千多萬元買在國小對面的房子，但因為總量管制，小孩卻無法去就讀。包括楠梓國小、援中國小都有這樣的問題，還好援中國小有文小二用地，經過本席多年的爭取，史副市長也有聽到，他和我們會勘後，規劃沒多久現在就已經在動土了。希望副市長繼續加強，包括楠梓國小及文二校舍要趕快如期完工，讓學生可以趕快入學就讀。房子買在這邊，可以居住在這邊，孩子可以在這邊就學，孩子可以讓政府的公托公育照顧，父母可以安心上班，這都是市政府的德政，絕對要朝這個方向去做。

國小說完後現在來談國中。高大特區的中和里、中興里、藍田里這 3 里，就

讀總量管制的國昌國中及還要跨過後勁溪的翠屏國（中）小，未來等人口數成長後，國中勢必也會面臨這個問題。相信教育局長也知道，目前隔壁的甲圍國小人口也愈來愈多，因為橋頭新市鎮的大樓興建起來後都會去就讀甲圍國小，所以未來高大特區這邊的國中如果蓋好，甲圍那邊的民眾也會來讀這邊的國中，而不會去擠到橋頭國中，這都是我們整體的規劃。市長，我不知道我這樣的規劃對不對，但是依我長年跑基層所看到的及民眾陳情的，我一一向市府團隊反映，希望市府團隊一定要重視，趕快著手研議。

最後是居住的問題，因為人口進來後，我們也會面臨居住的問題。現在下雨都是強降雨，以前排水設施都無法負荷現在強降雨的雨水，所以要趕快改善排水的問題，若不改善的話，以後下雨淹水，市長「2年拚4年」的努力又會被抹滅。水利局長要多注意一點，我一再強調水溝的問題，埋電不夠要重做的、太小條要重做的，強降雨一定需要側溝來解決排水。這部分請局長研究一下，包括屋後溝不能因為1、2戶擋在那邊造成整排的污水都無法施作，這不符合市民朋友的觀感。埋電該拆的就要拆、該罰款的就罰，不能為了1戶影響3、40戶，為了2戶擋了整排上百戶。以前還說得過去，現在這時代都說不通了。市長要交代局長，該下重手就要下重手。

聽說楠梓產業園區以後由國科會接手，但是市政府有規劃綠廊帶。本席建議，國科會接手後，市政府一定要要求國科會不能拿掉綠廊帶。綠廊帶是要讓產業園區有個綠化的空間，絕對不能拿掉。希望市政府要堅持，綠廊帶不能因為國科會接手後就不見了。接著是楠梓產業園區的水資源規劃，楠梓產業園區進駐之後，水、電非常重要，尤其是水。像前2年缺水嚴重，所以一定要先評估做好水資源。但是施作前希望也能先和地方稍微溝通一下，看如何施作才不會影響地方的需求。請經發局著手研究和地方溝通一下，讓市民了解市府要做什麼建設，為什麼要做這項建設？市民一定會鼓掌贊成。

完善楠梓、橋頭地區社區住宅應儘速規劃。目前清豐安居有1,500戶，就是本席剛剛第一次提到的交通，芎蕉腳那邊有處清豐安居是市府的德政，要讓年輕人來楠梓區就業時有房子居住，所以本席一直說要在那裡開闢道路就是這樣，未來人口數進來，人越來越多，所以我們要留人才絕對要讓他們有住的地方，讓他的小孩可以有公托、育兒還有房子，這樣年輕人這些人才才願意留在我們北高雄，留在高雄，為我們高雄來奮鬥、來打拚，這個部分請市長還有我們市府團隊一定要繼續下去了解一下、下去處理一下。再來就是本席剛剛說的那三項，就是針對我們橋科跟楠梓產業園區所規劃的這些工作，希望我們市府團隊可以重視、用心來規劃，就是關係到交通改善的問題、公共設施問題、居住問題，這是目前我們北高雄要開發的重中之重，這3項要件絕對要先超前部

署，這樣才有辦法因應市民朋友的需求。再來後面就是要講我們中油宿舍的居住權，這裡本席因為是楠梓在地中油那邊的居民，我一再都有跟市長講過，我也有跟居民講這件事情如果來拜託我們陳市長其邁可能機率會比較大，因為我們陳市長其邁他在中央的資源比較多，尤其這個經濟部，如果沒有中央協調，土地是經濟部的不是我們市府的，雖然在規劃之後我們會取得土地，但是也是要跟經濟部施壓，所以說我們中油宿舍那裡的民眾跟善慧說，請善慧在議事廳一定要拜託市長一下，幫忙解決他們中油人這三代在中油打拚，來到這裡幾十年，他們說要討就討、說要遷就遷，這對他們是很不公平的，所以說市長希望這個部分也是要幫我們重視一下。再來就是中崎有機專區，這個部分因為很多有機農在跟我陳情，這個部分我必須要叫農業局局長當場回答一下。局長，為什麼這個中崎有機農場會有搬遷的問題，這是貴局因為發包問題造成工程延後的問題，你們在 1 月 19 日之前沒有辦法完成，你叫人家要把他們的生財工具還有堆置的東西要趕快遷移，但是我們之前跟人家協調的時間不是這樣，是我們市府農業局這裡的發包出問題，不是有機農這邊出問題，所以這個問題我們農業局這邊要承擔起來，不能將這些問題推給有機農，人家配合我們，人家在那裡建設十幾年，配合我們市政府，要讓橋頭科學園區進來配合我們遷走都沒有抗爭，對不對？卻變成我們要用強制的手段叫人家時間到了你就要走了，你沒有走我大型機具進去我就是都要破壞掉了，這樣是不行的你知道嗎？局長你這個簡單回答一下。

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

農業局張局長清榮：

謝謝議長，謝謝陳議員的關心。跟陳議員報告一下，我們這個中崎有機農場它原本的契約期限是到明年 112 年 1 月。

陳議員善慧：

1 月 19 日。

農業局張局長清榮：

原本我們也是定在這個時間要把它遷過去燕巢吊雞林這裡，可能這裡也是原本預估這個時間來完成。

陳議員善慧：

但是現在沒辦法。

農業局張局長清榮：

現在我們那邊因為發包問題，你也知道今年發包所有的材料都漲價，所以我們的發包有延遲到，預估可能是明年，大概會拖 1 個月，變成 2 月底就會完成，

在這邊跟議員報告就是說，我們要搬過去的那個新的有機地、有機農場，這 32 位有機農戶，大概在 8 月的時候已經都完成抽籤和他們所有場域的分配了，大家也都已經去抽籤抽完了，這部分在這裡跟議員報告一下。

陳議員善慧：

沒有，局長我的意思是因為發包有延期，所以相對的我們也是要讓有機農這裡有時間可以遷移，這個會後我們再來探討一下好不好？

農業局張局長清榮：

這個可以因為他們原本…。

陳議員善慧：

我時間有限，沒有關係，會後我再帶有機農跟我們局長還有農業局的承辦人員來探討一下。〔好。〕

好，你請坐。再來這就是本席一再跟觀光局講的就是，我們蓮池潭一定要注入一些活水，才不會整個蓮池潭都變成死水，這個部分局長要稍微加強一下。再來就是蓮池潭看能不能設置高雄燈會，局長這個你也有答應我了，有在研議了，這個部分你有答應了，這都是約定。最後一項就是希望市政府遵守財政紀律、開源節流，未來持續零舉債，就是我們在建設當中有辦法跟中央爭取的，我們就盡量跟中央爭取，爭取越多越好，我們高雄因為早期也有欠一些錢，市長你來了之後剛好零舉債，這是很好的現象，希望可以延續下去，不要再借錢了，因為我們開發中，有需要開發分到的抵費地，可以使用的、利用的我們就來利用，這樣希望可以不要再舉債了，感謝市府團隊。就像剛才本席說的，未來交通、公共設施，還有居住這三項有先解決，未來我們北高雄絕對可以發展起來，感謝，感謝議長。

朱議員信強：

議長，我們市長、3 位副市長、各局處首長大家好。在這裡先來說關於香蕉的問題，市長麻煩你聽一下，香蕉去化的部分現在是成為我們養豬場的廚餘飼料，這個我看了一下也是我們農委會怕說去化這個名詞難聽，為什麼屏東他們開了四場？唯獨我們高雄旗山跟美濃是以前的香蕉王國，這個農委會、農糧署到現在都沒有開半場我覺得這很奇怪，第一我們做為民意代表，大家都在罵我們，說我們高雄市政府農業局是在做什麼？屏東那邊開了四場，叫我們高雄這邊的蕉農開車載過去里港那裡交，如果從旗山跟美濃到那裡，我們的往返公里數大概 12 公里，我們收割香蕉為了 5 元跑到屏東里港交，為什麼唯獨我們高雄沒有？這個部分我們看香蕉，現在是 9 月中、9 月底所有的香蕉量都出來了，雖然現在這個產銷失衡在我們看起來每年都會上演，在上半年香蕉那麼貴，不過下半年我們看到香蕉便宜到剩 7 元，次級品沒有人要收，所以說現在農委會

這邊來收購，說要弄什麼香蕉加工做成香蕉乾，還有就是去化，簡單是說去化，它們是編個名詞就是因為這個是養豬飼料用，本席常常在跟農業局長討論，香蕉就已經沒有價格了，我們拜託農委會，割一簍香蕉的成本收 5 元，我們以 20 公斤來算也才 100 元，農民這邊袋子拆一拆、撥一撥，農耕曳引機翻一翻，一分地 2 千元，實際上我們一分地如果以 20 公斤，1 簍香蕉 100 元，200 棵來算就是 2 萬元，我們農委會農糧署現在弄那個不知道是什麼規定，農民收割香蕉還要分把還要載去那裡交，結果一簍香蕉 100 元，農民加上運輸費用要花 60 元的工錢，剩下的實得是 40 元，一分地 200 棵只剩 8 千元。這部分我覺得一直在討論，農委會就是不願意檢討。找工人收成一公斤要花 3 元，再找人家載去倒，一公斤要花 3、4 元，加起來一公斤要 12 元。如果可以就地用曳引機打碎不是很好，我們一直建議都不採納。我請教市長，為什麼高雄市都沒有半場，人家屏東開 4 場，我們旗山、美濃是香蕉王國卻常常被笑，農民現在很著急，拜託主席請市長責成農業局向農糧署正式抗議，我們高雄市不能矮人一截。請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝朱議員指教。屏東現在 9 月 19 日到 25 日有 4 場在收購，離我們最近的是里港，所以我們農業局有做一些協調，如果比較接近的農民，過橋就到了，可以去里港收。

朱議員信強：

我看過去也要十幾公里哦！

陳市長其邁：

我們也拜託邱委員跟農委會再協調，看能不能在高雄收，這樣大家比較方便，因為種香蕉的地方大概在內門、旗山…。

朱議員信強：

內門、旗山和美濃都很多。

陳市長其邁：

六龜也有一部分，但是以旗山和美濃最大宗，所以我們現在正在協調，希望這兩天農委會可以趕快做一個決定。

朱議員信強：

所以我在此建議市長，我們高雄市也要做。

陳市長其邁：

朱議員也知道有時候屏東的也會跑到我們這裡來，因為很近。

朱議員信強：

包括上次我也問過農業局長，為什麼 3 月份的芒果補助，天然災害補助公告只有屏東和台南准許，芒果開花是從屏東到高雄再到台南的，結果屏東准許，台南也准許，唯獨我們高雄不准許。本席跟改良場和農糧署去會勘了 4 次，他們講了一些我聽不懂的理由。我的專業也不輸他們，我跟他們說：「如果超過 20% 就是天然災害，你就要是現金救助，你們說對不對？」他們說：「對。」如果對就不要囉嗦，該補助給農民的就補助給他們，為什麼屏東准許，台南也准許，唯獨高雄不准許？市長，這個問題我在議事廳建議農業局要積極一點，不要每次都讓民意代表被農民朋友罵，我是農民代言人，常常被問到為什麼屏東開 4 場，唯獨高雄卻沒有 1 場？

陳市長其邁：

議員知道有時候是我們這邊開比較多場，屏東比較少場，有時候他們也會把香蕉運過來我們這邊，都有。

朱議員信強：

沒有，屏東不曾運過來我們這裡，現在是我們高雄要運過去屏東交呢！

陳市長其邁：

我說的是高雄收購的時候，我請張局長說明一下。

朱議員信強：

好，局長，請你簡單答復一下。

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

農業局張局長清榮：

謝謝朱議員的關心，這次屏東會開 4 場，第 1 點是屏東的量是全國最多。第 2 點，我們這次的去化是要讓豬吃，但是高雄上次因為非洲豬瘟，大家都配合，現在所有的養豬場大部分都改吃飼料，我們目前吃廚餘的大概只剩 3 場而已，屏東現在吃廚餘的大概還有 30 場左右，所以他們先從這裡開始收。

朱議員信強：

你們說的我知道，屏東的養豬場比較多。我的意思是說美濃農會之前幾年收購得不錯，如果哪個場所有地磅，就乾脆集中收購，整輛卡車運去里港交，是不是就可以省去農民來回十幾公里的車程。

農業局張局長清榮：

跟議員報告，我其實也有拜託農會做一個平台，如果比較不方便運過去的農民，是不是可以交到農會，農會做個平台收購之後拜託農會運過去，我有跟農會拜託了。

朱議員信強：

這部分的費用你就可以請農委會來美濃農會設個定點，大家可以運到那裡。

農業局張局長清榮：

我也有跟旗山農會說，我昨天有跟科長及王副局長交代，如果農會有一個平台之後產生的運輸費用，我們來想辦法幫忙他們，這是第 1 點。第 2 點，其實整個高雄的香蕉價格，我每天都有在掌握，確實農業局對於整個香蕉的作法，在 20 天前左右就開始啟動了。甚至 80 噸的加工計畫，包括全聯、家樂福等大賣場和企業的團購，我們高雄首選平台都已經啟動。但是我跟議員報告，這個去化，農糧署大概只有實施五天而已，這五天的量…。

朱議員信強：

這五天很重要啊！

農業局張局長清榮：

這樣價格自然就會穩定下來了。

朱議員信強：

好，謝謝，請坐，再麻煩局長給我書面的答復。

在此要請教農業局和海洋局，這是幾十年的魚塢，目前稅捐處要課稅，要課五年的地價稅。這個部分，本席覺得為什麼在選舉前全面性的追溯五年的地價稅？市長，你知道有多嚴重嗎？這是民國 65 年的都市計畫就有的魚塢，所以現在公部門包括中央和地方要如何修法，讓養魚、養蝦的人有安定的生活。四、五十年的魚塢，現在才來課地價稅，我在此請教財政局長，我們的空地稅有沒有收？請財政局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

陳局長請答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議長，謝謝朱總召。

朱議員信強：

我們現在空地稅有沒有收？

財政局陳局長勇勝：

目前我們沒有課空地稅。

朱議員信強：

為什麼農民朋友在那裡養魚（蝦）四、五十年，這陣子稅捐稽徵處去量，好幾分地的要追溯五年。局長，你要答復嗎？還是要請稅捐處長答復？

財政局陳局長勇勝：

先跟總召說明一下，關心農民和漁民，我們很重視，市府也很重視。這個部

分我剛才聽處長說是審計處通過的資料，我再來了解一下好嗎？

朱議員信強：

局長，我們站在公部門高雄市政府的立場，四、五十年的魚塢，以前法令沒有規範不能養魚（蝦），你們後續說在非都市土地農地非農用，先罰款，然後又課稅。農民朋友多可憐，你們要裝設太陽能板，經發局也要注意聽，聽說美濃有准許幾件裝設太陽能的案件，他們要養澳洲小龍蝦，還要設防逃機制，因為怕會對我們的自然生態造成影響，才會設一個防逃機制。局長，這樣合理嗎？不管審計處或是怎麼樣，50 年的魚塢，現在養魚大家都在賠錢呢！

財政局陳局長勇勝：

報告總召，我來了解一下，因為我現在才知道，我想農（漁）民的生活要照顧，這部分我了解之後再跟總召報告好嗎？

朱議員信強：

這種問題跟我們舊有的農舍都一樣是歷史共業，以前法令沒有的，現在他養了四、五十年的魚，你現在跟他課稅，還追溯 5 年，我們是不是可以用勸導式的，不然來種水生植物或是野蓮，不要開罰，要有一個勸導期嘛！動不動就開罰，農民朋友的農舍也要被你們開罰，要賺錢也被你們開罰，我覺得這樣對整個農村很不公平，都市一直開發，你們都是建地，我們農地什麼都做不了。非農地農用要罰款，也照樣課稅，你們都是賺的，農民都在賠錢，大家氣到說不出話，你說這樣對嗎？

財政局陳局長勇勝：

總召，我來處理。

朱議員信強：

稅捐處長要不要答復一下？

財政局陳局長勇勝：

我處理完再跟你報告。

朱議員信強：

主席，麻煩稅捐處長答復一下。

主席（曾議長麗燕）：

處長，請答復。

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

有關於魚塢的案件是這樣子，如果說我們去發現那個魚塢如果已經沒有養殖，是空置的話，我們會輔導他們在裡面種一些蓮花，或者是種一些野蓮，只要有植物在，我們就會承認他是做農業使用，我們就不會再課地價稅。最近有幾個案子，我進一步了解是他把農地挖成魚塢，旁邊有用一些用水泥鋪設的部

分，就沒有辦法做農業使用，所以我們改課的面積就會按照水泥面積來改課。如果同仁在作業上面稍微有一點…。

朱議員信強：

處長，我知道你們講的都在法令上，都是有依據的啦！不要把農民朋友當作是提款機啦！

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

我們知道、我們知道。

朱議員信強：

又要罰款、又要課稅、又說他們不合法，對嗎？麻煩市長看看有什麼辦法可以幫忙農民朋友，事實上現在淡水魚要賺錢非常困難，大家被罰 5 萬多元或 6 萬多元，再麻煩市長一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝朱議員指教，我會請財政局長就朱議員所指的個案，也許會有通案的可能，這個我們來檢討。我們的原則不變，就是要照顧我們的農、漁民，假如是農地農用、或是做為養殖，這都符合相關法律的規定，在稅捐的部分，我們也應該這樣來做認定，這樣才能實質照顧農民，這部分我們來檢討。

朱議員信強：

謝謝市長。本席也在議會爭取，今年因為疫情，稻作倒伏影響到產量，農金局在水稻收入保險，在美濃區補助 4,600 萬元，特別感謝農業局相當用心，這點我要誇獎你們一下。還有環保局在農業的廢棄物，本席在前二年已經講過，目前實施的狀況也滿不錯的，也特別在議會感謝環保局的同仁這麼的用心。還有即時的災害性，也希望農業局在往後不管是天然災害，只要損害達到 20%，你們農業局應該要主動一點，我不是當局長，我是當議員，但是大家都罵我，你們都不去爭取，如果要跟農糧署改良場去講法律，我們就去跟他們講法律，如果是要跟他們理論，我們就去跟他們理論，其實你們農業局所屬的各科室都要用心，事實上已經損害很多了，你們都不去說，都要我議員來說，我說要去會勘，但是會勘之後都說廢話，你們是專業的，你們都沒有做為。

原本在 107 年高 133 線是溪底便道，當年蓋好的時候，因為 8 月份的水災沖毀了，承蒙陳市長在這邊大力支持，除了在高 133 線原址建構便道以外，也在這邊設計永久性的橋梁。在這邊請問一下新工處處長，我們現在設計是不是已經完成，什麼時候可以完成招標的程序呢？請處長答復一下。

主席（曾議長麗燕）：

處長，請答復。

新建工程處許處長永穆：

這部分我們已經在設計，預計在今年年底 12 月的時候上網招標，明年 2 月的時候就開工。

朱議員信強：

謝謝處長。這次因為美崙山事件，市長，美崙山在前二、三年，包括寶來不老溫泉，本席都有建議偏遠地區的自來水工程，因為就是沒有設計簡易的自來水，造成這次美崙山事件，消防車到那邊時因為用水的問題，叫了十幾台消防車，但是水量不夠。在這邊也要拜託市長，對於偏鄉這方面，包括渡假村的公共安全是很重要的，包括旅客、包括人民生命財產，這次剛好只是房子燒掉了，但是人都沒怎麼樣、沒有傷亡，但是要防範這樣的事情再發生，市政府是不是可以要求自來水公司做一個簡易的水池，讓這裡的居民可以有自來水用，這部分請水利局或是經發局答復一下，好嗎？

主席（曾議長麗燕）：

廖局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議員，也非常感謝議員長期以來，包含對我們東高雄…。

朱議員信強：

你有沒有什麼想法？

經濟發展局廖局長泰翔：

以這一塊來說，我們會持續跟經濟部爭取，來補助無自來水地區的供水改善計畫，以這一段來說的話，我知道在今年度本市共核定 6 案，金額大約是 1 億 9,000 萬元，其中位於東高雄 9 區的管線鋪設長度是 3 萬 2,430 公尺。

朱議員信強：

我現在講的是不老溫泉到寶來這個區段，靠東岸這邊，是不是經過美崙山事件之後，我們真的要重視這個問題，有沒有規劃呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議員的建議，我們儘快來安排會勘，我們努力在明年度跟中央爭取相關的經費來進行補助。

朱議員信強：

謝謝，請坐。內門聯外道路以及產業園區的動物園，本席也一直關心，因為聯外道路也完成了 1 億 8,000 萬元的工程，也特別感謝陳市長和我們觀光局周局長，在內門觀光休閒園區也挹注了 5 億多元的工程款。我們看杉林的農村，我跟新工處長也講了很多次了，處長，不知道這個到底什麼時候發包，本來說

年終要發包，但是延宕到現在都還沒有一個結果，請處長答復一下。

主席（曾議長麗燕）：

處長，請答復。

新建工程處許處長永穆：

這部分在今年 10 月，也就是下個月我們會辦理發包。

朱議員信強：

下個月。

新建工程處許處長永穆：

對，下個月、10 月。

朱議員信強：

是公告招標的日期嗎？

新建工程處許處長永穆：

上網公告。

朱議員信強：

本席在溪洲的美濃溪和旗山溪的交匯口，前二年建議第七河川局在這裡疏濬的土方大約 100 萬方，對於美濃區不會造成溪水的圍堵，包含溪洲排水抽水站的工程也是 7,000 多萬元，當時因為溪州地勢比較低窪，希望水利局除了抽水以外，是不是有一個引流的作用，就是在溪洲因為比較低窪，跟護岸、跟旗山這邊的地勢，溪洲看起來是比較低窪，是不是可以做一個分洪的箱涵往下游那邊走，是不是請水利局的局長答復一下。

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

經過我們在現場做的調查和測量，確實有需要做一個分洪渠道到新光抽水站，把整個新光抽水站的抽水效能再提高，目前在辦理用地取得，用地取得之後，我們明年會視市府的財源來辦理。

朱議員信強：

抽水只是治標不治本，整個抽出來還是在原位啊！你不可能抽到 100 公尺以外的地方嘛！

水利局蔡局長長展：

我們是抽到旗山溪。

朱議員信強：

那個量不大啦！真正整個洪水下來的時候，包括山上的水，你要匯集到那邊，整個下面的南邊如果沒有一個可供排水的地方，抽水站真的是沒作用的，

只是救急，是不是這樣呢？

水利局蔡局長長展：

這個部分是這樣，所以我們在上游做了一個分洪，在旗楠公路旁邊。

朱議員信強：

旗山第五號排水系統，本席擔任議員到現在，陸陸續續已經完成了，包括下游閘門到旗山橋這邊，現在往上游的部分，本席也在前二個月拜託水利局，因為沒有溝中溝，所以造成水量如果不夠，造成水道影響到環境，包括丟垃圾和整個排水都會影響到第五號排水系統，經過建議，第五號排水也編列 4,500 萬元，已經完成五號排水的整治。在這邊美濃排水也是一個非常大的問題，美濃每年都會淹水，水量都很大，在美濃排水的中下游工程及美濃湖排水，可能因為 NGO 要讓野鳥棲息，讓整個工程因為 NGO 的建議，致使水利局明天也在美濃區公所要跟 NGO 團體溝通協調，在這方面不知道水利局局長，你認為美濃湖排水這一段需不需要整治，你如何跟 NGO 團體溝通呢？請水利局局長答復一下。

主席（曾議長麗燕）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

美濃湖排水的水路就是從美濃湖這一邊下來，我們在現場也看過很多次，他現狀整個是屬於生態式的現況的渠道，就是以前的灌溉水路，我的想法是這個地方要整治。但是局部以生態式的方式去打造。

朱議員信強：

局長，你明天要不要出席？

水利局蔡局長長展：

明天沒有。

朱議員信強：

明天沒有，因為明天總質詢，我是希望在 NGO，跟在地一些農民朋友，包含水防道路的建構，整個道路到底是要 3 米或 5 米，我認為是由地方政府權管的單位，把這個規劃設計圖，不是任由大家開會有的人要 3 米、有的人要 5 米。整個護岸的工程大家也是商量的一個問題。是不是你們提供一個比較正確的？讓在地居民還有 NGO 團體他們可以共同商量。明天的會議是我主持，我是希望明天可以定論，不是一拖再拖，已經拖了好久了，因為第一個在地的農地都沒有道路，是不是這樣？

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，其實這一個案子在設計當中已經做過幾次的說明會，如果地方

上就是包含議員這一邊有新的一些想法，我們會持續再討論。

朱議員信強：

應該你們原設計的就照原設計施工就好了，不要再討論那些問題了。NGO 團體有你們就白紙黑字，就具體跟你們建議一下，為了那些雜木、野鳥，我們那邊三面環山，野鳥棲息、水生植物都很多，你只要把那個自然工法呈現出來，用砌石的，不要用水泥三面光的方式。〔對。〕是不是可以做？

水利局蔡局長長展：

我們沒有用水泥，但是上面堤頂可能剛剛議員提的就是，基本上我們是以防汛需求。

朱議員信強：

以專業來講，你們水利局認為那些雜木在河道會不會影響到通洪斷面，水流的問題會不會有？

水利局蔡局長長展：

如果有的部分我們會把它移除，如果沒有我們還…。

朱議員信強：

你們要做就把它移除掉，你為什麼要保留那些樹林，那個樹林為什麼要留在那邊阻擋水流？

水利局蔡局長長展：

那個水流有它的排水方面的測量。

朱議員信強：

我們是要水流流暢，不是要減緩水流。

水利局蔡局長長展：

所以那個部分應該有經過測量。

朱議員信強：

那些雜木在那邊是會長大的，要是大到直徑在 1 尺的時候，你看那個河道會怎樣？

水利局蔡局長長展：

這個我們一起來檢討。

朱議員信強：

我們是往後面想遠一點，並不是你們保留那些讓野鳥、讓水生植物在哪邊生長並不是這樣。要嘛！就做好一點。好不好？〔好。〕

美濃運動公園現在也成承蒙陳市長，在本席的建議也做的非常的迅速，第二期工程也希望陳市長，能夠在幫我們美濃運動公園再加油一下。

現在講到農民居住正義，我們看到達建工廠，我一直強調已經講了 3 年，也

沒有得到回應。市長，有 guts 一點、勇敢一點說，工廠違建是大面積，他們是生產營利，污染源也比較大，現在農舍是要住的，我一直再講為什麼沒有辦法納管、沒有辦法就地合法？這個問題很嚴重。市長，我覺得現在要選舉了，勇敢喊出我要爭取這一塊，讓這些農民朋友的房子可以就地合法，要怎麼樣繳交代金？是不是對所有的農民朋友會更好，這是他們住的權利，不然大家都違建。像美濃區大家動不動就罰金，90%都是違建，這是不是請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這個部分朱議員也反映很多次了，這牽涉到中央要修法。

朱議員信強：

對，要修法。

陳市長其邁：

農地農用這個政策的檢討，這個都涉及要再修法，不過在執行上在地方政府，我們會根據農民實際使用的一些狀況，持續的來管理跟檢討。這個部分簡單講，農地農用還是農舍的問題，這個確實要特定的修法，這個問題才能根本性的來解決…。

朱議員信強：

市長，我說簡單修法就比照工廠納管，我們依循他的模式，依循他的模式把農舍，他是一個非常單純只是居住，工廠就可以了為什麼農舍不行？，所以我一直在想這個問題，工廠那麼大間好幾甲都可以，農民朋友要住的，有些房子在民國 65 年之前蓋的，到現在都不能保存登記，沒有使用執照的一大堆。〔是。〕繳交代金本來就是要繳給政府的，讓農民朋友有一個合法住的地方，我的想法是這樣。

陳市長其邁：

謝謝朱議員的建議，因為農地也牽涉到是不是特定農業區，有一些管理的強度會比較高，他跟違建工廠所處的地方不一定一樣。

朱議員信強：

不論哪一個影響的層面，工廠影響整個生態環境，包括他是一個營利單位，我們只是要住而已。我們建議立法院修法，比照工廠納管的流程，讓農民朋友大家要住就住合法的房子，不然常常地政局一開罰單就是 6 萬得連續開罰，有些罰了 5 次就要 30 萬了。所以市長，這對所有的偏鄉農民朋友都不公平。是不是這樣？

陳市長其邁：

朱議員一向是農民立委，在議事廳裡面對農民的權益，包括保險…。

朱議員信強：

我是議員，我不是農民立委，市長你說錯了。

主席（曾議長麗燕）：

農民議員。

陳市長其邁：

農民議員。

朱議員信強：

這個部分要麻煩市長。

陳市長其邁：

農地的部分，我們再來檢討，執行上一方面照顧農民、一方面農地農用的原則，我們也有辦法來執行，這樣好嗎？謝謝朱議員。

朱議員信強：

市長，加油。這一次包括都發、經發，所有地政、農業局、民政局。國土計畫我剛剛講的，市長，是不是適用在國土計畫？就把它納入。整個現有居住的事實，我們就可以納管，把 113 年要實施的國土計畫，地方政府是…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝未來的朱立委，農民立委，有機會我們祝福，今天的議程到此結束，散會。（敲槌）