

第 3 屆第 5 次定期大會第 45 次會議

(中華民國 110 年 8 月 20 日上午 9 時)

市政總質詢

(曾議員俊傑、黃議員紹庭、林議員智鴻)

主席 (曾議長麗燕) :

大家早，各位同仁請就座，開會。(敲槌) 向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請曾議員俊傑質詢，時間 50 分鐘。

曾議員俊傑：

謝謝主席，還有陳市長、3 位副市長、所有市府局處首長，大家早安。我今天要說的是五倍券即將發放，包括六都在內，很多縣市都看好五倍券帶來的經濟效益，也紛紛加碼要搶五倍券商機，我們高雄市可以說是速度最快的，我們的陳市長是最早表態的，他說要加碼 1,000 元的高雄券，要讓 5 倍變成 6 倍，還說今年高雄市有國慶煙火在高雄，還有跨年晚會、高雄燈會，也都在高雄舉辦，陳市長希望利用這個機會，讓高雄市可以創造新台幣 1,000 億元的商機。可是陳市長只放出一個高雄券決定加碼的風聲，那麼到底要怎麼樣來執行、要怎麼來發放、對象是誰，目前都還在討論，都還沒有一個定案。

高雄券是什麼？我相信很多市民朋友都「霧煞煞」，大家對高雄券的印象就是去年年底，高雄市舉辦高雄一百周年慶活動，那時候也有發放高雄券，就是入住高雄的旅客，如果來高雄的旅社住宿一晚以上，每一房都贈送 400 元的高雄券，這 400 元裡面包含商圈券 50 元面額 4 張與夜市券 50 元面額 4 張，高雄券數量有限，送完為止，民眾可以在訂房前與旅社業者洽詢，入住後領取使用，拿到這個高雄券可以到指定合作的商圈店家或是夜市攤販消費使用。

我想，去年的經驗，高雄券不等於是消費券或五倍券，也不是每一個人都可以領，今年高雄市說要加碼 1,000 元高雄券，喊出要讓 5 倍變 6 倍的口號，我很擔心這會讓高雄市民以為好像這 1,000 元的高雄券就等於是五倍券，如果是這樣那就不好了。陳市長在他的臉書也有寫到，市府持續緊鑼密鼓規劃當中，搭配中央正在規劃的五倍券，高雄也研擬再以數位、紙本等工具加碼推出 1,000 元高雄券，「把 5,000 變 6,000」，以有效、多元的方式，把消費留在高雄，活絡經濟。紓困用現金、振興經濟用消費券，利用消費券限時、加成的特性，儘速幫助受創產業如餐飲、觀光、零售復甦。如同先前我們推出的「時時抽」，將結合舉辦的國慶煙火、台灣燈會、跨年晚會，創造經濟產值、雨露均霑、幫助到需要幫助的高雄在地產業。

陳市長說要加碼 1,000 元，其實就像很多市民朋友說的，聽得「霧煞煞」，我想這 1,000 元高雄券，它在使用規則訂定上應該要朝幾個方向來思考，就是我剛才說的，發放的對象是誰？是全部高雄市民還是特定人士？它的使用範圍有哪些？是只有我們高雄市的商家還是所有有簽約的店家？要怎麼使用？是比照現金嗎？有找零還是沒有找零？我們要發放這 1,000 元高雄券，一定要以讓市民朋友使用方便為原則，商家或攤商、夜市易於兌換現金。

加碼五倍券不是高雄市的專利，其他五都也紛紛跟進，例如台北市也研議數位加碼，可能會利用台北通 APP 採推出優惠券的方式，民眾用優惠券消費後，廠商再來跟市府請款。新北市也是，它也推出「新北特惠券」，提供 500 元兌換 800 元，在夜市和公有市場都可以消費，新北市也說今年的特惠券將會擴大適用範圍來推出。桃園市也發放「好市券」，中籤的民眾可領券消費，每人 200 元，也是加碼。台中市也在研議中，它也將推出「美食振興券」。台南市也是，也規劃「台南振興有購讚」加碼活動，憑消費發票還能參加抽獎。

就像我剛才說的，其他五都都有搶五倍券的加碼動作，相較於五都，高雄市贏過五都的就是，我們今年即將舉辦國慶煙火、跨年晚會與高雄燈會，這可以說是高雄市的優勢，我在這裡想請問一下，我們高雄市加碼 1,000 元高雄券，計畫內容到底為何？行政院將發放五倍券每人 5,000 元，在 1,150 億元商機之中，高雄市要搶下 100 億元的商機，讓民眾在高雄消費，我在這裡請問市長，要怎麼讓民眾消費留在高雄，幫助在地高雄產業？未來燈會、跨年晚會與國慶煙火也都將在高雄市舉辦，要如何吸引外縣市的民眾前來消費？我相信這都是高雄市要訂定的目標，請陳市長簡單說明一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

曾議員對三民區的建設，以及對於一些艱苦人，尤其是對於這些攤商都很照顧，從令尊的時代到現在，大家都還很懷念，市場、商圈對於曾議員也都很肯定，曾議員也提供很多寶貴意見給市府。就像曾議員所說的，我們現在最重要的目的是兩個，一個是要把這些錢留在高雄，意思就是說我們市府如果花 1,000 元，目的當然就是要幫助我們這一些艱苦人，受這次疫情影響最艱苦的產業。所以就要拜託市民，5,000 元要留在高雄消費，我們加碼 1,000 元，可以把 6,000 元消費在這裡的餐飲、零售、夜市等等，這樣才表示可以真正把雨下在水庫上方，這是我們的目的。第二個就是這塊餅是不是可以做大一點？這就像曾議員所建議的，外縣市的人如果來，我們就加碼一些消費券或高雄券。

曾議員俊傑：

多一點優惠。

陳市長其邁：

對，這樣他們就會比較愛來高雄，最好、最好的方法就是用活動把它全部包裹起來，國慶也好、燈會也好或跨年也好，讓這些人更愛來高雄，這些錢就都會花在高雄，這樣子我們加碼花這筆經費才有價值。也感謝曾議員的建議，這次的高雄券，我們是用小面額的券，1,000 元裡面，全部都是 50 元 1 張、50 元 1 張，這樣子民眾如果要去夜市、要去攤商那裡消費，就會比較好用。

曾議員俊傑：

市長，中央的五倍券最小面額到底是不是 200 元？像電視新聞所報導是 200 元，還是說是 100 元？

陳市長其邁：

我的了解是 200 元。

曾議員俊傑：

是 200 元，那這樣消費就不方便了。

陳市長其邁：

當然，對我們高雄市來說，因為高雄市的消費型態跟別人比較不同，市府最重要的目的就是要照顧這些艱苦的產業。

曾議員俊傑：

市長，我覺得你說的目的都很不錯，但是我們要让市民朋友消費方便，你說會推出全部面額都是 50 元的高雄券，我給予肯定，〔是。〕中央五倍券的面額是 200 元，這是最低面額，這樣就可以跟我們的高雄券來串聯，把 5,000 元跟全部面額都是 50 元的高雄券來結合，把消費都留在高雄，我覺得這個是一個噱頭啦！

陳市長其邁：

完整的方案我們還在規劃，也要和中央的部分一起宣布。另外，譬如像台南市也很有創意，它說你來台南市消費多少錢，就可以參加抽房子、抽車子等等，而我們會用分次加碼，一次一次的加碼，像時時抽或是用我們其他活動一起來包裝。我們也歡迎其他的餐飲業和飯店旅宿業，大家一起來參與。有一家百貨公司，我們和他開會討論時，他們就提出說市府如果出 1,000 元，他們就出 500 元，大家一起來。如果 5,000 元都花在高雄，加上我們的加碼，那就是 5,000 元加 1,000 元，再加 500 元，那就變成 6,500 元。包括這些大大小小的資訊，我們都將它整合起來，我們只有一個目的，就是要增加消費，這些錢可以用於照顧我們這些艱苦人。也感謝曾議員非常寶貴的建議，我們會依照曾議員的建議，一步一步的來讓我們的餐飲、零售業可以快速復甦。

曾議員俊傑：

市長，我剛才說的那些都要考慮進去，目標就是讓市民朋友消費方便，店家在兌換現金的時候也是很方便，以這個為目標。再來我要提到，因為新冠肺炎，全台灣很多行業都受到影響。現在疫情已經趨緩，像昨天也只有新增 1 例本土病例而已，很多行業也可以說都漸漸的恢復正常了，但是還是有很多行業從 5 月中一直到現在都還無法恢復營業。我想這些業者和從業人員就是八大行業，八大行業從去年 4 月就因為有人確診，有一家店就被勒令停業一個半月，到最後也是有條件復業，可是今年還是從 5 月就一直停業到今天，到現在都還沒有解封。這些業者與八大行業從業人員，可以說生活非常非常辛苦，在這段時間無法生活，都去小額借款，包括業者他無法開業，但是還是要繳租金，還是要負擔人事開銷。高雄市有登記的八大行業就有 456 家，以此推算，一家店如果有 10 個員工，就有 4,560 人從事這個行業，就代表有 4,560 個家庭受到影響。現在疫情趨緩，我們是不是要有條件的開放？讓這些人可以生活，否則如果一直關門，這些人該怎麼辦？這不是只有影響到經濟的問題，這也是一個會影響到治安的問題，我希望是不是請陳市長看看要怎麼樣來協助這些從業人員？讓他們可以有一頓飯吃，請陳市長簡單答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

百工百業受到疫情的影響都很辛苦，我也知道在各行各業裡面，每次我們在做防疫措施升級的時候，都是一個很難做的決定，但是因為現在還是二級警戒，二級警戒大概一個原則，就是出門要戴口罩，因為出門要戴口罩的原則，所以你在從事一些工作或服務時，如果無法把口罩戴好，這樣原則上大概就很難開放，在這樣二級警戒的過程很難開放。

曾議員俊傑：

市長，如果不能開放，你可以針對特定對象，提供他一種貸款的優惠方案或是什麼，讓他度過這段時間，〔是。〕否則他現在這樣 3 萬、5 萬的借也不是辦法。

陳市長其邁：

是啊！我們針對…。

曾議員俊傑：

高雄銀行是不是可以推出像小額借貸的專案，是零利率或是怎麼樣？讓這些人員可以度過這段時間，否則你叫這些人要怎麼生活。

陳市長其邁：

曾議員，我會請經發局和財政局就整個紓困的部分，怎麼樣能夠從寬來做解釋，我們再來…，或者是…。

曾議員俊傑：

或者你就推出一個方案嘛！看是 3 個月或者…，就是 3 個月的方案，讓業者或是從事這些行業的人員，讓他怎麼樣能來度小月，否則你叫他怎麼辦？

陳市長其邁：

就是這些員工啦！

曾議員俊傑：

對不對？

陳市長其邁：

生活還是要過嘛！我們來想辦法幫助他們。但是因為現在防疫，像剛才我跟議員說的，這些防疫措施實在都是很難做的決定，因為每做一個決定都會影響到很多人。我舉一個例子，譬如打麻將，到目前為止，以彰化為例，與確診者群聚打麻將的，沒有一個人不染疫，只要是沒有戴口罩就會染疫，因為打麻將打到最後一定會將口罩脫下來，還有打麻將的現場通風也不好，所以染疫的風險都很高，我們高雄的例子也是這樣。所以有時候真的是…，也是跟大家抱歉啦！現在還是在防疫期間，整體的疫情，可能我們還是要來考慮。

曾議員俊傑：

市長，就像我說的，你至少也要有一個替代方案嘛！你如果無法開放，你也要有一個可以幫助他們，讓他們生活過得下去的方案。

陳市長其邁：

這個我們來想辦法。

曾議員俊傑：

看是度小月方案還是怎麼樣的方案，可不可以研擬一下？

陳市長其邁：

好，謝謝，我們來研究，也謝謝曾議員的提醒。

曾議員俊傑：

再來我要談的是，實價登錄在 4 月份，高雄仁武有筆價值高達 77 億元的土地交易，這個人一出手就是 77 億元，大家都在猜這個超級買家是誰，是建商還是什麼人，結果後來才知道是我們高雄市政府。我們高雄市政府向地主台糖公司購入 12 萬 9,672 坪的產業用地，要打造仁武產業園區使用，換算下來，每坪是 5.9 萬元。仁武產業園區總面積 74 公頃，其中產業用地占 48 公頃，因為未來將結合北高雄研發優勢，以及南高雄海、空雙港資源，所以會引進一些低耗能、低污染的高科技產業，預估完工後將可創造 242 億年產值，提供 6,300

個就業機會。這 77 億元不是一個小數目，高雄市政府 110 年度總預算也才 1,560 億 9,970 萬元，高雄市地政局在去年 3 月賣出 15 筆土地，為市庫才賺進 17.2 億。其實我有問經發局局長，仁武產業園區為什麼要向台糖土地買 77 億？我們市政府是說依產業創新條例第 42 條徵收土地，以協議價購方式先取得台糖公司在園區內土地，而未來再依合作的開發處理原則，由台糖公司再向市府申購，購回土地後再出租予市府招商入園區的廠商開發使用。就是市府先出錢買地，日後再加上開發成本後，再由台糖來買回。

這個產業創新條例第 42 條裡面有提到，中央主管機關或直轄市、縣市主管機關為開發產業園區需用私有土地時，得徵收之。中央主管機關或直轄市、縣（市）主管機關為開發產業園區需用公有土地時，由各該出售公地機關逕行辦理讓售，不受土地法第 25 條及地方政府公產管理法令規定之限制。前項公有土地讓售價格，按產業園區徵收私有土地同一地價區段原使用性質相同土地之補償地價計算。所以在第 42 條也沒有說售出再由原地主買回的條例，市政府向台糖買地 77 億，到底是依據什麼法令或是依據什麼規定？市長，你要回答還是局長回答？

主席（曾議長麗燕）：

廖局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們整體的開發是透過合作開發的方式，也就像剛才議員所提及，其實在市府預算有限的情況下，我們透過跟台糖公司合作開發，讓他們…。

曾議員俊傑：

我一直百思不解，我有私下問過局長，為什麼市府花 77 億來買這些土地，買這些土地開發後，為什麼又賣回給台糖？這到底是什麼原因？

經濟發展局廖局長泰翔：

其實我們並沒有真的買地，整體方式就是合作開發，用他們的土地來作價，用整體的開發，然後將他們的土地作價其中一部分的開發成本，並且再加上市府去做公共建設。

曾議員俊傑：

所以我們是沒有買土地嗎？有買嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

以整體合作開發來說，並沒有實質購買的動作，就是透過作價的方式，去分配未來以整體合作開發的成本，他們出土地，會有一部分占成本的比例，我們出相關的公共建設及相關的經費，會有一部分開發的比例，最後再整體做一個園區整體開發成本比例的分配，再配合土地。

曾議員俊傑：

為什麼新聞報導市府花了 77 億買土地，開發後再讓台糖買回去？我覺得很奇怪，繞了一大圈，到底原因是什麼？包括市府花了 77 億，議會也沒有人知道，這 77 億到底是從哪裡來的？

經濟發展局廖局長泰翔：

市府並沒有實質花 77 億去購買，這可能是大家在這個過程中的誤解，就像剛剛所說的，我們是透過台糖用土地作價的方式，大家一起來合作開發。

曾議員俊傑：

所以我們是沒有買，你的答案是不是這樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，它只是過程中的一個程序。

曾議員俊傑：

你們只是合作開發而已嗎？〔是。〕我覺得這個要講清楚，不然讓新聞這樣炒作也不好，而誤解為何市府還那麼有錢，還可以買 77 億的土地。新聞局長，這個新聞到底是如何？你知道這一則新聞嗎？請局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

局長，請答復。

新聞局董局長建宏：

這一則新聞，我們並沒有在相關的媒體有太多的露出，一切都是以經發局這邊的主張做明確的說明，也就是說我們並沒有投資這樣的東西，我們是共同合作開發。

曾議員俊傑：

如果新聞媒體報導不是很確實的話，這是你的業務，你要更正啊！不然會讓人誤解，我也是會誤解而覺得奇怪，我們就沒有審到 77 億這一筆要買土地的。其實大家都很贊成仁武能儘快開發，對高雄是有幫助的，我們都是支持，但是我百思不解為什麼要繞一圈，最後還要賣給人家，這到底是什麼法規？

新聞局董局長建宏：

相關新聞有什麼錯誤的地方，我們會再跟經發局確認後，我們趕快更新求證，謝謝。

曾議員俊傑：

我希望仁武開發園區也要加速，好不好？大家都很期待。再來，我要講高雄肉品市場的遷建案，這個已經是老生常談了，在議事廳也有很多人提到，因為這是我的選區，我非常重視這個議題。遷建案風風雨雨，到現在也沒有什麼進展、也沒什麼突破，我也沒有放棄，利用總質詢的時間，希望在陳市長任內，

可以做一個決定，看這一塊到底要如何處理？因為高雄肉品市場兼屠宰場，從民國 55 年到現在，我相信建築物都很老舊，設備也不符合現代，包括環境衛生也影響到旁邊的住戶，其實在周圍的住戶都很希望它能遷走，總共有 2.5 公頃的土地，要怎麼去活化、怎麼利用，我是希望在陳市長任內有一個答案，也有動作，因為肉品市場對面就是三民區最大的河堤社區，那裡的大樓林立。

肉品市場過去在舊高雄市的時候，是一個郊外的地區，但因時空變遷，現在可以說是高雄市的蛋黃區，土地的價值可以說是市中心，也增值了不少。我在 4 月 27 日質詢的時候，也有問過市府團隊，都發局長或是工務局長，包括地政局長都認為有必要遷移。市長也有做過三民區的立委，所以對於三民區是很熟悉，我請問陳市長，針對高雄市肉品市場的遷建案，到底我們有沒有規劃？未來要遷去哪裡？這一塊地我覺得很好，我們可以活用，請陳市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

灣仔內豬灶，差不多每一次的會期，三民區的議員都會講一次，曾議員又特別關心這個案。你知道它原本要遷移到別的地方，當地的人就抗議不要來我這裡，我不歡迎，所以要搬去哪裡都有困難。我想是這樣，就是我們再努力撮合雙方再協商，假如真的不行，因為已經拖很久一段時間，這裡是灣愛里以及灣仔內這幾里居民對這地方的期待，三民區這一塊土地在大樂旁邊，交通最好，很好發展，大家也都很關心。所以我請林副市長就整體開發的方案，除了搬遷或是跟其他的農會合併規劃，做一個整合讓功能提升，把這一塊地可以充分來利用，如此對農會也好，我們也是股東，或是對整個三民區的發展有幫助，你給我 3 個月的時間，我盡量儘快將這個案有一個初步新的想法。

曾議員俊傑：

這個已經拖很久了，歷任的市長也都有遇到這個問題，因為都無法解決，我是說在你的任內，把這個事情來完成，我相信這附近的住戶會很感謝你。

陳市長其邁：

是，應該的，這是我的責任。

曾議員俊傑：

對高雄市的發展也很好，這麼大片的土地可以把它活用，看看要做什麼用途，要賣也可以，對市府財政也是一個好的挹注。

陳市長其邁：

是，我們儘快再跟農會協調，原先是說要搬遷，看起來短期內搬遷會有一定的難度，我們再來努力看看。

曾議員俊傑：

好。在前幾天寶珠溝附近的三民區孝順街 505 巷，當地的居民到我服務處陳情，他們講說才幾天而已就下陷 10 公分、裂痕 50 長公尺，坦白講，這邊每次逢雨必淹。2 年前這邊有排水整治工程，在抽水站完工以後，這裡的淹水就獲得改善。請教水利局長，昨天這邊是不是有去開挖？可不可以簡單答復開挖的結果，原因是什麼？怎麼會一直在下陷？到底是因為排水溝的問題，或者是之前排水工程護岸出了問題？既然都開挖了，你也要了解問題到底是出在哪裡？以及如何補救？讓在地的居民可以安心居住，請局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

第一時間發生以後，我們就請技師公會的技師去鑑定護岸以及旁邊比較老舊的民房跟廠房，這個部分的結構都沒有問題。我們在前天就進場挖了 3 處，主要是判斷那個坑洞的形成，裂縫下面是不是有大的掏空？實際上挖下去 3 處都沒有，但是我們有發現，那個地方是一個老舊的聚落，每一戶下面都有一個比較深的涵管接到我們的排水，跟我們目前的設計是不一樣的，它上面是還有一條排水溝，但是沒有接到主排水溝。所以我們現在研判是說，那一個涵管本身有一些破損，所以我們現在的判斷是一些屬於比較老舊涵管的破損，最後我們就是在下面的整個路基打了高壓混凝土的 CCP，先穩固路基，因為它不是一個大規模的整個掏空。穩固路基以後，在昨天早上…。

曾議員俊傑：

奇怪了，它並沒有流水，為什麼會下陷？

水利局蔡局長長展：

有流水，下雨時涵管包括外圍的寶珠溝，水就一直的沖刷，因為這個地方…。

曾議員俊傑：

是流水沖刷？

水利局蔡局長長展：

有流水沖刷。

曾議員俊傑：

水管有破裂嗎？還是其他？

水利局蔡局長長展：

就是 RCP 管老舊有破損，而且它有一些破裂的痕跡，所以我們現在…。

曾議員俊傑：

你們怎麼處理？就直接換管？還是直接把它填補？

水利局蔡局長長展：

整個路基，我們全部都要重新填補，全部都用 CCP 重新補強，因為側溝也有變形，目前是先把整個路面的安全恢復，但是側溝我們會來提報災修。目前是先從側溝的頂板提升，所以在安全上是沒有問題的。但是後續會做整段的側溝重新翻修，這些我們其實已經做好目前的緊急處置。

曾議員俊傑：

局長，既然開挖了，就要把原因查清楚，不是挖一挖再填平而已，路一直下陷也不是辦法。

水利局蔡局長長展：

我們有處置了，就是整個下面的掏空，我們都有做一些相關的混凝土灌漿。

曾議員俊傑：

希望可以趕快把這個問題解決，〔好。〕讓那些居民可以安心的居住在那邊，不要才幾天就下陷，也沒有下雨啊！他也是覺得莫名其妙，所以才會來服務處陳情。

水利局蔡局長長展：

我們處理的長度，最後是處理 100 公尺。因為這裡是一個老舊的聚落周邊，都有一些小小的沉陷，我們都有經過觀察。

曾議員俊傑：

它跟之前的排水工程是沒有…。

水利局蔡局長長展：

我們排水工程沒有做到…。

曾議員俊傑：

護岸工程跟之前的工程施作都沒有相關嘛？

水利局蔡局長長展：

我們沒有做這裡，這個護岸的旁邊我們是再做…。

曾議員俊傑：

下陷跟排水工程有關係嗎？

水利局蔡局長長展：

沒有，因為我們的工程沒做到這邊。這邊的護岸，我們其實還在旁邊加鋪塊石去保護，所以基本上所有的這些構造都沒有去動到，505 巷的抽水機也不是在這個地方。

曾議員俊傑：

我希望趕快去改善，〔好。〕把這件事情可以圓滿解決，讓那些住戶可以安心居住。接下來，我要提公園清掃的問題，高雄市大大小小的公園大概有 800

多處，包括所有的滯洪池，我相信公園綠地所占高雄市面積可說是相當可觀，包括最近的舊鐵道、綠廊道都是新建的公園綠地，可以提供高雄市民有一個休憩運動的地方。其實興建越來越多處，對高雄市民來講是很高興，但是維護和打掃起來確實也是非常不方便。之前公園的清潔打掃部分是交給里長，然後再交給區公所，最後再回歸養工處，我們也知道自己的人力有限，最後都發包給民間廠商來處理。三民區的里長常向我反映說，公園的清潔工作有待加強，因為這個業務是發包給民間廠商，養工處到底有沒有跟這些民間廠商簽訂幾天打掃一次或是垃圾幾天清運一次？實際上都沒有落實！市民朋友每次到公園運動看到垃圾，就會對里長開罵，里長真的也是很倒楣，他講自己是「公親變事主」。鼎泰里里長也說河堤公園這麼大，結果也只有一個人在打掃。公園的問題真的很多，如果有公廁，有些市民朋友有時候會跑那邊去洗澡、洗衣服，就會衍生很多的問題。

我請問養工處，針對公園人力不足問題，我們到底要如何去落實這個清潔打掃工作？不要每次都是第一線的里長被罵，有時候跟你們告知也是愛理不理，請問這個到底要怎麼處理？請養工處處長答復。

主席（曾議長麗燕）：

林處長，請答復。

養護工程處林處長志東：

目前高雄市的公園面積大概有 1,036 公頃、852 處。公園委託包括有些是屬於里長認養，1 年大概在 9 萬以內。清掃的部分，我們跟廠商有簽訂合約，每天都要清掃，而且像現在新冠疫情時期，公廁每天都要去打掃跟消毒，這些都有在落實。

曾議員俊傑：

每天清掃，人力真的夠嗎？一個人就要負責這麼大的範圍，這樣可以打掃乾淨嗎？

養護工程處林處長志東：

議員說的河堤公園，並不是一個人負責打掃而已，是有好幾個人打掃，我們是採取責任制。但是從這張照片中的椅子，我不清楚議員指的是哪一處公園，因為椅子不是我們養工處制式…。

曾議員俊傑：

因為是很多里長的反映，不是這位里長而已。針對公園的清潔打掃，因為我們人力有限，發包給民間廠商，或者部分是不是也可以讓民間廠商來認養？現在都人手一機，如果市民朋友發現到公園的休閒遊憩設施需要養護，這要怎麼來通知你們？

養護工程處林處長志東：

有，透過 1999，包括里長也會通知，所以針對所有的建議事項，養工處都會即時來處理。如果我們有服務不周的地方，請議員馬上告知我們，我相信我們的同仁不會愛理不理，養工處的業務本來就是第一時間要處理。

曾議員俊傑：

我是講有沒有什麼方法可以讓清潔打掃落實？或是這個維護…。

養護工程處林處長志東：

我們每天都有稽查，誠如議員所講公廁的部分，4 個小時會去勾稽一次，清潔、打掃都會有紀錄。如果有什麼意見，跟我們說一下，我們一定會及時反映。

曾議員俊傑：

希望可以落實，不要讓里長又被里民罵，否則他被罵就會來找我們，我們就會跟你們反映，好不好？〔好。〕

再來我要提龍德新路，龍德新路為了配合輕軌二階，因為大順路要做輕軌二階，現在都封閉一個線道，所以編列預算要拓建龍德新路，用龍德新路來疏解交通。其實我覺得疏解交通、拓建龍德新路，這都沒有問題。我想請教…。

主席（曾議長麗燕）：

都發局。

曾議員俊傑：

都發局，這一條龍德新路是第幾期？上面是寫 99 期，下面就是這個案子，它當時在公展的時候，它是畫一個三角形，結果送審的版本又加上後面這一塊。我請教都發局長，為什麼公展的時候是三角形，但是送內政部的時候，又變成這一整塊，原因到底是什麼？為何要調整範圍？新增部分的理由是什麼？請局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

楊局長，請答復。

都市發展局楊局長欽富：

有關龍德新路開闢的部分，原來龍德新路大概有 20 公尺的寬度，為了要疏解捷運開通後的交通，所以龍德新路從 20 公尺拓寬至 26 公尺，但是這樣的佈設還必須延伸至民族路的出口，這樣才能完成整個路網的建設。這個地方是屬於工業區的土地，必須做都市計畫變更，所以我們在第一次說明會的時候，有一個圖面，但是有一些在說明會過程中，有一些人民陳情案子不是很恰當，所以我們就把它調整成另外一個公展時的圖面。

曾議員俊傑：

局長，你這樣的調整是否合法？怎麼能公展的時候是這樣，你送審的卻是另外一張圖，旁邊全部都是乙種工業區，你怎麼不去問問其他人，他們要不要參加？搞不好他們也有意願要參加。

都市發展局楊局長欽富：

公展的時候是這樣，就是公展的時候會有人民陳情案件，我們是根據人民陳情案件再送到都委會去審議。很多市民都有陳情說他也要納進來，但是有些部分，都委會是選擇一筆完整的土地，有一些比較零星的土地就沒有辦法納進來，所以經我們綜合考量整個人民陳情案後，都委會就做這樣的決議。

曾議員俊傑：

隔一條馬路的對面也是 99 期，它也是乙種工業區，重劃後它是第五種住宅區，它的容積率是 420，這個案子的重劃負擔是 40%，分回土地是 60%，結果他分到的是商三附，它的容積率是 490+10%，約 539%。第 99 期的重劃案是負擔 55.25%，可分回土地是 44.75%，這兩塊的差別在哪裡？如果是 100 坪或是剛才說的這案，如果是 100 坪重劃，它分回 60 坪，還要乘上容積率 539%，可以蓋 323.4 坪。第 99 期如果也是 100 坪，換回來的是 444.75，乘以它的容積率 420%，大約可以蓋 187.95 坪。兩塊都是乙工，結果重劃後，因為容積率的不同，兩者相差 1.72 倍。我想說這兩塊只相隔一條馬路，怎麼會差那麼多？這是否有圖利地主的嫌疑，這個案子有很明顯不同，到底是怎麼回事，我也覺得很奇怪。

包括這一條也有送預算書進來，龍德新路的開發案還要再做一座橋梁，總共經費 3 億 1,000 多萬，這 3 億多還是從捷運基金借的。這一塊一直到民族路這一塊，你都還沒有細部重劃，你就要花 2 億多蓋這座橋，它都還沒規劃好、重劃好，你就去開闢道路，那不變成無尾巷了，況且這座橋要花 2 億多，真的有這麼急迫性、必要性嗎？請局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

楊局長，請答復。

都市發展局楊局長欽富：

我們這個都是根據工業區變更都市計畫的審議規範來規定，以原來工業區容積換過來的容積是要一樣的，所以我們是根據這個法令來辦理，這是內政部頒定的法令，變更商業區必須要回饋 40.5% 的公共設施。本案都市計畫用公辦重劃的話，要負擔 45% 的公共設施，這都是屬於法令的規定。至於開闢行程跟捷運局這邊，或者是龍德新路西側要銜接過來的部分，因為考量它的時間性…。

曾議員俊傑：

局長，真的有需要花 2 億多做一座橋嗎？真的有這麼急迫性嗎？你們和龍德新路放在一起送進來議會審，那不是叫我們議員幫你們背書？我剛說的，這兩塊重劃區只隔了一條馬路，容積率卻差那麼多。

都市發展局楊局長欽富：

容積率是根據工業區審議規範來定的。

曾議員俊傑：

一個乙工變商五，一個乙工變商三附，這不是讓人覺得是很明顯的圖利嗎？

都市發展局楊局長欽富：

我們都是按照法令來編定，那都是都委會通過的。

曾議員俊傑：

當然都是按照法令，但是你不能做得那麼明顯嘛！然後再花 2 億多蓋一座橋，那我們怎麼可能…，你也可以把它分開，或是先開闢道路，我們沒意見，你要疏解交通，我們沒有意見，但是你這個還沒有重劃，八字都還沒一撇，只是送審而已，你就馬上要蓋一座橋，就要讓它通過，這怎麼對呢？然後叫高雄市所有的議員來背書。

都市發展局楊局長欽富：

因為橋梁的興建和都市重劃要同步進行，將來才能完全銜接起來，都市計畫經市政府已經變更通過了…。

曾議員俊傑：

高雄市的錢不是這樣花的啊！最大的受益者是誰？是那些地主啊！為什麼不叫他們出錢，而是市政府要出錢？原本工業區 1 坪 25 萬，變更後變成 250 萬，這是 10 倍的利潤，你卻叫高雄市政府花 2 億多來蓋這座橋，這樣怎麼合理呢！

都市發展局楊局長欽富：

橋梁的部分，並不是市政府花錢。

曾議員俊傑：

做的太過明顯了，不要這個樣子。

都市發展局楊局長欽富：

這個橋樑並不是市政府花錢去蓋的，我們在都市計畫變更後，整個後來的細部計畫的變更是要跟地主協商，請他要用名目容積的方式去調派後，來建這個橋梁的。

曾議員俊傑：

我問你，本案的回饋比例到底是多少？

都市發展局楊局長欽富：

我們在都市計畫變更的時候，它有一個回饋機制，它就是回饋這座橋梁。

曾議員俊傑：

對啦！當然依法規都是合法的，這些我們都知道，但是很明顯的讓我們懷疑，這是有圖利啊！否則這些地主都不用回饋…。

都市發展局楊局長欽富：

完全沒有圖利，是回饋的問題，我們是請地主來回饋這座橋梁。

曾議員俊傑：

我是覺得你們應該要分開，你不要叫高雄市議會幫你背書這個。如果真的讓它通過，變成我們要替你背書。

都市發展局楊局長欽富：

這個都是屬於依法回饋的機制、法令。

曾議員俊傑：

當然是合法，一定是合法，但是真的有那個必要、有那麼急迫，現在就要花這筆 2 億多去蓋這座橋嗎？做一個無尾巷的橋嗎？這對市民朋友交代的過去嗎？如果說那邊全部都重劃好了，道路要怎麼開，再來蓋才是負責的。你不能這樣子弄了之後叫議會背書，我是不認同先蓋這座橋，不然就全部都規劃好，再來送審，這樣對市民朋友才能交代。

都市發展局楊局長欽富：

這整個的工作情形是回饋的機制，回饋這座橋，並不是市政府來花這筆錢蓋這一座橋。在時間上，我們希望是無縫接軌的方式去銜接這樣的回饋的機制。

曾議員俊傑：

每一次要跟市府爭取經費就說沒有錢，為了這座橋馬上從基金借了 2 億。

都市發展局楊局長欽富：

我想所有的回饋金都是依照中央的方式來做回饋機制，都是這樣子的方式，這對整個市政的建設會比較好。

曾議員俊傑：

我希望這一個案子要好好的再檢討一下，你要叫所有的議員背書這一座橋，我是覺得我們不必要擔這個責任，我們要對高雄市民有交代。高雄市的納稅錢不是這樣花的，高雄的負債還有那麼的多，它是真的有必要性還是急迫性？

都市發展局楊局長欽富：

這個是回饋機制的必要性。〔…〕謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝俊傑議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請黃紹庭議員質詢，時間 50 分鐘。

黃議員紹庭：

謝謝主席，陳市長還有所有市府的團隊，大家早。我想疫情真的改變台灣很多，5月中以來台灣的疫情，真的給台灣帶來很大的變化。從515疫情大爆發以來，陳市長你也知道5月15開始台灣陷入很嚴重的疫情。大家都會懷念你，你去年當行政院副院長的時候，那時候控制得很好。3月、4月全球大爆發，但是台灣成功地守住了，大家都很好奇一個問題，我幫大家請問你一下，中央疫情指揮中心怎麼了？

陳市長，你可不可以簡單講一下，你離開之後，到底為什麼今年515大爆發？你也身為地方指揮官，你跟中央這麼密切的接觸，我們居然在5月15日開始，這個大的疫情爆發，造成800多個國人因此喪生，你認為中央疫情指揮中心怎麼了？陳市長，你簡單發表你的看法。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長、謝謝黃議員的指教。防疫的工作是這樣，做得好還要做得更好，當在防疫的過程有任何的疑問，或者是任何的問題，或者是困難，都要快速地解決問題。所以台灣在過去邊境的防疫、社區的監測到整個醫院院內感染的管控，這三道關卡，是台灣防疫最成功的關鍵。

黃議員紹庭：

是，515到底是怎麼樣？是什麼原因呢？你認為？

陳市長其邁：

我想這一波的疫情，應該不是從5月15日大爆發開始。

黃議員紹庭：

之前就爆發了？

陳市長其邁：

其實你看5月15日每一天的個案來回推過去，應該是有一段的時間。這個病毒進來以後，為什麼病毒會進來？病毒不可能100%不進來。〔是。〕為什麼？因為14天嘛！14天之後，有的人14天之後才發病。所以這個是對全世界來講，這不可能，即便我們當時做邊境的管制，我們都要有心裡的準備，就是說，每一個防疫的關卡都要能夠落實。〔是。〕不可能100%都擋在第一線，14天一下子就過去了。

黃議員紹庭：

不會啊！你當行政院副院長的時候就做得很好，〔是。〕為什麼今年515就破了。所以剛才其實市長你有講到重點。你先請坐好了。

陳市長其邁：

黃議員，我跟你講，這不是一個人的事情。

黃議員紹庭：

當然不是一個人的事情。沒關係，市長，你先請坐。

陳市長其邁：

我沒有那麼厲害到說，我當副院長沒有，我離開以後就有。

黃議員紹庭：

不過大家對你在當時的評價都很高。

陳市長其邁：

不能抹煞。我想防疫的工作，都不能抹煞中央跟地方大家防疫的辛苦。

黃議員紹庭：

謝謝市長。

陳市長其邁：

我們要儘量做、儘量顧好。

黃議員紹庭：

其實我跟大家講，我個人認為指揮中心的螺絲鬆了。剛剛其實市長講得很清楚，你當過行政院副院長，又是公衛背景，你應該是陳部長時中很得力的助手。結果你一離開之後今年就爆發了，所以我認為指揮中心螺絲鬆了，我覺得也不溫暖了。指揮中心現在非常的不溫暖，為什麼不溫暖？我跟大家講，要疫苗沒疫苗、要會議紀錄沒有會議紀錄，現在要紓困也沒有紓困金，所以指揮中心的螺絲鬆了，你不在就不溫暖了。要什麼沒什麼？結果只有什麼？只有破口跟高端疫苗，現在就是中央指揮中心的狀況。陳市長，你現在在高雄，你在做高雄的防疫，但是這個遠在中央，跟我們息息相關。高雄市也因為這樣子，從三級類封城，大家的經濟很差，是不是這樣講？

我再問你第二個問題，陳時中指揮官說 3+11 不是破口。剛從你的嘴巴講出來，境外進來要 14 天，是不是？但是我們的機組人員為什麼要改成 3+11？他說不是破口，是群聚感染。陳市長，你對陳時中指揮官講這個，你同意嗎？市長，你可不可以簡單答復一下，同意還是不同意？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

黃議員紹庭：

就你的專業跟經驗。

陳市長其邁：

其實我講過很多次，因為我現在在高雄市是做指揮官，所以我會看到高雄的

資料或者我們疫調所及的，我們流行的曲線、院內篩檢的數目。我現在不是中央的指揮官，也不是中央疫情指揮中心的工作人員，我沒有看到流行的曲線圖。如果我做為流行病學的…，應該是講專家，要讓我看到足夠的證據，才能夠做判斷。〔是。〕譬如說流行的曲線圖，我就大概可以回推說，從什麼時候開始感染？假如有這一些資料，我有機會看到的話，或者是說可以做一個…。

黃議員紹庭：

請問市長，你說都沒有看到中央的資料，發生兩個多月大家都在談論說，當時的三大群聚…。

陳市長其邁：

我舉一個例子…。

黃議員紹庭：

獅子會、遊樂場、阿公店…。

陳市長其邁：

黃議員…。

黃議員紹庭：

他的基因序列都跟諾富特病毒的序列一樣，而且莊人祥跟羅一鈞都在指揮中心公開承認他們是有相關聯的。

陳市長其邁：

黃議員…。

黃議員紹庭：

我請問陳市長，以這樣子的事實跟大家的認知，你同不同意陳時中指揮官講的不是破口？可以不可以簡單回復同意不同意就好？簡單就可以了。

陳市長其邁：

這個我要做一些解釋、專業的意見…。

黃議員紹庭：

還是我跟你講的這些事實，陳市長，你都沒有注意，你都不清楚？

陳市長其邁：

我剛剛講得很清楚，兩個問題，當時全球主流的病毒株 Alpha，也就是英國變種病毒株。台灣當時在做國家病毒基因資料庫，是我當行政院副市長的時候設立的。

黃議員紹庭：

陳市長，我覺得你不敢去講陳部長時中…。

陳市長其邁：

沒有，第二個，…。

黃議員紹庭：

我問你這麼久了，你就是不願意去提到這是不是陳部長時中的問題…。

陳市長其邁：

所以我當時有建議…。

黃議員紹庭：

他講的是不是破口？

陳市長其邁：

應該台北市，我知道他們現在有跟台大合作在做。

黃議員紹庭：

我覺得你不敢講實話。你既然不敢講實話，我們就不要討論這個事情。

陳市長其邁：

他假如能夠做血清流行病學，有更多的資料佐證，就可以比較容易推出來說，它是什麼時候開始有社區的傳播。

黃議員紹庭：

這個當時連指揮中心都已經證實了。

陳市長其邁：

你就會比較清楚。

黃議員紹庭：

你不願意去證實這一件事情。

陳市長其邁：

有一些是地方政府的權責，我這樣講，〔是。〕有一些是地方政府的權責。

黃議員紹庭：

我再請教市長，你認為現在高雄市民的經濟狀況是需要紓困？還是需要振興？

陳市長其邁：

現在需要紓困。

黃議員紹庭：

現在需要紓困。

陳市長其邁：

那是現在，但再過一個月或兩個月，我們就應該要快速的換軌道，振興的接棒，因為我們的疫情還要再多觀察一、兩個星期。

黃議員紹庭：

你確定一、兩個月之後，台灣人就不需要紓困了，全部走出困難，已經要振興商業，這是你的看法。那你認為現在紓困…。

陳市長其邁：

黃議員，我們一般在講說紓困用現金，振興用消費券，這是一般而言。所以我們在概念上認為受困的產業當然要紓困，但是在疫情假如穩定下來之後，所有消費者的刺激和手段就要全部都下去。持續原來的紓困措施，當然還會繼續，譬如說貸款的利息、現金的補助、促進就業等等這些政策還是要持續。

黃議員紹庭：

當然大家都同意要振興，陳市長，我想我的看法跟你一樣，未來需要振興，但是你也說現在需要紓困，但是為什麼現在我們的中央政府不願意發現金呢？陳市長你認為為什麼？

陳市長其邁：

紓困，我們現在發的現金，包括職業別和各種其他的各行各業，都還是有用現金在紓困，現在有啊！

黃議員紹庭：

中央有在紓困，紓困 4.0。

陳市長其邁：

當然，已經大概有 900 多萬人。

黃議員紹庭：

所以你也很在意高雄市的紓困？

陳市長其邁：

黃議員，我認為紓困應該可以再增加。

黃議員紹庭：

應該增加。〔對。〕好，你認為現在高雄市民…。

陳市長其邁：

但是振興必須要走，所以如果有紓困 5.0 當然更好。

黃議員紹庭：

我請問一下，高雄市民有領到紓困 4.0 的，在高雄市政府的資料裡面大概有多少人？大概每個人可以領到多少錢？市長簡單答復一下。

陳市長其邁：

這個我可能要查一下資料，才能夠很精準的來回答黃議員，因為各領域都有。

黃議員紹庭：

沒問題，所以你現在不清楚高雄市民 277 萬…。

陳市長其邁：

不是不清楚，因為各領域都有。

黃議員紹庭：

你清楚就請你講啊！現在有多少人領到紓困金？領到多少錢？還是市長請勞工局長回答。

陳市長其邁：

這個我可以請其他的局處回答，每個局處有不同的業管。

黃議員紹庭：

好，我們請勞工局分機，局長請你答復一下，現在高雄市政府紓困 4.0，到底有多少人領到了紓困金？一個人大概可以領到多少錢？

勞工局周局長登春：

高雄市到目前大概是 27 萬 3 千多人。

黃議員紹庭：

27 萬 3 千多人。高雄市 270 多萬市民，市長，你的局長說的，高雄市民只有 20 多萬人領到紓困，那真的很需要再紓困。平均一個人領多少錢？

勞工局周局長登春：

我們一共領了 64 億 3,200 多萬。

黃議員紹庭：

我是說每一個可以領到的是多少錢？

勞工局周局長登春：

是有 3 萬和 1 萬的。

黃議員紹庭：

所以是最多 3 萬，少的 1 萬。〔對。〕陳市長，如果照你們勞工局長講的，高雄市現在的市民有拿到紓困金的，270 幾萬只有 20 多萬人領到，你認為這樣涵蓋的比例夠嗎？市長可不可以簡單答復一下你個人的看法？雖然你不知道數字，但是你今天聽到了，你覺得這樣的紓困夠嗎？需不需要再加強？

陳市長其邁：

黃議員，勞工局有勞工局的紓困，經發局也有經發局的紓困，所以各行各業在紓困 4.0 的原則下，當然是希望受困的產業都能夠雨露均霑，所以我是不是請經發局長來說明受困的產業？

黃議員紹庭：

請經發局長回答一下，高雄市…，我本來是問你們高雄市現在紓困多少，因為市長不知道，每個局處都要起來講。

陳市長其邁：

針對個人，社會局也有。

黃議員紹庭：

經發局長你簡單答復就好了，你們的資料上面，經發局紓困有多少人？

主席（曾議長麗燕）：

局長請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

以這一塊來說的話，我們目前正在跟中央對資訊，因為這一塊主要是我們透過中央經濟部的方式來做申請，現在中央也在陸續的跟我們做回饋。

黃議員紹庭：

所以你沒有資料嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

在整體的過程中，如果我們的商家在申請上遇到困難，經發局這邊都會主動的來做協助，並且協助他們跟中央去做溝通，去做資料補齊等等。我想在紓困的過程當中，市政府絕對會全力以赴來協助所有的商家。

黃議員紹庭：

講了這麼多，就是沒資料，你請坐。陳市長，我們今天講紓困，你也同意紓困很重要，現在就要紓困。我請問市府團隊，高雄市民到底多少人領到了紓困金？領了多少錢？夠不夠用？9月份馬上就要開學了，要繳學費、要支出生活費用、租金等等的，這樣花下來就沒錢了。結果我問起來，你們卻回答得零零落落的，到底現在高雄市有多少人被紓困沒人知道。難怪你不知道要發現金，你如果知道地方基層百姓都很缺現金，你就不會再說要發券，你要真正的到基層去知道民意是什麼，順應一下民意，這個紓困現在這麼重要，我請問勞工局長，什麼叫做「全時受僱勞工生活津貼」？

主席（曾議長麗燕）：

周局長請答復。

勞工局周局長登春：

全時受僱勞工生活津貼是指，在5月份、6月份、7月份的薪水比4月份減少20%以上。

黃議員紹庭：

就是上班族薪水減少的可以請領？

勞工局周局長登春：

對，跟4月份比較的結果。

黃議員紹庭：

請問局長，市長，我就不問你，我直接問局長。請問現在高雄有多少人去請領？

勞工局周局長登春：

因為這部分是由中央勞動部的統計數字，目前我…。

黃議員紹庭：

高雄市做了什麼宣傳或鼓勵，或是什麼樣的資料追蹤，或者是怎麼樣帮助大家做現金紓困的動作？高雄市政府有做什麼嗎？

勞工局周局長登春：

我們會透過各工會和職業工會以及所有的團體，我們大量的宣導。

黃議員紹庭：

職業工會？這個錢是上班族，有保在公司行號的，怎麼會跟職業工會有關？

職業工會是剛剛你講的無一定雇主吧！

勞工局周局長登春：

無一定雇主的，我們會透過職業工會，這一部分我們是跟產業工會以及雇主做宣導，就是透過各種可能的管道。

黃議員紹庭：

局長，你請坐。陳市長，我真的覺得你的團隊，我希望你的團隊對於紓困這一塊，在紓困 4.0 中央撥的這幾千億裡面，趕快讓高雄市民知道該紓困的要去紓困，不要問起來，到底紓困到哪裡不知道。市長，我剛剛問的，現在高雄市在職業工會加保，最辛苦的那一層無雇主的勞工，就是投保職業工會的那一群人，局長剛剛有講了，是 3 萬到 1 萬，現在高雄的執行數，市長你知道多少嗎？

局長，你有概念嗎？執行數你知道嗎？知道或不知道，點頭搖頭就好了。

主席（曾議長麗燕）：

周局長請答復。

黃議員紹庭：

知道。市長，我跟你講，還是市長知道，你要補充。

陳市長其邁：

我們大概 30 萬，申請的人大概有 27 萬。

黃議員紹庭：

你資料拿到了嘛！

陳市長其邁：

這次每一個小孩都紓困 1 萬，總數累計弱勢族群的紓困，經中央的估算，全台灣大概有一半的人領到紓困。

黃議員紹庭：

我不是問全台灣，市長，我是問高雄市。

陳市長其邁：

比例都差不多，高雄也差不多。

黃議員紹庭：

我們的高雄市市長你用點心，了解一下高雄人現在紓困到底有多少人可以領到錢，你既然不發放現金，人家要如何領到錢，請你用點心。

無一定雇主，高雄合格的有 30 萬 1,336 人，領 3 萬或 1 萬是根據你投保的金額，現在申請數大概 27 萬多人，可是這是只有投保職業工會的。很多其他的紓困，你的經發局長也答不出來，你的勞工局長也答不出來。所以市長，你剛剛講過了，現在疫情衝擊很嚴重，我再請問陳市長，這兩個多月以來，市政府有沒有針對高雄市經濟的損失狀態做過估計？店家倒閉有多少？失業率增加的情形？請市長簡單答復，市府對這個部分的訊息有沒有掌握？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

議員，你這個題目有陷阱，因為失業率的調查是半年一次，所以兩個月，主計處沒有統計失業率的調查，所以上半年是 4%。

黃議員紹庭：

請問一下高雄的經濟損失情況，你可不可以簡單答復？你根據你們市府的掌握跟了解，經濟損失狀況？

陳市長其邁：

我跟黃議員報告，你手上有沒有數字？

黃議員紹庭：

我請市府要了解現在基層的狀況，請問一下市府有還是沒有？

陳市長其邁：

請黃議員指教，你手上的數字，請指教。我們的餐飲業衰退 16%。

黃議員紹庭：

如果我有一個經發局，我會去做，你不知道，那經發局長請問一下，你掌握中，高雄市這兩個多月商店倒閉了多少？你手上的數字大概怎麼樣？

主席（曾議長麗燕）：

廖局長請答復。

黃議員紹庭：

我請局長簡單答復。陳市長，因為你要問我有沒有數字，我說我手上有經發局，我會請經發局趕快去做。局長。

主席（曾議長麗燕）：

廖局長請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先感謝議員對我們整體經濟的關心。我想在 5、6 月的時候，的確大家都

受到疫情的衝擊。在整體面來說，相關的營業額整體其實上升了 35%。如果我們細究個別的產業，的確在餐飲業它下降了 16%，這是 5、6 月的數字，7 月大家會更辛苦。另外包含娛樂、休閒也掉了 38%…。

黃議員紹庭：

我們的整體經濟損失呢？你們有一個評估說…。

經濟發展局廖局長泰翔：

在住宿、餐飲，整體上是下降 17%。雖然在整體上，其實製造業相較於去年來說，大概提升了 50%，可是在實質一般的商業跟服務業，的確受到非常大的影響。所以在這一塊…。

黃議員紹庭：

商業、服務業影響很大，請問你們有評估整個的經濟損失大概會有多少嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

以我們整體商業、服務業來說，占我們全市三級產業，大概占全市營業額 45% 左右。以這樣的比率來說…。

黃議員紹庭：

營業額少 45%，是只有服務業還是整體？

經濟發展局廖局長泰翔：

整體的三級產業大概是 45% 左右，所以我們從整體的服務業 45%，如果這 45% 裡面其中的部分下降 16%，預估大約整體來說應該是占 3% 到 5% 左右。

黃議員紹庭：

有多少的商店倒閉呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

的確在整體，我們看到包含一些商圈、一些市場等等，我們可以看到…。

黃議員紹庭：

你們掌握到大概有多少倒閉呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

大家在營運上的確非常的辛苦，所以不論是在整體的，包含我們之前紓困的期間，其實我們是直接到市場向每一攤說明現在我們紓困的措施。在申請上，甚至我們…。

黃議員紹庭：

多少商店倒閉？局長，你有沒有數字，有還是沒有？

經濟發展局廖局長泰翔：

以這一塊來說…。

黃議員紹庭：

有還是沒有？

經濟發展局廖局長泰翔：

整體的統計並沒有出來，但我想在整個過程當中…。

黃議員紹庭：

沒有統計出來，好，沒有關係，你請坐。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們要做的就是持續的來服務所有的商家與服務業。

黃議員紹庭：

市長，高雄市民應該比較想得到，現在是現金，你剛剛也有講了，因為現在要紓困嘛！我們振興可能兩個月後，可能 10 月、11 月，這個還是未定數，不知道到那個時候還需不需要紓困。而且市長你想想看，剛剛勞工局長也有講了，一個人的補助最多 3 萬、最少 1 萬。1 萬塊可以做什麼？疫情從 5 月中到現在，補助 1 萬塊，對一個家庭是杯水車薪。所以基層的人都很希望有現金是及時雨，人家說「生食都無夠，哪有通曝乾」，還要有什麼消費券。所以在這邊我要懇請陳市長，你要把基層民眾的想法跟心聲傳遞到中央去。你要做一個高雄市民的市長，把高雄市的民意講到中央去。不然基層常常問我說黃議員，你有跟市長說嗎？不要發什麼券，發現金啦，現金比較實際。市長，我希望你做高雄市民的市長，不要中央要發券，你就支持發券。

我進入下一個主題，陳市長，你下個星期二就要進入到執政周年，你去年 8 月 24 日上任。執政周年總是會打個成績單，《遠見》雜誌在 7 月 29 日公布一個縣市長施政滿意度的調查。請教陳市長，你有沒有看過這一份的滿意度調查？你有看過嗎？請市長簡單答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

這一份民調是《遠見》雜誌在 3 月份做的民調，我們所有的民調都會參考。

黃議員紹庭：

你對這個民調參考完，市長，可以簡單說你有什麼看法嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我剛剛有講過，我們所有的民調，包括研考會，還有所有雜誌的民調，我們都會很虛心的來檢討，假如有哪裡做得不好，我們就要來改進。

黃議員紹庭：

是，我覺得這就是一個好的心態，因為人非聖賢，孰能無過？如何把市政做好，我也期待各位局處首長。現場各位局處首長有看過這一份滿意度民調的請舉手。有看過的請舉手。所以看來除了陳市長之外，沒有人看過這一份，警察局長有看過滿意度民調，其他人沒有看過滿意度民調。我簡單把滿意度民調講一下，剛才在市長施政滿意度方面，陳其邁市長你是排名在六都的 3.5 顆星，你跟柯文哲市長都是 3.5 顆星。市長個人是這樣子，但是《遠見》雜誌針對八個面向，包括從治安、環境、教育、衛生等等八個面向，他做了 22 縣市的比較。這個比較裡面，高雄市政府在八項評比中有七項在後半段，其中治安、公安、環保，都是倒數第一名跟第二名。我想請問警察局長，根據這個，你有什麼樣的感想？

主席（曾議長麗燕）：

黃局長請答復。

警察局黃局長明昭：

謝謝議長，謝謝黃議員的指教…。

黃議員紹庭：

你有看過這個調查，有什麼樣的感想？

警察局黃局長明昭：

在整個警政治安這一塊，當時在調查的時候，剛好碰到我們轄區有發生幾起的槍擊案件。

黃議員紹庭：

是，慶記之都。

警察局黃局長明昭：

那個時候是發生得比較密一點，在時間點上面，對這個調查的滿意度來講，絕對會有很大的影響，這個不能否認。經過同仁的努力，還有…。

黃議員紹庭：

所以當時調查的時候，你也同意當時的確治安不是那麼好？

警察局黃局長明昭：

對，那個時候確實有發生幾起的槍擊案件。

黃議員紹庭：

所以這個沒有誣賴大家。

警察局黃局長明昭：

也受到很大的影響。

黃議員紹庭：

我再請教一下環保局長，我們的環保也名列 21 名。21 名算是倒數第二名，

局長，你有什麼樣的感想？環保局長。

主席（曾議長麗燕）：

張局長請答復。

黃議員紹庭：

你對高雄的空污、環保，你看到這樣的滿意度，你有什麼樣的感想？

環境保護局張局長瑞琿：

針對這個調查，剛好那時候是秋冬季節剛結束。今年剛好混合層比較低，天氣比較乾燥，風速比較慢，針對今年冬季期間的空氣品質是稍微比較差一點，所以在市民的感受上會比較不好。原則上我們繼續再努力，我們已經有努力讓我們的空氣品質變好，相對的我們用數據來呈現，其實應該是會比較好的。

黃議員紹庭：

數據呈現比較好？可是數據呈現，我們是倒數第二名，局長，而且很清楚，你也講到重點，就是我們的空污。你講到的這個關鍵點，在秋冬季節就是興達發電廠，是不是？對嘛！這個本席在議事廳也一直希望陳市長，可不可以儘快把全台灣機組最老舊的燃煤電廠停止？為什麼台中可以這樣做，高雄做不到？所以局長，你要努力，因為這個滿意度反映在這上面。

環境保護局張局長瑞琿：

我們有一直在努力，在秋冬季節，興達電廠降載的程度都比去年、前年還低。

黃議員紹庭：

我再請問一下勞工局長，你有什麼樣的感想？我們的公安也是倒數第二名，局長你有什麼樣的想法？

主席（曾議長麗燕）：

周局長請答復。

勞工局周局長登春：

這裡的公安指的是公共安全。

黃議員紹庭：

公安應該還包括勞安。

勞工局周局長登春：

對，勞安部分經同仁努力，今年上半年跟去年同期，我們降了大概近 14%。

黃議員紹庭：

你覺得當時的調查對你們有沒有真實的反映？到底我們的公安狀況有那麼差嗎？局長，你個人覺得呢？你接任不久。

勞工局周局長登春：

這個期間我不曉得是哪一個期間，那個調查都有一段期間。

黃議員紹庭：

像市長講的，今年 3 月份。

勞工局周局長登春：

但是以我們目前來看，我們今年上半年跟去年同期，經過同仁努力的結果，我們是大有進步。

黃議員紹庭：

到今年上半年，這就是上半年調查的，局長，你請坐。

勞工局周局長登春：

因為這些項目可能包括比較多。

黃議員紹庭：

以後對這個滿意度調查，都要多學學你們陳市長，只有警察局長有看這個滿意度報告，大家多看看別人的調查。高雄市在八項評比中有七項是列在後半段，不是倒數第一、倒數第二，就倒數第三。說真的，陳市長，你去年上任前，我們現在講你的周年，你去年上任的時候說四大優先，其實當時本席就非常的認同跟期待，你提出了產業轉型、就業、交通建設以及空污，我認為這就是高雄現在最需要的。高雄人在這幾十年來，城市的轉型等等，就是在經濟、在污染、在交通上面要大力改善。但是我覺得這一年來，我沒有看到什麼成績單出來，失業率在提升。

再來是你說產業轉型，我前兩天還在這邊跟羅副市長講，他告訴我，你講的 5G AIoT 每一年要產生 1,200 億的產值。我覺得真厲害，在我們亞灣區裡面的軟體園區努力了 15 年，現在的產值幾十億，結果羅副市長說我們的 5G AIoT，開始的第一年就要 1,200 億。市長，這不是在喊價，不是要喊多少就喊多少。所以我說失業率提高、產業轉型…，輕軌，市長你很勇敢的決定了重蓋，現在整個沿線的住民，很多還在抗議。最後的空污，剛剛環保局長也講，我一問他環保的問題，他就先講說，秋冬時候很嚴重，那為什麼陳市長你不要有一個更積極的方法，就把空污問題解決掉。

所以我說你本來談四大優先，可是經過一年，本席覺得是四大皆空，看不到成績單。可是陳市長，我覺得你的團隊有一個做得不錯，宣傳特別會宣傳。就像羅副市長講的可以有 1,200 億的產值，很會宣傳。這個宣傳，我先請教新聞局長，局長我請問你一下，現在在做的防疫記者會，大概需要多少的預算？請局長簡單答復。

主席（曾議長麗燕）：

董局長請答復。

黃議員紹庭：

特別會宣傳就是新聞局，局長請答復。

新聞局董局長建宏：

防疫記者會我要先說明，防疫記者會基本上是為了服務市民，跟整個媒體朋友的需求。我們必須每天把重要的防疫資訊，透過記者會的方式，尤其是在疫情期間，其實現在也還是疫情期間…。

黃議員紹庭：

直播出去。

新聞局董局長建宏：

我們相關的資訊都必須要透過直播的方式，直接傳遞給市民，透過電視、透過廣播、透過網路媒體的方式，讓我們的市民清楚的了解，我們整個疫情進行的狀況，以及相關防疫的措施。特別是許多對於整個防疫過程裡面，許許多多需要作業的事情。

黃議員紹庭：

這我都了解，局長，你現在一場編了多少預算？一場記者會編多少預算？

新聞局董局長建宏：

我們總共整體的防疫記者會的播放，我們是 280 萬的預算去作業的過程裡面，我們包含了所有相關的資訊，包括電視的直播、包括…。

黃議員紹庭：

280 萬，一場要多少錢的預算？

新聞局董局長建宏：

我們沒有每一場多少，我們就是這個疫情期間…。

黃議員紹庭：

就除下來嘛！

新聞局董局長建宏：

我們需要做多少事情，我們就一直往下做，這個是攸關疫情發展的，非常重要的一個資訊傳播。《外交家》雜誌裡面也評價台灣的疫情能夠守住，其實它的關鍵就是我們怎麼樣透過媒體的幫忙，所以我也要感謝媒體的朋友，透過媒體朋友的報導…。

黃議員紹庭：

謝謝你的答復。

新聞局董局長建宏：

讓我們市民清楚的了解到整個疫情的發展。

黃議員紹庭：

我們現在的防疫記者會都會直播，本席非常驚訝的是，從現在是 8 月份，如

果我們 5 月份開始做直播到年底，6、7 個月，我們要花將近 300 萬做直播。市長，我不瞞你講，我去問過其他縣市的新聞局，別的縣市的新聞局沒有編這一筆預算。因為直播就是沒有媒體會來現場，就是用市府的硬體，然後直播就在網路上，在市長、市府的網路上，結果高雄市政府編了 300 萬的預算。請問一下這個預算什麼時候開始執行的？董局長，什麼時候開始執行這個預算？

主席（曾議長麗燕）：

董局長請答復。

黃議員紹庭：

什麼時候就好，不用再說太長。

新聞局董局長建宏：

我要再一次強調，這個預算的執行…。

黃議員紹庭：

什麼時候開始？

新聞局董局長建宏：

從 6 月底開始執行，包括電視、包括廣播、包括網路，這些直播的方式。

黃議員紹庭：

局長，我請問 6 月底你開始需要錢做直播，那 5 月底到 6 月底的直播，你不用花錢嗎？為什麼那個時候你可以自己操作？整個裡面的直播，你們可以 handle，到 6 月底你就要編這 300 萬呢？局長，你簡單答復就好了。為什麼 5、6 月不用錢，7 月開始就要錢。

新聞局董局長建宏：

沒有，我們之前是透過相關的資訊的，之後因為疫情愈來愈嚴重，我們希望能夠直接傳遞給市民，所以我們當然需要電視、需要廣播、需要網路，將相關的資訊讓市民更清楚、更透明的了解所有的東西。

黃議員紹庭：

局長你請坐，你解釋不清楚。

新聞局董局長建宏：

沒有解釋不清楚，我很清楚的告訴議員，我也跟議員報告，這一筆預算在執行的時候…。

黃議員紹庭：

你請坐，時間暫停好不好？我的時間會不夠，時間暫停。

主席（曾議長麗燕）：

局長，你請坐。

黃議員紹庭：

議長，你等一下要還我時間。

主席（曾議長麗燕）：

好，還你 1 分鐘。

黃議員紹庭：

市長，我剛才已經問了，該花的預算我們不會擋，5 月開始直播，7 月 1 日才開始編預算要用。那 5、6 月的預算到底怎麼來的呢？還是根本就不需要那麼多錢。7 月到 12 月，6 個月編了 300 萬的預算，1 個月 50 萬，等於一場 1 萬多塊的記者會，別的縣市沒有這樣編。到底新聞局…，這個就是你公開的標案，我在網路上抓下來的，6 月 21 日為了記者會，編了 290 萬，到底這個花到哪裡？你根本在做內宣，所以我說內宣取代做事。

市長，我再告訴你，你都說你去年兩年拼四年，你光榮回歸。你說你光榮回歸，但是我跟你說句實在話，我在高雄市住這麼久，很多事情我還沒看過，我說這個叫光怪陸離，不是光榮回歸。這一年來，除了高雄市被人家講成是慶記之都、天坑之城之外，我跟你講有哪些光榮回歸變光怪陸離的事情。麵包師傅白天就拿槍尋仇；石化廠火災，半年的工安死了 23 位，勞工局長你剛來的，你看一下。市民喝高屏溪的養豬廢水；下大雨後到處都天坑；雨天人行道會被路燈電死。市長，這個是這一年發生的事情，具體每一件發生的事情。所以我說你要光榮回歸，這些事情很多過去可能聽都沒聽過，也沒有聽過。

四大皆空、光怪陸離，陳市長，你的周年成績單，我給你不及格，我是給你不及格的。四大皆空、光怪陸離，我告訴你有兩個理由，為什麼會這樣子？理由第一個，小英男孩，斷不開臍帶。陳市長，過去人家稱你是小英男孩，你當時是民進黨不分區陳立委。但是陳市長你不要忘記，你現在已經是高雄市民選出來的高雄市長。所以我在這邊希望陳市長要多傾聽高雄市民的民意，你要順應民意，要知道民意所在哪裡，古代有句話說順民者昌，逆民者亡。我希望陳市長能夠多聽聽基層的聲音、多多了解基層要的是什麼，但是你上任以來，好像都是黨意勝過民意。

所以第一個，我說你的臍帶好像剪不斷。美豬是否能夠進高雄？去年的時候，跟你一樣的黃偉哲市長、鄭文燦市長都敢公開的說不一定要讓它進來，但是你卻告訴大家，只要符合標準，中央政策一定這樣做。第二個，興達電廠的機組是否停止？這是污染的問題，剛剛是食安的問題。第三個，高雄人喝高屏溪的養豬水。我在議會曾經請教過市長，市長你告訴高雄市民，只要檢驗合格就可以喝。但是，養豬水喝進高雄人的嘴裡，大家心裡怎麼想？那不是標準不標準的問題，市長，你要去中央跟自來水公司說，我們高雄人不要喝這種水，這是你身為市長可以做的事。還有最近到底要發券或是發現金？講的一頭霧

水，你還是堅持要和中央一樣。

陳市長，要多傾聽民意，不要只把黨意帶到高雄來。我請問陳市長，你可以去跟中央來反映嗎？這些事情你有跟中央反映過嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我當市長我要對市民負責，剛剛黃議員所提的民調是在半年前所做的民調，陸陸續續還有很多民調，所有的民調我們都會參考。當然一棒接一棒，一定要比過去來的進步，譬如說槍擊案，我們比去年同期減少了 3 件；譬如說我們的工安事件比過去 1 到 8 月減少了 15 件，這都是大家一棒接一棒，希望能夠把市政的工作做好，符合人民的期待，這個是市政府市長的責任。

黃議員紹庭：

因為我時間有限，我可不可以請教你，這幾個政策，你有沒有跟中央反映？我可不可以暫停時間，市長答非所問，你至少要還我 5 分鐘。

主席（曾議長麗燕）：

時間暫停，請市長坐下。

黃議員紹庭：

市長，我再請問你，這些中央的政策你有沒有去中央反映過？請市長簡單答復。美豬、電廠、高屏水，現在發券或發現金，請問你有沒有去跟中央反映過？有還是沒有？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

針對總體的政策，不管是跟中央、地方、其他縣市政府，我們都要保持聯繫。

黃議員紹庭：

你有跟中央反映嗎？

陳市長其邁：

我們希望各種不同層次的意見、問題、解決的事項，都希望跟中央或者是其他的地方政府、議會都要保持溝通。

黃議員紹庭：

市長，這是實問虛答。我問你這些政策，你有沒有…。

陳市長其邁：

我剛剛講得很清楚，包括跟議會我們要溝通、跟中央政府及其他縣市政府我們都要溝通。

黃議員紹庭：

市長，我請問你，你每個星期到台北行政院開行政院會議，這些意見你有沒有跟中央反映？你在行政院院會上有沒有反映過？你只簡單說有或沒有就好了。像現在要發券還是發現金？你有沒有去跟行政院蘇院長說高雄人希望發現金？另外高屏溪的水那都過去了。市長，看來可能是沒有，但是我要提醒你，這些是真正的民意，基層在想的就是這些。我希望陳市長可以把這些高雄人的意見帶到中央去，行政院院會就是一個很好的機會。我希望下星期你在行政院院會上就跟蘇院長表達。市長，你做得到嗎？可以簡單答復一下嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

黃議員紹庭：

下星期院會的時候，表達一下高雄人的意見。

陳市長其邁：

議長、謝謝黃議員的指教…。

黃議員紹庭：

你願意嗎？

陳市長其邁：

疫情期間，我們沒有列席行政院院會。

黃議員紹庭：

直播，你也可以去發表嗎？

陳市長其邁：

發現金跟發券，我剛剛講得很清楚，也請黃議員能夠尊重。我說紓困用現金、振興用發券的方式，可以把水下在水庫的上方。我講得很清楚，其他縣市的做法也跟我們幾乎是類似。

黃議員紹庭：

我好意跟你說，拜託你將高雄人的聲音傳達給行政院，讓他們知道高雄人在想什麼。你做市長是高雄人一票一票投出來的，你要將高雄人的民意講出來，不然明年選舉時我會為你感到憂心。我拜託市長，可以將這些民意提出去。理由一，我希望不要再黨意勝過民意，你要以民意為依歸。理由二，蹭韓維拉、戒不掉奶嘴。陳市長，過去這一年，有些市政建設的問題一發生，我就發現好像韓國瑜又變成高雄市長了。大家又把韓國瑜前朝拉出來，不然就是把國民黨議員又拉出來，包括你的團隊、民進黨的議員同仁及民進黨側翼都在網路上面，好像只要市政出問題，馬上就是請出韓維拉來，戒不掉這個奶嘴。

重要節錄，比如說乙烯外洩，說韓國瑜；比如說輕軌二階延宕，又是韓國瑜；

前陣子講的天坑，還是韓國瑜。陳市長，你沒注意聽沒關係，我跟大家報告，我去 WeCare 這個團體的臉書看了一下，從去年 6 月 6 日罷韓之後，WeCare 的臉書共同發表了 51 篇有關韓國瑜的事情。高雄市政出問題，馬上就有救援投手出來，陳市長，我覺得這個文化不好，你現在是高雄巿市長，應該斷掉小英總統這個臍帶。雖然你以前叫做小英男孩，你要轉大人，高雄巿任何事要聽民意、反映民意、該做什麼，我相信你是個聰明人。

再來，出了狀況就是改進，是不是？不要每次出狀況就推給誰，然後側翼就會出來，對大家認為的市政有問題，就會去攻擊這些人，就去把他寫到歪樓。陳市長，我不知道你有沒有這個雅量，可以在這個地方公開呼籲這些人，只要高雄市政出問題，不要再找前朝的官員或是對我們這些反對黨的議員來出征。陳市長，你願意公開呼籲一下嗎？請市長簡單答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

議長、議員，我是市長、你是議員，我尊重議會。在議會針對市政的問題，我可以很深入的把數字拿出來跟議員討論，其他不是市政問題的部分，我很難在這裡評論或評價這些其他事項。

黃議員紹庭：

所以我才問你有沒有這個雅量，去呼籲…，我知道這不是你做的，這些支持你的人、側翼或 1450，不要每次就要找救援投手來。我覺得市政不可能沒有缺失，我們做議員也不能夠不提，是不是？我希望高雄市政做得更好，所以我希望陳市長可以公開對這些人呼籲。我也知道，可能今天我這樣講完，回去我的臉書就被灌爆，因為聽到他不想聽的話。市長，你有這個雅量嗎？呼籲一下，請大家針對市政，可以嗎？你要做這件事嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我對任何個人的批評，我都會虛心接受，就好像黃議員你的臉書常常會引用其他的粉專，我也是笑笑，而且有一些我覺得我做不好，我也要改進。

黃議員紹庭：

大家可以去公評，所以你不願意呼籲？市長，我建議你還是呼籲一下，讓這整個生態會比較健康一點。不過我這樣講，經過我講的臍帶、奶嘴，還有前面講的內宣，市長，為什麼我給你打不及格？我認為你有執政暗黑三招，第一、在內宣的部分，一個直播 6 個月編 300 萬，局長，你事後給我一份資料，有關

新聞局招標各個媒體的預算報告。內宣多了，不是不用做事，市民朋友都看在眼裡。第二、黨意凌駕民意，你跟中央的臍帶斷不了，你要把高雄人的聲音帶到中央去。第三、甩鍋，凡是市政出問題就是別人的錯。陳市長，這些事情你不改變的話，恐怕你會變成是一個巨嬰市長，你會繼續是一個巨嬰市長。我希望你多傾聽一下高雄人的聲音，中央的這些政策，到底高雄人在想什麼？包括要發現金還是要發券，現在最需要是什麼？包括高雄的污染這麼嚴重，到底這麼嚴重的污染，興達港這個全國最老舊的機組，比台中排放的二氧化硫還要多，是不是不要像中央講的 3 年、2 年才要廢掉，可不可以先廢掉一組？我希望陳市長可以好好的知道高雄人在想什麼，順應民意。我認為不是不能也，是不為也，我也希望市長有這個雅量，聽聽大家的意見，然後你可以斷掉…。

主席（曾議長麗燕）：

再 1 分鐘。

黃議員紹庭：

希望陳市長你可以做一個高雄市的市長，畢竟你是高雄市民投票選出來的，市政不會沒有問題，但是我希望能夠把它做好，這才是高雄人的福氣，我也是希望市政能夠推動的好。但是希望中央的意思，該反映要反映，該反對要反對，你要把高雄人的聲音帶到中央去，所以斷掉臍帶、拿掉奶嘴，然後不要再做這麼多的內宣，我覺得這樣對市政的推動會更加的理性，大家會更加的往對的方向去走，請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝黃議員的指教，也聆聽受教。我相信在座的也有很多不同黨籍的議員都知道，這 1 年來我的施政不分黨派，我也沒有大小眼，也不會用有色的眼鏡來推動市政。所以原鄉部落到桃源，我在 1 個星期以內去了 4 次到 5 次，我也不瞞你說，很多在桃源區的一些人雖然過去都是支持國民黨比較多，但都是高雄市民，我擔任市長我就要承擔我的責任。過去不管哪一位市長，在市政上有一些一棒接著一棒，當然輪到我當市長我就要來改進，不管是治安的改進、公安事件的改進，都比過去有進步，但是我們也不滿足。誠如剛剛黃議員所指教的，你的最後一張圖就是某些側翼的梗圖，我看了也是笑笑，我也希望在市政的過程裡面，不僅讓所有的市民大家都能夠安居樂業在高雄，我也這樣期許我自己。所以我也不會在這個過程裡面，針對某些人對我的批評或者是某些人對我怎麼樣，我就有所質疑跟大小眼，這是我的心態。我相信這 1 年多來在議會，我也非常感謝不分黨派的議員，對於我們市政府施政的支持，我也會

繼續努力，也希望黃議員能夠給我更多的鞭策跟指導。這種圖我也看很多，像今天黃議員你的臉書或者是你今天在議會質詢秀出來的這些圖，我都虛心接受，當然看了心情也會不好，但是就是笑笑，我希望不分國民黨、不分任何的政黨，對我有所批評，我也會虛心的聆聽受教，今天非常謝謝黃議員的質詢。
〔...。〕

主席（曾議長麗燕）：

謝謝紹庭議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請林議員智鴻質詢，時間 50 分鐘。

林議員智鴻：

謝謝議長。市長率領的所有市府團隊，這陣子辛苦了，因為疫情的關係，大家都疲於奔命、沒日沒夜，之後還遇到各項水患的問題。其實我看到大家都在第一線奔波，為市民來守護，表達非常感謝。這段時間看到大家非常努力，對照剛剛我看前面一位國民黨議員的論述、邏輯、內容，我實在是覺得不敢恭維，怎麼會有色眼鏡戴這麼深、怎麼會這麼見不得高雄好，我實在是很想走近他的眼前，看他有色眼鏡長什麼樣子，想要先請他把眼鏡拿下來，重新好好看一下到底高雄現在是一個什麼樣的高雄。剛剛國民黨議員批評我們疫情指揮中心，什麼剩下破口、剩下高端，全世界對於台灣在短短兩個多月，把疫情控制到從三級降為二級，舉大拇指稱讚，世界是這樣看台灣的。他在批評說到底要發振興券、發現金，說他來自基層，大家都發現金，結果我想他的基層到底是什麼樣的基層，我都想不透。我們所接觸的基層，一些小店家，前兩天我們開了記者會一起串聯，大家是舉世同歡，看到高雄市政府加碼六倍券之後，每個都紛紛加碼，要成為 6 倍 plus，7 倍、8 倍、9 倍，甚至更多倍，目的就是希望在振興券到來之後，能夠好好的搶食這一塊即將帶來的報復性消費，這是我跟基層接觸，大家很期待的心情。所以振興券沒有錯，它是可以為這個城市、為民間社會留下好多的資金、留下好多的資源，可以改善生活的一個很重要的措施。

國民黨還批評市長四大皆空，批評市長施政不及格。奇怪了，我明明看到的是陳其邁市長就任之後，鐵路地下化後的綠廊帶完工。這星期，已經睽違一、二十年的高雄火車站要移回去，這具有歷史的意義。我們看到全新的科技 5G AIoT 就在高雄、就在亞灣區，要當作實踐場域；輕軌也動工了。台灣燈會明年在高雄有兩個燈區，一個在鳳山衛武營、一個在駁二。市長也宣示明年捷運要動工；防疫的表現更是超過八成的市民表達肯定，這都不分藍綠。我聽到和看到的是市民多數的肯定，我不明白國民黨為什麼總是要戴著有色的眼鏡，去看待高雄現在擁有的一切。我相信明年的高雄是一個慶祝的高雄，各項的活動舉辦、各項的工程動工，為未來五十年、一百年的高雄立下一個很重要基礎。

剛剛還提到直播，質疑為什麼我們要花這種錢，奇怪，他們是不是活在過去，現在這個時代都在直播了，而且直播的畫質好。我印象很深刻，當時我們看疫情記者會時的直播，可能是因為用手機畫質很不好，講真的，看不太清楚，後來逐步的提升、升級，讓畫面更清楚。我相信就是市府團隊知道市民的需要，直接跟市民對話，才有這樣的措施，讓我們市民對於防疫的各項資訊可以更清楚。甚至當時我們都守在直播前面，在聽陳其邁醫師、陳其邁老師在上疫情的課程、上流行病學的課程，這些都是讓市民的教育水平整體的提升，讓疫情的資訊更為透明。他又批評網路社團在講梗圖，結果在議事殿堂，在這個民主的殿堂用他們自己的梗圖，完全資源不對等，還批評網路上的言論自由，完全荒謬的言論。再來還批評治安、公安、交通不好，我認為不論哪一個黨派的議員在議事廳表達意見都可以，但是要提出客觀的數字。就我了解到今年 A1 的死亡數跟去年比起來已經少了 20 個，重大職災少了 15 個，還比台中好。再來是治安的事件，不要說把韓維拉拿出來講，講真的，他不是韓維拉，但就真的做不好嘛！當然會被拿出來做比較。我也不認為市政府一定就是要推卸責任，但是一棒接一棒，棒棒要更好。治安很明顯的，這些槍擊事件也是比去年明顯少了幾件。講真的，城市的進步是一步一步，不是今天喊說明天好，明天真的就會好，都要很努力，隨時要鞭策市政府。民調一定是參考，民意如流水，可高可低，我相信市府團隊都是秉持這樣的態度。

接下來，我要跟市長和市府團隊做更多的就教和期許，到底我們所做的各項政策作為，我們從政，每一個人為這個城市在付出，我們要為這個國家～台灣、為這個城市～高雄，未來 30 年，2050 年要留下什麼樣的台灣？什麼樣的高雄？才是我衷心期盼的事情。這一本雜誌裡面的一篇報導，讓我找到了我們做這份工作、為市民服務、為市政把關，找到了一個方向，這也是我心中所期待的 2050 年的台灣。這裡提到，我們現在台灣要走的方向叫做「新東向」。疫情改變之後，國際的衝擊，世界秩序都變化了，我們要重新思考台灣的定位與處境。這裡講到我們的「新東向」可以讓台灣鏈結全世界、加速內部的國際化，成為亞太地區科技、經濟繁榮、民主自由，推動世界公民社會的國際平台。這是我想像未來 50 年的台灣，到時候全世界的人才要學習半導體、要學習創新科技、要學習普世價值，都來到台灣，台灣是屬於國際的台灣，這是我對於台灣到時候的期待。

當然我現在身為高雄市議員，現在所監督的是高雄市政府，我們就要去思考高雄要成為什麼樣子。除了這篇雜誌這樣講以外，連日本的評估都認為「新東向」對台灣來說，是民主與安全的雙重保險，是台灣邁向安全、穩定、繁榮的重要新方向、新的路徑。但這一陣子，國際局勢有點小小的動盪了一下，阿富

汗的政權要垮台了，接著要接班的是恐怖主義的塔利班政權。結果這個時候，中國的官媒不斷地在炒作說美國不可靠，我們走這個方向不對，試圖要打心理戰，影響台灣人民的信心。現在塔利班政權希望中國去建設阿富汗，中國還稱讚塔利班是一個理性、清醒的政權。現在世界的走向已經成為民主與共產制度的對決，結果現在共產制度的政營正在跟恐怖主義做聯結，要跟民主政營做對抗。我們身處亞太關鍵、不沉的航空母艦的台灣，我們有區域地緣政治的重要性，有未來所帶動全世界產業重要性的地理位置。高雄又是重要經濟發展的工業城市，我們到底要怎麼樣面對這件事情？我想先請市長回答，面對這樣國際局勢的轉變，市長有沒有什麼樣的方向？認為我們現在要怎麼樣走向我們所期待的 2050 年的台灣跟高雄的樣貌？是不是請市長回答？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

一個國家或一個城市的定位，必須基於整個國際的格局、地緣政治和全球的經濟版圖，來定位我們自己未來要發展的方向。所以我們台灣為什麼在最近的一年裡面，在蔡總統和蘇院長的領導之下，我們不管是面對疫情的挑戰，或者是在全球產業供應鏈重組的情況之下，以及在這次包括疫苗的取得，也獲得包括美國、日本跟歐洲國家大力的支持，這個都在於我們在國際的社群裡面，站穩了民主自由價值的一方，所以也獲得其他國際社會成員的肯定和支持，我想這是在這幾年來非常不容易的一件事情。所以我們必須一方面深化我們的民主自由，讓我們的环境，不管是言論自由、人權保障或者是自由經濟的發展能夠更蓬勃。另外一方面，我們也要持續地來強化我們本身，除了這些基本價值的保障之外，對於我們在國際社群裡面，尤其在整個國際的經貿體系裡面，能夠有更大的影響力，創造更高的價值、我們台灣的價值，這才能夠確保我們台灣在整個國際政治經濟的格局裡面的領先，也能夠保有我們台灣自己讓大家肯定，以及讓大家覺得這個國際的社群需要台灣這個國家。

林議員智鴻：

謝謝市長做這樣很清楚的未來揭示。其實剛剛市長講到關鍵，叫做供應鏈跟確保國際需要台灣。右邊這邊是昨天出來的新聞，是美國 3 位參議員聯名發函給蕭美琴，希望駐美大使蕭美琴來幫助美國、協調台灣提供車用晶片，讓美國的產業、美國的市場可以持續生產各項商品。所以我們現在價值同盟、價值鏈結之後，我們要談一個務實的事情，到底美國接下來所做的事情，跟台灣、跟高雄有什麼關係？我們繼續看下去，美國參議院已經通過拜登大基建計畫 1 兆多美元，超過 33 兆台幣的大基建計畫。裡面包含各項電動車、電動巴士、機

場、道路、港口各項基礎設施，這是美國未來要投入的各項資源，在這個國家的建設裡面。我們就要思考，當然除了這個建設以外，他們還要續推 3.5 兆能源健保大型計畫。其中有一個很重要的世界潮流，叫做潔淨能源預算，美國要投入 9 兆台幣的預算，在發展什麼事情？發展氫能，全世界各國都在做這一件事情。所以拜登也宣示在 2030 年，在 10 年後，他要引領全球的氫能源就是潔淨能源，來改變人類的生活，美國的國際能源總署也特別宣示，氫能就是未來。

全世界因為這樣的趨勢發展，開始發展各項的潔淨電動車，各國都紛紛訂定目標，像日本就訂未來 2030 年要 80 萬輛，各國都希望朝這個方向來發展。歐盟他們接下來在氫能預算，到 2050 年要投入 5,000 億歐元，在針對氫能的發展去做各項的研發、各項的措施、各項建構。另外，日本在未來 10 年要投入 2 兆日圓的預算，他們每一年還要投入上百億的預算，來建造發展氫能源相關的。

看起來這對台灣好像沒有什麼關係，對不對？不是，跟台灣息息相關。現在氫能已經是世界趨勢了，台灣到底何去何從？高雄又是工業城市，在這種氫能源發展上面、在未來美國大基建計畫，台灣的供應鏈上面可以扮演什麼樣產業的角色？我們到底可不可以引領台灣？這是我現在思考的事情，也希望市政府各局處、市長所率領的市政團隊，都可以一起思考說，到底高雄未來的走向，應該怎麼引領全台灣？

從數據顯示，高雄是工業城市，營利事業銷售額 1 年是 2 兆 3 千多億都是在工業的部分，服務業大概也 2 兆多，所以高雄是典型的工業城市。過去可能市民用生命、用健康來承擔全台灣的經濟發展，不斷地產出各項產品、不斷地工業製造，但是市民其實是受到很多的衝擊。但是其實機會來了，我們要把這個城市的宿命，變成這個城市的使命，引領全台灣，用工業城市的特殊性，走向全世界的供應鏈、走向美國供應鏈。

高雄的契機在哪裡？其實我們的產業聚落很完整，有南科、路科、未來的橋科，還有楠梓加工出口區、大社、仁武、大寮、和發產業園區等等，還有林園、小港針對石化業的部分。我們從基礎的產品到高端的這一些設施，在高雄都有。這個時候我們就要思考這個產業怎麼走向全世界？未來橋科有智慧生醫聚落、智慧機械聚落、半導體聚落、航太聚落等等。還有現在搶地搶破頭的仁武產業園區，大家紛紛想要進去，辦了很多的說明會，大家真的是搶破頭，很多人進不去，很期待接下來的二期、三期可不可以持續開發下去？五輕遷廠之後所留下來的區域，市政府更揭槩這個就是未來新材料創新研發專區，甚至傳出說台積電可能就落腳這個地方。

當然先不論它要不要落腳這一件事情，代表是說，全台灣現在只有高雄在接下來的 10 年內有各項的工業園區、產業園區的開發，基本上我們開發的不是

傳統產業，一定是一種高科技產業，當然是帶動全世界、引領全世界各項產業的發展。所以我們就很期待說，我們能不能在這一波世界趨勢裡面，站穩能源轉型的供應鏈？讓高雄的地位、讓台美的關係更為穩固、強健。在民主價值聯結之後，產業的鏈結更為昇華，這才是對高雄市的市政、高雄市的市民，甚至未來來這座城市發展的每一個人，攜家帶眷生活在這裡、工作在這裡、教育在這裡，他一生都在這裡，我想這是我們的使命。

現在的外館有開始進行台美產官學講者倡議的供應鏈合作等等，到底我們有沒有可能照這樣的方向，高雄市政府主動出擊跟 AIT 洽談，請他們媒合跟美國未來大基建計畫也好、能源計畫也好、跟全世界計畫也好，做供應鏈的各項合作，啟動高雄版台美經濟論壇，是不是請市長來回答？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們在之前有一個台美關係在經貿雙邊非常重要的進展，很重要的一件事情就是，我們現在已經重啟 TIFA 的談判跟協商。這個對於推動台美雙邊貿易的自由化跟合作的對話，都非常具有關鍵性的影響。台美雙方的累積不僅只有在經貿雙面的對話，在區域的安全，或者是在雙邊人民之間的往來、雙方官員的互訪，這一件事情其實都跟過去有不同的格局，我相信這都是蔡英文總統還有外交團隊多年累積的成果。

我以 TIFA 重啟談判為例，我忘了應該是在今年還是去年跟 AIT 的鄺處長談話的時候，我也特別跟他提到說，在經貿的對話，應該是要比過去有更長遠的規劃，當然 TIFA 的重啟談判是一個腳步，我也很樂意看到整個外交團隊的努力。我相信拜登總統昨天在美國針對整個全球安全環境的一些談話，這個不是隨性之舉，這應該是有非常深刻的，在這 1、2 年來，在國際的經貿或是在整個國際外交的環境的一些變遷，所做政策上的一些調整。

我想在這個架構之下，當然我們也必須利用這個機遇，在高雄本身的經貿跟整體城市發展能夠尋求一個準確的、精準的定位。這個定位假如清楚，就不會跟過去一樣，是不是所有的經濟發展都要依靠單一的市場？我們經濟的發展，在農產品的銷售等等，所以經濟發展的定位就非常具有關鍵性的一些影響。在這個架構之下，譬如說我們的 5G AIoT 園區的開展，這個當然某種程度它也會涉及到資訊安全的部分，〔對。〕當然也會讓我們跟美國也好或者是其他民主的國家，能夠做更緊密的結合。因為像中國很多的資通訊產品，在治安有疑慮的情況之下，自然也會衍生更多的像 5G AIoT 應用服務端的這一些產品的應用。

林議員智鴻：

就是乾淨網路。

陳市長其邁：

半導體更不用講，這些先進半導體的製程，從美國或者日本也包括台灣在做這一些先進半導體的製程，2 奈米、1.4 奈米先進製程供應鏈的重組，都會讓整個國際的經貿會有不同的改變，也就是因為這樣，所以高雄市政府在發展經濟的過程裡面，我們就要選對，而且把我們的資源都要下對地方，這樣在這一波國際經貿的變化裡面，我們才能夠迎頭趕上，否則假如我們都是複製別人的，然後我們只是希望人家能夠讓利，希望能夠有一些其他的政治理由，來讓我們在經濟的發展上更加倚賴中國市場，我相信這個對台灣來講、對高雄來講是非常不利的。

所以我們抓住整個經貿環境的改變，分散更多的市場，並加入國際的供應鏈，我相信這個不僅對我們經貿的發展，甚至對台灣的安全來講，更會有多重的保障。我們會根據林議員的建議，能夠在和美方不管是雙邊，或者是在城市經貿的交流再全面的深化，讓我們的經濟體質能夠更強健。

林議員智鴻：

謝謝市長很清楚、很清晰未來路線的發展。我們持續走下去，這個產業發展之後，我們要看的是，接下來未來的城市怎麼打造？還有未來可能看不見的百年大計要怎麼去解決這些問題？剛才前面講到氫能，這是世界的趨勢，所以我希望我們未來可以走向一個可期待、可實踐的未來城市，就是氫能未來城。

我們來看國外的案例，在富士山山腳下，全球知名汽車品牌 Toyota，它現在不是只有造車而已，它是在造鎮，在山腳下它有三個地方，一個是富士山山腳下靜岡縣的裾野市，以前是一個氫工廠，他們要用氫能源當作能源供應鏈，打造裡面的智慧城市、智慧運用，改善這邊的環境和提供更不一樣的生活型態。在這個以外，他們要投入 8 億美金創投，要啟動全球氫能造鎮，這是目前 Toyota 的計畫。

剛才講到富士山山腳下未來城市的願景～Woven City，叫做編織未來，把過去的一些基礎編織到未來城市的形象裡面去，這是 Woven City 的概念。除了在富士山山腳下以外，在福島縣的浪江町，這個地方當時因為福島核災之後受盡摧殘的城市，當時大概 2 萬人，現在剩下不到 2 千人的城市，日本面對這種災害的時候，他們不是選擇放棄它，而是選擇投入更新的科技、更多的能源、更好的生活措施，智慧運用在這個地方做造鎮，這是日本的思維。除了在日本以外，他們還整廠輸出到美國加州一個叫 Lancaster 城市裡面，一樣做這樣的事情，這個是目前全球跨國企業在做的一件事情。

氫能，過去的刻板印象可能是一個燃料電池供應一個什麼事情，現在已經不

是這樣了，氢能、太陽能和風電是一個交互循環可以運用的一種能源，它可以同時提供航空器、船舶、車輛的運輸系統，它也可以帶來工業、農業、城鎮、智慧運用，多元的措施，所以現在高雄市在主推的智慧城市，大概是這種 sensor 改變，讓它網路更快，但是下一個世代的智慧城市連能源供應都提供進去了，所以完全改變現在可能因排碳造成更多污染的生活方式，直接用這種潔淨能源帶進城市的發展，這是氢能城市的概念。

接下來播放影片給大家看一下。(影片同步播放)

這是 Woven City 的示意圖，我們想像一下，如果在高雄有一個地方是這樣的都市型態，多麼美好，這是我們對城市的想像和夢想。原本是一條道路，車輛在走，慢慢的它編織未來，有一些能源的供應，智慧自駕車的運用，綠地還有生活的改善都提升了。把過去的一些城市基礎編織到未來城市裡面當作一個素材，看到這樣智慧城市的遠景，可是我們看到城市裡面是怎麼樣的生活？可以看到這個是智慧自駕車，它的能源來自氫能源；這是一個會呼吸的房子、綠建築，它可以減低碳排。自駕車遇到人會自動停下來，還有人工機器人在做各項居家的服務，在富士山山腳下，日本在做這件事情。這裡還有一些空中運貨像 Uber 或者 foodpanda 的感覺，運餐、運貨等等，它是一種 3D 立體的城市，這些當然是一個示意的景象，但它不是一部電影，是一個正在實踐中的 Woven City。

剛才講到這樣的概念、願景，我們期待未來的城市在什麼地方有可能實現呢？其實就在鳳山。對大林蒲來說，現在市府啟動的各項計畫，在談 1 坪換 1 坪、幾坪換幾坪，還是怎樣的各項的措施，可是大林蒲遷村之後去哪裡？他們是來鳳山，對鳳山來說我們要造鎮，我們是蓋一棟樓給他們住，還是蓋一個未來城市，讓他們享受，這是不一樣的概念。到底高雄準備好了沒？我們是不是已經全力要衝刺了，換檔好了沒？要不要往前衝了？是不是要全面啟動？未來大林蒲遷村過來，有將近 2 萬人要從大林蒲搬來鳳山，它分別的區域就在中崙和 88 快速道路底下周邊地帶，好幾個區域都是未來可能他們生活的地方，到時候會有將近 5 萬人在這個地方生活，和現在的都市規模環境都不一樣，那我們要帶給他們什麼東西？

我知道中崙周邊就是一個農業區，當時市政府以商業區規劃區段徵收送內政部審議，但是去年 6 月被專案小組駁回，他們說因為這裡沒有公益性、必要性、急迫性偏低，而且多功能經貿園區商業區還沒有開發完成，所以這裡不需要開發。但是這裡是一塊寶地、是一塊處女地，未來我們如果要推動智慧城市，我們要導入更新科技的時候，我們需要實踐場域。我們不一定要追求商業區，但是我們可以依現有的空間，未來資源的投入，把這邊變成一種全新生活、全新智慧、全新能源運用的空間，有智慧農園、有住宅、有運輸，可以幫助台灣達

到零碳排的目標，這裡未來是可以想像的。明年捷運動工之後，就在捷運黃線的周邊，一個站體的周邊，我們做一個想像，如果哪一天國際的朋友們來，或這邊居住的市民來，從捷運站的出口出來就有一個氢能智慧自駕車接他回到他家裡去，他的貨品都透過各項人工智慧的服務送到他家裡去，生活才會改善，我們所要做的造鎮，未來大林蒲遷村才會有一個未來性。

這裡有幾個問題，我一直不斷的在了解和細究，這裡緊鄰鳳翔公園，過去它是堆砌成垃圾山，我們那時候一直很希望爭取這邊成為一個自行車訓練基地等等，當時我記得市長在施政質詢的時候答應我，他要先做調查，調查的結果呢？環保局說現場無立即危害，但是運發局非常謹慎，他們再去做一個調查，結果說有可燃性氣體反應、有爆炸火災危險之虞，所以不適合做開發。我想這個地方不是一個單點開發的概念，它是一個未來城市生活總體的概念。

請看這個地圖，這裡就是這一塊，未來整個大林蒲遷村搬過來，這邊可能蓋很多房子要居住，市民要在哪邊生活呢？一定緊鄰鳳山溪生活，有水域的環境、有小山林空間這種公園綠地可以生活。但是這裡有爆炸風險，我們不能只看這個地方，我們要看整體區塊的發展，我們希望未來把鳳山溪的親水環境做得更好，把這個地方做區塊式的整體規劃整頓，也透過各種科技的方法，把垃圾山可能產生的危機、氣體風險全部把它解決掉，我們現在如果不準備的話，到時候房子蓋下去，人來了，危機一樣存在，我們必須現在開始思考這件事情去做準備。所以我非常期待，這個地方是從這個公園上面看過去，這個綠地就是到時候要造鎮的地方，可能就是未來中崙新市鎮，我們希望這裡就是氢能未來城，迎接來自大林蒲 2 萬名市民來到這裡居住，來到這裡生活，提供城市一種新的願景想像，這個部分請林欽榮副市長來回答，這是你主責的事項，請副市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

確實你剛才影片所顯示的 Woven City，它是氢能智慧城市的一種，我也非常贊同你的看法。目前我們團隊裡面已經在研究黃線的結構裡面，尤其是對 Y21 站，它直接臨接右手邊，如同漢忠議員也有提到，我們應該捲土重來，因為我們當時所提出的，就是很簡單的把鳳山這個區段徵收的農業區變更成商業區，我看現在應該是時候了，因為它是直接連接，因為中崙要通行時根本出不去，所以那個地方很適合我們可以重新規劃，我已經責成目前已經組一個團隊，包含都市發展局及地政局重新要捲土重來。捲土重來當然需要在地方的議員給我們一些支持，因為黃線目前也即將要被核定，有那麼重大的捷運系統穿越這個

周旁，把周邊的五甲國宅，包括中崙住了好幾千戶出入也不方便，所以這個地區很適合，我們可以捲土重來把個案子再重提，但是應該要附加上你剛才所提到的智慧元素、智慧運用，這樣子也許比較說服得了中央。當然我們還是要回到很基底的民間的同意權，因為這個地權大概有 6、7 百個歸戶，所以我們還是要一戶一戶的，要懇求你、懇求張漢忠議員來幫助我們，協助我們讓這個案子可以捲土重來，運用智慧的開發可以考慮。

至於其中的一塊的未來城，我們總是要往前去想，智慧城市目前奉市長指示有一個智慧城市推動委員會，我們把全台灣在智慧科技運用的這些高手，包括唐鳳委員等等都邀集進來，我們也持續保持運用，各局處也開始運用一些智慧科技，得到很多運用，以上向你報告，那塊基地很適合我們把它冠上一個智慧化的應用…。

林議員智鴻：

實踐場域。

林副市長欽榮：

是，這是我非常贊同的，謝謝林議員給我機會說明。

林議員智鴻：

謝謝林副市長這麼清楚的說明，我們希望未來這個地方的發展可能土地有限制，可是當土地有限制無法通過的時候，我們換位思考，用現有土地的地目去找尋一個適合發展的方向，這是我們眾所期待未來的城市。

談完這個看得見的未來城市，接下來要談的是看不見的百年大計。大家知道百年大計是治水，鳳山在上一波大雨之下好幾處都淹水，後來我們去調查資料發現，全球都遇到一樣的危機，聯合國政府氣候變遷這個組織專門委員會特別提醒說，因為氣候變遷加劇，人類的生存已經產生紅色的警鐘，這是歐洲國家 7 月的時候爆發了洪災，影響了 12 個國家，200 多人死亡，100 億歐元的經濟損失，連比利時、德國、荷蘭都無一倖免，都遇到這樣的危機。氣候變遷是一個全球的議題，世界氣象組織也說溫室效應持續加劇，會帶來全球極端的氣候，這是全球的共業；各項國際智庫都認為極端氣候不只是哪一個國家受害，是全球都受害。

所以台灣遇到一樣的危機，無一倖免，當大雨來襲的時候我們才發現，原來我們當時設計的排水分洪量不足，它可以承受的範圍不夠，甚至有人質疑到底是不是沒有挖等等問題，其實我們遇到一樣的危機，不過沒有關係，遇到危機的之後，我們希望可以解決市民的痛苦，我們到底要怎麼去面對這個危機，用怎麼樣的公共建設來減輕市民所遇到災難的痛苦，這是目標方向。當時我們和水利局做了很多溝通對話，包括地方的里長，才知道整個淹水潛勢範圍，大概

以鳳山來說，文華里周邊就是鐵路地下化的北側，還有南側在鳳山行政中心的周邊都有淹水的情事。

從宏觀來看淹水地方，重點是要找出原因在什麼地方，過去可能鐵路地下化還是工地的時候，大概水流到鐵路地下化的工程，變成一個鐵道河，就會放在那個地方，再往南就很不容易淹下來。但是現在鐵路地下化完工，綠廊道完工之後，水變成沒有地方去，我們就要思考水從什麼地方來？怎麼去從源頭解決這個事情？我相信市長都很清楚水的來源，來自於鳳山熱帶園藝試驗所，大雨來襲的時候大量的水流下來，一直往南流，流過鐵路地下化綠廊帶、流過曹公圳、再流到最低的地方～鳳山行政中心的周邊。所以水是這樣流的，這裡怎麼做和這邊怎麼做是關鍵，優先順序我認為從源頭來做，以減輕市民傷害的痛苦。水利局告訴我們說整個鳳山污水下水道，從民國 60 幾年之後都沒有做檢討，現在要啟動全面檢討的措施。我們和地方、水利局有一些想法，市府也公布要全面檢視，我們都全力支持要通盤檢討。

另外我們和地方座談之後有一些共同的訴求，我們希望就在這個地方，目前市府要做的是在熱帶園藝試驗所西北側的小貝湖要加深、加寬，這裡的水是解決流到澄清路這邊或往北流可能性的問題解決；但是往南呢？水很大，這邊居民的人數更多，這邊要被解決，要怎麼解決？在市長支持之下，八德路 100 巷就是園試所的南側有兩塊，目前是農業栽培區的地方，它已經要被打開、道路要拓寬，我們是不是藉這個機會，因為大雨之後才知道，原來城市遇到問題在這個地方，我們是不是啟動和中央的協商，把南側那兩塊農業栽種區和中央協商開闢滯洪池，那邊原本栽種的地方我們就用一種全新的計畫，把栽種區立體化，成為市民生活開放的空間，同時圍牆打開了又可以解決淹水問題，真的是「一兼二顧」，可以解決這邊淹水的問題。這個部分請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

有關園試所的南側這個部分，不僅是符合生態，而且對於治水來講非常重要，誠如之前林議員所指正的，小貝湖到園試所那個水是從北往南，鳳山的淹水大概是這個原因，園試所到青年路、光復路，忠孝、忠義里然後到舊鳳山行政中心。假如能夠在鳳山地區來講，在中上游這個園試所的南側能夠開闢一個滯洪池，能夠延緩水從園試所出來的時間，我們在因應整個極端氣候強降雨的時候，我們就有更多的時間滯洪，能夠來減少淹水的機率。

像這一次 7 月 31 日到 8 月 7 日，總共下在鳳山地區就有 862 毫米的強降雨，所以對於我們整個防洪設施，還有雨水下水道系統都超過防洪標準，對於我們

來講是一個非常大的挑戰。所以最快解決的方式，除了在鳳山的青年路，忠孝、忠義里附近鐵路地下化園區附近溝渠的疏通，還有雨水下水道以及側溝箱涵能夠再加大、加寬之外，最重要的還是在園試所南側的滯洪池，假如能夠趕快興建，這個是最好。所以要特別謝謝林議員對於選區鳳山的關心，以及給我們很多的意見，也是因為林議員的建議，我們才想到園試所是不是能整體成為鳳山的另外一個中央公園？但是因為它有涉及到一些農業的核心生技技術開發，所以我也跟農委會陳吉仲主委，在一個星期前特別談了一次滯洪池的開發，也得到農委會大力的支持。所以接下來我們會很快的跟農委會，就整個園試所整體把它公園化，把它能夠…。

林議員智鴻：

立體都市農園，也是農業教育的場域。

陳市長其邁：

對，能夠成為一個新型態的滯洪池，我們會很努力的來做。

林議員智鴻：

謝謝市長很具體的回應，這對地方來說真的是一個解決淹水之苦很重要的建設案，謝謝市長。

接下來，我要跟大家談的是體育的願景，我們這一次台灣的代表團真的是有夠厲害的，得了 2 金 4 銀 6 銅，前所未有的好成績，在奧運的比賽。其實現在奧運熱逐步慢慢的在降溫了，但是在奧運的榮耀之後，我們要思考的是，到底屬於我們高雄體育的未來要怎麼走？目前我們跟一些運動選手和各單項協會討論之後，發現有幾個樣態，就是現在因為校園體育跟社會體育的權責是分開的，所以常常會造成一些重點栽培選手遇到請假問題、培育的項目有落差、經費籌措有困難。我們看到在奧運熱的時候，各縣市政府紛紛加碼金牌再多給多少，銀牌再多給多少，其實這些加碼措施對於很多還在訓練中，或者是沒有被注意到的選手，他們的心中充滿著羨慕。這錦上添花很簡單，我們的重點是要談怎麼雪中送炭，改善體育環境才是我們現在重要的課題，才是未來我們面對接下來的奧運和各項世界運動賽會，可以培育更多屬於高雄優秀奪牌的選手。

我們從這個預算占比發現，運發局升格之後，他的預算大概都是 4 點多億，其中有一年是因為前瞻補助，所以突然變得很多，大概都是 10 億以內，比例都是占零點多，所以這樣的體育發展，從上位的資源相對就不夠。因此我有一個主張，希望未來我們體育的預算能不能在總預算裡面直接提升到 1%？以明年來說，1,500 億的總預算，如果提升到 15 億，就比現在多 6 億出來了，這多出來的 6 億就可以做好多事，不管場館的修繕、選手的各項輔導、補貼、幫助，水庫就變多了。

再來，我要談的是組織整併，我剛剛前面談到說教育局體健科，他們負責校園體育，運發局負責社會體育，這兩個權責分散，常常有時候在接軌上會互相…，因為局處平行，沒有哪個局長比較大。所以常常會遇到公務人員在面對這件事情的時候，彼此有時候意見不一樣。我希望未來這個體健科，就是校園體育的部分，把它整併到運發局，讓我們體育的發展，運動選手的培育從小一連串直接接軌上來，成為未來高雄奪牌重點的培育跟體育發展的方向。

另外，其實這些榮耀的背後有一些重要的功臣，就是專任教練。我之前就處理一個案件，我們發現在幾年前，高雄市連續在全運會奪牌，選手也在國際的賽場上得到很好的成績，所以當時在陳菊市長時代的時候，特別開了特例，就是讓這些選手有保障，之後他們就被安排編制到體育班裡面擔任專任教練。結果發生一件事情，去年韓國瑜時代的時候，大裁體育班，體育班被裁掉之後，這些專任教練就沒工作了，他們面臨到一個月 3 萬元的薪水就沒了，他們只好四處找機會、找工作，但是找不到。所以我們當時這樣的保障，卻因為制度的關係，變成他後來的生涯規劃就很難有保障。我知道市長要發展運動發展基金，未來有沒有可能把制度做變革，把這種專任教練的制度，透過運動發展基金，不管是局處的資源投入，或是開放社會大眾的捐款進到基金裡面，它成為一個活水。場館收益進來，可以針對更多的專任運動教練做聘任，而且他不會占到教育局的員額，讓這些運動選手一路從小被培育上來，到奪牌有成績之後，他們的工作的保障可以更完整一點，這是我的期待。

當然 2009 年世界運動會，當時市長如果還記憶猶新的話，是 2004 年謝長廷當市長的時候去爭取來的。陳其邁當代理市長的時候去德國接旗，陳菊市長手上成功舉辦世界運動會，讓世界看見高雄，讓整個城市光榮感提升，這是當時創下很重要的佳績，也是高雄人的驕傲，到現在大家都很感動，也留下了全台灣第一座太陽能的世運主場館，這是很不容易的事情。市長在 2018 年選舉的時候曾經有宣示過，要爭取 2030 年亞運在高雄，當時是 2018 年，但很可惜，當時市民沒有辦法多數支持你。但是現在各項亞運都已經要舉辦了，2022 年在杭州、2026 年在名古屋、2030 年在卡達杜哈、2034 年在阿拉伯利雅德。我們有沒有可能，市長再為高雄的體育立下一個雄心壯志，朝 2038 年亞運在高雄來做爭取？以上四個訴求，是不是請市長來回答？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

很感佩林議員對運動體育，尤其是對我們選手的關心。我們的運發基金，就是體育發展基金在明年會正式編列預算，來支持不管是運動中心，或者是培育

優秀的運動選手，這個我跟林議員說明。

第二個，有關學校體育跟社會體育的整合，我會請一位副秘書長把這些業務的權責再做一個釐清，讓它能夠有專責、專人來負責相關的體育活動。專任教練其實有一些，譬如說在學校擔任專任教練的部分，我們都希望讓我們優秀的選手，能夠在職業生涯結束之後，能夠銜接到他未來的就業，也能夠培訓更多的選手，所以名額我們會逐年的來增加。

運動比賽確實也誠如林議員所提示的，我們的世界運動會，再往上一級就是世界大學運動會跟亞運。這些不管是高雄或台灣是可以累積更多的經驗，我們自然而然就可以往奧運申辦的方向來走，所以要循序漸進，一步接著一步。我們不管是亞運，或者是其他國際型的運動賽事，我們都非常樂意，假如單項協會或是中華民國體育總會，甚至是在主辦國際的賽事上，我們都願意也希望奉獻更多的心力，來爭取更多的國際賽事在高雄舉行。〔…。〕

主席（曾議長麗燕）：

謝謝智鴻議員的質詢。上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會。

散會。（敲槌）