

高雄市議會公報初稿

第 2 屆第 1 次定期大會

第 3 期

中華民國 104 年 4 月 10 日出版

～～目 錄～～

第 3 次會議

市長施政報告質詢

中華民國 104 年 3 月 31 日

本稿僅供參考

高 雄 市 議 會 編 印

地址：830 高雄市鳳山區國泰路二段 156 號

本初稿係「高雄市議會公報」之底稿，
僅供參閱，所載內容如有錯、漏，請於出版
三日內（包括例假日）儘速通知議事組更正
，逾期即照登于高雄市議會公報。

電話：(07)7470171 轉 248、257

傳真：(07)7109126

高雄市議會議事組 敬啟

一、第 2 屆第 1 次定期大會第 3 次會議

(中華民國 104 年 3 月 31 日上午 9 時 35 分)

1. 市長施政報告質詢

主席（康議長裕成）：

今天的議程繼續進行市長施政報告質詢，今天登記質詢的議員相當多，到目前為止有 24 個議員登記，我們比照昨天下午，每位議員質詢的時間是 10 分鐘，現在按照登記的順序，第一位質詢的是鄭議員新助，請各位同仁注意，這 10 分鐘是包含答詢的時間，請鄭議員新助開始質詢。

鄭議員新助：

10 分鐘不知道能說什麼，我問快一點好了。先請教法制局長，電視每天都在報導慈濟功德會，其實十多年來我也都一直很支持慈濟功德會，包括我的助理也長期參加慈濟功德會，想穿旗袍，還想梳髮髻，那算幹部級的，但是後來我們發現它還不但有電視台，全台有據點，還經營公司，甚至有數千億資產，而且財務管理還任用證嚴的親弟弟等等。有一位市府同仁告訴我，他們的土地和其他縣市一樣，不管是水利用地也好、農地也好、保護區也好，承辦人員承辦都戰戰兢兢的，因為可能他的上司或長官都是慈濟人，它的業務是跨局處的，有的屬於農業局，有的屬於地政局，也有屬於工務局的。請教法制局長，是不是能夠在近期處理，我不限時間，我的總質詢是在 5 月中旬，在 5 月中旬之前，有關慈濟功德會在高雄市土地變更的相關資料，請綜合整理，送一份資料給我，由法制局長來做，請法制局長答覆。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

鄭議員新助：

在我總質詢之前，5 月中旬之前。

法制局許局長乃丹：

依照現行法令規定，除了農地以外，其實都沒有限制它不可以購買，但是如果它購買土地，它必須符合相關的法令規定。

鄭議員新助：

局長，你誤解我的意思了，我沒有其他的意思，我是說像電視上有在反映，如同其他縣市一樣，高雄市也有類似的狀況，可是我不相信，所以只要是慈濟功德會近年來所變更的，不管是哪一任市長，不論是保護區、水利用地或農地都不管，拜託你幫我整合一下，整理一份資料給我，我沒有其他用意，只是想

了解而已，這樣好不好？

法制局許局長乃丹：

好，沒有問題，我會請各局處提供資料給我，謝謝。

鄭議員新助：

5 月中旬提供給我，好，謝謝，這樣問最快。請教勞工局長，不管是內政部也好，勞動部也好，都對我們高雄市勞工局稱讚有加，但是保全業的平均薪資是多少？我常常送件去協調，議員送協調的案件我算是冠軍的，高雄市保全業目前的平均薪資大約是多少？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

勞工局鍾局長孔炤：

我們是全國最低，288 小時，因為它適用 84 條之 1，現在勞動部已經同意，未來全國的保全要依據高雄市制定的自治條例。

鄭議員新助：

目前高雄市包括我們協調過的保全業平均薪資，加上加班費，如果依照一天 8 小時計算，平均大約是多少？

勞工局鍾局長孔炤：

各保全公司待遇、薪資結構都不太一樣，保全有分三個類別，一般性的和所謂運鈔車的，這些保全類別其實他們的薪資、待遇結構都不相同。

鄭議員新助：

局長，因為我的質詢時間只有 10 分鐘，我要求主辦單位，請你的屬下馬上去查，做 24 小時休 24 小時，這樣才領二萬多元，平均下來一個月領不到一萬八。議長，高雄市的保全業做到猝死，勞保並不給付，做 24 小時休 24 小時，拜託針對這一區塊，一樣在總質詢之前把調查結果給我。外派的保全，公司給薪都不實，都是用發給加班費的方式，做一天休一天，等於一個月領不到一萬八，這樣高雄市的保全業勞工也實在可憐，我只要求查這一點好不好？派人澈底調查一下，有的掛羊頭賣狗肉。

勞工局鍾局長孔炤：

我們除了例行性的檢查，每年上半年與下半年也都會有一個保全的專案檢查，就是針對保全人員的薪資結構，包括他的勞動條件，我們都會一併做檢查。

鄭議員新助：

因為有人向我檢舉，他不敢具名，具名他就會被開除，會被換掉，我把檢舉資料給你，但是怕人家知道是他檢舉的，所以我向你稍微透露哪一家公司，你派人去查一下好不好？

勞工局鍾局長孔炤：

好，可以，謝謝鄭議員。

鄭議員新助：

謝謝，請坐下。請教捷運局長，捷運學生月票優惠本來是 799 元，從三年前 101 年菊姊上任市長後一直是這樣，今年 2 月突然說要取消優惠，一般民衆的捷運月票優惠是 999 元，學生生活困難，打工一個小時賺一百多元還得報所得稅，現在要取消優惠，難道不能想辦法彌補他們一下嗎？這筆經費本來是用環保局的空污費進行補貼，現在議會也通過預算了，交通局也有罰款收入，是不是可以用交通局的罰款收入來補貼學生捷運優惠月票 799 元？請問捷運局長的看法如何？請你指教。

主席（康議長裕成）：

請捷運局長回答。

捷運工程局吳局長義隆：

有關於這一點，我們有向捷運公司反映過，因為票價的訂定是交通局捷運監理的管轄範圍，目前這部分由我們和交通局進行接洽。

鄭議員新助：

希望這筆補貼能夠照顧到學生，現代人孩子生得少，大學一間接一間的關，這個要想辦法補貼他們啦！我們可以省別的，但是孩子的捷運補助不能省，市長一再鼓勵大家搭乘捷運，我身為一個媒體工作者，也一直呼籲大家要多搭乘捷運，捷運優惠票要取消我沒有意見，就像柯 P 說的，使用者付費，但是學生的部分一定要想辦法彌補，這經費不會很多，大約是 1 億元左右而已，是不是？

捷運工程局吳局長義隆：

這是交通局的權責。

鄭議員新助：

再想一下辦法啦！對學生的補助經費一年才近億元，我們必須把學生留在這裡，看看可不可以從其他款項挪用一下，想一下辦法，功德無量，今天會以你的名義誦經，我不騙你，我唸經是很有效的，你別認為沒有用。

我再請教自來水公司問題，看看哪一部門可以回答我？自來水現在由水利局整頓得很好，目前下水道的污水處理費聽說每度要漲為 5 元，目前自來水公司是由環保局從垃圾裡面加收費用，每度收 4.1 元，現在要改為 5 元，主管單位是誰？誰要回答？請議長裁定一下，一定要收到 5 元嗎？請答覆。

主席（康議長裕成）：

請回答。

鄭議員新助：

把你的單位報告一下。

水利局蔡代理局長長展：

目前使用費的部分是屬於污水下水道的使用費，自來水公司是代收，這是依據下水道法，我們做完污水下水道之後，都市裡面的住家都不需再有化糞池，它直接送到我們的污水處理廠處理，所以使用者付費，我們依照它的算法還有打折，有計畫以後要收，一度是收 5 元。

鄭議員新助：

5 元不會比較貴嗎？

水利局蔡代理局長長展：

我們開說明會時都有跟地方上的百姓說明過了，這個部分大部分的人都可以接受，但是如果像議員所關心的老、中、低收入者，我們會檢討做個減收。

鄭議員新助：

你很內行，一下子就點到我心中所想的。低收入戶都在反映，他們現在連想做資源回收都沒有機會了，都被慈濟拿去做了。慈濟一個人收 100 元，所有的低收入戶都沒辦法再做回收的工作。我身為議員也在服務處把可以回收的廢紙整理後，送給折蓮花的人，你看我多可憐。你可以問我的助理，鄭新助本人在收廢紙，因為如果我不回收，就被慈濟載走了，所以我就載去給窮苦人拿去賣。希望你對於低收入戶者，能想一個辦法來優待他們，好不好。〔好。〕

再來，有一件事我要請市長答覆，就是關於愛心嬭 10 元便當的事情。我主持全國 14 台聯播的節目，也在幾十個國家做現場聯播，有人反映這個問題，能不能對愛心阿嬭做個表揚？雖然他已經往生了，前幾天才…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

大家對於愛心阿嬭都很懷念，我在我的電腦裡面也看到很多人，對我做很多的建議，說要如何讓高雄人表示對愛心阿嬭的感謝；尤其是很多可憐窮苦的人對他都很感恩和懷念。阿嬭的家屬想成立一個慈善基金會，有人說把阿嬭慈悲的面容印在 10 元的硬幣上然後送給人，也有人說要做一些紀念的東西等等。我認識阿嬭的孩子，我會請市府和澎湖同鄉會商量，看要如何來感謝，阿嬭長久以來用 10 元便當照顧我們高雄很多經濟上較弱勢和窮苦的人，我也會跟他的家屬互動和瞭解，看要如何來表達對阿嬭的感謝，這樣好嗎？〔…。〕

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

謝謝鄭議員，因為我也坐過黑牢，所以對於阿扁總統，我有「同是天涯淪落人」的感覺，他也剛從監獄裡出來，所以對於這種失去自由的痛苦，大家都可以理解。既然他在高雄，對於他的醫療和安全方面，我們一定會特別去關心。他現在走路還不大方便，出門都要有人扶持，我們希望他以健康為第一。到了這個地步，沒有什麼比家庭和健康更重要了。他能夠選擇讓致中顧全大局，這一點，我對他是很感謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝鄭議員，剛才討論到陳水扁總統的問題，感謝鄭議員長久以來為陳水扁總統發聲，剛剛也因為要請市長回答，所以特別網開一面，我想媒體記者也想知道市長怎麼回應，所以我才特別請市長回答。接著請黃議員淑美發言。

黃議員淑美：

首先要恭喜市長這次可以高票當選，而且是全國第一高票將近百萬票，這代表高雄市民對市長的肯定，不僅肯定他也支持他。我們看到這次市長用他的熱度來輔選劉副市長的時候，其實這一戰，市長有受傷，外面風風雨雨，幾乎講到說，是不是派系在未來四年是，市長這一局之爭？我要請市長向我們的市民朋友做個解釋。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長菊：

我擔任高雄市長進入第九年，在我的心中沒有派系也沒有族群，在我的心中是大家在高雄，我們希望高雄提升進步。第一個，我覺得前鎮、小港的立委選舉，我是由和事佬變成事主，所有的狀況，今天沒有時間公開答覆；但是前鎮、小港的選舉，最後陳致中退選。這個期間我們一再要求第三者，也就是我們認為可以參選的人，我們邀請並拜託他們參加選舉，但是最後他們都拒絕。到登記的當天下午兩點多，賴瑞隆才在我的拜託之下去登記，這中間一言難盡。不過我沒有派系的考量，如果有，就不會到最後，賴瑞隆才參選。第二個部分，整個左楠地區，劉世芳在高雄市擔任職務，長期以來從世界運動會到現在，一直都很努力。我覺得我們參選，不管前鎮、小港包括現在在左楠地區，信瑜也好、瑩蓉也好，都是我們非常優秀的姊妹，手心手背都是肉，我非常的為難。不過，如果今天世芳，在他的人生選擇要變換他另外一個角色的扮演，他一直跟著市府團隊將近八年，今天在他這麼短暫的時間，我只能盡力來表達，但是瑩蓉非常優秀，瑩蓉在議員的參選過程之中，也表現一個高度，希望我們在左楠地區的三位議員都能夠當選，我們對他也非常的感謝。不過我說過，我尊重黨的制度，如果到最後誰出線，我都是一樣會盡心盡力來做為他們參選的後

盾。我會覺得人生很多時候，輸贏或者在這個過程中扮演的角色未必就是決定性的角色，人生有很多的過程，也會有很多的變化，「塞翁失馬，焉知非福」。我也是用這樣的角度跟劉世芳講，如果他能夠初選過關，當然我們祝福他，如果沒有，我會覺得「塞翁失馬，焉知非福」。就是說他可能在這個時候沒有扮演這個角色，說不定你的人生在另一個地方會有更突出的表現，所以我會覺得可能年齡的關係，我對很多事情看的角度都不一樣，也看得很開，我會覺得我祝福所有新的世代，他們的人生有更美好的未來，對我來講，我們就是為這些新世代優秀的人，希望他們的人生未來不必像我們這一代要走得這麼辛苦，就是這樣而已。

至於我們沒有派系之爭，去年的選舉，我想哪一個派系，我們都是一樣，我會認為心中只有高雄派，大家都在為高雄努力，我們絕對沒有這樣的事情，所以我再一次的向黃議員表達，我會覺得說像我們這樣的人，我們很期待很多優秀的人他們美好的未來，所以我會覺得不管誰出線，我都給予他們高度的祝福，我再一次的重申，不管是信瑜也好、瑩蓉也好，他們都是民進黨裡面難得又非常優秀的人才，我會覺得有些可能他現在沒有扮演這個角色，並不代表不好，也許未來他們的人生說不定有更傑出、不同的表現，我會覺得每個人對這個部分不一定都是我這樣就一定這樣，我是從一個不同的角度來看，不管如何，我覺得他們都是我們優秀的姊妹，我覺得女性從政非常的辛苦，到今天我不知道誰會出線，但是我也非常關心瑩蓉，我也跟他深談過。我說過寄予高度的祝福，不管誰出線，我都接受，謝謝。

黃議員淑美：

謝謝市長。市長這一番話，其實我有同感，因為人生真的走過來，一路上遇過的、看到的、碰到的都是一條路走過的經驗，所以會想得比較開一點。我記得四年前，市長，你在選舉的時候，你的主軸是打著「最愛生活在高雄」，生活在高雄是一個有幸福的感覺，我有講過我是在地的高雄子弟，我有感受到高雄在進步、在蛻變，整個城市真的是翻轉了，所以我有感覺到站在這裡是一個很幸福的城市。很多人都講「幸福」，說幸福很簡單，其實你要對自己講我很幸福，那麼「幸福」的定義在哪裡？有的人說健康就是幸福；有的人說有錢就是幸福；有的人說如果一輩子都沒有欠缺什麼，那就是幸福，但是一個人的幸福就這麼不容易定義了，何況市長要讓整個城市的幸福有感覺。市長，你對幸福的定義是什麼？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

要來答覆這個問題有點艱難，如果站在去年，當高雄面臨石化爆炸，就我的感覺，沒有什麼比給市民安全的保障更重要的，有安全才有幸福，所以每個時空不一樣，有些時候救一個窮苦的人讓他三餐都溫飽，對他來講就是最大的幸福；對於一生都沒有匱乏的人也許未必是快樂，所以對他來講什麼是幸福？可能要尋求真正內心的平靜跟快樂才是幸福，所以「幸福」的定義是每個人在不同時空、處境各有不同，但是做為一個市長，我希望高雄市必然必須是一個安全的城市，這樣市民才有可能幸福。

「最愛生活在高雄」，就是希望我們每個人生活在高雄這個地方，能夠讓每個人尋求、追求他們的夢想，每個人在一個共同平等的環境之中，不管你的出身是什麼，你非常努力，就在這個環境給你更大的空間，我認為這也是幸福的一種，所以「幸福」這個定義很難做最後的結論，不過我有責任讓高雄這個地方必須是安全的，我們盡量的讓高雄開拓更好的環境、空間，讓每個市民覺得我們這樣的一個環境是很適合人居住，不管在任何地方，這都是一個重點。當然我會覺得高雄市要努力的空間還很大，要解決的問題也還很多，所以我一定會更加的努力，這也是我擔任市長最後的四年，我會很努力、很珍惜這四年我對高雄市民的承諾，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝。下一位，請劉議員德林發言。

劉議員德林：

我首先請教新聞局局長，在高雄市長的第一次施政報告，我們的四大成果是哪四大成果？請新聞局局長來答覆。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

新聞局丁局長允恭：

我們的四大施政成果分成四大面向，第一個，是讓安全更安全，就是我們安全城市的建構。

劉議員德林：

簡單講。

新聞局丁局長允恭：

就是更安全、更繁榮、更幸福以及更宜居。

劉議員德林：

我們剛剛提到從這二天市長的主軸上面，把它分成四大施政的重點，在這一個重點的情況之下，我們有感受到市長在這二天所有的不管是工安也好、公共安全也好、食品安全也好，以及本席現在要表達的校園安全，這個也非常的重

要，所以市長把整個施政的重點目標放在這四大主軸上面。

首先本席必須要做一個主體的論述，這個論述也就是我們現在大家共同關心的一個安全的焦點，這個安全的焦點就是發生在瑞興國小的案例，我們也看到這段時間，包含春天到來，冬天已過，整個氣候的變化產生了熱漲冷縮，在產生熱漲冷縮的情況之下，我們的氣候也急遽的在變化，在變化當中，我們看到從北到南，從聯合報大樓的外牆、到晶華飯店、到台大的外牆，以及本席現在要論述的這個瑞興國小的外牆，瑞興國小起造到目前已經二十多年。這二十多年來講，每天上下學有將近二千多個，包含學生家長、老師、校長及天真無邪快樂的學子，大家可以看得到。在外牆的剝落之下，校長、老師、主任跟整個家長，在今天本席要來做安全的論述，他們請本席一定要把這個安全的論述表達給高雄市的市長，讓他深深的體會。從校長的心態到了瑞興國小，他每天除了巡查之外，還要巡視外牆的凹凸。所以在他視線範圍當中，以及他要求老師在他的視線範圍之中，在外牆剝落當中，避免讓小朋友在所有的校園地區，會遇到不定時的炸彈，這個不定時的炸彈，就是隨時都會從天而降。所以我們一個公安的事件，除了我剛剛講的論述，這幾樣都是從天而降，這從天而降它是無預警的從天而降，它是一個意外。

本席今天要跟市長表達的就是，這個部分明明就知道整個學校的外牆都在剝落，而且遇到了天候的因素，馬上梅雨季節要到了，接著是不是又產生了一些變化，讓大家心裡面都非常的著急。所以本席在兩個禮拜前，邀請教育局局長到我們學區，針對這個問題，范局長的表現得讓我們感到非常的敬佩。除了學校提出來的二階段的一個改善，當時局長表達的就是說議員、校長，我們不要二階段。所以我們的家長會及家長在論述的時候，他說我們這個問題是擺在第一個安全的問題，這是必須第一階段就將它解決掉，請校長跟整個學校把整個計畫來呈報。

所以我強調，如果我們不知道，這叫意外，我們知道的，在行政首長，包含本席今天跟市長做說明的當下，如果這個事情已然發生很久的事情，如果行政單位應作為而未作為，這個叫瀆職。所以我們不願意未來還會發生，萬一這個二丁掛，市長你手上的二丁掛，你想想看在重力加速度的狀況之下，我們已經呈現出來一個幼兒園的小朋友，已然在下課的時間被砸到腳。在砸到腳的狀況之下，我很著急，所以緊急召集教育局局長，在這上面我請教局長，以你的看法跟做法，是不是要立刻來解決這項問題？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

教育局范局長巽綠：

謝謝，我們在 3 月 11 日接到各校的反映，立刻進行全面清查，當然在學校來說最重要的是安全問題，所以劉議員提的這個問題很重要，目前查出來國小類似情形的就有 58 校。

劉議員德林：

局長，我現在是請教你，以你當時在跟家長、會長，所有的宣示是不是當下就要立刻來處理？

教育局范局長巽綠：

當然要立刻處理，但是我們全面清查也做了。

劉議員德林：

好，你請坐。

教育局范局長巽綠：

這個補充一點，就是抵石子的經費也非常的高，大概要 1,250 萬，只是第一期而已。如果以學校的量這麼的大，我們現在跟工務局這邊正在討論最佳處理方式。

劉議員德林：

我知道。

教育局范局長巽綠：

但是劉議員讓我補充一點，我們希望未來所有的學校在興建的時候，不再使用二丁掛跟磁磚做為外牆，以後一定要做到這一點。

劉議員德林：

局長，沒有關係，這部分是未來在整個學校的設施上面，我們在整個的規劃設置上面再做一個改善，你請坐。市長，本席剛剛所論述的部分，請市長要答覆本席，本席才能夠回去對地方父老有一個交代，對學生跟學校整個的團隊有一個交代。是不是在這種緊迫的範圍之下，馬上就要進入梅雨季節，產生所有的變化之後，又會在 7 月份放暑假，7 月到 9 月這個暑假的空檔，我們是不是能把這個部分做立即的改善，讓大家在學期當中能免於恐懼，請市長答覆。

主席（康議長裕成）：

請市長答覆。

陳市長菊：

劉議員提到學校外牆的問題，這個牽涉到學生的安全，我們一定要重視。這個部分我希望教育局跟工務單位，如果有些能夠防護，因為如果要展開修繕，也必須要有時間。但是我覺得我們的工務單位，依照他們的專業，趕快去進行，可以先維護讓它不再繼續剝落，也立即要改善，這個部分我們願意全力支持。

劉議員德林：

很好，市長，既然這樣，我在這邊表達之後，工務單位趕快施作。另外，本席希望市長你秉持著對整個高雄未來的安全，現有的安全，你放在第一件就是安全。

陳市長菊：

是，當然。

劉議員德林：

所以在這個結合之下，本席表達，希望在暑假我們先做補強，在暑假過程當中，要有時間、要發包、要設計，是不是在暑假能夠讓我們完成？

陳市長菊：

我們希望。

劉議員德林：

在暑假讓我們能夠完成，市長的希望也就是我們地方所有的家長跟兒童的希望，我們希望在 7 到 9 月能夠逐漸的完成。

陳市長菊：

謝謝劉議員。第一個，現在這個外牆的問題，從幾個個案，坦白說是非常的危險，我們建築的部分，我覺得我們將來再討論，將來任何這樣的貼這種磚塊…。

劉議員德林：

另外再討論。

陳市長菊：

我覺得這個部分，我希望教育局跟工務單位，我們請吳副市長趕快針對學校安全的問題，這個部分立即在這個階段，然後在暑假的時候怎麼樣進行必要的修護，有一些更高的部分是更危險。所以這個部分我請吳副市長召集跨局處工務單位、教育局等，這個部分立即做處理，這樣好嗎？

劉議員德林：

謝謝市長。地方上也看到我現在在詢問的，應該他們有一個非常完善的答案，我也在這邊表達感謝之意。

陳市長菊：

謝謝劉議員。

劉議員德林：

第二點，我在這邊看到我們…。

主席（康議長裕成）：

市長要不要回答？

陳市長菊：

這個部分我來進行了解，第一個，我們要跟鐵路局有一些溝通，吳副市長現在是負責跟鐵路局的溝通。但是劉議員今天提到這個問題，我們會詳細了解，到底除了鳳山火車站，周遭旁邊都市計畫等，有哪些配套還沒有做。我覺得這個部分，如果市政府該做而沒有做，我們內部很快來檢討。〔…〕鐵路局不急，我們來和他溝通，我們找立委。〔…〕是。〔…〕好。謝謝，我們再來和他們討論。也希望把劉議員這個問題，都市發展局和吳宏謀副市長，我們把這個記錄下來，如果有進一步的發展，我們再和劉議員報告。〔…〕好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

下一位請李議員喬如發言。

李議員喬如：

主席，本席下一位登記是簡議員煥宗，我們要聯合質詢。〔好。〕而且也借蕭議員永達、林議員民傑二位座位發言，也請主席同意，我們有…。

主席（康議長裕成）：

那總共是幾位？到蕭永達是嗎？

李議員喬如：

沒有，我們借他們二位位置發言。

主席（康議長裕成）：

好，那就是二位聯合。

李議員喬如：

請張清泉董事長列席。

主席（康議長裕成）：

20 分鐘，請張董事長清泉列席。

簡議員煥宗：

今天是煥宗和李議員喬如第一次做聯合質詢，再次感謝鄉親的支持，願意讓年輕人有這個機會，我想我們幾位從市府出身轉任議員的同仁，我們會好好嚴格監督市府，也請外界和市民朋友放心，我們會讓大家耳目一新。

李議員喬如：

謝謝簡議員，在我們共同當選的過程當中，我們對地方的感觸有一個共鳴，所以我們二位當選之後，老幹新枝，希望透過我們這四年的共同表現，團結合作，為鼓山、鹽埕、旗津能夠創造最有利、最好的權益。

簡議員煥宗：

我們今天針對的議題，第一、旗津居民的專用道，這是針對輪渡站。近幾年整個旗、鼓、鹽在市府團隊打拚之下，帶動當地的觀光熱潮，尤其是旗津的部

分。這張照片是去年 12 月份的假日去拍的，當時大概早上 10 點鐘，我們可以看到整個機車和整個觀光遊客已經快塞爆了整個哈瑪星的鼓山輪渡站。因為這樣，我和李喬如議員在去年 12 月時，特別前往拜託張清泉董事長，針對這問題，我們想是不是有方式來做解決。於是我們在今年的元旦連續假期，我們辦了一次現場的會勘，時間是元月 2 日的早上 11 點，現場的人龍已經從鼓山輪渡站排到中山大學的隧道口，所以我們決議在 1 月 18 日我們就進行整個旗津專用道的第一次試辦，我們也邀集了旗津在地的里長，以及當地的地方人士，聽取大家的意見，做了一些修正之後，在 1 月 31 日，我們都是選擇週休來辦這樣的試辦，第二次試辦是在 1 月 31 日，同樣也是在鼓山輪渡站辦，那次大概就有個雛型出來了，於是我們決議：旗津輪渡站也比照鼓山輪渡站的方式在 2 月 7 日做了第三次試辦。

第三次試辦在 2 月 7 日，當時也邀集了旗津所有 13 里的里長和公所相關人員和地方人士一起參加，大家認為這樣做些微調之後，覺得這是目前可行的，簡單來說是一個救急的方式，所以我們在春節六天的連續假期裡，每天都要求輪船公司可以來做這樣的辦理。這樣辦理結束後，我們在過年後有開一次檢討會，開檢討會之後，我們期待輪船公司可以針對幾個部分做改善。第一部分，就是他們自己人力資源的盤整。第二部分，針對尖峰時間下午四點半到晚上六點的輪船加班的航次。第三部分，就是針對未來整個旗津和哈瑪星輪渡站要提出一個短、中、長期的計畫。

另外有一件事也要向大家做個說明，其實我們原先從春節來辦理旗津專用道，春節辦理結束之後，我們就不斷的和輪船公司、交通局做一些討論和檢討，在這段期間我和李喬如議員的臉書，也有很多旗津的民衆向我們反映，為什麼不辦了。包括在春節過後，我們在地方上所聽到的，他們覺得這個方式也許沒辦法很完美的一百分，可是可以解決他們在返家或在連續假期要出門的一個困擾的解決。所以真正要解決問題，我們也是期待輪船公司和市府這邊來提出一個短、中、長期的計畫。

李議員喬如：

本席和簡議員聯合在這個議題上做了非常大的努力，我們過年都沒休息，我們今天聯合質詢，就是要凸顯地方旗津長輩對他們自己的權益。因觀光發展的很好，也感謝市長、市府團隊把旗津建設成全國觀光的第三名，很多觀光人潮都來，這是令人很高興的，不過我們二位議員很痛苦，我們身為旗津、鼓山、鹽埕的議員，旗津的生活受到影響後，我們必須要解決。也很感謝簡議員在這期間內，做出很多資料的貢獻，我們過年當中都來看，也聽到很多長輩說分流之後，讓我們旗津居民方便很好，我們也不用排這麼長，爲了煮一餐，我回去

時已經下午 2 點了，我回去時已經晚上 7 點了，我們的家裡長輩都得買便當才能吃，我感到我們二位議員來針對旗津輪渡站、旗津居民的分流是對的，不過過程當中當然一些在試辦中的不順遂，不過總體而言旗津的居民對我們二位，針對這分流的計畫所做出來的試辦，結論是正面的，他們很高興，他們感到這是對的。

今天特別邀請輪船公司董事長，在此要聽取輪渡公司針對方才簡議員提出的問題，也讓市長來這聽取地方的民意和首長對這的看法後，最後請市長可以做個裁量和認同，也希望政府在觀光又可兼顧到旗津居民生活秩序的權利。所以我們請張清泉董事長，就剛剛簡議員和本席所提出的短、中、長期旗津輪渡站直到哈瑪星的分流計畫，包括現在都是克難式的，很傳統的將一條線把它隔開，但這就得到效果，未來如果真的分流，我們也體諒早期政府規劃太小，他也沒料想陳菊市長這麼能幹，來這裡執政當中會把旗津打拚到這麼美，當時早期的政府未考慮到，不知道後面有個陳菊和他的團隊如此認真把旗津的觀光拚得這麼好，好幾萬人次，有時暑假，我和簡議員都不敢坐船，我們也無法過來，這是政府推動觀光的成功，但是會面對另外一個困難，這時我們就要解決。

請張董事長回應我們二位剛剛的質詢。

主席（康議長裕成）：

請董事長回答。

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

旗津觀光在市府推動下，逐年增加人數，一年平均扣掉旗津人的搭乘人數，大概有 700 萬人。

我們腹地較小，我們在公司短期的是在人車分離、候船區擴大，以及雙月台的使用流程創新和服務創新，是有把連續假日排隊的時間縮短。我們希望中期時，可以用電子閘門以及製造新的船，讓運量多一些。另外長期希望在站體的部分能得到港務公司、市府的支持擴大，因應未來旗津以後飯店蓋好以後，觀光人數更多時，希望船的服務品質能更提升。

剛才議員所報告的，本來我們是在連續假日，現在我們會擴及到假日與平日的上下班尖峰時期，我們希望在運輸方面把服務品質做到最好，謝謝。

簡議員煥宗：

謝謝董事長。接著我再請教你一個問題，我們先由短期來看，短期要付出很大的人力，經過人力盤點之後，不知道你們的人到底夠不夠用？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

我們目前的人力是不夠用的，我們會再做適當的調整，以因應旗津居民的需要。

簡議員煥宗：

在人力不夠用的部分，我要請教交通局長，這部分交通局有怎樣支援的方式？

主席（康議長裕成）：

請回答。

交通局陳局長勁甫：

有關輪船公司人力的部分，有一部分是以前公車處在車船管理處分開時的員工，他們大概都是屬於船員與職工，至於服務人力的部分，目前他們是使用委外的人力，如果確實是不足的，我們可以增加委外人力。

簡議員煥宗：

好，謝謝局長。

李議員喬如：

我們兩位議員要向市長與民政局長表達，旗津有一個非常好的藝術文化建築物，它的名字叫做旗津臨水宮，也要請市長與民政局曾局長一起來做個功德。這是人民宗教信仰一個很好的地方，目前被民政局閒置當中，政府收回之後曾經花 500 萬把它稍微做整理，但是這樣是不夠的。依照本席估計，我從建築界打聽到成本，當年該宮的信徒是花 4,500 萬將宮蓋起來的，現在價值一億多，如果要重新蓋一座，沒有 2 億元是蓋不起來的，所以這是非常有產值的東西。我要把它的歷史文化做說明，讓市長與民政局曾局長了解，民國 71 年，信徒捐資並向國有財產局要到土地來興建，興建完成，一樓做為旗津活動中心，當時政府明文說要讓廟方無償使用 50 年，但是早期政府還沒有滿 50 年就自行違約把這個場域要回來，如果是按照早期政府答應給與 50 年無償使用來說，高雄市政府必須等到 121 年才能把它要回來，但是因為人為的因素、政治因素，我們覺得很無奈，後來順天聖母被人請離宮，我認為是被趕出去的，我也曾經把臨水娘娘、順天聖母請到議事廳，信徒也都來到這裡，我也表達了很多意見，不過我認為每一個時代政府都在創新，政府一直在改革，我們的議會也是要有一個新思維，所以我在這裡也要感謝簡議員，在他擔任民政局主任秘書期間非常關心這件事。

順天聖母被請出宮之後，透過許多協調都無法協調好，我要讓市長知道這個宮是一個非常有價值的地方，順天聖母、臨水娘娘是旗津與旗后許多人的共同信仰，在全國也有很多臨水宮，所以我要請問曾局長，本席在此提出我們希望臨水娘娘、順天聖母能夠獲得政府的祝福回到臨水宮坐鎮，不知道曾局長是否接受、支持順天聖母回宮？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

民政局曾局長姿雯：

旗津臨水宮的問題從我上任民政局長之後，一直希望有一個很圓滿的解決，但是很可惜，因為這個地方的土地與建物，當初因為撥用國有土地的因素，所以一直無法有一個圓滿的解決。當然，旗津是一個非常重要的觀光地區，而且旗津臨水宮也位於旗津精華地段，站在宗教輔導的立場，我在這裡表達我的看法，我希望能夠幫助廟方，是不是能夠讓他們…，因為它的外觀就是宗教的寺廟。

李議員喬如：

所以局長你也同意、你也接受、你也祝福…。

民政局曾局長姿雯：

這是站在宗教的立場。

李議員喬如：

讓臨水娘娘、順天聖母可以回宮嗎？

民政局曾局長姿雯：

這是我們的期待。

李議員喬如：

你請坐。我剛才忘記向市長說明，這個 powerpoint 右下角的照片是早期的臨水宮，左上角是現在的臨水宮，右下角那張我怕市長會嚇到，以為那是違章，這樣叫我怎麼說？所以市長你不用擔心，右下角是臨水宮早期，現在黃主委把他的私有地捐獻出來，讓聖母暫時將行宮設在那裡，也是在旗后。右邊這個，這是有執照的，市長你不用擔心，我們跟你說的都是合法的，這都是有執照的，接下來我們請簡議員提出他的看法。

簡議員煥宗：

過去八年來我有機會在市政府服務，在陳菊市長擔任第一任市長期間，我在市長室負責的是民政局與勞工局相關業務，那時候有請各個區公所提報大家所認為長期沉痾還沒有解決的問題，那時候我就看到臨水宮了。市長連任之後，感謝市長的栽培，我可以去民政局擔任主任秘書，在擔任主任秘書的時候，那時候曾姿雯曾局長，尤其是蔡柏英蔡副局長爲了臨水宮的事情，時常與國有財產局、現在是國有財產署那邊不斷進行協調與溝通，幾乎也都快到一個開花結果的程度，可是因為署長換人、因為一些人事的因素，所以都 delay 了。現在我轉換跑道，我選上議員了，在過去我滿榮幸的可以參與到旗津三件大事情，第一件是旗津生命紀念館，旗津生命紀念館的第一場地方說明會，是我和當時的民政局主秘郭建盟在廣濟宮召開的，第一場我印象很深刻，完全是一場震撼

教育，可是經過大家的努力，旗津生命紀念館也開幕了；第二個部分是 25 淑女墓，我們順利的也是跟家屬做溝通，現在已經變成全國第一座勞動女性紀念公園。所以我再回來看到整個旗津臨水宮，對於我來說，我期待在第一屆市長、第二屆市長、第三屆市長的期間是不是可以把這個問題解決。如果其他局處真的有辦法提出一個活化的計畫，我也不反對，可是已經過了八年了。

賦予一個建築物生命、價值，讓它有歷史、有文化，讓聖母娘娘回到臨水宮，這也是一個選項之一，因為旗津有很多宗教故事與人事物都可以去講，包括旗津長老教會，旗津長老教會有馬雅各牧師，他傳教的故事可以讓後世感念；接著，旗津也有媽祖廟，旗津也有聖母娘娘，那邊有很多很豐富的宗教元素。活化一個建築物不一定要把它做停車場，或把它拆掉蓋餐廳才叫活化，我們可以用不同的選項來活絡當地地方的發展，尤其這件事情讓我覺得比較感動的地方是，旗津臨水宮不僅是旗后人的期望，我去中洲，我們中洲的一些好朋友也都贊成，大家也贊成，整個旗津就是分為旗后與中洲這兩個大地區，中洲的一些朋友也贊成讓聖母娘娘趕快回到臨水宮。現在我們講究的、我們也看到，我舉個例子，例如台南安平的媽祖廟或大甲鎮瀾宮與北港朝天宮，其實很多宗教廟宇都慢慢帶入很多文創的因子進去，他們有辦法再成為地方上的一個亮點，所以我在這裡也期待在陳菊市長第三任任內可以很圓滿的來處理、解決這件事情。不僅可以安定地方上民衆的信仰中心，讓民衆覺得聖母娘娘回到臨水宮了，可以安定民心之外；另外一面也可以結合相關資源，讓他成為新的觀光亮點。

李議員喬如：

市長，你都看見我們團結為地方的努力，也希望市長能夠給地方宗教信仰希望的最後的成果及花朵。請市長針對本席與簡議員煥宗剛剛提出的旗津輪渡站及臨水娘娘做一個答覆。

主席（康議長裕成）：

請市長答覆。

陳市長菊：

謝謝議長及李議員喬如和簡議員煥宗兩位議員，謝謝你們為旗津的市民做了很多的團結合作，這是一個很好的典範，只有團結才会有力量，才能夠將空間做更多的開拓。對於旗津渡輪站，感謝兩位議員在農曆春節期間，那個時候旗津的遊客非常多，兩位議員跟你們的助理都隨時在那個時候做了很多的協助，我們真的很感謝。

旗津住民專用道的部分，我會請交通局和輪船公司，我覺得居民回家是一個基本的權利，當然我們也非常歡迎遊客，但是所有的遊客不要過度影響到旗津

住民的生活，如果會影響到他們的生活、回家的權益，站在市政府的立場歡迎觀光客，但是要如何讓旗津的住民有一定的便利性？我希望交通局及輪船公司，針對這個部分，我們再來討論。從你們的經驗之中來看，我希望未來輪船公司及交通局在這個部分能有一個更好的規劃，方便所有旗津的住民，也讓所有來高雄旗津觀光的觀光客知道，他們也有一定的便利性。否則住民、觀光客全部擠在一起會很混亂，我覺得我們可以更有秩序，我相信依交通局的專業，他有能力來解決，所以我們會承諾兩位議員，我們會努力來做。

第二個部分，臨水宮的問題。過去地方上的恩恩怨怨，我認為所有的恩怨都可以過去，人生有什麼不能過去的？沒有一個人是永遠的，不管你是擔任什麼或是做什麼，沒有人是永遠。臨水宮的問題，我的看法若是在新的環境、新的氛圍，整個旗津都已經不一樣了，地方上的人士、里長、地方上的人都有這樣的期待，在旗津的黃金地點，我認為可以好好來運用。這個土地是國有財產局的，這個部分我請李秘書長瑞昌…，我覺得民政局可以和秘書長來討論，他過去用他的專業幫助很多人，所以我覺得臨水宮的問題，用新的角度幫助旗津的繁榮，也幫助有信仰的人得以讓他們的心靈有依靠，這個我們都贊成。所以我的角度很清楚，我們支持用現在新的角度來面對臨水宮的問題，解決問題才對當地的居民有幫助，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝兩位議員，同一個選區針對同一個議題共同來質詢，在本會相當少見，謝謝兩位議員，休息。

繼續開會，請蕭議員永達發言。

蕭議員永達：

首先藉這個機會來感謝康議長裕成和陳市長菊，如果沒有你們兩位的努力，去年九合一大選，民進黨雖然大勝，但是會淪為台灣政壇的笑話，新北市綠營過半，結果跑了一票輸掉；台南市民進黨獨立就過半又輸掉，還好只有高雄市贏。所以陳菊市長和康議長裕成的努力，保住了民主政治不會淪為笑話，民主政治就是人民作主。但是人民在 11 月 29 日做主都做完了，12 月 25 日居然還可以翻盤，所以民主是一條艱辛的道路，如何落實民主政治這是高難度，我們這個地方是議會，議會應該盡量避免變成藍綠鬥爭的戰場，這是最高民意殿堂，應該反映民衆的辛苦、民衆的疾苦，每一個時代都會碰到不一樣的問題，這個時代我們碰到了什麼問題？台灣十大民怨之首，叫做房價太高。不只年輕人買不起房子，我們在座的所有局處首長，你們辛苦了一輩子，你現在要去買房子，很抱歉，買不起，高雄市前百分之二十所得的人，我們都是前百分之二十的人都買不起房子，當然一般人生活就很辛苦，這是十大民怨之首。

最近全世界都在抗議，台灣有太陽花運動、香港占中、美國占領華爾街、中東茉莉花革命，有一個共同的名字叫做「貧富不均」。有一本書解答了為什麼全世界會以貧富不均為主要的運動呢？這是目前歐美最暢銷的書叫做「二十一世紀資本論」。十九世紀馬克思寫資本論，在那個時代也是雨果寫悲慘世界的時代，孫中山先生推動革命也在那個時代，所以我們的憲法明文規定，怎麼樣處理經濟問題，中華民國憲法規定，我們是以民生主義為原則，以平均地權、節制資本做方法，所以憲法第 143 條就是在講平均地權，我今天講了落實高雄經濟正義，對抗貧富不均，房價太高，就是要落實中華民國憲法第 142 條、第 143 條、第 144 條、第 145 條。方法是什麼呢？地方政府有這麼大的權限嗎？我們可以怎麼做呢？我來提供我的建議，我先講目前的現象，昨天也有人講房價太高，高雄房價太高嗎？就是房價所得比 7.51，高雄人吃不喝要 7.51 年才買得起房子，全國平均是多少？我們剛好是全國平均也是 7.51。大家都知道台北市是最辛苦的，是 14.6，台北市的房價所得比是全世界最高的，所以馬英九執政這七年來，台灣是一個海島，我們的房價所得比居然是全世界最高、最辛苦的國家，台北人更辛苦的地方在哪裡？他們有百分之六十是要貸款的，高雄只有百分之三十一是要靠貸款，這是指房價的部分。

另外貧富不均這個很明顯，就是前百分之五和後百分之五的人，這十年來的比例，從差 32 倍到接近 100 倍，一個地方政府這問題這麼大，既是全世界の問題也是全台灣的問題，地方政府可以做什麼呢？我們可以從總預算來實現經濟正義，總預算這很簡單，就是總支出等於總收入，有一個簡單的公式就是歲出加還本就等於歲入加舉債。昨天國民黨團也一直在講舉債的問題，但是他們講的幾乎這四年來講的都是同樣那一套，好像謝金燕唱歌一樣，跳針、跳針、跳針，叫我姐姐，永遠講的都是那一套。所以你聽他講的幾乎四年來如一日，只是他不把結論拿出來講，每一年舉債 100 多億，如果不舉債要怎麼處理呢？不舉債就是要刪減支出，你就刪支出刪 100 多億，看要刪哪一些？你就把支出列出來，這才是負責任的做法。小政府的做法就是什麼？小政府的做法就是避免舉債，就是美國右派共和黨的主張，所以他們的主張是什麼？政府越小越好，你就看哪些支出要刪啊！市長昨天的報告清一色，就是支出的部分，你看哪些不適合應該針對那些來刪，才是負責任的政黨，主張舉債減少的政黨該有的作為。市長，這裡民進黨的辯護是以總支出，就是說陳菊市長支出每一條都寫得很清楚，而且市民都知道，滿意度高達七成以上，選票證明陳菊市長的預算支出得到市民的歡迎，有沒有辦法做到一點，剛剛向各位報告過，因為陳菊市長和康議長是有傑出的政治能力，傑出的政治能力就要做高難度的，有沒有辦法總支出不刪減，舉債零舉債，做得到嗎？好像做得到，因為我最近花了兩

個星期看了二十一世紀資本論，連我們認為以前做不到的，譬如公共債務二千多億都可以處理，怎麼做呢？看這份表格，這是我們每一年的預算，其實市政府真的有空閒處理的只有三條預算，一個叫做地價稅、一個是土地增值稅、一個是房屋稅，這張表格的地價稅，你看都八、九十億，土地增值稅大概六、七十億，房屋稅八十幾億，這幾年來都八十幾億，處理這三條稅其實是可以不用舉債的，要怎麼處理？高雄市有兩個重要委員會，一個叫做地價評議委員會，它是在決定高雄市的公告地價、公告現值，我向市長報告，我們的公告現值在市區部分，經常標售市有地都知道，我們的公告現值和市價大概差了三、四倍；公告地價就是決定地價稅的公告地價，是只有公告現值的百分之二十四，而公告現值呢？經常又只有市價的三分之一到四分之一，外國都是什麼？外國公告地價稅叫做持有稅，外國都是實價在繳稅，但是我們和實價差很遠；另外有一個委員會叫做不動產評價委員會，這是決定房屋現值，我們的房屋現值評定繳的錢，大概都只有外國的十分之一。

所以高雄市房子蓋一大堆，你看房屋稅增加的非常有限，都是八十幾億，結果豪宅蓋一大堆，怎麼房屋稅增加那麼少？那就是房屋現值評定太低，改革要怎麼改革呢？要做就今年和明年，過了今年和明年就來不及了，因為這個地價評議委員會三年開一次會，地價稅三年調一次，今年不調很抱歉這一屆就沒機會了。所以要請地價評議委員會陳金德主委，副市長陳金德在當主委要特別去注意這個調高；房屋現值這在明年，所以改革就是今年和明年，這都是三年調一次，今年和明年沒有做，那就沒有了，做這個難不難？做這個很困難，你只要向民衆加稅，加個五、六百元，市政府馬上就接到電話說你這個賊政府要向民衆搶錢。但是你不做會好到誰？會好到那些建商炒地皮的，持有稅太低，賺錢不用繳稅，這個應該是類似推動議長亮票案。用民進黨的力量，由市長帶頭結合民進黨各地的縣市首長來訂出一個標準，譬如公告地價是公告現值的一半，最少做到一半，用政治力量來做解決，這很困擾，請陳副市長金德回答。

主席（康議長裕成）：

請陳主委回答。

陳副市長金德：

我很佩服蕭議員長期對問政的用心。因為稅制改革牽涉到的層面相當廣，尤其公告地價的調整或是公告現值的調整，這是一個相當敏感的問題，不過蕭議員講得非常有道理，我們願意在適當的時間跟蕭議員請教做適當的決定，地價評議委員會有一定的制度。另外關於支出歲入歲出的問題，我講一句我個人的感想，一個家庭一年要支出多少會考慮他賺多少錢，所以應該是量入為出。如果是公司，因為公司要對股東負責，要考慮到股東權益，所以他要考量賺多少

錢而花多少錢，政府要實現一個政策、實現一些理想、要推動一些建設，要先考量支出多少，再來考慮收多少，換句話說，量出爲入也是一個考慮的方向，這是一個不同的概念，非常佩服蕭議員的真知灼見。

主席（康議長裕成）：

下一位請林議員武忠發言。

林議員武忠：

時間 10 分鐘只能講一個題目，在此跟市長做一個報告，這代表後驛 20 個里民的長期心聲，交通亂象排擠到熱河二街，非常嚴重的交通問題造成附近住戶出入不便。我簡單的敘述，後驛十全商圈的停車問題是非常嚴重，上次的臨時會我提出這個問題，你也非常認同我的意見，今天我當著市長的面再跟你講一遍，也讓市長知道這回事。主席的選區是三民區，這裡你的支持者非常多，十全商圈主要是高醫、博愛國小，前面有家樂福、電影院、星巴克、麥當勞、7-ELEVEN，還有鄰近的熱河二街，整條商圈都是賣吃的，整個交通幾乎癱瘓，我用一句話來形容，兩輛車無法會車通行，不要說機車而已，停放兩旁的車輛真的非常嚴重。

交通局鼓勵搭乘大眾運輸系統，我舉雙手贊成，當初問我是否劃機車格可以改善交通，我說好、沒問題，那就收費，可以改善交通我認同，在 102 年 8 月 1 日實施機車停車收費暨機車退出騎樓措施，這個政策我還與康議長去陳情有關單位，連自己家的騎樓都不能停機車，但是大眾運輸爲了大家好，最後還是贊同交通局的政策。這附近有劃黃線的停車格都要收費，如此機車停車格收費就解決交通問題了，其實不然，因爲經過一年多，我的服務處就在那區域，我天天要經過這個地方，因這地方劃黃線要收費，所以車輛就往察哈爾街、熱河街及其他地方停放，因爲劃黃線要收費，所以衍生附近交通亂象，產生亂象後也沒有做改善，你們唯一的方法就是拖吊，因爲你們沒有什麼政策，也沒有根本的解決方法。

我很細心，今天拿出來探討，我也提出解決的方法，而且很普遍性，每區都有實施，不要說停車的問題，解決停車問題是不可能的，連機車都不可能解決，這裡車位嚴重不足一位難求，在自由路、十全路上都停放機車像是機車海。沒有幾個地方在道路上有劃機車格的，這可能是從三民區開始有，大家都希望道路能寬大，劃機車格雖然是爲了解決停車問題，沒有劃機車格還是停放在此，有劃格是多收費而已，但是有沒有解決？報告局長這個沒有辦法解決。整排道路停滿了機車，包括山東街、自由路，學校周遭整個被機車包圍，沒有一個地方機車那麼多的，你們還實施停車收費。連巷子都停滿車輛，因爲不用收費所以大家就亂停，巷子裡的住戶怨聲載道，我的服務處在附近，民衆就來找我處

理，我整天就處理這些問題，而且越來越嚴重，市府沒有任何處理，唯一的方法就是拖吊。

我們來看數字，這個地方是高醫的前面是陷阱區，來高醫都是生病的人，他希望車子停放附近就進去高醫，來此都是生病的人或是探病，人性本來就是這樣，到了目的地就停放在附近，來高醫要找車位要停放到三、四百公尺不等處，機車都沒有辦法停放了。自由路、高醫、學校這些區域交通打結，都沒有方法解決，交通局束手無策，你們唯一的方法就是拖吊、開單，不然就是停機車格。自從此區域實施機車收費及退出騎樓，再加上開放民營拖吊，一天拖吊五、六次，連假日也拖吊，現在的問題不是不讓你拖吊，現在的問題是沒有辦法解決停車問題，你可以叫我不要去那裡嗎？我一定要去醫院看病人啊！你要叫我怎麼辦？車子停放在附近就被拖吊，找停車位也找不到，我在此跟各位報告，三民區及高醫商圈車輛違停拖吊表，一、二月份總件數有 3000 多件，高醫的部分就大約 500 件數了，拖吊卡車載運 50 台車，一個月至少就要載運 10 次，數字會說話。

市民對於機車收費沒有意見，但機車格位不足無處可停車，來此大部分都是來看病的，要市民停老遠再走到高醫是很大的折磨，希望能再增加汽機車停車格。我的方案很簡單，報告市長、交通局長，三民區沒有公有地下停車場，三民區現有 16 個公有停車場都是平面停車場，沒有占用都市空間，連帶影響附近區域的發展；反觀其他行政區都設有公有地下或立體停車場，我覺得對於三民區很不公平，小港區有一處地下停車場、前鎮有兩處，包括鹽埕、前金、鼓山、新興，新興區還有兩個地下、一個立體的停車場。三民區是我們的大本營，三民區的人口數是排名第一的，我們已經人口爆增，但是到現在沒有一個地下停車場。局長，你看一下，最小的公園裡面挖地下室，我看那邊沒有幾台摩托車，但是停車都很方便，它在這裡就設一個地下停車場。新興區，這都是我們的公有公園，如果也挖一個地下室，它可以停多少輛車呢？

所以我在這裡向交通局長和市長建議，最好的地方就是博愛國小這個地方，如果你開闢一個地下停車場，不但可以增加機車停車格位，改善停車問題，而且市政府還有收入呢！現在有獎參條例，如果你鼓勵民營，這個相關位置你看一下，這裡是高醫、這裡是博愛國小，如果你們可以把地下停車場蓋下去，那麼這邊所有的事情都解決了，而且沒有占用什麼空間，全部朝地下蓋下去，可以停好幾萬台的機車，包括好幾千輛的汽車。博愛地下停車場有優勢和劣勢，優勢就是不占空間、增進市庫收入；機會是可以提供使用。劣勢，我看幾乎沒有什麼財政困難，可以用獎參條例來鼓勵民營，這個應該沒有什麼困難，法令也不會很僵化，現在應該不會僵化了。在威脅方面，是蓋的時候會有交通黑暗

期，但是以後就會光明了，現在一點黑暗，應該可以忍受住。如果做下去，那麼後驛幾十個里包括…。

主席（康議長裕成）：

請交通局長回答，並針對三民公園可否做地下停車場也一併回答，因為那也是一個老問題，博愛國小和三民公園都一併回答。

交通局陳局長勁甫：

謝謝林議員對我們後驛停車問題的關心。那個地方最主要是有個高醫，它是一個很重要的運量的吸引點，所以我們也希望持續和高醫做協調，因為它算是一個衍生出來的需求，所以所有這些衍生需求的建築物或是商業空間，都應該負責承擔部分的停車空間。當然怎樣去增加停車位的供給，可以透過路外的停車場來提供供給，這是目前交通局正在研議的重大建設計畫。

議員所提到博愛國小採用 BOT 的部分，這個部分可能牽涉到用地的問題，我們會持續來跟教育局研究。其實在高醫、商圈附近，我們有建議一塊土地，就是在同盟路上的河堤公園內興建一個立體停車場，這樣一個提供供給的部分，目前我們府裡面不同的單位，對這個地點還有一些不同的意見，我們持續再往這個地方，看看能不能增加立體停車場的部分來做供給。

至於拖吊的部分，剛才議員的資料也可以呈現出來，從 1 月到 2 月，我們盡量在減少拖吊的次數，只要是希望大家共同來思考。如果一個地區裡面，私人運具已經多到沒有辦法去處理，那麼我們必須要共同來重新檢視，大家應該共同合作，盡量以公共運輸為主導。當然不可避免的，有一些必要的私人運具使用，我們還是得要提供適當的停車供給，這部分我們會雙管來處理。以上這樣回應給林議員。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝。也請局長針對三民公園是否適合做地下停車場，也給我一份會後的報告，因為附近的居民針對三民區三民公園是否做地下停車場，也一直爭取很久。謝謝林議員，接著請鄭議員光峰發言。

鄭議員光峰：

這個會期對於新草衙的自治條例來講，我們非常的關注。特別是上個星期市長參加輕軌命名的時候，市長更直接說：「需要我們來溝通，我們就來溝通。」這樣讓我很感動，因為幾十年來，這樣一個畸形的發展，我們覺得新草衙自治條例如果在這個會期通過了，對照亞洲新灣區，我相信對於未來這樣的一個平衡發展是相當好的。我有三點意見向市長和相關的局處首長做一個建議。第一個，在第 6 條畸零地的辦法裡面，因為現有的草衙，6,100 戶總共買了 1,800 戶，所以現在有 4,300 戶還沒有買，只有地上權，4,300 戶其中有 2,000 戶是

畸零地。這 2,000 戶的畸零地按照現在的辦法，有二個關鍵點，第一個是現在現實的經濟狀態，新草衙住戶這樣的經濟水準，我想還不至說馬上就拿出錢來買，所以我們也跟高銀做這樣的建議，包括二個機制，一個是高銀做這個生意不會虧錢，因為他面對的是一個上市公司，有沒有償保基金的機制？等一下，我想財政局長來做這樣的解釋。第二個就是畸零地，你要五年使用的補償金免收，要跟隔壁的鄰居一起合買，當然我們可以理解這有二個鼓勵的因子，就是說畸零地地價本來就不太會漲，在建築使用辦法裡面應該是要一起合買後，才真正合乎現在的建築法規，但是面臨一個問題就是，如果這 2,000 戶的畸零地是因為這樣去綁他的五年使用補償金，有的鄰居都常常不在，有的真的有心要配合我們政策，有的人和鄰居不和，我想很務實的問題，我希望財政局或者透過民政系統能夠務實的把這樣的問題，是不是在這個會期好好的去讓大家瞭解真正的核心問題，把這五年使用的補償金能夠寬鬆的來做一個解決，因為這是一個關鍵點，4,300 戶裡面的 2,000 戶畸零地，這 2,000 戶就是一個關鍵，也是一個亂源，我在這裡要強調這一個，因為這是一個成功關鍵的要素，這是第一個建議。

第二、就是在第 9 條裡面有關於說假設他面對這個自治條例不想搬，但是他屬於低收入戶想要去安置。都發局有這個規劃在這個條例裡面是有一個但書，我們可以來做安置住宅這樣的一個規劃，本席會覺得過去紅毛港遷村的經驗，安置住宅是何等的一個大工程，它牽涉到一些未來包括他的安置條件、居住的管理等等，還有幾年度，實在是在這五年當中是相當要接受挑戰的，所以在這個條例裡面大家還沒有正式定案之前，我也跟市長建議有沒有代金跟補償金、租金的方式，包括租金的補助、拆遷補償金的補助，用錢的方式，因為每個住戶不見得要接受被安置在那裡？反而讓他拿著領的錢去做他想要去租的地方，那是一個比較可以彈性的，而且不需要綁在這個安置住宅的範疇裡面，這是我的第二個建議。

當然最後一點，我一直在強調，我們在整個自治條例的說明過程中，我開了二次的公聽會，好幾次在議會裡面，很多地方的里長有他不同的意見，我們都可以接受，因為過去很多里長的印象裡面覺得我們這放羊的孩子又來了，「狼來了，狼來了。」講了幾次，覺得我們都是玩假的，但是我們覺得這次是玩真的。自治條例這樣上來，這個會期我們要努力讓它過，我們也有心讓它過，不過在這個溝通的過程當中，財政局這邊也花了很多的努力，我們都知道，不管是財政局、都發局，甚至社會局，很多的相關單位是一個 teamwork，但是這裡面有一個關鍵就是里幹事不懂，里長怎麼會懂？我再講一遍，民政系統裡面，我覺得這是一個 teamwork，溝通的過程當中里幹事完全置身事外，我們

今天不是要指責里幹事他到底懂不懂，而是說整個市府在推動這個政策的過程當中，譬如說我們秘書長好了，我們就請秘書長來做整合把各局處找來，誰要將這些東西很白話的跟里長講：「長仔，有這樣的溝通的平台，現在比以前好，83 年土地的地價打八折，你現在如果邀隔壁的一起買就不用繳那五年使用的補償費。」用里幹事的語言來講，比李科長這樣像石磨心一個里長、一個里長這樣拜訪，我覺得那個一定是非常有效。

我要強調的是說這樣的 teamwork 裡面，里幹事是一個非常重要的角色；財政局，我也具體建議說不要把責任攬在自己身上，因為這是一個非常重要的政策，它是需要大家一起，里長也好、跟誰講也好，大家一起來談這件事情。這個城市、這個新草衙需要改變，需要大家一起有這個共識。空有這樣的一個美意，就是說市長願意把這個自治條例送出來通過後，大家開始講我 18 坪的畸零地為什麼不能買？要買，為什麼還要繳那五年的錢？那五年，我就要繳二、三十萬元，這樣也沒意思啊！跟之前到底有什麼不同？所以財政局長這邊，我還是要跟你建議說在這樣的一個 teamwork 裡面，我們有必要做這樣的溝通，這是我的第三個建議。因為不要把這個事情攬在自己的身上，這樣反而會更多的溝通不力，誤解可能會更多，所以這是我在這一、二年接觸新草衙的過程當中語重心長的做一個建議，因為不是他們不動，而是他們不知道怎麼配合你。你瞭解我的意思嗎？所以說這三點的建議是針對新草衙自治條例，我們是非常的高興這個會期一定要讓它過，要不然未來不出三、五年，亞洲新灣區動起來以後，那個地方就變成一個很奇怪的行政區域，所以這是三點建議的概念。

當然我們在整個貸款的過程當中，高銀的部分，我們也希望你能管得住，因為我從半年前我們在跟高銀溝通的過程當中，我知道他們要等這個自治條例通過才要規劃，因為他們送給我的這個資料，如果有債保基金，他們如果有人倒債變成呆帳，你們有一個債保基金來做這樣的 safe，不要讓他們形成虧損，所以他們的條件等於所有權人就是唯一的條件，沒有其他說還有債信的問題，沒有這些問題啊！怎麼會有那些問題呢？所以這個問題，局長這邊應該要好好的把這樣的問題當作非常重要，高銀這個部分，讓很多的新草衙真的要貸款的時候很清楚，你有資格的話就是登記，你來貸款，這個概念應該是很清楚的。是不是局長先回答一下？請財政局長先回答一下？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

財政局簡局長振澄：

鄭議員，多謝你這幾年來在這個案對本局的協助，你一直非常關心，我也一直請我們同仁跟你溝通。誠如剛剛講的，不是我財政局獨攬，我每一次都是邀

集都發局，而且你講到民政單位，事實上前一陣子前鎮區公所也幫我們很多忙，每一次說明會，前鎮區公所的區長都親自跟當地的里長一起來，首先我要跟你說明這個，是我們各局處共同要來促成這件事。市長也交代，這一次如果真的不成功，不曉得以後有沒有這個機會，真的很珍惜這一次。

你剛剛提的有一些問題，我在這邊簡單說明一下。這五年的補償金，我們要收取，這是原來的法令規定，為什麼要收取這個？除了民法的關係之外，最重要是新草衙這個如果沒有這樣的機制，你建議不要收取，因為第一個階段，你知道，要讓他們先取得所有權，所以我們有機制，只要他們能夠整合，我們就不收，也可以無息，以前都要加利息，現在都可以不收。如果不整合，你剛剛也講到，那個畸零地是不能蓋的，你買了也沒有意義，還是違建。

在第二個階段，我們要把這個地基整個改造、整個配合亞洲新灣區就沒有意義，所以我們這個機制都有，而且你剛才有提到，我們跟高銀也都溝通了，高銀本來是說條例之後，把細節再弄出來。我最近也要求他，把這個細節統統拿給你看，你說的沒錯，我跟高銀講，你絕對沒有風險，因為萬一他們真的拿不出來，我財政局就用基金把它收購回來，其實是造成三贏。這個市有地我財政局收回來了，老百姓也沒有這個困擾，那這個工作也可以完成；這個貸款的問題、細節的問題我可以再跟董事長、總經理再協調，都沒有問題。這方面他們的總經理都跟我面報過了，都沒有問題，現在就是要拜託議員，真的要把這一件事情，在這個會期把這個法案通過，真的很重要，這個會期如果不通過，以後真的沒什麼機會了，我真的非常拜託。如果還有什麼細節需要再跟鄭議員當面說明，我一定會要求他們，說明會已經辦了 3 次，3 次也謝謝很多議員都來、里長都來。甚至我要求我的科長，里長如果還有問題的，我們個別去跟他說明清楚，哪一家有問題我們都去說明。我想這一點我是勢在必行，希望得到議會的支持，這個會期希望能夠通過，也希望鄭議員以後再多給我們協助。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

新草衙的問題，上個禮拜我跟秘書長、財政局局長，都到監察院接受約詢，爲了新草衙的問題。我只是希望鄭議員，還有前鎮、小港，我們有很多代表最新民意的議員能夠了解，這可能是最後一次機會。監察院已經糾正兩次，他這一次會做怎麼處理，我們現在還不知道，有可能彈劾官員，也有可能繼續糾正，可能怎麼樣我們都不清楚。不過我們高雄市政府認爲，處理新草衙的問題，我們有些是要面對社會弱勢的問題，所以我們一再的跟監察院解釋。不過這個問題 40 年來，我也是跟他說超過 40 年，當然這是從過去行政院，大概過去楊金

虎市長到現在，歷任 10 任市長以上，我說若是這麼好解決，面對弱勢…。不過今天我只是說，高雄市政府提出了新草衙土地處理的自治條例，我覺得我們願意用最大的誠意，來跟新草衙的居民、里長溝通，如果大家覺得不要，那我覺得我們就依法處理。我們不依法處理，我覺得我們這些公務人員、這些同仁都會受到相當的懲罰，因為現在我可以看到監察院審計部，糾正我們沒有向民衆課徵使用補償金，他問我們今年要不要收、明年要不要收，這個我們都知道有難度。我們一再的表達這個自治條例送到議會，我相信是一個很好澈底解決的機會。我只是利用這次跟鄭議員說，這是一個機會，如果大家都不願意，當然我很期待我們的任內真的可以解決這個問題，如果大家都不願意，我也只好放棄，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝，下一位請陳議員信瑜發言。

陳議員信瑜：

謝謝主席，還有市府團隊，市民朋友，相同的我感謝自己前鎮、小港所有的議員都在關心新草衙的案。我們也知道，如果這個案再這樣拖下去，官員可能就被處罰。但是我認為，如果比起官員被處罰和人民弱勢的權益被剝奪，這兩件事情我們不知道你們要選擇哪一件事情來承擔。本席從 2005 年推動新草衙改造小組一直到現在，這十幾年，我們好不容易看到生出一個自治條例，市長也再三的說要讓這個自治條例，成為終結新草衙現在的問題。但是我看到其他的局處，並沒有動起來，這個案子研考，考到現在多久了，從縣市合併之前到縣市合併之後，你們做了什麼？市長只是說衝，但是你們下面有配套嗎？難道我們所有的民意代表，我們前鎮、小港的議員真的要蓋白目章，就把它蓋下去嗎？財政局你說不是你一個局處可以做的，你辦了幾次公聽會，社會局有沒有到，未來這些弱勢第一線要處理的事，是不是社會局？

我問你，現在這是兩種，賣地，一個就是買得起跟買不起，六、七千戶，你做了地籍清查了沒有？沒有。有人可以閉起眼睛來這樣做事的，從 90 年的調查報告你就要沿用到現在，去處理現在地籍的複雜性，可能嗎？我一個老師的朋友，他住在那個地方，他一半是占的，占了 25 坪在住，另外一半 25 坪是買的，他說我現在要配合政府的政策要趕快把 25 坪買下來，我說你現在能夠買嗎？買了你房子馬上要拆一半，因為你的建蔽率只能一半。他只買得起這樣兩間蓋起來總共 50 坪，一樣要拆一半的房子，他還有錢去做嗎？他只是一個敘薪階級的公務人員。

你們有沒有解決就地讓售跟就地合法的問題？沒有。所以工務局有沒有進來幫忙協助，財政局一直矇著頭自己做什麼東西，社會局也不進來。好，買不起

的，我們剛剛講買得起的，買不起的，你中繼住宅蓋了沒，合宜住宅蓋了沒，你沒有誘因讓這些弱勢的人離開，你讓他找一個地方可以先租，政府就可以處理自己的作為。你們有沒有把這些配套先做好，我們每一個議員都急得要命，但是你們做了沒有，我們希望趕快過啊，我們從上次的會期就希望配合市長可以趕快過這個自治條例。所以一直逼你們、拜託你們，把局處的事情的配套做好，今天如果市長真的讓我們就這樣過了，以後如果到現地的時候，有人這樣質疑市長的時候，你們怎麼替市長回答。這件事情這樣公平嗎？對市長、對我們在地民意代表公平嗎？我們只不過要你們趕快提出來，好，高銀你說要多少的貸款、貸款的利率要多少，多少錢，你趕快出來，民衆才會安心，里長也不會有聲音。

我們現在是夾在兩邊，我們知道自治條例不過，這個地方永遠放在這邊，沒有效，無解。可是我們不要忘記紅毛港遷村的殷鑑不遠，有些人貸了款現在跑路了，房子又賣掉了，現在房子是不能住的。所以你們為什麼不把當初紅毛港的這些問題、缺失，放在這一次，讓它一次成功。我問過你，你覺得這個成功率有多少？你看你都說不到五成。你認為讓售可以讓售成功的機率有多少？你坐下來，沒關係，財經部門的時候我會在跟你討論。但是今天我要提醒的是都發局、工務局跟社會局，到底有沒有進入到這個系統裡面，來整合新草衙就地讓售的問題。財政局一個人也沒辦法動，早就提醒你們，一定要在副市長以上的層級來成立這個協調案。每一次都財政局你自己在忙什麼，你欠罵都被我們罵，罵一罵你也都沒辦法做，因為是跟其他局處有關係的。我再提醒你這件事情，我們這一次如果要過，配套都沒有做出來，這個到底要怎麼過。到時候官員也被罵，然後市民也要罵，真的兩頭都不是，市政府做的到時候兩頭都不是。

再來我要跟市政府做一些建議，也就是說少康營區在市長強力的支持下已經通過了，接下來要興建公園的動作。但是我們都知道現在全球，包括高雄市，就是我們在講現在全台灣都在限水，然後所謂的極端氣候，不管從 50 年、100 年，從 100 年縮短到 50 年，50 年縮短到 10 年，甚至是 5 年。這種的極端氣候隨時都會來臨，所以未來在這些極端氣候下，包括未來下雨時先去做蓄水 30%、50% 的雨水，我相信高雄市早在全台灣各縣市先做了。十六、七年前高雄市在綠色執政之後，第一個最有名在綠色執政，就是我們第一個最有名的本和里的部分，在三民區就創下一個典範，我們把大型的滯洪池，那時就已做了這個生態城市。

現在做個具體的建議，希望養工處可以向台糖建議。將少康軍區可以成為高雄第一座海洋生態城市概念的一個示範區，我想這地方會成為很大的驕傲，因為這裡是重污染最嚴重的地方，如果這地方可以透過海綿生態城市的概念，把

這裡更多環境功能提升，這裡會有很大的驚豔。包括它可以有蓄水的功能，它的公園的道路，現在也都在做，也就是把這地方包括道路透水性的鋪面也全部要求，讓台糖就在這地方配合市政府的市政，將這個前鎮、小港污染最嚴重的地區，我們居然可以誕生一個海綿生態城市的示範區，這裡不管住宅、公園、道路，我們都把這樣的觀念融入進去，高雄市早就在做了，但是在這地方集合，都放在這地方有一定的教育性和一定的特殊性，也讓全台灣的人看到高雄市政府是一個非常有心的政府，也是一個非常重視環保並且地方愛的城市。

我最近一直收到的簡訊，是一個鳳陽國小的小朋友，他說他們現在開始在升空污旗，事實上去年港和國小和文府這二個國小在升空污旗，但今年更多，向我投訴的是鳳陽國小的孩子，他說我們大概一年有超過一半以上都要升空污旗。當然這是美國或在其它歐美國家所興起的一個運動，也就是讓兒童小時候的肺部，發育時我們應該要讓他了解對環境的一個避免衝擊的動作。所以會有升空污旗的運動，也讓很多不管家長、學校在做課外活動設計時，可以去做預先的準備，到底適不適合在外活動，就可以去做一些操作。

我認為我們今天在這麼大的污染地區，其實不只前鎮、小港，我們剛剛有看到從 2014 年 PM2.5 污染最嚴重的指標區前三名是前鎮、左營和前金，全台灣喔！都在高雄市，前五名呢？前鎮、小港都列為前五名，細懸浮微粒，但是這目前還沒辦法去列為空氣品質的一個指標，但今天剛好這時嘉義市長涂醒哲，剛剛宣布 PM2.5 要成為他們嘉義市空氣品質污染的指標。高雄市居然到現在還沒做，我認為高雄市應該更早做，因為中鋼、中油、台電、中船什麼污染全在這地方，本來就應率先做，而且學校早就已經為了這事情做準備，我們怎麼可以不做。

接著我要要求大家，希望市政府可以先組成中央和地方合作的委員會。我們開始對於不管是環境、健康危害的相關預防的計畫，包括毒物檢測，包括流行病學的研究，其實每位議員都說了很多次，我已經講了十年，十年來我們就算一年給 500 萬慢慢做，都已經做十年以上了，但是到現在為止還是都沒做，…。

主席（康議長裕成）：

要請市長回答嗎？請市長回答。

陳市長菊：

高雄市的健康監測是不是要和中央組成一個委員會，這部分我們的環保局願意一起來努力。高雄市的空氣品質不佳，當然來自於我們是個重工業的城市，不過我希望環保局，也希望陳金德副市長能和相關的單位，包括教育局，到底我們現階段高雄市的空氣品質，對孩童的健康等等，還有衛生局相關的局處，我們有沒有可能在這部分和中央一起合作，看我們如何來改善高雄市的空氣品

質，這部分我們都願意來努力。

另外少康營區的部分，少康營區 10 公頃爭取將來做為公園，它應該有滯洪的功能等等，在設計上我們都會一併來考量。

主席（康議長裕成）：

陳議員時間到了。感謝市民把有立法委員水準的陳信瑜留在本會。

接著請陳議員麗娜發言。

陳議員麗娜：

剛好陳議員信瑜有提到 PM2.5 的部分，我們都知道 PM2.5 其實對小朋友的身體和老年人的身體，尤其明顯的不適合。但是在這樣的環境，我們可以看到高雄大概連續有三個星期左右，一大早起來外面都是霧濛濛的。這樣的環境底下，的確對我們小孩的發展，老年人家的支氣管、各方面都是不好的。我們的空氣指標裡有個 PM10，PM10 就比較粗一點，PM2.5 又比較小一點，直接進入我們的肺部，對我們的身體、肺部的纖維化，各方面其實造成很大的健康上的風險。

我在此覺得很可惜的是，其實好幾年前，現在提起又變成是 100 年的時候了，當時市長曾經允諾要對比較高風險的小港地區，做出一個流行病學及健康風險評估的一個長期的十年計畫，後來這個計畫只做一年就停掉，我現在回頭想想，不免覺得可惜，如果當時繼續做下來，今年已經要做到第四年了。我們持續能提供市民一個很明顯的，告訴市民哪裡必須改善，我們如何維護身體的健康。但是這計畫在我們的預算第二年被砍掉之後，我們在現在不斷的向中央環保署要求一些資金上的支援，但是做得零零落落，一下子做這、一下子做那，在地方上開說明會的時候，地方上的里長和居民意見非常多，搞不清楚你在做什麼？真正的環保團體有點知識的，他們去說的時候，他們也問出問題來了。這樣的數據、這樣的檢測方式，這麼少的案例，到底多少能顯現出真正的真相出來。這都是在燒錢，幾百萬、幾百萬也是在燒錢，但卻不能真正有個正確結果出來，這是非常遺憾的地方。

我今天除了提 PM2.5 是空氣中很糟糕的狀態之外，我們都知道前鎮、小港，尤其是小港地區，市長也知道在一個重工業的狀況底下，空氣品質是相當的差，所以在這樣環境底下，我們對於小港地區的空氣品質是非常在意的，因為小港長期以來重工業再加上焚化爐這樣惡劣環境底下，地價一直都是沒辦法漲得太好。比起比較沒有空氣污染的地區，我相信發展的進度的確比較快，如以林園、小港地區來看，地價要漲得好，的確有困難度，再怎樣你把環境營造得再好，大環境就是不好。對居民來講，其實先天上面就有比其他的區域要差的地方，但是這些東西，我們怎麼樣都沒有辦法去說什麼，因為它好像就是十大

建設裡頭，當時就是把重工業的部分放到小港來了，我們一定要去承擔永遠背負這個東西嗎？我相信市長也講過，要不斷的去要求這些廠商做改善，讓他們不論是在任何一方面有關環保的問題都可以越來越好，這是市長的一個目標，我們也希望這個一直持續的、不斷的在進步當中。對於空氣品質的維護，所有的廠商都有責任，但是我們在經濟跟生活品質互相 balance 的狀態底下，我們都期待廠商能夠有社會責任，能夠把這些東西要求得更好，但是我在這邊要提的就是說我們都知道高雄市有 4 座的焚化爐，縣市合併以後，我們以前只有中區跟南區，在高雄縣的部分有岡山跟仁武。

請放到第一個表格來，我們可以看得到的是高雄市大型垃圾的部分在做焚化，我們可以看到它燃燒的量，當時在廠的設計上面，南區每天可以燒 1,800 噸、中區是 900 噸、仁武廠是 1,350 噸、岡山廠也是 1,350 噸，仁武跟岡山都是委外去代操作，這二個廠委外操作的時間，我在這邊也標出來，仁武廠在 109 年，岡山廠在 110 年。實際燃燒的量，我們在前面有看到，這邊燃燒的量，我們看到稍微有一點嚇一跳，因為最多的量竟然是在南區廠。中區廠，我們也知道漸漸的因為整個大環境的關係，慢慢的整個中區廠越燒越少，大家也朝著中區廠應該將來朝向關廠的一個目標。我們回頭再去看看的時候，我很想要去瞭解一下，為什麼南區廠還是擁有這麼大的量？但是高雄市一天的垃圾量到底有多少？需要這樣燒嗎？我是不是可以請鄒局長先回應一下？每天高雄市所產生的垃圾量是多少？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

陳議員麗娜：

你不要跟我講你不清楚數據。

環境保護局鄒局長燦陽：

包括…。

陳議員麗娜：

也給你一段時間了，如果你還不清楚垃圾的問題，尤其你來我服務處拜訪的時候，我也清楚跟你講，我非常重視這個問題。如果沒有掌握狀況的話，你今天來質詢就白來了，你也知道議會議員的重點在哪裡，大家都先給你提示了，你不用做功課嗎？有做功課嗎？一天燒多少量，你都不知道，高雄市一天燒多少垃圾量，你不知道！局長，你知道嗎？

環境保護局鄒局長燦陽：

對不起，這邊我沒有準備到，對不起。

陳議員麗娜：

不是有沒有準備到，是沒有心，這是多重要的一件事情，沒有幾個重點，環保局，河川污染的情形在哪裡、哪幾家工廠、哪幾條河川、工廠的狀況是怎麼樣、戴奧辛排放、CO₂ 的量是多少及狀況，這都是很大的標題，一天垃圾燒多少量，這個都是很大的標題，結果你告訴我，你沒有準備，不然你準備了什麼？而且我早就跟你講我很重視這個議題。我是不是可以請教一下陳副市長？你當過環保局長比較久，你知道一天差不多燒多少？

主席（康議長裕成）：

請陳副市長回答。

陳議員麗娜：

鄒局長請先坐，謝謝。

陳副市長金德：

一天差不多 4,000 噸。

陳議員麗娜：

4,000 噸，好，先請坐。

陳副市長金德：

差不多。

陳議員麗娜：

你看，你說一天是 4,000 噸，我這邊是一天燒的量，這樣加起來有沒有 4,000？沒有。高雄市一天的垃圾量就有 4,000 噸，我們有垃圾跑到外縣市去嗎？扣掉資源回收的量，要燒的有多少？副市長，是 4,000 嗎？不可能吧！請你再回答一下。

陳副市長金德：

向陳議員報告，實際數字，我不清楚，一天差不多 4,000 噸，有一定的比例。

陳議員麗娜：

好，請坐，謝謝。我發現時間很有限，我在這邊跟大家講，因為仁武廠跟岡山廠都有燒外縣市垃圾，南區廠也有燒外縣市垃圾，所以一天在高雄市所製造的垃圾量到最後我會給你們一個數據，連二個環保局長都不知道一天的垃圾有多少量要燒，這樣高雄市要怎麼處理？結果呢？南區廠在 3 月 1 日正式開始要燒每年增加 3 萬公噸的外縣市垃圾。市長，空氣品質這麼糟糕。再幫我放下一張，謝謝。空氣品質這麼糟糕，對大家的生命影響這麼大，每一個縣市都不要垃圾，只有高雄市要去收外縣市的垃圾，狀況多麼糟糕，我告訴大家，為什麼不要在南區廠燒？南區廠現在燒最多的垃圾，產生的戴奧辛最多，甚至是仁武廠的 2.5 倍，還要再多燒，3 月 1 日開始就多燒一年 3 萬公噸的外縣市垃圾。

「高雄市要健康，不要垃圾錢。」燒垃圾，我知道處理費有一條，發電有一

條，問題是潛在的成本是什麼？人民的健康。你怎麼沒說去看醫生要多少錢，他的壽命減少多少、價值多少，這種無可衡量的東西。市長，我們是不是應該更要把關？如果別的縣市甚至有跨越好幾個有焚化爐的縣市來到了高雄市，為什麼要千里迢迢？到隔壁的縣市就可以燒了，他還要來我們縣市燒，我想…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

譬如澎湖縣，高雄市有非常多澎湖的鄉親，〔…。〕我知道，我現在是告訴你澎湖他沒有焚化爐，所以那個時候他曾經來拜託，金門也是。我的想法是南區焚化廠的重點不在於要賺這些焚燒外縣市垃圾的錢，這不是我們的重點。這個部分，陳議員，相關的資料也請你等一下給我們，我們願意請陳副市長跟我參與他們的討論。如果今天外縣市所有的垃圾量，他們可以有更接近的地方去處理，我同意高雄市政府不需要賺這種錢，因為在小港地區本來就是污染比較嚴重，呼吸是我們最基本的權利，所以這個部分我們內部會非常嚴肅來面對這個問題，有一些譬如我講的澎湖，他不是現在的縣長，是以前的縣長來拜託，我們這邊有那麼多的澎湖鄉親，他們認為在這個部分，我們面對這些狀況，高雄市焚化爐的目的不是為外縣市解決這些問題，所以我覺得我們來嚴謹面對，也請陳議員提供相關的資料，我也會要求環保局，〔…。〕對，〔…。〕我們會檢視，〔…。〕跟陳議員說，我們會檢視他今天要把垃圾送到我們這裡，拜託高雄市政府幫忙，我們在這個中間一定要有正當性、合理性和公平性，沒有高雄市政府有必要去做這樣的承擔，我沒有這個義務，好不好？我們會來處理。〔…。〕對，這個部分，我們會處理，〔…。〕那當然，我剛跟陳議員說明就是基於公平性、合理性，他們不要吸收，為什麼高雄市要吸收？這個部分，我們會來處理，謝謝。

主席（康議長裕成）：

接著請黃議員紹庭發言，黃議員紹庭發言結束之後，我們就休息。

黃議員紹庭：

今天是高雄市第 2 屆第 1 次定期大會市長施政報告的質詢。首先本席要先恭喜陳市長，恭喜你當選本屆的市長。就像本席在臨時會說的，市長你若這一任 4 年結束，高雄市從民國 68 年 7 月 1 日，升格為院轄市到現在為止，歷經的市長有 10 位，陳市長你會成為任期最長的市長。目前的吳副總統擔任過高雄市長是 8 年 6 個月，市長你若這 4 年結束之後，你就有 12 年的任期。本席在此希望陳市長，還有你所有的團隊，能夠對高雄市認真努力來拚市政，用心、理性、務實，不要有太多的政治語言，這個對市政的建設沒有什麼幫助。

去年 103 年台灣發生兩件最大件的公安事件，在台灣裡面，一件是日月光排放工業污水，第二件 731 石化管線的氣爆，都在我們高雄市發生。在 731 石化管線的氣爆，剛好在本席的選區——苓雅區跟前鎮區。本席的看法，有什麼樣的問題，我的看法第一點，工務局管線管理失能。每年跟李長榮收管線費用，每年要求他送管線維護的報告，結果我們到時間要了解的時候，連管線是誰的都不知道。第二、環保、消防的專業，也橫向聯繫不足，我市長在電視前面也簡單說明過。所以市政要做好，管理非常重要，高雄市政府一年將近 1,300 億的預算，這是在企業界是很大的一筆預算，我希望我們市政府能夠做好，做一些比較務實的建設。像最近報紙也好，我們可能會送進來，高雄市政府市政會議通過既有工業管線管理自治條例，裡面第 4 條說到，簡單說，如果是管線公司的總部沒有設在高雄，你不能再使用這個管線。

市長，若是我的看法，這到底是管理問題還是安全問題？市政府的管理做得好嗎？市政府的管理若做得好，我相信傷亡會降到最低。所以我希望我們團隊或是陳市長，我們好好努力為高雄的市政來努力，為高雄百姓的幸福來努力，做得好不好，不用你來說，歷史自然就會講。就像一瓶水你去搖它，看起來很混濁，總有一天它會沉澱下來，會很清楚，所以我期待這些局處長好好做。去年兩個問題，今年我們台灣，剛才很多議員同事在講 PM2.5，我先請教環保局長 PM2.5，很多人在講，你是專業的，你跟大家報告一下什麼是 PM2.5，很快很簡單的講一下。

環境保護局鄧局長燦陽：

PM2.5 就是它的粒徑直徑比較小，我們通常是用 μm （微米），所以它的粒徑是我們眼睛看不到的。

黃議員紹庭：

這眼睛看不到的一個顆粒，這個顆粒在空氣中有可能會吸進我們的身體裡面，對不對？

環境保護局鄧局長燦陽：

對。

黃議員紹庭：

好，你請坐。衛生局長，你是專業，你是流行病學的，你跟大家報告 PM2.5 會造成我們人體什麼樣的病，你跟大家報告一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

衛生局何局長啓功：

基本上 PM10 大概是在上呼吸道，但是 PM2.5 有可能深入到肺泡，進入細支

氣管更裡面的地方，所以它造成的變化，包括致癌性，包括對細部的一些呼吸道最深層的地方都有影響，加上它本身可能帶有很多其他化學物質會一起作用。

黃議員紹庭：

你的答案 100 分，市長你看一下，這是世界衛生組織的警訊，他說 PM2.5 只要濃度增加 10，死亡率增加 6%。我們台灣的十大死因，肺癌、肺線癌都是榜首，每一天台灣有六個女性同胞因為肺腺癌過世。市長，你可能因為忙碌沒有看報紙，我跟你報告，連續 2 月份跟 3 月份的版面，都在講台灣的 PM2.5，高雄市的 PM2.5 破表。什麼叫做破表？我們環保署訂定的 PM2.5 的十個標準，從第一級到第十級，第十級就是濃度超過 71 叫做破表，就是驗不出來了。世界衛生組織的標準，是日平均 16，結果我們破表。局長，我先請教你，高雄市 PM2.5 在去年 103 年有幾天是破表的？你簡單回答一下，你知不知道？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

環境保護局鄒局長燦陽：

它是有 PSI 的部分。

黃議員紹庭：

不是，PM2.5 去年破表的有幾天？超過 71 的有幾天，你知不知道？

環境保護局鄒局長燦陽：

我不知道，我這邊是有 PSI 的部分。

黃議員紹庭：

我不要 PSI，那是空氣污染，我今天跟你討論 PM2.5，沒有跟你討論 PSI。市長，高雄市去年 PM2.5 破表的有 16 天，高雄市的市民是在超過 71 的 PM2.5 裡面生活，這有多嚴重，局長，我也不要問你 PM2.5 有沒有什麼樣的解決之道，你連幾天都不知道，你要怎麼有解決之道。局長，我再請教你，PM2.5 它的污染源來源在哪裡？你簡單答覆。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

環境保護局鄒局長燦陽：

它的污染源有滿多的來源，包括固定污染源裡面的像鋼鐵業、電力、石化業等。

黃議員紹庭：

固定污染源外，還有什麼？

環境保護局鄒局長燦陽：

還有移動污染源也有。

黃議員紹庭：

移動污染源例如什麼？

環境保護局鄧局長燦陽：

像汽機車的排放。

黃議員紹庭：

二行程的機車。

環境保護局鄧局長燦陽：

對。

黃議員紹庭：

還有柴油車。

環境保護局鄧局長燦陽：

對。

黃議員紹庭：

我順著問你好了，台灣現在還有多少的二行程機車，你知道嗎？

環境保護局鄧局長燦陽：

以高雄來講，我們大概還有 39 萬多的二行程機車。

黃議員紹庭：

全國有幾台你知道嗎？

環境保護局鄧局長燦陽：

我手上沒有全國統計數字。

黃議員紹庭：

你沒有這個數字，市長，高雄市的二行程機車又是全國榜首，全國最多的，最會排放 PM2.5 的二行程機車，高雄市位居榜首。把那一頁秀出來，市長，全國 214 萬 9,000 輛的二行程機車，在去年 103 年底，高雄市還有 36 萬 6,000 部左右，全國最多。這個就是排放 PM2.5 的來源，局長也說了，柴油車呢？高雄市有多少柴油車？局長你說一下。

環境保護局鄧局長燦陽：

2 萬 8,000 多台。

黃議員紹庭：

市長，這四年多來高雄市對柴油車的管制，柴油車也是 PM2.5 的來源，每年在增加柴油車，我們到底有沒有辦法處理 PM2.5 的問題？市長，這是我們市民的安全問題。最後一頁，市長，我希望根據地方制度法，本席要求市府制定「高雄市控制 PM2.5 濃度自治條例」。市長，這個自治條例比管線自治條例還務實，

絕對不會違憲，因為是爲了高雄市的健康來著想。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

黃議員有很多專業，我也希望你的專業來和高雄市政府理性的探討、解決這個問題。剛剛黃議員特別提到，高雄市能不能來制定 PM2.5 濃度自治條例，這是一個進步的思維，但是我知道高雄市環境管理自治條例，有黃議員特別關心的有關 PM2.5 的相關條例。在我們的環境管理自治條例之內，這個已經第四度送到議會，我們希望議會在大會期間，大家可以一起來討論怎麼樣讓高雄市更好，對市民的健康威脅最少，我們都可以理性開放來討論，如果議員有不同的意見，我覺得在條例的制定中，在專業上可以一起來討論。我非常感謝黃議員有很多好意見，希望環保局能夠向黃議員請教相關資料，將相關的資料給我們，黃議員有相關的意見我們會虛心接受，如何幫助高雄會更好，這是我們共同的目標。

主席（康議長裕成）：

休息 5 分鐘。

繼續開會，我們早上再質詢三位議員就休息，先處理一下時間，早上距離結束時間還有 9 分鐘，上午的議程就到第十四位登記發言的王議員耀裕發言結束後，我們才結束。接著請伊斯坦大·貝雅夫·正福議員發言。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

謝謝主席，有 20 分鐘，我 10 分鐘林議員 10 分鐘，我們提出聯合質詢，有三個議題，有關的業務單位，等本席做了一些陳述之後就要答覆。第一個議題，有很多的台灣原住民族被騙到大陸去拜祖先、拜黃陵。第二個議題，台灣軍不是中國軍。第三個議題，原住民的增劃編保留地，包括舊部落及目前二集團部落市集被林務局拆掉，有關市集的問題，等一下都由相關單位來答覆。

前面兩個議題雖然不是市政建設的議題，但是它是關係到歷史教育價值的議題，我們台灣人包括台灣原住民，必須要有正確的歷史教育，有某個政黨要帶原住民到陝西拜黃陵，這個是對台灣原住民文化的騙局，台灣人必須要有自己的歷史觀。黃帝是傳說，三皇五帝就是傳說，這是司馬遷寫的，每一個族群都有傳說的故事及發源地，南島民族和所謂的中國三皇五帝又有什麼關係？台灣原住民因為某政黨、統派的政黨要帶著原住民去拜黃陵，我覺得這個是天大的笑話，南島民族是炎黃子孫嗎？爲什麼要去拜祖先，我們要拜的墳墓在哪裡？哪裡是我們的祖先，拜錯墳墓上天會懲罰。

所以很多的民族都有它的傳說的由來，布農族也有傳說，我很快速的讓各位

認識一下布農族的文化，中國有開天闢地的傳說，而布農族的傳說，是布農族人有一個男生一個女生做葫蘆下凡到世界，剛開始的時候宇宙也是混沌不明，沒有白天是混沌的世界，布農族的人爲了要喝水，就會拿著石塊往右邊丟、往左邊丟，只要聽到噗通的聲音，就代表這個地方有水，當時的傳說是樹都會講話，草也會講話，連動物都會講話，傳說是不是歷史？不是啊！傳說是故事，三皇五帝就是傳說故事，在這樣的氛圍之下，尤其是對岸的中國，無時無刻的要把台灣吃掉，文化洗腦我們要特別注意。這個政黨的領袖，要帶著原住民到陝西去拜祖先、拜黃陵，要不要機票？要機票啊！來回都要錢，那要誰出錢？這個就是統戰，但是在原住民的立場，我們根本不是炎黃子孫的後代，南島民族更不是炎黃子孫的後代，站在高雄市原住民的立場，我不希望高雄市所有的原住民跟著這樣的政黨去亂拜祖先，等一下要請教原民會的主委答覆，等到我質詢的內容之後，我會問你是炎黃子孫的後代，還是南島民族的一分子，還是台灣人的一分子。

第二個議題，報章雜誌大家都有看到，宜蘭有陸軍在辦懇親會的時候，竟然把中國的軍隊照片放在懇親會的會場，我要問我們的台灣軍是中國軍嗎？我們高雄市有很多的子弟當兵，他不是當中國軍，他是當台灣人的國軍軍隊，是在保護整個台灣的生命、財產、文化權的軍隊，可知國防部對敵我不分的政治教育是非常反常現象，高雄市的子弟兵去當兵，怎麼會是中國軍呢？這不可能是中國軍，台灣就是台灣國軍，所以這個部分等一下兵役局要好好的答覆，高雄市的子弟兵是台灣軍還是中國軍？要如何導正爲台灣的國軍，這個就是你要負擔的責任。

第三個，我們現在增劃編保留地，原住民的保留地，我們不說日據時代以前，我們講中華民國到了台灣，國民黨到了台灣，我們有很多祖產和地，被國民黨政府變爲國有，這是不公不義的政權，一方面現在二集團的部落，本來有一個市集在那邊做生意，林務局要收回這塊地，就在路邊，那個才多少的面積。88風災以後，整個建設要讓部落有做生意的機會，林務局要把那一塊小小的土地收回，但是林務局不知道那一塊小小的土地，可以養部落生計的權利。台糖地都可以租給民間，變成大愛的永久屋，台糖地可以租多少的面積？台糖地都可以租給慈濟，都可以租給大財團，林務局那一個小部分就要收回，你說我們二集團部落的人要怎麼生計？林務局是行政機關，應該好好和市政府原民會來釋放敦親睦鄰的政策，看怎麼租、租多少、租幾年，林務局是官僚的行政體系，不顧原住民的生計，我在此要呼籲所有各單位要討伐林務局的霸道，這個部分等一下請原民會的主委來答覆如何處理。以上我所談的議題，請各單位答覆，原民會主委先答覆，再來兵役局，第三部分再請原民會主委答覆。

主席（康議長裕成）：

請三位負責人依序回答。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

語言的發展跟人種、血緣還有民族的形成都有關係，從語言學家的研究裡，台灣原住民族是屬於南島語族，中國大陸的少數民族是屬於漢藏語族，所以這兩個是不相關，如果硬要把台灣原住民族跟炎黃帝連在一起，這是很難相像的連結。第二個部分從語言學的研究理論裡，我們可以發現台灣原住民族存在於台灣，大部分的族群都超過五、六千年以上，據考證炎黃帝發展的歷史、脈絡大概只有四、五千年，所以很難有五、六千年歷史的人成為四、五千年歷史的祖先，年紀小不可能成為年紀大的祖先。我們很清楚我們自己的身分，而且我們也認同這個身分，我們不需要別人告訴我們是他們，所以我們跟炎黃帝不相關。

議員關注的第二個問題，增劃編保留地的部分，原住民保留地的增劃編主要的審核、核定權在中央行政院，從 96 年開始施行增劃編保留地計畫，一直到去年年底為止。不過今年中央原民會有再一次發函，未來原住民保留地的增劃編工作變成屬於常態性業務，未來鄉親仍然可以持續針對增劃編的土地來爭取，尤其是針對祖籍的土地。對於議員關注原住民傳統領域的部分，因為這涉及中央的法令，目前中央在訂定原住民族土地及海域法的草案，高雄市原民會都很熱切參與這個討論，我們希望將傳統的領域包括議員關注祖產的土地，希望透過法令來爭取權益。

另外二集團市集的部分，這是市府在 88 風災之後所輔導成立的一個市集，已經成為一個非常自主的市集，在整個營運方面，假日有很多遊客，是一個很棒的市集，可是礙於土地的使用，涉及到林務局土地，這部分議員和林議員民傑也很關心。我們在 2 月 25 日跟林務局在現場有開過協調會，當時有決議由原民會提出一個承租計畫，林務局同意後，未來承租計畫就是土地由市府原民會來管理。可是很遺憾，昨天我們收到林務局答覆的公文，他們不同意我們租用，甚至連撥用的機會也沒有。之前有請邱志偉立委幫忙，所以這部分可能要中央的立委來協助，剛剛我也請我們的同仁跟邱立委辦公室敲定時間，再召集林務局包括屏東林管處的處長一起來協調。市集就在部落的旁邊，是屬於族人生活的領域，我希望林務局給我們一個生存的機會，以上做說明。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我們先請林議員民傑質詢，接下來再請兵役局答覆。

林議員民傑：

首先呼應貝雅夫議員所提的三個意見，也請市府關心這個議題。我要感謝陳

市長及市府的團隊，因為 88 水災時，我是在公所擔任課長的職務，我要感謝當初合併後，市長第一個時間將所有的團隊整合來到那瑪夏做重建的會議，因為當初的路是走嘉義，走了將近五個小時，但是市長也不嫌棄這個路遠，也沒有放棄那瑪夏，所以我第一要感謝就是市長跟市府的團隊。在 88 水災後重建的過程當中，市府給我們的回應非常多，要感謝市府團隊，但是在重建的過程當中，有很多不足的地方，我必須藉這個機會讓市府了解，也讓市府先擬一個方案了解那瑪夏，僅就那瑪夏的部分需要的是什麼。第一個就是那瑪夏整個區域裡 80% 以上都是從事農業的工作，在這一段期間，雖然主要的道路都完成了，但我們流失了八座的橋梁，比較遺憾的是中央政府連一座都沒有重建，所以這個部分，我還是要請市長及市府的團隊關心這個區塊。

其次就是農業的部分，那瑪夏 80% 是從事農業，但是因為 88 水災，我們的儲水、農業灌溉用水幾乎都毀了，管線也毀了，請市府關心整個農業在儲水及管線損壞的部分。

剛才提過要呼應貝雅夫議員土地增劃編的部分。另外，二集假日市集這個區塊，他們是用竹子搭建，並不是鋼筋水泥也不是鋼骨，只是用竹子搭建，竟然中央也不允許。剛才主委也提到，在 88 水災之後，二集維生的市集是簡陋搭建，甚至下雨都會漏水，因為它是茅草跟竹子搭建，竟然林務局也不允許，而且這個已經形成一個地標。在 2 月 25 日貝雅夫議員請我去參與，給我們一個答案是先遷移，然後照相後再遷回去，但是林務局給我們的答案是不准，所以有一句話是中央政府最不配合而且最討厭的就是林務局，這部分請市長或是市府團隊也來關心。請林務局退出原住民聚落，甚至我們的生活圈，退出 300 到 500 公尺以外，只要是原住民聚落、原住民的生活圈，林務局的土地一定要歸還給我們原住民，而且要離開原住民聚落至少 300 公尺以外，這樣我們才能推動整個原鄉、聚落的生態及生活領域。

漂流木的問題就不用答覆，因為漂流木經常在颱風的狀態後，黑道、警界、山老鼠會介入，非常影響地方的安危。請市府先了解、關心並先擬定辦法，比照農林委員會所提的議案，以後土沙的採取標售全部歸給區公所來做地方建設，請市府關心的是以後的漂流木是不是也比照這個辦法，就是所有漂流木停留在我們區域內的，由我們公所來收取做標售，標售款由公所來做建設回饋地方，這個是對林務局的部分。

對工務局的部分。第一個，從五里埔到那瑪夏有 12 座橋梁提升橋面，但是引道非常的窄，經常造成交通的事故，所以懇請市府相關單位建請中央，將 12 座的引道全部拓寬，才不會影響交通；第二個，我極力抗議中央公路局為什麼不准甲類車輛從甲仙進入到那瑪夏，台 29 線這個路段都已經重建完畢，

爲什麼不准？造成我們不管是教學、對外聯絡或者是觀摩影響非常的大，所以可能要透過市府，是不是請市府也關心這個區塊？向中央要求甲類車輛一定要可以通行。

最後一點，就是看了市長的施政報告，真的很好，尤其是東高雄的部分，東高雄的部分也做了滿多…。

主席（康議長裕成）：

請原民會跟兵役局就剛剛沒有答覆的問題繼續回答。

兵役局黃局長憲東：

伊斯坦大議員剛剛義正詞嚴，撥亂反正，強力捍衛原住民尊嚴的一席話鏗鏘有力、擲地有聲，頗有立法委員質詢的架勢。這個問題的層級很高，其實應該由國防部來回答，所以這個問題「國軍和解放軍如何分辨」？我想台灣的國軍跟解放軍最大的不同在於效忠的對象，包括國家、人民、領袖，解放軍效忠的是中國共產黨，而國軍效忠的是台灣 2,300 萬人民以及人民直接選出的總統，涇渭分明，截然不同。剛剛伊斯坦大議員有提到北部某營區的一個烏龍事件，那是在宣傳海報上誤植了解放軍的照片，我想這件事情，陸軍司令部已經要求相關單位把這些資料撤除，而且要嚴加的調查。這個是製作海報時上網亂抓圖所造成的烏龍事件，陸軍司令部已經要求加強敵我意識的一些教育，以上報告。

主席（康議長裕成）：

原民會還需要嗎？第三個問題都講完了。要不要請市長回答？

陳市長菊：

我相信在高雄市，原住民是我們的兄弟、原住民是我們的市民，我們的認同度，這是我們施政的價值，我相信今天二位原住民議員都能瞭解，我比較關心是二集團。二集團，高雄市政府包括若干立法委員跟林務局的溝通非常不好，今天如果原住民的部落在二集團的旁邊有一個市集，這個市集關係到原住民的生計，而高雄市政府的原民會願意來承租，用市政府的名義，而他們還不願意，我們會找高雄市籍的立委一起來跟林務局、農委會討論。我們認為政府所有的施政、對原住民的照顧，高雄市政府願意出面承租，我們也會做最好的管理，希望對原住民的生計有幫助。所以這個部分我會繼續跟谷縱主委再討論，然後請高雄市籍的立委，大家支持原住民。

主席（康議長裕成）：

接著請王議員耀裕發言。

王議員耀裕：

首先，我要先請教警察局。議長，我們桌上都有市府的公文說警察局陳局長請假，由副局長宋孔慨代理，怎麼會跑出鳳山分局長呢？這個怎麼解釋？

主席（康議長裕成）：

請分局長回答。他剛剛也跟我說宋副局長來。

王議員耀裕：

對啊！怎麼會跑出鳳山分局長？

鳳山分局汪分局長忠榮：

因為宋副局長在開會趕不上，所以說這個…。

王議員耀裕：

對，所以你們的公文就可以直接署名誰要來，所以這一點…。

主席（康議長裕成）：

跟王議員報告，因為本會的時間其實是到 12 點半，我們已經拖延到了 12 點 47 分，原先的請假是只有請下午，沒有請到 12 點半這段時間。

王議員耀裕：

好，議長在求情，你坐下來。希望以後市府如果來議會開會，你們有請假的，當然議長有准的，那麼你就要按照公文，讓局處首長也尊重我們議員，好不好？請教市長，高雄市總共有 38 個行政區，唯一有河海交會的是哪一個行政區？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

大概林園也有，梓官也有，梓官旁邊也有河。

王議員耀裕：

好。

陳市長菊：

因為梓官旁邊是典寶溪，林園那邊也有，還有茄萣也有。

王議員耀裕：

現在要講河海交會，所謂河海交會，河就是淡水河，就是高屏溪；海就是出海口，所以河海交會其實是林園，全高雄市 38 個行政區有河海交會的就是林園。為什麼本席會提出這個？因為高屏溪、台灣海峽、巴士海峽三大水域的交叉，交叉的地方就是在林園，所以林園具備了天然的優勢，林園有豐富的生態資源，也有自然景觀的獨特性，以及有深遠的歷史文化，有一個四、五千年的國定遺址，鳳鼻頭遺址在林園，所以林園的民俗風情非常獨特，這是林園不可抹殺的地位，剛剛市長也有回答出來，表示市長對林園的瞭解。

本席要講的重點來了，林園提供了那麼好的地理環境，孕育台灣的石化業，也帶動台灣經濟的繁榮，也帶動台灣的發展；不過長期以來，石化業對林園所產生的影響，影響到它的發展，污染到百姓的身體健康、生命的安全，而且還

造成農作物、養殖業及海洋的漁獲都一直在減少，我們的生態資源愈來愈少。在此換來的是林園的人口現在已經變成負成長，以前是鳳山、大寮再來就是林園了，現在林園的人口數還比仁武少，這就表示林園的建設都沒有受到重視。我們的交通運輸不方便，公共工程沒開發，造成林園競爭力的退步，也沒有建商願意到林園投資開發。所以要如何讓林園的優勢恢復，相信這也是陳市長以及市府局處長，市府團隊一定要重視跟執行。希望陳市長可以針對這些林園具備這麼好的天然資源恢復，不能讓林園一直生活在石化工業區的陰影裡面。

第一點，林園的沿海線是從中坑門來到中芸港，來到汕尾港，總共有 11 個里，這 11 個里剛好與小港的鳳鼻頭港交界。如果到小港鳳鼻頭那裡會覺得的景觀很漂亮，不過來到林園從中坑門，我也要請市長來看看，從中坑門開始一直來到中芸港、汕尾港，整個沿海的道路沒有開發，也沒有做規劃。所以有 3 米道路、6 米道路，甚至還有道路很不方便的。是不是能拿出魄力，將林園的景觀再造，從中坑門、鳳鼻頭那裡下來，一直到中芸、汕尾，這一條海岸線的景觀再造，還可以兼規劃 15 米的海景觀光大道。因為林園的海景很漂亮，若將這裡做好，可以把觀光帶動起來，可以讓林園海岸線，不是只有林園可以使用而已，還包括吸引外來的遊客到林園看海景，這是很好的。市長這麼重視環境，應該要將林園這個海岸線優先做一個開闢，因為這個地方若開闢起來，陳市長你對林園這裡的政績就可以顯現出來。

第二點，就是高屏溪沿岸，陳市長也有到大寮看過，從潮寮到會結的道路，已經開闢好了，高屏溪的沿岸若將自行車道，包括人行的運動步道連結，林園、大寮一直到大樹，這些連起來剛好是高屏溪的沿岸，相信這個地方若做好，我們還可以讓高雄市、讓全台灣更加有一個特色出來，這就是陳市長更要對林園、大寮、大樹沿海線的重視。

第三點，我剛剛講到交通運輸，高雄捷運真的很沒道理不延長到林園，林園光是一個石化工業區的產值就那麼大，要生產、要污染都會想到林園，不過道路開闢、交通運輸的便捷性，捷運紅線卻只開到小港，橘線只開到大寮的前庄，林園就跳過去，橘線、紅線都沒到。所以我們若是將它延長過來，最起碼橘線、紅線沒有同時到，也要紅線先來到林園，讓林園的交通運輸做起來，這也是還林園人一個公道。林園人長期受到工業區的污染，工業區附近的幾個里，五福里、溪州里、西溪里、中芸里、鳳芸里，都沒有人要到那裡投資蓋房子，而且那裡的房子也沒有辦法跟銀行借款，那裡的百姓真的是生活在困苦當中。所以在此希望將捷運及剛才所說的這些帶動起來，讓林園可以再次的脫穎而出，這也可以看得出來市長在這一屆魄力的展示，是不是請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

感謝王議員對自己的故鄉林園的用心，縣市合併之後，市政府用很感謝的心來對待林園的鄉親，我在林園的得票率，受到林園鄉親的疼惜支持。在過去的 4 年，我們對林園的建設，包括道路的開闢、公園的開闢，公 10、公 11，包括公 12 海洋，這都是市政府的用心。我基本上非常認同剛才王議員所講的，要如何讓海岸線的景觀能夠再改造。林園過去都是養殖業，你看那些管線，去到林園看到那整個海岸線，實在是破壞得非常嚴重，每個人都去取海水，結果大家的大小管線，真的是非常的嚴重。我認為林園這些海岸線，有一部分稍微整理，有一部分要大大的整理，恢復我們的海岸線，這也是安全的問題，不是將髒東西丟在那裡就好，不是這樣。這個部分我們會重新重視，但是國土安全的問題，一個地方政府不一定會有那麼大的財力，我們這樣投入林園就幾億以上。所以我們也會跟中央來爭取這個部分，包括中央水利署，我們會再跟他們討論。我同意整個海岸線，包括那些大小管線，還有怎麼樣有共同的管線取海水，讓我們的養殖業一方面可以不要破壞得太嚴重，一方面可以繼續生存，這個我們會來重視。

第二就是高屏溪沿岸，市政府下一個目標，現在整個自行車道差不多 650 公里，接續的目標就是希望未來的 4 年，高雄市的自行車道增加到 1,000 公里，我們的高屏溪沿岸，自行車及人行有一個更優質的空間，這個部分我們會跟工務局、養工處再來討論。

另外，高雄捷運延伸到林園，高雄捷運要從現在的岡山沿伸到路竹，已經差不多說了六、七年，行政院說好，王院長也公開答應，那個時候吳敦義副總統當行政院長也都是公開答應。但是到現在，捷運要從岡山延伸到路竹，高雄市政府屢次希望行政院的支持，到現在只同意由岡山南站延伸到火車站，也還沒有同意延伸到路竹。所以這個案子我們會提出來，捷運已經蓋到大寮，捷運要如何到林園，要如何對林園的鄉親公平，這個部分我非常的重視。若是沒有思考到林園的鄉親，因為石化業付出這麼多、犧牲這麼多，我覺得在這個部分，國家應該在重大的建設支持林園，這個方向是一個基本的正義，正義的問題，這個我們會繼續爭取，謝謝王議員。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝王議員，下午 3 點繼續開會，根據登記，下午還有 17 位議員同仁質詢，散會。

主席（康議長裕成）：

下午繼續市長施政報告質詢，請許議員慧玉發言。

許議員慧玉：

因為現在市長質詢的時間已經縮短，請示一下主席，下午議員質詢的時間是 10 分鐘或 15 分鐘，我先確認一下。

主席（康議長裕成）：

目前還有 14 位議員登記發言，這樣差不多就要到 6 點，10 分鐘還包括答覆的時間在內。

許議員慧玉：

議長，好，我知道。短短的 10 分鐘能討論出什麼，其實真的很有限，所以本席想要將質詢議題限縮在 25 年的遷廠計畫，仁大工業區 107 年由特種工業區要變更為乙種工業區所衍生的相關問題等等，我希望市長能仔細聽本席反映的一些現象。第一個，現有的特種工業區變更為乙種，因為現在距離 107 年剩沒幾年，其中包括大社有 11 家廠商、仁武有三十幾家，一共是 47 家，員工有 4,200 多人，這麼多的家庭需要生存，所以特種工業區變更為乙種工業區會牽涉到土地變更的問題，現在市政府有沒有再進行相關的作業。第二個，即便要變更為乙種工業區，很多廠商所生產的產品可能被迫要做更改，更改之後會影響製程，包括人員需求、設備、原料來源都必須要變更。

以我們了解，現在李長榮公司已經進行復工，因為高雄氣爆事件引起很多人對化學物品的關注，所以現在市長也特別下令，管線不得回埋，但是我必須要跟市長提醒一件事情，我們本身都不是學化工的，都不是這方面的專業人才，但是我相信在市府團隊裡面，一定有這方面相關的研究專才。因為我們不是學化工的，其實很多的化學物質埋在地下，它的穩定性遠遠超過用槽車來運送更加的安全，上次高雄氣爆事件是因為有不肖廠商做了不應該有的動作，才引發這樣的狀況，我覺得不要因為一朝被蛇咬而忽略專業性的問題，反而對非專業的部分因為害怕，而讓化學物品曝露在更危險的領域當中。譬如警察局現在統計的 A1 車禍，就是一般人發生車禍後 24 小時內往生的，現在一直增加，A2 車禍也一直在增加，A2 車禍是指發生車禍後 24 小時內受重傷的，現在的意外交通事故頻傳，如果不能埋設地下管線，很多的替代能源必須用槽車來運送，形同不定時的炸彈在街上遊走，這個風險可能遠比埋在地下來的高。

接著，本席更關心的一個議題，雖然大社、仁武地區，包括楠梓，長期以來工業污染非常嚴重，罹患癌症的比例也偏高，今天難道把工業區驅離，這裡的居民就健康了嗎？不見得是這樣的，很多事情應該要更多面向去考量。第一個，把工業區驅離之後，這裡的土地未來要如何運用呢？或許長期污染已經跟中油一樣，連地下水都污染了，要不要去做復育或環保整治的工作，留下來的空間到底要怎樣運用，才能帶給其他的廠商能夠生存，確保他的員工有生存的

機會，不然這 4,200 多位員工要何去何從呢？現在廠商真的非常恐慌，剩下沒幾年的時間，雖然這段時間市府陸續跟廠商溝通，但是感覺上動作腳步稍嫌太慢，所以現在廠商一直在猜測，市政府目前到底對這個方案是完全支持配合或還在猶豫階段，是不是請市長針對這些問題簡要說明。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

當時經濟部長宣示，整個大社工業區在 104 年跟中油五輕一併遷廠，市政府要調整都市計畫，把特種工業區降為乙等工業區。我第一個要先說明剛剛許議員特別關心的，因為石化氣爆，所以我們將那 3 條管線全部封管，但是高雄市現在有 89 條管線，地下管線跟水利局的箱涵交叉的部分會有危險，所以我們要求 1 月 9 日之前要遷移，並沒有切斷。

許議員慧玉：

只是遷移，並沒有切斷嗎？

陳市長菊：

只是遷移，不然如果在箱涵旁邊因為有水，會有相對的危險性，這次石化氣爆就因為這樣。第二個，其他的部分我們要求一定要有效管理，所以高雄市經濟發展局及環保局不斷跟石化業者溝通，要求他們提出有效管理辦法及 3D 圖像，讓大家知道地下管線是輸送什麼石化原料，這部分是非常重要的。我相信陳副市長及環保局長都是石化專才，他們是讀這科的，我們都是以專業角度去看，沒有說所有的管線都要遷移，讓槽車四處跑，現在並沒有這樣。

許議員慧玉：

市長，這些土地變更之後要怎麼去利用呢？

陳市長菊：

市政府要去輔導這些石化業者，讓原來的廠商能夠繼續使用，但是新的廠商要進駐，就必須符合乙等工業區的規定。

許議員慧玉：

市長，已經明文規定 25 年遷廠計畫，107 年特種變更為乙種，所以市長的意思是說，如果有新進的廠商一定要搭配 107 年的條款。

陳市長菊：

對。

許議員慧玉：

可是問題是舊有的…。

陳市長菊：

舊有的可以繼續使用。

許議員慧玉：

這麼重要的事情，為何大家不知道呢？

陳市長菊：

這部分應該是經發局在處理。

許議員慧玉：

市長，這件事牽涉到 3 萬多人，沒有人知道這件事情耶！連我是議員都不知道。

陳市長菊：

沒關係，請經發局即刻說明。

許議員慧玉：

這件事情很嚴重，請局長簡單回答。

經濟發展局曾局長文生：

關於降為乙等工業區這件事情，我在議會已經說明過幾次，簡單說，就是降為乙等之後，所有新設的廠商必須符合乙等工業區的要求，但是原來的不能做新增使用，就是原來是甲種或特種的，不能再做。

許議員慧玉：

就是這些廠商不能再量產嗎？

經濟發展局曾局長文生：

可以維持原廠使用，因為這些廠有一定的年限，所以…。

許議員慧玉：

局長，這跟原本的協議內容其實不太符合，這麼大的爭議性，居然大社居民都不知道，都是私底下進行嗎？

經濟發展局曾局長文生：

沒有私底下進行，這件事情已經回覆過非常多次了。

許議員慧玉：

可是為什麼廠商都一直覺得他們的方向是很模糊，局長，你先請坐。市長，因為剩下不到 1 分鐘，這個議題牽涉的範圍非常大，最後一個問題，員工的轉型問題，老實說，有一些是化工方面的專才，如果現在變更成一般的乙種工業區，公司有可能不需要這些專才，這些專才要何去何從呢？不能因為將原有的保留，新增的進來只要符合乙種工業區的要求，這件事情就結束了，當中還是會有異動的人，這些相關的問題，本席利用這樣的時間請市長再度回答一下。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長菊：

第一、站在高雄市政府的立場，我們當然非常關心所有員工就業的空間。但是如果像剛剛許議員的質詢，到現在我們的大社工業區很多人還是不了解這種狀況，我們的經濟發展局及都發局都有責任可以跟廠商溝通說明，如果能清楚的了解就不必恐慌，也沒有像許議員原本擔心的所有的管線都一定要在市區裡。現在這 89 條管線還是在，但是我們必須嚴格的監督管理，因為涉及到安全的問題，如果沒有安全，問題會非常嚴重。但是今天如果這些員工，到目前為止在既有的廠商工作，對員工而言，我不知道特工跟降為乙工對於員工的就業上，如果在原來公司工作會不會因此需要轉型的問題。如果有這樣的問題，當然我們勞工局必須及早介入，這些員工到底會面臨什麼樣的問題，需不需要新的職業訓練，是不是還有其他就業的空間，這部分我們必須及早介入。

主席（康議長裕成）：

謝謝。接下來請翁議員瑞珠發言。

翁議員瑞珠：

市長，最近在燕巢區開闢了一條 1 號道路，這條道路的前半段，我們是以承租的方式，因為那是在都市計畫內，那裡要區段徵收，所以在前半段的部分市民也答應要租給市政府。目前這一段也將近完工了，我常常經過那裡看到已經接近完工了。請教新工處長，完工期在什麼時候，因為地方上的居民也很關心，所以我希望處長可以告訴居民完工的日期。請新工處長回答。

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

新建工程處黃處長榮慶：

有關燕巢 1 號道路的部分分成兩標，在中安路以南的部分預計 4 月底至 5 月初會完成；至於議員剛才所提的中安路以北的部分，目前區段徵收改成一般徵收的事情，府內的都委會已經通過了，預定在 4 月中旬的時候會報內政部審議。

翁議員瑞珠：

我也很關心北面這一段什麼時候可以完成一般徵收？

新建工程處黃處長榮慶：

這個部分如果按照一般的慣例，如果是 4 月中旬報內政部審議，時程上大約需要一個月至一個半月才能審議完成，再接下來是 6 月份會發函通知市政府審議的結果。我們收到紀錄之後，就會展開一般徵收的程序。

翁議員瑞珠：

希望我們的程序跑快一點。因為這一條路對燕巢而言很重要，這一條路如果開通之後，大卡車就不會開進市區，尤其我們的中興路已經快要飽和了，所以

市長開闢這一條道路，我們地方上的居民非常歡迎，希望能儘快完成。另外再請教一件事，這附近的土地因為納入都市計畫，所以有舉辦區段徵收，那時候爲了要開闢 1 號道路，市長當初有承諾居民五年內要完成區段徵收。我想要了解都發局針對這部分的區段徵收，不知道進行到什麼程度？請都發局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

都市發展局李局長怡德：

針對區段徵收的部分，因為涉及到一些配置的調整，我們現在正在準備草案當中，5 月份就會公開展覽，展覽一個月之後再進入審議程序。

翁議員瑞珠：

因為這一段的區段徵收對地方而言很重要，尤其地方上的居民也很關心。以上，謝謝。我的重點就是要質詢 1 號道路的問題。謝謝。

主席（康議長裕成）：

接下來請蔡議員金晏發言。

蔡議員金晏：

今天我針對昨天國民黨團聯合質詢的時候提到的，鼓山運河整治工程的來龍去脈，當然現在還沒有結束。大家可以看到上面那張圖其實不是鼓山運河整治，是再上游一點，這個案件從 711 到 919，高雄市一直面臨到水患的威脅，終於台泥遷廠了，市政府也跟台泥先借土地要做滯洪池，就是在等一下要講的鼓山運河的上游。上面的那張當然是示意圖，目前工程也還在進行當中，市長也在過完年後有去動土，就是投影片上面寫的「高雄市鼓山區台泥廠區明渠及滯洪池工程」。我相信未來這個滯洪池工程，包括周邊的明渠完工之後，可以把柴山東側的山水有效的帶到明渠，如果沒有大水來的時候就直接進愛河；有大水的時候，也許滯洪池就會發揮它的功能，對整個鼓山的水患會幫助很大，包括我本人很感謝市府做了這樣的工程。

但是這樣的工程缺了一塊，滯洪池跟愛河的連接，就是我們等一下要講的，也就是現在要講的鼓山運河。我認爲鼓山運河的說明協調過程很粗糙，各位可以看一下。104 年 2 月 7 日，我的印象中應該在 12 月底有一場，我不是很確定，因爲我手上的是請服務處同仁整理的資料顯示是 6 場，我的印象中好像還有一場，因爲用地取得好像有兩次才報行政院徵收，我知道市府現在的程序是報徵收。我們有 6 次的說明會，包括徵收協調會，到最近一次是 3 月 16 日舉辦的地上物補償或救濟說明會。我爲什麼會說粗糙，在座有的大概就是水利局及相關業務的副市長乃至於市長，在 6 次說明會中，我們市府團隊，好像之前的水利局李局長第一次有去過現場，我不是很確定。到底我們局裡面除了這些

科長之外，乃至於水利局的相關官員以外，上面的人到底了不了解當地民衆在說明會或協議價購為何談不成，乃至於我們要進行徵收？我說粗糙是因為我認為既然已經在講用地，我想問一下督導業務的副市長是哪位？是陳副市長。你下面的人有沒有跟你說民衆的希望，我每一場都有參加，我們鼓山、鹽埕、旗津的幾位議員都有參加，也在現場幫民衆向市府提出了一些建議。陳副市長，你知道有哪些建議嗎？民衆的需求，不知道，沒關係，我來說。

比較可惜的是一般遇到這種案子，通常反對意見會很大，其實在第一關的說明會，我們水利局的同仁非常認真，也把整個需求告訴民衆，其實民衆是相對配合的，他們願意，可以說是犧牲，讓房子被拆，他們搬走，爲了整個環境可以更好。但是對於用地取得這種牽扯利益的討論，我覺得沒必要在那麼趕的時間內連續開兩次會，大家都還在氣頭上，因爲現場有說官商勾結也好，有說什麼？我想這個是現場那些水利局的公務人員無法承受之壓力，我希望我們的長官能夠…。

昨天我曾說要拆的那些叫矮房子，在厚生路那裡。矮房子有誰知道或去過的？曾局長你有去過喔，海安宮我們有一起去，剛好就在基地的對面，有一間海安宮，拜中壇元帥，我們有一次一起去過，你知道吧！那邊的生活環境，你如果有印象，那邊的生活環境其實很差，在我的選區有很多這種，包括柴山周邊，這種居住的生活環境真的很不好，我常常在想那裡的生活環境那麼差，他們怎麼住得下，爲什麼一直要住在那邊不要搬，覺得很奇怪。到底民衆的需求是什麼？大概啦！第一、當然是補償金不夠，有人提到補償金多一點。第二、是否能夠讓我們住在這裡？有六、七十歲的阿伯說他從出生就住在這邊。我不知道我們的人聽了這句話會覺得這是情緒之詞、推拖之詞，還是事實是怎樣？

各位看看，上圖是 2000 年的都市計畫航測圖，下圖是正射影像圖，2013 的。我們可以看到，最左側那一條道路，就是鼓山三路，它的左邊就是台泥廠區，就是我們剛剛看的那個示意圖，完工示意圖的地方，謝謝。這一條叫厚生路，這一條厚生路 27 巷，我們要拆哪裡？厚生路以南這整排都要拆掉，要幹嘛？河道要拓寬，拓寬幾米？40 米。這 20 米的道路，剛好是這條鼓山三路的 2 倍。局裡面說這個都市計畫民國 51 年就做了，我去查 1960 年的舊航照圖和 1970 年的都市計畫航測地形圖，1960 年是什麼時候？民國 49 年。我們根據這個河道，還有這個道路的路形，我推估這一條就是現在的厚生路，這個就是厚生路的 27 巷，也就是岸邊，在它的北邊一點點這邊聚落慢慢的形成了，所以那個阿伯不是說謊，因爲他從小就可能生活在這裡。至於這個何時來的，我再往前調，大概那些圖都比較粗糙，也看不出來有沒有房子。到了這個是爲了作都市計畫航測圖，民國 59 年，其實在整個有好幾棟完整的房子都在這裡了。比

較可惜的是，現況在這個 27 巷的南邊和既有河道中間，還是有一些房子，這些我猜啦，這個可能是後來去填土蓋起來的，那邊有一些狀況，它有些住戶他是有所有權狀，我猜就是 27 巷北邊這一小塊，還有既有原本陸地的地方，這邊也許就是沒有所有權狀，所以我們的說明會有一部分是叫救濟。

其實我的想法很簡單，這裡的生活環境很差，我常常會認為，他們如果有能力應該是搬出去住很好的地方。那補償到底可以領到多少，救濟可以領到多少？包括我們現在的土地徵收，所謂的實價徵收，現在水利局給他們的答案，大概 1 坪是 15 萬。我跟各位報告，我剛剛才去看實價登錄網，對面剛賣一塊地，101 年賣 1 坪 22 萬，他們有這個訊息，所以他們覺得市政府是要對他們怎麼樣嗎？而我講的各位要去了解看看，這裡面到底有沒有中低收入戶，如果有去看那個環境的話，應該就知道。不過現在程序就是報行政院徵收，我們也去開了地上物補償的這些說明會，我想未來很快的就進入拆除的工程，可能聽說是到今年年底，我希望這些人在這裡住這麼久了，爲了我們的整體公共政策，他們也願意，我們有沒有辦法提出什麼安置辦法，或是一些手段來幫幫這些人，領一、二百萬，現在要在市區買房子很困難，我們講幸福高雄，真的不要讓這些人覺得…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

爲了解決鼓山淹水的問題，當然有些時候很少數人的利益，當然有時候我們會照顧、兼顧不足、不周。我們也經常爲了大眾的利益，小部分人的利益，也確實在這個部分，市政府在執行公權力的時候，有時候會沒有辦法做得讓大家感覺很滿意，有些時候有人被迫離開他的家園，或是生命熟悉的地方，這本來就是有一些難度，也不是說金錢的問題，感情的問題，這個沒有辦法馬上切斷。但是我的想法就是現在鼓山淹水的問題，滯洪池、鼓山運河口回復到過去，這些問題，有些擁有土地所有權，有些是占用戶，不過如果這個中間有一些是比較弱勢的家庭，我覺得我們願意，我會請水利局同仁，我也希望陳副市長在這個部分能夠與水利局、社會局相關的同仁，大家做更多的討論。市政府在處理很多占用戶的問題，有些占用戶未必都是弱勢，因爲時間非常長，不過我會覺得如果站在市政府的立場，能夠多照顧一點，能夠在法律的權限之內，能夠有更多對他們的補償，我們也很願意。

所以我會覺得今天蔡議員提出來，我們協調的時間等等，我會要求我們的同仁，水利局的同仁將心比心，能夠有更多的同理心，能夠了解這些所有這個要遷移，爲了公共利益，爲了滯洪池，解決鼓山淹水問題的這些人，我覺得要有

更多更細緻，更站在同理心的立場，我也會要求陳副市長針對這個部分，我們會召集相關的局處，如果我們能夠有更多的補償給他們，在法律所允許的範圍，我能夠跟蔡議員承諾，我願意在這個部分給予更多的支持，但是如果法律上超過，公務員依法行事，好不好？這個我們會盡力來做，謝謝。這個部分哪些需要安置、哪些可以透過社會局，就是他是很弱勢的人，或現在沒有什麼可以依靠的老人等等，站在我們對社會弱勢者的疼惜上，這個部分社會局會共同參與，這個部分我們會一起來處理。蔡議員，這樣好不好？〔…。〕謝謝。

主席（康議長裕成）：

接下來是張議員漢忠，請發言。

張議員漢忠：

今天我一直在強調高雄市要進步的話，當然陳菊市長所帶領的市府團隊打造出整個城市的進步，我相信大家應該是有目共睹。昨天我也聽到同仁讚許高雄市的進步，甚至很多台北人也好，外縣市的人來這裡也好，經過這幾年的蛻變後，他們看到高雄市的進步都是鼓掌讚賞。這是市府團隊在陳菊市長帶領下努力的成果，當然他帶領的團隊想要有所進步，陳菊市長也是期待議會配合市政府，而對於陳菊市長所帶領的城市想要進步，我們要怎麼去配合，這也是我們共同努力的目標。

一個城市要進步的重點，本席想談的是交通，我在縣政府時代就一直講到高雄的捷運，而本席也一直期待著衛武營到澄清湖輕軌的建置，我要講給市民朋友參考的是，為什麼我一直強調衛武營到澄清湖輕軌的建置呢？我想讓大家知道，包括也讓陳菊市長瞭解到我為什麼要一直強調這個問題，第一點，衆所周知漢忠日常都是騎機車的，當我要到長庚探視朋友時，常常都是以機車代步，我要向大家說，即使我想要花 10 元寄車也是無處停放，甚至我想花錢寄車也沒地方停放。重點是，要停在外面的機車也找不到位子停放，所以很多百姓爲了方便，又無處可停放的情形之下，迫於無奈只好在路旁隨處亂停，但是我深感不捨的是，我騎機車行經該處時，常常看到拖吊車上載滿違停的機車。

因此我要拜託市府團隊，對於衛武營到澄清湖這一段的輕軌，你們要怎麼樣來加快腳步，讓整個輕軌打通以後，台北人來也好，每位外縣市民衆來也好，當他想搭乘捷運到澄清湖玩一天，也非常的方便；想到澄清湖看棒球比賽，也非常方便；想到長庚探視病人也很方便。這方面市府團隊是不是能重視衛武營到澄清湖這一段的輕軌，是不是非常必要，也請趕快加快腳步。本席記得上個會期時，捷運局長曾經提出一個很好的計畫向中央爭取經費，好讓環狀輕軌能早日完成。衆所周知，我們的環狀輕軌應該是全國第一個建置的，這是值得我們誇獎和肯定的。捷運局長，請簡要答覆，因爲本席質詢時間有限，所以你是

不是能扼要的答覆本席，有關衛武營到澄清湖輕軌建置的時效性，是不是可以加快腳步？請捷運局長簡單答覆。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

捷運工程局吳局長義隆：

目前澄清湖接衛武營的部分，原先是在鳳山線，而鳳山線本身目前需要的部分，我們正在做修正，就是修正到和亞洲新灣區連結，這樣整個系統又配合黃線。我們未來正在進行的是雙軸、雙環的部分，現在紅、橘兩線是雙軸線，整個環狀輕軌本身也接續外環…。

張議員漢忠：

局長，你說的那個我都有在看，我也很清楚，而本席從縣政府時代就一直在期待，所以我要提供給局長參考的是，衛武營到澄清湖這一段的輕軌，假設真的趕快完成的話，我相信可以讓整個鳳山也好，大高雄市也好，包括全國同胞也好，屆時應該可以讓高雄市，包括鳳山整個城市帶動得很不一樣了。這是我要拜託局長的，這方面是不是可以加快腳步？

捷運工程局吳局長義隆：

我們現在正在進行第二個環的部分，就是剛剛張議員所說的這一條，現在要予以連結將它拉到亞洲新灣區，目前正在進行可行性研究部分。如果可行性研究確定以後，我們就會向交通部申請了。

張議員漢忠：

本席感到比較不捨的是，百姓並不是刻意要違規停放在拖吊車會拖吊的地方。你們有沒有算過，一輛機車被拖吊後，車主要花將近 3 小時的時間，況且很多百姓不知道拖吊場在哪裡，他還要花時間去詢問。甚至有一個案例是，車主不知道拖吊場在哪裡，有位熱心的民衆就說，我載你去取車，結果載到半路卻被車輛撞到，削掉了一塊小腿肉，有這個案例。這也是我要拜託的，因為我們在基層服務，在這種情況之下，是不是能夠加快腳步？這是我要拜託你的。

另一個部分是，縣市合併以後，陳菊市長和市府團隊應該有看到一些小型工廠，它現在沒辦法取得合法化，要面臨被開罰單或關門的情況。本席有服務過一家仁武鐵工廠，他是三、四十年前就設立這家小型工廠，當然這家小型工廠是合法化的；以工廠合法化來說，以前漢忠經營的機車店，開始也是很小一間店，經營到後來廠家的面積也是一直在擴大，在擴廠的過程中，業者在仁武地區並沒有取得相關合法的土地，他是買農地來擴廠，結果現在沒辦法達成合法化的情況之下，面臨到被開單受罰或關廠的窘境，日前這位老闆向我說：「漢忠，說實在的，我都活到五、六十歲了，即使要關廠也無所謂了。」第一點，

經發局應該還是要重視這個問題，關廠的話，老闆是沒有問題，但是工廠裡的二、三十位員工即將面臨失業的問題。這方面經發局也好，相關單位也好，是不是趕快加快腳步，包括大坪頂噴砂廠日前所面臨的情況，我看到時也很不捨；簡言之，我們都很不捨他們遭到開罰 10 萬到 100 萬罰鍰，每每一罰就是幾十萬，當要繳這筆 10 萬的罰款時，他們也是很痛苦，因為業者要賺到 10 萬也是很不容易的，是不是？經發局包括相關單位，怎樣趕快找一個適當的地方，讓他們可以遷移也好，同時可以輔導他們合法化。

我們要重視這個問題，況且有多家業者都面臨到關廠或受罰，但是政府不這樣做又不行，因為你們不取締他們的話，屆時百姓就會說，空氣品質怎麼會變成這樣子，都是這些工廠所帶來的污染，這裡也有這樣的問題。所以經發局、工務局是不是能找個配套措施，讓這些工廠可以正常運作，請經發局長簡單答覆。

主席（康議長裕成）：

請曾局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

我知道你很關心現在沒有登記的工廠的一些輔導問題，我們依照新的工廠管理輔導法，這些沒有辦理工廠登記的工廠，事實上是可以來辦理臨時登記的，辦理臨時登記以後，我們會依照它的狀況來給予輔導，使它們合法化。但是有些工廠會遇到一個問題，第一個就是行業別的問題，就是在法令上面如果它是屬於污染性比較高的，在輔導上相對會比較困難，我們會盡量去做。因為我們現在也積極在找一些適當的園區，希望這些工廠能夠遷移。

但你剛才提到的，就是怎麼樣再找到比較好的一個輔導方式。我們也有跟中央反映，如果是聚落比較密集的，是不是能夠直接把那聚落劃成一個專區來處理？高雄市是最早提報，但是它牽涉到農地變更的問題，有些是優良農地，這一塊我們也需要相關的農政單位一起來合作，我們會積極來辦理。

主席（康議長裕成）：

謝謝！下一位請吳議員益政發言。

吳議員益政：

議長，我跟黃議員石龍一起共用 20 分鐘。

主席（康議長裕成）：

好，吳議員跟黃議員石龍共用 20 分鐘。

吳議員益政：

謝謝！大家午安。非常謝謝黃議員，他爲了讓我多說 10 分鐘，從早上 9 點半等到現在，只是爲了讓我多講 10 分鐘，看這質詢太寶貴了！真的謝謝黃議

員。今天我要延續上個會期第一次跟市長講的，就是這個會期我們有很重要的議題，就是我們對環保的概念跟永續經營的方向大概都知道，現在只是腳步的問題，還有我們投入多少資源的問題。這是我們這個會期要做的，但是最重要的就是我們的財政、經濟怎麼去翻轉？

所以我今天的題目是：我們如何讓我們的外部成本…，很多的污染費用或是本來是廠方自己要負擔的，要由污染的人、污染的單位來負擔，結果你沒有負擔丟給外面，由整個城市所有的市民來承擔。這些我們怎麼去計價？計價之後怎麼來轉換？不是依靠政府每年的稅收，而是變成一個我們要做很多未來性的投資或改善的來源，所以我們怎麼把它轉換成城市翻轉的來源？這是今天的主題。

我大概分成六大項。第一個，交通罰款。我們上個會期在審預算時，大家有個共識。去年收了 16 億有些人說要刪減，後來通過折衷的辦法，能夠提供 20% 到 30% 來做為大眾運輸的補貼或是其他的交通設施。在今年一開始，因為空污費無法再支援，所謂的學生或是整個轉運的費用，所以就停掉了，在市長的辦公室或是交通局的網站，教育局也一定有很多人在反映。像從 105 年開始，我們把罰款…，這個本來就不是政府的常態稅收，它其實是個機會財。怎麼把人民的額外負擔，放到我們希望這城市更進步的項目裡？跟交通有關的，包括大眾運輸的補貼、自行車道、自行車橋的經費，像我們的中正橋或高速公路的衛武營橋，需要 1 億多的經費都沒有著落。

今天如果用罰款收入來支出這個，我相信對於那些付罰款而有貢獻度的市民而言，他也很高興，因為這個我也有捐錢！就像我們買彩券一樣，如果買了沒有中獎，就當作是捐錢嘛！這個也一樣啊！市民就不會抱怨，政府拿了我的稅金做為它的私房錢，不是的，而是讓你們都看得到，有更好的進步可以放在那裡。比如自行車橋、自行車道的經費等等，當然也要回歸到對交通安全的研究、紅綠燈的問題、車禍發生率高的地方怎麼去改善？之前我跟交通局說了很多次，只要沒辦法設紅綠燈的地方，你就可以像美國那樣，設置停車再開的燈號，只要是十字路口就停下來再開，車禍的機率會減低 99%。有些巷口或不是主要幹道的路口，雖然有閃紅燈、閃黃燈的裝置，沒人會停啦！我們就用最笨的方法，就是先停下來再開走。去研究一下嘛！該立法院修法的就修法，我們可以自己做的就自己做，這些都可以放在這部分，這樣才能有所回饋啊！

所謂的交通罰款，是不是對我們的交通、對我們的安全有所改善，然後才能彼此對應。包括自行車的停車場，我們的綠建築已經有規定了，這次的鐵路地下化之後，有很多的车站、很多的理想，那個是鐵改局的工作，我也跟它溝通過，它說我們的對口是工務局，還要都發局的都審。所以在裡面如果城市要設

置，不論是鐵改局蓋，或是要蓋城市，他們都很願意。把鐵路地下化、捷運化，每個車站都有自行車的停車場，包括公共腳踏車也都一樣。這些費用都是原來的常態預算編不出來的，如果今天用交通罰款來編在這裡，我相信很多市民會很支持，這是第一個有關交通罰款的議題。

第二個，空污費的議題。這次 PM2.5 大家都說有三成是外來性的，從大陸飛過來的。可是我們自己內部也超過七成到八成，特別高雄市的工業區是很大的，我們的汽機車用量也很大，大眾運輸相對的搭載率沒有那麼高。這些空污費要放在哪呢？這個大家比較有共識、比較沒有問題。但我還是要請市長解決二行程的機車問題，如果這輛車真的太老舊了，我記得我當議員已經十多年了，大家都在討論淘汰二行程的問題，真的也非常舊了，三年內趕快淘汰，看看要如何來補償？是用大眾捷運卡或是其他方式來補貼，這些都可以啊！看看要以多少年為基準，不用拖到九年、七年那麼久，三年甚至兩年都可以嘛，如果年限到了甚至一年也 OK 啊！你愈快來交二行程我給你的籌碼就愈多，我可能給你 1 萬塊而不是 3,000 塊的大眾運輸搭乘經費，這樣就有個轉換。對的事情就趕快去做，像法國和整個歐洲他們的車輛有六成是用柴油，雖然柴油引擎進步很快，可是他們覺得它還是污染，所以巴黎及整個法國，他們訂個時間好像到 2020 年還是哪一年，全部禁用柴油車，連很進步的柴油引擎都禁用了，何況是二行程呢？所以說我們希望儘快來做對的事情，還有對於空污設備的研究補助。我覺得今年我提的經費，很多是針對相關議題的研究，不是支出而已，到後來很多人在研究節能的、空氣污染的問題，希望環境可以乾淨些，做這方面的研究。我們鼓勵所有來高雄的廠商或是研發單位或是學術單位，你做研究我給你補助，把這些錢變成另外一個產業出來，而不是只是支出而已。希望它可以帶動另外一個產業，這也是今天很重要的核心問題。

再來就是電動自行車、機車的問題，汽車也是一樣。要買車時有哪些補貼？二行程要換電動腳踏車、要換電動機車，除了有補貼以外，還有所研究…。因為我們高雄是機車的大本營啊！我曾經問過機車行的老闆，他說他十年後就沒工作可以做了，一旦被電動的替代了，整個與引擎相關的各種技術都不需要了。那我們準備好了沒有？我們有沒有告訴這些從業人員，我們的技職學校有沒有告訴他，你現在學汽修科的，你要學機械、你要學電子、你學電子電動車，以及整個與電池相關的研究，否則他畢業後沒幾年就失業了。這個部分我們有沒有做這樣的調整？希望把空污費每一筆能夠對應的支出，把它明列下來，特別是在研發的部分。

第三個，就是管線的問題。我知道經發局長也有來說明管線費，一開始我們對於這個也有不同的意見，社會大眾也有很多不同的意見，希望能透過其他方

式來解決而不是斷管。市長說不是爲了錢，而是爲了安全，可是我要告訴市長，我們爲了安全、我們也爲了統籌分配款啊！爲什麼要客氣呢？這個應該拿就拿嘛！如果你不共同來處理，這樣子的話我們支持市政府的法案，我一樣要面對別人的質疑跟挑戰。在論述上除了要安全以外沒什麼好客氣的，就是統籌分配款。沒什麼好客氣啊！本來就是嘛！雖然是 24 億，但 24 億對我們多重要啊！這是態度的問題。當然你用這個方法真的很絕，但是絕要有絕的道理啊！不然地方說要調整，你就是不調整啊！如果說因爲設在這邊比較安全，論述上說不過去啊！李長榮的公司也設在這裡，氣爆的前幾個月才搬過來，但是和安全沒有那麼直接關係。我要你直接過來就是爲了統籌分配款，抗議中央的統籌分配款不去面對，我採取這樣的，我才有正當性，我們當議員才能回應外界包括廠商和市民或其他，在邏輯上…，耶！你怎麼用這個方法，它的正當性在哪裡？市長你也不用客氣，包括統籌分配款，不是說錢不是重點。錢才是重點，這樣才會合乎邏輯。

問題是這些錢來，不是變成政府的經常收入，我優先放在包括 3D GIS 的系統管理，因爲有管理費嘛！管理費這些錢它要做什麼？因爲這些石化產業帶給我們外部成本並沒有負擔，我必須把這些統籌分配款去做未來高雄整個綠色新創的天使基金。台北市很有錢還會假裝一下，舊金山天使基金可以給年輕人創業 300 萬，我台北市沒有那麼多錢，100 萬，不是要讓你成功，是要讓你失敗了也沒關係，講這些話好像它的格局很大。我們高雄人實在很可憐，24 億我們只拿 4 億，如果管線設在這裡，這個法案如果通過，有這個統籌分配款之後，我們宣示做爲高雄整個新產業的創業基金，台北 3 億，我 4 億，這整個格局、整個人員可以把我們整個產業在翻轉的過程當中，它的直接性、關聯性才能夠更明確。

包括新創園區，像我說的，左營眷村的保存、空間的整個再造都是一樣，我們爲了這個新創園區到台北去看，昨天一整天到台南，不管是官方的學校成大或者民間的，我們一間一間去看，我覺得他們真的是某方面…，觀念是大家都有，它的腳步比較快，我們比較慢，但是我希望我們後面可以跟上。經發局也做了很多，包括 R7，這個部分我們做得比它還好，但是這個能量還不夠，高雄市要把傳統工業翻轉過來不是那麼容易，如果台北市出三分力，我們要出十分力，不然怎麼跟得上。他們已經走在我們前面了，它還要放 7 億，還要放很多東西，我覺得它放多少我們都要三倍的力量去翻轉，不然真的永遠都是跟在後面。

所以我希望如果這個管線的法案有通過，市政府和通過的議會都要同時去面對外界的質疑，我們的論述要很強，我們的做法和方向要很清楚，這樣子議會

支持這個才有正當性，希望市政府能夠更明確，市長更明確把我們 24 億統籌分配款要做什麼，不要避開 24 億說我是爲了安全，安全當然是第一重要，錢也是很重要，但是錢用在哪裡更重要，請市長能夠實際提出。

再來，這個錢要用在哪裡？大發、林園工業區，以後如果沒有五輕就只剩下林園了，上午王議員耀裕說，他們那裡沒有輕軌、沒有 BRT，你至少 BRT 輕軌建置優先，錢是從這裡來的，當然要回應林園和仁武居民的需求，這個要回應啊！大發工業區這個路線的運量也要考慮，林園先用 BRT，你不要管台中，坦白講，若熟悉交通界，台中的評價是很低的，好不容易投資 BRT，怎麼樣讓它改善提升，不是下降服務，這個在交通界幾乎評價是負面的。高雄付出很大成本，我們在往前走，不要客氣，大力往前走，但是還是有很多要改善的，我們再來檢討一下。當然健康最重要，工業區在這邊導致市民癌症的發生率更高，所以這筆錢你還是專款放在癌症的整個篩檢、預防、治療、研究支出，和各大醫院榮總、高醫、長庚，用專案來做這些健康的處理。

容積銀行，我們也提過好幾次了，台北市的容積到底處理得怎麼樣？也是幾家象徵性，比較倒楣而已，高雄市也有倒楣的，有些 62 年的違建都沒事，三、四十年了，爲了台北拆違建我們只好跟著人家拆，違反公共安全當然要拆，但是如果那是老違建或者只是容積違建，它沒有牽扯到公共安全的時候，我們怎麼去處理？我曾經說過，以前高雄市 23 萬戶，一個平均 20 坪，上面都是違建，我計算過，23 萬乘以 20 坪等於 460 萬坪違建，你如果容積賣它 5,000 元或 1 萬，看地段好壞，市府可以收入三、四百億。陸陸續續，如果你繳容積代金我讓你合法，但是你要附帶做太陽能、綠屋頂，或者做改善，整個很創意的，我相信我們工務單位很有創意，這些都有很多提案讓我們去解放屋頂，又是綠能的、又要富公平正義原則，你也是要付錢，這些錢要做什麼用途？來做我們大樓挽面的補助、綠屋頂太陽光電的補助、公園的開闢、歷史古蹟舊空間的保存，文化局常常在叫窮，不敢保存舊空間，因爲沒有錢維修，你可以用這些錢，好幾百億呢！如果違建要合法你就付一些錢，你繳 5 萬或 10 萬元可以讓你頂樓合法化，可以做綠能，整個社會對自己都有好處，這個我們才能真正走在前面。大樓外牆剝落造成危險也不環保，現在我們一戶才補助 90 萬，光挽面就要 500 萬，有些甚至要 900 萬，才補助 90 萬，預算只有一、二千萬而已，一下子就用完了。錢要從哪裡來？從容積基金來。

包括電梯也是一樣，現在看東京，它的舊車站大樓沒有電梯，它現在乾脆窄的，不必二人並行，上去一個空間、下來一個空間，上班同方向、下班同方向，平常就左右上下都可以用，舊的樓梯裡面它加裝電梯，比較窄也夠用。這個我之前講過很久，台北也因爲這樣改了，這是我們先提出來的，結果台北市、新

北市已經補助老公寓去加裝電梯，當然不見得每一個公寓都適合改裝，適合的，我們法律怎麼突破，請市長指示工務局趕快去檢討。巴黎也是，老車站、捷運都老了，老齡化社會也好，通用社區也好，怎樣對行人友善，我沒有辦法蓋斜坡電梯，垂直電梯不夠安全，蓋瑞士那種登山式的電梯，也是在舊的電梯裡面去加裝。我們看到全世界，不管老城市或新城市，對行人友善、通用設計、老人…，這些費用怎麼來？沒有錢了，負債那麼多，錢要從哪裡來，我們還要建設怎麼辦？從容積銀行、容積代金這裡來。

所以容積代金這件事情請市長指示都發局、工務局和財政局，真的是我們最早講的，柯 P 如果 100 分，我們大概 300 分，但是我們有的做了有的還沒做，我們觀念走在前面，可是他的新聞性高，他隨便講一下放個屁都是香的，其實我們已經做很多、講很多也討論很多了，希望把這些再精選之後、再篩選，趕快要前進。這些錢你可以用來舊空間補助老人或社會住宅整個支出，現在中央會出土地，但興建要花錢，無障礙設施電梯趕快用這樣的容積銀行。一方面你給民衆容積違建合法，他繳款做綠屋頂、做太陽能，或者藝術化，這些錢收來之後可以做很多事情，我覺得這樣才是整個能量的轉換。

再來是碳平衡，以前我們用過碳調適基金遇到很大的困難，但是我們有這樣的經驗，環保局再提出一個新的環境…，這次會送進來，我們還是會儘快來通過，然後來要求，可能我沒辦法課稅，目的也不是在課稅，而是有排碳的企業要提出減碳，怎麼減？城市可以幫你減、市民可以幫你減，這些費用你來支出，一起來減碳。你把法規的頂蓋蓋在那裡，讓他在那裡一直減一直減，他自然就會往那個方向走。

水平衡也是一樣，任何企業、化工要做什麼都沒有關係，但是空污 PM2.5 有辦法不超出嗎？若超出的話，你要付多少錢呢？讓我們幫你減至 PM2.5。企業不能有廢水，所排放出來的最好都是乾淨的，最好可以不要排放出來，水直接在裡面循環就好。以前本來就是企業要做的，你沒有做，你的行業生存了，結果成本是讓大家、市民來負擔。高雄市鼓勵任何企業，但是所有你應該負的外部成本，你要負擔，該城市幫忙你的稅賦，幫忙你的…，我們都可以做，但是你自己的成本，要自己吸收。我希望這樣子的觀念…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

吳議員今天提出來的很多方向，都是值得我們去努力，我也要求市政府的團隊，有更多的創新來因應整個外在環境的變遷。到目前來講，台北市和高雄市來比較，台北的柯 P 剛上任一百天，但是高雄市政府的團隊，已經努力進入第

九年，所以我們所面臨的問題，各自不一樣。他可能現在還在收拾過去幾任市長的問題，但是今天高雄市政府面臨六都的競爭，我們必須更努力，所以我們的效率也必須更好。剛剛吳議員特別提到很多的問題，市政府團隊都應該好好去思考，包括今天議員說的所有罰鍰問題，這些罰鍰能不能做為新的進步城市，將來可以轉變的基金跟力量？這個方向我都支持，我希望在這個部分市政府團隊能夠放手努力去做一個好的轉變。

有關容積移轉的部分，容積移轉有代金，市政府容積移轉已經有這個制度，但是如果依照現行的規定，他必須專款專用於公設保留地的取得，我們認為如果要擴大適用的範圍，我是很贊成，不過這牽涉到要修法。有時候立法院的立法，包括中央面對很多問題，我們在調適轉變的速度上，實在是太慢了和來不及，這個部分更值得市府團隊必須要加緊腳步。

現在包括所有有關現有管線的所有自治執行條例的部分，我們認為應該在說明的論述要更清楚，一開始當別人認為有關於管線管理的部分，只是為了統籌分配稅款，當然市政府不應該只是把他視為統籌分配款。如果他的工廠在高雄，應該在這裡完糧納稅，這是應該的，所以我們願意去面對這個問題。現在高雄在大幅度的翻轉轉型過程中，我們確實面臨太多的問題，我最近看到誠品書局吳清友先生送的兩本「2020 年東京大改造」的書，他希望高雄市政府看過「2020 年東京大改造」書後，能有所啓示。我覺得高雄市政府的團隊必須好好的思考，像東京這樣的城市都很願意去做都市的更新、做很多的改變，高雄當然在這個部分必須更努力。

吳議員給我們很多很好的觀念，市政府團隊大家必須要更努力，效率、速度上都必須要加快，以免辜負吳議員對我們的期待。因為效率的不足會讓人覺得我們是停滯沒有進步，這樣的話，我們必須接受很多的批評，謝謝今天吳議員給很多好的意見，我們也會把吳議員很多的觀念及對我們的期待，在市府內部討論，爲了高雄的進步，希望吳議員能夠繼續給我們很多的指教及支持。

主席（康議長裕成）：

謝謝吳議員，休息。

繼續開會，下一位請陳議員美雅發言。

陳議員美雅：

本席針對今天的市政質詢，有幾點問題想和市長還有市政府團隊來討論。本席會針對兩大部分來做檢討，第一部分，本席想要先和市長探討的就是目前六都裡面，大家都非常的肯定員警的辛勞，在這肯定的同時，我們用什麼樣的方式來做肯定？我們可以看得到的，目前首都各個其他地方，他們都有發勤務加給，我不曉得市長知道這個事情嗎？所謂的勤務加給和超勤津貼是不一樣

的，市長這你應該很清楚吧！

本席請教你兩個問題，第一個問題，是針對勤務加給的部分，目前台灣是分成兩大類，第一大類他們加發了所謂的勤務加給，這種加給的部分，第一大類是台北和新北市，他們加發了 8,435 元，而第二大類裡面有包含高雄市，高雄市並不列在這八千多元裡面，他必須要打七折，比較少只有五千多元，看到表列上面，值得肯定的是，台北市肯定首都員警的辛勞，所以二話不說，柯文哲市長馬上編了 8 億來慰勞警察。本席要特別強調一點，針對警察勤務繁重加給，這並不是額外的補貼，是屬於警察本身的本俸，這內政部也有公布，這個是警察他們的本俸之一，其他都已經有做編列了，甚至連台南也講說他們同意在明年會來研擬。但是看到高雄市政府，本席非常遺憾的是，我擔心市長不曉得這樣的情況，所以我特別在大會和你做個討論。因為我們看到市政府新聞局丁允恭局長，他也擔任發言人，他居然說什麼呢？他說高雄市不要發所謂的勤務加給，警察這個本俸勤務加給不加發，為什麼不加發？他的理由是說，高雄市集會遊行抗議不多，所以不加發。這個是屬於警察他們自己本來就應該享有的權利之一，是內政部有公布的。市長如果你不清楚，我再詳細的說一次給你聽，現在針對台北市、新北市，新北市他們編列了 6 億，台北市本席再說一次，台北市編了 8 億，新北市也馬上編了 6 億，他們一個員警的勤務加給發了 8,435 元，而高雄市沒有這麼多，高雄市打了七折。

我們看到第二組，桃園、台中都已經發放了，台南也表示明年會來研擬，我們這邊也可以看到，台北為什麼他們有發放，他說肯定首都的員警工作辛勞，新北市也講的很好，採最優沃加給照顧新北市基層警力，讓員警可以安心的在新北市工作，我們看到桃園和台中都跟進了，台南市也說明年會來研擬，唯一斷頭馬上拒絕的就是我們的丁發言人，他居然用市長、市政府的名義就說不可能、不會發。本席在這邊為高雄市的警察抱不平，市長，我相信你應該也非常體恤這些員警的辛勞，而且這個本來就是屬於他們的本俸，其他的都已經有發了，我認為在高雄市應該是要有人要為這些辛苦的員警發聲，因為絕對不像丁發言人他所說的荒謬，他居然只用一個理由，因為高雄市沒有集會遊行、抗議不多，所以不給。市長，就因為這個理由而抹滅了高雄市員警的辛勞，你認為這個合理嗎？市長，請回答。

陳市長菊：

請陳副市長說明，我再來補充。

陳議員美雅：

好的。市長，我很肯定你，現在至少你願意去面對這個問題，我認為這個部分本席在這邊強力的呼籲，至少這個議題在高雄市應該是要被討論的，而不是

沒有聲音，更不是丁發言人的一句話，就把高雄市這些員警的辛苦、辛勞抹滅掉。因為我們看到勤務加給它有六項指標——交通、治安、報案數、集會遊行、員警的缺額，而我們的丁發言人居然只用一個指標說沒有集會遊行，就把這個打回票，本席認為這個對高雄市的員警來講是非常不公平的一件事情，所以本席在這邊建議，市長、高雄市政府應該要研擬一下，目前高雄市政府針對員警辛勞、勤務加給的這個部分需要來討論，檢討犒賞我們員警的辛勞，因為這是他們的本俸。

第二個針對警察的部分，本席要再和市長來討教，你有記住剛剛第一個問題了，第二個問題，針對我們員警我剛剛有講，本俸的部分是屬於勤務繁重加給；另外一個部分它的名稱叫做「超勤津貼」，市長，剛剛有說你知道所謂超勤津貼是什麼？市長你清楚超勤津貼嗎？

陳市長菊：

就是加班費。

陳議員美雅：

對，沒有錯。市長，謝謝你了解超勤津貼就是屬於加班費。我們看到市政府矇騙高雄市民，他說高雄市的超勤津貼加班費，每一個警察都有達到標準，1萬7,000元都有發放，市長，我要求既然你點頭了，表示你也肯定，如果他們真的都有加班，就我們現在所知道，其實很多的員警都超時加班，但是都沒有足額領到。所以當你們發布新聞稿說高雄市警察都有領到的同時，我要求市長你必須去落實，你們的新聞稿既然說都有，麻煩一定要落實這項的政策，這是第二個部分。所以本席再回覆一次剛剛的問題，第一個問題就是針對本俸的部分，勤務加給，高雄市應該要討論，應該要加發給我們員警原本就應該要有的本俸，就是所謂的勤務加給。第二個部分，針對超勤津貼，高雄市政府既然丁發言人已經用市政府的名義，發出新聞稿說都有足額發了1萬7,000元，但是據我們所知，外勤也只有領到大概1萬3,000元至1萬5,000元，既然市政府的新聞稿是發布1萬7,000元，本席要求必須要落實，不能夠矇騙市民。好，第二大部分的題目本席把它問完，市長請好好的聽題目，並且也請其他局處幫市長好好做一下紀錄和功課，不要矇騙市長，我相信市長心中一定有高雄市民，並且有我們這些公務人員。

本席剛剛談完針對公務人員基本的權利和福利之外，希望高雄市是一個進步的城市，對於公務人員、對於員警的基本權利的照顧，這是一個進步的指標，高雄市到底有沒有競爭力，從這個地方也可以彰顯出來，我們也期待市長未來能夠為全國做更多的事情。但是前提是支撐這個國家競爭力的公務人員，請你要多多的照顧，不要讓外面說高雄市政府竟然欺負高雄市的警察，這樣子不

好，對市長來講有傷。所以我認為不管財政如何，這是值得檢討。

第二個，針對市民的部分。市長，本席希望台泥在興建滯洪池的同時，中鼓山除了興建滯洪池，本席一直強調希望整體規劃除綠美化之外，因為當地的居民太需要有一個複合式的綜合活動中心，可以供當地民眾可以休憩、運動，甚至是有文教圖書可以閱覽，所以在做整體規劃開發的時候，我希望把這些當地居民的意見納進來，甚至我們可以在一樓各里的辦公室成立一個聯合服務中心，這都是可以來檢討的，甚至針對有關於徵收的部分，如果有影響到民眾權益，請市長要特別的予以關心及注意。

另外，本席要強調針對美術館農 16 瑞豐社區，目前人口加起來大概是 7 萬人，但是我們沒有在地的活動中心，也沒有圖書館，因此當地需要一個複合式的活動中心，如果在這個前提沒有辦法達到過度時間，我們是不是有可能利用農 16 森林公園的遊客休憩中心，除了運動休憩以外，還可以結合圖書館的功能，針對這幾…。

主席（康議長裕成）：

請陳副市長先回答。

陳副市長金德：

因為警察工作的特殊性是非常繁重，的確是異於其他的公務人員，勤務繁重加給二制看起來像是俸給的味道，但確實是因地制宜，因為內政部有開過一次會，秘書長有去參加，是給各直轄市或各縣市政府試辦。〔…〕本俸或者是繁重加給最好應該由中央制定制度化、法制化的法令，讓各縣市政府才有所依循，目前的做法只是由各縣市政府視財務情況來試辦，我們認為最好由中央制定一個法律來辦理。〔…〕我們就遵照陳議員的意見，內部再衡量包括財務狀況、警察勤務狀況等等，跨局處開場會議及明年預算的編列等等，再向陳議員來報告。

陳市長菊：

有關勤務加給的部分向陳議員說明，高雄市編足所有員警同仁勤務加給最高 1 萬 7,000 元，但是這要有加班的事實，就是有確實加班到最高的加班時數，以前沒有編足 1 萬 7,000 元，像新北市、台北市有特殊的勤務加給，在去年有好幾個議員在議事廳質詢這個問題，我們一方面跟中央討論這個部分，一方面視各縣市的情況，高雄市在勤務加給的部分能夠編足 1 萬 7,000 元。〔…〕我們補足超勤的部分，勤務加給是依照加班事實，情況不一樣。〔…〕確定是 1 萬 7,000 元，從去年就是 1 萬 7,000 元，我們已經編足有加班的事實。〔…〕怎麼會沒有？不會這樣吧！就是要有加班的事實。〔…〕好，謝謝。

另外剛剛陳議員特別提到鼓山區中鼓山整體規劃上有市民的需求，這個部分

我們會一併考量，例如瑞豐社區或者農 16 有一個類似的…，要做圖書館太小，我知道在鼓山有一個不錯的圖書館，所有的活動中心、多元的活動中心等等，我們會視實際的狀況來進行了解，如果這是一個共同的需要，我們會努力盡量來達成市民的期待，不過我們都會依照市政府的財務狀況，這也是議員們嚴格的監督，我們有多少錢做多少事，我也不能口空說都沒問題，剛剛陳議員很多好的意見，都很重要，我希望市府的團體來重視這些意見，依照市政府現在的財務狀況來落實。

主席（康議長裕成）：

請黃議員香菽發言

黃議員香菽：

去年高雄市的登革熱突破了 1 萬 4,999 例，高雄市的登革熱一直以來都是高雄人最不想遇到的，但是又是最常遇到的一件事情，去年也因此 20 人死亡，已經創下 10 年的新高，我們都知道延續去年疫情的大流行，到今年為止目前有 83 個本土案例。我看到一篇 3 月 3 日的報導指出，根據高雄市衛生局疾管處的統計，高雄市過去三個星期都未新增登革熱的病例，所以疾管處的處長說最後個案發病的 2 月 8 日起算，因為已經有三個月沒有任何病例增加，所以是不是在 3 月 8 日就解除登革熱的疫情警報，請問衛生局長，3 月 8 日解除警報是指 3 月 9 日的防疫工作就鬆懈了，好像防疫工作鬆懈後，在 3 月 13 日到 3 月 18 日這一週又增加 4 起的案例，請衛生局長回覆。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

衛生局何局長啓功：

謝謝黃議員對登革熱的關心，確實去年是有史以來案例數最多的一年，有很多它不利的條件剛好集中在一起。一般來講最後一個案例的發病日起算，兩個禮拜沒有案例再發生，就叫做沒有第二波的感染，如果四個禮拜沒有個案再發生，就解除疫情，由於這幾年的一些狀況，我們會觀察大概六個禮拜，處長沒有講錯，因為最後一個案例的發病期是 2 月 8 日，所以起算四個禮拜是 3 月 8 日，很不幸有一個個案在 3 月 8 日之前的發病日，好像是在 3 月 12 日，有時候感染沒辦法馬上驗出有病毒，所以測量的抗體一個是 IgM、一個 IgG，IgM 如果有表示是線型感染，IgG 表示可能是過去有感染，所以必須兩個禮拜後抽第二次的血，如果上升四倍高，我們就判定是新感染，也就是確定案例，偏偏那個個案第二次抽血後，在高醫的判定也不確定，所以就拖到 3 月 8 日，就是你剛剛說的 3 月 13 日篩檢時判定的，所以沒辦法在 3 月 8 日解除疫情。

黃議員香菽：

所以 3 月 8 日是沒有解除。

衛生局何局長啓功：

沒有解除。到現在最後一個案例是 3 月 26 日發病，今天剛好是小港區…。

黃議員香菽：

再請教局長，去年疫情嚴重，衛生局突發奇想用海水來滅蚊，請問成效如何？

衛生局何局長啓功：

按照所有執行成效的觀察，去年度跟往年最不一樣的地方是往年從 6 月、7 月、8 月案例上升到 12 月為高峰，它會對稱性形成一個菱形，像蓮霧形一樣，可是去年從 11 月氣溫還沒下降就開始灌海水，數字是陡直線直接下去，我不敢講是不是因為海水或其他因素，整個案例數跟二十幾年來完全不一樣，但是我跟黃議員保證灌海水是絕對有效，因為水溝是陽性，所謂陽性水溝是裡面有白線斑蚊或者埃及斑蚊的孑孓或者蟲卵在裡面，經過灌海水之後，應該可以維持大概兩個禮拜都沒有看到疫情。

黃議員香菽：

希望今年的登革熱案例能夠逐年減少，不要再逐年增加。

衛生局何局長啓功：

這是大家共同的期待。

黃議員香菽：

大家一起努力。第二個問題，長久以來愛河的整治、愛河的清潔一直是市政府關心的，也是市政府維護的主要項目，愛河的主要污染源我們都知道是來自家庭污水、工業污水、農業廢水等等。市長，你去過三民區的河堤公園嗎？你覺得那裡如何？不錯吧！美吧！但是我最近接到很多陳情案件，因為天氣的變化造成污水問題，很多人要去那裡運動，原本那裡一邊是河流一邊是樹木，在那裡乘涼或散步應該會有淡淡的花香飄過，結果不是，大家聞到的是重重的臭水溝味道，所以拜託市長重視河堤公園污水的問題，因為這裡也是屬於愛河的上游，今年市政府有編列一筆重大的預算，好像是要整治愛河，是不是可以從上游先整治，因為河堤社區是高雄的優良社區之一，這麼優良的社區在夏天會聞到臭味好像不太好。既然講到河堤公園，市長，我這裡有幾張簡報，因為河堤公園是長條形的，已經興建相當久，我覺得建設之外也要維護啊！因為維護是相當重要的。市長，你看一下，這裡已經相當嚴重，還有一些電纜線外漏，民衆在那裡運動安全嗎？絕對是不安全的。另外，我請教過幾位專家，他們說河堤公園可能因為樹木種太多的關係，所以沒有草皮覆蓋，泥土到處飛揚，我不知道這樣的說法正不正確，請市長還有相關局處就這個議題來整建，畢竟河堤社區是滿優質的社區，請市長答覆。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

第一個，有關河堤社區請黃議員將資料和照片給養工處，河堤社區如果維護不足讓居民有安全的考量，請養工處趙處長去進行了解，等一下請你將資料給他。第二點，有關愛河的整治，愛河兩岸污水下水道的接管大部分都完成，如果家庭污水沒有流入愛河就比較沒有臭味問題，最近高雄缺水，愛河中下游是海水，但是河堤公園是在愛河的上游，海水不會流到那裡，如果那裡有臭味或有一些淤泥，我們會趕快處理，請水利局同仁去進行了解。樣仔林埤我們跟中央環保署爭取一些經費補助，那裡的水質已經改善，河堤社區和文藻大學附近，如果有維護不足的地方，請水利局再去觀察。

黃議員香菽：

那就麻煩市長了。還有一個議題，我們都知道河堤國小在地方及中央，包括國防部、市政府都很努力爭取，去年已經完工也招生了，因為民族路剛好卡到東社區及河堤社區…。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長菊：

我記得去年 9 月、10 月，有議員要求在那裡要設置紅綠燈號誌，所以交通局立即在河堤國小設置紅綠燈，但是現在黃議員提到還是有一些不足，交通局陳局長非常專業，基於保護學童的安全，應該做哪些防護才對學生上下學安全，我們都願意做，請交通局陳局長去做實地勘查。

主席（康議長裕成）：

請李議員眉蓁發言。

李議員眉蓁：

在市長的施政報告中，我看到把強化水利當作最要緊的要點，我也非常認同，其實高雄經過多次的大水災，所以大家都非常緊張，因為颱風帶來大量的雨水，所以大家才非常緊張、重視，但是在一般的生活當中，路才是重點。這次是新上任質詢，但是之前我就質詢過，爲了要對選民有一個交代，上次質詢我跟市長討論過，高雄大學的學生在我的臉書上寫一些訊息，希望能將道路鋪平，大家回顧一下上次的資料，很多道路不平、有落差，常讓大家滑倒或騎車跌倒，非常危險，我上次質詢過後，雖然養工處有將它鋪平，但是那裡的學生發現常常鋪完之後又坑坑窪窪。

這次市長的施政報告當中，我們看到路不平有十四項，裡面的內容非常多，

其中第九項看到採用 CLSM，是可控制性的低強度材料，那是良好的回填材料。我上網查了一下這種材料，現在有很多國家都非常喜歡使用，因為這種材料不需要大機具就可以填平路面，既環保又可以廢物利用，所以我也非常支持。但是為什麼這樣的東西在回填之後又馬上被破壞，請看我查的這些資料，在高雄大學附近就是會有一些重機具堆放在這附近的空地上。這個社區是我們市政府現在想要改造的新社區，但不知道為什麼會這樣，有很多民衆都來陳情。這個紅綠燈下面就是高雄大學，高雄大學旁邊為什麼有那麼多重機具停放在那裡？有很多拖板車在高雄大學旁邊進進出出，所以不管怎麼回填這條路，還是常常有破損的情形，學生非常擔心常常有其他的人士在那裡進進出出，除了地不平之外，還有大型的拖車都在那裡。都市計畫把這邊規劃得這麼好，但是卻不知道哪個單位讓這些東西一直堆放在那裡，因為旁邊也非常多住家，現在那裡是社區型的住宅，附近的民衆反映，除了拖板車之外，還有一些平常使用機具的聲音，對他們的生活造成非常大的困擾。在那旁邊根本就不應該有拖板車經過的路，卻有大型車行駛。這些都是今天才拍的，這旁邊還有很多新房子要蓋，結果卻是這樣的狀況，如果你買的房子對面，或是旁邊剛好有這樣的重機具堆放，我相信住在這樣的社區裡會非常的不舒服。

我要感謝養工處，上次質詢完之後他們有重新鋪路，雖然我們的行政作業做得非常好，但是不是疏忽掉現場的勘查。拜託市長改善這樣的環境，因為這種狀況是市民不能接受的。那塊地好像是水利局出租的，但是出租時卻沒有評估承租者要做什麼，結果一直以來都堆放這些重機具，當地居民一直都想要抗議，為什麼他們住的地方要讓人家放置這些機具。市政府是不是可以協調業者換一個地方放，不僅是爲了學生及旁邊住戶的安全，以及民衆的心安之外，在這樣的社區裡面放置大型機具，我覺得看起來就像工業區，這對社區發展也非常不好。針對這點請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

有關於路面的部分，我請養工處去實地了解。但是如果空地是水利會出租給擁有這些重機具的公司，在土地分區上能不能這樣使用的問題跟都發局有關，我請他們去進行了解。我知道這四周有很多大樓在興建，那個地方在可預見的現在和未來都是一個非常優質並且非常好的生活環境。所以這部分我希望養工處注意，剛剛李議員提出的這些問題，我們應該立即去改善，學生在你 FB 裡的留言，我們也會處理好，讓市民朋友了解為什麼會這樣。我們會儘快請都發局和養工處進行處理，再向李議員報告。

李議員眉蓁：

我跟市長有去會勘過，那裡有一個自行車道非常漂亮，市長提到那裡的房價也非常高，是一個非常優質的社區。雖然水利地不在我們的管轄範圍之內，剛剛市長也有承諾希望都發局去了解，既然我們已經把一些民衆疏散到楠梓這邊來居住，打造一個幸福的社區，我希望這部分可以改善，因為在那裡買到房子的民衆都滿頭痛的，這點就拜託市長。

去年 12 月 26 日經發局長曾文生跟電信業者合作，在高雄推動 4G 相關創新的應用服務，就是要打造智慧城市。在這次的施政報告裡，看到我們對智慧城市是沒有做出什麼交代的，因為去年是在選舉之前講的，我不希望選舉之前講的事情，今年又把它忘記了。智慧城市的內容有點繞舌，所以我 show 在投影片上面。「智慧城市」是把新一代信息技術充分運用在城市的各行各業。大家都普遍運用智慧手機的狀況之下，如果我們可以成爲一個智慧型的城市，有助於緩解「大城市病」，提高城鎮化質量，實現精細化和動態管理。其實智慧城市是通過面向知識社會的創新 2.0 的方法論應用，建構用戶創新、開放創新、大眾創新、協同創新爲特徵的城市可持續創新生態。這樣的城市是目前各城市在追求的，所以去年曾文生局長提出來的時候，我就非常的開心，覺得高雄市有跟著各城市在進步，可是在這次的報告中，我沒有看到有更好的創新的做法。

這兩天的議會中，大家都在討論柯文哲市長，我也要舉例一下，就是柯文哲市長說八年要興建 5 萬戶公共住宅，他現在要在南港東明公共住宅打造智慧社區，所以就有智慧電錶、智慧水錶、智慧瓦斯，這些是必備的，屆時還會有可以托嬰托老的智慧社區，還有智慧停車場。因為時間的關係，這兩個問題，智慧城市和未來的公共住宅也可以像這樣智慧化，高雄市是不是也可以這樣進行。請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

今天好像是蘋果日報整版有談到智慧城市，報導高雄市智慧城市在市政服務的應用上是全國第一名，但是我們就整體而言，高雄市排名爲第五名。這是我們市民在數位參與跟高雄市的寬頻建設上是有關係的，所以我們爲了讓更多的廠商能來高雄發展，在這部分是要提升我們的基礎建設，以及市民在數位部分的參與。

因此市府曾文生局長，跟電信業者合作 4G 運用服務擴散的計畫到高雄來發展，這就是希望我們能把智慧城市這個概念運用到交通，甚至跟高雄市民生活有關的部分。雖然我們在市政服務上受到肯定，但是我們還是覺得南台灣和北

台灣相比還是有很多不足，希望經濟發展局在這部分的發展上再加把勁，再加油。謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝李議員。下一位請陳議員玫娟發言。

陳議員玫娟：

首先我要問一個很簡單的問題，市長對於我們的城市美學也有很卓越的見解，所以很多人告訴我們，你們高雄這幾年來變漂亮了，這個不否認，高雄變得很多的花花草草，確實讓我們覺得煥然一新。

但是我要問的是，如果在市民的安全和我們城市的景觀有衝突的時候，我請問幾位局長，比較有相關的是衛生局局長，你可不可以簡單的答覆，因為你對我們市民的健康安全很重要，你可不可以答覆我？如果市民的安全和城市的景觀，哪一個比較重要？你簡單的答覆我就好了，二選一。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

衛生局何局長啓功：

如果以整個人的食衣住行來講，當然是安全要擺在第一，市長不是常常在講要有安全的前提，才有進一步討論。

陳議員玫娟：

好，對，謝謝。我問消防局，消防局長你也是應該很關心我們安全的問題。你覺得城市的景觀和我們市民的安全，哪一個比較重要？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

消防局陳局長虹龍：

如果按比重來講，應該兩者都重要；比重的話，應該安全最重要。

陳議員玫娟：

也是安全嘛，好，你請坐。我請教警察局局長，今天是副局長代理，那你呢？

警察局宋副局長孔慨：

這個應該是安全比較重要，但是景觀偶爾也會影響到行車安全。

陳議員玫娟：

二選一的時候，有衝突只能選一個。

警察局宋副局長孔慨：

二選一是安全比較重一點，然後要並行。

陳議員玫娟：

安全嘛，好，你請坐。來，交通局局长，你應該也是安全吧！

交通局陳局長勁甫：

安全重於…。

陳議員玟娟：

也是安全，好，謝謝，統一答案。請問市長，本來想要問吳副市長，因為他不在，請問陳市長，你認為呢？如果城市景觀和市民的安全有衝突必須擇一的時候，你認為哪一個比較重要？

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長菊：

當然安全重於景觀。

陳議員玟娟：

好，安全，謝謝你，我很滿意這個答案。事實上，市民的安全就凌駕我們任何一個市政的建設。我請市長看一下，這個地方是裕誠路，裕誠路在 98 年 4 月份造街完工之後，這一條路就紛紛擾擾，市長你也應該相當清楚，從 20 米、21 米道路縮成中間只有 10 米多的道路，兩旁增加了人行道和植栽帶，我想吳前局長他的理念就是希望讓城市變得更漂亮，我們的景觀、綠美化，這是很符合市長的要求，我想市長一直對這個城市的景觀相當的著墨。但是我要讓市長看一下裕誠路的景觀，這個植栽帶確實做了，但是你有沒有發現，有這個景觀之後，怎麼交通這麼的亂！這邊是有機車停車格，但是這邊因為有植栽帶的關係，機車就停到這邊來，這個一樣，我讓你看一下，這是機車格，這一整塊都是植栽帶，這邊都是小吃店，有一個叫品什麼的冰店很有名，生意好到都要排隊排好長，你看，機車都停到植栽帶的外圍來，汽車在行駛的時候，是不是有衝突點？這個植栽帶的上面這地方也不可以停放機車，機車停在這邊，一定會被拖走，這是一個平台，也不能停放，那裡有一個植栽帶。

這一條路就是我現在要講的裕誠路，就是這個冰店的前面，種了一排植栽帶，機車因為這邊沒有地方可以停，所以大家都停到人行道來，人行道本來就不能停機車，因為這邊都是小吃店，大家都騎機車來買東西，不可能有人把機車停很遠走路過來，我想應該沒有這種習慣。種了這些植栽帶，看到沒有，市長，我請你看一下，這邊都是種不起來的草，六年來，N 遍的會勘，N 遍的討論，從來沒有改善過，你看這是我最近去拍的，還是這樣種不起來。我覺得很奇怪，這個植栽帶，工務局長、養工處長也應該很清楚，這個案子我已經會勘了 N 遍，也私底下跟你們討論了好久，我一直不解，這個植栽帶在這個地方，它的功能性是什麼？你說它美嗎？可是它就是種不起草來，就當它作垃圾！你看這是市民傳給我的，老是這邊有車禍，因為這邊的車子併排太多，你看常常

在處理這個車禍，當然你們公部門會跟我說，因為那邊違規的車輛，所以必須要取締，不應該違規停車，這個我認同。

所以每一次我在你們會勘完之後，沒有改善那個植栽帶，反而是多了很多市民來跟我抱怨，警察開罰單、拖吊，就是這樣，我要的不是你們去取締開這些罰單，我也知道違規停車是不應該。但是市長，我們市民的習慣，去買東西會喜歡在門口停車，下來買一買就走了，就是圖個方便，你也知道高雄的機車特別的多，我們一直希望能夠用大眾運輸來替代機車的工具，我想短時間不是馬上可以改變的，但是我們必須要提供更良善、友善的空間讓他們去停車。所以我為什麼一直要求交通局局长，你們要去拖吊也好，要檢討公園不能停放機車也好，但是你們要有一個配套出來，停車的空間在哪裡！

我一直覺得很奇怪是一個那麼簡單的植栽帶，我搞不懂六年來，坦白講這不是很困難的問題，為什麼這個植栽帶我談了六年！市民陳情了六年！就是沒辦法改善。我個人認為，也許可能這是吳前局長，也是現在的副市長，他之前的政績，你們就認為不敢動它，還是怎樣？這個我不曉得，這是我個人的臆測，但是我認為這個植栽帶並不是很困難的東西。市長，你也應該要認同我們很多的建設在做好時，如果發現真的不適合，或者與人民的利益有衝突，人民的安全有牴觸的時候，是不是應該可以做局部的改變。

你說整個裕誠路沒有改嗎？絕對改過很多的地方，唯獨這個地方就是改不掉，我不曉得為什麼！我講了那麼多年了，在市長施政報告這麼寶貴的時間來跟你們談這樣的小問題，可是這個小問題卻造成那邊的居民多大的困擾！民眾要購物，常常車子要被拖吊，違規不應該是有錯，可是他們沒有地方可以停啊！你們就做一個植栽帶在那裡，還堅持不改！我叫你們改機車位，有什麼困難嗎？為什麼你們不改？你看我們的博愛路分隔島兩側，我也感謝市長英明，終於拿掉了。現在整條路多通暢，也不再塞車了，雖然有一些愛樹的人會反彈，但是我認為大方向是對的，現在整個博愛路不再像以前那麼塞了，因為以前我住那邊天天受塞車之苦。處理那地方小小的植栽帶有這麼困難嗎？我不能理解。我一直在容忍，盡量讓你們想辦法去改。好，它的對面，這個我剛剛講的是這邊，它的對面就是這樣，你看這樣不是很好嗎？你們把植栽帶拿掉後規劃個停車格，讓市民能夠很有秩序的停放並安心的購物，這有什麼不可以。

為什麼同樣的一條路，對面做這樣，另外的一個反方向就是我剛剛秀給市長看了，完全就是不改，說什麼也不改！我N遍的會勘，N遍的討論，你們就是不改，我不能理解，所以今天我只有來拜託市長。因為我找公部門沒有辦法給我們解決，市民到現在還在陳情，到剛剛他們還再打電話給我，議員你一定要幫我們爭取，我不是不爭取，我是不明白。剛剛很多局長都告訴我，如果城市

的景觀和市民的安全有牴觸的時候，安全重要嘛，每一個人都一致的通過，包括市長你也認為安全很重要。那為什麼你們不能留著一個安全的空間讓市民來購物，因為你們當時造街，把裕誠路 21 米縮成 10 幾米的時候，也是為了要給行人、給用路人安全的空間。但是為什麼小小的一個植栽帶，沒有很長啊，為什麼你們就是不願意改，我就是想不通。

我拜託市長，我誠懇的代表那邊的居民和用路人來跟市長陳情，請你們要重視這件事，雖然是一塊小小的植栽帶，我不明白六年來的陳情，六年來的會勘，為什麼到現在沒辦法改變，為什麼到現在連改都不願意改，為什麼同樣一條路，對面沒有辦法，這邊可以，到底是為什麼？你那裡多了那些植栽帶，高雄會變漂亮嗎？多那些植栽帶，高雄會變美嗎？沒有啊！我剛有秀給你看那條路，草也種不起來，那些草已經改過幾次了，我相信養工處長你很清楚。我每次去會勘，沒多久你們又去種樹了，又開始挖，那個植栽帶要留下來，那又去改，結果沒多久，又是剛剛那個樣子，剛剛那個照片是我最近才拍的，也沒有改，我每次會勘完，就是那個樣子。你們種得很漂亮，過一段時間又沒有了，那些樹又枯了，然後又一些垃圾了，到底怎麼回事呢？…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

有關於裕誠路今天有些混亂，原本希望裕誠路有個比較好的行人空間，今天店家不斷的向陳議員提出陳情，這個在高雄大家都習慣了，從我家騎摩托車到你們家的門口，這樣大家覺得最方便，如果稍微需要改變，大家都覺得不方便。不過今天主軸負責這個工作的吳副市長，因為他下午代表市政府在一個工會裡面做報告，所以他沒有來。今天陳議員這個部分，我們願意帶回去，我也會請吳副市長等等所有的同仁，對裕誠路到底是管理不善，是因為沒有管理，還是裕誠路部分造成這麼多的混亂，市民的意見也是兩極，有些贊成，有些是認同陳議員的意見，所以市民的看法也完全不同。這個部分我們會回去在很短的時間之內，研究這一條路，如果大家認為這樣做是對的，對整個市民是好的，我們就應該要嚴格執行；如果是不妥適的，是不好的，我們就應該勇於改變。這個部分我會讓吳副市長充分理解，就這個部分我們內部再做一個決定。

主席（康議長裕成）：

下一位請高議員閔琳發言。

高議員閔琳：

在市長施政報告裡面有提出來，我們希望未來四年的大高雄是一個更安全，安全要更安全、繁榮要更繁榮，然後幸福要更幸福、宜居要更宜居的城市。甚

至在縣市合併以來，我們也看到陳菊市長帶領的市府團隊，讓我們的縣市合併做得更好，也克服很多縣市的城鄉落差。但是在這邊宜居的城市要宜居，最重要的就是要安全，我們都還記得去年在 81 氣爆的時候，發生這麼嚴重的災害，讓高雄市民的生命財產發生很大的危險，而我們看到市府，包括經發局為主，我們制定一個「既有工業管線自治條例」，已經送到市議會準備要進行審議了。在這邊我要講的是，在去年 81 氣爆事件裡面，我們看到中央政府是如何的推卸責任，把所有管理的責任、把所有救災的責任推卸給高雄市政府；我們也看到主管機關經濟部，它不但沒有善盡責任，也沒有確實落實執行都市計畫法施行細則第 15 條土地使用分區的管制，讓地方的市政府實在是非常難以進行管理，因為這些管理之責並不在高雄市政府身上。甚至我們也再度看見，中央財政收支劃分法的統籌分配款是如何的不公，讓高雄市民承擔無數生命財產安全的疑慮，同時也承受污染的災害，我們看到高雄市也因此財政有所困難。我們另外一方面也看到市政府如何的努力，包括在救災、重建及市容恢復的速度，甚至善款的發放和協助代位求償等等。我也看到經發局和經濟部工業局，還有一些東亞地區、高雄環境永續發展能力訓練中心，甚至一些石化業者，包括東京和美國的一些專家學者來開一個安全城市論壇，就是要談工業管線管理一些實務上經驗的交流。

在這邊我必須要非常具體訴求一件事情，本席高閔琳議員，以及所有民進黨籍的議員，我相信我們一定會全力支持高雄市政府在「既有工業管線自治條例」的制定，一定會努力協助市政府通過這個自治條例。我們要講的是，我們要求這些石化業者，不只是一要設籍在高雄、南遷高雄，更是要讓高雄市政府的市府團隊能夠就近管理，能夠實際上去監督，也能落實財政的正義，讓我們的財政困難獲得一些紓解。第二個，我們要講的是，我們今天並不是要來驅趕這些石化產業，而是要透過立法來落實這些監督管理責任，來保障高雄市民居住的安全，而且我們要試圖和石化業者、石化業共存。

所以我要具體要求高雄市政府，第一個，在氣爆過後，我們已經完成管線清查，但是我希望市政府可以努力建構一個更完善的地下地理圖資的整理。第二個，這些資訊也要更透明、更公開化，讓所有高雄市民都有知的權利。第三個，我們也要試圖落實都市計畫法裡面有關土地使用分區的這些管制，讓所有的管線在清查之後，只要這些石化管線或不應該有的管線、有毒氣體的管線，都絕對不能夠經過我們的住宅區。第四個，尤其是經發局，未來在研議石化專區的部分，我也要求希望經發局除了在 care 管線安全部分外，也要研議有關污染的管控，甚至我們的自治條例裡面，也應該進一步去研議既有這幾條條例裡面、草案裡面，是不是要納入緊急災害應變計畫的一些法源，或有關巡檢、檢

查、維修、監測這些法源，把它納入自治條例，這個是市政府可以再進行研議的部分。

我要再次非常強烈呼籲所有議會裡面的國民黨議員，這幾天我有看到他們在新聞裡面提到「有條件的支持」。在這邊我要強烈的譴責和沉重的呼籲，我認為國民黨的議員應該不是以政黨利益為優先，而是應該以高雄市民的生命財產為優先。在此我要強烈的呼籲國民黨的議員，請你們全力支持這個自治條例，就是「既有工業管線自治條例草案」，並且儘速讓它通過。我們不應該漠視國民黨執政的中央政府是怎樣長期稅款分配不公，然後又棄高雄地方政府的財政不公及困難於不顧，也棄高雄市民的生命財產於不顧。我在這邊慎重的呼籲國民黨的議員，應該要全力支持通過高雄市政府所擬定的「既有工業管線自治條例」，這是第一個部分。等一下我會請市長和經發局長，甚至研考會可以提出一些說明有關自治條例裡面，是不是要再進一步研議的部分。

第二個部分，也是和我上述有關的橫向聯繫，市政府要怎樣能夠更好更進步？從剛剛講的發生氣爆事件，我們也看到這個是歷久以來的歷史共業，是國民黨執政的中央政府漠視這些國營企業，包括中油在內，放任不管，讓它們自己可以私相授受。事件演變到這裡，所有的高雄市民也都清楚，這個氣爆事件並不是陳菊市長或市府團隊任何一個人的責任。但是我們也看到，陳菊市長和市府團隊是如何努力，如何不眠不休在進行搶救、重建和救災，甚至還有所有的義消、警消、消防人員，都是如何的棄自己的生命安危不顧，全力搶救高雄市民。我們也記得在新聞事件當中，市長曾經也很客氣、很誠懇的向大家說，他認為橫向溝通要做得更好。

我認為高雄這個大城市，如果真的要達到市長在施政報告裡面提到的「安全要更安全、繁榮要更繁榮、幸福要更幸福、宜居要更宜居」，的確要達到這樣的執政目標之外，除了要有明確的政策願景和目標，要有具體可行的政策方向，很重要的是，我們在執行的過程中，也要有個很高品質、很高效率的良好溝通。所以我現在要講的是一個好的橫向溝通，也是市長在氣爆事件裡面提到的。我記得在 1 月 27 日，也就是我們的第 2 次臨時會裡面提到，當時我在質詢衛生局長有關登革熱防治衛教宣導的部分，我也提到因為經費有限，又因登革熱疫情大爆發，衛生局已經很努力在做很多衛教宣導的工作。當時我在臨時會裡面有提到，我建議特別是在偏鄉或鄉下地方，像我的選區包括岡山、燕巢、橋頭、彌陀、永安、梓官這些比較鄉村型的地區，應該要跟警察局或相關的民政單位一起聯繫。因為我們知道警察局包括岡山分局等等都有在辦治安會議，而且我們又要衛教宣導，這樣會變成大家都在辦活動，把資源分散了，效果也不好，果然這種事情發生了。

我在臨時會裡提到，希望加強各個局處的橫向溝通要做好，我們的資源有限、財政困難，即使不是什麼大錢，我們也應該把事情做得更有效率。結果就在 3 月 18 日的晚上 7 點半燕巢所要辦一個社區的治安會議，就在同一天也是 7 點，在東燕、西燕、南燕同時都有登革熱的衛教宣導，當時兩邊都在辦活動，幸好那個區長反應非常快，就把大家集中在一個地方同時辦理。這就是我認為橫向溝通要加強的原因。從這小地方來看，我希望市政府可以加強來做個更好的改善。

第三、針對高雄市在縣市合併之後，市長和市府團隊一直非常努力，希望能弭平城鄉的落差，希望可以達到高高平政策的目標。但是在教育局這裡我卻看到，前幾天教育局公布了各校的模範生提報，在我關心之後教育局的確立刻改善了，就是攸關高雄市 2015 年本市各級學校畢業班模範生調查。結果呢！高雄市的部份，是每班可以提報一位模範生…。

主席（康議長裕成）：

謝謝！休息 5 分鐘。

繼續開會，請陳議員麗珍發言。

陳議員麗珍：

昨天市長的施政報告簡短有重點也很清楚，未來努力的方向要讓高雄更安全繁榮、幸福宜居。我想只要民衆有聽到市長昨天的施政報告都充滿著期待，尤其安全是非常重要的，市政府有提出一個工業管路管理的具體辦法，包括未來高雄市的繁榮、高雄市的產業轉型，科技或者觀光產值都是希望能夠來高雄市…，因為高雄市做了很多建設，包括綠地建設等等，還有亞洲新灣區的開發。

市長，現在最大的問題是，本席服務處在拜訪基層的時候，市民認為容易找到工作最重要，當然現在市政府都有提出對老少的權益、福利照顧和地方建設，這些大家都知道。但是對於失業率的問題，我們希望今年度高雄市這個具體的願景，讓高雄市民能夠很容易感受到，本席每一年都在注意這個問題，失業率找工作，我希望今年 104 年能夠感受到，又有哪個產業需要 1,000 人、5,000 人或 1 萬人的名額，常常能聽到這些訊息，讓我們可以在服務處把這些訊息再傳給要找工作的人，我們都會把一些來委託過的名單、住址、電話留下來，做一個橋梁來幫他們介紹。希望未來我們會有很多這樣的好消息。

2015 年 3 月 8 日高雄市有舉辦一個國際馬拉松賽事，這個國際馬拉松賽每一年在國內外包括各縣市和高雄市民，都是很期待的活動，大家都想要來參加，但是我們報名在網路上都是瞬間秒殺，一下子就額滿，就像連續假日都買不到車票一樣，很失望！本來每天練習要去參加全馬或半馬，全馬是 42 公里、半馬 21 公里，但是報名都額滿了。以往都是晚上 12 點開放網路報名，大家不

睡覺在那邊等著報名，今年比較好一點，晚上 9 點開放報名，報名成功的就可以好好睡一覺，很高興！報名失敗的就很失望，他一年來的等待又落空了。我們舉辦這個活動非常成功，尤其是主辦單位在人員規劃、路線、場地都受到大家高度肯定，它是從主場館出發，旁邊就是捷運站，一大早大家就坐捷運，班班客滿要來參加。從中海路出發，走軍校路、左楠路，再繞過蓮池潭、孔廟，沿路都是在看我們的建設，從日本來的，這次全馬有 7,000 人參加，半馬是 1 萬 2,000 人，開放的健康隊大概有二、三萬人，這麼大型的活動大家都很期待，從博愛路到青年路，繞過海邊路再繞回來美術館，回到主場館再到蚵仔寮再繞回來。

這些照片可以看到沿路上很多人，各個年齡層都有，如果我們看到高雄市有這樣的情景，表示這個活動辦得非常成功，可惜的是，每年報名都是一下子就額滿秒殺。我建議市長，這麼好的活動又可以增加產值，這次評估大概創造 7,000 萬元的產值，這個數字是有做過調查的，從國外和各縣市來參加的人都要消費，前一天來就是要住飯店，對於整個高雄市的產值也可以增加，經濟效益非常高，我希望市長明年多編一些預算，不論國外或外縣市，包括我們的市民，多讓一些人可以參加。當然沒有辦法容納很多人，因為牽涉到路線的交通管制，但是起碼要多開放一些名額，讓大家來參與這個活動，幾乎連續 3 年本席都要處理報名失敗的問題，我一直在服務想要來沒辦法來的人，但是後來還是一樣沒辦法，就是只能跟著健康組一起跑。很多人每天都有在路跑，因為這個活動在高雄市很風行，早上 5 點多起來，半個小時也可以運動，形成一種運動風氣非常好，我希望市長明年可以有一個不同的做法。

再來是工務局，這是自由二路 6 巷龍華國中側面的道路，這條道路通往光興街，自由二路 6 巷要進到這條巷是 8 米巷，它剛好在龍華國中側面，經過 141 米的時候，這個地方請工務局長看一下，這個地方是 12 米的自由二路 6 巷，12 米以東的光興街，到這裡是 8 米，是要到自由二路 6 巷，這條路最危險的是，它本來是 12 米，到一半的時候突然縮減為 8 米，剩下這 4 米就在這裡，在學校側門的 8 米巷晚上的時候很黑暗，而且這是一個死角。我建議局長能夠把這條道路開闢為 12 米，等於學校後面這 4 米能夠拓寬，讓整個道路從自由二路 6 巷一直通往光興街，整條道路都是 12 米。

這個工程之前已經有會勘過二次，學校校長還有都發局、交通局都有出來會勘。這塊土地大概是學校的土地，我們不用花錢徵收，只是道路開闢，我有提過幾次，我們到現在都還沒有結論，這個學校用地我們和學校有會勘，校長他是以教育局為主，如果拓寬道路是不是都市計畫…，有關地目的問題等一下請局長一起答覆。因為這條道路確實很危險，平常通勤、通學的時候都是一個交

通的死角，在自由二路這個區域非常繁榮，車輛、學生非常多，我希望這個花費不是很多的工程，是不是能夠解決當地陳情居民的問題。

第三點，上次會期有向市長提過，楠梓區現在的人口一直增加，在東林路和旗楠路口，剛好靠近高速公路旁邊，那裡有一塊運動園區，總面積 1 萬 2,000 坪，它裡面有自行車場、靶場、射箭場和游泳池，它是 1 萬 2,000 坪，但是目前的規劃完全沒有辦法盡地的使用，非常可惜，因為在楠梓地區這二年來發展非常快，剛好東楠梓地區沒有比較具體的活動中心，如果能先把外觀做綠美化，讓楠梓地區的民衆有地方可以休閒，是不是…。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長菊：

馬拉松部分必須考量到交通流量及選手安全，因為每年都是秒殺，MIZUNO 馬拉松比賽在高雄市舉辦，沿途很多市民熱情加油，整個氣氛非常好，我會要求教育局，在交通流量及選手安全方面準備得更妥善，在沒有問題的情況下，讓更多的人參與，很多人想要參加比賽卻沒有名額，我認識北部的朋友，他們都說非常可惜，沒能報到名，陳議員的意見很好，希望教育局做為明年 MIZUNO 馬拉松比賽的參考，做更好的考量。

有關道路的部分，第一個，必須要土地徵收，不知道以前是怎樣去做都市計畫的，我記得以前新莊地區，有一半的土地都是菜園，過去沒做好整體規劃，變成現在我擔任市長備感艱辛，如果現在才要徵收土地，要多出數十倍的經費，這部分我會實際去詢問，到底徵收土地要花多少經費，也許要好幾億，尤其現在這裡的土地碰不得，非常昂貴，這部分有很多現實的考量，但是學生安全的問題我們會優先考量，怎麼要透過交通手段，讓學生安全及上下班安全，包括光線不足部分，怎麼樣去加強亮度，這部分請工務局進行了解。我們一直說要到楠梓區興建 1 萬多坪的自行車道，我答應陳議員，找一個時間會同相關局處到現場進行了解，謝謝。

主席（康議長裕成）：

下一位，請陳議員粹鑾發言。

陳議員粹鑾：

本席針對市長施政報告提出質詢，鳳山區蟬聯全台空氣污染最髒的地方，本席準備了一段影片要播放，請市長及市府團隊觀看。

（影片播放開始）

男記者：另外一個台灣必須面對的問題是空氣有多髒？最近台灣健康空氣聯盟統計 2014 年全台灣最髒的地方，第一名是高雄的鳳山、第二名

是雲林的麥寮、第三名是嘉義的朴子，而且這些髒污的程度都是世界衛生組織標準的三到四倍左右，我們要透過這些數據告訴你，這些地區為什麼空氣特別污染，有沒有方法可以治？

女記者：喉嚨痛、眼睛痛，騎車墨鏡、口罩、全身包緊緊，不是因為天氣冷，是因為空氣髒，台灣健康空氣聯盟統計 2014 年懸浮微粒指標，發現全台空氣最髒的就在高雄鳳山。

路人：空氣很髒，騎車回家臉都很髒。

女記者：根據觀測，鳳山 PM10 懸浮微粒也就是灰塵顆粒直徑小於 10 微米，平均指數超過 75 微克，是 WHO 建議標準 20 微克的 3.75 倍，可能因為鳳山車站靠近大馬路及工業區，所以變成全國最高。第二名在雲林麥寮，明明是大晴天，但是麥寮總是灰濛濛的天、霧茫茫的山，冬季乾了，濁水溪河床乾涸，沙塵飛揚是懸浮微粒破表的主因，加上在地工業的污染源，讓麥寮人大罵，還不讓人活。醫生提醒，懸浮微粒會進入肺泡及支氣管、呼吸道，引發心臟病及肺癌，尤其東北季風一吹更嚴重，提醒大家，冷氣團侵襲，除了保暖也要防塵，才不會吸進太多灰塵惹病上身，雲林、高雄綜合報導。

（影片播放完畢）

陳議員粹鑾：

市長、市府團隊，剛剛你們都看到影片了，市長在施政綱要一再強調高雄市要遠離高污染產業，但是大陸記者拍攝一個紀錄片，穹頂之下的紀錄片，他說這個紀錄片在網路上現在超過 2 億人看過這個新聞報導，本席認為高污染產業最大是工廠，高雄市的石化產業非常多，交通污染也造成高污染，尤其高雄市的汽、機車占全國之冠，總總原因造成嚴重的空氣污染，尤其台灣空氣健康聯盟統計，2013 年的懸浮微粒指數連續二年高雄鳳山蟬聯冠軍，鳳山是空氣污染最糟的地方，因為空氣污染是工廠排放的污染造成的，台北比不上韓國的首爾；花蓮也比東京要差，一般都說是來自中國大陸的境外污染，可是只占台灣污染的 30%，50%是來自台灣工業排放的髒空氣，剩下 20%是汽、機車排放的廢氣，所以本席認為台灣的空氣污染絕大部分是自己造成的。

本席針對這個影片想要請教市長，市長一再想要讓鳳山成為大高雄的新都會，我覺得這個新聞會是一個傷害，不能每次都讓鳳山居民一再受污染，看看有什麼方法可以改善，所以我在這裡要提出來探討，因為鳳山空氣污染第一名，高雄又是石化中心，也是機車數量最多的地方，污染的數值比國際規定的數值高出 3.75 倍，鳳山居民經常咳嗽、喉嚨痛等症狀，很容易得到肺病、心臟病及氣喘等等疾病，我在這裡要麻煩市長，針對這個問題要如何改善呢？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

因為高雄市的石化業並不在鳳山，但是空氣污染可能是在小港和鳳山交界的地方，仁武和鳳山也有交界的地方，它們都是石化的重鎮。今天有一個民間團體說全台灣空氣污染最嚴重的地方是鳳山，我不曉得是一天、一個月、半年或是整年的觀察，這點我不清楚，不過他們既然這麼說，我們當然就必須要非常的注意。據我了解，今天空氣品質比較嚴重的地方應該是小港、前鎮、後勁、仁武、大社，因為所有的石化產業，重污染的產業都在那裡，是不是因為空氣的因素，鳳山剛好坐落在這些地區的中心，因此飄來這裡，所以我們會非常注意。

市政府在縣市合併之後，我們很努力的去開闢更多的綠地空間種樹，鳳山是擁有全高雄 38 區裡面，空地、公園、種樹、老樹最多的地區，所以我們是用很多的綠地空間，好的環境能夠讓空氣污染有所稀釋。另外，我們現在對於讓高雄污染的產業，石化業或是會造成市民朋友健康威脅的產業，高雄市政府在這部分會嚴格監控。另外一個部分，我們將來希望能有環境污染自治條例，有一個針對高雄市污染的自治條例，已經第四次送到議會了，我們希望下次送到議會時能得到議員的支持。也就是將來柴油車、老舊的二行程機車在自治條例的規範之下都應該要淘汰，這樣就會減少一些污染的來源。

謝謝陳議員告訴我們這些狀況，我們基於鳳山市民的健康，市府相關的團隊應該針對這部分力圖改善。

陳議員粹燮：

本席提出來討論就是希望市長及市府團隊能共同為高雄市民及鳳山區居民的健康、環境把關，我希望一步一步的來改善我們的空氣污染，這是我們高雄市民大家所期待的。另外，針對鳳山「兵仔市場」的自治會改選，經發局是不是秉持行政中立。因為鳳山「兵仔市場」有 329 攤的攤位，也是…。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

關於鳳山第一公有市場的自治會改選，我們只有一個原則，就是自治會就要自己充分落實自治。至於為什麼會有 3 月 10 日這件事，是因為 1 月 29 日他們選不出來，拜託經發局來幫忙辦選舉，可是他們對選舉辦法有爭議。我只有一個很簡單的命令，就是選舉的部分，經發局完全不參與也不輔導，我們希望自治會自己辦好選舉。〔…〕我們本來就是中立的，是他們自己選舉沒有辦出

來，拜託我們幫忙辦的。我們的原則很簡單，我也跟同仁說，不要因為好心，結果「公親變事主」，這樣不好。既然是自治會，就包括選舉都應該要自己辦好。〔…〕現在就是由自治會自己來辦這件事，我們會要求他們儘速把大會召開完，完成選舉的工作。

主席（康議長裕成）：

謝謝，今天議程到此結束。散會。（下午 5 時 56 分）