

高雄市議會第4屆第3次定期大會教育委員會
(中華民國113年5月6日上午10時54分)
第1次審查會會議紀錄

主席（鄭議員孟洳）：

開始開會。(敲槌) 進行教育部門的分組審查，今日審查內容依序為 112 年度高雄市總預算第二預備金動支數額表、議長交議市政府提案、市政府提案，最後是議員提案，請專門委員宣讀。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

審查 112 年度高雄市總預算第二預備金動支數額表，請各位議員看 112 年度高雄市總預算第二預備金動支數額表，請看第 20 頁運動發展局，科目名稱：高雄市政府運動發展局，動支金額 5,593 萬元，請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

因為這是第二預備金，我們請局長簡單說明一下。

運動發展局侯局長尊堯：

主席，還有議員，大家早安。有關運發局動支第二預備金的部分，一共有三個提案，第一個案子是有關辦理高雄市國際游泳池的改善工程，經費是 740 萬元，第二個案子是國家體育場的設施改善，動支的金額是 4,603 萬元，第三個是辦理 2024 海洋親水活動，動支的經費是 250 萬元，所以運發局動支第二預備金 5,000 多萬元就是包含這三個案子。

主席（鄭議員孟洳）：

好，有沒有意見？

許議員采蓁：

我想要問一下，你們這個 740 萬元為什麼是變更設計，變更設計是變更什麼？

運動發展局侯局長尊堯：

我先講一下，然後請科長再做一些細節的補充，就是我們這次國際池的改善工程，除了競速池，另外一個就是跳水池。跳水池的重點就是跳水台的製作，那個跳水台牽涉到原來的柱體，還有跳水的專業跳板。我們在規劃設計

的時候，原先所規劃的內容經過施作，發現它那個柱體原來的設計圖跟建管處的圖是不一樣的，所以建築師就必須重新打下去就是施作打下去才知道裡面的一些，包括它的結構或者混泥土的這部分有什麼不同。我們這個國際游泳池，它是民國 75 年我們舉辦區運的時候所建設的，也經過一段長時間的使用，所以為了安全，還有它的結構，未來能夠驗證，所以我們就做了相關的變更設計，當然都是為了要求好，未來的驗證不至於再出現問題。

許議員采蓁：

你剛剛講說，它是做下去之後，才知道要變更設計這件事情，所以這個每一次的流程都是這樣嗎？還是他們施工上有些狀況，或者是怎麼樣？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

我做補充。當初在設計階段，因為他是拿原來的竣工圖去做設計，他不可能在設計階段他就直接去做破壞性的施作，所以他是拿當初建管處那一套的竣工圖來做設計。設計好發包之後，廠商要照圖施工，再把整個跳水台打掉的時候才發現，它現場的鋼筋，包括它的位置、數量，跟它的材質，都跟原來設計是不一樣的東西，所以變成要變更設計，但是這個變更設計已經超出原來設計範圍，我們還要再另外找一筆錢來進行變更設計。

許議員采蓁：

好，這一次在驗收的時候，可能還要再加緊注意一下，好不好？〔好。〕

主席（鄭議員孟洳）：

其他議員有意見嗎？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 18 頁文化局，科目名稱：高雄市政府文化局，動支金額 4,650 萬元，請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

請局長說明。

文化局王局長文翠：

首先主要是文化局有三筆經費，一個是跟文化部合作辦理台灣文化科技大

會的 3,550 萬元，另外辦理 2023 年高雄聖誕到跨年期間，城市中軸線節慶氛圍燈光規劃執行的經費 500 萬元，還有一個哈瑪星鐵道文化園區的火車展示，以及動態復駛所需的經費 600 萬元，主要是這三筆的經費。

主席（鄭議員孟洳）：

其他的議員有問題嗎？

陳議員慧文：

可以稍微解釋一下它的內容嗎？

文化局王局長文翠：

好，高雄市政府跟文化部第一次辦理首屆文化科技大會的一個活動，在去年的 10 月 7 日到 10 月 22 日，因為文化部有一個核心的活動，是文化部支應項目的費用，它第一次放在高雄來舉辦，所以我們辦理了城市的一個因應活動，我們辦理的演出，例如說中都磚窯廠、大立百貨的空中樂園、中央公園，還有我們也去結合了雙層巴士，我們讓這個城市的活動氛圍更活絡。因為文化科技大會其實它是一個大型的展覽，怎樣讓民眾可以更多元的參與活動，所以我們在城市辦理的動態活動，就是像我剛剛講的，它有一些藝人的演出，還有市集，最重要的是因為它的場地在高流，所以我們在高流也辦理了動態燈光展演的一個計畫，在活動期間。

陳議員慧文：

所以是它的整個主場館是在高流。

文化局王局長文翠：

對，在高流。

陳議員慧文：

你剛剛再說到中都的磚窯廠。

文化局王局長文翠：

我們把活動帶出去外面，不只在高流，我也在城市放其他的活動。

陳議員慧文：

所以主場就是高流，之後往外擴大的是中都磚窯廠，還有哪裡？

文化局王局長文翠：

有大立百貨、中央公園，還有我們去租雙層巴士，讓它變成是一個動態的演出，我們在雙層巴士上面也有演出。

陳議員慧文：

原高縣都沒有？你們有沒有往外擴大到原高縣？

文化局王局長文翠：

原高縣的點，去年的部分沒有擴到那麼大，但是今年還會有，所以我們今年會帶更多到原高縣的點。

陳議員慧文：

對，原高縣鳳山這裡，其實也滿近的，我覺得這個都要去思考到，好不好？

文化局王局長文翠：

好，我們今年會來討論。

主席（鄭議員孟洳）：

我想要問一下，它裡面講到辦理 2023 聖誕節至跨年期間，城市中軸線節慶氛圍燈光規劃執行所需經費 500 萬元，這個為什麼是放在文化局？

文化局王局長文翠：

以往，因為它是要串連商圈，商圈的部分是經發局，我們是跨各局處來一起合作辦理，當時為了串連玉竹商圈，還有新崛江那邊的商圈，所以商圈的串連活動是由經發局辦理，我們是在中山路那個中軸線的部分，我們做燈光的设计，從車站一路到中央公園，還有主要在中央公園那一棵聖誕樹。

主席（鄭議員孟洳）：

還有意見嗎？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 15 頁教育局，科目名稱：高雄市政府教育局，動支金額 3,841 萬 4,784 元，請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

請局長說明。

教育局謝局長文斌：

報告主席、報告各位議座，我們動支的部分有 3,841 萬元，主要有 3 個項目，第一個項目，就是在導護精進方案，這個是為了提升學校導護的相關人力，這 1,732 萬元裡面也分成兩個部分，一個部分是提高導護志工的誤餐費，這個部分導護志工他們參與學校的工作很辛苦，他每天的補助金額從 40 元提高到 60 元。另外一個部分是在國中小的導護委外人力，就是上學放學，我們各補助學校一個小時的委外人力到校協助導護工作，這部分的金額，我們這樣結算起來，總共是 1,732 萬元，這是第一個部分導護津貼的方案。

再來，第二項是在敬師禮金的發放，敬師禮金過去我們都沒有發放，六都大概有一半以上都有發放，所以我們就特別在去年的教師節前，來做出這樣的發放決定，每位老師發放 600 元的禮券，這樣的特別來照顧老師，這部分實際動支 1,974 萬元，發放人數大概 2 萬 2,000 多人。

再來，第三項的這個經費是改善中庄國小附設幼兒園的地坪以及周遭排水工程維修，因為他有增加班級，所以這個學生活動的區塊有一些危險性，教育局的經費用完之後，我們有申請了 135 萬元的第二預備金經費，以上三項來做報告，謝謝。

主席（鄭議員孟洳）：

其他議員有意見嗎？我提問一下，為什麼辦理教師節敬師禮券發放的經費這一筆是用預備金，這一筆為什麼不用追加預算？

教育局謝局長文斌：

當時候教師節是 9 月 28 日，已經到 9 月去了，在發放之前，經過評估，還有教師工會的反映，臨時來增加這樣的經費，所以編入預算難免會來不及。

主席（鄭議員孟洳）：

所以這個你們事先沒有想到，你們在下半年度的時候才想到要去編列。

教育局謝局長文斌：

這個是因為教師工會的反映，市長很重視，所以我們特別來申請這樣的經

費。

主席（鄭議員孟洳）：

這個之後會變常態性嗎？照理來講，這個應該要用追加預算，怎麼會放在預備金？這個不太合理。

教育局謝局長文斌：

這個也是跟市長商議過了，因為那個時間點已經 9 月了，9 月追加預算那個部分應該已經都處理完了，所以臨時增加的這個經費，我們也很感謝市長特別從預備金來做處理，這個後續會編入預算，就像主席所說的，我們一定會把它編入預算，所以去年是來不及。

主席（鄭議員孟洳）：

好，其他議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看議長交議市政府提案彙編，請看提案一覽表，案號 1、類別：教育、主辦單位：高雄市政府教育局、案由：請審議教育部核定補助教育局辦理「113 年推動家庭教育實施計畫」，經費合計新台幣 525 萬 4,178 元整（中央補助款 422 萬 8,673 元、市政府配合款 102 萬 5,505 元），擬先行墊付執行案。請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

請局長說明。

教育局謝局長文斌：

好，這一項主要是家庭教育中心，我們跟中央爭取經費，它實際核定下來的經費，比我們原先預估的還要多，教育部總經費是 2,691 萬元，教育部補助 76.87%，總計補助 2,069 萬元，不足 422 萬元，這部分，我們就按照規定來提報墊付款，辦理補辦預算，以上說明。

主席（鄭議員孟洳）：

有沒有問題？采蓁議員。

許議員采蓁：

我想問一下，我有看到你們的計畫書裡面第 6 點，寫到推展教育因應不婚晚婚等影響少子女化之癥結問題。科長，你們後面有寫情感交往婚育準備等問題，家庭教育與諮商服務知能，你們的這個執行方式還有預計有沒有達標？

教育局謝局長文斌：

這部分，我請家庭教育中心主任來回應。

家庭教育中心李代理主任昆憲：

謝謝議座，跟議座報告，就是有關於所謂婚姻情感的部分，我們大概會分幾種類型來處理。第一個部分，我們會包含一些講座，以及讀書會等等這些方式，先這樣去進行。第二個部分，我們就有針對用 4128185 家庭教育諮詢專線的部分，我們也可以提供給一些需要的民眾，他們去進行諮詢的服務。當然還有一些是包含從社福中心或是從學校端，依據教育條例法第 15 條，有些重大特殊案件的部分，他可以轉介進來家庭教育中心，我們經過個案評估有這個需要，我們就會進行諮商，這些資源的投入。

許議員采蓁：

好，我想要知道的是，你們這個宣導的模式、宣傳的模式，你們會怎麼宣傳，因為其實之前市府很多的活動都宣導不足，所以變成辦理的場次雖然多，但是看起來好像人數都不是很足，所以我想要詢問一下你們的宣導方式是怎樣去做。

家庭教育中心李代理主任昆憲：

謝謝議座，有關宣導的部分，上次會期也有議員提醒這件事情，所以我們目前第一個廣播媒體的部分，從過去的 4 家，現在已經提升到 5 家，檔次的部分，大概提升到 40% 幾的增加數。第二個部分，就是我們今年度有特別去循輕軌，因為已經成圓了，所以我們針對相關的資訊，親自繞了一圈之後，我們有做了一面宣導的看板，就是在前鎮之星，因為它剛好在捷運跟輕軌交界的地方，而且那一面它剛好是聚集的地方，我們發現那邊的人流量、車流量是最高的，所以我們開始在那個地方做平面看板。

第三個是，目前我們會開始循兩個機制去處理，第一個部分，就是包含一些廟宇的部分，還有一些教會的部分，因為我們發現很多的民眾，當他遇到問題的時候，他可能不會第一時間去想到公部門的資源。我們希望他去拜拜，或是去焚杯的時候，問完之後，在廟宇裡面能夠看到我們的資訊，相信這就是一種緣份的概念，所以我們發現這樣子反而最近在整個進線量的部分有一些增加。第二個部分，因為我們在家庭教育諮詢會上面，我們有一位諮詢委員，他有提醒我們有很多的大樓，其實都有一些公播公益的部分，所以我們也試圖跟這種傳播公司，它目前在高雄有 2,791 棟大樓，它會有所謂 monitor 的部分然後有公益時段。所以我們現在跟他切公益時段，如果可以的話，未來我們「4128185」專線의 相關資源以及課程，我們也可以在大樓裡面，讓更多的民眾去了解。

簡而言之，家庭教育中心，現在整個宣傳的機制，從過去採取比較被動的方式，到現在我們希望走出學校，而且直接走入社區裡面。所以我們會切進大樓、廟宇跟教會，下一階段，包含精神科的醫療院所，還有一些急診室，我們也都會逐漸來做，以上，謝謝。

許議員采蓁：

好，謝謝，我希望你們，剛剛你講到走進社區這件事情，我覺得里長的部分，你們也可以去訂一些海報，請他們去做宣導好不好？〔好。〕謝謝。

主席（鄭議員孟洳）：

還有其他議員有意見嗎？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看案號 2、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：請審議文化部核定補助文化局辦理 113 年度「亞灣 2.0 智慧影視製作平台計畫」，經費合計新台幣 2,606 萬元（中央補助款 1,824 萬元、市政府配合款 782 萬元），擬先行墊付執行案。請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

請文化局長說明。

文化局王局長文翠：

好，跟主席說明，因為亞灣 2.0 的整個計畫裡面，這是其中的一個分支計畫，就是做亞灣 2.0 智慧影視製作平台的這個計畫，最主要它是先期的一個規劃案，規劃的幾個方向，我們對於設置 LED 攝影棚，因為目前台灣都集中在北部，南部其實只有一個非常小的空間，它只能夠被運用拍片的類型比較小，其實全台灣比較大型的攝影棚集中在北部，當然也是因為區位的需求。但是高雄這個海洋城市，我們發展影視的這種策略已經 10 幾 20 年了，我們對於整個影視協拍的，還有創作補助相關的，我們是一條龍的服務。

所以我們衡酌未來的發展趨勢，數位攝影棚是一個未來的趨勢，因為它可以用數位的方式去做成品，包含現在有一些電影跟一些電視劇，其實都是在數位攝影棚裡面拍的。它對於整個實拍，如果遇到天氣，遇到一個場景是復古的，其實都要花大筆的錢去做場景，現在數位版的話，它是完全可以克服這個問題。所以它可以提供不只拍影片，它還可以拍廣告，甚至拍動畫相關的，它都可以做。所以我們在亞灣 2.0 的計畫，就有提出一個數位影視的製作平台，我們這個部分是文化部補助做前置規劃，我們包含地點、包含區劃，還包含未來的營運方式，都會在這個計畫裡面要完成。

主席（鄭議員孟洳）：

其他議員有意見嗎？

許議員采蓁：

我想要問一下，這個攝影棚，你說需要花費多少錢？

文化局王局長文翠：

因為這樣的一個規劃設計費，回推回去整個要蓋數位攝影棚的經費，我們整個數位攝影棚是 10.69 億元，所以必須是找一塊地方蓋起來，當然區位有它的要求。因為未來我們希望它是可以不只服務台灣的拍攝團隊，我們希望服務國際的拍攝團隊，所以交通跟住宿會是它這個區位的要求。

許議員采蓁：

你說中央只補助前期？

文化局王局長文翠：

他後續也會補助，前期他希望我們做好整個區位的調查規劃，後續的那個經費他會編列。

主席（鄭議員孟洳）：

慧文議員。

陳議員慧文：

我也很疑惑，你們目前應該有亞灣 2.0 這個部分，所以你們已經有預定未來的預定地在哪裡，其實有這樣的想法了？

文化局王局長文翠：

我們目前跟市府還在討論預定地。

陳議員慧文：

還在盤點預定地在哪裡，〔對。〕所以光這個計畫的先期規劃，就要 2,600 多萬元去進行，〔是。〕你們預期會多久要做完這個案子的一個計畫？

文化局王局長文翠：

一年。

陳議員慧文：

今年就要完成。

文化局王局長文翠：

今年要完成，所以那個預定地的盤整，目前市府有在啟動。

陳議員慧文：

因為我之前才去摩洛哥，他們那裡有一個影城，就是很多國外大的影集都在那裡拍攝，像很多那種神鬼傳奇也是在摩洛哥。我覺得像我們只是一般的遊客，他們的導覽員也都會被訓練到幫這群遊客拍一個短片，在很短的時間，他們也是像剛剛局長講的，他一定用科技的方式，他們每個導覽員的手上都已經有 APP 了，他也懂得怎麼去拍攝。所以大概不到 10 分鐘一支影片就出來了，就 Line 在我們手機的群組裡面，每個遊客都可以把那個下載之後，回家自己觀看在裡面所扮演的角色，我覺得是還滿有趣味的。我們亞灣

2.0 的影視製作平台，是不是也朝向這個方式再做一些高科技的結合。

文化局王局長文翠：

我們其實優先是要先滿足所謂專業的拍攝需求。

陳議員慧文：

是。

文化局王局長文翠：

至於說讓民眾來可以體驗什麼，這個我們會把它列入考慮，看這樣怎麼規劃，因為其實它用不到大棚，它應該是小棚就夠了。

陳議員慧文：

對，我覺得我們把這個平台設置好了，可是提供給很多的專業團隊來做拍攝以外，你可以更擴展，在其餘的使用上，也是可以針對遊客等等，我覺得這個也是要一起去做思考的。〔是。〕要不然如果專業團隊真的來的不多，這個會變成蚊子館，我覺得我們要多方面去思考，讓它能夠有多元經營的可能性，好不好？

文化局王局長文翠：

好，會，謝謝議員提醒。

許議員采蓁：

不好意思，我想要補充一下，其實慧文議員的意思是，我們不要再花 10 億元去製造一個攝影棚，平常可能沒有那麼常在使用，其他的時間可以配合比方說周邊我們做一些配套，去做觀光也可以。我覺得這是你們未來需要去納入做考量的一個部分，因為畢竟真的就像慧文議員講的，並不是每天都有人在那邊拍攝，檔期之外的時間，你們怎麼去做配套這件事情，我想是非常重要的，好不好？〔好。〕謝謝。

主席（鄭議員孟洳）：

還有其他意見嗎？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看案號 3、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：請

審議內政部核定補助文化局辦理「城鎮風貌及創生環境營造計畫」政策引導型第 5 階段補助計畫-113 年高雄市鳳山歷史城鎮風貌及創生「行城漫旅」綠環境改善 2 期計畫，經費合計新臺幣 900 萬元整(中央補助款 693 萬元、市政府配合款 207 萬元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

請局長說明。

文化局王局長文翠：

這個是在黃埔新村的西側，跟生明社區所夾的那個綠帶，因為去年其實已經有給過一期，所以我們也做了一部分綠帶景觀的改善，這個是給二期，我們會再把它整個完整的做完。

陳議員慧文：

像之前跟我講的那樣，好啦！趕快，要不然那裡真的是廢墟。

文化局王局長文翠：

因為它都一期一期給，沒有一次給到位，我們會儘快完成。

陳議員慧文：

好，我沒有意見了。

主席（鄭議員孟洳）：

沒有其他意見。同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請各位議員看市政府提案彙編，請看提案一覽表，請看案號 1、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：請審議教育部補助市政府文化局辦理「113 年度公共圖書館閱讀設備升級實施計畫」，經費合計新台幣 326 萬 870 元(中央補助款 225 萬元、市府配合款 101 萬 870 元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

請局長說明。

文化局王局長文翠：

這個是圖書館閱讀設備的升級計畫，主要是有 8 間分館在這個計畫裡面，主要提了 8 間分館，楠梓坑、新興、甲仙、曹公、路竹、澄觀、和平跟三民，基本上都是硬體的設備提升。

許議員采蓁：

你們預計要提升什麼硬體設備？

文化局王局長文翠：

細節我請圖書館館長說明。

行政法人圖書館林代理館長奕成：

跟議員報告，這裡面來講，總共 8 間分館，有 6 間分館，主要是在處理節能的冷氣，還有空調等等，有另外 2 間分館是要換 180 座的 LED 省電燈。

文化局王局長文翠：

都是以節能為大的工事。

許議員采蓁：

這個的確是需要，電費又要漲價了。

行政法人圖書館林代理館長奕成：

是的。

許議員采蓁：

好，謝謝。

主席（鄭議員孟洳）：

還有其他議員有意見嗎？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看案號 2、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：請審議教育部補助市政府文化局辦理「113 年補助公共圖書館多元閱讀推廣計畫」，經費合計新台幣 629 萬元（中央補助款 434 萬元、市府配合款 195 萬元），擬先行墊付執行案。請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

請局長說明。

文化局王局長文翠：

這個部分是補助圖書館總館跟分館，依照他們地區的館藏特色，來做一個多元的閱讀推廣計畫，基本上也有含本土語言推廣的子計畫，通常本土語言的部分都從總圖統籌，然後串連各分館去推廣，包含台語、客語、原住民語這種閱讀推廣，這是軟體的部分。

許議員采蓁：

請問是依照每一個地方，每一個圖書館的地方特色，你們會設置一個專門閱讀的區域是嗎？

文化局王局長文翠：

不是，這個閱讀推廣通常都比較是活動、訓練、培訓課程、講座，這種比較軟性的。

許議員采蓁：

好。

主席（鄭議員孟洳）：

還有其他議員有意見嗎？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看案號3、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：請審議文化部補助市政府文化局辦理112-113年度「地方文化特色及藝文人口培育計畫—藝文教育扎根—『影繫生活—皮影戲藝文教育扎根計畫』113年新增經費共計新台幣100萬元（中央新增補助款70萬元、市府配合款30萬元），擬先行墊付執行案。請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

請局長說明。

文化局王局長文翠：

我說明一下，這個是藝文教育扎根的一個相關計畫，主要主題是皮影戲，因為高雄有3個傳統的偶戲，皮影戲、傀儡戲跟布袋戲，皮影戲跟傀儡戲又是全國唯一的城市在高雄有這樣的劇種，所以皮影戲向來是文化部很重視的

一個劇種，只要我們提出教育推廣，他通常都會給經費。這個部分比較特別的是，他針對樂齡、針對新住民、針對社區，還有針對校園，他做種子培訓，或是把劇團帶去的一個推廣活動。另外，他還有針對高雄在地的素材做創作計畫，還有鼓勵皮影劇團去跟其他劇種結合，跨領域的一個創作，主要是這個功能。

主席（鄭議員孟洳）：

還有其他議員有意見嗎？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看案號 4、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：請審議文化部補助市政府文化局辦理 113 年「地方文化特色及藝文人口培育計畫—藝文場館營運升級(表演空間)—高雄市演藝場館活力升級計畫」，經費共計新台幣 215 萬元(中央補助款 150 萬元、市府配合款 65 萬元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

請局長說明。

文化局王局長文翠：

我說明一下，剛剛那個是針對於皮影戲劇種，這個是針對藝文場館，現在社會的年齡層兩極，一個是小孩子、一個是老人。小孩子少子化，老人的部分，我們現在針對於不管場館，或是不管跟老人互動的部分，我們最近幾個計畫，我們都會特別在樂齡的部分琢磨。這個計畫主要是結合兩個場館，一個是岡山文化中心，他會有一個樂齡展演駐館的推廣計畫，我們希望他是可以由劇團，來帶領樂齡的這個年齡層一起表演。其實是希望他們走出家門，然後多接觸藝術，所以我們會有劇團帶領這樣的一個計畫。

另外一個空間是正港小劇場，在駁二的正港小劇場，我們會針對青少年做一個戲劇實驗室去帶領青少年，因為青少年是非常尷尬的年齡，他可能參與藝文活動什麼都不喜歡，所以我們希望透過這個戲劇，可以讓他們走出網路世界，然後用戲劇的方式去啟發他們。

許議員采蓁：

局長，你剛剛講的，我覺得都挺好的，但是回歸到剛剛我有講到宣傳度的問題，當然我覺得這些活動的寓意都是非常好的，但是怎麼宣傳，讓社會民眾大家都知道有這個東西，然後進而去參加，我覺得這件事情是非常重要的，不然其實錢花了也都是白費。我同意你剛剛講的，很多地方是真的需要升級的，因為文化中心就在我的選區裡面，很多人有的時候，他們表演變成想要去租一些其他的地方，反而文化中心不是他們的首選，其實就是因為硬體設備的問題。

所以我覺得這個部分，你們還可以去多琢磨。〔好。〕

主席（鄭議員孟洳）：

請慧文議員。

陳議員慧文：

我想你這個計畫應該不是硬體上的部分。

文化局王局長文翠：

不是，都是軟體活動。

陳議員慧文：

是軟體，〔對。〕你是補助給藝文團體，去到這兩個你剛剛講的場館去表演，是補助經費給他們去展演，還是怎麼樣？

文化局王局長文翠：

不是，我們是結合劇團，不是完全純補助，因為主要操作都在我們身上，因為劇團有專業的展演企劃能力，所以我們是結合劇團，但是主要行政都還是我們處理，包含宣傳、包含什麼，都是我們做。

陳議員慧文：

所以你一開始這些展演的團體是有設定好了，還是如果其他有意願來跟我們一起合作的，我們都願意讓他加入，還是你已經有預定的一些展演團體來表演？

文化局王局長文翠：

我們有探詢一些團體的意願，跟他的團體屬性，我們有稍微探詢過了。

陳議員慧文：

是，因為我看你的內容，我覺得立意是很好，目標是很好，但是實際的操作面，我不曉得你這個費用是要怎麼去處理，因為我不曉得到時候去做這些展演，到底要不要使用者付費，還是對於這些樂齡的人都是免費？

文化局王局長文翠：

免費。

陳議員慧文：

你的場次，到底你預定要幾場？你每一場大概要多少人？你這個錢到底是怎麼花？實際上的這個部分，我比較看不到，就是你這 200 多萬元，到底是要怎麼去花這些錢。因為你這個都是軟體的，還是說今天我預計 2 個場館，總共要展演 10 場，我大概要多少的人次，這個費用大概怎麼去平均分配，我不了解，我大概瞄了一下你們的計畫內容，我看不到這個東西。

文化局王局長文翠：

跟慧文議員報告，因為樂齡的這個族群，我們的課程其實很長，我們是 3 到 4 個月，他肢體必須要先動，他才有辦法去演戲、表演。所以他其實會需要比較長的時間，人數或許沒有非常的多，因為要帶樂齡幾乎等於是想要一對一，或是很近距離的互動跟教導。所以對我們來講是時程很長，他的費用會在時程很長這件事情上，元素的部分，我們會儘量擴大它的效益，跟讓更多人來參加。

陳議員慧文：

之前有這個計畫嗎？

文化局王局長文翠：

沒有，新的。

陳議員慧文：

這是新的，我好像沒印象，因為我都在教育部門，我好像沒有看到這一個。

文化局王局長文翠：

新的。

陳議員慧文：

新的，好，我們就期待你們有成績，我們再去做一些滾動式的修正，怎樣讓這些費用能夠極大化，或者你可以下鄉跟關懷據點合作。因為關懷據點本來就已經有四、五十個長輩在那裡了，因為我不曉得你的場次怎麼去規劃。〔是。〕如果你原來預計的場次大概就四、五十個，其實每一個關懷據點，我觀察中大型的都有這麼多人，我們希望樂齡的這些長輩，能夠多多接觸藝文，拓展他們的身心，也可以有一種下鄉的模式，對不對？〔是。〕我想這個都是大家要去集思廣益，好不好？〔好。〕以上，謝謝。

文化局王局長文翠：

謝謝慧文議員的指導。

許議員采蓁：

剛剛慧文議員有講到，我的選區裡面，有一些里的里長他們的關懷據點，其實他們也都有辦一些，比方說有一些芭蕾舞或者是等等之類的，我覺得跟據點配合的這個提議真的是很棒的一件事情。

文化局王局長文翠：

是，會的。

許議員采蓁：

長輩們也都會對於，比方說他們的成果他們都會辦一個成果展，他們會非常的期待，其實我覺得他們需要被認可，所以這個部分可以去琢磨一下，好不好？謝謝。

主席（鄭議員孟洳）：

我這邊也提一下建議，因為你們這一筆經費的話是 113 年，但是其實在藝文人口的培育，就像剛剛說的，不管是針對樂齡，還是針對青少年，這個不是單單辦一場活動，或是一年結束之後，我們的藝文人口，或是大家的藝文氣息就可以提升了。其實你們應該要思考一下，今天中央補助這個計畫下來之後，未來文化局要如何去銜接這樣的量能，就是我們做了一次之後，如果

發現成效真的不錯，我們後續要怎麼去繼續後面的這個計畫。因為它這個不可能單單就一年之後，我們辦了幾場下來，我們所有高雄市的年輕朋友，或者是這些樂齡的長輩，他們突然就有這樣的藝文氣息，這個真的是要每年慢慢增加去培養的。所以你們應該要去思考，之後沒有中央補助的話，你們要怎麼去推動這一塊。不然你們這個中央補助的計畫，地方配合款做了之後，今年就結束了，那就很像放煙火一樣沒了，我覺得應該要去延續。其他的議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看案號 5、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：請審議文化部補助市政府文化局辦理 113 年「地方文化特色及藝文人口培育計畫—藝文場館營運升級(美術館及展覽空間)—跨世代美術館建構計畫Ⅲ：新型態美術館之在地擴延及東南亞國際連線」，經費共計新台幣 500 萬元(中央補助款 350 萬元、市府配合款 150 萬元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

請局長說明。

文化局王局長文翠：

好，這個是針對美術館，因為每個美術館是有它的發展定位，高雄美術館的發展定位，其實是大南方這個議題，所以我們也針對這個議題，累計了很多年的相關計畫。基本上文化部都很支持，因為他希望美術館的發展是你的藝術定位，所以這個部分最主要也是跟新加坡國家美術館，還有新加坡美術館，3 個館的國際合作，待會我請林館長針對細節的部分做一個說明。

主席（鄭議員孟洳）：

請館長說明。

行政法人美術館林代理館長羿奴：

謝謝主席，因為在我們改制行政法人之後，美術館有進行一波的空間改造，從 108 年開始，我們 3 樓的這個展覽室，把它改造成希望可以定位為是一個市民的藝術客廳。從 108 年開始的大南方多元史觀特藏展一部曲啟動，

然後一直到現在的社會部曲，正在進行當中，探討 70 到 90 年代的社會現狀，對藝術發展的影響。

接下來的話，我們會希望多開時代性的這個論述，可以以比較議題式的方式去做探討，相對於主流的歷史書寫來說，其實女性跟南方一樣，都是屬於比較邊陲的一個議題。所以我們希望這次是以女性藝術的角度，去做藝術史的疏理，跟新加坡國家美術館、新加坡美術館，3 個館的典藏一起來做對話。所以這次的特藏展量，特別除了高美館自己的典藏作品之外，也有包含國際的收藏，新加坡的收藏，不僅是針對新加坡在地藝術家，它是整個東南亞的收藏，所以這邊我們可以有更多的南方對話，以上。

主席（鄭議員孟洳）：

其他的議員還有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看案號 6、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：請審議文化部文化資產局補助市政府文化局辦理「國定古蹟原日本海軍鳳山無線電信所全區修復及再利用工程」總經費合計新臺幣 7 億元整（中央補助款 4 億 5,500 萬元、市府配合款 2 億 4,500 萬元），擬先行墊付執行案。請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

請局長說明。

文化局王局長文翠：

好，針對於這個百年原日本海軍鳳山無線電信所，其實它在前年文化部有第一期的經費補助，主要是做整個場域的基礎修復，跟主要的那個大碉堡，這個是二期。基本上一期、二期的錢加起來，大概整個區域就可以修完了，當然二期是針對前海軍明德訓練班的古蹟本體，附屬建物整體景觀，包含它的再利用，另外還有十字電台跟鳳山新村 10 巷的修復工程，在 116 年底可以整個園區修復完畢。

主席（鄭議員孟洳）：

其他議員有意見嗎？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看案號 7、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：請審議文化部文化資產局補助市政府文化局辦理「文化景觀左營海軍眷村全面修繕工程」經費合計新臺幣 8 億元整（中央補助款 4 億 4,000 萬元、市府配合款 3 億 6,000 萬元），擬先行墊付執行案。請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

請局長說明。

文化局王局長文翠：

針對於文化景觀左營海軍眷村的全面修繕，因為左營海軍眷村，除了合群、明德跟建業，就是這三個，這個主要是會放在明德，因為明德總共 57 部，我們之前前置已經修了幾部，我們希望趕快把明德那一區全區修完。另外也會結合合群要開發的部分，包含它園區道路的優化，還有多功能活動中心的修繕。另外最重要就是，我們現在遇到一個問題，老建築的匠師能量不足，因為整個區域總共 900 多戶，如果要一戶一戶修，對我們來講，不只是錢，還有人跟時間的問題。所以我們這個計畫裡面，文化部也要求我們要放進去所謂匠師的培訓，就是培訓年輕人來修這種老房子，所以這個計畫主要是分這幾個部分。

主席（鄭議員孟洳）：

雅芬議員。

李議員雅芬：

謝謝主席，局長我請教你，你這 8 億元全部都是針對在明德這邊嗎？還是這 3 個地方？

文化局王局長文翠：

這 3 個都有。

李議員雅芬：

包括建業、明德，〔是。〕所有是不是？

文化局王局長文翠：

都有。

李議員雅芬：

我們之前一直跟你們提到說，我們現在比如說緯六到緯十附近周邊，我們希望就是如果不進去眷村，你就在路裡面去消費的話，在周邊走的時候，我們也提到說，針對廁所跟椅子，就是休憩的這個空間有沒有含在這裡面，是不是會含進去？

文化局王局長文翠：

它有一些周邊的設施會含進去，但是這個部分，我們會先把主要的建物修完，同時也會啟動就是議員一直提到的，基礎的比如說廁所…。

李議員雅芬：

對，你要知道，我們不要只歡迎那些要去消費的人，其實這整個眷村區塊，它是適合很多人來這裡感受那個濃濃的眷村味，感受那個地方的特色。所以如果只讓他們來消費，不是消費的人來這裡走的話，真的…。

文化局王局長文翠：

它沒有公共設施。

李議員雅芬：

公共設施完全是沒有的。

文化局王局長文翠：

這個我們知道。

李議員雅芬：

所以我希望在你們這個部分裡面，能夠把這些納進去，來符合地方的需求，這樣才能吸引外來的觀光客，他不是只有來消費。

文化局王局長文翠：

我們來檢討相關的規劃。

李議員雅芬：

我希望這個把它放進去，還有同慧里長他們活動中心的部分，我也希望能

夠趕得上時間，因為從我們去年會勘到現在，其實已經很久了，我希望這整個左營海軍眷村所有的修繕工作，都能夠做到完整，多聽一些地方的聲音，他們的需求是什麼，不是文化局在閉門造車。

文化局王局長文翠：

不會，我們會對應里長。

李議員雅芬：

對，我希望你不要紙上談兵，你們要真正去做到符合地方的需求，為什麼這麼好的地方，但是就是沒有人來，包括管理，因為那邊樹木很多，就會有落葉，也會有蚊蟲。接著夏天來，就會有這些問題，所以我希望這個部分都能夠整個採納進去，這樣這個地方才不會荒廢掉了。

文化局王局長文翠：

我們其實還需要一點時間跟國防部談，因為我們現在點交管理的範圍其實沒有很大。

李議員雅芬：

對。但是你們圈很大起來，那些地方你們沒有去照顧，它就變成一個死角。

文化局王局長文翠：

對，國防部還沒有全交給我們。

李議員雅芬：

當然你們要把整個建設好，我覺得是很好，不管你們未來要做社會住宅、民宅、軍眷都可以，但是不要讓它閒置那麼久。〔好。〕閒置那麼久一定只有壞處沒有好處，好不好？

文化局王局長文翠：

我們知道，我們會加快速度。

李議員雅芬：

不然每年有那麼多的預算，一直放在文化局裡面，中央補助那麼多錢。

文化局王局長文翠：

可是它的房子真的很多。

李議員雅芬：

真的很多，因為你們把人家收回去，好不好？因為如果只這個區塊，其他都是很多房子空在那邊，野狗、流浪漢、蚊蟲，接著就是發生這些問題而已。

文化局王局長文翠：

我們現在開發是整體來看的，所以我們會加快速度。

李議員雅芬：

好，所以外來觀光客比較會使用到的地方，我希望這個部分動作也要快一點，已經講很久了，好不好？謝謝。

主席（鄭議員孟洳）：

麻煩局長把雅芬議員所有問題的這些建議記進去，飛鳳議員也有意見。

黃議員飛鳳：

其實這個是不是有點參照屏東勝利新村那種方法。

文化局王局長文翠：

不一樣，因為屏東勝利新村的產權是屏東縣政府自己的。

黃議員飛鳳：

不是國防部的？

文化局王局長文翠：

不是，我們這是全部都國防部的，所以他當時就沒有把全區點交給我們，他當時只點交以租代護的幾十戶而已。

黃議員飛鳳：

其實像勝利新村也是分好幾期下去做，〔對。〕我們是不是也可以先分好幾期，可是當然要同區域，〔是。〕也可以，因經費有限的話，其實還是夠…。

文化局王局長文翠：

對，我們還是會分期。

黃議員飛鳳：

國防部的會不會很麻煩？我覺得他們滿那個…，我們那邊有一個…。

文化局王局長文翠：

他們的麻煩很多面向。

李議員雅芬：

國防部很討厭。

文化局王局長文翠：

對，他們的麻煩很多面向，所以我們跟他又要保持友好關係，又要可以讓他們願意把權利釋放出來跟我們合作，其實這個過程都要花很長的時間在溝通。

黃議員飛鳳：

所以那個房子之後是會租出去給人家住，還是會像那種商店有藝文、文創進駐。

文化局王局長文翠：

都會有。

黃議員飛鳳：

都會有，住也會有，也是可以在那邊住。

文化局王局長文翠：

現在住比較少，因為現在那邊要整個開發，除非開發的地方是住宅，是可以的，但不會是舊眷村，通常舊眷村國防部不允許我們給人家住，因為他花了很多時間讓人家不住…。

黃議員飛鳳：

所以會可能像是文創區嗎？

文化局王局長文翠：

會是文創區。

黃議員飛鳳：

因為剛剛局長講到要匠師的培訓，〔對。〕培訓費有包含在這 4 億 4,000 萬元裡面嗎？

文化局王局長文翠：

包含在這裡面。

黃議員飛鳳：

可是如果像培訓這種匠師的話，需要具備什麼資格？

文化局王局長文翠：

文資局好像有擬定一個方法，對不對？只要你有興趣願意學。

黃議員飛鳳：

就可以了？

文化局王局長文翠：

但是很辛苦。

李議員雅芬：

有薪資嗎？

文化局王局長文翠：

有薪資。

黃議員飛鳳：

可是像這個報名的管道，應該是要宣傳出去。〔會。〕因為我們既然缺這麼麼多人，所以這個管道必須要讓大家知道怎麼來報名匠師的培訓。

文化局王局長文翠：

對，會。

黃議員飛鳳：

所以這也是製造很多的就業機會。

文化局王局長文翠：

是，但是我必須說…。

黃議員飛鳳：

有名額限制？

李議員雅芬：

年齡？

黃議員飛鳳：

你們要規劃出來。

文化局王局長文翠：

因為這整體是文資局統籌，然後我們案子有需要，因為我們的房子太多了，所以他就要求我們要做好。

主席（鄭議員孟洳）：

我們有機會可以觀摩嗎？

文化局王局長文翠：

可以啊！

主席（鄭議員孟洳）：

安排一下好了。

文化局王局長文翠：

現在還沒有。

李議員雅芬：

何時要開始？

文化局曾專門委員宏民兼文化資產中心主任：

跟議員報告一下，這個其實是中央文資局的一個匠師培訓計畫，我們就有點像是協力配合他辦理，當然都可以來報名，因為最主要他們要解決掉斷層的問題，所以他們希望能夠有一些底子，希望能夠先募集一些已經在線上有基礎的，他入手進去修古蹟才會快。

李議員雅芬：

年紀呢？

文化局曾專門委員宏民兼文化資產中心主任：

年紀沒有限制。因為現在普遍匠師年紀都偏高，大概都 80 歲上下，平均年齡大概 70 歲到 80 歲。所以產生斷層，他們希望能夠針對年輕一輩，他們有在考慮跟高雄的學校，譬如說木工班等等，可以無縫接軌到這個部分，所以他們其實是有一些想法的。未來我們會跟文資局討論，後續怎麼樣辦理，等於是主導者他們還是會跟勞動部的職訓中心去做搭配，他們有這樣的想法。

李議員雅芬：

受訓的時間是多久？

文化局曾專門委員宏民兼文化資產中心主任：

受訓的時間，目前他們還在規劃當中，他們還沒有確定，因為主要規劃單位還是文資局。

黃議員飛鳳：

應該有一個標準，達到什麼標準，他才可以算結業。

文化局曾專門委員宏民兼文化資產中心主任：

對，他是依照勞動部相關授業職業訓練標準去處理的。

黃議員飛鳳：

也可以去學校談合作。〔對。〕

李議員雅芬：

你說的這個，如果簡章出來也希望給教育委員會，好不好？〔好。〕

主席（鄭議員孟洳）：

采蓁議員。

許議員采蓁：

基本上我還是要回歸一個非常現實面的問題，王局長，是這樣，因為我們的錢已經投入了這麼多，我們要怎麼去體現它的價值這件事情，我覺得非常重要。譬如說台中，我知道的台中，你看我隨便一搜，台中就有5大眷村景點推薦，我覺得這個部分也可以去跟觀光局研議一下，看到底應該要怎麼做，讓高雄的眷村也能夠像剛剛提到的，不要都是讓人家覺得好像那裡不值得去。

最近「高雄點」，我昨天才看到，他們有統計說，高雄到底有哪裡是好玩的地方，最後一點人家說，高雄好無聊，沒什麼地方可以去。未來當然我們不要就只有市集這種煙花式的東西，我希望是可以培育這種長期的，這個地方讓大家想要走一走，不管是本市的，或者是外地的觀光客來，我們都希望能夠有很多的地方。我覺得眷村的部分，既然我們花了那麼多錢，我們就要

達到它的效益，所以希望這一點，你們回去再好好的研討一下。〔好。〕謝謝。

文化局王局長文翠：

謝謝。

黃議員飛鳳：

其實應該是觀光局要合作，對不對？由觀光局來宣導、規劃才會有效益。

文化局王局長文翠：

有，我們眷村民宿就是觀光局頒的民宿證明，我們有跟他合作，只是因為它的範圍還不夠大。因為修的速度有點慢，所以這次文化部的補助，他就是希望我們加快速度，讓它成一個規模。

黃議員飛鳳：

你們成規模後就可以了？〔對。〕

主席（鄭議員孟洳）：

還有其他議員有意見嗎？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看案號 8、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：請審議文化部文化資產局補助市政府文化局辦理「考古遺址文化資產」等 4 案總經費合計新臺幣 1,473 萬 5,000 元整（中央補助款新臺幣 970 萬 1,250 元，市府配合款新臺幣 503 萬 3,750 元），擬先行墊付執行案。請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

請局長說明。

文化局王局長文翠：

好，這個考古遺址文化資產的案子，其實提案有四個案子，裡面包含高雄市開發行為涉及有形文化資產的查詢系統，再來就是原住民地區第二期的考古遺址普查，這個主要是在茂林的一個區域。另外還有各類考古遺址出土遺物典藏空間的整理，還有第四案是 113 年到 115 年考古遺址的監管保護工作執行計畫，主要是這四個案子。這四個案子都是針對考古遺址相關的文化資

產計畫。

主席（鄭議員孟洳）：

雅芬議員。

李議員雅芬：

謝謝主席，局長，我再請教一下，你剛剛說那個考古遺址的部分，有含到海青工商對面那個遺址嗎？

文化局王局長文翠：

沒有。

李議員雅芬：

不含在裡面。

文化局王局長文翠：

沒有。

李議員雅芬：

所以你們現在把那個位置 hold 為遺址，接著還有什麼樣的建設在那裡？

文化局王局長文翠：

你說的是左營舊城，對不對？

李議員雅芬：

不是，在海青工商對面那裡。

文化局王局長文翠：

舊城，西門遺址。

李議員雅芬：

那裡也算舊城遺址，西門對啦！

文化局王局長文翠：

對！

李議員雅芬：

未來那邊還有什麼樣的建設？

文化局王局長文翠：

那邊有一個…。

李議員雅芬：

我一直在想說要請你過去現場。所以這個沒有含在那裡面？

文化局王局長文翠：

沒有，因為它這個都是比較簡單的普查。

李議員雅芬：

它那裡都算完成了嗎？

文化局王局長文翠：

它那裡是算完成了。

李議員雅芬：

所以以後不會在那裡有什麼動作。

文化局王局長文翠：

頂多就是優化而已。

李議員雅芬：

好，我們希望能夠優化。

文化局王局長文翠：

因為那裡不太能挖，那下面都是…。

李議員雅芬：

我知道，我現在沒有要你挖，我希望周邊能夠優化。

文化局王局長文翠：

那裡已經是完成了，你的優化指的是什麼？

李議員雅芬：

就鄰近，你們把它整個跟公園劃在一起，對不對？

文化局王局長文翠：

對。

李議員雅芬：

對啊！這樣怎麼去做連結，我希望你撥個時間過去看一下，好不好？〔好。〕

謝謝。

主席（鄭議員孟洳）：

還有其他議員有意見嗎？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看案號 9、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：請審議文化部文化資產局補助市政府文化局辦理「高雄市鹽埕區「銀座」（國際商場）調查研究計畫」等 5 案總經費合計新臺幣 4,800 萬 1,000 元整（中央補助款 3,327 萬 7,000 元、市府配合款 1,472 萬 4,000 元），擬先行墊付執行案。請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

請局長說明。

文化局王局長文翠：

謝謝主席，這個是主要有五個案子，大部分都是歷史建築的調查研究計畫，另外還有加上鹽埕區那個銀座商場的調查研究計畫，銀座老高雄人應該都知道，以前應該是叫做國際商場，它在日治時期叫做銀座，它有改過名字，其實它的門口就鴨肉珍。

李議員雅芬：

七賢跟五福那裡嗎？

文化局王局長文翠：

對，就是那個轉角。

黃議員飛鳳：

算崛江、舊崛江？

文化局王局長文翠：

舊崛江在它斜對面。

李議員雅芬：

可是那棟建築物不是很舊了？

文化局王局長文翠：

很舊、很舊。因為它的建築很特別，就是裡面進去直直的，但是一、二、三樓可以看到它的整個環境，它是個背對背的建築，所以很特別。我們希望針對它那邊案子的歷史調查能夠做完整，因為很多人討論那個地方，可是它沒有文資身分，對我們來講，我們很難去把它整個歷史研究跟摸清，所以我們特別跟文化部申請一個計畫，希望把它那邊的歷史過程內容統統研究清楚。

李議員雅芬：

為什麼要針對這個地方，是因為它的建築物特別嗎？

文化局王局長文翠：

對，它是列冊，它有一個過程。

李議員雅芬：

那邊是公家的地嗎？

文化局王局長文翠：

不是，它都是私人的。

李議員雅芬：

對啊！因為那邊感覺裡面住的滿亂的。

文化局王局長文翠：

不是亂，應該說住戶很多。

李議員雅芬：

對啊！

文化局王局長文翠：

因為那個地方是文資列冊追蹤的一個場域，它有過拉扯的過程，因為那邊都希望改建，就像你說的那裡面都老了，可是文史團體都認為那裡非常具有鹽埕發展一個綜合商場的作用。所以我們希望它在還沒有具有正式文史身分前，我們把它的文史內容調查的很清楚。未來不管要做什麼樣的運用，不管屋主真的有辦法把它賣掉的話，至少我們把這些文史資料都留下來，我們是希望那樣，所以那個產權跟公部門都沒有關係，可是私人的，他自己有不同

的想法。

李議員雅芬：

我再問一個問題。你們現在調查了多久？

文化局王局長文翠：

我們才剛要做。

李議員雅芬：

還沒做。

文化局王局長文翠：

我們剛要做，因為那是今年的核定計畫。

李議員雅芬：

那開始的動機是什麼？為什麼會想到要去做，這是有人跟你們提這樣子嗎？

文化局王局長文翠：

因為文史團體一直想要把它提報為文資身分。

李議員雅芬：

文資身分，可是未來如果它建築物老舊也是要打掉，還是要怎麼處理？

文化局王局長文翠：

因為是私人產權，他可以賣。

李議員雅芬：

他可以賣。

文化局王局長文翠：

鹽埕現在有完整的地應該很少了。

李議員雅芬：

可是你們現在是說還沒有開始，不然你聽到它有什麼值得，讓你有這個動機想要跟文史單位去做配合的嗎？

文化局王局長文翠：

沒有，我們知道鹽埕這個地方是商業發展很重要的一個據點。

李議員雅芬：

總共多少？4,000 多萬元。

文化局王局長文翠：

沒有，200 萬元，通常調查研究差不多 200 萬元。

李議員雅芬：

你這裡是 5 個案子在一起。

文化局王局長文翠：

對，因為它是針對歷史建築為主的。

李議員雅芬：

你 5 個案子，還有哪 4 個案子？

文化局王局長文翠：

銀座是一個，一個是六龜粬源商店六龜支店的調查研究及修護再利用計畫，這是一個。另外一個是原日本海軍高雄通信隊新庄分遣隊受信所，這也是調查研究。再來就是美濃輔天五穀宮的修復工程，那個錢主要是這一筆，因為修復工程比較貴。

李議員雅芬：

那一筆多少？

文化局王局長文翠：

那一筆 4,100 萬元。

李議員雅芬：

那筆 4,000 多萬元。

文化局王局長文翠：

主要是這個，因為調查研究錢不多，都差不多 200 萬元。

李議員雅芬：

所以都放在一起偷渡就對了。

文化局王局長文翠：

不是，因為它都是歷史建築，我不敢偷渡。

李議員雅芬：

好，謝謝主席。

主席（鄭議員孟洳）：

飛鳳議員。

黃議員飛鳳：

因為看這個的原始資料，它的建築物其實跟現在是完全不同的。

文化局王局長文翠：

哪一個？現在外形還是那樣。

黃議員飛鳳：

還是這個樣子？

文化局王局長文翠：

對，它只是鴨肉珍的招牌比較大而已。

黃議員飛鳳：

因為看這邊的建築物，好像現況就是這樣子。

文化局王局長文翠：

它會讓文史團體這麼愛，就是因為它的建築都還是以前的樣子。

黃議員飛鳳：

它是公有私有都有嗎？

文化局王局長文翠：

全部都是私有。

李議員雅芬：

對啊！私有為什麼要用公家的錢去…。

黃議員飛鳳：

所以我們這個經費其實是要做調查研究而已。

文化局王局長文翠：

做調查研究。

黃議員飛鳳：

並不是要去把它做整修。

文化局王局長文翠：

很難。

黃議員飛鳳：

因為持有人很多，對不對？所以就要像莊家古厝一樣，就是全部找出持有人願意同意才可以。

文化局王局長文翠：

因為那裡都是長輩，年輕一輩都不住在那裡，所以長輩就不要讓人家擾動，所以調查研究，基本上是很低調的行為，不會去擾動他們。

黃議員飛鳳：

所以你們只是要把那個資料留存下來而已，很可惜，不然這一張很漂亮。

文化局王局長文翠：

對啊！

李議員雅芬：

你這個經費都是給？

文化局王局長文翠：

經費是我們委託專業團隊去做。

李議員雅芬：

也是委託你剛剛講的文史團體？

文化局王局長文翠：

沒有，要學者專家，不是文史團體，文史團體很難做…。

黃議員飛鳳：

都要文史專家嗎？

文化局王局長文翠：

對，文史專家。

主席（鄭議員孟洳）：

還有其他議員有意見嗎？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看案號 10、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：請審議文化部文化資產局補助市政府文化局辦理「113 年度文化資產保存修復及管理維護補助計畫（D 類）」共 3 案，經費合計新臺幣 365 萬元整（中央補助款 192 萬元、市府配合款 173 萬元），擬先行墊付執行案。請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

請局長說明。

文化局王局長文翠：

好，這個是針對文化資產保存修復及管理維護補助計畫，主要是針對文物，因為 D 類是文物，主要是有 3 案，一個是文物普查的專案管理計畫，一個是六龜洪稔源的文物，剛剛我們講的那個是歷史調查研究，這個是針對文物。還有一個就是百年廟宇宗教文物的普查，這個是針對於北高雄沿海 4 區，因為我們分區做，如果不分區，基本上會很多年，而且區域太大，也沒有團隊願意這樣子，分區他們就會比較願意，分期分區做，主要是這 3 個案子。

主席（鄭議員孟洳）：

其他議員有意見嗎？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看案號 11、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：請審議文化部文化資產局補助市政府文化局辦理「113 年度文化資產保存修復及管理維護補助計畫（C 類）」共 20 案，經費合計新臺幣 433 萬 6,600 元整（中央補助款 295 萬元、市府配合款 138 萬 6,600 元），擬先行墊付執行案。請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

其他議員有意見嗎？

李議員雅芬：

這個要讓局長說明。

主席（鄭議員孟洳）：

請局長說明。

文化局王局長文翠：

C類是無形文化資產，它主要有分兩個部分，一個是市政府提案，我們提了4個案子，一個是傳統藝術教育推廣的計畫，一個是傳統工藝類的保存文物計畫，包含傳統彩繪跟糊紙。另外就是民俗、口訴傳統與傳統知識的實踐普查計畫，一個是王船技術保存的影像紀錄。另外16案是民間的提案，基本上它只要有被指定為無形文化資產，民間可以提案，文資局通常都會給，因為不管你是要推廣紀錄保存，或者是紀錄傳承都可以，他們可以自由提，所以民間補助了16案，以上。

主席（鄭議員孟洳）：

還有其他議員有意見嗎？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看案號12、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：請審議文化部核定補助市政府文化局113年度「地方扶植傑出演藝團隊計畫」，經費合計新台幣360萬元（中央補助款180萬元、市政府配合款180萬元），擬先行墊付執行案。請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

請局長說明。

文化局王局長文翠：

這是地方傑出演藝團隊的一個扶植計畫，其實這個案子在文化部應該算是老計畫了，他每一年都會補助地方團隊，針對在地登記立案兩年以上的團隊，他去評審出特別重點扶植的一個團隊計畫。

主席（鄭議員孟洳）：

雅芬議員。

李議員雅芬：

謝謝主席，局長，你剛剛說的傑出演藝團隊，大概能夠說得出來的有哪些

團體？

文化局王局長文翠：

有很多，來，請主任說明。

表演產業中心方主任瑞華：

因為我們每年就是用公開甄選的方式，那他有些交流，剛剛提到它要立案兩年，或者是它的…。

李議員雅芬：

它的類別是什麼？比方說表演、跳舞。

表演產業中心方主任瑞華：

我們有分類別，就是有音樂、舞蹈、傳統戲劇、現代戲劇跟跨領域，這5個類別，我們是分組找不同的學者專家委員來做評審。

李議員雅芬：

那都是高雄在地的？〔對。〕

文化局王局長文翠：

對，一定要高雄在地立案。

李議員雅芬：

那是學生團體，還是社會人士。

文化局王局長文翠：

沒有，通常是職業團體。

表演產業中心方主任瑞華：

基本上都是職業專業團體。

李議員雅芬：

有名稱嗎？可以講一下。

表演產業中心方主任瑞華：

我們今年音樂類就有新古典室內樂團，音樂類還有南台灣室內樂協會團，傳統戲劇的有佩儀歌劇團，還有錦飛鳳傀儡戲劇團。

李議員雅芬：

你們是給他獎金嗎？還是平常的一些…。

文化局王局長文翠：

我們給他補助案、補助經費。

李議員雅芬：

補助的話，大概都多少錢？一年一次，還是…。

表演產業中心方主任瑞華：

我們這是一年，就是他年度營運的部分，今年的部分大概是 30 萬元到 80 萬元之間不等。

李議員雅芬：

每個團體 30 到 80 萬元？

表演產業中心方主任瑞華：

對，看每個團隊規模大小跟今年的營運計畫。

文化局王局長文翠：

我們都是外聘的委員。

李議員雅芬：

他們主要在哪裡表演，還是比賽？

文化局王局長文翠：

因為我們扶植他，某部分，我們也希望給他多一點的演出機會，所以我們的庄頭藝穗節也一定會有扶植團隊來，包含以前扶植的，跟現在扶植的，我們都會邀請來演出。

李議員雅芬：

如果像議員本身有辦活動，也可以邀請他們來。

文化局王局長文翠：

當然可以。

黃議員飛鳳：

表演費啊！他們來要表演費吧！

文化局王局長文翠：

要、要。看業種，我們補助他，主要不是補助他演出，而是補助他營運，不然他要請專業的人，跟請他合作的，那個都可以，只要這個團在運作的相關經費都可以。

黃議員飛鳳：

所以表演費應該是去問他們那些個別的團隊，對不對？譬如說團體，請他們過來表演的話，不管是什麼活動，或者是社區的活動，請他們過來表演，要付給他們表演費，不是你們付。

文化局王局長文翠：

不是。

黃議員飛鳳：

補助的是跟那個不一樣，這種團全都是專業的團？

文化局王局長文翠：

專業團。

主席（鄭議員孟洳）：

還有其他議員有意見嗎？采蓁：

許議員采蓁：

我之前曾經有接洽過一個，他們不是職業的團隊，但是他們自己每一年都會出來做過年踩街的藝術活動，就是聚集人群讓民眾加入，所以這個有沒有他們可以補助的部分？他們不是職業團體，他們是市民直接自己發起的。

文化局王局長文翠：

我們補助有兩種，一個就是定期的補助，如果他是一般的演出，我們平常還會有補助，但是剛剛那個計畫是傑出團隊的扶植，基本上我們會針對他的團體營運，能夠讓他更精進的那一種傑出團隊。

黃議員飛鳳：

所以他們算是登記有立案的。

文化局王局長文翠：

一定要登記立案的。

主席（鄭議員孟洳）：

還有其他議員有意見嗎？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看案號 13、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：請審議文化部核定補助市政府文化局 113 年度地方文化特色及藝文人口培育計畫「臺灣文化節慶升級」—高雄春天藝術節，經費合計新台幣 572 萬元（中央補助款 400 萬元、市府配合款 172 萬元），擬先行墊付執行案。請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

請局長說明。

文化局王局長文翠：

這個也是文化部的一個老計畫，台灣文化節慶升級計畫，這個計畫每一年都會給各縣市政府，針對他們長期累積辦理具有地方特色的一個節慶活動。我們今年提的是春天藝術節，春天藝術節在高雄已經 15 年了，所以我們長期是以跟愛樂合作來一起辦理，包含草地音樂會、交響樂、國樂、舞蹈、小劇場，還有傳統戲曲，主要是這幾個類項。

主席（鄭議員孟洳）：

其他議員還有問題嗎？飛鳳議員。

黃議員飛鳳：

像這個要申請的話，譬如說像這個草地音樂會辦在衛武營？

文化局王局長文翠：

沒有。因為長期都在美術館的草坡。

黃議員飛鳳：

所以只有在美術館舉辦而已。其他地方都沒有？

文化局王局長文翠：

對，那是它的傳統。因為那個草坡是斜的，它很適合人在上面坐著看表演，所以其實平的都很難辦。

黃議員飛鳳：

所以只配合美術館那個場域而已。

文化局王局長文翠：

對。

黃議員飛鳳：

謝謝。

主席（鄭議員孟洳）：

其他議員還有問題嗎？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

市政府提案審議完畢。接著請各位議員看議員提案彙編，請看提案一覽表，議員提案，教育類共計有編號第 1 至第 57 號，共計 57 案，請審查。

主席（鄭議員孟洳）：

接下來是議員提案，有沒有其他議員有問題？沒有問題，議員提案共計 57 案，第 1 至 57 號，全部送請市政府研究辦理，有沒有意見？沒有意見。

（敲槌決議）教育部門分組審查會議到此結束，散會。（敲槌）