

第 3 屆第 5 次定期大會第 23 次會議

(中華民國 110 年 5 月 11 日上午 9 時)

財經部門業務質詢

主席 (陳議員美雅) :

開會。(敲槌)上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，上午的議程繼續進行財經部門業務質詢，也跟各位同仁報告一下，因為今天登記的人數會比較多，所以我們原則上就都不延長發言時間，不管是議員的詢問或是官員的回答，就都不再延長，請各位同仁體諒，謝謝大家。接著我們現在請林議員于凱發言，時間 15 分鐘。

林議員于凱：

謝謝主席，各位局長與在座市府同仁，大家早安。我直接進入正題，我們的消費詐欺和消費爭議的事件實在層出不窮，這好像已經不是新聞了，最近高雄這一個案例是團購巧克力，結果集體受到詐騙，有的金額甚至上達好幾百萬元。我要從另外一個案例來分析起，就是蛙蛙文創這個案例，它讓很多高雄人、讓很多台灣人心碎。它是從去年開始，因為口罩有大量的需求，所以它開始透過各式各樣的管道請消費者去買他們的口罩，本來它從去年 11 月份就應該出貨，可是它沒有出貨，然後就開始跳票，消費者整個受害金額超過 2 億元，受害人數超過 2,000 人，這個是我們手邊有的資料。

消費者從去年 7、8 月份開始就應該要收到口罩，可是沒有收到，蛙蛙文創承諾他們會在 11 月份給口罩，結果也沒有拿到。在今年 1 月份的時候，他們宣布說還是會交貨完畢，可是沒有交貨就算了，他還承諾消費者，如果口罩沒有拿到，他會退款，會分三階段來退款，可是現在已經到第二階段了，大部分的消費者都還是沒有拿到退款。

我再講一下現在這個公司怎麼了，蛙蛙文創公司的負責人叫做李子斌，過去他們有兩個股權人，李子斌有 900 萬的股權，另外一個股權人有 1,000 萬的股權，但是在今年 2 月份，公司股權全部轉移到李子斌身上，所以 1,900 萬的股權全部都在李子斌身上，然後發生什麼事了？3 月份的時候，李子斌就過世了。大家知道，如果這個公司的負責人過世的話，消費者接下來要去找誰做後續的求償？它要有一個公司的代表人出來，才有辦法進行後面的司法訴訟，目前的狀況就是人也離開了，消費者現在求償無門。

我必須要講，這個公司它並不是一個單一事件，蛙蛙文創、拾穗豐收、好妙文創是同一組人馬掛了多塊招牌，我講的這一個拾穗豐收，它就是蛙蛙文創現

在的代表法人。我們再看拾穗豐收是什麼公司，拾穗豐收前身叫做好妙文創，李子斌在去年 8 月的時候，他還是好妙文創的負責人，8 月以後他變成蛙蛙文創的負責人，現在好妙文創負責人叫做張家毓，他同時具備蛙蛙文創代表法人的資格。

我等一下會講關鍵人物是誰，大家記得這個名字叫做張智人。李子斌在去年離開蛙蛙文創之後，他就到了拾穗豐收，然後董事長換成張家毓，張家毓就變成好妙文創的董事長，然後在 10 月份之後，他就換了一個名字，叫做拾穗豐收。好妙文創為什麼要換名字呢？我們去查了一下好妙文創，就知道它裡面有什麼「眉角」。好妙文創從去年 3 月份開始不正常增資，4 個月內，資本額從 700 萬元增加到 4,000 萬元。而且在口罩發生爭議的時候，拾穗豐收公司還持續對外徵求業務經理與業務專員，繼續在販售，即便它已經知道它的公司出貨有問題了，它還是用另外一個公司的名字繼續在徵業務經理，這樣的情況很明顯就是它並沒有因此收手，它知道自己口罩供貨有問題，它還持續去徵人。

徵人完之後，我們再去查蛙蛙文創是什麼公司，蛙蛙文創前身叫做活水管理顧問有限公司，這個公司更厲害了，它涉及 2011 年北美館債務履行弊案，那時候這個案子非常大，把北美館館長弄下台了，而且它讓台灣的會展業在歐洲整個黑掉，歐洲聽到台灣要邀請他們辦會展，就說不好意思，我們還是不要好了，因為它在債務履行的過程當中欠了國外非常多的錢。這個就是蛙蛙文創的前身，叫做活水管理顧問公司，但是你現在用蛙蛙文創查不到這個案子，就像你用拾穗豐收，你也查不到好妙文創過去的案子，這個就是他們在做更名的時候，用同樣的一套行為，做同樣債務爭議的手法處理。

我講的這個關鍵人物叫做張智人，這位李英慈是張智人的女朋友，從 2017 年 12 月份開始，他們就一直在更換負責人。這個張智人，其實他還有涉及跟高雄市政府相關的案子，從 2017 年 12 月到 2018 年 6 月，他是好妙文創的負責人，那個時候高雄市文化局租賃場地給他們，後來有場地租金和水電費用延遲支付的訴訟，目前都還在訴訟當中。

我用「張智人」這個關鍵字去查，他就是躲在背後的關鍵人物，結果一查下去，不得了了，案件三、四十件，裡面包含什麼呢？包含偽造文書、詐欺、違反商業會計等等的行為，就是這一個人躲在後面，然後造成了蛙蛙文創整個消費者求償無門的狀況。

我最後請消保會，高雄市有一個消保協會，我請他們來辦理團體訴訟，因為全台灣遇到這樣的爭議，消費者那麼大量的時候，他們沒有辦法去打個人訴訟，他們希望有一個團體訴訟的代表，而團體訴訟代表在台灣只有兩個法人有資格代表，第一個是消基會，第二個就是高雄的消保會。消保會他們一開始有

意願要承接這個訴訟案，結果因為衛福部只補助 10 萬元，根本沒有辦法協助這個訴訟繼續進行下去，現在所有該走的程序都走完了，消費者也去法院聲請支付命令，有些人去跟廠商做和解，然後這些和解書也到法院去做公證了。可是到目前為止，因為負責人過世了，我才發現這個過世的事情非常特別。這位負責人的戶籍其實是在高雄市三民區，結果他的死亡證明書是在彌陀開的死亡證明，你再去查彌陀那間開立死亡證明的醫院，它在 Google 表單上面就有出現開立假死亡證明的這一個新聞事件。

所以我在想，這個案件根本就是天衣無縫，它就是智慧型犯罪！到目前為止，消費者完全沒有任何管道可以去追求他們應該要有的債權，他們受損的金額完全拿不回來。這樣的智慧型犯罪，你可以看得出來，它從過去到現在，就是用同樣的手法一直在重複操作。一家公司有少量的消費者爭議，這是合理，但是如果大量重複的這一種消費爭議，它就是蓄意的，我不敢說它是詐欺，因為司法上面有司法上面的裁量空間，我們必須保留司法的獨立自主性，但是它這樣重複性的消費爭議行為，的確造成消費者很大的損失，結果你奈我何呢？受害的不只是消費者，還有員工，這樣的公司通常也會出現違反勞基法和其他法規的情形，然後他開了很多分公司做金流的移轉，甚至是轉移員工的勞保。

為什麼要轉移員工的勞保呢？像去年的祥富水產，它就是無預警惡意倒閉，積欠員工薪資，金流分散到各公司，你就是追討不到，而且它同時惡意轉移員工的勞保到各個公司去，只要勞保在其他公司，它就沒有辦法啟動工資墊償，因為只有倒閉的公司才有辦法啟動工資墊償基金來補償員工薪資受損的部分，但是因為員工的勞保被轉到其他正在營運的公司，所以他們根本沒有辦法求償工資墊償，這就是這種惡質廠商的案例。再來還有什麼？就是扭登和那一個案例，它也一樣，也是不斷變更公司名稱、不斷變更代表人，這種案例不只造成消費者損失，也造成勞工的損失。

到底要怎麼樣處理這種惡質的公司？還是就只能放任他們？我懂法，我可以玩法，所以我最大，是這樣子嗎？我覺得應該不是這樣子吧！其實在 2018 年的時候，公司法有提出修法，要建立一個 E 化平台，透過電腦要事前審查公司的登記、事後進行抽查，確保這個公司的資訊是真實揭露的。而公司法之公告目前是規定在第 28 條裡面，但是我不確定這一個公開揭露的平台，因為它不是一個公開股份發行的公司，所以它的重大訊息不像我們有股市觀測交易站可以去查詢，我不知道這個平台現在在哪裡，連我都不知道，我想一般民眾也不知道吧！如果一般民眾要去查這個公司到底有沒有潛在的風險性，他到底要從哪一個資訊去判斷呢？他沒有任何判斷的機會，因為即便公司法第 28 條有修正了，中央主管機關得建置或指定網站供公司公告其公司的重大訊息，但是目

前我在網路上查不到這個平台。

今天在這邊，財政局也在、經發局也在，我認為這個案件，因為高雄受害者也超過 200 人，我們該做的事情也全部都做了，但是如果從末端再來處理根本就來不及，所以我認為應該協同司法部門與消保部門去研議一下，到底未來要怎麼樣事前防範這種事情的發生。第一個是它可能有逃漏稅的情況，財稅部門應該會知道。第二個是它如果有違法訴訟、債務不履行的案件，它在司法部門裡面的系統都查得到。再來是消保部門，它那邊有消費者爭議的登記案件。經濟部門這邊，它有頻繁的申請新公司或是股權有不當轉移的過程，經濟部門會知道。

我認為就是要跨部門的聯合徵信，也就是說，當這些公司提出申請，你就要就剛才我說的那幾個系統去做一個聯徵，包含過去其他關聯公司債務不履行、訴訟案件紀錄、不當股權轉移與違反勞基法等等這些事件，它必須要有一個平台，讓這些審核新公司登記的機關，在中央是經濟部，在地方是經發局。我不確定我們是不是有同樣類似的受理以及審核的權利，如果有的話，我覺得我們自己就應該要做聯徵了。如果沒有的話，我們應該要回過頭去要求經濟部會同司法院，把這些過去債務不履行、訴訟案件相關的紀錄，最起碼要調出來，確定這個公司過去有沒有這樣的行為樣態，如果有的話，我就要把它變成一個標註出來的潛在風險公司，在 E 化平台，就是剛才我說的那個 E 化平台上面，去把它公開揭露出來。這樣消費者起碼能夠查詢得到這個公司可能有問題，有這樣的一個管道，否則現在消費者只能等到事發之後，再來找民意代表、再來找律師，結果發現這個業者根本已經設計好了智慧型犯罪，你完全對他無可奈何，我覺得這個應該是要這樣。

當然，其實詐欺的刑責，台灣也是判太輕，應該要再加重。這個請跨部門的財政局長和經發局長，回去後能不能跟法制局研議？從地方政府的角度，到底有什麼機制可以去嚴防這一種類詐欺的消費爭議案件一而再，再而三的發生？

第二個是違章工廠的問題，現在我講這個違章工廠，不知道為什麼我們的工廠還是持續會有一些新的違章工廠出現？我簡單的講好了，現在大寮這邊，我只要隨便過去，看到的就是新的工廠，這是同一條路，在 2015 年底是這樣子，另外這張是去年去拍的照片，工廠又蓋起來了。這是前後對照，2017 年左邊的圖是這樣，右邊是 2021 年，我們前幾天去拍的，工廠已經蓋起來了。這是 2019 年和 2021 年的對照。我們違章工廠第一名，全台十大違章工廠群聚，大寮是全台第 1 名，仁武是全台第 5 名。但是實際上面，高雄查緝的人力只有一個人，跟其他五都或是其他省轄市比起來，我們的查核人力真的明顯不足。

為什麼大家要蓋農地工廠？第一個就是工業用地比較貴，老闆就想說我乾脆

賭一把，工業用地這麼貴，我如果可以用個 10 年再被拆掉，我也划算。現在工業用地一坪 16 到 20 萬元，農業用地一坪 3 到 6 萬元，如果以在農地蓋 500 坪的廠房來講，他現省 7,000 萬元。500 坪的工廠，工輔法要輔導它從未登轉特登，只要 100 萬元，對他來講，我當然划算，所以就試試看、搏搏看啊！到底新建違法工廠，誰要拆？這個才是重點，經濟部說應該要由地方政府來處理，但是企業業主去詢問的時候，政府又說這個違法工廠未來可能會被拆，但是實際上面它並沒有被拆啊！所以企業業主又覺得那我可以賭一把嘛！

現在問題的狀況就是 2016 年 520 之後，新設的違法工廠還是持續在增生，5 年省下來的錢可以蓋更多廠房，企業規模快速擴張，形成一個不正當的競爭。你如果去農地蓋工廠，你的競爭力就比別人高一截，因為你的成本就比別人低。所以我認為應該要怎麼樣？先徹查今年度新建的農地工廠，再回去追溯 2016 年 5 月 20 日之後新建的工廠到底現在狀況怎麼了？這幾個問題可不可以請經發局長回答一下？

主席（陳議員美雅）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

非常感謝議員持續關心我們農地工廠與違章工廠相關的狀況，的確，現在我們整體工作的強度主要是落在於把 105 年、2016 年 319 之前這一些過往的農地工廠，儘快的來輔導、納管，希望未來可以成為特登工廠。今天議員主要所關心的，就是在這之後所成立的這一些違章工廠，的確，這個部分以經發局來做的話，我們跟經濟部，包含經濟部的辦公室也有合作，現在經濟部每個月也都會發函，把它所建議希望儘快執行的一些工廠，交由我們這邊來做處理。以目前來說的話，非常感謝議員的建議，接下來在今年度，這些新建的農地工廠，我們就會儘快的來做盤查。〔…〕經濟部會列冊發函給各地方政府。〔…〕經濟部應該有…。

主席（陳議員美雅）：

廖局長，會後請提供詳細資料與說明給林議員于凱，謝謝林議員的質詢。接著請林議員富寶質詢，時間 15 分鐘。

林議員富寶：

謝謝主席陳召集人，今天是財經部門業務質詢，各位局處首長、媒體先進與議員同仁，大家早、大家好。首先我要請教經發局廖局長，感謝你利用星期六休息日去看美濃和旗山的市場，針對美濃和旗山的市場，我有幾個問題要請教你。那天我們去看的是這一塊，它的面積只有 1,121 平方公尺，事實上，它是一個很早很早就有的傳統市場，算一算，將它乘以 0.3025，剛好是 300 多坪，

我那天才知道那邊是商業區，還不是市場用地，有議員建議這一塊地要怎麼去做發展，本席沒有意見。但是那一天你應該也有看到美濃路邊，美濃最早在戲院那邊有一個市場，那是果菜市場，後來才聚集在商業區那邊。而旗山的市場，你隨後有去看，因為那天旗山地區都在慶祝母親節，所以我很抱歉，無法陪你看，我們3位議員都無法陪你看，因為大家都要去跑行程。

美濃這個市場你算一算，剛好300多坪，在我們鄉下，300多坪蓋兩層樓完全是一個蚊子館，蓋兩層樓完全沒有用，那是鄉下地方，因為鄉下地方買東西的都是長輩，說真的要爬到樓上，別說是買菜，有時候餐廳開在2樓也都沒有人要上去，這是在鄉下的一個慣性。所以你如果要用這邊300多坪來整理，我算了一下，如果賣豬肉大概擺不到10攤，而這又是市場商業區，我想這商業區你們是不是可以再善其用？那天文創人員有他們的思維，你們要如何用我沒有意見，但是我覺得美濃的人口比旗山還要多，卻沒有一個很正式的市場。美濃的市場以前應該是從這條路轉進去，在電影院裡面，但是那邊太窄沒有人要進去，所以演變成大家都在路邊。

在鄉下早上是這樣的情形，但是亂中有序，散市打烊之後大家就會整理了，整理之後就很乾淨了。你想想那個300多坪要如何容納100多個攤販？這是不可能的事情，而且那又是商業區。你們離開之後也讓我有新的思維，那個地方是商業區，算一下如果依照1坪20萬元，你們可以賣到將近7,000萬元，如果7,000萬元的話…。這個是你們的市場，這麼狹窄，這麼窄如果還要開發，事實上要擺20攤也不夠。

從市場出來那裡好像有國有土地還是市有土地，那邊不曉得有沒有將近1公頃，如果有到1公頃就來做一個計畫，你那個商業區如果賣一賣，做一個整體的計畫，因為鄉下的市場就是要像人家說的，要寬、方便、機車騎得到，所以你如果找得到6、7公頃的，你用1、2分地做機車停車場、汽車停車場、通道，剩下的做一個攤販的規劃，在鄉下就是這樣子。在鄉下你不用蓋2樓，那天我就聽到你們那位市場管理員說，他說議員，這如果再蓋又多一個蚊子館。局長，你那天有去旗山參觀，旗山的2樓沒有人嘛！那時候我們旗山是好意，因為市場已經很老舊了，已經4、50年了，我們鎮長的意思是說要向中央要錢，做一個整體的改建，後來在旗山體育場做一個臨時市場，你知道到最後怎麼說嗎？能不能不要搬到新的地方？就在體育場。為什麼要在體育場呢？因為體育場的4邊很寬敞，都是路，那邊有一個在賣炒米粉的，他怎麼說呢？他說我在市場裡面一天只賣1鍋，我在那裡一天可以賣3鍋，因為交通方便。

你那天有去參觀旗山市場，我是沒有拍旗山的市場，旗山市場也是一直通到彰化銀行整個快要到老街，兩邊的路邊也都有人擺攤。因為我們鄉下的長輩很

節儉，譬如美濃的人在他們後面的田園隨便種一些菜或是其他的東西，挖起來之後拿到旗山來賣，一天賣 200 元、300 元，他也非常高興，所以整個路邊都是臨時攤販，都是那些長輩在那邊賣。還有你到裡面去看，事實上 2 樓真的都沒有人，裡面只有專門在賣豬肉和魚的有客人，其他賣菜的都在外面，所以這衍生出我們鄉下的市場和市區內的市場，事實上這個慣性、文化是不一樣的。美濃有議員在說，為什麼美濃人口這麼多，卻沒有一個正式的市場？我也很贊成，看看局長能不能促成？但是促成那天你們邀請我去看，我看了之後覺得怎麼這麼小？300 坪，才 1 分多，就算是 6 分也不夠。如果要找，那邊應該有市府用地，好像國有財產局也可以撥用，那塊地在商業區 1 坪如果賣 20 萬元，如果 15 萬元也有 5,000 萬元，用來建設可能也夠。局長你覺得如何？請答復。

主席（陳議員美雅）：

廖局長請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先非常感謝議員在上週六陪著我們一起去市場，參訪了美濃的公有市場，也非常感謝在當天提供了非常多的建議，然後陪著我們一起待了那麼久了，還跑到 2 樓去。首先我先簡單的說明一下，在當天我們跟當地的攤商也有一些交流，簡單的幾個結論我們一起來討論。以第一點來說的話，我想我們第一件事情要做的，因為裡面還是有攤商，包含我們左後方的南北貨的…。

林議員富寶：

2 個嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

對，左後方的南北貨，還有賣農藥的那一間都有提到，其實漏水的問題已經持續的存在，所以今年我們先把漏水問題修理好。第二個，接下來要討論的就是整體未來發展的方向，因為發展方向其實有兩個很大不一樣的方向，第一個是我們重建一個市場，讓當地的消費者有一個更好的消費環境。〔對。〕第二個方向其實是希望可以讓觀光客來這邊，因為美濃是一個重點觀光所在，如果觀光客今天有一個中繼點在車站旁邊這裡的話，那也會是一個帶動市區發展繁榮的地方。

林議員富寶：

局長，那邊離車站也有一段距離，〔是。〕100 公尺。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，所以或許有一種方向，就是我們是否可以再找一個比較開闊的地方來做市場，然後以這一塊來說的話，把它商業性的價值再往上提升。

林議員富寶：

局長，那一塊你們要做什麼開發、文創開發，我都沒有意見，〔是。〕我是說你們既然要做市場，事實上後面有一個很寬的地方，〔是。〕本來就是在這裡，但是依照我的經驗，你就算以後市場蓋好了，要把他們趕進去或是拜託進去，不可能。因為現在我服務處的後面，好像在民國 76 年也是蓋市場，後來賣不到 1 個月就散了，所以現在有人申請要解編，市場解編。我服務處後面就是市場用地，那一格一格就是要讓人家賣南北貨的，但是不到 1 個月就散了，那時候也花了不少錢，但是那是私人的市場，現在已經有人在申請要解編了。所以我建議既然美濃要蓋，一定要找一個寬一點的地方，不要 2 樓，1 樓就好，騎機車就可以到，鄉下人有時候都是長輩在買，要他們走遠一點可能比較沒有辦法，請坐。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝。

林議員富寶：

還有，我看你們的簡報第 28 頁，有關高雄市政府推動綠能專案小組，那時候內門預定規劃動物園 200 公頃，我記得之前台糖已經有要和人家簽約，要做綠電能開發，台糖那邊 200 公頃都准了，現在旗山地區那邊很多國有地或是私有地都種竹子，現在竹子已經完全沒有經濟價值了。前兩個月剛好都是旺季，結果讓消防隊每天很辛苦的滅火，因為竹子沒有修剪都枯死了，太陽又那麼大，還有人蓄意縱火。我想既然這樣，我們是不是鼓勵，不管是國有財產局也好、林務局也好、私有的也好、承租的也好，我們是不是來拜託他們轉型？我之前有拜託他們說你們種那些竹子沒有用，你們是不是改種有價值的灌木或喬木？他說議員，我現在幾歲了？要耕種到什麼時候？種桃花心木要很用心，它的成本也是很高，所以長輩都不願意，所以現在都只有辦農保而已，既然他們不願意改種更好的樹，是不是我們要變通？讓他可以申請光電，2 公頃以上的很麻煩，還要經過農委會、經過內政部和台電等等，這要拜託局長，是不是我們可以輔導這些農民，或者和國有財產局溝通，和承租人做溝通，是不是來發展光電？像這樣有可能嗎？請局長答復。

主席（陳議員美雅）：

廖局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

感謝議員對整個綠能發展的關心。去年農委會有增修一個法令，主要是 2 公頃以下的農地傾向比較不同意，最主要是擔心土地破碎化的問題，但是針對 2 公頃以上，以經發局以及高雄市政府的立場來說，我們也很鼓勵大家一起來發展…。

林議員富寶：

多一個條例說不利耕種土地，可以嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

以高雄來說，我們並沒有不利耕種土地。

林議員富寶：

山坡地，像內門都是惡地形，那個不能耕種，也不能做什麼。

經濟發展局廖局長泰翔：

但在整體的認定…。

林議員富寶：

內門都是惡地形，以前都只能種竹子，都是惡地形的土地，那個要種什麼都不可能，除了種樹，種樹又不好照顧，主要是因為缺水。既然那邊是惡地形，就像月世界那種土地，我們用來種電，鼓勵不管國有財產局還是林務局，這些都有人承租，他們承租就有農保，我們鼓勵他們或者鼓勵財團去做整體開發，這樣好不好？不要讓消防隊每年 5、6 月都為了滅火忙得不可開交，這有可行性嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會儘快去了解，以市府的立場來說，我們就是全力來推動太陽光電以及相關的綠電。

林議員富寶：

我有看到你們在第 28 頁要推廣綠能光電，那個時候台糖和別人有簽 200 公頃的權利，針對惡地形有種植竹子的區域，也可以輔導鄉親來種電，第一有收入；第二又可以保持承租那塊農地，他們的農保也沒有損失，請局長研議，因為我知道 2 公頃以上的許可，須要農業局陳報農委會，但是我…。

主席（陳議員美雅）：

請廖局長後續再向林議員做回復。謝謝林議員，接著請劉德林議員質詢，時間 15 分鐘。

劉議員德林：

首先針對財政局局長，局長，叫到就請站起來。報告主席，我採即問即答。

主席（陳議員美雅）：

好。

劉議員德林：

局長，你到任多久了？直接答復。

財政局陳局長勇勝：

8 月 24 日上任到現在 8 個多月。

劉議員德林：

來自財政部，〔是。〕你來之前，心裡面有沒有著墨高雄市整體的財務是全台灣、全中華民國第一名，在你來到任的過程當中，你心裡面所有的努力和期許是什麼？

財政局陳局長勇勝：

我長期在財政部工作 28 年，當然我了解高雄的財政確實不好，但是我來到高雄，我目前也設籍在高雄，我認為高雄是一個很好的地方，來了後的一個使命，我覺得很多的重大工程，我們一些重大建設陸陸續續已經在著墨，我相信有這樣的機會，我會來這裡和同仁一起打拼。

劉議員德林：

局長，看起來你很年輕也勇於挑戰高雄市的財政缺口，以你的財政專業怎麼樣來針對我們的財政缺口，在未來怎麼樣針對財政缺口把它彌補？整體我們還債的各項措施，我們要加緊腳步來完成還債的各項措施。請教局長，財政的監督是以數據、數字來呈現，從去年 8 月份到現在，中間也經過了 110 年預算的審議，到現在 109 年的決算執行完畢，現在是決算，你也提出說明和報告，在這個決算報告當中，對於這次總收入的執行情形，在這上面請局長說明，今年決算數 62.54 億，我們最後的決算數是不是這個數字？

財政局陳局長勇勝：

總共 109 年編的是 40 億的債務還本，還有 64.2 億的預計舉借的金額，整個結束之後，我們總共歲入歲出的差短是 31 億，所以我們淨舉借的部分大概 30 億左右。

劉議員德林：

這 1,500 多億減掉 1,400 多億，呈現 62 億這個部分怎麼解說？

財政局陳局長勇勝：

這個有兩個部分，第一個，整個歲入 109 年是差短 29.9 億，主要是在於三個部分，第一、中央統籌分配稅款因為去年受到疫情的影響，中央少撥付給我們 8.2 億；再來是標售的部分，我們編列 8.8 億土地標售的部分，我們去年沒有執行；接下來是特貿三的部分，我們去年也沒有脫標、標脫，所以這個部分也有 7 億未入帳。

劉議員德林：

很好！本席要把這個主題放在這上面。短絀的這幾個金額，依預算法裡面實質的規定，我一直很擔憂，去年 109 年我們賒借 104 億，我們執行的狀況之下，誠如局長說明的前提，這個前提我一直擔心高雄的財政為什麼會拉大缺口？第一個，審計處必須要負很大的監督責任。第二個，長期以來我們有一個比例的

狀況，這是我一直在督促的狀況，不過現在拉鋸越來越小，這個拉鋸呈現出來是怎麼樣呢？我們一直以拉高歲出，我們提升歲入、拉高歲出，這個樣子到年底決算的時候，就像現在來講，年底決算的時候數字、數據又呈現赤字，當初所借的錢到後面的歲入進不來，呈現出來又是一個舉債的赤字，所以這個部分我把它比喻蠟燭兩頭燒，所以整個預算現在這幾年的編列，我們一直要求財政局要覈實編列。剛才才有提到重點的部分，本席要再次提醒局長，整個預算的編列和執行真正要達到覈實編列，你剛才講這三個，簡單這三個就多少億了？

財政局陳局長勇勝：

以這三個來講，大概要 24 億左右。

劉議員德林：

這三個你稍微一下子就 24 億，以金額來講，你刻意的話，長期以來今天高雄市財政的話病就是這個樣子，我們虛列的歲入，拉高歲出，呈現出來就是未來兩頭燒的狀況。你去年到任，本席對於你的數據跟數字的呈現，本席再一次針對這個來做一個提醒，局長，你來自財政部，你對於地方的財政，我們還是要讓你有機會多了解一下。第二點，我們去年總預算裡面，我們也看到我們的資本門，從 293 億減到了 250 億，我們的資本建設少了 43 億，這一點是不是真實呈現出來的數字？

財政局陳局長勇勝：

謝謝劉議員給我說明，資本支出的部分，其實應該是這麼講，因為有很多的一些支出它是所謂的墊付，還有隔年轉正的部分…。

劉議員德林：

那不管嘛！在預算書上面，去年跟今年整年預算的資本門就少了 43 億嘛！是不是？

財政局陳局長勇勝：

所以如果把這些墊付的拿掉…。

劉議員德林：

本席在一開始在程序委員會或者在去年審預算的時候，就要求所屬公務機關要比較辛苦一點，針對一般性補助和計劃型補助的各項申請，辛苦一下把這上面做一個缺口上的彌補。如果把中央補助的款項拉高，對於整年度建設的方向會更好，是不是？在程序委員會的時候，本席要求你，把中央補助款給予我們列入墊付的，可是我看到那個時候的案子才 45 案。本席就在講，局長，今年度的墊付款好像比往年比較少，那個時候是 45 案，金額是 9 億多吧？

〔對。〕今年的議長交議案，還有來 42 案，那是多少金額？

財政局陳局長勇勝：

總共是 20 億，我跟議員報告一下…。

劉議員德林：

總 total 是 20 億，還是 32 億？

財政局陳局長勇勝：

總 total 剛剛議員講的，包括後面的 42 案，總共是 32 億。

劉議員德林：

對嘛！總共是 32 億，前面的 45 案加上 42 案是這個總 total。〔是。〕去年跟今年的落差有多大？

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員上次在議會跟我們提醒資本門的部分，我再補充一下，資本門的部分如果扣掉這些墊付款，其實市長上任後，是沒有減少的，這個上次有跟議員報告過，也就是資本門的部分是沒有減少的情況，我在這裡先跟議員報告。

劉議員德林：

今天不是來跟你做上面的計較，而是實際上來講，去年預算書裡的 293 億到今年的 250 億，是數字跟數據的呈現，這部分沒有辯解的空間，可是後面我們要怎麼樣努力，這是事實。今天我為什麼要讓你們提供給我中央補助的各項明細跟項目，我希望在這上面還要再加把勁，甚至於去年中央補助的款項，和今年的落實的款項，中間的差短在哪裡，這都是我們身為監督者必須要了解的，了解的用意是什麼？了解的用意是在，大家都講市長具有中央副行政院長的資歷，和中央部會的關係一定很好，所以整個預算爭取的數字差距，這是我必須要看到所呈現出來的細項數據，這是必須要去探討的很重要的方向。

局長，去年決算的數字短差，我希望今年度是你本人來執行這整年度，你的承擔力要很大啊！因為去年我並沒有做覈實收入的檢討，今年度的整體預算是 在你手上，你必須要做很大的承擔，有沒有把握？

財政局陳局長勇勝：

我們會努力達成，議員確實也關切計畫型的補助，我想這個就是我們補助的來源，剛剛議員提到的計畫型補助，在你的鞭策下，我們也逐序的編了每個計畫型的補助核准的日期跟文號，也都詳實列出來。我們的計畫型補助 286 億，今年編了 286 億，也是創縣市合併以來的新高，我們會努力來爭取。

劉議員德林：

既然是這種數據，我希望在執行率上面，必須要再加強。

財政局陳局長勇勝：

了解。

劉議員德林：

你來自中央，對於中央的集權又集錢，你現在實質的感受到，因為你當時在中央，你感受不到，你現在來到高雄市擔任高雄市財政局長，來做財務的主政，你現在深刻了解，所以你在工作報告裡，才提到財劃法的修法，這個修法，高雄市有 8 位立法委員，在修法的前提之下，我希望你要落實 9 項改革努力的方向。財劃法…，我在想中央集權又集錢，誰執政…，所有的在野黨都很會叫，叫到現在，民進黨怎麼不叫中央集權又集錢呢？這是最好的寫照，趕快修啊！現在中央立法院已經過半，你為什麼不把地方最引以為…，對於中央最詬病的就是集權又集錢，讓我們整個建設也好、施政也好，都面臨很大的挑戰，局長你說對不對？

財政局陳局長勇勝：

這個部分確實來到地方後，22 個縣市有 25 個版本，這個部分我們也在 1 月份的時候，跟財政部還有主計總處那邊…。

劉議員德林：

既然列入重要的努力方向，你就必須要再加把勁，承擔這個事情。

財政局陳局長勇勝：

了解，我們會持續努力的來溝通、來爭取。

劉議員德林：

另外你在這部分來講，我必須要講的是，你在結語的部分寫的很簡單，財政為庶政之母，我們以財政資源建設，以建設培養財政，恪遵財政紀律。財政紀律你必須要注意，我們資本投資要資本回收，在整個過程當中，我希望每一個字都坎在你心坎，我針對你的結語，我給你適當的激勵和鼓勵，我希望你要念茲在茲，不要受到其他的影響，而忽略你今天所講的這一段，我必須要再次提醒你。好不好？

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員。

劉議員德林：

主計處處長。

主席（陳議員美雅）：

處長請答復。

劉議員德林：

處長，對於主計的工作紀律和整體的財務監督，比如說我們上次對於回饋金，在各個回饋金單位，不管區的方面，很多主計都是委員會裡面的成員…。

主席（陳議員美雅）：

劉議員，因為今天人數太多，所以一開始的時候，我有裁示今天都不延長時

間，很抱歉。〔…。〕李處長，會後麻煩去跟劉德林議員報告一下，有關於他關心你們對回饋金的監督，去說明一下。感謝劉德林議員的質詢，財政局長，剛劉德林議員非常關心的財劃法，這對高雄未來的財政非常的重要，所以相關進度，你們要繼續追蹤也要跟大會說明及報告。

感謝劉德林議員寶貴的質詢，接著請吳益政議員質詢。

吳議員益政：

主席，還有各位局處首長、市民朋友，大家早。首先請教經發局，有關上次提到傳統市場的盤點及整理，請問進度如何？局長，請答復。

主席（陳議員美雅）：

局長請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議員，非常感謝去年的時候議員的質詢，也一直關心公有市場，尤其針對林德官市場。其實以整體來說，公有市場的整建，我們主要分三大方向，第一個是安全，針對 921 地震之前的相關所有市場，我們都會去做耐震的詳評，去確認是否需要補強或者是重建。另外一塊就是整個環境，這環境就包含了通風、照明、衛生等等相關的條件；另外一塊是活化，最指標性的，就是鹽埕第一公有市場…。

吳議員益政：

你們這段時間有盤點高雄市的市場，有去盤點了嗎？〔對。〕不好意思，因為今天時間關係，請問有編多少預算？我現在看到你報告有增加中央 2,379 萬。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們本身編的預算大概是 1,800 萬。

吳議員益政：

對啊！整個高雄市這麼大，整個連中央才 4,000 多萬，連改建一個都不夠。所以再次請局長，專案去爭取預算，或是財政局幫忙寫一下，這種傳統預算，以前曾經編過，全國有編過 30 億競爭型的，現在不曉得有沒有，不曉得，我覺得這個應該還是有中部辦公室還是哪裡，再多爭取預算，有年度或是長期的，3 年 5 年的，1 年如果沒有多 1 億來做怎麼夠呢？當然要符合你剛剛的三大目標，要怎麼去做，但還是要錢啊！問題點我們都知道，但錢要從哪來？

再來要跟大家談的，就是我們看到所有的報告，真的是經發局很認真在做招商，整個服務業 80% 都在談招商，這四個～橋科、仁武、北高雄，還有五輕舊廠，我們一直在強調的就是環境永續跟經濟發展，它是可以共存的，問題這個口號大家都知道，當要審查的時候要一個一個落實，廠區要落實，每一個廠要進來，要配合這樣的廠區。我上次去參加橋科的環保署環評會議，高雄市去

報的簡報是說，我們這裡都滿了，所以我們很需要，高雄市政府只有一個訴求，請通過吧！好像我很需要，但是對環境永續畢竟有什麼期待，都沒有，當然市政府的角色到中央談這個，你的報告裡面也說，光仁武一區就有 160 幾公頃的需求，雖然我們只有 40 公頃，表示需求遠遠大於供給。遠遠大於供給，我們就剛好，我們也很務實，雖然我們希望環境永續，我們要經濟成長，現在既然是賣方市場，我們不是刁難人家，我們就好好的跟廠商，跟整個工業區好好規劃環境永續共存的方案，這是我這一次一直在提的。

我想請教你的招商順序，現在可能是我們自己定的這些產業，不管是橋科、還是北科，同樣一個行業如果有好幾家要進來，你的優先順序是什麼？我上次有提過優先順序，是政治獻金多的，還是關係好的，還是投資金額大的，優先順序有沒有定？

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

以優先順序來說，我們跟政治獻金完全無關，最主要是對於相關的投資，每公頃的投資金額，每公頃所創造的產值，每公頃所增加的就業人數等等，量化的數據來排序，我們希望選出最好工作機會，選出最好的投資在高雄仁武產業園區。

吳議員益政：

這是一個非常標準的一個作業，我在 15 年前去上海浦東，他們也是談同樣的價值，你現在去聽聽看全世界，它不只談你剛才所談的，一定是加入 SDGs，加入永續的指標，一定有。所以我還是謝謝你的回答，表示我上次提的，你還是沒有加進去。

同樣進去的誰先，如果承諾 RE100 的，我有沒有優先權，能夠做 RE100 的都不是小公司，台積電只是其中之一而已，如果是 RE100 承諾 2050 年要用綠電百分之百，當然讓你優先進駐，表示你的程度夠，你的產值夠、市場夠、水準夠、未來性夠。所以這些都不是空號，當然不是 RE100 才能進來，而是如果你有這樣的指標，你當然要優先進來，你如果招商標準裡面有談到這個，表示高雄是有水準，我告訴你全世界有符合的，他馬上跑到高雄來，我們吸引的是更多永續環境又有產值的，又更環保、更競爭性的，他才會進來。現在大廠都要求中下游，還有上游全部都要有，供料都要有這個 SDGs 標準的報告書，我覺得高雄市應該把優先放在那裡面，不要只有忙於招商而已，這個我知道，我很肯定你們的認真，真的請把這個價值放進去，人家會更尊敬高雄，而且迎來的廠商才更有水準。

工業區你也要設所謂的工業共生，我看到等一下你來檢討，每個工業區有沒有設綠色能源中心？去規範每個工業區裡面的綠色能源，能夠使用多少？你有沒有把 SDGs 加入招商評量？我剛剛看到還沒有。你看我們橋科，我們上次去，針對環保，我們提了這些，全部被環評委員打槍，不管是污水處理，空污減碳、減污也太少，廢棄物處理要丟給南科，自己也不處理，到底是誰決定的？這些招商進來是科技部決定？還是市政府決定？招商是誰決定？

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想招商誰決定，主要是源自於園區誰負責，以仁武產業園區的話，是由高雄市政府負責，所以由市政府來做決定。橋頭科學園區的話，主要是由中央的科技部來做負責，但是在整個招商的過程或相關的活動，我們會一起合作。

吳議員益政：

不管是中央決定，還是地方決定，都同樣的標準，高雄大家住在這裡，都希望高雄的經濟更好，我也希望這裡的環境更好，可以共存的，因為現在需求量大於供給，剛剛好可以做到，這是很好的時機，因為中美關係的爭議，剛好都跑到台灣來、跑到高雄來，但土地又有限，我們就好好的珍惜這樣的機會。

你看我們的土地用地，你說要工業共生永續的很少，我們的公園用地、綠地用地、道路用地 28.81 公頃，也沒有列出環保用地，我後來才發現在公共設施裡面包含了 37.4%，所以我們根本沒有把環保設施獨立列為一個，好像可有可無，工業區本來就要處理自己的廢棄物，不管是中端或是最終的，都要自己處來才能永續，如果一個仁武太小，那仁武可以搭配橋科，但是北高雄呢？還有五輕呢？這四大工業區要集中也可以，至少要設置，不能丟給別人、丟到橋科、丟到台南，改天台南如果不給高雄丟了，要丟去哪裡呢？到時候又亂丟。

我希望把永續，經發局重新在整理一下這四大工業區，你要送環評的時候，我們自我要求更高，不要讓環評委員會再來指指點點，坦白講我們的水準也沒有比別人差，應該讓環評委員變成我們的朋友，高雄市政府做了非常好的規定，高雄市不是只需要工業區。抱歉！水準真的有夠低的，不是我只有一個目的，請你趕快通過，不只要通過，高雄市還需要做到，現在橋科是中央主導，我還要求他要有這樣的產業，我們希望引進怎樣的產業把它列出來，人家會尊敬你的，通過會更快啦！不要等到下一次評審 3、4 個月之後，反正市長跟中央的關係很好，一定可以喬定時間對於還沒有到、還沒有通過的，都可以招商沒問題。這不是靠關係好，是靠我們的遠見，我做得比你，比環評委員會要求更高，這樣才能按照你的進度加速進行。像 CO₂，1 年要增加 206 萬到 240

萬噸，也沒有方法，全世界要減碳，大家都喊 2050 年要減多少，結果新的工業區增加了 200 多萬噸，也沒有具體做法，用代金處理，代金會解決碳嗎？這個都是沒有辦法，也請經發局提出來，你怎麼零增加，不可能沒有碳啦！你怎麼零增加，你怎麼減碳或怎麼碳中合？錢拿來不是要怎麼繳錢，是錢拿來之後要怎麼減碳，到能夠碳平衡、碳中和，我們都沒有看到這目標。所以我希望經發局要有另外一個思維再強化，好的廠商才會進來。

第二要報告的，高雄市產業發展條例，我希望經發局跟財政局主導，以後我們促進，不是那幾個產業就可以了，你必須要附 SDGs 的報告，我才會給你，你要我補助，你就要設，這是第二個，等一下經發局再回答，這也不用回答了，你趕快做就好，怎麼去做而已，這大家也不用討論，不然我們就修法而已。

再來是財政局，你很認真將財政收支劃分法修法建議，你剛才講的 22 個縣市有 25 個版本，高雄市的版本，你現在拿給我看看，我建議高雄市不管幾個版本，高雄市政府、市議會自己好好來研究一個版本，有共識版的，今天不管誰當市長都希望往這個方向修。大家不分黨派的一個版本，寄給高雄每一個立法委員，拜託他去修法。你跟他說了老半天，中央的答復是這樣回復，有講等於沒有講，官位很大，他要回應你，已經算不錯了。這種財政部、這種中央，誰當中央、哪一黨都是一樣。所以 3,300 億怎麼來的？共業，誰跟你共業，誰當中央誰擔業障，沒有要處理，每一條方案都需要錢，改造菜市場也沒有錢，公車補助也沒有錢，現在公車一條一條沒有要跑了，都沒有錢，沒有錢還不去處理！要當官就要處理，不然就不要做。

中央這些答復算有答復嗎？等於沒答復，叫一個大學實習生來寫都寫得比他好。我還同意他講的，以後我就不同意他講的，中央回復什麼，你也官方答復一下，讓他再回函，這是第一個。第二個，財政局跟市長好好跟市議會研究一個大家有共識的版本，去努力、去爭取，這是我跟財政局局長由衷的建議。不管他欠 3,300 億還是 2,529 億，實際上就是 3,300 億，不要再說這些數字，好好提一個版本，等一下財政局可以答復。這是統籌分配款，但是我們自己可以賺錢，政府有財源，再窮我要借錢投資，還是有的。

我希望市政府能夠成立一個綠色產業投資基金，財政部、經發局、環保局、交通局，以高雄市昨天公告的 BOT 投資的一個方案，這 BOT 的投資有 100 億全部民間投資，借款要 2.0、自有資金 30%、銀行借款 70%、投資報酬率 8%，我看是 10% 超過，高雄銀行董事長你去看一下那個案子。BOT 案，政府規定可以投資不要超過 20% 還是幾%，你再查一下。這個穩賺的，市政府的投資報酬率 8%，現在所有的保險公司 3%、4% 就追著投資，你也不用編預算基金，從廢棄基金還是其他基金或者是借款，我們的借款多少？局長，現在的借款是

多少錢？

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

吳議員益政：

利息。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席、謝謝議員。我們目前借款率大概 0.5 到 0.6 左右。

吳議員益政：

這個投資 8% 不能賺嗎？政府自己的案子，你也會怕虧損嗎？這個投資合不合理？如果可以投資，你願不願意投資？

財政局陳局長勇勝：

從議員匡出來的借款利率的部分，其實那是按照中央儲金匯業局 0.8 億。

吳議員益政：

民間的投資案 2%、政府投資 0.6%，所以政府可以參與投資的部分，自己可以參與投資，但 BOT 讓民間來經營會更有效率。我還是建議財政局，像這些又可以解決環保問題又可以有錢賺，然後每一年稅課收入能夠從 50 億增加到 100 億，這個才是達到永續的一個…。

主席（陳議員美雅）：

吳議員，是不是讓他們說明一下。請就重點簡單答復，財政局跟高雄銀行董事長，董事長先說明之後讓財政局長說明。

高雄銀行董董事長瑞斌：

報告議員，我沒有詳細看到整個投資說明書，我看基本上的數字應該是不錯，不過報告議員就是銀行沒有辦法投資，因為它不是金融相關事業，所以我沒有辦法投資。〔…〕如果從剛剛那個數字來看的話，我還要再看細項，不過剛剛的數字不錯。〔…〕是。

主席（陳議員美雅）：

財政局長。

財政局陳局長勇勝：

這個部分我們預計在今年會招商，投資金額大概是 100 億，以議員的想法來講，廠商沒有比較好的投資報酬率，廠商也不願意進來，我想這個就是我們在促參委員會再持續滾動檢討。〔…〕我了解，議員你講的我知道，但是也要看我們自己整個招商的情況，我們自己來做，有沒有比外面 BOT 好，因為它畢竟有公益性、目的性在。〔…〕了解，好。

主席（陳議員美雅）：

我們謝謝吳議員非常專業深入的質詢，其實吳議員，我們很關心高雄財劃法，也許我們可以要求議會辦一個專案報告，大家好好討論一下。我們感謝吳益政議員的質詢，接著請陳慧文議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

謝謝主席，還有財政部門各個局處，針對本席今天要討論的議題，去年 COVID-19 肆虐全球，全球瞬間也進入經濟蕭條的一個狀況，尤其是全台灣不管是商圈或夜市都有受到重創。去年中央就用一個三倍券的方案，藉由這樣的方案讓民眾能夠去消費、帶動經濟。剛好去年也是打狗改成高雄一百週年，所以我們又加碼了，就是高雄一百週年慶 PHONE 狂 GO 物時時抽的活動，因為這個加碼也是為了要促進高雄的商圈、夜市，帶動市民鼓勵消費，也希望外縣市的民眾也能夠來到高雄旅遊消費。在去年還滿多媒體報導這樣的一個訊息，也有媒體說這是全台最狂的週年慶。媒體又有報導甚至創下 36 個小時，有 1 萬 8,000 多個人登入，這是去年媒體有報導，登入的金額也有突破到 2,000 萬元，因為大獎還滿多，也滿吸引市民朋友年輕人，所以 Gogoro 是一個嘉義的民眾得獎，他甚至接到電話不敢相信。本席服務處的鄰居也有人得到 iPhone 12，他也很高興跑到服務處來問要怎麼去領獎。

我來跟經發局了解一下，去年一連串包括週年慶 PHONE 狂 GO 物時時抽這樣的一個活動，經發局事後會做相關的檢討，對於效率的總體檢，我想要問這樣的成效是如何？我們總共花了多少錢？以經發局後來的檢討跟總體檢，你們覺得這樣的成效，到底 CP 值高不高？請經發局局長回應。

主席（陳議員美雅）：

廖局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議員。也非常感謝議員針對我們去年所舉辦的活動的肯定，以去年 PHONE 狂 GO 物時時抽的活動，我們的確在一個月內所創下發票的登入金額就到 24 億，綜觀所有縣市在去年所舉辦的相關振興活動，單月效益相對來說，我們的確表現是最好的。如果回過頭來看，整體在第四季相關零售批發業成長來看的話，也可以看到第四季整體零售業成長相較於前年同期成長 25%，也的確可以看到這不僅僅是單一活動的效果，包含我們的 PHONE 狂 GO 物時時抽、10 月 DigiWave 到年底的跨年，有一系列的活動在高雄舉辦，也的確帶動相關地方消費、住宿的成長。

陳議員慧文：

所以我們後續的檢討是覺得這樣的時時抽，其實是可以帶動整個消費的大量成長，商圈、各方面大家都是反映非常好。

經濟發展局廖局長泰翔：

不好意思，再跟你補充一下，最主要也是因為整體疫情的關係，所以政府會用這樣的資源做相關的不論是補助或補貼；接下來，在今年度我們整體規劃的方向，是希望透過比如像國慶煙火等等大型的中央活動，我們再趁勢把整個硬體建設還有相關的商業消費環境來提升。

陳議員慧文：

好，接下來我就是要把這樣的活動跟它的成效做檢視，如果成效確實很明顯發現它是可以帶動整個經濟成長，包括消費的提升，因為局長應該也知道燈會睽違高雄已經 20 年了，星期六的時候，甚至有辦接燈等等儀式。觀光局長在做報告的時候，也有講到他們預計能夠來到高雄參觀燈會的會有 1,200 萬人次，這個數字是非常大的，因為有時候我們講人潮就是錢潮。這一次的燈會真的是可以期待，因為這一次計畫裡面有雙主場，一個主場是在愛河沿岸，一個是在鳳山衛武營，場域的面積有 100 公頃左右，將近是其他縣市辦燈會的兩倍以上的面積，讓全台灣的民眾可以一起來見證這一次的台灣燈會。燈會看花燈，大家都有去看過，那個是越夜越美麗，人潮往往也是太陽下山之後才會開始聚集，一般來講，活動都是傍晚以後才會人潮聚集，然後越來越熱鬧。

但是在這裡是不是能夠跟經發局一起來討論？因為有很多本地人可能晚上才出來看燈會，有很多外地的旅客也許他會安排兩天一夜、三天兩夜等等，或許他從台北下來，可能一天住在台中，第二天晚上就來到高雄看燈會，有可能他看完燈會就到屏東去住墾丁，一般行程的安排有可能都是這樣，他來到高雄看燈會，但是他卻沒有時間在高雄，如果我們沒有一些好的 idea 跟吸引他的一些亮點，讓他想要提早到高雄，白天的時候就來高雄觀光消費，然後一直等到晚上再來看花燈，甚至留宿在高雄，其實就不要再到屏東去了，如果他還有規劃到屏東去，我們常常可以想像得到在高雄的消費可能就比較少。所以我們是不是能夠藉著燈會要舉辦的時候，怎麼去思考把人潮留下來，並創造一些亮點？

在你們的工作報告，因為我有看到你們現在正在舉辦一個商圈創生改造競賽，整個時程會在 6 月底做出評選結果，這個都是搭配的，因為我們既然要改造商圈，商圈改造完，其實在時程上是可以聯結的，我們的燈會應該是一個委員會，我們是一個跨局處的，這個當中是不是經發局也能夠儘量提出一些更好的 idea？去促進這些商圈的行銷、亮點、規劃，並且在整個可以向外宣傳的資訊裡面，讓更多人了解說來高雄，你不要只是來看花燈，你在其餘白天的時間有很多好的地方可以去消費、可以去玩，是不是能夠跟觀光局跨局處做這樣的合作？請經發局長回應。

主席（陳議員美雅）：

廖局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員對民生經濟如此的關心。以相關的組織來說，我們的委員會裡經發局當然是委員之一，我們也會跟觀光局一起來討論後續怎麼透過一個這麼好的活動，來振興相關經濟。主要分為幾塊，第一個，當然是住宿，我們期待來到高雄參觀燈會的民眾可以留在高雄，當天晚上的消費希望都留在高雄。假設他們的住宿都在高雄，明天的話，我們還有更多相關的不論是餐飲或觀光相關的專案；另外一塊是除了住宿之外，最主要就是消費，消費可能主要針對幾個面向做討論。接下來我們也會在這樣重大的活動去推出相關的，包含周邊的美食地圖、消費地圖等等，讓外地來的遊客可以儘速的融入，以及認識周邊的不論是商圈或市場；另外一塊是我們也不會只做實體的，比如上週我們也跟相關這些新的科技 APP 廠商，包含 FunNow 還有 WeMo，我們覺得都是可以很好合作的單位，尤其像 WeMo，它整合交通的使用方式，也是年輕人他們很好到新的一个旅遊景點或城市的時候，也可以透過 WeMo 這樣的交通工具來做使用。所以我們除了實體的觀光地圖、美食地圖之外，我們也會去結合同年輕人時下比較常使用的這些 APP，然後一起來合作推廣我們的觀光、消費還有住宿。

陳議員慧文：

好，謝謝局長的說明，非常的詳細，可見已經有做超前部署的一些規劃跟準備。主席，我可不可以暫停一下？這個沒有辦法按。

主席（陳議員美雅）：

時間先暫停，議事人員趕快處理。陳議員先測試看行不行，可以了嗎？

陳議員慧文：

可以，請等一下，因為這個剛剛都按不出來，所以都沒有反應。

主席（陳議員美雅）：

好，沒關係，時間繼續。

陳議員慧文：

謝謝主席。接著我想提醒青年局，我看過你們的報告，也知道局長非常的用心，整個團隊其實也都有考慮各個層面，尤其對青年怎麼好。再來是好創業、好就業、走進國際市場，這是青年局的三大方向。最重要在你們的工作報告裡面也有講到，截至目前為止青創核貸是全國第一，有 4,160 件，核貸金額高達 35 億 7,400 萬左右，表示以這個金額來看，其實青創的需求是非常強勁，許多人都是非常看好前景。青年局除了提供青年專業諮詢跟資金的協助，這是創業的兩大靠山以外，也讓他有個尋夢的機會，因為也有年輕人到服務處做一些反映，因為他有一些想法、idea，他也想創業，但是他又會怕，因為他又覺得各

方面的一些資訊可能不是那麼充足，他也會怕創業失敗，所以他也希望在他準備好之前，沒有百分百的把握之前，他也不要輕易的嘗試，所以他也去尋求各種資源跟管道還有知識的吸收，所以他有到你們的網站去了解。

青年局也有提供導師顧問團的師資，這個年輕人跟我們反映，他想要了解的部分我們卻沒有，因為有很多其實他的 idea 很好，但是為什麼他創業失敗？因為他沒有辦法做成本控管跟風險的控管，所以他更想了解財務規劃的部分，他說我們怎麼沒有這方面的課程能夠提供給他。這個 idea，他如果以後想要去申請，包括智慧財產權，他說好像也沒有這個方面的資訊。在這裡提醒青年局，你不用回應我，在相關的課程裡面，能夠去參考所有這些年輕人的反映，做滾動式課程規劃的修正，能夠更符合年輕人的需求，我想在這裡提醒青年局，課程上面更多元，能夠更廣，滾動式的修正。

我想再請問經發局，工作報告裡面有提到經發局對於市場有一個微整型，微整型就是路口意象，裡面照明的明亮度、通風等等是你們最主要的重點。但是以鳳山第二公有市場，我有跟一些朋友討論，公有市場真的有使用的大概百分之四十幾而已，將近有一半現在是空攤。其實有些朋友有一些想法…。

主席（陳議員美雅）：

因為今天人數比較多，所以都沒有給時間，不好意思，你要哪一位局長答復？你希望哪一位局長答復？〔…〕廖局長，針對問題答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對公有市場，所謂的微整型這些環境的整建只是其中一部分，實際的活化我們當然期待有不同的創意、不同的青年人一起進來。我想是否在一週內我們安排相關的會勘，或者是到你的辦公室跟你討論，在整個鳳山第二公有市場，除了硬體的環境基礎建設之外，還有沒有其他的可能性或者是活化的方向，我們一起來做討論，來跟你請教。

主席（陳議員美雅）：

謝謝陳議員慧文，請廖局會後再去跟議員做說明，謝謝。接著請張議員漢忠質詢，時間 15 分鐘。

張議員漢忠：

我在這要拜託，其實我們鼓勵青年局、鼓勵年輕人創業，很多年輕人滿懷他的希望要回來創業。我在議會也一直提出，我拜託經發局跟青年局，青年局鼓勵年輕人要回來創業，我希望在座主席也好，包括在座所有的局處首長也好，因為社會的結構，年輕人的經濟以及他有什麼樣創業的方向，青年局在這方面要多用一點心，看要怎樣協助這些年輕朋友？他學了技術要回來創業，在創業的過程當中，因為社會的結構、財力跟土地的取得，讓他沒有辦法也不允許他

去創業。我在這裡要拜託局長，我今天的重點就是，我在議會一直都在拜託，我們未來小型工業用地怎樣去規劃，工業用地規劃的過程中經發局要去研議，找一個小而美的 4、50 坪或是 100 坪的用地，如果 50 坪或是 100 坪可能還符合他的需求。他從小型的工廠創業，到了一定的程度他有能力擴展再去擴展。

我在這邊要拜託青年局，在工作報告上面有提到創業基金的取得，在 110 年 3 月已經修法，因為政府有心，所以放寬貸款對象他的最高額度是 50 萬。他符合條件、符合資格，這 50 萬對他的創業是有一點幫助，我相信會有一些幫助，但是要幫助到什麼程度，我覺得絕對沒有多大的幫助到什麼樣的程度。政府有心規劃這個，但是這個 50 萬的額度有沒有符合他的需求？當然不是需要很多錢才能創業，讓他的額度提高，但是我們整體要去思考，這些年輕朋友對這些額度的需求，也包括我剛剛講的土地需求。局長，針對我說的這些需求，未來怎麼跟經發局結合，請答復？

主席（陳議員美雅）：

張局長，請說明。

青年局張局長以理：

青年局一直以來做的青創的貸款或者相關的補助，都是以比較微型的貸款來做協助。因為青年局主要服務的對象，他們在創業的過程當中，其實規模都沒有辦法太大。我們也期待他初次創業的規模不要擴的太大，如果第一次創業就買土地，等於他就要投入很多資金下去，如果創業失敗，他就會欠很多的錢。所以我們覺得在青年人創業的過程當中，還是要更審慎、更小心。

剛剛議員也有提到 50 萬這個部分，這個是我們今年特別新增的小額貸款，也就是我們放寬了他貸款的條件，只要有他的稅籍或是小額的商業登記都可以，所以其實我們真正貸款的額度還是有到 200 萬。如果他覺得 200 萬不夠的話，其實中央的創業啟動金的部分，其實還有達到上千萬的金額，我們都可以引介他去跟中央做青創貸款的部分。

張議員漢忠：

小型工業區的這個部分，類似我剛剛提的，我是說未來，現在工業區沒有這種規模，我一直期待未來我們規劃這個工業用地，怎麼樣去規劃小而美、小坪數 50 坪、100 坪或是 200 坪。因為一些年輕人要創業，有可能要租一間房子也沒有辦法，〔是。〕你未來有沒有跟經發局一起規劃來協助這些問題？

青年局張局長以理：

這個我們可以跟經發局討論看看，其實像現在我們提供的青創基地，大概都是以大樓裡面小坪數的辦公室為主，先做一個孵化的過程，等到他們公司已經步上軌道了，有土地需求的時候，我相信市政府內有很多機關可以來協助幫忙。

張議員漢忠：

經發局局長，請教有關和發產業園區，目前我們已經開發到包含進場，現在我了解剩下的有 3,000 坪到 5,000 坪。我要跟局長拜託，在發產業園區裡，到現在目前的空間有剩 3,000 坪到 5,000 坪。前幾天我有遇到一個，他的需求是要 500 坪，我要拜託局長就是未來和發產業園區，不管是 3,000 坪也好、5,000 坪也好，這 5,000 坪若是沒有比較大型的企業來投入的話，我們可以考量這 5,000 坪跟 3,000 坪可以分割，就是說 5,000 坪把它分割變成 1,000 坪也好、500 坪也好，給它分割出來，這個可行不可行？其實有一些剛創業的企業它所需的規模只要 300 坪而已，但是現在和發產業園區裡面最少都要 3,000 坪，像這個情況之下，它的人力上也沒有辦法負擔，不可能租用 3,000 坪，而只用 500 坪的空間來做二房東，我相信不可能啦！和發產業園區這個 3,000 坪跟 5,000 坪，局長是不是答復一下？和發產業園區目前進駐到百分之幾？局長，請答復。

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們知道全台灣有 97% 都是中小企業，的確針對園區來說有不同企業的需求。第一個先跟議員報告，整體上來說，目前和發產業園區已經完售；相關的可租用的土地目前已經都有相關的企業來做申請。因此以目前來說，我想可能沒有分割的這個可能性，因為已經有廠商在談了。但另外一塊，針對未來的仁武產業園區，的確就像議員所說的，我們也有接收到中小企業的需求，也因此接下來仁武產業園區，我們所規劃最小的坵塊就是 300 坪的坵塊，針對中大型的企業、高科技的產業也可以進駐到仁武產業園區。針對過去可能是未登工廠、或是較小的中小企業，我們也會有較小的坵塊，來提供做選擇。

張議員漢忠：

局長，仁武產業園區現在在規劃，你剛剛講的部分有規劃到這種比較小的面積，你說和發產業園區現在設計就是 3,000 坪跟 5,000 坪，它沒有辦法去做分割，是不是和發產業園區它沒有辦法再分割嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

沒有辦法分割的原因是因為它已經完售了。另外在可租用的也已經有廠商在做洽談，目前在做入區審查，也因此我們沒有剩下的土地可以再進行分割。

張議員漢忠：

我是說假設，局長，假設這 5,000 坪的面積將來都沒有人租、未來都沒人租，這 5,000 坪你們打算要朝哪個方向？

經濟發展局廖局長泰翔：

如果未來我們針對土地來說，的確因為過大而導致沒有辦法做銷售或者租賃，我們的確會考慮做分割，來加快土地區劃的速度、以及加快投資的進度。

張議員漢忠：

時間要多久？時間多久沒租出去，你們才會做那個打算？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前來說，目前已經完售跟接近完租，目前的土地也已經有廠商在做洽談，如果後續還有土地再做釋出的時候，我們會再來做討論。

張議員漢忠：

目前和發產業園區進駐了幾成？

經濟發展局廖局長泰翔：

以可售的用地來說已經 100% 了；以可租用的用地來說的話，也已經到 9 成 5、9 成 7。所以剩下的是因為那塊土地是廠商目前正在申請租用，我們在做入區的審查，所以在實質的概念來說也是接近 100%。

張議員漢忠：

仁武產業園區，大概多久可以完成？

經濟發展局廖局長泰翔：

以仁武產業園區來說，目前正在做園區的開發，我們在 5 月 14 日以前會做預登記。下一階段 6 月會開始做實質的審查，在今年底，我們預計在 12 月的時候可以讓廠商在兩個坵塊來做同步的建廠。

張議員漢忠：

仁武產業園區，最慢是年底？還是明年底？

經濟發展局廖局長泰翔：

最快的話是今年底，有兩個坵塊可以讓廠商來做同步建廠，但目前只有可租用的土地，可售的土地可能要等到明年的第一季，我們才會做正式的公布。

張議員漢忠：

局長，我要跟你拜託的是，有時候這個企業目前的需求，在和發產業園區本來它可以直接進駐，但是因為面積太大而沒有辦法，然後它現在想要來仁武產業園區，但是仁武產業園區你們還要等到今年底還是明年，是不是這個時間上也會耽誤到一些企業，跟一些人的需求？

經濟發展局廖局長泰翔：

很謝謝議員的指示，我們經發局有投資高雄事務所，是否可以將這個相關的可能潛在投資案提供給我們，我們請同仁直接跟他來做聯繫，去對接其他在整個城市內是否還有適合的產業用地，或者是工業區的土地，一起來做討論，如何儘速的讓他的投資跟設廠能夠落實和落地。

張議員漢忠：

局長，還有一點是我一直在期待的，我拜託經發局，在傳統市場或現在閒置市場的這些問題，我們真的要加快腳步，結合民間怎樣去把這個傳統市場做改造。現在其實我們這個傳統市場，很多都是荒廢丟在那邊且超過 40 年的市場，超過 40 年的很多，這會造成環境髒亂，以及有礙整個城市的進步，我們看到一些傳統市場都是荒廢在那邊。局長，你有實際去看我們傳統市場荒廢在那邊 40 年的有幾個嗎？這些都沒做生意，市場也又沒有辦法改建，市政府又沒有積極去結合民間，或者這些市場用地我們和都發局怎樣研議來變更使用？還是變更土地的分區使用？我們整個高雄市，不要說高雄市，包括原高雄縣這種傳統市場真的很多，單看鳳山就一堆了。針對這些市場，我在議會都有一直拜託局長，這方面現在有積極規劃的方向嗎？有沒有積極在規劃這個方向？

經濟發展局廖局長泰翔：

其實在整體市場來說，我們最近也很積極的在走訪整個不論是原縣區的市場，也包含從阿蓮、岡山、美濃到旗山等等；其實我們也可以看到的確市場有很多已經四、五十年，然後裡面攤位進駐的狀況不是那麼好。因此我們在整體市場的相關修繕或調整的方向，主要分為三大方面，第一個最基本的其實是在安全方面，也就是所謂的耐震補強這塊，我們會持續的來做辦理。第二個就是環境整備的階段，包含環境清潔度、衛生安全的狀況、通風明亮度以及招牌等等。第三個才是我們的活化面，活化的話我們期待每年可以選 1 到 2 座市場來做示範性的指標、活化的案例，這個我們會持續的來做進行。另外，我們同樣會針對安全或環境面來做盤點，每年儘快的來把相關的市場的改建，或者是相關環境的整備來做落實。〔…。〕

主席（陳議員美雅）：

好，謝謝，感謝張議員漢忠質詢，接著請何議員權峰質詢，時間 15 分鐘。

何議員權峰：

接下來要進行財經部門的質詢，首先要跟經發局來探討，經發局局長，我看到你的簡報在第一頁裡面就提到產業轉型、招商有感。而且我們可以看到，從去年在選舉期間，蘇貞昌院長跟我們說中央核定 4 千億元力挺高雄。其實我們也知道蘇貞昌院長講的 4 千億元，大概有 2 千億元是所謂的台商回台、根留台灣、中小企業投資台灣的這個部分，加起來大概有 1,900 多億元；另外的 2 千億元大概就是我們高雄市的軌道建設。我們也看到如同局長講的，你的招商有感，在這樣的架構之下，到今年的 3、4 月為止，這 2 千億元的投資金額已經成長到 3,300 億元。我們也看到你的報告裡面，其實有一個很指標的企業就是穩懋，大概占了 850 億元的部分。

可是我們回來看一個東西，有關這個部分，看到你的資料發現這些都是半導體相關的產業，就是所謂的高科技製造業，我們也看到他們大概都座落在南科的高雄園區，跟改名後的楠梓科技園區。我想要請教局長，我們當然很期待這些企業界可以持續來高雄加碼投資，可是我們也看到在這樣的結構之下，這些高科技產業的土地，是不是還有土地可以讓這些高科技大廠可以投資？我想這也是我們在加速處理橋頭科學園區很重要的原因。有關這 3 千多億元的廠商投資，不知道經發局有沒有掌握相關的投資進度？他們投資會產生多少的就業機會？投資的金額、就業機會以及何時可以建廠完成，真的達到開發的進度？請局長說明。

主席（陳議員美雅）：

廖局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對這些重大的投資案，我們都會做專案列管，並且定時的追蹤，譬如最近我們針對路科新的大廠進駐，包含穩懋、英特格、華邦電等等，我們主動的聯繫並詢問他們未來整個員工進駐的期程，以及可能需要的生活環境，包括員工宿舍等等，這個專案就所謂的跨局處專案，因為除了相關的產業環境之外，我們也期待這些大廠，包含外商，他們員工在高雄路竹的生活環境也可以很好，有好的居住環境，因此我們會跟都發局一起來討論，做整體周邊整體的都市規劃。包含剛才所提到的就業機會，我們也都持續的追蹤，以穩懋來說，預計會提供 4 千名的就業機會。而英特格這間外商公司總共投資 30 億元，也期待可以創造 118 位高階高薪的工作機會。相關的這些重大投資專案，都是由我本人親自來擔任專案經理，我也都會定期跟這些投資案的高階主管，包含總經理、總裁做定期的聯繫跟詢問是否有額外的需求。

何議員權峰：

我覺得應該要持續的協助這些企業在高雄投資，甚至他們在建廠的過程中，我們可以協助他們可以早日建廠完成，真的可以達到高雄招商經濟的發展。

同時間在這個議題裡面，另外一個部分就是 2 千多億元的軌道建設。我想請教財政局長，2 千多億元的軌道建設，對於高雄，我想不管哪一個選區的議員，我們都同樣的支持這樣的軌道建設在高雄可以建設和發展。譬如說在這 2 千多億元裡面，最主要的部分就是捷運黃線，大概就有 1,400 多億元。我舉捷運黃線為例，1,400 多億元當中，高雄的自籌款好像 800 億元左右。我們一直希望軌道建設可以趕快進行，捷運黃線在市長的承諾是說明年底以前就要來動工，動工就表示我們要開始付錢給廠商來建設。我想請教局長，以捷運黃線來說，我們還需要自籌幾百億，如果我們預計要蓋 7 年來說，1 年至少我們要準備 100

億元，這 100 億元準備好了沒有？未來怎麼樣把這個款項籌措出來，可能要透過土開基金等這些捷運相關的土地開發來籌措相關的經費。有關這個部分有沒有跟捷運局、都發局做好相關的配合，可以把這筆錢早日籌出來，不要再去增加高雄市政府財政的負擔？請陳局長簡單說明。

主席（陳議員美雅）：

陳局長，請說明。

財政局陳局長勇勝：

先跟議員報告，以目前你關心的黃線、岡山路竹延伸線、小港林園延伸線和輕軌，這 4 條重大軌道建設要蓋的時候，總共的經費是 2,377 億元。其中我們地方政府要自籌的部分是 1,025 億元，其中能夠自償的部分是 588 億元，非自償的部分是 437 億元。針對這樣的財務調度，市長上任之後也指示林副市長要籌組一個小組，這個小組包含捷運局、都發局、地政局、財政局和財主單位、主計處單位，我們共同來看看財務的調度。整體來講，我們透過譬如說軌道建設的聯開和 TOD 的部分，除了這些，還有其他可以非自償的部分，譬如我們每年必須要編列的捷運基金 4.4 億元，如果拉長期程以 10 年來看的話，我們的軌道建設在財源調度上面來講，目前評估起來是沒有問題的。也就是說，為了因應高雄這樣的重大建設，你總是要做，因為畢竟這是為高雄整個發展最好的時機。以前黃線的部分，聯開沒做的部分，我們現在來補做，TOD 的部分我們也來補做 TOD 經費的籌措。

何議員權峰：

局長，我大概知道，問你這些，讓你解釋這麼多，其實重點只有一句話，我想主席也希望回答這一句。就是用你剛剛講的那些方法，分 10 年來籌措的話，是不是表示我們為了這些軌道建設的經費，不管是自償、非自償，高雄市透過剛剛你們講的那些方法來運作，我們可以不用再去額外的借款來支撐軌道建設，我覺得我們要聽的是這一句話，是不是有這樣的信心來達到這個目標？

財政局陳局長勇勝：

是，我想目前的階段來講，我們是有信心的。第一個，我們儘量不要去排擠到目前現有的公務預算…。

何議員權峰：

謝謝局長，有信心就好了。我們期待做到這樣子，不要透過額外的借款來達到軌道建設的目標。

再來，我跟經發局長探討一下仁武產業園區。我們都知道仁武產業園區的地理條件非常的好，剛剛局長也有提到，在 5 月 14 日第一階段的預登記就要結束。局長，你在之前的招商說明會裡面，我們也可以看到，企業界對於仁武產

業園區的期待其實非常高，有非常多廠商願意來這裡做投資，有超過 370 家。
局長，我簡單的問，仁武產業園區可以提供幾家廠商進駐？

主席（陳議員美雅）：

廖局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想以廠商家數來說，目前並無法確定，最主要是因為我們…。

何議員權峰：

大約。

經濟發展局廖局長泰翔：

大約來說，如果平均廠商的進駐，大約 30 家上下，因為有些廠商需求的面積比較大。

何議員權峰：

三、四十家上下。〔對。〕超過 370 家希望可以來仁武產業園區，表示這個地方是供不應求。我們剛剛也聽到，我們另外一個努力的目標是橋頭科學園區，但我們也很清楚的知道，橋頭科學園區進駐的產業別就是高科技產業，如同我剛剛講的那些相關的投資。其實仁武產業園區是可以讓中小企業進駐的，所以才會有這麼多的廠商願意來這裡投資和進駐仁武產業園區。在這樣供不應求的狀況下，我想請教局長，下一個仁武產業園區在哪裡？我們有沒有這樣的規劃跟期程？因為這個看起來今年預登記，年底廠商進駐，明年的第二階段，很快就像你剛剛講的，和發產業園區也全部完售了，該租的土地也都出租完了，我們也沒有再多的土地可以讓這些中小企業進駐，下一個仁武產業園區在哪裡？請局長回答。

主席（陳議員美雅）：

廖局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前來說的話，我們現在手上只有四到五個園區的規劃案，目前正在進行，的確以目前來說都還在進行中，包含我們的九鬮、燕巢等等，但的確在相關的規劃案，我們還是會去確認，不論是當地的狀況和環境的狀況，再來做最後的評估。但是以整體的目標上來說的話，我們期待在今年底到明年初，還可以再報編一個園區來做超前的部署。因為的確以現在來說的話，我們接收到的需求的确遠大於我們的供給，也可以看到有那麼多的廠商，未來都是我們招商第二批的潛在名單，所以我們會持續加緊辦理，謝謝。

何議員權峰：

所以最快是今年底，會有下一個產業園區報編，開始做這樣子的準備動作？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

何議員權峰：

我們期待市府的團隊趕快來做這樣子的處理，對於廠商的投資，他其實有一些時間性的壓力，現在不讓他去，過 3 年再叫他去，他投資的時間點已經過了，所以我們期待這個部分可以趕快來做這樣的處理。

再來跟局長探討一下促參金的部分，我們都知道去年 2020 年，高雄市的促參金額只有 4.76 億，其實這個在上個會期陳其邁市長上任之後，我們也做這樣子的討論。去年底林欽榮副市長告訴我們說，今年的目標是 100 億。我們也看到財政局在這個部分的努力，所以在今年初，我們已經完成兩件促參案件，已經有 26 億的金額。我想請教局長，在今年，我們看到企業界這麼努力要來高雄設廠，我想也應該有很多企業界願意來高雄做這樣的促參投資。我們今年的規劃，我看到你的報告，甚至最高預計可以達到接近 400 億，就是 390 幾億，請教局長，你有信心達成的目標是多少？是不是請局長回答。

主席（陳議員美雅）：

陳局長，請說明。

財政局陳局長勇勝：

剛剛議員提到了今年兩塊的部分，我們地上權的部分就 25 億了，今年到底我們的目標是多少？我想是進行式了，我們目前有兩塊正在審議中和評選中的，就是橘線的 O4 站，還有大寮市場用地的部分，這個大概也有 22 億左右。接續在今年年底前，我們會還有 7 個選地進行設定地上權，從我剛剛講的特貿三到仁武、岡山焚化廠的 ROT，還有南部的綠能發電的部分，所以總總加起來，我們這些 7 項的部分，大概可以挹注我們整個投資金額，初估是 575 億元，所以目前就要跨整個局處，我們共同在促參委員會的小組，來共同討論的一個目標和方向。

何議員權峰：

我希望共同來努力，希望有更多的企業界願意來高雄做這樣的投資。再來，經發局今年又提出一個公有市場用地開發的聯合招商，其實看到你們的簡報，高雄這 11 塊土地其實地點都還不錯，也看到是仿台中市的 Costco、仿台中市的家樂福，都是透過這樣的方向來達到這樣的招標和招商的案例，我們也期待這個部分在局長的努力之下，可以加速把這些土地做更有效率的運用。譬如我們也期待高雄有第三間 Costco、有新的家樂福大型賣場在這樣的用地之下。最後還是要跟局長提醒，要怎麼打造高雄的表參道？我想每個會期都會講到我的選區，所謂的…。

主席 (陳議員美雅) :

我們讓廖局長簡單答復一下。

經濟發展局廖局長泰翔 :

近期林副市長也已經指示，也做相關的分工。第一塊來說的話，是由都發局這邊做相關的軟硬體整體新的規劃，經發局這邊則是針對我們的商圈來做一些相關未來的活化措施和規劃，也包含我們近期在做的商圈的奧林匹克政策，以及我們也會針對各商圈來做相關轉型的思考，譬如近期我們在長明商圈來說的話，我們有跟高理事長一起來做討論，在舊有的電子街，是否可以轉型成高階音響的零組件設備，用這樣子的方式，把既有的基礎再增加一些加值性的服務，我們會持續做這些創新的思考，也感謝議員對我們的指教，後續我們再把相關的資訊，會後提供給議員做參考。

主席 (陳議員美雅) :

謝謝何議員的質詢，休息 10 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 接著請黃秋嫻議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員秋嫻 :

本席現在有幾個議題跟財經部門就教，第一個部分我想要請教青年局，有關於青年的創業基地，本席在青年局的網站上面看到，我們有駁二共創基地、大港自造特區等等，但是就是沒有看到北高雄的一個規劃。本席想了解，針對北高雄未來有沒有規劃？如果沒有，北高雄現在有一個燕巢橫山營區，這個營區附近有許多的大學，也有許多的產業，未來橋科也進駐在那附近，仁武科學園區也很近，是不是在這個產業鏈和學校鏈，有這個機會來協助燕巢橫山營區來做一個青創的基地，讓它發展得更具規模，引進一些資金？

第二個部分，本席有幾個服務案件都是屬於青年社團，因為在我們青年局還沒成立之前，他都來找本席補助，感謝我們青年局成立之後，有這個補助基金，所以他們都可以跟青年局申請。因為你們的網站上面寫到 5 月 3 日之前截止，所以很多年輕朋友就會認為這個基金可以申請到 5 月 3 日，不知道 5 月 3 日之前登記的都可以申請到，如果沒有辦法全部都申請到，你們的審核標準是什麼？你有沒有在網路上講得很清楚，有沒有讓市民朋友了解？如果真的都沒辦法，是不是有一些特殊的案例，可以協助本席來處理。

再來，本席知道最近議會很多議員討論得非常熱絡的，就是青年脫單聯誼，我們青年局到底能不能辦？本席要告訴青年局張以理局長，我支持你辦、我很鼓勵你辦，他們如果都不要辦，麻煩你統統來到本席的選區辦，本席的選區如果有議員不支持，請你不要邀請他，你就邀請支持的議員就好，OK！我支持，要多來我們這邊辦，就上面這幾個議題，我就教青年局，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

張局長，請答復。

青年局張局長以理：

首先針對青創基地的部分跟議員報告，其實這在北高雄的部分，因為建置青創基地的費用相當高，所以我們是跟青創聯盟底下的這些學校的育成中心合作，其實我們在北高雄有高雄大學、高雄科大、義守大學，他們都有相當大的場域跟很好的創客空間可以做合作。在北高雄，其實我們也有在尋覓地點，也期待可以有一個更屬於青年局自己的共創基地，這個我們也會持續來進行，也期待議員給我們一些建議。再來就是社團補助的部分，基本上我們公告到5月3日截止，所以在這之前我們收的件，他的資料如果是完備的，我們基本上都會核發這樣的補助來協助社團。

黃議員秋嫻：

全部都會？只要有申請的都會給。

青年局張局長以理：

對，基本上都會，如果他的資料都完整的話，我們有把經費再湊足，因為大家的需求真的超乎我們的想像，也很感謝青年局的同仁非常認真在做宣傳，也感謝學生來跟我們合作這樣子。最後就是青年脫單的聯誼，非常感謝議員的支持，其實有很多不同的聲音，我們都會列入考量，我們也會持續跟大家做溝通。

黃議員秋嫻：

接下來，我要就教經發局，本席的選區有很多的夜市，因為落日條款，面臨要就地合法的流程。這個申請過程，上個會期本席也有跟經發局局長討論過，是不是針對幾個夜市，譬如後紅夜市、一德夜市、白樹夜市、仕隆夜市，在本席的選區真的過件的可能沒有一、兩家夜市。針對這些夜市沒有過件，是不是我們在審核它的過件的時候，門檻會不會太高？有沒有一些辦法。就是之前我知道他們有申覆，目前幾乎都是在申覆中，我想知道這個申覆的進度，後面是不是儘量從寬來協助他們？這個待會請經發局局長回復。

再來，有關於青年創業試驗基地，像這個青年創業試驗市場，這個在去年經發局的規劃之下，那時候我覺得迴響還滿大的，但是實際上因為有一些業者，比較沒有那麼有…，他們是屬於集團式的業者，就是去標了很多的攤位，結果他得標了之後都沒有進駐，所以這個相當的可惜，導致青年創業試驗市場的失敗。我想請問經發局，針對這個試驗市場，有沒有最新的一個行銷，協助他們精進的作為？方法是什麼？這兩個先請教經發局局長。

主席（陳議員美雅）：

廖局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對第一點來說的話，非常感謝議員，真的很關心在橋頭地區相關的攤集場跟市場。第一點來說，整個攤集場自治條例第 8 條，過去在議會這邊也歷經了兩度的延長。如果後續在相關的法規或自治條例的延長，或者在整體的調整上來說的話，經發局這邊都會百分之百的尊重議會。另外一塊來說，針對剛才你所提到的幾間攤集場，包含後紅夜市等，目前正在法制局的訴願委員會，我們未來也會尊重訴願委員會的結果。但我想以現階段來說，我們主要的目標就是持續的在地做好相關的輔導，還有環境的改善以及自主管理，也期待可以創造攤商、居民，還有消費者的三贏。

針對這個青年創業的試驗市場，我想以整體來說，我覺得這是一個立意非常良善的政策方向與機制，我們後續還是會持續來做辦理。但是在今年我們會做一些簡單的調整，因為我們觀察到，我們之前開放了大概 150 幾攤，但是最後實際來進駐的只有 8 攤的青年。重新去審視這個政策，第一個立意良善，第二個我覺得反而是我們經發局自己的責任，我們期待未來我們在提供的空攤位上，我們會先協助好相關環境的整備，以及去挑選符合青年可以進駐，以及會有青年消費者所在的公有市場的場域。另外一塊我想更重要的是，我們希望可以規劃出，譬如一個市場有一個聚落，譬如 3 到 5 攤青年聚落的攤位，這樣也可以把青年的能量聚集起來。也因此我們現在在做的是前期的行政作業還有整備作業，在今年我們會再次的公告，希望有更多的青年可以來做參與。如果到時候有議員你選區的，我們也期待可以一起來辦說明會，一起來跟青年做說明，一起把青年 call 起來，這一塊我們也會跟青年局一同合作。

黃議員秋嫻：

謝謝經發局局長。再來針對本席上個會期一直非常關心的，就是我的選區幾個公有市場，一些亟待改善的。譬如像橋頭市場，它的無障礙設施是不是有這個機會，協助他們做好無障礙？再來光線不足、動線改善的部分。再來平安市場，其實它是屬於岡山市中心的市中心，它是在最熱鬧的一個區域；但是它也是沒落最嚴重的一個市場，裡面攤商少、老舊、陰暗，我們經發局是不是可以協助這個市場來做改善？再來是永安市場，其實它這個也很多年了，因為它臨海，所以建築物有時候有一些剝落的情形也會比較嚴重。再來文賢市場，文賢市場來說的話它停車的空間，本席有協助經發局這邊跟交通局在做一些盤點。這是我們舊有學校的校舍改建，現在已經回歸給財政局管理，然後有機會我們要做停車的空間，但是因為現有的攤商在它的出入口，會影響到它可能必須要遷走幾攤，不然這個停車場沒有辦法設置，是不是可以由經發局這邊協助？再來是彌陀市場屋頂漏水，去年的時候本席就反映，不知道今年經費籌措的進度

為何？應該去年就跟本席說今年要處理。再來梓官市場，人潮也減了很多，其實這幾個市場不是說傳統市場沒有人，人潮完全都跑到賣場去，不是這樣，是這幾個市場它的公有市場裡面幾乎都沒人，但是它的戶外，公有市場外的沒有管理的攤位的地方，人潮都還滿多的。所以這幾個市場的問題，本席等一下也希望經發局局長一起幫忙關心。

再來梓官市場這個部分，梓官市場有分店鋪跟攤鋪，以店鋪來說它的租約，因為它有一些建築年限使用的問題，所以它 6 月到期。很多攤商朋友在跟本席講，其實梓官市場，陳其邁市長非常重視它的改造，他也有承諾本席要協助它改造。梓官市場要改造的時候，所有的攤商都必須集中遷移到某個地方去暫時營運。這些店鋪他們的反映是說，到時候可以跟市場一起，重新來審視他們的合約，而不要急著在今年合約到期的時候，6 月就先終止他們的契約，是不是有這個機會？請經發局這邊協助一下，大概 7 家店鋪。再來就是針對剛剛本席所提傳統市場改造的問題，請局長稍微說明。

主席（陳議員美雅）：

廖局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

我針對剛才所提到的幾個市場跟議員做說明。首先是岡山文賢市場，我們在前一週的週末有去做現場勘查，的確非常感謝議員幫我們爭取到那一塊土地，它對於整體的停車來說，有一個非常好的未來的可能性。也因此我們當時也承諾說，我們接下來會跟交通局、財政局一起來做合作，將那一塊規劃為做停車場使用。另外在出入口那一塊，目前有一個攤商應該是在賣麵線的那一塊…。

黃議員秋嫻：

局長，不好意思，那一塊只是暫時先給我們做停車使用。平安里里長有說那一塊未來如果有機會，他要申請做多功能活動中心，有經費的時候，他們可能還是會挪回去做為多功能使用。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們也期待未來多功能這一塊，也可以把我們…。

黃議員秋嫻：

在還沒有之前都可以給經發局規劃。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，也非常感謝議員的爭取，我們會往這個方向做協調跟辦理。另外在橋頭第一公有市場這一塊，我們在前一週的週末有去，目前在做的是幾塊，第一個是把整體廁所設計上做一些簡單的調整，來符合會場的需求。另外有一個我們在做的是，把一個攤招因為它非常的重，在靠老街的那一側，相信你也知道，

我們現在先把它做拆除，不然底下的攤商一直覺得壓力很大，目前已經辦理完成。接下來一個很重要的地方，就是怎麼把老街的人流帶到我們的市場內，這個我們會做兩個方向，第一個是在整個路口上…。

黃議員秋嫻：

後面再來研議，有處理有進度就好。

經濟發展局廖局長泰翔：

在整個永安跟彌陀這兩處，我們都有爭取到今年經濟部的補助款 2,376 萬，在屋頂的修繕、漏水這一塊，我們今年度就會來進行。另外在梓官市場這一塊，在整體的改建方向，只要我們的攤商有一致性的方向，感謝議員持續的爭取，大家有共識，我們就來做。在中繼市場，攤商自己也有提出他們建議的地方，這個我們我們會來辦理。另外在續約這一塊，每 3 年 1 次 6 月的續約是一個整體性的，我想在 E 棟這一塊，最主要是因為他們在之前的耐震詳評來說的話，公會結構技師是建議拆除，因此在整個拆除上相關的權益，包含我們拆除…。

黃議員秋嫻：

局長，會後我們再跟主辦來討論，謝謝局長的用心。我上個星期聽到局長有去訪視這些市場，我覺得很感動，因為從上個會期到這個會期，我都追你追得很緊，你一定要注意，本席選區的市場活化，有勞你了。

再來，因為本席的選區就在北高雄，針對北高雄來說的話，其實是我們工廠輔導法納管比較重要的一個區域。比如說岡山、燕巢、橋頭、梓官、彌陀、永安往北到路竹，這個都是新工廠輔導法理面的扣件螺絲產業最大宗的一個地點…。

主席（陳議員美雅）：

因為今天人數非常踴躍，所以沒有辦法再多延長時間，不好意思，你待會要不要讓局長來就你的問題說明一下。〔…。〕因為今天人數太多，我們全部都沒有給 1 分鐘，不好意思，謝謝。〔…。〕好，局長，你簡單答復一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想特登納管這一塊，我們主要兩個方向，第一個是加速納管案件的進行，從去年第 3 季的 28% 到現在已經進步到 75%，我們繼續努力。另外在宣傳這一塊，我們今年度還會舉辦很多次的說明會來告訴大家，如果沒有來申請納管，未來可能就沒有辦法成為特登工廠，後續可能就會遇到斷水斷電相關的議題，所以這一塊，我們會加緊來做宣傳，也非常感謝議員的指教。〔…。〕是。以嘉華地區來說，目前主要短期內，我們會先鼓勵他們來做相關特登納管的申請；另外一塊，等 114 年我們的國土計畫法子法通過來做實行之後，我們就會來規劃整區的這一塊，不論是報編或者是再做都市計畫相關的修訂。

主席 (陳議員美雅) :

感謝黃議員非常關心選區內相關的建設，請局長後續再去做說明。接著請鄭孟迦議員質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員孟迦：

主席，我的時間要跟李雅慧議員、林智鴻議員、李喬如議員還有秋嫻議員一起共用。首先我要針對一個非常嚴肅的問題，就是之前日經新聞前一陣子有報導，它指出亞洲幾個國家少子化的問題非常的嚴重，這已經嚴重到可能會影響到未來 20 幾年產業的發展、經濟的發展，所以我才會在今天的狀況下，要來就教我們的財經部門。其實我們少子化的問題一直都存在，目前內政部有公布最新的人口統計，就是我們現在的出生人數已經少於我們的死亡人數，就是我們所說的生不如死。這麼嚴重的狀況，大家都說這是一個國安問題，政府也很努力非常積極的在加碼很多的生育補助，不管是托育、生育津貼等等，一直想要把後來的生育環境，就是友善幼兒這個環境把它做好。

可是有一個非常大的問題，就是在我們生小孩之前，有一個現在所面臨的社會狀況，就是晚婚的問題，還有我們的結婚率是逐年降低的狀況。我為什麼會提到這個，從我的 PowerPoint 這張表可以看到，我們的結婚率是逐年在下降，近 10 年我們男女初婚的平均年齡其實已經到了三十幾歲。以高雄來講，高雄的未婚率是六都裡面第二高的，就是在適婚年齡 20 到 49 歲的階段，這個階段有一個非常重要的指標，都是我們這些青壯年、年輕人，其實這是一個目前所面臨到的一個社會問題，我覺得這是我們必須要去重視的問題。你可以看到高雄 15 歲以上未婚人數一直在增加，在 107 年底的時候，35 到 49 歲的未婚人數已經較之前 99 年底增加了 6 萬多人，這種狀況一直持續下去的話是非常不理想的，而且高雄適婚年齡的未婚比率一直高於全國的平均。種種這些條件，希望青年局局長可以去重視這個問題，因為這個也是關於我們年輕人的政策。

為什麼我會提這一個？我知道青年局之前有辦一個單身聯誼的活動，當然每個議員的看法都不一樣，可是我認為這個是有關於青年的結婚率以及少子化的問題，所以我認為青年局應該要持續地辦下去。你持續地辦下去，我覺得還必須做到後續的評估，我希望青年局辦完活動之後，你還可以去調調查、做回饋，來瞭解參加我們這場活動的人，到底我們湊合了幾對？會因為這個活動而去增加結婚意願的到底有沒有提高？所以我希望青年局可以針對這個部分，去做一個更詳細、更周全的方案。我支持我們的單身聯誼派對可以繼續，因為像本席目前也是單身也未婚，所以我知道目前年輕人所遇到的狀況，因為我們現在讀到碩士畢業之後，可能都已經二十幾歲了，二十幾歲之後，如果我們又要步入社會，可能在前階段打拼的日子就忙於工作，沒有時間去認識新的朋友、或者

沒有這種條件跟環境。所以需要各方面的，不管少子化或結婚率都要讓它提高，所以我希望青年局可以針對這個部分去做嚴格的執行。接著請智鴻議員。

林議員智鴻：

其實我們也是要幫孟洳議員爭取一下權益，單身聯誼派對是一個做功德、做公益的事情。我們知道高雄市的人口，在昨天最新的新聞跌至 276 萬，這是近十年新低，所以每一個局處都有責任來幫高雄市想盡辦法增加人口，那人口的增加，不外乎就是人口的移入或是自然的出生，這個主辦單身聯誼活動就是替大家、替市民找尋愛情，找尋幸福的可能性，當然我是沒有機會參加，我相信主席有這麼幸福的人生也不會需要參加，但是我們還是要幫很多像孟洳這樣單身又優質又瘦身成功的議員找尋更多的機會，所以我認為張局長可能要請你回答一下，上次舉辦這個活動只有 4 萬 9，對不對？

主席（陳議員美雅）：

張局長，請說明。

青年局張局長以理：

是，整體支出只有 4 萬 9 千元。

林議員智鴻：

只有 4 萬 9，這樣我覺得不夠，應該加碼舉辦，就是說替高雄市民找尋幸福是一個非常棒的事情，也可以解決國安問題，解決我們現在人口負成長的問題，讓未來有更多自然出生的機會，讓高雄市人口增加，我支持你要更多的舉辦，甚至加碼舉辦，可不可以？

青年局張局長以理：

謝謝議員的這個支持跟建議，我們會來研議。

李議員喬如：

我相信張局長在舉辦這個單身配對聯誼這個活動的時候，本席有參加，我也相信張局長你們的精神是在希望我們年輕人能多一點平台和機會，從認識、戀愛到結婚，了解婚姻的意義，這是一種生活性的教育，透過辦活動，而不是在一個上課的方式，年輕人不接受，用這樣的一個方式來辦是非常成功的。我也看到很多年輕人，參加那個活動的時候非常的高興，我真的也很羨慕，只是說我現在這個年紀也很需要，我現在單身，局長，你可不可以也幫我配對一下？你看，像我們主席，他結婚，他以前單身，他結婚了現在很幸福，所以他不會了解單身是很需要很多的資源來協助的，我現在很孤單，所以局長，我這個年紀有沒有辦法？

青年局張局長以理：

青年局我們的服務範圍有…。

李議員喬如：

局長，我不為難你，我的問題我就留給民政局，好不好，你就設定給我們年輕人讓他有更多的平台、更多的空間活動，讓他們從認識、戀愛、了解之後結婚，人生的意義跟對這個國家的使命感，好嗎？所以本席也支持你，不要因為很多議員的觀念不一樣，你就這樣 stop，我覺得這樣很不負責任，好嗎？本席也支持這個活動能夠繼續下去。

青年局張局長以理：

謝謝議員，謝謝。

鄭議員孟洳：

感謝喬如姊，感謝智鴻，其實我認為因為你活動已經辦下去了，我覺得要去做完整的評估。之前主計處也有一個針對高雄市未婚人口的這個部分有去做一個統計報告，我認為局長你應該去參考一下。其實目前也有針對很多各個縣市未婚的狀況，其他國家針對未婚的狀況，他們所應對的方式，其實我覺得青年局都應該要去了解，所以其實我認為既然你已經辦下去了，這個活動的成效又都不錯，我希望後面會有更多的一些回饋，你可以把這個當作是青年人口的一個調查，就是持續的辦下去，每一期都去做一個調查跟後續的追蹤，持續的幫我們年輕人改善結婚率下降的一個問題，所以局長可以答應嗎？

青年局張局長以理：

是，我們會來研究，謝謝。

鄭議員孟洳：

好，謝謝。接下來我就要針對本席的選區，目前有一個最大的工程，就是高雄火車站這個工程。高雄車站現在大家都非常的期待，也很希望就是看到它未來蓋好了之後，可以促進三民區以及整個高雄市的一個發展，也可以帶動周邊的商圈。之前陳其邁市長有提過一個就是高雄車站新門戶計畫，這個新門戶計畫的其中之一，就是講到我們的表參道計畫。表參道計畫這個部分，它其實影響的範圍非常的廣泛，在這個計畫有很大的一部分都是本席的選區三民區，我們所看到的，不管是我們的三鳳中街、後驛商圈、大連商圈、長明商圈等等，這些其實都是在本席的選區三民區，裡面有提到要打造綠色交通，我們要造街、整體商圈的改善規劃，這個等一下請經發局局長回復，這個計畫在商圈的部分，目前做得如何呢？未來要推動商圈的改造，我們的經費有沒有到位？還有一個問題就是停車的問題，到底有沒有想辦法去解決呢？

三民區有一個非常大的特點，就是後驛商圈跟三鳳中街，為什麼會提到這兩個呢？因為其實後驛商圈它不只是零售一些流行服飾之外，它還有批發，所以它有這個批發功能的一個商圈，會導致說一般民眾要去逛街購物的形式是完全

不一樣的，我們不可能扛著這些大包小包的這些批發的衣服去搭公車、去搭捷運。所以我這邊的一個訴求就是說，他們停車的問題有沒有去得到解決？三鳳中街也同樣是這個問題，三鳳中街它其實就是高雄一個非常著名的南北貨，很多人也都是去那邊買大量的食材、乾貨等等，所以我們要為他們解決停車的問題。之前三鳳中街的理事長和商圈的委員會也有提出想要在三國小旁邊做一個立體停車場的意見，不知道經發局長這邊有沒有去了解？知不知道？是不是有這樣的一個可行性？可以解決三鳳中街停車的問題，請經發局長回答。

主席（陳議員美雅）：

廖局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想以第一點來說的話，整體的這個商圈，現在我們遇到的是暫時性的一個時期，因為整體相關周遭的建設也預計在今年第3季、第4季完成，也因此我們現在在做的就是5月7日的時候舉辦了說明會，我們請中央的鐵道局去作說明。接下來整體周邊的路網、交通的動線以及停車的空間會如何規劃？我們也邀集周邊的這些包含三鳳中街、後驛商圈、長明商圈等等商圈與會，去讓商圈提出說他們希望整個中央的設計、動線的設計，要怎麼跟商圈來作一個結合跟介接，這個我們會持續的把地方的聲音傳遞給中央，把相關的計畫作一個整合並來辦理。

另外一塊是在整體的表參道計畫這件事情來說的話，除了中央的高雄車站的這個計畫，我們與林副市長目前也已經召開相關的專案小組，然後作相關的分工。以都發局來說，就是整體周邊環境的營造；以經發局的角色，就是把相關的商圈活絡，無論是在轉型上、專案上、特色亮點上重新的來作思考。比如說在最近我們就跟長明商圈開會，去討論既有的電子街怎麼去做轉型，我們可以看到的是，最近我們把他們拉到一個跟之前在高雄辦的HI-END音響展，我們把他們做一個連結跟結合，去討論未來電子街有沒有機會去整合包含高階音響、真空管這一些玩家的電子配件，去拉一個主題性，來重新活化我們在地上的商圈，後續我們針對個別的商圈都持續的來去作推動，以及相關經費的挹注，然後來作行銷。

鄭議員孟洳：

最後因為時間剩不多，就是有關於歐盟在2023年碳關稅即將要上路，我們在6月份，就是下個月的時候，他們就會初步的有一個稅率，其實會受影響的就是鋼鐵、水泥、石化、紡織等等這些高耗能的產品。其實未來我們的節能減碳的趨勢是全球性的，所以高雄，我們臺灣到底要去怎麼因應？我們這幾個產業園區，到底有沒有針對我們的碳中和，然後因應歐盟的碳關稅即將上路？最

近也聽說最大出口的國家美國，它可能也想比照這個方式辦理，高雄的產業到底有沒有針對這一個有去…。

主席（陳議員美雅）：

廖局長簡單說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想 RE100 是整個產業的趨勢，未來甚至是一個招商的條件，因為現在主要的國際大廠都要他們的供應商去作相關的綠電，因此發展綠電以及碳中和是我們一起來做的目標，它對於招商也是非常重要的。整體來說，市府的政策就是期待區域的電力可以均衡，向議員報告一個數據，109 年全台灣各縣市剩餘的發電量，高雄市是第一名，大約有 180 億度電，因此在高雄的用電是不會缺乏的，高雄不會沒有電，但是高雄會持續用綠電來替代煤電，這是我們整體的工作方向，給議員做參考。

主席（陳議員美雅）：

謝謝。接著請王耀裕議員質詢，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

針對財經部門的質詢，等一下請所有的局處來一一答詢。針對我們的財政，整個六都和整個全台灣各縣市相比，目前我們的債務是最高，光是我們今年和去年同期相比就增加 67 億元的債務，統計起來台北市和新竹縣他們都減少，尤其台北市和新竹縣各減少 50 億，高雄市增加了 67 億，有 13 個縣市的債務都變少，這一點可以看得出來高雄的債務越來越大，資金缺口越來越嚴重。

請看這張圖表，107 年也就是韓國瑜市長接任，當時我們的負債、公共債務是 2,481 億；108 年 2,482 億，增加 1 億；到 109 年 7 月韓國瑜市長離開市政府是 2,480 億。所以整個高雄市在韓國瑜當市長是 2,481 億的公共債務，來到這裡剩下 2,480 億，有減少。現在換成陳其邁市長，今年 110 年 2 月是 2,548 億，比較起來增加 67 億。

針對這一點，這個債務對整個高雄市所有市民以及未來年輕的一代，以及未來這些小朋友他們就是要背負這些債務，身為財政局長，要如何把高雄市政府的財政，我們一直在講財政紀律，我們除了建設之外，當然建設一定要花錢，不過除了本身的本預算，我們也可以向中央爭取，不向中央爭取、中央不補助，當然你的債務就會一直增加。局長，這個債務要怎麼辦？要怎麼解決？

主席（陳議員美雅）：

陳局長，請說明。

財政局陳局長勇勝：

議員你看這張表，年度的債務來講，我們要以同一個年度的決算來看會比較

精準，這張表你用 109 年 7 月和 110 年 2 月兩個去做差減比較，那個年度不對、月份也不對，這樣會讓外界誤解。以財政來講，數字會講話，確實高雄的債務以六都來講，我們的債務是比較高。

王議員耀裕：

最高。

財政局陳局長勇勝：

是高的，但是以這張圖來講是不對的訊息，也就是說，如果你拿同期來比較、同一個年度來比較，我覺得那個可以去考量，為什麼這麼講？7 月和 2 月，2 月是我年終，在 1 月到 3 月因為我有很多的年終獎金、考績獎金要支付，這個時候是年初的時候，因為 5 月份地方稅的房屋稅和使用牌照稅才會進來，所以在年初的時候債務會是最高的。我向議員報告，要以同月份、同年度來看會比較精準，否則這樣比較的時候會造成高雄市民誤解。

王議員耀裕：

好，局長，我們的舉債上限到哪一個金額？

財政局陳局長勇勝：

我們的舉債上限按照前 3 年的 GDP 來講，我們乘以 1.76，高雄市整個是 3,313 億元，以目前來講，我們大概還有 760 億的舉債額度。

王議員耀裕：

還有 760 億，你的看法這 760 億要繼續舉債，還是就盡量把它維持住？你的看法如何？

財政局陳局長勇勝：

以我財政局的立場來講，當然讓高雄的財政更健全是我樂見其成的，所以當然我們會嚴守財政紀律，讓我們的債務部分是逐年往下降，這是我們的目標。

王議員耀裕：

局長，我們這個目標就和台北市一樣，我們比不過新竹縣沒關係，我們和台北市比，以後換成高雄市減少 50 億，還最多，這個就是我們未來要看到的成果，看到我們的債務、我們的公共債務，財政局怎麼樣把它控管得很好？當然也不能都沒有建設，建設怎麼辦？各局處一些競爭型，我們有一些計畫型的就是要去爭取，這個不去爭取，中央是民進黨執政，地方也是民進黨執政，當然一條鞭就比較容易爭取，而且財政局長也是從財政部來，所以有一些相關的你們該怎麼去爭取、該怎麼來作計畫你們都了解，這一點請局長要努力，期待我們明年看今年的時候，看明年的成績可以更好，好不好？

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員，該爭取的我相信市府的團隊會來努力。

王議員耀裕：

接著在未登工廠的部分，經發局局長，目前未登工廠全高雄市有 4,085 家，在你們的業務報告裡面才受理 2,260 件，核准的有 1,695 件。請教經發局局長，為什麼那麼低？局長請答復。

主席（陳議員美雅）：

廖局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

以這一塊來說，的確我們要持續加強，4,085 家這個數字是推估的，我們由整體的工廠數做一個推估的比例，的確我們預計整體上大概 3,500 到 4,000 家會來申請，因此在今年度我們重點的工作項目就分為兩項，第一個是持續提高核准率，從去年第 3 季 28% 到今年 4 月底已經到 75%。另外一塊就像議員所說的，我們會持續來舉辦相關的說明會，告知相關未登工廠的業者儘速來作申請，時間還剩 10 個月左右。

王議員耀裕：

局長，你講到重點，一定要輔導業者，看他們有遇到什麼瓶頸或者有一些沒辦法做的，或者是不了解的地方，我們不能等到 2 年結束了，就是 1,695 件的核准，當然受理的有 2,260 件，相信這 2,260 件都已經送到市政府經發局，這 2,260 件我們要看他們的程序怎麼走？讓他可以趕快核准。未來針對 4,085 還沒還沒有申請的，我們要來輔導。還有一點，105 年 5 月 20 日以後，因為這 4,085 件是 105 年 5 月 20 日之前的，對不對？之後的有沒有辦法再做特登的登記？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前的工輔法來說沒辦法。

王議員耀裕：

沒辦法，當然我們也要了解大概有幾家？把這些數據也提供給本席，這些工廠我們要怎麼去輔導，雖然他沒有在這個期間合法申請，不過也不能說拆。這一句「拆」，我們政府說要拆，真的讓這些企業的所有員工或者是我們的經濟都會受到影響，而且會影響到整個家庭的生計。所以在這裡針對 105 年 5 月 20 日之後，我們也個別看怎麼樣來讓他們的設備儘量採低污染，或者是有一些方式我們可以來加以輔導的或怎麼樣的，這一點也是經發局要做的。是不是請局長答復？

經濟發展局廖局長泰翔：

非常感謝議員對在地中小企業的關心，接下來的確其中一個重點的工作，也就是在 105 年 5 月 20 日以後的未登記廠商，我們會再儘快地做統整，再把資訊整理給議員參考。

王議員耀裕：

好。另外，納管費跟他的回饋金，這個算法是怎麼計算？

經濟發展局廖局長泰翔：

主要的納管費來說…。

王議員耀裕：

看面積嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，主要是看他的面積，整個納管金額從 2 萬元到 10 萬元不等。

王議員耀裕：

2 萬元到 10 萬元。回饋金呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

以回饋金來說的話，是以合法化階段的時候才會需要。現在還在研議中，後續我們再把相關細節的資訊，包含納管不同的面積對應到的金額提供給議員做參考。

王議員耀裕：

好。因為也有很多企業他們在了解，納管的費用是中央統一制定嗎？還是高雄市制定？

經濟發展局廖局長泰翔：

是中央統一制定，我們會儘快再做一個懶人包來提供給大家做參考，第一時間提供給議員，也要拜託議員持續地幫我們也一起來做宣傳，儘快地來做。

王議員耀裕：

對，所以經發局也要加緊腳步，因為 2 年的時間到明年就結束了。

經濟發展局廖局長泰翔：

沒錯。

王議員耀裕：

當然未來在 20 年後完成工廠登記並取得合法使用，這一點也是經發局要努力的，因為特登工廠到 20 年後要怎麼樣合法取得？這個可能也是一個難題，也是要面臨的，不是說 20 年，其實 20 年也很快，工廠在營運，20 年馬上到，所以在這裡我們都要未雨綢繆，這個也是要做因應。

再來針對工業管線，當然工業管線也是經發局的權管。在整個林園、大寮的地下管線，而且未來小港林園線就是捷運要做地下化，地下化一定跟地下管線有衝突，當然捷運局有提到未來的站體設計，他要避開地下管線，因為你做地下捷運，站體再做起來一定會碰到管線，所以他要避開這些地下管線。所以我們地下管線的圖資要落實，否則到時候在施工的時候，圖資不正確就很危險，

尤其是從林園石化工業區，不管中油也好或其他的石化廠商，他們的地下管線都是從林園走小港臨海、走仁大，走其他的工業區，所以圖資的建立到底有沒有問題？局長，你來做答復。

主席（陳議員美雅）：

請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

我分幾點來做說明，第一個是針對我們修法這一塊，目前我們整個修法的方向，第一個是增加罰則，未來我們才會有蘿蔔跟棒子可以更好的管理業者；另外一塊是把他們自主管理的義務再拉強；第三個是針對他們既有在做的測漏系統，我們接下來也會要求他們在測漏系統上要每年去做驗證，是否他們所宣稱的測漏標準實際上可以達到，我們每年都會計畫性地去做管理，今年度應該就可以完成來做修法。

接下來，在相關這些重點地區，包含林園、大寮、小港地區，除了我們每年計劃去做安全的定期查核之外，我們也會去舉辦在地的活動，去做一些疏散的演練等等，讓在地的這些居民跟里民有相關的意識。最後再跟你報告一下，在捷運這一塊，之前有跟議員報告過，接下來在整個捷運上，地下圖資目前是沒有問題的，因為整體上來說，地下圖資就會牽涉到管線假設有在使用，我們一定會有資料，相關捷運的施作也都會透過潛盾機的方式在 30 米以下，因此並不會有管線的問題。

王議員耀裕：

局長，因為時間問題，會後再把一些相關的資料再提供給本席。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，謝謝。

王議員耀裕：

青年局的部分，因為時間有限，促進青年參與公共事務，成果如何？第一屆青年事務諮詢會提案的情況怎麼樣？參採率又如何？再加上青年創業…。

主席（陳議員美雅）：

張局長針對青創貸款，還有剛才提案的部分跟議員說明一下。

青年局張局長以理：

好。跟議員報告，青諮會在第一屆的部分，我們總共有 6 個提案跟 1 個臨時動議。基本上這 6 個提案裡面，除了有提到全民國防類志工的提案沒有辦法參採之外，我們其他都有請相關的局處要按照青年諮詢委員提供的意見去做辦理。今年（第二屆）我們也開始進行開會，第一次是由市長親自主持，從頭坐到尾，把所有的這些細節跟所有的委員來做報告跟討論。

另外，剛剛議員提到青年創業貸款的部分，其實我們有分非常多的種類，讓他們在資金需求的時候可以從最低的金額到很高的金額，我們都有跟高雄銀行來做合作。另外在貸款之後的追蹤跟協助輔導及創業的輔助，我們也都有持續在進行跟追蹤，謝謝議員。

主席（陳議員美雅）：

王議員，你需要高銀董事長跟你簡單說明一下嗎？〔…〕好，簡單針對重點答復。

高雄銀行董董事長瑞斌：

報告議員，我們除了資金之外，另外還提供一些服務，因為我們銀行內部對整個資金的現金流量控制比較好，我們會幫他算一些…，譬如說他的高毛利率、低毛利率，我們會給他一些產品上面的規劃，所以我們有幫他做一些輔導的工作，不是只有資金而已，我們還有其他的。〔…〕對，就幫助他在創業過程當中能夠選擇更好的產品，讓他的現金週轉率能夠更高，提升他的利潤率。〔…〕是的。〔…〕

主席（陳議員美雅）：

我們感謝王議員針對高雄的整體經濟產業發展，還有青年創業都提出非常寶貴的質詢，會後再請各局處，還有董事長再跟王議員來做詳細的說明。接著，我們請林議員義迪質詢，時間 15 分鐘。

林議員義迪：

大會主席、財經部門各局處、市議會同仁、記者先生小姐，還有關心市政的市民朋友，大家午安，今天我大概兩個議題跟我們局處長來做探討。經發局局長，我們前幾天有到旗山、美濃的傳統市場，先從旗山來講，旗山的傳統市場在過去興建有 1、2、3 樓，目前的使用大概都是 1 樓的使用率比較高，其他樓層就沒有。在 2 樓的攤位，實際上買菜的人不上 2 樓，因為要爬樓梯。在 2 樓做生意的差不多都撤退了，好像剩 1 戶，還是 2 戶在那裡而已。我們要怎樣把 2 樓活化，把它做好？因為最近是不是經發局在菜市場旁邊，仁和街和中山路，這陣子在早上時間都有很多臨時攤販在擺攤。最近這段時間都是警察局在取締他們，是不是我們這邊要求他們的？因為實際上，我們現在要上 2 樓，在當時的設計並沒有做電梯，如果要人家去那裡買菜，第一點沒有地方可以停車；第二點目前樓下的這些攤販已經很密集了，也就是說要如何來解決？因為在當時我的印象是，市場在早期建好的時候，地上都會滑，在之前我已經有幫忙處理好了，目前市場 1 樓部分不會滑了。因為當時地菜市場的地面是鋪設磁磚，當然遇到水就會滑，之後已經有改善了。

現在的問題是要怎麼活化 2 樓？因為我有聽過局長有答應要來施作空調來

改善 2 樓。我是認為說是不是先輔導我們這些攤販上 2 樓，暫緩先不要跟他們收費，看看他們是否會上去？不然的話，如果要跟他們收費，上去就做不到生意，不就是大家在互相對望。是不是能夠採用變通的方法，做好空調部分，讓這些攤販上來做生意，1 個月或是 3 個月不要跟他們收費，讓他們試著做看看。用這樣子的方式鼓勵他們上來，如果他們願意上來做生意後，再來看看後續狀況如何，再來跟他們收費。這樣子來做，才比較有機會可以上來，如果上去就要跟他們收費，保證他們不會上去，因為沒有生意可以做。這個方案請局長來做答復。好不好？

主席（陳議員美雅）：

廖局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議員上週陪著我們一起來走訪市場，給了非常多寶貴的意見。針對旗山市場簡單的和議員報告，其實我們當天走訪了之後也和我們自治會長一起做討論，我想分幾點來做探討。第一個，我想在整個 1 樓方面，我們遇到幾個問題，第一個在明亮度和整潔度，在今年度我們會儘快來做處理。另外一個其實是通風的狀況…。

林議員義迪：

通風。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們知道其實在周遭相關鄰近的鋪位，其實通風還 OK，但是如果走到中間的話…。

林議員義迪：

走道不好。

經濟發展局廖局長泰翔：

通風不夠好。的確會造成整個消費的環境須要提升，另外還有一個其實很重要的是廁所內的通風…。

林議員義迪：

公廁。

經濟發展局廖局長泰翔：

因為我們公廁內沒有對外窗，所以在這部分當天攤商也有來反映，所以今年我們儘快的針對這個部分來做處理。

林議員義迪：

公廁也須要改善一下，實際上沒有通風，你也知道這個味道很不好。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。所以在當時的整體設計上沒有對外窗，的確造成了一些困擾，對於這部分我們會把通風做好。所以我想這是第一步我們要做的，先把1樓整體的環境改善好，我們相信1樓好，2樓就有機會好，假設1樓有人潮的話，我們才有機會來討論2樓怎麼來做？

林議員義迪：

2樓才會比較有人會上去。

經濟發展局廖局長泰翔：

對。接下來以2樓這部分來說，我想回過頭來是要來看市場的優勢，2樓的優勢就在於說，2樓其實是有機車可以停車來做使用，3樓有汽車停車場，也因此其實針對這些交通族來說，2樓還是有機會的。所以在整體的…。

林議員義迪：

你這樣子說是沒有錯，現在目前就是3樓的停車場大概都是攤販，他們早上來卸貨後所停放的，實際上來買菜的消費者有時候都沒有停車位可以停，這個就是沒有一個方向可以遵循，這些攤販的車子不要停放在樓上，去停在附近的停車場。這樣子人家要來買菜，才有可能會停上去。因為我聽他們的反映是說車子開上去，沒有地方可以停又要開下來，如果開下來後，又要回頭進去買菜是不太可能的。

經濟發展局廖局長泰翔：

沒錯，謝謝議員的建議，我想…。

林議員義迪：

這個是這些要開車進來消費的人，有時候是很遠途的人來，如果車子停在菜市場口沒有地方停，要開進去樓上又沒有停車位，又要開下來，當然這樣子人家就直接在路邊的攤販買菜了，就不會進市場。所以這部分就是要來思考如何規劃，讓他們能夠進市場？好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

的確，只要是攤商和消費者的需求，我們一定會加緊來做辦理。另外議員你剛才所提到的，2樓這部分是否可以用降低租金甚至是免租金的方式，我想…。

林議員義迪：

看是1個月或是2個月、3個月先讓他們來試賣，當然如果他們試賣後有生意，就會想要上來。生意是要整個2樓都有人在使用，這樣才會有競爭力，如果只有1、2攤，這樣子他們是不會上去的。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這個沒有問題，我們可以往這個方向來做辦理。

林議員義迪：

用這個方向來先試看看，因為市場之前剛建好的時，有人上去，但是問題是因為沒有賣什麼東西，消費者覺得又要爬樓梯，所以他們就不想要上樓，希望能朝建議的方式來處理。再來，我提到的仁和街和中山路，目前警察局在驅趕取締攤販是我們這邊請他們來驅趕的，還是分局自己？

經濟發展局廖局長泰翔：

主要還是在相關地方的…，因為是交通樞紐，可能會有民眾來做檢舉。

林議員義迪：

實際上因為是老街，說實在的，在早上當然是這樣，在中山路如果要通行，在兩邊都有攤販擺攤，再加上消費者開車又停著，實際上真的是難通行了。當然如果能夠改善，讓中山路可以通行是最好的。但是要用使用什麼方式？只是我覺得這些攤販在仁和街和中山路部分，我們暫時不要開單，只要跟他們警告不要在這邊擺攤就好了，因為所有攤販都很害怕。你也知道生意人在路邊攤一天營業額也才 1、2 千元，沒賺多少錢，希望可以讓他們過生活，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，這個我們會再和當地區公所，里長，還有警察機關一起來做討論。

林議員義迪：

再來就是那天我們去美濃，實際上美濃也是一個問題。那塊土地是商業區，那天你去看只有 3 間、4 間在使用，其他都沒有在使用。那塊土地說起來差不多有 300 多坪，是不是有 300 多坪？

經濟發展局廖局長泰翔：

對。

林議員義迪：

300 多坪，我的想法是不是能夠另外找美濃旁邊比較大塊的土地重建，不然這塊土地來賣掉也是可以。重建後可以讓去買菜的消費者停車比較方便，現在如果要去美濃的傳統市場買菜，也沒有停車位可以停。因為我常常經過那邊，根本就沒有辦法。因為那邊算是商業區，根本就沒有地方可以停車，難怪那邊會沒有生意，絕對是沒有生意的。在市場裡面沒有生意，所以這些攤販都出來擺攤在路邊舊街道那邊，現在大部分都集中在那邊變成一個集中市場，也難怪那邊現在都沒有生意了。第一點，停車不方便。攤商是想說我出來外面做，在美濃老街擺攤，目前那邊就形成一個市場集中地。當然，如果是可以在旁邊找一塊土地重建，讓這些攤販可以進場，第一有停車場的話，自然生意就會活躍起來，不然如果說要花錢來整修，我覺得花這筆錢會沒有效果。局長，不知道你的看法如何？

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

再次感謝議員當天也陪著我們這樣子上上下下到當地來做建設，也非常感謝議員這麼關心我們美濃在地的鄉親，還有我們市場改建或是活化的進度。我想第一個來說的話，以目前我們第一步要做的還是針對它既有的，包含我們在後面的鋪位，我們有 1 間在賣南北貨，還有 1 間在賣農藥的，這兩間業者，他們在裡面也都是 10 幾年了…。

林議員義迪：

剩下兩間。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，他們在裡面也都是 10 幾年了。

林議員義迪：

還有 1 間自助餐，3 間。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，他前面是自助餐，而且豬肉鋪偶爾也會來。

林議員義迪：

你看那 300 坪，才 3 個人在使用，我是在想該如何來活化？如何來使用？我聽美濃人在討論是不是可以在旁邊新建一個市場，讓他們可以好停車，自然生意就會好。不然事實上，那邊現在沒有多少人。在美濃老舊街上，橋頭過去左邊那一區，只要早上經過，很多人都在那邊買賣。所以就是說要如何來讓美濃傳統市場做好，檢討看看是重新找地來把它弄好，讓市場的人可以集中到那裡，這樣會更好，對美濃的老街也比較美觀，是不是這樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議員的建議，我們會往這個方向做思考和規劃。以經發局來說，我們的角色和立場也是期待當地的消費環境能夠起來，不僅僅是市場，這一塊商業用地…。

林議員義迪：

衛生上會比較方便，否則這樣下去就沒有那麼好，研究看看。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們再跟當地的居民和專家學者來討論，謝謝議員的建議。

林議員義迪：

再來請問青年局局長。

主席（陳議員美雅）：

張局長，請說明。

林議員義迪：

即問即答，我們現在青年局輔導青年就業貸款，申請的大概有幾件？我看你這邊好像寫 60 件，是這樣嗎？

青年局張局長以理：

跟議員報告，我們現在青創貸款申請，大概分成兩個部分，一個是我們針對中央加碼補貼，跟高銀合作還有其他銀行。另外一個就是青年局自己辦的青創貸款，它到 5 月 6 日截止共受理 165 案。

林議員義迪：

青年局輔導成功，也就是有做起來的，大概有幾案？

青年局張局長以理：

是否有做起來，這個定義不太一樣，如果我們單以青創貸款來看的話，過去已經成功核貸的是 146 件，這是青年局自己辦的。如果是中央的 350 億跟高銀還有其他銀行合作的部分，這個件數在整個高雄市已經超過 4,000 件了。

林議員義迪：

我聽局長報告，好像我們輔導年輕人去創業大概有 20 萬到 30 萬。

青年局張局長以理：

你是說這個人口嗎？

林議員義迪：

不是，拿 20 萬去創業？

青年局張局長以理：

我們有提出創業補助，最高是 20 萬。

林議員義迪：

這 20 萬要還嗎？

青年局張局長以理：

不必還，補助不必還，貸款要還，而且貸款是不要利息的。

林議員義迪：

不要利息，我的意思是說，像這樣的方向，青年有去申請補助的成功率大概有幾成？

青年局張局長以理：

這也一樣，有成功或沒成功，其實是要看他們做生意的方式。不過，他們來跟我們申請補助的已經超過 250 件。

林議員義迪：

我的意思是說，我們做生意的來申請，如果真的有做起來，大概…。

青年局張局長以理：

因為我們的補助款才剛發出去，但是目前的觀察，目前營運的都還不錯，因為我們主要是針對它的租金跟裝潢給予補助。〔…〕後續的追蹤…〔…〕是。〔…〕沒錯，這個我們會持續追蹤，謝謝議員的提醒。〔…〕好，沒問題。謝謝。

主席（陳議員美雅）：

感謝林議員義迪非常關心在地的聲音跟寶貴的意見，請青年局後續再跟林議員做說明。跟大會報告，上午的議程是到 12 點 30 分，因為我們後面還有 5 位議員登記發言，今天感謝大家登記非常的踴躍，所以我們延長開會時間，到李議員眉蓁質詢完畢再行散會，有沒有意見，沒有，確認。（敲槌）

請問你們要聯合，還是一位一位？聯合，好，我唸一下，所以我們待會兒就由李議員亞築、蔡議員武宏、鍾議員易仲、黃議員香叔和李議員眉蓁聯合質詢，好，是不是可以開始質詢？時間幫我們計算一下，現在有 5 位的時間，每一位質詢時間 15 分鐘。

李議員眉蓁：

謝謝主席。這兩天看了財經部門的質詢，大家都非常注重人口數，今天也有一個新聞說，是什麼原因讓你離開高雄？高雄市人口創 10 年新低，我們已經快突破 276 萬人口的關卡，已經要低於 276 萬。年輕人統一的答復就是，高雄工作不好找，而且薪水太低。其實大家一直主攻青年局，我覺得對青年局有點不公平，因為青年局的經費這麼少，財政局長知道，它要怎麼樣把年輕人留住，這個我還是要請陳其邁市府來面對現實。主要當然還是我們高雄沒有產業，你在講聯誼或什麼，當然這些要做，可是大方向，高雄年輕人不留，就是沒有產業啊！他工作不好找、薪水太低，沒有錢怎麼結婚、怎麼養小孩？就留不住啊！所以我覺得在這個部分，還是要探討高雄產業要怎麼把它做大？這樣年輕人才留得住，當很多年輕人留住的時候，青年局再來處理所有年輕人的事。但問題就是我們現在就要面對現實，沒有年輕人想要留在高雄，這就是我們高雄現在最大的問題，整個路上都是租售、租售，高雄沒有產業，年輕人為什麼要留在高雄，而且薪水太低，未來還是希望我們的產業 5G AIoT，我們一些大方向的產業要趕快誕生，這是陳市長對我們高雄市民的承諾。

當然今天是財經部門，所以我們還是回歸到我們高雄市的財政。其實高雄市的財政一直以來，我們都覺得高雄市負債很多、高雄沒錢或什麼，可是我們看了一下資料，剛好翻到點筆成金的資料，7 年市有財產，我們卻增加 2 兆 3 千多億，這是財政局在 103 年對市有財產的報告，我們帳面的總價值有 1 兆 1,792 億元，數量太大，有點不好唸。其實在這個部分，我們來看 110 年，我們帳面的總價值變成 3 兆 4 千多億，這個很厲害。記得以前在前市府就還是民進黨執

政的時候，曾經很大聲地噏說高雄的資產大於負債，所以我們借個 2、3 千億是沒有關係的，這些我們不大能認同。雖然我們很關心高雄現在的市值到底是多少？但是翻了這次財政局的業務報告，我們看到高雄市到今年 2 月為止，高雄市的公有財產帳面總值是 3 兆 4 千多億，大概是台積電的五分之一，台積電是 16 兆，看起來我們高雄好像很有錢，看到這麼多錢，很訝異高雄為什麼變得那麼有錢！可是我們看看財政局的業務報告，在 103 年的時候，我們只有 9 千多億，現在 110 年，我們有 3 兆多，這到底是怎麼來的？這 7 年我們已經賺了這麼多錢。我在想這 7 年，因為剛剛看的是我們所有的財產，我看到時想說唯一只有土地的增值，但是在這 7 年來，我們土地增值成這樣子，是不可能啊！這 7 年，土地漲了 3 倍，怎麼會有這樣子的狀況？到底這個變化是怎麼來的？請財政局長回答。

主席（陳議員美雅）：

財政局長，請說明。

財政局陳局長勇勝：

李議員非常關心我們不動產的帳面價值，我想跟議員報告一下，104 和 103 左右全國各地方政府，從原來的土地本來是用公告地價的方式去計算它的現值，後來用所謂的公告現值去計算現值，所以以高雄來講，1.17 億元會變成 3.4 兆億元，主要是這個原因，這是計算基準的改變，從原來公告地價改成公告現值，全國地方政府都是一樣的計算方式。

李議員眉蓁：

因為這個數據，讓我們看起來是覺得高雄突然間變有錢了，但高雄到底會不會理財，高雄現在仍然經濟蕭條。就像我剛剛講的，產業沒有做大，人才留不住，經濟整個蕭條，整條路上都是租售。所以我們高雄市如果變成這麼有錢，這也要交代清楚，不要用這樣美麗的數據，讓我們以為高雄好像很有錢，我們有 3 兆多，我們借個幾千億算什麼。但問題是，不要用這種掩飾的手法，讓人家覺得高雄好像很有錢，其實高雄的負債非常的多。因為局長是從中央下來的，所以我還是要問你，當初我們在選舉的時候，我是主張把統籌分配款的營業稅分配比例由 40% 提升到 50%。可是當初陳其邁市長卻說這個想法不好，他說積極向中央爭取預算，開源節流才是根本的方法。我想請教財政局長，你就是從中央下來的，我們提出把統籌分配款的營業稅額從 40% 增加到 50%，這個方式你認為好不好？請局長說明。

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

財政局陳局長勇勝：

議員關切的這個統籌分配稅款的部分，我們從財劃法裡面來講，你講的這個是財劃法的，就是我們的餅到底要多大，就是營業稅的 40%加所得稅和貨物稅各 10%。你提到的這個部分，我想市長不會說從 40%提高到 50%是不好的，我認為他應該不會這樣講，是會勉勵我們各局處在補助方面再多去爭取。譬如說，我們今年爭取的計畫型補助就達到 286 億元，他的概念應該是這個樣子。

李議員眉蓁：

當然你會幫市長講話，只是當初陳其邁的回應是不能只依賴中央的統籌分配稅款，應該是積極的向中央爭取預算，開源節流才是根本的方法。這是市長當時的答復，我們就提出一些建議，請他替我們高雄的財政找出一些方法。如同他講的，向中央積極的爭取預算，我想請教局長，蘇貞昌院長願意給我們的 4 千億現在用在哪裡？請局長回答。

主席（陳議員美雅）：

陳局長請說明。

財政局陳局長勇勝：

當時的 4 千億是這樣子，我們的捷運黃線 1,445 億，還有我們的橋頭、國道 10 號大概 2 千億，剩下的 2 千億的部分都透過經發局的招商引資，讓我們的 4 千億都能夠回到高雄來。

李議員眉蓁：

所以 4 千億現在用到什麼階段？到位到什麼階段？

財政局陳局長勇勝：

到位的部分就譬如說黃線 1,445 億的部分，我們目前會陸陸續續依期程動工。

李議員眉蓁：

自籌的部分呢？

財政局陳局長勇勝：

自籌的部分跟議員報告，在自籌的部分我們不只黃線，還有岡山路竹線、環狀線和小港林園線，總共 2,377 億元，我們自籌的部分是 1,025 億元。當然裡面包含自償跟非自償的部分，也就是他能夠自己自償，能夠創造自己財源的是 588 億，而非自償的部分是 437 億元。

李議員眉蓁：

謝謝局長。其實這跟陳市長講的，積極的向中央爭取預算，開源節流。雖然現在有積極的向中央爭取預算，但是他卻忘了我們自籌的部分。中央雖然一直補助我們，但是我們還是要自籌，未來自籌財源要怎麼開發，我們怎麼樣賺錢，市長也沒有講到，我們怎麼賺錢來籌自籌的部分，所以不是向中央積極爭取預算就好。因此我還是要提醒，希望統籌分配款能夠從 40%增加到 50%，以你

的專業，我覺得這個方式是可以思考，是我們可以去爭取的，因為我們也要開源節流。接下來的部分請李議員亞築質詢。

李議員亞築：

接下來我們要探討的是現在高雄人最關心的捷運，大家都很期待我們捷運的開通，尤其我們陸續會有路竹線、環狀線等各個路線的開拓，但是目前我們的土開基金舉債可能快要突破 1 千億了。大家來看現在現有的高雄捷運，紅橘線都是採 BOT 的模式，因為沒有推動聯合開發，所以無論是周邊的商圈或是自己內部的商店經營，並沒有很高的經濟收入，也沒有很好的規劃，對於高雄捷運的運行跟規劃而言，造成我們的財務非常吃緊。我們看台北的捷運和台中的捷運，他們在商圈營造的部分，跟周邊土地開發，還有內部捷運線上的商店出租和經營，都是非常熱門的，可能一個 2 坪多或是 4 坪多的商店就可以出租非高價的租金，因為很多人都覺得台北跟台中捷運商店的營運非常好，收益也非常好。但是高雄的捷運商店街，大家都有目共睹，下去看到就是小貓沒幾隻，有可能 5 家店只出租了 1 家，我們高雄捷運的商店到底面臨到多大的問題？經營面臨多大的困境？所以這個部分我們一直在想，高雄的捷運的商店街到底哪裡規劃不好？到底哪裡沒有去做良好的後續配套？

你們現在看到動工的岡山線，岡站站前的 RK1 聯合開發，你們也預計會有 20 億的經濟價值，這 20 億是從哪裡來的？我們覺得你們是不是作夢夢到的。所以請財政局長說明，你們針對土開基金的舉債問題和岡山站的 20 億經濟價值，你們是如何去計算，怎麼去規劃的？請跟我們的市民好好的解釋一下。請財政局長答復。

主席（陳議員美雅）：

陳局長請說明。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員對於整個土開基金的關切，我跟議員報告，我們的紅線跟橘線當時就是採 BOT 的方式，但是 102 年修約之後，總工程款 1,839 億的部分，其中用在修約之後，在土開的部分，市府承受了 171 億元，所以這是整個歷史的過程。未來，議員你確實跟我們提醒的很好，我們現在進行式正在做的 RK1 的聯開，包含 O4、O9、O10、O13 到大東站，這個部分我們都會去補做聯開，以及 TOD 的區域範圍。我想整個來看我們的軌道建設，我剛剛報告過這 4 條的部分，我們其他財源的籌措，包括自償和非自償的部分，我們會透過聯開的方式讓財源能夠挹注進來。以岡山路竹來講，我們也在小組的討論會上匡了 23 處，我們會去盤點哪些適合聯開、哪些適合區段徵收、市地重劃，這些都是在我們的盤點範圍內。也就是在整個財務調度的部分，因為既然高雄的這些軌道建設一定

要做的話，能夠為高雄帶來繁榮的建設一定要做。我財政局的立場，我們就要去盤點，各局處都一樣要動起來，包含涉及到都發局、地政局和捷運局，我們跨局處都動起來，就是為了籌措財源而努力。

李議員亞築：

謝謝財政局長。其實捷運這個軌道建設是大家所期望的，也是我們高雄市民很期待的建設。你既然都建設投資了，為什麼經濟效益並沒有開發出來？你們現在在規劃新的軌道建設的聯開也好，但是原來紅橘線的經濟效益也要去推廣出來，而不是讓它荒廢在那邊，變成大家覺得高雄市的捷運就是沒有做起來，連商店街都做不起來，這是一個很大的問題。

接下來就財政局的報告來說，說真的，高雄市今年 2 月依照公共債務法，我們公告的受限債務是 2,547 億。但是這個之外，還有一個是財政部規定的非營業特種基金自償性債務，我們也看到裡面舉債最高的，就是我們大眾捷運土開基金的 208 億元。所以我們特別來看捷運局 108 年的決算，我們就看到土開基金整體的規模是 212 億元，我們其中長期的負債就占了 203 億元，所以我們大概有 210 億元都在不動產跟廠房，還有一些固定的負債問題，所以你能流動的基金，只剩下 2 億元。所以我們現在最大的問題，就是接下來你們又要開始做捷運黃線、捷運路竹延伸線、捷運林園延伸線，還有輕軌的環狀線，你現在只剩 2 億元的流動資金，你到底要怎麼去做這個軌道建設的規劃？因為你總建設的規劃要 2,377 億元，而且高雄市的自籌款要 1,025 億元。

我們也有另外一個問題，就是為什麼好像高雄市軌道建設自籌款的百分比變很高，達到 43% 左右？但是我們看其他的縣市，他們可能大概在自籌款的部分，只要 30% 左右而已。所以這個部分，既然陳市長跟中央有這麼好的關係，是不是可以把我們的自籌款百分比拉低？讓我們的軌道建設跟土開基金能有一個比較緩衝的空間，因為你的流動資金只剩 2 億元，你現在還要自籌 1,250 億元，你的錢要從哪裡來？你要怎麼去規劃投入，同時間又要開發這 4 個建設案？而且你們是預定 2 年內就要動工，高雄市的財政能不能去支應同時動工的這些路線？這部分是不是請財政局長答復你的流動資金只有 2 億元，你要怎麼去做？

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員對我們重要軌道建設財源籌措的關心，我們的經費籌措，議員，我們會努力，我們有信心，為什麼？第一個，這個工程是 10 年重大建設的工程，10 年之間，剛剛議員關切的能不能向中央爭取多一點經費，我想市長能夠爭

取的，絕對會極力向中央爭取。我也跟議員報告，我們以六都來看，新北市跟台中市它的重要軌道建設，中央補助的都比我們少，因為我們的債務等級是第三級。所以以中央補助的這個款項來講，我們比新北、台中還要高，所以能夠向中央再爭取的，我相信這個市長會極力來爭取。但是這一個它是有匡架的，譬如我們自籌 25% 以上的話，中央會補助到 84%，所以大概的概念是這個樣子，所以當我們自籌能高一點，中央補助也是會多一點，這是一個概念。

李議員亞築：

對，因為其實說真的，高雄跟其他縣市來比，我們的負債比非常的高，我們的負擔也比人家重，所以我們能減低高雄市的負擔，也是財政局長跟市長要去統籌分配，到底怎麼樣才能讓高雄的負債不要這麼的嚴重。好，謝謝財政局長。

財政局陳局長勇勝：

謝謝。

李議員亞築：

接下來要探討我們最重要的，大家都知道高雄財政的問題，接下來因為陳其邁市長曾經有說過 5 個聯合開發案的計畫，我們現在想要落實的，就是這 5 個到底在哪裡？你們的規劃都做好了嗎？因為我們擔心的是，當初我們大家也都很看好捷運紅線、橘線的開發，但是當初說的多好聽，說的多美好，高雄市的捷運規劃是多麼的美妙，但是我們現在看到的紅橘線，反而是財政負擔，而且是沒有好好規劃的捷運。所以這個部分，我們考慮的是這 5 個聯合開發的規模有多大？我們還沒有收回來的土開基金能回收多少的投資利益？哪個時候可以啟動呢？哪個時候我們又能看到土開基金的負債比不會這麼的高？這部分請財政局長答復。

主席（陳議員美雅）：

陳局長請說明。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員關切我們 5 個聯合開發案，我跟議員報告，這個就是市長認為從以前橘線的部分蓋了之後，沒有共構的概念，所以這個就是市府之後要極力去補做的聯合開發。目前應該這樣講，目前 O4 的部分，也就是在舊市議會前面那一塊地，目前已經在評選中，也已經公告完成了。至於 RK1、O9、O10、大東的 O13，目前來講，我們都會在今年來趕辦讓它完成公告，這是我們的目標。一旦這個共構做起來之後，不管未來很多的長照、日照、公托、公幼，我想結合公益性的一些政策目的，這個聯合開發才能夠帶動，不管財源的挹注、不管市民的通行，因為太陽那麼大，能夠在地下讓市民、居民、小朋友，有一個比較好的行的安全、路的安全，這就是市府要努力的一個方向，也是現在進行中

要努力的方向。

李議員亞築：

謝謝財政局局長，因為我們現在面臨一個最大的問題，就是我們都是聽到而已，聽到你們在新聞也好，或只是在議會裡面備詢說出來而已，但是我們卻沒有看到非常完整的規劃，本席到現在還不知道你有 5 個聯合開發計畫案到底在哪裡？你們整體要怎麼去運作，還要做什麼配套措施？或者是內部要做什麼長照，或什麼規劃？我們目前都沒有看到完整性的報告，所以希望你們之後有完整報告的話，是不是送一份到議會？讓所有的議員跟市民看到，你們真的有要去做，你們的經濟效益才能夠真的開發出來，好不好？

財政局陳局長勇勝：

好，沒問題。

李議員亞築：

謝謝局長，你們大概哪時候會有結果？

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，這個在市長指示林副市長召開的會議裡面，我們都會盤點，每個星期去做滾動式的檢討，一旦有新的狀況，譬如我剛剛講的 O4 站，目前在評選中，它的建造成本就可以達到 19 億元，這個已經是我們完成公告的一個案子。後續的 4 個案子，我們有新的進度，我們會跟捷運局局長講，我們必要的時間，還有適時的時間，我們可以提供給議員知道。

李議員亞築：

我們好不容易投入這麼多的資金在裡面，你們的聯合開發案也是市民非常關心的，如果有更詳細的資料，希望能完整的報告給我們，不要再只是空口說白話，好不好？謝謝財政局長。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員跟我們一起來合作。

李議員亞築：

好，謝謝。接下來最重要的就是，我們也希望捷運土開基金的財源，無論是投資也好，或是收入也好，你們好好的去規劃，不要破千億之後，變成為高雄的負擔，也是變成我們以後捷運跟未來高雄下一代的擔憂，好不好？接下來請黃香菽議員發言。

黃議員香菽：

謝謝前面兩位議員，前面兩位議員針對高雄市的財政現況，也跟局長做了探討。其實我想要再請教局長一個問題，針對落實財政紀律，嚴格盯緊 5 個聯合開發計畫，剛才局長其實講了滿多 5 個聯合開發計畫的未來規劃，但是我們比

較想知道這 5 個聯合開發計畫，到底能夠為高雄帶來多少的產值？到底能夠為我們即將破千億的土開基金帶來多少的收益？請財政局局長回答。

主席（陳議員美雅）：

陳局長請說明。

財政局陳局長勇勝：

謝謝黃議員對這 5 個聯合開發案的關心，我想是這樣，因為畢竟它的工程是 10 年期的工程，這個聯合開發案裡面，我們透過了很多的，譬如說我講的，它 TOD 的部分，這個當然是按照它工期的期程，我什麼時間點該要投入多少的建設經費，我什麼時候能做這個聯合開發能挹注多少的收入，這個就是…。

黃議員香菽：

局長，其實我覺得你們在做之前，既然有去提了 5 個聯合開發計畫，你們應該事前已經做好評估，包括你說可能分 10 年的階段來完成，但是這 10 年，你們到底總共能夠回收多少？這個你們應該是評估過的，有沒有這個資料？

財政局陳局長勇勝：

包括我們的捷運局、地政局和都發局，我們經過這樣的評估，到底能夠帶來多少的收入，我只能跟議員講，畢竟這個工程是未來 10 年要去做，我們要有信心的部分是，至少以市長來講，不會動用、排擠到其他的公務預算，這是優先的考量。也就是要讓市民安心，在我們嚴格執行財政紀律之下，這些軌道建設的經費，來挹注我們的收入跟挹注我們建設經費，在 10 年的期程裡，我們不用擔心，我們有信心的，這是我們的想法。

黃議員香菽：

我也希望局長真的能夠做到這一點，畢竟有一句話叫做「有夢最美，希望相隨」。但是往往夢想總是很豐滿的，現實永遠很骨感，所以我們也希望確實能夠去做到。剛才我們針對財政的部分講了，我想跟財政息息相關的，絕對就只有我們的產業面了。高雄的財政要怎麼解決？產業非常的重要，而且也是非常必要的一個點。我們也知道，高雄為了擺脫過去這些高污染的傳統產業，所以不管是哪一任的市長，不管是哪一個政黨的市長，只要上任都會提什麼？產業轉型。像現在的陳其邁市長一上任以後，在四大優先裡面，有一項就是產業轉型，代表產業轉型對高雄來講，真的是非常的重要。提到產業轉型，我們最重要的兩個點～仁武產業園區跟橋科產業園區，這個是陳市長一直在講的。

我們先就仁武產業園區，為什麼會講仁武產業園區跟橋科產業園區，現實很骨感？我來跟經發局局長探討一下。仁武產業園區造勢做完、踢人下船，為什麼我們會這樣講？局長你非常清楚，當初仁武產業園區在申請的時候，我們要做的是什麼？是航太、是高科技產業，但是我們現在卻因為…，因為我有跟你

們內部的人做過討論，為什麼我們現在會面臨用地跟來申請的商家數量，會有些微的落差？原因就是因為我們放寬了容許引進的產業類別。當初講的很好聽，需要的是高科技產業、需要航太產業、需要金屬產業、需要電子零組件，這些都是高附加價值的產業，這個是在去年 11 月 19 日仁武產業園區動工典禮的時候，陳市長所提出來的。但是今年的 4 月 22 日，經發局在漢來舉辦仁武產業園區的招商，來的廠商數量非常的多，這個是我們樂見的。因為代表高雄真的是讓很多的廠商，讓很多的企業有著希望，所以他們才會樂於參加這個招商說明會。但是我們 4 月 30 日公告、5 月 14 日截止後，有意投資的廠商，真的是出乎了我們意料之外，將近 300 多家。我們也都非常清楚，我們的土地只有 48 公頃可以使用，但是我們需要的，其實我們的數字一直在變，怎麼變法？有意進駐的廠商，從去年到現在從 115 家到 150 家、再到 265 家、再到 370 家；用地的需求公頃，也從 58、60、153，再到 160。聽到這個數字，我覺得高雄的產業有救了，可是現實是我們有辦法讓這麼多廠商進駐嗎？局長，你提出來的產業多元、免環評，我們都非常清楚，工業區的土地多少免環評？一間廠商只要在多少之下是免環評？局長簡單答復。

主席（陳議員美雅）：

廖局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

一般來說的話，目前都免環評。

黃議員香菽：

都免環評嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，以我們進駐的…。

黃議員香菽：

一間廠商呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

以我們進駐在仁武產業園區的廠商來說都免環評。

黃議員香菽：

你們評估過後，到底仁武產業園區能夠進駐的廠商數量是多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

以廠商數量來說，畢竟我們整體能提供的面積是 48 公頃。

黃議員香菽：

48 公頃。

經濟發展局廖局長泰翔：

假設有一個廠商，它要的公頃數比較多，進駐的家數相對來說就會較少。以我們的估算，大約是 30 到 40 家左右，平均每一家大概是 1 點多公頃。

黃議員香菽：

局長，你說 30 到 40 家，但是已經有幾家來登記了？300 家？

經濟發展局廖局長泰翔：

300 家是來參加我們的招商說明會，目前截至…。

黃議員香菽：

有意參與的。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，有意參與的，截至今日預登記的家數，以目前只有 2 個坵塊的情況下，大約有 40 幾家來做預登記。

黃議員香菽：

40 幾家，代表連現階段來登記的，我們可能土地都不夠給人家，是吧？

經濟發展局廖局長泰翔：

的確，以現在來說，在我們強化招商之餘，我們的確也在規劃下一階段要報編的新園區的方向。

黃議員香菽：

局長，我前幾天有跟你探討過，高雄正值招商期間，但是用水、用電這一塊，我們當然能夠去解決，但是土地卻是最難解決的問題。我希望既然有這麼多家廠商來聽招商說明會，代表他們對這一塊土地也是有意願，甚至是有機會來投資的，我們就不要去放棄。〔是。〕因為現在有 40 家，你可以提供的土地，只有 30 家到 40 家。如果比較大公頃數的，可能我們就真的只能讓 30 家進駐仁武產業園區。但是其餘的 10 家，我們也是要幫他們找地方啊！不要人家興趣很滿的來到高雄，覺得高雄是一個有機會、有投資前景的地方，可是沒辦法，我們沒有土地提供給他，結果被別的縣市搶去了，我覺得這對我們來講是一個非常大的影響，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這些有來登記或是有來參與的廠商，都是我們潛在投資的重要名單，我們在後續等仁武產業園區到一個段落之後，我們會持續的媒合高雄在地的土地，希望投資可以落地。另外剛才所提到的產業類別，其實從 106 年報編的產業類別到今天為止都是一樣的，所以我們並沒有針對不同的產業類別做額外的開放或是限縮，其實所謂的航太產業，就是包含在金屬製品製造業這個大項中。

黃議員香菽：

局長，你當初有提到因應電子航太產業用地需求，並輔導未登記工廠合法

化，其實在你的用地取得上面，你光是這一些電子、航太的高附加價值的產業進駐以後，其實你並沒有足夠的空間，可以再去輔導這一些所謂的工廠合法化的部分，請他們移到這一個產業園區來吧？

經濟發展局廖局長泰翔：

其實在當時的環評承諾，就有要求我們至少預留 30%的土地，提供給未登工廠來做設置，也因此整體的園區規劃上，我們已經預留這樣子的土地坵塊，提供未登工廠未來在做合法化的部分。

黃議員香菽：

所以目前這 40 家裡面，有未登記工廠過去的嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前來說還沒有。目前我們所針對的坵塊是只租不售，接下來我們會陸續開放不同的坵塊，預計在明年初會針對可售的土地來做辦理，我們也都會預留相關未登記工廠的坵塊，讓他們來使用。

黃議員香菽：

謝謝。還是一句話，我們也希望高雄的產業能夠進步，高雄的產業能夠轉型，但是該協助產業進駐，該給他們友善環境的，這個經發局都要努力去做。再來是橋科，橋科的理想，我覺得確實是非常有感，但現實也確實非常骨感，我為什麼會這樣講？印象當中我在去年總質詢的時候，曾經質詢過陳其邁陳市長，我有提到環評委員的審查報告，裡面有一塊就是針對本基地鄰近之斷層、泥火山，以及高速鐵路、高速公路等所引發的交通、振動對園區開發之可能影響，請科技部重新研議。當然我們非常清楚這是科技部的，但是高雄一直在對外宣稱說 8 月會通過環評，我們能夠如期的去招商，讓廠商能夠如期的來選地。局長，骨感的事情發生了，5 月 5 日的環評會議，10 個委員裡面依舊有 4 個委員提出了相同的建議，需要補充斷層、泥火山的影響，當然還有再生能源的補充，這個我相信科技部都會去做，但是高雄市要怎麼樣去努力？因為我知道我們的招商說明會也開了，我相信有很多的廠商有意願進駐，但是如果 8 月的環評不過，那是不是每一件事情都會有所延宕？

局長，簡單請教一下，如果 8 月環評不過，延宕之後我們要如何對已經打算要來投資的產業、企業做說明？

主席（陳議員美雅）：

廖局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

議員在上一次質詢的時候，也有提到整體橋科的環境，也非常感謝你的關心。在 5 月 5 日第一次環評審議上來說，針對這個斷層、泥火山，我分兩塊來

說，以斷層來說也針對地調所有說明，其實橋科並不是位於敏感的地帶，相關斷層並沒有直接經過科學園區，也因次在這一次的審議，他們要求科技部再提供，假設在比較極端性的情況下，要做怎麼樣的因應措施，所以在這一塊再做補充。

另外一塊是泥火山的部分，其實科技部後續的規劃是把它做為比較偏公園跟景觀的設施，所以在周邊所使用的產業用地，也不會受直接的影響。但環評委員也有要求在進行較極端的情況下，是否基礎建設或是硬體上，有什麼要去補強的，目前針對這兩塊在做努力。在整個環評的期程上，我們還是期待可以在 8 月來完成。以目前來講整體的進度，期程是按照時程上走，包含從 3 月提交環評、這個月開會，以及我們會再跟科技部來做合作，希望在這個月的月底，就可以把相關新的修訂報告再次提交。

黃議員香菽：

好，但是你還沒有回答我，假設 8 月環評沒辦法順利通過的話，高雄市政府經發局能有什麼作為？因為我覺得願意來高雄投資的這一些廠商，其實他們也很趕，他們也希望能夠趕快選地、設廠、生產。但是因為我們的某種原因，沒有辦法讓他們立即去做，我們有沒有補救的方式？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想主要分兩塊，第一、針對 8 月完成環評這一件事情，是我們非常重要的目標，所以我們還是會努力地往這個目標來做邁進，針對假設性的問題，我想是在實際遇到之後。另外針對如果今天真的有很急的廠商，未來在時程沒有辦法因應的時候，我們一定會在第一時間，透過投資高雄事務所儘速的去轉介高雄其他的土地，讓他們來做使用。因為在整體招商上來說，經發局跟科技部的南科管理局是有個共同的招商平台，我們會一起來做合作。

黃議員香菽：

謝謝局長，我們當然希望 8 月環評能夠順利通過，但是我也希望高雄市政府經發局能夠超前部署，至少把後續應該想好的事情，我們都應該替要來投資的廠商想好，這樣不會到時候如果真的面臨到這樣的問題，我們會措手不及。

剛才你有提到，高雄市政府經發局成立了投資高雄事務所，當然想要為高雄帶進的就是投資，這個很好。而且在經發局的報告裡，也提出打造高雄成為亞洲高階製造中心及半導體先進製程中心的目標，我想這個也是很好。聽起來口號很大、目標也非常大，絕對可以讓高雄財源廣進，但是要怎麼做，我們有去評估過嗎？過去高雄已經有很好的硬體資源、硬體製造的基礎，半導體產業其實在整個世界，也都算數一數二。但是我們也都知道，現在受限於過去的美中貿易戰，還有去年發生的 COVID-19 等等之類的，很多我們一些材料也好、製

造也好的廠商，包括我們的台商，都願意回來台灣投資了。在這樣的情況之下，高雄有提出了一個雙心計畫，「高雄雙心，別讓高雄傷心」，為什麼我們會這樣講呢？局長，這一塊你知道在哪裡出現的嗎？受美中貿易衝突…，你知道這一塊在哪裡出現的嗎？請局長簡單答復。

主席（陳議員美雅）：

廖局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

文字上來說，我想主要是…。

黃議員香菽：

看起來是出自於哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想當時市長之前在行政院，以及後續整體施政相關規劃來說，就是在推動希望高雄市能成為一個亞洲高階製造中心跟半導體的先進製程中心。

黃議員香菽：

局長，謝謝你的答案，我告訴你這個是從哪裡找出來的，原來高雄雙心是經濟部的原文照抄。剛才那一段話是出自哪裡？經濟部在 109 年 7 月 2 日，由經濟部工業局楊副局長伯耕，當然楊副局長現在已經在高雄，現在是科技產業園區的處長，這一份資料是他推動台灣成為亞洲高階製造中心與半導體先進製程中心的内容裡面的。局長，這個只不過是把台灣變成高雄而已，當然高雄如果真的有辦法，把台灣本來要做的資源，全部拿來高雄做的話，這個我們很高興，這代表陳其邁陳市長，真的是所謂的跟中央關係非常好。但是現實真的是這樣子嗎？打造雙心，看經濟部怎麼講？兩大轉骨策略，當然這個也是目前高雄一直在推的 5G AIoT，加速導入 5G、AI 運用，成為亞洲高階製造中心；第二個就是完備半導體產業生態鏈，就是半導體先進製程中心。感覺起來這個好像是陳市長自從當選市長之後，琅琅上口的兩件事，就是亞洲高階製造中心和半導體先進製程中心。其實如果以一般民眾來聽，會覺得市長所提的東西非常的高尚、非常的有遠見、非常有想法。但是高雄確實有這樣做了嗎？當然我們很清楚 5G AIoT 確實在做，半導體產業也確實在推，局長那一天我跟你聊的時候，你說我們現在雖然大的半導體廠，可能沒辦法馬上進駐，但是周邊的一些材料也好、設備也好的廠商，你們已經積極在招商了，這個我都給予你肯定，我相信你非常認真在做這一塊。

但是我們有試想過嗎？其實 5G AIoT 這個產業跟我們剛才一直在討論橋科跟仁武這兩塊地，有一個很大的落差，一個就是橋科跟仁武產業園區的土地，是需求量大於供給量。但是 5G AIoT 的產業，現階段看起來是供給量大於需求量，

你們有沒有認真去評估過現階段有多少在地原有的產業，有想要去運用到 5G AIoT 的？這個你們有沒有去做過？局長，簡單答復。

主席（陳議員美雅）：

廖局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員簡單報告，剛才所提到兩大策略方向來說，這個並不是一個問題，反而是一個值得欣喜的事情，因為整個中央的規劃，這些重點的方向，包含半導體的產業、供應鏈、材料跟設備會落腳在高雄，以及整體的 5G AIoT 這個國家重點的政策計畫，也透過蔡英文總統在 2 月 28 日來高雄亞灣區，在總圖頂樓宣布說整體未來中央 5 年會投資 110 億。這兩個重大的中央計畫落腳在高雄，對於整體的高雄產業轉型，的確是值得欣喜的事情。

黃議員香菽：

不好意思。局長，我打一個岔，所以你的意思是說行政院當初在工業局公布的打造亞洲高階製造中心，跟半導體先進製程中心，這兩塊是針對高雄要做的嗎？還是整個台灣？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想整體來說當然是整體台灣的方向，那其實在整個市場…。

黃議員香菽：

但是你剛才講的感覺好像這兩大方向都是要給高雄。

經濟發展局廖局長泰翔：

應該說在整體的逐步推動上來說，這兩個重點都會放在高雄，的確是市長在上任後積極的去爭取，並且我們把相關的配套，還有基礎設施做完整，才有辦法讓這兩個重點的策略產業方向，可以重點落在高雄。另外跟議員做報告，剛才最後所提到 5G AIoT 的應用端這一端，我想分兩塊，第一個是就傳統產業、第二個是就先進產業。就先進產業來說，最近像去年我們可以看到高通跟中華電信、日月光合作做 5G 毫米波的智慧工廠，這個甚至高通自己內部 Qualcomm 的一個重要經典案例，就叫做智慧製造，透過 5G 的方式。所以針對科技大廠，其實他們已經有能力再透過 5G，把自己的製程跟自動化來加強。

黃議員香菽：

這個我們非常清楚，那傳統產業呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

另外傳統產業這一塊，我們持續的透過我們自己局內的計畫來做宣導以及加強。像我們最近跟金屬中心來做合作，我們跟西門子一起做合作，來推廣我們的智慧製造，還有智慧生產工業 4.0 的部分。接下來我們會希望可以引入這些

5G AIoT 的廠商之後，可以讓這些廠商去帶動高雄在地的傳統產業跟中小企業來進行數位轉型，不論是整個製程雲端化、公司系統雲端化，甚至是讓整個企業的設備聯網，讓工業自動化、產線自動化、供應鏈自動化，這都是我們持續努力在未來會推動的方向。

黃議員香菽：

謝謝局長。我想經濟跟很多事情都是兩難的，你要衝產業，空污這一塊勢必會造成影響；你要衝產業，我們的勞動人力也勢必會造成影響，當然 5G AIoT 的加入，我們很清楚很多的產業會面臨到自動化、半自動化，都有可能，直接衝擊到的可能就是勞動人力。當然這個不是經發局的業務，但是也是希望經發局跟勞工局能夠好好的去看要怎麼樣協助，不要因為全部的東西都在高科技化、都在高端化，都要做高附加價值，而去犧牲掉高雄 60 萬勞工的權益，所以這是要特別拜託的。接下來請蔡武宏蔡議員。

蔡議員武宏：

謝謝。剛剛黃香菽議員針對所有的產業進行轉型，包括未來的 5G AIoT 跟高科技、高階製造中心，我們來做一個探討。接下來我要就教局長，既然剛剛你有回答黃香菽議員，你是要用 5G 的產業值來帶動高雄市供應商的產業鏈，但是本席有另外一項思考就是，既然廠商要進駐在高雄，如果說高雄市的需求量很大的話，需大於供，我相信任何的投資客，或者高科技產業的投資廠商，他們一定義無反顧的想要進駐在高雄，而不是高雄市政府大刀闊斧，一直講我們要用多少的 5G AIoT、投入多少的經費，譬如上次業務報告說高雄亞洲新灣區預計投入 3 億，創造 500 個就業機會。也有中華電信大刀闊斧帶領 31 家 5G AIoT 的國際大聯盟，正式進駐在高雄。

但是本席發現進駐在高雄的這些大聯盟業者，竟然是進駐在成功大樓，讓本席非常的匪夷所思，成功大樓是什麼？它是一般性的辦公大樓，它只有 15 層樓，樓下還有實踐大學的高雄校區，已出租 8 成。31 家國際大聯盟的廠商，大公司進駐小間廟，他們竟然進駐在這個地方。他們是一個公司只派一個員工進駐還是怎麼樣？是不是我們要要求這 31 家大型的廠商，正式把所有相關的核心部門，來高雄設立分公司、甚至設立總部？這樣才可以帶動整個高雄市的供需面，而不是像局長講的 5G AIoT 成立之後，廠商供求已經來了，但需求沒有，結果局長竟然說要先有供才有需，本席的逆向思考是我們為什麼不能先有需才有供？我們的需求量如果達到一定的架構、達到一定的數據、數量，甚至產能，我相信局長，你不用再推銷，他們自然而然為了營利、為了利潤，他們自然而然一定會趕快進駐到高雄，讓高雄的產值降低我的營運成本，這樣子我才有辦法賺取更多的利潤。

所以就這個部分，請局長你來答復一下，為什麼 31 家廠商他們只進駐在這裡，未來到底還有多少的廠商進駐高雄？這些廠商要進駐在哪裡？還是可以請經發局先做一個需求量的問卷調查，讓整體需求量產生的報表、產生在我們的供給量上面，自然而然這些供應商就會進駐在高雄，這部分我們有沒有做過市場調查機制？另外這些廠商目前 31 家，未來還有沒有更多的廠商會進駐在高雄？我們提供了哪一些地方給這些高端業者來進駐高雄？請局長，簡單答復。

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

非常謝謝議員對 5G AIoT 產業的關心。的確，目前成功大樓主要是中華電信、佐臻等相關的廠商，實踐大學主要是他們只用到今年的年底。在整個 5G AIoT 整體進駐的範疇是亞洲新灣區，的確以現在亞灣區能提供辦公大樓的面積有限，這是其中一塊。接下來我們會陸續看到包含台壽大樓，在總圖旁邊，我們也期待在這個月底下個月初，就會有指標性的大廠、外商陸續來進駐。除此之外，我們的亞灣區高軟一期，包含鴻海、國城都有相關業務在做討論，我們預計今年第 3、第 4 季也會跟外商來合作，做一個新創的園區，與中企處來合作。

另外剛才你所提到的整體需求，在這邊簡單的跟議員做報告。去年整體 5G AIoT 的大聯盟，總共有 117 家廠商，我們所蒐集到需求的樓地板面積大約有 1 萬 5 千坪，我想主要遇到的問題是近期在整體亞洲新灣區樓地板面積提供的受限，另外一部分也積極的跟中央配合，包含高軟二期的開發以及整體總部的開發，逐步的硬體建設會到位、逐步的廠商會落地，逐步的整個在亞灣區基礎建設，包含小基站 5G 的專頻專網到位之後，接下來就會有商業模式在這邊發生，透過 006688 的政策工具，讓這些廠商願意在高雄設辦公室，聘用高雄在地的資訊科技專業人才，我們相信整體未來在這商業服務面，會越推展越廣。

蔡議員武宏：

局長你看這一張圖，這一張就是我們要打造亞洲新灣區的創新園區，包括中華電信目前進駐的成功大樓，台電特貿三企業總部、青年宅、高軟二期，甚至未來陸陸續續還有整個園區一條龍的服務，布建了全國智慧專頻的基礎設施。這邊的基礎設施就像局長剛剛講的，這些東西後面陸陸續續會到位，但是本席希望既然 5G AIoT 亞洲新灣區是要打造一個創新園區，我希望這個要加速、要儘快，因為這樣才可以讓高雄市民創造高雄市更大的產值。也就是說，如果這些高科技產業，包括一些相關的傳統產業鏈、供給鏈，他們可以儘速的先評估之後未來整個高雄市創新園區的新藍圖。

我覺得經發局可以把前置作業把它做好，讓這些廠商他們可以先行知道，到

底未來高雄市的創新園區，可以帶動整個他們所有的產業鏈、所有的產值？如果產值越高，他們就會加速，趕快的進駐在高雄，高雄才會創造更多的就業機會、工作機會、經濟機會，這樣整個高雄市才可以帶動目前局長你非常專業的5G AIoT，在這個部分本席是非常肯定的。你在這個產業鏈上可以說非常的用心，也非常想要讓高雄的高科技產業，能夠帶領著高雄走上經濟起飛，在這個部分，我希望你更加快部署，讓大家可以享受未來，不管是廠商的進駐也好，不管是水也好、電也好，我們都必須去提供非常完善的一條龍服務，讓這些廠商很高興的進駐在高雄，也很高興的帶動高雄市的經濟繁榮，這樣可不可以？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的督促，我們會加緊腳步來推動。

蔡議員武宏：

謝謝局長，接下來請鍾議員易仲質詢。

鍾議員易仲：

主席，我就延續剛剛幾位議員在討論產業的部分，在經發局的業務報告裡面，另外一個重點剛剛黃議員香菽、蔡議員武宏都有提到的半導體先進製程中心，我想半導體先進製程，簡單來講指的就是台積電。說穿了這個製程中心，台積電以及它周邊的材料、設備的供應鏈。半導體以及設備的供應商，其實他們最大的客戶就是台積電，簡單來講只要台積電有生意可以做，這一些供應商他們一定會搶在台積電的附近去設廠，以最方便的方式來提供貨給台積電，來爭取台積電的訂單。

從經發局的業務報告裡面，我們以幾個半導體相關產業的投資來看，這一些廠商進駐的地點，幾乎都是在經濟部園區為主，像穩懋的半導體、德商的默克、日本的華爾卡集團、公準精密、英特爾都在南科路竹園區，穎崴科技、日月光都在楠梓的科技園區。被動元件的大廠國巨在大發工業區，這些工業區都是經濟部所屬的園區，所以招商的工作可能跟經發局有關係，可是沒有這麼直接的關係。我想只要有生意做，廠商自然的就會來這裡投資，這是不變的道理，像高雄煩惱的不是招商，我看來看去我們也一直在討論高雄現在5缺的問題，其中有一缺，這個問題一定要去解決，當廠商想要進來投資的時候才不會打退堂鼓。可是高雄的這一缺不管是在半導體業，對於這些供應商他們的意願一定會打折，這個就是水的問題，用水的問題。

我們的市長一直在強調，高雄市沒有用水的問題，不用擔心，可是一碰到缺水、一碰到旱季的時候高雄就四處掘井。包括台水公司在原有的水井復抽就有29口，水利署也新鑿了30口的新水井，高雄市政府也新鑿了32口的水井，我想任何的國際大廠看到高雄所缺水的問題，他們一定會非常的擔心。看到缺水

就趕快去想辦法鑿井取水，我想換成是誰，信心都不足，就算經發局長你的公司，你會願意來投資？你看到有這種狀況，還沒有要回答，等一下。

高雄現在抽地下水抽的很嚴重，抽地下水是最下策，也是最不得已的一個手段。在荒野保護協會，很多的環保團體一而再，再而三表示，我們用地下水要節制使用，長期乾旱不僅是地表缺水而已，地下水的補注也會導致因為水位不足、水位降低的關係，沒有辦法適時的把地下水補足，地下水一而再，再而三的一抽、再抽、再抽，抽到最後連地層下陷都有可能發生。所以李鴻源教授也說過，抽地下水是最下策的救命線。所以我們希望府院針對抽地下水進行一個總盤點，包括開挖的這個地區，以及安全的出水量等等，都需要去做一個統計。在這邊要請問經發局局長，高雄復抽的井有沒有紀錄？水利署還有高雄市政府新鑿的 62 口井，有沒有做過地質的調查？他們安全的出水量總共是多少？還可以提供高雄使用多久？你還可以在抽多久？這些問題，所有的廠商都對這個非常的關心，是不是請局長在這邊說明一下？

主席（陳議員美雅）：

廖局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員對整個高雄產業用水面的關心。我們也看到議員之前在 3 月中的投書，的確也討論高雄整體用水穩定度的問題。簡單的跟議員報告，我想今年度台灣所面臨到的是百年大旱。剛才你所提到的國際大廠面對缺水的時候鑿井，就我這邊從產業面所接收到的資訊，反而是覺得高雄市是願意超前部署的一座城市。當其他城市面對缺水問題，需要供五停二紅燈的時候，高雄市面對即便到 6 月都沒有下雨的情況下，我們提前超前部署來鑿井，讓高雄未來不會面臨到供五停二的紅燈，這個其實是象徵…。

鍾議員易仲：

不好意思！打斷你一下。局長，超前部署很好沒有錯，可是這不是永遠治本的辦法，你只是暫時的有水用。而且今天的前提是，你這些水只足夠你去提供高雄的民生用水，前提是你沒有台積電在高雄，前提是你沒有國際大廠在高雄，這個邏輯，局長，你可能要先清楚這個邏輯，超前部署很好，沒有錯！你知不知道高雄今年缺水的情況，民生用水不夠，連屏東溪混濁不乾淨的水，連東港溪的水都送到高雄提供給民生使用，東港溪的水原本就到高雄給工業用，高雄缺水的情況是已經用到工業用等級的水。局長，這個不是提前部署，提前部署不是鑿井去提前部署，提前部署是你應該去參考台南的模式，提前部署是和台南南化水庫…。

經濟發展局廖局長泰翔：

台南南化水庫主要的水源都是由高雄去做支援。

鍾議員易仲：

請他們能夠穩定的提供高雄，如我們幾位所主張的，穩定提供高雄 20 萬噸水。我們提出這個想法、這個主張，建議市長也建議所有和水相關的局處長，希望大家可以努力的去爭取。雖然本席有建議過，可是很多人有不同的看法，請你們不一定是高雄人的各局處長，請你們站在高雄人的立場來為高雄爭取這個穩定的 20 萬噸水，這 20 萬噸水能夠讓高雄市民有乾淨穩定的水可以用，能夠讓對高雄有興趣、想要來高雄投資的半導體廠商、產業能夠對高雄的用水很放心、很安心。所以局長你在招商的時候也可以很大聲的講，高雄的水可以很穩定的提供給你們。像台南，台南為什麼他們敢大聲講？台南他們有穩定的供水，南化、烏山頭、曾文給它穩定的供水，包括他們還設了 3 座專門提供給半導體使用的淨化水場，過去我們討論的淨化水場，可能大家聽起來都是淨化水場，一樣都是三個字，可是提供給傳統產業的淨化水場，和提供給半導體製造業，尤其是先進製程的水，好像不太一樣。局長，這個是你的專業，你應該非常清楚。我們該如何去準備好提供給他們用的水？是先有需、還是先有供？我們把我們該準備好的準備好了，自然而然人家就會來投資。高雄有什麼不好？高鐵可以直接到高雄，所以這些很多北部的人才在高雄設廠，這些人才他們可以來高雄工作，甚至可以帶動高雄的人才進步，這是息息相關的。

局長，請你一定要幫高雄來爭取，台南能夠穩定的提供高雄 20 萬噸的用水，這 20 萬噸我們向台南要其實也不過分，因為本身我們就有水，有 45% 甲仙溪的水是到曾文水庫、到南化水庫，對不對？這個也不過分，經濟部也說高雄的水是借放在那邊，既然有借也應該要還我們，也不會因為它每天提供我們 20 萬噸的水，變成台南科技園區的用水不夠，它還有另外兩個水庫在提供支援，是不是這樣？請局長超前部署要用這樣子的方式去部署，穩定的，不要再鑿井了，地下水已經補不回去了，局長，可以嗎？

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

我先澄清一件事情，整體的水情狀況來說，從桃園、新竹、台中、台南、高雄，相對來說高雄的水情算是穩定的，主要是因為我們有較豐沛的水源，這一次遇到百年大旱的情況下，市府的積極目標就是在做相關…。

鍾議員易仲：

局長，百年大旱，廠商能不能原諒百年大旱？我來設廠，這麼多錢我設下去了，我要的就是你能夠做好預防百年大旱。

經濟發展局廖局長泰翔：

所以即便我們遇到百年大旱，我們還是可以在沒有下雨的情況下，即便在 6 月都不會進入…。

鍾議員易仲：

你現在沒有辦法，你也很清楚，我們會後再討論這個問題。讓我來做這個共同主張，謝謝局長。經過剛才李亞築議員、李眉蓁議員、黃香菽議員、蔡武宏議員和本席，我們共同在這邊做一個主張。剛才財政局長有回答，公有財產價值這個部分，也很清楚說明讓高雄市民能夠了解，高雄市在財務面上面增長 2 兆多、好幾千億的金額，這個部分也讓高雄市民知道不是從天上掉下來的，我們還是要很積極、很努力的去改善高雄的財務。另外必須要落實財政紀律的決心。第三個，堅定的要求捷運土開基金做出聯合開發的實質效應。

局長，你剛才所提的這 5 個聯合開發案，麻煩你會後提供資料，因為你剛才講的不清不楚，5 個聯合開發總共的經濟效益能夠有多少？你說 10 年要分攤這個 1 千多億，我平均算一下，你 1 年最少，國小的數學來算，1 千多億除以 10，你要有 100 多億，每 1 年多少不一定，可是最基本的你要有 100 多億在那邊，你才足夠去提供你每一年所要支付的。聯合開發案，你有辦法 1 年開發 100 多億出來嗎？我相信可能沒有辦法，以你剛才所舉的第一個例子，總共是 19 億的經濟效應，19 億乘以 5，後面再乘以 5 你也 100 多億，就算再放大它的倍數，你也才 2、3 百億，你還有 7、8 百億很大的缺口，這個部分應該你們好好的做檢討、好好的規劃。

接下來 3 條捷運在 2 年之內要開發，這個開發評估整個效應，請財政局要把這個效應做出來讓大家看，請財政局在 15 天之內，把這個評估效益送進來議會，讓所有的議員、讓所有高雄市民能夠看清楚我們是怎麼規劃的？因為現在其中 1 線你馬上就要動工了，現在你連規劃都還沒有規劃好，財務亂七八糟，你剛才講的很清楚，我相信電視機前所有的朋友，甚至坐在台上的聽的很模糊，你講的很清楚沒有錯，可是誰聽得懂呢？因為你根本沒有講到重點，沒有講內容，所以請財政局 15 天的時間送進議會。

針對經發局的部分，我們也提出幾個共同主張的建議。第一、爭取大聯盟級 5G AIoT 的廠商來高雄，這個你也很努力在做了，可是我覺得我們的腳步需要再加快，好不好？第二個，高雄製造業廠商導入 5G AIoT 的技術，希望你能夠先做一個意願的調查，我知道你們已經有動作了，可是你的想法和實際業界的的需求有沒有媒合？有沒有一樣？所以我在這邊建議，希望你能夠找 1、2 間來做示範，先做出來一個模式，讓其他同產業的，讓他們看到我做了一個很好的樣本在這邊，讓大家能夠一起來開發，一起來使用 5G AIoT。

另外一個是地下水的問題…。

主席（陳議員美雅）：

感謝李亞築議員、蔡武宏議員、鍾易仲議員、黃香菽議員和李眉蓁議員的聯合質詢。財政局長，剛才針對聯合質詢的時候，他們要求 15 天內請你提出相關的資料和說明，麻煩你們準備好以後送交大會，好不好？提供給議會，麻煩你們整理一下。還有其他這些局處，如果各個議員有請教你們的一些議題，請你們能夠去做充分的說明。

感謝議員同仁們非常認真、用心為市政提供很多寶貴的建議，現在時間是下午 1 點 30 分，大家真的非常辛苦！感謝議員同仁，也很感謝市府各局處首長和科室主管，還有高雄銀行，謝謝你們蒞會備詢，還有議會的工作人員，謝謝大家，辛苦了！財經部門業務質詢至此全部結束，謝謝大家。散會。（敲槌）