

第 3 屆第 6 次定期大會第 34 次會議

(中華民國 110 年 11 月 16 日上午 9 時 1 分)

市政總質詢

(黃議員文益、陳議員幸富、江議員瑞鴻)

主席 (曾議長麗燕) :

大家早，請各位同仁就座，開會。(敲槌) 向大會報告，上午繼續市政總質詢，第一位請黃議員文益質詢，時間 50 分鐘。

黃議員文益 :

今天我想利用這個時間來跟市長討論一下最近比較夯的 12 月 18 日四個公投的議題，為什麼要在市政總質詢講到這個？其實很多人以為這個公投跟他沒有什麼關係，但是就高雄市民來講，其實這四個公投對高雄市民而言都有非常直接的關係。第一題，我想跟市長就教，萊豬到底等不等於毒豬？如果就我個人的觀點，萊豬是不等於毒豬的，但是為什麼到現在國民黨跟一些有心人士一直在污名化，好像把萊豬跟毒豬綁在一起，導致人心惶惶，導致大家對我們的政府沒有信心。所以今天我認為這個議題非常嚴重，我認為反萊豬，它不單純只是食安的問題，它是拿著食安問題來行其他的目的，這個目的是有政治操作的。而反萊豬，我認為它已經達到國安問題的層級，它甚至影響到台灣能不能重返國際舞台的關鍵。最近我們可以看到，中共用文攻武嚇的方式，中共的戰機每天就來我們家門口「侵門踏戶」，恐嚇、威嚇台灣人民，現在又配合上公投的議題，把萊豬躍上選舉的檯面上，我認為同島一命，現階段不能分國民黨、民進黨或者什麼政黨，現階段是台灣未來整體發展的關鍵時刻，但是我真的覺得很遺憾。我們從新聞事件、從人民的反應，我都可以感受到好像國民黨在配合中共的文攻武嚇，一邊用飛機一直在你身邊繞；一邊用反萊豬的議題，說反萊豬不等於反美豬。其實我們都知道，美國最近和我們的關係史無前例的好，大家不管在貿易夥伴上或是所有政治關係上，都已經是有史以來最佳狀態，誰不想看到這個情況呢？我想，司馬昭之心眾人皆知，就是有人不願意看到台灣和美國走得很近，不願意看到台灣可以重返國際舞台，所以用各種型態、各種模式企圖孤立台灣，讓台灣在國際政治舞台上好像是個孤兒。因此，如果可以把美豬擋掉，讓台灣毀約，就可以讓台灣又回到孤兒的狀態。所以在這裡，我跟市長報告，這個問題不只是市政，也是國家的大事，我相信六都市長，尤其是高雄市長，你絕對有這個義務跟我們站在一起，我們一起大聲來跟全國民眾說、來跟高雄市民說，萊豬真的有這麼危險嗎？真的是食安問題嗎？其實不

是，目前全世界 109 個國家以及地區，CPTPP 有 11 個會員國其實都允許進口萊豬。

在這裡要向大家報告，萊豬是否被嚴重污名化？我們都知道，其實很多食品添加物絕對沒有辦法零檢出，因此國際組織就設置一個標準，如果是在這個標準含量底下，它是允許販售食用的。當初我們拒絕是因為它沒有把這個標準訂出來，現在我們同意，是因為國際食品法典委員會（CODEX）已經把這個標準訂出來，CPTPP 會員國也遵守這個標準，而台灣更嚴格。所以我覺得在這樣的國際舞台、自由貿易的一個遊戲規則裡面，台灣既然希望跟世界接軌，就有責任和義務接受大家的遊戲標準或整個國際標準，而不是獨善其身，這樣子反而是誤導台灣民眾，讓台灣民眾以為萊豬等於美豬、等於毒豬，這個是非常匪夷所思、天方夜譚的一個說法。所以，市長，既然這樣，我想聽聽市長的見解，國民黨反萊豬，但是為什麼不反萊牛？萊牛已經進來台灣幾年了？9 年。9 年以來都沒有事，這 9 年國民黨都不說，今天台灣因為要和國際接軌、台灣為了爭取國際地位，台灣重返國際舞台好像快要看到曙光了，他們就一窩蜂的要來打壓，我認為這不是合理的，這個是愚民政策，我們願意相信政府會嚴格把關，讓民眾吃得安心。所以，市長，我們也需要知道你的看法，對於萊豬和美豬，你的看法到底如何？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝黃議員的指教。2012 年在立法院修法的時候，當時因為 CODEX 已經通過國際標準，所以當時的民進黨，甚至當時的國民黨都主張說這個要修法，在修法的過程裡面，當時國民黨就提出了所謂的牛豬分離，民進黨也同樣主張牛豬分離，一個是立法，寫到法律裡面，一個是修法。過了不到半年的時間，國民黨就把豬肉拿出來講，就希望要開放美國豬肉，當時民進黨反對，民進黨反對的理由是因為才剛通過不到半年的時間，你馬上就改變你的政策，那你保護豬農的配套措施是什麼？你有沒有盡到我們在開放時，所應該做的一個相關的準備？第二個，當時國際的情況，包括我們的口蹄疫也沒有拔針，我們的豬肉也不能外銷，所以基於整體的一些考量，民進黨反對開放美國豬肉進口。

從 2012 年開放美牛到現在，開放美牛已經有 9 年的時間，我們也沒有看到含有萊克多巴胺的美國牛肉在符合國際規範下，在台灣有發生任何健康的風險，沒有。這個也意謂著，我們從過去開放美牛，在 2012 年是基於國際規範的食安考量，到現在開放美豬，是一個國際貿易考量，就像剛才黃議員提到的，我們現在要加入其他的國際組織，你要參加一些比較屬於經貿整合的組織，你

當然要遵守國際規範，我們要跟美國做生意，我們的農產品要出口，這個就是貿易。一般我們的農產品貿易、商品貿易、貨品貿易或服務貿易，你要開放什麼、我要開放什麼，大家要談嘛！對我們最有利的是什麼？也就是說，我開放的項目是我競爭力很強的項目，我能夠打到別人的市場，我要打通通路，那當然是我在國外，我有競爭力強的商品或者是貨品嘛！如果是我們本身就很強的東西，我們當然要外銷，要去賺外國人的錢啊！我們要打開外銷通路，但是人家也想要有通路能夠進來，所以我們最佳可以開放的東西就是我們本身就很強、我們根本就不怕跟人家競爭的東西。豬肉在台灣，90%都是台灣豬肉；進口豬肉裡面，美國豬肉差不多占全部進口豬肉的五分之一至十分之一。意思就是說，以台灣豬肉市場來說，我們台灣的豬肉是有競爭力的，我們不怕競爭，我們台灣的豬肉就是好吃，大家都愛吃台灣豬肉，但是基於國際貿易的考量，現在是考慮一個經貿層次的問題，簡單講，就是通路換通路，我們要把我們的農產品賣出去。所以人家會問我們說，你的農產品是不是符合國際標準？你是不是符合國際規範？我們說我們符合國際規範啊！但是假如我們說你這個不能進來，那麼這個意味的是什麼？就是你設下了一些對該國而言的貿易障礙。所以我們要把通路打開，我們就要符合國際規範，在談判的過程裡面，我們選擇我們比較強的農產品可以出口。我們選擇我們比較強的農產品，讓它不僅能夠外銷，也可以守住對我們國內市場的一些衝擊，這個才是我們在貿易談判裡面，對我們台灣最佳的一個方案。所以，基於整體國際經貿、國家利益的一些考量，我認為這個部分，政府為了經貿整合、為了經濟發展，我們在反萊豬這個部分的公投應該要蓋不同意。

黃議員文益：

好，謝謝市長。順道一提，市長，我看媒體有披露、有揭露，昨天澳洲代表團有來拜會市府，也跟市長做了一連串的意見交換，市長也有請他們幫忙，因為澳洲是 CPTPP 的會員國，市長請他們來協助，讓我們能夠順利加入 CPTPP 這個國際組織。可是萊豬問題現在已經躍上檯面，如果他們是會員國，他們本身也接受萊豬，我們現在要拜託他們來幫我們的忙，結果我們現在如果不遵守他們的默契，市長，如果這樣下去，對於澳洲而言，雖然美豬不是他們的，但是我認為這個概念是一樣的，如果這樣下去，我們去要求他們來幫我們的忙，讓我們能夠加入 CPTPP，你說這樣合理嗎？那他們又是怎麼回應的？是不是請市長也簡單說明一下昨天你跟澳洲代表團一些相關的談話內容？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請說明。

陳市長其邁：

我們當然是談雙邊經貿的一些往來，因為澳洲貿易主要還是在能源、礦產，還有農產品等等，這個不言自明，當然，大家要遵守國際規範嘛！你的農產品、你的農藥殘餘量或者是你食品添加物的比重、比例，這個都是要按照國際規範來走。所以，從我們要加入 CPTPP 來看，你當然必須要遵守國際規範，因為大家會看嘛！台灣政府的規定跟相關國際規定有什麼不一樣，如果這個也不行，那個也不行，你不理會國際規範，當然在國際貿易上一定會受到某種程度的影響。台灣要加入 CPTPP，你要尋求會員國支持或同意，你要取得所有會員國的同意，你才能夠加入 CPTPP，因為它是一個經貿整合性的組織，自由化的程度當然一定要提高到某一個程度，所以你要個別、個別的去跟每一個國家進行協商。我們昨天在會面的時候所提到的，這個是不言自明的一件事情，我們在跟國外其他國家談，像我在行政院服務的時候，我們在跟其他國家談的時候，你有什麼理由，假如你不同意，那麼你要講得非常清楚。假如你沒有採用國際規範、沒有採用國際標準，或者是你有一些很特殊、很特別的理由，那麼可能其他國家會覺得你是設下一個貿易障礙，它會不同意再繼續跟你談。談判的時候，你要賣某些東西給這個國家，這個國家有一些東西要賣給你，當然這個時候在規定上必須要有一個一般通認的原則，大家彼此遵守，這樣在貿易談判裡面，才不會被質疑說你是預設一些貿易障礙。

黃議員文益：

好，謝謝市長。希望我們能夠真的有好的消息傳來，讓台灣能夠盡快重返國際舞台。

公投的其他題目，我想一併講一下核電廠與三接的議題。大家一直在講核四，如果我印象沒有記錯的話，其實核四封存是在國民黨時期，當時的江宜樺院長要求封存下來。現在有一個議題說核四花了這麼多錢，如果不重啟的話會非常可惜，但是在這個前提底下，或許會讓民眾誤會說好像真的很可惜，已經花了好幾百億元，甚至幾千億元，如果不繼續興建會很可惜。但是大家有沒有去思考，當時為什麼要把核四封存？為什麼核四要停建，讓它不能營運？這有一個很重要的關係，就是如果發生核災了怎麼辦？所以在這裡，我要跟高雄市民分享一下核災的嚴重性。這個是日本福島，因為地震導致福島核災發生，從這個照片就可以看出來，地震與核災發生後，這裡一片狼籍，這是當時滿目瘡痍的一個照片。我們要去想到，當時日本發生了福島核災之後，它的輻射污染土地，10年來累積了 1,400 萬立方公尺的核污染土壤，它的輻射性廢水，到 2021 年 2 月 18 日為止，儲存了 124 萬 6,960 立方公尺的廢水。我們都知道福島核災食品之前一直被禁止進口，大家都不想吃到，換句話說，這個地方的食品產業遭到重創。福島第一核電廠距離完全除役，還需要 30 到 40 年的時間。當時發

生核災的時候，一個最壞的劇本就是方圓 250 公里內的居民可能要強制撤離。如果這個事情真的發生在台灣，同島一命，我們台灣才多大，我們要跑去哪裡？日本土地這麼大，居民可以撤離到別的地方，台灣的民眾真的有地方撤離嗎？難道大家都要跳海嗎？所以核四的問題不是在於這些錢浪費了，而是在於這個政府有沒有重視台灣人的生命，有沒有重視台灣這片土地，所以我們才堅決主張不能再讓核四重啟。我再整理一下，一場難以被時間稀釋的文明浩劫，事發當下，福島核一廠半徑 20 公里內居民強制撤離，避難人數逾 15 萬人，一個月後，包括東京、神奈川在內的 10 個行政區測出放射性物質，這些都會造成基因突變，造成罹患癌症的比例增加。後續衝擊，核災發生半年後，56% 福島縣公立學校減少學生戶外活動時間，周邊地區農產品、水產品陸續驗出超量輻射物質，遭到很多國家禁止進口。台灣要重返國際舞台，我們要和國際做生意，我們沒有辦法容忍任何一個毀滅性的災害發生。10 年過後，福島還有 4 萬人仍散居外地，僅有兩成居民願意重返家園。所以在這裡，我知道大家都會說核四為什麼不重啟，我們回過頭來看看台灣，102 年中央地調所確認核四是蓋在地震斷層上面，這是非常恐怖的一件事情，台灣地震頻繁，這個核電廠還蓋在地震帶上面！馬英九執政時期，行政院長江宜樺宣布核四封存，我不曉得為什麼到現在，當時同意讓核四封存的人現在說我要重啟核四，這個會讓人民完全混淆。所以在這裡我們要很義正嚴詞的說，核四雖然有發電的功能，但是如果發生地震或是發生人為操作疏失，它所造成的傷害不是任何一個政治人物下台可以解決的，而是所有全民會受到災殃。

如果不讓核四重啟，我們電力會不夠，我們也有想到電力不夠這個問題，所以天然氣的三接（第三接收站），為什麼我們希望它繼續延續下去？當時核准三接興建的也是在國民黨時期，可是在蔡政府時代，為了保護 250 公頃藻礁面積，現在蔡政府把三接開發面積縮小成 23 公頃大小。現在大潭電廠蓋好了，可是瓦斯沒有辦法進來，北部用電到目前為止，我覺得這是很多高雄人民共同的悲哀，到現在，北部的電仍要靠中部輸送、南部輸送，南部的電難道是用愛發電出來的嗎？因為南部人比較多，所以南部可以多生產一度電給北部用嗎？不是，它是用南部人的肺發電出來的。我們的火力發電廠，興達火力發電廠每天在燃煤，燃燒出來的廢氣，南部人不只是高雄，包括台南、高雄、屏東，每個人都在聞、都在吸。如果遷移三接公投讓它過關，不去蓋三接站，那麼將來我們的天然氣一樣要北送，尤其是電力一樣要北送，結果它會影響到什麼？我們都一直要求市長要跟興達火力發電廠說，興達火力發電廠能夠提早除役就要提早除役，你不要在那邊拖。不只這樣，台積電要來高雄設廠、各大廠要來高雄設廠，我們南部的電實際上是很缺的，已經沒有辦法再北送了，除了北部自

己的天然氣發電廠可以自己發電以外，其實現階段沒有什麼其他好的方法，如果要啟用核四，那個是下下之策。所以，市長，這個部分我想請你簡單說明高雄市的立場，這個公投如果讓它通過，興達火力發電廠就沒有辦法提前除役，受災殃的絕對是你的高雄市市民，市長請回答，請表態一下你的看法。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝黃議員的指教。這就等於北部台北在燒瓦斯，現在每天要從高雄載運瓦斯到台北的意思一樣，在載運的時候當然也有風險，一條管路從高雄永安到桃園，這麼大的管線當然有安全的問題，萬一地震或是在海裡面的海底管線發生什麼事情，天然氣一旦不見整個供電就會受到影響，所以最好當然是南北都有，管路相通，萬一哪裡發生事情的時候大家互相支援。現在藻礁要三接遷移的問題，我看有些在野黨的講法是說，不然就這樣了，去新北市台北港，但市長也說不要，說他們那邊沒有管路，你連台北到桃園只有 30 幾公里就說沒有了，那從高雄到桃園是 300 公里管路那麼長，所以這是牽涉到安全的問題嘛！你總不能說你有瓦斯爐，但是沒有瓦斯，要從高雄調瓦斯給你，這還不打緊，你說這樣我也不要啊！叫高雄燒煤炭，送電給台北，這我也不同意。

產業要招商，台積電要來高雄投資就是我們有電、有水還有土地，我們也配合全力協助他們，這是最好的投資環境。台北要用電，結果你自己也不要發電，這是非常不公平的事情，所以我不同意三接遷移的公投，自己要負起責任，你自己的電自己發，也不能長期南電北送，或者是南氣北送，這個對我們不公平，有人就講說，那核四，連宜蘭縣的林姿妙縣長都反對興建核四了，這個大家都知道啊！在地的縣民沒有人贊成啊！侯市長也不敢啊！他說核廢料問題沒有解決，就沒有核電啊！他也知道核廢料沒有辦法解決啊！核廢料的問題可以解決，國民黨當時早就解決了嘛！對不對？哪一個縣市要核廢料？高雄市絕對不要，其他的縣市也要表態對不對？你要不要核廢料？出了事情不是只有北部的事情，台灣只要北部核電廠出事情，台灣就倒了，核四廠如果爆炸了，整個台灣就不見了，有的人就在講說，你看福島沒有死半個人，那個是完全沒有醫學知識的人講的話。因為輻射是很多立即性的傷害，也有低劑量游離輻射所造成的長期致癌效果，所以我自己去過車諾比電廠，也去過白俄羅斯的醫院，烏克蘭的醫院我都去看過，你看到那邊長期十年、二十年所累積的傷害、所造成健康的危害、生命財產的損失，這個是很難估計，而且要復原是非常困難的一個結果，不然日本為什麼到現在像剛剛黃議員所講的，他們輻射地區的一些食品大家還不敢吃？假如對健康沒有危害，為什麼那麼大規模的一個撤離？不就在

搞假的？大家都隨便說說。所以核四的問題也好，或者是三接遷移的問題也好，都應該要蓋不同意，這樣才是對我們台灣負責、對歷史負責。

黃議員文益：

好，謝謝市長。今天市長很慎重的在市議會表態，高雄市不要核廢料，我們拒絕，所以在這裡我也呼籲全國的縣市首長，你們要站出來像我們市長一樣跟你的市民、縣民講，你的縣市到底要不要核廢料？如果有核電廠的核廢料，你們的縣市要嗎？要跟你們的縣民、市民講，到底你能不能接受核廢料？所以我在這邊公開喊話，所有的縣市首長也希望你們像我們陳其邁市長一樣站出來說，你如果核電廠重啟，未來的核廢料你們這個縣市要不要？再來談你要不要同意核四重啟。好，所以經由市長的溝通，另外一個題目我覺得大家都知道選人和選事情放在一起，浪費時間，讓大家沒有辦法安心投票。所以其實這四個公投看題目好像都很厲害，但是如果大家辯論下去說清楚講明白，我相信各位民眾就知道，這四個公投案就應該蓋不同意，讓我們台灣繼續發展。

再來我要提到長照服務時間銀行的概念，台灣在 2025 年即將邁入超高齡社會，每 5 個人裡面就有 1 位 65 歲以上的長輩，這表示可能未來我們要進入超高齡社會，所以現在政府一直在做這個長照 2.0 居家照顧的工作。那高雄市的部份，長照、居家這些照顧，年度預算經費大概 38 億元，中央獎助 37 億元，我們高雄市政府自己編列 1 億多元，要來做長照照顧的概念，那長照簡單分成四大類，有照顧專業服務，裡面包括居家、社區、專業服務，還有交通接送、輔具居家的無障礙環境改善以及喘息服務。這是細節我就不再贅述，就是如何去照顧我們需要照顧的這些長輩，我們現在已經林林總總列了這麼多。那這個照顧不是不用錢，我們雖然有編列預算，但是預算也是中央的預算、人民的納稅錢，不是不用錢他們就有辦法照顧，都是要錢的！需要錢之外其實民眾也要負擔，所以我們有比較好的一個方式，中央編列預算，但是一般民眾也要負擔一些金額，讓他可以減輕這個長期照顧的壓力，這個是居家照顧的部分，其實如果算起來我們花那些錢真的花很多。

那喘息服務也是一樣，喘息服務的話，平常都是他家裡的人在照顧，他有事情要出去，讓他休息一下，換我們的人進去照顧，讓他喘息一下，這個叫做喘息服務，都是需要錢、都要成本的。今天我提到這個，時間銀行的概念其實不是只有我們在說而已，美國在 1985 年就開始推動，日本在 1994 年推動，瑞士在 2012 年推動，其實連新北都有一個類似時間銀行志工的一個 2013 推動的方案。好，那這裡大概的原因就是這樣子，就是說如果要減輕財政負擔，你現在叫人家去做這些事情都要付錢，但是我如果用時間銀行的概念，我現在先去做，做起來的這些服務時數存在政府公正作擔保的一個銀行裡面，未來當我有

需要的時候，我把這個時間領出來自然就會有另外一批人來為我服務。那這樣子有什麼好處？第一個、政府的財政負擔或許可以減輕；第二個、這個我叫做保本，因為現在你說去的話給他錢就好了，給他錢沒有問題，問題是錢他可能會花掉，到最後他有需要的時候換他沒有錢，變成政府又要來幫忙他，那這個時間換時間，把存在銀行裡面的時間，到有需要的時候用，他不能亂花，就是為了他的未來，他才有辦法用到，所以這是幫民眾保本，而不是錢的概念。

那我這邊提到瑞士銀行的做法，其實他的一些服務內容和我們的長照 2.0 很像，新北市很陽春，我覺得那個陽春到讓我覺得一點意義都沒有，如果要做就要做好一點，像瑞士一樣，包括駕駛服務、家事幫助、休閒活動、幫助家庭照顧者獲得休息時間，那這裡又提到，他要經過一個很嚴格的審核措施。其實我跟社會局長也有溝通過，面臨到他這個條件有符合這個要件嗎？怎麼去評審？怎麼去考核？這是未來的一個難題，要面對、要解決。

那服務對象在瑞士他的設定是 60 歲以上的退休人士才可以來做這些服務，他服務什麼人呢？服務 80 歲以上的，那他們有一個限制就是說，他只能存入 750 個小時，也就是說那是有價的，他往生之後點數可以轉存他人使用，因為一直存太多，未來他如果要兌現的時候也是要花錢，為了避免財政的負擔，所以瑞士是這個方式。但是這個方式真的好嗎？我提供我的想法，服務內容其實就是我們長照 2.0，只要非醫療行為、我們的人可以做的，受過嚴格的訓練讓他去幫忙、讓他去做，那就不再是用薪水的概念，因為有些他可能短期有空閒，他可以一天去做幾個小時的，他無法去做專職的，但是他可以利用有空的時間，加入時間銀行的服務行列去做這些事情，他時間一樣都會存下來，長久下來就會存到一些時數。所以我們建議經過 24 小時專業訓練和 8 小時的實習，或者更長都可以，就是說讓這個訓練服務專業化，然後去服務我們長照 2.0 的服務對象，那時間上限是不是要 3,000 個小時，讓他存到一定的時數，然後是不是可以轉讓給三等親等等，我覺得這個都可以討論。因此我在這裡要跟社會局長，還有市長，就這個部分，其實立法院也有志願服務法可以作為母法依據，目前全台灣只有新北市有做志工服務，那個和我們要求的時間銀行的概念，其實是有所差距。所以我希望高雄市可以跑在前面，不是志工的概念，而是由地方政府或中央政府站出來作履約擔保的角色，也就是你來服務，先把時間存起來，政府可以擔保這個時間絕對不會不見；一批又一批的良性循環，不斷都有人來做時間換時間的志工服務，我覺得第一個就可以省掉財政的負擔。所以我請社會局長簡單說明一下，我現在要求高雄市政府趕快成立一個時間銀行規劃小組來研擬，儘快召開公聽會，我們來推動，讓高雄市的未來除了是挹注經費解決長照的問題以外，另外就是有很多人自己在體力及時間許可下，願意去照

顧這些需要被照顧的人，而且也是對自己的保障。局長，就你的專業判斷，請問這個方向可不可行？請謝局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

謝局長，請答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝議員的這個想法，基本上高雄市的志工人數已經超過 11 萬人，如何把這麼大的群體力量轉換為時間銀行的概念，我們會來研究，因為中央也推了很多年，有些部分還在檢討中，這部分我們會再和中央討論怎麼處理，一起來規劃，因為要做，我們就希望能夠做穩、做好。

黃議員文益：

謝謝。市長，你認不認同這個概念？可以推動嗎？請市長回答。

陳市長其邁：

這個概念，我是非常的認同。對於鼓勵大家投入志工的工作，可以讓大家更積極的參與，我會請社會局長就時間銀行規劃的部分，可以走的更快一點。一方面可以讓市民朋友為自己作規劃，能夠多投入一些志工的工作。二方面，其實我對台灣的人民非常有信心，這個黃議員應該很清楚，我們常常會在社區走動，現在我們的人口結構老化，很多的老齡人口都是由較年輕的長輩來照顧。就這個時間銀行的概念。我們可以提供一些誘因，譬如搭公車或是一些市政的公共服務，我們也可以給予一些優惠，在社區裡面大家可以發揮互助合作的行為，不管是在照護或是社區環境的維護等等，很多的面向都可以有更多的社區人力，可以讓我們社區和城市更加的美好。

黃議員文益：

好，謝謝市長。因為城中城的事件，大家都注意火災的發生跟預防，但是我比較在意的是住宅火災警報器的安裝，就我手邊的資料來看，如果單純就住宅火災警報器的安裝，以應該設置的跟已經設置的去做比例推估，我們在六都大概是排第四，有 68.31%，到這個期限為止。

當然我們也一直在推，我們希望火災能夠事先預防、能夠減輕人民的傷亡，所以在新聞稿裡面就可以看到，在 110 年底會完成低收入戶和獨居者百分之百的裝設率，這是我們目前要做的。但是我要問的是，安裝住宅用火災警報器，對火災發生是否能夠提早發現及逃生，並有效降低火災人員傷亡及財物的損失？再來，透天厝要怎麼安裝住宅用火災警報器？安裝一顆夠嗎？為什麼我要這樣問？因為就我們現有的補助辦法是一戶一顆，我印象中，如果是一、二、三樓，五樓、四樓以下的透天厝，現在是比較弱勢的民眾可以優先補助一顆，我印象中是裝在一樓，但是他是在二、三樓睡覺，門一關起來，發生火災也聽

不到，所以請消防局長就你的專業判斷，當然安裝這個我持肯定，因為一定有效果，可是安裝一顆夠嗎？如果是透天厝的話。請局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

王代理局長，請答復。

消防局王代理局長志平：

特別感謝黃議員對弱勢族群以及住警器推廣的關心。我們目前專案計畫發送的對象，大概就是低收、獨居長者等弱勢的市民朋友，我們預計到今年底就可以達到百分之百。另外，為了提升市民的居家安全…。

黃議員文益：

你回答我的問題就好，因為時間不夠，透天厝安裝一顆夠嗎？我告訴你為什麼安裝一顆會被誤解，因為有些人就會安心了，因為有安裝一顆。可是你也要就你的專業來告訴大家，一顆到底夠不夠？我簡報圖示的透天厝一、二樓，包括在房間、樓梯、客廳以及廚房都要安裝，既然我們是要來幫助這些弱勢族群，當然也誠如你所講要自己購買，一般市民自己購買是沒問題，但是我們主要是要幫助弱勢族群，你給這些獨居長者和中低收入戶只安裝一顆，我建議，一顆真的是不夠，一個樓層至少要安裝一顆。

消防局王代理局長志平：

「一戶一顆」確實也無法維護到全屋的預警安全。

黃議員文益：

「一戶一顆」沒辦法防護到，好，請坐。請市長看一下，108年內政部優先補助對象有1、2、3，就是把一些有狀況的，包括獨居長者、中低收入戶、小巷弄、住宅式宮廟、加裝鐵窗等等，其實都有要求要補助，而高雄市也有依據這個辦法辦理。但是現在我們把它縮小規模，我認為就108年內政部那個補助的範圍，其實應該要繼續推，而不應該縮小範圍。我知道這需要經費，也有很多民間企業願意捐贈，但如果就這兩種補助對象來講，經費真的就會不夠，我認為未爆彈的隱憂就在這裡，包括一戶透天厝只發給一顆，我講難聽一點，就算做表面功夫也不能這樣做，給他們安裝，就是要救他們，讓他們免於災難發生，以及受到任何生命財產的損失，所以我們就要做到位。我也知道我們有多編列100萬元的預算，變成250萬元，一顆大概是200多元到500元不等，如果大量購買，差不多只要200多元，也不無可能，可是這樣也是不夠。

市長，所以我們是不是應該在消防預算，尤其是在這個部分，市長也有私房錢，或者民間企業願意捐贈的，就請他們多捐贈一點，就讓它一次到位！尤其是低收入戶，補助一顆真的不夠。是不是請市長幫忙想想辦法，讓高雄市不要再發生火災的憾事，因為時間關係，請市長簡要答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我已經交代了王代理局長，我的印象是 20 萬顆，就趕快去採購，也不用擔心錢的部分，對象除了獨居和弱勢，另外就是 5 樓以下。

黃議員文益：

市長，針對這個對象，我建議可以繼續參考 108 年內政部的規範範圍，我覺得會比較周延。

陳市長其邁：

我認為 20 萬顆要安裝下去，如果明年可以繼續增加，大概就會超過 9 成以上。其實我也有去參考其他各縣市，我個人覺得台北市就做的不錯，台北市不裝還有規範罰則。第二，就是我們的消防分隊到宅服務；也就是不會安裝的話，我們也可以去幫你裝，或是你也可以到消防隊去學習如何安裝。我們可以利用我們的婦宣隊，結合社區的系統，加上議員和里長一起幫忙，這樣短期內就可以增加安裝量。再來，目前我們大樓在進行公安檢查時，有障礙就會排除、拆除；另外就是消防的三燈二具，一些警示燈或是滅火器不足的，假如情形嚴重不好的，譬如類似「城中城」這種狀況問題比較多的，這部分的消防器材、燈具我們也會補助，先用專案來辦理，就是先排除障礙，把一些有立即性、風險比較高的大樓先一步一步的解決。

黃議員文益：

市長謝謝。局長，一個不夠，你要想辦法讓它可以救得到這些人，拜託。我請高雄銀行董事長來備詢，董事長，最後這個議題，我們已經討論很久了，其實也有結果了。首先我要先感謝高雄銀行，願意為了高雄運動體育發展栽培在地的子弟，願意貢獻、奉獻出來，先向您感謝。我在 8 月 12 日質詢時，你當下支持高雄銀行要來做伯樂，讓高雄市在地的子弟，未來在運動的時候，能有一些營養金、補助他；退役後，能夠多一個工作選項，我真的非常感謝。在 10 月 17 日我再度質詢時，你有提到一個概念，因為高雄銀行，你們好像初步希望從 200 萬開始，也有給我回文，你們說希望用 200 萬作為營養金，但是我問了一些體育界的人士，他們告訴我，其實高雄市自治條例有說，我們的優秀選手本來就有補助了，但是如果再加碼，那就很有感了，就和別的縣市不一樣了。尤其是放在國中、高中的學生，可能台南、屏東優秀的選手，他可能會選擇到高雄來讀書，來這裡當我們的選手，因為這裡的錢比別人多，這是一個很實際的問題。他可以請比較好的教練，或是租場地、自主訓練都需要錢。所以有良心的企業跳出來，我覺得是一件很好的事情，但是錢有稍微少一點。董

事長再讓我拜託一下，如果第一年你只能提撥 200 萬，我是希望第一年能提撥 300 萬，每一年多增加 100 萬，就 300 萬、400 萬、500 萬，一年 500 萬這樣，你用公平、公正的辦法去栽培，不要有人情壓力，不要讓議員覺得，你們有這筆錢，就有人情什麼的…，都不可以。這是為了高雄市體育界好的事情，要公平去選需要幫忙的選手。董事長最後這個拜託你，因為你們現在有提供每年兩個名額，給優秀退役的選手，以後可以到高雄銀行上班，這個非常好。除了營養金以外，未來真的如果可以提高到 500 萬，你再多兩個名額，給表現優秀的選手，留在高雄銀行上班，我覺得這是一件很好的事情。而且未來他可以在運動服上，掛上你們高雄銀行的 Mark，你可以告訴你們董事會，這個廣告效益超過幾千萬，甚至幾億，有可能是你們無法達成的，這個是你在幫高雄銀行做好企業形象的工作，做好培育高雄運動子弟的工作，高雄人會非常的開心。但是拜託，錢不要太少，錢太少沒有效果，請董事長回答。我的建議，你有辦法完成嗎？董事長請回答。

主席（曾議長麗燕）：

董董事長請答復

高雄銀行董董事長瑞斌：

謝謝議員對我們的肯定，報告議座，我們是這樣，方向上是可以往這個角度來出發，我們主觀上，當然很願意來多付出一點，但是客觀上，因為高雄銀行跟那些大行庫，不管是我們的盈餘、規模或經驗，說真的還是很小。不過剛議員所提到的，在我們現有的獎金部分再做加碼，我覺是合理的。譬如中央現在有 5 倍券，高雄有一個高雄券的加碼，中小企業處有一個青創貸款，我們青年局有一個加碼，我覺得加碼是可以做的，這是第 1 點跟議員報告。第 2 點，我們方向上，我們是從 200 萬逐年增加，因為我們剛開始，我們沒有這個經驗，我們盈餘的規模也小，可不可以容許，讓我們慢慢的增加，逐步往這個方向來調整。

黃議員文益：

好，那就照我的建議，第一年 200 萬、第兩年 300 萬、第三年 400 萬，第四年 500 萬，好不好？

高雄銀行董董事長瑞斌：

我們往這方向努力。

黃議員文益：

你們一定有辦法賺這麼多錢，你放心，你要對你們銀行有信心。

高雄銀行董董事長瑞斌：

對啊，我們對自己有信心，所以我們也希望，可以往這方向來努力。

黃議員文益：

所以這是絕對沒問題的，好不好？謝謝董事長，再一次感謝高雄銀行，為了高雄體育子弟的奉獻，國、高中真的很重要，他們正在發展、訓練，真的需要很多人來支持他，政府做政府要做的事情，企業做企業要做的事情，我們一起來合作，讓我們高雄未來的體育能夠愈來愈好，感謝董事長，請坐。

剛董事長提到高雄券，最後一題就問到高雄券，我想問一下，有使用振興券兌換過高雄券的在座官員，請舉手。你們要憑著良心哦！有去兌換過的請舉手。有的沒換過嘛！市長，有的沒換過。使用過高雄券的請舉手，那就更少了。市長你有用過哦！看起來好像要再推廣，就連市府官員有的都沒用過了。我是你這個政策的擁護者，我的振興券都拿去兌換高雄券了，吃飯也換，買家電也換，在這過程中，發生了很多事情，我也跟史副市長和經發局長泰翔溝通過，發生了什麼事情，該改進的也要求你們改進了，但是我還是要問，在使用上好不好用？請史副市長回答我，你知道加油站收不收高雄券？副市長請回答。

主席（曾議長麗燕）：

史副市長請答復。

史副市長哲：

這個問題，你那天垂詢過以後，我們特別有去了解，中油因為全國會計系統的關係，所以中油直營的加油站，不但不收高雄券，所有地方政府的加倍券，它都不收，這是中油的政策。我們也在跟中油溝通，但是加盟的就不一定。地方的加碼券，確實有碰到如果有一些企業，是全國的會計系統，它的 POS 系統是全國一致的時候，它比較不願意特別為了我們地方的加碼券來改變。但這不是針對高雄券，這是針對所有地方…，都有這個問題。

黃議員文益：

好，史副市長請坐，我為了這件事情，我請我的助理打電話去問，只收振興券而不收高雄券的店家，有中油、全國、台塑。換句話說，全部的加油站都沒有收，不是只有中油不收而已。計程車也不收，所以你要拿高雄券去坐計程車，抱歉司機不收；美髮店一新技、曼都，我問的這幾間也不收；Giordano、Hang Ten、Net 不收，甚至我問了一些市場的主委，連一些菜市場的攤商，不是夜市的哦！他們也不想收。其實高雄券的概念非常的好，我們總共有 5 億，我昨天跟經發局長討論，好像未來的 3 億在預算裡面，還沒有開始去兌換。其實我們還有好多空間，如何再去溝通？政府扮演好自己的角色，讓我們的使用度能提高，不然的話，你會淪為幫一些買奢侈品的人省錢。我有一個案例，有一個人人在百貨公司買了一只 400 多萬的手錶，他去蒐集了很多振興券，分別拆開發票，那天的高雄券就被換光了，現在要查查不到了。這個是我去現場時，人家

告訴我的。所以我認為，高雄券是我們人民的納稅錢，也希望高雄人民可以正常使用、安心使用、便利使用的這個原則，所以我要拜託史副市長，這是非常的好政策，但是在整個執行過程中，一定要想辦法，讓它的是很好用的、很便利的，以上我找的店家，都是無法使用的。這些都不能使用的話，日常生活中的食衣住行就佔了很多項了啊！連高捷都無法使用，為什麼？因為它不讓你儲值，這個是合理啦！但是變成我在使用上，就會很不方便，拜託史副市長，這個一定要改進，好不好？最後是高雄燈會，燈會即將到來，我們的主視覺，昨天好像已經公佈了，我們來看一下，請播放影片。利用這個機會，請你再說明一下主視覺，另外高雄燈會的亮點，主燈有什麼？可以透露的就透露給大家知道，因為快要到了，大家都很好奇。燈會有沒有什麼亮點？有沒有夜市？這3個問題一併回答。主視覺再說明一下，讓大家知道燈會亮點在哪裡？有沒有夜市，請副市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

史副市長請答復。

史副市長哲：

我們主視覺，可以從好幾個面向來看，第1個，有人說他是一個發光的「高」字；第2個，它也是一個燈塔的造型，當然也有人說像聖誕樹。

黃議員文益：

你一邊講，一邊播放影片。

史副市長哲：

不管怎麼樣，它確實是比較像燈塔造型，甚至有人說，中間那個是隔板，我覺得它也很成功的引起各種的討論。其實它最主要是在講光之於高雄，對台灣來講，做為一個海洋國家，燈塔確實是海洋國家，最早共生和世界接軌的產物，以上是簡單說明。〔好。〕第二個，燈會的亮點，燈會分為中央燈區和地方燈區，中央燈區主要集中在衛武營，地方燈區在愛河灣和衛武營都有。中央燈區的主燈是由交通部觀光局在主導，這個部分，我們就尊重他們的發揮。地方燈區，我們特別強化了，這次在20年後重返高雄，其實見證了兩個地點，一個是愛河灣的開發、一個是衛武營的成立。所以這兩個國際性建築物，都會納入我們的主燈，我們就是主燈跟建築物結合，簡單講就是建築物會變色。

黃議員文益：

建築物變成主燈就對了？

史副市長哲：

建築物會變成主燈的一部分。

黃議員文益：

好漂亮。

史副市長哲：

第三個，議員關心是不是有夜市？我特別強調，我們會有市集，這個市集包括農業的、原民的、手作的，可能應該也會有你所講的夜市，我們都會普遍來設立，謝謝。

黃議員文益：

市長，我剛剛請教過你，愛河要整治、要燈區，民生大排到晚上真的是伸手不見五指，坦白講它沒有很長，但是這是市中心我們要做這個燈會，我希望點亮民生大排能納入整個愛河街景裡面，讓地方的市民有所期待可以呈現。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝黃議員的關心，我剛剛跟工務局、史副市長，希望是不是能夠利用燈會的時候，我們來把這裡點亮，來看看這個預算多少，我們來想辦法，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝黃議員文益的質詢，休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請陳議員幸富質詢，時間 50 分鐘。

陳議員幸富：

大會主席曾議長、議會同仁、陳市長及率領的市府團隊，大家平安、大家好。〔好。〕開始今天本席的市政總質詢，首先要感謝市政府、還有公路總局、以及中央地方民代一起努力，我們的錫安山下面的彌富羅橋、版布努瀾橋在 10 月 29 日通車，彌富羅橋也就是卡那卡那富的族語，它的意思就是天神綁住野山羊的地方；而版布努瀾橋這個是布農語，野生動物喝水休憩、嬉戲的地方。我們那瑪夏是多元族群的地方，有布農族、卡那卡那富，拉阿魯哇族、排灣族、客家人等都有，這個橋它的意思就是說，這個是一個生態非常豐富的橋，經過興建兩座橋之後避開了落石區，讓我們的族人能夠通行聯外道路更為安全、更為舒適，也歡迎我們的市民來那瑪夏走一走。

接下來，我要關心原住民故事館乙炔監測的進度，去年因為乙炔事件，原住民故事館目前是封館當中，我要請教環保局，經過環保的監測，目前該處的狀況是如何？是不是還有危險性？請環保局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

張局長請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對故事館這一部分，在故事館地下，目前抽出了它的純相 1,230 公升左右，

目前在豐水期的時候，我們有採地下水檢測，目前是低於管制標準，假如在枯水期 12 月或是 1 月的時候，我們再檢測一次，仍然低於管制是標準的話，在故事館下面地下水這一部分，這一塊的地號，我們就可以解除列管。但是重點還是在前面的主題公園這一部分，我們還持續在運作，旁邊已經有 6 個監測井，還有簡易井 15 座，我們持續在做整治的工作。

陳議員幸富：

目前還在列管當中。

環境保護局張局長瑞璋：

目前還在列管，下個月或是下下個月，枯水期我們再去做一次檢測以後，低於管制標準就可以解列。

陳議員幸富：

好，既然在列管當中，這個後續的部分跟重新開館的部分，我暫時就不要問了，因為現在還在列管當中，等到 12 月檢測之後再討論。

接下來，也就是今年 11 月開始，在原鄉那瑪夏區、桃源區，這個交通局和衛生局一起合作，啟動公車式小黃的專線服務，我想請交通局長，有關於幸福小黃就醫轉診的資格、條件、路線等，請交通局長做個說明好不好？

主席（曾議長麗燕）：

張局長請答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝陳議員的關心，這部分我們是在今年的 10 月 29 日，在那瑪夏那邊推出這樣的服務，主要是考量到原鄉很多的民眾，他如果有就醫的需求，我們的就醫公車不是每天都開，所以我們就在公車沒有開的日子，提供直達到義大醫院公車式幸福小黃的服務。從 29 日開關到現在，29 日那一天有兩條路線，一個是那瑪夏路線、一個是桃源路線，目前我們已經有服務到 13 人次，它不是每天開，它是有需要的時候預約才會開。

陳議員幸富：

是跟衛生所預約。

交通局張局長淑娟：

對。已經有 13 人次，民眾滿意度非常高，覺得這個服務非常的貼心，我想我們會持續去宣導，因為這個是要透過衛生所，評估他需要轉診到義大醫院的時候，就會同時預約幸福小黃。所以這部份我們會再和衛生所合作，做一些宣導鼓勵大家來使用。

陳議員幸富：

謝謝交通局，這個鄉親非常的有感。再來，我要關心落實改善原鄉醫療，要

請教衛生局。首先要感謝那瑪夏衛生所，為了增加疫苗的施打率，廣開注射門診，加開社區的接種站，我在這邊要特別感謝那瑪夏區的衛生所。另外為了落實醫療分配，改善偏鄉的醫療，衛生局還有什麼其他便民措施嗎？請衛生局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

黃局長請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員的關心，對於部落原區一些醫療的部分，除了每個衛生所編制裡面，舊有兩個醫師的名額，這部分繼續維持之外，另外透過 IDS 跟高醫簽約，維持全年 365 天…。

陳議員幸富：

高醫也會去原區門診嗎？

衛生局黃局長志中：

有，包括晚上值班，星期六、星期日、過年、過節的部分，都有高醫的醫師，還有一些他們相關的人員，不只醫療還有一些衛教等等。另外事實上也包括在六龜，有設立加強版的六龜衛生所的服務，所以六龜衛生所是少數全國有洗腎、復建，甚至有其他的科別，在杉林那邊我們也強化了這個部分，有不同的科別進去。我們希望除了在地之外，還有一個中繼站，還有剛剛議員關心的幸福小黃，就是讓我們在醫療相對不足的地方，能夠即時可以得到醫療跟照顧。

陳議員幸富：

謝謝衛生局，因為上次市長到那瑪夏區跟這些文健站的長輩，他特別提到原區醫療資源比較缺乏，需要衛生局來多予關注，也謝謝你們的作為，謝謝。

接下來，這個就要拜託市長，這是市長的題目，也就是那瑪夏區有幾個亟需要建設的部分，因為我們都知道原鄉區公所的財政很困難，我在這邊為民請命一下。第一個，也就是錫安山通往那瑪夏有一個入口的意象，因為第一期工程就兩根柱子，顯現不出是原住民的部落，也顯現不出它的意思是什麼，所以這個部分請市長可不可以協助，在經費上挹注那瑪夏區公所。

再來一個就是千年牛樟，族人那時候好不容易把它從屏東運回來，因為經費的問題，長年曝曬在那邊，鄉親都很擔心，這麼一個千年牛樟就這樣子日曬雨淋，可能很容易就風化壞掉了，這一點也要請陳市長協助那瑪夏區公所，我想請市長回應一下，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

議長、謝謝陳議員，我覺得對於保存原住民族文化有幫助的事情，我們的立場是要人給人、要錢給錢，所以這個部分我們會全力來支持。

陳議員幸富：

好，謝謝，後續我就拜託區公所提計畫到市府，謝謝市長的回應。接下來也就是部落的路平，今年度才開始執行，之前談了很多次都沒有下落，今年才開始執行，也感謝市長經本席要求，指示養工處撥款協助區公所把部落年久失修的道路重新鋪柏油，希望明年養工處還可以協助區公所，讓其他的部落也可以比照辦理。養工處在嗎？還是工務局，請養工處長答復。

主席（曾議長麗燕）：

林處長請答復。

養護工程處林處長志東：

謝謝主席、謝謝陳議員，有關於原民區的部分，我們每年都有 300 萬元的災準金來補助整個那瑪夏。另外，今年市長還有答應 200 萬元的經費，由區公所來執行。在風災以後，它有一個緊急搶修的，包括它整個高 134 的部分，就是青山便道的部分，我們也協助他們來處理，這是剛才提到的另外一個便道，所以原民區部分的道路市府都是儘力來協助。

陳議員幸富：

還是要協助喔！〔好。〕請坐。這一點我會跟市長報告，還是比照今年協助一下，可以嗎？

養護工程處林處長志東：

可以。

陳議員幸富：

很小聲耶！

養護工程處林處長志東：

公所有提計畫，有些緊急的事件，他有提計畫出來，我們都會協助，但是公所的執行率也要提升，因為目前我們看起來，公所的執行率不是那麼好。

陳議員幸富：

好，這一塊我會轉告，謝謝。再過來就是大愛希望廣場，它這邊有個角落，應該是空地，當時由都發局、原民會跟養工處，3 個單位一起去會勘，族人是希望那邊做一個小型的槌球練習場。很高興 3 個單位都拋開本位主義，決議是說，由養工處來整平土地，都發局鋪植草皮，原民會來維護管理，因為之前是卡在維護管理的部分。我想請教一下原民會主委，維護管理這個契約做好了沒有？原民會主委！

主席（曾議長麗燕）：

洪主委請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議長、謝謝議員，目前我們跟養工處、都發局都有共識，像認養維護的契約，這兩天就可以完成了。

陳議員幸富：

這兩天？〔對。〕就是還沒有完成的意思。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

可以完成，就可以接續施工。

陳議員幸富：

希望這個工作在今年底之前能夠完成，這個是槌球練習場而已，那個場地不大，好不好？請坐，謝謝，努力一下。

再過來，我在部門報告當中，聽到客委會成立客語沉浸非營利幼兒園，我覺得客委會這個部分做得不錯，很值得原民會參考。我想請客委會楊主委是不是報告你們規劃的方向，請大概簡略說明一下。

主席（曾議長麗燕）：

楊主委請答復。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝議長、謝謝陳議員對客委會的關心，其實政府在 108 年 1 月就把客語、原民語跟閩南語及台灣手語都列為國家語言，所以客語是國家語言之一。市長在他的客家願景施政目標裡面，就把落實客家基本法跟推動客語教學為首要的目標，根據我們的文獻研究 3 到 7 歲是幼兒建立語感最佳的時刻。所以為了要把客語深根跟往下扎根，還有增加市府公共托育教保服務的政策，所以我們就利用客家文化園區一樓的部分空間，室內有 107 坪，合計 353 平方米；戶外有 465 平方公尺，這樣都符合教保最低的需求，而且增加它室內外空間非常的多。我們要規劃成立這個客語沉浸非營利幼兒園，除了讓孩子可以在自然情境下接觸客語跟客家文化以外，我們也在未來的規劃裡面，這些室內外空間，我們會規劃兩間幼兒園教室，還有廚房、廁所、教保準備室，戶外是整個戶外兒童體驗跟遊戲區。

陳議員幸富：

我打個岔，進入幼兒園是一定要客家鄉親嗎？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

沒有，我們預計 60 個名額，那就依據教育部非營利幼兒園的招生辦法，他有序位，像有一些身障身分，還有比較弱勢的中低收入戶，包括原民的孩子都會優先錄取，然後有一般的名額，我們就給…。

陳議員幸富：

那個教材是客家的教材。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對，我們就是自編的客家教材，在教學的過程就自然融入客語跟華語，這樣沉浸雙語的交換，讓孩子從小就培養那個語感，然後自然而然去接觸、欣賞客家的一些語言跟文化。

陳議員幸富：

好，謝謝你的說明，請坐。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝。

陳議員幸富：

我覺得客委會這塊做得不錯，原民會這邊真的應該要參考一下、學習一下，因為在都會區的原住民相信也不少，在外面工作的，包括小孩子托育的部分，還有幼兒園。因為族語真的要從小說起，如果你到了國中、高中才去學原住民的族語，可能會比較晚一點，謝謝客委會的說明。好，接下來，我就追蹤部落建設的進度，我請教原民會主委，第一件，也就是北高雄左營區屏山公園聚會所，這是本席跟吳立委積極爭取的，目前進度，請報告一下。

主席（曾議長麗燕）：

洪主委請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議長，謝謝陳議員，有關在左營區這個屏山公園聚會所，目前它已經流標了 6 次，我們在上週也趕快招開了這個檢討會，主要的原因是因為有物料上漲的關係，所以我們找了…。

陳議員幸富：

錢不夠？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對，就是物料上漲。

陳議員幸富：

訂的錢不夠？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是，沒錯，所以我們檢討會開完之後，整個跟預算是大概差了 850 萬元左右。

陳議員幸富：

後續要怎麼規劃？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們目前預估可能一部分看有哪些工項是可以刪除；另一部分就是再籌措經費這樣子。

陳議員幸富：

這個是你們跟運發局合作的嘛！〔是。〕運發局這邊呢？運發局。

主席（曾議長麗燕）：

侯局長請答復。

陳議員幸富：

可不可以協助一下原民會。

運動發展局侯局長尊堯：

是，陳議員你好，這個案子是中央體育署補助給原民會的，當時補助金額大概就是目前這樣子的額度，我們的建議，就是遇到這樣的狀況，儘速刪減一些工項，能夠趕快把它發包出去，因為它已經流標 5 次了。

陳議員幸富：

好，請坐。

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝。

陳議員幸富：

是不是主委這邊先進行去做，就剛才這個刪減的工項，後面再爭取其他增加的，可以這樣子嗎？不然大家都期待那麼久了都還沒有動工，這樣是不是可行的方法？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，這部分我們會再努力，看是不是先刪減工項來做初步的規劃，然後後續再來籌措這些經費。

陳議員幸富：

好，後續我們再做討論。第二項就是杉林區大愛園區文化聚會所，這一塊進度。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

跟議員報告，目前這個文化聚會所，因為它是有土地跟旁邊愛盟教會重疊的關係，所以現在那瑪夏區公所正在變更使用執照，預估在年底前可以完成。

陳議員幸富：

變更執照。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對，沒錯。

陳議員幸富：

建管處有到嗎？

主席（曾議長麗燕）：

沒有，只有工務局局長。

陳議員幸富：

沒有，只有工務局。因為我都有關心這個案件，它這個公文是不是有送出去到區公所？

主席（曾議長麗燕）：

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

謝謝議長、謝謝議員，我們儘快來協助這個建照的問題。

陳議員幸富：

局長，再幫我注意一下，好，謝謝，請坐。接下來是那次蘭吊橋，這個也感謝我們的市長，這個是最快的，我有接到公文，明天就要去做會勘，做施工前的會勘，謝謝市長。再過來，我要關心一下推動原鄉觀光產業，這 2 張相片是簡介，就是 2020 年跟 2021 年部落旅行。高雄市那瑪夏、桃源、茂林有得天獨厚的美景，可是連續 2 年在台北國際旅遊展的攤位，都找不到高雄市原住民地區部落旅遊簡介，其他縣市都有。我記得范織欽議員也有提過這個問題，可是今年還是沒有。第二點，今年中央原民會委託 12 家旅行社推出 80 條部落旅遊路線，也沒有高雄市原鄉部落的旅遊路線，所以請原民會跟觀光局這邊要加油。原民會主委，有這個展，你們原民會不知道嗎？請問一下。

主席（曾議長麗燕）：

洪主委，請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議長，謝謝議員。跟議員說明一下，有這個展其實本會是沒有接到任何的訊息，我們都是參與跟中央原民會合作的，還有帶我們的原駁館到北部文創中心去參展，這個部分是沒有這樣的訊息。

陳議員幸富：

對，因為上次范議員也有提醒過你們，請坐。觀光局這邊也沒有資訊嗎？觀光局長，麻煩一下。

主席（曾議長麗燕）：

周局長，請答復。

觀光局周局長玲玟：

謝謝議長，謝謝幸富議員。觀光局今年在原民區的觀光旅遊宣傳，我們今年有做了很大的進步，像高雄旅遊網，我們有 6 條部落的行程。剛剛議員你提到

今年 10 月台北國際旅展，你看到的應該是 11 月 ITF 的展，我們的確是沒有參加，但是 10 月的台北旅展，我們一整面牆就是在做原住民部落的宣傳。12 月高雄旅展的攤位更多，我們的腹地更大，我們會做更大的宣傳。

陳議員幸富：

為了避免誤會，因為這個是我們產業在座談會的時候，有一些業者提出來的，〔是。〕為免族人跟商家誤會到你們觀光局，是不是會後把這個資料彙整給我？〔好。〕也可以回復鄉親，好不好？

觀光局周局長玲玟：

我也跟議員報告一下，我們這個月開始啟動的秋冬旅遊補助，今年我們選擇 3 個原住民的部落（3 個原民區），現在大家應該開始慢慢地會看到旅行團過來，我們的獎補是放到 3 個原民區。

陳議員幸富：

好，我們非常期待。2 位請坐，謝謝。接下來，也就是高雄市原住民產業行銷的部分。原駁館，我想現場調查一下各局處，市長、副市長跟秘書長就不用了。知道有原駁館的，請舉手，原駁館，差不多三分之一。有去過原駁館的，請舉手，剩下 2 位，3 位。有買過裡面商品的，請舉手，客委會主委，文化局長，原民會主委都有買。好，請放下。這個沒有指責的意思，在這邊拜託高雄市政府各局處在伴手禮方面能夠多多選擇原駁館的原住民商品，商品很多，而且價格非常的公道、合理，尤其是行國處這邊在接待、城市交流、什麼的，可能比較常常買伴手禮，行國處這邊是不是也可以協助我們？行國處長，有沒有在？

主席（曾議長麗燕）：

項處長，請答復。

行政暨國際處項處長賓和：

謝謝議長，謝謝議員。我們之前都常常有準備原住民相關的伴手禮，我們之後也會特別注意原駁館的產品。

陳議員幸富：

謝謝。你剛才舉 2 個手，都有買過嗎？

行政暨國際處項處長賓和：

我個人是沒有。

陳議員幸富：

是團體買的，請坐，謝謝你。去年在原駁館有幫原住民業者設計包裝盒，可是業者反映說目前他們沒有拿到包裝盒。再過來，明年度應該是重新招標了，我希望原民會能夠注意評審，對熟悉原住民產業的、有整合能力的、有行銷能

力的團體來管理原駁館。主委，請答復。

主席（曾議長麗燕）：

洪主委，請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議長，謝謝陳議員。先跟議員說明一下有關包裝盒的部分，其實我們現在還在履約的期間，我們有幫 6 家業者設計包裝盒，現在設計稿已經完成，跟業者這邊做確認就可以製作完成。

陳議員幸富：

到最後他設計的是屬於他們的，還是怎麼樣？如果他明年就沒有標了，怎麼辦？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這個部分…。

陳議員幸富：

設計的東西就歸給他們嗎？還是？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是的，到今年的合約前我們合作的 6 家業者，會幫他們設計出包裝盒。

陳議員幸富：

要趕快，因為可能契約要到期了，請坐，謝謝。為因應食安法的規定，大部分原住民的產品沒有能力完成包裝，所以希望原民會能夠協助原民業者來做高雄原住民商品的商品驗證，讓我們的商品能夠標示清楚，符合上架的規範，能夠提升市場的競爭力，消費者也能夠安心地購買。我們看一下影片，麻煩影片。

（影片播放開始）

巴楠花國小學童：吹動少年的心，讓昨日臉上的淚痕，隨記憶風乾了。

記者：巴楠花國小學童用優美歌聲替高雄原民山籟愛玉品牌暨產品發表記者會開場，活動除了展出愛玉果凍、愛玉保養精華露等新品，同時跟量販店業者合作計畫上架，更授權食品企業，未來在不同通路都能看見來自高雄原鄉愛玉品牌。

愛玉農謝清蘭：之前都是中盤商自己進來我們部落，當然中盤商會把我們（價錢）壓很低。有原民會協助我們這個合作社，當然對我們是福利很大，大得太多了。我們不必愁著說會不會賣得出去。

高雄市原鄉愛玉生產合作社理事長黃雨軍：像我們可以收購或者是說契作 3 個原鄉的愛玉，再來就是與 3 個原鄉的原民商家一起共同來經營這個愛玉產業。

記者：而高雄市府表示，山籟愛玉除了在原鄉地區設有愛玉示範田能透過

數據掌握種植狀況，更首度跟工研院合作推出果膠凝固分析檢測，可有效控管愛玉品質。

高雄市長陳其邁：我們工研院也協助我們做 Q 度，還有品質的鑑定，簡單講高雄的山籟愛玉是電腦選的品質保證。

記者：高雄市府也表示會協助原鄉經濟產業提升，高雄原民山籟愛玉就是輔導成功的愛玉品牌，同時也成為原鄉農產結合科學技術的新典範。原視新聞南部，高雄市採訪報導。

（影片播放結束）

陳議員幸富：

這一點，我要稱讚原民會跟工研院，還有像家樂福幾個通路的商家能夠結合扶植我們的愛玉產業，我希望其他的產業，原民會這邊也要繼續努力，謝謝你。

接下來，也就是原民會組織編制擴充的問題，我們幾個原住民議員都有陸陸續續在議事堂裡面都有提過，也就是說高雄市原民會，正式的編制是 27 個，在六都裡面是跟台南一樣，是倒數第一；可是我們高雄市，原鄉土地的面積是六都第一、原鄉區公所有 3 個，也是六都裡面的第一；還有 16 個族群在本市設籍。其中拉阿魯哇族、卡那卡那富族、茂林、萬山、多納、更是我們瀕危的族群，語言文化需要加強復振，原民會的業務量很大。希望我們市府這邊，能回應我們幾位原住民議員的建議，也就是原住民原民會組織編制員額不足，請儘速進行檢討，請問一下市長可以回應嗎？市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝陳議員的指教。現在我們對於原住民事務的，我想不管是在預算，或者是人力的部分都應該要隨著我們部落的發展來做一些調整。譬如說剛剛在講的這個愛玉的事情也是一樣，所以我們都希望說能夠在一些跨領域的整合的這個部分，來協助我們原鄉部落的發展。所以從這樣看過去原民會的組織，跟現在來看當然是已經沒有辦法符合我們現代的一些需求。〔是。〕更何況，我的了解，主委都一直說議員有在反映部落的一些問題，在人力組織編制上確實是有所不足。我會請人事處，請楊秘書長來開一個會、來協調，現在人力哪邊可以來做適度的增加，那不然有時候也留不住好人才。〔對，惡性循環。〕對，這個會是一個長期的人力不足，會是一個發展上的一些隱憂。

陳議員幸富：

好，謝謝，謝謝市長的回應。接下來就是我們談到偏鄉的教育，也是教育局的業務，也非常感謝，本席覺得教育局長謝局長，對偏鄉的教育非常的努力、

也很關心。教育局有結合到中華民國田徑教育協會，捐贈我們原鄉 4 所國中師生每個人運動鞋一雙，現場田徑協會也公開表示：「在 12 月份那瑪夏舉行的原鄉四校運動會，會補助 10 萬元。」這個是非常好的一個消息。在今年 12 月 10 日，因為是在那瑪夏主辦原鄉 4 個國中聯合運動會，期間也邀請了我們非原鄉的中崙國中、田寮國中、還有 3 個原鄉的國小一同參加。所以這一次活動比較大，所以教育局從往年都補助 8 萬元，也增加補助到 10 萬元。另外還有毒防局也有協助、原民會也有協助，我們警察局也會安排我們原住民警察樂隊到場用音樂來一旁伴奏。這些團體、這些局處，我們都一併感謝。謝謝！來，放個影片。

（影片撥放開始）

採訪：那可以介紹一下你們使用「族語 e 起來」的使用心得嗎？

學生們：好。

學生甲：我們每個星期會固定一個時間，去「族語 e 起來」這個平台做測驗。我們每次測驗的範圍是 10 個單字，可是你可以選擇你想要的單字，有 10 到 50 個單字。

學生乙：「族語 e 起來」讓我在國中這三年考族語認證有很大的幫助，它裡面教了我很多單字跟句子的用法，讓我可以順利的考完試。

學生丙：在做「族語 e 起來」測驗時，我們會有一些不對的地方，但是我們可以錯題回收，錯題回收完我們就可以更了解、更清楚自己錯的單字，然後我們就會記得更熟。

學生們：一起來說族語（布農語）。

（影片播放結束）

陳議員幸富：

這個影片是屬於那瑪夏國中的，在上個星期六，就是我們全國首創，我們的教育局跟那瑪夏國中合作，建置這個族語 e 起來學習詞表平台。讓我們學習原住民的族語，裡面還有英文，它不是只有族語，還有英文；我有到現場用手機操作，操作非常的簡單，在這邊也一併感謝教育局，也謝謝那瑪夏國中校長跟師生的付出，裡面的對話都是學生自己跟學校一起錄的，沒有花到外面的任何經費，非常感謝他們。好，再過來也是在 8 月這個…，首先，感謝市長，落實照顧各級體育運動發展，成立運動發展基金。本席在上次 8 月 5 日總質詢當中，希望本市各級體能、體育能夠有效率的銜接，各級、二級、三級、四級，市府這裡也允諾會讓專業的來。我想請問一下教育局長，在體健科這邊，有做什麼努力？有什麼進展？教育局長謝局長。

主席（曾議長麗燕）：

謝局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝主席、謝謝陳議員。教育局的體健科就是包含體育、跟相關健康的業務，所以當然體育的部分非常的重要，我們也非常注重這方面他的一個能力，在過去現有的這位科長，他在這方面也做得相當不錯。當然在疫情期間，特別是這一年多來，我們的科長也用心、盡心盡力在處理疫情的這個區塊，這部份也需要相當的衛生行政的專業，我想這個位置我們會兼顧各方面的一個專長。特別是過去也有體育專長的人來出任過，我們都覺得這是非常好的安排，我們以後會盡量朝議員所建議的體育的專才。

陳議員幸富：

可以在那個科裡面的承辦人，不一定是科長，有的是承辦人，多一點我們體育行政的人才，跟學校接軌嘛！

教育局謝局長文斌：

承辦體育的部分絕對可以用這個體育專長的人。

陳議員幸富：

好，那就多徵才嘛！好不好，這樣可以嗎？〔是。〕好，謝謝局長，請坐。好接下來就社會局的，這個那瑪夏育兒資源部分。因為上次我有回那瑪夏到區公所去看了一下，那瑪夏育兒資源中心有在施工，我想請教一下社會局長，第一點是它這個大概什麼時候可以啟用？第二個右手邊這個相片，也就是上次我跟社會局的副局長，那時候我們有去看是不是可以當作公共托嬰中心場地的可能性？因為當初衛生所好像也有規畫要做長照中心，所以暫時社會局這邊就沒有再繼續規劃了。現在衛生所放棄他們的規劃，是不是請社會局研究一下，設立公共托嬰的可能性？以上兩點請社會局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

謝局長，請答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝議長、謝謝議員。跟議員報告，那瑪夏地區的育兒資源中心，工程目前進度到 11 月 12 日已經達到百分之八十。預計這個月底就可以竣工，做一些後續的處理以後，大概在 12 月底就可以開幕使用，議員都非常關心。那至於說，公托是不是要設立？我們在今年的 3 月份跟議員去的時候，有說我們跟公所一起來做問卷調查，了解大家對托育需求的部分，我們了解到那瑪夏地區原民婦女比較需要的是，因為他們鄰里的支持系統相當不錯，所以他們大概只需要臨托需求，就是農忙的時候要這樣子。我們現在也輔導區公所去申請中央原民會的經費補助我們婦女來做居托員的訓練，完了之後社會局就會協助他們拿到居

托員的證照，然後就可以來做托育臨托服務的處理。

陳議員幸富：

據你了解，區公所有提這個計畫嗎？

社會局謝局長琍琍：

有，已經提了，10月25日進行簡報的複審，目前中央原民會在審查中。

陳議員幸富：

謝謝，請繼續協助我們原鄉，謝謝局長。再過來是原鄉農業的問題，我們三個原鄉是沒有農會的，在那瑪夏和桃源區都是屬於甲仙農會，茂林是鳳山農會，因為二個農會都是屬於平地型的農會，所以在針對原鄉行銷產品的經費，區公所還有產銷班想要申請都會比較辛苦，我希望農業局如果有中央補助能夠常態性補助我們原鄉區公所行銷農產品這方面的經費。第二點，我們在3到5月份高溫乾旱遲發性損害我們的林業經濟，那瑪夏的竹筍現金補助截至目前呈報給農委會的件數、面積和申請的金額，大概什麼時候可以完成？什麼時候可以撥款？附帶要感謝市長，上次指示農業局讓我們那瑪夏區能夠延長申請的時間，在此一併感謝，請農業局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

張局長請答復。

農業局張局長清榮：

災損的補助經過我們的會勘，核定補助的戶數有143戶，面積240多公頃，整體補助的金額866萬2,680元，預計在11月23日至11月30日會撥款完成。

陳議員幸富：

到區公所。〔對。〕謝謝你們的努力，還有農會常態性補助這個。

農業局張局長清榮：

以前那瑪夏、桃源和茂林都是有農會，但是因為經營不善，整個桃源和那瑪夏這邊在64年併入甲仙區農會，茂林在民國70年併入鳳山農會，現在整個桃源、那瑪夏、茂林有26個產銷班，這26個產銷班當中目前有14班由那瑪夏、桃源、茂林公所在輔導；另外有12個產銷班是由甲仙區農會在輔導。針對相關產銷班這些有需求性的補助設施，不管是地區農會輔導或是公所輔導的產銷班，中央政府的一些政策下來，他們都可以接收到。

陳議員幸富：

不管是農會體系還是區公所體系，只要中央有的補助都可以去農業局申請。

農業局張局長清榮：

這是一定的，全國都是一致的，但是希望陳議員跟區公所的農業課再叮嚀一下，如果有相關中央補助政策訊息下來的時候，希望能夠通知產銷班。

陳議員幸富：

好，謝謝，希望農業局如果有任何訊息要通知本席代為宣傳，謝謝你。接下來上次跟觀光局局長提過，因為那瑪夏沒有納入國家風景區，茂林有，桃源區的一部分也有，所以說在那瑪夏對家園的藝術比較欠缺，包括原住民的元素、一些圖騰比較少，在這一塊觀光局和文化局都可以協助我們原鄉，我這個是提點而已，希望觀光局能夠找個時間請局內的同仁我們一起去看一下，看哪裡可以協助我們原鄉那瑪夏？請局長回應。

主席（曾議長麗燕）：

周局長請答復。

觀光局周局長玲玟：

我們找時間趕快去看一下。

陳議員幸富：

謝謝，接下來要感謝人事處，去年我在部門質詢當中有提出，我們旗山、六龜這些警政單位應該要在公務人員訓練課程裡面，要安排一些屬於原住民基本法、相關彈藥刀管制條例、野生動物最新實務上的法律知識，在 10 月 27、28 日已經有開始在做這個業務的訓練，據我所知，上課的教授都是有實務經驗的法官，在這邊要感謝人事處。同時也要請教警察局長，因為原鄉只有兩個分局，一個旗山、一個六龜，執行的效果如何？請答復。

主席（曾議長麗燕）：

黃局長請答復。

警察局黃局長明昭：

相關原民的法規確實需要去上課，所以我們在 10 月 27、28 日以及 11 月 3、4 日由我們人力發展中心來舉辦，總共有 7 期和 8 期基層的佐警來參訓，這兩個分局總共有 70 位同仁來參訓，後續還會再派人來參加這種訓練，讓他們充分了解到相關的法規。

陳議員幸富：

謝謝局長。在這邊要提醒人事處，我們公務人員都有上數位學習平台，建議原住民基本法也要納入數位課程裡面，讓高雄市的公務人員都有這個概念，記得我上次總質詢第一次跟陳市府團隊總質詢的時候，每個局長座位上我都有放一份原住民基本法的法條，不知道你們記不記得？人事處處長，這個可行嗎？

主席（曾議長麗燕）：

陳處長請答復。

人事處陳處長詩鍾：

有關原住民基本法數位課程，我們人發中心在今年已經錄製完成了，明年我

們會納入市府員工的數位學習課程計畫裡面。

陳議員幸富：

謝謝你們的協助，非常感謝。再過來是水利局的清疏作業，在部門質詢當中我有請水利局要特別注意，水養、水保單位在規劃河道整理工程時也能夠尊重當地人的意見，在施工之前要辦一個說明會，非常感謝馬上給我回應，像 19 日有一個疏濬的工程就邀請代表會、區公所、服務處，還有當地居民做一個施工前的說明會，讓鄉親知道目前在進行什麼工程？有一些部落的耆老也可以提供一些意見。第二點，也就是我還要再問，因為像這個的清疏、疏濬，我們所疏濬的土石是不是可以回填到兩岸土地流失的鄉親土地上？這個有沒有？因為上次中央到那瑪夏去，我有提到，他說怕會有圖利的行為，我說怎麼會圖利呢？本來就是他的土嘛！流到河裡面就給它回填，應該是沒有什麼利益迴避的問題，請問水利局長，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

因為上次議員有提到這個問題，我們現在其實在原民鄉的野溪清疏等等也都朝這個方向，如果周邊農地有一些相關的需求可以先提出來。

陳議員幸富：

是要跟誰提出來？

水利局蔡局長長展：

就是跟辦理這一件清疏工程的機關，像原民鄉的話，就是水保局的預算會委託原民鄉這邊來辦理。

陳議員幸富：

對啊，比如水利局好了，這個鄉親他要去水利局申請，還是到區公所就可以了？

水利局蔡局長長展：

到區公所。

陳議員幸富：

區公所就可以了嗎？〔對。〕還有一些是屬於台南水保局的。

水利局蔡局長長展：

台南分局，水保局台南分局。

陳議員幸富：

對，鄉親還要跑到台南去嗎？

水利局蔡局長長展：

不是，跟地方的區公所，因為工程是他們在執行，居中的一些協調，我們水利局會來協調。

陳議員幸富：

這樣我就清楚了。再來，因為最近大家比較熱門的議題是台積電要進駐高雄，有一項是因為高雄在水跟電方面也是他們考量的因素，市長也再三保證是沒有問題，所以我想問水利局有關於甲仙堰自來水水質水量保護區劃設，就是回饋金的部分，那瑪夏在回饋金分配的部分一直都比較不公平，族人也多次陳情。請問水利局目前的進度？因為之前有消息說要重新劃設，目前的進度可以答復嗎？謝謝局長。

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，目前自來水公司也有照地方上的意見再重新劃設甲仙堰的這個區塊，因為它是原來高屏流域的區塊劃設出來，所以只是在回饋金上面的一些分配上，目前因為地方上有一些意見，還在修正中，但是所有的作業都在進行。〔…。〕

主席（曾議長麗燕）：

謝謝幸富議員的質詢，接下來休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請江議員瑞鴻質詢，時間 50 分鐘。

江議員瑞鴻：

感謝主席，陳市長、史副市長、陳副市長、羅副市長三位副市長、各局處的局處長，以及議員同仁、電視機前所有的民眾好朋友、關心市政的這些市民朋友和媒體記者先生，大家好。我現在請教市長，我們都是同黨籍，為了我們的國家，政府在推動公投，現在也鼓勵民眾出來投公投票。對於公投問題，本席在這裡要跟你探討，因為時間的關係，有 4 個議題要進行公投，有三接藻礁跟公投綁大選等等，我用美豬議題跟你做探討，因為它也是世界貿易，可是國民黨在反對美豬進口進來，還說吃了會對人民的身體怎麼樣，用這樣來嚇唬百姓。我請教市長，假如你要跟人貿易做生意，你家的東西來我家賣，而我家的東西不能在你家賣，你會作何感想？這樣是不是就違反公平性？假使公投讓美豬通過，你卻沒有遵守國際的遊戲規則，台灣未來要怎麼走出去？你看，美國對台灣的農產品是我們的第三大出口國家，台灣 1 年出口產值差不多 6.7 億美金，大約台幣 180 幾億。你看這些農產品 1 年有 180 幾億出口到美國，如果未來反美豬，而國民黨提出的公投又通過的話，對台灣人民的這些農產品及所有農民的權益，是不是會受到很大的影響？市長，你的看法如何？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

農產品的出口或進口會涉及到雙邊的協定，台灣在國際的社會其實也一直受到中國的打壓，所以即便我們要跟其他的國家簽所謂的貿易協定，都會受到中國的掣肘，更不要提到我們要加入標準比較高的 CPTPP 協定。國際經貿的整合，對台灣的農產品，對我們的貨品，甚至是對我們的經濟安全都是非常重要的關鍵，在現有 CPTPP 11 個國家裡面都已經同意萊豬可以進口，甚至有一些國家都同意他們國內可以使用萊劑，這個是在 CPTPP 這些會員國裡面大家現在共通的原則，所以我們要加入一個國際性的組織，或是我們要跟其他的國家，譬如美國來做生意，當然一定要有一個國際的規範，這樣才會為雙方所接受。這個東西假如不安全，吃的會有問題，當然在 CODEX 的標準裡面它就會予以拒絕或訂定一個標準，所以既然有一個標準，我們就必須符合國際的規範，這樣你跟其他的國家在簽貿易協定或加入國際組織，譬如 CPTPP，這樣大家才會接受，所以從過去在 2012 年 CODEX 已經通過萊劑的標準，這個就是國際的規範。安全的標準訂定之後，接下來就剩下談判，所以雙方常常會因為這些貿易的談判，有時候會進展比較快或進展比較慢，甚至是破局。萊豬在 2012 年不管是國民黨或民進黨，當時都認為牛豬要分離，因為 CODEX 已經過了，接下來就是貿易談判的問題，我們為了要保護豬農，我們給予當時的牛豬分離政策，我們當時在 2012 年 7 月通過牛豬分離，2013 年不到半年的時間，國民黨沒有配套保護豬農，因為當時台灣養豬的產業對於台灣來講是非常重要的產業，所以從 2013 年當時民進黨反對，為什麼現在民進黨贊成的原因是在於我們觀察整個，第一個，在安全上，2012 年美牛進口到現在 9 年，在安全上沒有任何的個案報告說跟美牛的萊克多巴胺有任何的風險，這個是健康證據的觀察；第二個，美豬進來對台灣養豬業的衝擊如何？我們政府在蔡總統的領導不僅增加 100 億的養豬基金來照顧豬農，我們的口蹄疫也已經拔針，我們的豬肉也有競爭力；第三個，在國內豬隻的市場有 90% 台灣人還是喜歡吃台灣豬，因為外國進口的豬肉不管是哪一國都有腥味，台灣人比較不喜歡吃，所以台灣豬在國內市場上，我們的市場同樣是沒有任何問題。美國豬肉進口到台灣已經十多年了，為什麼現在市場的市占率差不多 1% 到 2%？因為美國豬肉確實對台灣市場沒有競爭力，所以農業談判過去在全世界都一樣，我們一定是要用我們的強項產品，像我們跟美國談判，如果我們的東西能賣得出去，我們當然希望可以打開美國市場，同時把我們的農產品打通美國的通路，我們也會怕其他的農業受到影響，所以要開放一定是台灣已經有競爭力的農產品，肉品也好，

我們已經有競爭力了，它如果進來，對我們沒有影響，這樣是最好的，所以在整個國際談判裡面，這是通路換通路，像我們的蝴蝶蘭、漁產品及農產品的糕餅製品，我們都是外銷美國，也都非常有競爭力。我們今天如果給人家限制這個，說牛肉可以進口，而豬肉卻不行，人家會問說為什麼牛肉跟豬肉差那麼多？為什麼？你說這個是因為萊豬的關係，這樣美國人無法接受，所以這是談判的通路換通路，我們要替我們的農產品找通路出口，美國也會要替他們的農民找通路，所以他們的農產品也要出口來台灣，所以通路換通路的前提是大家要有個國際標準，所以政府要照顧我們的豬農跟考慮到整個國內市場，因此增加100億基金，市政府對豬隻打針有補助，我們對飼料也有補助，大家一起把豬農顧好，讓我們的肉品市場更壯大。

在這個狀況之下，這次我們跟美國也開始在談 TIFA，就整個貿易裡面，大家來談判美國跟台灣的关系，是不是經濟合作可以更加強？第二方面是現在台灣也要參加 CPTPP，我們需要所有會員國的支持，所以我們也要遵照國際規範，因為 CPTPP 是標準較高的協定，因此每一項來談，大家就農產品也好，所有的產品一定有個國際標準，人家的標準都訂定好了，而大家也都這樣做，如果我們想趕快參加 CPTPP，我們當然要跟其他國家的標準一樣。至於新加坡去年或幾年前也已經開放了，他們吃的東西都跟我們相同，對食安的標準新加坡也跟台灣一樣，所以新加坡也開放萊豬的豬肉可以進口到新加坡了。我們跟澳洲、紐西蘭、新加坡等等主要的國家，現在進行貿易談判的時候，我們當然要按照國際統一規範，除非你有個特別又非常特殊的理由，而你能夠說服對方，也能說服 CPTPP 所有的國家；如果沒有的話，這個標準是國際的規範。此外，新加坡開放、日本開放、澳洲開放、紐西蘭開放、越南開放，所有的國家都開放了，台灣卻說我們不要開放，這個在參加國際組織的時候，人家一定會挑戰我們。所以我們作為一個負責任的政府，站在風險管理，站在整個國際貿易及對台灣的安全、對台灣要跟全世界做生意的思考上面，萊豬的公投當然要蓋不同意。

江議員瑞鴻：

所以本席的意思及跟你探討的是，美豬進口是因為它符合國際萊克多巴胺標準，如果人家通過檢驗標準，我們當然要讓它進口，這樣的世界貿易才有公平性，感謝市長跟農業局長對豬農的照顧及用心。

再來是探討捷運，現在捷運黃線跟地主的協調及站體都開始進行規劃了，本席要跟捷運局長共同研究及請教你，2018年前議員沈英章提出捷運綠線藍圖，綠線藍圖是從楠梓區都會公園接紅線，黃線是延伸到大寮。你看仁武、大社、大樹、鳥松及楠梓區的這些工業區，甚至大寮、鳳山早上的上班人潮，總人口

數約 80 萬，將近 90 萬人在沿線活動，就是我剛剛說的楠梓、大社、大樹、仁武區，甚至鳳山、大寮上下班的汽車、機車，因為捷運沒有到這些地方，所以都要騎機車跟開車上班，如果這條綠線可以做規劃，未來可以改善空氣污染，而且更可以便民，讓市民上下班不用飽受交通擁擠之苦，因為 5 點下班正是壅塞時段，所以他騎到家將近 7 點了，這些都是未來要改善的。捷運局長，請問你對前議員沈英章規劃的這條綠線有沒有繼續在進行？請局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

吳局長，請答復。

捷運工程局吳局長義隆：

這條線自五甲的黃線開始銜接，它從五甲路口開始可以接維新路、經武路到鳥松接中正路，同時到鳥松再接鳳仁路，一路銜接到楠梓，它到楠梓又可以接紅線 R20。

江議員瑞鴻：

紅線，對。

捷運工程局吳局長義隆：

所以這是東邊這邊的環的部分，對我們的活動串聯跟交通改善非常大，這個還會經過仁武工業區，甚至幾間醫院，像健仁醫院、鳳山醫院，以及到鳳山行政中心、大東醫院這裡，整個都可以串聯起來，現在我們正在進行捷運整體路網的評估，現在也已經把這個案子納入整體路網裡面。因為它原本的優先順序排在比較後面，問題是現在高雄一直往東邊發展，東邊發展需要大眾運輸做聯結的部分，所以我們會把江議員建議的這些相關因素納入重新評估檢討，希望可以將優先順序再往前提。

江議員瑞鴻：

對，譬如說沿線去接到紅線的楠梓區都會公園，再往下到市區，就是從我們的加工區，〔對。〕從中油，這裡未來也是市長去爭取的，〔是。〕要開發的中油這一塊園區，這都有經過，所以是不是未來如果開發下去，交通需求的問題都要改善。

捷運工程局吳局長義隆：

是，所以我們會納進來整體路網裡面，重新再檢討。

江議員瑞鴻：

譬如說我們市府的資源也比較少，我們是不是可以借重…，你看這像我剛才說的會妨礙到，光是機車在上下班時間也都造成污染。鳳林路以東 150 公尺全部都是農地，我們可以招一些開發商來開發，把條件談好，未來是不是我們沒有經費的地方可以借重開發商來開發？就像是做生意，你來我們這裡開發，你

要怎樣來規劃整個發展，讓政府不用出很多的經費，早日把綠線完成，這樣好不好？〔好。〕接著請教教育局局長，灣內國小新校舍因為延宕，今年已經招生，那一天我有聽到校長說招收新生，未來這個校舍營運沒幾年可能到最後也會飽和。我現在先來請教工務局長，未來在仁武區所有的建案有幾案還沒拿到使照？在仁武區裡面的建案。

主席（曾議長麗燕）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

目前仁武區新蓋的大樓現在請照的，還沒有完工的現在有 636 張建照在申請，現在……。

江議員瑞鴻：

未來有幾戶？

工務局楊局長欽富：

5,000 戶左右。

江議員瑞鴻：

好。教育局長，這些還沒拿到使照的有六百多個建案，如果蓋好，有五千多戶，一間國小剛新建完成的就聽校長說，未來經過幾年可能校舍又會不夠，這是在仁武區的國小。你看登發國小也飽和、八卦國小也飽和，你未來對這個有沒有規劃？

主席（曾議長麗燕）：

謝局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

灣內國小這個部分，我們新設校已經快要完成，寒假就可以完成搬遷。現在是一期校舍的部分已經快完成了，目前第一期校舍有 46 間教室。班級數的部分，我們現在評估是搬過去絕對沒有問題；在未來的部分，我們也有準備二期校舍的興建工程。二期校舍的部分，這個量體再加上去應該是可以滿足，不過我們也有考量到就像議員說的，我們必須仁武這邊整體來做考量。所以八卦國小，還有登發國小目前來說，我們都會做一些整體的規劃，因為八卦國小本來是總量管制學校，109 年的時候解除總量管制，所以這個部分目前還一點空間，雖然他的人數還是維持在每年新生大概 200 位左右，還有一點點空間可以容納。議員的建議非常的好，我們也會密切注意，我們還有一塊校地，文小 4 在仁武地區，我們密切注意，如果發現人口數增加，我們馬上會啟動設校計畫，馬上來做最快速度的執行。這個請議員放心，我們都有在努力來做處理。

江議員瑞鴻：

現在我在跟你探討的就像我請教工務局局長的，你看還沒拿到使照的就有六百多個建案，未來有五千多戶。1戶如果3個人就好，不用3年，未來仁武區的成長是不是又增加一萬五千多個人？1戶1個小孩就好了，五千多戶，你哪來的國小來讓這五千多個小孩讀？你用這樣來算就好了，就算是一半，兩千多個，這是新增加的，所以本席在這裡跟你建議在八卦有一塊文小4，我之前有聽說那一塊文小4國小預定地，有人去申請要解編，都發局這邊是不是要跟教育局這邊聯繫好？不要說民眾申請要解編，你要去跟教育局聯繫，去觀察到未來人口會增加的問題，你讓它解編了，改天換成市府要蓋校舍找不到土地，這個問題你們一定要注意。

仁武區和大社區的交界就是現在中山大學預定地，之前林岱樺委員也有去中央申請5,000萬元，把這塊園區大約做整理，也有蓋2個滯洪池，在今年下大雨的時候，水有溢出來，市長也很在意，有交待水利局局長趕緊去處理淹水的問題。水利局長那一天有來看，說現在開始在進行排洪以及引水。我要請教市長，這一塊24公頃的學校預定地荒廢在這裡，現在中山大學整理之後也荒廢在這裡，它到底有沒有要來蓋？那一天我也有聽到市長說未來要將這一塊規劃為休閒園區的概念，請市長說明要怎麼規劃這一塊園區。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我知道江議員本身是仁武在地人，對仁武這些大的建設、道路的開闢、學校的教育跟整個的綠地，尤其公園，江議員已經講過好幾次，我也覺得很不好意思，所以前幾天我有跟中山大學校長及校方，大家有做一個協調。第一個，市府的態度是支持中山大學他們趕快設立醫學院，未來在仁武校區裡面，包括醫學院、智慧健康園區、生態休憩園區。這個部分，我們市政府的態度是全力支持，但是因為校舍要興建，還有未來園區的開發都還會有一段比較長的時間，我們就想說這樣的話，我們是不是也先利用這一段他在大樓興建的時候，我們就同步地先把校區能夠做整理，把它做為公園綠地的使用。這個跟中山大學他要開放校園的政策目標也是一致，所以我們大概撥了一筆預算，希望趕快把中山大學仁武校區能夠變成公園綠地，因為仁武這塊校地剛好在大社跟仁武的交界。所以這個公園如果完成，對大社、仁武的民眾如果要散步，尤其我那一天黃昏去，它剛好在山坡地上，看夕陽實在是很美的地方。這個學校未來對台灣醫療，尤其對高雄來講，可以說是一個學術的重鎮。第二個，旁邊還有一塊軍備局的地。

江議員瑞鴻：

對，16 公頃。

陳市長其邁：

那邊差不多是 16 公頃左右，所以這樣加起來就有 30 公頃。這部分我有拜託林副市長，和工務局趕快跟軍備局來整理一下，24 再加 16，這樣加起來就有 40 公頃的綠地面積。所以我們希望能夠用最快的時間，讓仁武和大社的民眾有一個要散步、要運動，或是做一些休閒活動最好的地方。這一點，也非常感謝江議員，一直在提醒我們說這一塊要趕快來做開發，我相信仁武現在人口越來越多，大社也增加不少進駐的新興人口，所以我們在學校，還有在道路，或者是在公園綠地的開發，我們一定會加快我們的腳步。

江議員瑞鴻：

感謝市長。你看這塊地，感謝市長有前瞻性，這塊地沒有整理閒置在那邊雜草叢生，未來市長若把這塊土地規劃好，讓仁武、大社所有市民可以有很大的空間來休閒，帶孩子去那邊也不用擔心發生交通事故，這個真的是一個很好的地方。現在要討論社會住宅，請教都發局，在仁武水管路，仁武里的運動公園，我知道營建署要在那裡蓋社會住宅，就在高鐵下面，你知道未來興建完成之後可以進駐多少戶？

主席（曾議長麗燕）：

王代理局長，請答復。

都市發展局王代理局長屯電：

這裡目前的規劃是 340 戶。

江議員瑞鴻：

未來一樣依政府的政策用出租的方式嗎？

都市發展局王代理局長屯電：

是，因為社會住宅就是只租不賣。

江議員瑞鴻：

市長，本席建議，之前我們有推動一個青年住宅，在社會住宅的旁邊有一塊 92 期的重劃區，聽說地政局 11 月就要交地了，副市長，未來因為那邊台糖地可分回很多，市府是不是找台糖公司合作？比照花蓮，花蓮有一個案子，我的印象好像是青年住宅，它是用出售的方式，這邊可以來做這樣的規劃嗎？

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

確實我們和台糖目前也搭上線了，特別感謝楊欽富局長，和台糖的部分我們初步也談妥了，透過都市計畫的調整我們一起合作，它把一些土地分給我們，

我們做社會住宅和青年宅，合計起來其中大約四千多戶，一部分是給國家住都中心，一部分是我們自己使用。

江議員瑞鴻：

副市長，營建署在仁武已經有蓋社會住宅，現在市府是不是可以和台糖來推動青年住宅？

林副市長欽榮：

是，就是要有區分，這個地方台糖因為是屬於公司型態，所以它自己分回的部分，要出售或是如何處理都可以，我們自己分回來的部分，當然是盡量作為…。

江議員瑞鴻：

本席的意思是用出售的方式，讓首次購屋的年輕人可以減輕負擔，因為政府推出的房子一定會比民間便宜。

林副市長欽榮：

這是一個很好的機會，因為台糖屬於國營，我們一定會交代，我給你調整容積率，但是你必須承諾給我平價一點，用互相協議的方法，它出售的時候要平價，這樣它有收入，我們對需要成家的年輕人，也可以得到在這麼好的區位，我想用都市計畫的協調方法來幫忙，它一定要承諾，以上。

江議員瑞鴻：

未來台積電進駐在中油這邊，如果開始營運，它招考的人應該不是我們北漂的高雄的年輕人，到最後應該是北部的人南漂下來，這些年輕人住在這裡、他的生活圈在這裡，一定會就近在後勁、左營、仁武，未來如果他想要在這邊定居，一定會找房子，拜託林副市長要趕快做規劃。

林副市長欽榮：

我們都必須要超前部署，因為台積電馬上就要來了，我們安家住宅計畫合計，我向市長報備過了，大概有 16 處，這 16 處我們作為平台，有的是讓整個廠家直接進場，有些是我們自己擁有的，其中有很多是和台糖合作的，確實就如你所料的，因為他南漂下來可能不會住社會住宅，而他是真的想買，工程師在南部能夠取得一個環境不錯，但是價格是平價的，這個我們會盡量來協助，以上。

江議員瑞鴻：

感謝林副市長，本席上次質詢都發局的時候有提到，水管路來到高楠公路，到高楠公路就不能通過中油，因為有鐵路和高鐵，還有中油的圍牆，導致仁武的民眾要到後勁、左營、右昌都要繞一大圈，必須經過楠梓陸橋，那座陸橋曾經讓很多機車和汽車迷路，結果開到橋頭區。市長，這條路市府是不是可以來

做規劃？看水管路是要如何做處理？跨過高鐵和鐵路，打通中油的圍牆連接到右昌，本席建議這個計畫，請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

未來中油這塊土地，包括西邊要做新材料的研發基地，我們現在的石化業在轉型，以後這個會包括一些國際大廠都會進到中油西側的土地。另外右邊這一塊就是半導體製程，未來台積電進駐之後，整個這些相關的，包括現在在整治的3、4、5、6還有第二區，這是未來半導體的專業園區。在整體的規劃裡面我們當然也會考慮到它對外的聯絡、園區的交通，還有周邊環境的整合，還有這個工廠或者這個園區裡面各項環評的一些規範，這個部分我們都要全面的來整合。所以道路並不是只有一條路劃過去，這個牽涉到整個周遭的都市計畫，但是怎麼樣能夠讓左營高鐵站整個…。

江議員瑞鴻：

可以讓仁武連接後勁和右昌更便利，不要繞中油圍牆一大圈，還要從楠梓繞過去，這是本席的建議，是不是可以整體去做規劃，好不好？

陳市長其邁：

因為這個牽涉到園區的一些規範，道路和左營車站的整個規劃，所以道路的部分我們會請交通局做整體評估。

江議員瑞鴻：

感謝市長，再來是水管路到高楠公路，這一條曹公圳的盡頭，這條路後面應該是高鐵的調度站，這一條水溝曹公圳，本席上次也有請教過它的權責，水利局長，你有沒有去和水利署分處洽談過嗎？

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

這一整塊就是從曹公新圳分出來，屬於灌溉渠道，也就是屬於農水署高雄區處。我們有去溝通，就是這個渠道必須能夠維持它現有的排洪能力，這個月19日會邀集議員跟農水署去現勘。主要是這段渠道滿長的，它過去的功能就是會把一些灌溉用水，在缺水的時候可以從源頭引到蓮池潭，所以它有必要在我們的水系裡面做一些相關的保持，所以我們未來會朝這個方向跟農水署來溝通。

江議員瑞鴻：

我說過，高鐵剛好在後面，市長之前也說過，台積電對高鐵周遭的環境很注

重，結果這裡卻放任髒亂，高鐵開過去，從橋上都可以看到這裡真的非常的髒亂。你若不相信，會勘的時候去看一下，我們先邀農水署高雄分處一起過去會勘，好嗎？

水利局蔡局長長展：

我們會來處理環境。

江議員瑞鴻：

看要如何來整治這一條？〔好。〕好，感謝局長。現在我來請教觀光局長，大樹真的是一個很純樸又很有故事的地方。本席和三和里里長在那裡聊天，我看他的牆壁有一張圖真的很漂亮，這是規劃未來大樹結合觀光的路線。你看我們的屏東第二條快速道路，它跨過高屏溪從我們的第一個交流道下來就是大溪路，從大溪路進去可以通到義大，然後中間有個三和里。觀光局未來是否可以規劃，把大樹過去所有比較古蹟的地方規劃一個觀光路線，可以做一日遊的路線。我剛才說過，從日本時代到現在，要講的故事也是很長。局長，對於這裡，未來你要怎麼規劃？

主席（曾議長麗燕）：

周局長，請答復。

觀光局周局長玲玟：

最近佛光山有出一本書是小杰的神奇之旅，這一本書我剛好翻閱完畢，全部都在寫大樹的事，有你列出來的風景、歷史背景和它的文化。在看完這本書後，我覺得我們這邊可以好好規劃一下，所以我會儘快。之前我們在宣傳舊鐵橋，市長在訪問拍片時，我們也有帶到舊鐵橋那邊，它也是很多人喜歡去的地方。

江議員瑞鴻：

你看大樹有姑山倉庫、佛光山，還有百年的木炭窯、莊家古厝、舊鐵道等等，現在還有靠近我們仁武的東照山，這都可以結合做為大樹一日遊的觀光路線，拜託觀光局這邊用心去規劃。

觀光局周局長玲玟：

我們儘快來做。

江議員瑞鴻：

運發局，本席跟你建議，我們大樹高鐵橋下有部分規劃做為休閒園區，並有提供一些運動設施。你看它的溪床旁邊，我記得在佛光山前面，溪床就可以利用做為停車場。臨近高鐵橋下的溪床，是不是可以用來開發一些運動的場地，假日時讓年輕人有一個好的地方可以去運動。運發局，未來這個要如何規劃？

主席（曾議長麗燕）：

侯局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

過去高屏溪整個河濱公園，我想有不少的場地也都整理得蠻好的。像之前義大犀牛隊也曾經在那個地方有一個場地在做訓練。我們未來約個時間去那個地方，除了延續過去有一些自行車的步道以外，我們再看看是不是像您剛才所提的一些…。

江議員瑞鴻：

因為在舊鐵橋旁邊有一個溪床，我們市府可以好好利用來開發，讓年輕人有一個好的運動地方。〔是。〕譬如我所說的，佛光山前面的溪床就可以做一片停車場，不要擱在那裡任其塵土飛揚。鄰近住戶曬衣服都沾上風沙，有時候門窗來不及關，東北季風吹進來，溪床那邊的砂土被風一吹，瀰漫到整個住戶也不好，我們可以把它規劃做為運動休閒園區，這樣好嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我來了解一下，我再邀您一起到那邊看一下。

江議員瑞鴻：

工務局長，我們赤山的古文物公園，在這個公園裡面，這個公園在前議員沈英章擔任鄉長的時候規劃得很漂亮，之前四周用圍籬、竹子，但久了壞了就把它拆掉，有部分卻變成髒亂死角。工務局長是不是可以把它做個規劃？圖中里長指的地方髒亂不堪，公園的這個區塊是不是把它規劃為一個羽球場？這是里長在建議的，提供民眾一個可以運動的場所，好嗎？

主席（曾議長麗燕）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

目前這一塊是由里辦公處在維護，我們也會定期派人去除草、修剪。如果有新的規劃，在我們會勘之後再來做新的規劃。

江議員瑞鴻：

它剛好靠近牆壁角落的住家，那邊真的非常髒亂。

工務局楊局長欽富：

我們會去清，本來是里長要清，我們工務局養工處會去清；至於新的部分，看里民有什麼需要，我們再來做規劃。

江議員瑞鴻：

水利局長，上回部門質詢時本席也跟你探討過，鳳仁路、澄觀路的橋下，我也跟市長說過，每年只要雨季的時候，記者只要在那邊等就有新聞可以報了，每年那裡都一定會積水，下大雨的時候，在鳳仁路和澄觀路的橋下就開始在淹水了。我說過，它的高層到曹公圳，高層都在中間，所以水在那邊倒積回來。

水利局長之前也答復說這裡會做規劃，市長也交代這裡一定要處理好，看要如何改善積水的地方。請問局長現在進行的如何？

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這個案子經過評估，現況就是必須把淹水區域的道路墊高，目前照片上的這一塊算是道路的東側，現在東側的水沒辦法流到西側。道路墊高以後，我們才能夠再做 3 根到 4 根的聯通管，從上面做聯通管才能埋過去，因為它下面全部都是管線沒有辦法施工，目前工程大約 900 萬已經發包，我們趕在明年 4 月底前完工。

江議員瑞鴻：

在高爾夫球場的後面有一些土地，好像有民地和台糖地。

水利局蔡局長長展：

對，我們有在評估上游分流。

江議員瑞鴻：

有去協商好了嗎？

水利局蔡局長長展：

還沒有，因為地主還有一些意見。如果地主都協調同意之後，我們會在上游做分流，上游做分流後，它流到這個區域的水會相對減少。

江議員瑞鴻：

你看高爾夫球場外面是原來的 4 巷，它每年的大水就是從原來的 4 巷這邊灑下來的。

水利局蔡局長長展：

對，他們有個抽水機，水就是往這個區塊抽出來。

江議員瑞鴻：

你之前設的抽水機根本抽不完，如同我講的，水到曹公圳就倒積回來，你再怎麼抽也沒用。局長也很用心，有交代水利局的人規劃要怎麼截流，把它的水擋在前面從獅龍溪下去。我的意思是說，土地的取得有協商好了嗎？你未來的規劃路線如何？本席也和他們去會勘兩次，在明年的雨季之前是不是趕得出來？

水利局蔡局長長展：

我們趕看看，如果他們有同意，我們是先用土溝把水引流出去。

江議員瑞鴻：

不然你看你每年和副市長、市長一定要到場關心那個淹水的地方，這是不是

可以把它改善好？我們看是否還有其他的地方可以做建設、開發的。不要雨季到的時候，心一直顧慮澄觀路和鳳仁陸橋下是否會淹水，拜託局長要儘快進行。〔好。〕民政局長，這邊有 3 屆的市長說要拆、要遷，到現在還留在那裡，在我們的八德二路快到高楠公路前面有一個第五公墓，在合併後經過 3 屆的市長。請問民政局長，第五公墓什麼時候可以遷走？

主席（曾議長麗燕）：

局長，請答復。

民政局閻局長青智：

第五公墓就是八德二路、高楠里要靠近台 1 線那邊，這個面積其實不大，差不多 1,300 坪，經費我們在估大概是一千兩百多萬，它主要是甲種工業區，周邊都是大間工廠像華榮電纜、駐龍等。所以我們來了解一下，如果這裡遷走後有一些需求，比如標租給這邊的廠商，這樣比較有那個價值，我們來跟地方了解、討論一下，再跟議員請教。

江議員瑞鴻：

現在整個仁武區一直在發展，就剩那個公墓還沒處理好，在那邊雜草叢生，到處荒廢，搞不好還有過去清朝年代葬在那下面，沒有人去拜也不好。我建議是不是可以把它遷走，把它整理好，用我們的怪手再清一遍，如果無主的葬在下面，我們是不是可以把它遷移到塔裡？這樣每天還有人向他燒香祭拜，反而比較好。

民政局閻局長青智：

我們來評估一下，儘量來爭取經費。

江議員瑞鴻：

拜託局長要快點進行，不要讓鄰近的里長說，經過第 4 屆的市長都還沒辦法處理。

民政局閻局長青智：

我們會來爭取，謝謝。

江議員瑞鴻：

本席今天的質詢到這裡，感謝大家。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝江議員的質詢，我們今天上午的議程到此結束，散會。（敲槌）大家辛苦了。