

第 3 屆第 7 次定期大會第 34 次會議

(中華民國 111 年 5 月 6 日上午 9 時)

市政總質詢

(陳議員幸富、邱議員于軒、陳議員麗娜)

主席 (曾議長麗燕) :

各位同仁請就座，開會。(敲槌)在進入總質詢之前，麗燕有幾句話要向各位市民朋友報告，為了慶祝母親節，本會原定明天晚上 7 時在文化中心圓形廣場舉辦「邀請母親來看戲」活動，並由明華園戲劇總團演出，但考量新冠肺炎疫情嚴重，國內逐漸進入疫情高峰，高雄確診病例日益增多，為了保護市民健康與安全，我們緊急決定取消活動，對市民朋友造成困擾，我們深感歉意，希望大家見諒。麗燕在此呼籲，疫情期間請各位市民朋友維持社交距離，做好防疫工作。母親節即將來臨，麗燕嚴謹代表議會全體議員提前祝福天下所有的媽媽健康快樂！母親節愉快！以下的總質詢請曾議員俊傑代理主席。

主席 (曾議員俊傑) :

向大會報告，今天上午的議程繼續市政總質詢，第一位請陳議員幸富質詢，時間 50 分鐘，請開始質詢。

陳議員幸富 :

大會主席曾議員、議會秘書長、高雄市政府陳市長與市府團隊，大家平安、大家好，開始今天的總質詢。首先要感謝市府和議會關心原鄉那瑪夏農產品的產業，在 4 月份，王秘書長率領多位局處首長來訪那瑪夏，曾議長也率領多位議員同事一起關心那瑪夏賞螢季，也順便推廣農產品銷售，在此一併感謝。那瑪夏今年的水蜜桃已經開賣了，雖然因為氣候變遷的關係，今年的產量比往年減少差不多五成到六成，但是水蜜桃反而是更大顆、更甜美，歡迎市民向桃農訂購。

接下來我們切入主題，也就是說，我們爭取原民區的財源，原住民的權益從來就不是從天而來，需要爭取再爭取，這也就是我們 3 個原鄉議員在議會開會期間每天來回 4 個小時車程來到議會，就是要為我們的族人發聲。在我們原鄉的統籌款裡面，這個是屬於中央地制法、財劃法的部分，當然，這需要仰賴市長和原民立委向中央爭取。針對市府的部分，也感謝市長在今年針對 3 個原鄉增加經費，包括原民會部落安全環境建設經費，今年度增加 500 萬元，還有 6 米巷道維護費 750 萬元，市長今年度增加原鄉的預算總共是 1,250 萬元。再加上市長也針對那瑪夏區的一些建設，像那次蘭吊橋建設、卡那卡那富族祭壇的

新建、代表會新建工程還有原住民故事館等等，市長也動用他的二備金支援那瑪夏和都會區的族人兩千多萬元，在這裡一併感謝市長，謝謝市長。

在財政局業務報告的時候，財政局長有提到高雄市的地方稅和營業稅有大幅增加，表現非常亮眼，希望原鄉也能夠分享到這個甜美的果實。因為通貨膨脹的關係，材料漲價，我想請教市長，對於原民會部落安全環境建設的經費，明年是不是也能夠比照今年度，能夠再增加一點，請市長答復。

主席（曾議員俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

主席，陳議員，我想，在通膨和材料漲價的部分，我們也會根據相關增加的額度，假如是已經發包在興建的工程，必要的時候，當然，根據政府採購法的規定，也可以增加這些預算。假如是未來新發包的新建工程，我們也會覈實的來衡量工程的底價，給予提高。我想，陳議員也非常清楚，有一些建設，像代表會的會館，也是基於同樣的理由，我們在今天就處理，不用等到明年再來做處理，我們都隨時就來做預算的調整，這一點也請陳議員放心。而明年度的預算，我們就會根據今年整體的物價和整個工程來做調配，不會以今年的價格來編列明年的預算，這個部分也向陳議員做說明。

陳議員幸富：

好，謝謝市長，市長請坐。接下來就是有關於原住民建設的部分，有幾個比較需要市長幫忙的地方，這裡一併提出。第一個就是那瑪夏螢火蟲復育計畫要擴大獎勵措施，建置賞螢步道，在賞螢期間，因為區公所安排與觀光局及原民會的協助，真的是很多人潮湧到我們那瑪夏，也讓在地商家有生意可以做，而且我有看到幾個在外地工作的鄉親都利用假日回去那邊擺攤，也順便做生意，還有，也造就很多在地的就業機會，像導覽、指揮等等這些。因為我們代表會和區長拜訪市長的時候，市長有說過，像螢火蟲要大面積才會比較好看，比較會吸引人，這個是第一點，所以我想請市長是不是能夠指派專人統合相關局處去推動，這是第一點。第二個，原住民的農產、文創藝術商品行銷需要原民會、農業局、經發局來統合，經發局是屬於市場的部分，請市長也能夠成立小組，有專人來整合。第三個，去年市長有動用他的預備金，協助那瑪夏在達卡努瓦里的達卡努瓦部落執行路平瀝青鋪的工作，鄉親非常有感，我想，今年也要請市長來做協助。第四個，要跟市長請託的就是大愛園區的污水排水，也感謝水利局每年都協助原鄉和大愛園區持續做改善，今天度提報給市府需要的經費200萬元是大愛園區的部分，也請市長幫忙。以上4點我想請市長回復一下，請市長答復。

主席（曾議員俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

先跟陳議員說明，大愛園區污水系統的改善工程在 5 月 5 日已經決標，所以在 5 月底就會進場施作。

陳議員幸富：

是大愛園區嗎？

陳市長其邁：

大愛、大愛。

陳議員幸富：

大愛嗎？

陳市長其邁：

對、對、對。

陳議員幸富：

好，謝謝。

陳市長其邁：

所以大概在 6 月下旬就會完工。

陳議員幸富：

好，謝謝市長。

陳市長其邁：

另外，路平的部分，我想，還是由原民會的預算和工務局的預算來施作，我們實地先來會勘，看哪些道路是有養護需求的部分，我們優先在原鄉部落來辦理，這個部分也請陳議員放心。另外，螢火蟲復育的部分，怎麼樣擴大獎勵的措施，我再請農業局、觀光局與原民會來協助，看怎麼樣來做，我會請…。

陳議員幸富：

這樣的話，我們的窗口要對誰？

陳市長其邁：

還是原民會啦！

陳議員幸富：

原民會嗎？

陳市長其邁：

還是請原民會來整合，找觀光局和農業局，大家出一點錢，但是因為螢火蟲復育主要還是農業局，還是需要專家嘛！所以還是請農業局提供必要的協助，這個部分也請陳議員放心。另外一個就是農產文創產品行銷，這個部分還是由

原民會來做處理啦！我想，它跟部落溝通的管道也是非常暢通的，所以，陳議員，這個我們會全力來協助。還有，文化局和青年局都有相關的預算，我在這裡也請青年局和文化局就原民的部分，要提供固定的比例，就先把它匡起來，在原民的部分先把它匡起來，每年我們就來進行預算執行的一個考核。

陳議員幸富：

好，謝謝市長。

陳市長其邁：

這個部分謝謝陳議員的指教。

陳議員幸富：

好，謝謝市長，請坐。接下來，大愛園區已經設立十幾年了，那邊因為有一些地目還沒有去施作或計畫，很多草原閒置了十多年，像風鈴草原鄰近芭楠花國小還有原住民貓頭鷹館，那邊人口聚集，適合做為特色公園或共融式公園，建置安全的體健設施或遊戲設施，只是都發局一直都沒有預算經費，沒有辦法去施作、執行，我想請教一下都發局，風鈴草園這邊如果要變成特色公園，依法是不是可以？請都發局局長答復。

主席（曾議員俊傑）：

請吳局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

謝謝主席與陳議員。因為風鈴草園那邊的分區是屬於住宅區。

陳議員幸富：

住宅區嗎？

都市發展局吳局長文彥：

是，所以如果要設置特色公園的話，應該是要到公園用地的部分，這個部分我們跟養工處來協商，應該是有一些機會可以來做設備的更新。

陳議員幸富：

就是在我們的這個…。

都市發展局吳局長文彥：

就是鄰近的地方就可以了。

陳議員幸富：

喔！〔是。〕鄰近會找一個是屬於公園預定地的地方？

都市發展局吳局長文彥：

是、是、是。

陳議員幸富：

好，後續的話就請都發局和養工處協調之後再回復，好不好？好，謝謝。

都市發展局吳局長文彥：

謝謝。

陳議員幸富：

市長，也請支持一下啦！接下來，這個是我們鄉親跟我說，你開會一定要跟市長報告、跟市府報告，也就是天然災害補助，因為氣候變遷，遲發性的天然災害導致我們的水蜜桃、芒果、荔枝等農產品歉收，看天吃飯的農民非常辛苦，我們也感謝區公所和農業局局長到那瑪夏和桃源區實地勘查，提報天然災害現金救助，也獲得農糧署的會勘核定。但是礙於天然災害補助辦法第 5 條規定，補助對象是農牧用地的農民，在原鄉區，農產品大部分都是種在林業用地，所以不符合補助，族人對於現金補助可以說只看得到，吃不到。我們跟農糧署副署長，還有伍麗華立委在甲仙農會舉辦座談會的時候，農糧署副署長也私下表示說，其實在山上的果樹，我們是採它的果子，我們在採的時候，不是連它的樹幹一起採，應該沒有影響到它保護地質的部分。所以我想請農業局，像這個需要建議修法的部分，麻煩請農業局張局長能夠利用機會，跟農糧署或是農委會這邊反映，我想請農業局長回應一下。

主席（曾議員俊傑）：

請張局長答復。

農業局張局長清榮：

主席，謝謝陳議員的關心。我想，不符合相關法令的規定就不予以救助，這個是全國適用的，不是針對我們原民部落這一塊。像我們平地這裡也是一樣，它那個地目、種類，如果你是暫未編定的，一般平地也都是不予以救助。

陳議員幸富：

我知道、我知道。

農業局張局長清榮：

你知道嘛！

陳議員幸富：

所以說不合時宜的，我們要去…。

農業局張局長清榮：

現在部落有的是使用林務局的林地嘛！當然，林地有賦予水土保持相關規範，部落一些農民在上面有種一些果樹的話，本來種果樹，它就是不允許的，但是林務局也沒有去取締。當然，這一塊的話，我們向中央盡量來爭取啦！不過現在他們已經都違規…。

陳議員幸富：

對啦！我的意思是說，因為依照法令，規定就是規定，當然，我們是依法行

政嘛！你們公務人員依法行政，〔對。〕我的意思是說，法令如果有不合時宜的部分，我們應該要建議中央是不是朝地方現實狀況去修法？

農業局張局長清榮：

向陳議員報告，向中央建議的部分，我們農業局來做，但是針對議員所關心的這一塊，市長也很重視，所以原民會大概也有一個內部的簽呈，救濟的方式已經在辦理當中，跟議員報告一下。

陳議員幸富：

好，請坐。

農業局張局長清榮：

謝謝。

陳議員幸富：

這個應該就是我接下來要問的問題，因為今年梅子產銷失衡，水蜜桃、李子與芒果都受到天然災害影響，我們農民的生活，有的是怎麼樣呢？他兩種水果都種，譬如他種芒果和梅子，他只靠這兩種農作物生活，而這一次的天然災害，變成他完全沒有什麼收成，而這個都花了成本，像肥料、營養等等，還有僱工、修剪這些，所以才有我們幾位議員向市府這邊在反映。像這種，因為農產品遭受到天然災害影響，對於生計陷入比較困難的農民鄉親，是不是能夠以急難救助的方式來補貼農民？我知道好像是這兩天，市府這邊有邀集相關局處做一個討論，應該是秘書長這邊主持的嘛！郭秘書長主持的嘛！是不是請你們把目前的方向跟進程大概報告一下，請秘書長。

主席（曾議員俊傑）：

請秘書長答復。

郭秘書長添貴：

好，謝謝主席，謝謝陳議員。我想大概分成 2 個部分來講，第一個部分就是有關天然災害的部分，剛剛我們農業局張局長也已經講了，天然災害的部分會依循這個部分來補助，昨天特別召集的部分是我們的梅子，梅子的部分今年的產量有點過剩。

陳議員幸富：

產銷失衡。

郭秘書長添貴：

大概 9,000 多公噸，那麼 9,000 多公噸裡頭大概總共分布在桃源區跟那瑪夏區，〔是。〕這整個大概是有 250 幾戶，針對在還沒有銷售之前就已經落果的，〔是。〕因為產量過剩已經落果的，我們原民會這邊已經制定了一個紓困計畫，也跟中央的原民會跟我們自己原民會定一個紓困計畫酌予補助，昨天因為第一

次開，那麼這些補助的細節會很快地定案下來，再來跟議員這邊做報告。

陳議員幸富：

好，也請秘書長通知我們，如果定案之後就跟我們原鄉 3 個原住民的議員說明一下，謝謝秘書長，你辛苦了！謝謝。接下來就是原住民農產品商品認證的部分，當然農政業務是我們的農業局，可是部落產銷是原民會，我想請教一下在場的各位，如果是，請你就主動站起來，這個有機認證產銷履歷應該是農業局的是不是？農業局沒有錯，如果要檢驗是那一局？衛生局嗎？農產檢驗也是農業局喔！我以為是衛生局，好，農業局在神農市集物產館有銷售高雄農產商品的活動，舉辦得非常好，但是他有一個審核的機制，一定要有驗證和履歷，請問原民會在原鄉的商品驗證方面還有包裝品牌，促進原住民產業商品要符合農業局上架規範，你們原民會有沒有具體的規劃？請具體的說明一下，那個主委。

主席（曾議員俊傑）：

請主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

有關原鄉的商品驗證這個部分，其實我們很多的專業上跟技術上會請教農業局，然後再把所有的細項跟說明會帶到部落去做說明會，然後讓有需求的族人來進行下一個步驟。

陳議員幸富：

我打岔一下，其實我有時候回放我以前質詢的內容，我們都一直在講這些東西，可是原民會這邊要有一個具體的規劃，不要很空洞的去講，只要有一個成功的案例，你就有一個路可以依循去走。第二點，就是有關於今年青梅滯銷的教訓，在座談會裡面有很多農民，還有農業官員都說農業的生產技術要提升，要拓展加工的據點，讓農產品變成加工品後，才會顯現他的價值，還可以保存，不會一下子就壞掉了。請問原民會和農業局，當然原民會你們行銷是主責，那你們有沒有具體規劃？原民會主委。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

跟議員報告，其實我們這一次青梅的事情發生之後，農業局這邊給我們很多的建議，有關像是青梅要做改種、改良或者是加工，或者是剪枝相關的訊息，我們也計畫要下鄉跟每個部落里民講一下，現在青梅種植有很多的方式，就是避免它生產過量。

陳議員幸富：

可是如果你下鄉，原民會講農業的東西人家聽不懂啊！一定要原民會配合農業局啊！因為農業局他才是專業啊！一般我們的原民會只是負責承辦業務

嘛！他對農業不一定熟啦！後續的規劃，具體再跟我回覆，時間的關係，你請坐，好，辛苦你了。

接下來就是原住民假日市集的玉竹商圈，我們當然防疫要落實，可是我們的生活還是要過，原住民的假日市集經營已經稍稍的有知名度，也有固定的客群，很多原住民的文創者跟原住民的商家也都非常喜歡那個地方，去年因為防疫指揮中心宣布 3 級警戒，也暫停了我們市集的活動，那我們倚賴假日市集的攤商跟文創的工作者也就沒有收入了，請問一下原民會針對假日市集，後續因為現在很多商家都開了，對於這個市集，你們後續有什麼規劃？請問洪主委。

主席（曾議員俊傑）：

請主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

跟議員報告，我們有跟中央申請有關產業 2.0 的計畫，我們有把市集的部分納入在裡頭，就是廠商不只是一要輔導原住民業者的商品之外，也要辦理特色市集，那市集的地點就是不一定只在玉竹商圈。

陳議員幸富：

我跟你建議啦！因為我有跟一些文創商家討論，他們比較不喜歡原民會這個計畫的地點變來變去，我剛才才講過嘛，他這個商圈已經有一點知名度了，要買原住民的文創的商品還是怎麼樣都去那邊嘛！現在如果你又要一個計畫又換一個地方，你要重新打底比較辛苦，這個還是要有順位，這個應該是第一順位，因為之前在那邊辦得不錯啊！好不好？我這個建議你參考一下好不好？〔好。〕以這個為第一順位，他已經有名氣了嘛，不要再重新再打底了嘛！好不好？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，議員的部分我們會來研議。

陳議員幸富：

好，謝謝。原住民故事館的部分，因為昨天有在群組裡面看到，原民會有針對我們這些議員回覆，這個我就不問你了，可是還是要積極再去做一下，因為市府陳市長也都有補助這個二倍。好，接下來就是原住民建購房屋跟修繕住宅的計畫，趁這個機會跟族人宣導，即日起到 6 月 30 日開始受理，符合的族人可以到各區公所申請。

第二個、我要問一下主委，我們原民會目前原住民服務員有 8 位，一位是督導，4 位是負責都會區，都會區有 7 個，原住民居住密度比較高的地區業務量也很多，因為我們去弱勢家庭探訪，還有老人家裝假牙也叫原民服務員去，他們業務量真的是很多啦！有時候議員服務處交辦，有時候也會拜託他們，有 3

位是負責網路行銷、業務行銷，還有部落產業的行銷，5 月份又增加新進大概是 4 個吧！是公彩的部分，公彩盈餘有要新進 4 個，不知道有沒有報到了嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

新進的 4 位目前還沒有報到。

陳議員幸富：

還沒有報到，新進的人，依你的想法會把他們派駐在哪裡？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

目前新進的 4 位，初步的安排也會分散在族人數量最多的行政區域。

陳議員幸富：

對，我是很贊成這樣，因為有的可能兼小港、前鎮嘛！因為目前的現行是這樣，有的是兼左營、三民區還是楠梓，他們的業務量很大，新進的 4 個人員你去調配，有一些他可能是宣傳方面的長才，你就用在行銷的部分，有一些是服務比較熱忱的，你就安排到地方的區公所，好不好？因為這個服務員，他不是只有在區公所做翻譯的工作，不是只有這樣，他們還是要去外面探訪跟服務，我建議你這樣，可以嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

沒有問題，我會參考議員的建議。

陳議員幸富：

好像不是很乾脆的回答喔！可以對不對？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

沒問題。

陳議員幸富：

原鄉那瑪夏公共工程，我知道原民會以及區公所，也提報了幾件到中央尋求中央原民會補助，我想請教主委，這些有沒有掌握？今年有哪些？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

其實我們報到中央的計畫還滿多的，像宜居部落、登輝農路改善、往南沙魯避難屋的道路，還有南沙魯巷道路面改善、瑪雅里巷道路面改善、瑪星哈蘭部落的道路路面改善、文化門的興建、錫安山環山大道路面等等，其實還滿多的。

陳議員幸富：

好，這個部分，麻煩主委還是要去追蹤關心一下，我們幾位議員也會協助原民會，也請原住民立委在中央反映，能夠幫我們地方發聲。另外，還要提醒你，原住民部落安全環境建設經費 5,225 萬，因為今年市長有增加 500 萬，那瑪夏有第一次核定了 600 多萬，我昨天在山上有陪顧問公司，有去山上劃設設計的會勘，我想因為這個時間緊迫，第二次核定的時間，大概是什麼時候？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

第二次核定，下個星期就可以出來了。

陳議員幸富：

還有我要跟主委講一下，就是那瑪夏拉阿魯哇族的族人有到服務處反映，因為市長當初去那邊，他有把這個場地，這是以前的場地，現在都是草皮，這個環境布置得很好，只是他們也想有男子聚會所的部分。想請原民會找個時間，近日拜訪那瑪夏拉阿魯哇族的耆老跟協會，看他們的想法是要怎麼樣建置，因為畢竟每個族群有不一樣的地方，有了共識之後做評估，再呈報給市府討論，可以嗎？

主席（曾議員俊傑）：

請主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

沒問題，我趕快排時間上去跟拉阿魯哇這邊請教一下。

陳議員幸富：

我再跟你反映一件事情，就是語推人員推廣計畫的經費，1到5月份不知道你有沒有了解？這個經費是有核撥到地方，尤其原鄉的語推人員，因為這個語推人員平常都在辦活動，還有他們的薪資是中央撥下來，還是沒有撥，所以有很多語推人員，都要自掏腰包去辦活動，再怎麼的熱忱可能會被澆熄。在原鄉的語推人員薪資，有時候是地方區公所墊付，也造成公所主計單位的困擾。第一點，我想請主委反映給中央原民會，讓中央知道地方的困境，要按時核撥這個經費；第二點，你要查明一下，已經有人跟市府的原民會反映，因為中央原民會說4月份已經核撥到高雄市原民會，可是因為原民會要辦大型的活動，所以沒有時間作業，這是非常不好，如果是事實的話非常不好，我想請主委查明是不是有行政怠慢的情事發生，查明之後請回復本席，請回應。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

議員，這部分我目前沒有聽到這樣的訊息，但是我會回去查清楚之後，再回復議員。

陳議員幸富：

你再查一下，到底核撥給他們了沒有？如果是誤會的話，也要澄清啊！好不好？〔好。〕謝謝。

接下來，是衛生局的部分，在原鄉確實也發生了染疫的事件，在居家隔離、居家照顧的部分，衛生局對原鄉的生活關懷、居家照顧，目前的做法是怎樣？請衛生局長答復。

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

這個部分，衛生所會跟區公所連結變成一個區級的中心，在衛生所的部分，要做一些第一次的關懷評估，看他是不是要住院等等後續的安排，或是在家裡面。但是除了這個以外…。

陳議員幸富：

都是區公所跟衛生所？

衛生局黃局長志中：

一個是生活關懷、一個是醫療的關懷，但是生活跟醫療有很多會是相互連結在一起的，包括用在地的方式，有我們的醫療人員每天會打電話去關心…。

陳議員幸富：

我知道好像有要徵才，要徵一個防疫人員，我有看到這個訊息。

衛生局黃局長志中：

對，就是負責從早上 8 點到晚上 10 點，跟衛生所的同仁分班，要增加人力做相關的第一次評估。後面的部分，包括我們每天都會有衛生所的醫療人員，甚至於如果是兒童的話，我們會指定兒童的專科醫師，去跟他做一些相關的了解，至少在這段時間。雖然多數的 omicron 是輕症，但是大家總是會有壓力，透過這樣做心理支持。

陳議員幸富：

在原鄉的人力方面，目前都還可以應付嗎？足夠嗎？

衛生局黃局長志中：

目前是足夠，但是因為隨著疫情的變化，我們內部還是有一些計畫，如果有不足的地方，我們隨時都會增加。

陳議員幸富：

因為我常常關心市府的新聞稿，或是防疫的圖卡，大部分都針對都會區，比較少針對…，因為要統一性，當然原鄉跟偏鄉比較特例，因為地理環境及人力、物力跟都會區有差，所以我才這樣問。接下來請幫我播放影片。

（影片播放開始）

記者：後疫情時代下防疫規範逐步放鬆，接種疫苗提升防護力顯得格外重要，因此那瑪夏衛生所與高雄醫學大學原住民族健康照護中心，提出新冠疫苗接種意願調查計畫，依據原住民族人體研究相關辦法，18 日召開人體研究計畫諮詢會，徵詢各部落會議意見。

高醫附設中和紀念醫院原住民族健康照護中心主任歐燦騰：最主要是因為我們偏鄉地區的話，長者對新冠肺炎疫苗注射的意願不高，注射率不

高，我們希望從這個問卷去做調查他的原因。

那瑪夏衛生所所長杜佳琦：應該是說擔憂比較多，可是那是我們片面的一些了解，如果要真的要很深入，要確切知道的話，我們還是傾向走最嚴謹的研究的一個過程去了解，會更知道未來的公衛要怎麼推行。

記者：由於是採取非侵入性研究，以面訪跟電話訪問為主，對此各部落會議主席相當支持研究計畫，期望能增加區內疫苗覆蓋率。

達卡努瓦部落會議主席朱子亮：這個計畫非常有幫助，第一個總是要保護自己，也保護他人、保護一家人，所以我覺得這個計畫對我們那瑪夏偏遠地區是有效的，而且是非常有執行率的一個計畫案。

瑪雅部落會議主席孫榮雄：原鄉的部落有一些對外的資訊都不了解，所以需要透過衛生所這樣的計畫，對我們的部落增加對醫療問題的概念。

記者：那瑪夏區疫苗接種意願低落，甚至小於桃源、茂林等區，杜佳琦希望透過研究計畫，從中了解長者不願意接種疫苗的原因，藉此改善疫苗推動政策。

（影片播放結束）

陳議員幸富：

這就是我們那瑪夏，因為那瑪夏長者施打意願不高，因為很多種原因，我跟老人家聊天側面了解，第一，可能因為被先前的新聞資訊說打針會怎樣；第二，就是老人家的自我限縮，反正我都沒有出去外面都在家裡，應該不至於感染。但是隨著疫情變化，有幾位長者就打電話問我說，議員，我們沒有打過疫苗的，因為他們覺得落後了，別人都已經施打第三、第四劑，可是我都還沒有施打，所以他們也不知道要怎麼去打疫苗，是不是在偏鄉這一塊要再好好的去宣導一下？因為指揮中心講的，以及市長也有講過，施打疫苗比沒有施打疫苗者的防護率還要高，而且施打疫苗也會避免中重症。請局長答復。

主席（曾議員俊傑）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

那瑪夏的確是三個原鄉裡面稍微沒有那麼高的部分，因為所有的公共政策必須有在地化，要符合部落以及了解的狀況下去做相關的宣傳才會有效，他們提出這樣的構想，我們是非常樂意。但是另外一部分是說，當有這樣的過程當中，長者需要打疫苗的部分，請放心…。

陳議員幸富：

隨時都可以去打一劑嘛！

衛生局黃局長志中：

跟衛生所聯絡，我們會訂時間去施打。目前為止，還沒有打滿三劑的，無論是第一劑、第二劑、第三劑我們都會安排好，因為打疫苗是很重要的部分。

陳議員幸富：

好，謝謝局長，也要謝謝那瑪夏區公所和衛生所，那瑪夏目前的防疫措施做得不錯，感謝主！

接著是強化原鄉長輩長照輔具服務租賃電動代步車，也就是「以車代步」，最近的媒體報載屏東牡丹鄉、來義鄉有訂定這個計畫，就是先試辦，年滿 55 歲長照第二級以上的長者施行租賃電動代步車的部分。我們三個原鄉是不是也可以來評估試辦？再來，是文建站長者也是一直反映交通的問題，上次社會局有捐贈了一輛車子到那瑪夏，所以就文建站長者的問題，我要請衛生局跟原民會研議看看有沒有可行性？我也是看到媒體報導才想到這一點，因為時間的關係，你們討論看看可行性怎樣，然後再回覆我就可以，謝謝。

接著是有關基層防疫獎勵金發放的問題，也要感謝市政府，就是衛生所防疫人員獎勵金每個月 3,000 元，從今年的 4 月到 7 月，對象是衛生所公職人員、約聘僱人員、職工以及臨時人員，請問衛生局長，為什麼會訂在 4 月到 7 月？請問是什麼原因？請衛生局長答復。

主席（曾議員俊傑）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

這是市府對衛生所同仁辛苦的一個關注，基本上是因為進入到防疫緊張時期，當然有些預估，我們是希望疫情能夠在 7 月有一個段落，但基本上隨著疫情我們會調整…。

陳議員幸富：

隨著調整。

衛生局黃局長志中：

因為同仁已經不是超時加班的問題，因為掛心民眾的健康，負責任的態度也使得他們身心疲憊，我想來自市府直接的鼓勵跟重視，對於同仁的士氣會有很大的激勵作用。

陳議員幸富：

好，謝謝局長、謝謝市府，「防疫大家一起來」，警察同仁和消防同仁也是非常辛苦，目前的規定警察局和消防局有沒有獎勵的方法？請警察局先答復。

主席（曾議員俊傑）：

請警察局長答復。

警察局長黃明昭：

警察人員在防疫工作的獎勵金分為 3 項，第一個是把它界定為重要勤務，每一個第一線的同儕，每個月最高可以領到 5,000 元。

陳議員幸富：

5,000，要看他勤務？

警察局長黃明昭：

對，以防疫勤務為主，可以達到 5,000 元。第二，外事警察針對相關居家檢疫這一塊，就是入境或漁船移工，每一個案件完成就有 600 元的獎勵金。另外在疫調工作部分，每一個個案就有 1,000 元的獎勵金，如果是比較大型重要繁雜的疫調案件，就可以達到 5,000 元的獎勵金。所以在整個防疫工作來講，警察獎勵金核發是相當鼓勵激勵他們的士氣。

陳議員幸富：

消防局長。

主席（曾議員俊傑）：

請消防局長答復。

消防局王代理局長志平：

防疫工作，消防局主要是負責救護載送的工作，從 109 年開始就訂有獎勵金的機制。109 年，疑似個案每人是 1,500 元…。

陳議員幸富：

就是載送。

消防局王代理局長志平：

確診個案是 2,500 元；從去年 5 月 29 日開始，市長特別加碼提高 1 倍獎勵金，現在載送疑似個案每人是 3,000 元，確診個案是 5,000 元。

陳議員幸富：

比如說一趟車有司機和救護員，就是這些服勤的同儕。

消防局王代理局長志平：

一趟救護車大概是 2 個人出勤，所以是每個人領這樣的金額，目前我們的獎勵金額是全國最高，特別跟議員報告。

陳議員幸富：

好。也謝謝市府，我們的警察同儕和消防同儕真的是最辛苦的，24 小時，真的很辛苦！

接下來是教育局，感謝教育局，教育局長真的非常關心我們原鄉的教育，其

實給我們原住民的小孩子機會，他們就可以展翅高飛！像是那瑪夏國中參加高雄單詞競賽獲得國中組第一名，隔天參加科展又勇奪 2 件生物科第二、三名，表示學習族群的文化跟語言，跟我們學習一般的科學是沒有衝突，他們表現得這麼優秀！那瑪夏民生國小參加全國少年籃球錦標賽也獲得亞軍，不到 100 年的學校能夠有這個成就，真的是非常不簡單。因為在原鄉部落，非常多的年輕父母因為工作關係離開原鄉，將小孩交給祖父母教養，所以隔代教養非常多也非常普遍，所以在學校的成長跟學習就非常重要，我要再次感謝教育局長非常關心原鄉的學校，也常常尋求外界資源來協助學校，在這邊表達感謝。

接著我要關心都會區棒球學童教育的問題，很多從山上的小孩來到都會區學習棒球體育，教育局是不是也要來關心外面這些棒球隊的學生？請教教育局，高雄市的高、中、小學總共有幾所學校有這個體育班？

主席（曾議員俊傑）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

目前高雄市有體育班、有棒球項目的有 13 所學校，運動團隊的有 7 所學校，所以加起來是 20 所學校。我們對這個棒球運動…。

陳議員幸富：

有 20 個學校？

教育局謝局長文斌：

20 個。

陳議員幸富：

20 個學校，因為這些棒球隊選手一般都是住在學校，所以他們的生活起居大部分都是學校和教練負責，尤其教練很熱忱，也是非常感謝，我希望教育局調查一下，譬如他們的居住環境、飲食營養部分夠不夠，請局長關心一下，因為你也是校長出身的。〔好。〕謝謝局長。時間的關係，其他我就用書面質詢。另外，這是運發局的部分，非常感謝運發局，高雄市運動發展基金，我以這個案例來講，這位謝選手是台灣區全運的八連霸，就是拿到 8 次金牌的舉重選手，也在亞運拿到銅牌為國爭光，等他退役之後，也修了體育碩士的資格。可是我有看到相關的報導，因為他是桃源區，跟我不同鄉，他本來想要放棄，想要到山上種芒果，可是因為舉重界覺得他是一個人才，就一直幫他找教學的機會，非常感謝。因為這個運動發展基金專案，讓他有機會考上，可以分發到原鄉，前幾天也到我們那瑪夏報到了。在奧運期間，政府都說要照顧體育選手，可是都沒有做到啊！只有我們高雄市用運動發展基金，讓優秀的人才就有就業的機會，輔導在地優秀的下一代競技人才，在這邊要非常感謝我們的市政府。以

上質詢，非常謝謝各位局處首長，也希望各局處拋開本位主義，協助我們原鄉、協助我們原住民各項的建設、各項的福利和需求，辛苦大家了，謝謝。

主席（曾議員俊傑）：

謝謝陳議員豐富的質詢，休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請邱議員于軒質詢，質詢時間 50 分鐘，請發言。

邱議員于軒：

主席，我時間跟李議員雅芬共用，他大概用 3 分鐘，後續再進行我的質詢，我先把時間交給李議員雅芬，謝謝。

主席（曾議員俊傑）：

好。

李議員雅芬：

謝謝于軒議員，謝謝主席、所有的市府團隊，大家早安、大家好。因為時間很寶貴，我先進入我的質詢。市長，能力越強、責任越大，我代表左楠區的議員跟市長請託，請陳市長把科實中設在我們楠梓，把它繼續留在楠梓，為什麼呢？因為台積電的進駐，市長很積極跟科技部要這個建設，我知道前陣子油廠國小的部分，其實他們地方的反彈會比較大，因為我們事前的溝通做得不夠，在這裡我想再次跟市長請託，我希望把科實中設在我們楠梓，因為楠梓的位置適中，交通也非常便捷、人口也很多，是最適合的地方。我也找了幾個地方，譬如在後勁地區，其實交通非常便利、也有捷運站、有些地方也有一些校舍，所以在財政部分就不會那麼辛苦。其實我也知道中實科在當初要併汝鑾國小的時候，也協調了 16 次沒有成功，這個功課我都有稍微去做過。其實我們楠梓地方非常多，這個地方就是在楠梓高中的部分，在周邊都還有空地，未來也可以從小學、國中到楠梓高中，可以實施 12 年一貫教育，這個部分市長不用現在回答我，但是我希望你能夠把這些地方列入考量。

再來就是高雄大學的部分，其實林林總總在高雄有這麼多的大學，高雄大學的土地面積，當初徵收的時候是 82.5 公頃，是最多的，但是師生人數只有 6,800 人，所以我覺得這個地方非常可惜，我們希望把這個地方物盡其用，所以本席在這裡也向市長建議，我們也非常歡迎科實中來到高雄大學。再來第四個地方，就是在我們土庫這裡，當初有設一個觀光旅館區的時候，那是台糖的土地，其實總總加起來，這些地方都非常的適合，所以本席在這裡向陳市長建議，能力越強、責任越大，我在這裡拜託市長和市府團隊，拜託把科實中留在我們楠梓區，謝謝，謝謝主席。

邱議員于軒：

時間暫停，換人。

主席（曾議員俊傑）：

時間暫停。

邱議員于軒：

謝謝主席，麻煩換到我的 PPT。

主席（曾議員俊傑）：

時間開始。

邱議員于軒：

大家好，我是于軒，我進行今天的市政總質詢，這應該是第 7 次，所以在這屆任期就是倒數第 2 次總質詢。我先談高雄市的財政紀律，我對高雄市的財政紀律非常憂心，但是市政府對於議會的態度我非常不滿意，甚至非常生氣，尤其在高雄券的部分。高雄券的質詢，因為當天市長也沒有參加，其實 9 月 28 日市府新聞稿說高雄券是 2 億元做年度預算，12 月 3 日又說已經用了 4 億元，12 月 7 日有個說明會說用了 8 億元，結果到了 4 月 12 日財經部門質詢時，說已經花了 12 億元，這是自由財經的一個報導，我為什麼特別用自由時報？我個人認為這個報導可能得到的是第一手資訊，這個錢就這樣一直膨脹，可是沒有通過議會。我是第一屆的議員，我個人認為不管是在議會或在職場上都要互相尊重，陳市長做過長年的民代，不管是在立法院也好，你一定希望立法院的官員對立法委員有所尊重，我們是不是要花 12 億元去振興高雄的經濟，目前高雄舉債上限是 860 億元，之前報導是剩 864 億元，更何況我們四線齊發，我們自籌款要 1,017 億元，目前舉債上限已經到 800 多億元的一個城市，一個阮囊羞澀到蓋動物園要跟建商募 4.5 億元；一個城市要蓋小港運動中心，我要去跟台電、中油募款，高雄市政府零出資，我擔心的是我們的財政紀律，更何況現在的捷運，萬一未來要追加預算呢？這是新北和台北捷運環狀線和萬大線，所以對於這個財政我非常擔憂。我實在不懂，最近又發了旗津券，其實上次已經有附帶決議了，我實在不懂，為什麼市政府不來跟我們做溝通呢？我沒有反對任何的振興，高雄券或旗津券只要是為了高雄好，我們都會支持，可是我覺得可以討論的是，一個瀕臨舉債上限 860 億元的城市，是否要花六都第一的 12 億元來做振興。陳市長，我想請問你，你個人覺得市政府不需要跟議會溝通嗎？市長請回答。

主席（曾議員俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

邱議員，假如議會對預算編列或執行上有任何的疑義，我們隨時歡迎議會指教，預算的審查、通過，還有決算都要向議會報告。

邱議員于軒：

高雄券只有通過 3 億元。

陳市長其邁：

我所有的預算不管在編列哪一個科目，否則錢不可能從天上掉下來嘛！一定是法定的預算、基金，然後來編列，所以執行也都接受議會的監督。

邱議員于軒：

市長，你這個是合法，可是不合理。我個人覺得非常的遺憾，你的這個態度，我覺得要互相尊重、府會合作，我想請問一下…。

陳市長其邁：

我想邱議員知道我的做人，我都很尊重議會。

邱議員于軒：

我跟你談的是高雄券，我跟你談的是這些振興，我在跟你談的是你沒有經過議會，我們敲過的只有 3 億元。後續你膨脹到 12 億，你花六都第一的振興經費，我沒有反對你做任何振興，可是我覺得你對議會要多點尊重。所以我想請問一下，負責督導振興的副市長是哪一位？史哲副市長嗎？主席，時間暫停，你出去，請你離開議場，謝謝，你不尊重議會。陳市長，我可以體諒你。

主席（曾議員俊傑）：

要請他出去？

邱議員于軒：

對，謝謝。

主席（曾議員俊傑）：

請史哲副市長先出去休息。請繼續。

邱議員于軒：

我要談為什麼我今天要做這個動作？熊好券在台北，因為沒有跟議會做充分的溝通，柯文哲道歉。我今天是第一屆的議員，可是我不是代表我個人，我代表的是我背後的高雄市民，我認為高雄市政府要好好的跟議會溝通。我還是要強調我們是六都負債王，我們要花 12 億，你給我最新的資料是，5 月 4 日你的本金就編列了 12 億。5 月 4 日兌換的是 10.57 億，可是其實要到 6 月 30 日我才會知道你整個高雄券兌換多少，所以我非常的遺憾。我希望市政府對議會要多一點尊重，我們可以討論是不是要花這麼多的金額在振興？距離舉債上限剩 860 億，更何況我四線齊發，我要自籌這麼多，你說聯開以後 TOD，我讓你做，可是你應該跟我們溝通，這個是我個人認為我要捍衛高雄市議會的尊嚴，雖然我只是第一屆的議員。此例不可開，更何況我們下了附帶決議，旗津券你還是照發，沒有人反對你去做這個振興，可是你發了旗津券之後是不是有一些亂

象，甚至有議員說有些點可以再發，其實你只要三黨的總召一起來討論，大家的意見充分，為了高雄好，沒有人會阻止你做任何的事情。陳市長，你做過民代，我認為這個尊重是必要給高雄市議會。

接下來我談疫情延燒，林右昌在之前就估計說 5 月 6 日，我們今天是 5 月 6 日嘛！確診人數沒那麼多，不過美國已經把台灣升級到不宜前往，這是你昨天的報導，你說未來疫情還是嚴峻，趨勢還是往上走，所以你們很辛苦。昨天陳時中也修訂了，就是說有 3 種類型，因為我都是看新聞報導，我就像一般的民眾一樣，都是看新聞報導，也不忍心再去問衛生局，有 3 種民眾如果快篩陽性，就會認為說他可能就是確診，然後就要配合後續相關的防疫。可是我想問的是基層的人力，我要跟衛生局長講，我一直收到衛生局同仁的陳情跟市長這邊…，就是他們很多的例行業務還是要做，有一些 KPI，比如說防癌篩檢是不是還是要做？那你的戰情中心、你的衛生局、你的人力，現在的狀況有沒有很辛苦？局長還是市長要回答都可以。

主席（曾議員俊傑）：

你要請哪個首長？

邱議員于軒：

請市長回答好了。

主席（曾議員俊傑）：

請陳市長回答。

邱議員于軒：

你現在高雄市的人力？市長請回答。

陳市長其邁：

我想邱議員很清楚，我們現在所有局處同仁在防疫期間，跨局處互相的支援調配，其實不管哪一個局處在人力上都非常的吃緊。假如你以新北跟台北疫情的趨勢來看，其實我們在所有的公共衛生手段、疫苗等等，其實跟北部地區也差不多，所以我們未來人數一定會增加。這個增加的部分，我們大概用兩個劇本來想定，一個是一天大概 5,000 人。

邱議員于軒：

高雄一天最多可能 5,000 人嗎？

陳市長其邁：

高雄市。

邱議員于軒：

高雄市，好。

陳市長其邁：

第二個階段大概是一天 1 萬人。

邱議員于軒：

一天 1 萬人，是。

陳市長其邁：

以這樣的話，落後台北大概 8 天至 9 天的時間來看，我們大概推估在母親節過後，人數增加的速度一定會比現在來的快。所以我們人力的規劃大概是按照這個劇本的想定，然後包括從秘書長、副秘書長，還有各局處業務彼此互相的支援。我也要求各局處，假如支援防疫業務的人，他本身原局處的業務應該由其他代理人來代理，所以這個部分我們有做這樣的規劃。

邱議員于軒：

現在的問題是這樣，市長，他們已經沒有人力去做代理，我認為有一些業務，尤其衛生局的業務你可以去盤點，如果有一些沒有辦法做的，比如說宣導或這些四癌篩檢，可以停的我建議停。因為太多衛生局的第一線同仁太辛苦了，例如像我們大寮，我就…。

陳市長其邁：

我非常理解，因為我也到衛生所第一線去慰問他們，然後衛生所同仁的部分，我們也增列一些獎金來鼓勵他們。

邱議員于軒：

對，我建議你把它明定，哪些要做，哪些可以 pending，就是讓他們…，我覺得他們已經快受不了了。

陳市長其邁：

好，我會請衛生局再把它做的更清楚。

邱議員于軒：

尤其未來假設一天 1 萬人，然後接下來像我們大寮面臨到居隔單已經開不出來，人力吃緊。但是居隔單，有些像安親班，我接到的陳情就是有些安親班收到有同學確診的時候，其實他已經過了那三天，結果他拿不到居隔單。

陳市長其邁：

邱議員，我做個說明，請給我一點時間。

邱議員于軒：

好，你說。

陳市長其邁：

主席同意的話，時間扣掉也可以。

邱議員于軒：

主席同意把時間扣掉嗎？市長說的。

陳市長其邁：

這個要講清楚，我們現在居隔請假的方式，是以我們發的簡訊就可以做為請假的標準。我們都正式做這樣的宣布。假如你有一些像保險理賠，那你要申請居隔單，現在全台灣的狀況大概…，我看北部有時候大概都在一個星期或兩個星期才拿的到居隔單。所以我們相對來講現在個案數不多，但是還是事後再來做申請，所以我們會請…。

邱議員于軒：

我們目前大概多久的時間會拿到居隔單？我覺得讓市民知道，他們就不會一直在詢問。

陳市長其邁：

居隔單有時候大概要 5 天、6 天左右。

邱議員于軒：

5 天到 6 天？

陳市長其邁：

差不多啦！這是比較長的時間，那有時候大概 3 天。

邱議員于軒：

好，市長我都建議你，就是這些資訊…，大家都可以體諒。

陳市長其邁：

所以這個拜託邱議員能夠體諒我們的同仁。

邱議員于軒：

對，所以我今天為什麼要問你，就是要讓市民知道，大家真的是做不出來，大家很辛苦。〔對。〕如果你 5 天、6 天實在收不到，那…。

陳市長其邁：

所以我們現在用簡訊，以簡訊為主。

邱議員于軒：

像我手上的個案沒有收到簡訊，他是安親班通知的，所以可能又有另外一層的問題，那這點可能是個案都可以，這邊也感謝市長把它說清楚，〔謝謝。〕就是 5 天到 6 天。接下來我要談教育局，就是兼任老師，在小學是一個兼任老師要跑多班，所以假設兼任老師染疫，或者是他暴露比較多班的學生，所以兼任老師個人是不是可以做課程調動？比如當天有快篩陰性，就讓他整天跑所有的班。因為現在班上只要有一個人確診，全部都停。市長，我有三個小孩，我有一天真的夢到我三個小孩，這個停完 7 天、那個停 7 天、那個再停 7 天，我 21 天不用上班，21 天不能出門。我們會很擔心，這些都是我提供給你，還有補習班跟安親班；現在是補習班、安親班跟學校，學校都認為是補習班跟安親

班的問題，可是補習班跟安親班認為可能是老師的問題，所以目前教育局沒有在公布哪些學校有確診，因為像我有接到…。

陳市長其邁：

我們從以前就這樣。

邱議員于軒：

我接到的是新盛國小，因為它有發在臉書，它還發在它的網站上，家長很贊成，可是教育局認為這不對。

陳市長其邁：

這個跟邱議員報告，〔是。〕我們公布其實有一個重要的依據，就是說接觸者假如我們都能夠掌握，風險就能夠掌握，其實不用公布；假如我們真的不知道人來人往到底是哪些人，我們就會公布。我們過去的做法，從 2 年前到現在…。

邱議員于軒：

沒關係，因為我手上有家長的陳情，你今天就把我當成一個高雄市民的媽媽，我就是三個小孩的媽媽，我有機會可以問市長。最後兩個，一個比較複雜，我等一下問。低收入戶目前只能兌換到 6 月底對不對？萬一來不及兌換到快篩試劑，這個有沒有延長的機會？

陳市長其邁：

當然有。

邱議員于軒：

有。好，這邊也是請麻煩…。

陳市長其邁：

邱議員，我說明一下，我們為什麼發快篩券的原因，就是希望他拿這個券可以去領，〔對。〕因為他是屬於經濟弱勢嘛！〔是。〕但是你也知道現在快篩試劑要買也要排隊。〔對。〕所以我們提供經濟弱勢的協助，他跟其他人的機會是一樣。遊民的話，我們就沒辦法，我們一定要發快篩試劑給他。我們會視疫情的發展，假如 6 月、7 月又越來越嚴重，我們當然還是要提供快篩券，其他的…。

邱議員于軒：

沒有，我的意思是這樣，因為期限到 6 月底會造成很多民眾急著要去排，可是目前快篩試劑普遍是不夠的，〔對。〕如果你現在期限到 6 月底，今天已經 5 月 6 日了，所以我覺得這個期限，因為我還是呼籲很多的民眾，目前我們就給需要的人，〔對。〕像我自己沒有去排，所以我覺得你在 6 月底的這個期限可以放寬。

陳市長其邁：

對，慢慢來。

邱議員于軒：

就是如果低收入戶有需求就去排，沒問題，可是如果你目前沒需求，我們給有需要的人，譬如說有些人是上班，像我們在林園，我很多石化廠的朋友去排，因為他們公司很擔心如果有人快篩陽，結果他們整個產線停班，會影響到台灣的經濟。〔謝謝。〕接下來我問你，大家在問高雄市目前快篩試劑的存量，市政府夠不夠？

陳市長其邁：

那個量…，邱議員。〔是。〕我先講一個數字。〔好。〕以在高雄市來講是所有縣市政府採購…，因為我們現在數字還在整理，給他們一點時間，採購快篩試劑的量，我們是用得最多。為什麼我們用得最多？因為我們本來在社區的診所就在發，在 1 月 23 日的時候，我們在診所就開始發放免費的快篩試劑，所以在高雄，你只要有症狀到任何診所，我們可以 guaranteed 說你一定可以拿到免費的快篩試劑，而且醫師又可以診斷治療。

邱議員于軒：

是，所以…。

陳市長其邁：

所以不用擔心我們的快篩試劑…。

邱議員于軒：

我是擔心你的存量，我沒有否定你這個政策。

陳市長其邁：

我們在共同契約平台，我的印象，當時應該是…。

邱議員于軒：

你 3 月 23 日採購 40 萬劑是 59 元。

陳市長其邁：

對，但是交貨到一半，因為中央有一些廠商供貨出了一點狀況。〔是。〕坦白講，各縣市都一樣，我們也碰到同樣的問題。

邱議員于軒：

所以你沒有收到完整的 40 萬劑。

陳市長其邁：

但是我們現在的存量還夠。

邱議員于軒：

目前存量大致上還有多少？

陳市長其邁：

我們現在還剩下 10 萬劑左右。

邱議員于軒：

10 萬劑？〔對。〕好。

陳市長其邁：

我們陸續還有再增加不同的採購。

邱議員于軒：

目前採購的金額也是…，他會讓你用共同供應契約嗎？

陳市長其邁：

現在大概是 72 元左右。74 元，還是 72 元。

邱議員于軒：

74 元到…。

陳市長其邁：

對，差不多。

邱議員于軒：

就是國產的，對不對？

陳市長其邁：

對，但是共同契約的進口採購，進口價是 95 元。

邱議員于軒：

對，你預計還要採購多少？

陳市長其邁：

我預計，我已經要求再採購 100 萬劑。

邱議員于軒：

100 萬劑？〔對。〕好。

陳市長其邁：

我算給邱議員聽就很清楚。〔是。〕就可以算出來。〔好。〕

1 天個案假如是 5,000 例，1 個家庭假如是 2 個人再加確診者，1 個家庭要 5 支，所以 1 天假如是 1 萬例的話，你 1 天用的量就是 2 萬 5,000 支，5,000 例，5,000 再乘以 5 就是 2 萬 5,000。光是你要處理確診者跟居家隔離者就 2 萬 5,000 支，所以我們為什麼要採購到那麼大量？你可以算 1 天假如是 2 萬 5,000 支、2 萬 5,000 支，其實用的量是非常快，所以我們衛生局的同仁也很辛苦，就算今天在追這些快篩試劑…。

邱議員于軒：

市長，我跟你講，我建議你比照高雄券，你用這樣的預算去採購能夠買多少

就買多少。

陳市長其邁：

好，謝謝。

邱議員于軒：

價格上，我不會去跟你討論，因為我認為現在物以稀為貴，但是我認為中央政府有必要提供民眾便宜和我們可以得到的快篩，我們現在是地方政府。

陳市長其邁：

同意。

邱議員于軒：

我們現在是地方政府。

陳市長其邁：

好，謝謝。

邱議員于軒：

接下來，我要問你，你剛才也說母親節過後疫情會快速…，〔對。〕你的大型活動要不要暫緩？因為我之前就是看豐年祭才剛辦完，有時候大型活動的群聚，今天柯文哲說道德勸說，市長，你呢？你要不要做道德勸說？

陳市長其邁：

跟邱議員報告。〔是。〕我們會隨疫情來做調整。第二個就是說原則上在戶外的活動其實風險不高，我坦白說你只要戴口罩。

邱議員于軒：

但是室內群聚，如果是市府辦的話。

陳市長其邁：

室內假如長時間密閉的風險，相對來講比較高。〔是。〕以高雄市，還有我看最近幾個縣市，其實最高的風險是家人，家庭群聚；第二個是職場接觸者，這2個還是最大的風險，所以假如是家庭的部分，就是母親節家人回家，假如家中有大人小孩…。

邱議員于軒：

所以你今天的防疫會議可能要呼籲一下市民，大家多注意一下。〔好。〕市府的大型活動，我還是建議目前…，因為大家真的做不出來了，其實打給我的基層醫護他們都是匿名，有些都哭，因為我以前是輔英的老師，有些都是我的學生，他們壓力好大，像前天台中的衛生局長都落淚了，所以我認為這個是讓整個疫情不要那麼快速升溫的方式。〔好。〕

接下來兒童疫苗，你就把我當媽媽，有 BNT 跟莫德納，4 月 28 日你有說莫德納已經送申請了，所以我覺得這一點要釐清，莫德納不是美國不核准，而是

他沒有送申請，這是我查到的報導。在歐盟包括英國、澳洲其實都已經開放莫德納，但是有一些不良反應。美國目前是打 BNT，對不對？市長，我如果想等 BNT，家長如果想等 BNT，我每天都收到這個問題，大概要等多久？你的預估。

陳市長其邁：

我的了解，應該是在 5 月底左右。

邱議員于軒：

5 月底左右就可能可以等到 BNT。

陳市長其邁：

差不多 5 月 20 幾日，還是 5 月底。

邱議員于軒：

5 月底嗎？〔對。〕好。

陳市長其邁：

這個還是以中央公布為主。

邱議員于軒：

當然是以中央公布為主，但是我們還是要安撫一下民眾，告訴他一個時間。

陳市長其邁：

因為疫苗要包括驗證，每一批都要驗證。

邱議員于軒：

是，我可以同意，對，好，所以就大概 5 月底左右，各位家長。接下來，我再講國中會考。因為這都是我的朋友，他們 5 月 21 日到 5 月 22 日國中會考。國中會考的人數是 2 萬 2,000 多人，因為考 2 天，家長又跑來問我了，萬一 5 月 21 日同考場有確診者，那麼他們萬一…，市長，你是雄中的，對不對？謝局長也是，大家很認真準備才會考上好的高中，像有一個爸爸就說他的兒子準備了很久，希望可以考上雄中。

陳市長其邁：

每一個高中都很好。

邱議員于軒：

對。這是爸爸跟我講的，他說萬一 5 月 21 日我倒楣，旁邊有一個確診者或者是怎麼樣，這要怎麼去應變？其實家長對於國中會考是很擔憂的，所以你一下子宣布先停課 5 天，對不對？停課 5 天，萬一他們在補習班，這些相關的配套，市長你要不要說明一下？或者是我建議你的防疫會議，你要開一個國中會考的。

陳市長其邁：

我先跟邱議員做說明。〔是。〕會考是 21 日，所以我們從 16 日，我的印象

應該是 16 日開始。

邱議員于軒：

16 日，你停課 5 天，對不對？

陳市長其邁：

國三生就在家。〔是。〕為什麼要在家呢？因為有一個時間差…。

邱議員于軒：

所以希望你他們在家，也不要補習班，是這樣嗎？

陳市長其邁：

盡量在家。

邱議員于軒：

盡量在家。

陳市長其邁：

在家線上學習。〔好。〕假如…。

邱議員于軒：

你就要讓家長知道，就盡量在家。

陳市長其邁：

對。這個，我們已經講過了。〔是。〕為什麼要這樣？當然一方面環境要清
消，第二個就是說有一個時間讓他不要剛好在居隔期間，其實我們有算過。

邱議員于軒：

沒關係。市長，我只是建議。我認為現在所有的…。

陳市長其邁：

現在學校還是有…。

邱議員于軒：

我覺得現在所有的國中，因為國中現在你沒有配發快篩試劑，對不對？

陳市長其邁：

我們都有。

邱議員于軒：

國中現在有配發嗎？

陳市長其邁：

我們從托嬰中心、幼稚園、國小、國中、高中都有。

邱議員于軒：

都有。你是否有一個國中會考專案？就是先放一些快篩試劑給國中生，萬一
他們會考前有需要這些。

陳市長其邁：

應該是這樣講，邱議員，我講清楚。

邱議員于軒：

好，你講清楚。

陳市長其邁：

因為你假如被列居隔，有 3+4。〔是。〕所以你會有 3 天，對不對？〔對。〕所以 16 日到 21 日他就不用到學校，因為學校可能會有群聚。〔是。〕所以他有一段大概 5 天的時間，就可以有一個所謂的冷卻期或者是冷靜期，3 天居隔的時間就可以過去。

邱議員于軒：

沒關係，我時間問題。

陳市長其邁：

假如是居隔，萬一、萬一被列居隔，我們會用快篩之後再進考場。

邱議員于軒：

快篩之後才進考場。

陳市長其邁：

對，假如是列居隔。

邱議員于軒：

快篩就用他們原本居隔的快篩，但是你現在又卡到…。

陳市長其邁：

因為規定是你要快篩陰性才能夠…。

邱議員于軒：

對，但是我跟你講，你現在又卡到像有時候第一線的同仁去發快篩的時效性，像我手上個案是他們來不及拿到快篩。

陳市長其邁：

不是，因為他假如是列居隔對象。〔對。〕所以我們為什麼要把這個風險降低要有一個 16 日到 21 日線上教學，就是希望不要影響太多人。

邱議員于軒：

沒關係，我們後續再討論，好不好？長照機構這邊，我是做提醒，因為時間的關係。其實昨天他已經說社區型的長照機構不再暫停服務 10 天了，所以中央一直在放鬆，地方的配套，我希望同步可以看到，因為這都是看新聞才知道的。尤其這個其實是有群聚跟社區感染風險的，我不知道市長相關的配套有沒有做齊，如果有，你給我書面資料。接下來我要談兒虐。

陳市長其邁：

我跟邱議員補充一下，高雄市應該是上個星期開始。〔是。〕長照的服務人

員，在機構的，還有居家的長照人員，每個星期三都要快篩一次，試劑由公費提供。

邱議員于軒：

我了解他們要快篩，可是我跟你講，中央又放寬了，社區的不用居隔 10 天。

陳市長其邁：

另外，我們的處理方式，跟邱議員報告，我們現在原則上，假如說長照機構有感染，我們大概還是會以篩代隔。

邱議員于軒：

以篩代隔。

陳市長其邁：

對，我們會這樣做。

邱議員于軒：

還是以篩代隔。

陳市長其邁：

密集的篩檢，然後他們上面都有一個協助支持的醫院，對不對？〔是。〕所以醫院的醫師每個星期都要去把所有的紀錄，包括他的…。

邱議員于軒：

我知道的是有一間日照直接被判停 10 天，所以這邊你可能要再去了解，好不好？

陳市長其邁：

我們也很小心。

邱議員于軒：

來，我先跟你談兒虐，我要談到重點，因為今天講疫情真的花太多時間了，我也謝謝市長的回答。這個是我揭發的兒虐案，譬如說大寮的幼童折手，然後那個是用膠帶綁手，這是兒虐的威爾森，這是仁武的托嬰保母。盧秀燕市長為了集體的虐嬰案親上火線道歉，我看不到高雄市政府的表態跟態度，甚至台中的社會局長也被糾正，可能是高雄的議員比較溫和，這是台中的議員，他說惡劣業者重懲重罰，他就推托嬰監管雲，他說媽媽市長護兒不利。這些事情其實我都很難過，每一個案子我都當自己的案子在處理，我都陪著去報案，背景音樂很低，那是鳳飛飛的心肝寶貝，所以是最喜歡這一首歌，沒關係對我來說都是心肝寶貝。因為每次揭發這個部分，奇怪！都會有一些側翼或媒體的攻擊，我實在不懂，到底補教業跟官員之間的關係，我也不想再講，但是我只能說這些補教業者長期做教育局的保母訓練。當然可能他們不習慣這些事情被找出來，哪些案子，其實這些紀錄我們是看不到的，這個都是他們透過立委去找

教育部，然後來跟教育局申訴。所以這是一連串的，立委的顏色是跟你一樣的，他說，老師我手會痛，老師都不理我，他說手被折了好幾次。我放一段影片，你幫我從市長的心聲開始放。

（影片播放開始）

受虐童 A 的媽媽：從上小班之後，脾氣變得很暴躁，甚至回來會講一些不當言語。

邱議員于軒：

市長，你可以坐著看，這個影片比較長。

（影片聲音）

受虐童 A 的媽媽：譬如說會罵髒話，老師真的是太會說謊了，我有查覺到自己小孩子的變化。

邱議員于軒：

教育局長，你要看喔！

（影片聲音）

受虐童 A 的媽媽：脾氣暴躁，甚至會打家裡的人，包括打我跟先生，老師的懲處跟學校的懲處都覺得太輕了。

邱議員于軒：你希望市政府怎麼做？

受虐童 A 的媽媽：我是希望，因為我跟先生的想法，希望那兩位老師不得再從事教育這個行業，然後學校方面，如果可以的話，就是懲處不要限定在罰錢這件事情上，因為我覺得太沒有意義了，學校今天就是有錢才會出來開學校，你今天罰他一點錢，他不痛不癢。

受虐童 B 的父親：這是你們學校很大很大的問題。

邱議員于軒：你有沒有什麼話想對陳其邁市長講。

受虐童 A 的媽媽：有，我曾經寫過網路的信函給市長，但是接到教育局打電話來，並不是市長身邊團隊打來的，但我是希望市長可以重視高雄市整個兒虐案的事件，不要再讓小朋友受到老師的暴力傾向對待。

受虐童 B 的父親：市長，你是我們選出來的，我希望當我們受到困難，當我們感覺到危險，我們需要人家幫助的時候，我希望你可以站出來幫幫我們，幫我們安撫，就算你出來跟我們說一些安撫心裡的話也好，不要讓我們覺得好像孤兒一樣，我們沒有辦法，我們不知道找誰？真的不知道我們現在到底在等什麼？等到事情落幕，等到事情結束嗎？

受虐童 C 的父親：我覺得市政府是不是應該要改變一下托嬰，或者是幼稚

園這些幼教老師跟學校的關係，像是總不能每次學校有問題，就把事情推給…，沒有那是老師個人行為。可是今天老師都有跟學校簽所謂的保密條款，你在有保密條款的情況之下，老師不敢講，這樣子等同於學校光明正大的犯罪，但是老師不能講，因為如果老師去檢舉學校，學校就會說，你這樣子害我身譽受損，害我營業上有虧損，所以我要提告你，這樣不正確啊！因為我們的幼教業者對老師施壓，例如一個老師分配 5 個小朋友，可是現在超收了，一個老師面對 10 個小朋友，甚至 15 個小朋友，老師的壓力根本也很大，他也顧不來，導致後來老師情緒失控了、發飆了、打小孩子了。可是我們的幼教業者收了家長的錢，收了政府補助的錢，但是全部的錯怪在老師身上，其實老師也是一個受害者，但是這樣子一直沒有管道來監督幼教業者，我覺得這樣對社會大眾很不公平，根本就沒有所謂的社會正義。我也很想認真的跟市長說，高雄在虐童這一塊真的很誇張，我希望做到真正落實監督，而不是社會局可能今天要去抽檢，他還必須站在幼兒園，或者托嬰中心外面，等他們說好，你可以進來了，等到你可以進來，我裡面準備好了，他才進去有什麼用。另外是不是應該要實施所有的托嬰，或者幼稚園，他們的監視攝影機可以給家長看，人家屏東都可以，為什麼只有高雄不行，高雄幼兒園跟我講有隱私。

（影片播放結束）

邱議員于軒：

市長，因為現在疫情都沒有辦法到現場，這是他們想對你說的話，所以其實家長是非常心痛的。台中跟新北都做了公托監管雲，因為台中托嬰的虐兒案，盧秀燕出來道歉，社會局長被糾正，他好像 5 個孩子，可是我上次的案子是 7 個孩子，我們沒有這樣強的力道可以逼你道歉，但是這些家長的心聲血淚，希望你可以聽得到。社會局回我說，他們已經有裝監視器，所以覺得我沒有做監管雲的這個計畫，他們現在有加強抽檢，可是裡面就有一個業者，這個業者其實剛好也是在這裡面，他說，你這樣造成他們第一線現場的壓力，所以監管雲其實是可以去做抽檢的，不要讓老師有第一線壓力，我就透過監管雲，有問題，我就抽監管雲。高雄市政府不做，沒有預算，還是怎麼樣，可是有 12 億花在高雄券，這個我覺得可以去跟你討論或商榷。所以為什麼我一直對於高雄，我沒有反對你振興，可是我覺得錢要花在刀口上，我認為一個城市可以像海綿一樣吸收每個城市好的政策。所以台中市不是每個幼兒園的老師都想要有監視器，但是有時候監視器是個非常好的證據，為什麼每個家長我都得陪著去報

案，因為有的時候報案，第一線員警沒有拿到監視器，他沒有辦法讓家長提告傷害，那不是員警的問題，那個是直接證據的問題。

台中就推了一個叫做陽光認證幼兒園，他就是鼓勵旗下的幼兒園去裝設監視器，他也在推、也在學，但是最起碼人家的局有在動啊！市長，我建議你，第一個，你震怒；第二個，我找波蘭記者報一下，你做一個兒虐關懷平台，上次霸凌的事件，你成立一個霸凌的平台，這個是我建議你的。高雄的兒少保通報案件真的很多，所以你需要跨局處來處理，你不能再交給單一的社會局跟教育局了，好多的家長、保母都已經講跟裡面有認識，所以他們被通報要進行抽檢，甚至這些業者長期就承包高雄市政府教育局的相關保母訓練，他們關係緊密，我覺得很難中立，這是我接到的情報。所以高雄有二個議員，我是告他們，另外一個議員被托嬰業者告，因為他們說這個叫做綁樁，可是對我來說這個是字字血汗、字字血淚，兒虐個案有哪些局處？社會局、警察局、教育局，甚至外部的督導，法制局提供法律的諮詢，甚至消保官，因為他們有打契約，還有一些醫療機構。市長，我們一起努力來成立這個兒虐的平台，好不好？研考會那時候 60 萬元，二備金就成立了。

陳市長其邁：

邱議員，我們在兒少通報網後端的平台…。

邱議員于軒：

因為我在跟你談這個處遇平台，你就直接告訴我需不需要成立？因為你要有一個中立的機構，我自己實在沒能力，我已經很灰心了，因為處理這個案子就被人家做政治攻擊，可是對我來說，每個孩子被打成這樣子，用木板跟水管抽，如果今天打在你心肝寶貝上你會怎麼樣？市長，要不要成立一個跨局處的平台？這是我給你的建議。

陳市長其邁：

邱議員，我們現在在運作的後端就是一個協作的平台，包括社會局、教育局，假如有一些涉及到你剛才所講的…。

邱議員于軒：

你就比照霸凌，成立一個獨立調查跟申訴的機構嘛！展現你的決心嘛！你成立這個用動二也才 60 萬元。

陳市長其邁：

本來我們這個就是獨立的機制…。

邱議員于軒：

本來就是獨立的機制嗎？為什麼家長反映後續沒有人追蹤？我覺得你可以運用研考會來追蹤這些案子。

陳市長其邁：

有一些個案在調查，我舉例，像有一些個案我都要迴避，就是由外部的委員來做調查。

邱議員于軒：

沒關係！我是建議你成立。監管雲你要不要做？

陳市長其邁：

我們現在的做法再精進，其實道理是一樣，我們已經在做了，我會根據邱議員的建議，把這個機制平台弄得更完整

邱議員于軒：

我認為你有這個機制，謝謝市長，那你要不要做公托監管雲？像新北、台中一樣，我沒有要你道歉，我覺得你可以參考。

陳市長其邁：

這個是一定要做的事情，這個時代一定是公有雲…。

邱議員于軒：

謝謝市長。

陳市長其邁：

但是我們要在他的個資能夠確保的情況下，因為現在很多政府機關…。

邱議員于軒：

沒有。監管雲是有個資的保護，只是它儲存在教育局，托嬰是社會局。

陳市長其邁：

邱議員，政府的一些檔案資料要上到公有雲，常常會有一些個資上的疑慮，資安上的一些疑慮，所以這個部分我們會來做協調，但是我在行政院擔任資安長的時候就了解到，其實在很多公有雲…。

邱議員于軒：

所以你要做監管雲，對不對？

陳市長其邁：

假如在適當的…。

邱議員于軒：

市長，你先回答我要不要做監管雲？你覺得可以做，〔可以。〕朝這個方向，好，謝謝市長。接下來我要談大寮都市計畫檢討，我談大寮，大寮其實有某些狀況，這個是 591 的實價登錄，我們是全高雄市近十年來房價漲幅最高的一個區，我們的漲幅高達 277%，就是快三倍，現在因為我們是工業區，人口密集。可是又卡到一個問題，我們農地工廠也很多，我們本身的空污也是很大的問題，這是天下雜誌的調查，全台灣倒數第六名的空品是我們大寮、第三名是小

港，高雄市十名就占兩名。

違章工廠大寮也很多，有時候我覺得要站在民眾的心聲去思考，人類的發展是由工業區開始，我們在民國 80 幾年設大發工業區，後面開始有人來工作、有聚落，甚至開始有餐飲和相關的服務業是我們的都市計畫都沒有去做通盤檢討，所以鳳林路邊兩旁全部都是農業區，但是現在很多農地工廠沒地方去，甚至他們是做小型倉儲也沒地方去，所以你現在在做大寮都市計畫的通盤檢討，我是非常期待副市長可以針對整個大寮的需求來做，你有沒有什麼想法？副市長，請回答。

主席（曾議員俊傑）：

請副市長答復。

林副市長欽榮：

謝謝邱議員對大寮的重視，我也和您一起去過現地 81 期鳳林路等等，整個大寮是我們應該要重力發展，因為它是 S 廊帶的一部分，但是從都市計畫來講，幾乎是都市計畫相當的落後。

邱議員于軒：

我們都市計畫沒有去做通盤檢討，所以可能旁邊是住家，這邊是農地工廠，但是其實我們都在農業區。

林副市長欽榮：

我們列定一個今年底的目標，就是林園跟大寮要一起做公開展覽的初期徵求意見，大寮也充滿機會，我在這裡交代地政局要去查察，有沒有人哄抬地價？這個是我們應該要限制的。

邱議員于軒：

對，因為我們的漲幅…。

林副市長欽榮：

漲幅怎麼會突然變那麼高呢？

邱議員于軒：

副市長，81 期市地重劃目前的進度，大概什麼時候可以進駐？

林副市長欽榮：

和您一起去過幾次、關心非常多、里長也擔心，這個地方最慢 9 月 1、2 期會完成。

邱議員于軒：

9 月 1、2 期就完成，所以人就可以進駐嗎？

林副市長欽榮：

是，1、2 期完成之後，我們隨即就是要進行公園，你特別有交代公 12，公

12 這個地方應該要做一些日照以及區里活動中心。

邱議員于軒：

所以你說 9 月人就可以慢慢進駐了，〔是的。〕包括會有一個合宜住宅，合宜住宅大概多少人？

林副市長欽榮：

合宜住宅的部分正在上網，已經流標，但是又重新上網。

邱議員于軒：

大概會進駐多少人？

林副市長欽榮：

希望至少第一期有 400 多人，我請工務非常強悍的水利局來擔綱。

邱議員于軒：

沒關係！所以 9 月開始人口會進駐，〔是。〕這邊有民眾反映說，希望可以增設寵物公園，後續我們再來討論。

林副市長欽榮：

大寮我們很重視，通盤檢討預計在年底的時候就會逐步啟動。

邱議員于軒：

我查計畫 81 期未來會有 1.2 萬人，不含你說的合宜住宅第一期 400 人，第二期多少人？

林副市長欽榮：

第二期預估會有 3、4 千人以上。

邱議員于軒：

3、4 千人，所以大概 1.5 萬人，對不對？〔對。〕好，可是我們那邊的光武里現在要做整併，光武里和忠義里，可是如果依照你說 9 月就要人口進駐。

林副市長欽榮：

9 月是指市地重劃工程完成，還要交地給地主。

邱議員于軒：

因為你目前全高雄就只整頓光武，但是它人口少，可是我認為你的鄰里要通盤檢討，如果它 9 月開始人口進駐，這個里之前人口變 76 人，不是它不經營，而是它配合你的都市計畫。

林副市長欽榮：

9 月底工程完成並不表示人就可以進駐，因為他們還要做設計、做規劃，還要土地點交。

邱議員于軒：

所以你還是要全高雄的鄰里整併，你只針對大寮的光武里。

林副市長欽榮：

沒錯，我不擔心 81 期，因為 81 期很近便於大寮站。

邱議員于軒：

副市長，我在跟你談人口整併，81 期未來是 1 萬 5,000 人，這個里可能會被消滅，然後又長出來嗎？因為現在有疫情，你要不要通盤檢討？因為你少一個里就少一個防疫的人員，昨天你去會勘不是有里幹事向你抗議嗎？所以我認為…。

林副市長欽榮：

不是抗議，他只是表明意見。

邱議員于軒：

對，現在在疫情的狀況之下，全高雄你只動一個里，你要不要先考量一下？我給你意見，我尊重你的處理，但是我認為現在有疫情，這個里是可以去支援別人的，如果整個高雄這麼多里，你只動一個里，但是它未來可能又長 1 萬 5,000 人，這個前後順序我覺得市政府要好好的思考。

林副市長欽榮：

我們會把人口成長的模式跟它預期的年度先設想。

邱議員于軒：

所以配合你的鄰里整併，好不好？〔好。〕接下來，我要談爐濟殿公園，這個要請副市長幫忙，因為現在沒有人要認養這個公園，一下子民政局，然後工務局，你可不可以指派一個局來幫我們主責爐濟殿公園，他說要上大簽，我直接問你到底哪個局？我找來會勘。

林副市長欽榮：

我來協調。

邱議員于軒：

好，你就找一個局，因為民眾想要在那邊發展，有增設遊具發展觀光，那邊也做了一些漁港的建設，整體可以帶動起來讓汕尾有觀光。

林副市長欽榮：

我去現地看過了，確實有需要，我來協調。

邱議員于軒：

現在這個公園不知道是區公所還是工務局？

林副市長欽榮：

我來協調。

邱議員于軒：

好不好？你下個星期告訴我，我就可以開協調會。

林副市長欽榮：

我協調完再向議員報告。

邱議員于軒：

謝謝林副市長。最後，我要問小港林園線，這個我要問市長，也是林副市長嗎？昨天你回答的，市長，我尊重你，你說要用防暴面罩，看你們誰要回答。因為其實中油工會直接去環評委員會抗議，其實我 1 月份的時候在議長室就已經召開過協調會，當天公聽會其實都有討論過了。現在你們預計要怎麼解決？因為我個人不贊成變更路線，因為昨天市長說還要再兩年，有沒有任何技術可以克服或者是可以說服 RL7 就直接用地下化。這部分你有沒有想過？因為好像 7 月份還要召開二次環評。民眾一直在問我到底會不會動工，我都跟大家說會，市長保證就是會。林副市長或是陳市長的想法呢？

主席（曾議員俊傑）：

請副市長答復。

林副市長欽榮：

公聽會的時候你就一直坐在我旁邊，你也支持這個案子。我想要再次聲明，沒有安全就沒有 RL7，我們對於中油是一樣的態度。因為在我們捷運的 standard 本來就有所謂的雜質電流以及他們所稱的迷失電流，這個案例全世界都有，甚至是在日本的 Kawasaki（川崎市），整個公路就直接穿過煉油廠。這個不是什麼道理，這個我們一定可以做得好，更何況我們有防爆的鋼板。

邱議員于軒：

所以你的意思是說會有一個防罩把 RL7，或者是鄰近工業區的地方，你都用這樣的工程？

林副市長欽榮：

是全面的。

邱議員于軒：

因為當時我們第一次開捷運公聽會時你沒有提到這一點，所以這個是針對環評改善所做的嗎？〔是。〕預計會增加多少預算？

林副市長欽榮：

這個預算是在本來的 533 億裡面，本來就想好的。因為要顧及屏東，他要是輕軌而已，如果地下的話要怎麼讓它出來，他們會負擔更大的經費，國家也有他的限縮。更何況 RL7 所在的農業區其實是一個需要變成都市區段徵收，成為都市發展用地的關鍵用地。我也懇求中油的伙伴們，我們都是工程師，講工程語言，沒有安全，我們也絕對不敢做…。

邱議員于軒：

所以目前市府沒有要改變路線的計畫嗎？

林副市長欽榮：

我們有改變，就是從原本的門口整個退縮 400 多公尺，離燃燒塔有 680 幾公尺，我們認為在 standard 裡面是足夠的。同時我們加裝所有的平台，甚至我們跟屏東一起規劃，他們也知道我們…。

邱議員于軒：

所以副市長，你有信心 7 月的二次環評我們會過？

林副市長欽榮：

這次的專案小組用視訊的方式，所以我們當然也很樂意任何人都提供意見，有四位中油的伙伴們，我也會請求義隆的整個 team 一定要…。

邱議員于軒：

你再加強溝通。

林副市長欽榮：

一定要跟中油好好的溝通。

邱議員于軒：

希望你們有信心，我不是專業，你們是專業。

林副市長欽榮：

我們一定有信心。

邱議員于軒：

但是民眾就是把疑慮提出來，中油工會也支持捷運，只是他們認為有些工安的疑慮，他們要保障他們的兄弟、保障林園跟高雄的安全。

林副市長欽榮：

我在地方上遊走，知道二十幾個里長都很期待儘快定案。

邱議員于軒：

最後時間，我要強調市府團隊你們真的…。

主席（曾議員俊傑）：

不能破例，不好意思。〔…。〕

謝謝邱議員于軒的質詢。休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請陳議員麗娜質詢，質詢時間 50 分鐘，請發言。

陳議員麗娜：

謝謝。市長「緊、緊、緊」，兩年當四年在用，所以其實高雄市從市長上任以來都滿熱鬧的，但是熱鬧的狀況底下，是不是能夠真正達到有貢獻於高雄市，讓高雄的市政越來越好，我想這也是當時罷免韓市長，希望用兩年把市政追回來，這是市長最主要的理由。所以照道理來講，這兩年當四年用，已經剩

差不多半年的時間。所以陳市長做的部分，照道理來講是希望能夠彌補韓市長不足的地方，把所有的工作做好，我想這樣罷免才有意義，也才不會浪費所有納稅人的錢，而且還白忙一場。所以這段時間也應該要跟市長了解一下，現在整體高雄市的狀況到底是怎麼樣。我們都知道市長要讓所有的民眾對市政有感，勢必要提出很多的政策，讓所有的民眾對於高雄市是不是有進步能夠有感受。在我的感覺，其實我們可以看到不論是台積電要來，還是 5G AIoT 的招商各方面，看起來好像高雄市很熱鬧，到底這些東西最後對高雄市來講，是不是真正讓整個城市的經濟翻轉，就業率能夠提升，讓人民的生活水平能夠往上呢？這也是相當重要的。可以看到同時陸陸續續在民生問題上面也出現了一些狀況，這些問題也提供出來讓市長了解，我們在六都裡頭的排名到底是怎麼樣的狀況？

第一個是有關飲用水的部分，我們可以看到 108 年跟 109 年的數據，110 年因為還沒有出來，就是自來水。自來水的飲用應該是全台灣水準都一致，但是在自來水的檢驗裡，六都在 108 年跟 109 年，事實上都只有高雄不及格，相信 110 年也差不多。我們都注重台積電有沒有水可以用，但是高雄市的市民一直在買水，高雄市的自來水質在檢驗的部分常常有不合格的狀態。這個部分我覺得市長要再多注意一點，注重台積電有沒有水用的同時，也要注重所有市民的民生用水到底好不好。比起六都，不要再輸任何城市，有時候聽起來都很難過。以前常說輸給台中，最近又常常聽到輸給桃園，在這樣的狀況底下，我覺得市長，我們真的有多好多事要做。基礎的民生生活上面的確是大家所需要的，也希望市長能夠重視這些問題。

空氣就更不用講了，我們都知道高雄市的空氣一直是我們最大的痛，所以每一個市長一上任，對於空氣的改善都會宣示。陳市長在就任的時候有所謂的四大優先施政項目，第四項就是改善空污。在改善空污的部分，我想從 109 年跟 110 年的資料，我們可以看到在六都裡頭還是最糟糕的。所以有沒有變得更好？我們常常聽到市長說要減少多少的排放之類的，但是在六都裡面，很抱歉，它還是最糟糕的。為什麼高雄市民在這些原罪底下，沒有一個市長可以解決得了空污的問題？甚至很有可能在陳市長的任內，還要再加劇空污的問題。這是我覺得市長必須要注意的，就是你在經濟向前走的同時，你有沒有同時去考量到我們整體的居住環境，你一直在提的宜居城市，是不是能夠如你所願的完成。它必須是要平衡的，如果它不是平衡的，你可能注重經濟發展的同時，你忘記了它的空污、所有排放水的污染，各方面可能會造成我們的環境更糟糕。有一好沒有兩好是沒有錯，但是顧民生，就是怎麼樣去照顧人民的生活，我想是一個市長最應該要做的。

這是空氣污染排放物的指標，我們還是六都裡面最高的，我在這邊要提一下 PM10 跟 PM2.5 的部分，都是六都最高的。所以這個對我們來講，怎麼樣去改善事實上都是很重要的功課，也希望市長能夠把重心拉回來在這些基礎的民生上。在一氧化碳的部分，我們的量在六都裡面，大概是其他的五都加起來乘以 2 就是高雄的量。所以我們一氧化碳在空氣污染指標物裡頭，我們的量真得是嚇死人的，這個也跟市長分享一下。

再來就是汽車的停車位，我不知道市長有沒有常常聽到高雄市的市民在談，高雄市拖吊的頻率愈來愈高，但是找不到停車位的問題是非常的嚴重，結果跟六都比起來，只贏台南。在這個會期我常常講的一句話，停管基金的部分，不要常常把停管基金大筆的錢拿到市庫裡面去使用，是不是可以多開發一點停車空間。所以高雄市有幾個基金是被大量地把錢拿到市庫裡面去，而不做基金真正應該要做的用途。也不能說不做，做少量，真正應該積極去開發的沒有開發，停車位就是一個。

接下來要講的就是有關於車禍的問題，市長上任到現在，治安跟車禍的問題一直都被檢討到。車禍的部分我在這邊提供的數字是，108、109 跟 110 的部分，事實上都是六都裡 A1 車禍最多的，酒駕的人數也是六都裡最多的。所以在這些數據裡頭我們可以看到，這些都可以在在地顯示高雄市不論在行政的能力，或是在整體硬體的基礎工程的表現上面，事實上都有出現一些平常大家可能覺得很平凡，但是常常我們在這些數據裡，拿的都是六都裡面最差或是二等差的這種數字，所以這也是讓人家覺得挺難過的。要拿這種第一，倒不如看看能不能把人口拿第一、整體的收入拿第一，會不會比較好一點。

勞工失能死亡的也是人數最高。所以今年度勞工局被檢討的部分很多，為什麼在勞工職業災害導致勞工失能的部分，會有這麼多的問題、頻頻發生，這也是管理上的問題。如果執政者對於這些事情不重視，事實上會導致很多在下面的螺絲一個一個鬆掉了，但是不自覺。我不是反對市長去做一些拉廠商，類似像台積電這麼優秀的廠商來高雄，或是開發一些新的，可能讓高雄經濟能夠變好的一些項目，而是說基礎的千萬不要忘記了。這一些基礎的工作也許沒有那一些工作來得炫麗，但是通常影響著我們的民生的生活。所以也希望在這件事情上面，我們也看到治安的部分，六都第三，贏過雙北。所以暴力犯罪、竊盜、一般傷害、一般恐嚇、取財、詐欺，這一些所謂的治安相關事件，我們排在第三，像這種的真的沒有什麼值得炫耀的。像這些陸陸續續發生的事情，我相信很多市民在這一個期間，尤其是陳市長上任的這一段時間，其實聽到相關的事件還不少。所以一開始所謂的「慶記之都」，有的沒的名詞一直掛在高雄，我們也希望高雄可以掛一些比較好聽的東西。對高雄能夠榮耀的、對市長能夠

榮耀的，我想大家都會很開心，希望是這個樣子，讓高雄能夠更好一定是大家的願望。

陳其邁市長對於用電政策的部分，我想上回市長都有講過，我再念一次，應該是市長也都認同的。第一個就是，高雄的電夠用，南電不北送，自己的縣市如果要用電自己發。我很認同市長說的這幾個，這也是長期以來高雄人都這樣認為，但是台電並不這樣認為。台電怎麼對待我們，我在這邊要講，我的主題在大林電廠，我們高雄市有興達火力發電廠，高雄成功路的電廠，還有大林電廠。大林電廠的 6 個機組，事實上 2、3、4 原先是退役了，後來 1、2 變成燃煤的超齡屆，又開始運作。5 跟 6，照道理來講，5 今年年底要退役，6 的話還在運作，3 跟 4 已經退役了。但是目前大林電廠要申請的，就是 3、4 退役的部分要再做新的，我想市長應該知道這件事，應該不可能不知道。如果照他們的說法來講，我也覺得奇怪，因為全台灣的電廠，都在做這些增加生產電力的部分。但是中央告訴我們用電量足，市長也說我們用電量是足夠的，台積電來用電一定沒有問題，用水也沒有問題。照這樣來講的話，通霄還有協和，大潭都要增產，增產的量其實不少。我們的興達火力發電廠除役的部分大概有 210 萬瓩，後來還要再增加 3 部燃氣的機組，大概是 390 萬瓩。這樣子來看的話，光是興達火力發電廠的發電量，還比原先的還要高。大林廠的 2 個機組可以發 280 萬瓩的電。市長，大家都在增加生產量，到底是為什麼？照道理來講，高雄市不應該讓這個事情再一直繼續發生啊！跟市長所提議的事情，根本是背道而馳，不是這樣嗎？不要說這個，光是大林電廠增加溫室氣體的排放，就有 297 萬噸。我不知道市長知不知道，陳菊市長當時任內，在 105 年的時候曾經說過，在大林蒲還沒有遷村之前，附近所有會增加環境污染的工廠，完全都不能夠去開發。這是當時陳菊市長的承諾，在大林蒲還沒有遷村之前都不可以。所以我在這邊就很懷疑了，因為看起來高雄市的用電量是夠的，我們自己發的 500 億度的電，我們自己用了 280 億；事實上在台積電要用的 34 億，我們還綽綽有餘。所以我在這邊想要問一下市長，對於大林電廠要增加 2 個機組，高雄能同意嗎？為什麼全台灣都在增加發電的同時，它要把這麼多的負荷量，不論是興達的部分，還有連成功路也在增加 10% 幾的發電量，然後大林廠還要增加 2 個新的機組。這一些對於環境的污染都不斷地增加的狀況底下。市長，我們既然用電夠，我們又要承受環境的負荷，對高雄人來講公平嗎？我想請問市長你的態度是什麼？

主席（曾議員俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

主席，謝謝陳議員指教。我們的電力供應，應該還是要能夠預估到未來整個高雄的用電，跟長期電力的穩定供應。大林電廠最重要的，我想陳議員也知道，5號機組要停機。

陳議員麗娜：

這個都是以前評估過的。

陳市長其邁：

從64年開始。

陳議員麗娜：

台電不能把所有的都算在高雄人頭上。

陳市長其邁：

它是屬於舊機組，所以假如…。

陳議員麗娜：

很久以前就說它是延役你知道嘛！它本來就要退了，它是延役。

陳市長其邁：

我知道它現在要退，它原來是64年的舊機組，在111年5號機組就要除役。

另外，我也跟陳議員報告，核三廠的1號機、2號機，在113年、114年也要除役，所以這樣加起來電力的缺口大概是2,400兆瓦。

陳議員麗娜：

所以你的意思是說，所有發電的責任在高雄。

陳市長其邁：

沒有，他是屬於南部整個區域的供電，我是整體這樣來算。

陳議員麗娜：

是，所以高雄必須要去負荷。

陳市長其邁：

這個在供電上來看應該負荷，不然屏東發的電他們也沒有用那麼多，有些也送到高雄、送到其他地方。

陳議員麗娜：

它也可以在別的地方增加電廠。

陳市長其邁：

我在講說，區域的平衡。第二個…。

陳議員麗娜：

區域的平衡就是高雄要增加負荷，市長的意思是這樣嗎？

陳市長其邁：

因為短期內。

陳議員麗娜：

我先問一下市長，你同意大林電廠增加兩個機組嗎？

陳市長其邁：

陳議員，我說完。現在的綠電，像魚電共生的這個系統，還有公家機關學校等等加起來，6 年內我們大概要 1.2Giga 的電，這些都是太陽能為主的發電。

陳議員麗娜：

很好啊！

陳市長其邁：

所以在尖峰時期…，對，很好。

陳議員麗娜：

所以我的意思是…。

陳市長其邁：

尖峰時期呢？

陳議員麗娜：

另外這些有重度排放空氣污染的東西。

陳市長其邁：

陳議員，它在尖峰時期的時候…。

陳議員麗娜：

我們可以讓它不要做嗎？

陳市長其邁：

有太陽光當然有電，但是當太陽下山之後，在 5、6 點，7、8 點的時候，我們電力的需求常常是高峰。所以他必須有快速的啟動來供應光電、綠電發電量有所不足的期間，能夠短期來維持穩定的供電。在整個維持不管是長期電力的規劃跟每天周期的變化，燃氣電廠確實有需要。

陳議員麗娜：

謝謝，市長，你請坐。

陳市長其邁：

第二個，就是說，在整個排放物，不管是氮氧化物或者是碳排係數的部分都有改善，這個還是要跟陳議員說明。

陳議員麗娜：

謝謝，你請坐。市長，不久之前你才在上面宣示過你之前說的，是不是？這一些我只能講你說一套、做一套，大家叫你邁邁，原來是這個意思。做一次、做二次，兩次都不一樣，做一次、講一次，原來是這個意思啊！我覺得這個真的是讓高雄人非常傻眼的一件事情。高雄市如果市長都不知道要維護自己的承

諾，到底要幹嘛呢？到底選這個市長要幹嘛呢？

再來，陳市長菊的承諾不算承諾嗎？陳市長菊有講過，在大林蒲沒遷村之前，其實周遭所有污染的產業是不可以再建的。所以市長，你們政策的延續性連陳市長菊你也不理啊！我真的覺得這個實在是太離譜了。對於市長所說的這的意思就是說，大林的兩個機組還是要做就對了。但是我告訴你，台電給我的理由是說，因為高雄市有很多的用電需求，因為高雄市的用電不足，所以大林電廠必須要再建，明明高雄發電量夠，而且還給中北部用。結果大林電廠給我的回應竟然是，大林發的電是為了高雄。到底市長，我們是為了全台？還是為了高雄？我想非常的明顯，數字會告訴我們。

明明是小英的政策你遇到中央，就從暖男變成軟男，我真的很遺憾。所以在這個部分我只能告訴你說，小港人真的不同意，尤其大林蒲人更不能同意大林電廠增加兩做新的機組，這裡是我要跟市長講的。不論你的決定是怎麼樣，我相信市民告訴你的聲音，如果你不能聽得下去，我們也必須要告訴市民朋友事實的狀況是怎麼樣。

接下來，除了台電大林廠之外，再來就是中油大林廠發生什麼事？中油的大林廠要做所謂的瀝青生產中心，這也是讓我非常訝異的，因為從高雄煉油廠，也就是現在台積電要去的地方，它生產停止之後大林廠的日煉油量，從 30 萬桶變成 40 萬桶，污染整個都放在大林蒲附近、小港地區附近、林園地區附近。這樣子的狀況我也跟市長報告，111 年度中油生產的油，2,630 萬公秉，大林廠多少？1,380 萬公秉，那表示什麼？光是在中油大林廠的煉油量是全台灣的 1/2，他繳稅沒有繳到這裡。市長，不然他也繳一半的稅給高雄。我們講的製造污染有，貢獻沒有，像這樣的狀況市長充耳不聞，大家都拼命地把環保、環評往前衝讓它過、讓它過。

我還是重新再講一下，陳市長菊曾經再 105 年承諾過，大林蒲還沒有遷村之前，所有這些污染的工廠都不應該新設，結果呢？陳市長其邁跟他打對台，有什麼辦法呢？在 110 年的中央中油的預算裡面就有把預算編出來了。110 年的時候就是超低硫燃料油及改善瀝青廠的生產中心，這個部分在中央已經有審核過了，現在地方在走環評的流程。我覺得如果真的政府要做，好像老百姓拿他也沒轍，環評的公聽會開完了，你程序一直往前走，民眾能拿你怎麼樣呢？我們要告訴你，我們不想接受，我們不要這些廠在這邊蓋。市長，大林蒲人投給你的票真的也蠻多的，真的不應該這樣對待這些居民，距離最近的學校大概 100 公尺左右而已。我還是要講，市長，你說一套做一套，這樣的狀況我還是再次詢問，因為其實雖然我們也覺得很無力，但是還是要讓市民朋友聽到你的回答。市長，你能允許中油這一個所謂的脫硫跟瀝青廠的設置嗎？請市長回答。

主席（曾議員俊傑）：

請市長回答。

陳市長其邁：

主席，謝謝陳議員指教，我也很尊重陳議員，剛剛我們在講大林電廠你比誰都清楚，1 號機、2 號機、3 號機、4 號機，其中是超超燃煤電廠新的，其中的兩部機組要拆掉…。

陳議員麗娜：

新的也好幾年了。

陳市長其邁：

第 5 座我們也要拆掉。

陳議員麗娜：

第 5 座是延役，我剛剛就跟你講了，其實早就到期了。

陳市長其邁：

這個部分，我想這個我們再更新。新增的兩部都希望能夠汰舊換新。

陳議員麗娜：

中油如果原先沒有計畫，他就不應該做。

陳市長其邁：

未來電源穩定來做規劃。

陳議員麗娜：

市長，我就只能講說，中央真的欺負你。

陳市長其邁：

所以這是台電公司在做電力的規劃。

陳議員麗娜：

因為你在這裡，所以台電跟中油都敢把計畫送出來。

陳市長其邁：

500 億度的電跟 280 億度的電，我們是在講現況。

陳議員麗娜：

如果不是你，其他人不會讓他過關。

陳市長其邁：

所以我們一方面要綠電，當然也要有備用的能源。

陳議員麗娜：

他們敢把計畫送進地方來做嗎？

陳市長其邁：

每天的尖峰時間離載的時候，我們可以用其他的燃氣機組來補足。

陳議員麗娜：

真的是欺負你，你就要選舉了，還這樣讓他們欺負，這樣行嗎？

陳市長其邁：

這樣是電源穩定的供應，所以我必須跟陳議員再說明清楚，不然以訛傳訛。

陳議員麗娜：

中央在配電，所有的發電政策上面著重在高雄，市長，你沒有任何的聲音，讓中央直接這樣踐踏高雄。

陳市長其邁：

陳議員，你是擁核、我是反核，我們國家 2025 的非核家園。

陳議員麗娜：

市長，他們就是看你是一個軟男。

陳市長其邁：

這是一件非常清楚的一件事。

陳議員麗娜：

他們就是欺負我們高雄人，是不是這樣？在這個時候提出這種政策，不是害你嗎？

陳市長其邁：

陳議員，你的想法，我完全沒有辦法接受這種以偏概全的講法，也不用扭曲事實，誤導市民。

陳議員麗娜：

這不是以偏概全！我今天有把數據拿出來給你看。而且把全台的狀況都告訴你了。

陳市長其邁：

我想我們都是為了高雄能夠更好，這個是從政的初衷。

陳議員麗娜：

市長，如果你還要替中央講話、替台電、替中油講話。

陳市長其邁：

陳議員，我講得非常清楚，你要拿客觀的數字。

陳議員麗娜：

像這樣惡質的廠商，他一年要拿我們幾億呢？

陳市長其邁：

你要拿客觀的數字來做評論。

陳議員麗娜：

幾億就要買掉你了嗎？不行吧！

陳市長其邁：

我舉一個例子，像你講到槍擊案，說高雄是「慶記之都」，你知道我們高雄市槍擊案降低最多。

陳議員麗娜：

你不要回頭回答這些問題。

陳市長其邁：

我們 6 件、新北市 8 件、台中市 10 件，所以要用客觀的事實來做評價，不要以偏概全。

陳議員麗娜：

市長，這些問題，你同不同意中油新設立瀝青廠和所謂的脫硫場，你同不同意？這個你都回答不出來。

陳市長其邁：

不要用政黨的眼光，來看市府團隊的努力。

陳議員麗娜：

你拿一推東西來跟我在這邊辯一些口舌，有用嗎？

陳市長其邁：

不要用錯誤的數字來誤導市民。

陳議員麗娜：

你要不要同意啊！

陳市長其邁：

不要用錯誤的數字來誤導，我們的槍擊案比台中、比新北都還低，你要肯定我們基層警察同仁的努力。

陳議員麗娜：

謝謝，你真的扯遠了。

陳市長其邁：

我們空污的改善，KPI 從過去七成，現在已經改善到八成，這是具體的數字。

陳議員麗娜：

我今天談中油、談瀝青廠，你拿警察來談。

陳市長其邁：

都是市府團隊大家的努力。

陳議員麗娜：

市長，你真的是扯遠了，市長，你真的在當市長嗎？

陳市長其邁：

我沒有辦法接受你抹黑市府團隊。

陳議員麗娜：

應該要面對的問題你不去面對，我相信後續民眾要遭殃啊！

陳市長其邁：

我們勞安的死亡人數也是降低最多，你完全用錯誤的數字在議會質詢。

陳議員麗娜：

我剛剛有跟你講，陳菊市長在 105 年的時候就講了，根本不能新設，你不把它當一回事啊！民眾的聲音你不當一回事啊！市長，我不知道為什麼？當你們覺得這些問題很尖銳，你們想做，你們就不想回答，然後就用這種方式，但是民眾真的不是這麼想的。接下來，我覺得非常遺憾，這個問題雖然你沒有回答，但是應該不久的將來我們就會看到答案了，我只能把消息揭露出來，對或不對、或是我的資訊公不公開、資料足不足，我相信現在很方便啊！到處都查得到，我講的是不是真的，好不好？

大林蒲遷村你有講，必須要優於紅毛港遷村，所以在這個部分，有一些問題我要請市長做一些調整。第一個，紅毛港遷村對於漁民、農民、漁會、農會，還有所有硬體設施的部分，陸陸續續都有一些討論了，但是還有一些不足的地方，當時為什麼對於船隻收購的部分一直都很堅持，因為事實上很多人沒有辦法再從事漁業了，所以我現在要提的是，紅毛港遷村的時候，事實上在臨海新村附近有蓋一個小港漁會、還有一個漁港，但是大林蒲遷村，並沒有辦法找一個地方蓋，所以對他們來講，他們會覺得便利度非常的差，所以會影響的是什麼？之前你們第一次在編交通費的時候，一年是補助 1 萬多元，事實上是非常不足，1 萬多元變成 9 萬元，看起來好像很高了，所以我也把它算了一下，如果漁民一樣是周休二日，事實上他們沒有所謂的周休二日，一年就是工作 260 天，搭計乘車如果從鳳山那個地區過來大概要 10 幾公里，你去 Google 一下就知道，計程車費大概多少？大概 300-400 元，大概來回二趟，我就算少一點是 700 元，260 天乘以 700 元，大概是 18 萬 2,000 元，所以如果我們真的要編交通費，剛好是編一半。

市長，這個地方必須要跟你檢討的是，在漁民組織裡面一直講交通費一定是不夠的，如果你要他們繼續作業的話，所以也請市長把這個考慮進去。另外，在這個事件裡面當然也要謝謝市長，在當天的會議裡面有講到，對於漁民的部分會再跟他們協調，所以 5 月 3 日進行了協調，現在是 5 月 6 日，大概是二、三天前進行了這樣的一個協調，協調的結果他們跟我說，因為當天我沒有被通知，所以我沒有到，收購價目前有共識的部分是 240 萬元，漁會和農會整體地點的安置，還有他們會員權益的部分，也都互相有談過了，但是在遷村計畫裡面並沒有寫出來，所以我也要拜託市長，下次的遷村計畫書裡面，希望可以看

到相關的內容。為什麼一直在講大林蒲遷村有沒有比紅毛港遷村要好，當然一坪換一坪，就是在住商私人的用地上面，這種條件是跟紅毛港不一樣，因為紅毛港土地不是個人所有的，所以不論是建築物的賠償、或是一坪換一坪，我相信這個部分的爭議比較小。

但是現在有很多居民跟我講，其實屋內有很多設備是拆不走的，這些東西因為要搬家，所以必須要損失，但是並沒有聽到市府有提出這部分的損失怎麼賠償？公保地、農地、旱地也討論了很久，但是具體方案事實上也還沒有提到。紅毛港有所謂的文化園區，大林蒲用活動中心的其中一層來處理所有文物的放置展覽，所以這個落差是相當大的，說要比紅毛港遷村條件好，我想這是天差地遠了。然後空氣污染費的部分如何補助？這個所提的就是當時紅毛港有領一筆 60 萬，大林蒲居民都在講，你在這裡污染我這麼久了，你應該給補償，一直也都沒有，這個部分要如何補償？有一些團體提出來，應該賠償金額在 250 萬元，但是也還沒獲得市長的回應。再來，市場的部分要怎麼安置？現在市場有賠償攤位，將來尋求市場的地點之後，每一個市場要如何安置他們，並沒有提到。另外在鳳林路店面的地方，如果將來分配到的地方不是在大馬路旁，不能夠再營業，或者他的確有分配到不錯的位置，他可以繼續營業，中間有空窗期，都有林林總總的損失，這些損失的部分要如何賠償？能夠讓他們順利再度開業，這些都是沒有提到的。

因為今天立即提到這些問題，我也希望市長能夠把這些問題帶回去好好研究一下，我在這邊要問市長，市長，你何時要開第三次說明會呢？不會是選舉完吧！再來，屆時也希望市長能夠把這些問題說清楚，然後把相關已經確認的這些題目，把它列入我們的遷村計畫書裡面，請市長簡單回應一下。

主席（曾議員俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝陳議員指教，漁會的事情我說明一下，那天協調的時候也特別提到，假如漁港大家講好，以後這個漁港就不使用，這個部分就可以來進行，這是我們高雄市政府的主張。

陳議員麗娜：

所以市政府是主張，如果他們不使用才要收購嗎？

陳市長其邁：

我馬上講完。我跟農委會陳主委和經濟部也都協調過，也給他們一點作業的時間，因為還要算一下預算的經費，還有在法規的一些依據。

陳議員麗娜：

但是他們必須要一致嗎？還是可以選擇有人要被收購或不被收購呢？

陳市長其邁：

那天大家協調的時候有講好，要收購就大家一起收購，因為過去也沒有例子可以遵循，有的收購、有的不收購，如果廢港了，就全部一起收購。所以那天小港區漁會大家有談了一個初步的共識，我們要努力的部分，希望跟中央爭取大概 2 億多元的預算，我們還要再跟中央協調，我們一起努力啦！第二個部分，在店面的損失或是市場要如何安置？以後還是會蓋菜市場，所以現在在這裡擺攤位的人，以後我們會規劃一個比較好的地方，不然其實大林蒲市場都是排在路邊而已。

陳議員麗娜：

本來有一個市場，但是現在市場沒落了。

陳市長其邁：

把這裡的環境也弄好，公保地、農地、旱地的賠償，其實最主要還是農地，我們現在是用市價加四成，所以如果換算成農地面積的購買價格，其實像在高雄大寮或是其他的地方，等價值的換算其實都足夠。

陳議員麗娜：

我在農林部門質詢時問過農業局長，他說可以換土地，是真的嗎？

陳市長其邁：

其實我算過，像林園、大寮或其他的地方，其實都還可以買到現在市價的農地。

陳議員麗娜：

所以我們跟市政府用土地換土地嗎？

陳市長其邁：

這個要陳議員大力促成。

陳議員麗娜：

你們有這樣的想法，所以市府有農地可以換給民眾嗎？

陳市長其邁：

不是這個，陳議員你知道我們在講的換地的可能一些其他的方案，我們都在想辦法，〔是。〕因為這個也要看一下手上有多少的…。

陳議員麗娜：

我現在要確認就是農地的部分。

陳市長其邁：

高雄市是不是還有其他的地方？

陳議員麗娜：

是，可能要說明清楚到底有沒有農地一坪換一坪？

陳市長其邁：

不是，我們是住商一坪換一坪，但是農地是市價加四成是現在的方案。

陳議員麗娜：

並沒有所謂農地一坪換一坪？

陳市長其邁：

對，農地現在我們想是不是有其他的方案，可以讓農地的農民或者是現有的土地擁有者比較可以有選擇性？這個我們還在努力，上次陳議員提的方案，我也覺得是一個可行的方向，我們內部也在跟地政局來算一下是不是其他的可行方案裡面，地政局大概可以供給多少？像是不是對於大林蒲的鄉親比較好，這個我們再努力。

陳議員麗娜：

好，第三次的說明會可能會在什麼時候？

陳市長其邁：

現在是五月，我想會看一下疫情，假如可行的話，本來我們規劃大概是六月，不是三次開完就結束，因為還是會有一些問題，我們就一項一項的來解決，講一句公道話，你一下子要遷村，如果沒有照顧好大家，要遷也很難遷，若有10%的人在那裡不遷，這個遷村計畫就很難以執行，還是希望能夠趕快在一方面能夠加速，一方面也能夠把每位大林蒲的鄉親都照顧好。

陳議員麗娜：

希望在暑假結束之前可以看得到，這個地方上面還是很多的意見，陸陸續續應該要有一個比較詳細的規劃出來，這樣子居民才會比較安心，也希望市長能夠把這個計畫做的比紅毛港遷村還要好。

接下來要談的是有關於身障朋友的一些需求，最近因為我接觸了很多的身障團體，疫情的嚴重性導致他們有時候覺得大醫院也不一定要常去，想去診所，但是從這張圖看到如果他們一個人去診所，遇到診所這個門檻就會過不去了，光是第一步就進不了診所，更不要講裡面有沒有無障礙廁所，通道轉圈空間不夠，這些都是身障朋友現在在疫情期間其實面臨到很大的問題，但是可能被關注到的程度是很低的，在高雄市政府裡面有推一個標章，市長你看是這個標章，我自己先講好了，他叫「高雄市友善營業場所」，這個標章是經由一個脊髓損傷協會協助高雄市的社會局來做的，一年的預算只有 62 多萬元，廣告的費用只有 1 萬元，所以很多人跟店家都不知道，只要是相關的店家其實都可以來申請這樣子的標章，只要你符合，友善的意思是可能還達不到無障礙，但是只要他友善能夠提出一些方案，譬如他店的周圍 150 公尺以內就有無障礙廁

所，然後在店的門口設一個服務鈴，只要有人出來你的門檻坡度可能他不好過，但是有一個人可以出來服務推輪椅，他可以順利到達醫院給醫生看診，這樣就是一個友善的環境，他就可以貼一個這樣的標章，讓所有這些身障朋友知道來這邊是方便的，同時搭配上市長已經有答應就是在社會局設立一個網站，把所有這些無障礙的食、衣、住、行都納進去這個網站裡頭，列出來這些友善的商家在哪裡，這樣子就可以進一步的提供，所以很簡單的是，他只要在店的外面設一個服務鈴，就可以拿到這個標章，這有很多方式，我講一個最簡單的方式，他就可以得到這個標章，所以這樣子的方式，我想請問市長，你對於上次我們在會期提到怎麼樣對這些身障朋友能夠在食、衣、住、行上過的更好，高雄市已經邁出第一步，雖然還沒開始上網及還在調整當中，但是，市長對於這樣子的一個方案怎麼樣大力去推？因為現在只有編列 12 多萬元，我光看了一下去訪視的人的薪資大概就差不多快結束了，大概這個案子很難做，到底一年要能夠做到多少？或者市長可以登高一呼藉由新聞局其他局處的力量，大家共同來推，協助社會局把這個部分做的更好，讓這些商家願意來配合，這是一個好方法，市長，你支不支持這樣一個案子？請市長回應。

主席（曾議員俊傑）：

請陳市長答復。

陳市長其邁：

對於身心障礙朋友的友善是一個文明城市的象徵，所以我們會努力來做，也非常謝謝陳議員在這方面的推動非常的用心，我也表示肯定跟感謝。

陳議員麗娜：

市長，如果有機會請新聞局一起來協助，好不好？

陳市長其邁：

好，我們會全力配合。

陳議員麗娜：

在台北市社會住宅的部分對於這些身障朋友，或者說像這樣子的 NPO 組織是有提供部分的住宅讓他們來使用，甚至經由這樣的 NPO 組織，他們就可以加惠他們所照顧，譬如說脊髓損傷協會，因為有人可能要從那瑪夏、桃源或是茂林來都會地區工作時，需要居住的地方，他可能就可以在這樣的社會住宅，類似像中繼宅之類的，然後在這邊承租個半年或一年，讓他的工作能夠順利之後，再轉到其他居住的地點，我想問市長，因為我們的社會住宅事實上是沒有做這個部分的，我們可以來做這個部分嗎？

主席（曾議員俊傑）：

請陳市長答復。

陳市長其邁：

我們一致性的、普遍性的都有要求，是不是請林副市長來說明？

主席（曾議員俊傑）：

請林副市長答復。

林副市長欽榮：

我們也比照台北一樣，至少我們都要做 university design，這是一定要的，這是毫無疑問的跟國家住都中心談好了，在發包的部分 university design，讓些尤其是 Disabled 的 people 我們必須照顧，這是應該的。

陳議員麗娜：

還是要跟副市長提一下，你怎麼樣讓這些，再接下來可能哪邊的社會住宅會先好？

林副市長欽榮：

目前的部分是市府大概已經有 2、300 戶都正在用了，其餘的部分，應該是快的話，大概明年有部分也要完成，大批的話應該是在兩年半之後，一下子就是 5、6,000 戶。

陳議員麗娜：

明年的部分，我們是不是可以先來試辦看看？

林副市長欽榮：

是的，我們明年來試辦。

陳議員麗娜：

把這些方案列出來，讓這些有需要的朋友，尤其我們照顧一下 NPO 組織。

林副市長欽榮：

尤其是在社會住宅要正式的取得使用執照之前，我們都會請 NPO 來再檢視，用模擬來全部檢視一下。

陳議員麗娜：

是，那些無障礙設施的部分，〔是。〕在中繼宅的推動就是也拜託市府要再加強。

林副市長欽榮：

我知道在你的質詢裡面也提到了所謂的中繼的部分，我們會按照您的提示來促成。

陳議員麗娜：

希望大家能夠以這個方向來做。接下來要提到高雄券的部分，高雄券應該也在上個月的四月底已經做完了，在高雄券的部分我還是有滿多的遺憾，有很多點就是沒有跟經發局能夠溝通完善，經發局好像對於我們所提出來的東西認

為是不實際的存在，我也覺得其實議員在台上講實際的例子並不需要去虛編，我也希望經發局能夠真正的了解問題的所在，不去查案子沒關係，但是知道問題所在，然後能夠在將來預防這樣子的事情發生，我再來就是要看到底有沒有收到相關應該要有的效益？為什麼要提這件事情？就是在全台灣來講，高雄市可能是目前加碼五倍券花最多錢的城市，因為金門也花到 11 億而已，我們是近 12 億，目前來看應該是我們最多，台北有 5 億多，嘉義 5.5 億，這是全台灣四個最多的金門、高雄、台北、嘉義，現在看起來高雄是要排第一位，但是效益怎麼樣？137 億元指的就是高雄市領到五倍券的人口所有乘於 5,000 元，就是 137 億元。

我的意思是你至少不能低於 137 億元，我們自己又加碼了 12 億元了，如果低於 137 億元應該這個計畫就是失敗的，各個縣市的效益怎麼樣？我想可以比一下，台南最省的花 500 萬元，因為他們的經發局也曾經是在高雄市當過某個局處的首長，陳局長他說台南很窮，所以只能花 500 萬元來做，結果台南發票登錄有 124 億元，我講一下高雄發票登錄是 106.2 億元，台中花 3 億元發票登錄是 291 億元，各個縣市的部份，大概可以討論的是，高雄銀行有講到收到 60 億元的五倍券，與高雄券相關的 43 億元，如果以高雄銀行這個比例來看，大概是七成跟高雄券相關消費的行為，三成的部分是跟高雄券沒有關係的，三成的部分大部分落在小店家，七成的部分落在一些大賣場、百貨公司之類的，比較大筆的消費。所以以這一次來看，我們還是希望像這樣的振興券，事實上是要嘉惠所有人的，如果這些振興券到最後效果差又不能嘉惠所有人，這是兩種，我剛講到效益的問題，有人花少少的錢，結果吸引了一些外縣市的人來他們的縣市裡面消費，像我們花大錢看起來效益就不高，這就是一個問題，我們所做的策略為什麼不能吸引到外縣市更多的人來消費？甚至把高雄的振興券留在高雄。

整體的問題來講也可以看得出來，這一次為什麼議員會對議會只准 2 億，結果經發局印了 8 億的高雄券，最後花了 12 億，會這麼不滿，主要的原因不是因為捨不得給市民錢，而是效益不行，這樣子的花費到底哪裡出了問題？市政府似乎在這個報告裡面不願意被檢討，這才是問題。市長，如果你下次還繼續當高雄市的市長，疫情的狀況並沒有改善，也許我們還會再遇到下一波的振興活動，下一波的振興活動你認為怎麼做比較好？不會拖垮高雄的經濟又能夠帶動很多的消費來高雄，高雄人也很願意在高雄消費，市長，請回應。

主席（曾議員俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

我們也要根據這一次的經驗再做檢討，假如有可以改善的地方也請陳議員指教，我們應該這樣看，在去年整體的營業總額我們成長了大概 1 兆，其中服務業包括相關餐飲這個部分的成長速度大概都是六都第一名，譬如說我們在餐飲服務業成長了 44%，然後包括夜市的成績大概都是倍數成長，百分之百，假如用高雄銀行兌換高雄券的金額大概是 10 億左右來推算，我們至少因為高雄券直接收益的部分，在高雄大概 5 倍券的部分就有 60 億，這是實實在在有落地的，台中的部分因為他們用現金，你也不知道那些錢最後花到哪裡？

陳議員麗娜：

台中不是用現金，台中是抽獎。

陳市長其邁：

我們用在地券的概念，錢才可以放在這裡。

陳議員麗娜：

我現在講的只有金門發現金，其他的縣市都沒有，我剛才提的這 4 個縣市，前 4 個發最多的。

陳市長其邁：

都是抽現金，所以不管是在商圈、夜市、旅宿這個成長都超過三成以上，這個對地方基層民眾他們都非常喜歡，而且歡迎，所以為什麼鼓勵我們說，旗津為什麼要旗津券的原因在這裡。

陳議員麗娜：

市長，我覺得你還是沒有講出來你要做什麼改善？大概是沒有，你覺得挺好的，我也是留給社會公評。最後這個部分，台鐵高雄機廠規劃的部分，後面這張圖是模擬把所有的開發區集中，前面這張圖就是高雄市政府的規劃…。

主席（曾議員俊傑）：

請林副市長答復。

林副市長欽榮：

我們下個星期三就要召集台鐵以及專家學者，這個是可以考慮的，我們很虛心接受，因為它只是一個暫定狀況，特別是你可以用上一張圖，那張圖其實大家都誤解，你有一個 A-5 的編號，其實那個文字寫得很清楚，是要賦予它容積之後，全部調空變成公園，所以理論上在討論是那樣，但是決議的結果是右邊有綠地，左邊大塊的也都是綠地，也就是 A-5，在這個地方，〔…〕下面那一塊，整塊因為要保障台鐵的權利，同時我們也要把這個計畫的南邊，這整個叫做瑞興街等等也要換地，否則的話計畫總是有不同的光譜，我們都虛心接受，也會仔細聆聽各界的聲音，目前都是暫定的狀況，而且都它還要重新公展，我會仔細來請教大家的意見，謝謝。

主席（曾議員俊傑）：

謝謝陳議員麗娜的質詢。向大會報告，因為有議會同仁快篩呈現陽性，所以今天下午的議程取消，延至星期一繼續。議會下午將進行清消，所以今天的議程到此結束，散會。（敲槌）