

高雄市議會第4屆第1次定期大會農林委員會

(中華民國112年5月25日下午3時42分)

第1次審查會會議紀錄

主席(林議員義迪):

開會開始。(敲槌)

今天的議程是農林部門分組審查順序，包括：一、議員提案；二、111年度高雄市總預算第二預備金動支數額表；三、112年度高雄市總預算第一次追加(減)預算案及單位預算案；四、高雄市政府提案及議長交議市政府提案。第一次追加(減)預算之審議順序為海洋局、農業局、水利局。各位同仁有沒有意見？沒有意見。首先審查議員提案，請專門委員宣讀。

本會農林委員會姜專門委員愛珠:

請各位議員拿出議員提案，請看議員提案第1號案至第53號案，請審查。

主席(林議員義迪):

各位議員有沒有意見？沒有意見，送請市政府研究辦理。(敲槌決議)

接下來審議111年第二預備金動支數額表。

本會農林委員會姜專門委員愛珠:

請各位議員拿出高雄市總預算第二預備金動支數額表，請看第23至第27頁，高雄市政府農業局動支數1,463萬822元、高雄市動物保護處動支數105萬3,530元；第24頁至第25頁，高雄市政府海洋局動支數1,089萬1,816元，請審查。

主席(林議員義迪):

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

接下來審議112年度高雄市政府總預算第一次追加(減)預算，請海洋局留下來，其他局處先到外面。

本會農林委員會姜專門委員愛珠:

請各位議員拿出機關編號21，海洋局主管第一次追加(減)預算案單位預算，請翻開21-210高雄市政府海洋局，請看9-10頁，科目名稱：漁業行政-漁業輔導及推廣，原預算數1億470萬7千元，第一次追加預算數9,565萬2千元，追加後預算數2億35萬9千元，請審查。

主席(林議員義迪):

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會姜專門委員愛珠:

請看第11-14頁，漁業設施-漁業工程規劃及修建，原預算數7億7,741萬9千元，第一次追加預算數8億9,391萬8千元，追加後預算數16億7,133萬7千元，請審查。

主席(林議員義迪):

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會姜專門委員愛珠:

請看第15頁，海洋行政-海洋行政及管理，原預算數761萬4千元，第一次追加預算數611萬9千元，追加後預算數1,373萬3千元，請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看第 16 頁，海洋行政-海洋產業輔導及管理，原預算數 1,412 萬 9 千元，第一次追加預算數 450 萬元，追加後預算數 1,862 萬 9 千元，請審查。

主席（林議員義迪）：

各位有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

追加預算審查完畢。接著請看市政府提案，請看案號：1、類別：農林、主辦單位：海洋局、案由：請審議行政院農業委員會漁業署補助辦理「第二類漁港暫置區廢棄物處理補助計畫」總經費 806 萬元(中央補助 725 萬 4,000 元、市府自籌 80 萬 6,000 元)，擬先行墊付執行案，請審查。

主席（林議員義迪）：

各位有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

市政府提案審查完畢。接著請看議長交議市政府提案，請看案號：1、類別：農林、主辦單位：海洋局、案由：交通部航港局補助辦理「高雄市遊艇泊區整體發展規劃(併個別可行性評估)」總經費 540 萬元(中央補助 270 萬元，市府自籌 270 萬元)，擬先行墊付執行案，請審查。

主席（林議員義迪）：

各位有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看案號：2、類別：農林、主辦單位：海洋局、案由：行政院農業委員會漁業署核定辦理「112 年白砂崙漁港整體改建工程(第二期)規劃設計工作」計畫經費 92 萬 4,000 元(中央補助 46 萬 2,000 元、市府配合款 46 萬 2,000 元)，擬先行墊付執行案，請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看案號：3、類別：農林、主辦單位：海洋局、案由：行政院農業委員會漁業署核定辦理「112 年興達漁港近海泊區浚深工程規劃設計工作」計畫經費 276 萬 8,000 元(中央補助 138 萬 4,000 元、市府配合款 138 萬 4,000 元)，擬先行墊付執行案，請審查。

主席（林議員義迪）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看案號：4、類別：農林、主辦單位：海洋局、案由：行政院農業委員會漁業署核定辦理「112 年蚵子寮漁港護岸修復工程」計畫經費 3,000 萬元(中央補助 1,500

萬元、市府配合款 1,500 萬元)，擬先行墊付執行案，請審查。

主席（林議員義迪）：

各位有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看案號：5、類別：農林、主辦單位：海洋局、案由：行政院農業委員會漁業署核定辦理「112 年蚵子寮漁港整體碼頭景觀改造工程規劃設計工作(第二年)」計畫經費 574 萬 8,000 元(中央補助 287 萬 4,000 元、市府配合款 287 萬 4,000 元)，擬先行墊付執行案，請審查。

主席（林議員義迪）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看案號：6、類別：農林、主辦單位：海洋局、案由：行政院農業委員會漁業署補助 1 億 8,000 萬元(市府配合款 1 億 8,000 萬元)分年辦理「中芸漁港漁筏泊區興建工程」，因進度超前，未及納入 112 年度預算 7,065 萬 7,432 元(中央補助 5,107 萬 8,716 元，市府配合款 1,957 萬 8,716 元)，擬先行墊付執行案，請審查。

主席（林議員義迪）：

好，我們朱議員請發言。

朱議員信強：

請教局長，我覺得你們海洋局有很多的補助和市府配合款，我看農業局很可憐每一樣都沒有，這是什麼情形？因為如果是中央的補助包括地方配合款，我們看的是年度的一些預算，我看農業局這裡都沒有什麼經費。只是想請教你們，我對預算沒有意見，怎麼樣可以讓農業局有多一點預算，海洋局當然是針對漁業的部分，請你教一下農業局長。你們也有很多市府的配合款那麼多，像我們在爭取一些農路的時候也都說沒有經費，請局長給我們答復一下。

主席（林議員義迪）：

好，請海洋局張局長答復。

海洋局張局長漢雄：

主席、各位委員好。感謝朱總召的指示，當然在整個預算編列的部分，我們原本的預算就比較少，如果包括我們整個的養殖生產區，包括高雄市總共有 16 個漁港和 7 個漁會，原則上我們這次預算只有編列 3,600 萬元，實際上在預算的執行上有困難。當然在我們本預算很困難的情況之下，當然我們要尋求漁業署及農委會各個機關的預算。我們也算運氣不錯，當然我們在執行預算的部分，譬如說排水和整治的工程還算滿有成績的，所以得到漁業署對我們的支持肯定。所以農業局的部分，我們如果有機會合作的話…。

朱議員信強：

沒有，局長，我是說像這件我們第 6 號案，市府配合款就編列了 1,900 多萬元，將近 2 千萬元，在本預算這麼少之下，我看起來整體在每年度，在去年也是，這幾年一樣是農委會下所謂的農業局直屬，農業局跟漁業署的補助，這邊看起來海洋局的補助真的是比農業局多了十倍以上。我會後會請農業局長去跟你請教一下，不然

我們都是農業區的農業議員，也希望能夠像海洋局一樣。補助跟地方冷鏈當然跟本預算沒關係，我是覺得海洋局的補助真的很多，包括市府的配合款，本預算只有 3 千多萬元，但是市府的配合款也不少。

海洋局張局長漢雄：

跟議員報告，因為一般的經費是各 50%，如果有前瞻的部分應該是補助到原則上將近 80%或 78%左右，配合款大概有 22%左右，所以他有分補助的基準。

朱議員信強：

對啦！你再跟農業局長交流一下，不然農業局光是鋪設農路的經費就很傷腦筋。

海洋局張局長漢雄：

好，謝謝。

主席（林議員義迪）：

各位有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看案號：7、類別：農林、主辦單位：海洋局、案由：本市林園區中汕段 2738-12 地號市有非公用土地，擬完成處分程序後辦理標租及出具土地使用權同意書，租約期限為 20 年，租約期滿得續租一次，續租期限不得逾 10 年，請審查。

主席（林議員義迪）：

好，各位委員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

海洋局審查完畢。

主席（林議員義迪）：

謝謝局長，辛苦了。請農業局。

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請各位議員拿出機關編號 15，高雄市政府農業局主管第一次追加（減）預算案單位預算，請翻開 15-150 高雄市政府農業局，請看第 9-11 頁，農業業務-農務管理，原預算數 1,228 萬元，第一次追加預算數 1,295 萬 9 千元，追加後預算數 2,523 萬 9 千元，請審查。

主席（林議員義迪）：

好，各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看第 12-19 頁，農業業務-生態保育管理，原預算數 3,296 萬 7 千元，第一次追加預算數 1,332 萬 7 千元，追加後預算數 4,629 萬 4 千元，請審查。

主席（林議員義迪）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看第 20-23 頁，農業業務-畜產推廣，原預算數 261 萬 2 千元，第一次追加預算數 436 萬 9 千元，追加後預算數 698 萬 1 千元，請審查。

主席（林議員義迪）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看第 24-26 頁，農業業務-農產運銷，原預算數 1 億 6,322 萬 4 千元，第一次追加預算數 901 萬 7 千元，追加後預算數 1 億 7,224 萬 1 千元，請審查。

主席（林議員義迪）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

接著請往後翻至 15-151 高雄市動物保護處。請看 5-6 頁，動物保護與防疫-動物保護，原預算數 2,212 萬 6 千元，第一次追加預算數 97 萬 3 千元，追加後預算數 2,309 萬 9 千元，請審查。

主席（林議員義迪）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

追加預算審查完畢。接著請看市政府提案，請看案號：2、類別：農林、主辦單位：農業局、案由：本市茄苳區白砂段 45、51 及 53 地號等 3 筆市有非公用土地，面積共計 394.24 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售案，請審查。

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

各位有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看案號：3、類別：農林、主辦單位：農業局、案由：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局核定本市辦理 112 年「高病原性家禽流行性感冒撲殺補償費用」33 萬 5,932 元整（中央補助 16 萬 7,966 元，市府配合款 16 萬 7,966 元），擬先行墊付執行案，請審查。

主席（林議員義迪）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看案號：4、類別：農林、主辦單位：農業局、案由：行政院農業委員會核定本市辦理 112 年度「遊蕩犬管理精進措施計畫」983 萬元整（中央補助 920 萬元、市府配合款 63 萬元），擬先行墊付執行案，請審查。

主席（林議員義迪）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看案號：5、類別：農林、主辦單位：農業局、案由：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局核定本市辦理 112 年度「維持口蹄疫非疫區防疫工作計畫」215 萬 8,000 元整（中央補助 194 萬 2,000 元、市府配合款 21 萬 6,000 元），擬先行墊付執行案，請審查。

主席（林議員義迪）：

好，各位委員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看案號：6、類別：農林、主辦單位：農業局、案由：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局核定本市辦理 112 年度「防範非洲豬瘟國內防疫量能整備計畫」366 萬

7,000 元整(中央補助 330 萬元、市府配合款 36 萬 7,000 元)，擬先行墊付執行案，請審查。

主席(林議員義迪)：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看案號：7、類別：農林、主辦單位：農業局、案由：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局核定本市辦理 112 年度「豬瘟撲滅工作計畫」694 萬 8,000 元整(中央補助 625 萬 3,000 元、市府配合款 69 萬 5,000 元)，擬先行墊付執行案，請審查。

主席(林議員義迪)：

好，朱議員請發言。

朱議員信強：

請問局長，現在高雄市有豬瘟嗎？

農業局張局長清榮：

現在沒有豬瘟的發生。

朱議員信強：

請你說明豬瘟撲滅工作計畫。

農業局張局長清榮：

我請處長回答一下。

主席(林議員義迪)：

請處長來作答復。

動物保護處葉處長坤松：

謝謝主席，謝謝議員。目前豬瘟是要進入撲滅的階段，在今年的 7 月以後就不打豬瘟疫苗，那目前是針對種豬在打而已。

朱議員信強：

是預防。

動物保護處葉處長坤松：

目前因為台灣沒有發生豬瘟了，然後他是逐步要撲滅豬瘟，所以 7 月份以後就不打豬瘟疫苗。

朱議員信強：

好，謝謝。

主席(林議員義迪)：

各位委員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看案號：7、類別：農林、主辦單位：農業局、案由：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局核定本市辦理 112 年度「豬瘟撲滅工作計畫」694 萬 8,000 元整(中央補助 625 萬 3,000 元、市府配合款 69 萬 5,000 元)，擬先行墊付執行案，請審查。

主席(林議員義迪)：

各位有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

市政府提案審查完畢，接著請看議長交議市政府提案。請看案號：8、類別：農林、主辦單位：農業局、案由：行政院農業委員會水土保持局核定「112年高雄市農村綜合發展計畫」，經費共計1,418萬8,000元（中央補助款1,200萬元，市府配合款218萬8,000元），擬先行墊付執行案，請審查。

主席（林議員義迪）：

好，朱議員請發言。

朱議員信強：

請方科長就今年度整個我們水保局核定的1,400多萬元，這部分有預期要做哪一方面比較重點式的？

農業局農村發展科方科長啟峰：

謝謝主席，謝謝議員。那這部分農村發展科報告，那主要這部分我們拿了1千多萬，這100多萬元的部分墊付部分，主要他這個計畫是廠商來協助我們農村再生社區去針對的年度計畫去做執行，還有再提一些計畫，除了這些計畫，我們也針對…。

朱議員信強：

現在農村再生我看起來比以前，之前的力道是減弱一點。

農業局農村發展科方科長啟峰：

我想應該是區域的問題，就是說其實目前來講農再社區有時候發展之後…。

朱議員信強：

整個好像沒有跟之前的腳步…。

農業局農村發展科方科長啟峰：

目前是不太一樣，所以我們目前的政策是說，我們說在旗美地區捉幾個重點社區我們農村再生計畫做完之後，由他去帶鄰近的小社區，假設說鄰近的小社區理事長有什麼問題，由大帶小，這樣慢慢去做。因為我們目前我們在培育的部分是以重點社區為主，由他去跟其他的社區去做對話。

朱議員信強：

那在旗美地區有沒有比較有指標性的？

農業局農村發展科方科長啟峰：

那在旗美地區，那我想如果在美濃獅山漂漂河，中圳社區他像我們的石頭教育跟綠色照顧，再來像我們的是瀾濃社區，每年辦的水圳節我們這部分也都做得不錯，在其他地區的話像是圓富的阿嬤咖啡，再來是旗山糖廠社區，這幾個都算不錯，還有南勝社區，這幾個都算重點社區。漫遊咖啡帶著鄰近的像南勝社區，這些都算不錯，但是慢慢有點走向社會局的部分，我們就再把它圈起來。

朱議員信強：

好，謝謝。

主席（林議員義迪）：

林議員富寶請發言。

林議員富寶：

科長，我請問你們是不是侷限在社區的部分而已？

農業局農村發展科方科長啟峰：

不是，是農再社區。一般的社區我們沒有輔導，一定要農再社區。

林議員富寶：

因為農村再生的包涵很大，這些經費都交給社區，沒有意見。

主席（林議員義迪）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看案號：9、類別：農林、主辦單位：農業局、案由：行政院農業委員會水土保持局核定「112年高雄市社區農村再生專案管理及輔導計畫與培根計畫」654萬4,213元（中央補助款540萬元，市府配合款114萬4,213元），擬先行墊付執行案，請審查。

主席（林議員義迪）：

各位有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看案號：10、類別：農林主辦單位：農業局、案由：行政院農業委員會112年補助市府農業局辦理「加強農地利用管理計畫」經費共計123萬6,000元「中央補助105萬元（代收代付）、市府配合款18萬6,000元」，其中1萬6,000元已編列農業局112年度歲出預算，另市府配合款17萬元未編列，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員義迪）：

各位有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看案號：11、類別：農林、主辦單位：農業局、案由：行政院農業委員會林務局屏東林區管理處核定「112年度高雄市推動野生動植物合理利用之管理計畫」經費252萬5,000元（中央補助款190萬元，市府配合款62萬5,000元），擬先行墊付執行案，請審查。

主席（林議員義迪）：

好，我們朱議員請發言。

朱議員信強：

請教一下，請問張科長，在林務局這邊，近來這幾年以來我們針對小花蔓澤蘭這東西是不是用一個專案，就林務局跟農委會這邊，來做一個比較大筆申請補助款。我們可以看到小花蔓澤蘭在淺山的部分，包覆我們的植物，包括一些廢棄物的農地沒有管理的，包括我們的樹木都已經被小花蔓澤蘭的藤蔓已經纏到，因為它的種子太多了，這個如何去因應我覺得這是滿有必要性的。我們看到整個荒廢的農地我們看到都是，因為它種子開花結果，種子的飄散可能有幾億個數量在擴散，是不是說張科長這邊是不是能夠有一個比較有具體的方式來預防小花蔓澤蘭的一個蔓延？

主席（林議員義迪）：

請科長答復。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

謝謝主席，謝謝議員這樣的建議，小花蔓澤蘭這一部分，林務局自己每年會有一個收購的時間，因為其實是要開花前的季節去撈下來。每年其實我們也會拜託公所

或問所有的局處你們有受到小花蔓澤蘭的危害？如議員所說，其實很多是在廢耕地，那個地方他是比較難，如果公所沒有提供的話，我們就比較難估算。這個部分我們是可以來跟林務局申請，他們每年會給我們少少的經費在做這樣子的移除，那如果需要很大面積的移除，確實是需要中央一起來合作這樣子。

朱議員信強：

張科長，我覺得這個東西對生態來講真的是一個浩劫，因為在整個我們看得到，廢耕地是不是配合跟民政局這邊，廢耕的地方既然有這種東西，我們應該要把它移除，就是說你們要善盡管理的責任。不然這些東西我們看到在淺山差不多在海拔 50 到 100 左右，現在都已經被包覆了。整個高速公路我們看到，連路樹這邊的高公局有在清除，不過在高速公路側邊以外的就是廢耕的農地，這邊小花蔓澤蘭蔓延得太快了，是不是有什麼辦法？因為這幾年以來，在上一屆，四年以來，也沒看到什麼，包括農業局和包括公所有在收購小花蔓澤蘭的這個動作。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

那瑪夏，對！有公所來報，確實有核定，就是如果有公所來報…。

朱議員信強：

這個是不是要再爭取多一點，由公所或是農業局這邊來做個主辦，因為這種東西再一直蔓延下去，我覺得對地方不是什麼好事。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

它確實是入侵種植物，對，我們每年…。

朱議員信強：

很嚴重。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

淺山地區很嚴重。

農業局張局長清榮：

朱議員建議的這個計畫很好，我們來研究看看，提一些獎勵計畫，針對這些外來種的一些獎勵計畫，看看能不能有一些效果出來。要不然林務局每一年的話大概除了他自有主動的計畫，然後他補助農業局的金額又是很少，大概都一、二十萬，十幾萬元而已，那個效果是有限的。

朱議員信強：

所以這種東西在廢耕地，尤其現在我們農村看起來是滿多的，是不是有什麼比較具體的罰責，因為你沒有在耕種，公所針對雜草叢生的這邊都可以開罰。

農業局張局長清榮：

報告議員，其實現在的問題是小花蔓澤蘭可能大概它比較不好除掉的是廢耕的那些野生森林，它生長速度很快，大概沒有人耕種，沒有人在管理，整棵樹都被爬滿，滿滿都是，如果是有人在管理的田間就不會有這些發生。如果提獎勵計畫，都要有人要除掉的話，我想應該野生的那些森林裡面…。

朱議員信強：

我是覺得農民現在租地不容易，廢耕地是不是用清潔隊環保局這邊來清除。相對的因為你是雜草叢生，影響到我們整個耕作的環境。這方面就類似說雜草太長，我

們要開罰單，用這個方式讓他們願意把土地，不管是要用租的，還是免費讓農民再耕作。我覺得這個方法是有效的。

農業局張局長清榮：

研究辦理。謝謝。

主席（林議員義迪）：

請局長跟科長再研議，事實上我們鄉下都有一些廢地，可以用清除雜草叢生的方式處理。

張議員勝富：

我覺得朱議員說的有道理，主要是公所，你們跟公所配合的角度，如果公所知道的話應該會通報，是不是你們給公所的資料沒有那麼透明，或是沒有告訴區公所或是怎麼樣？不然有這種情況的話，區公所怎麼會不通報呢？

朱議員信強：

區公所沒有管到那一塊。

張議員勝富：

他剛剛提到桃源區公所就有。對！所以公所這裡你們應該告知說有什麼業務，你們要宣導，所以要從區公所的角度去做。

主席（林議員義迪）：

可以請農業局跟區公所合作，你們來研究一下。

農業局張局長清榮：

可以來跟公所研究一下。

張議員勝富：

這樣速度就會比較快。

主席（林議員義迪）：

但是區公所可能會說這不是區公所的業務，是環保局的業務，這部分可能要再溝通、連結一下。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

地方要呈報給我。

張議員勝富：

對，所以你們要跟區公所配合，你要發文給他，如果有發現這個問題可以呈報上來。

農業局張局長清榮：

可以。

朱議員信強：

還是要用心，因為廢耕地的問題其實有些是有錢人買了丟在那邊，如果都不管理，確實對地方是很大的影響。

主席（林議員義迪）：

局長，對於廢耕地的問題再麻煩你們去溝通一下。

各位有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看案號：12、類別：農林、主辦單位：農業局、案由：請審議行政院農業委員會林務局屏東林區管理處核定「112年高雄市臺灣獼猴禁養後續處置照養及收容計畫」經費計427萬6,000元(中央補助款380萬元、市府配合款47萬6,000元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席(林議員義迪)：

張議員漢忠先發言，接下來是陳議員幸富。

張議員漢忠：

不好意思，現在獼猴也是一個問題，現在我們不能養的話，目前這個計畫的內容是什麼？

主席(林議員義迪)：

科長請答復。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

謝謝議員問獼猴禁養的關心，這個計畫事實上確實是去年9月第一次出來，因為去年的10月1號，全國以動保法來公告禁養獼猴。那因為這件事情因為牠從109年變成一般類之後，這幾年有一些民眾會有私養獼猴的事情，所以林務局為了要解決這件事情，所以就開了一個新的計畫，讓我們去把這些民眾私養的獼猴帶進來。但是因為是帶進來的獼猴是活的動物，所以我們必須先訓練收容，然後訓練看看能不能野放，然後再野放。所以他需要一些人力。

主席(林議員義迪)：

先收容再野放？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

對，先收容，然後觀察牠的狀況，然後是結紮之後會野放。

主席(林議員義迪)：

先收容再野放，不然牠繁殖力很強。

林議員富寶：

一定要先結紮。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

所以這是中央給的，藉著這個計畫今年我們大概會多一個約聘的人力來處理獼猴的事情，其實中間有200多萬元是拜託動物園做獼猴的收容，這樣子，對！

主席(林議員義迪)：

陳議員幸富請發言。

陳議員幸富：

我對猴子比較有興趣，在那瑪夏我記得有一次就是我們有一個鄉親，就是因為在山上，那隻母猴不知道是死掉還是怎麼樣，撿到兩隻幼猴就帶回家。帶回家之後，人家就檢舉說他任意飼養猴子，動保處那時候有過去，就是把猴子帶到應該是壽山動物園。那個鄉親就跟我講說，可不可以用我的關係見牠最後一面，我說：「你跟猴子的感情那麼好。」我知道好像以程序來講，就是說猴子捉回去之後，就在壽山動物園訓練，訓練到可以野放的時候再野放。你說這筆預算在400多萬元裡面有一些是薪資嘛！〔對。〕你說還要給壽山動物園200多萬元嗎？你剛剛是不是這樣講。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

對，就是絕大部分都是補助給壽山動物園，因為他們也是需要人力。

陳議員幸富：

他不是編制裡面本來就是有人員了嗎？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

對，可是這是我們額外拜託他的業務，所以就也要給他們經費，他是要幫我們照養、然後結紮、然後評估、野放，牠的時間不一定。

陳議員幸富：

好，那我順便問一下，不知道是不是貴科的業務。因為有時候我在我們的網路裡面或是 FB 裡面，看到鄉親在山上撿到山羌這些，我都跟他們說這個要跟動保處聯絡，不要到時候觸法，因為這個都要罰錢的。如果像這種東西的話，我的意思是說，他沒有惡意或是蓄意去飼養的話，應該沒有罰責吧？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

一般類的野生動物如果有獵捕的行為，確實是有罰責，可是通常如果有人檢舉，因為其實民眾手上有動物，我們是不知道的，都是經由檢舉來的，那來檢舉通常是說動物受傷，他只是收容，這個時候我們就會勸他看能不能放掉，這樣比較不會有罰責的問題。

陳議員幸富：

動物就會死掉，你放掉牠也是死掉。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

在一定可以野放的時候，我們就會建議他野放，如果是一般的野生動物的話。那保育類當然是有罰責，保育類絕對有罰責，然後台灣獼猴是因為用動保法去公告禁養，牠跟比特犬一樣，是公告禁養的動物，所以也會有罰責。那一般類野生動物牠就比較模糊，因為你撿到一隻鳥，然後你養了牠 20 天，人家來檢舉，這種東西我們要罰他的話，說起來政府也太嚴厲了一點。所以通常那一種如果是可以收容的，我們會帶走來收容。

陳議員幸富：

我順便提一下，我們有一個鄉親去採龍鬚菜，有一條青色的蛇，他採龍鬚菜時就摸到，然後捉到蛇就在那邊甩，被旁邊的人就攝影直播，說他騷擾動物，結果他被保七總隊函送以騷擾動物。我覺得像這種東西的話，本來他是要被這隻蛇咬的，怎麼變成這樣？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

保育類的罰責確實很重，保育類的話，他就會有刑事責任。

陳議員幸富：

我覺得很奇怪的是牠侵入，我在採東西，牠侵入我的領域，怎麼變成是那個婦人被函送呢？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

他應該是騷擾、虐待這一塊，如果是清除對自己農田或者自身有危害的不用罰。

陳議員幸富：

我對這個預算沒有意見，只是利用這個機會跟承辦科長了解一下。〔謝謝〕。

主席（林議員義迪）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看案號：13、類別：農林、主辦單位：農業局、案由：行政院農業委員會核定本市辦理 112 年度「建構友善動物保護計畫」1,125 萬 1,000 元整(中央補助 466 萬 5,000 元、市府配合款 658 萬 6,000 元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員義迪）：

各位委員有沒有意見？

朱議員信強：

請葉處長說明一下。看起來這筆補助款是最多的，雖然比起海洋局還是很少。

主席（林議員義迪）：

葉處長請說明。

動物保護處葉處長坤松：

謝謝主席，謝謝議員。建構友善動物保護計畫主要是兩大目標，第一個就是改善公立收容所的硬體管理的相關設施；第二部分就是協助動保處相關動保員的人力部分，那他主要就是在人事費 281 萬，我們聘用 4 位專業的人員來協助動物保護相關業務的推動。其次是勞務費，就是業務費大概 768 萬元，主要裡面有一筆是勞務費 300 萬，主要是辦活動和校園宣導，還有辦理市府責任教育。市府責任教育的部分我們有線上的課程，還有市府責任的認證，跟社區合作做相關的一個教育宣導，還有友善空間的一個相關課程，主要是在這邊。那就是還有按日案件計資酬金 280 萬元，這部分我們請 5 位助理，這都是計畫裡的。以上說明。

朱議員信強：

謝謝處長。我是覺得在僱用人事都是容易形式進用，實際的作為我覺得還是要比較落實一點，包括捕蜂捉蛇都是一樣，我覺得在這方面就是說聘請約雇人員的人事費用太多。我看農業局主要在人事費用的聘請太多，在實際的作為上，我倒是覺得還欠缺一點點實際的行為。沒有意見。

主席（林議員義迪）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看案號：14、類別：農林、主辦單位：農業局、案由：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局核定本市辦理 112 年度「強化獸醫師產區駐點輔導」277 萬 8,000 元整(中央補助 250 萬元、市府配合款 27 萬 8,000 元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員義迪）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看案號：15、類別：農林、主辦單位：農業局、案由：行政院農業委員會核定本市辦理 112 年度「1959 動物保護專線維運計畫」813 萬 4,000 元整(中央補助 722 萬 5,000 元、市府配合款 90 萬 9,000 元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員義迪）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看案號：16、類別：農林、主辦單位：農業局、案由：行政院農業委員會核定本市辦理112年度「寵物產業管理精進計畫」337萬1,000元整（中央補助299萬8,000元、市府配合款37萬3,000元），擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員義迪）：

好，朱議員請發言。

朱議員信強：

局長，我對這一本預算沒意見，我剛剛有提到海洋局的補助款很多，局長，我們包括運銷、咱們冷鏈都要多爭取補助。我看海洋局的本預算才3千多萬元，光是市府的自籌款就超過3千多萬元了，他們爭取到的補助都好幾千萬元。農業局要怎麼樣去多爭取一些補助，把農民的福利拉高一點，不然要運銷，現在又缺紙箱，什麼都貴，這部分請局長再多用點心，不要漏氣，被海洋局比下去很難看。

農業局張局長清榮：

我們來努力。他們是隸屬於漁業署，所以他們管理的跟農糧署不同。

朱議員信強：

我們現在已經升格為農業部了。

農業局張局長清榮：

他們是漁業署在管理，我們是農糧署，農糧署要面對整個全國3、400家的農會，漁會比較少。

朱議員信強：

局長，我看他們每年的補助款都很多。

農業局張局長清榮：

我也很羨慕。

朱議員信強：

你也要比照辦理。

張議員勝富：

局長，朱議員說的是事實，農民，海洋局可以爭取到的補助，我們也要儘量幫農民爭取，他們是針對漁民，我們是農民。他說的意思是人家可以拿200元去換800元回來，對不對，他的意思是也要像這樣幫農民爭取。譬如說農路，這裡在座的議員都很需要鋪設選區的農路，還有給農民的補助，可以的話就多補助一些，這樣就是最好的，這樣對農民也是最實際的幫助。我覺得朱議員說的對，局長你要再努力。

[好。]

主席（林議員義迪）：

局長，你要幫農民多爭取。[好。]

各位委員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

農業局審查完畢。

農業局張局長清榮：

謝謝主席，謝謝各位議員。

主席（林議員義迪）：

接下來請水利局進來，審議水利局的預算。

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請各位議員拿出機關編號 25，高雄市政府水利局主管第一次追加（減）預算案單位預算，請翻開 25-250 高雄市政府水利局，請看第 9-16 頁，科目名稱：水利工程-排水防洪，原預算數 12 億 3,036 萬 5 千元，第一次追加預算數 6 億 2,039 萬元，追加後預算數 18 億 5,075 萬 5 千元。請審查。

主席（林議員義迪）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看第 17 頁，水利工程-溝渠及防洪設施維護，原預算數 3 億 5,370 萬 9 千元，第一次追加預算數 70 萬元，追加後預算數 3 億 5,440 萬 9 千元。請審查。

主席（林議員義迪）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看第 18-20 頁，水利工程-水土保持，原預算數 6,000 萬元，第一次追加預算數 7,341 萬 2 千元，追加後預算數 1 億 3,341 萬 2 千元。請審查。

主席（林議員義迪）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看第 21-22 頁，營運行政-營運管理 原預算數 13 億 3,411 萬 1 千元，第一次追加預算數 1,182 萬 7 千元，追加後預算數 13 億 4,593 萬 8 千元。請審查。

主席（林議員義迪）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看第 23-26 頁，水質保護工程-污水系統，原預算數 45 億 7,515 萬元，第一次追加預算數 9,987 萬 7 千元，追加後預算數 46 億 7,502 萬 7 千元。請審查。

主席（林議員義迪）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

追加預算審查完畢。接著請看市政府提案，請看案號：8、類別：農林、主辦單位：水利局、案由：內政部補助市府辦理「112 年度污水下水道建設計畫-鳳山溪系統、大樹系統、旗美系統及岡山橋頭系統污水工程」乙案，市府配合款經費增加 393 萬 9,000 元，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員義迪）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

市政府提案審查完畢。接著請看議長交議市政府提案，請看案號：17、類別：農林、主辦單位：水利局、案由：有關內政部營建署核定補助市政府水利局辦理「前瞻基礎建設計畫-縣市管河川及區域排水整體改善計畫-下水道及其他排水」經費 1 億 1,483 萬 6,191 元(中央補助：1 億 811 萬 3,015 元，市府自籌：672 萬 3,176 元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員義迪）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

水利局審查完畢。

水利局蔡局長長展：

謝謝各位議員。

主席（林議員義迪）：

謝謝大家，大家辛苦了。散會。(敲槌)