

第 4 屆第 2 次定期大會第 17 次會議

(中華民國 112 年 10 月 27 日下午 2 時 30 分)

警消衛環部門業務報告與質詢

主席 (黃議員明太) :

向大會報告，今天下午的議程是進行警消衛環部門業務報告及質詢，首先由警消衛環部門各機關做業務報告。首先請警察局局長林炎田業務報告。

警察局林局長炎田業務報告 (略)

消防局王局長志平業務報告 (略)

衛生局黃局長志中業務報告 (略)

環境保護局張局長瑞琿業務報告 (略)

毒品防制局林局長瑩蓉業務報告 (略)

主席 (黃議員明太) :

謝謝林局長的業務報告，坦白講，毒防局這兩年的進步，我們都看到了，兩年前我曾經對你們很有意見，但是這兩年的確是進步非常多，也謝謝林局長的努力。接著進行警消衛環委員會議員的質詢，每一位 20 分鐘，第一位請湯議員詠瑜發言。

湯議員詠瑜 :

謝謝，我今天有幾個問題要請教今天來的局處，首先請教衛生局，日前新聞媒體有揭露，我們也有發新聞稿-「聯合醫院要委外給高雄榮總」。根據相關報導，聯合醫院事實上面臨了很多重要科別沒有醫師的狀態，每年也都虧損 1 億，所以在我們的相關新聞稿有提到說委託給榮總經營是維持公辦公營的公衛任務、加強守護民眾健康和提升醫療品質，這次的委託經營，高雄榮總也會經營一些相應軟硬體的投資，提升整個聯醫的服務效能。在這個相關的案例也提到說、例如有前例可循，就是市立關渡醫院委託台北榮總經營，這邊想要請問的是，因為聯醫、榮總的委外經營跟大同、小港委託給高醫的經營模式看起來似乎是不太相同，另外聯醫跟榮總、還有市府之間在這個委託經營關係生效之後，它的法律關係會是怎麼樣呢？

第一個想要請問的是財務、業務、人事的主導權在誰？第二個想要請問的是聯醫裡面有公務員跟契約員工、他們分別的權益保障又是如何？再來，市政府對這個所屬的公立醫院有相關的政策要執行，委託委外經營之後，要如何繼續落實相關的公共政策職責可以繼續得以執行？另外，是否會舉行員工權益的說明會？未來如果他們的勞動條件變更要如何保障？具體建議是不是保留醫護人員的年資及各項權利？這是第一個有關聯合醫院委託經營給榮總的相關議

題，因為這個聯醫裡面非常多的員工都很關心。

第二個議題，公衛醫師的出走潮也是最近很夯的一個議題，所謂偏遠地區資源較缺乏的衛生所，全台都一樣都面臨公衛醫師缺乏的議題，即使我們有開始回復了公費醫學生的制度，事實上看起來也沒有達到原來預期的效果。再來，公衛醫師在衛生所要做的事情也是包山包海，不但要看診、疫苗、還要加上健康診療以及其他公衛宣導等工作，所以有關公衛醫師的定位、待遇，我們要如何提升跟鼓勵以繼續保障公衛醫生的權益，但是又要兼顧偏遠地區民眾的就醫需求？以上兩個問題請衛生局長答復。

主席（黃議員明太）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

首先是關於聯醫的部分，我們講公辦公營就是我們的勞務採購，這個採購案是由高雄榮總他們當初定出的就是要公務單位，他們目前的公證合約裡面，就是現在現有的人他們的權益保障是完全一樣，所以所有的年資也好、所有的相關福利也好，其實會跟目前是一樣的，甚至於因為透過醫學中心的挹注，未來可能有更好的相關的一個發展，這是第一個部分。

市政府對於整個公衛政策的部分，在合約裡面我們會闡明的很清楚，因為這個跟公辦民營的方式有很大的不同，因為榮總也是一個公務單位，所以整個公立醫院本身對市民要負責的不只是一般的公衛服務，也包括我們的緊急危難等等，像是這次的 Covid 疫情裡面，民生醫院就被我們清空醫院、空出床位要去收治病患，總共清空過 3 次。

湯議員詠瑜：

民生醫院本來就是你們管的，它沒有委外。

衛生局黃局長志中：

我是說類似這樣的經驗，未來聯合醫院也會是這樣處理。

湯議員詠瑜：

可是你要怎樣確保榮總會？你有什麼樣的契約跟法律上的手段要它聽你的指令？

衛生局黃局長志中：

其實甲方是聯合醫院，乙方是高雄榮總，衛生局是督導主管單位，這部分再包括衛生行政公立體系相關公權力的命令，這是我們擁有的一個資格，並沒有因為它公辦公營而改變。

湯議員詠瑜：

所以未來委託經營之後，所有的員工包括公務員跟契約人員通通都轉到高雄

榮總下面嗎？

衛生局黃局長志中：

是的，裡面當然有一些是他們可以自己選擇的，在我們目前的服務計畫書擬定過程，這是我們的原則，他們的權益絕對受到保障。

湯議員詠瑜：

所以他們如果選擇過去的話，高雄榮總要無條件的接受他們原來的年資跟待遇、不可以做任何福利的變動嗎？〔對。〕如果不願意過去的人，包括公務人員跟契約人員，如果有不願意過去的、不接受這樣條件變動的人怎麼辦？

衛生局黃局長志中：

因為基本上聯合醫院並沒有消失，甲方還是聯合醫院，並不是衛生局、也不是高雄市政府。

湯議員詠瑜：

所以他的歸屬、他不願意去榮總的話，他就留在聯合醫院的編制下面、他還是在聯合醫院內服務嗎？還是衛生局會把他挪到別的地方？因為聯合醫院要整個給高雄榮總管。

衛生局黃局長志中：

基本上裡面會有聯合醫院既有的一部分的人員存在，但是對於不願意留在聯合醫院和高雄榮總的話，我們還有民生醫院和凱旋醫院等，這個部分我們還是有些安排，但是目前為止所了解，在整個年資、福利、權益不變的情況下，聯合醫院給我的訊息是他們多數都覺得歡迎的這個方式。

湯議員詠瑜：

我們會舉辦一個說明會，清楚的向所有的員工包括公務員跟契約人員以及技工人員等等，去說明簽訂這個委託經營前、後的不同跟他可有的選擇以及可有的方案是什麼嗎？

衛生局黃局長志中：

會，這個部分包括在 11 月 3 日高雄榮總就會第一步去做概括性的說明，因為裡面委託經營的計畫書還沒有完全擬定，所以這個部分要透過更細節的、包括跟聯合醫院的員工去做互動去做了解，這樣才能夠符合大家的期待，所以我想這是必然的過程。

湯議員詠瑜：

好，那我們期許局長可以將來讓榮總進來聯合醫院之後，讓聯合醫院的整個服務效能跟品質更為提升，在保障市民的就醫權益之餘，也讓裡面的醫護人員以及相關的契約人員、行政人員、技工人員等等的，他們都可以在一個安心的環境下履行他們的職務。

衛生局黃局長志中：

是，整體來講醫院裡面最重要的資產就是人、我們的專業人員和這些工作伙伴，所以他們的穩定跟向心力絕對是醫院經營最重要的核心。對於整個公衛醫師的部分在這裡做個報告，其實這 8 個衛生所是陸陸續續、並不是今年一下子出缺，但有人是因為他年齡屆滿 65 歲退休、有人是在今年年初就提出他今年 9 月要退休這個都有，當然也有人是健康的因素，少數是個人家庭因素等等，但是由於今年的登革熱，讓衛生所的夥伴真的是很吃力，大家局所也好，其實全市府的夥伴都有這樣的一個狀況，對於衛生所來講，一方面有醫療業務、一方面又有我們的一些預防保健、也有防疫等等，蠟燭不是兩頭燒、是多頭燒，的確是一個狀況。市長也有指示、我們已經規劃好，未來對於我們一些衛生所有醫療的部分，目前採取的方式是醫療門診跟預防保健要跟公衛的部分做切割。在切割過程裡面分離之後，我們做預防保健跟醫療門診的部分會由我們醫學中心…。

湯議員詠瑜：

去支援嗎？

衛生局黃局長志中：

其實它已經不是支援，它等於是一個合作協助的方案，不是單純支援而已、甚至於會派人長駐。另外一個部分是目前待遇的狀況，我們分幾個部分，針對偏遠地區的待遇都算尚可，但是主要是它整個包括路程、生活環境、很多的條件，我們一些出缺比較久的衛生所是長期招募，但是都沒有適當的人能夠來應徵，那這個部分當然就是要透過這個方式來處理。那另外一個部分就是我們在行政編制上要做一個改變，以後我們衛生所所長會變成如果他不是醫師兼所長的話，他會是一個專任職，讓我們其他護理人員可以來專任所長，那這部分就可以讓衛生跟醫療有一個切割，但是切割只是分工，所長他本身在裡面運籌帷幄這個所的整個狀況，所以他可以有機會去做比較好的一個合作調整的部分。

湯議員詠瑜：

所以所長還是要有醫師的資格？

衛生局黃局長志中：

不一定。

湯議員詠瑜：

你會在這些比較偏遠有特別需求的地區…。

衛生局黃局長志中：

接下來所長不一定要有醫師的資格，我們規劃裡面就包括說對於那種有醫療門診，當然這是一定要醫師，但是當他切割開，如果醫療門診的醫師也是我們

衛生所的醫師的話，他可以兼所長；如果他不願意的話，我們就分隔開、變成雙軌制，讓我們護理人員也可以擔任所長。

湯議員詠瑜：

你的意思是未來偏遠地區、這些容易面臨醫師荒的這些衛生所，你會採取員額方面或許需要增加、預算方面也會增加，醫療方面的功能就由醫療中心派醫師過去執行，那其他衛生所的人員主要是做公衛的宣導以及其他居家保健的等等需求，是這樣子嗎？

衛生局黃局長志中：

如果它由我們醫學中心支援作這樣子的進入，那它就會這樣做分工；如果它是以醫師兼我們所長的話，那就維持目前的情況。

湯議員詠瑜：

是不是之後可以來跟我們說明一下，你如何在法制跟預算上去做到你剛剛所說的那樣子的規劃？

衛生局黃局長志中：

在法制面的部分…。

湯議員詠瑜：

沒有，我是說之後，不好意思，謝謝局長。接下來，我想要問消防局跟環保局有關我們從明揚大火看到的消防資訊整合的議題。首先要問消防局，我們有一個消防機關配合執行危害性化學品的災害搶救指導原則，在這個指導原則裡面非常清楚的告訴消防員，碰到危險化學物品火災的時候應該要怎麼執行，可是從以前到現在相關的案例裡面，卻發現有關於危險物品、化學物品、毒性化學物品、關注的化學物品、這些物品的管理分散在各個不同的機關，有職安的、勞動部的、勞動局的、消防局、環保局，針對不同的化學物品或毒性化學物品、危險物品從海關進來到工廠端的這些管理，還有包括工廠在不同的轄區有市政府管的、中央部會管、科技部管的、國科會管的等等，不一樣的管理機關造成資訊多頭馬車，並且有落差的狀況，那市府是否要怎麼去落實這個資訊權，讓消防員可以快速掌握化學物的種類、數量、跟相關資訊。

我們看到現在有一個化學雲，但是那個化學雲它只是去彙整各個機關針對不同的法令蒐集來的這些危險物品及化學物品的資訊，它並不是即時的，而且有一些化學物品資訊的蒐集，甚至還要用公文函往來的方式。換言之，消防員在進場執行救災時，他除了詢問現場人員現場的化學物品、有毒物品等等存放的位置之外，他如果要進化學雲蒐集資訊，第一個，他不一定能夠很快速熟稔的運用；第二個，這個化學雲裡面的資訊不見得相當的正確且即時。我想請問有關這個相關的資訊如何去落實？還有我們目前相關法令對於危險品的標示、還

有危險物品的提供、表單內容的罰則都過輕，請問這個目前有什麼樣的改善方式？我想問環保局，業者是否會確實依照營業前申請資料製作流程來存放化學物品與如何查核？查核的績效是如何？以上想要請問如果業者隱匿不報、沒有辦法得知化學品存放量，如何保障消防員安全？環保局這邊查核的專業人力夠嗎？查核時的安全又如何去保障？我們高雄可以如何做的更好？我們是不是可以成立跨局處的資訊整合平台即時更新業者從海關進來到它的倉庫、到它的製作過程中、它進出後的成品、它庫存的這些資訊？另外對查核專業人力的缺口有什麼樣的解方？要求業者落實更新安全資料表這個要怎麼做？那建請中央是不是修訂相關的罰則？先請消防局長回答，再請環保局長回答，謝謝。

主席（黃議員明太）：

請消防局王局長。

消防局王局長志平：

應該要從 7 月 14 日開始講起，我們楠梓加工區的塑美貝發生工廠火警，接下來 9 月 22 日也是屏東加工區一樣發生工廠火災，所以這兩個火災發生之後，市府其實就馬上啟動各機關跟各園區的一個協調會議。在這過程當中，分別訂立了一個加強各園區公共安全實施方案、另外一個是各園區高風險職業單位自組防災管理的方針…。

湯議員詠瑜：

局長，那個辦法我有看到，看起來也是你們有在大略上、綱要上的去劃分應該要如何去合作，但是我想要請問的就是說，我們面臨目前關於這些危險物品、有毒的化學物質、毒性化學物質跟關注化學物質分屬不同主管機關去管理的這個情況之下，消防員在面臨災害現場的時候，他要怎麼樣去獲得一個整合的資訊來及時掌握最正確、最完整的這些可能會造成危險，因為這些化學品也許它平常放在工作製作的場所，它不會有太大的危險，它是發生了狀況、例如有火災或溫度上升之下就開始產生危險性，這樣子的話消防員要如何？你們現在是否有跟環保局或其他相關單位討論出一個整合的系統來讓消防員他可以一鍵更新現在有的化學雲的方向，去掌握現場最新的狀況包括化學物品、有毒物品、危險物品它的存放的地點、位置、數量這些資訊。

消防局王局長志平：

化學物品或者有毒物品、關注物品都分別由經發局跟環保局權管，所以都會要求業者定期申報。申報之後，我們消防隊同仁基本上每一個工廠都會去進行檢查列管，每年也會定期檢查一次，30 倍以上的、我們都會聯合各機關進行聯合稽查。那有關這些資源的整合，現在已經由資訊中心、現在會統一經發局跟環保局的這些系統，我們會整合在一起，當我們同仁到現場的時候，就會馬

上透過這個平台，了解到所有化學物品的數量、種類、位置等等，這個有助於我們來進行搶救。

湯議員詠瑜：

因為時間的關係，我先想請你回答到這裡，我想其他的細節，我會再跟貴局詢問。環保局局長也是，不好意思，因為時間關係，我也是之後再詢問你細節，我還有一些問題要問警察局。

我要問警察局兩個問題，我很快地講，之前我們看到一個新聞就是有一位阿嬤在街頭拿手舉槍、拿著玩具槍，後來經過調查她說「其實她是因為當地的獼猴盛行，所以她要嚇阻獼猴才亮出玩具槍」。事實上根據社會秩序維護法，沒有正當理由在公開的場合去亮出玩具槍，會有危害公共安全之虞的話是違反社會秩序維護法，這個看過去相關的一些新聞案例都可以看到，這部分在什麼樣的公開的場合才能正確地使用玩具槍呢？例如參展的時候以及向主管機關有申請通過核發使用玩具槍的活動區域，例如屏東縣立體育館，其實在馬路邊拿玩具槍嚇到人，這個要請警察局這邊審慎判斷是不是有觸犯、違反社會秩序維護法之虞？多加的宣導。

再來，要請教警察局…。

主席（黃議員明太）：

時間再給 1 分鐘。

湯議員詠瑜：

謝謝主席。我們有注意到警察同仁非常辛苦，常常要支援非警察的勤務包括在颱風天搬樹等等，或者是在自己的職務執行的時候，例如像昨天的新聞，雲林發生警察在熱心協助民眾的時候，一查資料發現這個民眾是通緝犯，這個通緝犯也發現說他的身分被警察發現了，於是就掏槍出來要射殺警察，還好這個警察同仁反應快速只受了輕傷，但是這樣子其實非常的危險。我這邊想要請問警察局長，在警察執行這些非勤務、但是協助部分工作的時候，如何去保障他自己的人身安全？如何重視他的工作權益？針對剛剛所提的這些危機如何去讓他的防範更加的安全？來保障職業上的人身安全？請警察局長簡要答復。

主席（黃議員明太）：

請警察局林局長答復。

警察局林局長炎田：

剛剛鼓山獼猴的…，每個案情的狀況一定要視現場的行為跟動機事實態樣，一般持玩具槍、玩具槍是沒有…，但是他用的場合狀況，他可能適用剛剛議座你提的社維法，也有可能碰觸到刑法，也有可能在這個案子上會碰到動保法的問題。但是當天的事實狀況我問過分局，當時那個老婦人只是在驅趕獼猴，槍

並沒有彈珠、也沒有射擊，只是一個驅趕的動作。無論如何我們用最嚴謹的狀況，每一個構成的事實如果有疑義，我們會來請教檢察官，這是湯議員的第一個問題。

第二個問題，謝謝湯議員關心員警值勤三安的問題，不管是正常的勤務或是協助值勤，都會一直強調、也非常在意重視同仁值勤的三安。我一直灌輸不管我們平常教育的訓練，現場勤務警覺值勤技巧、現場的運作一定要小心、自身的安全要保護，以上，謝謝議座。

主席（黃議員明太）：

謝謝湯議員，下一位質詢的議員，請許議員采蓁質詢，時間 20 分鐘。

許議員采蓁：

謝謝主席，各位局處同仁大家午安、大家好，辛苦了。首先，我要跟消防局討論住警器、還有山火預防的問題。在我上個月質詢之後，將住警器的業務從消防員挨家挨戶的去推銷，改由公所跟各鄰里長配合發送，其實我們從數據上可以很明顯地看到很顯著的提升，在上個會期前發放率大概是 50-60%，目前實施半年左右，發放率已經提升到 70-80%，因為高雄今年編列 7,000 萬的預算在住警器上，我們當然會很希望能夠落實裝設的部分。局長，我在今年 5 月的時候審查會，我就有針對這一筆預算問你說「你有沒有把握落實安裝？」，你那時很細心的回答我說 OK，可以的。但是我看到你 10 月 2 日的會議紀錄，預防科長可以回答一下你們的電話調查、民眾未裝設率有多少？請科長回答。

消防局火災預防科吳科長佩城：

我們在 10 月 2 日針對民眾有關住警器領取之後的安裝部分，我們有做電話調查，目前民眾領取回去安裝的比例大概百分之五十幾、53%，沒有裝設的大概百分之四十幾左右。

許議員采蓁：

好，我還是要誇獎一下，我覺得你們有去做，把住警器發放出去，有持續的追蹤他們有沒有落實安裝這一件事情，這邊我要給你們大大的肯定！但是我們回到數據的部分，未安裝率高達 47%，也就是將近一半的人他是沒有安裝的，這也是我上次在委員會審查的時候，我有提醒過你，推銷住警器的工作是循序漸進的。第一步增加發放率，提高民眾有拿到數量之後，第二步就是要增加確實的裝設率，尤其是編列了 7,000 萬這麼高的預算。局長，你那時候非常的有信心跟我說放心，一定可以落實的！現在看來距離落實的政策，還有很大的空間需要再做加油。

高雄市政府 109 年的時候，曾經有做高雄市住警器設置及推動現況專案分析，報告上面有提到兩點建議，一個是增加補助的預算，第二個修法強制安裝。

現在預算已經增加了，修法的動作卻還沒有開始做，上個會期的總質詢其邁市長也有提到過，我們跟台北在落實裝設率上最大的差異，就是台北有他們的自治條例，而且有相關的罰則，高雄並沒有相關的規定，台北在執行上對所有的出租、還有營業場所，他們會做確實的定期檢查，非出租自宅的部分則是會透過各種媒體、還有集會活動跟居家訪視等等的管道來去加強做推動。

新北則是在明定出租的場所、還有違建住宅跟曾經發生火警紀錄的住宅，他們都有強制安裝住警器，否則他們會處新台幣 6,000 到 3 萬以下的罰鍰。目前高雄只有針對出租的套房，有規定說一定要強制裝設住警器，局長，我們是不是要參考雙北目前推動的經驗？尤其是台北推動這一項業務，其實他們已經推行多年了，而且還非常的有成效。高雄目前也才開始要擴及讓大家願意去領住警器，但是除了軟性的勸告之外，是不是要有硬性的罰則來去推動住警器的落實裝設？我也希望消防局能夠利用這個會期修正高雄火災預防自治條例的內容，增加家用住宅未增設住警器的相關罰則，局長，請針對我剛剛提住警器落實的部分、還有我提的修法方向，請回答。

主席（黃議員明太）：

請王局長答復。

消防局王局長志平：

誠如剛剛議員對我們的勉勵，其實希望民眾申領之後能夠確實安裝，所以我們事後也做了一個電話調查，這都是為了把事情做好。當然我們了解到市民申領了之後，結果沒有安裝相當可惜。其實我們對於現在只要發生住宅火警，我們都會追蹤他到底有沒有申領、有沒有安裝？每一個案件我們都有確實掌握，發現到這個確實是一個問題，所以在落實安裝這個區塊，我們還是會透過各種管道加強宣導之外，我們還會教導市民怎麼安裝，甚至我們都願意結合婦宣姊妹到府去協助安裝，我們都願意做，這個區塊特別跟許議員報告。

另外有關自治條例修訂這個區塊，其實我們已經在進行，進行的方向其實都跟議員差不多，我們也修訂了原來的自治條例第 8 條，增訂經主管機關公告指定的場所要設置住宅用的警報器，也就是將住宅要明文規定納入安裝住警器的對象。現在執行的進度、局裡面的程序已經完成，也在 9 月 21 日市府召開確認會議、是王副秘書長主持，後續會再提市府的法規審議，再經市政會議後就會儘快送到議會來審查，希望把它納入自治條例，讓所有的市民能夠重視居家安全，確實降低人命傷亡，以上。

許議員采蓁：

局長，我還是要強調，這個真的是非常重要的業務，因為高雄砸了很大筆的預算下去，我們都很希望能夠看到這個業務有落實的成果，不要讓大家只記得

有領，但是卻沒有落實安裝的部分。

再來，我想跟你討論預防山火的部分。因為去年是暖冬，而且久旱無雨，所以今天發生多起的山火，相信大家對今年初的內門大火其實印象都非常的深刻，出動大量的人力跟時間才撲滅。根據氣象局的預測，今年台灣也可能會是暖冬，當然我們不希望再有乾旱發生，但是在目前全球極端氣候的情況之下，我們都必須要做好準備，因為這種天氣在未來有可能會常常發生。

在上次大火的時候，其實有幾點是比較讓人擔心跟疑慮的，首先是採攻勢滅山火，而非是守勢，許多的同仁都是摸黑要進山撲火，而我們也聽到很多的同仁傳出受傷的消息，長時間加上天色昏暗，還有山裡的地形難進等等的問題，在攻勢滅火上都是有疑慮。那個時候，我們出動大量市區的車輛跟人力，幸好當時市區沒有嚴重的火災事件，不然有可能會造成人跟車不足的問題。另外，市府在第5天才成立緊急應變中心，經過這一次的經驗，接下來，如果有類似的情況發生，包含跟林務局、軍方，還有各個區公所啟動應變中心的速度，我想應該也要有所提升，甚至有沒有需要添購相關的設備？請局長針對這個部分做回答。

主席（黃議員明太）：

請王局長答復。

消防局王局長志平：

確實我們受到氣候的影響，今年的山火比往年還嚴重，件數或者規模都比較嚴重。山火比較受到地形、地物，還有風勢、風向的影響，會不斷地擴大延燒，所以指揮官在整個決策方面需要蒐集更完整的資料，除了進行地面尋查之外，掌握搶救動線，我們也會用無人機做空中的偵搜，讓指揮官能夠全盤掌握狀況而做適時的處理。特別是山火都是在比較郊區或者偏遠的山區，其實最重要是水源都很缺乏，所以我們也學得經驗，就是要非常完善的建立水源，才能夠源源不斷地有水源來滅火。

另外，剛剛議員也特別提到，我們在整個山火的搶救，也要特別注意兩個原則，第一個，就是安全第一。第二個，就是要守護民宅或者經濟作物，避免延燒。如果沒有擴大延燒之虞，而且搶救動線相當危險，基本上我們都採守勢，絕對不會請同仁去硬攻，這個只會增加同仁的風險。另外，如果民宅研判有延燒之虞，我們會提早預調人車來做準備、來防範，也會隨時評估整個火災情形，及時提早申請空勤直升機的資源。

另外特別提到，我們應該要建立互相支援的觀念，我經常在講，高雄市裡面各大隊都在支援，跨縣市也在支援，甚至國際人道救援，我們也在支援，所以調動市區去支援，我們會保留基本的人車戰力去隨時支援，這個都應該是常

態。國際人道救援，我們搭飛機那麼遠都在救援了，跨縣市也在支援，自己局裡面各大隊互相支援是一個正常的現象，可能就是同仁不了解。如果以六大隊人力的話，根本沒辦法控制這場山火，所以調大隊、調適當的車輛，調小型水箱車，當然調小型水箱車之後，可能這個轄區也有發生火災，狹小巷弄的風險。基本上狹小巷弄的火災風險，其實一般的水箱車也可以來搶救，只是說它比較機動性。

許議員采蓁：

局長，不好意思，打斷你一下。請問你們現在局內的評估，有沒有什麼相關的設備需要增加的？

消防局王局長志平：

我們現在最需要的小型水箱車，我們在三、四、五、六大隊，每個分隊都會建立，但是最重要的，打山火很主要的利器就是高壓噴霧機，這個是小而美，而且效率很大，延伸也很長，所以基本上這些基本設備，我們現在也充足。另外，我們今年也有採購 6 台無人機，高壓噴霧機也採購 31 台，包括個人的這些裝備，頭盔、頭燈跟手套也採購 1,500 組，我們會儘量採購足夠的救難裝備給我們同仁來使用。

許議員采蓁：

這一次的內門大火，所有的消防同仁其實都非常辛苦，尤其是我相信大家都知道他們是用生命在守護市民，當然安全第一最重要，有什麼需要增設的設備，未來能夠繼續研討。

消防局王局長志平：

謝謝。

許議員采蓁：

好，謝謝。接下來，我要跟衛生局討論幾個問題。首先是登革熱噴藥的問題，我想要提登革熱藥劑，噴的是否有超量的問題？我這一陣子有接到一個陳情，就是民眾住在一個不到 20 坪的套房，屋中有小孩，也有寵物，衛生局依據作業流程帶噴罐式的藥劑到民眾家裡面要噴藥。局長，請問一下，像我們這樣的空間需要用到幾罐的藥劑呢？請你先簡單回答。

主席（黃議員明太）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

以 1 罐藥劑的話，一般來講是 4 到 6 坪，但是要注意的是，如果有一些區隔空間的話，就會增加藥劑的劑量。

許議員采蓁：

但是衛生局當天居然拿了 7 罐要去噴，我看到的時候其實非常的驚訝，因為局長你可以看到螢幕上，屋內都有小朋友的東西，這麼小的空間要帶 7 罐到現場去噴，後來我們有協助跟衛生局這邊做討論之後，才調整藥劑量。如果有一些民眾他沒有提出這個質疑，是不是噴灑就會超量呢？希望防疫雖然視同是作戰，但是在執行的細節上面，我也希望你們能夠再多注意，尤其是噴藥劑量是不是可以用更科學的方式來做設定，防疫很重要，但是我們也要儘量避免有民怨的產生。

接下來，我想要跟你談的是失智預防的問題。根據衛生局的推估數據，高雄去年 6 月份的失智人口是 3 萬 9,000 人，到了今年 6 月推估高雄的失智人數是 4 萬 1,000 人，光是這一年的時間就增加了 2,000 人，我想這是非常可怕的速度。局長，我想這個數據你應該也有看到，尤其是我的選區，前金、新興、苓雅區，高齡化的人口就高達 22%，是原高雄市高齡化最嚴重的地區，失智人口推估的速度，增加也會越來越快。我有比較民國 111 年上半年跟今年上半年，失智症防治照護行動計畫的進度，我想要了解一下幾個業務的進度。首先是失智照護服務計畫，還有失智友善社區計畫，去年跟今年都編列 8,000 多萬元，但是今年上半年度的執行率卻只有 36%，去年同期已經執行大概 50% 了。

我想要請問局長，為什麼今年上半年的預算執行率會這麼低？我們失智症行動計畫總預算編列在六都裡面，排名第四，已經不是前段班了，執行率還不高，像去年失智友善社區計畫的執行率就 70%。請問局長，你們在執行上是不是有碰到什麼困難？還是說有什麼其他的難點？因為在我們訂定的計畫至少要執行到 80%，另外我們訂定的其中一項目標達成率更低，在我們訂定失智照護行動的目標裡面，有一項是本府各局處每年至少要有 80% 的員工參與失智症相關的研習課程。健管科長，請你回答目前辦理的情況，有多少百分比的公職人員參與培訓？科長，請你回答一下。

衛生局健康管理科張科長素紅：

公務人員參加失智症的課程，今年在高齡友善推動小組已經有責成…，就是把這樣的課程納入公務人員必定要上的學分裡面。

許議員采蓁：

好，你簡單回答我，幾個人就好，好不好？

衛生局健康管理科張科長素紅：

幾個人，事後我再跟議員回復。

許議員采蓁：

好，我跟你說，我這邊收到的資料，今年度是 762 個人，是 4.3%，從 109 年累積培訓 4,500 個人，只完成 25%，我們的目標是每年都要讓 80% 的員工，

參與失智症相關的課程，結果我們三年加起來只完成 25%，這個績效離我們的目標，差得有點太遠了吧！失智症的問題，我想是高雄接下來必須要面臨非常重要的課題。如果我們府內，我們都沒有辦法帶頭去做榜樣，我們要怎麼把政策落實在市民身上？局長，你有沒有檢討過這個業務呢？還是說這個目標太難達到，你們需要再去重新修訂一下目標。局長，請說明一下。

主席（黃議員明太）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

就日前整個失智的達成，有一個「七七七」的標準，就是到 2025 年要達成，我們現在已經達成了。但是這個目標是針對我們府內的同仁，這個算是高標準，因為畢竟執行所有公務過程裡面，對於失智的認識，包括對於市民的處理會更好。

許議員采蓁：

對。局長，你們是不是要重新訂目標？

衛生局黃局長志中：

這部分雖然是高標準，但是我們會不斷的檢討。謝謝議座的提醒，因為把這樣一個認識，內化到平常的公務執行裡面，我想是這個階段亟需要努力完成的。事後我們會檢討，包括有哪些困難、包括讓各局處多開班、多了解及學習，我想這是一定要做的事情。

許議員采蓁：

我希望市府能夠落實失智症防治照護行動計畫的政策，尤其是我希望能夠多創造失智者和高齡者的社會聯結。2019 年曾經有雜誌調查過，全台失智友善城市，高雄只有排名第五，代表說我們還有很多努力的空間，桃園很鼓勵高齡者跟失智參加活動，甚至他們會協助他們就業，像他們有主動辦理所謂的認知休憩站，他是六都裡面少數主動輔導，還有出資辦理失智咖啡館的模式。我想衛生局也能跟勞工局、社會局這邊來共同協辦，參考桃園的模式，主動創辦認知休息站的空間，或者也可以跟企業合作，協助輕度失智者的職務再設計。局長，這部分你們目前有什麼規劃嗎？

衛生局黃局長志中：

有關於失智者，這些失能者他們，包括剛才議座講的就業或是在咖啡館等等這些。在過去這幾年，高雄市都有企業參與，這個都有一些相關的成果出來，我們也有些這樣的做法在推廣，但是推廣的力道跟效果，這部分是我們要檢討的。議座提的沒有錯，我們在整個高齡化過程裡面，失智人口絕對會增加，這種過程當中，如果你認識失智、照顧失智，尤其是輕度失智的，維持他更好的

社會功能，其實是我們的目標。謝謝，我們會努力。

許議員采蓁：

好，謝謝局長，這個部分請你要再注意一下，因為家裡如果有一個失智的長輩，其實對一個家庭來說，真的是一個滿重的負擔。我們也很希望能夠提前預防失智，讓這些年輕人、中年人，能夠在生活上面，不要有這樣的情形…。

主席（黃議員明太）：

時間再 1 分鐘。

許議員采蓁：

謝謝。今天因為時間有限，針對高齡者的問題，我想我會在總質詢的時候做更深入的探討，我也希望衛生局務必要落實預防失智的政策，好不好？謝謝。今天各局處辛苦了，衛生局這邊很辛苦，最近我知道你們噴灑藥劑真的非常的辛苦，這邊也鼓勵衛生局，能夠再加油，好不好？謝謝。

主席（黃議員明太）：

謝謝采蓁議員的質詢，下一位請林議員智鴻質詢，時間 20 分鐘。

林議員智鴻：

謝謝主席，所有警消衛環的局處長，所有團隊，大家午安，大家好。我們質詢的第一個主題要來談一下，就是我們一起來做火海逆行者的後盾，現在網路上大家都在稱呼，我們的消防員是火海逆行者。我們希望不論是前一陣子明揚公司所發生的災害、帶來的傷痛，從制度面、從各項政策面，我們可以做一些什麼事情，讓消防員的各項工作、各項生活，都可以得到更多的保障。我們從數據來看，高雄在六都裡面的服務人口比例，其實是六都最高、負擔最重。我看到這樣的數字，其實很擔心也很難過，有沒有什麼方法，我們可以在現有的情況之下，減輕各項負擔，或者是未來能夠增加更多的人力，來補足相關的不足。在這些消防員犧牲之後，可以讓整個消防環境換來更好的一些措施，其他的弟兄不再有這樣的壓力跟環境所擾。

第一個，我先放一下影片，是我在上個會期的時候，特別針對睡眠通報系統就教過局長，當時局長的回應，我們先看一下影片。

（影片播放開始）

林議員智鴻：…所以我們希望導入科技的工具，讓消防弟兄的健康可以被守護，家屬可以放心、城市可以安心，我們請消防局王局長來回答。

消防局王局長志平：我們會朝這個方向請各分隊研議辦理，希望大家都能夠有充分的休息。以上和議座報告。

林議員智鴻：好。

（影片播放結束）

林議員智鴻：

好，充分的休息，其實對於消防員在執行勤務時非常重要，所以我們一直主張認為，睡眠通報系統對消防員的照顧，以及對比較好的睡眠是有幫助的，所以想要請教王局長，目前的執行進度如何，未來要怎麼進行？請局長回答。

消防局王局長志平：

基層消防同仁，每天 24 小時輪值可以說相當辛苦，生理時鐘都長年處於不穩定、不安的狀態，所以我們都會隨時注意，儘量讓同仁在深夜的時候，能夠獲得較高品質的休息跟睡眠。現在一些通報裝置，其實種類滿多的，因為各分隊的建築結構跟隔間動線都不一樣，使用的通知裝置大概分成幾種，例如：分機通報、床位使用對講機、無線電通知，還有個人手機的 LINE 等都可以使用，各分隊設置的狀況都不一樣。現在在深夜值勤，如果不是火警必須要全部出動，執行各別勤務的時候，我們基本上都不會用擴音設備來通知，當然每個分隊設置的情形不一。我們有調查，大概剩下一大隊，幾個分隊還在研議，其實現在都有一些簡易的通知裝備，他們可能還在研議，看什麼裝置會最好，只要分隊提出來，我們都願意改善精進，所以這一點特別和議員做報告，基本上深夜不會用廣播設備來通知，因為會吵到其他沒有勤務的同仁。

林議員智鴻：

好，保障非執勤者的睡眠是很重要的，值勤者當然必須要值勤。〔是。〕所以因為我們聽到弟兄的反映，像相關的設備必須由他們自己去募資，這是確定的嗎？〔不會。〕所以還是用我們的公務預算去支應？〔是。〕好。謝謝局長。〔謝謝。〕繼續，一樣是消防議題。我們必須肯定高雄的特搜隊，現在已經躍身成為國際的一份子，經過認證之後可以在國際救援上面，奉獻高雄特搜隊一己之力。我們知道高雄特搜隊是一個特搜中隊，人力可能來自於各大隊的人力補足過來，有時候他可能必須身兼自己的大隊勤務，有些時候他要做特搜中隊的勤務等等。所以我想有沒有制度性的改革，就是我們成立一個特搜大隊，特搜大隊平時的時候，可以到各分隊擔任教官，在那個時候可以快速的動員應對，甚至成立特搜大隊之後，可以依照不同大隊行政區的社區樣態、地理位置樣態，派駐不同的專業分工在裡面。譬如他是工業區的，就有化災搶救的人在這個大隊裡面，是屬於特搜大隊派出的人員；可能是山區的，就有山區的特搜大隊人員派駐在此；可能是海邊區的水域有救援需要，這樣的佈局就是當災害發生的時候，可以快速動員、快速應變的可能性。我想針對這個部分，請局長回答這個可能性。

消防局王局長志平：

我們現在的特搜隊總共大概有 24 人，表現可以說是小而美，在很多地方也

獲得很多的榮耀，現在他們的表現，不輸其他縣市的特搜大隊。

林議員智鴻：

沒有錯！

消防局王局長志平：

而且在搜救犬的表現，還有繩索的表現，可以說都是全國第一名，也經常去國外比賽，當然特搜大隊的成立，是我們的目標，可以讓組織更加的壯大，功能也可以更加提升。也誠如剛剛議座所提示的，可以針對各轄區特性不同，根據機能性來設置，我們都有考量。其實我們現在已經有跨出一大步了，現在組織修編已經多增加 4 個特搜分隊，我們會在各個特搜分隊成立之後，把基層紮穩後再來成立特搜大隊的話，會比較順勢，也比較容易發揮功效。

我也跟議座報告一下，我們跟同仁在討論的過程當中，大家都發現消防人力確實不足，所以大家主流的意見，應該是先增加各分隊的人力，把它補充足之後，我們再來擴充特搜隊，這樣的意見是比較主流一點，當然我們未來還是會朝向儘快成立特搜大隊的目標來邁進。

林議員智鴻：

我相信增加人力對於整個消防的救災量能也是最大的幫助，這個部分的方向目標，我們要共同努力，在預算上及各種的政策上，我們都會採支持的態度。

再來，我前陣子去美國大概將近一個月的時間，到美國訪問之前，也有來自於奧勒岡州的眾議員，我們安排他跟市長見面，談到一件事情，我們除了這個量必須要增加以外，質跟技能其實可以透過國際的合作來增加。眾議員 Paul 當時就有提到，他認為複合式災害，對全球各國形成共同的挑戰，所以聯合救災演訓、急難救助，是台美雙方需要共同推動的關鍵領域。當時談這個議題的時候，市長也表達高度的認同，所以我們希望未來在防救災共同演訓上面，我們可以讓台美合作更升級、更緊密，讓我們的救災技能跟量能可以更提升，這部分的方向，請局長回應，好不好？

消防局王局長志平：

其實增加跟國際的救災交流，我們都持續在進行，今年 AIT 也特別給我們公費，派大概 3 位同仁去美國受訓，所以我們會持續增加跟國際的交流，包括搜救犬也是一樣，所以每年搜救犬的教官都會來高雄參訪，也做指導，這個區塊我們會持續來做。

林議員智鴻：

好，這個方向後續我們會持續來推動，讓更多的防救災演訓，在台美的合作下，讓技術可以提升，謝謝局長的回應。〔謝謝。〕你先請坐，我們希望從這個制度來幫助消防弟兄，幫助火神來擦乾眼淚。再來，我們要談的是治安的議

題。現在高雄的治安，在市長跟局長的努力之下，我們治安的排名都是優異的，包括在治安、交通兩項滿意度得到金獎，也包括各項的治安指標都名列前茅。現在因為科技的發展，造成很多新的犯罪型態產生，現在中央金管會特別針對金融犯罪，也都進行各項新的政策推行。我們希望在各項金融犯罪新興型態產生的時候，可以趕快來強化各項的技術，透過 AI 軟體、透過各種的科技技術，來減輕民眾的負擔。

我現在看到警察局利用 AI 軟體的部分，其實有一些具體的作為，包括影像分析、聲音分析，進行這項可能暴力防治的功能。但是目前針對防詐、阻詐的部分，目前還沒有看到透過 AI 的功能來做，目前有看到的是警察局做得很好。包括以鳳山分局來說，分局長特別還用這種警察熊去頒贈，跟銀行合作的方式，成功阻止好幾千萬元，被詐騙者可能匯出去的錢，從幾萬元到幾百萬元不等。其實這些都不是錢的問題，這些是一個家庭，這個人他可能被騙了之後，他的家庭地位就受到影響，對整個家庭衝擊是很大的，所以阻詐工作都做得很好。但是目前都是停留在人力必須互相監管的階段，有沒有可能透過 AI 的軟體，新興犯罪型態發生的時候，AI 的產生也會造成新的犯罪，我們同時用 AI 的產生，來打擊新興犯罪的可能性。

所以我特別具體建議，我們用科技的方式，達到新的數位轉型，包括我們利用 S 廊帶各項的產業面，各種合作的方式，有沒有可能做一件事情，我們現在網路警察，可能在網路上蒐集各項犯罪資訊的時候，大部分是人在蒐集，人在蒐集是大海撈針，速度很慢，有沒有可能導入 AI 軟體呢？讓這種大海撈針的速度加快。另外，我們都知道 LINE 的群組裡面，有一個叫美玉姨，它是在提供正確資訊這件事情，有沒有可能開發類似的這種 LINE 的帳號或 APP，讓全民共同來下載，在自己各大的群組裡面，可以馬上有一些訊息進來的時候，透過 AI 的辨識，這個文字可能被詐騙的比例有多高，讓閱聽者馬上可以判別提醒，不要被這個訊息所詐騙，用這種 AI 的方式，來提高阻詐跟防詐的功效，請局長來回答。

主席（黃議員明太）：

請警察局林局長回答。

警察局林局長炎田：

謝謝林議座非常關心治安。剛剛特別提到防詐、阻詐，也更謝謝議座剛剛有幫我們做了幾分鐘，把我們書面資料這些防詐、識詐、堵詐、阻詐、懲詐的相關宣導作為。回應議座剛剛提到的，其實 AI 的這個工作，包括堵詐的資通流，現在中央 NCC 跟數位發展部，已經開始都有攔阻這些詐騙的簡訊資訊軟體。

另外，金融機構端的阻詐方面，我們不只結合金融機構，現在金管會也結合

金融機構，包括富邦等等，幾十家大銀行都有做鷹眼 AI 自動跳出這些帳戶，刑事局也有做這些宣導，所以事實上現在已經在進行式當中，謝謝議座所提醒的這些。剛剛這裡也包括美玉姨，或是麥擱騙，包括 165 都有這些相關的防詐宣導。在識詐的部分，是內政部一直鋪天蓋地要做的，謝謝議座，這個工作我們會持續，以上。

林議員智鴻：

我們希望用科技的方法，讓閱聽者直接透過 AI 的軟體，可以協助他去辨識這個資訊進來的時候，到底是不是詐騙資訊，這個很重要，它做出警示的時候，而不是他被詐騙之後，才去講你被詐騙了。防詐在前，這是對可能被詐騙者最大的保護，所以這部分的努力，我請警察局再多多發揮一些你們的專業技能。

再來，我們也是談警政，鳳山持續繁榮，地方的警政設施也希望可以繼續提升。其實我們知道鳳山分局的團隊，大家已經搬到新的分局。我昨天也才去過，現場看採光都非常好，工作環境也提升很多，比起過去在舊的鳳山分局，可能是陰陰暗暗的，現在的整個視覺條件都非常鮮明，所以對於警察同仁的工作環境來說，是整體的提升。其實我們希望好還要更好，以新甲所來說，發現最近都有民眾在陳情一件事情，我今天談的新甲所，群居的量非常大，事情也繁雜。之前發生過一家三口陳屍家中，或者是母女雙屍頸部的命案也都有發生，或者是有貧困男餓死在家裡面等等。我們遇到的是，因為現在新甲所的所在地，跟民宅是共用一個大樓空間，雖然產權是屬於警察局的，可是常常遇到民眾認為警察的車輛，占了他們的停車空間；警察派出所單位認為，我們需要執法，需要好的停車空間，常常就會造成爭位跟爭道的狀況發生。

當然這個產權是屬於警察局的，但是我們後來想，應該說兩邊都要兼顧，也不能完全犧牲一邊，我們有沒有可能找到更好的方法。所以我們在附近找到一個空間，就是內政部警政署通訊所高雄分所，其實這是新甲所的範圍，位於凱旋路跟新富路口，它滿大的空間，我每天要來議會或要跑行程的時候，都會經過這個地方，它是個滿大的空間，據了解，它的使用比例滿低的，我們有沒有可能跟中央來溝通合作，讓新甲所的警員，可以在比較安全、更好的空間，舒適的環境，可以更好的去協助治安的工作，這個保家衛民的工作，都可以來做這些事情，捍衛議會維安第一線，跟衛武營治安的最前線，有沒有這樣的可能性，請局長來回答。

主席（黃議員明太）：

請林局長答復。

警察局林局長炎田：

先報告剛剛林議座提到，我們鳳山包含小港漢民，也會在今年進駐，我們鳳

山大概 11 月 9 日配合市長時間會來落成，在此希望林議員、黃召集人，以及議會所有的議員，能夠來共襄盛舉我們鳳山的落成典禮，剛剛林議員提到這個新甲所的問題，確實它是民國 73 年就開始，用到現在也將近 40 年，也是可遷建新地方，事實上議座關心的時候，已經從 110 年都一直由我們警察局後勤科，在鳳山都一直在覓地尋找，中間也有經過幾個地方，後來也沒有通過的狀況，議座都非常了解，議座現在所提到的，這個警察電信所的地方，就是新富路、凱旋路口的這個地方，因為我們找的地，大概是會找國有地，這個節省經費，然後我們往這個方向，議座提出這個狀況，我們警察局後勤相關單位，來協助共同往這個方向來走，謝謝議座關心我們同仁駐地的問題。

林議員智鴻：

好，謝謝局長。不然這原本的空間，實在是很狹小，有時候案件一多，民眾聚集的時候，周邊這邊就擠不下了，車輛平常跟民眾在爭位、爭道的狀況，就可以獲得更好的解決，謝謝警察局林局長。

後面利用一點時間。我們來談一下衛生局的部分，現在其實已經進到，一個流行疾病的好發期期間，我們看到一些相關資訊，包括台中沒有腸病毒疫苗可以打，台北的流感疫苗接種落後，我們看到現在新冠疫情的高峰即將來臨，那我們要怎麼面臨年底這一仗，包括說流感的接種，也包括腸病毒疫苗的接種，也包括新冠疫苗的接種，就我了解現在呢，我們公費上可以支應的是，流感疫苗也可以到校施打，腸病毒的是一般學童，幼稚園常常會發生，一個人得了之後，全校傳染的狀況，目前這個部分就我了解，是沒有公費來支持，可是這種傳染力極快，在九月初的新聞，一周就暴增 1,543 例，我自己小孩在念幼稚園，當學校有一個人，發生腸病毒的時候，我們所有家長擔心到不行，會趕快把小孩子，確定有沒有被傳染，或者是趕快把他帶回家，我們有沒有可能，就比照流感疫苗的方式，去爭取中央在公費上補助，同時間可以到校去施打，腸病毒疫苗的可能性，我想要請局長來回答。

主席（黃議員明太）：

請衛生局黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

關於腸病毒的疫苗，目前有兩種一個是高端，一個是安特羅，我所了解的是，到目前為止他們今年到 9 月份，他們的高端是有 4 萬 8 千劑，安特羅是 7 千劑，當然這個一劑要 4 千多元，但是很多家長想要打，所以目前就形成剛剛議座講的，有缺的部分是這樣子，因為今年是第一年，腸病毒 71 型的疫苗上市，目前在公共衛生的立場裡面，算是一個已經核可的疫苗，但是我們覺得因為包括預算，包括大家整個接受度來講，4 千多元打完的話，可能要 8 千到 1 萬多，

那的確是一個負擔，我想這個部分我們會來跟中央做一個更好的評估及要什麼方式去啟動，這部分先跟議座做說明，至於我們流感疫苗的施打速度，我們已經超過預計的 50%，這個部分我們希望能夠繼續再持續全面對施打對象施打的方式。

主席（黃議員明太）：

好，時間再 1 分鐘。

林議員智鴻：

我們身為家長都知道，流感疫苗可以打的時候，大家到診所打，或是到學校可以打都 OK，但現在腸病毒疫苗當然是剛開始，就是對家長的心情來說，很擔心腸病毒的擴散，所以他們也希望減少自己的負擔，讓孩子的健康可以被保障，所以這方面的措施，如果可以跟中央爭取到，我相信對學童跟家長，都是一大利多，希望這部分的方向，一定要請局長特別去跟中央，及請市長幫忙爭取更多的經費，來支持這件事情。

衛生局黃局長志中：

好，謝謝議座的提醒。這個部分因為腸病毒，的確是高傳染率的疾病，對孩子來講包括家長的照顧，都是很大的痛苦，這我們會去做處理。

林議員智鴻：

謝謝局長、謝謝主席。

主席（黃議員明太）：

謝謝林議員智鴻的質詢，休息 10 分鐘。

主席（林議員智鴻）：

繼續開會。（敲槌）接下來請林議員志誠發言。

林議員志誠：

謝謝大會主席，在正式提問之前，本席在這邊要來高度的肯定與誇獎我們警察局，近日我們所有的防治作為，讓市民相當有感，尤其在我們這個選區，在這一陣子有發生一些刑案，我們以非常快的速度，偵破它也逮捕到嫌犯，給社會一個交代以外，這個過程當中，我們所有的員警同仁們，是相當相當的辛勞，因為日以繼夜守在地方，一直不斷的為偵破這個刑案努力跟付出，在這邊真的謝謝局長，可以說是非常的用心在帶領部屬，為我們高雄市所有治安的防治，做出最大的努力。我跟民間友人要共同贊助一筆破案獎金，11 月 2 日會在岡山分局，以及我個人也會贊助一筆加菜金，如果 11 月 2 日，局長你本人有空的話，也歡迎你一起來跟我們岡山分局這邊的弟兄來加油打氣，如果沒空要請代表，也是沒有關係的，在這邊要特別謝謝我們警察局長。

接下來開始今天我的質詢，消防局在我們去年的時候，一整年度陸陸續續有

做住宅火警火災警報器，也就是住火器的發放，全民相當有感，尤其是我們那邊回響非常的好，地方上也認為這個住火器，讓許多長輩…，尤其是下鄉去發放住火器以外，還做了非常詳細的說明，辦得很棒。其實滿多里長肯定這項德政，也非常關心之後還會不會再繼續，請教局長，後續還有發放策略跟目標嗎？

消防局王局長志平：

為了加強我們一般民宅的居家生活安全，我們在去年開始，就全面補助五樓以下這些住戶，一戶一顆的住警器，主要就是讓人民能夠，如果在意外發生可以及早預警、及早應變甚至及早逃生，目前我們大概預計在今年底，會把高雄市全數 65 萬戶民宅，透過議員的建議，讓我們同仁可以減輕工作壓力，所以現在都是由里鄰長在協助發放，我們在年底預定會把 65 萬戶全部掃過一次，把它完全的發放，一切都是透過里鄰長的幫忙，在這裡也謝謝議員的支持跟里鄰長的幫忙，特別是最近登革熱一些工作都滿重的。〔是。〕所以我們真的很感動，也非常感謝。未來在補助完之後，接下來會再進行弱勢團體、低收、獨居這些更需要有一個安全環境的住戶、對象，我們會再來加強補發。

林議員志誠：

所以接下來就是會再針對弱勢這一塊…。

消防局王局長志平：

對，這個工作基本上不會停止啦！特別對弱勢團體我們會持續來進行。

林議員志誠：

發放的方式一樣也是透過里長的協助？

消防局王局長志平：

我們是希望這個樣子啦！其實之前這些弱勢團體我們也都是跟社會局一起來合作，社會局提供名冊給我們，即使不是我們同仁自己去做，也會請我們的義消宣導姊妹來幫忙，我們都非常樂意做這些非常有意義的工作。

林議員志誠：

好，謝謝局長。接下來在問這個題目之前，我們先來看一段影片。這是我們高雄市有推出，就是全國首創，由消防局與業者聯合研發 IoT 智慧聯網消防機器人，一個高科技救災的器材，這個是我們在展示這一套機器人。

（影片播放開始）

林副市長欽榮：五用氣體就會立刻用一個偵測器傳輸回來，我們才能夠識別哪些氣體是在現場。甚至第三，它還有熱顯像儀，從這幾件事情看來，更重要的是它拖曳的能力非常強，最高可以拖曳到 19 噸，一直到 30 噸，所以一部機器有這麼多功能的承載，我相信會使得我們消防局的戰力會配備得更好。

記者：第一代消防機器人沒有聯網功能，只能夠在距離 100 公尺處遙控射水，到了第二代，由消防局和業者聯合開發，功能暴增，還能夠將現場狀況直接傳輸到救災中心，100%MIT 台灣製作，不但能夠保護消防人員的安全，將來甚至還有機會外銷。

林副市長欽榮：我們各分隊集思廣益，他們就把這麼一個需求，跟台灣很強的智慧科技公司，我們大家一起結合。剛才所拍攝的這些經驗，目前都分布在我們 4 個分隊，包括前鎮、林園以及重要的仁武等等，因為高雄市是一個重工業城市，為了要使得我們滅火、救災的能力能夠提升，所以智慧科技的導入是必然的。

記者：藉由新式科技搶救器材，可以減少消防人員暴露高危險的火災環境，降低發生意外的可能性，同時兼顧火災搶救的任務需求，未來所有的救災戰略都會納入智慧科技的應用，新一代的消防機器人目前也已經在研發測試，將會持續推動城市的智慧安全。

（影片播放結束）

林議員志誠：

這個消防機器人目前高雄市算是全國首創，這個 IoT 的智慧聯網消防機器人除了可以有效且大量減輕我們人力上的負擔以外，而且兼顧我們所有救災消防隊員的人身安全，可以大大的提升防護防備。所以針對我們這個智慧聯網消防機器人，這麼棒的高科技救災器材，因為目前只有 2 台，那麼我們後面會再增加嗎？以及我們會把它普及化到現在所有的大隊裡面，投入這個救災工作嗎？

請局長回答。

主席（林議員智鴻）：

請局長回答。

消防局王局長志平：

林議員可以當我們消防的代言人了，對於智慧消防這些科技裝備器材，我們都會不斷的來增補啦！特別像剛才議員也提到這個新一代的消防機器人是我們跟業者共同討論，然後請業者去開發出來的，所以其實相當實用。去年開始，我們也運用在很多場合，包括楠梓「塑美貝」科技公司廠房大火，還有我們也支援到屏東明揚工廠的火警，這兩場火災我其實都有親自到現場啦！它確實發揮相當大的功能，也避免我們同仁在救災時候的風險，而且在體能方面也會大大的減輕負擔，所以相當實用。未來我們在建構化學安全環境 2.0 的時候也會添購 4 部，另外在高科技廠房的一個安全計畫，我們也會陸續添購 8 部，近年內會再增加 12 部以上的這些裝備器材。

林議員志誠：

局長，我們的橋頭科學園區已經大規模規劃及動工，未來這個高科技產業的園區，也包括鄰近的楠梓等等，其實也相當需要這一種高科技的救災設備進來，請問我們橋頭有機會優先爭取到這樣一個設備嗎？

消防局王局長志平：

這些先進的智慧裝備科技器材，我們都會運用到適當的轄區分隊，剛才議員特別提到的路科、橋科，這個當然都會優先來規劃配置啦！未來在一些工業區、化學工廠比較多的地方，我們都會優先配置。目前我們 4 部消防機器人也都配置在有這些化學工廠的轄區之內，正在運用、使用。

林議員志誠：

好，謝謝局長，關於未來這麼先進的一個機器設備，希望我們產業園區這邊，高科技產業園區能夠來優先規劃，謝謝。

消防局王局長志平：

好，謝謝議座，謝謝。

林議員志誠：

好，接下來我要問的就是消防局人力配置的情形，根據消防署統計，截至今年 7 月底，全國各地方消防機關編制員額是 2 萬 1,907 人，預算員額是 1 萬 8,329 人，實際員額是 1 萬 6,913 人，消防人口的服務比，若以實際員額來計算，全國消防人口服務比例是每 1,383 人配置 1 個服務人力。現在六都當中，高雄市的服務人口比例是 1 比 1786，其他五都每一名消防員服務人口數，新北市是 1 比 1655，台中市是 1 比 1597，台南市是 1 比 1592，桃園市是 1 比 1371，台北市是 1 比 1370。也就是說，高雄市相對來講，我們的比例偏高。服務員額比呢？別的區域編制上也相對算少，關於這個部分，請教局長，未來在增補人力上，我們怎麼樣來突破這個缺口？怎麼樣來規劃？

主席（林議員智鴻）：

請回答。

消防局王局長志平：

謝謝林議員對我們消防同仁，特別是人力的關心。確實，我們消防人力在六都來比較，確實是比較偏低。〔對。〕這也是我們積極要再補強的地方。我們目前消防人力總共是 1,560 人，因為這個月初有再補了一些人力進來。其實這個問題，我們在 110 年開始就積極來爭取，包括我們也擴大編制，也爭取到預算員額。這個方面，其實市長也都相當支持，我們的財主單位也都全力支持。我們現在特別是預算員額，因為如果沒有預算員額的話，我們就沒有辦法增加人力啦！所以我們的預算員額也從 1,611 人增加到 1,750 人，總共增加 139 人。

我們也同步跟消防署來爭取配賦新進人員，我們今年是申請 52 人，明年是

申請 62 人，在 114 年會申請配發 180 人，所以在這 3 年當中，我們總共申請配賦了大概兩百九十多位的新進人員。所以應該是從今年開始陸續，我們基層同仁大概就會對人力增補有感，在這兩、三年之內，我們儘量會把人力來補足到 1,750 人的預算員額，以上跟議座特別做報告，也請議座多幫忙，謝謝。

林議員志誠：

好，謝謝局長。在施政預算上如果有需要議員們支持的地方，局長你一定要開口，我們全力支持，謝謝。

消防局王局長志平：

好，謝謝議座。

林議員志誠：

接下來是衛生局的部分，關於這一次登革熱的部分，我們地方上還是持續在關心，有一些問題要跟局長來做請教。針對高雄市的登革熱，目前這個疫情的病例是持續增加當中，也就是到 10 月為止。當然我知道衛生局以及清潔隊都投入大量的人力在做防治的噴灑等等，執行的力道也拉很高了。相對於此，我們地方上也呈現出不少的反彈的聲音跟聲浪，請教衛生局長，我們目前的防治作為總共有幾樣？

主席（林議員智鴻）：

請衛生局長回答。

林議員志誠：

除了藥物噴灑，是不是還有壓罐？

衛生局黃局長志中：

我們整個化學防治的部分分三類，一個是壓罐，一個是用熱噴槍，一個是水噴，這三個的情況跟目的都不一樣。除了這個以外，今年我們登革熱其實遇到比較大的挑戰，是來自於鄰近縣市的疫情，一開始就來勢洶洶。一直到第 35 週以後，因為他們全市列為熱區，所以從那時候開始，我們就沒有有關高雄足跡的疫調過來，到目前已經超過六個星期了。所以這個地方就形成一個狀況，如果他們有高雄市的足跡，我們就會儘量去按照足跡做相關的防治動作。所以目前我們特別強調的是，既然一旦有確定病例的時候，我們就會擔心該區域裡面可能還有一些隱藏的病例。所以一方面我們在做化學防治之前，整個環境的清潔本來就很重要，現在就更重要，尤其是很多的髒亂點或是積水的部分會有一些孳生源，如果存在的話，我們整個化學防治的效果也不好，而且如果又遇到下雨有水的時候，就會產生更多困難，這個部分我們就會在步驟上做更多的調整。當然這兩週以來因為比較沒有下雨，所以我們的水溝裡面，尤其是雨水下水道就開始出現陽溝增加，所以我們監視到這個部分的時候就馬上對這個部

分做相關的處理。當然溫度不一樣，環境不一樣的時候就開始有一些轉動，雖然天氣變涼，可是目前的氣溫剛好是斑蚊活動性最高的時候，所以這個部分當然我們對這樣的情況要特別注意。不是只有噴藥，噴藥是不得已的處理，如果沒有病例我們不會去做這樣的事，其他部分就整體的去按照不同地區去處理。

林議員志誠：

謝謝局長，因為我們的防治作為，雖然聽起來來是相當積極，但是其實我們的案例是逐漸在增加當中，顯然有某個部分是不是要再加強？我舉個例子，我們服務處最近接到非常非常多的案例。那是怎麼來的呢？他們以為會有勸導空間。也就是說我們都很清楚，一旦稽查人員到現場發現有孑孓就是開罰，沒錯嘛！或許在防治宣導上力道不足或是沒有宣傳得很好，導致相當多的民眾認為為什麼沒有勸導就開罰了，甚至有人就憤怒揉單之類的。局長，我們是不是在這個部分要再加強一點？其實我們整個防治作為，我就舉一個例子，如果這個屋子裡面只要有一個案例，應該是平均三天會進去噴一次，沒有錯吧？

衛生局黃局長志中：

不會，屋內不會這樣。

林議員志誠：

為什麼有的辦公場域會發生這樣的問題？

衛生局黃局長志中：

可能是周遭的環境。

林議員志誠：

是三天進去噴一次。

衛生局黃局長志中：

三天一噴是有包括有發生案例的情況，還有那裡有工地的部分，或是周遭環境特別有一些髒亂點或是有孳生源的部分，但是屋內的部分，就是民宅基本上我們不會去做這件事情，所以有差異。

林議員志誠：

因為他們的執行的力度實在拉太高，強度拉很高，所以其實民怨不小。我剛剛說的建議請局長納入考量，我們在市府防疫作為上，是不是全民也一起來配合防疫，看會不會把數量逐月遞減。

衛生局黃局長志中：

議座剛剛說的狀況我事後再了解一下。

林議員志誠：

是不是在宣導上有疏漏，多數民眾是不清楚的。

衛生局黃局長志中：

是，宣導一定要再加強。

林議員志誠：

謝謝局長。接下來，上個會期我有提到，在岡山的部分看能不能增設一座多功能的社福中心，衛生局在橋頭科學園區陸陸續續在開發整地之中，未來這裡的居住人口數會不斷的增加。我們衛生局的計畫裡面是不是有這樣的考量，在橋頭區也設置一座這樣的中心？

主席（林議員智鴻）：

局長請回答。

衛生局黃局長志中：

多功能社福中心當然對衛生局來講是包括日照或是社區 C 據點等等這些，還有銀髮族健康俱樂部，這部分我們會隨著人口的增加去做調整。目前並沒有特定的位置，在橋頭的部分，我看數字在長照資源是有相當的數目，但是絕對比不上人口增加跟高齡者增加的數目。議座所說的多功能社福中心應該不是只有長照，還有包括社區的一些共同生活需要的點。

林議員志誠：

我的意思是在衛生局和社會局這邊，我們可不可以在經費上共同來研議一下，在橋頭再增加一座這樣的多功能社福中心。

衛生局黃局長志中：

我們找個地點，如果適合的話，我們共同來努力，謝謝議座。

林議員志誠：

謝謝局長。剩 10 秒鐘，還是要謝謝一下環保局以及衛生局的基層同仁，相當的辛苦…。

主席（林議員智鴻）：

再 1 分鐘。

林議員志誠：

謝謝。在上上週我們已經到衛生局跟基層同仁慰勞，衛生局這邊因為好像是委外的關係，也要跟你們說聲謝謝，辛苦了。以上質詢，謝謝。

主席（林議員智鴻）：

謝謝林議員志誠。接下來請李議員雅慧質詢。

李議員雅慧：

謝謝主席智鴻議員，我直接進入今天的質詢內容，首先要來就教的是警察局。我們最近有好長一段時間都接受到相當多民眾的抱怨，尤其是檢舉達人不斷的在檢舉這件事，其實對於警察的人力支配上也是造成很大的負擔。我們今天想要跟警察局檢討的是，開罰這件事情跟改善交通違規這件事情，有沒有辦

法劃上等號？我們首先來看一下從 107 年到 111 年，我們所有違規罰鍰收入的差異有多大。107 年，我們的違規罰鍰收入大概是 16 億多，到 111 年增加到將近 27 億 9 千萬這麼多錢。我想因為交通違規的樣態相當多，有可能是違停、超速、酒駕，甚至是 6 月 30 日才上路的未禮讓行人的罰則，其中我相信有很大的比例可能都是檢舉來的交通違規案。在這樣逐年提升交通罰鍰收入的前提下，各種樣態的違規情形到底有沒有改善？這可能就要請你們仔細去檢討。

我今天就舉事故死亡人數的案例來告訴局長，高雄市從 107 年可以看到當時的死亡人數是 280 人，到 111 年是 369 人。也就是說，我們可能在違規超速或是有一些其他違規行為上的開罰，在這個部分有沒有增加，我不曉得，但是我們從死亡數字的攀升來看，其實違規的開罰跟事故的部分，我們就看不到是劃上等號的，這個是曲線圖。再來是跟其他六都的比較，我們在今年 1 月到 7 月的交通事故死亡，今年的數字是 183 人。剛剛有提到 111 年其實是 369 人，也就是說，今年上半年度的死亡人數已經超過一半了。所以違規開罰到底是不是唯一的手段，這個可能要仔細去盤點說，目前每一項違規的樣態被開罰之後，是不是有得到相同的改善，經由這樣子的檢討，才有辦法知道到底開罰這件事情的手段有沒有效？針對這個部分，請警察局待會再回答。

再來，我要進入網路詐騙手法的問題，這個是我官方的粉專，最近不斷的收到冒用臉書的名義來告訴你，就右手邊的畫面，它會提醒你說你可能會有一些違規的事項，要趕快立即來調整這個狀況，因為只要是粉專都會累積一些粉絲，若接到這樣子的訊息，大部分民眾應該也都很緊張，都會好奇或者會點選進去看看，也許這個頁面就開始在竊取你的個資，然後再引誘你進一步的落入他的圈套裡面。所以連我們這種政治人物的粉專，連日來收到這麼多的訊息，更何況是一般的民眾。詐騙集團就是用撒魚網的方式去竊取，或者引誘你落入他的圈套。網路上的詐騙層出不窮，尤其是青少年，很多青少年一天到晚手機都是掛在他的眼前，我們有看到青少年相關的報導，也就是說，青少年在網路詐騙這一塊受騙的比例是最高的，這一塊到底要如何防制呢？以上兩個問題，請警察局答復。

主席（林議員智鴻）：

請警察局林局長答復。

警察局林局長炎田：

謝謝李議員關心交通執法以及防詐工作。首先回應李議員剛剛提到的交通執法的這個部分，事實上在簡報資料裡面，我們的 A1 近三年都是下降，議座這個是 A30 的數據，過往事實上高雄在 A1、A30 就是六都相對高，因為高雄幅員廣闊及大貨車相關等等的因素，而近幾年都是下降的狀況。至少議座這邊可

以看到，我們今年至少比其他一都還少。過往告發的件數，根據今年的統計資料，民眾檢舉高達 57 萬筆，高達 43%。我們自己警察執法的部分，我都要求我們的重點是行政院頒發的八大項，以及人行優先的四大項，以這十二大項為重點，結論是，我們告發的重點項目比例是高達 43 萬件…。

李議員雅慧：

對，到底有改善嗎？

警察局林局長炎田：

我們不是為了要達成什麼件數或要什麼高，尤其現在很多都是科技執法，確實就是有違規或是民眾檢舉不得不罰，我們的重點在闖紅燈、逆向、嚴重超速、酒駕，但是結論向議座報告，今年 1 到 9 月告發的件數是比去年少。另外議座剛剛講到少年網路詐欺，我一直強調，我們在各種場合會撲天蓋地來做宣達，總之不接、不聽、不看、不點、不傳、不信。

李議員雅慧：

好，這是宣導的問題啦！回到剛剛我講的這個違規處罰的問題，確實在數字上來看，我們確實是年年攀升，在違規受罰的這一些樣態裡面，到底有哪些沒有改善的，可能不是你們一個局的問題，有可能牽扯到交通局和整體市府相關的規劃問題，絕對是跨局處的。在這個部分我希望要多花一點心思，把違規的樣態多做一些盤整，才能夠去檢討哪一些可能是我們還需要去做怎麼樣的改善，我再強調一次，不見得是警察局的問題了。

再來我要跟消防局就教的是性別失衡的問題，這是我在中央那邊拿到的資料，目前這個是最新的資料。去年全國男性的消防員是 1 萬 4 千多名，女性只有 2 千出頭而已，所以女性的占比跟男性來比是 13.6%。我們知道這個性別平權是這幾年一直在倡議的，女性報考警特考試的意願，其實也在這幾年逐漸提高。當然中央在這個部分，對於性別的制度也採取比較開放的一個方式，但是我們看到女性報考的比例到底是意願不高，還是宣傳上的問題，還是錄取上的問題，我想這個可能有很多的面向要去做討論。事實上我們一直在倡議職場的工作平權，就應該逐年提升女性在消防工作上的比例，全國目前的女性占比是 13.6%，高雄是 12%，所以是低於全國的女性占比，這一點到底原因是什麼？我們當然是希望依能力、依工作來分配職務，來錄取一個專業的工作，但是這個是不是我們有先入為主，還是什麼樣的一個狀態，才會造成女生參與消防員工作的比例這麼低，這個是今天要檢討的重點。

那一天我有跟工務部門去考察，我們針對和發消防分隊新建工程，有實際去看它的興建狀況，這是他們當場給我們的簡報，在二樓的部分可以很明顯的看到，這是消防分隊的興建工程，男生預備了 6 間寢室、女生只有 1 間，就如我

剛剛講的，你們原本就預設女生不會來的多，還是這個單位你們有一個分配比的問題，這我不清楚，但是會讓我覺得，這跟我們一直在講的平權會不會有一些矛盾？所以在這部分，如何來提高女性報考警特的意願，或者應該要來通盤檢討高雄市消防隊女性工作的分配比例，這個部分待會也請消防局長答復。

接下來這個議題，剛剛林志誠議員也有提到，就是消防相關設備提升的議題。對於明揚科技的大火，很遺憾有 4 名消防隊員殉職。這個是我們拿到的最新資料，從 105 年到 110 年全國消防員因公傷亡的數量，每一位消防員受傷或者因公殉職，其實都是一個家庭的破碎，所以每一位消防隊員的生命都相當的珍貴。看到上面這樣的數字，我們希望在設備上、在訓練上還有一些精進的空間，因為這個數字起起伏伏，從 105 年到 110 年有高有低，期待未來我們看到的數字是節節下降的。剛剛提到的明揚科技大火，也造成一位消防弟兄左臂被截肢的遺憾，而這個消防弟兄其實也有將近 20 年的資歷。就這樣子的一個個案，是不是在設備上我們也許還做的不足？

目前智慧消防科技也逐漸的在形成當中，有些當然還不是那麼的成熟，但是也是有一些可以參考的。無人機的救災，剛剛局長也有提過，我想這一個是比較特別的，他們是直接把滅火球放在無人機上，來進行比較高樓層或者是山區的消防救災，因為地形的關係，不是很方便救災的地方，可以利用這樣的設備來進行救災。以上兩個問題請消防局長答復。

主席（林議員智鴻）：

請消防局長答復。

消防局王局長志平：

第一個問題就是我們絕對支持性別平權，〔是。〕其實消防工作對女性是比較吃力的一點…。

李議員雅慧：

吃力，我懂。

消防局王局長志平：

所以基本上報考人數應該比例就不高了。〔是。〕特別要跟議員報告，今年新進的警專畢業生，我們高雄市相當搶手，有 5 位新進警專的畢業生來，其中 4 位是女性。

李議員雅慧：

是女生，好。

消防局王局長志平：

女性比較會考試，所以成績也比較好。

李議員雅慧：

局長，不好意思，房間的分配比，以後你們可能就不要直接太快設定，這個真的有讓人家覺得先入為主的感覺。

消防局王局長志平：

因為我們對女性的這些住宿空間都比較友善一點…。

李議員雅慧：

是，當然我知道。

消防局王局長志平：

所以都是套房式的，男性的話基本上都是用公共設施。

李議員雅慧：

但是數量上其實就是會有一些預期嘛！

消防局王局長志平：

其實也有估算這些男性同仁和女性同仁的比例，所以這是做務實的設計，特別跟議座做說明。

李議員雅慧：

好、OK。

消防局王局長志平：

而且來高雄市的這些新進同仁，男性、女性其實我們沒辦法掌握，都是中央統一分發，可能按照成績，所以我們只能按照比例來辦理。〔是。〕另外針對裝備器材的區塊，這幾年精進了不少，特別車輛…。

李議員雅慧：

今年在預算上有再提高嗎？

消防局王局長志平：

有，我們連續 3 年的預算…。

李議員雅慧：

大概提高了多少？

消防局王局長志平：

去年是 2.1 億元、今年是 2.6 億元、明年是 2.8 億元，其實近幾年的車輛裝備器材跟往年比較是寬裕相當多，所以這幾年車輛的逾齡比也下降到 4%，這是相當低的一個數字，可以說是全國第一名。個人消防衣帽鞋的裝備，其實現在每個人都有兩套，隨時可以做清洗。另外一些科技的裝備器材，比如說機器人、無人機等等，剛剛那些無人機的開發，我們也都有掌握，可能還在研發製造或者量產的階段。未來如果這些新進的裝備器材，我們都會儘早優先的來採購。

李議員雅慧：

好，尤其是個人的設備，〔是。〕應該要再更提升，要加油！

接下來，我要幫清潔隊員來向環保局爭取一些福利。剛剛志誠議員也有提到登革熱的業務量，其實清潔隊員平常的工作就非常的繁雜，維護一個城市的乾淨，從垃圾清運、資源回收、道路清掃，甚至有時候颱風天也要緊急被調派出去，把道路恢復成原來的狀態。在疫情期間，也都看到他們在第一線幫忙做相關的防疫工作。這段時間由於登革熱疫情加劇，這些清潔隊員更是「疫」無反顧，我的「疫」就特別用疫情的疫，所以真的是很辛苦，而且他們不分假日、不分平日、不分日夜，如果需要出勤，他們就必須要出勤，所以真的是工作非常的繁重。登革熱的病例其實已經破千了，當然，剛剛提到台南那邊的病例沒有辦法去溯源，所以就會造成我們鄰近的這些地方也會稍微受到一些影響。登革熱噴藥的過程當中其實都是擾民啊！就是對於民眾來講會非常的困擾，他們可能有工作、可能有一些家裡不方便讓人家進來，或者是甚至有養很多寵物的，我們接到各式各樣的抱怨電話，我們都會接到這麼多的抱怨了，更何況這些清潔隊員他們是直接面對面，所以被咆哮、被怎麼樣都是當面在責難的，所以我覺得他們的委屈不是我們一般人可以去感受的。

在這邊當然是希望我們能夠體卹他們的工作辛苦，我看台南過去也曾經因為疫情期間有跟中央爭取一些經費來發放，雖然只有 600 元的獎勵金而已，但是對於這些清潔隊員也是有一些溫暖。在這段登革熱疫情期間那麼辛苦，是不是也能夠發放相關的獎勵金給這些清潔人員？請局長答復。

主席（林議員智鴻）：

請環保局張局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對特殊獎金，清潔隊員在清潔獎金的部分，正式人員有 8,000 元，臨時人員目前從 3,000 元，市長已經提升到 5,000 元，還有夜點費和駕駛安全獎金，這些我們都有考量到清潔隊員必須時常日夜去做市容環境的維護。這一部分的話，假如環境部這邊可以支援相關的經費，我們會去跟環境部來申請。

李議員雅慧：

好，那就要加油了！最後其實我還有兩個議題，一個就是關於八大流域污染列管稽核的問題，以及可利用食品加工污泥機構設廠的問題，但是因為今天時間不夠，所以這兩個議題我會用書面來質詢，也請環保局可以仔細的來做回復。

主席（林議員智鴻）：

謝謝李議員雅慧，接下來請陳議員麗珍質詢，時間 20 分鐘。

陳議員麗珍：

首先要來請教消防局局長，我們都知道消防工作真的非常的辛苦，除了要一直補充他們的設備、配備要充足以外，其實人力是非常的重要。警消人員除了

他的勤務以外，其實他們也是有輪班制，在勤務上同仁輪到休假，人力更加不足的話，對於防災、救災的工作勢必會受到影響，所以我希望局長對於人力的補足一定要積極的去重視。我們看到這個數字，112 年現在的預算員額應該要 1,611 人，但是只有 1,563 人，目前還不足 48 人。我們預定是在 113 年的時候還要再補 141 人；在 114 年的時候，要補足到 1,750 人，等於到 114 年要增加 187 人。針對 114 年的員額，我希望局長一定達到這個目標，一定要足夠，甚至超過這個目標。

在人力不足的時候，我們高雄全國首創機器人救災，這是一個非常好的設備。之前屏東的一場火災，機器人也有到那邊去支援。其實最簡單來說，機器人拖曳的力道很大，可以遠距離的遙控去偵測一些比較危險的物品，不用靠消防人員去接近。還有它噴出的水量很足夠，它有很多的優點。我們現在消防局有 4 部的機器人，這 4 部是分布在路竹、前鎮、仁武和其他的區域。其實 4 部是不夠用的，因為救災是危險的工作，如果有一些機器人來代替的話，可以减少很多消防人員的傷害。我建議局長，4 部機器人是不足的，現在這 4 部為什麼會放在這幾個區？就是因為它們大多數是工業區、工廠。未來在楠梓、北高雄還有其他的區域，我相信都需要有這樣的設備在那邊待命，對於機器人的增加和人力目標的補足，請局長答復。

主席（林議員智鴻）：

請局長答復。

消防局王局長志平：

謝謝議員對消防人力跟裝備器材的關心，消防人力不足確實誠如剛剛議座說明的，所以也是我們積極要補強的重點。我們在 110 年就開始為了人力進行爭取，在這個區塊市長就同意擴大編制，去年 111 年我們也爭取到預算員額的增加，也同步跟消防署申請配賦人力。在今年有申請配賦了 52 人，明年是 62 人，114 年是配賦 180 人，因此這 3 年當中，我們申請配賦增加到 294 人，〔好。〕所以應該可以把這些缺額…。

陳議員麗珍：

超過。

消防局王局長志平：

都把它補齊。也特別希望消防署在招考新生的時候，能夠如數的招考順利，就可以配賦我們新進人員。

另外在消防專業器材，特別是剛剛議座提到的消防機器人，我們目前有 4 部分別是配置在一、三、四、五大隊。當然在楠梓科學園區這個區塊，目前是屬於第四大隊，所以仁武配置 1 台，當然數量是不夠，我們在未來幾個中程計畫、

中央補助的計畫，包括建構安全化學環境，我們會再採購 4 部，另外在高科技廠房安全設備提升方面，我們也會爭取 8 部。〔好。〕未來會再增加 12 部，希望能夠儘快補足。

陳議員麗珍：

期待能夠看到局長的好成績。再來，我要請教衛生局長，聯合醫院是在中華一路跟美術館，這個面積大概有 0.82 公頃，是一個非常大的面積，經營到現在已經 44 年了，高雄市民對這一所醫院都非常的熟悉，因為它是照顧市民健康的醫院。最近在擴建，當初擴建的時候也沒有想到要委外給榮總經營，是最近這 1、2 天才決定要給榮總來經營。當初要擴建的時候，林副市長也在地方聽取大家的意見，能夠擴建好的話…，因為聯合醫院已經發展到是蛋黃區，周邊高齡化的長輩非常的多，它的交通也非常的進步。所以我們當初的設定就是，第一點，一定要考量兒童特殊醫療的照顧，再來是長期照護、長照的照顧跟日間的照顧，最重要是提供全市民全方位的醫護照顧，所以我們都非常期待，因為現在醫療非常的缺乏。

但是最近的政策有改變，要把聯合醫院委託給榮總，榮總在醫護人員各方面的專業及先進的儀器，在高雄市是數一數二的醫院，它是一所醫療中心。我們期待在現有的土地跟建物能夠結合升級到醫學中心，包括先進的儀器跟榮總互用的人員。但是最重要、最重要的就是，我們的心裡總是有一些些感受，因為這個醫院原來是高雄市政府的醫院，市民感到是自己的醫院一樣，現在要委外經營，它的好處就是整個經營會提升，但是市民要的是未來他在經營的時候，市政府的監督跟權利的規劃是占了多少的比例，包括它對市民醫療的照顧，是不是權益都跟以前一樣存在？這是大家關心的議題，局長，請答復。

主席（林議員智鴻）：

請衛生局黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

這個委外跟過去包括小港跟大同醫院的委外不一樣，因為他仍然是我們市立醫院，這是第一點。第二點，畢竟是委託公務機關，裡面所有相關包括公務員的權益，包括退休金等等都不改變，員工的權益不改變是很重要的支持。接下來就是對他醫療的任務，不只醫療任務還有包括一些公衛的任務，不僅是要依據目前的規格而且要更大。所以在未來 8 年，它旁邊有一個 L 型停車場，他要負責蓋出一個完整新的醫療量體出來，〔好。〕裡面包括後面 8 年之後設備的進駐等等這些。所以整個來講，議座所關心的包括它的功能、角色等等這些，其實只會更多，不會更少，而且按照我們合約裡面，他必須要履行這些，每一步、每一步的包括醫療服務、包括長照服務也包括公衛的任務。

陳議員麗珍：

好，聽你這樣講我們也很高興，因為榮總也是屬於國家公立的醫院，我們是屬於市政府的醫院，所以委託經營還是市政府的醫院，這一點是最重要的。

再來是長照，現在是高齡化的社會，局長剛剛也有說到我們整個的 A 級、C 級、B 級照顧的佈點一定要加速，再來還要提升品質。我今天要跟你探討的就是住宿型的機構，也很高興 10 月 23 日榮總有 178 床，其實那是一個非常好的政策，我們都覺得榮總開出這樣的 178 床，真的對市民是一個福氣。他的照顧是一人床一個月收 6 萬 5 千元，2 人床是收 5 萬 5 千元，4 人床是收 4 萬元，這 178 床全部都是照顧失能、失智還有植物人，或者是臥床比較嚴重的病人，所以我覺得這是一個非常好的政策，市府在開發長照的照顧有太大的進步。

我今天要提的是，這待會也請長照中心的主任來回答，對於未來，我一直在關心長照機構的住宿品質參差不齊，有一些照顧得很好，但是有一些照顧的品質很差，你們都知道。未來除了你們有加強稽查這一些長照中心以外，是不是去開發一些 BOT 也好、市府的土地也好，像凱旋醫院蓋了 500 床，這個也是全國破紀錄的長照照顧的品質。像這樣成功的例子，主任，我非常的肯定你，因為要接這個工作非常的辛苦，要照顧的人太多、太多了，高齡化的人口都五十幾萬了，什麼事都要找你。所以我希望你除了居家照顧，我們是鼓勵在家老化，但是有一種情形就是他非得到機構去住，有時候家裡的坪數、房間不夠，或者是家裡照顧的人力不足、非去不可的時候，對於這樣不足的，就比照榮總的 178 床，它真的幾乎是全國一流的設備，還有機器人可以陪病人聊天，還有智慧型的床墊，還有電動輪椅，設備真的非常的好。是不是能夠朝向這樣來規劃？這是我們的夢想、理想。請你答復。

主席（林議員智鴻）：

請主任答復。

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

謝謝議座關心高雄市住宿型機構這個議題，目前高雄市住宿型長照機構，大概 239 家含社會局的，目前大概有 1 萬 5 千多床，占床率大概 84%，因為 106 年有長服法以後，所以住宿型的長照機構都轉由要向衛生局做申請，所以衛生局權管的住宿型長照機構跟護家，大概目前有 70 家，有 5 千多床。後來陸續跟我們申請籌設的還有 23 家未來要成立，大概可以成長到就衛生局目前管的…。

陳議員麗珍：

新蓋的嗎？

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

對，新成立的，目前我們權管大概 5 千多床，以衛生局的會成長到 8 千多床。中央今年在 9 月份也做公告，就是盤點到 114 年，如果住宿型床數不夠，高雄市有八個行政區，這八個行政區我們是希望媒合公有相關土地，所以我們在前一段時間有跟國產署、財政局做政策說明，也希望這邊的公有土地釋放出來，我們有請相關的業者、法人，還有長照法人團體來聽，我們來做媒合的平台。

陳議員麗珍：

好，謝謝。

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

每床的補助可能中央有到新建案大概 200...

陳議員麗珍：

1 萬？

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

沒有，新建每床大概有 210 萬元，修繕的有折半，我們希望可以促成資源的布建在未來 114 年不足的行政區的床數。

陳議員麗珍：

好，謝謝。

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

高雄市在長照資源的布建除了居家、社區，社區也布建得很不錯，在日照的部分。也謝謝議座的指導，未來我們再多加努力。

陳議員麗珍：

好，謝謝主任，機構的應該要提升，讓民眾要什麼樣的環境都能夠找得到。

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

對，謝謝議座。

陳議員麗珍：

再來，我要跟局長建議，現在登革熱在 11 月份可能還會有一波比較高峰期，我們也知道登革熱大家都很怕，因為它是沒有藥醫，那一天有聽局長在講，所以只有靠自己的免疫力去痊癒，所以我們要輔導民眾，我們知道很多民眾真的都不知道登革熱怎麼樣來的。我現在拍的照片是水，蚊子是喜歡乾淨的水，如果水沒有倒乾的話，蚊子可能就在那邊產卵，然後就變孑孓成為蚊子，時間大概 3 個星期就成形了，很恐怖！我相信很多民眾應該是認知不足，不是他不願意配合。最近我的服務處接到很多被開罰單的案件，有 3,000 元、1,200 元的，我們都知道罰單一旦開了就是要繳，這沒有第二句話。

我希望局長是不是能夠多增加一些宣傳的人力在宣傳上？像我自己在社區走動的時候，我跟民眾說你這個如果怎樣就會滋生蚊子叮人，登革熱確診的話

就沒有藥醫。萬一水沒有倒乾，你就會被罰 3,000 元，我講了之後，大家都說真的喔，我以後會注意了，我就會常常注意下雨的時候，我隔天就趕快來檢查看看。你看宣傳一定有用，我們的目的不是要一直開罰單，讓他們繳錢。現在經濟不好，像透天厝門口有一些盆栽，大家都是要上班，生活的經濟開銷都是很有限的，如果再多繳一件 3,000 元罰單，對他們來講負擔都很重，所以我是希望能夠用輔導、宣導，儘量不是以罰單來改善登革熱疫情。局長，這個你就不用再答復，我希望你們能夠朝向這樣的做法。

再來是清潔隊員不足，我要請教環保局長，現在高雄市每一區的人員都不足，我們知道清潔隊員包山包海什麼都要他做，颱風天、登革熱、樹枝倒等等什麼的都是要他們來做，所以人力非常的重要。我們現在看到左營區，以一個區來做分析，現在左營區的人口 19.5 萬，環保署他們的建議是服務隊員一個人服務 800 個人，如果以左營區人口數應該要有 243 人，現在左營區的清潔隊員就只有 172 人，還不足的有 70 幾個人。所以在這樣的情況之下，隊員的人數不夠，你說要他們去做，大家還是該休息、該休假，還是都要給他們休假的時間。局長，我相信這種人力是每個區隊都有遇到不足，你一定要想辦法趕快把它補足，讓我們的城市是乾淨美麗的城市，隊員他們有健康規律的生活，不要一直叫他們加班。

再來是有關減塑的政策，這個政策我非常給你肯定，因為減塑生活更上一層樓，現在全世界都已經在執行減塑。台灣現在 1 年大概有千萬噸的垃圾，問題是出在…，現在有問卷是 98% 支持不要用一次性的塑膠袋，有 20% 是全面禁止使用，所以其實大家都會配合，只是沒有人去宣導，我看到他在用，我也跟著在用，如果大家一起來宣導，把用塑膠袋的缺點告訴他們，我想大家都會配合的，就習慣性帶一個環保餐具、環保袋子。現在最嚴重的是在早餐店、餐廳、傳統市場，或者飲料店的吸管這一類的，我相信只要我們一直在加強宣導，減塑一定會越來越能看到成績，等一下再一起答復。

再來是淨零城市發展，我們都知道空氣污染真的對大家傷害很大，我們希望看得到空氣品質在進步。在淨零城市自治條例裡面，目標是希望在 2030 年能夠減碳量減 30%，在 2050 年能夠全市是淨零。局長，針對這樣的政策，你的想法跟作法，可不可以講一下你的看法？

主席（林議員智鴻）：

請環保局張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

針對清潔隊的部分，我們會再加緊努力，把清潔隊員可以到達的缺額都盡量補齊。另外，一次性塑膠袋的部分，目前一次性塑膠杯在 7 月 1 日開始禁用，

因為目前有一些廠商他們的備品還存在，所以我們會讓它使用到年底，目前只剩下 2% 左右，所以從 7 月 1 日開始到現在減量 15 萬個一次性塑膠杯，我們會持續再努力，不管是一次性塑膠杯或塑膠袋，我們希望來做宣導。對於淨零的政策來講，2030 年減 30%，2050 年淨零碳排，溫控希望在 1.5°C 就是要在 2050 年淨零碳排，所以政府的政策跟腳步要怎麼去輔導廠商、企業能夠減碳，或相關製程能夠怎麼去減量，未來對於 CBAM 或美國 CCA 這一部分的國際調整機制，怎麼讓高雄產業能夠有機會竄升在歐盟或美國，這一部分是我們必須要努力的。以上說明，謝謝。

主席（林議員智鴻）：

謝謝陳議員麗珍，接下來黃議員天煌進行質詢，時間 20 分鐘。

黃議員天煌：

大會主席林議員、警消衛環的所有局處、市民朋友、議會同仁、新聞媒體，大家晚安、大家好。首先，針對吸食毒品者染毒癮，真的一生都毀了，一般有毒癮的人都會從家裡的人開始借錢、變賣物品，接著跟朋友借錢，直到都借不到錢了，進而他就會到外面偷東西，因此就因竊盜罪被關，關出來以後，還是繼續吸毒並進而販毒下線，結果販毒又進去關，之後又再次出獄，就這樣來來去去，真的是染毒毀一生。所以要怎樣防制毒品氾濫，毒防局也成立多年了，我想要了解的是，我們透過非常多管道跟辦大型活動，八大行業也好，學校也好，都做很多宣導，怎樣防制毒品進入每一個區塊。今天我要跟毒防局探討這兩個區塊，就是如何防制跟宣導的部分。首先針對民俗陣頭團體，我們毒防局有做到這部分嗎？我們又是怎麼做？陣頭團體有很多都是年輕人集結在一起，不一定是固定在宮廟，有時候是轎班，平常也沒有在一起；在陣頭廟會活動的時候，有時候都五百到一千多人集合在一起。這如果裡面有毒品在流竄，這流竄的速度會非常的快，而且非常嚴重。這個在陣頭裡面非常多，甚至不只有青少年，連十一、二歲的小朋友也有在參加陣頭。我要請問林局長，陣頭這個部分，我們是如何去做宣講與防制？請簡單說明。

主席（林議員智鴻）：

請毒防局林局長回答。

毒品防制局林局長瑩蓉：

關於這個部分，毒品防制的網絡裡面，我們會把它分在宗教這個類別裡面去做相關毒品防制的做法。其中我們有一個專案，這個專案是委託一個紅絲帶基金會，他們會特別針對比方說陣頭或是宮廟、或是廟宇，他們會去做宣導之外，包含他們有這樣的一個活動的時候，他們也會到場去了解，讓這些年輕人知道，其實毒品的危害對他們的影響很大。當然在宣導上是會這樣做，至於如何

去查緝，這個會到警察局這邊來，因為它查緝的部分是屬於警察局的部分。但是如果這個部分我們有發現或者說有相關，我們還是會跟警察局來共同合作。但是我們會覺得預防勝於治療，所以所有一切毒品防制的宣導，我們會覺得是非常重要的。

我想議座對地方的民情非常了解，所以陣頭他們有或沒有，彼此互相都很知道。我也曾經拜訪過道教協會的理事長，理事長也介紹了陣頭這方面的人給我們，我們同仁也有跟這些人接洽，了解他們的生態。所以我們是希望能夠透過不斷的毒防宣導，以及在他們活動的時候，我們來參與，讓他們慢慢地開始清楚知道毒品是不可以去接觸的，對他們未來的影響是很大的。

黃議員天煌：

陣頭在辦活動的時候有很多人，如果你們可以去那邊掛大型標語也好、布條也好，甚至可以說，我剛有聽到你說，你們有一個基金會是專門在活動時可以去做宣導。毒防局這邊可以儘量派出人力，可以在這個大型陣頭活動跟廟會的活動來做比較確實的宣導。

另外就是外籍勞工，在我的選區裡面有很多工業區，一間工廠裡面有時候就好幾百個外籍勞工，你們針對外籍勞工防制宣導的這個部分，型態是怎麼去做？是針對雇主還是仲介，或者是說外籍勞工本人，這個部分是怎麼做？林局長請答復。

毒品防制局林局長瑩蓉：

這個部分是屬於我們另外一個類別，是職場類別的毒品防制，在職場類別毒品防制上，我們也跟勞工局合作。勞工局他們都有一些對於外籍移工或者是外勞的一些相關課程的時候，我們也會在那時候去做毒品防制宣導。另外我們也會跟海洋局合作，因為海洋局他們也會接觸到比方說從海洋進來的這些船員，他們也都屬於外籍移工的部分，這些宣導我們也會跟相關的局處來合作。至於怎麼防制？在實務上，有很多他們會在工地，工地這部分的毒品提供，他們確實也會有群聚的狀態，如果有這方面的訊息，毒防局也會把這樣的訊息提供給警方。甚至於說外籍移工、外籍勞工他們休假的時候會在特定的小吃店，這些特定的小吃店在警察局移送過來的清查表裡面都會有，所以我們會知道那個部分會是我們的重點。所以我們的重點也會是跟警察局合作，依據警察局提供的資料，我們在這個部分會進行再深度的一個毒品防制。

黃議員天煌：

好，謝謝。外籍勞工在我們那邊，如果不是雇主租房子給他們住，不然就是比較大型的仲介公司會蓋宿舍或者租房間給他們住，非常集中，所以他們如果有染上毒品的，那個散布很快。尤其逃逸的外籍勞工，如果星期日他們時常都

會舉辦大型聚會聚在一起，這裡面就有逃逸的外籍勞工，所以這個區塊我希望毒防局這邊要特別去注意。因為好不容易漂洋過海來台灣賺錢，結果染毒了，一吃到毒品，結果就一直傳播。我想目前外籍勞工的這個部分，有列管的個案嗎？請說明一下。

毒品防制局林局長瑩蓉：

有關個案的部分，在警察局移送的清查表裡面是有的，如果這裡面有特別需要我們去介入輔導關懷的，我們都會是專案，並由我們個管員去關懷輔導。除非這個外籍移工已經被移送法辦了，我們大概沒有辦法輔導到他。但是如果他有一些未成年子女，比方說在小吃部被查到的，他可能是一個越南籍的，他如果有 12 歲以下的孩子的話，這些都會列為我們重點輔導的對象，我們也會跟社會局來共同合作，就這個未成年子女的部分來進行開案。

黃議員天煌：

好。接下來也是毒防局，請教一下，等一下再請業務科說明情況，說明業務的詳細內容。111 年高雄市毒品防制網路大數據實施計畫，這邊有編一個 1,600 萬，112 年是 1,300 萬。我想要了解這個大數據實施計畫採購案，這個大數據實施計畫就是蒐集各方資料，分析、監管或是追蹤，它一般來說是這種業務，我不清楚這個業務，所以我要了解問一下，請業務科簡單說明。

主席（林議員智鴻）：

請毒防局局長回答。

毒品防制局林局長瑩蓉：

大數據這個是我們跟法務部申請了毒防基金，為期 3 年的計畫，重點是在做科技輔導。科技輔導的原因就是我們在輔導這些藥癮者的時候，我們其實就是社工，社工基本上我們都是用傳統的人工方式在輔導，那透過科技的協助之後，它會協助分析輔導方向。比方說我們今天個管員去訪視這些個案回來的相關資料，我們透過科技來幫忙分析他的風險因子跟保護因子的趨勢是什麼；我們個管員會根據這個分析再去強化他的趨勢，比方說風險哪些比較高的，他就會去強化，來降低他的風險。在保護的這個部分做得夠不夠？我們也可以從當中去了解到，如何去調整輔導方向，讓他達到更大的效果，以提升輔導成效，這個是我們這個計畫的主要方向。

黃議員天煌：

好，請坐。〔是。〕毒防局也有一百多人，應該平常很多的業務都會接觸到，在宣講或是防制的所有計畫裡面，我們局內的人員應該就了解很多的資訊，包括現在最新的毒品是什麼，以及毒品的等級，你們應該都很清楚。以及在什麼地區，是市區還是偏遠地區比較容易有吸食毒品的人口。針對這個部分，有沒

有需要另外花這筆錢找外面廠商做數據的分析，我想毒防局內部的公務人員，尤其現在電腦也很普遍，大家都會操作電腦，現在的網路訊息也都很好，我相信我們人員的能力應該也能夠勝任這樣的工作。這樣的計畫做下去之後，效益會有比較好嗎？這個我有所存疑，所以這個部分是不是不用花那麼多錢，由我們自己的人力去做？

再來，毒防局成立到現在也有 7、8 年了，在陳菊市長任內成立的。有沒有調查過吸毒的人口一年比一年降低？有沒有？林局長。

主席（林議員智鴻）：

林局長，請回答。

毒品防制局林局長瑩蓉：

我想議座關心的問題都非常的有深度，也很感謝議座提出這樣的問題，讓我們有機會來回答。第一個，在毒品防制局成立之後，從 107 年到現在，相關的人口確實是逐年下降的，這個都有數據。因為剛剛的業務報告，我們有提到初犯的人數也是逐年下降，跟去年底比也是在下降當中，這個資料是來自於警察局這邊提供的資料。另外就是議座有特別提到，這個大數據有一些是我們自己同仁可以處理的，其實他處理的方向跟同仁處理的方向是不太一樣的，比方說這個個案如果是高風險的，我們會透過 AI 去提醒我們的個管員，同時我們也會做全區裡面哪些是屬於高風險的熱區。在這個科技裡面，他會幫我們做分析，也會有一個行政區的熱力圖，還有我們會知道哪一里是屬於熱里，哪一區是熱區。這個部分，我們也是有要提供給警察局，未來不管是在查緝或輔導上，或是前端的預防及後端輔導上的結合，我相信這樣子可以透過科技的協助，把毒品防制做得更廣，而且更有效，以上報告，謝謝。

黃議員天煌：

謝謝。局長，不簡單，你本身對業務很內行，針對詢問都有辦法對答如流，不簡單，謝謝你。台大的，過去也是老同事。

接下來是環保局，空地下方的地下污染物，開挖的流程如何申請？我要跟環保局張局長探討的是，因為原高雄縣有很多山區，過去有很多非法的業者都會偷埋。這種狀況，我們有沒有在清查？清查到之後，像這種的事業廢棄物或是污染物，開挖的流程如何去辦理？來，局長。

主席（林議員智鴻）：

請環保局張局長回答。

環境保護局張局長瑞璋：

針對地下廢棄物的問題，假如說有民眾陳情，或有人檢舉到環保局來，主管機關就有義務去查證這些地下是不是確定有這些廢棄物，或土壤污染的問題。

所以假如是公務機關的話，我們會找這些相關機關一起來協調，請他們在什麼時間點，我們到現地去做開挖的動作。在私人機構的部分，我們就會發文去給他們，訂定一個時間點到現場去，屋主或者所有權人，或者是行為人去開挖。我們在現場去採樣以後檢驗出來，再看看這個是屬於一般事業廢棄物或有害事業廢棄物。

黃議員天煌：

它的流程就是有人檢舉，〔是。〕公家機關或是私人公司，或是私人土地，你們就這種方式去稽查，〔是。〕開挖就是也要有確切的證據，才能夠開挖。

環境保護局張局長瑞琿：

是，要採樣去檢驗。

黃議員天煌：

好。我剛才有提到原高雄縣的山區很多，都有丟棄很多的廢棄物，這個部分，請環保局注意一下是不是有這種情形，而且污染物一樣還在那裡。這個部分請環保局重視一下。

衛生局黃局長，登革熱在每年雨季一過，差不多都是好發期，達到高峰。台南跟我們高雄市，很奇怪，為什麼都會…，或許我們的幅員比較廣闊也有關係，登革熱不管怎樣，每一年固定都有。我想登革熱噴藥，民眾非常反彈，但是不噴藥又不行。現在台南有一個案例，台南自 9 月 29 日開始針對噴藥的部分，如果噴過一次，如果再有病例發生，他們就會用清除孳生源的方式代替噴藥。但是目前我們的衛生局幾乎是噴一次，噴二次，噴三次，噴到民眾都覺得說蚊子沒死，換人先死。現行噴藥的制度，請局長說明一下。

主席（林議員智鴻）：

請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

感謝議員關心，很多人也跟我反映說台南有這個措施，我們高雄是不是要跟著這樣做？因為台南跟高雄的疫情，它發生的型態不太一樣，我們多點散發也是很多，就是說有一些案例分散在很多的里、很多的地方，不像台南是一撮一撮，所以現在我們如果是室內清除孳生源，這當然對於那些孑孓要清除掉是 OK，但是對於病媒蚊是清不到，所以這個部分在高雄來講，目前這個階段病媒蚊再去叮別人，加上我們的斑蚊多，叮來叮去就傳染一堆人，所以我們現在採用的方法是兩個一起做的原因在這裡。如果照台南的情形要做這個階段，就表示我們的疫情已經很複雜、很危險了，這是我們不樂意看到的，所以現在有階段的不同，不過噴藥的部分，我們當然要盡量讓民眾了解，也要做一些比較好的說明跟制度，這是應該的。

主席（林議員智鴻）：

再 1 分鐘。

黃議員天煌：

我倒是建議這樣，如果沒有孑孓就沒有蚊子，沒有蚊子就沒有登革熱，最重要的就是清除孳生源，針對瓶瓶罐罐。如果這個村落、這個里已經有病例了，是不是可以請里長廣播，環保局、衛生局、警察局分派人員做全里的環境整理，清除孳生源，我想這樣會比較有效。有一個里長很洋洋得意，他說我們這個里從來沒有人得過登革熱。為什麼？因為雨季一過，他每個月都廣播，請里內的里民注意，環保局跟衛生局…。

主席（林議員智鴻）：

好，謝謝黃議員天煌，我先處理一下時間，下午的議程到 6 點散會，現在距離散會時間只有 15 分鐘。因為最後一位江議員瑞鴻採書面質詢，我建議延長開會時間到黃議員明太質詢完畢，再行散會。有沒有意見？好，沒有意見。（敲槌）接下來請黃明太召集人進行質詢，時間 20 分鐘。

黃議員明太：

大家都很熟悉了，我想也不需要什麼問候了，再 20 分鐘，大家就可以下班了。主席，還有電視機前面的市民朋友，大家晚安。我想大家都說我在質詢時很兇，我今天就輕鬆一點。我先分成兩邊，這邊大部分都是警官學校畢業的，這邊大部分都是高級國立大學畢業的。這邊警官學校畢業的，說實在的，以前的部分不說，只說去年和今年的表現，我是誇讚你們，尤其是毒防局，我本來很不滿意，但是最近我看你們的簡報、還有看你們的績效，我滿欣慰的。高雄市的官員就是要這樣子，要做事情並且想辦法把事情做好。

在我左手邊的，針對我的服務案件，說實在的我一星期要服務 4 天，這 4 天裡面有很多服務案件，在這些服務案件裡面，民怨最高的就是現在在這裡的兩個局處，一個是衛生局、一個是環保局。這些民怨是從哪裡來的？我們是不是可以改善？我今天要和你們一起來探討。衛生局長旁邊是副局長嗎？因為整天下午時間，議員在做質詢，我看你的嘴巴吃東西，吃了一個下午，這樣子比較沒有被尊重的感覺，麻煩做個改善。如果沒有吃東西會想睡覺、打瞌睡，沒有關係，你就要報備一下說你沒有吃口香糖，你會打瞌睡沒有辦法備詢，如果是這樣子的話，我們可以諒解，但是其實這樣子不好。我下午一直在看你，我在主席台一直在看你，從下午開始 2 點半到現在，嘴巴都動不停，和你建議一下，這樣子不太好。

我們回到正題，縣市合併到現在 13 年，在這 13 年裡，在高雄市的衛生所有所長、醫生，護理師都有。我先請局長解釋一下這三個職位，他們做什麼事？

他們能不能區分，所長做什麼事、醫生做什麼事、護理師做什麼事？我們請局長說明三個人的職務，一個人一分鐘的時間，讓你說明他們是在做什麼。

主席（林議員智鴻）：

請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

對於護理師來說，當然是有護理方面的醫療部分，對於醫生來說是醫師醫療法裡面的醫生，但是這兩個有共同的地方就是，有一些公共衛生工作是衛生所裡面要做，但是所長等於是主管，主管的意思就是要對這些有所了解，能夠針對整個區裡面做規劃和執行。

黃議員明太：

這樣大概我了解了，其實你不用說我也清楚。再來就是原高雄市的衛生所，這三個職位都有人，但是原高雄縣的衛生所，除了鳳山有專任的所長以外，其餘全部都是兼任的。這裡總共有 26 區，在這 26 區裡都沒有所長，所長都是兼任的，有的是醫生兼任、有的是護理師兼任，也有的是高雄市所長去兼任高雄縣的所長。因為要身兼二職，說實在的上班地點又不一樣，所以在市區的所長兼任郊區的所長，這個完全是不對的，我可以這樣子說。

再來，醫生兼任所長，因為所長的職務是綜合行政，綜合行政類也就是有很多事情，包含公衛等等，全部都要所長處理；醫生還要負責看診。偏鄉地區有的地方沒有醫生，人力就已經很吃緊了，連衛生所原本有醫生的，因為要防疫而沒辦法看診，那些民眾們也沒有地方可以去，很多需要醫生來家裡看診的部分，也都沒有來。所以在我們偏鄉地區來說，說實在的，原高雄縣區也有一百多萬人，比原有高雄市區的人還要多。為什麼這 13 年來，局長，這個不是你的責任，但是即將變成你的責任。這 13 年來已經經過了多少任市長、經過了多少任衛生局長，尤其這幾年衛生局、衛生所所擔任的責任非常的大、壓力也非常的大，但是這樣子的兼任情況，我非常擔心如果有一天若護理師和醫生不願意兼任，是不是要請工友來兼任？局長，你回答我一下，工友可以兼任嗎？工友可以兼任所長嗎？

主席（林議員智鴻）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

向議員報告，工友不能兼任所長。

黃議員明太：

好，你請坐，但是我看你們這樣子下去，到最後工友會來兼任所長。這個所長的位置，不是隨便一個人都可以來兼任。13 年了，所以為什麼我常常和市

長計較，路也比別人差，也比別人容易淹水，很多地方沒有路燈。你們知道登革熱嗎？瓶瓶罐罐，你們都開罰，水溝不通的部分，你們知道下面有多少的孳生源、有多少的病媒蚊，你們只有針對成蟲噴藥而已，對於在水裡面的幼蟲，有效果嗎？局長，請你回答一下有效果嗎？

主席（林議員智鴻）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

我們的水溝有兩種噴法，一個是成蟲部分，但是有水噴直接灌入松字類的藥劑，是針對幼蟲的部分。

黃議員明太：

好，你們久久噴一次，今天噴完後，明、後天又開始生蛋，蚊蟲還是又跑出來，所以有很多看不到的地方。我們在執行的時候，那麼多的人員，我跟你說，衛生所所長都是兼任的，這個問題我們何時可以解決？我希望在你的任內、在陳其邁市長的任內可以解決，不可以再拖下去了，好不好？

衛生局黃局長志中：

現在籌劃用雙軌制在修改中了，所以…。

黃議員明太：

何時可以改好？

衛生局黃局長志中：

應該是修正好後，送人事行政局，等公文下來後就可以了。

黃議員明太：

要多久時間啦！我需要時間，明年、後年、大後年？

衛生局黃局長志中：

我希望明年就好了。

黃議員明太：

明年？〔對。〕明年衛生所的所長如果還是兼任的狀況，我就要去找你，我就要找你的麻煩，我就要好好的審預算了，這樣好不好？

衛生局黃局長志中：

我想議座的這個意見很好。

黃議員明太：

好，請坐。第二點，防疫的部分開了很多罰單，這些罰單開到嚇死人了，例如有一間房屋是阿祖留下來的，阿祖有生三個兒子，這三個兒子再傳承到我父親那一代，變成有 9 個人，那 9 個人再傳承到我這一代，變成有 27 個人。所有權持分人共有 27 個人，但是這間房子已經沒有人居住了，80 年的房子已經

沒有辦法居住了，沒有人住。子孫都在哪裡？有很多人都聯絡不到了。好，再來，有一個臉盆放在外面，被你們採集到孳生源，27 個都開罰，我說的對不對？27 個都開罰。現在就有人跳出來說了，有人接到單子，但是有的人在美國接不到單子，在日本的也接不到，有接到的有 5 個人。這 5 個人就來陳情說我叔叔住在隔壁而已，所以都是他在管理，那個臉盆應該是他放的，結果叔叔過來說，對啦！那個臉盆我放的，那叫行為人。好，這 5 個人就陳述說我們都交代給叔叔了，那是我叔叔做的，所以後來這 5 個陳述的人都沒有罰錢，是罰叔叔，但是還有 21 個人呢？全部都罰，因為他們沒有接到罰單，也不知道去陳述。你們明明知道行為人就是一個，就有人出來承認是他做的，一個臉盆可以有幾個人來放？局長，你念到醫學院，當醫生那麼久了，你頭腦應該很好，你回答我一下，如果門口放一個臉盆來盛雨水，這行為人 27 個裡面，行為人有幾個？你跟我說一下，好不好？這是數學問題很簡單。

主席（林議員智鴻）：

請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

第一、議座說得很清楚了，那 5 個人都不用罰了，就是要罰那個行為人。

黃議員明太：

對，但是那 21 個人呢？

衛生局黃局長志中：

所以在我們的作業中，一定是這個部分有錯誤，其餘的 21 個人應該也是不用罰。

黃議員明太：

對，但是你們都罰。

衛生局黃局長志中：

所以這個要改，我們會撤銷。

黃議員明太：

對啊！所以民怨怎麼不會出來。你們通知人家要噴藥，他剛好出差去大陸，家裡沒人，你們就叫人家開鎖進去，這樣要不要罰？

衛生局黃局長志中：

這個不用罰。

黃議員明太：

不用罰，〔對。〕好，但是你們沒有把人家的門鎖好，出去之後，家裡遭小偷，那我要找誰？

衛生局黃局長志中：

如果我們在行為上有不好的時候，我們要負責。

黃議員明太：

對啊！再來，我女兒明天要出嫁，結果新娘房已經安置好了，法師都來淨好了，門也封起來了，明天中午午時要進房。慘了！鄰居得登革熱，通知 10 點要噴藥，你要不要讓他噴？這間房間裡面難道一定會有病媒蚊嗎？局長，你看要不要噴？可不可以等人家進房後，夫妻洞房完，明天再來噴可不可以？

衛生局黃局長志中：

我們一般都會做一些協調。

黃議員明太：

什麼？

衛生局黃局長志中：

我們會協調。

黃議員明太：

但是我常常接到這種陳情案，前兩天又一個，珮珊不知道有沒有跟你說？

衛生局黃局長志中：

因為一般來講，我們會協調。

黃議員明太：

這太沒彈性了，不管你們怎麼清消都有死角，以室內的清消方式，這個房間看起來不可能有蚊子，你只是噴一堆的藥，我不是說不能噴，你們浪費人力、浪費藥劑、浪費的錢很多，但是我們錯殺一萬，不能放過一個，對不對？你們防疫的角度就是這樣，所以我們的人，人仰馬翻做得要死，其實很多是徒勞無功。有一些特殊的狀況，我們應該讓他們有一個管道，你們一個命令下來，明天 10 點全面性，就全面性去做，什麼人反抗的就判死刑，我覺得這樣是不對的。也要讓這些民眾有特殊情況的，讓他們有一個申訴的管道，看是跟里長協調還是怎樣，我們有辦法配合的就來配合，針對這些特殊的情況。如果民眾家裡剛好有人往生放在大廳，那個叫拼廳，你們要不要進去噴？對啊！你不進去噴失職，你要不要進去噴啊？這有很多特殊的情況，衛生局處理事情不要那麼沒彈性，罰也隨便亂罰。明明這件事情就只有一個行為人而已，好幾十個人，有收到罰單、有陳述的人就知道這個部分，我們明明知道這個就是行為人，為什麼那 21 個人都一樣要罰。我們這裡的科長大家都高考及格的，哪有人那麼笨，為什麼堅持這個罰單不能撤銷，我們自己該撤單的，我們自己要撤單，人家在國外要怎麼來跟你陳述意見，對不對？被你們罰不是很冤枉！哪一天從國外回來說慘了，我欠國家的錢，執行署來要錢，又莫名其妙說到底是什麼事情，也不知道。所以這次的民怨真的非常多，我只是舉一些小例子。

我希望我們可以滾動式的檢討，我們知道哪些是不便民的、哪些是造成民怨的，不要說市長不再選下任了，我管你怎麼去抱怨，隨便你愛怎麼罵就去罵，這樣不好，局長你請坐。

衛生局黃局長志中：

謝謝。

黃議員明太：

再來還有一個民怨比較高的，與環保局相關。這個問題我已經講一年多了，最近開始有在修正，因為過去一直都在講，但是沒有去想辦法，所以前一陣子，我非常生氣。這是有關我們的焚化爐，我們在歲修、在維修，導致供需失衡，我們一天所產生的垃圾量，跟我們可以處理的垃圾量有落差。有落差之下，我們管制進來，又沒有設一個很公平的方式，導致衍生很多問題，剩 3 分鐘而已，我可能也沒有辦法說那麼多。但是我今天也收到一份公文，我們有在修正、有在想辦法，如果公務人員這樣做，我就不會去苛責說你們都坐在那裡不動。若你們制度訂下去都不修正，也不管外面人家怎麼漫罵，都你家的事情，反正我當官的最大，當官的兩張嘴，你們百姓一張嘴。

我在這裡要跟局長建議一件事情，焚化爐在高雄市，燃燒後的空氣污染留給高雄市。外縣市的垃圾，以目前這個情形，我們應該要盡量減收，以高雄市的垃圾為優先。你不要一限制下去，高雄市只剩可以收 7 成，另外那 3 成，你要叫他載去他們的廚房嗎？還是要載去他們的房間藏，因為被你們抓到都要罰錢，要不然你要叫他載去哪裡。甚至你們有官員曾經跟我說，要不然我們事業廢棄物不要收，我說你說什麼傻話，事業廢棄物不收，你是叫這些企業體大家都關廠啊！所以這不能這樣做。重點是高雄市焚燒剩下的餘裕量，當然他們大部分的包商對外都已經有簽約了，但是我們在目前的情形下，這是不可控的因素，爐子損壞了，這是不可控的因素。高雄市要減到 7 成，倒不如外縣市剩收 3 成，高雄市提升到 9 成，這個跟違約，我覺得沒有什麼關係，因為我們的處理量就這些。這點我希望環保局可以好好的做檢討，請局長回答，好不好？

主席（林議員智鴻）：

請環保局張局長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

針對外縣市的部分，我們大概進到 10 月底，到年底 12 月就不會再進了，所以我們全部的餘裕量，就是以家戶垃圾為主，剩下的量就是給我們高雄市的事廢來進廠處理。

黃議員明太：

局長，我跟你說你的事業廢棄物，也不能說家戶垃圾為優先，因為工廠他們

的這些垃圾，我跟你說他如果沒有拿去放在工廠，也是拿去放在他家裡，你不是事業廢棄物…。

主席（林議員智鴻）：

再 1 分鐘。

黃議員明太：

家戶垃圾會變很多，因為怎麼樣？我是公司的老闆，我要求員工大家每天下班都要拿一袋垃圾回家丟垃圾車，這是最笨的做法，局長，不能這樣！事業廢棄物跟家庭垃圾都要一起處理，只要是高雄市的都要一起處理。

環境保護局張局長瑞琿：

對，都是有處理，但是我們就是以整體的量來做思考。

黃議員明太：

對，我建議你們要找個地方來堆置，不要讓他們在外面四處堆積，因為我們是臨時性的，你們現在也有一個發包案，就是岡山焚化爐這裡的垃圾要載去小港、載去仁武，我們是不是也能找個地方可以妥善保管，而且不是露天的，把這些垃圾先集中，在未來爐子維修好後，供需可以平衡，甚至我們有更多的…。

環境保護局張局長瑞琿：

我們有在研議，很早就在研議。〔 … 〕

主席（林議員智鴻）：

謝謝召集人黃明太，下午的議程到此結束，下星期一 10 月 30 日上午 9 點繼續警消衛環部門業務質詢，散會。（敲槌）

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	江瑞鴻	日期	112 年 10 月 27 日
質詢 對象	警消衛環部門業務質詢		
質詢 事項	一、請高雄市警局積極向中央爭取擴大員警編制。 二、現階段登革熱本土疫情持續，噴藥滅蚊時而引發民怨，衛生局應建立有效溝通管道及積極平息民怨作為。		
說明	一、112 年仁武區已達 97,000 多人，十年來仁武區成長超過二萬人十年前而駐區警所卻維持二個，而本席爭取第三派出所多年，都因為人員編制員額不足問題卡關，遲遲無法滿足仁武地區人民對治安的期待。本席想知道 1、高雄市警局對中央編制員額爭取的進度如何？2、如果短期間無法爭取到員額增編需求，警局對仁武治安需求有何因應措施？3、對第三派出所的設置有無解套或是應變措施？ 二現階段登革熱本土疫情持續，防疫人員相當辛苦，本席給予高度肯定。然而落實疫調採檢、孳生源清除及噴藥滅蚊三合一防治工作時而引發民怨。 雖然防治工作為必要手段，然而衛生局也應該要求第一線工作人做好與民溝通工作。本席想就 1、疫情未來可能的發展做一步的了解？2、衛生局在平息民怨有何作為。		

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。