

第 4 屆第 3 次定期大會第 6 次會議

(中華民國 113 年 4 月 9 日下午 2 時 30 分)

教育部門業務報告與質詢

主席 (鄭議員孟洳):

向大會報告，下午的議程是教育部門業務報告與質詢，現在先進行業務報告，請教育局謝局長文斌業務報告，時間 8 分鐘。

教育局謝局長文斌業務報告 (略)

文化局王局長文翠業務報告 (略)

新聞局項局長賓和業務報告 (略)

運動發展局侯局長尊堯業務報告 (略)

市立空中大學劉校長嘉茹業務報告 (略)

主席 (鄭議員孟洳):

謝謝局長，這 8 年也辛苦了！我們先請黃柏霖議員上主席台，謝謝。

主席 (黃議員柏霖):

接下來進行教育委員會議員的質詢，每位議員發言時間 20 分鐘，第一位請鄭孟洳議員發言，請開始。

鄭議員孟洳:

感謝主席，所有教育門的首長們都辛苦了，我直接針對問題就教。文化部為了扶植我們的藝文人口產業，所以在去年推出文化幣的政策，發放給 16 至 22 歲的青年朋友，有 1,200 點的成人禮金。我覺得比較可惜的就是，我向文化局進行索資時，我向你們詢問文化幣在各場館跟商家的使用狀況，所得到的回復是你們給我了一段聯結，聯結裡面就是各個據點，是叫我自己去看。接下來又跟我說依據文化幣平台的查詢顯示，高雄市共有 378 個站點，包含街頭藝人，你們沒有相關的一個統計資料。好，沒有關係，沒有相關統計資料，我就來請問局長，這 378 個站點，你知道哪一個行政區的兌換站點比較多嗎？有幾間？請文化局長回答。

主席 (黃議員柏霖):

請局長回答。

文化局王局長文翠:

就我手上的資料，文化幣統計到今年的 3 月底，領取人數是 12 萬 1,678 人，在本市的藝文消費點共接受了 6,695 萬。再來是議座剛講的 387 個店家…。

鄭議員孟洳:

378 個據點，這個是文化局給我的回復。

文化局王局長文翠：

因為這會有新加入的，所以我這邊最新的是 387 個，不是給錯資料，是會有新加入的，它其實大部分都是以市區居多。

鄭議員孟洳：

哪一個行政區的兌換據點最多？

文化局王局長文翠：

一個點最多嗎？還是行政區？

鄭議員孟洳：

最多的是哪一個行政區？兌換最多的是哪一個行政區？局長就直接告訴我知道或不知道。

文化局王局長文翠：

我目前手上沒有資料。

鄭議員孟洳：

好，你不知道，我跟你說兌換最多的行政區就是鹽埕區，總共有 61 間的兌換據點。我再問一下，連一個兌換據點都沒有的行政區有幾個？

文化局王局長文翠：

不好意思，我現在手上沒有這個資料，應該是偏遠的地方。

鄭議員孟洳：

文化局的同仁有人知道嗎？

主席（黃議員柏霖）：

有沒有其他同仁知道的，請答復。

鄭議員孟洳：

都沒有人知道，我直接公布答案好了，「8 個行政區」。我們有 8 個行政區是連一個文化幣的兌換據點都沒有，有茂林、桃源、那瑪夏、內門、永安、彌陀、田寮和林園，這幾個行政區都是沒有兌換據點的。我們總共是 38 個行政區，裡面有 8 個是沒有兌換據點的。我覺得比較可惜的是，就是我後來整理一下你們丟給我的那個兌換據點網址。我很細心的去整理了一下兌換據點，裡面只有一個兌換據點的有 10 個行政區，再來我下面所劃上來的這 10 個行政區，就是有 10 個以上的兌換據點。所以很明顯的，我要跟局長討論的就是所謂的文化近用權，你知道什麼是「文化近用權」嗎？也就是所謂的文化平權，這個是現在文化部一直在推動落實的部分，就是在文化藝術資源使用上，不應該有城鄉差距和差異。可是我可以看到的是在我們文化幣兌換據點上面，就是一個很明顯的差異。

局長，這個是我很想跟你討論的一件事情，就是當我跟你們索資的時候，你

們說沒有，可是局長你手邊有資料有數據。當然我們也是很期待這個文化幣，雖然是中央的政策，可是地方上是必須要去配合使用的。我們如何把這個文化幣的使用可以在高雄去做最大的效益，其實是文化局大家要一起去努力的部分。我希望局長可以去關心的，就是在沒有任何一個據點的行政區，這些青年朋友要怎麼去使用這個文化幣、要怎麼去應用？局長，這個你要去思考。那文化局這邊能不能主動跟教育局、原民會以及觀光局來合作，讓這些區域的年輕朋友有更多的機會使用文化幣，也就是到各地的藝文館或是其他等等地方去使用和消費這些文化幣，局長可以做得到嗎？

文化局王局長文翠：

可以，因為現在年輕人使用文化幣最多的應該是在買書跟看電影這個部分。

鄭議員孟洳：

好，你會去努力吧！

文化局王局長文翠：

會。

鄭議員孟洳：

不會是在這邊跟我回答說好，然後就沒有下文了吧？

文化局王局長文翠：

不會。

鄭議員孟洳：

好，我希望可以改善我們這個文化幣的使用狀況，希望其他的行政區也都能享有這樣一個公平資源的機會，可以嗎？

文化局王局長文翠：

可以。

鄭議員孟洳：

好。我有問到文化幣的領取率，去年文化幣領取率是 86.8%，今年是 72.3%，我想請問局長，因為你剛剛其實也有提到在所有的藝文消費裡面占最多的是出版業，對不對？

文化局王局長文翠：

買圖書。

鄭議員孟洳：

我請問花費在流行音樂的比例是多少？你知道嗎？

文化局王局長文翠：

那個…。

鄭議員孟洳：

我答案公布在上面，去年跟今年流行音樂占了 1% 而已。我想跟你說的是，流行音樂中心在整個亞灣區是陳其邁市長很大力推動的地方，所以我們很多的藝文展演、表演全部都在亞灣區這邊舉辦活動。我們有非常漂亮和新穎的流行音樂中心，所以在市府的推動下也有很多的演唱會、流行音樂可以在這裡聚集人潮，我認為文化幣在流行音樂的使用上只有 1%，局長，這個數字你滿意嗎？

文化局王局長文翠：

在其他類型的占比上，這個類型是偏低。

鄭議員孟洳：

你覺得有沒有進步的空間？

文化局王局長文翠：

當然有進步空間。

鄭議員孟洳：

我認為文化局在這方面的著墨確實是有點少，光是我問你們數字有多少，你們卻回我說這是中央政策，加上手上沒有相關數據的時候，我就知道你們態度其實是有點消極。在歐洲國家，其實他們是很鼓勵年輕人去看藝文表演和展覽，所以在很多地方都會給予相對的優惠，因為他們知道一件事情，就是年輕人是文化傳承跟產業發展非常重要的一個關鍵，所以他們會大力的去推動這一塊。臺灣，我就以最好的例子，就是最近的台北書展，台北書展在文化幣的潮流和助攻下，今年創下了 55 萬的參觀人次，有很多店家都推出文化幣加碼消費活動。我有看到文化局針對演唱會經濟，可以拿演唱會的票券去換一些參觀的優惠，或是可以去藝文展廳參觀。可是問題是在針對文化幣的使用上，你們的著墨卻是很少的，所以這一點的話，我希望你們可以加強這一塊，也希望其他局處可以和文化局一起合作，如何把文化幣的使用效益擴大到整個高雄，讓使用效益最大？我想請局長回答一下，你能不能積極去辦理這個部分？

文化局王局長文翠：

因為相關的館舍在文化幣的政策上面，我們都有配合加碼或是買一送一的活動。

鄭議員孟洳：

可是你們沒有去掌握使用數量，我覺得很可惜。你們有去配合，可是你們根本不知道用了多少，有多少人來用，甚至文化幣的使用效益到底多少，你們根本全部都不知道啊！你們有做，但是你們不知道效益到底有多少，是不是？

文化局王局長文翠：

這個部分，我們會來掌握這樣的數據。剛剛誠如召集人所說的，流行音樂的確還有很多進步空間，因為流行音樂的活動在高雄非常的蓬勃，為什麼是這樣

的占比，這個其實很值得來探討一下，也值得我們來努力。

鄭議員孟洳：

我希望你們加油來做這塊好不好？

文化局王局長文翠：

好。

鄭議員孟洳：

接下來我要問一下，今年有去過大東藝術中心的可不可以請舉手一下？這邊有，舉手可以舉高一點嗎？我來問一下教育局長好了，你最近去大東藝術中心是去看什麼展？還是去散步？

教育局謝局長文斌：

我是去參加一個獎學金頒獎活動。

鄭議員孟洳：

市府辦的活動嗎？

教育局謝局長文斌：

民間團體。

鄭議員孟洳：

民間團體辦的獎學金頒獎活動。有去大東藝術中心看展覽的舉手？看表演的舉手？好，是副局長嗎？請副局長回答，你看了什麼展覽？

文化局簡副局長美玲：

是看表演。

鄭議員孟洳：

看什麼表演？

文化局簡副局長美玲：

看春天藝術節以及歌仔戲等等相關的演出。

鄭議員孟洳：

好的，也是我們文化局辦的活動嘛！我要講的是，大東藝術中心啟用的初期有 300 萬人參觀人次，到去年其實只有 123 萬人。我覺得非常可惜的是，我上網去看我們大東的官網，發現不管是展覽或是藝文表演，舉辦的頻率都很低，像今年的 3 月和 4 月，甚至只有安排 4 個週日的晚上有這樣的表演活動。上一個展覽是在前年 2022 年的 6 月和 9 月兩個展期，是社區大學公共性博覽會和毒防局所舉辦的活動。就如簡報上面所表示的，其實我們在整個大東藝術中心所舉辦的這些展覽藝文的活動其實相對的少。我也知道鄰近就有衛武營的關係，所以會有這樣的一個磁吸效應，導致許多的展覽演出可能都會跑去衛武營。

我認為大東還是有相對的優勢存在，不只它的外觀很漂亮，甚至室內 800 個

座位的演藝廳、展覽廳和圖書館，這些地方都很漂亮。對面還有一個被稱為高雄忘憂森林的大東公園，交通便利性也很足夠，所以我認為文化局應該要積極的去找這些策展的團隊到大東藝術中心來做展演。我想請局長回答，能不能積極的辦理這一塊？因為我覺得大東藝術中心興建經費也超過 20 億元，所以如果在整個使用效益不如預期的情況下，我是覺得很可惜，所以我認為文化局應該要積極的來辦理藝文展演和這些大型活動，請局長回答一下好嗎？

主席（黃議員柏霖）：

局長請答復。

文化局王局長文翠：

大東的演藝活動其實不少，假日在廣場或是在大廳的音樂會，或是在演藝廳其實很多，尤其演講特別的多。剛剛你有提到怎麼樣提升它的能量，這個我們會再努力，因為疫情過後，對於大東整個使用的人次來看有下降，這個也是我們要去提醒的…。

鄭議員孟洳：

其實這不是單單疫情的關係，不要什麼事情都說到疫情，我認為這個是有很大的進步空間。

文化局王局長文翠：

是有很大的進步空間。目前我們也在打造展覽洞要成為一個共創基地，那個部分目前相關工程已經在進行，未來我們希望那邊可以聚集藝文團隊進駐的一個能量，讓它在場地使用上，如何讓藝文團體在那邊可以更容易有一些表演活動，這也是我們要努力進行的。

鄭議員孟洳：

謝謝局長。接下來我要問一下教育局，局長，上星期我有問過市長，就是市長施政報告質詢的時候，我有提到 AI 教育的重要性。這個是教育局所開發的一個網站 E-game，我要問一下局長，你知道這個網站嗎？你有使用過嗎？

主席（黃議員柏霖）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

我們教育局建置的 U 世代島嶼學習樂園 E-game 這個遊戲平台，事實上我都用過。

鄭議員孟洳：

你有用過？

教育局謝局長文斌：

我們都有參與相關的活動。目前我們已經有開發一些…。

鄭議員孟洳：

沒關係，請局長坐下，你回答我有沒有用過就好了。接下來我要講的是，對比高雄市教育局在 102 年所建置的 E-game，台北市教育局在 105 年也建置了同樣類型的一個網站，他們叫做「台北酷課雲」，不管是瀏覽人次或註冊人數，它都遠超過於高雄好幾倍。像註冊的人數，台北酷課雲就比高雄多了 6 倍，累積瀏覽人次甚至比高雄多了 10 倍。明明是我們比較早建置的，到底為什麼會有這樣的一個落差？我也實際去做使用並研究過兩個平台的差異性到底在哪裡。我發現台北酷課雲，不管是課程教材，甚至是技術，他們其實一直不斷的在更新。例如老師可以在上面出題給學生做使用，學生也可以用 AI 去做口說練習，甚至他們還有跨局處的一個合作。他們跟台北動物園還有一個線上學習，來認識 13 種保育動物相關的一些活動和課程。也有跟民間的業者 Hahow 好學校也有進行進修的課程活動，可以讓學生和老師都可以去進修資料分析和視覺設計等等之類的。

所以我覺得在高雄的部分，我們的 E-game 還有很大的一個進步空間，因為在使用介面的設計和功能上，我都覺得好像還是 102 年剛創立 E-game 那個時代的東西。我覺得不管是課程或教學應該要大大的去提升。在局長的業務報告裡面有提到，教育局今年預計要開發 OpenAI 的數位課程，現在連 AI 教學的相關規範都沒有的情況下，我們要如何去開發這樣的 AI 課程？我們要如何去補上這 10 年的差距？我想要請局長來回應一下，我希望有一個明確的期程與規劃，請教育局長回答。

主席（黃議員柏霖）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

您上次在市長施政報告質詢的時候特別提到針對相關 AI 的部分，事實上我們都有馬上做一些更進一步的研議，包括針對 Coze 等等的使用規範，資國科和國教輔導團已經著手排定期程，來做相關使用指引的訂定，應該在 1、2 個月，或 2、3 個月就可以把它完成，這部分馬上就可以上線來配合教學的實施。剛剛提到 E-game 的部分，事實上我們從一開始建立之後，陸續開發了很多新的模組。當然你提到如果有別的縣市有一些我們可以參考的地方，我們會在這部分來比較，再做加強，針對使用部分來配合教育部的「生生用平板」這部分來做加強。

鄭議員孟洳：

接下來，我還要再講的就是我們的科工館，因為落實學生的 AI 教育和科普教育是很重要的，我覺得科工館就扮演一個很重要的角色。科工館，其實我後

來有去了解，也實際去參觀過，其實科工館在課程的設計上跟一些教學活動都非常有趣。在這邊，我也有去跟教育局了解，就是我們科工館所參觀的人數，在 112 年度，也就是去年的時候，小學生跟著學校戶外教學到科工館參觀的人數，其實只占了整體高雄市小學生人數的 6.23% 而已，我覺得這是偏少的。其實在整個科工館裡面的學習環境和教育資源，我認為對小朋友的科普教育與淨零碳排等這些相關的基礎教育是很重要，而且可以引導小朋友學習的一個方向。所以我覺得我們在安排課程方面，其實跟科工館的聯結相對的比較少，所以我希望教育局可以來加強這一塊，是否可以以三民區科工館周邊的這些學校，來進行相關的一個試辦計畫？

主席（黃議員柏霖）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

科工館它是國立的，事實上，科工館過去跟我們的合作也很密切，包括科學園遊會以及科展等等，統統在那邊舉辦。當然，它的展出項目能夠跟我們的課程來做結合是最好的，所以我們也都積極朝向這個方向在努力。不過國立科工館他們最近也很努力的在爭取，準備把科工館包括鄰近整個園區來做全面性非常大的一個計畫，我印象中有幾十億元的一個經費來做處理。我們也會掌握這個整體的一個契機，配合他們來做我們的整個科學教育，包括科技教育的推動跟實施，這是非常好的一個建議方向。〔…〕好、是。〔…〕我們會主動跟科工館聯繫。〔…〕好、是。

主席（鄭議員孟洳）：

接下來請許議員采蓁發言，時間 20 分鐘。

許議員采蓁：

各位教育部門的同仁，大家下午好。我今天要持續追蹤幾個教育的議題，在上個會期，其實我有提到國小課後照顧班師資資格的問題。以現有的法規制度，讓業者可以在完全不需要受訓的情況下，只要有大學畢業學歷就能擔任課後班老師，不只造成師資的一個漏洞，也造成公立國小課後照顧班老師的把關，還不如私人課後照顧班來得嚴格。可以看到我投影片上的內容，只要學校肯配合，輕鬆的就可以幫你洗出一個免受訓的課後班師資。局長，你應該知道現在大多數課後班的老師，有很多都不是教育相關科系的吧！局長，你知道嗎？請你回答，簡單回答。

教育局謝局長文斌：

我們課後照顧人員的資格事實上是教育部訂定的，當然他…。

許議員采蓁：

我簡單問你，你只要簡單回答我說很多都不是教育科系的，對吧？

教育局謝局長文斌：

確實不是。

許議員采蓁：

好，很多甚至是網路徵才找來的。在這樣子的情況下，如果不是教育相關科系的老師，是不是應該要受訓，對課後班的學生才會更有保障，請你回答我，你認不認同？

教育局謝局長文斌：

確實應該再做更嚴格的條件限制。

許議員采蓁：

其實這個是一個非常基本的事情，就如我前面所提到法規漏洞的問題，會產生完全沒有教育經驗的大學生，他快速就能取得資格擔任課後班老師來照顧學生，我在上個會期有提到過這個問題，局長，你記不記得你當時是怎麼回復我的？你說謝謝你提出了法規現行的漏洞，主管機關也有責任要去做一些督導和稽查，在你們的業務範圍裡面，你們會盡量來加強。當時我其實還滿期待局長你後續會有一些積極的作為，但是當我收到教育局給我的回復的時候，其實我真的講坦白的，我差點吐血。

螢幕上這個是你們國小科給我的回復，把我前面提到的法規全部都重新提了一遍之後，接著說本市兒童課後照顧服務中心人員資格都是依據教育部所訂定的規範去辦理的。上面提到的這個任用法規也是我所質疑的問題，所以我才會在議會上提出來這個漏洞的問題。局長，你也承認，甚至是科長在議事廳的時候也有聽到局長承認了，結果下了議事廳之後，你們回復我的就像是在跟我說欸！我們知道有漏洞啊！可是我們並沒有要處理。現在是在「裝痞的」嗎？當時你說會建議中央做法規的修改，所以請問你有去函給教育部嗎？請局長回答我，有還是沒有？局長，我要先跟你講，你不要在議事廳裡面說謊，發文的這個部分我一定會函請教育部去調文號，所以請你回答我，有或沒有？

教育局謝局長文斌：

有，我們在 2 月 6 日有函請教育部來審酌，這個部分確實有。我們也有在課後照顧審議會把這個提出來當成一個討論事項，然後也做出一些決議，這部分有按照相關程序彙整相關意見後做出建議，並送請中央。

許議員采蓁：

好，中央回函之後也請一併提供給我。既然知道這個法規有漏洞，難道我們不能透過自治條例，或者是用我們施行細則的要求，來規定以代課老師資格取得課後班老師資格者，也需要有教學時數或者是必須受訓 180 個小時嗎？課後

班師資的部分，我還有幾個提議，等一下我也會一起秀在投影片上，局長，你稍後一併做回答。

除了是不是受過足夠的培訓之外，我要提醒課後班轉包的問題。我們有收到投訴，近期有不少學校委辦兒童課後照顧班的單位在得標之後，在課後照顧班上課的時間，他們直接把學生轉介給校外補習班，來從事英文、數學還有才藝教學，甚至是私下轉包補習班或者是兒童課後照顧服務中心的老師。補習班跟課後班的師資跟法規是完全不一樣的，如果按照前面提到的課後班管理辦法第30條，主管機關得定期或不定期到課後照顧班、中心視導、稽查，我希望局內也能夠針對這一點去做加強稽查和督導，儘量去減少課後班的漏洞。

此外，我們在補習班的師資上面都會要求登錄資料，系統也都比課後照顧班來得更嚴謹，如果有不適任的從業人員，在目前的課後班系統能不能夠及時的被發現呢？如果負責的老師不一樣，我們也很難保不會有未登錄的不適任教師對學生進行教學行為的情況，以上三個關於課後班的問題，請局長回答。

教育局謝局長文斌：

課後照顧班確實我們有稽查與行政督導的責任，我們本來每年都會排定督導的部分，在4月到6月的時候會抽訪，按照這個排程，大概有40所課照班委辦的學校，我們都會去做稽查，所以議座這個建議，我們確實就是按照這個方向來努力。

許議員采蓁：

我有三個問題，你只回答了一個。

教育局謝局長文斌：

因為這個是…，第一個，在法規裡面，教育部是有規範，但是在地方的權限裡面，如果可以來加嚴老師的資格，讓他們完整受訓，包括180小時的訓練等等，這部分我們會積極來研議，再跟議員來做回應。加強抽查這部分，剛剛我是說OK，我們一定會去做。再來是建立課後從業人員資料庫，我們會看現有的資料庫裡面是不是有這個部分，如果不足的部分，我們也會朝向這個方向來做努力。

許議員采蓁：

好，謝謝，我希望局長你能更積極的來面對這個法規的漏洞，而不是像現在一樣，給我的答復是你們有洞又不補。

接下來，我想要針對校園霸凌處理的問題，上一次會期其實我就有提到過，現在學校對霸凌事件的處理機制是只要看到黑影就開槍。在這一次的業務報告，我又看到教育局提到在霸凌處理原則中修復式正義的重要。你們在112年9月提出的各級學校推動防治校園霸凌工作手冊裡面，你們也有提到過要鼓勵

衝突當事人進行對話，恢復關係。可以看到螢幕上，根據你們之前提供的資料，高雄市霸凌通報案跟實際成案只有 20% 左右的比例，當然，我們去鼓勵通報是好事，但是從數據上你也可以看得出來，學生或家長對於霸凌的認知其實並不清楚，像是只要有一點糾紛或者是人際關係上有不順利，就會通報霸凌的處理。依照現在這個處理流程來說，馬上就要做校安通報，並且開啟調查的程序，調查的過程不會讓兩邊有對話的機會。我們可以看到，我們曾經處理過兩三個案子，學生知道學校對性平霸凌案很敏感，用這個機制來報復跟他處不好的同學，也有遇過只是同學間的口角，結果學校很緊張的去啟動調查機制，變成兩邊的嫌隙越來越深。當時我們也有跟學校討論過，有沒有能夠創造溝通的環境，但是學校也很無奈地說，之前他們曾經有試圖讓學生先坐下來聊一聊，結果教育部調查委員知道之後，還特別在調查報告書裡面糾正他們，讓學校不敢在調查之前就先讓兩邊去做對話。

局長，我想要再次強調，我認為修復式的關係，如果要應用在校園霸凌案件的處理上，應該要在我們的通報機制裡面，就要先創造雙方可以先溝通的流程，而雙方如果無法溝通，或溝通會導致學生有壓力的時候，才正式去開啟我們的調查流程，不只能夠幫學校省下很多後續繁瑣的程序，也能夠真正創造學生之間修復式的關係。請局長回答，我們是不是能夠研議調整目前我們通報霸凌的流程，並加入先前溝通的環節呢？

教育局謝局長文斌：

議座的建議確實也掌握到重點，目前我們在教育基層的場域，確實遇到這樣的問題。有時候被法規綁得太緊，所以教育部也注意到這個問題，現在正在修訂霸凌防治準則，會做一些調整、會做一些在處理機制之前，對於調查前新增調和的程序，讓家長彼此之間去做一個處理；運用修復式正義或是其他的輔導策略，來讓雙方能夠互相理解、化解衝突，儘量減少不必要的調查，這就是修復式正義的精神，我們確實也朝著這個方向在努力。我們也會配合教育部的修法，建立高雄的人才庫，在調查人員處理的時候，能夠用修復式的觀念去導向圓滿的處理結果。非常感謝議座的建議，我們會把這個意見，再請教育部加速來修法這個程序。

許議員采蓁：

好，謝謝局長，我相信往這個方向走是一個非常正確的選擇。再來，我想繼續跟你討論學習歷程檔案的問題。根據兒盟去年 10 月發布 2023 年台灣兒少學習狀況調查報告，裡面寫到有 86% 的學生感到課業壓力大，其中有 76.1% 的壓力來源是來自於我們製作學習歷程，是高中生課業問題排名第一名。局長，我想要先問你一個問題，你覺得代辦業者寫的學習歷程檔案跟一般學生自己寫

的，分辨得出來嗎？你只要簡單回答就好。

教育局謝局長文斌：

我們學習歷程基本上是由學校的老師來做指定主題，或者是…。

許議員采蓁：

你只要回答我，能分辨出來差別嗎？

教育局謝局長文斌：

一般來講，如果是有經驗的老師稍微用心一點，應該是可以分辨得出來。

許議員采蓁：

在 2020 年 108 課綱上路不久之後，高雄市教育局有舉辦一場線上論壇，談學習歷程檔案，其實當時大家都非常有信心，就像局長你說的一樣，代寫是抓得到的，還有系統可以抓抄襲比對，對學習歷程檔案的防弊很有信心。但是四年過去了，上個月柯志恩委員在教育部質詢部長的時候，有提到學習歷程檔案的亂象，連部長都不敢有把握一定能夠抓得到，許多的代寫班甚至開出一份 20 萬元的行情，不要說學生的壓力有多大，家長也會一起有壓力。雖然這跟中央比較有關係，但是我相信要阻止學習歷程檔案的歪風，是中央和地方要一起共同努力，不要讓這個歷程檔案變成家長的軍備競賽，更成為學生的惡夢。

延伸到下一個我要問的問題，我在去年的提案有寫到要建置高中生成式 AI 工具教學準則及使用規範，但是今年我看到教育局整本的業務報告裡面，只有一項跟 AI 有關，就是辦理 8 場工作坊，參加人次有 210 人，除此之外就沒有了。生成式的 AI 對教育現場來說，有很大、很直接的影響，尤其在我剛剛提到的學習歷程檔案裡面，還有許多的心得報告，學生們會開始使用生成式的 AI 來製作。以學習歷程檔案為例，這個是參考鳳新高中學習歷程網上的，這個作品被評為佳作的主題，讓 ChatGPT 下標題及撰寫心得，所有的內容製作只需要花 1 分鐘。我與高中生、還有一些老師有討論過，如果把心得加入一些明顯的學校經驗或者個人語句來改寫這個心得，其實前後不需要花到 5 分鐘，就可以讓人相信這個是學生自己寫的。至於上面產出的大綱，也比學生的還要來得更完整。目前根據實測，對高中生來說，ChatGPT 在心得產出，還有設定簡報和專題的大綱架構能力更優秀，而且更快速。

所以去年我問的問題，我今年一樣要再問你一次，你支持學生使用 AI 工具製作學習歷程檔案嗎？從好的角度，他們可以套用更完整、更好的架構，來思考和製作他們的簡報，但是從壞處來說，他們只需要學會改寫的能力，就可以輕鬆的完成一份報告，而少了中間所謂的思辨過程。這也是我說為什麼局內要有生成式 AI 工具教學準則及他們的使用規範，讓學生和老師可以更清楚的知道應該要如何來善用這個工具。我們到底應該培養的是什麼樣的 AI 應變能力

呢？請局長答復一下，好不好？

教育局謝局長文斌：

第一個，在學生學習檔案這個部分贊不贊成使用 AI，事實上它就是一個工具，AI 已經進步得非常快速，我們教育界也在積極應變這個潮流，所以我們也會告訴我們的老師、提醒我們的老師，要去訂定一個教學準則和使用規範，這是非常迫切的需求，議座也確實看到這個需求。我們已經有著手配合教育部的數位教學指引 2.0 版，因為 2.0 版是在去年 10 月左右出來的，現在 AI 的進步又非常的快速，所以我也交代我們同仁針對這個部分馬上排出期程，大概這兩天就會召開會議，來做一些高雄市 AI 部分的指引擬定，會在幾個月內把它弄出來給老師參考。

我們也鼓勵老師，事實上也鼓勵學生來使用 AI 做相關的，不管是在學習也好、教學也好，都是有必要的，這是以工具來講。AI 有它的優點，但是也有它的缺點，怎麼樣去避免它的缺點，就是抄襲或學生不經過思考，就直接拿這個來做學習成果，這是我們要去避免的。事實上 AI 也有它的好處，它可以很快讓學生了解結構，思路可以很清楚地透過 AI 來做一些思考，而且觸及更大的領域，有時候 AI 的內容可以觸發學生不同的想像，學生應該透過自己的學習經驗，把這些做一個整合。以學校端來講，事實上在學生學習檔案裡面，大部分會有一些圖表、心得或數據，尤其是科學方面會有一些數據，會搭配這個來檢視。剛剛有提到，可能是社會科學方面因為全部都是文字的敘述，就比較容易透過 AI，如果是不同領域，可能就有不同的差別。所以我們在大學端，他要入學的時候要經過面試，很多學校都會拿學生學習檔案來問學生，很容易就能夠辨別出來不是學生自己寫的，所以這部分我們也會透過這樣的因應來告訴老師、告訴學生，這個生成式 AI 雖然有好處，但是萬一你被抓到造假，事實上後果非常嚴重，我們會透過各種方式來做一個宣導和教育。

許議員采蓁：

好，其實我相信這個問題是沒有任何的標準答案，但是我自己認為學生如果能夠善用這些 AI 工具，進而強化他們歸納資料的速度，其實也並不是一件壞事，AI 時代來臨了，我希望高雄的學生和老師都能夠準備好。

剩下 3 分鐘，我簡短提問一下運發局長，我相信這幾天都有非常多的議員關心澄清湖棒球場，還有高雄職棒的問題，我就不多問。但是我想要關心的是，立德棒球場有沒有機會整修，成為未來二軍主要的賽事場地呢？運發局這邊有沒有跟球團討論，是否願意領養立德棒球場做二軍的訓練基地？再來，立德棒球場不論是地理位置、交通環境、或歷史的淵源，其實都是高雄很重要的球場，但是因為長年來沒有大型的整修，也沒有足夠的人力跟經費去做維護，所以現

在比較多都是學生的賽事在使用，我想要整合台銀的土地，應該是很難了。但是在既有的場地之下，改建為職棒的二軍訓練基地，跟提供二軍的賽事使用，我想還是應該有可行性的。我想要請問運發局局長，有沒有這樣的規劃？目前你們和台鋼討論二軍訓練基地的進度怎麼樣？請回答。

運動發展局侯局長尊堯：

我們去年其實就已經和台鋼討論，就是針對立德棒球場把它改善後，做為二軍比賽用的場地。整個台鋼目前訓練的基地，他們因為投資高苑科大變成台鋼科大，裡頭也有像農場一樣的訓練場地，所以訓練的部分，基本上都會在台鋼科大那邊訓練。所以一軍、二軍，一軍到澄清湖比賽，然後二軍到立德比賽，這是做為比賽的場地。除此之外，其實立德棒球場長久以來，都是三級棒球一個很重要且類似可以說是甲子園的概念，就是很多從國小、國中、高中的這些大、小賽事，我們也都是以立德球場做為基地。這樣的目標也跟去年整修這個場地，除了給二軍做比賽之用以外，我們也希望繼續支持三級棒球的這個比賽。

至於有很多的討論，我們都希望大家發揮創意，看看怎麼樣做能夠對高雄棒球發展得更好，這個我們來聽聽大家未來的意見。但是未來幾年，可見的兩、三年內，其實基本上就是我剛才說的二軍的比賽還有三級棒球的基地。

許議員采蓁：

我相信立德棒球場真的是歷史非常悠久，其實在地居民對周邊也很期待說，立德棒球場在未來能夠繼續有很棒、很多的賽事，讓周邊的民眾也一起來熱血一下。這個部分，可能請局長再持續的跟進。謝謝主席。

主席（鄭議員孟洳）：

請市府相關局處以書面 7 日內答復議員。謝謝采蓁議員，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請黃議員柏霖發言，時間 20 分鐘。

黃議員柏霖：

謝謝主席，還有各位局處首長，各位市府同仁，本席進行我的教育部門質詢。我想大家都知道這四年來，我都很認真在推心智圖，為什麼我很認真在推心智圖法，因為它是一套思考的模式，也是一套提升整體創造力跟邏輯訓練以及記憶力。簡單來講，它會增加孩子很多的自信心，讓孩子在學習中，其實不只孩子，很多大人也需要。你現在如果要到很多大企業去做簡報，你的心智圖畫不出來，大概沒有人會聽你的簡報，因為這都是一些很新的技術。本席從四年前開始推到現在，剛好累積 228 場次，累積有 3 萬 8,569 人次學習。我們第一階段，當然希望很多的學校來申請，所以累積我們去過的學校，大概超過 100 個。但是這 100 個國小不只高雄市，全台灣只要有來申請的，若時間許可，我們都

願意去。因為我們在推動教育，不只是高雄的孩子，我想教育局長也知道。當然高雄如果願意來申請，我們當然會優先，總是地利之便。但是我們最遠也到花蓮的偏鄉，我們老是為了去，還要坐火車去，還要再跋山涉水，但是我們還是去，因為我們把這個教育當成是我們重要的事。這個是第一個。

第二個，我們也進行到包括親子共學。社教館館長在這裡，我們這四年來，我看大概在社教館辦了三、四十場以上。我們也歡迎所有的家長、小朋友，只要我們有開班、社區班的，都歡迎你們免費來上課。大家知道這種課程在外面很貴，我們這 3 萬 8 千多人都沒有收錢，全部都是免費。我也跟大家報告，有時候常常去思考，你到底想為這個社會做什麼？像各位能夠進來議事廳備詢的，無論是局長、無論是各科室主管，你到底想為這個社會做什麼？有時候想一想，我們還可以為這個社會來做什麼？所以在去年，我們進入到 3.0，就是培訓國小老師。我也謝謝教育局相關的科室也配合我們辦了第一期，我也向大家報告，我們跟教師會辦得更快，我們跟教師會合作已經培訓快 200 位國小老師。我們也跟新北市教育局合作，他們已經培訓第一期好像 30 位國小老師。所以我們對國小老師、國中老師的培訓，我們是怎麼樣？我們是雙軌，一方面把所有公文直接和全台灣 21 個教育局保持良好的聯繫，他們只要有需要甚至教師會，我們都願意辦，只要有老師願意上。

這是為什麼？因為一個老師學習以後，他會去教好多好多的小孩。我常講，如果一個老師他 30 歲來學，把這個在外面要價值 20 萬、30 萬元的課程，免費來學習，因為來都不用收錢，他就可以學到這個技能。我們要的是什麼？希望他用它去教他的小孩。讓他有教到的小孩，學習到全面性的心智圖法課程，一個思考技術、創造力的技術，讓孩子在學習當中，思考以後動手畫，還要上台去做發表。我相信這樣子的學習，會對他的一生帶來正面的影響。我們常說我們做任何的學習，不是要每個孩子都成為 100 分，那是不可能的事情。但是只要他比原來的他進步 5 分，這樣子就夠本了，因為這 5 分，他會累積哦！你看，如果一個小二的小朋友，他開始每天增加 0.001 就好，你給他乘以 1,000 天，你看他累積會多少，所以我們是基於這樣子的理念。

我也希望我們跟教育局的合作，我希望有更多的校長，我知道因為教育部門的質詢，有很多校長會看電視。我希望你們趕快來申請，我們針對學校專班，你們只要時間可以配合的好。我們也去過信義國小、七賢國小到處去，一整天的也好，拆成兩個半天的也好，拆成三個 3 小時的也好，只要我們時間許可，我們都願意到任何學校幫小朋友上課。但是我們有強調，當然正常學校 100 個孩子以上，因為我們有很多都是愛心天使公益勸募來的。所以第一個，我們希望各個學校的校長們來申請，我們來為你們的孩子辦學校專班。第二個，我們

也希望各個學校來申請開親子共學，包括假日，星期六和星期日，寒暑假有很多假日，我們都可以開親子共學。我們更盼望更多的國小老師、國中老師，你們只要願意學習，你們來這邊不用繳費，你們就可以來學到。你到外面要繳 20 萬元才可以學到的技術，我們在這邊全部都是免費。我也盼望台灣省各縣市學校只要比照辦理，我們都很樂意，因為我們合作的夥伴吳鴻松理事長非常感動，他以這個做為他人生的志業，這都是免費的，而大家也都知道在外面學這個是很貴的，我們都是免費做。

所以第一個，我借用這個機會也宣導一下，因為哪怕是好事也需要更多的正能量、更多的宣導。就像各位一樣，你們在工作中做得很好，請你們繼續滾動，這個很重要而且要宣傳，要讓更多有緣的人能夠得到這資訊。我也曾經去跟一間股票上櫃公司做公益勸募，他也是我們的愛心天使，結果這個企業很聰明，他說他聽一聽很好，他居然請我們的老師去幫他的員工訓練，我們也很樂意。所以我也和運發局局長說，如果你們時間可以安排好，你們的員工可以分兩組，由我們來為你們上課，我也很樂意的。因為我覺得每個人只要發揮你的戰鬥力、發揮你的創造力，我相信整體社會的正能量是會累加的，他會一直往上滾動，這是有關心智圖。

接著，我要跟你們分享科丁，科丁我做 5 年了，科丁的程式語言累積到現在已經超過 6 萬人次學習。從一開始的小三到小六 Scratch 的課程，我們研發到小一、小二的 Junior 科丁，幼稚園的 KIBO 科丁，往上接著國中的 Python、Java、高中的 C 語言，我們總共有 14 種不同程式語言的課程，從 5 歲幼稚園一直到高中。這個學期有 24 個國小、17 個國中，我們同步上課，寒暑假都會有冬令營跟夏令營。這個課程我要謝謝教育局相關科室，國中、國小、資國科的協助，因為這樣我們才能到很多國小。很多人說你為什麼去那麼多國小？跟大家報告，因為你沒有到那些國小，那一些孩子沒有機會學。我常常講在市議會辦免費的班，杉林、六龜、美濃、旗山的都沒有辦法來學，只有到他們的原學校，用他們學校的電腦教室，那一些孩子才有機會學習得到。很多人說你學這個，學這個不是學了以後，他什麼都 100 分，這是不可能的事情，但是孩子學完以後他的創造力倍增了，他的自信心倍增了，他會懂得運用網際網路來學習，讓他變成習慣。我常常說學科丁的孩子是什麼？一般孩子是玩別人設計的遊戲，而去打遊戲、打電動，可是科丁的孩子是玩自己設計的遊戲，那個程度就不一樣了。因為你自己設計的，所以你會想辦法不斷去突破，你會不斷去創造，你會有挑戰性，而且你會去學習、會去參觀比較別人為什麼設計得比你好，你要讓你設計的遊戲更有效、更好玩，你就要動腦筋，你的創造力就在這裡培養了。你因為這樣學習的滾動，慢慢地往後延伸，你這一科很強以後，你其他的國文、

英文、數學會跟著進來，為什麼？人就是這樣，有自信心、願意改變的行動，願意學習的種子你的行動中，你的人生就會改變。

我也藉這個機會跟很多還沒有辦的國小、國中校長，我也拜託各局本部相關的同仁，因為我們到目前為止已經去過 200 多個國小、國中，換言之大概還有 100 個還沒有去過，我希望趕快安排一下，鼓勵他們，很多東西是這樣，你沒有做過都不知道孩子的改變。我們就是像播種，播種不會每一個種子丟下去都長出來，但是你只要一半以上能長得出來，我跟你們說這就夠本了。我希望負責的同仁們，還有相關的主管去看一下，我們還有哪幾個學校沒有辦過的？我們很珍惜來做。第一個，你們沒有成本壓力，你們也不用花錢，所有的錢都是我們出的。第二個，我們的目的就是希望讓它扎根，因為你只要這個學校開班之後，來學習的哥哥、弟弟、妹妹，他的同學沒有學過沒有關係，那個會擴散，他會去教他們，這個就是這樣，他就是會去影響，為什麼？因為我學會了，小孩子都會炫耀，我會不會，我就教你，它就形成正向滾動，那就是扎根。所以我也希望局長這邊，我們再把相關科室找來統計一下，還有哪幾個學校沒有去過的。我們只要能到達到的…，以前楊市長跟我說你們那瑪夏沒去過，我們馬上就安排，那個老師去那瑪夏住了 5 天。六龜在這個學期還有寒假，我們都有開班，那麼遠我們都去了。我希望我們再把它統計一下，我們的目的很簡單就是為了孩子，為了孩子好、for 孩子，只要孩子願意學習，讓他有機會學習，我覺得他就是一個扎根的工作。

我們推動這個，謝謝高雄市有 100 多個科丁程式語言的老師，我們也謝謝很多愛心天使。我也跟大家報告，我們講的很簡單，其實這些每一樣都要錢，我這 5 年來為了這些公益活動，我募得超過 3,000 萬，有一些是我的錢，有一些是愛心天使贊助的，我一直覺得我們來做幾件很有意義的事，我們努力來扎根，所以國小的、國中的，我要拜託局長。接著，我要透過這個機會跟很多關心教育的家長說，很快暑假就到了，我去年暑假的那幾個公益活動，包括程式語言、心智圖，我統計累計剛好超過 1 萬人次來參加不同的班，從幼稚園一直到國小、國中、高中，麥塊、網路班、實體班、心智圖、社教館等等，這樣加起來剛好超過 1 萬個。我們也希望今年比照這個規模來做，也希望各位家長幫你的孩子來學習。我覺得我們提供一個很好的學習機會，讓更多孩子來多一點學習，我覺得是很有意思的一件事，所以我把它當成我人生的志業。

各位看這一張圖，這是我去過的國小、國中，這上面都有，我剛剛講的那 6 萬人次在左下方都有紀錄。接著我要提到的是，我們不只要關心台灣，我們也做到了國際，科丁透過程式語言，我們以前對非洲、對很多相對落後的國家，以前都透過農耕隊，幫他們種香蕉、種稻米，我們現在可以透過程式語言，程

式語言的課程去教那一些孩子，目前有 1,500 個孩子在學我們的科丁 Coding，結果那天國際部的跟我說黃議員，我們有沒有機會，有會英文又會教 Python、Java 的老師，來教這些海外的國中；我說沒有問題。我馬上找到溫嘉榮教授，我非常敬佩他而且很感動，他都樂意來協助，溫嘉榮教授馬上願意協助幫他們開班，並培訓教練。我也找到正修科大林輝鐸教授，他要教他們怎麼去做 APP、做各種的學習。所以我要跟大家報告的就是其實我們的資源無所不在，只是在你要用到哪裡去，所以你只要方向正確，很多人願意來支持。他就跟我說我們開了一個非洲的課程以後，馬上就有肯亞等等的，我們馬上就要開班了。因此我要跟大家報告，把你的理想再放大一點，把你想做的事再放大一點，你會發現你為這個社會可以做很多，所以我都比照這樣子的心情。我剛剛提到是第三件事情，我們已經做到海外。

我接著再回到台灣，最近台灣最厲害的股票就是台積電，今天又大漲。所有 AI 裡面最基礎的就是程式語言，為什麼我一直在說程式語言很重要，因為所有 AI 最基礎就是程式語言。你要怎麼透過語言，而我們從小學、從 KIBO 科丁、Junior 科丁，從 Scratch、從 Python、Java，這一些一路上來，只要孩子願意學，我覺得他們未來未必成為資工系，但是如果有興趣的他就往這個地方走，沒有興趣的也沒有關係，他也知道別人怎麼用。所以我準備在高雄努力來推「42 學校」，各位知道我們以前念書都很簡單，國中、高中、大學、研究所，未來很多是不用學歷的，你只要做得出來，你只要寫一個程式，全世界只有你會，我跟你講你就會像黃仁勳一樣，你只要發明只有你會，別人不會，或者只有你做得好，別人做不到，你就賺死了。當然那是千年一遇，不可能每一個都這樣。但是我們透過一個好的學習方式，讓孩子知道原來 AI 就是這樣，程式語言就是從學習當中邏輯判斷，訓練創造力，其他科可以跟著上來，我相信高雄的小孩、南部的小孩不會輸北部。我也跟局長分享去年林園王功國小是全國科丁比賽的冠軍，而且是兩組十幾個孩子都得到冠軍。理論上我們的孩子應該跟台北會有落差，可是我們的孩子贏過新北、台北、台中，得到兩個都是全國冠軍。所以欠缺是什麼？教育跟環境，給他們一個機會、給他們一個開拓視野的機會。

所以我們現在透過程式語言，這是國外的，這是 42 學校，晚上回家你們可以 Google 什麼叫做 42 學校。它不用學歷，你只要有辦法進去，有辦法畢業出來，我跟你報告一下，你的收入就不得了了，為什麼？那個就是要寫程式，你要學如何去寫程式，當然這個需要訓練，它不是教育，我不會叫教育局做，因為它已經超過高中，它是一個職業訓練，它是讓我們的創造力能夠倍增，而且也可以跟世界潮流接軌。所以我今天講這麼多，就是希望關心孩子的教育，我

們每一個人都讓孩子有多一點學習的可能，現在的孩子不是單一的一個框架，他就可以怎麼樣，而是鼓勵他們去衝撞，鼓勵他們去創造，鼓勵他們有邏輯思維，鼓勵他們的創造力，最重要是鼓勵他們有自信心，他們人生就會不一樣，已經超過我們可以為他們去設想。針對這幾個部分，是不是請局長簡單答復？

教育局謝局長文斌：

確實像議座一路走來，推動科丁這個部分，還有相關的這個活動，真的是用社會公益的角度，為我們注入滿滿的正能量，教育局真的是非常的感謝。所以只要需要用得到我們相關協助的部分，我們絕對會全力來做協助，也會持續的來推動。特別是現在 AI 整個時代的進步，包括相關的這些課程都是很基礎的扎根工作，我們未來大家一起努力，一定可以更好。

黃議員柏霖：

好，謝謝局長，我也真的很謝謝局本部，無論是國小科、國中科、資國科這幾年對我們這些課程的協助推動，也謝謝社教館在場地上的提供，還有各個國小場地的提供，為什麼？我常說很多事情沒有這麼多人支持是不會成功的，你說要到 200 多個國小，這個不是跟教育局合作，都是不可能的！所以我也要拜託，我們再去盤算一下，有一些我們可以繼續開班的，無論是在哪一個偏鄉，尤其是偏鄉我們一定要到國小，市區反而不用，為什麼？因為巨匠電腦老闆跟我很好，他都借我電腦教室，我一次一借就是 5 天、一次 15 個小時，就一個 cycle，一個暑假，巨匠可以借我 28 個梯次、28 個 15 小時。所以市區沒有關係，但是偏鄉很重要，為什麼？因為偏鄉孩子沒有辦法到市區來上課，單單交通的成本就沒辦法，所以我要拜託相關的科室，針對偏鄉的部分，在開課上我們給予更多的協助跟幫忙，也給這些校長多鼓勵。我覺得我們多一點努力，讓這些孩子多一點學習的可能，我相信未來在這成長過程，對他們會留下一個最美好的回憶，一個是科丁，程式語言也要拜託局本部。

另外一個就是心智圖的部分、心智圖法，這幾年譬如三民國中，我們也曾經一次就國一 500 個小孩，鼎金國中、大仁國中都是這樣，去年岡山國中也是一次就 400 個孩子一起學。我也拜託各位家長們、各位校長們，我們如果有機會，你們也趕快來跟我們聯絡，我們都很樂意把它當志業，啟發讓每一個孩子都有不同學習的可能。我常說我們在做，自己內心也會覺得很充實，我們這樣努力的行動過程裡面，我們會得到滿滿的快樂，自己也會很喜悅，也再一次謝謝各位的配合協助。

主席（鄭議員孟洳）：

謝謝黃議員柏霖，接著請黃議員飛鳳發言，時間 20 分鐘。

黃議員飛鳳：

所有市府同仁，大家午安。今天我就教教育局，局長，高雄市學校重大緊急校安其實就有一個事件處理流程，左邊這是我們各級學校的處理流程，應該不用唸，這個在網站都可以找得到，應該局處都知道，學校也都知道，可是我覺得我們還可以進一步跟國際並進。我們來看這是日本緊急處置的一個案例分享，請播放一下影片。（影片同步播放）

這是有壞人侵入，這是一個演練，老師跟學生就會說要怎麼去處置，他們本身就在學校裡面實地演練壞人進來要怎麼辦？他們用的這個叫什麼叉棒，就是可以阻止壞人靠近你、靠近學生，把學生阻隔在後。（影片播放結束）

你看日本他們對於校安，他們是已經做到這種程度了。其實我們現在很多學校都說要敦親睦鄰，所以我們有一些學校的圍牆拆掉之後，就沒有再把它建置起來，就是要讓外面的人可以利用學校校園。可是因為這樣子，我有跟一些學校的老師、校長討論過這件事情，他們也是會害怕，就是要是壞人進來的話，怎麼辦？你看日本他們為了讓學生安全，在學校裡面上課是無憂無慮的，所以他們就會有這種演練，其實我們也可以。像在校的教職員就會承擔小孩子的一些責任，因為風險承擔還是在學校的老師。這個台灣應該沒有，之前聽說有，可是後來就沒有再購置。日本那個是有一點像海神、就是海神的那個叉棒，這一支我們是從淘寶網找到的、應該是在中國買到的。可是台灣要是購置量大的話，其實我們是可以自己在台灣製造的，台灣很多工廠隨便搜尋一間都可以做。所以如果產地採購有疑慮的話或是成本考量等等，我們全市、甚至是全台灣的總校園數，我們可以用常規的數量來做考量，可以把它考慮進去。當然不是天天或者是怎麼樣就會有壞人進去，可是以防萬一、不怕一萬、只怕萬一。

我們看這個照片，小孩子帶著這個防災頭套，我們這次地震的餘震非常頻繁，像這次發生的地震，東華大學的實驗室爆炸，學校很多地方都坍塌，花蓮女中的學校有一座校舍傾塌了、然後整個水泥剝落，都可以看到裡面的鋼筋，所以我們對於這個防災頭套，我們有沒有考慮過？因為什麼時候要發生地震不知道，而且台灣的地震非常頻繁，地震帶也非常多，經過好多次的地震，損失都很慘重。這次學校的損失要去做財損的估計，應該是 20 幾億元，新聞報導是這樣說。所以對於這種防災頭套，是不是教育局、甚至中央應該去討論可不可以購置？讓學生即使發生地震、火災、還是什麼狀況，他們在跑的時候或者在碰撞的時候，不至於受到重大的傷害。我知道我們都會依賴民間捐贈，雖然民間捐贈是一件好事，但是我們不可以太過依賴，市府也應該同步思考規格跟規模化的處理。第一個，向全市校園、幼兒園、新生禮物統一發放，把它納入我們的制度管理。第二個，發放規格整齊、功能強化，防震、防火災、哨音等，

甚至我們可以有螢光棒，當發生可能地震坍塌的時候，一片黑暗當中，有一個螢光棒，可能學生身上的亮光就是他們求救的訊號之一，也可以讓救災人員提早發現他們，因為有一個亮點，他們可以知道這邊有人，甚至如果是高雄市獨立的，我們可以用高雄熊 logo，代表市政府對於學童的關心，局長要不要回復一下這個可能性，還有我們防災的演練。

教育局謝局長文斌：

剛剛講的那個特殊工具，防止外人入侵的這個部分，這個看起來滿簡易的，也不是很複雜的機械。

黃議員飛鳳：

對，很簡單。

教育局謝局長文斌：

台灣應該有能力生產，教育局有校安室，我們會請校安室和教育部這邊的校安系統來看看有沒有辦法做一些配置，〔是。〕這部分，我們來研究看看再跟你回復。

黃議員飛鳳：

謝謝局長。

教育局謝局長文斌：

關於防震的頭套，事實上我們也辦過很多 921 防震的相關演練。我也在特殊學校看過學校有這種頭套，但至於這個數量是不是示範學校才有，或是需要擴及到一般學校也來採購，這部分可能要視經費狀況來做一些處理，我們也會跟中央這邊來聯繫看看有沒有一些共同處理的模式，我們來研究看看，來做推廣。

黃議員飛鳳：

因為我們小孩子已經越來越少，真的很需要保護他們，〔是。〕所以我覺得這個配備是可以極力爭取。〔好。〕現在真的地震那麼頻繁，不知道哪一天會發生什麼事情。

教育局謝局長文斌：

經過這次地震之後，我相信中央、地方都很重視在防災部分，我們再來提案看看。

黃議員飛鳳：

是。還有校園的一些暴力，就是有壞人入侵的訓練，或者是怎麼去教老師、或者小孩子怎麼去…，當然不是反抗，其實那個叉棒是怎麼阻止壞人靠近而已，〔是。〕也要實際演練才會知道到底他們要怎麼去防範。

教育局謝局長文斌：

是，我們再來研究看看。

黃議員飛鳳：

研究就要實行，謝謝。另外，我們上網去看教育局的網站，有一個金融基礎教育教材國小篇，對應金融基礎教育學習架構及 12 年國民基本教育課程綱要，可是我們的業務報告針對金融基礎教育幾乎都沒有提，應該是我們也沒有很重視這一塊。可是現在詐騙頻繁，不只是小孩、大人，而且小孩子就像這則新聞，離譜！7 歲童玩手遊砸萬元升級裝備，家長收到帳單的時候氣瘋了，沒有金錢概念；台中百名大學生遭無卡分期詐騙，檢起訴 3 嫌、聲請沒收千萬所得；過年期間大人都會發紅包給小孩子，小孩紅包賺飽飽，入手高額手機、遊戲點數，家長跳腳求助法制局，有用嗎？那就是要給他們一些金融的概念，所以理財不是只有…，我和我的助理講到這裡的時候，我們就在討論，我助理就說他小時候在讀書的時候，他同學因為在市區裡面小孩子都是坐公車、大部分都是坐公車去學校，早上去沒問題，可是到晚上要回家的時候沒有錢了，錢到哪裡去？花光了！因為有福利社就把錢花光了，要回家的時候發現說糟糕、沒有錢，沒有交通費可以回家，不是跟老師借、就是跟同學借，這個很多老師應該都有遇到，去學校問一問應該都有。

另外，像我們的一些大學生、現在大學生可以有金融卡，其實在金融業開放的時候、銀行業開放的時候，那時候的卡債應該大家都還記得，學生過分刷卡，這在我們家旁邊都有發生過，甚至我們家的小孩都有發生過，刷卡後，糟糕了，還不出來，誰處理呢？家長，由家長處理那 30 幾萬元、40 幾萬元，因為銀行沒有去審核，甚至就是你只要來辦卡就發給你，然後呆帳、呆帳、再呆帳，到最後變成有的銀行就吃下來，不然就是跟家長收，收得到就是收到了、賺到了，收不到就是呆帳。所以這不只是人民的問題，也造成我們的金融問題。銀行開放很多，後來也是有一些不健全，然後就是併購、併購、再併購，所以都是對於小孩子的一些金融基礎沒有告訴他們，甚至就是因為一些金錢分配、金融教育沒有好好的教。

最近我的服務處有人來陳請，他也被詐騙，他是一個商人因為資金短缺，在 Google 看到一條貸款資訊，他就直接打電話去，那個人有模有樣、有電話什麼的，然後就跟他說明天會有兩個人匯錢給你，這些錢是要跟你買你的產品，講得很好聽，結果到了隔天真的有兩個人，一個人匯了 68 萬元、兩人匯了 136 萬元，匯進去的同時，這個貸款公司就馬上打電話給這個業主說小姐，你把 128 萬元領出來給我，8 萬元是你的佣金，他突然間嚇到說這不是要跟我買產品的錢嗎？怎麼是叫我領出來給你？我就是資金短缺，我才需要這些錢，你怎麼又叫我錢領出來給你？原來就是詐騙！他一發現馬上報警，他非常警覺，可是因為他們大家都沒有一些概念，也沒有風險的控管，所以他才會在 Google

看到這種廣告就直接去借錢，結果他在 1 月 23 日報警之後，到現在他的帳戶都被凍結，變成在這兩個月當中都沒有辦法正常運作，因為銀行的錢沒有辦法領出來，所以變成他的公司就是停擺了。

這就是為什麼我們說我們的錢，理財真的不是只有投資，重要的就是金錢的分配、還有風險的控管。因為我們的小孩子從小沒有這種概念，其實像我家裡雖然沒有教，可是因為本身成長之後，我每天都有記帳、不是非常的細項，可是我知道的錢花去哪裡、我身上還剩下多少錢，我覺得這很重要。我的錢我們也不會說…，我們都知道雞蛋不要放在同一個籃子裡面，我們也要讓小孩子知道，雖然這個錢就是可以用的、不是投資，可是你必須要有金錢的管理，你的 10 元、你的 100 元、你的交通費、你的生活費，剩下的才是你可以去花的錢，其實這種金融的交易要從小教育起。

教育局的網站上既然有這個教材的話，表示我們想要把這種金融的概念，整個讓小孩子從小就有這種概念，當然你說被詐騙有可能是貪小便宜或者是說貪心，可是有些人真的就是被騙，他沒有拿到錢、可是他就是被騙了。所以局長，既然我們有這種教材的話，我們要不要深耕？請局長回復。

教育局謝局長文斌：

當前除了反毒之外，我們在反詐部分已經動員包括各局處、警察局、教育局相關的宣導，我們都積極在落實讓小孩子能夠有這樣子的觀念，甚至連家長也要有這樣子的觀念，所以我們可以積極再推動，我們家庭教育中心、還有社教館也都針對這個部分來做加強。在學校部分，金管會也有特別提出來讓學校申請金融基礎教育融入教學的一個精進推廣計畫。國教署這部分我們也有申請，目前有幾所學校申請這樣的計畫。議員也很重視，這個部分我們會再鼓勵學校。

黃議員飛鳳：

所以是申請才會有人去教嗎？而不是落實到教材裡面？

教育局謝局長文斌：

如果要落實到教材裡面，除了學校的課綱，目前應該沒有特別明文講到金融教育。我們很多學校都有這個金融相關的社團，譬如說他們會去做一些投資的演練…。

黃議員飛鳳：

那應該是要大學以後吧？

教育局謝局長文斌：

金管會也會辦理金融知識線上競賽，這部分我們也都鼓勵學校來融入社團，或者是相關的議題融入部分來做教學、來參與相關的競賽。

黃議員飛鳳：

可是我覺得不夠，因為有一些家長本身就是有這方面的知識，他可以告訴小孩子、甚至他會幫小孩子去報名這種課程，可是一般的應該不會，所以還是很多人沒有金錢的概念，到最後還是被騙！因為他們就是花錢花超過了，他們不懂得節制，花錢花超過，因為他不知道什麼叫做…，他們不會去分辨他們的金錢，所以花超過之後就是去借貸，或者是車手跟他說我告訴你，我現在錢轉到你這個帳戶，你這個帳戶借我，完了之後可以給你 2 萬元、給你 8,000 元，他們就會去貪圖這種錢。可是你要是讓他們懂得怎麼去分配他的金錢，以及他的一些金錢的控管、財務的控管都是有風險的！就是因為都不知道，大家就會貪小便宜。為什麼今天詐騙會那麼多？為什麼很多人貪圖這 1 萬元、2 萬元？現在只要你的帳戶提供給詐騙集團，你就要被關 3 個月，關這 3 個月你就有前科了，好嗎？對他一生的影響是不是很大？他年紀大不大？不大，可是他要過一輩子，他 20 幾歲就去坐牢了。現在有很多，我們那邊都發生很多了，甚至有人要逃跑，他打電話給我，派出所就說拜託議員你跟他講不要逃，不然變成通緝犯會更不好，而且他在逃期中會發生很多危險。

所以我覺得這個要落實到教材裡面，不是只有你來申請這個課程才能上，甚至學校如果現在沒有辦法納入教材，是不是應該另闢一個時段，一定要讓學生懂得這些金錢的概念，我覺得很重要。現在小孩子太好命，錢拿了就花，學生卡聯合一卡通，反正爸爸媽媽就把錢放到學生卡一卡通裡面，一花完，糟糕！要坐車沒錢了、刷不出來。所以我覺得這個是要落實，即使現在來不及編教材，我覺得都應該要有一個時段，其實老師都懂得，另闢一個時段就是一定要讓小孩子有這種金錢的概念。局長，你覺得呢？別的地方不做，高雄市可以來做。

教育局謝局長文斌：

確實反詐，包括金融教育的部分，要讓小孩子有基本的概念跟素養，所以我們在反詐的部分會來開發一些教材，特別是針對相關的理財或相關金錢運用的部分，我們來開發一些教材讓學校老師參考，就像交通安全一樣，老師有時候不是專業，他不太會教，但是如果有教材給他，他就比較容易在中小學裡面去做積極的處理。

黃議員飛鳳：

所以我們必須要加快腳步，局長，好嗎？謝謝局長。

教育局謝局長文斌：

好，謝謝議座。

黃議員飛鳳：

另外一個是在 4 月 2 日的時候，經發局說現在大量在招商，因為台積電過來以後，它的產業鏈是很大。在招商當中我們有沒有思考過，他們有的會舉家遷

來台灣，怎麼幫他們的小孩子完成在台灣這段教育？局長，這方面我是提供意見，請局長可以做為重點考慮，因為還沒有要來、可是即將要來，怎麼幫一些外僑、國外進來的小孩去上課？不用回復，因為我還有問題要問，這個我會繼續追蹤。

新聞局，因為上次在 11 月 22 日質詢的時候，有提到台南市新聞局、區公所、民政局以及他們的第四台先合辦、試辦監視系統，局長在 11 月 26 日有回復我說，你可能會把資料交給區公所跟民政局，可是我不知道你們現在進度到哪裡，可以請局長回復嗎？

新聞局項局長賓和：

對，我們上次有回復議員，就是我們去了解，結果他是用區公所的經費，我們就有跟民政局…，我們再來追蹤高雄市有沒有學習台南的方法，用區公所來合作的部分，我們再來追蹤後續，因為之前沒有特別了解後續辦的狀況，我們再跟民政局確認。〔…。〕好，謝謝，我們問了以後，馬上會跟議員回復現在高雄市的狀況。〔…。〕對，因為不是新聞局在執行，所以我們上次有把那個狀況跟民政局大概提到，所以我們去了解高雄市這邊有沒有跟台南一樣用區公所的預算來跟社區合作。〔…。〕

主席（鄭議員孟洳）：

謝謝黃飛鳳議員，請市府相關局處以書面 7 日內回復給黃飛鳳議員。接下來請李雅芬議員發言，時間 20 分鐘。

李議員雅芬：

謝謝主席、專委，還有所有教育部門局處長，大家午安。首先，我先就教教育局謝局長，你知道這八個字的意思嗎？

教育局謝局長文斌：

當然知道，這是我們從念師範學校就接觸過。

李議員雅芬：

「教育無他，愛與榜樣」，最近本席有好幾個案件都跟教育局有關，我在處理的過程心裡面非常的沉重，小朋友在家庭裡有爸爸、媽媽，到了學校我希望老師就是他的媽媽，校長就是他的爸爸。在整個教育界來講，局長，我希望你是所有校長、老師們的家長，我希望你能當校長、老師的靠山，支持他們，當他們的榜樣，而不是當加害人的推手。或許你應該會知道我想跟你闡述什麼，我為什麼要在這裡講？因為從去年到今年總總很多事情來，我真的覺得局長你的肩膀要硬起來，要當所有老師跟校長的靠山，好不好？所以我今天特別把這句話放到議場上，提醒大家、提醒所有教育界的、所有坐在這裡的科長也好、副局長也好，希望你們永遠要記得這八個字，謝謝。

接著本席針對高雄大學特定區裡面，我在 110 年 11 月所提出來新設藍田國小部分，援中港的鄉親跟中和、中興、藍田三個里的家長都非常期待藍田國小設立。從 110 年提到現在，我們知道市府未來會給我們一所節能、美學融合的雙語教學國小，也會增設幼兒園和托兒中心。今年到目前為止 113 年 4 月，我不知道目前的進度到哪裡？局長可以回復嗎？我看好像還沒動土，都還沒動。

教育局謝局長文斌：

快了、快了。

李議員雅芬：

好，有知道什麼時候嗎？

教育局謝局長文斌：

我們這邊我記得是 5 月份會動土施工，所以這個部分…。

李議員雅芬：

下個月嗎？動土。

教育局謝局長文斌：

對，5 月份。

李議員雅芬：

來得及在 115 年招生嗎？

教育局謝局長文斌：

我們都密切注意到學校設計的進度，跟議座一樣關心，所以在它規劃設計的時候，目前我們採取的工法是那種組立式，它的建材設計是可以比較快速處理，學校蓋起來會是相當先進的學校，所以這個部分的進度，我們按照目前看起來 115 年應該是可以。

李議員雅芬：

本席在上個會期有提到，因為鄰近附近的人口數會越來越多，大樓的建案也會越來越多，我也建議是不是在藍田國小地下室能夠做一個停車場？像高雄大學也有，還有左營福山國小的地下室也是停車場，而且非常缺停車位。我不知道有沒有可能在地下室也建一個停車場，讓附近的居民也可以像福山國小這樣可以停到地下室去，有沒有可能？

教育局謝局長文斌：

對，議座也非常關心這個問題，我們也努力做一些思考。因為教育局這邊主要是在學校的主體設施部分，如果要結合停車場，這個部分我們當然也需要交通專業的部分，來做為他們前置的評估、停車需求的預估，他們預估…。

李議員雅芬：

局長，對不起，我打斷你的話，我為什麼要特別一直跟你們叮嚀說，從高雄

大學設立、徵收土地，平均地權基金整個進大水庫，到現在只有給我們一個藍田國小，還有一個兒 8 公園改成里活動中心跟派出所，高雄市政府沒有給援中港、給高雄大學特區任何的建設。所以我希望任何的建設，我們如果不做就不做，一做我們就要把它做到最好，把過去不足的地方給補進來，我不知道這個有沒有可能？

教育局謝局長文斌：

我也很認同議員這樣長遠的規劃，希望能夠一次把它納入，不然以後還要再施工的話，又要再浪費一筆錢。〔對。〕不過以我們教育局的立場，我們現在爭取到大約 8 億元的預算來蓋這所學校，如果要額外再增設停車場，當然經費上，以現在設計的部分需要再追加一些預算。

李議員雅芬：

我希望你們能夠去反映追加預算，然後在平均地權基金裡面，如果有屬於高雄大學特定區這邊賣出去土地的錢，我也希望能夠再補一些回來，好不好？這個由你去反映。

教育局謝局長文斌：

這個要跨局處的合作協調，我們會跟交通局來研究，看他們有沒有辦法提出這樣的協助。

李議員雅芬：

好，謝謝。我也希望未來在藍田國小和援中國小這些學區，能夠儘快把它公布，讓家長可以提早做準備，好不好？〔是。〕

再來，你先看一下，在楠梓舊部落裡面包含了一個清豐里，目前是楠梓區最大、人口數最多的里，而且未來那邊將近有 1,500 戶的社會住宅，115 年會完工。你看，目前在楠梓國小或楠陽國小，即使有增設新的教室還是不夠，幾乎每次到 2 月的時候，就要幫很多家長找學校，甚至有時候是哥哥、姊姊讀楠梓國小，但是他的弟弟、妹妹有可能沒辦法進同一間學校就讀，可能需要轉到楠陽國小，但是這會造成雙薪家庭家長的不便。本席剛擔任議員的時候就一直在反映，在這個地方，尤其是在清豐里其實還有很多空地，所以評估文小 14 或者保留文中 15，我不知道有沒有可能在楠梓高中隔壁，趕快設立一個國中或是中小學等等，然後跟楠梓高中鄰近，形成整個一貫的教育。我的小孩也是就讀楠梓高中，我覺得楠梓高中很好，它是一個很寧靜，整個環境都很好的學校，而且師資也非常好，校長對教育也非常重視，但為什麼很多人不願意來讀？因為交通不方便，所以交通的部分，我希望局長也能夠考量進去。反正土地就在那裡，那要怎麼使用？我們不能等到 115 年，整個清豐里的社宅完成以後再來建設，所以是不是應該考慮一下？而且這個不只我關心，我們左楠很多議員其

實都一直在關心這個議題，局長，你先答復一下。

教育局謝局長文斌：

確實這個區域發展得非常迅速，我們也已經注意到了，議座也質詢過很多次，事實上我們現在正在寫設校計畫，國小科應該快寫完了。

李議員雅芬：

好像副局長要給你資料，你先看一下吧！

教育局謝局長文斌：

這個我們都有看過，文小 14 目前已經在做設校計畫，我已經指示很久了，他們應該快寫好計畫，提出來之後會馬上陳送。

李議員雅芬：

因為你看楠梓國小、楠陽國小承接上來，如果不過去後勁的話，其實只有一個楠梓國中，它是沒有辦法負荷這些學生的。

教育局謝局長文斌：

我們現階段就是以文小 14 設校為優先考量，已經在進行中了，文中 15 會接續這樣的計畫，所以這個部分我們都按照期程來進行。

李議員雅芬：

好，謝謝。再來，我想請教你科實中的部分呢？因為當初我有跟市長建議，希望能夠保留我們楠梓校區，現在這個部分到底怎麼樣？我知道橋頭校區確定已經在進行了，是不是？

教育局謝局長文斌：

確實我們已經跟南科開過好幾次會，本來我們預定在 115 年要招生。

李議員雅芬：

橋頭校區嗎？

教育局謝局長文斌：

對。

李議員雅芬：

那楠梓校區有嗎？

教育局謝局長文斌：

就是高科實中，目前校區設定在橋頭法院那邊。

李議員雅芬：

它是新蓋的嗎？

教育局謝局長文斌：

對，新蓋的。工程的部分，我們都已經分配好了，會由市府相關的局處來協助。我們跟南科管理局那邊協調，甚至希望它可以提早招生，應該會在明年提

早招生，所以我們現在都已經密集在做聯繫，這個也讓議座知道一下。

李議員雅芬：

我們楠梓校區會夭折嗎？

教育局謝局長文斌：

不會，我們一開始跟南科管理局協調，就是建議他們能夠一校兩校區，就是包括…。

李議員雅芬：

其實楠梓校區是最適合的，因為鄰近整個工廠的場域，我覺得最適合，所以希望這部分你們還是持續幫我們努力，看最後決定楠梓校區在哪一個位置，好不好？

教育局謝局長文斌：

我們也是朝這個方向努力，跟南科管理局建議一校兩校區。

李議員雅芬：

所以橋頭校區會先開始嗎？

教育局謝局長文斌：

會先。

李議員雅芬：

楠梓校區有可能會在油廠國小嗎？

教育局謝局長文斌：

我們一開始的規劃就是兩個校區，原先預定就是在油廠國小。

李議員雅芬：

好，我希望事前溝通要做到比較細緻一點，讓所有家長和學校做好準備。

教育局謝局長文斌：

議座很關心這個事情，我們也會朝這個方向來努力。

李議員雅芬：

好，局長先請坐，我剛剛送你那八個字，你不要忘記。

接下來，本席想就教運發局，我想請教我們風雨籃球場的進度？

主席（鄭議員孟洳）：

局長請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

目前體育署在今年有推公建計畫，所以在今年 2 月 23 日，我們已經把楠梓風雨球場的案子提報給體育署，目前在等體育署 4 月下旬來做場勘。

李議員雅芬：

如果需要到中央努力，或希望市長和地方的民代幫你加把勁，我覺得你都不

要吝於開口，如果地方民代有幫你開口，到中央爭取會對我們比較有利，因為事實上是非常需要。你看這個地目改了那麼久，結果到現在連一個影子都沒有，我覺得這個時間真的有點久。當然我知道你一直很努力要趕快把工作完成，但是向中央爭取有時候還是需要一點力量，好不好？我想請教一下，當初本來在風雨球場要做一個滑步車場，因為在都會公園那邊有一個，但是本席也跟你建議，是不是那個部分我們改成排球場，不知道你最後的計畫是怎麼樣？

運動發展局侯局長尊堯：

我們就是根據議座的建議，現在送給中央的版本就是把它改成排球場以及匹克球場，可以做多元的使用。

李議員雅芬：

所以會改成排球場嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

已經改成排球場。

李議員雅芬：

應該是會嗎？〔是。〕經費的部分我們自籌多少呢？

運動發展局侯局長尊堯：

本來寫 8,000 多萬元，但那個是不夠的。

李議員雅芬：

8,800 萬元不夠嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

對，不夠。

李議員雅芬：

那需要多少呢？

運動發展局侯局長尊堯：

加起來要 1 億多元。

李議員雅芬：

1 億多元，我們自籌要多少呢？

運動發展局侯局長尊堯：

自籌也要 8,000 多萬元。

李議員雅芬：

自籌要 8,000 多萬？

運動發展局侯局長尊堯：

對、是。

李議員雅芬：

超過一半嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

這個補助有比例，在這一次公建計畫裡面，按照不同的項目有比例的部分，最多就是補助 4,100 萬元。

李議員雅芬：

那不多耶！

運動發展局侯局長尊堯：

是，這也是我們接下來要…。

李議員雅芬：

再努力一下，好不好？〔是。〕如果期程順利的話，你預計什麼時候可以完成呢？

運動發展局侯局長尊堯：

可能 4 月場勘後，等今年經費下來，大概需要 1 年多的時間。

李議員雅芬：

應該也是在 115 年以前會完成嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

對，115 年。

李議員雅芬：

楠梓運動園區什麼時候完成呢？

運動發展局侯局長尊堯：

大約在明年的下半年。

李議員雅芬：

因為你也知道在那邊運動的人越來越多。

運動發展局侯局長尊堯：

114 年的下半年。

李議員雅芬：

114 年的下半年，〔是。〕因為我現在常常會經過那裡，我想請教你，它旁邊的自由車場未來是怎麼規劃，有要改建嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我們這次公建計畫裡面也有針對自由車場去做申請。

李議員雅芬：

未來是怎麼改建呢？整個打掉重蓋嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

目前的國際標準是 250 公尺，所以我們會用改建的，因為現在是 333 公尺，

我們未來希望能夠縮小，然後建成 250 公尺的。

李議員雅芬：

要整個打掉重蓋嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

那個就是叫新建。

李議員雅芬：

對，新建。

運動發展局侯局長尊堯：

因為新建要拖更久的時間，而且需要更多的經費，目前體育署的策略裡面，我們是希望能夠爭取用改建的方式，如果這樣的話，我們希望能在兩年內把它完成，否則目前的選手會更長的時間沒有地方可以練習。

李議員雅芬：

對，沒錯。其實你也知道現在賽道已經不符合標準，所以怎麼樣改建，我希望程序上要稍微快一點。接著還有兩個問題，你再書面回答我，因為時間的關係。接著我想就教文化局，局長，海軍眷區文化景觀區面積是 59 公頃，你知道現在大部分很多都是以住代護，明德新村那邊人越來越多，最近我滿常去，因為那邊現在辦很多的活動，辦的活動都辦得還不錯，我們希望能吸引更多的人來。現在碰到一個問題，也是當地的一些居民反映，像我辦大型活動，他們一定會放流動廁所，問題是如果不是大型活動，他們來的時候想上廁所怎麼辦？局長，要怎麼辦？局長，我教你，敲門去借，對不對？

文化局王局長文翠：

以住代護的…。

李議員雅芬：

對，你只能敲門去借，其實有的住戶不喜歡外借廁所，所以當這個問題發生以後，碰到很多的狀況。如果我只是單純因為周邊的環境很好，我想要去那裡走一走、逛一逛的時候，一定會碰到這樣的問題，包括我想坐下來時候沒有椅子，我可能就坐在馬路邊或者是坐在大樹旁邊，所以在你們整個文化景觀區還沒改造之前，有沒有辦法首先改善這個問題呢？還有停車，停車也是一個很大的問題。

文化局王局長文翠：

因為整個區域在文化景觀的部分，我們現在正在做總檢討，再做調整。當然未來在引進民間資源之後，這些其實都放在裡面規劃…。

李議員雅芬：

但是你短…。

文化局王局長文翠：

只是你說的是現在眼前，對不對？

李議員雅芬：

對，眼前。我相信最快讓你 3 年、5 年完成，但是 3 年、5 年，上廁所是一個最基本的民生必需，包括停車也是。

文化局王局長文翠：

這個我們內部來討論一下，如果要處理公共廁所的話，必須找出適當的地點。〔對。〕可是停車的部分就會比較…。

李議員雅芬：

比較困擾，對不對？

文化局王局長文翠：

對，就比較困擾，因為那附近以現況而言，沒有辦法闢建大一點的停車場。

李議員雅芬：

停車場，我知道，〔對。〕但事實上是真的有需要，因為你現在到哪裡一定要有停車位，有停車位，民眾才願意把車停在這裡，然後到整個眷村裡面去走走。如果沒有解決停車的問題，大家車子開過去，看一下還不錯，大概就離開了，沒有辦法留住人潮。你把這裡的眷村建設得這麼好，我都覺得很可惜，所以在整個計畫還沒實行之前，未來這個計畫如果順利可能幾年會完成？

文化局王局長文翠：

因為我們引進民間的資源會分成很多期，我們內部有去盤過整個期程，其實還滿長的。〔對。〕因為畢竟引進民間資源是一件複雜的事情。

李議員雅芬：

是，我也知道一定會很長，〔是。〕一個好的建設不可能會 2、3 年就完成，因為它是一個短期、中期、長期的計畫。現在你在公廁的部分，或者是休憩的環境，或者是停車場，它是一個短期必須的建設，所以在這個部分有沒有辦法去找一個地方先稍作改善？至少讓想去的人能夠有公廁可以使用，而不是一直去敲那邊住戶的門，好不好？

文化局王局長文翠：

好，緯六路那個部分，我們在今年 2 月已經委託工務局新工處來處理了，所以它相關周邊可以盤出怎樣的空間，我們會先處理緯六路兩旁的景觀。

李議員雅芬：

好，這個我知道。

文化局王局長文翠：

所以如果能夠在那邊盤出適合做這樣的基礎公共設施的部分，我們會把它放

進去先做，不然就要從現有能夠代管的部分來處理。

李議員雅芬：

好。局長，我跟你說我們要廁所，還有一個休憩的椅子。再來，我請教你，合群里的活動中心目前的進度。

文化局王局長文翠：

目前我們在做規劃設計，因為我們要跟里長確認一下圖面的部分有沒有要再修改，所以基本上我們如果確認過後沒有問題，我們就會即刻來進行修整。里長也有提出他可能需要有些物件要先放進去，所以我們會趕在 6 月，讓他有部分空間可以把物件先放進去。整個完成，我們預計是在 8 月底之前。〔…〕

主席（鄭議員孟洳）：

再給李雅芬議員 1 分鐘。

李議員雅芬：

謝謝主席。我希望在這個部分的時間能夠儘快掌握…。

文化局王局長文翠：

我會抓緊。

李議員雅芬：

距離我們上次去看過，也應該快半年了。〔是。〕最後一個想就教於運發局，還有文化局。因為最近演唱會經濟吵得沸沸揚揚，當然，演唱會經濟讓年輕朋友都很喜歡來高雄，但是針對場租的部分，像我今天也有跟經發局討論，他說這是文化局和運發局的業務，其實我們都很期待有很多世界各地的人來這裡演唱。針對場租的部分，運發局跟文化局是不是應該討論在哪一部分能夠讓利給高雄市民？我希望這個部分能夠…，當然給他無場租，他們會願意來，這是一個吸引的條件，但是你造成地方毀損的這些問題，還有高雄市民的生活不便…。

文化局王局長文翠：

好。

主席（鄭議員孟洳）：

要侯局長回答嗎？請局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

針對剛才你的建議，我會跟文化局這邊做一些討論。〔…〕好，謝謝。〔…〕

主席（鄭議員孟洳）：

謝謝李雅芬議員的質詢。接著請陳慧文議員發言，時間 20 分鐘。

陳議員慧文：

謝謝主席，有教育部門的各個局處，本席針對民眾所反映的事情，還有本席所關心的一些議題來就教各個局處。首先，我想要請教有關於鳳山體育館附近

周圍的運動賽事。在去年質詢的時候，本席也有提過相同的問題，但是似乎本席的感覺是沒有得到比較明確的改善。鳳山體育館目前是做為鋼鐵人的主場，比賽期間吸引滿多觀賞賽事的人潮。這裡的停車位，我想運發局局長應該也很了解，對這個區塊非常的清楚，體育館的附近本來就有一個黃昏市場，這裡本來就是一個人口比較稠密的地區，停車的需求量本來就很大。雖然鳳山體育館有一個地下停車場，目前地下停車場是提供給附近居民，不管是遊客或當地的民眾使用，以本席的了解算剛剛好，就是極限了。相關賽事或大型活動舉辦的時候，這裡停車空間更是不足，例如之前有鋼鐵人、有一些比較著名的明星球員來的時候，更是一位難求。這個部分，本席去年質詢完也有去現場會勘，也督促相關的局處，希望運發局能夠協助這些主辦方，以及當地的陽光舞動他們，就是可以協助主辦方，在大型賽事的時候，提供給觀賽民眾比較充足的停車空間。但是事實上近日的賽事，本席也接到當地民眾非常嚴重的投訴，他說只是帶家人去看醫生，連他們家前面都進不去，所以他在周圍找了一大圈，還是找不到停車空間。

本席認為運發局真的有這樣的責任來協助，或者是文化局常常做為主辦單位，如果未來在鳳山體育場附近要辦大型活動或者賽事、展覽等等，是不是都能夠主動地去協助主辦方，來提供附近居民充足的停車空間跟方式？本席有去盤點這些停車格，為什麼在近日還是一樣讓當地居民抱怨連連說沒有停車空間。這個部分我們盤點了一下，目前我們的地下停車場提供的汽車停車格大概是 755 格，這是地下加周邊的停車格是 755 格，機車的停車格是 222 格。但是如果大型的賽事，體育館如果是滿座的狀況是 4,703 個座位，依照這樣的理論，因為我們高雄的民眾還是習慣騎機車，如果盤點下來，汽車的停車格不用那麼多，大概 376 格就夠了；但是機車相對要提升很多，大概要 2,150 個機車格。但是目前周遭加現有地下停車場，其實只能容納 389 個，所以是很嚴重的落差跟不足。

在這裡本席提供幾個想法，這個都當作未來主辦方在舉辦的時候，我們相關局處的協助跟叮嚀。第一個，是不是這些賽事在舉辦的時候，可以跟主辦方協調，來宣導市民朋友使用捷運跟公車等大眾運輸工具，並且提供接駁服務，就是鳳山捷運站到體育場的接駁功能，來縮短步行的時間，這樣民眾比較能夠接受。再來就是設置臨時停車場，包括在周邊找停車位以外，臨時停車場真的設得比較遠一點的話，也是能提供接駁車，從臨時停車場到體育場，一樣是縮短步行的時間。再來，地下停車場的部分，因為當賽事或大型活動舉辦的時候，汽車使用停車場可以相對少一點，機車多一點的時候，把汽車停車格改成臨時機車停車格，就是滾動式的修正，這都是能夠去協調的。我們都很樂見大型的

賽事、大型的活動在鳳山舉辦，然後刺激這裡經濟的活絡，讓我們的市民跟遊客得到非常豐富的文化跟娛樂的生活。但是我也希望能夠密切的去關注，並解決當地居民交通不便的狀況，讓我們的市民朋友能夠有一個跟日常一樣的生活品質。是不是針對有可能會辦大型活動的部分，尤其是運發局局長，因為體育館是屬於運發局委外的，請局長回應一下。

運動發展局侯局長尊堯：

很欽佩陳議員對鳳山體育場周邊相關的汽車，或是機車停車位的盤點跟掌握。你所提的方法也牽涉到需要跟交通局和警察局做相關的討論，來看看地下停車場是不是能夠在大型賽會時做機動調整，能夠更符合市民在交通工具的使用上更加靈活。另外有關包括接駁車的部分，或者我也有想過 YouBike 也是能夠增加在鳳山西站到體育館中間這一段路的接駁，能多使用環保的交通工具，我們也希望一方面解決問題以外，當然另外一方面就是能夠降低相關的空污。另外，我們也有盤點靠近光華路這一側的汽車停車格，也可以做修正或是機動的調整，在大型賽會期間讓機車能夠使用。汽車的部分，我們比較鼓勵都能夠停到體育場下方的停車場裡面。總之，剛才你所提的相關措施，我在會後會找交通局、警察局以及主辦方，來擬出一個在大型賽會期間相關的停車辦法。

陳議員慧文：

局長，我會再一次提出，是因為上一次我們都有跨局處去會勘，但是近日的賽事還是一樣，民眾還是抱怨連連，表示之前會勘完之後，你們所提出的方案，不曉得到底是主辦方沒有照這樣執行，還是你們沒有去叮嚀，反正就是沒有成效，民怨還是很大，所以我才會再次提起。真的希望能提出有效的方案，把民怨降低，不要影響到人家的日常生活，好不好？我再次提出來是針對這個部分。

運動發展局侯局長尊堯：

好，謝謝議員。

陳議員慧文：

再來，本席就學校所要提升的一些設備，希望教育局能夠聽進去，也能夠支持相關設施的改善。中崙國中一直在推動沙灘手球場，這個經費大概需要 1,170 幾萬元，這個經費也已經提到體育署，希望能爭取到體育署相關的經費補助，我不曉得成效會如何，或者會補助多少，但是我希望教育局把這件事情當成很重要的一件事情。因為這個沙灘手球場如果建置了，它會是南台灣第一座合格的手球場。在中崙國中推動手球的體育賽事，其實他們的成績也非常好，連續兩年都有得到非常好的成績，女子手球在全運會裡面連續奪冠。所以我也希望高雄有這樣的一支團隊，也能有這樣的場域，我希望教育局能夠支持，我們盡量推動手球能在高雄有更好的發展。

再來就是五甲國小的欄杆問題，他們也已經有提出這個需求，總經費大概 184 萬元左右。因為這裡是本席的母校，這所學校之前有一些風風雨雨是因為它的跑道，跑道已經修復完成，也感謝教育局跟中央一起努力完成。目前附近居民一直詬病的是，它周圍的圍籬原來是綠化植栽的圍籬，但是植栽圍籬有幾個缺點。第一個，因為原來不是很高，所以有很多校外的人士很容易就跨進來了，曾經也發生過一些危險分子跑進來，有危害到師生安全。再來這個植栽的圍籬會產生蚊蟲，蚊蟲不只造成校園師生的困擾，因為離周遭的住戶很近，所以周遭的居民也有陳情是不是能改善這個圍籬？校方也已經提出這個需求，大概 180 幾萬元，做為友善校園，它是用透視性的圍籬方式來做一些改變。

再來是文德國小課桌椅的更新，文德國小的學生大概有 1,600 多名，已經有十多年沒有更新課桌椅，家長也一直反映學生用這樣的課桌椅有隱藏性的安全問題。因為桌板下面的抽屜都是鋼質的，有的都已經脫落，學童有時候會稍微割到等等，所以家長其實都有做這樣的陳情。這已經有送進來給局端，大概經費 153 萬元左右，局端曾經講說請它跟教育局申請，因為文德國小還有其他更多的大案子在處理，這個部分是不是由我們局端這裡可以來支持文德國小來做更新？這是有關於我們學生在學習的一個安全性跟品質，也希望局端這裡能夠來支持。以上這三所學校是不是請局長回應一下？

教育局謝局長文斌：

謝謝議座關心學校的設施，我這邊先回應第一個問題，第一個是五甲國小的欄杆工程，看起來確實是有點雜亂，而且應該是要整理，所以我們也已經請學校提這個…，我們在施政報告裡面有特別提到，國教署最近有針對通學步道還有學校周邊的部分有整體性的計畫，可以來申請經費，我們會請學校來提報這個相關的計畫，我們會協助學校看計畫怎麼樣來申請，來積極跟學校聯繫。

另外，中崙國中沙灘手球場這個部分，這個也是一樣要經過體育署的補助，它的經費應該有 1 千多萬元，經費比較高，所以我們原則上也是要申請國教署補助。這個部分有送計畫過去，但是國教署有提說要做一些修正，這部分也請學校做一些配合修正。今年的申請期限會在 8 月 1 日到 9 月，這部分我們會協助學校在 8 月之前把計畫完成，按照這個期限來申請。這個也是申請中央補助來申請中崙國中的沙球場，這個部分會來做處理。

文德國小學生課桌椅的部分，因為一般來講，學校課桌椅的部分就會從學校基本設施費用來自行分年購置，如果有特殊狀況，我們教育局也會給予協助，不過還是希望能夠做分年的處理，比如說從高年級先做，我們分年來做處理，這部分我們會再跟學校來協商，來協助學校解決這個問題。

陳議員慧文：

所有的你不是推給中央，就是學校自己…。

教育局謝局長文斌：

沒有、沒有，文德國小這個…。

陳議員慧文：

我聽起來，我沒有聽到局端這裡是不是可以很明確的告訴本席說，好，這一筆沒問題，我會想辦法。你每一個都是推給中央或者是…。

教育局謝局長文斌：

文德國小課桌椅這部分，我們會處理，但是我們會再了解，因為一次 100 多萬元，說實在的，對我們來講也是能力負擔…。

陳議員慧文：

文德國小會提出來，是因為它還有其他大型的一些案子，私底下我有跟你們教育局講。

教育局謝局長文斌：

對，我們私底下再跟議座報告。

陳議員慧文：

所以這個才會請求我們局端這裡來協助嘛！

教育局謝局長文斌：

我們會儘量處理。

陳議員慧文：

所以這個部分並不是學校不要分年分期，它有，但是在今年它做不到，因為今年它有其他的案子、大型的案子、它很迫切的案子，所以不可能教育部或體育署都是補助給你這一所學校而已，但是它又有迫切性，所以才想要請局端來幫忙。這個部分請我們局端回去研議，我後續會再做相關的追蹤。

教育局謝局長文斌：

這個我們會處理，我們再跟議座報告。

陳議員慧文：

我會持續追蹤，好不好？

教育局謝局長文斌：

好、是。

陳議員慧文：

在這裡，我想也藉著今天的機會，本席也帶著無比的榮耀跟喜悅來恭喜我們福誠高中國中部的排球隊，它已經是睽違 11 年，在今年得到全國國中排球聯賽的冠軍。這代表這支隊伍還有從教練到選手們，都是用堅忍不拔的一個精神，也因為有相關的包括我們的體育、包括我們教育體系的一個支持才有這樣

的成果。在這裡也希望對於他們的成績，我們給予榮耀和肯定，但是另外一個部分，也希望藉由他們這樣子的一個成績，我們可以針對體育的部分，真的要有一些更具體的行動，來讓這些選手們在血汗當中得到教育局更多的支持。

本席其實在去年的時候也有質詢，希望能夠針對這些球隊出外比賽，不管是國內或國外，在相對補助金的部分，都能夠提供相對應於物價指數的波動而有一些改變。我知道局長好像也有針對這個體育的部分，因為你說市長有說要研訂高雄市獎勵重點賽事成績優異學校一些補助計畫，等一下你回應一下這個補助計畫是怎樣的一個內容。是不是我們有更實質上的一些作為，讓這些球隊能夠得到更多的支持，不管是排球或者是高雄市要發展的任何一個體育的球隊，這個部分是不是也請局長回應一下，這個部分你們要怎樣做一個支持，並且有很明確的一個方案，讓我們的孩子在一個健康體魄當中成長，為高雄也好、為台灣也好，都能夠繼續來發光發熱，請我們局長回應。

教育局謝局長文斌：

我們非常關心學校體育的這個部分，特別是包括相關的經費，我們今年真的是特別在有限的預算裡面，我們再跟市府爭取增加 4,700 多萬元整體體育的預算，這個部分就分布在剛才你也提到的獎勵重點賽事或績優學校的這個補助計畫，針對學校有績優的部分，就會編列預算來給予獎勵。

另外在參賽補助的部分，包括膳食費、住宿費也都有提高。也針對設置運動防護站，來保護選手避免運動傷害的一個防護員巡迴機制，我們也建立起來了，我們設置了 15 個運動防護站，編列預算有 1,180 萬元，這個部分非常重要。再來，我們也特別建立包括全中運或者選手出去參賽的比賽期間，防護員的一個處理。另外，我們也特別跟大同醫院合作，我們有設一個體育班運動選手整合照護計畫，就是比賽期間都有大同醫院專業的骨科醫師、復健師等等都在現場給予支持，並給學生做一些處理。我想整個這樣來做處理，今年我們有大幅經費的一個增加，跟議座報告。

主席（鄭議員孟洳）：

好，再給陳慧文議員 1 分鐘。

陳議員慧文：

剛才局長也有講到這些細節的部分，會後是不是可以再給我明確的書面答復？

教育局謝局長文斌：

是。

陳議員慧文：

再來，其實像雲林縣他們的排球，我就聽夏日新校長提到說人家非常積極的

支持，所以他們變成是四級的一個球隊。可不可以後我們要重點發展的這一些重要隊伍、球隊，我們是不是也儘量的去用四級的，並給予最優惠的，然後發展成我們的亮點。這個部分也是我們局端這裡要來協助的，要不然我們光有體育班，但是賽事感覺成績有的並不是那麼理想，是不是也能夠朝這種方向，然後積極的…。

教育局謝局長文斌：

好，我們會朝這個方向努力，我們近期也有很多項目，包括棒球、籃球、排球、足球與手球，都獲得包括國內的首獎或者是國外的冠亞軍等等這些獎項，所以我們朝這個方向努力，會繼續給這些團隊更好的一個支持。

主席（鄭議員孟洳）：

好，謝謝陳慧文議員的質詢，也請市府相關局處要在 7 日內答復慧文議員的質詢。接下來，李喬如議員採書面質詢。

今天下午的議程全部結束，明天上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	李奇如 (請親自簽全名)	日期	113 年 4 月 9 日
質詢 對象	教育局		
質詢 事項	9年國教：國小學童從4年級~6年級課業沉重 家長普遍焦慮 學童學習無奈		
說明	期許國小老師於月考出題應符合課程內容及孩子的智能發展，應該是適性發展，而不是老倒學生，讓孩子受挫、畏懼學習。 教育應予因材施教，到底是常態編班、或能力分班較符合學童課程吸收並充分受教課程內容，教育局應予做評估評比，常態編班無法落實因材施教容易造成學童學習程度差別極大化。		

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。