

### 第 3 屆第 1 次定期大會第 40 次會議

(中華民國 108 年 5 月 27 日下午 3 時 11 分)

#### 宣讀議案交付審查

**主席 ( 許議長崑源 ):**

繼續開會。(敲槌)會議紀錄有沒有意見?沒有意見,會議紀錄確認。(敲槌)  
向大會報告,下午的議程是宣讀議案交付審查,請議事組宣讀。

**本會議事組涂主任靜容:**

請各位議員,請看第三屆第一次定期大會交付審查議案一覽表(續):一、  
議長交議市政府提案 20 案,原案請參閱議長交議市政府提案彙編(續)及議  
長交議市政府法規提案彙編(續)。內政類,編號 1,1 案;社政類,編號 3 至  
編號 8,共 6 案;財經類,編號 2,1 案;教育類,編號 10 至編號 12,共 3 案;  
農林類,編號 7 至編號 11,共 5 案;衛生環境類,編號 1,1 案;工務類,編  
號 1,1 案;法規類,編號 5 至編號 6,共 2 案。

以上共 20 案,請交付各有關委員會審查。請審查。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

各位同仁,有沒有意見?沒有意見,交付各有關委員會審查。(敲槌決議)  
請繼續。

**本會議事組涂主任靜容:**

二、議員提案一共 361 案,原案請參閱議員提案彙編(續)-1 及(續)-2。  
內政類,編號 45 至編號 98,共 54 案;社政類,編號 20 至編號 47,共 28 案;  
財經類,編號 15 至編號 32,共 18 案;教育類,編號 41 至編號 87,共 47 案;  
農林類,編號 38 至編號 82,共 45 案;交通類,編號 47 至編號 89,共 43 案;  
衛生環境類,編號 33 至編號 66,共 34 案;工務類,編號 76 至編號 166,共  
91 案;法規類,編號 3,1 案。

以上共 361 案,請交付各有關委員會審查。請審查。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

各位同仁,有沒有意見?沒有意見…。你有意見嗎?議員提案。

**曾議員俊傑:**

議員提案,教育類第 87 案,議長那…。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

第幾案?

**曾議員俊傑:**

教育類第 87 案，邱俊憲議員這個議案，跟各位報告，因為這個在上一次就已經有表決通過了，那個法案在立法院也通過了，我覺得我們高雄市議會成立這個監督小組，也沒什麼意義了，我希望這個就直接撤案。

**主席（許議長崑源）：**

有沒有意見？請邱俊憲議員發言。

**邱議員俊憲：**

議長，謝謝。總召不好意思，你們很多人來，我簡單說明一下。就是雖然立法院已經通過了司法院釋字第 748 號的解釋施行法，我覺得大家對於這個性別平等的教育，在學校裡面怎麼樣去更順利的推動，其實每個人都很關心，有小孩的人也都很關心。我想議會裡面，如果由議長來同意，然後納入各個議員不同的意見，來組成一個所謂的監督小組，我覺得不是件壞事情。大家可能對這法案，還是對這個教育的工作要怎麼樣去做得更完整，包括其他的議員、其他的黨團，也有提出相關意見，包括自治條例，或者是其他的，希望不當的教材在校園能夠被妥適的處理，或者是篩選。我覺得在這個小組裡面，都可以去做這樣的工作，所以希望議會，包括國民黨團的同仁及議長是不是可以來支持一個進步的監督小組。當然在高雄市議會裡面有不一樣的黨派、不一樣的意見，不過都可以在這個小組裡面替我們的小孩及未來的教育做一份工作啦！認不認同這個同志教育，不管是反對，或者支持，我覺得都沒關係，這個是大家的自由意志。可是如果有一個好的監督方式，讓大家一起來替小朋友的教育做一些努力，我覺得這不是一件壞事情。我當然知道曾俊傑總召說的話，上次類似的法案其實有被否決掉了，所以我們在提案的時候，其實有針對相關的內容跟小組的名稱，做一些修改，不盡然完全相同，所以期待是…，這不是在支持某一方的力量，而是在議會裡面，希望有一個比較中性、比較多元的聲音，能夠來共同做一些監督的工作，我覺得對大家都是一件好事情，所以希望曾總召高抬貴手，議長能夠幫忙，是不是可以有這樣的一個小組，以上。

**主席（許議長崑源）：**

邱議員，這個不是什麼幫忙不幫忙，因為這是非常的議題嘛！這是非常的議題。大家意見的表達，應該說的就說，沒關係，這種議題，上次就已經退回去了，你現在又讓它進來，你等於就像在否決我們自己議會的決議。黃捷議員要表示意見沒關係，好不好？黃議員請。

**黃議員捷：**

謝謝主席。我想要跟曾總召再說明一次，其實我們有換了一個它的名稱跟相關的內容，其實我們想要專注的是，各方、各面在我們高雄市的各個局處也好、各個領域也好的性別平等意識。我相信這個都是大家應該會共同贊成的部分，

因為像剛剛邱議員有講說，其實我們沒有要分很極端的說一定是贊成同志，或者不贊成同志，而是它是一個全方位的，就是我們也知道其實在…，我舉個例子好不好，就像我們在學校，如果大家有小孩的話，在學校他們有時候會因為他們的性別氣質比較陰柔，或者是他們不喜歡跟同性的玩在一起，然後就會被排擠。像這樣的事情，我們應該是要極力去避免的，還有包括更進一步的性騷擾及性霸凌等等的，這種都是我們一定要一起去共同努力來捍衛的，不是嗎？如果在這樣的前提之下，我們不分你我、不分黨派的一起來捍衛我們未來孩子們的權益，這個有什麼不好呢？這是我比較想要做的事情，也希望我們曾總召也可以再次的高抬貴手，拜託！這個就只是希望我們可以一起來推動，因為就算你有不同的意見也沒關係，我們到時候就一起來監督、一起讓我們這個城市的性別平等意識更加強而已。並沒有一定要分很極端的立場，不知道可不可以有機會讓大家再討論看看，有沒有機會讓這案子可以通過。好，以上，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

請林智鴻議員發言。

**林議員智鴻：**

謝謝議長。這邊也是要拜託曾總召，你要高抬貴手，真的是因為主要這個概念，其實上面文字是寫說監督小組，但強調的是人權保障，每一個人雖然在生理性別上會有區分，可是有時候在心理性別不是刻意怎麼樣，他們是很自然發生這樣的狀況，這些人他們的教育、心理的都需要被照顧到，所以要拜託一下總召，高抬貴手。這些監督小組，其實概念是一個擴大參與，讓更多的多元意見可以整合起來，是不是讓這樣的監督小組可以保護更多需要被保護的人權，不管他的生理、心理上可能跟一般人相對比較特殊一點，我們儘量來保護他們，再拜託一下總召，謝謝主席，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

請陳麗娜議員發言。

**陳議員麗娜：**

這個議題的部分，主要其實它大原則上，如果要對於這個性別平等權益的保障，大概沒有什麼太大的問題。但是在機關上面，我覺得有點問題，因為高雄市議會，事實上沒有辦法去做這樣子一個監督的能力。就以往的經驗來講，譬如說從基本上在國小、國中的性平教育的部分，回歸回來，可能監督者是我們高雄市政府教育局，然後可能會有一些民間的單位，他去做一些互相的溝通跟交流，所以如果有發生什麼樣狀況的時候，可能會有人就提出跟市議會的某些議員做陳情的動作，議員就由這樣的動作，再返回去要求我們市政府希望他們去做糾正的動作。所以第一線如果可以的話，如果你在高雄市議會裡面成立

一個監督小組，要返回去做這些動作，原先在高雄市議會，本來就有這樣的特質，它並不需要一個監督小組，而是每一個議員都是。就是針對相關的議題，只要有問題的，我們就可以在議會裡面，針對這些在性平方面不公平的地方，他就可以提出問題，然後請相關單位去做糾正的動作，這個小組等於是疊床架屋。對我們來講，你成立小組似乎就只有小組裡面的人，才可以做監督的工作，但是事實上每一個議員對於性平的部分都非常注重。尤其我們有小孩的人，在學校裡面，不論是我們或我們小孩這些同學的家長們，時時刻刻都在談這個目前很熱門的議題，但他們如果遇到問題的時候，而我不是小組裡面的人，我可能在發言上面會有比較弱的地方，但是如果大家的平台是一樣的，同樣在議會裡面，沒有所謂的小組成員和非小組成員，每一個人都可以講。

事實上能解決問題的，還是必須要回歸回去高雄市教育局和相關單位，所以我在這邊也是期望不要把它限縮了，這個議題不要把它限縮了，應該要把權力留給所有的議員，不需要藉由監督小組這樣的名義去處理這個問題，而是應該每一個議員都擁有同樣的權益去處理相關的議題。這是我對這件事情的看法，也覺得高雄市議會本來就是一個監督單位，而且這個議題是所有的人都可以來做監督工作。因為它是屬於全面性的，每一個區域裡面都會遇到的，並非它是單獨發生在某一個區域內，所以我期待這個議題可能會在內容上面，我覺得是被限縮了。如果可以的話，它應該是屬於全部開放性的一個作用，這樣子是不是比較適合？對所有的議員來講，公平性也會比較夠一點。以上是我的意見，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

陳議員若翠。

**陳議員若翠：**

我們還是要提到一點，針對性別平等教育法裡面第 21 條第 3 項有規定，我唸一下，「學校或主管機關處理校園性侵害、性騷擾或性霸凌事件的時候，應該將該事件交由所設之性別平等教育委員會調查處理，任何人不得另設調查機制，違反者其調查無效。」這個部分就誠如剛剛有議員已經有講，因為已經有相關的調查處理機制了，我們不用再去…，另外為了性別平等，大家都在這方面的處理上面都有這個認知，而且高雄市性別平等教育管理自治條例，因為現在還沒有訂定，我建議這個部分，施行可能也必須要有一段時間，所以由市政府的主管機關到議會做施行報告、專案報告的時候，再由全體議員針對專案報告的部分，有關促進性別地位實質平等、消除性別歧視、維護人格尊嚴部分等等項下的一些立法目的事項，提出質詢行使監督權，但是現階段因為沒有這方面的必要再去成立監督小組。所以我提出性別平等教育法第 21 條第 3 項規定

項下就已經有臚列了，以上。

**主席（許議長崑源）：**

蔡議員金晏。

**蔡議員金晏：**

社會上不管是挺同反同，或中間意見的人，大家還是需要互相彼此尊重。至於議會要不要設立這樣的監督小組，我們應該回歸到議會成立小組本質上的問題，像我們在這個會期成立慶富案、氣爆，過去這些小組成立的目的，我想大概有幾個面向，第一、它可能是針對市政府一些相關的問題、弊案來成立的。第二、是一些有長遠性，未來比如說氣候變遷小組。今天要討論這個小組，坦白講我不知道成立以後，到底要怎麼去監督？監督市政府在兩性平等議題上去做什麼？那個我真的也搞不清楚。所以我認為這樣的提案，應該是能夠來討論看看，我相信議員提案有他的目的。如果議會希望在這一次社會上針對兩性平權的議題，有一些參與的過程下成立小組，總要有一個目的，這樣莫名其妙成立以後，我們要討論什麼？不知道啊！至於學校怎麼教，我們可以進到學校去看他們怎麼教嗎？不能教，我們要怎麼去干預嗎？這個在教育上也不適合。

我記得上個禮拜在討論兩性議題相關提案的時候，有人就講到說教育局有一個兩性教育的性平教育委員會，就提到說家長不是專業，專家學者才是專業，我們議員在這個議題上是專業嗎？我們莫名其妙成立這樣一個小組，不知道後續要做什麼事的狀態下，這個是有點唐突。所以我還是建議說，這樣的小組，是不是先不要成立？大家來討論看看，到底現階段在市政府、在社會氛圍，對於這樣的狀況下，我們議會要站在什麼樣的角度來看，再來決定如何成立這樣的小組，要不然很隨意的這樣做，這樣社會大眾對我們議會的評價也是會有一些問題，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

李議員雅靜。

**李議員雅靜：**

議長，上次這個案子我們其實有提出來討論，原案是針對校園霸凌、職場霸凌和社會排擠等等之類的。有關於性平教育這個區塊，我們不應該限縮為只有多元的性平，應該涵括更多的層面。我想要跟大家講的是，議會是站在監督角色、輔導角色，這些工作其實在市府各個局處，都有相關小組在執行這些工作，也有進到任何的職場或校園裡面去做評鑑甚至去監督。本席覺得這個案子，是不是依照總召所說的我們就退回，然後也停止討論。就像剛才金晏和麗娜議員說的，這裡真的有疊床架屋，就像無緣無故多一個毒防局，這些業務本來就在高雄市政府原來 18 個局處就有的相關業務，你幹嘛集中多一個局處，多那些

預算？相對的我們在說市政府毒防局的同時，我們為什麼還要再成立什麼監督小組之類的？讓這些業務回歸到原來，如果每一個民意代表，或任何團體有意願想要參與這樣的議題的話，其實我們都可以看怎麼來發想，我是覺得是不是停止討論，然後就照總召的意思退回。主席，停止討論了。

**主席（許議長崑源）：**

沒關係，讓他們表達意見，好不好？林議員于凱。

**林議員于凱：**

專案監督小組要成立，其實不是為了特定的議員，因為提案是提案，要怎麼成立是主席的權力，小組有誰可以參加，也是主席的權力。這個議題在高雄市也好，在整個台灣也好，其實都有兩種意見，既然現在同性伴侶可以結婚了，結婚後的後面問題，譬如他們可以去收養，收養孩子到學校以後，是不是有老師可以在這個議題有個比較正面的教育方式，我們關心的是這一點。

為什麼要成立一個專案小組？現在新的東西進來，老師不見得都懂，因為老師接受教育時並沒有學這些東西。坦白說我在受教育時，也不知道什麼叫做性行為，也是後來自己看 A 片學的，是不是？我們很多在學校學的東西也沒有這些，它是後來才有的。現在多元性別認識這種新課程，老師也不是過去在師範體系的師範大學有學過，所以我們現在想監督的是，對於正確的性別教育，到底有沒有辦法在學校落實？像性平法裡面規定分項教育目標，教育局要定期提出成果報告，但是到目前為止，教育局也沒有定期向議會作報告。所以監督小組的概念是，教育局有一個管道，譬如成立慶富小組，經發局、財政局和高雄銀行就要來議會報告。這個小組成立以後，教育局要定期來議會報告這些事情，不管你是站在什麼立場，我們都可以向教育局提出我們的疑問。我們現在在討論，等於是雙方觀念不同，要用溝通的方式讓大家慢慢的理解，你站在那一邊、我站在這一邊，大家背後都有自己支持的群眾。他們的家庭以後進入學校，是不是真的可以給這些學生正確的性別教育，這也是我們家長所關心的。所以監督小組並沒有特定的立場，也不是為特定的議員去設的一個小組，權利是在主席手上，誰可以參加這個小組也是由主席來決定的，所以我們不需要站在什麼立場，讓大家可以就這個議題來做對話溝通，我覺得這才是小組的目的，讓教育局可以定期來議會報告，我的意思是這樣。

**主席（許議長崑源）：**

黃議員捷，二次發言，3 分鐘，好不好？

**黃議員捷：**

我想回應一下，因為剛剛有議員夥伴說這個小組沒有必要性，但我相信成立小組絕不是限縮他的權力，而是擴大大家的參與。因為包括我們有空污防制的

小組、有氣爆的專案小組、有慶富的小組，還包括之前成立過的氣候變遷小組等等，這都是在表達我們議會對於這件事或這個議題的關心。除了它有象徵意義之外，我們實質上更可以積極地來參與說，讓大家知道我們高雄市議會是關注這些議題的，所以我不覺得我們沒有成立這個小組的必要，而是在這個既有的、大家都可以監督的基礎之上，更進一步的來擴大大家的參與。讓大家知道我們非常關心性別的平等，也讓大家知道，高雄市議會是一個性別友善而且願意保障性別權益的一個城市。

剛剛有議員提到說，一定要有特定的事件才能成立小組，請問這個事件要多特定呢？請問空污防制要有什麼樣的事件，是每一次的工廠有排放，還是現在高雄的空污很嚴重，那個事件的大到小，應該要有一個範圍。如果說高雄過去沒有發生過性侵害、性騷擾、性霸凌的事件嗎？這些都不是嗎？如果這些事件既然都存在，而且時常在發生的話，為什麼我們不要主動站出來說，我們要捍衛孩子們的權益；我們要讓我們的孩子在這個城市裡面生活，都是可以安心生活而不要遭受其他同學的霸凌，不需要因此而有輕生的念頭，甚至覺得這個社會容不下他，而要離開這個世上呢？甚至有議員說，我們提這個案子會讓人家覺得高雄市議會很隨便，並不會，反而是提了之後，更象徵高雄市議會是非常友善，真的是用市長所謂的愛與包容在強力監督的。剛剛于凱議員也有提到說，成立這個小組並不會說就要讓特定的議員參加，因為這個權力在主席。我們可以跨黨派，歡迎所有的黨派都一起加入這個小組，然後一起讓高雄市的性別環境更好，不是嗎？所以我覺得在這樣的前提之下，大家不需要有太多的預設立場和偏見，好像覺得說一提到性別平等它就是不平等。我們就是想要照字面上的意思而已，性別平等就是這麼重要，而且是大家都可以參與的一件事情。所以以上可不可以請我們的曾總召再想一想，也歡迎曾總召一起加入小組。我們一起來…。

**主席（許議長崑源）：**

童議員燕珍。

**童議員燕珍：**

我們讓總召講一下，但是我先簡單的講，第一、學校有性平委員會，市政府也有性平委員會，這些成立的委員會已經做這個工作做很久了，而且我們絕對是性別平等，每一個議員都贊成性別平等，有不贊成性別平等的嗎？所以每一個人都會是委員，如果真的遇到性平有問題的時候，我們議會就可以做專題的報告，請相關的人來做專題的報告、教育局來做專題的報告，其實大家都是委員，所以這是多此一舉。

**主席（許議長崑源）：**

曾議員俊傑。

**曾議員俊傑：**

我想不是成立監督小組才可以監督，在場不分黨派隨時都可以監督，所以成立這個小組，好像說不是這個小組的議員都沒有在關心。你隨時提出隨時都可以監督，我想這個就停止討論，你隨時要監督就隨時來監督，這樣就對了，這個案我是先提停止討論了。還有另外一個案，內政 61 就是林議員智鴻、陳議員致中還有韓總召賜村所提的，希望我們議會要跟台北市、立法院一樣設備詢台，我們在議會都這麼久了，說實在的議會的空間有限，設這個備詢台也沒有什麼意義，大家也都習慣了。所以這個案，不好意思，韓總召，這個案我看就直接退回了；還有剛剛性別議案停止討論，就直接表決。

**主席（許議長崑源）：**

好，那就停止討論。針對第 87 號案，黃議員，只要大會的期間，因為這是一個非常的問題，大家立場的問題。什麼時候大會的時間，你認為教育局做得不好的，你可以提出質詢，這樣就好了，這樣跟成立監督小組是同樣的意思。你說要我這個議長來指派，這個我不敢指派，真的，因為我的立場跟你不一樣，這是非常的議題，好不好？針對第 61 號案退回，因為之前一、二十年實際上就是這樣。不要因為現在換國民黨當市長，你們就要改變立場，這很奇怪，對不對？大家都是內行人。陳菊執政 12 年、謝長廷 8 年，你們為什麼沒有這樣的意思，現在換國民黨執政，你們才要這樣做，實在很不好。請韓總召。

**韓議員賜村：**

我先針對內政第 61 號案，最主要是針對這段時間韓市長的質詢，看他在那邊又坐又站的，這是質詢和被質詢對等的尊嚴，我們看台北市和立法院都有這樣的質詢方式，看他們站在那邊感覺受到尊重。你說沒有位置，前面排一個位置就有了。我想未來是針對好的來設立，而不是針對韓市長，因為可能明年就換成別的市長在那裡了。這對議長來講也不是壞事，如果他來到質詢台受到對等的尊嚴，質詢者和被質詢者站在那裡，媒體的焦點在拍攝時就不必跳來跳去。議長說得也對，不是針對誰做市長，就要來改變這種質詢的位置和模式，不是啦！我們看到台北市的柯 P 還有立法院，市長可以帶著他的研考會主委、秘書長甚至副市長，這樣旁邊也是放一張椅子讓他坐，腳酸了也是可以坐。他如果要站起來，你要站 20 分、30 分，我想這樣很好；否則，你看議員一質詢 50 分鐘，被質詢者又坐又站的至少有 20 次，我想如果來質詢台前面，對他來說也是被質詢尊嚴的對等。議長，這個討論一下，一張椅子沒有多少錢，我想這是大家可以討論的，不是說為了今天誰當市長，特地要來讓他難堪或者消遣他，這些都不是，這是未來在議事廳質詢時可以有一個效果出來。議長，這個

三思一下，好嗎？

**主席（許議長崑源）：**

如果要尊重人，從質詢方式就可以尊重了。如果你不尊重人，甚至存心要讓人漏氣，你怎樣做也沒有用。我再講一遍，我們好不容易成為同事，我剛講的是很坦白的話，你們黨團做了 20 年的市長，國民黨團有用這樣的手段在對付你們嗎？你們現在擺明，說難聽一點，就是要讓韓國瑜漏氣，這件事大家都知道。我說如果你要尊重人，身為一個市長，他只要大方向抓正確，種種細節就由局處首長去把它執行好，這樣就好了，你們何必一定要這樣。我告訴你，不要搞到等一下要表決，事實上，如果每次都要表決，這樣也很難看，這是司馬昭之心，路人皆知，這是 3 歲小孩也知道的事情，何必這樣呢？為了你們的意見，還要再來改座位，這樣要怎麼處理？總召，大家努力讓高雄市的百姓過比較好的生活才是最重要的，不要在這裡政治鬥爭啦！現在搞這些政治動作真的一點意義也沒有，這是大家都知道的嘛！韓市長上任這 4、5 個月以來，真的做得很差嗎？大家都常常在稱讚啊！他真的做得不好嗎？我跟你說，他如果真的做得不好，他的團隊如果胡作非為出了什麼事，你們提出來質詢，我一定挺你們到底。我說的都是很公道的話，不要政黨意識這麼重，如果要用政黨意識，未來每一次都來表決那更好，對不對？你們的意見讓你們充分表達，這樣有不對嗎？你們因為韓國瑜現在當市長，就想要比照立法院、哪個縣市的議會等等，以前你們怎麼不這樣比照？好不好？韓總召，沒有意見。內政第 61 案、教育第 87 案退回，其他交付各委員會審查，好不好？好，通過。（敲槌決議）

大家辛苦了，舌戰群儒，散會。（敲槌）