

高雄市議會公報初稿

第 2 屆第 2 次定期大會

第 1 期

中華民國 104 年 10 月 7 日出版

～～目 錄～～

第 1 次會議

議長致開幕詞..... 1

報告市政府來函..... 3

第 2 次會議

市長施政報告質詢..... 9

中華民國 104 年 9 月 25、29 日

本稿僅供參考

高 雄 市 議 會 編 印

地址：830 高雄市鳳山區國泰路二段 156 號

本初稿係「高雄市議會公報」之底稿，
僅供參閱，所載內容如有錯、漏，請於出版
三日內（包括例假日）儘速通知議事組更正
，逾期即照登于高雄市議會公報。

電話：(07)7470171 轉 248、257

傳真：(07)7109126

高雄市議會議事組 敬啟

一、第 2 屆第 2 次定期大會第 1 次會議

(中華民國 104 年 9 月 25 日上午 10 時 18 分)

1. 議長致開幕詞。
2. 報告市政府來函。

主席（康議長裕成）：

請陳秘書長報告出席議員人數。

本會陳秘書長順利：

現在議員出席人數 38 位，已達法定人數，敬請議長宣布開議。

主席（康議長裕成）：

本席宣布高雄市議會第 2 屆第 2 次定期大會開始。

各位市民朋友、陳市長、市長率領的市政府團隊、本會的同仁和工作人員，以及所有的媒體記者女士先生，大家早安、大家好。今天是高雄市議會將要開啓為期 70 天的第 2 次定期大會，這個會期將要審查高雄市政府提送的 105 年度預算和相關提案，在此期許所有的議員共同努力全力以赴，用理性問政的態度，但是絕對要嚴格監督，完成市民託付的責任。首先也要向各位報告，高雄市議會第二屆的議員喜事連連，而且是生生不息，有新氣象。本屆議會大概才開始 9 個月，在這 9 個月當中，有 4 位議員生了 2 個男寶寶和 2 個女寶寶，恭喜這 4 位議員讓議會生生不息；同時本會也辦了喜事，陳美雅議員覓得如意郎君，組織了一個幸福美滿的家庭。這 9 個月來，本會喜事連連有新氣象，新氣象讓人感受到本會是一個年輕有活力的議會！象徵不同世代議員已經開始在傳承；年輕有活力的議會，有不同的視角，同時也有多元的問政服務。在此向所有的高雄市民報告，議會做好了最大的準備，絕對會為所有的市民關心的每一項案子做最好的監督，敬請市民朋友拭目以待。

其次，高雄市議會應該也要肯定高雄市政府對於改善財政的用心。高雄市政府這一次提送的 105 年度總預算，總規模變小，歲入增加，歲出減少，這幾年的差短也在逐年減少中；更重要的是，淨舉債在 100 億元以下，這是首次在 100 億元以下，是不是也要給高雄市政府一點點鼓勵？請大家掌聲鼓勵一下。

我們看到高雄市政府對財政改善的用心和成效，也要拜託所有的議員，從縣市合併以來，中央政府對於高雄市的補助整整少了 818 億元，包括統籌分配稅款、一般性補助及計畫型補助，這三項加總起來少了 818 億元。雖然是很努力地改善財政，但是中央的補助沒有增加，反而減少，在此也要拜託所有不分黨派的議員同仁，應該齊心向中央爭取我們該有的補助，在此拜託各位議員。同

時，在刮別人鬍子時，應該也要檢討本會的預算是否編列合理？在此向所有的議員同仁報告，高雄市議會 105 年度預算有比 104 年度減少，將來審議高雄市議會自有預算時，請大家也要嚴格把關；在此向所有的市民朋友報告，高雄市議會會嚴格監督自己的預算，也會嚴格監督高雄市政府提出的預算。

最後我想要說的是，高雄市議會應該要提升議會的形象，應該要和高雄市政府共同努力，翻轉高雄的形象。前幾年有小學生前來高雄市議會參訪，陳秘書長也不經意的問了小學生對高雄市議會的印象如何？小朋友竟答說是打架的地方。當本席聽到秘書長這樣的轉述時，心裡感到非常難受！我們不應該是讓人家認為是「打架的地方」，顯然的，小朋友對本會的印象也不太好。所以拜託各位同仁，未來改善高雄市議會的形象是我們很重要的責任和目標，請齊心為打造高雄市議會的形象共同努力。但也不一定要大小聲的問政，或是亂砍預算，才叫嚴格監督；我們所秉持的是理性問政和嚴格監督，和手段、刪減的預算額度是沒有關係的，也請市民朋友一起為我們加油打氣。並也請市民朋友打開電視，看即時轉播，高雄市議會的每一位議員都是很認真問政，絕對不會辜負市民朋友們的期待。

今天起，即將進入 70 天的會議，請市民朋友一定要打開電視看所有議員的表現，也拜託各位議員同仁努力問政、嚴格監督，並理性問政。祝福所有的市民朋友中秋佳節快樂，謝謝。

繼續進行下面議程之前，按照慣例，請陳市長先行離席；沒有報告案的局處首長也可以一併離席。

第 2 屆第 1 次定期大會第 44 次會議紀錄以及第 2 屆第 2 次定期大會預備會議紀錄，已經放在各位同仁桌上，請大家參閱，參閱後，再表示有無意見。各位同仁，對於會議紀錄有沒有意見？會議紀錄確認。（敲槌決議）

本會在 104 年 7 月 27 日下午曾召開黨團協商會議，會議上討論市政府商請本會同意先行動支具有時效急迫性墊付款案，總共 3 案，依據本會黨團組織運作辦法第六條規定向大會宣讀協商之會議紀錄，請宣讀。

本會議事組崔主任瑩傑：

高雄市議會黨團協商會議會議紀錄，協商時間：中華民國 104 年 7 月 27 日下午 2 時；地點：本會 2 樓議長室；出席：康議長裕成、蔡副議長昌達、民主進步黨黨團張總召勝富、中國國民黨黨團黃總召柏霖指派陳書記長麗娜代表、無黨團結聯盟黨團黃總召石龍；列席：市政府陳副市長金德等、本會陳秘書長順利等；主席康議長裕成；協商內容：協商市政府商請本會同意其先行動支具有時效急迫性之墊付款，共 3 案如附件一，市政府商請本會同意先行動支墊付款提案一覽表，請討論；發言議員陳書記長麗娜等；說明人員民政局曾局長姿

雯等；協商結論：同意先行動支，如附件二高雄市議會黨團協商結論。宣讀完畢。

主席（康議長裕成）：

接著向大會報告，今天的議程主要是報告事項，討論市府函請備查案，現在也請議事組宣讀所來函的議案。

本會議事組崔主任萱傑：

編號 1、類別：財經、報告機關：高雄市政府財政局、案由：市政府各機關截至本（104）年 8 月 25 日止先行墊支案件明細表及相關附件，提請本會大會報告。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁，有沒有意見？沒有意見，准予備查。（敲槌決議）

本會議事組崔主任萱傑：

編號 2、類別：財經、報告機關：高雄市政府財政局、案由：本市苓雅區福河段 1334-18 地號 1 筆市有畸零地讓售案，面積為 22 平方公尺，業經行政院准予出售，請查照。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，准予備查。（敲槌決議）

本會議事組崔主任萱傑：

編號 3、類別：財經、報告機關：高雄市政府財政局、案由：本市苓雅區福河段 1334-19 地號 1 筆市有畸零地讓售案，面積為 17 平方公尺，業經行政院准予出售，請查照。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，准予備查。（敲槌決議）

本會議事組崔主任萱傑：

編號 4、類別：財經、報告機關：高雄市政府財政局、案由：本市小港區港和段 1 小段 167-3 地號 1 筆市有畸零地讓售案，面積為 71 平方公尺，業經行政院准予出售，請查照。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，准予備查。（敲槌決議）

本會議事組崔主任萱傑：

編號 5、類別：財經、報告機關：高雄市政府財政局、案由：本市鹽埕區興福段 353 地號 1 筆市有畸零地讓售案，面積為 28 平方公尺，業經行政院准予出售，請查照。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，准予備查。(敲槌決議)

本會議事組崔主任萱傑：

編號 6、類別：財經、報告機關：高雄市政府財政局、案由：本市路竹區竹南段 60-2 地號 1 筆市有畸零地讓售案，面積為 32.55 平方公尺，業經行政院准予出售，請查照。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，准予備查。(敲槌決議)

本會議事組崔主任萱傑：

編號 7、類別：財經、報告機關：高雄市政府財政局、案由：本市鳳山區文英段 322 地號 1 筆市有畸零地讓售案，面積約為 7.33 平方公尺，業經行政院准予出售，請查照。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，准予備查。(敲槌決議)

本會議事組崔主任萱傑：

編號 8、類別：財經、報告機關：高雄市政府財政局、案由：本市鳳山區竹子腳段 75-7 地號 1 筆市有畸零地讓售案，面積為 7 平方公尺，業經行政院准予出售，請查照。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，准予備查。(敲槌決議)

本會議事組崔主任萱傑：

編號 9、類別：財經、報告機關：高雄市政府財政局、案由：本市鳳山區文山段 227-1 地號 1 筆市有畸零地讓售案，面積為 6 平方公尺，業經行政院准予出售，請查照。請審議。

主席（康議長裕成）：

邱議員對這件有意見，請發言。

邱議員俊憲：

議長，我想請教一下財政局長，因為看到那個函裡面，其實是在議會 94 年就已經同意了，104 年行政院才核備，這中間過了十年的時間，是不是可以請局長簡單說明，為什麼需要這麼久的時間，才去許諾這件事情？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

財政局簡局長振澄：

謝謝議長及各位議員，我們報行政院准予出售的時效都是十年，這個案件超過十年重新呈報。

主席（康議長裕成）：

還有意見嗎？

財政局簡局長振澄：

超過十年。因為當時要讓售，他沒有來繳款，現在才出來說要來承購，所以現在再重新呈報一次，也是讓議會做一個備查。

主席（康議長裕成）：

各位同仁，有沒有意見？准予備查。（敲槌決議）

本會議事組崔主任萱傑：

編號 10、類別：財經、報告機關：高雄市政府財政局、案由：本市大社區清福段 112 地號 1 筆市有畸零地讓售案，面積約為 101.58 平方公尺，業經行政院准予出售，請查照。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，准予備查。（敲槌決議）

本會議事組崔主任萱傑：

編號 11、類別：財經、報告機關：高雄市政府財政局、案由：本市阿蓮區和蓮段 311-2 地號 1 筆市有畸零地讓售案，面積為 5.91 平方公尺，業經行政院准予出售，請查照。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，准予備查。（敲槌決議）

本會議事組崔主任萱傑：

編號 12、類別：財經、報告機關：高雄市政府財政局、案由：本市阿蓮區青蓮段 247 地號 1 筆市有畸零地讓售案，面積為 45.96 平方公尺，業經行政院准予出售，請查照。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，准予備查。（敲槌決議）

本會議事組崔主任萱傑：

編號 13、類別：交通、報告機關：高雄市政府觀光局、案由：調整本市旗津區旗港段 405 地號等 13 筆市有非公用土地，面積合計 8,768 平方公尺，擬完成處分程序後辦理設定地上權，請准予備查案。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，准予備查。（敲槌決議）

本會議事組崔主任萱傑：

編號 14、類別：法規、報告機關：高雄市政府民政局、案由：檢送「高雄市彌陀區公所場地使用管理規則」，請查照。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，准予備查。（敲槌決議）

本會議事組崔主任萱傑：

編號 15、類別：法規、報告機關：高雄市政府人事處、案由：修正「高雄
市立中醫醫院組織規程」第四條、第五條及第十二條暨編制表乙案，請查照。
請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，准予備查。（敲槌決議）

本會議事組崔主任萱傑：

編號 16、類別：法規、報告機關：高雄市政府人事處、案由：修正「高雄
市立歷史博物館組織規程」部分條文暨編制表乙案，請查照。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，准予備查。（敲槌決議）

本會議事組崔主任萱傑：

編號 17、類別：法規、報告機關：高雄市政府教育局、案由：「高雄市體育
獎助金發給辦法」業經本府於 104 年 6 月 18 日以高市府體處字第 10470549000
號令修正發布，請查照。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，准予備查。（敲槌決議）

本會議事組崔主任萱傑：

編號 18、類別：法規、報告機關：高雄市政府教育局、案由：「高雄市高級
中等學校評鑑辦法」業經本府於 104 年 7 月 9 日以高市府教高字第 10434306000
號令訂定發布，請查照。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，准予備查。（敲槌決議）

本會議事組崔主任萱傑：

編號 19、類別：法規、報告機關：高雄市政府教育局、案由：「高雄市學校
型態實驗教育實施辦法」業經本府於 104 年 7 月 13 日以高市府教高字第
10434594100 號令訂定發布，請查照。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，准予備查。（敲槌決議）

本會議事組崔主任萱傑：

編號 20、類別：法規、報告機關：高雄市政府教育局、案由：「高雄市公立
幼兒園優先招收不利條件幼兒辦法」第 5 條，業經本府於 104 年 7 月 30 日以

高市府教幼字第 10434683600 號令修正發布，請查照。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，准予備查。（敲槌決議）

本會議事組崔主任萱傑：

編號 21、類別：法規、報告機關：高雄市政府教育局、案由：「高雄市評鑑及接管委託私人辦理國民中小學學校辦法」業經本府於 104 年 8 月 20 日高市府教中字第 10435493500 號令訂定發布，請查照。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，准予備查。（敲槌決議）

本會議事組崔主任萱傑：

編號 22、類別：法規、報告機關：高雄市政府農業局、案由：檢送「高雄市申請野生動物營利性飼養繁殖買賣加工許可證收費標準」，請查照。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，准予備查。（敲槌決議）

本會議事組崔主任萱傑：

編號 23、類別：法規、報告機關：高雄市政府水利局、案由：檢送訂定「高雄市雨水下水道纜線附掛管理辦法」草案全條文，敬請備查。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，准予備查。（敲槌決議）

本會議事組崔主任萱傑：

編號 24、類別：法規、報告機關：高雄市政府交通局、案由：檢送本府「高雄市大眾捷運系統行車人員技能體格檢查規則」第 8 條修正條文、總說明及條文對照表各 1 份，請查照。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，准予備查。（敲槌決議）

本會議事組崔主任萱傑：

編號 25、類別：法規、報告機關：高雄市政府交通局、案由：檢送本府「高雄市大眾捷運系統附屬事業經營管理辦法」第 3 條及第 5 條修正條文、總說明及條文對照表各 1 份，請查照。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，准予備查。（敲槌決議）

本會議事組崔主任萱傑：

編號 26、類別：法規、報告機關：高雄市政府交通局、案由：檢送本府「高雄市大眾捷運系統行車安全規則」部分修正條文、總說明及條文對照表各 1

份，請查照。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，准予備查。（敲槌決議）

本會議事組崔主任萱傑：

宣讀完畢。

主席（康議長裕成）：

謝謝。向大會報告，9月29日、9月30日這兩天的議程為市長施政報告及質詢，9月29日上午依例為黨團的聯合質詢時間，跟上個會期一樣，每個黨團30分鐘，由無黨籍的先開始，再來是國民黨團，接下來才是民進黨團，依序質詢每個黨團質詢時間為30分鐘。這是聯合質詢的部分，參加聯合質詢的議員，可以再另外單獨登記個人的發言順序，所以9月29日下午就由各個議員單獨登記發言，9月30日整天是由尚未登記發言的議員繼續登記，每天早上的8時50分開始受理登記並抽籤決定發言順序。今天議程到此結束，散會。

（上午10時39分）

二、第 2 屆第 2 次定期大會第 2 次會議

(中華民國 104 年 9 月 29 日上午 10 時 2 分)

1. 市長施政報告質詢

主席（康議長裕成）：

我們先確認會議紀錄，第 2 屆第 2 次定期大會第 1 次會議紀錄已經放在各位同仁的桌上，請各位同仁參閱。各位同仁對於會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌決議）接下來，請陳市長進行施政報告。

謝謝市長，請市長回座。高雄翻轉，高雄前進，也是高雄市議會的責任。我們休息 5 分鐘。

主席（康議長裕成）：

繼續開會，首先我們請無黨團結聯盟聯合質詢，時間 30 分鐘，請發言。

李議員順進：

首先，本黨團高雄市議會無黨團結聯盟黨團藉著市長施政報告時間針對市政問題探討、要來做請益、要來做督促，非常感謝剛才陳菊陳市長做了那麼詳細的施政報告，與這麼宏觀、這麼深入、這麼進入狀況的施政報告，市民朋友應該都有聽到，本會議員也應該都有聽到，市長好好的做，我們無黨聯盟與高雄市議會會給予支持。

我們無黨團結聯盟黨團在總召黃議員石龍的帶領之下，要利用這 30 分鐘的時間向市府團隊請教一些問題。第一、9 月 18 日早上 3 時 30 分，台電在中林路施作潛盾洞道工程，可能因為施工不當或是疏忽，到底什麼因素，現在還沒有調查清楚，造成 170 公尺長、75 公尺寬的路面坍塌事故，這個問題經過數天的搶修，當初說可能控制得住，但是現在看來可能還要再受到考驗，它影響到附近 6 個里以及 2 萬居民的進出、通行、通信與污水排水等問題，對我們原來的便利造成困擾，甚至到底地下掏空了多少都不知道，附近一牆之隔就是中鋼的廠區，這邊是中油油庫的廠房，甚至是油庫的油槽，岌岌可危。這地下還有 12 條管線，有 6 條石化管、2 條中油的原油管、3 條燃煤油管與 1 條專屬用水的用水管，有 12 條管線在這下面，潛盾深度大約 30 公尺，造成這麼危險的情形，讓百姓非常心驚膽顫。

本席來到這個選區，那附近每天都有活動，我都會繞過去看一看，雖然怕會影響到他們施工、復建的進度，但是我都會在旁邊錄影、看著他們，時間不敢太長，怕會影響到他們的進度，但是我曾深入這個現場去看。我們知道陳市長也在很快的時間、在第一時間就帶著相關的副市長與各局處的局長，有好幾位

都親自到現場，甚至在指揮中心裡面，包括 3 位副市長也到場，除了市長到場之外，3 位副市長以及包括環保局長蔡孟裕、工務局長趙建喬趙局長、消防局長陳局長、民政局長張乃千張局長，這些人都到過現場，我都有和那邊的工人和指揮中心聯絡。

這個事件未來不准再重演，剛才市長的施政報告說得很明確、說得很堅決，沒有安全就沒有工程，沒有安全就沒有施工、就沒有管線，所以我們也希望市府團隊藉這個機會好好檢討。我也曾經在現場問中油這個管線埋多久了？他們跟我說已經埋超過 40 年了，因為這個事件有機會發現了這個問題，何不利用這個機會好好檢查一下，我向市府團隊做一個報告、做一個拜託、做一個督促。

這是廠房坍塌的情形，這邊是中油的油槽，這兩個就是中油的油槽，發生的地點離這裡差不多一百多公尺；這是中鋼的廠房、中碳的廠區，目前工廠用地也都有傾斜的現象。這個坍塌地點地下管線的分布情形是這樣，目前污水都無法排出去，原本是要排到臨海污水處理廠，這其中有 6 條苯管、甲苯管、二甲苯管、丙烯管、石化氣管，總共有 6 條，原油管有 3 條，煤燃油管有 2 條，總共有 11 條管線。這是它的潛盾洞道工程，離地面 30 公尺，市府團隊應該藉著這個機會關心一下，替市民朋友說話，市長剛才也說得非常詳細、非常肯定。這是事件發生之後，陳菊陳市長接受蘋果日報採訪的相關報導，市民朋友都知道市長也非常關心，這個階段市長說得很正確，除了搶修之後才來追究責任，然後才來嚴審復工。但是市長對中央在這件事情發生之後或施工之前沒有和高雄市政府配合，沒有來報備或通報等等，造成搶救第一時間的遺憾，市長有表態，我們局處長也都很關心。身為市民一分子我對市長和市府團隊對地方的關心，我在這裡表達謝意和尊敬。

臨海工業區裡面有很多管線，工業區裡面的道路維修和外勞的管理，施工會不會塌陷？相關單位對地方區公所協調不理睬，他根本就不理區長，連議員要去協調，我們民意代表去了也是一樣，所以只能期望市政府替市民、替工業區的居民來講話。

請教四位有到現場的局處長，這是昨天拍的照片，搶救、搶修之後臨時的對外便道，但是又再度塌陷了。我問中油員工、萬鼎員工和春源營造的員工，為什麼會有這種情形？他說可能有三點，第一點，在搶修過程當中太倉促，填土沒有夯實，經過這次下大雨，杜鵑颱風除了影響連假之外也影響到這個工程，造成現在這個現象。第二點，底下原來坍塌流失的部分是否還繼續再流失？這是他們現在積極要調查的問題。第三點，原來中油的廠房、中鋼的廠房已經都有傾斜了，他們的地基本來就不穩，這個廠房油槽的重量很重，這個地基可以承受嗎？昨天我在現場問他們工人，包括工程師和監工，這是他們探討出來的

原因。

颱風期間，這是我近距離拍的照片，只能讓 2 輛機車通行的機車便道，旁邊就是圍牆，颱風期間他們不敢開放，這是正確的，本來昨天要通車，但是不安全就免談。這個部分我希望市長要注意，尤其事情發生之後，9 月 24 日台電總經理、經濟部次長楊偉甫和吳宏謀副市長全程坐鎮，受到市民和現場民衆的責難，他們不是針對市政府，而是針對經濟部次長楊偉甫和台電，他們認為這個事件造成停水、停電，他們一定要負責，他們要和市政府好好探討遷村的問題。

剛才市長很負責、很有擔當的向市民報告，市政府要成立相關的小組來研究，市長這個方向是正確的，提早因應、提早研究，不要發生歷次遷村的問題，雖然現在檢討起來是成功的，但是也是有不周全的地方，或者一些沒有設想到的。所以市長的決定是正確的，藉這個事件要求中央請需地機關表態，到底未來要怎麼做？

這是我昨天拍的照片，這是機車便道，只能讓 2 輛機車通行，會車的時候還會發生擦撞，就是我剛才說的那三點原因。這是中油的廠房，現在還是塌陷的狀況，因為距離油槽太近，它的重量太重，地基不能承受，你一味的填土是治標不治本。這條道路如果不藉這個機會好好檢討，雖然這次搶修完成，未來 2 萬居民還是會暴露在隨時會坍塌的危險，希望市政府團隊要重視這個部分。

四位有到現場的局處長，未來我們要怎麼因應這個問題，環保局蔡局長孟裕和陳副市長金德第一時間就到現場，很辛苦。蔡局長，目前他們的雨污水、工業污水都不能排放，他們會不會偷倒？槽車的運輸狀況可以應付嗎？你要怎麼處理？

主席（康議長裕成）：

請蔡局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

目前裡面的污水已經有一個排水管道可以送到污水處理廠，水利局也有支援抽水機，把污水從另外二個人孔之間做傳輸，如果還不夠再用槽車把這些污水運到污水處理廠，處理臨海工業區這些污水的問題。

李議員順進：

本席很重視這個問題，我知道你很用心，第一時間就和陳副市長金德趕到現場。接著請工務局趙局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

工務局趙局長建喬：

本來我們預定 9 月 28 日機車便道要開放，因為發現土層沉陷 50 公分、長度有 60 公尺，發生的原因根據我們研判，可能是因為遇到大潮水位上升，變成深層回填的土壤有壓密沉陷。另外一個原因是它的隧道裡面，直徑 5.7 公尺可能沒有完全阻隔。另外一個可能的原因是中林路南邊的中油那邊沒有即時回填，這個都是可能的原因。所以機車便道不能確保安全之前我們不予通行，我們希望台電和經濟部，這個深層壓密沉陷真正的原因是在哪裡？請經濟部和台電公司要趕快找出來，你才有辦法真正去復工。

李議員順進：

工務局長、環保局長、消防局長和民政局長都很辛苦，第一時間就到現場關心，這個事件剛才局長說中油回填，它是公家單位，發包的程序很嚴謹，可能它也怕出事，該回填就回填、該緊急就緊急，他們卻要經過估計、發包的程序，公務人員和中油都不會變通，需要大家督促、認真檢討。這個事件那天除了經濟部次長楊偉甫說要和市政府討論，拜託我們來執行遷村的工作之外，這個部分位於旗山活斷層，有一些地震板塊的問題，地質調查研究所說這個地方位於旗山活斷層，將來是不是會發生？我一直覺得很奇怪，我第一次當議員的時候對高雄捷運很好奇，捷運要怎麼通過愛河？上面的水這麼多、河面這麼寬要怎麼通過？還有博愛路和同盟路愛河之心那裡的地下要如何完成？高雄捷運的技術不簡單，一個事故都沒有，我不是在講我們的市府團隊，那是日本華大成做的，因為沿線，在我的選區小港、前鎮捷運施工的時候就從我這邊先做，這是最關心的，都有辦法做了，他在灌漿的時候，上面必須灌漿，一個是水泥、一個是玻璃水，在潛盾好的時候要馬上灌，10 分鐘內漿就要立刻硬下來，這樣潛盾機才有辦法一圈一圈的走，所以華大成的技術不簡單，但是我們的中林路是平面的，那兩個桶子隨時要灌注都可以；所以市長、工務局長以及相關單位要加以檢討，到底他是否疏失或有偷工減料？我們不是在這邊說國民事業，不管是中船、中鋼或中油都不敢用半個外勞，一個外勞都沒有，你可以到場區去看看，都不敢用一個外勞；但是台電這個工程卻用四、五百個外勞而且都是泰國人，市長，這怎麼令人安心？當然這不是市政府的事情，這是中央的工程並且是他們自己去發包的。你看中鋼和中油沒有用半個外勞，它的品質有多好。最近議長帶隊去看中船承造的船艦，他帶我們去參觀幾個我們國造的國輪康定艦，它的品質非常的好。華大成的技術，我不是在說日本的技術多好，但是台灣春原營造、萬基、萬鼎工程不知在做什麼工程，稍微一動就會崩蹋，所以市長，我很不安心，你在接受採訪的時候有說，不安全就不復工，這要復工指的是潛盾工程，希望在調查完畢、工作都沒有問題的時候再來處理。

再來，市長有說要來面對遷村的問題，也有一部分人說爲什不要遷廠？又爲

什麼不要轉型？我想這方面就請專案小組來面對，市長已經有在籌備了，我們也很感謝。面對這麼多的聲音，市長要站出來帶領，就請市長報告一下。請市長簡單向市民報告這段期間市府所做的努力，在此我以地方的一分子先感謝市府團隊，以上請市長先回答。

主席（康議長裕成）：

謝謝，請市長回答，我們去看的是康定艦。

陳市長菊：

謝謝議長和李議員，對於大林蒲遷村的問題，高雄市政府過去有紅毛港的遷村經驗。紅毛港的遷村經過四十年才遷村成功，這中間有歷史的因素和文化的感情，所以遷村是一件痛苦的事情。但是今天大林蒲遷村的問題，這是嚴肅的議題，我們一再向中央政府表示，希望他們去面對大林蒲的鄉親長久在污染之下，旁邊有台電、中油、中鋼，這些地方地下管線非常多，隨時都處在不安全的情境下。如果遷村是市民共同的要求，我覺得他們要重視這個問題，過去他們對這個問題很了解，但是經濟部都沒有提出一個具體的辦法。中林路整個路面這麼大規模的坍塌，在地下又有 12 條管線，我覺得這個問題我們一定要去面對，所以部長來的時候，我們跟部長提到一定要重視大林蒲遷村的問題，高雄市政府也願意率先成立大林蒲沿港六個里遷村的推動小組，我們在此把我們的意見和聲音透過高雄市籍的立委，向中央轉達我們的心聲。我們也在這次的選舉過程裡面，因為我是民進黨的市長，我會即刻向我們的總統候選人表達南台灣的意见和聲音，我認為他必須重視這個問題。對於紅毛港遷村的問題，我覺得經濟部、地方政府，包括地方議會和小港地區沿海六里都要共同來面對這個問題，讓紅毛港的意見和過去的經驗透過這次大林蒲的遷村，把過去的缺陷和沒做到的地方做得更周延一點，並且把市民的聲音和意見充分的表達。謝謝。

李議員順進：

謝謝市長的關心。

黃議員石龍：

市長，接下來我要講中油，我之前也跟你說過，中油裡面有一個污染場址，在一個工廠區裡面，本來有一個瓦斯灌裝散裝的工廠，他這個鐵皮屋頂是有雜項執照的，但是他現在把它改成辦公廳，所以就變成違建。市長你也說過，在 102 年，中油申請廠區裡面還要重蓋，市政府跟他說要整體規劃再來申請這些東西，但是他不用我們，在他的廠區裡面，也就是污染場址裡面違建又掛牌，掛什麼綠能材料研發大樓，你想這個工廠區不是要遷走了，為什麼還要掛牌？因為質詢時間的關係，我改天再跟你討論。像生質能源研究所這些也是，裡面居然還隔間，跟剛才一樣隔間做成辦公室，它本來也一樣是鐵皮屋，同樣要隔

成這樣。再來這個綠能科技研究所也是一樣，這間是沒有建築執照的，就在這廠區裡面，你看有多大，同樣是鐵皮屋完全沒有建築執照，只有雜項執照的，它卻隔成這樣。市政府有發公文給他，他根本不用我們，我們要他整體規劃才能蓋，他根本不理睬，照樣我行我素，不知道把市政府當成什麼？難道市政府是中油的附屬單位嗎？市長，是不是這樣？中油把我們當成他的附屬單位，連一點尊重都沒有，最起碼也要尊重。

我請工務局趙局長到時要聯絡各單位去會勘，這棟建築物他說是民國四、五十年蓋的，在都市計畫委員會以前蓋的。請把空照圖調出來，我們到現場去看，最近找個時間各單位都要一起到現場去看，因為質詢時間的關係，我沒有辦法說的深入。

再來，環保局長，26 日報紙才報導說，中油遷廠後要生態復育二十年，如果他只是用開挖的方式也要十年，也可用微生物吃掉油品污染化合物的方式，他到底是要用微生物或開挖？現在卻很模糊。最重要的一點是，中油想要把部分的東西賣到東南亞和印尼，中油連廁所都要賣，中油自從說有煉油廠設備要出售，到現在都還沒有賣出，有哪一套有賣出？只是畫餅充飢而已，中油最會這樣，說什麼賣出去對國家國庫有多好，但是到底賣哪幾套？沒有半套啊！以前要拆的時候，他也說不要拆，現在爲了國家的經濟要賣出去以充足國庫，但是到最後也是要被拆成廢鐵，也沒有什麼用途，現在他還是在拖，還是說要賣到印尼，但是有誰那麼倒楣要買污染這麼嚴重的東西？沒有人會向他買這個東西。最重要的是下列這些儲槽，局長，他說燃燒塔、焚化爐和油槽廢棄之後，他要在原地保留設施做生態公園或煉油廠的博物館，如果他不是做煉油廠生態博物館，我們一概不同意它保留。包括廢水處理廠，他說高雄市希望保留這個廢水處理廠供民生使用，我們現在民生用不到他的廢水處理廠，現在民生接管，尤其在楠梓這邊，百分之九十幾已經接管完成了，我們都輸送到援中港廢水處理廠去處理了，所以這個沒有保留的價值。

前一陣子日月光污染的時候，日月光可以做到廢水經過處理比我們的水還乾淨，市長也有去現場喝過了，爲什麼他們不做？自己的廠商爲什麼不做？每一家都可以做，爲什麼不做？市長也有去宣傳過，人家可以做我們爲什麼不做？所以我不同意它保留廢水處理廠，不論誰要保留我們都不同意。因爲當初政府向後勁人承諾，2015 年 12 月 31 日全部遷廠完畢，不是關廠，現在中油對外都說關廠，市長，他都沒有提到「遷廠」這二個字，那天他們執行長到後勁開會我當面反駁他，以後你要修正，不能說「關廠」要說「遷廠」，自始至終在所有公文書裡面都沒有一個字說「關廠」，全部都是「遷廠」。

所以中油今年 2015 年 12 月 31 日，那天我們發公文給經濟部國營會和行政

院，104 年 12 月 31 日凌晨就必須停止任何操作，我們不同意還有任何操作，全部都要拆掉，拆掉之後就像市長說的，轉型生態公園，清除污染土壤。轉成生態公園，這個對高雄市的綠地、六都是一個最好的機會。

剛才市長的報告「五輕遷廠，清除土壤污染，轉型公園綠地」，我們都很認同，一定要這樣做，所以這裡拆掉之後，我們連一支煙囪都不讓它保留，除非它做生態公園必須保留的部分，做博物館我們才接受，如果它不做還要留下來，我們全部不同意。它在污染區裡面設工廠、掛牌，這樣對高雄市政府很諷刺…。

主席（康議長裕成）：

接著是國民黨團議員聯合質詢，請開始質詢。

黃議員柏霖：

國民黨團議員聯合質詢我們收斂在二個部分，高雄人的環境和健康非常重要。市長知道，一個城市的進步，教育和健康對任何一個人都非常重要。對於健康我們今天收斂在二個主題，一個是登革熱、一個是所有和環保相關的問題。

市長，以相對數字來看，請看 powerpoint，第 37 周，我們和去年的第 37 周來比較，去年第 37 周累積 436 個案例，今年已經到 528 個案例了。所以在登革熱的部分我們今年並沒有比去年輕，只是剛好很不幸今年台南累積的數量太大，讓我們忽略高雄在登革熱累積的狀況，只要住家周遭有人得到登革熱，50 公尺範圍內都要噴藥，對很多市民造成很大的困擾。我接到一個民衆陳情，他剛接受化療回來馬上收到通知說登革熱要噴藥，他不知道該怎麼辦？還好我拜託相關單位來協助。

第二個是環境保護，市長，我們希望高雄市不要做事業廢棄物的新故鄉，從最近幾個環保重大案例來講，譬如誠毅紙器，地方法院已經發出停工令了。譬如震南鐵線的電鍍酸洗案，在環評上我們有沒有爭議的部分？接著馬頭山的事業廢棄物掩埋場，環評的部分，在程序上我們有沒有符合當時的承諾？要開 3 場說明會等等，我們不是主張這些都不應該做，而是在實體的正義上有沒有達到相關的法規，在程序正義上我們有沒有達到當時對當地居民的承諾？現在的社會公民參與非常重要，如果當地居民對這些都不了解、不清楚，我想未來他的抗爭可能會更大，這些都不是我們希望看到的。

今天我們收斂在二個主題，一個是登革熱、一個是所有和環保相關的問題。接著請黨團成員繼續質詢。

黃議員紹庭：

陳市長，今年的登革熱根據本席手中的資料，到昨天通報是二千多例，市長你覺得嚴不嚴重？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

到目前為止，我們認為這樣算是嚴重，但是和去年比較，我們有很努力在做防疫的工作。

黃議員紹庭：

市長，高雄市過去 10 年發生登革熱，除了去年 1 萬多例，今年已經是第 2 名了，每年登革熱的高峰是 10 月、11 月和 12 月，去年這 3 個月就發生上萬個病例，我相信所有市民都不願有登革熱發生，但是我們要先了解登革熱，市政府有一個登革熱防治指揮中心的組織架構，副執行秘書是民政局長，局長，登革熱的傳媒埃及斑蚊，你對牠的週期了解嗎？埃及斑蚊的週期大約幾天？知道還是不知道？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

民政局張局長乃千：

不知道。

黃議員紹庭：

市長，一隻埃及斑蚊可以活 30 至 35 天，每星期產卵 1 次，要產卵 4 次，每次產卵 80 至 100 顆，從卵變成子孓，子孓變成蛹，大概經過 8、9 天就會變成 1 隻埃及斑蚊，循環性的，所以埃及斑蚊的衍生性非常高。

高雄位在北回歸線以南，埃及斑蚊很多，希望高雄市區不要有這麼多登革熱，我們要加强教育、加强市民的了解，如果連我們副執行秘書都不了解病媒蚊，我不知道市政府還有什麼單位會比去了解登革熱病原的地方更重要呢？

我問一下環保局長，我們今年因為登革熱到居家去開立罰單，一共開了幾件？罰多少錢？環保局長說明一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

黃議員紹庭：

今年到現在為止。

環境保護局蔡局長孟裕：

向黃議員報告：到 9 月 20 日，我統計的情形以違反廢清法的部分是 1223。

黃議員紹庭：

罰多少錢？

環境保護局蔡局長孟裕：

全部是 195 萬 8,900 元。

黃議員紹庭：

195 萬，你告訴我，你們去年一整年共罰多少？去年整年罰款是罰多少？局長說明一下。

環境保護局蔡局長孟裕：

去年一整年是 75 萬 8,100 元。

黃議員紹庭：

市長你有聽到嘛，去年罰 75 萬，今年到現在罰 195 萬元，市長我再告訴你，局長你給本席的資料，去年的 75 萬 8,000 元，其中 10 月，11、12 月罰了 60 幾萬，市長，如照這個速度，我們今年光是環保局收罰款就有 1,000 多萬元，局長請坐。

市長，「不教而殺謂之虐」，這是論語裡孔子說的，剛剛你的副執行秘書，連登革熱埃及斑蚊的週期都不知道，本席在苓雅區，我們的選區是高雄市第三嚴重，排前三名，每天都在陳情，基層的民怨很多，一出去回來後，紅單貼在門口，為什麼去年 1 萬 4,999 例才開 75 萬的罰單，今年到現在二千多例，你要開到 100 多萬，如照這個速度要 1,000 多萬元。

市長，要不要做個簡單的回覆？我們到底是要先教育我們的市民，我認為最好一張罰單都不要開，為什麼？表示全民有這個共識，你不要連你是副執行秘書都不了解。我希望市長好好研究一下，後面還有三個月的高峰期，市長你簡單答復一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

陳副市長要回答。

黃議員紹庭：

陳副市長，你是執行的嘛！你是掛召集人，你簡單答復。

陳副市長金德：

是。開單就是要讓市民能理解清理孳生源是防治登革熱最有效唯一的方法，開單的比例和登革熱未必有正比例的關係，也許是反比例的關係，所以讓市民能夠自己清理自己家裡的環境是防治登革熱最有效的方法，所以市府發了很大的力去…。

黃議員紹庭：

這樣還有開單的目的嗎？你就是市府沒錢要搶錢嘛！

陳副市長金德：

開單是依廢清法來開單，是一定要這麼做。新加坡開一張單…。

黃議員紹庭：

去年爲什麼那麼多例還開那麼少？這邏輯不通啊！副市長請坐。

市長，我建議未來三個月，尤其是高峰期，我看到很多基層的防治人員很辛苦，但是我希望用教育、勸導的方式，讓高雄市民，尤其在市區這幾個高危險地區不要用處罰的方法，小孩做錯事，你要用處罰還是教育的？

第二、市長，「爲政者先天下之憂而憂，後天下之樂而樂。」市長應聽過這句話，做市長的，百姓有什麼煩惱，我要先憂心在先。結果有民衆來向我陳情，你看這張照片是哪裡？凱旋二路七號，下一張，市長官邸，市長你有發現有何不一樣嗎？我直接告訴你，你的門口外的水溝蓋上有紗窗，市長自己知道嗎？我請問一下是哪個局去做的？是不是環保局去做的，局長答復一下。

主席（康議長裕成）：

環保局長請回答。

黃議員紹庭：

是不是你們局去做的？是或不是？

環境保護局蔡局長孟裕：

這應該是民政局和我們都有，民政局、環保局、衛生局都有。

黃議員紹庭：

什麼叫都有？是誰去做的啊！

環境保護局蔡局長孟裕：

這部分要去查看這個地方…。

黃議員紹庭：

我請教你，做這樣要多少錢？你說。

下一張，市長官邸四周一圈的水溝蓋都是被保護著的，這樣做一圈要多少錢？局長你評估一下，多少錢？你有做，你不知道多少錢？

環境保護局蔡局長孟裕：

這要看數量是多少？

黃議員紹庭：

應該沒多少錢。你請坐。我先問何啓功何局長做這個有沒有什麼效果？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

黃議員紹庭：

局長，你是專家，有沒有效果？

衛生局何局長啓功：

效果有一部分，但沒辦法完全，因為它中間還有其他的排氣孔。

黃議員紹庭：

有排氣孔，蚊子還是會飛出來，你請坐，市長，中國人的官場巴結文化這是最典型的。高雄市最起碼我的選區走透透，沒看到誰的家，市政府去幫他裝紗窗、紗門，我們只有在市長的官邸的四周圍裝了紗窗、紗門，局長你回去評估，如果經費夠，我建議高雄市登革熱的重災區、三民、左營、苓雅全做，局長要不要研議看看，請市長答復一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

謝謝黃議員，你提醒我，我自己沒注意看，早出晚歸…。

黃議員紹庭：

所以就失去你的部下給你的…。

陳市長菊：

沒關係，我也不認為市長需要什麼特別保護，如果所有市民都得到登革熱、光保護市長，我也不認為這是對的，所以這樣能有效防治登革熱，我贊成黃議員的意見，在比較嚴重的地區，如評估是有效，我會覺得沒什麼人需要特別保護，一律公平，如果這是一個好的方法，環保局、所有登革熱小組都應去推動，我贊成這個方向。

黃議員紹庭：

好。謝謝市長。

李議員雅靜：

市長我請教你，如果你贊成，你知不知道由陳副市長所率領的深耕社區登革熱全方位計畫，你知道有這個計畫嗎？市長請回答。

陳市長菊：

謝謝，我知道。

李議員雅靜：

你知道這個專案計畫裡有多少經費嗎？

陳市長菊：

經費多少細節我不知道。

李議員雅靜：

你不知道沒關係，但是這個登革熱防治計畫，如把這計畫的經費，拿來做像市長官邸周遭所環繞的紗窗那樣。

陳市長菊：

我不贊成這樣，我不知道…。

李議員雅靜：

如屋後溝呢？

陳市長菊：

屋後溝，我剛已經向黃議員說明。

李議員雅靜：

市長我向你簡單報告，為什麼今天要提出來說，環保局、衛生局都有撥出這筆款，要做什麼？要做防疫登革熱的工作，市長你知道去年因為登革熱而死亡有多少案例？多少？

陳市長菊：

大概有 20 個吧！

李議員雅靜：

27 個，去年有 27 個因為登革熱而死亡，你知道去年 81 氣爆死亡有多少嘛！

陳市長菊：

32 個。

李議員雅靜：

在你的任內，光是去年死了多少人？這兩個我是記得將近六十個。我要告訴你的是，你對重大工安事件，你馬上有防範措施，你對人民的環境衛生，你完全不在乎！

陳市長菊：

沒有，非常重視。

李議員雅靜：

你非常重視，不可能讓這筆經費拿去辦什麼？衛生局辦不來，沒關係，你可以讓專業的單位辦，你不能讓衛生局撥款給民政局，撥去做什麼？什麼都沒做，辦比賽，比賽有得獎的那些里，你注意去看幾乎都有得登革熱；沒得到的，做得要死的完全沒有，這是代表什麼？這是有獎金的你不知道嗎？如果你把這筆預算，這筆得來不易的經費，拿來做清理屋後溝也好，或是拿來做市長官邸旁邊的那些，你可能覺得不是很有用，可是我們覺得很有用的一個防範措施也好，可以造福多少百姓你知道嗎？市長，你完全不了解，對不對？

就像你講的，你早出晚歸…。

陳市長菊：

你這樣的指控，我不接受。

李議員雅靜：

每個月、每個星期開市長市政會議、局處首長會議，他們到底有沒有向你報

告？完全沒有。

陳市長菊：

我們有登革熱防治小組提供這樣的情資，我每天看四百多個…。

李議員雅靜：

我們從 8 月到 9 月，8 月的時候登革熱的數字還維持在三位數，640 例，但是到了 9 月，你知道飆了多少嗎？飆到 2,302 例，是 3.6 倍。我向市長及副市長報告，你們都比我們還要專業，難道你們不知道這幾個月已經進入高峰期了嗎？難道你們沒有任何的防範措施和配套措施嗎？無論是衛生局還是環保局都沒有，確實都沒有。不然怎麼可能一下子飆 3.6 倍，從六百多例變成兩千三百多例。

市長你真的重視嗎？去年 27 個因為登革熱死亡的這些生命都不是生命嗎？你都爲了選舉，到現在還在跑選舉，你可以重視一下高雄市民嗎？讓我們覺得你是真的爲了我們高雄市民好嗎？那一筆專款預算用到哪裡去了？是不是請市長責成他們一個禮拜之內將資料送到黨團來。謝謝。

許議員慧玉：

首先我必須要先感謝這麼多辛苦的防疫人員，這段時間不眠不休，但是這當中也遭遇到很多選民對他們的誤解。當然因為這當中有牽扯到很多法律層面的東西，我要利用一點點時間來突顯。

在我的選區當中，有一對台商夫妻，經常往返兩岸，就在他在中國大陸經商的時候，在沒有接到任何通知單、任何電話的情況之下，他家的保全系統響了，通知他有人誤闖他家家門，結果他回到家之後發現是登革熱的防疫人員來進行噴藥。

本席在此非常質疑，今天我們高雄市登革熱的病例跟台南市比較起來，當然是小巫見大巫，因為台南比高雄嚴重太多了。但是今天賴市長，他是學醫出身的，他非常非常重視，所以現在已經完全停止輔選的行動，專心跑基層，甚至親自指揮坐鎮。高雄市長陳菊女士，你身為高雄市防疫中心的總指揮，下個禮拜你就要到法國去參訪，但是現在高雄都即將進入登革熱的高峰期，我們很替基層的民衆擔心，我的選區仁武區已經有一個死亡的病例，看來這個數字會逐漸攀升當中。請教市長，你願意爲我們高雄都的市民留下來做好防疫把關嗎？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

謝謝許議員。市政第一從來就是我的原則，許議員與高雄市政府團隊對高雄

的市政都全力以赴，但是沒有一個政務官是不輔選的。

我今天在市政優先的情況之下，我們登革熱的疫情在國際衛生組織的資料顯示，除了新加坡和高雄市的登革熱疫情是下降的以外，全世界其他熱帶城市的登革熱疫情是倍增，在這樣的情況之下，我覺得我們的團隊在這部分是非常努力的，我們並沒有辜負市民對我們的期待。

許議員慧玉：

所以市長你認為輔選是你的義務，但是保護高雄市民不是你的義務嗎？

陳市長菊：

當然也是我的責任，不衝突。

許議員慧玉：

今天為什麼台南市長能夠因為病例數增加…。

陳市長菊：

那是因為台南市的疫情跟高雄市的疫情不一樣，我今天只關心高雄市的疫情。

許議員慧玉：

市長，你在輔選的過程中，還要求一些立委能多編列一些經費來幫忙控制疫情，希望能夠有醫療團隊，今天我們的衛生局長是學什麼出身的？他是學醫出身的，賴市長也是學醫出身的。

陳市長菊：

都一樣，所有的團隊大家都要努力。

許議員慧玉：

那怎麼會高雄都的事情要丟給中央去處理呢？你就應該要做好防疫的工作。

陳市長菊：

中央和地方要一起努力。中央對於熱帶所有的傳染疾病一起努力，我們並沒有錯啊！

許議員慧玉：

所以市長你是說，你已經做好防疫，不會再增加病例，所以你還是要堅持出國是嗎？

陳市長菊：

我們一直在努力，我不敢說不會增加，但是今天高雄市投入登革熱的防疫，我們很努力在做。

許議員慧玉：

市長，如果持續攀升，我們市長怎麼…。

陳市長菊：

我們很努力在做。

許議員慧玉：

很努力在做不代表不會攀升，是不是？

陳市長菊：

當然不能代表不會攀升。我想這是熱帶城市必然的問題，我不敢說不會發生。

許議員慧玉：

市長，本席第三次請教市長，現在疫情愈來愈嚴重的情況下，你還是要照既定的行程堅持出國嗎？

陳市長菊：

我們出國的行程是因為法國有一家公司跟高雄未來的投資有關的，如果這個投資是必須市長出席…。

許議員慧玉：

輔選很重要，我們既定的行程很重要，但是高雄市的疫情愈來愈嚴重，市民的生命健康不重要，是這樣子嗎？

陳市長菊：

都很重要。市政的目標是多元的，團隊是分工的。

許議員慧玉：

我們有三位副市長，難道不能請副市長代表市長嗎？現在有任何事情是比登革熱更重要的嗎？市長。

陳市長菊：

都可以，我們是分工，各自承擔。

許議員慧玉：

市長，很多高雄市民需要你這句話，勇敢承擔，讓我們高雄都的疫情能夠趨緩，能夠帶給我們高雄市民…。

陳市長菊：

高雄市現在疫情已經趨緩了。

許議員慧玉：

但是問題是我們現在要進入暖冬的狀態，登革熱高峰期很需要我們高雄市長指揮坐鎮。謝謝。

陳市長菊：

我們會跟所有的團隊一起努力。

陳議員麗娜：

這個議題還沒有結束，請市長再繼續回應一下。

陳市長菊：

什麼議題？

陳議員麗娜：

就是對於登革熱的部分這麼嚴重，看起來很需要我們的大家長在高雄市坐鎮指揮所有單位，而不是每一次回答問題的時候都丟給各局處，各局處的橫向聯繫也不好，這個你知道。所以只有在市長的指揮之下才能夠真正的發揮功效，這樣的狀況之下，市長你還要出國嗎？你還要輔選嗎？這是我們要問你的議題。

陳市長菊：

我剛剛已經回應過了。

陳議員麗娜：

我沒有聽到正式回應的聲音。回答得這麼模糊，「都可以」是什麼意思，「分工合作」、「都可以」到底代表的是什麼意思？如果這樣告訴市民，我想沒有一個人聽得懂；如果你是下這種指令給所有的局處首長，難怪他們做不好。

陳市長菊：

我不同意你這樣的指控。

陳議員麗娜：

請你清楚的回答，我相信以你的口才講這兩句話不會很困難，請市長正視問題，請回應。

陳市長菊：

你要讓我答復啊！

陳議員麗娜：

好，請說。

陳市長菊：

高雄市政府的團隊分工合作，我們認為每一個團隊的功能都必須高度發揮，沒有一個團隊需要一個指令一個動作。

陳議員麗娜：

剛剛民政局局長什麼都不知道，你們讓他做嗎？

陳市長菊：

他們在執行行政的事務，對於這麼醫療的專業不了解…。

陳議員麗娜：

他搞不清楚蚊子的週期是怎麼回事的時候，他能用對方法嗎？

陳市長菊：

當然用對方法是環保局、衛生局訂的。

陳議員麗娜：

我知道你一直都說你相信你的局處首長，問題是出錯的一堆。

陳市長菊：

沒有啊！我覺得到目前為止，我們團隊的表現受到市民的肯定。

陳議員麗娜：

市長，我知道你挾帶很多民意的支持，非常的好。但是問題是這些人更需要你在市政上發揮效能。市長，我們拜託你，可不可以不要出國，議會還在開會，在開議期間以往是沒有市長敢出國的。上個會期你看看你出國幾次就好，還有民進黨的議員排一個時間全部聯合質詢讓你出國的。市長，你這樣說不出來嗎？

陳市長菊：

如果不是因公出國…。

陳議員麗娜：

國民黨團也不過就是問你這麼簡單的問題，沒有辦法回應嗎？

陳市長菊：

我已經答復了。

陳議員麗娜：

我沒有聽到正式的回應在哪裡。

陳市長菊：

如果是爲了投資合作，必須要我出國，我會出國；如果這個投資合作不確定，我就不會出國。

陳議員麗娜：

安內才能攘外，或者說家裡先要安定，齊家治國平天下，沒有家裡亂，外面還能做什麼的，市長…。

陳市長菊：

高雄市政府現階段…。

陳議員麗娜：

好！請說。

陳市長菊：

我不知道你所謂…。

陳議員麗娜：

所以，高雄市政府現階段是屬於非常，非常平順的階段嗎？

陳市長菊：

市政的目標除了環保的議題，我們認爲高雄市政，產業的發展、交通的發展，各方面也都很重要啊！他是多元的。

陳議員麗娜：

是！很需要市長。市長…。

陳市長菊：

我們都…。

陳議員麗娜：

你要出國，你還要不要出國，你要不要輔選，我只要問你這兩個問題。你能夠回應嗎？

陳市長菊：

我們要看最後，我會輔選，輔選是我的責任。

陳議員麗娜：

高雄市民跟輔選，如果發生問題的時候，你會哪一個先做呢？

陳市長菊：

我想市政優先。

陳議員麗娜：

市政優先。

陳市長菊：

我的輔選，是因為南台灣，南北的平衡。

陳議員麗娜：

出國跟登革熱你會選擇哪一個事情先處理呢？

陳市長菊：

出國，如果是為了高雄的產業的發展，這個是多元的發展。同等…。

陳議員麗娜：

剛剛國民黨團，用了這麼多的時間，來講登革熱，無非就是告訴市長，登革熱的狀況已經在這樣子的一個點上面了，可能隨時都有爆發開來的可能性。市長！你真的還要出國嗎？

陳市長菊：

我們會嚴肅以對。

陳議員麗娜：

市長！你這樣回答不出來。你要出國嗎？

陳市長菊：

我怎麼回答不出來，我不是說得很清楚嗎？

陳議員麗娜：

要不要出國？

陳市長菊：

市政是一個多元的目標，市政是多元的，除了登革熱的疫情，高雄產業的發展，我認為同等重要。

劉議員馨正：

市長！市長！那個…。

主席（康議長裕成）：

如果要市長回答就請不要插嘴，這樣我都聽不到市長怎麼回答。

陳議員麗娜：

問題是市長都沒有回答。

主席（康議長裕成）：

市長有回答，就請你們安靜的讓市長回答好嗎？

陳議員麗娜：

如果現在可以回答嗎？我 30 秒再讓市長講一下。

陳市長菊：

我已經答復了。

主席（康議長裕成）：

市長剛剛已經答復了，但是你們不斷的插嘴就聽不到他怎麼回答。

陳議員麗娜：

所以說市長的意思是出不出國，要好好的顧市政。顧登革熱的意思嗎？還是要出國，我怎麼聽不到答案，我請問一下主席，市長的答案是什麼？

主席（康議長裕成）：

如果有人在旁邊一直講話，那當然聽不到市長講什麼啊！

陳議員麗娜：

連主席都聽不清楚，市長的確不清楚，可不可以請你回應一下。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長菊：

謝謝議員！市政的目標是多元，市政的目標有不同的分工，在我們對登革熱這樣全心的投入，我們對於高雄未來的財政、交通各方面的發展，我想它都是同等重要，我想我已經答復陳麗娜陳議員，我已經說明了。

陳議員麗娜：

所以說我可以幫你下定義，這一趟法國行還是要出去嗎？市長，可以嗎？

陳市長菊：

還在評估，謝謝你的指教。

陳議員麗娜：

還在評估當中。

陳市長菊：

謝謝！

陳議員麗娜：

謝謝，來，我們請劉議員馨正質詢。

劉議員馨正：

市長，馬頭山廢棄物掩埋場會不會設立，市長的看法。

陳市長菊：

馬頭山廢棄物，他們有提出申請，但又把申請撤回去，到目前他們在高雄市政府所有法定的程序都還沒有開始。所以沒有辦法告訴你，他們會不會？只是高雄市政府的立場嚴格監督。

劉議員馨正：

這個掩埋場事實上是一個老案，十年前跟十年後，旗美地區都是非常反對非常的劇烈。最近市長也知道，也有承受到地方的反映，這個反映非常非常的強烈，這個部分也是大家，旗美地區對於掩埋場所造成的很多的問題，將來地下滲水的問題，可能對飲用水問題的產生，大家都非常擔心；還有更擔心的事情就是說，馬頭山的掩埋場，它是在我們市政府將來要把動物園遷到內門預定地的附近。市長，我們的動物園遷到內門會不會受到影響。

陳市長菊：

好！謝謝劉議員。馬頭山的未來，它還沒有申請，它如果申請，所有我們地方的意見聲音都在環境影響評估裡面，都會被慎重的考慮，到現在我們所了解的，這個案到目前是沒有送進來，他們送進來又拿回去。高雄市政府對於綠能環保生態的堅持，包括環境影響評估三分之二以上都是外面的專家學者，所以居民的聲音，我們很多住民的反映，我們都非常的重視。所以我跟劉議員報告，我們的內門動物園這個部分的發展都在進行中；至於馬頭山未來我們就依法交給環境影響評估專家學者，我認為這個部分高雄市政府的立場非常堅定。

主席（康議長裕成）：

謝謝！時間已經到。接著請民進黨團質詢 30 分鐘。

鄭議員光峰：

市長、各位局處首長，今天是由我們民進黨團來做最後的市長施政報告之後的質詢。

剛剛國民黨團講到登革熱，國民黨團的議員已經管到台南市去了，做賊的喊捉賊，他說不要太政治化，他們就是太政治化，這是一個專業的問題，這是一個專業問題，用這樣在議事廳裡面，這樣的抹煞這一次登革熱所有上至市長下

至基層的志工，這樣子的辛苦，把去年 1 萬將近 1 萬 5,000 例，到今年差不多 2,000 例，大幅下降的功勞，用幾句話把他抹煞掉，這是非常的痛心，這才是真正的政治化。

如果市長利用休假，他要求市長不可以去輔選的話，朱立倫當新北市的市長，他應該即刻辭職國民黨的黨主席，我覺得國民黨的黨團首先要叫朱立倫去辭掉國民黨的黨主席，我特別讚賞今年的登革熱，這樣的有組織，而且有團隊的精神來做登革熱的防治。

從幾個月前，我想陳副市長是最冷暖自知，民政系統，環保局、衛生局，我想這樣的團隊的合作，全部的人員，基層的人員加上每一個區里，里幹事、里長、志工大家忙得人仰馬翻，大家忙的過程當中他是有成就感的，他為這個城市告訴說，我們這一次登革熱是非常有效果。鑑於去年的經驗，我們把登革熱做得非常的好。所以我在這裡特別還要來讚賞而且要勉勵，我們這次登革熱小組這樣的成效跟功勞，我覺得你們替這個城市做得非常好。

本席代表民進黨團對登革熱的議題有兩點的建議，第一個，這個登革熱是每年亞熱帶一個常態性的疾病，我們也希望說明年如果小英主席當選總統之後，能夠特別在高雄成立一個登革熱的防治中心，特別的預算，不要為了這個專業的問題造成政治的口水，這個是我特別要強調的經費。第二個，我們今年特別做得好的，就是希望每一個區里的民政系統，都能夠有一個常態性的志工，我幾年前就一直呼籲要成立常態性的志工，常態性的志工可以在區里巡、倒、清、刷，不僅可以把登革熱周遭的環境做得非常好，也可以帶動高雄市這個城市，非常的環保、非常的健康，這是我們黨團對今年登革熱的防治，都一致的感到做得非常的好，也希望這兩點建議，能夠在未來明年之後，中央做得不好的，明年政黨輪替換我們執政後，可以好好的、認真的來做，不要在這裡口水戰。

邱議員俊憲：

剛剛聽到在野黨黨團的一陣猛烈砲轟，有一些事實是在是非不清楚狀況下，還是沒有向市民朋友報告清楚現在的現況，我想利用這個時間簡單請教副市長、環保局長或衛生局長。目前為止和去年同期比較起來，登革熱的疫情累積性的病例到目前為止，到底是比去年減緩還是嚴重？因為剛剛看到國民黨團的資料是以單週來累積的，在統計上是很奇怪的一件事情，單週累積到底是…，我們不是比較每一個星期的病例數嗎？這樣的比較對防疫有意義嗎？是不是請衛生局長還是陳副市長回答？

主席（康議長裕成）：

請陳副市長回答。

邱議員俊憲：

清楚簡單的報告給高雄市民知道。

陳副市長金德：

謝謝議長、謝謝議員，累積病例到昨天下午 6 點，2,239 例，是去年同期的七成五到八成左右，所以明顯比去年還少。

邱議員俊憲：

是，剛剛陳副市長向大家說明得很清楚，到目前為止和去年同期比較起來的累積病例，是減緩的、是改善的，所以實在聽不懂剛剛國民黨團這樣的質疑，市長在他市政的時間上、他個人時間上的分配是不是妥當？實在是令人看不懂也匪夷所思。

其實防疫的工作是非常專業，也需要長時間的資源投入和規劃的，這部分議會從過去以來一直都非常強烈的監督，市長今天擔任高雄市長已經第 9 年，選舉每年都有，市長也每年都參與輔選，高雄市政有因為這樣就做得不好嗎？最近的評比，我們現在就拿國民黨黨主席朱立倫市長來講，高雄市長還是名列前 3 名，國民黨的黨主席呢？倒數 3 名內。剛剛國民黨這樣的質詢，讓我們想到去年 81 氣爆發生時，中央怎麼對待我們高雄市民的態度；八仙氣爆發生時，中央又怎麼去處理新北市發生的問題？這樣的剝奪感在在傷害了高雄市民的感情，我們贊同市長說的，民主政治本來就是責任政治，黨籍的政務官本來就有輔選的責任，這本來就不衝突，市政這麼多元，難道因為發生登革熱，市長全部的時間都要用來處理登革熱嗎？當然不是這樣子。所以市政到底是不是滿意，還是要交由市民朋友來評斷，如果高雄市今天發生的狀況，和台南市類似，我相信陳菊市長和他的團隊也會做出更好的判斷和處理。

像今天有很多人質疑昨天颱風假問題，可是事實證明是什麼？豐富的行政經驗加上相信專業的判斷和建議，其實會做出對高雄市最好的建議。議會今年是第 2 屆第 2 次定期會剛開始，相信高雄市民應該是期待更理性，把整個市政釐清、把現況攤開在市民朋友面前，讓市民朋友更清楚的知道，高雄市面對的問題和即將要去解決的挑戰。

今天也很高興陳菊市長還是把一些高雄市的問題攤開出來講，比如我們的中央資源 5 年來還是少了八百多億，再加上一個數字，就是北高兩市的勞健保費用，如果這 4 年來高雄市已經還了 317 億，這樣加起來是多少？向市民朋友報告，加起來是 1,135 億。如果中央給我們的資源、給我們的補助和台北市一樣，是跟當時縣市合併時，他承諾給高雄市民的一樣，現在我們累積 101 年到 105 年，為了建設舉債的金額是多少？是 610 億而已，如果這一千一百多億都有如數的給我們，高雄市根本不用借錢，我們還有餘力五百多億可以做更多的事情，這是很現實的數字和統計，不管誰執政都要去面對這個問題。議長，縣市

合併第 5 年了，其實我們都在一個大框架下講財政的問題，就是統籌分配稅法。合併 5 年了，這個法律修正的建議，還是躺在行政院、還是躺在立法院，真的希望能夠透過這次的會期，如果大家真的要面對這個問題，議長，是不是由議長你帶隊，各個黨團我們去台北一趟，行政院也好、立法院也好，明年要大選了，誰敢不去面對這個問題，所謂的財稅爭議不去把他改正，我相信明年的大選，市民朋友會用他的選票來做出最好的決定。在議事廳裡面我們應該就事實來陳述，而不是都在比大小聲、比人多的，相信民進黨團在這個會期裡，雖然是多數黨，可是我們還是會理性的問政，強烈的監督。

主席（康議長裕成）：

我先處理一下時間，延長時間到民進黨團質詢結束後散會。

李議員柏毅：

很榮幸今天和黨團的成員一起站在這邊，但是我還是要向市民朋友說聲抱歉，今天市政府提出一個很嚴肅包含中央、包含市政府明年度的整個預算，要怎麼去運用，怎麼去減少高雄市的負債，包含建設性的計畫是怎麼樣，我希望大家應該把焦點可以放在市政府的預算上，但是我還是必須很抱歉，剛剛國民黨團 30 分鐘都用來講登革熱的問題，沒有講到任何建設的事情，這個我表達遺憾，更遺憾的是我們也必須拿出一些時間，在這邊向大家報告為什麼登革熱的狀況是這樣？他們可以用 30 分鐘的時間向大家報告成這樣，為什麼？市長，他們只有一個目的，他們不希望你去助選，因為他們害怕你，新北市為什麼沒有這個聲音？誰怕朱立倫去輔選，大家不怕啊！這個就是現在國民黨和民進黨的現況，所以我們不要上當，我們的團隊繼續認真的把登革熱的防疫做好，才是最重要的。

我相信在場的所有的議員同事及市政府的很多局處，在這一個中秋假期在忙些什麼？我向各位報告，我去跑烤肉行程時，看到登革熱的防治人員，一組 5 個人，拿著麥克風在那邊向里民宣導，孑孓怎樣、容器怎樣、怎樣不能有水，如果遇到怎樣的情況會開罰，那麼認真的到各里、各社區去做宣導。大家沒有看到，但是我們在跑行程時都有看到，也都覺得他們很辛苦，我也不相信在場的議員同仁及議員前輩們，服務處沒有收到一張開罰登革熱的環保清潔單，我不相信沒有，一定會有，那怎麼辦？打蚊子防疫大家要一起來，難道只有公務人員、難道只有環保局的公務員或衛生局的公務員要打蚊子嗎？如果這樣你家的蚊子誰去打？這是全民動起來的觀念，這次市政府整個的防疫措施，當然不能說滿分，因為市長常說：一定還有缺失，我們一定還要加強，但是不能用這種口水或政治化的語言，去誣蔑掉整個市政府團隊的努力。

接下來還是回到今天市政府的正題，就是針對市政府明年度的預算，還有市

政府要跟中央好好的算這本帳，到底欠我們幾百億？大家認知的馬英九，認為他是一個什麼事情都是依法行政，但是你知不知道台北市在馬英九擔任市長的時候，他積欠中央的健保費，剛剛市長的施政報告裏講是 796 億，他為什麼要提出來說他不繳？因為 2002 年是民進黨執政，台北市政府的馬英九市長主張不要繳，因為台北市的人口只有一百多萬，但是在台北市投保的人口有三百多萬，他主張三百多萬差距的健保費，台北市民不願承擔中央的健保法，等到他 2008 年擔任總統之後，他的財經幕僚很棒、很厲害，幫台北市長馬英九解套，這一套補助，讓中央可以補助台北市 358 億，所以台北市因為他們的市長變成總統，馬上省了 380 億。高雄市補助 45 億，高雄市從那裡就吃了悶虧，從那一年開始繳到今天，一共繳了 317 億，否則中央補助給你的錢就直接扣掉，這個其實是我們財主單位最心痛的地方，但是說了市民朋友又聽不懂。

接下來的環境，我要提醒高雄市政府團隊，2016 年以後不再是對抗，2016 年以後，我們要想盡辦法來和中央合作，我們要講出道理給中央的人聽，為什麼財政的補助、健保補助，對高雄市不公平的地方之外，你必須提出一個對高雄公平的做法並向中央建議，讓中央的執政也能同時給高雄人公平和正義。這是我在這裡必須要提出來和市政府團隊來一起勉勵，我們是不是可以準備好，在 2016 年後，所有可以和中央交涉的東西，我們都必須提出道理來。高雄市不是不繳，但是高雄市要合理，該如何合理？台北市怎麼合理，高雄市就怎麼合理。希望用這個邏輯，等一下請財政局簡局長簡單回應，可不可以用這個方向？

主席（康議長裕成）：

請財政局長回答。

財政局簡局長振澄：

李議員剛剛講得很清楚，補助台北市是因人設算，就是依據在籍或不在籍去算。早上你有給我提示，我也在想，既然可以因人設事去計算三百多億給台北市，順便給高雄市四十多億的補助。其實這個根本就是你剛才提到的，因為原來北、高兩個直轄市，無僱主的保費負擔由北、高兩市共同承擔，其他縣市並沒有。其實要補助只要針對這個根本來補助就好，但是他卻因人設事，因為台北欠的比高雄市還多，所以有算一個在籍或不在籍的算法，我們會想出一個辦法，從根本來解決，既然可以補助台北市三百多億，高雄市原來就欠了五、六百億，雖然欠的比台北市少，如果能有這樣的額度給與高雄市補助，因為我們現在只剩下 270 億就解決了，我會將這一套的說帖好好寫出來，共同努力向中央爭取，謝謝。

沈議員英章：

剛才看到國民黨團在質詢市長，我看了很捨不得，因為我過去曾經擔任仁武鄉 9 年的鄉長。有關登革熱的疫情，過去仁武鄉每年都將近一千多例的疫情，今年看起來已經減少很多了，在縣市尚未合併之前，每次我們遇到登革熱時都很緊張。今年聽到的疫情就比較少了，並不是像國民黨團說的那樣。我們的團隊確實真的很認真，因為陳情的很多，包括衛生局、環保局，他們並不是一查到就馬上開單，所以他們說的有一些細節是錯誤的。我也有加入勸導單位，我告訴他們，政府是如何疼愛大家，因為環境是大家的。所以只要有小問題發生時，地方上的區長、里長等，大家都加入勸導團隊，會向民衆勸導。疫情已經減輕，剩下十分之一了，我們已經拚成這樣了，卻還被講成這樣，我真的替市長感到心疼，我想「人在做、天在看」，我們有認真在做就會有成果，不必擔心別人的閒言閒語，這是我過去擔任鄉長時的經驗，提出來和大家分享。

感謝經發局將和發產業園區標出去了，希望將來能加快腳步，因為現在許多產業即將從大陸轉移回來了，但是我們卻沒有工業區可以使用。拜託經發局及都發局，仁武的產業園區已經講了五年了，市長也在現場，在和發工業園區發包完之後，馬上接下去快速的將仁武這塊一百三十多公頃的土地，由都發局交給經發局來處理，希望在短時間內，不要讓這些想要回來的…，放任違章建築蓋那麼多，我們現在看到鳥松、仁武、大社等，這些都是違章，因為他們說我們沒有給他們工業用地，這一點要拜託一下。

張議員勝富：

他們剛才所說的馬頭山事件都是預設立場，因為這些問題，在將案子送進來後也都退案了，這些案子都不在市政府裡了，我認為選舉要到了，但是我們要針對市政，而不是什麼事情都先預設立場，我認為這樣是非常不對的。尤其市長做的那麼辛苦，連出國都不出去，市長自己會去衡量，他可不可以出國；登革熱疫情已經控制住了，比例也已經有下降了，我希望市長你可以做你自己，不要被國民黨打壓，也不用聽那麼多。高雄縣、市在合併之後，原高雄縣的面積比高雄市多 18 倍，我們的人口有 278 萬，我們有山區、農業區、海區、都會區，高雄市面貌多元化也非常豐富，未來該如何均衡發展各區比較重要，希望市長在這個方面能夠多努力一點，讓大高雄能夠更有發展。

周議員玲奴：

我想本黨團的議員講到現在，有一個重點，就是我們不需要隨著國民黨團來起舞。很多事情，高雄的重大建設，我們是往前、往正面看的。我在這裡請教市長，我們台灣的第一條輕軌，在高雄市即將上路，最近我們在許多的廣告短片裡已經看到，市政府有許多宣導的廣告已經在電視上曝光，檔次非常得多。在這廣告裡最重要的是「用路的宣傳」，因為要提醒市民，高雄市是摩托車很

多的地方，當初我們在討論輕軌時，我們就很注意這樣問題，將來輕軌開始上路後，高雄市民交通用路的習慣、摩托車使用的習慣，從現在就開始來做宣導。這個部分在交通委員會時，再與各相關的委員會來仔細討論。我在這裡要向市長表達，最近已經有非常多的市民開始在詢問，我們的輕軌什麼時候可以上路？因為現在市民已經可以看到測試的車次，常常會在不定時的時間，行走在輕軌的軌道上，許多市民都非常期待。請教市長，我們預計在什麼時候，可以帶著高雄市市民一起感受全台灣第一的驕傲？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

首先我先答復周玲奴議員的問題，大家都在期待亞洲第一條無架空線系統的輕軌捷運。交通部的履勘已經在前兩天完成了，其中提出十項小的缺失、缺點，捷運局會在這三天將這些缺失、缺點都做了一個修正，然後會將全部的報告，立即在今、明兩天送到交通部，交通部如果通過，我相信很快。因為我今天不能預告在哪一個時間，就看交通部對於最後履勘十項小的缺失，我們都已經做好完全的修正及改善，交通部的這些委員，我們尊重他們的專業決定。所以我想市民朋友應該在 10 月初或 10 月中旬之前，大家可以看到高雄市對於輕軌綠能運具的努力，大家可以看到我們的試營運，應該在這個階段，市民朋友大家一起來參與這個試營運，可以看到高雄的進步。

第二個部分，我非常感謝各位議員對於登革熱疫情的關心，登革熱像新加坡這樣的國家，每一年以今年到現在為止，登革熱的案例是七千七百多例，新加坡去年大概是一萬五千多例，和高雄市差不多，但是我想新加坡政府對登革熱的防治，當做是全民必須參與日常最重要的工作。新加坡有 1,000 名登革熱的檢查員，他們隨時可以在任何空地、家庭，如果你違反整個登革熱防治的 SOP 程序，他們都可以重罰。在這樣的情況之下，新加坡到現在是七千多例，高雄市去年登革熱的疫情將近一萬五千例，把我們所有的同仁都累得人仰馬翻，但是今年到現在，我們將近八個月，從去年 1 月份到今天，我們登革熱防治小組是由陳副市長、環保局、衛生局、民政局相關的局處，還有經發局市場管理處等等。我每天在我的 iPad 看到三、四百則他們傳到群組的登革熱防治，包括附上照片及他們在哪裡噴藥，我都看得到登革熱小組及所屬的單位，為了登革熱的防治。高雄市今年好不容易增加 100 名登革熱防治團隊，加入我們這個小組裡面，團隊這樣的努力，這樣的辛苦，我們非常心疼、也非常支持他們、應該要為他們加油打氣。但是今天我們絕對不敢說一個熱帶城市，所必須面對熱帶傳染登革熱的部分，曾經也有國家用基因改造、用各種可能的方法，我希望

未來中央政府投入登革熱的防治，必須要非常嚴肅的研究，今天在巴西他們用基因改造，結果現在巴西聖保羅登革熱的疫情，已經到七十幾萬例等等，我們認為高雄市在登革熱的疫情上，我們的團隊在這個部分，絕對是動員市民朋友大家一起來做，我們很感謝今天大家所知道的，大家對市政府的支持。

和發產業園區我們努力了將近 5 年，總面積 136 公頃，我們現在這個部分有電子、光學、金屬、電子零件業、機械、精密的電子設備，現在這六大產業已經有八十幾間廠商要進駐，我們要求三年之內，讓和發產業園區開發完成，可以創造 1 萬個工作機會，每年的產值超過 400 億，這是高雄市政府相關的局處及團隊的努力，在環境影響評估，包括內政部農地要改為工業用地，這個中間有很多困難的過程，團隊總動員向內政部費盡喉舌，才能夠有今天的和發產業園區，20 年來在高雄才可以通過。我覺得市政府這麼努力，議會應該要和市政府站在同一線上，支持我們的產業園區的開發，產業園區的開發，是高雄市還在進行很多國際的招商，今天我想如果高雄市的市長、包括團隊因為因公招商必須出國，議會要鼓勵我們，我不知道為什麼一直在誣衊、扭曲我們，我覺得今天高雄市政府哪有市長不助選，市長是政務官，我必須為高雄市民選擇未來最好的國家領導人，他必須重視南北平衡，我覺得這個必須要做的，不然高雄的發展就受到很多的阻礙。我希望市民朋友要和我們站在同一線上，如果今天為了招商、為了高雄的發展，市民朋友都應該支持市長走出去，今天我們走遍了全世界、半個世界以上，沒有人很喜歡出國，今天要不是為了公務，市政府團隊沒有人喜歡這樣奔波，每個人都希望待在家裡是最好的，如果不需要這麼奔波是最好的。我認為今天我不希望為了選情的問題，氣急敗壞，這樣的扭曲、這樣的抹黑，我們不能接受。我謝謝我們的黨團對我們的支持，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝市長。落實財稅正義是高雄市民不分黨派、不分藍綠都共同要主張的，也謝謝市長今天辛苦的質詢，我們早上的議程到此結束，下午 3 點繼續開會。（散會）

下午的議程繼續市長的施政報告與質詢，我們按照今天登記的順序來質詢。第一位登記的是郭議員建盟，請發言。

郭議員建盟：

市長、各位官員，大家從早到晚都很辛苦，都在維護高雄的安全。我要把握這 15 分鐘的時間，用兩個議題向市長跟各位官員報告。

我在上個星期五下班時接到一個陳情的電話，我接完這個電話後心裡覺得酸酸的。原來我們高雄這個城市，我們覺得是個有人權的城市，可是有一些我們不知道的事情，我來向市長報告，我相信市長也急著要知道是什麼問題。這個

問題就是「憨团的人權」，為什麼叫憨团的人權呢？25 號的晚上這位憨团阿銘的哥哥他來向我陳情，他是 66 年次的，出生時因為腦部缺氧，所以醫院鑑定他的 IQ 只有 40 智商只有 40 等於是四到五歲，醫生這樣告訴他的父母親。阿銘領有身心障礙手冊是中度的智障，他會說是、是、是，但是不知道是甚麼意思。一直以來阿銘都住在廣東一街，都在那附近遊蕩。陳情的內容是甚麼？阿銘從 99 年開始到 104 年為止犯了四件刑案。這些刑案其實都不是很大條，99 年這條是準備向人家拿東西、拿車上的零錢，人家發現就去報案。第二項，是在便利超商開啤酒來喝。第三件，在屏東拿人家的撲滿。第四件，在旗津把那些乞討人裝錢的乞討箱拿走了。這四個案件就是阿源很無奈陳情的內容，他弟弟是個領有殘障手冊的身障人士，依法如果犯刑案，就應該要通知家長到派出所協助偵辦。但是長久以來這四個案件，他的家人不曾接過任何通知。通常是阿銘回家後過沒多久，突然家裡就接到法院的傳票，說他又犯案了。所以這四個案子全部沒有通知家屬，而且這四個案子的移送書筆錄裡面，完全沒有記載阿銘有智能障礙。

我向市長報告，阿銘的智能障礙狀況是連小學生都可以輕易辨識的狀況，任何人都看得出來，警察不可能看不出來。其實警察通知智障者家屬，到案協助偵辦的機制，84 年時法務部就函令所有的檢察官，也轉知警政署。就是偵辦案件在偵查階段，就要通知輔助人或是家屬到案協助。再來也包括刑事警察的偵查犯罪手冊 118 條，刑事訴訟法的法律直接規範，智能障礙無法為完全之陳述者，就應該要通知家屬。很多警察把它當作完全無法陳述者，這個是很多基層員警在玩的把戲。

我們一直強調為什麼家長一定要去到現場？市長，這裡面有四個案子，我們用其中一個案子的判決書來看，這個判決書裡把案情就記錄了兩個版本，跟家長去問店員的第三個版本可以看到問題。100 年的時候阿銘在大同路口的萊爾富便利超商，偷拿了一罐 32 元的啤酒。第一個警訊版本，警察做的筆錄是，阿銘趁店員不在的時候拿走啤酒。阿銘走到大同路的路口去喝，結果店員盤點，他沒說為什麼店員會去盤點，店員盤點發現少了之後店員去報警，接著查獲。阿銘在偵訊過程坦承不諱，這是警訊筆錄寫的。第二項，法官總是要判、要查吧！法官查的是這樣：阿明在店外面鬼鬼崇崇，店員從倉庫出來看到警察在門口，詢問阿銘的事情，不過他沒有說是誰報的案。店員盤點冰櫃發現短少，才知道警察拿到的啤酒是從店裡偷拿的。法官說阿銘偵訊時矢口否認犯案。第三點家屬問店員，其實是阿銘趁店員進入倉庫時，走進去拿人家的啤酒，之後就在萊爾富店門口喝，喝的時候看見警察，警察問他啤酒是不是沒有付錢？阿銘承認是。之後警察進去店裡要求盤點，結果確認阿銘犯案，然後阿銘說他忘

了付錢。

市長，你看看警察寫的第一個版本，他是說店員丟了東西報警他去查的，因此破獲。實際上是他在外面詢問正在喝啤酒的阿銘，他再進到店裡告訴店員，這罐是你們搞丟的趕快去清點，之後調錄影帶主動偵辦。絕對不是人家報案後才去的，他是主動偵辦。這四個案子警察都沒有通知家屬到場，依法是要通知家屬到場。

市長，阿銘的智商問題連小學生都看得出來，警察是頭腦清晰保護這個城市人權的人，不可能看不出來。另外歷年的判決書裡面都有記載，法院鑑定的精神狀況。這是判決書裡面寫的，說阿銘有智能障礙，無法判斷他行為的問題，需要父親協助陳述。市長，你不覺得就這麼巧嗎？四個派出所的警員，都無法判斷阿銘是低智商的、都不知道他是憨的，都判斷不出來，怎麼都這麼巧呢？我覺得很不好意思，這些少數的員警根本是蓄意裝傻嘛！故意不在它的起訴書裡寫他是憨困，如果寫他是憨困他就要通知家屬到場。此外，我甚至問我的老員警朋友說：在你們處理的程序裡面，到底需不需要通知家屬？他二話不說表示，刑事訴訟法規定一定要通知；我說：他們為什麼不通知？他說：還不是績效使然。爲了績效，當然就快速辦一辦寄給法院，可是寄給法院的起訴書裡面也沒有寫他智能不足，其中有一件收到簡易判決書，也沒有減刑。這是少數員警爲了績效而這樣做，踐踏這些智障者的人權。

另外，這位老員警又提醒我說：他說可以拜託警察局長和督察長，起碼去調高雄這三個案子的偵訊錄音帶。我們知道這些都沒有辦法翻案的，但是我相信警察局長也不允許少數警察同仁有這種行為，去傷害到智障者的人權和傷害到他的家屬。據我所知，阿銘根本就說不清楚實情的，一定是警察問他說：是不是？他就回答說：「是。」這樣不經意說出來的，要把它當作「無法爲完整之陳述」。要他自己說明案情的話，阿銘是不可能說得出來的。把這個事實錄音下來，再交給中華民國全國智障總會，讓它當成案例，讓他知道警察這樣偵訊是不對的，也讓這些員警知道你們做這些事情會有人知道，會有人譴責你們。國家法律、議會、市長及警察局長也都不允許你們這樣做的！針對此案，我要求警察局長和督察長希望能照我的意思來調查，我同時希望不要再有這種情形發生了。

最後本席再簡單向市長報告，你有沒有注意到阿銘爲什麼連續四次都是在99年犯案呢？爲什麼99年之前他不犯案？市長，阿銘是他媽媽一手帶大的，你知道要帶大一個智能不足的孩子，絕對是比帶一般孩子還要辛苦的；他既要帶智能不足的孩子又要賺錢，所以就在家裡賣麵，問題是孩子會吵著要玩，那該怎麼辦呢？他就告訴阿銘說：「我帶你去台北找阿姨，我帶你去旗津、鹽埕。」

久久就帶他去一趟，而且真的有去玩，他就會乖乖待在家裡，不會到處亂跑了。但是阿銘的媽媽在 98 年罹患肺癌，三個月就過世了，阿銘知道媽媽過世了，問題是，他不知道媽媽為什麼不見了，所以他爸爸就辭掉水泥工的工作，回家賣麵為生，但是阿銘都會跑出去找媽媽，短則三天，長的就一個禮拜或一個月，他出去沒得吃就四處向人家要吃的，隨處亂睡，如果遇到慈悲的人就會打電話給他的家人，這時他就會沒事；運氣差的話，就會被抓進派出所。阿銘的爸爸常擔心他一不見之後，家裡又要接到傳票了，況且他們的家境也不富裕，假如他被判拘役 50 天的話，以一天 1,000 元來計算，就要繳交 5 萬，所以他們都很驚恐，我想沒有人可以幫得上忙。阿銘都是在 98 年以後犯案的，都在哪裡發生的？這些都是發生在他小時候媽媽帶去玩的地點，像鹽埕、旗津或火車站等地，他都去那裡找媽媽。為什麼他會到屏東犯案呢？因為他是要搭火車上台北找媽媽，結果卻坐到屏東了，因而才會亂拿人家的東西。市長，上述這些情形，大家都知道我們不可能幫阿銘找到他的媽媽，問題是，我們可以幫阿銘找到這個城市該有的疼惜心。有媽媽疼的孩子最好命，但是我們做不到，要將這個城市對智能不足的孩子維護該有的基本尊嚴和人權的疼惜心再找回來。本席沒料到這個議題講這麼久，後面那個議題我再找時間來質詢。是不是先請警察局長針對我所講的，我並不是要指責誰，我是希望未來高雄市不再發生這樣的事情。請警察局長先答復。

主席（康議長裕成）：

陳局長，請回答。

警察局陳局長家欽：

感謝郭議員對這個議題的關心。我首先向議員報告的是，我們現在要求警察辦案一定要符合刑事訴訟法的程序，這個叫做「程序正義」。如果有程序瑕疵，我們把案子送到檢察官那裡時，檢察官也會不起訴；法院方面，即使檢察官起訴了，法院也會判無罪或是不受理，這個就是程序。如果針對這個個案來講，我不清楚實際偵辦的過程是怎麼樣，不過以剛才郭議員所提的，這四年的四個案件都有判刑，雖然是簡易判刑，表示實質的程序沒有問題，他才會做實體的判決，我是就個案來講。

郭議員建盟：

局長，我們不用爭議啦！

警察局陳局長家欽：

但是…。

郭議員建盟：

局長，像你所說的都沒問題，員警這樣做，其實就是有問題。

警察局陳局長家欽：

沒有錯，我…。

郭議員建盟：

萬一是像我所說的這樣，對於智能不足的孩子的案子，記者那裡都有判決書，至於內容如何，我也會去…。

主席（康議長裕成）：

議員，大家都發言 15 分鐘。

警察局陳局長家欽：

當然我們要尊重法律，而且要符合法律的要求，我一定會嚴格要求。〔…。〕法律規定本來就要這樣做的。〔…。〕不允許這樣子，一定要符合法律程序。〔…。〕當然，如果有這樣的疏失，我們當然不允許，我們會再教育，謝謝議員。

主席（康議長裕成）：

局長，有實體判決不見得代表它的程序正義是合法的，這個部分你要特別注意。接著請市長回答。

陳市長菊：

高雄市對於這種身心障礙者有這樣的一個個案，在人權上對於整個障礙者關懷度上，高雄市政府願意在這個部分做更多的檢討。我也呼籲員警同仁，如果辦理類似身心障礙者這樣的個案，可以立即通知社會局，社會局的社工同仁都會給予協助。我們希望有些人沒有能力來表達捍衛自己的權利時，社會局和市政府應該在這個部分能夠做得更周延。如果過去有這樣的個案，而我們做得不夠，社會局和警察局我會願意在這個部分做更多的檢討。

主席（康議長裕成）：

還有需要誰來回答嗎？謝謝。接著請簡議員煥宗發言。

簡議員煥宗：

今天我第一個問題要請問財政局長，早上民進黨團質詢的時候，國民黨團在會議室召開一個記者會，針對我們的財政，包括我們的相關預算計算基準點的時間，我看到的新聞稿，他們覺得中央政府對高雄市好像越來越好，他們又覺得高雄市政府好像不斷的在抹黑中央，然後成就自己。我這邊要講的是，其實中央不用抹就很黑了，所以是不是請財政局長針對裡面一些相關數字，對市民朋友說明一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

財政局簡局長振澄：

記者會的資料我看了，我這邊有三點說明：第一點，一般地方政府所收到的

中央補助款應該是三項，是中央統籌補助款、一般性補助款及計畫型補助款。中午的記者會裡面，中央給的資料只有統籌補助款和一般性補助款，計畫型補助款並沒有算在內。第二點，比較嚴重必須嚴肅面對的問題是，中央爲了美化他對高雄市只多不減，其實 101 年已經把勞健保的保費補助改爲中央全額負擔，中央從 101 年開始爲了只增不減，101 年就增加 54 億多，102 年又增加 122.2 億，把中央跟二個直轄市原先應該負擔的補助款，現在又改爲中央，叫做我們的補助款；事實上我們從 101 年開始，預算書根本沒有這一條補助款，中央又把它加回去，加起來的結果一年比一年多，這是他們最大的錯誤，事實上並沒有。另外一條土徵稅 4.2 億，我原先以爲這 4.2 億是怎麼來的，他說這是原來高雄縣時代的土增稅 20% 上繳中央，當作中央統籌分配款，在直轄市是 100% 由直轄市徵收，4.2 億也算是中央給的補助款，這個在我們的帳上一毛錢都沒有，他每一年都給你加 4.2 億，所以這一張表的計算就讓我們覺得不可思議的地方。第三點說明，中央說縣市合併要從 99 年開始算起，縣市合併是 99 年 12 月 25 日，高雄市 818 億的算法是以 100 年真正合併，99 年只有 5 天啊！我們是以 100 年爲基礎，每年他給我們的都減少，我們是這樣算的，所以 5 年來一共減少 818 億的補助款，這是三項加起來。

簡議員煥宗：

謝謝財政局簡局長的說明，我只想說一句話，颱風都知道前進，台灣還有些人留在原地踏步。這張圖是我從網路上抓的，人家問我爲何要參選，我想，新世代的參選在實現一個「世代正義」，尤其這個會期是一個預算會期，我期待高雄市政府是一個資源分配者，除了平等、公平之外，分配資源更可以要正義。我先請教勞工局的鍾局長。

主席（康議長裕成）：

鍾局長，請你站起來。

簡議員煥宗：

請問局長，退休的勞工朋友在三節有獎金嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

報告簡議員，沒有。

簡議員煥宗：

我繼續問，退休的勞工朋友的子女唸書，政府會不會補助呢？

勞工局鍾局長孔炤：

勞動部有勞工子女的借貸，但是還是要還。

簡議員煥宗：

還是要還的，謝謝局長。接下來我請問人事處葉處長，高雄市退休的公務人

員有沒有三節獎金呢？

人事處葉處長瑞與：

有三節慰問金。

簡議員煥宗：

現職的公務人員有沒有？包括在座的各位。

人事處葉處長瑞與：

沒有。

簡議員煥宗：

退休的公務人員，有沒有子女教育補助費？

人事處葉處長瑞與：

有。

簡議員煥宗：

謝謝處長，請坐。我在還未當選議員，擔任民政局主秘的時候，每次只要看到三節獎金 2,000 元的核章以及退休公務人員子女的教育補助，那顆章我都蓋不下去。高雄市目前還需要舉債 70 多億，每年對於退休的公務人員，每個人三節獎金編 2,000 元，所以一年要編 6,000 元，在舉債的狀況之下，高雄市政府從 101 年開始要負擔 1 億 200 多萬；102 年 1 億 600 多萬；去年 103 年 1 億 700 多萬，目前中秋節還未算進去，也要花了 7,000 多萬，所以我一直主張，期待新世代的議員在高雄市議會可以真正實現所謂的「世代正義」，尤其我知道高雄市政府財政局和主計處堅守崗位，所以今年可以看到，包括早上市長的質詢報告，今年要舉債的額度是 74 億，可是這 74 億裡面不曉得有沒有包含這個。我知道目前各局處的現職人員，除了沒有三節獎金之外，他們要面對的是，第一個，加班費的不足；第二個，很多主管以及很多同仁必須要輪流用有限的經費去做健康檢查，我覺得這很不合常理，我知道法源依據是來自於行政院의 函示，各機關於每年春節、中秋、端午三節，盡可能派人會以函電慰問退休人員，並酌贈禮品或禮券。接下來，105 年度直轄市預算共同費用的編列標準又有提到，退休職人員的三節慰問金，一個人一年最高可以編 6,000 元，可是在說明裡面有講到，本表所列的各項費用標準，係編列預算最高標準，直轄市應視財力情形覈實編列，所以我主張這筆錢應該要刪掉，因為據我們所知，退休公務人員所得替代率實在太高了，有差這 6,000 元嗎？這部分我先請教主計處長，關於這個編列你有什麼看法？

主席（康議長裕成）：

主計處長，請回答。

主計處張處長素惠：

剛剛提到這個預算是給最高的標準，這是早期表達對公務人員慰問之意，當然，這幾年財政非常困難，可是我們也真的勉為其難的編列，這部分其實是可以檢討的，因為它是一個最高標準。

簡議員煥宗：

謝謝主計處長，我還是主張這一條錢不應該再編列，因為預算還未開始審，這部分是不是請陳市長做一個回應，關於這部分，市政府未來要怎麼做檢討？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

簡議員要我答復這個問題，還有公務人員年終慰助金，這個部分有一年陳冲當行政院長時，有不同的立委質詢這個法源是從哪裡來，後來陳冲院長認為沒有這個法源，所以那一年他就要求不必編列退休公務人員的年終慰問金，因為這樣高雄市減少 10 億 8,000 萬的支出，10 億 8,000 萬可以做多少事，我們也知道應該要照顧退休的公務人員，不過這都是在國家財政合理的分配之下，所以我認為有很多不合理、不公平，有很多制度我們需要有進步的力量來加以改革，如果他們是社會最弱勢、最無力、最需要照顧的人，我們贊成應該要照顧，如果社會現階段大家都認為退休公務人員所得替代率，形成社會認為在這個部分有很多不同的見解，在這個部分我們希望市政府的團隊好好來檢討、討論。在我們的財政狀況這麼的不佳，在我們還有很多弱勢的人需要照顧之下，簡議員的質詢我們會非常重視，我會跟我們的財主單位再來討論，謝謝。

簡議員煥宗：

謝謝陳市長回應，接下來我繼續講，除了針對相關的法定預算裡面需要檢討的部分，在今年 8 月 19 日跟郭議員建盟、邱議員俊憲、高議員閔琳，我們有辦一個非中央法定社會福利，然後我們要求高雄市政府，是不是可以來訂定排富相關條件的一個公聽會。我們所知道高雄市政府所要支出的非法定的一些社會福利，每一年大概要 22 億左右，在我們財政這麼困難之下，譬如之前在台北市也有引起這樣的討論，就是某企業家我們給他 1,000 元的敬老津貼，那到底有沒有用。所以我們所期待的是，高雄市包括陳市長所講的，針對軍公教退休人員的三節獎金，是不是可以當做整個台灣改革的領頭羊，可以第一個來實現刪除的限制之外，針對非中央法定社會福利相關排富的措施，我想請社會局長做一些相關的回應。

主席（康議長裕成）：

社會局長，請回答。

社會局姚局長雨靜：

我們目前已經在上個會期以來，市政府社會局長期針對非法定的福利項目有在檢討。

簡議員煥宗：

那今年是一個預算的會期，不曉得你們檢討的程度要怎麼去處理？

社會局姚局長雨靜：

我們有針對老人及身障健保費非法定的一個自付額補助的部分，我們今年已經有做了檢討跟調整，那可能還要等到議會通過之後，才能確定定案。

簡議員煥宗：

謝謝局長，剩下的我就在社政部門質詢再跟你討論。我想 104 年度的非法定的補助項目，編列金額大概 22 億 3,400 萬，我也期待社會局在這個會期可以做相關的檢討。最後我想說，其實在財政困難的狀況下，如何將有限的資源用在真正弱勢，這才是實現真正的社會正義，以上是我的質詢。

主席（康議長裕成）：

謝謝簡議員煥宗。所以我不用請他們站起來就對了，請自動站起來。各位局處首長，劉議員德林點名到的官員請自動站起來，然後我只要講「請回答」就好，請劉議員德林質詢，謝謝。

劉議員德林：

首先請教交通局局长，我請教你，103 年高雄市所編列的交通罰鍰是多少？

主席（康議長裕成）：

請回答。

交通局陳局長勁甫：

應該是在 16 億。

劉議員德林：

高雄市 103 年編列了 16 億，實際上是多少？

交通局陳局長勁甫：

實際上的收入嗎？

劉議員德林：

對啊！

交通局陳局長勁甫：

實際的收入我可能要查一下，因為那個是稅。

劉議員德林：

實際的收入是超收了 6 億，我們是編了 16 億砍掉了，那剩下超收是 16 億，那今年是編了多少？

交通局陳局長勁甫：

今年我們有編 16 億。

劉議員德林：

今年編 16 億，到目前收了多少？

交通局陳局長勁甫：

到目前為止我們的裁罰收入，1 月到 8 月大概是 10 億左右，10 億 329 萬。

劉議員德林：

我再請教一下，在這一次，尤其今天早上的會議，我相信所有的局處都有聽到，在高雄市市長的領導之下，各局處各局的通力合作，市長早上講了三遍的通力合作。可是在這個通力合作的當下，警察局局長，在這個局裡面通力的合作，我今天要在這邊點出來一個最典型的合作無間的示範，一個模範的典範。你們交通局跟警察局創造了高雄市的第一，也創造了全台灣省的第一，所以這也是全國首創。我們看到了高雄市的測速照相，你曉得嗎？在 7 月 28 日到今天的 9 月 29 日，我以到 9 月 28 日實際來算，你們兩個的通力合作創造出來這一支的測速照相，創造了 2 萬 8,360 張的交通違規測速超速的罰單。在這個部分你不但創照了高雄市的第一名，也創造了台灣全國的第一名，所以印證了你們兩個局的通力合作。在這個通力合作當中，我們以 2 萬 8,360 張來計算，以每一張的罰金，罰單的金額平均值為 1,600 元，等於我們這兩個局在這兩個月當中，你們攜手合作創造了 4,530 多萬。不由得市長要對你們期盼跟嘉獎，我們長期以來在高雄市議會，對於交通罰鍰的編列，我們期盼的是高雄市市政府不能因為財政的困難，而用交通罰鍰做為歲入的收入。

我一直在強調交通罰鍰三個前提的定義之下，第一個，我們是以宣導；第二個，以教育；第三個，以裁罰。我們看到現在的結果，大家都知道高雄市的升斗小民，每一天在經濟不景氣的狀況之下，每一天辛勤地去工作，每一天從早到晚去努力。可是我們也知道現在大家都講，我們的薪資沒有提高，可是今天外在的壓力特別高，你想想看 2 萬 8,360 張罰單，等於是高雄市 2 萬 8,360 戶的家庭，這些家庭當中有的收到 10 張罰單，有的收到 8 張，這個情何以堪。我們長期對於高雄市的交通主導，不是叫你們警察局跟交通局，交通、警察聯合做一個裁罰為手段，讓我們這些升斗小民無語問蒼天，這個部分情何以堪，在這上面你們有沒有想過。

今天我提出這項檢討，我們發現有很大的疏失，在今年的 8 月 19 日，我們交通罰鍰的單子，開罰日是 7 月 28 日，在 7 月 28 日之後，再開始運作，可是在這個部分是去年的 11 月發包。11 月發包完成之後一直都沒有啟用，也只有到了 7 月 28 日開始啟用，在無預警之下，百姓在不了解的狀況之下來啟用，創造了無數的罰單。在 8 月 19 日之前，我緊急的和交通局、交通大隊來做會

勘、彙整。在當時 8 月 19 日，我看到這個問題的嚴重，當時的件數是 1 萬 7,600 多件，我看到事態的嚴重，對於在百姓不知的狀態之下被照相，我很急，馬上召集會勘。會勘當中，我們決議了三項。第一項，告示牌要讓百姓清楚瞭解，必須在慢車道，也就是在這個車道，我們要趕快加裝；另外在分隔島中央也加裝了這個，而在測速的前面有一個紅綠燈，我們馬上啓用，所以在當下我們彙整了三項。另外還有一項，就是交通局在這麼寬廣的道路上面爲什麼設限只有 40 公里？在這個設限當中，是否在做以交通安全之名行坑殺百姓之實？還是你們背後的壓力有這麼大嗎？在 8 月 19 日當時，我們做了這幾項決議，希望交通局把速限能夠提升，交通局斷然否決。第二點，我們希望交通大隊趕快把警示牌豎立起來，另外交通局讓紅綠燈能正常的運作。你知道嗎？在 8 月 19 日會勘之後，什麼時候才完成我們要增加的警示標語？到了 9 月 10 日才完成，紅綠燈的啓用到了 9 月 21 日才正式啓用。那麼今天來看一個政府的施政，當我們要做測速的時候，是不是要告知百姓，讓百姓清楚瞭解？所以在這上面看到交通局沒有盡告知的責任，高雄市政府沒有做告知的宣導，我在當場會勘的時候，我問到了高雄市交通局和交通大隊。我說：「你們有沒有做公告跟宣導？」他說：「報告議員，有。」所以我就希望他們把這個公告告訴我們。結果呢？市長，你看看這個是 103 年在警察局公告欄裡面做了一個公告，我們的百姓怎麼會知道呢？在今年完成之後，中間停隔了六個月沒有做啓動的動作，而到了 7 月 28 日正式啓用，沒有人知道。

在沒有人知道的狀況之下，我們還可以看到一點，在這個上面，大家可不可以看到？當中山東路轉到維武路的時候，所有的車輛看不到這個告示牌，根本看不到，我們的市民怎麼能夠看到這個告示牌？所以在這種前提之下，政府應該作爲而未作爲，應該做哪幾項作爲？第一項，在網路上應該大量的宣導，在當地也要告知某年某月要正式啓用，希望在這個宣導當中讓市民充分的能夠瞭解。當然，交通違規就是違規，可是今天行政單位的作爲導致百姓在不知的狀況之下來違規，這個部分是收到這 2 萬 8,360 張罰單的高雄市市民不能夠接受的，所以我身爲百姓的代言人，我對於整個高雄市政府，尤其警察局跟交通局的作爲是毫無苟同之點；另外，你們行交通安全之實以做爲坑殺百姓斂財的工作，更是百姓所不能夠接受的。你們創造了這個第一，你們讓我們的市長來承擔，情何以堪？讓高雄市陳菊市長去承擔 2 萬 8,360 個家庭的負擔。陳菊市長，我相信今天市長看到這 2 萬 8,360 個家庭，你心中的感想呢？這是我今天表達最沉痛的、最遺憾的內心，代表百姓來對你們兩個局的行徑做實質的撻伐跟檢討，我相信面對這個事情，我們要面對的未來還是要解決。我想問今天在座的各位，維武路 40 米大道以 40 公里做限速合不合理？如果不合理，趕快調

整到 50 公里，當時我們在會勘的時候就要求調整為 50 公里，交通局堅持不要，所以我們以一個合理的態度來面對這個事情，在短時間把這個做一個修正，不要讓百姓再繼續被坑殺。這一點，我希望交通局長能夠立刻來做這個事情。

市長，我以一個最沉痛的心情來對於兩局的通力合作，我相信這個通力合作不是市長所願意看到的。我也希望除了現有能夠改進的，把速限能夠調整到 50 公里，另外這 2 萬 8,360 張罰單，我們行政單位的疏失非常的大，在這個疏失的檢討，我相信你身為高雄市的大家長，必須要對這 2 萬 8,360 位市民做一個主體的交代，怎麼樣在法令的協助之下，讓這個事情能夠順利圓滿，為這 2 萬 8,360 張罰單做一個解套？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長菊：

我在這裡向劉議員做一個說明，罰款不是我們的目的，減少交通事故、維護無辜市民的安全，才是我們今天最重要的一個方向。今天罰款是不得已，我們希望能夠嚇阻這些違規的交通事件，但是劉議員剛剛提到，我想不管是在違反交通事故，不管是酒醉、超速，每年統計傷亡也是國家社會的損失，不過劉議員剛有具體的提到，如果交通局限速 40 公里是不合理的，那麼我會覺得這個部分，我們交通局應該依照他的交通專業來做公平的處理，甚至改善；如果他們在專業上限速 40 公里是安全的、是合理的，我也希望劉議員能夠支持，因為他們是維護大多數用路人的安全。

劉議員德林：

市長…。

陳市長菊：

是。

劉議員德林：

2 萬 8,360 張，現在現有開出來的罰單，我在強調的是在行政作為上面是否有缺失？有缺失，我們政府…。

陳市長菊：

有沒有…。

劉議員德林：

市長，你身為高雄市的大家長有義務和責任來維護 2 萬 8,360 人的罰單，我希望你朝這上面來做一個主體的…。

陳市長菊：

有沒有缺失？我想這個部分，我會要求市政府相關單位。如果政府在這個部

分有行政缺失，市政府應該承擔的，我覺得我們希望相關的法制單位等等提出一些解決的辦法；如果政府在做這樣的作為並沒有違法、疏失，那麼我覺得這個部分當然我們依法這樣做。依法行政是應該受到支持，不過我個人認為這個部分希望我們的法制單位、交通單位、警察單位跟法制局，在針對 2 萬多件罰單這個中間有沒有疏忽？有沒有市政府該作為而沒有作為或者市政府該維護市民的權益，我們在這個部分的疏失，我覺得我們都願意檢討。〔…〕

主席（康議長裕成）：

謝謝劉議員，接著請周議員鍾滄質詢。

周議員鍾滄：

我呼應剛剛劉議員質詢的，高雄市公車交通局陳局長，你不用站起來，坐下就好。公車速限最高都可以容忍到 50 公里，我那時候在另外一位局長王局長之前，王國材局長叫王董事長，我說是否一定限速 50 公里，他說交通部的規範，法令規範就是市區公車最高只能 50 公里，我說晚間 10 點多、11 點，公車、人車比較稀少的時候，是不是可以到 50~60 公里，他說 NO。所以不管怎樣路寬那麼大，陸軍官校前面的，應該要公平正義、社會正義，50 公里這個應該是合理的，可以提高速限到 50 公里，如果像省公路——台 17 線、台 1 線，全部都可以到 70 公里，因為那些路寬或人車比較少，所以我想應該與時俱進，該處理就處理。這一些警察局你要開罰單，或是交通局，一定要事先清楚的告知：「前有測速照相，請減速慢行」，不然我會被罰到不得了。因為有時候在趕場，一樣若要趕，我最會趕，趕完後，褲袋要深，否則不夠繳罰單。所以基本上，市長，我最欣賞你的，就是世代正義、社會正義，不管從財政的、什麼的，各方面都一定要公平正義，這兩項真的是要公平正義，請相關的交通局、警察局該告知就告知。

大家都在罵、都在檢討高雄市的財政真的不好！永遠都少一塊錢，好像女孩子的衣服、鞋子，永遠都少一雙、少一套。所以自己的財政要自己救，我說過的要靠中央，不管是什麼補助款，什麼財政收支劃分法，重新再修法，什麼公債法再怎麼改，改到最後如果弄得不好，舉債可以再多，一樣還是借錢，借錢還負債是最可憐，能夠減輕負擔的，我以下幾點建議，就想透過整個土地的整體開發專案重劃，或是整個區段徵收可以創造財富，減輕政府的負擔，可以增加財富，這是最好的解決市政建設和財源都能夠兼顧的。那一天去拜訪簡局長我就講，沒有什麼好的方法，你在那裡想要公債法，什麼地方制度法、財政收支劃分法，那些都辛苦，辛苦啦！因為你會跟人家爭，你要、人家也要啊！不是高雄市會要、會叫窮、叫急而已，苗栗縣、其它的如新北市、桃園，都一樣啦！人同此心，心同此理，永遠都沒辦法。來，看第一個，市長，興楠路 203

巷 92 弄 6 米的計畫道路，趕快開闢，現在這裡就是最可憐，因為你就是同情弱勢的，現在高雄市工業管線這一些什麼石化管線，污染最嚴重的，不是後勁，五輕已經遷廠了。現在最嚴重的仁大工業區，所以住在這的五常里以前是大社區，跟後面的仁武區，這個比較嚴重的，楠梓區五常里也就是我 10 歲，6、7 歲以前住的地方，我是住以前的主任秘書陳宣旭，也是前議員的對面，住在我們後面，就是五常里，這一條路就是興楠路，要往大社、觀音山風景區的這一條路，它旁邊就是民生社區，最可憐的不只污染，又沒有建設，沒有像後勁有 60 米的那一些綠帶把它隔開，它有一些綠帶沒錯，都是沒有徵收、沒有開闢，包括黃議員石龍都講，趕快徵收這一些綠帶，綠帶徵收下去，就要幾千億。我簡單的先建議這一條興楠路 203 巷 92 弄這一塊，它是一個 L 型的，我們就簡單的先這一塊，因為這一邊的小朋友要去楠陽國小就讀，要穿過高速公路，很簡單的，如果這一條路從現有的 3 米變成 6 米寬，他們會很高興，很安全的到達學校。

我已經很努力的爭取，包括以前的議員，建議配合款，市長，我那時候配合一、二百萬，但是因為曾幾何時，剛好這一次沒有辦法，沒有什麼建議款配合，工務局、新工處單位都知道，市長如果有印象的話，二、三年前我們到左營大路，在鋪設柏油的時候，他有跟你做簡報，那裡面也有楠梓區其中的一個即將興建的一條巷道，只有 1,800 萬元，不像他們跟你講的五、六千萬元。因為這一條東西巷的小巷道一、二百公尺，差不多只有 1,800 萬元，我的配合款已經 1、2 百萬元配合進去了，但後繼無力，不是說我沒選上，雖然選得不好，都是第 8 名，至少老天有眼，還是讓我來當民意代表，為百姓基層來發聲。所以你的這一些市長施政報告，最後很多重要的，我也很認同的，希望大家共同為高雄發聲，這條路現在只有 3 米寬，真正的實際是需要 6 米寬，我們已經努力了很久，而且市政府已經講過了，也要即將開闢，但這個因緣際會就沒有辦法，所以再重新恢復到前面我講的道理，這個理由。

這些行政程序既然有講過要開拓，效率就應該要提升，交通安全都能夠改善，行政公平這個都是因為公平性，別的地方都可以做，民意都一直強烈的反映，希望這樣地方發展，我相信對地方這一些弱勢的，住在仁大工業區旁邊，只有在那邊吸廢氣，沒有辦法享受建設，沒有辦法享受這一些進步成果的弱勢族群，市長，應該優先。你可以實地去好好的觀察，好好的去了解，你一定會感同身受，我已經講過很多遍了，如果沒有做，在我任期之內我會繼續為那一些弱勢發聲，不只是為高雄共同來發聲，是為高雄真正弱勢的來爭取應該有的權利，請市長簡單回答，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

周議員，這個 103 年 6 月 17 日就召開土地所有權人協議價購，土地所有權人沒有一個人願意，他們說要價格提高，市政府協議的價格基本上都應該算高的，算是以市價購買，但是他們還要再高，所以這個部分我們考量工程的經費，如果還要再提高價格，那高雄市政府可能就沒有辦法，這條也因為這樣我們必須檢討市政府的經費。

周議員鍾澐：

市長，如果是這樣，我願意協助，請相關單位是不是再開一次協調會議，我本人再出席為各位做協調、溝通，我們共同努力一下，不要放棄。第二個，第 82 期重劃區旁邊的公共設施應該要整體開發，我要謝謝市長，近期在這一兩個禮拜已經在市政會議通過，差不多將近 1 億 500 萬元的經費，除了做一條新的涵洞，就是要從楠梓舊部落通往 R21 站都會公園站的那一些地下道工程，還有一個便橋，這個都是相當好的政策，但是做得好還要更好，以前我就講過了，這個第 82 期重劃區這邊，德民新橋是在北邊德民路附近，德民新橋的隔音牆做得不大理想，應該要適度花個幾百萬來解決這邊例如台糖、以及既有的社區民衆，可以減輕噪音問題，甚至未來第 82 期裡面這些新建的住家，環境都能夠免於交通等等的噪音污染，希望市府相關單位好好努力。

再來有關東林里里長反映，這個青埔溝最早自吳敦義市長時，曾經從楠梓的天后宮媽祖廟橋，建到我們的慈雲橋，就是楠梓區公所前面的楠梓新路那邊全部都有加蓋，當停車場或綠帶，所以很多居民又建議，是不是這條青埔溝第一個優先能夠加蓋，當作停車空間或是美化、綠帶，如果欠缺經費做加蓋工程的話，至少可以不要只用水泥，這樣看起來硬梆梆的，應該利用生態環保工法做一個綠帶，像後勁溪的整治一樣，用一個環保生態的概念來做一個有利環境的美化，因為未來第 82 期裡面有些抵費地會水漲船高，不只是橋梁、道路甚至整個環境，這是我另外一個建議。

再來看到新安街的道路，這邊有條台灣縱貫鐵路；楠梓國小在這裡，楠梓派出所這邊，旗楠路再過來這條就是楠梓新路；那這邊這條是楠梓路，媽祖廟在這裡，我們楠梓新路通往第 82 期之間有條街叫做新安街，我同學在那邊開汽車旅館的已經把土地交換成功，以後即使開闢新安街也不用花那麼多錢，因為這個區域內的房屋土地都是自己的，不會影響到他人的權益，他們有些土地就捐給政府做道路用地，所以這條路從以前到現在的里長，都一直建議趕快開拓新安街。後面的不管停車場或是綠地也能一併開拓、開發，周邊環境改善之後這邊第 82 期的土地、抵費地，土地價格一坪至少能增加 1 至 2 萬元，幾千坪

下來能增加少說就有好幾億的收入。市長，我想說用自己的土地來開發，利用整體開發專案重劃、區段徵收，創造財富、增添建設、改善環境。

再來楠梓綠 2 莒光段一小段 277 地號，這些是有三七五減租的耕地、綠地，爲了政府的財政、形象、效率，以及民衆的心聲，現在登革熱很嚴重，還有環境衛生、行政公平，我們宏昌里加宏路的氧樂多大樓綠 1 已經做了，請市長綠 2 也盡速的做整體開發徵收，就有關第 82 期及楠梓綠 2 開發的案子，請市長簡單答復。

陳市長菊：

周議員，你稍早說的兩件案子就已經需要一億多元了，現在你說的這些加一加我不知道還需要多少錢，一方面你也知道市政府現在要開源節流，當然市政府透過土地公辦、土地重劃，讓公辦重劃的成果市民共享，高雄市政府的地政局都是這樣的一個努力，如果沒有這樣的努力就沒有高雄今天的建設，我們財政這麼困難，但是我願意回應周議員，第 82 期重劃區的旁邊，我們有兩條路要開闢，就是慈雲寺旁邊銜接到第 82 期，這個地下道的開闢工程，大概需要的經費約 6,000 多萬元，這個部分已經是第二次開標，9 月 25 日新工處已經在執行。另一個部分就是惠心街往東接第 82 期橋梁的工程經費大概是 4,000 多萬元，這部分的議價已經完成，都在執行中，至於剛剛你提到的整個三七五減租，這個在進行訴訟中，第一個，我們當然尊重當事人的權利，但是高雄市政府依法行政，我們高雄市政府本來就有意在這個地方做最好的整理，不過這邊的土地所有權在法律沒有釐清之前，這個部分會繼續努力，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝周議員，接著我們請張議員文瑞質詢，張議員質詢完之後我們再休息。

張議員文瑞：

市長，你來高雄也差不多將近十年了，過去在高雄縣市還沒合併以前，可以說本席對於市長的施政不是非常了解，但是在我們高雄縣市合併之後，你有辦法當選大高雄市合併的市長，幾年來可以說對高雄市整個合併後建設，在資源有限情況下，把大高雄市建設的那麼好，尤其過去原高雄縣的部分無法改變、建設的地方，做得那麼好，連續幾年的施政滿意度也一直保持很高的名次，尤其去年市長以及議員的選舉中你有辦法在高雄市拿到高票，本黨議員帶動也達到半數以上的席次，得到廣大市民肯定，而早上在野黨議員對你的施政提出許多質疑，我希望你要憑著自己的理念，堅持認真打拚。高雄市兩百七十多萬市民，我相信大家的眼睛是雪亮的，不只是高雄市民而已！甚至本席到大陸也都聽到讚揚陳菊市長有夠讚，因此，我在這裡鼓勵你！

不過有幾點關於大型建設的建議，本席有時候也不太好意思講，如台 1 線縱

貫道路剩下路竹那一站應該還有兩公里多未拆，許多人建議我不要提，會招來謾罵，但我認為該說的還是要說，最近許多住在中山路兩邊的居民向本席陳述，那條路沒拆，房子在那裡要出租也沒人要租，四、五十年的房子要重新整理也深想不知道何時會來拆。據本席所知，那裡許多地主已領到補償金，但仍有少部分的地主未領到，而且有人在阻止拆除作業，請大家想一想，整條道路從南到北都已完成拓寬，過去只有橋頭沒拆，但是橋頭在這幾年已拆除，只有那個地方沒拆。我之前有請教過陳菊市長，市長說不僅是人為的干擾外，更重要的問題是龐大經費。

因此，我在這裡建議應該向中央爭取，逐年讓道路建設早日完成。其次，在湖內東方路、東方工專的對面，在民國 83 年的新瑞都開發案到民國 85 年完成後，緊接著要開發綜合商業區，大小約有八公頃。當時在開發建設時約五公頃範圍時，開挖了大約三十多尺深，儼然成為大型人工湖，很多人沒有注意到這地方，但是相當危險，雖然有圍起來，但沒有請守衛人員顧看且雜草叢生，也是登革熱孳生重要地方，現在由某家銀行取的土地所有權，但現在這個地方並未妥善管理，什麼時候崩塌也無從知道。據我所知現在颱風天下雨還有許多民衆在這大型人工湖釣虱目魚，萬一孩童在這戲水發生危險，是誰要來負責。據我所知，這是可以涵蓋很多局處，環保局、工務局、經發局、衛生局等，這裡是容易被忽略的地方，我希望市府團隊可以找時間勘查，並要求地主將人工湖填起來，以確保民衆安全，因此我希望工務局、環保局等相關單位能一起協商解決此事，至於將人工湖填平的經費非常龐大，市府等相關單位是否能給予協助，以確保人民安全以及對於開發案之順利完成。開發案至今已有二十餘年，請工務局專任召集人召集市府團隊以及相關單位協助地主早日完成人工湖填平及開發案，請工務局長回答。

主席（康議長裕成）：

請工務局長回答。

工務局趙局長建喬：

新瑞都的人工湖，實地去看的是非常危險，我們會邀請土地所有權人並邀請現任邱立委及本府同仁到現場會勘一同討論要如何處理，工務局會來辦理，另外，議員提到台 1 線路竹段的部分，這是省道屬於公路總局的作業範圍，我們會跟公路總局協議，謝謝！

張議員文瑞：

我知道那是屬於公路總局的範圍，但是高雄市政府也是有責任向中央爭取支持，請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答新瑞都人工湖相關問題。

陳市長菊：

感謝張議員。路竹段之工程已討論許久，我希望高雄市民再一次給民進黨有中央執政的機會，如果是這樣，未來和中央公路總局對這個部分，市政府和所有高雄市籍的立法委員，大家共同來打拚，我會盡量的來協商，這部分對路竹的發展也很重要，這部分我們會努力，也謝謝張議員這麼用心。

第二就是新瑞都案，事實上它的都市計畫開發的期限已經超過，中間也有很多曲折的過程，我們就不討論了，如果還要再開發，要有內政部及市政府的都市發展局等等，還有一些程序要進行，不過如果 5 公頃地深挖了 30 幾公尺，差不多就有 10 層樓高，當然很危險，我會請工務局趙局長及陳副秘書長借重他們的專業，看這部分應該要怎麼處理才合理，怎麼處理才可以減少市民的危險，我們來處理這部分，再請張議員一起到現場勘查，這樣好嗎？

張議員文瑞：

好，謝謝市長。事實上台 1 線的問題，本來我是不要講的，但是前幾天有一群居民專程從路竹過來找我，問我為什麼那條路到現在還沒有拆除？我說我這次一提到這個問題就被罵，有打電話來罵的、當場罵的，跑行程被罵的，所以我今天才特別提出來講，謝謝！

主席（康議長裕成）：

關於剛剛張文瑞議員特別提到新瑞都土地 30 公尺深大洞的問題，請市府特別注意一下，尤其是高雄市民的安全，休息 5 分鐘。

繼續開會，請陳議員麗娜質詢。

陳議員麗娜：

早上的時候，國民黨團針對一些登革熱的議題向市長請教，因為大家觀點上的不同，其實國民黨團關注的是登革熱的疫情，擔心如果市長出國或輔選工作太繁重，是不是會影響到高雄市登革熱疫情的發展？重點是在登革熱，反而是大家弄錯了焦點，以為是在輔選或出國這些事情上，我想這是兩邊對於觀點上的不同，所衍生出來的回應，以至於沒有辦法達到協定，其實真正要訴求的重點是登革熱的問題，我也覺得相當的遺憾。

另外針對國民黨團的第二個訴求點，是有關高雄市的環保議題，自從日月光事件之後，高雄市有很多的環保議題突然就像雨後春筍般不斷的冒出來，這些環保議題中有不少是有爭議的。我要講的是聽說今天日月光事件二審被判無罪，有很多環保團體對於這件事情非常生氣。我也看了一下內容，法院所提出來的是在方向上面，針對高雄市環保局用廢棄物清理法來處理這個問題，其實是不對的，應該用水污法來處理，所以就這個方向讓我在新聞稿裡看到所呈現的

內容，反而看出來高雄市法制局提供給市長或局長的資訊，是不是有問題？導致到最後和日月光所訴求的方向，沒有辦法達到應該要有的公平正義，這個我不清楚。但是對於水、空氣和土壤整體環境的保護，我想大家都責無旁貸，都應該要共同去努力，就我所知，這幾年來看市長在議事廳裡面的發言，對於環境一直都是非常注重的，當然說和做，我不知道是不是一樣。

在這邊我就要提一下有關誠毅紙器的問題，誠毅紙器的問題從上一屆吵到現在，我們所知就是在行政上，法院對必須要停工也已經做出了判決，但是因為財團和市府都已經提出抗告，所以這段期間誠毅紙器還是可以繼續蓋廠房，在這個過程裡，市府覺得當時的狀況是沒有問題的，應該要為自己辯護，因此就繼續提告，財團他當然也需要爭取。誠毅紙器以前在仁武高雄縣的時代，就是污染非常嚴重的一家公司，高雄縣的時候，就請他在民國 100 年要遷廠，但是縣市合併以後有沒有遷廠？沒有啊！高雄市政府也沒有要求他一定要遷廠，於是又繼續營運，然後尋覓了永安地區，從仁武遷廠到永安，希望能夠在永安找塊地來蓋廠房。但是這裡是一個養殖區，如果都不要說他合不合法，高雄市政府要不要收他的案子，至少高雄市政府對於自己土地的規劃，都要有一定相當的政策走向，農地歸農地、魚塭歸魚塭、住宅區歸住宅區、工業區歸工業區，大家有各的區域，各自互相不干擾、不污染，可以好好的過生活，把土地和我們的水資源都顧好，這是應該的吧！但是看起來市府堅決還是要抗告，讓民衆感覺好像是和財團站在一起。地方上的民衆不斷收到有關聲明書的簽約，好多人去遊說這些準備再次提出抗告的民衆，請他來簽聲明書，要他放棄抗告，這個聲浪越來越大，導致地方上的民意代表覺得，再說下去有意思嗎？民衆都已經沒聲音了；看起來財團好像快要得逞，環境的正義好像沒有人幫我們維護，這到底是怎麼回事？高等法院說設廠過程有重大的瑕疵，這些問題高雄市政府一點都不在意嗎？真的讓人家覺得非常的匪夷所思。

再來我要提的是震南鐵線公司，這家公司要在新園農場設立線材加工和螺絲製造的工廠，會涉及到的有電鍍、酸洗、熱處理，過程裡所產生的酸物及廢水可能會污染二仁溪，在這樣的狀況下，可能影響的區域有路竹、阿蓮、湖內、茄萣這些區域，這些區域也是高雄市內很重要的養殖區域和農業區。我們知道，早期在高雄縣天聲公司和英鈿公司申請設立時，是不准的，為什麼震南公司可以？為什麼他可以？對二仁溪來講真的是多災多難，十七年前河川污染的非常嚴重，經過十七年的整治，高雄市又開始要在附近設置這樣的工廠，居民不免心慌慌啊！市長，如果以日月光的標準來看這件事情，他可以做嗎？副市長應該早就跳出來了吧！以當時去看日月光的狀態，這些行為在他眼中早就是不應該存在的，但是高雄市政府有沒有聲音？看起來也沒有嘛！還被大眾認為審

查的程序是有嚴重的瑕疵。

早上劉馨正議員提到他區域內的馬頭山事件。馬頭山事件我知道市長也非常關心，二、三年前林議員富寶在總質詢時，也帶了很多民衆到高雄市議會來陳情，我相信各位局處首長，當時應該也有很多人在現場，可能那時候副市長還沒有到任，議會有承諾他，如果將來這邊要做任何的開發，一定會在毗鄰附近的三個區域內召會開說明會。這家公司非常厲害，他送件的時間點是一個非常巧妙的時間點，是一個可能不需要經過二次環評的時間點，在新的法令公布之前，這家公司…，我相信他經過很多疏通的方法，讓地方上面很多人也都沒聲音，但是有一群人默默的在努力、奮鬥，希望這個地方能夠保留下來。有地方上的居民說高雄市有鼓、有馬，還有將軍，所以將軍要騎馬打鼓才能出發作戰。但是這次馬頭山即將要斷頭了，高雄市的狀況到底為何？居民很擔心，我也向新任的蔡局長提過，該有的行政程序還是要補足。我早上聽說已經退回給該公司，請他們補足，我相信民意還是非常非常的重要。我知道高雄市政府會說：就先送來嘛！這是他們公司的權利，他可以送件啊！這沒有錯，但是十年前楊秋興縣長，連送件都不讓他送。這兩個的態度是差非常的多。

另外，有關高雄市的垃圾問題。高雄市的垃圾問題，最近掀開來之後，全台都在注意，因為高雄市除了收自己本市的垃圾之外，還收了七個縣市的家戶垃圾、十個縣市的事業廢棄物。雖然我們有四座焚化爐，但這並不代表需要把四座焚化爐滿載，高雄市沒有那麼大的責任，高雄市也不用去賺這些錢，也許仁武、岡山有簽約，他必須要滿，那可以把其它區的垃圾移到這邊來。就我們所知，仁武區平均每天要燒 419 噸外縣市的事業廢棄物及 315 噸的本市事業廢棄物，這個意思是燒外縣市的比燒本市的還要多。仁武廠去年的實際燃燒量，每天為 1,166 公噸，為全市焚燒量最高的焚化爐。外縣市的廢棄物，每天為 419 公噸、生活廢棄物為 230 公噸，也是比本市還多，居然是處理外縣市的比處理本市的還多。高雄市真的需要這樣子嗎？當然高雄市會說為了公平正義，我們的處理費應該要提高。我想提高要送到議會來審視，這都沒有問題。外縣市如雲林、台東，他們自己有焚化爐，送到高雄來幹嘛？自己縣市有抗爭，高雄市就沒有抗爭嗎？高雄市民的生活水平就比較差嗎？任意讓大家污染嗎？如果數字沒有公布的話，市民知道我們燒了這麼久的外縣市垃圾嗎？雲林自己不燒、台東自己不燒，拿來高雄燒是什麼意思？高雄還將這些垃圾收下來，高雄市對於仁武和岡山也有權利啊！要去管理這兩間的焚化爐，並非沒有權利，放任他們隨便亂收。最近還有好幾家工業區跟我說，他們的事業廢棄物，無法在高雄市内燒，以前可以燒，現在卻不能。高雄市收外縣市的垃圾，燒到連自己的事業廢棄物都沒辦法燒，市長這樣難道不會太離譜嗎？

去年事業廢棄物佔我們的整體燃燒量的三成五。高雄市每日燒 3,500 噸的垃圾，事業廢棄物就佔了五成——1,808 噸。所以早上柏霖議員說：高雄市是事業廢棄物的新故鄉，一點也沒有錯。馬頭山不就是要做乙級事業的掩埋場嗎？我們有需要容納這麼多會污染環境的東西嗎？真的如同他們所說的，這些東西一點污染性也沒有嗎？南區焚化爐送事業廢棄物去燒也說是一般事業廢棄物，但是一般事業廢棄物，竟然會讓南區焚化爐的爐子爆掉！一掀起來才發現沒有檢查清楚，裡面放了不該放的東西。高雄市政府不要再騙人了，說檢查有多麼詳細，實際上並沒有，說一切按照規定來，也並沒有。這些不是事實的東西，到最後在檢驗的時候，都會知道事實的真相是什麼。

請教市長，雲林和台東的垃圾，我們現在是以歲修的名義，好像是雲林先不收的樣子，將來我們還需要處理這兩個縣市的垃圾嗎？去年高雄市待處理的垃圾量就有 12 萬公噸，今年半年就燒了 8 萬公噸，這一些垃圾政策，高雄市到底是要怎麼走？不要把高雄市民的健康不當一回事，也不要再用焚燒垃圾的方式，為高雄市賺進這些處理費，這些都沒有意義。

有關於前面的環保議題，也請市長說出你的態度為何？另外對於垃圾的部分，也請市長好好的向市民說，地方上有很多人人都知道這件事情了，只是在等市長要怎麼處理，南區焚化爐該告的也告了，只是法院的速度好慢，我們都一直在等，公平、正義什…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

陳議員，現階段…，我不知道市政府有哪些像你所說的是有違法，有些你現在談的還沒有發生，有些還在進入程序。我現在可以回應誠毅紙器是原來縣政府和經濟部同意讓他開發的，只是產業創新條例以後，把這個他們所同意已經到尾聲的轉到縣市合併後的高雄市政府。高雄市政府用一年半嚴格審查，才同意他的開發計畫書，還有可行性報告的核定，我們非常審慎。這個部分，你剛剛提到，高等法院已經撤銷停止執行判決，高雄市政府在每一個階段都可以公開並接受人民的檢驗，我們這個很清楚。

剛剛提到震南鐵線的部分，震南鐵線他們提出申請，到目前都沒有動土興建，也沒有提出相關的環保、空污、水污的許可，市政府當然是嚴格把關。這些都是在過去縣政府的時代延續到今天，其中電鍍的部分，就我所了解，市政府在環境影響評估的部分，不同意他有電鍍的製程；酸洗的部分，在這中間要求 90% 的回收，這在環境評估的影響會議中，都非常的清楚。所以這個部分，並沒有剛剛陳議員所提到，市政府有任何的不當，我們依法都是非常嚴謹，環境

正義當然是我們一直要努力的目標。你特別也提到馬頭山，我自己都親自到馬頭山和他們的自救會，我非常清楚的向他們做說明會，我想過去政府也沒有那麼正義當時就拒絕，都不是這樣。高雄市政府的態度也是一樣，如果今天哪一個人要提出申請，高雄市政府說不准申請，我還沒有聽說過有這樣的事情。申請是市民的權利，准不准是高雄市政府必須按照一定正義的程序，對馬頭山的態度我們非常的清楚、明確。基於生態、環保，環境影響評估有三分之二以上都是外聘的學者，我相信在他們環境影響評估之中，會有一定的考量，我對他們的專業非常信任。所以到目前為止，高雄市政府並沒有任何放水、同意等等，這樣對高雄市政府不實的指控，我們不能接受。

至於垃圾的問題，中央政府環保署要求高雄市政府，能不能協助有一些沒有焚化爐的縣市；向陳議員說明，我們現在同意立即長期協助澎湖縣政府。因為澎湖縣做為觀光島嶼他們沒有焚化爐的設施；至於現階段台東縣政府、雲林縣政府他們自身有焚化爐，可能在短暫的時間，他們的焚化爐無法立即進行可焚燒的程序，但縣市政府他們自己要努力。短暫的部分，基於區域共同治理，我們願意短暫協助，長期的部分，高雄市政府已經很清楚的告訴他們，我們不會接受，因為我覺得各個縣市政府他們要有能力去處理自己所產生的垃圾。在短暫的時間，至少在半年之內，我們認為他們要自己去處理，至於未來比較長期性的，大概我們只會同意澎湖縣政府；其他的縣市政府，我們大概會朝這個方向，讓他們知道高雄市政府對垃圾政策，我們自己的焚化爐有些需要歲修，有些焚化爐現階段它的功能也不是那麼好；至於仁武、岡山的部分，要怎麼來處理？我想整個現階段由陳副市長和環保局蔡局長，針對整個垃圾的問題，我們會整體評估，會以高雄市的空氣品質及高雄市民的健康，來做為未來政策上所有的考量，謝謝。

主席（康議長裕成）：

接著請林議員芳如質詢。

林議員芳如：

我在這裡代表大樹人非常感謝陳菊市長，支持 9 月 1 日…。也就是大樹鄉民努力了三年，大樹區在未合併之前，就已經和北海道帶廣市的大樹町開始交流，交流了非常多年，直到芳如當上市議員以後，才帶領社區理事長及里長團隊，到北海道的大樹町正式的參訪，終於在今年 9 月 1 日，民政局長見的見證下，簽署締結了大樹町姊妹市的協定，這個會影響什麼呢？這會影響未來我們孩子的交換學生，我們的青少年可以到北海道以工代宿，還有我們的農產品可以進行交流。

另外，在大樹有一個舊鐵橋，舊鐵橋的工程師是飯田豐二，他的故鄉是在靜

岡縣，富士山下的靜岡縣是一個非常優美的地方。當他知道芳如已經和大樹町簽署了姊妹市以後，飯田慎一先生也就是飯田豐二的孫子，他本來要來拜會市長，和高雄市締結友好姊妹城市，可是因為感冒而無法前來，所以等他感冒好了，我們會再和市長約時間與他正式見面。飯田豐二工程師在靜岡縣有個博物館，專門紀念當時對水利有功的這些工程師的事蹟，他們非常感謝高雄市政府支持把他祖先的文化保留下來，對於祖先的功績保留在大樹區感到很驚訝，所以他們有很多的議員一直來交涉，看用什麼方法可以和高雄市締結姊妹市。這會帶來什麼效應呢？就是可能在未來，有許許多多的日本人，到高雄市進行觀光旅遊，尋他們祖先留在高雄市的歷史古蹟，他們可以在這裡找到他們的根，等於也是他們的尋根之旅。我覺得這一種方式是很好的。我們有一些同事質疑市長是不是應該出國？我想市長他有自己的判斷能力，有需要的他才會去，因為我曾經邀請市長一起去北海道大樹町，可是市長跟我說不行，現在市政這麼多，還有登革熱的問題，他必須坐鎮在這裡。所以市長他不會因為自己想要去遊玩，或者他自己要去放鬆才出國，他的這一生不是這樣子的。這是不可磨滅的，很多事情真的是要有理智，大家也要有判斷能力，有很多市民這麼信任市長，我們不應該在這個時候質疑這些事情，尤其市長身為大家長，做了這麼多事情。所以我向市長報告，我們先去交流，明年度再來看看，要如何和靜岡縣富士山下——茶の故郷，來簽署締結姊妹城市。

第二點，我們知道佛陀紀念館的自行車步道也即將完工，市長可能有一點比較不清楚，就是有一些事情是有歷史性的，芳如承接了大樹的歷史，我必須要向全體的高雄市民報告，為什麼要做的原因？在原高雄縣的時候，其實高屏溪是高雄之母，因為大概有 240 萬的高雄市民，都是喝高屏溪的水，所以它是高雄市的母親之河，在河川的守護巡守上面，我們大樹人著力很深。當初要做攔河堰的時候，我們爭取了一千多萬，在佛陀紀念館的前面蓋了一個小山丘。你們現在去看應該都看得到，因為它會連接自行車步道。在那上面我們做了一個天台明鏡，那個天台明鏡有什麼典故呢？它上面有一部心經，那部心經會隨著雨水下來，因為吸收了水分，那心經的字體會慢慢的浮現。

我們也知道 88 風災後，很多罹難者從山上被大水沖下來，其實這條溪是應該要做個法會，把這些還沒有皈依的靈魂，讓他們有所皈依。我知道市長很支持佛教，也很支持所有的宗教團體。因為自行車步道，那天反而讓我想起了這個契機。從 88 風災後，其實我們一直想做這件事情，就是讓這些孤苦無依的靈魂，有個方向可以去。剛好在因緣際會的時候，很多的鄉民他們都來跟我講，是不是可以請市長來協助，做一個超渡法會，針對這些靈魂讓牠們有所皈依，我想這是一個很大的功德，因為真的很可憐，大家試著想想看，沒手、沒腳

、沒有方向感的靈魂，祂們能去哪裡？然後它剛好在佛陀紀念館的門口，所以我覺得這件事情如果做下去，那意義真的非常的大。那溪邊大部分是種植苦瓜，至少農民在那邊工作時會比較有勇氣，也比較不會害怕，而且又可以讓在另一個世界，孤苦無依的靈魂有個方向可以去皈依，這是個很好的事情。所以我們是不是來做個引導？讓祂們有個超渡法會這件事情。

剛剛提到誠毅紙器，這又是個歷史，很多人不清楚誠毅紙器是做什麼的，剛剛我們的同事他有講到，說民國 100 年就應該遷了，我向市民們報告，這一個調解委員會，為什麼當初訂了 100 年？這個是我先生黃登丕他當時去協調，讓誠毅紙器有個緩和的時間，讓他們可以去找一個地方，把他們的紙器加以整合。很多人說，那廢水的問題呢？高雄市政府真的很嚴格，它是零排放呢！等於說它排放出來的水，要跟現在還沒設置工廠時是一樣的水，不能有一點的污染，是這麼的嚴格。很多人認為它是做紙的，其實它不是做紙，你們知道嗎？在亞洲區大概是唯二的，就是有兩個證照，中國大陸有一張，台灣只有它有一張，是可以做食用紙，我們現在看到許多的麥當勞，你們去麥當勞買產品的時候，它那個紙是環保紙，而且它是可以食用的紙，大概就是唯二的。因為它的整個工廠達到飽和，為什麼要協調？也是時空背景的關係。

民國 63 年誠毅紙器就在這裡設廠了，當時它的周邊全部都是農田，哪有什麼房子呢？到民國 96 年時，它的附近突然蓋滿了房子，對於一個工廠來說，這是一個壓力很大的事情，工廠方面也知道它必須要遷到別的地方去，因為工廠太小。你說這個工廠有賺錢，其實不是的，在這幾年有賺錢的公司到底有幾間呢？不是。只是因為公司的前景問題，這件事情已經很久了，我都不想說，相信大家有判斷能力。一個做裁剪紙無污染的紙業公司，有那麼難嗎？一直說它污染地方，其實要在「理」的上面，我們才能站得住腳。我去看過，它說隨時歡迎大家去認識他們，所以這件事情真的沒有像外界說的這樣的複雜跟麻煩，就真的因為它要供應麥當勞，然後日本方面所有麥當勞的包裝紙，也都向它訂購，所以它要擴廠，就只是這樣。

很多的風風雨雨，我相信未來它都會成為歷史，未來大家也都很清楚的知道，它到底是怎麼一回事。因為這個協調案是我先生主導，沒有人比我更清楚這個公司的歷史。我也不是替財團去護航什麼的，這個哪是財團啊？比起台北隨便一間上市公司，這個哪叫財團？高雄市是支持在地產業，對於無污染的產業，政府應該要大力支持；民意代表，應該也要大力支持才對。而不是像現在，每一次都要提到這件事情，我想大家如果能深入的了解，往上看一看公司的組織，那個方向感都是很清楚的。它不像永豐餘是做紙的，永豐餘做紙是在我們大樹，做紙跟裁剪紙是差很多的，有誰會比我更清楚呢？只是要不要說而已。

另外有件事我們跟市長報告了很多年，我那天去虎尾鎮看了他們的鄉公所，我實在非常的羨慕。我想大樹區公所應該是所有區公所裡面，最嚴重的違章建築。在縣市合併這幾年，我們一直在爭取，希望大樹區公所能夠重建、改建。另外我們還有個歷史建築就是瓦窯，當初在大樹和大寮的交界處，就有人家所謂的磚仔窯，我們那裡大概有六十幾個磚窯。目前有愈來愈多的人，到大樹來做磚窯的研究，我們目前還有穴窯、蛇窯以及三和瓦窯。現在愈來愈多的人，都在大樹的休閒農業區裡發展。我們要思考，如何將這些建築物留下來，讓未來的孩子們可以知道大樹以前的歷史。文化才是最重要的傳承，或許很多人會說，這個可能不值錢，可是以大樹來說，它是非常有需求的…。

主席（康議長裕成）：

謝謝！要不要請市長回答？請市長回答。

陳市長菊：

關於大樹區公所，這是我對大樹人的承諾，我覺得大樹區公所確實需要一些新的思考。所以民政局在過去一年多在大樹這個地區，尋找哪一個地區最適合。現有大樹地區的建設，防洪、治水或者道路橋梁拓寬等等，這個部分我們過去做的一些努力。但是大樹人對市府團隊的支持，我們覺得我們應該做得更多，所以大樹區公所重建，包括消防局、衛生局等等，這個行政中心現在的經費，在這個年度大概已經都編列。工務局新工處我會希望他們有最好的規劃，因為大樹地區如果好好的整理，它會比北海道更漂亮。大樹地區現在有佛光山、龍目井等很多地區，這裡都是有一些非常好的地方，我們會好好來整理。我們給林議員的答復是，有關大樹區公所新的未來行政中心，現在已經都在規劃中，我們希望很快能夠開始動工，希望二年之內，在我的任內能夠完成。

主席（康議長裕成）：

接著請黃議員柏霖質詢。

黃議員柏霖：

市長，本席質詢的第一個問題是有關澄清湖免費入園的事，我想時間過得很快，三年前本席在議會當時先針對水利局長提出，因為他當時是自來水公司的董事，然後去做建議，吳副市長宏謀後來做自來水公司的董事，也經過很多的努力，包括中央很多立法委員，還有市府大力的支持，簽了三年 9,000 萬興建的默契。事實上實質也是一個建設，這裡面當然也包括很多，像第一年我們做的銀花樹、兒童樂園，然後第二年做了設備、廁所等等。我們也看到澄清湖很大的變化，我們希望它的環境變得更美，因為本來澄清湖就很漂亮。只是過去如果你不是 6 點以前進去，你就要繳 100 元，事實上 100 元對很多人的負擔也是滿大的，如果一戶有 5 人就要 500 元，所以我常說，你太慢去的話，進去花

這 500 元拿來中午吃飯就足夠了。因此那時候本席就很努力的推動，市政府也很支持，然後就簽訂三年合作的一個契約，事實上，向市長報告，到現在已經滿二年了。

根據我們看到的數字，如果用 101 年做比較，102 年沒有買門票的，也就是高雄市民，大概有 131 萬人；103 年這個就比較準，因為它是全年度的，有 157 萬 3,294 人到澄清湖裡面去；到今年為止累積到 9 月 24 日，有 105 萬 4,627 人。這代表什麼？代表如果我們用 101 年做比較，分別增加的是，103 年是增加 47%，104 年是增加 31%，所以代表這樣的一個合作計畫，是可以吸引很多高雄市民到裡面去。因為在裡面有一個變數，以前雖然有很多人沒有買門票，但是他可能要趕在 6 點以前進入，現在因為沒有 6 點的限制，有很多人就可以更 easy，不用提早到，他可能 6、7 點進去照樣可以享受到這樣的福利。因為明年很快第三年就到了，很多預算今年要編，所以我在這裡也請求市長，如果這樣的一個計畫，能夠讓高雄市民一下子一年多 50 萬人到澄清湖裡面去慢跑、運動、休閒、賞花、賞鳥。事實上我們看到觀光局也配合門口的高雄野鳥協會，他們把鳥松濕地也要做個很好的結合、導覽中心等等，這都是好事，因為增加整個澄清湖的品質，讓更多人來參與，我想這是好事。

所以本席在這裡，第一個，希望高雄市政府在明年 9 月 18 日合作到期以後，未來是不是另外還有一個三年可以繼續合作，讓更多高雄市民可以持續免費進入澄清湖，讓他們享受這麼好的湖光山色，是不是請市長答復？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

黃議員和很多高雄市籍議員、立委，對於高雄市民能不能自由出入澄清湖，給高雄市的團隊很多鼓勵。這個部分如果是對市民有利的政策，我們會繼續努力。

黃議員柏霖：

會持續嗎？持續啦！

陳市長菊：

高雄市政府派到自來水公司的董事現在是陳副市長。

黃議員柏霖：

現在換陳副市長。

陳市長菊：

在這個部分我們會繼續堅持高雄市繼續和自來水公司合作，澄清湖既然有那麼多的民意代表和立法委員的關心，我們希望大家一起來推動。

黃議員柏霖：

我們一起共同關心，所以市長也是支持這個合約繼續走下去。因為當時我的想法很簡單，市政府沒有能力再花 100 億去蓋一個像澄清湖這麼大的公園，如果人家已經有了，我們和他們結合，我們可以得到我們要的，他也可以得到他要的資本投資。所以在這裡希望陳副市長這邊協助，說實在的時間說快也很快，我們現在不到一年，因為 9 月 18 日已經滿二年了，明年 9 月份就到期，所以我們現在就應該持續和他們做個溝通，好不好？如果能夠維持三年 9,000 萬，對市政府也是一個資本投資，這也是件好事，同時可以吸收…，也可以改善澄清湖很多的優化，譬如我也問他們說：第三年你們覺得想做什麼？他們這邊寫淡水館轉化為旅客服務中心以外，它需要一些比較大型的停車場。事實上我們知道很多人到澄清湖去，現在我們也不鼓勵他們開車進去，希望你用走路的，但是你又開車進去就很可惜了，可是門口的停車位還是有限，這個部分怎麼結合棒球場附近的停車場，結合圓山，甚至結合正修科大假日都能用。這個部分應該都要加強宣導，然後把大眾運輸做好，讓更多市民能夠坐公車來澄清湖，也不一定要自己開車來，甚至騎腳踏車也很好。這個部分，我先代表市民謝謝市長。既然市長有這個承諾，我希望陳副市長下一次去開董監事會之前，現在應該開始就和他們談，不然時間很快一年就過了，這是第一個。

第二個，是本席長期很關心十全路打通接覺民路，我也知道市政府現在開始有動作，事實上十全路打通接覺民路對整個東三民的交通動線影響很大，當交通動線打開，我們就會避免民族路或九如路這邊交通的節點，這是第一個。第二個，當我們把這個打開以後，北側怎麼做滯洪池，然後怎麼來降低整個包括鳳山、赤山以及東三民，萬一豪大雨來的時候，我們的抗水和儲水能力如何。我常講只要下大雨，第一個淹水就是孝順街 505 巷，因為它是低窪地區，我們怎麼讓人民有免於淹水的恐懼，這是市政府應該要做的，所以我這幾年一直在推這個。當時我們希望最好果菜市場能搬遷，目前看起來是有困難，因為預算的問題，還有意願的問題，既然在主、客觀條件不配合下，我們現在怎麼做？我們也知道最近可能有要清理，路可能要先打通，然後有一些拆遷戶本身的權益，我們怎麼去確保，我覺得這個也是必要的。如果我們有機會聽到那些地主的心聲，有人說民國六十幾年 1 坪才領 500 元，所以有人說補償只領 500 元或領幾百元不等，那時候根本沒有辦法再去外面買，但是在現行的法令下，很多都是被提存以後，我知道地目都變成高雄市政府。高雄市政府又有什麼樣的一個條件下，你可以給他們特別的救濟，這個就需要有很多的法律做支撐，然後這些事情你才能做好，如果讓市政府直接發錢給他們，我們也要找到一個可支撐的地方。

所以在這裡我也是希望，第一個，當然我們爲了公共利益，我們的路要打通，滯洪池要先蓋，我覺得這是既定的方向，市長也答詢本席好多次，這是方向，但是在執行過程中，我們對於這些地主的權益，我們有沒有什麼方式可以讓他們在這個過程當中有多一點的彌補？說實在的，如果想完全達到市價水準的話，那是不可能的，我知道那個落差很大，但是起碼在這個部分有多一點的彌補，在法律的支撐下，我們可以做到什麼程度，盡我們所能，這是市政府和我們應該要共同去努力的。

我不知道市長對於十全路打通、對於北側的滯洪池、對於現場拆遷補償戶權益的確保，有沒有更具體的措施可以協助他們，請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

當時果菜市場要搬遷，但是果菜市場的很多市民朋友希望不要搬遷，我覺得基本上要尊重民意，所以果菜市場現階段是重建，但必須跟寶珠溝所有的防洪、治水一併處理，現在就是朝著這個方向，整個果菜市場配合十全路打通到覺民路。另外，把整個果菜市場擴建，這都要跟高雄市農會互相溝通協調，至於三民肉品市場是另外一部分的處理。至於北側的部分有若干的弱勢戶，基於關心弱勢，現階段一一針對一些占用戶屬於比較弱勢的部分處理；地主的部分是另外部分的處理。高雄市會用最人性且依法有據的情況下，不斷的溝通協調，透過區公所跟所有居民不斷溝通，一方面他們過去擁有一些權利，應該給予保障，但有一些是弱勢占用，對於這些人要如何疼惜、照顧，有些是屬於社會局的，有些是屬於農業局的，我們會分開處理；總而言之，這部分難免會有一些難度，但是高雄市政府爲了高雄的進步，我們會不斷跟當時被徵收的地主溝通，在未來規劃上會針對他們的權利保障，我們也一再跟議長報告，高雄市政府會用人性公平處理，尊重整個歷史發展的過程。

黃議員柏霖：

好，市長請坐。當然地主的權益也要確保，怎麼樣在法律可以支撐的前提下，儘可能給予彌補，不然法院提存時就沒收了，什麼都沒領到，當然條件都不一樣，這部分也是要去考慮，但是整個防洪及交通部分是不變的，這是第二個問題。第三個，剛剛市長提到有關肉品，事實上據我了解，市長也知道三民區的屠宰場，在大樂對面的河堤社區是全國人口密度最高的區域，在市區內還容許殺豬，對環境及衛生都不好，要怎麼去做呢？我去問過相關單位，他們說遷場經費要由農會來籌措，事實上玄機就在這裡，如果農會告訴你沒錢，是不是永遠都不做了呢？如果要叫農會再投資 5 億或 10 億蓋一個新的屠宰場，可能

會賺不回來，不如在原來的地方照常營運就好，但是市民對環境的要求，還有未來這一塊內地是可以當作生產基地，會很有發展潛能，如果讓經發局去規劃，可以做年輕人的創業中心，我覺得在市區很難找到這麼好的地方，所以我覺得應該更積極作為，而不是等待高雄市農會有錢才去做，如果換一個角度看，沒錢是不是就都不要做了。

我覺得市政府應該要更積極面對屠宰場，應該給他一個處理期限，而不是空等，簽一個空白的時間表慢慢拖，這樣是不對的。所以我以前一直提，當我們把屠宰場遷走，這一塊地一部分變成公園，回饋幾十年來污染當地的社區，一部分變成生產基地，做商業區或工業區我都會支持，工業區可以創造就業機會，變賣一些商業區換一些錢回來也很好啊！不然要如何有自償性的機會充實發展，我覺得應該從這種角度去思考，如果再不積極，時間過得很快。市長，這個問題我跟你提了六、七年，我知道你也很想去做，但是每一次的答案…，只要努力就會有進步，但是市民的期待是希望能更快，屠宰場從民國五十幾年到現在，很多建築物已經不堪使用，居然還容許使用，我想，這不是積極政府應該有的作為，市長，請你答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

肉品市場的遷建是一個既定的方向，沒有任何的理由再把肉品市場…。

黃議員柏霖：

可是沒有訂出時間啊！

陳市長菊：

當然是有時間的。

黃議員柏霖：

因為他們說要等到有錢。不然你說出一個時間。

陳市長菊：

這部分高雄市政府基於對農會的尊重，會繼續跟他們協商。

黃議員柏霖：

你要訂出一個時間給我，好嗎？

陳市長菊：

市長的任期還剩多久我自己很清楚，我希望在我的任內完成，謝謝。

黃議員柏霖：

如果有一個期限，努力去推動就會看到成果，謝謝市長。

主席（康議長裕成）：

休息 10 分鐘。

繼續開會，請李議員雅靜質詢。

李議員雅靜：

我要就教一些問題，早上講登革熱，以現階段來講每一年都會上演，每一年都會發生，雅靜每一次到保安質詢的時候，衛生局總是雅靜質詢的對象，叮嚀的對象，也請衛生局真的到第一線不是只有爲了登革熱疫情爆發的時候，才來做一些噴藥的動作，我們的防疫工作在哪？我們配套工作在哪？一直以來包含今年已經第五年了。除了雅靜帶頭做以外，下到各個社區裡面去開講以外，我不曉得衛生局這邊到底還有其他哪些配套措施？早上也有提到我們有一個登革熱社區防疫的專案計畫，老實說我也知道衛生局真的人力很少，可能還要各局處協助。但要他們協助的同時，是不是也請衛生局先有一個教育訓練，讓他們都能懂得…，譬如說早上有人問埃及斑蚊它的整個生命週期是多久？不知道。你們知道蚊子有好命蚊子跟苦命蚊子嗎？有住在室內跟我們一樣吹冷氣的，有住在水溝聞臭水的，有住在公園的，像流浪漢一樣住公園的，你們知道嗎？我想現場除了衛生局局長跟環保局局長知道以外，現場應該沒有人知道，蚊子也有這樣分的。那該不該有更進一步的作爲，我們把這樣的專案經費拿來只辦比賽，但沒有見到實際的效益。市長，雅靜真的要坦白跟你說，我真的是針對事情而講，真的是浪費了這些錢，沒有看到實質的效用。

爲什麼還要再提出來？我拜託不管是環保局也好、衛生局也好、民政局也好，你們在第一線的時候，第一線人員真的非常辛苦，我要在這裡謝謝衛生局局長，在噴藥的時候他總是在重要的場合，他都會在第一線帶大家去做噴藥或是稍微精神講話的部分，那給我們的鼓舞是不一樣的。因爲來到第一線噴藥的通常都是被罵的或是被蚊子叮的，他們也是冒著生命安全的問題來替市民朋友服務。但是我還是要請這幾個局處，尤其是能開罰單權責的兩個局處，拜託你們本著輔導，如果我們單純只是看到，譬如說孑孓，還不到蛹，我們是不是可以用輔導的方式。我也很納悶，如果罰單只是開在我們去敲門，他都還沒有來，沒有人來應門，我們就將罰單直接貼在上面。你們現場的人到底有沒有把現場積水容器，包含你有發覺到有孑孓的積水容器，做到把它倒掉，把它刷一刷再蓋著，我相信你們都沒有人做。本席看過，你們只是負責開單而已，可是有沒有真的幫他把水倒掉，然後真的做到你們在向市民朋友宣導的巡、倒、清、刷這幾個動作，沒有。當你們都沒有辦法帶頭做的時候，是不是可以輔導？不要一直開罰單，開單不是一個很好的動作，那是真的萬不得已，他已經可惡到…，我真的有遇到，我跟衛生局跟環保局跟里長，然後跟著大家一起到第一線，那個人惡質到門關著不讓我們進去。我們就說好沒有關係，就直接開罰單，你

們第一個衝去開罰單我們都不會講什麼，我們甚至會幫你們罵他們。但是你們也知道現在錢不好賺，希望我們這邊的長官高抬貴手。那我想要請教一下，就是早上土地的部分，雅靜延續一下，那真的也謝謝我們市府團隊，只要有參與登革熱防治，尤其是環保局的清潔隊，衛生局的衛生所相關的局處，還有區公所這些里幹事，謝謝你們的辛苦。

我想請教一下財政局局長，你知道赤山那邊的土地，現在 1 坪最低是多少？

主席（康議長裕成）：

請回答。

財政局簡局長振澄：

要看地段，那邊現在的市價還挺高的，現在目前市價 1 坪都達到 30 萬以上。

李議員雅靜：

至少 30 萬，我們這 1 期我有看到 36 萬的，我們這 1 期標出去的有 36 萬。

好，那如果我們要租那裡 30 坪的空間，1 樓而已，30 坪的空間大概 1 個月租多少錢？

財政局簡局長振澄：

如果是我們公有地出租是按…。

李議員雅靜：

沒有，我是說私人的。

財政局簡局長振澄：

私人的行情…。

李議員雅靜：

你們應該會訪價吧！局長你不知道，沒有關係。來，我們問主計處處長，局長請坐沒關係。

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

李議員雅靜：

赤山那一帶私人的土地，1 個月 30 坪的土地 1 樓這個樓層，差不多租多少錢你知道嗎？

主計處張處長素惠：

你是說 1 樓？

李議員雅靜：

鳳青也好或是青年重劃區也好，隨便，30 坪的空間 1 個月租金多少錢？

主計處張處長素惠：

我知道如果是樓上的話，大概要 2、3 萬。

李議員雅靜：

你不是主計處處長嗎？

主計處張處長素惠：

可是我覺得 30 坪大概要 2 萬吧！不是 1 樓吧！

李議員雅靜：

我記得你們都有訪查員，都要去訪查，你怎麼會數字差那麼多，處長你請坐。
。地政局局長在哪裡？

主席（康議長裕成）：

局長，請回答。

地政局黃局長進雄：

謝謝李議員。我都是管地價的部分，那些坊間他們的出租價格的部分，我不是很清楚。

李議員雅靜：

好，謝謝局長。我覺得你們這些人真的是吃米不知道米價，局長你請坐，吃米不知道米價。在座的各位有人住在鳳山嗎？這時候有人就算住在鳳山也不敢舉手了，局長，你住在鳳山你不知道那裡的房價。鳳山我們光講赤山就好，30 坪，市長我跟你報告，議長我也跟你報告，30 坪 1 樓的空間，1 樓 15 萬，2 樓 10 萬，30 坪用租的。也就是說 1 坪相當於，最少那邊的租金 1 坪 1 個月 3,000 至 5,000，租用，租的而已。那我要跟市長你報告，還記得上一次雅靜在總質詢的時候有跟你提到，我們那裡有一個文中小用地，目前他出租給一些運動設施的相關單位來承租，那從原先可能，我不曉得那個上次的合約是在合併前出租出去，還是合併後。從原先 1 坪 66 元，我們今年續約了，99 元，1 個月 1 坪 99 元，跟我們私有土地的，1 個月 3,000 至 5,000，差了好多倍。

那土地賤租的部分，上次本席也有提到，是不是也要責成看是哪一個單位，下去查查看，到底是哪裡出了什麼問題，我們不是財政困難嗎？怎麼可能是 1 個月 1 坪才 99 元。99 元算是我拿到的數字最高的了，過埤仔那裡還有一個文中用地，1 坪不到 50 元，而且使用區分又不一樣，那裡只可以做運動。譬如說跟學校有關係，跟文中小用地有關係的，他拿來做燒烤店、海產店，什麼店統統來了，反正他就當二房東，而且他是以十倍起價。他那裡若租 1 個月 1 坪 50 元，他就租 5,000 元出去。我覺得怎麼會有這種事情發生在這麼專業的市府團隊裡面呢？都沒有人發現嗎？我想請財政局局長回答，上一次本席有提到土地賤租的部分，你們做了什麼樣的適當處理，請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

財政局簡局長振澄：

我剛剛正要答復你，市有公有土地的出租是按公告地價的 5%，這是一個基準。如果標租的話

李議員雅靜：

公告地價還是市價？

財政局簡局長振澄：

公告地價，跟公告現值跟市價都不一樣，這三個。

李議員雅靜：

好，局長你請坐，謝謝。但如果說這一塊土地，可以拿來有更好的作為的時候，我要在這裡先跟市長說抱歉，雅靜在這裡就電視機前的市民朋友跟你說抱歉，因為雅靜不知道你事先有去看過，你有重視鳳山地區市民朋友前的心聲，你有重視雅靜在議會所提的。我們來看文中小用地，我們到那裡去蓋圖書館，真的！事後有很多人跟我說是我誤會你，所以雅靜在這裡跟你說抱歉，你有認真去那裡看過、去評估過那裡是否適合，就那裡的人口數、就我們周邊的那些學校，好多的國小、國中、高中、大學都在那邊，每一年都在減班的狀況之下，其實那邊真的是沒有再蓋校的可能性，縱使有，我們是不是把那些資源拿來給現有的學校讓它活化？譬如說增建活化也好，然後現在這一塊體育設施用地拿來做多功能的使用，圖書館、活動中心也好或者是停車場。市長，你知道那邊停車的問題，因為你常常來，我也知道，我們那裡停車很困難，大家都亂停，晚上又很危險，假使說我們可以創造一個北有北投圖書館，南有高雄鳳山的赤山圖書館，而且可以是具有很有特色的，我也知道經發局還是工務局有在推「高雄厝」，如果把這樣的概念型塑在這裡。市長，雅靜要跟您報告，雖然政績是你的，不過我們老百姓也有享受到市長對高雄鳳山這些市民朋友的關懷，而且對我們的用心，我們要求的不多，只需要在赤山地區做一個真的是很有特色的圖書館，就像中崙圖書館一樣，我還是要在這裡再一次謝謝文化局還有工務局，他們的通力合作讓我們的中崙圖書館可以如期在去年落成，那邊有親子圖書館、有專業的讀書專區，還有大家可以做讀書會的討論專區以及老人讀報的地方，這麼多功能的圖書館，大家都受惠到，而不是像還沒有改建之前，那裡是個蚊子館，那裡是個治安死角，很多人都在那裡吸毒，改造之後，那裡變得多清幽，所以雅靜要在這邊再一次拜託市長，你再斟酌考慮一下來幫忙我們的赤山圖書館，雅靜之前有得罪你的地方，我也跟你道歉過很多次，是不是請市長回答？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

現在到底要讓學校的用地荒廢在那裡，或者是應該說學校在未來能做什麼樣的使用？還是說教育局認為現階段哪些學校用地有保留的必要？市政府教育局的部分是吳副市長…，我認為他應該跨局處很認真的去做一些討論。〔是。〕如果這個部分可以做為其他用途來使用，對整個地區的發展是正面的，我覺得在這個部分就沒有保留的必要。現在有很多公共設施的用地，市政府也都在做很多不同的檢討，因為市政府現在大概…。

李議員雅靜：

市長，我插個話，好嗎？剛剛那個地方現在沒有荒廢，現在做體育設施用地，那麼我的…。

陳市長菊：

做這個到底是不是有符合我們最高的效益？我就希望吳副市長和教育局相關的局處在這個部分應該很慎重的去做評估。〔是。〕如果這塊土地是有很高的效能，我們用現在公告的金額，這樣…。

李議員雅靜：

一年才收個幾百萬元而已。

陳市長菊：

在這個部分，這樣也是可惜。〔是。〕所以我會認為去做一個跨局處最好的評估。

李議員雅靜：

那是不是可以請市長…。

陳市長菊：

這個部分請吳副市長，吳副市長…。

李議員雅靜：

是不是請市長給我們一個時間？不要讓我們這樣引頸期盼，拜託。

陳市長菊：

不是這樣，這個部分牽涉到那麼龐大的經費，也不是說今天市長跟你講：「不然這樣好了，要做。」。

李議員雅靜：

但是…。

陳市長菊：

我還是得要做財務的評估。〔是。〕還有它的必要性，所以我們都認為李議員的建議，我們很重視，我們針對這個部分，學校的用地到底需要保留？還是可以做其他的使用？我們請吳副市長針對這個部分來做最好的評估，謝謝。

李議員雅靜：

感謝市長正面的回答，因為詢問了好幾次的，可能雅靜的方式不對，不過再次謝謝市長願意…。

主席（康議長裕成）：

請先容許我處理一下時間，目前距離散會還有 4 分鐘，登記要發言的議員還有三位，我們是不是等李議員眉蓁、陳議員玫娟、劉議員馨正的質詢結束後再散會？各位議員是否同意？同意（確認）。

接著請李議員眉蓁發言。

李議員眉蓁：

其實大家都是很認真開會，現在已經 6 點了，還是必須把會開完再結束。我今天早上去跑行程，也感謝主席，因為現在我們有「議事傳真」，我們在手機上也都可以看到我們議會開會的狀況。我早上有看到市長的施政報告裡，我簡單摘要一下，大概看到市長整理的這六點，我們的總目標——「最愛生活在高雄」，我也跟高雄市民分享今天早上市長跟大家分享的第一個是「國際高雄—環球視界全佈局」，第二個是「生態高雄—綠色低碳智慧城」，第三個是「經濟高雄—動態經濟新創產」，第四個是「創意高雄—多元創意新魅力」，第五個是「宜居高雄—安居好行愛生活」，第六個是「安全高雄—風險治理求落實」。這六個目標看起來是非常的完整，也非常的好，但是從這六個目標裡面我們來檢視一下，我有看到三個隱憂。

在市府團隊的報告裡面，施政這六個目標是希望在財政穩固的狀況之下，剛剛許多議員提到的事情其實都是和財政有關係，因為沒有錢就沒有辦法做事，這個是大家非常清楚的，所以現在高雄的財政到底是不是穩健的狀況？在兩週前，市長跟我們的財政局長可能有提到高雄市在 105 年未償的餘額就有 2,510.36 億元，舉債空間現在只剩下 475.75 億元，我們的債務償限比，現在是 84%，所以這個部分也是要讓大家瞭解一下目前高雄的財政是滿困難的，我當然知道在全台灣裡，高雄市的財政不是最差的，但是因為高雄市是院轄市，所以財政的部分是本席比較感到隱憂的地方。我們現在是不是有更多的經費來做高雄的建設？來達到我們「最愛生活在高雄」這個目標？財政局到議會提出報告說：「未來將合理的調整財產稅稅基，活化開發市有財產，將債務控制在上限，就是 90% 以內，這是財政局長來議會時報告的。」

第一個問題，我想要請問市長對於高雄市的財政狀況，你認為如何？你很重視招商的成果，你認為你可以達到期望的目標嗎？我等一下再請市長一起回答。我看了審計部對 103 年高雄市財政的預算決算報告中有幾個意見，因為高雄市現在的招商成效是不太好的，所以績效不佳而影響到整體高雄市的財政狀

況，招商活動沒有達到我們預期的目標，所以我也希望市府團隊可以斟酌如何來改進招商的部分。

再來我有看到 103 年度上級政府補助款，我們得到的金額，一般性的補助款（含平衡預算及繳款專案補助款）有 180 億元，佔歲入 15.48%；中央統籌分配款的決算數有 256 億 7,000 多萬元，佔了 22%，其實這些金額已經非常大，可是我們市政府對外宣稱就是中央不重視地方，給我們的錢不夠多，所以我又另外做一個資料，看了我們的執行狀況，大家看一下 103 年度的上級政府補助款的執行概況，那財政績效執行情形，我們的考核成績是 75.8 分，是第 20 名，等於全國的倒數第三名。地方政府清理欠稅的情形，我們是 76.4 分，是第 21 名，等於是倒數第二名，大家看看這些數據，因為我比較喜歡用這些數據來跟市府團隊討論，看了這些數據，其實開源績效的執行的情形，大概是這樣的狀況，我相信還可以做得更好。所以在這個部分，不知道市長有沒有看到審計部針對我們這些缺失的資料？現在高雄市招商成效不好，開源節流評分也是全國倒數第二、第三名這樣的成績，這兩個問題請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

高雄市財務的狀況累積很深，長年以來，從蘇南成市長到今天，不過我想跟李議員說，高雄市的財務狀況，當然我們現在累積了一些負債，而高雄市這些年的努力，也讓高雄市基本上的資本額、高雄市的成長、土地及各方面的財富的提升，我現在可以跟李議員報告現今高雄市財政的狀況，今天你特別提說中央有一些補助，那是我們高雄市的營業稅上繳分回來的，以現階段高雄市每年上繳 1,100 多億的國稅，我們現在分回來的部分，我們今天所提到，就是說高雄市跟過去的高雄縣縣市的合併，今天在五都之中唯一只有高雄市是原來的直轄市和非直轄市的合併，這樣的基本財務狀況是不一樣，基本的財務情形，過去中央補助高雄縣在基礎的建設是補助差不多 98%，地方政府差不多出 2%，但是補助高雄市直轄市，就是台北市和高雄市的標準，大概在地方基礎建設 50%、5%，或者是中央 75%，地方政府 25%，這個中間的差距差太多了。今天縣市一合併，他們馬上用直轄市的標準，沒有任何落日條款，高雄縣和高雄市差距這麼大，是不是應該要用高雄縣過去補助那麼多的標準，給高雄市三年、五年的時間，再用原來統一直轄市的標準，對高雄市才公平，可是都沒有。高雄市一下子必須承接原來高雄縣這個部分，所以我想整個財務的狀況，中央統籌分配款、一般補助款，還有專案的補助，我們從 100 年，就是 99 年的年底 12 月 25 日合併，當然我們用 100 年的預算，中央那時候要合併的時候，在

開會中都大聲說，縣市合併後，所有的補助絕對比原來合併之前，只會更多，不會更少，高雄市相信這樣的話，但是我想這 5 年多來，我們的補助確實就是這麼少，高雄市做得這麼辛苦，做得上氣不接下氣的，我們所負擔的，土地增加 18 倍，人口增加 100 多萬，但是我們的補助款越來越少，高雄市該如何呢？除了舉債、除了讓高雄市基本的運轉能夠正常，其實我們沒有更好的方法。當然高雄市有很多需要檢討的，在今年預算上，我們也做了很多，剛才李議員提說，整個審計處認為高雄市有若干的部分做得不夠，就是說我們內部精簡、緊縮我們財政的績效、開源的績效，或者我們這個部分有不夠，我是覺得高雄市政府有將這個部分…，我們這個部分，對不起。因為許副市長在跟我說明一些資料，我的意思是說，這個部分我們都一直都在努力中。高雄市預算的執行力都已經在六都之中，預算和整個執行和編列，幾乎差不多相差無幾，所以表示我們所有預算的編列上，已經節省到不能節省的階段，但是不管怎麼樣，今天高雄市財務的狀況，我們確實需要努力。我們在招商的部分，今年有比較多，有很多的招商不是一次就能夠成功，像我們和發園區、產業園區的開發，投資 220 億，但是我們已經努力了 5 年，它創造 1 萬個工作機會，拚了 5 年才拚到。所以很多招商都不是一次就能成功，但是只要任何有利於高雄的發展，高雄市政府的團隊絕不放棄，那高雄市所有財務的狀況、開源節流，還有高雄市內部很多做得不夠的部分，我覺得我們願意再努力，謝謝。

李議員眉蓁：

我相信這麼多民衆支持市長，就是非常相信市長要把我們的市政做好。但是我們必須提出我們的疑問，看看到底為什麼高雄市這個…，我整理這些資料，就是我剛剛講，從這些數據來看，大家片面看這些數據，是希望提醒高雄市政府能把我們的財政跟一些招商及我們的開源節流的部分，能把高雄的財政顧好。其實在上一次開大會的時候，我有跟市長討論過，就是希望高雄可以成爲一個智慧的城市，我覺得市長和市府團隊也很支持這個策略，市長也很有自信的跟我講，遠見雜誌那時候公布我們是大數據運用的奪冠，表示高雄市是一個智慧的城市，大家都有先驅性的想法，我聽了覺得非常高興，可是後來我又看到，市民在下載 APP 的狀況中，高雄市反而是比較少，我們下載 APP 的排名是 11，不到 1 成，所以普遍性也還不夠。因為我看了…，我上次也有講過，就是說各縣市有很多去參加這種智慧城市的競爭，像 ICF、IBM 智慧城市挑戰，還有 WeGO (World e-Government Organization of Cities and Local Governments) 的電子化服務獎，我們高雄市一次都沒參加過，我們和市長及市府團隊討論高雄市是願意運用大數據的一個城市，可是為什麼我們都沒有參加過這個活動，市長，因為時間的關係，所以我先把我的問題一次問完，是不是我們高雄市是

害怕參加的城市，我們上次討論的時候，遠見雜誌說我們是大數據運用的好城市，結果這個活動，我們可能是不是不參加。大家有看到台北市、新北市都有得獎，第二個反而是台東縣市比較偏僻的地方，我們高雄市也是算直轄市，我們卻沒有參加這樣的活動。第三個隱憂就是當然每個議員都討論過的，這一次登革熱爆發成這樣，我也是要再提到登革熱，大家現在把焦點放在台南，其實高雄也滿多，可是我就是想要讓市民及我們的市府團隊看到這個數據，100 年的 1,000 多例，101 年的 537 例，加上 102 年的 144 例，到現在 1 萬多例，大家看到這個數據真的都會嚇到，現在全國都陷入登革熱的恐慌中，我想要請教新聞局丁局長，這個還是政治問題嗎？現在全國都已經淪陷在登革熱裡，這個問題還是政治問題嗎？請你回答。下一個問題，我想請問陳金德副市長，現在星期三不收垃圾，是不是也會增加登革熱的疫情，星期三不收垃圾是不是要再繼續執行？如果做一些變化，會不會讓登革熱更好？我們只是想要表達我們的關心，第一個問題請丁局長先回答，第二個問題再請陳金德副市長回答。

主席（康議長裕成）：

請丁局長回答，接著請陳副市長回答。

新聞局丁局長允恭：

我認為登革熱當然不是政治問題，但是如果用去年的數字來說明今年的狀況，就是一個政治指控，謝謝。

主席（康議長裕成）：

陳副市長，請回答。

陳副市長金德：

星期三不收垃圾，我們特別成立一個登革熱防治大隊，總共 124 名到各區去協助做孳生源檢查、孳生源調查的工作。另外我們的溝渠隊就利用星期三在全市比較熱的地區進行海水的灌流，其他清潔隊也去做孳生源清除的工作，就表示對登革熱的重視。登革熱今年的疫情是比去年稍緩，我們今年發動的人力、物力也都比去年多，所以市府有信心，今年登革熱的疫情是可以控制得下來。

主席（康議長裕成）：

謝謝，市長是不是要補充？請經發局補充。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝李議員一直關心智慧城市這件事情，我們不是不參加比賽，簡單講，你參加一些評比，可能就是找一家顧問公司寫一份報告，他可能就給你一個評分，我也可以跟李議員說明，我們現在是由經發局自己的同仁在寫這個報告，因為請顧問公司就要花幾百萬，我們是自己在做這件事。我簡單講一件事情，包括水情還有智慧交通等等，高雄市能夠讓遠見雜誌主動來評比，在行政部分

就是智慧市政部分能夠得到很好的成績，就是我們實際有在做，我們只是沒有花一筆錢去拿那個排名而已，在這邊特別向李議員做報告，謝謝！

主席（康議長裕成）：

議員，你質詢的時間已經到了。接著請陳議員玫娟質詢。

陳議員玫娟：

我想關心市政是不分時間的，大家都要一起來努力。這次連續的幾個颱風，很奇怪的今年的颱風好像風特別大，我要藉這個機會謝謝養工處，就是 5 月份在果貿社區修剪樹枝以後，7、8 月份的颱風來襲，才沒有造成很大的傷害，所以我藉這個機會代表我們社區跟你說謝謝！

不過這段時間很多人一直向我反映，這些圖片都是市民他們給 LINE 給我的，可能圖片上你看不太出來，我請市長、養工處處長或工務局都看一下，你看這是枯掉的樹枝，是颱風天打斷之後沒有掉下來懸掛在上面然後就枯掉了，圖片都是市民 LINE 給我的，他們在 FB 上給我留言，他們認為這些懸掛在樹上枯掉的樹木，不能說是養工處不對，也許因為樹真的太多、太茂密看不太出來，都懸掛在上面，很多運動的人都跟我講，他們走在那邊，突然樹就掉下來了，還好目前為止沒有造成太大的傷害，不過我想藉這個機會建議養工處，是不是能夠利用一點時間，檢視全市的公園和行道樹，有些樹枝已經折斷或枯掉還沒有處理掉的，趕快把它處理掉，不然如果在公園裡面運動的人被砸到或被刺到，後果就很嚴重，這是我的建議，局長你不用回答我。

再過來我要提的是留住鄧麗君紀念館，活化眷村，創造經濟觀光產業。在這個中秋節，眷村明德建業社區發展協會有發動要把眷村紀念館設在眷村，我要藉這個機會先聲明，有報紙報導是因為黨部有要求下令國民黨議員不參加，這點我必須在這邊澄清，事實上很早以前我就答應理事長我要參加，因為我要把鄧麗君紀念館留在高雄。只是因為當時我真的重感冒，那天我特別向理事長請了假，絕對不是有任何的授意，至於其他人為什麼沒有到，這個我不知道，絕對不是上面授意，我藉這個機會澄清一下。我必須要問，其實鄧麗君紀念館早在兩、三年前，鄧麗君的哥哥鄧長安鄧師傅就來找過我，他一直希望我能夠把它留著，那時候叫風景管理所，現在叫物產館，它覺得那個場地相當好又符合鄧麗君傳統中國風味，停車又方便，他希望把那個地方留下來給鄧麗君紀念館，它目前在河西路，市長你也知道，它一個舊倉庫改造的，每天有二、三千個觀光客到那邊，對高雄觀光的門面確實是一個很大的傷害，雖然在旁邊做了綠化，可是我覺得那個舊倉庫確實不宜。所以鄧師傅一直跟我講，希望能夠把鄧麗君紀念館改到物產館這邊來，我記得那時候我跟觀光局許局長談過，他說農業局一直希望能夠接管那邊，後來也就無疾而終，鄧師傅相當失望。也跟各

位報告，其實鄧麗君紀念館明天就要關門了，他們決定移師到外縣市去，因為別的縣市相當歡迎，我覺得這對高雄市的產業及觀光是很可惜的，因為你看每天來了二、三千個觀光客，能夠創造高雄多少的商機啊！所以我覺得鄧麗君紀念館能夠留在高雄市，是我一直極力希望能夠推動的，也剛好樂見明德建業發展協會有這樣的心願，所以我們希望能夠推動它。那天我沒有參加，我不曉得結論是什麼，不過我是希望如果鄧麗君紀念館要留在眷村，我覺得對我們是一個加分，因為畢竟他過去是軍中情人，對高雄的經濟產業也有很大的正面，也能夠把眷村活化，所以我們也都一直希望能夠來推動，我想知道市長對於將鄧麗君紀念館留在高雄這樣的活動，你支持嗎？

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長菊：

對於鄧麗君紀念館留在高雄，我們也是採取正面的態度，不過如果鄧麗君紀念館要遷到左營四海一家中正圖書館，這些都是國防部的土地，我們必須要和國防部協商。基本上鄧麗君紀念館留在高雄，我們非常的歡迎，但是紀念館內所呈列的紀念物必須再加強，我們很歡迎鄧麗君紀念館留在高雄，但是留在高雄的什麼地方，怎麼樣來取得這些土地或建物，如果不是高雄市政府的土地，我們願意就這個部分和相關的單位協商。

陳議員玟娟：

謝謝市長，我想我們都一樣希望把鄧麗君紀念館留在高雄，創造高雄的觀光產值和價值，鄧師傅剛剛也和我通過電話，他們已經確定在明天移師到別的縣市去，我是覺得滿可惜的，不過我們還是沒有放棄，希望能夠把眷村紀念館移一部分到我們眷村來展現，不過剛剛市長有講過中正圖書館，我也認為那裡不妥，也有那邊的居民向我反映過，他們並不希望留在那邊，因為會影響他們的生活品質，他們也不希望陸客大量的進來，造成他們生活安寧的困擾。但是我是覺得有一個地點滿好的，就是我們的海軍文具中心，聽說那天遊行就走到那個位置，那個地方是眷改的機關用地，那塊地大概占地有 5 千多坪，我也和軍方聊過這個問題，他們也覺得這個地點是可行的，問題是這個地方必須是被框在眷村文化景觀區裡，如果市政府要移撥那塊土地來做，鄧麗君紀念館的移撥必須為有償撥用，大概要四、五億，我不知道市政府願不願意投資四、五億，這點是第一個問題。第二個，如果是用租用的，當然租用的是比較可行，但是它是三年一標，三年做完之後，再從新招標，萬一沒標到而被其他人標走的話該怎麼辦？我想這個問題，我留給文化局好好的去研議，看看該如何將紀念館留在眷村，活化眷村，這些都是我們期待的也希望文化局能夠努力，可是因為

這是土地用地的問題。

談到鄧麗君紀念館在眷村景觀保存區裡面的用地，我要談的就是我們目前所面臨最大的一個困境。眷村文化園區的規劃及維護，眷村在 101 年時，明德新村已經正式經過國軍老舊眷村文化保存區正式初審通過，文化局局長你是否可以回答我，這個區塊你們一共框了 59 公頃，我想要了解這 59 公頃，包括明德、建業、合群，這框的範圍是誰的意思？是文化局的意思？還是文化部的意思？還是軍方的意思？請你簡單答復我。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

文化局史局長哲：

這個是在 2009 年時，在貴會非常多位議員關心眷村保存的狀況底下，向文資大會所提出來的建議，我們文資大會恐怕本來還沒有框列這麼大，不過大家都建議眷村，尤其是海軍眷村，單一軍種，這麼保貴，因此我們才有這樣子的結果。

陳議員玫娟：

所以你們現在把他框住了，就是明德、合群、建業，明德已經正式核准為文化保存區，合群及建業是文化景觀保存。可是現在問題來了，這麼大的區塊，這個地方是文化保存區、這邊是景觀保存區，可是我要向市長報告，這麼大的區塊，一共有 59 公頃框住了以後，這條是軍校路，這邊是市運主場館，過來是合群新城，經過眷改已經有 7 棟的新大樓，整個環境相當的不錯。可是從軍校路要走到合群新城經過的這一大片，用戶已經全部都遷出去了，絕大部分都遷出去了，目前我知道合群有將近四百多戶、建業也有四百多戶都是空戶，大概有八百多戶，但是裡面有九十多戶尚未搬走。其中明德的 56 戶中有 31 戶是空的，還有 25 戶有住人，也就是這裡面有將近一千多戶是沒有人居住的，但是就將其丟在那裡、荒在那邊。我們要求軍方清理時，軍方說因為被你們框成保存區，所以他們沒有麼多的經費去做維護，所以他們也沒有辦法動。跟你們講，你們又說那是軍方的土地，要請軍方來處理。

市長，這個環境有這麼多的廢墟、治安的死角、病媒蟲的孳生都在這個大塊區裡面，旁邊是市運主場館，這邊是合群新城，這麼大一塊 59 公頃…。現在登革熱這麼的猖獗，我們將他放在那裡，軍方答復我說他們沒有那麼多的經費，他們每個月頂多只能清 50 戶，他們是外包的，他們沒有那麼多的經費。可是市政府硬要把他框成 59 公頃。我問軍方，為什麼到現在還不願意移撥給市政府？局長，請你答復我，為什麼市政府到現在都不願意接管這塊土地？

文化局史局長哲：

事實的狀況是，我們其實在很早之前就已經表達，除了占用戶之外，其他的我們都願意逐步的來代管，而我們在鳳山的黃埔新村也代管了相當多的眷村保存區的房舍，我們提出以住代護的方式來維護，但是代管的公文，軍方遲遲不肯同意。

陳議員玟娟：

但是我得到軍方的答案並不是這樣，他是說你們不願意！

文化局史局長哲：

沒關係，我們可以把半年前的公文提供給議員參考。

陳議員玟娟：

我今天提出這個議題是要告訴市長，請市長要關切這個議題，現在登革熱這麼的猖獗，這個地方原來是一個廢墟，晚上是一片黑漆漆的，從這個地方要回到合群新城的人，走到這裡會遇到治安的死角，還有對登革熱的恐懼。那邊的環境，我也請環保局要嚴格點，該開單就要開單，那麼髒亂的地方，到現在軍方遲遲無法和市政府做好環境的改善及清潔。感謝兵役局在上個禮拜召開了一個眷村座談會，我相信局長你也有聽到，我們在地的里長，每個人都砲聲隆隆都是在講那邊的環境衛生及髒亂。市政府一直遲遲無法接管，我問軍方，軍方告訴我，因為你們一直沒辦法跟他們做容積移轉，所以他們就無法將土地給你們。那你們當時為什麼要框那麼大呢？其實你們只要框明德新村，甚至是建業新村就好了，我們也希望如果可以的話，將合群新村釋出，不然你們將他框在那裡做文化園區，你們到現在有什麼計畫嗎？59 公頃的土地，你們到目前有做任何的計畫嗎？就算這 59 公頃都給你們了，你們都接管了，請問局長，你要做什麼規劃？

文化局史局長哲：

我們提出來的計畫就是以住代護，而且活化眷村，我們的計畫非常的詳細。

陳議員玟娟：

以住代護…，問題是這邊都是空的啊！我剛不是有講過了，已經有將近一千多戶的空戶了嘛！

文化局史局長哲：

如果早一點無償移撥給我們，他就不會是空戶了。

陳議員玟娟：

但是事實已經造成了，現在後續要怎麼做？環境衛生要怎麼解決？

文化局史局長哲：

事實已經造成了，我們會靜待他的改變，而且他很快就會改變了。

陳議員玟娟：

局長，這是你說的，我就看這 59 公頃在將來市政府接管後，有沒有辦法將他活化起來，這是一個相當艱鉅的事情，而且要花多少經費？市長你了解嗎？有需要框這麼大嗎？其實我覺得要框就框明德和建業就已經很了不起了，那麼大的範圍，你就將合群釋出嘛！釋出的話，這邊還可以建設，你們整個框住這個位置之後…，眷村文化保存是我們絕對全力支持的，我們也希望眷村的文化一定要好好保留下來，因為這個太珍貴了，這在左營是一個特色。問題是你們框了那麼大的範圍，到目前無所作爲，造成附近環境的髒亂、病媒蟲的孳生、治安的死角，結果這個又是軍校路的主幹道，這樣的環境絕對會妨礙高雄的發展，尤其這裡是通往左營、楠梓的通道，造成左營、楠梓發展很大的瓶頸，而且也是一個很大的問題。

我要拜託市長，你們是不是應該重起一個討論，該如何框？框在市政府能力所及並且能夠好好管理、規劃，可以做得很好的範圍就好。你們框那麼大，你們又做不了，也沒有那麼多的經費，框在那裡任其病媒蟲孳生、髒亂…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

我們過去和軍方討論的經驗，每次討論到一個階段，換了一位部長，大概又要重新開始。對於眷村的問題，過去高雄市政府釋出很多的善意，希望能解決並創造雙贏，不過也都不太順利。今天合群新城有一大片的髒亂，我覺得環保局要重罰製造髒亂、產生登革熱者，向軍方開罰。如果現階段明德新村、建業新村的部份，該如何活化這些眷村，我也希望文化局能夠提出他們的方法，讓軍方能夠接受，這樣的話，讓高雄市對於能夠擁有明德新村、建業新村，我們在規劃上，軍方能夠讓高雄市政府同意我們這樣做，我會認為我們有責任、有能力將所有眷村活化，做為未來對眷村歷史文化，一個最好的保留，到目前為止，我和軍方的溝通都是很困難，但是我們願意再努力，謝謝陳議員的關心。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳議員。今天最後一位議員，請劉議員馨正質詢。

劉議員馨正：

市長、各位局處首長辛苦了，堅持到現在，我會盡量縮短質詢時間。市長，不曉得你知不知道旗山大溝頂商場，現在市政府正準備拆除？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

知道。

劉議員馨正：

市長，大溝頂商場事實上是旗山老街發展最重要的開端，它曾經也有人在那裡拍電影，是整個旗山商店街繁榮非常重要的歷史所在。我覺得不能拆除，為什麼不能拆除呢？剛剛陳議員玫娟也有質詢，像眷村那麼老舊已經到沒有人住的地方，史哲局長也曾經把駁二特區活化，我相信如果把旗山大溝頂商場做活化的話，可以為旗山老街整個觀光品質及可看性大幅提高，為什麼呢？現在旗山老街只能夠稱得上攤販和市集的型態，如果能夠把大溝頂商場變成文創的地方，讓它活化起來，會讓整個旗山老街及觀光的可看性價值大大的提升。尤其如果讓它成為文創所在地的話，可以把客家、閩南、原住民的文創帶到那個地方去，更可以帶動整個旗美地區的文創業發展，除了創造整個文化之外，也為地方的就業帶來相當多的繁榮，會有很大的助益。

當然我知道市政府要拆的主要原因，有幾個藉口。第一個，就是它已經非常老舊，我想老舊不應該成立，文創如果沒有根的話，這個文創是沒有價值的，所以我認為老舊不應該是個問題。第二個，就是要規劃水利系統要把它拆掉，我向市長報告，大溝頂那條溪並沒有水源頭的，它只是生活用水排洩的溝渠，對防洪的作用沒有多大的效果。所以如果能夠好好的做規劃、整修的話，我希望市政府能朝這方面來努力，來帶動整個旗山老街的繁榮和旗美地區的文創發展，我不知道市長對這個看法如何？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

謝謝劉議員對於大溝頂這些老舊房子的關心。因為旗山地區在 88 水災時有嚴重的淹水，高雄市政府水利局為了大旗山地區的整個防洪治水，做了長遠整體的規劃，所以現在排水系統，兩個大排這個部分，在大排上面的老舊房子，他們的家庭污水、個人使用的污水，都排放在大排裡面，這也是造成旗山地區很多髒亂及登革熱的原因。但是我覺得這個地方到底有沒有文化的價值？我會很尊重，我們會請民政局、文化局、觀光局、水利局、經發局共同去看、去了解。劉議員有這麼多的意見，我們希望讓大家多一點討論，有多一點機會，大家共同來討論，到底防洪治水是不是很重要？這個地方在專業上會不會影響到？如果未來這部分要怎麼處理，我認為區公所也應該和市民做最好的溝通，我覺得市政府能夠在補償的部分，這個也都可以來討論。所以我們非常尊重劉議員的意見，我也覺得在這個部分大家一起做討論、協商，但是我個人認為在防洪治水，整個大旗山地區免於淹水的痛苦，這個我也希望劉議員都能夠一併考量。所以水利局、經發局、文化局、觀光局，包括民政局、區公所，大家在

這部分來做專業的討論和評估，好不好？

劉議員馨正：

謝謝市長。事實上在整個作業過程，是沒有很好的溝通，都只是單向，現在的做法就是我多少錢賠償給你，我就是要拆了，和居民的溝通可以說是零，完全沒有，我要向市長報告這樣的事情。至於它是不是有文化價值？它是不是有淹水這一部分？我們可以用科學的方式，文化的價值我們有很多專業人士可以做判斷，不然不會有人在那邊拍電影，我們都還要找人家來拍電影，這樣的場所自然就有的。另外，不曉得市長知不知道？旗山區公所要去拆的時候，去做說明會，只有單向的，市長可以請區公所把那個說明會的補償金預算拿出來看，報告市長，不到 7 萬元，一個店面不到 7 萬元。請問經發局長，攤販退場的時候是多少錢？是 30 萬元對不對？旗山的店面不到 7 萬元，像這樣的方式我跟你報告過，我就要拆，我覺得這樣的溝通方式有問題，而且是沒有溝通。這個請市長幫忙了解，尤其可以的話，請盡量把它保留下來，因為事實上 88 水災的時候，那個地方並沒有淹水，所以在整個排水系統，我認為它並沒有那麼大的作用，不過我也尊重水利局的專業，大家用專業來評估。還有市政府本來也有編列 400 萬的預算要修大溝頂的建築，就是因為有這個計畫之後，就把 400 萬撤銷了，因為這件事情林議員富寶也有承認，以上我做簡單的報告。

還有一件事情，市長，如果能夠促成的話，我保證市長在美濃地區，會永遠的讓人敬佩，為什麼呢？就是在美濃靠近高屏溪獅山圳那個地方，有差不多 600 甲的旱地，但是旱地的旁邊就是有一個獅山圳從旁邊經過，但是水圳左邊就是旱地，像這樣的情況很可惜，從竹仔門發電廠出來的水，右邊是往廣林方向，市長對美濃也非常了解，另外一個是順著獅山圳灌溉美濃平原，兩個成為美濃灌溉的兩大主要渠道，還有另外一條，當廣林渠道和獅山圳合起來，沒有辦法容納的話，它還有一條是消水溝可排到大海裡面去，我們有多餘的水，透過消水溝排到大海，但是左邊有 600 甲以上的旱地沒有水可以灌溉，很多的農民拜託我，向我反映，希望消水溝的水能夠拉一個引水道到獅山圳這邊的田地來，讓他們去灌溉，使這邊的旱地能夠變成良田，這件事情我在農林委員會裡面曾經提過，然後農林委員會裡面每一個同仁也都贊成，也做了一個會勘。很遺憾的，會勘之後，農田水利會不同意，他給我們的回文是說，因為龜山圳的那些農地他沒有水權，我認為這樣的答復是非常沒有道理的，不能因為他沒有水權，就寧願把水排到大海也不給農民用，我認為這是非常不應該的，所以希望市長能夠幫忙促成這個事情，因為這是非常多美濃的農民，有 500 甲、600 甲農地的農民跟我們反映的，希望市長能夠促成這件事，不曉得市長有沒有意見。

陳市長菊：

謝謝劉議員，劉議員做爲我們客家子弟，也在美濃地區用心的經營，而我是農民的女兒，你剛特別提到這個旱地，未來這些良田有沒有耕作的機會，這個部分有些我了解，有些我並不了解，所以我會請水利局以及農業局，針對這個部分再與劉議員做討論來進行了解，如果說要來解決這些我們多餘的水量，但卻因農田水利會他們若干的考量，我們可以跟農田水利會來溝通，如果能夠促成那邊 600 多公頃的農地，這樣優良、優質的農地來做爲當地農民種植的使用，這對我們農業的自足力都有非常好的幫助，當然我個人是非常的贊成，所以我會請水利局、農業局針對剛剛劉議員所提到的這個部分，我們來進行一些了解，到底困難在哪裡、問題在哪裡，如果今天的問題只是農田水利會認爲他沒有水權，我們也許可以用租水權的方式，我想這都有很多的方法可以解決，我願意跟劉議員針對我們農民的問題一起來努力。

劉議員馨正：

最後一個問題，你知不知道高雄市攤商的攤位租金，比美濃、以及以前很多高雄縣鄉下的租金還要便宜，有些甚至貴到一倍，市長知不知道這樣的事情？我想這個問題，請經發局局長答復一下。

主席（康議長裕成）：

請曾局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

劉議員應該很清楚這些歷史因素，縣市合併的時候有出現過類似的狀況，其實這幾年來市府都一直在拉近這個租金的距離。基本上，未來尤其是公有市場的攤位租金，應該要朝向更合理化的方向走，因爲現在的租金其實相對來講，縱使你剛提的就是可能有縣市的差距，可是以一般市場行情來講其實都低得非常多，現在已經產生了一個懸殊現象，你應該是很清楚這樣的狀況。

劉議員馨正：

報告市長，我認爲同樣是公有市場，鄉下的攤位反而經營比較困難，都市的攤位反而經營比較容易，我們不應該鄉下攤位的租金比都市的還貴，鄉下應該要比較便宜才對，這樣的情形我上個禮拜才剛問過市場管理處處長，他說這是因爲計算方法的問題，市長，這個問題是不應該存在的，公有市場一市不能兩制，鄉下的攤商也是我們高雄市的市民，希望市長能夠把這樣的現象改善。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

劉議員現在正在發揮你的專業，劉議員很了解經發局的業務，所以我們曾文

生曾局長要更努力、更小心，騙不過我們劉議員馨正，當然這只是玩笑話。謝謝劉議員的提醒，我同意高雄市不能夠一市兩制，我也認為如果在比較偏鄉，或者若干非都會區的這些公有市場，應該用何種計算方式才是公平合理，我認為我們的市場管理處、經發局可以討論、可以來協商，最主要我認為應該要去扶植那些非都會區公有市場的攤商，他們很可能就是在經濟上比較弱勢，在生活上這些人更需要我們扶植，所以劉議員提到的這個問題，我希望經發局市場管理處，針對我們計算的公式，有沒有討論的空間，如果有，我們應該要修正，如果我們做得不夠好，對市民做得不夠，我們應該要檢討。

主席（康議長裕成）：

下午的議程到此結束，明天早上 10 點繼續開會。

散會。（下午 6 時 47 分）