

第 3 屆第 8 次定期大會第 35 次會議

(中華民國 111 年 9 月 23 日上午 9 時 2 分)

市政總質詢

(黃議員香菽、李議員眉蓁、蔡議員武宏)

主席 (曾議長麗燕):

各位同仁請就座，大家早，開會。(敲槌)向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位由黃議員香菽質詢，質詢時間 50 分鐘，請黃議員發言。

黃議員香菽：

謝謝主席。市長、所有局處首長、議會同仁還有電視機前面關心高雄市政的朋友們，大家早安。今天是香菽第 8 會期的市政總質詢，也是本屆最後一次市政總質詢，我後續會針對幾個我在這 4 年有質詢過、有去會勘過的議題來跟市長就教。當然，擔任議員 8 年了，為了地方打拼，拼的只有很簡單的短短幾個字，就是「高雄更好」以及「更好的三民」。當然，在本屆議會，我以幾個主要的主題，就是針對「為產業找活路」、「為三民拼發展」、「為觀光創亮點」、「為老幼謀福利」、「為交通促便捷」以及「為客家揚文化」，因為我本身是客家女兒、客家子弟，所以客家文化當然也是我們非常重視的。

這六大項是我在本屆議會一直在努力、一直在打拼的，當然也有新的議題想要就教市府團隊。首先，還是要針對高雄人口外流及下降的原因，這個我已經從市長施政報告質詢到部門質詢，我也一直在講。我覺得每一個縣市，包括高雄人口的外移以及高雄人口的下降，人口外移與下降都是每一個執政團隊的痛。這個痛對我來講，三民區這一次也因為人口的關係，議員席次減少一席，這對我們三民區來講，也是一個痛啊！5 月份《遠見雜誌》其實有針對高雄人口外流及下降原因做了一個統計分析，這個分析我看了一下，我發覺高雄市好像確實都面對到相同的問題，我是不是可以簡短的請教市長，市長，你認為這些問題是不是高雄人口外流及下降最主要的原因？市長，請回答。

主席 (曾議長麗燕):

市長，請答復。

陳市長其邁：

台灣總人口數在 109 年 1 月出現交叉，從 1 月到 8 月，人口減少最多的是台北市，接下來是新北市，再接下來是高雄市。人口老化，其實是六都的一個趨勢，因為過去都市化，人口集中…。

黃議員香菽：

我想這是世界各地也都有的問題。

陳市長其邁：

對。我們的部分，它有長期因素和短期因素，長期因素主要就是在社會人口的移動，主要還是在於產業結構的問題，〔是。〕這個是事實。所以我們也是針對這些產業，包括產業結構的轉型必須要加速，從引進一些新的高科技產業，到傳統產業加速數位轉型與淨零轉型，這樣才能夠讓我們的傳產更有競爭力。〔是。〕一方面也是因為高雄的…，誠如剛才所特別提到的，在整個創業的環境，我們還是有改善的空間。所以我們的青創基金在這幾年，針對各種青年創業的部分，我們輔導的家數也從幾百家提升到 1 萬 3,000 家，金額也提高到 2.94 億元。

黃議員香菽：

市長，你認為這幾項是不是造成高雄人口外流最主要的原因？

陳市長其邁：

有一些是長期的因素，有一些是短期的因素啦！

黃議員香菽：

所以你也認同《遠見雜誌》做的這一份分析就對了？

陳市長其邁：

我們要很誠實的面對問題並改進。

黃議員香菽：

好，謝謝市長。當然，《遠見雜誌》做了統計分析，除了分析原因以外，它還有做了所謂的改善策略。剛才市長也有提到高雄市政府也針對這一些改善策略，一直在想辦法去做努力、做推進。市長，我跟你說，其實很重要的一個，我給你看一個數據，第一個，如何提高年輕人工作薪資，我覺得這是高雄非常重要的一個問題。我在部門質詢的時候，其實有提出來問過廖泰翔廖局長，我所提出的是 110 年初任工作薪資北、高的比較表。何謂初任工作？就是剛畢業，畢業生一出社會去找的第一份工作。從這初任工作薪資的平均比較表，我們可以很明顯的看到高雄市和台北市的差距，確實有一段非常大的距離。當然，市長你剛才提到產業結構的改變，我想會慢慢提升我們的薪資，當然，要一次能夠拼到像北部一樣，這不太可能，但是我們要更往前去走。我其實沒有 show 出來，因為如果這個表格是以六都 show 出來的話，其實我們每一個排名，包括博士生、碩士生、大學生及專科生，我們的排名其實都是在比較後半端的，這個是我希望高雄市政府能夠去努力的一個部分。

人口的策略到底要怎麼樣改變？要讓高雄的人口能夠更增加，除了產業結構的改變，除了福利政策的推動以外，到底要怎麼樣做？這個部分我當然也有拜

託研考會主委要趕快去做一份分析，針對每一個年齡層、每一個階段，包括每一個行業別等等之類細分下去做做看，到底為什麼高雄人口會外移得這麼嚴重？當然，少子化、老齡化，這也是一個原因，但是扣除掉這些原因以外，最大的原因到底是什麼？這分析做出來以後，才能夠提供給高雄市政府一個很好的施政方向。

再來，高雄產業發展的未來，我們一直在講台積電的進度，當然，之前一直有人在說台積電好像都還沒來動土，但是在前兩、三天，台積電已經有自己發表了一份聲明，我們在新聞裡面都有看到，他也說已經開始在進駐，包括整地什麼等等之類的，已經開始在動了。但是我們很想知道的是，因為我們好像沒有看到高雄市政府有針對相關聯的產業投資狀況以及創造就業的狀況去做一個分析比較，包括去提出一個很完整的數據。我們能夠看到的只是高雄市政府跟我們說，台積電預計 2023 年 7 月開始營運後，將創造 1,500 名的就業人口及 1,576 億元的年產值，整個半導體完整產業會在 5 年內逐步成形，整體招商預計在 5 年內創造 4.5 萬個優質工作機會，除了帶動商業、服務業等三級產業的發展，也能提升整體的薪資水平。

但是我們現在好像還沒有看到有關於台積電進駐，到底會為我們高雄帶來了多少相關聯的產業？包括能夠帶來多少的工作機會、新增的投資到底是多少，還有多少的開工數。因為台積電來，我們要知道的是到底能夠帶來多少中下游廠商以外，整個周邊生活性的產業能夠吸引到多少的商業、餐飲，包括相關聯性的食衣住行育樂等等之類的，我覺得這個部分，高雄市政府也有必要向民眾說明，而不是只是說台積電要來，在這 5 年之內能夠創造 4.5 萬個就業機會。我覺得要有相關的數據來提供給高雄市民，這樣大家才會對這裡有信心啊！包括外來人口也才會想要定居在高雄，請市長簡單答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝黃議員的指教，尤其對於產業轉型的關心。黃議員在歷次的質詢也都點出很多我們要改進的事項，也有很多好的建議，我在這裡要表示感謝，要一起努力。台積電上下游的供應商其實已經有好幾家，包括有幾家已經都開始動工，像羅副市長或是廖局長，他們其實都有去參加一些動工典禮，像默克或者是英特格，還有美商三福氣體，這些都是全球半導體的材料設備商，都是屬於數一數二的大型產業，也都進來。〔是。〕所以我們同步在台積電進來的時候，包括半導體的 S 廊帶，或者是它上下游的供應鏈，我記得應該有超過 20 家以上。〔是。〕我上任的時候就…。

黃議員香菽：

是已經進駐了嗎？〔對。〕已經開始在動工了嗎？

陳市長其邁：

我們有一個所謂的雙子星計畫，其實在兩年前就開始，我們有系統的拜訪這些上下游的供應鏈並舉行座談，這些大概幾家都已經落地，已經開始投資動工，是同步跟台積電來動工設廠，進度是一致的。

黃議員香菽：

所以這些廠商是在台積電要量產之前，他們就已經都會進駐，而且都會建廠完成就對了？

陳市長其邁：

對，沒有錯。像一些設備商，像新應材和艾司摩爾也在尋求一些辦公室的空間，我們現在也在積極的協助。

黃議員香菽：

還有沒有新增的？除了 20 家以外，我相信中下游廠商如果只有 20 家進駐的話…。

陳市長其邁：

不止啦！〔是。〕我只是舉例，舉這些比較大型的廠商。

黃議員香菽：

好，我希望市長還是要努力的去招商，因為台積電進駐，其實我們要的是其他周圍的連鎖效應，〔對。〕台積電一家來不夠，我們要的是周邊整體的都能夠帶動起來。

陳市長其邁：

對，我們是希望能夠從台南到高雄做一個最完整的半導體生態系。

黃議員香菽：

是，這才是我們高雄市所要的，而且我相信以這樣的模式下去帶動整個連鎖效應，才能夠真正的把人帶進來，把產業留下來。

陳市長其邁：

甚至像默克，它的供應除了台積電及台南、高雄這些大廠之外，包括在亞洲，它也是以路科做為最主要的一個基地，包括三星…。

黃議員香菽：

所以也算是在高雄裡面？

陳市長其邁：

對，都在高雄。

黃議員香菽：

都非常鄰近？〔對。〕接下來高雄市除了要發展高科技產業以外，基本上高雄市也是一個傳統產業的重鎮，除了傳統產業以外，近幾年我們看到服務業其實發展得非常蓬勃。我們看到服務業和工業的比較，109 年和 110 年，其實服務業的產值是逐年增加的，服務業的人口也是逐年上漲的。這個現象其實我有稍微看了一下，我覺得很特別也很奇怪，因為這幾年其實受到疫情的影響，照理說，服務業的人數應該不會上升。我有去想為什麼服務業的人數會上升的這麼快，而工業的人數下降的這麼快？因為好像很多人都去做了所謂的外送，這個是我跟我的助理去討論出來的。

所以在服務業蓬勃發展的情況之下，高雄市政府要怎麼樣面對服務業的薪資水平還是這麼低，我們如何去輔導廠商？我們如何去協助他們？我覺得這是高雄市政府下一個課題啊！因為高科技產業進駐，當然，他們的薪水是有一定高度的，但是如果服務業的薪資沒有辦法跟著提升的話，我相信未來高雄市薪資水準整體的結構會非常不佳，而且會差距非常大。所以我請教市長，針對服務業這一塊，我們有什麼想法？有什麼能夠協助他們的點？市長，請回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我先講一個數字，我們跟 108 年做比較，我們的薪資成長大概增加 3,400 元左右，高雄市成長 8.64%。

黃議員香菽：

但是那個是平均值啊！那個是平均值。

陳市長其邁：

對，高雄市薪資成長 8.64%，在六都是成長最高的。

黃議員香菽：

市長，那是所有行業的平均值，現在我跟你說的是服務業。

陳市長其邁：

是，我知道，其實還是要從我們的產業結構來看，還是要從我們自己本身來看，因為我們和台北市不一樣，台北市是以商業為主，台中市舊市區本來就是中部消費中心，我們南部高雄市本來就是以製造業為主。製造業一般成長到一個程度，尤其以台灣來說，它當然有一些就必須要轉型。我舉一個例子，像友達也好，我前幾天去友達，它慢慢的也轉向一個系統整合或者是應用服務；像仁寶也是，電子五哥之一的仁寶，它本來都是代工嘛！做手機、做筆電或者是做一些硬體，現在它也逐步的轉型。所以當他們往系統整合、往軟體服務的部分，在我們的服務業裡面，就會有比較不一樣的變化。所以服務業不是只有餐

飲服務或是一般的觀光旅遊等等，這個當然也是屬於服務業的一環，但服務業的內容、結構…。

黃議員香菽：

服務業它分得很細，包括零售業也都是在服務業裡面。

陳市長其邁：

對，所以從服務業的結構來看，我們跟台北市不同，我們的結構也慢慢的在做轉型，不是只有我們的製造業在做轉型。第二個，這幾年因為受到疫情影響，我們的服務業受損會比較嚴重。

黃議員香菽：

當然。

陳市長其邁：

所以這個部分，政府在產業困難的時候，就必須給予及時的幫助。我們現在也針對這些後疫情時期，怎麼樣能夠讓我們的餐飲、零售等等這個部分能夠有些短期的幫助。長期的部分，當然也必須提升高雄市的消費能力，大家如果比較有錢可以花，中產階級結構如果比例稍微多一點的時候，花錢的人多，我們的服務業自然就會比較好，我們觀光業好的時候，旅遊人數多的時候，我們服務業的薪資水準也會同步提升。

黃議員香菽：

市長，不好意思，我想請教一下，針對服務業的類別裡面，我們有去統計過哪些是屬於較低薪的工作嗎？

陳市長其邁：

大概還是在餐飲等等這些工作，相對來說薪資是比較低啦！〔是。〕所以為什麼政府提高基本工資的原因，也在保障這些服務業的就業人口，希望能夠有更好的…。

黃議員香菽：

市長你應該非常清楚，基本工資調漲其實漲過一次又一次，但是我們的物價也是漲過一次又一次，〔對。〕所以到底基本工資調漲來不來得及去應付到我們的物價，其實我們也是要去思考。

陳市長其邁：

是、是啦！

黃議員香菽：

所以我才會希望市政府能夠有一個好的改善方式，既然你已經說服務業的項目別裡面，餐飲業會是比較低薪的工作，我們就要思考要怎麼樣去協助他們。

陳市長其邁：

所以我也非常謝謝黃議員，像在去年政府推出「五倍券」，在百貨、零售、餐飲等各項類別的指標，我們的成長其實都是最高的。〔是。〕這個都是要感謝我們議長還有議會在「五倍券」的部分給予市政府支持，所以相對其他縣市來講，我們下的力道比較快，而且是比較多啦！在去年，我們的營業銷售總額在六都之中，我們有 5 兆 5 千多億元，很多部分也是來自於六倍券刺激民間消費，帶動我們服務業的成長，這要謝謝議會。

黃議員香菽：

好，謝謝市長。你剛好提到我們的高雄券，高雄市政府去年因為疫情的關係，我們推出了高雄券，也推出了夜市券，包括也推出商圈券等等之類的，這都是非常好的行銷，除了在疫情期間能夠促進消費以外，也能夠帶動我們的經濟發展。但是我要特別再提一個，因為商圈券、夜市券，包括我們的五倍券，這個其實都是短期去促進消費的一個方式。大家都知道電商平台為了促銷，他們甚至去創造出一個節日，叫做「光棍節」，只要 11 月 11 日光棍節的那一週，甚至那一個月，民眾上網買東西都有比較便宜的價錢，而且很多人都會利用這個時間來撿便宜。當然，高雄市也是一樣，很多百貨公司業者在 10 月甚至到 12 月的時候都會推出週年慶，大家遇到週年慶也都會來撿便宜，所以我認為高雄市政府可以朝向這一個方式下去推動，因此我提出高雄消費日或者是高雄消費週，來創造高雄專屬的消費節日。

這個概念是來自於光棍節 11 月 11 日的概念，我們可以讓高雄市可能在 7 月或 8 月選定一週，這一週裡面我們可以結合餐飲、商圈包括大眾運輸下去推動，讓很多人來消費。可能今年剛推動的時候，大家不知道高雄有消費週、高雄消費日，但是你推了 1 年、2 年、3 年，大家未來會固定在譬如 7 月就是暑假的第一個禮拜，他就知道這一週是高雄的消費週，這一週是高雄的消費日，他們就會主動來到高雄消費。我們可以整體帶動大眾運輸，也可以整體帶動產業發展，帶動服務業、商業等等之類，包括觀光局周局長最重視的旅遊業、住宿業還有夜生活等等之類，我覺得這都是可以帶動的，所以市長，未來我們有沒有機會去推動高雄消費週？市長請答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

在國外聖誕節的前夕都會有折扣，所以在國外生活都會遇到，在台灣就是像我們的過好年，大概也是類似這種概念。不過我也了解黃議員對於我們這些小攤商、商圈的關心，所以我會請經發局跟觀光局把一些商圈或者是攤商，或者是一些比較小的中小型規模的商店能夠做一些整合型的行銷，來搭配譬如在過

年，或者是在年底一些固定的節慶來把這個餅做大，才可以嘉惠到小的…。

黃議員香菽：

市長，這是要持續性的，〔是。〕因為如果是一個活動式的，其實這個沒有意義啦！你要持續下去，而且要訂一個日期，我指的是說你就訂一週，大家就知道7月份的第一個禮拜只要到高雄市消費，不管是大眾運輸、捷運、輕軌包括坐船，不管是旅宿、餐飲都可能可以撿到便宜，好不好？

陳市長其邁：

好，我們先做一個規劃，再跟黃議員報告，〔好。〕這個建議很好，我們來規劃。

黃議員香菽：

好，謝謝市長。

陳市長其邁：

把我們所有的這些包括優惠，我們市政府也配合活動…。

黃議員香菽：

把餅做大，讓每一個服務業的行業別可以進來，我覺得這樣子比較有意義。

陳市長其邁：

像我們最近在旗津的這些活動都吸引很多人，幾乎禮拜六、禮拜天人潮都非常的多。

黃議員香菽：

我知道，甚至還癱瘓了旗津交通，我覺得這個旗津交通，當然不是我的選區，但是還是特別要再特別講一下，就是旗津的交通其實這一陣子也因為辦活動的原因，真的造成了當地區民很大的困擾。

陳市長其邁：

這個真的很抱歉，我們再來做更好的規劃。

黃議員香菽：

所以這個還是要注意。接下來是三民新舊部落的融合與發展，因為我本身是三民區選出來的議員，我們一直在思考要怎麼樣去打造一個更好的三民？我覺得其實滿複雜也很瑣碎。回顧過去4年在議會的質詢，包括為地方爭取的建設，我可以從五個方面再去追一下我所質詢、建議的一些項目。首先這個是目前高雄包括三民區正在推動的，有園道經濟、商圈、軌道，也是我自己想要推動，包括我自己後續會建議市政府要去做的一些項目，我都先把它寫下來，裡面有很多的類別。

客家文化是我非常重視的，因為畢竟我本身是客家子弟，三民區又是高雄市客家人口第二大區，所以後續到底三民的客家新文化園區會有什麼樣的改變？

其實也是我非常期待的，也非常感謝客委會主委非常用心，在這段時間很努力地去幫客家想出路。前些日子我辦了一個公聽會，客委會主委也有來參加，也提供非常好的意見，當然專家學者所提供的意見，我也希望客委會主委能夠帶回去好好的參考，真正能夠把三民區的客家人一起集合起來，成為一個很棒的新客家聚落。

我從五個面向來講，首先針對更好的生活，三民區全民運動中心已經在 7 月動工，在 113 年底會完工，我們都知道所有的政府工程也好，包括民間工程現在都遇到一樣的問題就是缺工，所以到底三民區全民運動中心的進度會不會如期完成？我最近都在外面到處跑，包括去公園很多人都跟我說，三民區全民運動中心的進度是不是能夠順利完成？所以這個也是我們很關心的一個點，我等一下問完再請市長統一答復。

第二個，興建三民區的第二運動中心，三民區是高雄市人口第二大區，我想建議市政府能夠加速推動三民第二運動中心，並且並不是只有運動中心，應該要結合多功能的場域打造更完善的運動空間，最好還能夠做為相關運動的培訓空間。我建議幾個地點，市長應該也知道我們有 3 次在電競嘉年華會見面，你也一直在提說你要打造高雄成為電競之都，而且你說電競由高雄開始。我認為 71 期重劃區剛好在建國商場的周邊，如果我們要做在 71 期重劃區的話，我們必須要跟台鐵局合作，才有可能會有空間做。

第二個點就是三民游泳池，是在自由路上，這個地方其實離建國電腦商城也很近，我為什麼會把建國電腦商城跟三民第二運動中心結合在一起？因為我想要推動的第二運動中心整棟大樓裡面，除了有全民運動中心該有的東西以外，是不是也能夠結合相關的運動，包括電競館也能設在裡面？因為我們都知道現階段有的電競館其實離這一個區域有點遠。我昨天也去拜訪電競相關科系學校的董事長，其實現階段在三民區有兩間學校都很積極的在推動電競，之前參加全運會的學生都是由他們去比賽，但是他們的場地卻沒有一個很好的電競培育館，都必須要去借學校的場地，所以未來有沒有可能把三民第二運動中心興建在建國電腦商城附近，並結合電競培訓館？這個是我要特別跟市長拜託的，因為電競人口越來越多，電競的產值也越來越高，到底要怎麼樣打造高雄成為電競之都？我認為這個是市政府要非常重視的一個點。

再來是加速民族社區的都更案，當然林欽榮副市長在推動民族社區的都更案，包括中興社區的都更案，都費了非常大的心力，但是後續的狀況是怎麼樣？因為我最近常常進去民族社區，感覺起來好像沒什麼動，我認為後續的捷運黃線今年年底就要開始動工了，再結合我們的民族站也已經開通，整體周邊的感覺包括綠園道也已經非常完善，整體周邊的感覺其實應該已經是非常成熟的地

方了。我們也知道最近 918 地震才剛結束，對於高雄市的危老、高雄市的老舊建物，其實我們很擔心啊！民族社區這麼老舊的地方，也是我們非常擔心的區域，所以民族社區加速都更案是不是能夠儘快進行？如果真的沒有辦法都更，我們也要想第二方案，看到底要怎麼樣協助他們？因為畢竟要提都更，真的不容易，長輩都會有一定的顧慮在，也會對這個區域有一定的感情在，所以他不想離開這個區域，他不想要這個地方改變，這個都是我們能夠去接受的。但是如果不能都更，那裡既然分成 16 個街廓，16 個街廓裡面總是有可以都更的、也有大家還沒有意願的，沒有意願的我們要怎麼樣協助他改變？這也是要拜託副市長能夠趕快加緊腳步去做。

接下來就是我長期一直在關心的「肉品市場遷建案」，上個會期的總質詢，市長也有承諾會趕快加速去推動，因為我們都知道燕巢方案已經是不可行了，到底我們的 B 方案是什麼？B 方案是整併到岡山肉品市場嗎？還是整併到鳳山肉品市場？這個是當初農業局所提出來的三個方案，方案三不可行、方案一也不可行了，只剩下方案二，方案二到底可不可行？到底這個地方還要多久？時程要多久？現在進度到什麼程度？這一定要跟市民朋友報告，因為這個地方的周邊居民殷切期盼著肉品市場可以趕快遷建。市政府該拿出必要的手段時，還是要拿出必要手段，畢竟在那邊已經發展非常完善的社區了，周邊都是發展非常完善的社區，如果還有一個因為時空背景的關係，留在那邊不遷走的肉品市場，對當地的人非常不公平，所以這一塊還是要特別拜託市長。

再來，更好的生活就是廣設社會住宅，高雄市的社會住宅正如火如荼在進行，但是數量到底夠不夠？根據 2015 年度統計出來的資料，高雄市預定興建社會住宅需求是 4 萬 3,821 戶，全國最高。可是我們的速度感覺起來現在有在催油門，但是到底差距的這些如何處理？因為目前規劃的總計最多可能要蓋 1 萬 2,000 戶，差了 3 萬多戶，這要怎麼樣加緊腳步繼續催油門？我認為這也是市政府要去打拼的，畢竟現在很多年輕朋友買不起房子。但是只有 6 年租約到底夠不夠，這個也是我們要再討論的，因為我最近去詢問很多房子，我們原本覺得發展還好的地方，我想應該大概 1 坪 18、20 萬，結果沒想到都飆到 30 幾萬，這都是我們非常憂心的。房價持續飆漲、物價的持續飆漲，讓年輕人到底有沒有機會能夠買房子，甚至有好的生活，這個都是市政府要去努力的。

再者是高速公路以東淹水問題改善，高速公路以東因為有高速公路的阻隔，這個區域就是九如路邊，我在前幾個會期也有跟林副市長提過，這個地方只要遇到強降雨都會淹得非常嚴重，我昨天也有跟水利局去看到底要怎麼改善。我們都知道如果只是小區域式的改善，是沒有辦法解決完整的問題，因為畢竟三民區是一個早期發展的地方，所以過去的箱涵可能設置都比較小一點，即使水

管加寬或加寬水溝也沒有辦法，因為箱涵容納不了這些水量，這對於後續整個周邊的水量根本沒有辦法去承載的，所以到底要怎麼樣解決淹水的問題，是不是可以會後請林副市長針對這個區域去了解看看？甚至後續請市長或請水利局可以跟營建署申請經費，去做整體三民區下水道工程的改善。我知道這個需要花費非常多的錢，但是我們如果不做，就永遠沒機會，所以我們要去做，不然那個地方很多民眾都受到淹水之苦啊！昨天我去的時候，一位民眾甚至認為說是因為道路一直重鋪，越鋪越高，因為層層鋪設一定會越來越高，他甚至認為是因為地面越鋪越高的關係，所以水都會流到他家。但是我覺得整體問題還是在下水道工程的問題，所以這一塊我還是必須拜託市政府能夠用心去解決，這個地方確實已經受淹水之苦很久了，而且鐵道街原本那個地方不會淹水，現在也因為綠廊道做好以後，反而造成那個地方淹水的問題，所以這個都是我們努力去改善。

再來是更好的就業，人才荒加上北漂，這個我剛才已經在前面有稍微提過，我們到底要怎麼樣讓高雄有更好就業空間，包括讓三民區有更好的就業空間，這個我們後續都還是要繼續努力。透過產學合作、實習制度、人才留聘機制，這個我在很多會期也都有提過了。我特別要講的是，高雄市人口移出前三名地區，以去年的數字，三民區是第一多，第一多是不是代表青年人口也是流失最多？所以這個還是要請市府能夠多多重視。

第二個，未來是不是有可能用活化閒置土地，能夠盤點三民區的閒置空間活化再利用，去創造所謂的三民青創基地？三民區有很好的地方，包括中都磚窯廠這個地方，我看到文化局的努力，也看到青年局的努力，最近也都配合相關單位在那邊辦理很多青年活動，包括攤車的活動，人潮也都滿多的，這個要非常感謝。但是這個地方的周邊，我們有沒有辦法去結合？因為我認為要活化一個地方不是只有透過辦活動，不是只有透過辦 DJ 秀或文創攤車來活化這個地方，應該是結合周邊高雄市政府現有的土地，能夠把它打造一個青創基地。既然這個地方已經把它設定為是年輕人可以去的地方，是一個年輕人可以去活動的地方，把它打造青創基地也可以是很好的選擇。

還有另外一個土地就是金獅湖站，交通局公車處金獅湖站這個地方在過去談了很久，當然當初有說要把它標出去，但是我們在議會把它擋下來，因為我們認為一塊這麼好的土地，你就直接把它標售出去其實很可惜，我們應該是透過聯合開發的方式，把它做更好的發揮、去把它做更好的發展，看是要住商混合還是要怎麼樣去做，這個都是我們可以去做的，而不是一塊土地把它賣出去，然後好像就沒有高雄市政府的事，我覺得這個是高雄市政府要去打拼的。

另外，更好的觀光，「愛河觀光向上走」是我長期一直在推的，我跟周局長

也談很多愛河的觀光如何向上走，如何結合中都磚窯廠、客家文物館，包括光之塔、愛河之心等等，如何讓這個區域能夠更好？如何讓這個區域能夠發揮出它最大的極限？這個都還是要拜託觀光局、市政府，愛河的活動不要永遠總是辦在七賢路、建國路，應該也是要往上朝向三民區來多走走，因為這個地方確實有非常好的空間，也有非常好的環境，能夠讓我們繼續去使用。

在改善金獅湖風景區方面，也非常感謝觀光局局長，在經過香菽質詢並去現場會勘之後，確實也爭取一筆非常大筆的費用，要來做金獅湖觀光的再升級。但是我還有一個建議，就是要如何打造高雄入口門戶？這個我之前也跟周局長提過。市長，我為什麼會提出打造「高雄入口門戶新印象」呢？我們都知道，從九如路交流道要進入高雄市區之前，第一個看到的是什麼？就是中區焚化爐的那一根煙囪，當然焚化爐的煙囪之前因為世運把它塗得很漂亮，但是也經過很久的時間了，所以現階段看起來也不是很漂亮。金獅湖這個地方，有一個非常好的地理環境位置，它剛好在高速公路旁邊，未來我們是不是可以在這個地方，打造一個「高雄入口門戶新印象」？讓大家感覺進到高雄市區，右手邊看到的是金獅湖有一個很漂亮的入口意象，而不是永遠只看到中區焚化爐的那一根煙囪，所以這是我提出建議的。

當然後續金獅湖的觀光，我還是希望市政府多用點心，畢竟在一個發展非常好的區域裡面，還能夠有一個這麼好的金獅湖，我覺得這個是市政府要好好去推動的，眉蓁議員坐在我旁邊，我是不好意思講，不要永遠只看到蓮池潭，金獅湖其實也是一個很好的地方。所以我希望預算編列了，就要確實的去執行，當然明年度還會有這個預算，希望市政府能夠把預算編進去，好好的打造金獅湖這個地方。我前幾天也有去這個地方，早上運動的很多長輩都一直跟我說金獅湖，政府都沒有看到、都沒有來做，外面的小公園都做得好漂亮，裡面的設施很齊全，但金獅湖就是一個很天然的地方。我想他們講的很天然，我就知道了，就是等於沒有建設。所以我希望市政府針對金獅湖能夠去想一下、去動動腦看還可以做什麼樣的東西，把它融入在這裡面。

再來，綠廊道完工後的軟體規劃，其實這也是更好的商圈發展，也是我一直在推動的。我一直認為綠廊道完成之後，它擁有的不只是休閒、自行車、散步，應該賦予它更大的責任，及賦予它更充實的東西。所以我上一次提出了這幾個建議，我不知道高雄市政府對於這幾點，有沒有認真的去規劃看要怎麼做？或者有沒有認真的去想到底要怎麼推動？這個等一下後續再答復。

接下來，我們看到愛河有一個所謂的「愛河管理自治條例」，所以我建議高雄市政府後續是不是也能夠制定相關的「綠園道自治條例」？為什麼呢？因為綠園道整體只有看到高雄車站、鳳山車站有重新劃設都市計畫，也有建構商

圈以外，其實在周邊我們看到的只是種了樹木、只是自行車道的完成，對於土地使用僅此而已，我覺得非常可惜。所以我認為我們應該要跳脫傳統的思維，去結合鳳山、三民，甚至鼓山段、左營段，能夠讓它再發展，然後引入更具競爭力的商業使用設施，我覺得甚至可以開放企業來舉辦活動、開放認養，讓這個綠園道能夠更充實。當然我知道綠園道我們只是代管，這個土地的所有權人依舊還是鐵路局，但是我們能不能去跟鐵路局商量這個地方是否讓高雄市政府自己來做？像這幾天我都在那邊走路，我看的覺得很可惜，因為它下面有很大的廣場，但可能是太熱的關係，因為上面沒有遮蔽物，所以誰會去那邊坐呢？那個石頭很漂亮沒有錯、整體的規劃很漂亮沒有錯，但是沒有遮蔽物，試問有誰會在大熱天運動完之後去那裡坐呢？絕對是不可能，大家一定會去坐比較有樹蔭的地方。

我認為規劃一個這麼大的廣場、很多都是廣場，為什麼我們不能去把它做更有意義的事情呢？我認為應該要去制定「綠園道自治條例」。當然我會有這個發想，也是來自於台中的草悟道。市長推了一個叫做「表參道計畫」，當然這是針對商圈的結合，所以我現在也來跟市長建議一下，是不是也來打造高雄的草悟道？台中的草悟道大家都知道，它是台中的中軸線，結合了商圈、周邊有商業、有住宅，包括有旅館等等之類的。其實它整體已經做得非常的好。而我們的綠園道也是好長的一條，未來我們有沒有機會像台中這樣來做呢？周邊有的空間我們也來努力啊！如果我們把自治條例制定下去，周邊很多商業模式就會慢慢形成，所以我希望我們的綠園道是能夠讓大家來辦活動、能夠結合市政府推動很多的東西，而不是像現在的狀況，只能運動、只能騎自行車，我認為這個也是可以去發展的一個方向。

我知道綠園道現階段雖然是代管的，綠園道這一塊不知道是哪一個局處在維護的？因為我看到的，旁邊都是這一些遊民在這裡睡覺的地方，這個是一些廢棄的腳踏車，還有一些垃圾在這裡，我覺得這都不應該是綠園道裡面應該有的東西，所以如果沒有制定相關的自治條例，其實有很多的東西都沒有辦法去處罰。在愛河的自治條例寫得非常清楚，只要有亂丟垃圾、或在上面有做了什麼等等之類的都有一定的罰款、一定的條約在。如果有制定所謂的「綠園道自治條例」之後，這一些就都可以避免掉的，所以希望這個能夠加速的去推動。表參道計畫的進度到底如何？上個會期我問過市長了，現階段看起來先行作業似乎都還沒有做，到底是要讓它維持在紙上作業或是要進一步的去加速推動？我覺得市政府這一塊也是要好好重視的。

最後是更好的交通，輕軌二階對於大順路段的交通衝擊，這是我們非常擔憂的，這也是大順路的居民當初反對輕軌二階施作最主要的一個原因。當然 C 21

站到 C24 站在 10 月預定要通車，這一段其實走入了我們最擔憂的大順路，所以後續的交通評估，我們到底要怎麼樣去做？當然前幾天交通局有來跟我說在測試階段，整體的狀況有差一點，但是並沒有差很多，這個還是我們要努力的方向。這一段大順路段不長，後續要施作的 C24 站到 C31 站，在年底就要施工的這一段才是我們非常重要、非常擔憂的一個點。我希望能夠透過 10 月通車的這一段，我們好好的去評估，真正進入大順路的交通流量，是不是確實如試車的狀況一樣？這個也可以當作後續那一段要去施作，包括通車最好的一個憑據。當然大家沒有走大順路之後，漸漸的就會習慣去走其他的道路，但是這樣會不會讓這一些車流量外溢，反而造成其他區域、其他周邊的道路壅塞？這個也是我們要觀察的一個點，所以這個再拜託了。

另外，捷運黃線到底何時動工？我們都說年底可以動工，但是土建標還沒有標出去，到底土建標什麼時候標出去？捷運局局長非常有信心的跟我說，沒有問題，11 月一定標得出去，我們也希望 11 月確實一定能標得出去，在 12 月年底前真的能夠順利動工，因為畢竟這是三民區包括周邊鳳山、小港、前鎮等等之類，有經過的這幾大區域，每一個市民朋友都非常關心捷運黃線的動工。最後就是站西路恢復工程需要多久時間…。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

捷運黃線在今年年底一定會動工，已經發包出去了，所以這個沒有問題。〔…。〕有一個站屬於土建的部分已經標出去了，所以這個部分我們會先動工，這個沒有問題。第二個就是輕軌的交通評估，年底 10 月到博愛路，到博愛路西側我們做過評估，影響不大，現在差不多快完工了。大順路這邊有幾項，第一個是龍德新路，我也希望能夠快一點，這一點也在跟里民做協調。〔…。〕對，這一段沒有，所以我們還是要配合一些交通管理，在這段時間，這個部分我們會繼續努力，只要有一些突破，馬上跟黃議員報告。站東路在今年大概可以完成，站西路的部分我有請林副先保留，因為站西路不怎麼會影響，還算很順，等到站東路打通後，兩條通了，如果交通順暢的話，站西路再恢復原來的規劃，這樣就會減少衝擊。〔…。〕當然可以。另外三民區整體開發，一邊是三民西就是中都，我們已經跟唐榮開過幾次會，希望這邊可以趕快開發，這樣人口就不會減少，因為這邊對三民區來說，尤其中都都是舊部落，現在發展就會很快。中間這一塊是以火車站做中心點的「表參道計畫」，因為還要配合台鐵的招商，所以跟中央還是要有一些溝通跟協調。「表參道計畫」，我們會配合整個鐵路站體的完成，來進行表參道的計畫，而商圈輔導的部分，我們會持續

進行。三民東這邊，黃議員，你對寶珠溝、鼎金這邊很熟，金獅湖過去都是這邊做一些、那邊做一些，零零碎碎。我之前也跟林副市長說，應該要有一個主計畫、一個 master plan，來規劃一些空間的配置，逐期來做，不然就變成頭痛醫頭、腳痛醫腳。也配合陳菊市長之前在鼎金所整理的公墓，對於公園的開闢，我們也會加強進度來進行。所以三民東、中、西區，還有剛剛黃議員所建議的一些建設的部分，我們會來趕進度。〔…〕肉品市場遷建案，因為燕巢當地的民意還是有一些疑慮，再給我們一點時間溝通。但是遷一定要遷，不會在原地改建，這個可以跟黃議員保證。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝香菽議員的總質詢，休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請李議員眉蓁跟第三節的蔡議員武宏聯合質詢，質詢時間 100 分鐘，請李議員發言。

李議員眉蓁：

謝謝議長，還有市長帶領的市府團隊。前幾天《天下雜誌》公布市長滿意度現在有非常大幅度的進步，其實很多人聽了，就覺得我們高雄可能對於市長這次的表現，讓大家很開心也很滿意，很多民進黨的朋友就一直做大內宣說，這一次市長做得很好。在高興之餘，應該看看現實的生活狀況，在市長滿意度這麼高的情況之下，但是就是被這些大內宣蓋掉了，年輕人的生活是不是更辛苦？我們 KK 陣線不只一次提醒市府，陳其邁市長在 109 年 8 月就職的時候，當時 15 歲到 39 歲的人口有 89 萬 8 千多人，可是在今年 7 月的時候，已經變成 83 萬 8 千多人，兩年之間在 15 歲到 39 歲這個階段，我們大約少了 6 萬人，這個數據還滿可怕，我們應該嚴肅來面對這個問題。

在《天下雜誌》裡面的報導，高雄人對高雄不滿意的地方，前三名就是空氣污染、低薪，現在竟然還有高房價；以前高雄是一個宜居生活的地方，現在年輕人對高雄的不滿分成現在這三個，所以是不是我們來嚴肅來面對這個問題。其實我們 KK 做了一些調查，大專畢業的薪資平均減少 4 千元，博士這兩年大概少了 7 千多元、碩士少了 1 千多元、大學少了 3 千多元、大專也少了 3 千多元。年輕人在高雄起薪本來就比較低，更何況現在台積電要來，房價漲了，但是年輕人的薪水沒有漲，可是我們的房價是一坪漲了 3 萬、4 萬這樣子的漲，可是我們的薪水不漲反降，房價就這樣漲了，所以年輕人的生活是不是更苦了？在我們執政的滿意度，表面上大家都很開心，可是年輕人的生活是不是更苦了呢？昨天中央銀行還公告升息半碼，所以有人統計，如果 1,000 萬元的房貸每個月就要增加 2,700 元，這 2,700 元如果在這整筆的支出，1,000 萬元的房貸就要增加 87 萬元，這一點讓人家更覺得雪上加霜。

陳其邁陳市長，你個人的政治行情已經是升高了，可是年輕人的生活卻變得更辛苦，所以市長，我覺得這應該不是值得高興的，要看到的是我們年輕人的生活更苦了，在這個部分，市長，你有沒有要回應的？請市長回應。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們怎麼樣減輕年輕人的負擔，我們會持續跟李議員一樣都會非常的關心。中央銀行利息升半碼，所以包括在勞工和學生貸款等等六大貸款的部分，利息的補貼中央也有增加。之前年輕人的負擔，尤其是 25 歲至 39 歲，像李議員所指教的，在準公托部分，之前的利息補貼都有加碼，囤房稅的部分也大概增加 3 億元的稅收，在六都，我們高雄就把它移做為我們的租金補貼，假如所得在 5 萬 467 元以下都可以享受到租金補貼，我們做這些事情都是希望能夠減輕年輕人的負擔，我也非常在意。勞退薪資的提撥在這三年我們也增加了 3,400，成長 8.64%，這個在六都裡面增加最多，我們當然不會這樣就滿足，李議員很多的指教我們也會虛心接受，全力來減輕年輕人的負擔。

李議員眉蓁：

這方面是一個大課題，因為高雄在這兩年來，你就職以來變化很多，未來這個大課題，市長要競選連任，我相信你心裡應該有很好的藍圖要把高雄改變，年輕人還是回復到以前高雄宜居生活的狀態，所以我希望目前產生一些變化之後，市長可以針對高雄市的年輕人生活、低薪、空污等部分，一定要做出一個大改變。

接下來，大家最想知道的就是台積電到底來不來？台積電到底怎麼辦？918 剛好發生一個全國驚恐的大地震，才讓外界知道，原來台積電是設在橋科，最後是因為地震的問題才轉到中油五輕，它不得已才會在有污染的地方設廠。我們對外界的講法是，台積電沒有在橋科不是因為車瓜林的斷層，是因為新廠址周邊有一個火山泥散發硫氣等氣體，不適合晶圓，這個是對外界的講法。台積電是因為地震帶退出橋科，因為 918 的地震事件，讓大家注意到地震的狀況很可怕，中央地質調查所在今年 1 月公布三條斷層，就在這張圖上紅色的線，其中由高雄市的內門向南延伸至橋頭，這是最新公告的第一類活動斷層。而這個車瓜林斷層是被列為第一類，大家就覺得是不是因為這樣，台積電才會退出橋科。林欽榮副市長可能比較了解這件事情，車瓜林斷層被列為第一類，未來在橋科的招商會不會有什麼影響？是不是半導體產業會因為這樣都不來了？請副市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長請答復。

林副市長欽榮：

這個要待經濟部地質調查研究所的專家討論，但是他們還沒有開會也還沒有定論，車瓜林在歷史上有一些討論，但是我們會謹慎對待這件事情。其實在做環評的時候，我們都有要求地質，我舉個例子，101 大樓所在的台北也有一個斷層，它也一樣，這個斷層基本上就是結構要保固，而且結構要有特殊的係數安全，都是可以克服，這個環評的時候我們就會知道，謝謝李議員關心。目前經濟部地質研究所都有一定的程序，也有一定的措施和要求，所以碰到車瓜林這件事情我們完全是沒有問題的，我專業上的理解是這樣子，甚至我曾經在新竹服務過，新竹的科學園區也是有斷層，一樣都是在進行。

李議員眉蓁：

應該這樣講，你剛才說的是依你的理解，可是廠商的理解是說，我認為有斷層這個問題就儘量避免，就會有這樣的疑慮，因為台積電現在改去中油，因為它是一個指標，其他的半導體產業會不會因為這樣子就不來了？我是擔心招商會不會有問題？橋頭科學園區在 9 月 2 日的時候辦理區段徵收工程祈福動工典禮，當時還請蘇貞昌下來，連區段徵收都能夠辦動土典禮，未來市府可能還會有很多的動土秀，還有很多的動工秀，重點是這麼多的廠商到底來不來？這個是我們要去注意的。廠商認為有車瓜林斷層而不來，請教經發局長，這樣子招商到底會不會有問題？廠商會不會因為這樣子不來？請經發局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

廖局長請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們的招商相對來說非常順利，都已經招滿了，如果我們從另外一個角度來看，全台灣接下來 3 到 5 年內有那麼多大片完整規劃，並且所提供出來的科學園區或產業用地，也只有我們這個橋科可以來提供產業來進駐。

李議員眉蓁：

你那麼有自信的講出來，我們就先姑且相信，希望未來在招商的部分儘量不要有問題，讓大家可以解除掉這個疑慮。接下來，台積電 8 月動工已經跳票了，最新的進度呢？市長曾經對媒體說台積電表定 8 月動工，現在都 9 月了，今天我總質詢 9 月 23 日，也算已經跳票了。台積電遲遲都沒有動工，大家會覺得傳言很多，到底台積電來不來？台積電對外宣稱可能原物料的上漲，然後台積電的建廠成本增加，所以慢了腳步。可是以護國神山來講，台積電要不要建廠，它的財力應該跟這個沒有關係，所以大概也是對外的說法。

陳市長，台積電到底什麼原因沒有辦法來動工？你可不可以給我們最新的時

程表，到底台積電什麼時候會來動工？請市長回復

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

園區是在 8 月動工，台積電在 9 月 19 日已經報開工，所以現在已經開工在進行試樁、打樁，昨天也請領了建照，我們未來也會全力協助台積電來建廠，希望能夠按照他們表定的 2024 年可以量產。

李議員眉蓁：

我也有看到新聞，昨天你們已經核發建照了，雖然發給它建造，還是比大家預期晚了很多，因為有這個事情大家就會有所期待。謠言這麼多，現在大家又關注到像你剛才講的，園區動工是 8 月，那不是台積電的動工，是園區的動工，台積電 8 月動工跳票，現在到底土地合約，因為之前是園區的動工，大家想說土地的合約到底有沒有簽？租金是多少？因為如果台積電要進來市府一定要跟它簽合約，簽合約土地可能就有園區的問題，園區到底像之前大家講的，到底它是中央的還是地方的？這個部分它的租金又有差別，請教市長，我們的土地簽約了沒？還有租金是多少？請市長回復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

合約簽了，在 8 月 1 日生效。

李議員眉蓁：

希望這個期程就像市長講的，台積電的期程不要讓大家失望。接下來，台積電來了，再來下一個問題就是需要水，上次我問水利局，水利局說得很清楚，楠梓和橋頭這兩個再生水廠的主要功能就是供應給台積電用水，所以這兩個再生水廠就是要給台積電。平常自來水 1 度的價錢是 12 元，再生水 1 度可能要 34 元，那個落差很大，上次質詢的時候，水利局回復大概 9 月就會簽訂合約，現在已經 9 月底了，請教水利局，橋頭和楠梓這兩個再生水廠已經跟台積電簽好合約了嗎？請水利局長回復。

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

分兩種，一個是跟園區的開發廠商簽約，另外一種是我們跟再生水廠的招標廠商，園區開發廠商是跟經發局這邊完成簽約，這個部分下個星期會完成。再生水廠招標廠商的這個部分，因為在促參裡面要有議約，目前議約的條文都已

經講好了，大家都同意了，下個星期應該也會完成簽約。

李議員眉蓁：

這樣子未來台積電的水就夠了嗎？會不會用到民生用水？

水利局蔡局長長展：

台積電的用水全部都用再生水。

李議員眉蓁：

所以不會用到民生用水？

水利局蔡局長長展：

對，我們是從橋頭再生水廠跟楠梓再生水廠供應給台積電，不會用到我們一般自來水供應給民生用的。

李議員眉蓁：

所以這樣子的價錢，台積電也是 OK 的？再生水？

水利局蔡局長長展：

對，因為我們做的水是比自來水的水質還要好，是一般產業的高級用水。

李議員眉蓁：

好。接下來就是台積電有一個重點也是要用到電，我們的台電常常都亂跳電，我們如何供應給台積電正常的用電量？現在沒有台積電，我們就常常跳電了，請問市府有沒有跟台電談過要供應台積電的電量是不是有足夠？然後台積電有沒有獨立的電網？未來會不會又遇到小鳥、松鼠、白蟻或是剩下一些人為的問題？那這樣子台積電是不是就會受到影響？再來台積電用掉這麼多的量，我們跳電是不是會更嚴重？還是台積電要自己設置發電機組，那如果是這個樣子，我們高雄市是不是也感覺很丟臉，我們電不夠還要招廠商進來，所以這個部分也處理好了嗎？這個問題也請市長回復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

李議員眉蓁：

請副市長。

主席（曾議長麗燕）：

羅副市長，請答復。

羅副市長達生：

有關供電部分我先講一下，因為台電用電都是雙迴路，另外他是超高壓用戶，所以是用 161KB 直接拉到廠區內，所以跟我們民生網路是區隔的，不會影響到我們民生用電。

李議員眉蓁：

所以不會有影響？

羅副市長達生：

至於用電量部分其實都已經談好了，這個沒有問題。

李議員眉蓁：

都談好了，所以未來台積電來也不會影響到我們的民生用電？

羅副市長達生：

不會。

李議員眉蓁：

也不會因為一些因素讓台積電也跳電，也不會這樣子？

羅副市長達生：

不會、不會！因為它是雙迴路設計，所以基本上台積電的用電不容易跳電。

李議員眉蓁：

好，所以水、電、土地是台積電三個必要且最重要的，希望市府除了要給台積電沒有汙染的地之外，乾旱的時候有水用，另外也不會碰到動不動就跳電，這個部分我希望市府在這樣子情況之下，也讓高雄很有面子能夠招到台積電進駐，讓台積電在高雄可以永續經營，所以台積電來，當然也是會產生很多不一樣的問題。台積電來進駐，我們左楠的教育需求量也會增加，其實不用台積電來，左楠本來人口數就一直在爆增，在這 10 年來楠梓區增加 1.7 萬人，其實早就有設置國小的需求。所以有時候我們左楠常常發生明明學校就在家旁邊，可是卻要送到更遠的地方或是送到過更多條馬路的地方就讀，常常聽到家屬都說名額又滿了。

現在在高雄大學特定區的附近像藍田里、中和里、中興里，援中國小、右昌國小早就已經是總量管制，所以台積電還沒有來之前，就已經存在教育不足的問題，未來台積電進來，是不是就會有更多不夠的地方？這個部分希望政府要未雨綢繆，趕快隨著都市計畫的進展，這些幼兒園甚至到國小、國中一定要開發到有完整的規劃，在這個部分是不是請教育局長大概回答一下？

主席（曾議長麗燕）：

謝局長請答復。

教育局謝局長文斌：

議員非常關心左楠地區的教育供應量，確實教育局也很關注這個部分。在藍田里，我們已經有籌備設校，目前已經在招標當中，PCM 招標當中。目前我們這個學校設立之後，相信可以紓解高雄特區這部分的教育需要。

李議員眉蓁：

那是國小嗎？

教育局謝局長文斌：

國小。

李議員眉蓁：

未來他國小畢業還是會有國中的問題，〔是。〕這個部分也請局長要規劃就完整的去規劃好。

教育局謝局長文斌：

我們也有預定地在那邊，我們會視這個教育的需求量來啟動。

李議員眉蓁：

所以希望局長未雨綢繆，一定要把這些東西都弄好，不然現在房子一直蓋，人一直進去，包含台積電要來了，所以大家也是很恐慌，如果搬去那邊沒學校可以念，或者甚至要送到別的區域去念，這對他們來講也是很很不方便的。

接下來是未來公立學校不能有差異化，油廠國小不應該消失。其實我知道就像剛剛局長講的，市府雖然已經開始在準備大學特定的文小 2 基地，打算設立新學校，在這邊我是希望腳步可不可以再快一點？其次，我知道市府想要把油廠國小改成實驗中學小學部，可是傳出來的是 20% 留給社區，80% 是留給楠梓產業園區的子女就讀，我光看到這個我就想說，這樣子以後一定又有人說要擠進那 20%，所以這樣子有嚴重的限縮我們中油員工宿舍子女就讀的權益，所以有嚴重剝奪現有學區孩童的受教權。也會讓人家覺得說市府是不是只看到台積電來，台積電的員工高高在上只能讀實驗小學並享受著最良好的師資跟環境，那一般的學生尤其是我們之前中油宿舍區只能讀普通的小學，這樣子是不是也比較違反教育公平性？因為油廠國小有非常特殊的教育、背景還有很多的故事，而中油員工的子女都在這邊讀書，油廠國小的名字如果改掉了，是不是會讓人家覺得說政府只見新人笑，不見舊人哭？舊的學生竟然還要爭取那 20%，再來這個學校的名稱也要被改掉，所以讓畢業的學生找不到母校，這個文化是不是可能也會消失掉？所以在這個部分，局長你站起來，是你要回答是嗎？好，請你回答。

主席（曾議長麗燕）：

謝局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

針對油廠國小，這個是錯誤的消息，我們沒有要把油廠國小做任何改變，一定會保障這個社區生的就學權益，這部分請議座放心。

李議員眉蓁：

未來實驗小學的部分，也希望你們拿捏好這個分寸，如同我剛剛講的只見新人笑，不見舊人哭，也希望教育局重視這個問題。

接下來講到交通，就是我們希望藍綠青都併入紫線，高雄北高雄捷運一次到位。剛剛從台積電來講到小學問題，都是因為我們人口變遷，這次要選舉，大家也知道左楠議員席次還多了一席，所以人口的流動是移到左營、楠梓這邊來了。在規劃中的紫線是有 3 段路線，即原右昌高鐵線、原燕巢線還有原燕巢二階，所以加起來的總長度是 30.3 公里。大家有看到紫線大多是在外環，很多人可能會覺得這個紫線的部分，人口比較稀少，因為現在台積電要來，想說我們的北環圈包含紫線這個部分可以把它一次做好，而且這個有校園線的感覺。可是在交通方面，其實要有流量再去做這個才會有價值，所以還是有很多人認為紫線比較多是在郊區，就是大多是在外環這個部分，因此希望把人口密度高一點的青線再併入紫線，直接延伸到佛光山納為第二階段。青線的總長是 5.73 公里，全部分布於民族一路與重愛路，未來會跟黃線串聯，所以很多民眾也認為應該優先推動人口比較多的路網。

所以這個部分也是希望市府可以考慮乾脆藍線、青線都可以併入到紫線，把這整個路網做好。其實我們看一下北環圈，紫線、藍線串聯起來就是北高雄完整的捷運路線，所以以高鐵為中心可以串聯到右昌、楠梓、燕巢、大社，把各大學校的學區、產業發展園區這樣子銜接起來，其實在這裡大家是指日可待，在未來的北高雄可能會變得比較熱絡，生活機能也會健全起來。在這邊請教市長，如果把這些路網全部連線起來，乾脆就是畢其功於一役，乾脆一次把它做好，請問陳其邁市長，你認為這樣子方式如何？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

大概分幾個階段做，第一個就是路線規劃，路線規劃我們會進行可行性評估。當然可行性評估就會牽涉到這些路網裡面，過去規劃其實也是比較有一點時間了，我們就會把路線規劃的先後順序也一併的做檢討。原則上路線的檢討，我們會根據都市發展跟整個經濟、人口成長的部分，來做優先順序參考的指標。總經費 2,000 萬，交通部在 7 月的時候已經同意補助我們 1,600 萬，300 多萬是由市政府來負擔，我們也會根據市民的意見，還有剛剛李議員的指教，來做為整個可行性規劃的參考。

李議員眉蓁：

市長，我剛剛的建議希望你可以聽進去，乾脆我們就把北環圈一次把它做好，我覺得未來北高居民的流量應該會帶起來。

接下來，前陣子大家都知道市長幫果貿鋪設了一條路，大家非常高興，連里長都非常認同你，所以做好事，地方都很高興，我覺得市長也很高興。現在你

做了這樣的開啟之後，弘毅社區也會認為，市長，你既然已經把果貿社區的問題，你都這樣做了，那弘毅社區市府是不是已經接手代維護？弘毅社區跟果貿社區一樣都面臨相同的狀況，這裡的管理權是屬於中油，所以中油常常就是欠經費，沒有辦法做道路更新，路燈壞了也不修理，甚至路上發生的小意外也不是打 119，是找中油區內的救護單位來處理。其實一樣都是高雄市民，他們住在中油宿舍，結果中油一擺爛，他們沒有辦法享受跟高雄市民一樣的服務，就是道路、路樹，甚至連水溝，這些都沒有辦法跟一般的高雄市民享受一樣的福利。市府既然可以代維護果貿社區，這樣市府是不是也要代維護弘毅社區呢？不要讓居民當成次等的居民。這個土地雖然是中油的，是不是可以像果貿這樣子，先幫弘毅處理好，然後再去跟國防部或中油請款，在這個部分是不是也請市長答應他們？請市長回復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我們在之前就已經宣布，中油弘毅這 3 個里的部分都由市政府來負責。〔好。〕我們會先代維護，然後再來跟中油就預算的負擔上，我們再來協調。這個部分也包括自來水水塔的改善，每一戶市政府也有做一些補助，來改善弘毅社區；也不能因為土地的問題，所以就延宕了維修，這個我們會負責。另外在宿舍的部分，我想李議員也非常的清楚，因為現在我們還是要跟中油做協商，這個部分市府一定會盡最大的力量來照顧市民的權益。

李議員眉蓁：

現在他們還有一個問題，他們的房子要修繕，房子的修繕要經過中油的同意，房子要修繕，中油就要他們簽一個勞工住宅申請修繕切結書，放棄永久的租用權。這個部分我希望市長，剛剛你講你願意代維護，那就乾脆處理下去，這個部分也希望幫他們至少修繕他們的房子，也請中油不要這麼強硬，要修繕房子就要放棄永久的租用權，我覺得這比較不合理，所以也希望市長站出來替中油的高雄市民來跟中油溝通。在這個部分我們也期待未來在這個部分，市長可以跟中油溝通，讓一樣都是高雄市民的弘毅社區的居民不要那麼驚恐。

接下來要提的是高雄社會住宅應該興建 3 萬戶，我國在 106 年開始推動 8 年 20 萬戶的社會住宅，106 年擬定社會住宅興建計畫，106 年至 113 年共計 8 年是由政府直接興建，要推動住宅 20 萬戶。我們看到這張圖表，高雄市竟然是社會住宅需求最高的，我們需要 4 萬多戶的社會住宅。104 年根據衛福部的調查，住宅法應該優先保障這些弱勢族群，包含中低收入戶、家庭有特殊情況的，未成年子女 3 人以上、65 歲以上的老人等等這些總共有 13 類。這 13 類的社會

住宅需求量，在全國總共是 27 萬戶，在全國的 27 萬戶裡面，高雄竟然是最多的，要 4 萬多戶。高雄本來分到 1 萬戶，現在又爭取到 1 萬 2,000 戶，所以只有需求的四分之一。在全國 8 年 20 萬戶裡面，高雄只分到 1 萬 2,000 戶，可是高雄的需求是 4 萬多戶，這樣的比例是不是太低了？而且全國需求 27 萬戶，現在要蓋 20 萬戶，比例可能是 8 成，比例是相當高，可是為什麼高雄只有四分之一，依這比例是比較看不起高雄嗎？還是這些社會住宅就是都不給高雄？後來我去查了之後，原來其他名額都去討好財團的大企業。

高雄興建 1 萬 2,000 戶的社會住宅，其實離剛剛講的 4 萬多戶還有 3 萬戶的差距。所以我們一開始以為中央看不起高雄，可是我們看到市府預計開放的安家住宅基地，包括岡山 87 期、大寮 81 期，還有捷運紅線岡山路竹延伸線 10 處聯開的基地，預計可以提供 2 萬戶給企業員工使用。所以能符合 200 戶以上的安家住宅需求，這一定是非常大的企業才有這樣的能力。這樣的企業員工應該都是屬於滿高薪的，為什麼我們要蓋這麼多的住宅給他們？如同剛剛我講的，只給市民 1 萬 2,000 戶，這樣公平嗎？這樣會讓人家覺得市府只看到大財團，沒有看到一般的弱勢家庭，是不是這樣的意思呢？請市長回復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

那個數字是衛福部 105 年根據 103 年的資料統計，當時是對弱勢戶的登記，所以基本上這個跟現在有一些落差，這個先說明。第二個，我們現在社會住宅的部分是 1 萬 5,000 戶，我們的規劃，前天他們已經跟我報告，再新增了 3,000 戶，地點在哪裡我們大概都有做一些規劃，到今年年底…。

李議員眉蓁：

距離我們的 4 萬多戶還是有落差啊！不能增加到 3 萬戶嗎？

陳市長其邁：

我是說那個數字，你看新北市、台北市跟我們高雄的數目統計，就知道這個統計跟現在現實的需求上有一些落差。我們 1 萬 5,000 戶到今年年底，規劃是 1 萬 5,000 戶，我們從 1 萬 2,000 戶增加到 1 萬 5,000 戶，今年我們大概會有 7,000 戶動工。這個過去的原因我就不提了，李議員也很清楚我們社會住宅發展的過程裡面，在供給量的這個部分有必要加強，所以我上任之後就一口氣增加了 1 萬 5,000 戶。不管是在北高雄，或者是在小港、前鎮區，還有鳳山這些人口快速成長的地方，我們都會加速的來選擇地點好，然後也解決年輕人在住的負擔。

李議員眉蓁：

所以剛剛講的給企業的部分，還是有的嗎？

陳市長其邁：

我們社會住宅的部分就是 1 萬 5,000 戶，這個是沒有問題，所以地點我們有很認真找，而且找的地點都是好的地點，譬如在亞灣區，大概在這個月或下個月我們就會動工；岡山還有大寮，這兩個已經動工，我們市政府興建的，所以這兩年內，在六都裡面動工數最多的就是我們高雄市。

李議員眉蓁：

數據是我們參考的依據，我們既然有這麼多的需求，如果看到數據是落差這麼多，我希望盡量七、八成大家可以使用到，不要只有二、三成可以使用到，這樣我們的居民會覺得…。

陳市長其邁：

跟李議員報告，我們都還有租金補貼跟包租代管，所以為什麼也要感謝議會支持，我們的囤房稅是六都第一個提供租金補貼，我們囤房稅所有的稅收都做租金補貼的道理是這樣。

李議員眉蓁：

所以不要讓外界覺得你們只看大企業，然後不管弱勢團體，希望用很多方式盡量讓大家、弱勢團體都有房子住，包含剛剛講的台積電來，我們招商各方面也把它處理好，這才不會讓外界對我們市府有這樣子的疑慮。

接下來我們要讓高雄不要成為厭世之都，這一個月內愛河有 8 具浮屍，然後 2 年內更高達 20 幾具，包含我們的蓮池潭，就會讓人家覺得怎麼來到高雄，好像都會想不開，甚至覺得站在愛河，怎麼感覺就會想不開。其實這個問題，我們之前就已經有講到，尤其像愛河這麼漂亮的地方、像蓮池潭這麼漂亮的地方，怎麼會讓人家都這麼憂鬱？我們先看一下這個數據，高雄市自殺的人數在比例上，如果以 10 萬人來講，高雄市是 17.8%，新北如果以 10 萬人來講是 14.7%，在比例上高雄市也算是最高的。

我們再看到高雄這麼快樂的地方，為什麼會這麼憂鬱？今年上半年自殺通報有 2,000 多人，較前年增加 37 人，其中男性是 290 多人，女性是 190 多人，我聽到這樣子會覺得現在包含疫情、景氣不好等非常多種種的原因，讓人家想不開，但是我們要抑止這樣模仿的效應，不要讓高雄冠上這樣的虛名，一直看到一具一具的浮屍產生。所以愛河是不是應該成立生命巡守隊？就是讓愛河那邊要有人在走動，讓大家知道我不能去愛河想不開，因為可能會被制止，所以不要讓愛河變成這樣子的地方，其實愛河應該是一個很漂亮的觀光地方，怎麼會變成一直發生不好的事情。所以如果我們有積極的成立守護愛河的巡守隊，是不是能有抑止的效益，搞不好我們這樣輪班的走，讓人家覺得那邊有人在走，所以就不去那裡了。也或者是在蓮池潭，因為這些地方晚上都滿暗的，現在可

能在旁邊貼一些勸導文章的方式，我覺得效果都不顯著，所以我希望市府一定要重視這個問題。因為如果再這樣下去，真的就會被定位或者是定型，就像很容易被扣帽子的這種感覺。所以防自殺要跨局處的合作，才能抹掉我們變成厭世之都，跨局處的合作當然不只是衛生局，其實社會局、教育局、警察局、消防局都有責任，是不是應該成立一個跨局處的小組，把自殺防治工作做好？我們都有毒品防制小組了，而現在自殺問題已經讓高雄有厭世之都的感覺了，是不是應該把我們的自殺率降低？陳其邁市長，我請教一下，你來市府工作，是不是有什麼好方法可以把這個數據降低？請回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

李議員問政一向非常的認真，但是我還是要提醒，這些自殺的防治儘量不要把地方標籤化，還是去說到自殺的方式，這個其實對自殺防治來講…。

李議員眉蓁：

其實也不是標籤化，我們現在在開會，我們來討論這個議題，〔對。〕但是我知道這個是…。

陳市長其邁：

所以我的意思是要提醒一下。

李議員眉蓁：

對，我希望我們是不是想辦法，因為如果再這樣下去，不要說我們把它標籤化，是它自己就變成這樣子的狀況，所以我想請教市長，我們來討論一下…。

陳市長其邁：

就互相提醒啦！

李議員眉蓁：

你有沒有什麼方式可以降低？

陳市長其邁：

簡單講，其實我們從 108 年到現在，在自殺的防治，我們的同仁包括我們的社區心理衛生中心還有跨局處的合作，我們都採取所謂自殺防治三段五級的做法。第一個，當然就是從這幾年來看，其實衛生局也都非常努力，我印象這個成效從 506 人次降到 450 還是 460 人次，降到去年的 490 人次左右，有略高，也因為這個疫情的原因。這個都是跨局處的合作，從自殺防治的宣導到高風險對象的預防、到自殺的救助，有這三段的部分。我們過去常常都是所謂的這種訪視，但是我們其實比較早，因為我們統計自殺的三大原因，包括憂鬱症，包括家庭、感情，這都期待能夠用早期發現早期治療的方式，所以我們也針對這

些高風險的族群來進行列管跟追蹤，還有加強訪視。在自殺的救助，也就是說其實有一些像憂鬱症的患者有一次或者是兩次自殺，這個就變成怎麼樣能夠在自殺行為發生的時候，我們能夠儘早地介入，譬如有一些流域，像剛剛李議員所指的，在流域包括熱點，或者是監視器、巡守隊，像李議員所建議的這個方式。第三、當然就是在有自殺個案之後，怎麼樣能夠避免讓他有自殺念頭，或者自殺行為之後再有二次自殺的狀況，所以我們從促進心理健康的部分，在衛生局、警察局、社會局、民政局、教育局等等跨局處的合作，高雄市有一個專責的自殺防治委員會，所謂高風險預防自殺的部分，也跟社區還有醫院，或者是相關的醫療院所合作，在自殺的救助就針對熱點，還有行為以及二次自殺的預防。

李議員眉蓁：

你剛剛說有一個自殺防治委員會，那就請這個自殺防治委員會動起來，跨局處合作，我剛剛講的就是愛河的這個部分，多派人去走一走，我覺得或許可以就這幾個…。

陳市長其邁：

像特定流域、特定地點的這個部分，其實我們這個委員會至少召開過十幾次，前幾天又開了一次會議，我的了解是這樣。

李議員眉蓁：

謝謝市長，請坐。

陳市長其邁：

所以我們會特別注意，也謝謝李議員的提醒。

李議員眉蓁：

像這個部分我們就要跨局處去合作，我知道橫向聯繫有時候真的是不好聯繫，可是如果市長指示跨局處讓這個委員會動起來，至少在愛河以及幾個所謂的熱點真的要去走一走，讓人家覺得現在有人在那邊巡視了，我可能不能去那裡，我覺得這個也是一個方法。我在這邊也是要再拜託一下教育局，因為在宣導的部分，我不知道現在學校的輔導方面是不是可以加強，因為我們在這個數據看到有一些年輕人可能因為學校的問題，因為他在網路上被霸凌或者是什麼等等很多的問題，我們希望教育局從青少年的這個部分就可以多加輔導、多加關心，我們是不是請教育局要加強。

接下來，我想請教的就是哈囉市場老舊改建的問題，是不是經濟發展局在這邊的溝通能力有問題，其實高雄市真的很特別，現在大家坐高鐵來高雄，都會說到左營不是到高雄，所以現在左營是一個很出名的地方。最特別的是左營這邊有各大林立的百貨公司、各大高級的飯店，包含現在新蓋的百大飯店都有，

米其林必比登什麼的都來了，高雄最特別的是竟然還有龍虎塔這種觀光區域。

像這種觀光區域，我們通常要去外地玩、去風景區玩，可能都要開個半小時、一小時才能到。可是其實你從高鐵下來，3分鐘你就可以到達龍虎塔，這邊就像一個風景區一樣；逛完龍虎塔，只要5分鐘就可以去巨蛋逛街，晚上去住高級的飯店，這在高雄是一個很特別的景點。當然剛剛黃香菽議員有說市長只看到我們的蓮池潭，可是我們的蓮池潭在這幾年來還是一樣，等於它的建設也是沒有什麼改變，包含周邊的環境也是沒什麼改變，當然以前有萬年季，但是因為疫情的關係，萬年季的規模也越來越縮小。我們看到它旁邊有個很特別的傳統市場就是哈囉市場，它是比較老舊的市場，它剛好鄰近孔廟、蓮池潭。市長，你看旁邊也有一個公園，其實平常日人都很多，在這個地方不管是我們在地或外地的，其實都會來這個地方。

所以哈囉市場的老舊改建，當然我知道改變一個市場還要去跟當地溝通，它沒有在本來的位置，可能要換去別的位置，但是可能又不滿意。哈囉市場是一個CP值很高的地方，現在很多人的買菜習慣改變了，會去超市買，因為有冷氣，可是這種傳統市場還是有文化的存在，我們是不是應該把它改建，讓它更舒適，尤其路過的地板是乾的不是濕的，但是哈囉市場裡面的地板還是濕的。市長一直說「緊！緊！緊！」，我相信你也希望把哈囉市場改建成一個漂亮的市場；地方居民有意見，經發局是不是可以做更良好的溝通，把它一次做好？我們知道前鎮魚市場，現在中央有補助40億，所以哈囉觀光市場也很重要，我們把它做好，讓它漂亮起來，可以吸收到外地，而且哈囉市場有很多外地的人來買，因為它的CP值比較高，所以很多大盤和批貨商都會來這邊，對於加強哈囉市場老舊改建的部分，是不是請經發局長回答一下？

主席（曾議長麗燕）：

廖局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員對哈囉市場的關心，在這邊跟議員報告，其實這個改建的經費，市長當時就已經指示使用第二預備金儘快地來做處理。當然在做市場改建這件事情，最重要的一個目標是攤商的營業，也就是攤商要合意，也要有共識往這個方向來走。這在整個預算上是沒有問題，並且我們也規劃出三期的改建計畫，也找到中繼的地點，相關的配套措施相對來說是完善。我們現在的確跟當地的攤商在溝通，目前我們做了兩次問卷，第二次還是有46%的攤商不支持。最主要可能也會跟大家…，就像剛剛議員所提到的是非常的專業，大家對於現在的位置、未來的位置，以及未來的大小等等都會有不一樣的個案性意見，我們會持續加緊來做協調以及溝通，希望能夠加速來做處理。

李議員眉蓁：

我真的很期待哈囉市場整個做好新的，改建完後就會很漂亮，可以結合我們的蓮池潭，未來是一個很大的賣點。最後我想請教市長，是不是也認為哈囉市場應該要全面的大改造，把蓮池潭周邊一起做好，請市長回復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

哈囉市場，你很熟，我也很熟，首先要把那邊的環境改善好，在溝通的部分我們會趕緊來進行。我們在自治會的問卷裡面，有 46% 的人表示反對改建，這個我們還要繼續來加強。

李議員眉蓁：

這是我們市府要努力的地方。市長，你對那邊很熟，但是他們有時候就是會安於現狀，我們要讓他們知道改建完之後會更好，或者是把我們的圖先畫出來，讓他們知道有多美麗，未來會有多好。

陳市長其邁：

我們會加強跟攤商溝通，也要拜託李議員協助。

李議員眉蓁：

好，謝謝市長。

蔡議員武宏：

接下來進行本席的市政總質詢，其實現在不管是疫情期間，最近登革熱又開始如火如荼慢慢的在升溫。我要就教一下衛生局長，目前登革熱都在我們前鎮，也造成前鎮里民的恐慌，針對登革熱，衛生局在疫情期間有怎麼樣的因應？你要怎麼做？據本席了解，你們在前鎮已經噴了兩次藥，當地的居民很生氣，每次都說剛噴完又要來噴第二次。為了登革熱，每一年我們都持續在做，但是為什麼登革熱一產生，有時候我們的里民還要請假等衛生局進行相對的噴藥，里長、志工，甚至鄰長都要全員出動來對里內進行基本的清消，也造成上班的民眾需要請假來等你們噴藥。這個部分我們有沒有辦法做另外一種方式來改善？萬一登革熱疫情升溫的時候，我們要怎樣做？這個部分請衛生局長簡單答復，我們要怎樣做才不會造成民眾的困擾，我們又可以達到防治效果？

主席（曾議長麗燕）：

黃局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

今年登革熱第一例是在 9 月 5 日確診，我們在前鎮成立防治前進指揮所，每天來做處理。到目前為止總共有 17 例本土案例，都跟前鎮這裡有關係，最後

一例發病日是在 9 月 13 日。首先報告，目前我們總共已經擴大採檢…。

蔡議員武宏：

我們有沒有控制住？

衛生局黃局長志中：

目前擴大裁決 1,200 多人，在 9 月 13 日之後我們並沒有發現任何陽性的個案。

蔡議員武宏：

所以目前狀態還是不錯的？

衛生局黃局長志中：

目前是在穩定當中，除了擴大採檢去評估以外，我們對於在地的，剛剛議員所關心的噴藥問題，這個在緊急防治裡面還是有它的必要性，對於這個以外，我們更重要的是包括全高雄市有 480 家的診所，它會在第一線對於疑似的個案做相關快篩的通報。還有更重要的是，尤其是前鎮區以及鄰近區的市民，大家一起參與清除相關的堆置物或是一些積水容器等等，我們統計這陣子在前鎮區或鳳山鄰近地方，已經清了大概有 15 萬公斤的廢棄物，這都是我們在做的相關處理。最重要是我們對周遭環境的處置方面，就是減少容器，然後對於一些常見容易積水容器的型態，我們有印製相關的傳單，除了讓民眾知道之外，我們也開始在社區辦座談會，這個都有在進行。

蔡議員武宏：

局長，我知道，所以我要請局長多費點心，讓民眾、市民朋友知道怎麼去防治登革熱，包括對容器要做到巡、倒、清、刷這四個步驟，一定要多多宣導，讓民眾知道萬一發生的時候，其實每個人都不願意發生，遇到第一次去噴藥、第二次再噴藥，現在也沒有辦法很明確地告訴本席或高雄市民，我們的登革熱有可能不升溫，對不對？所以在這個情況之下，我們必須要讓更多的市民朋友知道怎樣讓登革熱病媒蚊儘量的消失滅跡，除了基本噴藥之外，也希望市民朋友多用點心思、多加注意居家的環境，或出門在外看到蚊子時，儘量不要被叮咬，這個部分希望衛生局可以多加去宣導，畢竟大家也不願意去遇到，這個部分我們有沒有辦法多加宣導？

衛生局黃局長志中：

社區的部分包括座談會和相關的宣導，甚至對於國際移工的宣導，我們都已經開始展開，我們會努力。

蔡議員武宏：

這個部分再麻煩衛生局跟我們的同仁再費點心，大家都很辛苦，從疫情不管是 COVID-19 一直延伸到流行性感冒，現在又是登革熱，其實你們基層都非常的辛苦，也在這邊表示一下謝意。

接下來，9月17、18的地震，我相信在場的所有局處首長都有感受到晚上的一個震度，也剛好17、18那兩天是星期六、星期日，所以有很多的小孩子可能在家或在外邊，沒有在學校。我要來跟工務局討論一下，這是從內政部拉下來的資料，目前屋齡超過30年以上的，全台灣大概有50.1%，高雄市的平均屋齡大概是31年，在六都裡面排名第三，超過30年的大概接近一半。針對耐震我要請教工務局或是林副市長，在耐震補強上面，老舊及危老的部分，工務局有怎樣的因應措施？針對高雄市這些屋齡比較高的，以前的法規可能在耐震係數上沒有很明確的規範，經過921之後，我們開始針對這些房屋的結構，必須要有一些耐震係數，而在921之前原本就有的這些房子，工務局到底要怎樣去協助高雄市民，在這些比較老舊的房子上，我們也不能判定它一定是危老，但是我們一定要讓他們清楚的知道，他的屋齡在當初的規範上比較沒有受到耐震係數，未來我們要怎樣去補救這一塊？是不是請林副市長簡單答復？

主席（曾議長麗燕）：

林副市長請答復。

林副市長欽榮：

確實你看我們的比值幾乎跟全國差不多，50%左右，所以我也一直希望能夠透過危老的方式，因此有五個站先設置進去。第二個，我們也跟營建署有特別聯合合作，只要有案子一進來的話，經過我們評估，會補助他450萬，來幫忙他加強建構它的結構安全。第三、我還是要號召我們的四大公會成為我們的夥伴，主動出擊。我也跟欽富說我們主動出擊，因為政府的部分依921之後的法規規定，這十多年來大部分都已經從初評一直到複評都已經建構完整；有些是屬於比較弱勢的，或者是民間的，那我們就主動出擊。透過你今天的總質詢，也歡迎有任何的問題都可以打1999給我們，工務局就會主動地來協助。

蔡議員武宏：

副市長，其實有很多的民眾都想要藉由這個部分來跟工務部門的四大公會來進行鑑定，〔是。〕初估的鑑定費用是事小，萬一後面判定出來必須要去耐震補強，或者甚至判定危樓，第一個，如果判定危樓，它的房價勢必受損；如果要耐震補強，可能後面經費又很龐大，所以會造成很多市民朋友針對他們的屋齡，他們不願意去做這個。雖然包括中央、包括地方政府都一直持續地說我們有一些補助給他們，但是講一句難聽的，好不容易買了一間房子在那邊，因為時空背景、環境的不同，包括一些法規的不同，加上現在的天災地變，講一句難聽的，我們也沒有辦法去控制。所以這部分以民眾來說，他很想要去進行鑑定，問題是鑑定之後，它可能會被判定危樓，一旦判定危樓，就我們現行法令，它是不能居住，你要叫他何去何從？所以民眾心中就有恐慌，與其這樣，那我

就不要去判定，我也不要請四大公會來鑑定；萬一它判定不是危樓，需要用一些耐震補強，後面又是一筆很龐大的經費，市民朋友也沒辦法去負擔。

所以在這部分我們是不是要用怎樣的方式，比如這個部分我們要怎樣去做？比如跟中央爭取更多的補助，經由四大公會鑑定之後，後面的耐震補強也好、或者判定危樓也好，市民朋友的居住權何去何從？我覺得這個部分是我們要去做的，才有辦法讓我們這些比較老舊的屋齡，在整個城市裡慢慢經由一些後面補救的方式，讓他們可以更加的安居。這部分我們有沒有辦法去跟中央爭取經費？請副市長答復。

林副市長欽榮：

我們會積極的再跟中央爭取這些相關的經費。第二、我也趁這個機會跟你報告，在所有媒體面前講，我們目前所做的稱之為危老，這個是直接可以，不需要跟任何人合作；你如果接受工務局的危老鑑定的話，它就是「危老 123」、一條龍服務，而且我們幫你檢驗之後，我們會立即補助你相關的經費，而且你也可以很快的，因為不需要跟別人協商，基地多大、多小，我們就可以來幫助你估算，這個錢我們來出。我鼓勵如果都更走不下去，就趕快來走危老，危老的話是自動乘以 1.4 倍，危老會有落日條款，我大力的鼓吹也可以循這個方式。

蔡議員武宏：

對，不管是要都更還是要用危老條例，這部分我們就是希望多加去進行。

林副市長欽榮：

因為我們也有相關的租金補貼，所以在改建的時候，我們可以用租金補貼他，讓他能夠先安置，這些事情我們發生過，我們都有實現過，就是我們如果用一些包租代管的方法，都發局跟工務局可以協力合作。就是他在改建的時候，可以用租金先補貼一下，用一個叫做所謂的先讓他中繼，這樣子很快 3 年就可以起得來。

蔡議員武宏：

副市長，其實我知道你們都有在做，只是你們在做的上面，對高雄市民來講的話，講一句比較現實面的就是，看得到、吃不到。我們在補助面下去的時候，問題是後面有龐大經費，他們要怎麼辦？他們不敢，他們會有一些恐慌。就目前為止，其實我有跟工務局要過資料，就現階段工務部門的體系裡面，還沒有針對屋齡超過 30 年以上的，不管是透天也好，或者大樓也好，有進行相關初估的列管。因為我覺得這個部分，我們必須要有一個資料庫把它先建立起來，建立起來之後，我們才有辦法像副市長所講的，我們去鼓勵他們不管是用老舊屋齡危老的方式，還是我們幫他進行都更的方式，開始來協助他們在未來整個後續的居住權上，我們用一條龍的服務，讓他們可以多增加一些信心，不然講

一句難聽的，我一鑑定下去，我不知道該如何是好，甚至有可能我會沒有地方住。所以這部分，我希望市府可以站在市民朋友的角度上面去做，再麻煩副市長多費心。

林副市長欽榮：

武宏議員想得更周到，所以我們一定把它納入我們後續辦理的參考依據。

蔡議員武宏：

對，我們把資料庫建置齊全之後，在宣導上面讓他知道至少市政府有這個心，我們把它統整成一個數字，統計的數據我們或許可以跟中央爭取更多的補助經費，然後幫他們做一些不管是危老、改建，或者是都更的方式。這部分未來只要數據建置起來，我相信我們跟中央爭取更多的經費上面是比較容易的。

林副市長欽榮：

是的，謝謝武宏議員。

蔡議員武宏：

謝謝副市長，另外就是要跟教育局說，因為 9 月 17、18 日剛好學生都放假，我有跟教育局索取一份資料，其實有很多家長在星期一的時分，他們也不敢讓小朋友去上學，因為他們說 17、18 日星期六、星期日地震搖下去，其實對我們學校校舍的結構也開始有一些疑慮，所以教育局也在第一時間針對所有校園開始進行清查，我覺得很棒。目前就本席了解，有大概清查 127 間，可能後面還會有很多，針對目前小朋友的教育權在學校安全上面，是不是請教育局長簡單答復一下，在這個部分我們有沒有比較積極的做法，讓小孩子在上學的時候比較安心？比如用一些什麼樣的設施，還是用一些警戒線，還是告訴學生的家長，甚至老師、小朋友，比如在這個時期最常遇到的就是一些剝落，下課時間大家在外面有可能都會受傷。在校園的部分，我們有沒有加強宣導？是請局長簡單答復。

主席（曾議長麗燕）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

蔡議員關心地震後學校校舍的狀況，在地震的這兩天，我們教育局就已經開始啟動全面校舍清查；前震還有餘震的部分，我們前後兩次都有做普查。我們非常迅速的就有把這些學校的狀況作一些掌握，目前我們統計到現在的數字誠如議員所說的，127 所學校有出現裂縫，或者是牆壁磁磚剝落等等的這些狀況。

蔡議員武宏：

我們後續要怎麼做？

教育局謝局長文斌：

我們已經有經費會請學校來做修繕，有安全疑慮的，一定會請結構技師到校來做勘查，這個部分都已經積極在進行中，到目前為止的勘查結果是沒有出現結構上的問題。所以會儘速把要修補、或是要復原的、或是要處理的部分，我們會儘速去處理。

蔡議員武宏：

局長，我的意思是說不只是就現階段肉眼可以看得到的，誠如剛才本席所說的，如果它的屋齡 30 年以上的，可能在結構上面我們也要去檢查。因為現在進入地震高峰期，我們沒有辦法確定什麼時候還會再來，萬一如果剛好是在上課的期間發生這樣的事情，造成小學生、孩子受傷，我們也於心不忍。所以不是只針對目前校園災損的部分，其他我們可以看得到或屋齡比較久的，其實我們也都要做。因為公部門要申請一些補助的經費會比較快速一點，他們的受教權我們必須要去重視，但是他們在校園裡面的安全，教育局跟學校責無旁貸，一定要盡最大的努力去做好。

教育局謝局長文斌：

從 99 年開始，我們就針對老舊校舍的部分，88 年以前的部分做耐震補強的工作，所以本市經過詳評有 1,043 棟，都已經全部詳評完成。詳評之後它要經過校舍補強，總共有 578 棟，我們已經完成了 564 棟的校舍補強，所以到今年年底就可以針對這些 88 年以前興建的校舍全部都補強完畢。這邊也利用這個機會跟議員說明，讓家長放心。

蔡議員武宏：

謝謝局長的用心。接下來面臨超高齡社會的來臨，高雄市因應的政策到底為何？市長你說「兩年拼四年」，社區的關懷據點你也一直非常的重視，針對老人的關懷據點上面，在 110 年預計高雄市有 470 處為目標，在今年年底你也說要布設到 520 處，讓我們真正在老人的福利上面，能夠儘量地去照顧他們，讓他們無後顧之憂。請教市長，目前到 8 月總共設立 478 處的關懷據點，預計到年底還有 4 個月，這 520 處，市長有沒有辦法達成呢？請市長簡單答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我們在 9 月 21 日已經達到 483 處，我們的據點涵蓋，假如有一些行政區還沒有涵蓋的部分，當然還有，我們會看各里的指標，譬如這個社區長輩比較多的，我們就優先。所以我們現在依老人化人口的結構，現在大概是 49 萬左右，假如沒有達到 18% 的部分，就會列為我們最優先的部分。因為要設置這個，其實地點也是非常重要，因為市區這部分，第一就要媒合一些公有的建築，譬

如學校或其他的地方。另外就是我們付錢也沒有關係，但是在試辦的過程裡面，能夠找到比較合適的部分，在預算上我們一定是優先進行補助。所以我們大概也擬定在短期內，今年達到 520 處，明年我們的目標也希望未來能夠達到 600 至 700 處的社區關懷據點，讓我們的長輩在社區關懷據點，在地安老的目標可以實現。

蔡議員武宏：

其實你們都有實際在做，你看這個分布圖，各區的分布都有做出來，其實都有持續在增加。市長，年底這 520 處有沒有辦法達成？可不可以？

陳市長其邁：

我們會朝著這個目標來做。

蔡議員武宏：

對，就朝向這個目標，畢竟這是市長非常重要的政見，我也希望你可以落實地照顧到…。

陳市長其邁：

蔡議員一向關心社區安老的部分，我們也會按照蔡議員的建議，加速在社區關懷據點的布建。

蔡議員武宏：

另外這些社區據點裡面，有一個生活輔導員的訓練課程，社會局也持續在辦新進的志願服務人員的專業知識跟技能，讓他們可以儘速的，萬一到時候關懷據點成立的時候，他們可以馬上進行生活上面的輔導或是協助。但是目前為止就本席了解，本市總共培育 2,536 個據點的生活輔導員，就本席了解他們的津貼是非常低，市長，你知道生活輔導員的志工津貼是多少嗎？

陳市長其邁：

這個可能…。

蔡議員武宏：

還是請社會局？

陳市長其邁：

社會局。

蔡議員武宏：

社會局來，請副局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

副局長請答復。

蔡議員武宏：

關懷據點生活輔導員他們的津貼是多少？

社會局葉副局長玉如：

生活輔導員他們是志工的身分，中央的補助標準是 3 個小時 100 元。

蔡議員武宏：

3 個小時 100 元，那有沒有誤餐、有沒有交通費？

社會局葉副局長玉如：

如果有外出去做外診的服務會有交通費。

蔡議員武宏：

有交通費，交通費多少錢？

社會局葉副局長玉如：

交通費看他實際的公里數。

蔡議員武宏：

實際公里數，是實報實銷嗎？〔是。〕所以 3 個小時才 100 元，這部分本席今天要跟市長請教，市長，3 個小時的志工，我們才付 100 元的鐘點費，我覺得這個在比例上面，他們具有一些專業度，而且是幫高雄市做一些關懷，照顧這些老人。他們 3 個小時才 100 元，明顯不符合比例原則，這部分要跟市長請命，看有沒有辦法在津貼上面去提高，或是高雄市來加碼？這部分有沒有辦法去做？

陳市長其邁：

謝謝蔡議員對生活輔導員的關心，我會請社會局去比較其他六都的做法，還有我們現在的…。

蔡議員武宏：

這本身是中央規定的，依照志工，所以我們可能要用另外籌措財源的方式加碼或怎麼樣，不然他們 3 個小時才 100 元，他們又具有一定的專業能力，他們也非常的辛苦。我們未來這 520 處的關懷據點的生活輔導員或許還會持續的增加，所以我們要把原本生輔員的專業度要把他們留住，而不是讓他們覺得這個津貼很少，以至於他們不願意繼續留任。

陳市長其邁：

我們會按照蔡議員的建議來檢討，比較六都或者我們的財源再做一些盤點。

蔡議員武宏：

再請市長多費心，我覺得這部分我們要給他們支持。

陳市長其邁：

好，謝謝蔡議員的建議。

蔡議員武宏：

其實老人也一直在增加，高雄市 65 歲以上的老人居住戶數大概 8 萬 6,900

多戶，占全市的 9.52%，但是獨居老人就將近 6 萬 6,000 戶，比率占了全部的老人居住的戶數是 75.96%。為什麼高雄市的獨居老人那麼多？其實本席有去關心這些老人，大部分都是年輕子女北漂，或者他們在外面工作，造成這些老人必須要留在高雄；另外一個階段就是他們不喜歡跟長輩住在一起，所以造成長輩必須獨自生活。所以這部分我一樣要請教社會局，針對這些獨居老人，這些 65 歲以上的老人，我們有沒有用更多的人力或者更多的關心、關懷，去協助他們在他們的心靈上、生活居住環境上，有沒有逐戶去做推動？這部分請社會局簡單答復一下。

主席（曾議長麗燕）：

葉副局長請答復。

社會局葉副局長玉如：

在獨居老人這一塊，其實我們是跨局處在合作，就是在戶政上他如果是獨居的身分的話，我們會由警政的警員先去關心他的狀況，也詢問他要不要接受後端的服務。如果他願意接受服務的話，目前高雄市是結合民間的部門成立一個關懷服務隊，他們會分區在固定的時間到獨居的老人家裡面去關心。除了關懷之外，陪同訪視，當然還有關心他居家的環境，還有他用餐的方式，還有包含他心理的狀態。我們的服務員其實都受過訓練，包含一些簡易的健康量表，藉由這個部分來了解老人他生活的狀況。如果需要有心理上的協助，或者是需要一些物資、經濟上的協助，就可以隨時聯結這些相關資源來給予幫助。

蔡議員武宏：

他們最主要還是在心靈上面，因為畢竟小孩子有時候在外地工作，有一些小孩因為小家庭的成立而搬出去，有時候他們心理上會比較空虛一點，本席就有接到陳情說他們的子女不在身邊，他們每天也不曉得要做什麼，希望社會局萬一遇到了，針對他們在心靈上面要多加釋出一些關懷之意，讓他們未來在生活上面可以比較心安，這個部分請社會局多費一點心。

接下來要跟觀光局周局長討論，從去年 6 月壽山動物園封園，整建到目前為止，就本席了解原本我們要在今年 10 月份開園，很多家長來問本席說壽山動物園什麼時候要重新開啟？這個部分目前我們的狀況為何？到底什麼時候才可以把壽山動物園開啟？讓更多的高雄市民或者更多的觀光人潮進入到高雄，變成一個全新的熱點，請周局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

周局長請答復。

觀光局周局長玲玟：

動物園目前整個工程的進度，我們掌握在 10 月可以整體完工，開幕的時間

會往後延一些，其中包括有一些原因，整個工程界面完工之後銜接的美化和一些軟體設計，我們希望把它做得更精緻一點再來跟大家見面，因為不只高雄市民、爸爸媽媽、小孩期待，幾乎是整個台灣的親子、爸爸媽媽帶小朋友來，這一塊大家都很期待，所以我們想把它整理得更好一點，再來跟大家見面。

蔡議員武宏：

局長，我要跟探討是，壽山動物園若全新開幕，壽山動物園目前的動線，如同剛才香菽議員講的，旗津辦了一個活動之後，造成整個旗津的交通癱瘓。目前壽山動物園不要說還沒開放，之前的交通就已經非常不順暢，接下來全新的動物園會帶動多少觀光人潮跟高雄市民去，萬一他們為了去動物園遊玩，結果在山腳下就要等待一個多小時，甚至停車的問題、整個交通動線的問題，這個部分我們在前置作業有沒有進行過討論？整個動線還有停車格的增加、機車格的增加，讓市民或者觀光客一來，比如找到停車位後，我們有沒有接駁車相對的交通接應？這個部分我們有沒有去設想到？

觀光局周局長玲玟：

謝謝議員關心這個部分，市長對我們辦活動塞人、塞車這個標準非常零容忍，在幾次的熱門活動結束之後，觀光局、交通局甚至警察局，我們都受到非常嚴厲的責備和檢討，最近市長已經開始在注意，不斷叮嚀我們壽山動物園開園整個交通接駁的規劃、停車空間的規劃，甚至現在我們已經開了幾次的會議，在開園裡面的各項配套，比方我們會啟動像燈會那樣高規格的接駁，當然壽山本身的停車空間的確是不足的，我們希望那些半天或其他一天的旅遊點的，會另外對於觀光客的配置重新的接駁。我們也討論到比方預購門票，也是我們可能會採用的一個方法，這個會有助於提升觀光品質，也助於我們提前掌握有多少人可以到現場，這個對我們在交通停車跟動線的規劃都會有幫助。

另外觀光客的部分，我們是可期待，因為壽山動物園已經將近 20 年沒有做過這麼大規模的整建，所以在觀光客和高雄市民參與這個部分，人數我們是可以預期的，不只帶動鹽埕哈瑪星，對整個高雄的觀光，外溢效應還是會有的。

蔡議員武宏：

局長，我知道，所以本席才要跟你討論整個如何帶動觀光？本席查了一下台北的木柵動物園，它一年的觀光人次大概 170 萬，我們壽山在 110 年度只有 30 萬，我們的海洋科技大概 126 萬，屏東的海生館有 60 幾萬，都比我們還多，因為他們整個含括動物或者整個海生館的魚類。所以對於所有的親子活動，家長和小朋友都非常期待我們的動物園重新開啟。

我也建議局長，動物園裡面有很多動物可能因為地形、氣候沒有辦法進來，現在包括 5G AIoT 非常盛行，也包括 AR、VR 這個部分，在我們整個園區裡面

有沒有設置相關的 AR 或 VR？譬如北極的一些動物、南極的一些動物因為環境的因素，我們沒有辦法看到，若透過 AR、VR 讓這些小朋友和家長可以在現場體驗，戴上這些設備就可以體驗，讓他們有深入其境的感覺。如果我們有這樣比較好的措施，我們花了那麼多的錢重新把壽山動物園整體大改造之後，我覺得這樣做是非常有意義的，甚至可以吸引更多的觀光客來到高雄之後，怎樣讓他留在高雄？甚至住一晚或者住兩晚。比如從壽山動物園下來，包括鹽埕一些老街，包括棧貳庫、沿線的流行音樂中心都可以一條龍下來，吸引所有觀光客的人潮繼續留在高雄消費，這樣才可以帶動整個高雄的經濟。這個部分我們裡面的硬體設施有沒有這樣的規劃？請局長回答。

觀光局周局長玲玟：

我們從兩年前開始啟動壽山動物園改建的時候，這一塊我們就已經同步進行了，經過兩年跟亞旭電腦合作，我們在今年通過經濟部技術性的計畫補助 3,480 萬，我們同步會在壽山動物園建置 AR、VR 和 5G，我們也建置了整個壽山動物園全新全區域 5G 的基地台，我們在這個部分的 AR、VR 和未來的互動科技全部都會同步，在動物園開園的時候所有的智慧科技會同步呈現。

蔡議員武宏：

如果我們打造成剛才本席建議的，包括局長也有在做，我們把它整個做好之後，或許未來整個壽山動物園會是煥然一新的局面，也會讓更多的不管是現在疫情期間國內旅遊非常盛行，很多家長說國內旅遊非常盛行，你們壽山動物園什麼時候要開放？你們到底有什麼動物可以讓我們可以去看？既然局長很明確說裡面有 AR、VR 的硬體設施進駐，我們就可以比較多元化，裡面有一些體驗館可以讓家長和小朋友來到壽山動物園的時候，去真正體驗一下可能在其他各區域、各地區不一樣的動物，在我們壽山動物園都可以體驗，我覺得這是一個非常好的規劃。

我希望除了有良善的規劃，包括整個交通動線、停車格等等，如何讓民眾和觀光客來到高雄，從壽山下來之後可以去西子灣走走、到棧貳庫去走走，整個沿線包括可以到愛河。高雄市整體的風景希望可以藉由這一次壽山動物園的重新開啟，包括我們一些比較具有特色的，比如局長辦的熱氣球還是藝術節等等，這些都吸引非常多的觀光客來到高雄，包括愛河目前有很多 LINE 貼圖氣球在河上，接受度都非常高，未來怎樣持續結合壽山動物園的重新開園辦理連貫性的活動，讓真正的觀光客來到高雄，不會來高雄玩一玩後，就馬上離開，我們必須要去想到如何把這些觀光客留在高雄，這樣子我們整個經濟效應才可以帶動起來，這部分我們再請局長多費點心。

接下來，我要跟交通局來討論大客車停車位的不足，目前我們的大客車也就

是遊覽車的戶外停車場大概 1,341 格，路邊大概 138 格，合計 1,479 格，但是現有的高雄市大客車的數量將近要 3,000 輛。這些大客車駕駛最近來跟本席反映，他們既有的停車格已經很少，交通局還陸陸續續的把他們的停車格減少，造成他們沒有地方停，隨便停的話就會造成被開單。這部分我是不是請交通局長來簡單答復一下，為什麼高雄市大客車那麼多，停車格卻那麼少，差不多少了一半，我們現在陸陸續續在縮減他們的停車空間，到底是什麼原因？請張局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

張局長請答復。

交通局張局長淑娟：

我要澄清，其實我們沒有減少大客車停車場的位置。其實大客車是營業車輛，依規定他就是必須自備停車位，所以他們會有一個運輸業停車場。現在譬如這 2,000 多輛大客車裡面其實有 1,000 輛是市區公車，這 1,000 輛的市區公車，我們在市區或是在高雄市其實分布到很多的場站，所以公車的部分扣掉之後，大概剩 1,900 多輛。我們現在停車格位是已經供給到其實是超過一半以上的停車格位，這些停車格位，我們會在風景區或是在一些有大客車臨停需求的，或是說他有一些必須暫停需求的，那就是由政府來供應這些臨停的格位。

我們後續在路邊的部分，其實都持續會依照他的需求去劃設，包括在衛武營周邊我們都劃設大客車停車格位。最近我有收到公會跟我反映，他們希望在火車站周邊，因為可能未來整個火車站商圈活絡之後，會有一些大客車臨停需求，其實這個部分我們也在協助他們解決，因為現在火車站還在做一些工程的進度，所以我們也在規劃未來整個火車站如果完工之後，有一些大客車臨停需求要怎麼做解決？這部分交通局都會努力來做一些改善。

蔡議員武宏：

我為什麼會在總質詢提出來，是因為有大客車業者被開單的時候，他們有打電話到「1999」陳情，結果我們「1999」卻回復說請他們自行想辦法，我覺得這是非常不應該的做法。如果有業者打電話進去陳情的時候，就像局長所講的，我們有非常多的地方可以讓他們停，我們必須要去告知他們或許可以去哪邊停，而不是民眾被開單時跟他們說你自己想辦法，我覺得這個非常的不妥，我不曉得是…。

交通局張局長淑娟：

跟議員報告，我不知道有這樣子的一個情況，因為「1999」打電話應該是透過我們「1999」話務系統，其實會有一些紀錄由局裡面去做正式回復，不會是我們同仁直接回復他說要自己想辦法。

蔡議員武宏：

這位民眾其實在我的臉書這樣留言。

交通局張局長淑娟：

其實我也有跟公會理事長那邊瞭解，目前他們在停車方面有面臨到什麼問題，交通局可以提供怎樣的一個協助？

蔡議員武宏：

對，如果他們有需求，或者是像我這邊有列出一些停車場的相關資訊，〔是。〕其實我們可以讓他們這些業者知道附近還有多少停車可以去停，而不是讓他們亂停。因為大客車停車格本來就比較大，不管他們的動線迴轉半徑，整個停車上也必須要停得讓人家覺得非常適切，不然亂停的話也會造成一些市民朋友在行車之間的困擾，他們可能有時候應注意而未注意，而造成傷害也不好。

所以在未來整體的大客車停車場停車格的規劃，我希望局長能不能再多增加一點？因為有些人他們真的是找不到地方可以停，然後被開單之後要求助於你們，然而「1999」又這樣回復，其實民眾他們是非常的痛心，他們也會想說他在這邊也不是沒有繳錢，結果被開單時候要求助於交通局的時候，交通局竟然是這樣回應，我是覺得比較不妥。所以在未來跟公會這邊，我再請局長多和公會溝通，提供一些更多的一些資訊給這些公會業者，讓他們知道他們的車子可以停在哪邊，哪邊有停車格，這樣就不會造成他們要停車的時候找不到地方可以停。這部分再請局長多用點心。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員。

蔡議員武宏：

接下來我還有很多的議題，我這邊有 10 個議題，市長，針對未來我們必須要有一些建議給你。第一個就是加速興建小港貨櫃車專用道及國道七號，給我們小港居民一個安全道路。包括本席、包括前鎮小港的其他議員，包括議長也好，我們都一直持續在爭取，希望在這個部分我們可以儘快地來實施。第二個就是正視大林蒲遷村民眾訴求，讓居民能夠真正歡喜搬新厝。我相信市長你去大林蒲，我們也召開過非常多的說明會，包括議長、我們也都有去。你也一直跟大林蒲的鄉親說要讓你們歡喜搬新厝，大家要歡喜，我們可以搬新厝。就這部分其實一直到現在我們開過那麼多場說明會，其實也慢慢的經過這一些居民的一些建議，我們市政府、市長你也非常用心地一直在調整整個遷村案的進行，包括整個不管是他的坪數也好，或是他的一些農地，持續都一直在增加當中，所以這個部分還是要感謝市長，但是還是有很多的居民有很多的訴求，譬如單一個案的，我也希望市長能夠去重視。

第三個是針對前鎮漁港整體改造計畫及捷運黃線延伸站計畫，這部分市長你也知道，前鎮好不容易爭取到那麼多經費來改建前鎮漁港，也希望在未來前鎮漁港可以用一個嶄新的面貌，讓高雄市變成是一個非常熱門的景點。我們的黃線延伸站計畫從小港沿線到林園一直延伸過去，這部分也希望市長能夠在這部分多用點心並持續去做，讓高雄市能夠加速的，不管是在交通上面的更便利。

另外就是落實整個空污改善，讓市民能夠呼吸到好空氣。市長你也知道前鎮、小港本來就是工業區，我們的煙囪也將近 800 多支，要怎樣讓他們去呼吸到好空氣，讓市民朋友、讓前鎮、小港居民身體可以更好，我相信市長你也會非常的開心，所以落實整個改善空污，不管是在固定式污染源也好或者甚至是移動性污染源也好，這部分我們都要持續地去做。

再來就是爭取前鎮、小港結合智能科技成為示範場域，包括我們的 5G AIoT 進駐在前鎮、小港亞洲新灣區裡面，其實這個部分，我也希望市長能夠再多方面結合，不管是在社會住宅裡面，我們也可以用一個智能社會住宅，結合所有的 5G AIoT 的 AI 智能產業進駐之後，讓前鎮、小港可以率先做成一個示範領域，讓大家知道其實我們的科技產業不止是在楠梓，在前鎮、小港也可以去結合一個智能科技的示範場域，讓大家能夠更好的去了解整個科技業的發展。

第六個是積極地希望來爭取一個全齡化的公園，落實遊戲場遊具檢驗，保障兒童的遊戲權。其實本席常常接獲到有一些陳情案件，就是在公園上面的一些器具也好，不管是長輩的器材也好，包括兒童的器材也好，其實有些都是非常的老舊甚至樣式比較古板。針對這個部分，希望市長在未來我們的整個公園裡面的一些硬體設施，不管是長輩的硬體設施也好，或是小朋友的遊戲設施也好，能夠更加多元化，更加的符合這些長輩跟小朋友可以遊玩的設施。

接下來就是針對高齡化社會的來臨，健全長輩的各項福利政策，我希望市長持續都有在做，也希望可以做更健全一點，所有議員的建議，也希望市政府都可以持續去做，甚至編列更多的經費來照顧這些長輩。

有關剛剛講的如何去推動我們整個觀光的策略，帶動整體的經濟效應，其實未來我們在後疫情之下，是高雄市政府必須要去做的，到底要怎樣才可以把觀光的人潮帶進高雄，讓高雄的經濟可以慢慢的成長起來、慢慢地發展起來，我們都持續要去落實。

另外就是社會住宅，如同剛剛眉蓁議員講的，社會住宅加速的興建，甚至讓更多高雄市民可以享受到社會住宅福利，落實真正的居住正義，所以這一點也要請市長能夠去重視。

最後就是青年低薪的問題，其實我們在場很多的議員都持續有在關心這一塊，到底為什麼他們薪水那麼低，怎麼樣去協助他們就業，甚至怎麼樣去拉高

所有的薪資，這部分我也希望市政府可以針對這部分下去研擬，看未來我們到底要怎麼做，才可以脫離房價漲、物價漲，薪水就是不漲的狀況，所以這部分也希望市政府來重視。請市長簡單答復，針對我以上的 10 個主張，市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

針對選區內的議題包括小港、前鎮，尤其是在大林蒲的遷村，我想議長跟蔡議員都非常的用心也非常的體貼，我們未來一定會在遷村這個部分，尋求民眾最大的共識；有一些個別的事項，我們會來向中央爭取更多的預算，來讓我們的居民搬遷能夠受到最好的照顧，這個也要謝謝蔡議員的指教。

另外針對於前鎮、小港這邊社區的交通，還有專用道國七的部分，也是我們一直要特別感謝蔡議員的提醒，國七應該是在 9 月 28 日，環評大會就會進行審議，我們也希望中央能夠考量到地方整體交通還有安全相關的這些需求，能夠儘速地通過。接下來亞灣區的社會住宅興建，這個也在前鎮區，應該是在下個月大概 10 月、11 月我們就會動工，這個部分最近也進行的相當順利。

有關青年低薪的部分，今天包括香菽議員跟眉蓁議員，大家其實都有共同關注到這個部分，我們也會加速產業的轉型，尤其在服務業低薪的這個部分，我們也希望能夠再增加更多，配合疫情的開放來刺激更多的消費，讓我們服務業整體的環境能夠有所改善。在工資的部分我們也支持，尤其在服務業基本工資的一個調漲，其實是對改善服務業低薪狀況非常重要的。所以配合更多的刺激消費，還有薪資的調整，這個部分我們會請勞工局、青年局在這個部分能夠給予更多的協助。青創的部分，事實上我們在去年、兩年內就達到 3.92 億元，我們希望在輔導青創不管是在農業、漁業、文創還有一些青創的部分，也能夠協助我們年輕人在不管是利息的補貼或者是創業的補助都能夠增加，這個部分也特別謝謝蔡議員的建議。

減輕年輕人負擔的部分包括托育、幼教，我們除了延續過去的政策，也跟中央一起合作「0-6 歲國家一起養」的政策之外，針對一些中低收入戶或者是所得比較低的這些家庭在托育、幼教這個部分，我們也會再來加碼補助，也來擴建公共化的教保服務跟平價的教保服務，我們也會在質跟量的部分來加以提升，謝謝蔡議員的指教。

蔡議員武宏：

謝謝市長、謝謝議長。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝武宏議員的總質詢，上午的議程到此結束，散會。（敲槌）