

第 3 屆第 8 次定期大會第 15 次會議

(中華民國 111 年 8 月 25 日上午 9 時 2 分)

教育部門業務報告與質詢

主席 (童議員燕珍):

開會。(敲槌)現在請各位議員同仁詳閱本會第 3 屆第 8 次定期大會第 14 次會議紀錄，請問各位議員有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

現在進行教育部門業務報告與質詢，向大會報告，今天的議程是教育部門業務報告與質詢，首先由教育部門各單位做 10 分鐘業務報告，報告以後再由教育委員會議員進行質詢，每位議員發言時間是 20 分鐘。第一位請教育局黃副局長盟惠做業務報告。

教育局黃副局長盟惠業務報告 (略)

文化局王局長文翠業務報告 (略)

新聞局董局長建宏業務報告 (略)

運動發展局侯局長尊堯業務報告 (略)

市立空中大學劉校長嘉茹業務報告 (略)

主席 (童議員燕珍):

謝謝劉校長的業務報告。接下來依照教育委員會議員質詢的順序表開始質詢，第一位邀請劉議員德林質詢。

劉議員德林:

大會主席童總召、在場所有教育部門各位行政首長，以及高雄市關心市政的市民朋友們，大家早安。剛才聆聽了教育部門各局處的工作報告，回首 12 年，縣市合併 12 年，在這 12 年，我們現在對於整個教育體系做一個審視和檢驗。召集人，我提到的局處，請局處長站起來，即問即答，首先請教育局局長。

主席 (童議員燕珍):

請黃副局長答復。

劉議員德林:

副局長，你剛才所提到的，我們現有整個教育的經費，你剛才講教育經費是多少？總經費是多少？

教育局黃副局長盟惠:

540.21 億元。

劉議員德林:

整個經常門占的比例是多少？

教育局黃副局長盟惠:

資本門是 5.9%，經常門是 94.1%。

劉議員德林：

資本門占整個的金額是多大？

教育局黃副局長盟惠：

資本門占 5.9%。

劉議員德林：

數字、數據。

教育局黃副局長盟惠：

數據是…。

劉議員德林：

三十一點多億元嘛！

教育局黃副局長盟惠：

31.87 億元。

劉議員德林：

31.87 億元。我們縣市合併，最主要的一個重要的因素在哪裡？你知道嗎？我現在告訴你，當初縣市合併，我們原高雄縣有 54 席議員，原高雄市有 43 席還是多少，44 席，總共加起來是 98 席。當時我們願意縣市合併最主要的部分是來自於教育，我們希望經過縣市合併之後，整個城市的教育能夠接續原高雄市充沛的教育資源，並且挹注到原高雄縣教育的城鄉差距，為了減少這個城鄉差距，也希望藉由縣市合併來做一個教育的提升，這是重要的因素之一。

重要因素之二，當時原高雄市是一個工業城市，可是在這個工業城市，我們也有很好的服務業和觀光業，然而每次觀光客到高雄來，在高雄市停留一天到兩天之後，就驅車前往屏東，就往台東、花蓮去，長期這樣下來，未來原高雄縣的發展是受限的。我們希望藉由空港、海港的結合，能夠把餅做大，讓我們縣市合併之後，各項建設也好，各項發展也好，都能夠經由這個來結合，所以就造就了縣市合併一個未來重要市政的發展。

所以我剛才看到總預算，內心有一個啟發，想到縣市合併這 12 年，看到這個預算，我們的數據、數字會說話，我在想這 30 多億元要面對的，你剛才所報告的高中、國中還有小學，學校的總數是多少？300 多？

教育局黃副局長盟惠：

358 所學校。

劉議員德林：

副局長，你要來這邊，你也要把一些數據背一下，對不對？問到的時候馬上就能夠回答。我們總共有 358 所學校，然後我們有 31 億元的資本門，資本門

也是代表一個建設，我不敢講資本門全部都用在學校的領域上面，可是在這上面來講，我們看到這個數據，這個資本門，對於學校的一些需求、建設、硬體輔助與軟體配合，怎麼樣在整個教學中做一個提升，我看不出來在這個資本門中的呈現，導致我們議員在爭取教育經費的時候，顯現出教育體系經費的不足。在整個經費裡面，光是我們的人事費用就一年一年的增加，人事費用達到百分之六十七點多吧！是不是？〔是。〕人事費用每一年都會增加，可是我們的資本門會不會每一年增加？這個就有待考量了。所以今天我提出來，這個資本建設實在是更少。另外，會計主任在不在？有沒有會計主任？

教育局黃副局長盟惠：

會計室主任嗎？在外面待命。

劉議員德林：

沒有關係。我希望在整個中央的經費裡面，申請計畫型補助的金額，是否在這上面做了這幾年比例的比較？是不是能夠加強？我們既然沒有錢，怎麼樣透過計畫型的補助，向中央政府來爭取，來挹注到我們教育的發展。教育是非常重要的，也是百年大計，教育是攸關我們人才的培訓，也是我們城市發展最大的動能。我相信所有我們城市的家長也好，我們城市的各項發展，都要從教育來做一個啟發，從教育培訓來做城市各行各業的基礎，這一點是非常非常重要的。我也希望在這個經費的平均、平衡上，我們怎麼樣來努力，這是很重要的，我在這邊再度的提起。雖然在座的各位科室主管可能會比較辛苦，可是在一些計畫型補助上面，有必要跟中央努力爭取，我們的資本門是沒有辦法的，因為本預算的呈現就是這樣，31 億元的資本門沒有辦法來滿足我們現有教育主體的需求，這是事實，是我們要去面對的，是我們要去加強跟努力的。我在這邊再度重申，當然，我相信在座教育部門的各科室都很用心，可是在這上面，我要再加強提醒一下。

第二點，在品德教育上，這也是跟隨著我們的生活，不管是社會教育、家庭教育或學校教育。去年和前年我一直都在講品德教育，禮義廉恥是我們的根本，八德更是我們精神的支柱，四維和八德，我們怎麼樣落實。當然，各學校都有在做品德教育，可是我們的品德教育，現在明顯看到整個社會的亂象，明顯看到教育對於整個禮義廉恥教育的認知，我認為是很不夠、很不夠的，最重要的，整個不知恥的部分，呈現出非常非常大的比例。所以品德教育要從小扎根，在我們扎根的前提之下，怎麼樣透過家庭教育、社會教育和學校教育來落實，這三個教育結合之後，品德教育更是教育重中之重的一個根本。所以在這上面，本席在今年和去年都特別要求教育局，結果教育局針對品德教育「禮義廉恥」的掛牌，針對這四個字的精神引導，5 個學校共同來做掛牌，我希望藉

由這 5 個學校「禮義廉恥」品德教育的推動強化，落實這樣的一個根本教育。我希望以這 5 個學校「禮義廉恥」的掛牌，融入到 354 所學校，大家共同來努力，讓四維八德在我們的生活中能夠更展現出來，這是我們精神的一個支柱，這是教育非常重要的一個前提，副局長，你認為呢？直接回答，即問即答。

主席（童議員燕珍）：

副局長，請答復。

教育局黃副局長盟惠：

首先有關於資本門的部分，在教育局的預算，因為經常門部分占大多數，所以資本門這個部分看起來比例比較低。謝謝劉議員對於全市教育，每一個學校都要能夠有相關的資本門，這個部分我們從幾個方面著手，首先第一個…。

劉議員德林：

我是認為先把品德教育扎根落實，預算還是要跟中央去爭取，可是品德教育是我們教育的重中之重，今年度是以 5 個學校來做，還召開記者會和揭牌，來宣導、來推動，我希望明年把整個 354 所學校都能夠建置好，然後我們共同往這上面來提升，我相信你們在教育的體系之下，是有品德教育的一個課程和推動，可是我覺得遠遠不足，這部分我們還是要努力的加強，這是一個重點。

第二點，我再請教，在整個非營利幼稚園及公幼的部分，我們看到你的數據有寫到現有的公幼數是多少？

主席（童議員燕珍）：

請答復。

教育局黃副局長盟惠：

剛才的數據，公幼的部分是 215 園。

劉議員德林：

非營利幼稚園呢？

教育局黃副局長盟惠：

非營利幼稚園是 66 園。

劉議員德林：

公幼的部分每一年可以招收多少小孩？

教育局黃副局長盟惠：

公立幼兒園的部分…。

劉議員德林：

1 萬 6,000 人？

教育局黃副局長盟惠：

從 109 年 212 園，111 年有新增到 215 園，後來…。

劉議員德林：

人數呢？上面都有寫嘛！

教育局黃副局長盟惠：

人數有，人數的部分，111 學年度是 1 萬 6,861 人。

劉議員德林：

非營利幼稚園幼兒數是多少？八千多人？

教育局黃副局長盟惠：

8,262 人。

劉議員德林：

你將來是要當局長的，雖然你今天是代理，可是這個數據在你的簡報當中，你就必須要馬上能夠融入在你的腦海裡面，我問到你，你都答不出來，我都已經幫你記好了。我們還是希望一個城市的發展…，大家都知道，這個非常的痛，我們苓雅區少一席議員，因為人口數的問題，苓雅區少一席議員，三民區也少一席議員，這也是人口數的問題。這個人數的一個前提，當然，它是一個很大的問題，可是我們把它縮小，教育的問題也是非常的重，對於年輕人，我們鼓勵他生育，可是我們政府能夠協助他一些什麼？包括公托 0 到 2 歲托育的部分、2 到 5 歲幼兒園的部分，怎麼樣去減輕年輕人的負擔，這是很重要的。希望這上面還能夠加強，還能夠持續，我們繼續把它落實，讓我們的人口數也藉由社會局及各局處市政的結合，在裡面各項的問題，包含我們的經濟發展、包含我們的教育體系，包含社政、社會的教育體系，都是涵蓋在這裡面，我們也希望在這上面，各部門有它主導的一個方向。

文化局局長，你剛才講到文化，尤其在眷村文化這方面，你剛才講到二次世界大戰無線通信電台（明德班）這個部分，這上面的字數，你知不知道有多少個字？

文化局王局長文翠：

什麼？

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

劉議員德林：

12 年有成，有 19 個字，在這 19 個字來講的話，局長，你現在當局長，在這 12 年當中，你都是在文化局任職嗎？

文化局王局長文翠：

是。

劉議員德林：

一路走過來，你擔任局長多久？

文化局王局長文翠：

兩年多。

劉議員德林：

兩年多？〔對。〕可是你知道嗎？從 100 年縣市合併之後，針對明德班無線通信的這個電台，經過了這 12 年，你剛才講，雖然我幫你算過了，只有 19 個字，可是這 19 個字所帶來的文化局歷來的努力，這個值得肯定的。這 19 個字裡面，我剛才仔細算了一遍，真的是 12 年辛苦得來最重要的一個成果，如果換上其他議員講到這 19 個字，不知道要怎麼樣來詮釋這 19 個字，可是在我的內心裡面，是烙了很重要的一個烙印在裡面。因為當時縣市合併的時候，第一次針對明德班，文化局局長史局長要來做處理，可是我們怎麼做處理呢？針對明德班的腹地，在整個文化發展要來展開的時候，因為土地不是我們的，怎麼辦呢？如果按照現有的法規和法令，我們跟國防部是用價購的方式，也就是用跟他買的方式來做，可是你也知道高雄市負債累累，我們哪來的錢價購？沒有。結果那個時候我們就想用眷村改建之後的重劃來做一個基礎，用你這上面講的容積移轉，容積移轉就是用它的容積率來跟國防部交換土地。在今年度，93 期重劃已然完成，計算出來的金額剛好能夠換得明德班 8 公頃土地裡面的 80%，還剩下 20%，經過我們再做研討，我們先把 80%的土地交換出來，落實在高雄市政府的土地資產裡面，另外的 20%在大寮眷村的重劃裡面，再來挹注。

所以這 12 年經過了這個歷程，非常非常的長久，可是 12 年的過程當中，不管是文化局也好，市政府整體團隊也好，包含我剛才講的，你就任文化局局長只有兩年，我從史哲當文化局局長的這一段到現在總共 12 年，你剛才講 12 年有成，在我的內心裡面是有很大的一個起伏，這一點我也必須肯定文化局，我們走過了 12 年。在這 12 年當中，我們看到第一筆經費來做一個挹注，我們要用 2 億 800 萬來做一個基礎整修，包含大礮堡、十字電台、五大管線及各項基礎設施，現在陸陸續續要展開。

所以在這即將展開的當下，我也在這邊來指導兩件事情，第一個，裡面除了這些，還有一個設施叫做水牢，我們被日本人殖民的時候，很多人就在那個水牢裡面被迫害，歷史不能遺忘，我們可以心胸寬闊的原諒，可是歷史還是不能遺忘。所以在這個歷史保留的過程當中，明德班在二次世界大戰的過程與歷史，我不在這裡重述，最起碼它現有的那個水牢，在將來的保存建置當中，要把它凸顯出來，這一點非常重要。

還有一點是當初你們不了解的地方，也是我們從小在那邊遊戲的一個器具，

那個其實我們都叫它「滑樓梯」，我們從小到大玩那個「滑樓梯」，長大了才知道我們滑的那個樓梯是什麼，局長，你能不能講得出來？那個樓梯叫做什麼？那就是日本時代的斷頭台啊！我們小的時候滑樓梯滑得很高興，最後長大之後，人家講說那個是什麼呢？是斷頭台。可是那個斷頭台當時在做明德班一些修復的時候，被怪手剷掉了，很可惜啊！這也是歷史重要的一個部分，不曉得你們裡面有沒有保存這個斷頭台的一些歷史文件或照片？很可惜！

在這邊，我還是要跟局長來表達，文化和教育是結合在一體的，所以在這個經費裡面，我們缺少了一項，這一項就是裡面的教室，這個教室裡面的修復不涵蓋在這個經費裡面，我在想一個文化園區裡面，是要結合文化跟教育的養成，所以那一排教室是很重要的，也希望在這一次的計畫裡面，無論如何要把它建置起來，把它整個整修起來，這部分來講，局長，你能不能做到這一點？

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

聽劉議員 12 年來的細說從頭，我們就知道劉議員長期對明德訓練班的關注有多麼的深，不只是對文化局的督促，還有支持，我們都非常感謝。也因為這樣一路過程大家同心協力，讓這樣的一個計畫可以獲得文化部的支持，有第一筆比較完整的經費可以來進行主要建築的修復和整個園區基礎設施的工程。剛剛劉議員所提到的不管是容積移轉，我們預定是在下個星期應該就可以進行公告，接下來公告結束之後，我們就可以跟國防部辦理土地撥用相關的行政流程，這樣子的流程會非常快的。另外剛剛你說的教室的部分，我知道你在關心那兩棟的教室，雖然它不在這一次的修復項目裡，因為修復項目是部裡指定的，我們看可以籌措多少經費，我們努力來進行，或許不一定是一次可以修兩棟，可是我們會來努力，好不好？〔…。〕

主席（童議員燕珍）：

再 2 分鐘。

劉議員德林：

局長，我是認為是不是在第一期的時候，以 1 棟為原則，那明年度或者延續性的是不是再請市府編列預算，做為第二期的整修？一個文化園區能夠再結合教育的一些場域，讓整個園區透過教育的傳承跟教育的宣導，跟整個文化的結合是非常重要的，雖然硬體建設第一期已然 2 億 800 萬元，我記得局長跟我講是 7 億元。

文化局王局長文翠：

全區是 7 億元。

劉議員德林：

我知道全區的總額是 7 億元，目前來講，現在文化部先核定 2 億 800 萬元，以這 2 億 800 萬元來講，高雄市已經非常用心在這上面，我必須要肯定的，可是肯定之後面對的是工作的執行，哪裡有差距，我們怎麼樣在這一次工作上來討論、督促，希望文化局朝這方面能夠實質的一次把它整修到位。另外那一棟在明年或者後年的預算編製當中把它納入，讓它整體能夠做到一體成形的第一期園區活化的雛形，這一點希望局長能夠再加強一點。

文化局王局長文翠：

好，我們會來努力，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

謝謝劉議員的質詢，接著請陳議員致中質詢。

陳議員致中：

教育部門的各位首長、市府團隊、市民朋友，大家辛苦！以下幾個議題來請教各局處，首先市府新添了兩位發言人，一位是張硯卿發言人，一位是周璟瑜發言人，當然這個是很有意義，因為兩位也都是高雄優秀的子弟，高雄女孩回家鄉來服務，我覺得這是好的事情。局長，當然外界大家有時候關注的焦點都在於美女發言人，但是我認為其實除了這個以外，他們都是非常優秀的新聞工作者，也都有非常豐富的經驗，來市府幫忙我想一定可以有所發揮，但是我想要請教董局長，市府新設兩位發言人，未來發言的分工是局長你會再發言嗎？還是都交由兩位新的發言人？市長每一天還是會接受採訪發言嗎？這個部分是不是可以來說明一下？謝謝。

主席（童議員燕珍）：

請董局長答復。

新聞局董局長建宏：

本府增加了兩位新的發言人，這兩位發言人都是我們高雄在地的優秀子弟，也具有相關的學術新聞專業，過去在新聞界的表現非常優異，所以獲市長的支持，把他們邀請進入市府團隊來進行市政府發言。那麼兩位發言人的重點是在市政發言的部分，也就是在市府整體的規劃裡面，市長每天應該還是會有公開行程，在這個公開行程，市長會向記者們針對市政議題進行回應，之後如果還有持續性的一些相關市政議題，就會由兩位發言人跟本局還有本府相關的人士討論之後，由他們代表發言，所以我們的發言機制其實是這樣子的。

陳議員致中：

所以局長的意思是說，市長還是會就重大的事項來發言？〔是。〕其他的部分可能市政的部分就交由發言人，〔對。〕局長，也有人在說，是不是因為選

舉快要到了才要設發言人？是不是局長可以回應一下？

新聞局董局長建宏：

我想當代的新聞事件跟當代新聞作業的邏輯已經跟以前不一樣，現在是即時新聞的運作，所以每天其實都有事情不斷的發生。市長因為公務繁忙，本人也因為我們局務有許多的事情，所以增設兩位新聞發言人，事實上是回應新聞媒體跟各界的需求，同時也能夠即時的回應市民對許多事情的看法，所以我們增設這兩位發言人事實上是更加的服務市民，也希望能夠讓所有的事情即時地澄清、即時地說明。

陳議員致中：

我想這個確實是，因為新聞事務的發言跟回應工作很繁重，每一次看董局長所有的市政行程，你們都在現場張羅一切，還包括發言回應，其實是很辛苦的，所以新的一個團隊可以發揮它的一個功效，也不可能事事都由市長親自發言。這個先來謝謝局長的說明，也希望不要什麼事情都要政治化，實在是不必要的。這個照片也宣傳一下，觀光局要辦鹽酥雞嘉年華，這個是昨天新發布的，我想市民朋友都有看到，也希望大家踴躍參與。

接下來關心教育局的部分，學童的視力不良率，我在前幾個會期提到「惡視力」，但是這個視力是我們眼睛的視力，因為現在 3C 產品太多，現在的小朋友從很小的年紀就接觸，當然學習上面是有需要的所以免不了，但是也造成視力上面相關惡化的狀況。所以我在第六會期的總質詢，副局長看一下，我們有提到為了保護學童靈魂之窗，提高近視防治的預算。我舉台北市為例，他們是每一位學童 400 元包含驗光的費用，高雄市是比人家少，我們現在是學校檢查完，如果有不良的狀況開異常通知單，再請家長自己帶去醫院、診所檢查。所以請教副局長，你也代表教育局今天過來，那個時候市長也有正面回應說這個來辦理，這個很好，針對目前的預算，我查衛生局、問衛生局，說沒有，請教教育局，你們編列的狀況怎麼樣？

主席（童議員燕珍）：

好，請副局長答復。

陳議員致中：

有沒有針對這個提高學童近視防治的有所編列？有所作為？

教育局黃副局長盟惠：

目前一年級、四年級、七年級，我們 1 年是編 2,400 萬元，主要是在健檢的費用，每一個學生是補助 350 元，另外針對有異常的要到醫院再去進行進一步掛號檢查的，低收、中低收的我們每一人是補助 150 元。

陳議員致中：

副局長，我請教一下，你剛剛提到 350 元，有包含驗光的費用嗎？

教育局黃副局長盟惠：

沒有。

陳議員致中：

沒有，所以我們在講的重點是像台北市，剛剛我講得很清楚，把它做好，包括驗光，有問題的我們直接來做後續的處理協助，我們目前的做法是如果初步檢查有異常，還要請家長自行處理，這個部分可不可以比照台北市的做法，我們來效法改善，增加它的預算費用，可以嗎？

教育局黃副局長盟惠：

這個我們會積極來針對預算的部分…。

陳議員致中：

副局長，第 6 會期就在說了，現在是第 8 個會期，學童的視力在惡化當中，這個不能等啦！台北市做得到，高雄市沒有理由做不到啊！我們什麼時候可以提高這個預算，包含他的驗光費用？

教育局黃副局長盟惠：

因為經了解，北市的…。

陳議員致中：

不要讓家長一直等下去。

教育局黃副局長盟惠：

是，新北的部分有衛生局酌予補助經費，所以我們會後會再跨…。

陳議員致中：

請教育局跟衛生局你們會後趕快積極討論出來，可以趕快來編列，好不好？

教育局黃副局長盟惠：

好的，我們會後看如何再來增加剛才議員提到的…。

陳議員致中：

這個意見也拜託帶回去給謝局長好不好？〔好。〕我覺得學童的視力刻不容緩，大家都在關心，我們要更積極一點，台北都可以編列，沒理由高雄不行。

接下來一樣是教育局，在上個會期市政總質詢我也有提出，也就是 2 小時的延托。我知道我們的意願調查表格現在已經做出來，下個月就可以出爐，以前沒有向家長做問卷，現在有問卷，這個有改善，我肯定。但是要問這個意願，我想跟副局長說明，你們要提早去問家長，就是在報到之前就要先問家長是 1 小時或是 2 小時的需求，而不是等他進去就讀以後，才把這份調查表拿出來，都已經開始就讀也來不及了。根據你們問出來的結果，很多都說不開辦 2 小時，因為延長超過 2 小時的需求較低，我看到你們所列的全部都是需求較低，

請教副局長，「較低」是什麼意思？什麼叫做較低？多少比率是為較低？市長有說過，只要有服務的地方，市民有需求的地方，就有市府的服務。今天我們要鼓勵非營利的同時，你讓這些家長不用急著下班趕著去接小孩，如果可以延長照顧托育，在交通上也會比較安全，是不是可以請副局長說明這個統計出來的情形？2 小時的延托有這麼困難嗎？

主席（童議員燕珍）：

請副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

就如同議員所說，雖然這個學年度全部都有辦理，在小時數上，初步在說明會之後，督促各非營利能夠辦理…。

陳議員致中：

要提早調查好不好？

教育局黃副局長盟惠：

我們會如同議員所說，新生部分會在 4 月份就調查。

陳議員致中：

報到前應該就要先調查了。

教育局黃副局長盟惠：

下學期會在 12 月就調查，目前就是在確認這個資訊，要再確認一下家長的需求，再跟各園來做協調溝通，能夠再增加…。

陳議員致中：

要詳實調查，不是形式，是詳實。〔有。〕因為根據結果，本來 110 學年度第 2 學期有 3 間學校是 2 小時，到 111 學年度第 1 學期，副局長知道增加幾間嗎？

教育局黃副局長盟惠：

只有增加 1 間，變成 4 間。

陳議員致中：

只有 1 間，但是你裡面都寫說需求較低，我不曉得這個定義怎麼樣，你們回去查一下，不可能都沒有這個需求！本席會來發問這個問題，就是因為有很多家長有這個需求而來跟我們陳情，如果是因為幼兒園的人力問題，教育局應該就要幫忙他的人力，就要補足預算缺口不是嗎？也就是把這個人力補足，學生、老師、家長達成三贏，請教副局長在預算上可不可以幫忙？

教育局黃副局長盟惠：

目前也有跟中央請求可不可以補助經費，在人力的運用上，我們也希望用其他多種的方式，不同的園以不同的人力來…。

陳議員致中：

副局長，除了中央以外，我們市府要先動起來，不要都要等中央，萬一中央的經費沒有核撥下來怎麼辦？

教育局黃副局長盟惠：

我們就會依照…。

陳議員致中：

現在都鼓勵年輕家長要生小孩，高雄子弟都要回高雄來，你們不解決這個托育延托的問題，怎麼會有誘因呢？拜託副局長在預算上要幫忙，不能說又要馬兒好，又要馬兒不吃草，我們希望他延托 2 小時，當然也要去體諒他們，幼兒園的人力本來就是固定的，所以一下子要求 1 小時、2 小時，他們可能也負荷不了，所以教育局有責任來幫忙他，好不好？

教育局黃副局長盟惠：

好，會後我們會視情形來辦理。

陳議員致中：

拜託你們了。接著我們來關心體操館，2007 年，算起來是 15 年前的火災而付之一炬，現在高雄市沒有一個合格標準的體操館。明正國小這邊有一個計畫要設置，但是目前有植樹問題，有所謂的爭取中央經費，一樣請教副局長，什麼時候可以完成，包括向中央拿到經費、完成植樹和移樹，讓我們有新的體操館？還要等多久？請回答。

主席（童議員燕珍）：

請副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

在 5 月 27 日我們已經把樹木的丈量都完成，現在要簽給市府完成行政的程序，確認這些樹木能夠移植…。

陳議員致中：

還要等多久？可以給我們市民朋友一個期程嗎？很多選手是在一個不合格的場地訓練。

教育局黃副局長盟惠：

總經費有 7 千多萬元，我們已經跟中央報請補助，要再持續跟體育署追蹤…。

陳議員致中：

副局長你現在心中沒有期程？還要多久？半年？1 年？1 年半？2 年？

教育局黃副局長盟惠：

我們希望今年能夠確定有這筆經費，並開始進行作業。

陳議員致中：

副局長，這個要積極，已經燒掉 10 幾年了，那裡有一個好的場地就是對選

手最有利的支持，其他的都比不上，這要拜託教育局。很多工作都跟教育局有關，我知道你們很辛苦，但是該做的就要積極一點。

接下來，我要討論文化局所屬的一些場館，大家熟知的駁二、紅毛港、打狗英國領事館、鳳儀書院、旗山糖廠和故事館等等，請教局長，這些不論是在人次、效益、宣傳上也好，哪裡有不足的地方，我不知道你自己有沒有思考過這個問題。從 106 年度到 107 年度到 108 年度，當然 109 年開始有疫情，但是 106 到 108 年並沒有疫情，我們的紅毛港園區從 17 萬人次變成了 13 萬多人次，再變成 11 萬多；打狗英國領事館從 47 萬多人次變成 39 萬多人次，再變成 43 萬多人次；鳳儀書院從 14 萬 9 千人變成 12 萬 7 千多人次，再變成 13 萬多人次；舊打狗驛故事館 29 萬多人次變成 22 萬多人次，再變成 4 萬 9 千人次，局長，這個資料是文化局提供的，我只是列舉幾樣，這個問題出在哪裡？請局長說明，是因為文化局不重視還是沒有去宣傳？你看鹽酥雞嘉年華就有請市長幫忙宣傳，最近旗津風箏節有很多人潮，你看人家是多麼拼命努力在宣傳，高雄不是要拼觀光？文化局也是一大主力，為什麼人次直直掉！撇開疫情不講，之前都在掉，是什麼原因？請局長說明。

主席（童議員燕珍）：

請局長說明。

文化局王局長文翠：

謝謝陳議員關心我們的藝文場館的入場人數，像打狗英國領事館長期主要是以外國客人跟團客為主，當然受疫情的影響…。

陳議員致中：

局長，那是疫情之後，你們有給我這張資料，但是從 106、107、108 年就在掉了，什麼原因？

文化局王局長文翠：

其實有一大部分是團客…。

陳議員致中：

很多人都不知道有這個景點，紅毛港文化園區也是一樣，很多市民朋友都不知道，我心想我們有這麼好的文藝場館，「486 先生」跟我說要來找一些高雄的景點拍攝影片，我帶他到紅毛港看大船入港，這個遠道而來的台北人看了很興奮，他說他從來沒有看過這個壯觀的大船入港，他也說不曉得高雄還有這個地方，相對有很多高雄市民也不知道有這個地方，也不知道交通竟然這麼便捷，可以從棧貳庫搭乘文化遊艇，觀賞到這麼漂亮的高雄內港到紅毛港，我們的宣傳在哪裡？局長，我進一步請教過去這幾年內，針對打狗英國領事館、紅毛港文化園區有做了哪些宣傳計畫的加強？請具體舉出幾個例子。

文化局王局長文翠：

其實紅毛港文化園區長期有跟旅行團配合，包含我們有加入國旅的行程裡面，另外也跟旅遊票券平台合作…。

陳議員致中：

但是人次直直掉！問題出在哪裡？這麼好的地方是高雄的特色。

文化局王局長文翠：

因為它還有文化遊艇的航線，其實周邊的交通都有配合…。

陳議員致中：

文化遊艇也是很多人都不知道，我去搭乘也沒有多少人，紅毛港有四百年漁村的歷史文化底蘊，這是高雄之寶，為什麼你們不要去宣傳？

文化局王局長文翠：

宣傳的部分，其實我們一直都有做…。

陳議員致中：

過去幾年，從 106 年到現在，我們針對打狗英國領事館跟紅毛港做了什麼宣傳？

文化局王局長文翠：

我們不只跟國際旅遊票券的平台合作，還跟百貨業者合作，另外…。

陳議員致中：

這個合作沒有看到效果啊！局長，你自己看看數字，從 106 年到 107 年就在掉了，不是因為疫情而已，而且你看到今年疫情有開始緩和，過去不談了，從現在開始你要怎麼加強它，包括你們所屬的場館，要怎麼加強？

文化局王局長文翠：

因為我們 8 月份起辦文博一路到 10 月設計展，我們也把這幾個文化、文資的景點納進去我們的遊程裡面，包含文博遶境…。

陳議員致中：

局長，SWOT 我們來做一下，你說納入文博設計展，這是優勢，那它的劣勢是什麼？

文化局王局長文翠：

紅毛港的位置可能比較遠一點。

陳議員致中：

交通嘛！交通的部分，你就要找交通局，沒有錯，本來還有公車，現在公車也停駛了，現在改坐小黃，小黃是可以坐幾個人？所以你們要找出劣勢，還有什麼劣勢呢？

文化局王局長文翠：

還有團客旅遊的部分可能也要再 push，因為現在國內的團客旅遊已經慢慢在復甦了。

陳議員致中：

好，沒關係，你知道問題就要再去加強。〔是。〕機會呢？有沒有什麼機會？你要宣傳啊！要拜託市長，現在人氣最高的就是我們市長，你要好好利用。你看人家觀光局多聰明，光是鹽酥雞而已，都知道要找市長、找新的發言人，那個影片在網路上瘋傳，你們可以如法炮製，就拍一小段介紹紅毛港和打狗英國領事館，這樣會了嗎？這個可以嗎？

文化局王局長文翠：

可以，我們會來加強行銷。

陳議員致中：

用更靈活的宣傳，〔是。〕這個部分要再加強一下，我們有這麼好的景點，不要浪費好不好？

文化局王局長文翠：

是，我們會來加強。

陳議員致中：

我是覺得很可惜，因為我們是在地人去過很多次，看到的遊客是寥寥無幾，感覺很可惜，這其實我們可以加強。接下來我請教高流的問題，這個我之前也講過，高流沒有設在高流裡面，請教局長，這個我問好多次了，什麼時候要完成它的搬遷，真正搬進去高流裡面？之前說只有一半的人力，現在的狀況是怎麼樣？局長請回答。

文化局王局長文翠：

高流的辦公室已經搬進去場域裡了。

陳議員致中：

什麼時候搬的？

文化局王局長文翠：

8月。

陳議員致中：

8月，這個月搬的是嗎？

文化局王局長文翠：

對，已經搬進去了

陳議員致中：

所以高流已經在高流了？〔是。〕好，我不能再說不在高流了，很好，謝謝局長的努力，這個我也講過很多次了。

文化局王局長文翠：

是，我都知道議員有在關心。

陳議員致中：

人力呢？

文化局王局長文翠：

人力的部分，我們有公開徵求第一批人力，已經結束、OK 了，人員也陸續到位。

陳議員致中：

局長，我們現在補到幾成了？目前大概五成而已嗎？

文化局王局長文翠：

現在應該七成了。

陳議員致中：

七成是嘛？〔是。〕繼續努力，因為你要打仗也要有兵。

文化局王局長文翠：

是，我們會慢慢地來…。

主席（童議員燕珍）：

再 1 分鐘。

陳議員致中：

再 2 分鐘，不好意思。

主席（童議員燕珍）：

再 2 分鐘。

陳議員致中：

謝謝主席。我想補足這個人力，也是可以讓你好好做事情。接下來這個問題請教運發局，就是有關於小港森林公園，局長，我們有召開公聽會、說明會溝通，直排輪跟滑步車目前的進度如何？上次開會好像有一些不同意見，這個部分溝通好了嗎？什麼時候可以把它實現完成？請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

目前小港森林公園運動中心已經完成招標，所以接下來要去動土、動工。目前滑步車跟直排輪的部分，我們都按照原來的計畫，請建築師在後續擴充上面都會把它納入。

陳議員致中：

局長，這個都沒有問題嗎？照著規劃來前進？〔對。〕下一個問題是空大游

泳池，這個局長你應該知道，已經十幾年沒有用了。最早是教育局在管，2011年撥給空大，2021年又回到運發局，想請教局長，這個也是可惜，游泳池如果不用或者是沒有需求，也不會沒有需求，高雄游泳的人口很多，夏天很熱，大家都喜歡玩水、喜歡游泳，這個未來要怎麼規劃？因為交代給你們了，一直荒廢在那裡也不是辦法。

運動發展局侯局長尊堯：

是，因為歷史的因素，我們在去年6月的時候，把游泳池接回來運發局，我們在做一些規劃，目前也有詢問當地的包括民意代表及周邊的一些民眾對於運動設施的相關需求。現在小港除了運動中心，就是剛才那個森林公園的運動中心有規劃溫水游泳池以外，在焚化爐那邊也有溫水游泳池。目前游泳池在小港其實是足夠的，所以我們有幾個方向在探討，譬如如果蓋成一個場館，剛才我也報告過，未來就走OT營運。如果是OT營運的話，什麼樣的運動設施是可以營運的？就是可以自負盈虧、可以平衡的。另外一個思考就是高雄要發展什麼樣的運動？特別是小港那邊的人才可以就近使用。我也知道這裡剛好在空大的附近，我也會跟空大的校長一起探討，如果興建下去之後，我希望也能夠給空大變成是一個共融，甚至有加值的作用。根據這幾點，我們會趕快來把這個目標規劃出來，再跟議員做報告，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

好，休息10分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來我們請鄭孟洳議員質詢。

鄭議員孟洳：

今天是教育部門業務質詢，這邊先直接針對我一直很關心的三民區運動中心，因為現在物價上漲，原物料都上漲，又缺工、缺料的情形，工程到底是不是能如期完工？工程的進度到底如何？我要請局長等一下來做回復。另外一個就是三民運動中心完工之後，我也很希望運動中心的使用是可以大眾一起去參與。可是長輩的部分，我們當然一直都鼓勵長輩可以多從事一些運動的訓練，所以在這邊我也要爭取未來運動中心完工之後，我們是不是有公益時段可以提供給長輩、給身心障礙的朋友？我在這邊也為三民區的市民朋友一起爭取這一塊。請局長來做回復好嗎？

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

感謝鄭議員一直對三民運動中心的關心與協助。剛才特別提到目前是不是如期完工？三民運動中心其實在我們興建的運動中心裡面，算是很早就開始動

工，到目前為止是由水利局來協助，所以水利局在工期的掌控上，應該都還是按照原來的計畫。

鄭議員孟洳：

好，另外一個部分就是未來三民運動中心的營運，我們是否能來爭取公益時段這一塊？

運動發展局侯局長尊堯：

是，我們對於運動中心在遴選 OT 廠商的時候，未來怎麼樣讓長輩還有身心障礙的朋友們也可以加強去使用，我們會把你今天所提的公益時段把它納入招標文件裡面。事實上，運動中心其實也一直都希望能夠符合並鼓勵長輩還有身心障礙的朋友都能夠進到裡面去使用，所以你提醒的這一塊，我們未來會納入招標文件。

鄭議員孟洳：

接下來，我要針對這次文化局所承接的文博會跟設計展，其實是非常有亮點，也把我們亞灣這個區塊，甚至是整個高雄帶起了一個風潮。我另外有發現，在配合我們的設計展、配合我們的文博，我們有另外去推出高雄幣的一個活動，這個高雄幣過去是韓國瑜市長那時候也有在推動，可是那時候比較可惜的是使用的人不多，後來也不了了之，在使用率上一直沒有辦法增加。配合這一次的文博會，我們所規劃出來的高雄幣是屬於城市限定，就是我們高雄限定的，也是為了這次活動限定的高雄幣。我仔細去看了一下裡面的內容，非常的詳細，因為可以結合 LINE Pay 和信用卡綁定等等，可以去購買上面的產品，也有相關的回饋，甚至也有結合到我們的遊程。這個是我覺得非常值得嘉許你們的地方，也有結合我們一卡通的乘車碼，甚至創意市集的商品，我們在上面也都可以看得到。

我覺得文化局是不是在推動高雄幣的過程中，應該要有數據資料的蒐集跟回饋，如果真的效果不錯的話，未來還可以擴大跟周邊的商圈做結合；如果因為這個活動就這樣結束掉，我覺得相對的稍微有點可惜。如何可以持續把文博設計展的效益再繼續延續下去，其實我覺得可以再試試看，如果高雄幣做得好的話，我們是不是有打算可以繼續再使用、繼續來推動這個部分？請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

謝謝鄭議員關心高雄幣跟活動結合的部分，因為高雄幣是延續我們在燈會的時候有智慧科技平台的部分。在文博跟設計展，當然在設計的領域裡面，我們希望民眾的消費也是有一個平台，透過設計、透過多元支付的儲值取得，我們

去串聯，還有活動預約的部分能夠在這個平台讓民眾來參與使用，主要就是將食衣住行育樂的產業更加優質化。目前高雄幣在我們所推出的，不管是文博遶境或者是限定限量的商品上面，其實民眾參與的部分是還不錯。我們也在觀察它在運用上面，民眾使用的習慣，這個部分還在累積，這個部分在設計展結束之後，我們會來好好的分析蒐集到的相關數據，做為市府未來做城市幣的概念參考。

鄭議員孟洳：

我也是希望這樣，希望你們可以透過這個活動把資料蒐集起來，把用戶的回饋也都蒐集起來，未來也可以運用在商圈活動上面，其實也是很棒的，或者高雄未來任何的大型活動，其實我們都可以繼續延續下去。所以我們花經費去做這一塊，很用心的規劃了這個部分，我身邊的朋友使用後反映都還不錯。在反映不錯的情況下，希望文化局不要覺得這是一次性的活動就中斷了，我們希望這個部分如何去擴大效益，甚至結合其他各個局處一起去做整體的規劃，都是一個很好的事情，請局長再加強這個部分。

文化局王局長文翠：

是，謝謝。

鄭議員孟洳：

接下來我要講的是，我們在教保資源平價化的情況之下，現在有很多的準公共化、公立幼兒園或是非營利幼兒園都一直在增加跟拓點。在這邊有一份資料是聯合報在6月份所調查的，現在不管是北、中、南的學校都遇到這個問題，公幼似乎有招不滿的情況，就是還有缺額。因為以往公幼都是搶破頭，甚至很多人都會來拜託我們民意代表，現在公開透明都是用抽籤的，但是現在卻有缺額，為什麼會造成有缺額的效應？我覺得應該要回歸思考在教保平價化這種體制下，公幼的競爭力是不是有哪裡不足？當然最多人反映的就是，公幼在下課之後沒辦法再增加延長的時間，也有可能是這樣的問題，所以大家會轉而去考慮準公共化幼兒園或是比較有彈性的幼兒園，所以我也希望我們應該把這個當作警惕。這部分請副局長回復，目前高雄市公幼缺額的部分後續要怎麼處理？我們如何去增加公幼服務的效能？因為畢竟很多人進去公幼之後又轉學的原因是時間沒辦法拉長，或者是可能在教學上沒有像準公共化那麼細緻，教育局是否有掌握這樣的狀況？

主席（童議員燕珍）：

請黃副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

的確現在的選擇變多，收費差距也減少了，所以在選擇非營利幼兒園跟準公

共化幼兒園的部分，全市的公共化比例也達到四成，準公共化幼兒園平價化也達到九成以上。這一點我們有發現到，就如同剛剛說的，目前的缺額還有 2 千多位，主要除了課後照顧需要再延長，還有就是寒暑假，因為非營利幼兒園和準公共化幼兒園是沒有寒暑假，都還是可以留園。另外，我們希望也是如同非營利幼兒園在一些設備和創新等等，我們公幼也會再加強。所以我們近來已經跟公幼會商，對於二次招生之後還是不如預期的狀況，我們會對個案公幼來做競爭力的加強。有關課後留園的問題，我們的經費跟人力的部分有一直在研商，看怎麼樣能夠讓家長的收費比較低，學校的人員也可以出來辦理課後留園。

鄭議員孟洳：

好，我覺得你們應該把這個當作一種危機，趕快去調整一下，把相關的方案提出來，我們應該要提供好的服務，讓這個落差不會太大。不然也會擔心變成人家所說的蚊子幼兒園，沒有人去就讀的話，最後會面臨退場的狀況。

再來，我要提到的是現在入學的方式已經不像以往，可能靠學測、統測等等的成績來決定讀哪一所學校。現在我們所說的多元入學其實非常強調小朋友多方面的發展，為了多方面的發展，父母可能就會把小朋友送去才藝班，甚至現在很多學校也有開設課後社團。這些課後社團從國小就有了，國小的課後社團項目，不管是才藝類的繪圖、畫畫，甚至是運動相關的社團其實都有，也有不一樣的收費標準，免費的部分其實很少，甚至提供給弱勢兒童的名額，一個社團可能就只有一、兩名而已。其實我覺得這樣也相對比較可惜，變成比較弱勢的小朋友沒有資源可以去學習到比較多的才藝，如果這樣的話，我請問教育局，高雄有 242 所國小，現在高雄市所有的課後才藝班總共有多少？副局長這邊有掌握嗎？

主席（童議員燕珍）：

請黃副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

目前這個數字我手上沒有，因為最近疫情的關係，不然的話，各校就如同議員所說的，課後社團我們是鼓勵各校辦理，而且對於有一些社團是屬於弱勢的部分，我們除了公家的經費之外，我們也會希望跟民間團體合作，我們會去募集一些資源，來協助這些弱勢的孩子，希望廣辦多元的社團，讓學子能夠參加。

鄭議員孟洳：

如果是學校課後社團的話，大概有 100 多間的學校都有辦理，但是所有的學校不是所有的課程，他們都有提供給弱勢小朋友參加的，很多都是要收費的。因為課後輔導跟課後才藝班是不一樣的，課後輔導的話，它可能比較偏向於陪伴你讀書，甚至是學習，如果今天這個社會團體還有餘力的話，可能會安排其

他不一樣的課程。可是學校的這種課後才藝班又不一樣，它就是給一個專項，例如今天參加的是繪畫，我課後才藝班就是在這裡學繪畫。

所以我希望我們可以讓所有的小孩子都在同一個起跑點上，就是所有的小朋友可以不用因為家庭的關係，考慮要不要去上課後才藝班，所以我們應該是多給予協助，不管是從經費上的補助，還是我們跟社會團體一起合作來推動這一塊，多給弱勢的小朋友去參與這一塊。因為我自己也是發現這一點，我在暑假的時候也辦了一個營隊，英文的夏令營，也是提供給弱勢的小朋友優先去讀。所以我認為應該要給予弱勢的學童有公平的資源，這樣才不會造成經濟上的問題，讓他們有知識上的貧富差距，或是學習上的貧富差距。

教育局黃副局長盟惠：

我們會再就學校的部分，跟它社團的多元性，以及在經費支援的部分，再結合更多的資源，讓各校都能夠活絡，就像議員剛剛所提到的能夠多元，每個學校都辦理。

鄭議員孟洳：

我也想讓你們參考一下，其實學習一項才藝真的不便宜，所以真的希望讓所有小朋友都享有公平的資源，好不好？〔好。〕

接下來，我要講的是蓮池潭水域運動中心，其實蓮池潭水域運動中心在今年落成，今年正式開幕，讓喜歡玩水上活動的朋友都非常開心，因為代表市府非常重視水上運動的發展。蓮池潭水域運動中心它當然是給比較專業性的人使用，可能選手的訓練也可以在這邊，甚至也提供一些比較休閒的設施在裡面。我們很樂見水域運動中心的成立，可是問題在外面的話，一般的訓練團體或者是一般的選手，他們到底有沒有這樣的能力可以去使用這個水域運動中心，其實是被打了一個問號。因為過去我知道水域運動中心開幕、委外經營之後，可是它的收費標準似乎讓一般的訓練團體、一般的選手是沒有辦法負擔的，例如可能一年的租金就要 10 幾萬元，甚至其他林林總總的細項、設備，這樣租借起來的話，哇！跟以往那種做訓練的，可能已經到天差地遠的價格。我認為我們應該在訓練方式、收費方式上去做調整，或者是運發局應該要去研擬有怎樣的方式。因為訓練選手，在做團體訓練的話，選手本來就已經沒什麼資源，這些運動人員本來就沒有什麼資源，我們又要收他們一大筆的費用，其實是有點不太合理。

我在這邊也要提到過去不管是全運會，我們這幾次都在第四名，當然我們的成績，金牌也拿了 45 面，也算不錯。可是我分析後發現，我們在水域運動這一塊是比較稍微偏弱的。可是像北部、中部的話，他們不管是游泳、競速、舟艇、划船、帆船等等這些，他們都可以拿到比較好的成績，為什麼呢？不是因

為高雄沒有場地吧！高雄有蓮池潭、有愛河，甚至也有其他的水域，都可以讓這些選手去做訓練跟使用，運發局要如何去加強這一塊？甚至是大力的推動之後，讓高雄市的水域運動發展又有其他的空間可以去奪牌，又可以增強我們的實力，而不是可能永遠都只在游泳或者是公開水域，我們才可以得獎，請局長來做回復。

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

感謝鄭議員對水域運動的關心，特別是在全國運動會或者是全民運動會，特別替我們城市競爭上的選手的需求來提問。首先，我先回答有關蓮池潭水域運動中心，對於蓮池潭水域運動中心的營運單位，在收費標準上面，我們也做了非常多的考慮跟盤點。目前當然有請營運單位要思考，針對運動選手，就我們栽培的、替城市獲獎的，我們應該給他們專業的運動有優惠。但是一般的這個部分，我們也會參考同樣的活動在其他縣市的收費標準，我們會把它分出來。因為現在的選手也會是將來經營場地，或經營運動環境的未來潛在者，我們要讓未來的生態能夠平衡，否則在高雄投入運動是吃不飽的，可能到時候就沒有人要去經營這個運動產業。

所以我們今天會求取中間的平衡，特別是針對運動選手的部分，本局也會…，假設他們在使用上希望能夠給予補助的話，我們也希望在維持高雄的水域上，未來選手也能夠去經營這樣的產業前提下，我們希望是不是給予運動選手一些補助，這樣就可以讓高雄的價格機制維持一定的水準。另外，市長還河於民的政策推廣後，其實我們對於水域的獎牌數，我們也很清楚，一直在盤點，我們可能近期要長期投入的，包括輕艇、帆船，還有龍舟的這幾個項目，甚至包括海域的這個部分，希望透過長期的發展，能夠把這一塊對全國運動會金牌的挹注也有所貢獻，這一塊我們日後有新的進度的時候，我們再跟議員做報告。

主席（童議員燕珍）：

謝謝鄭議員的質詢，接下來請黃議員柏霖質詢。

黃議員柏霖：

各位局處長、各位市府同仁，本席進入以下的質詢，到底我們每一個人在你的崗位上，可以為這個城市注入什麼，我覺得有三個元素很重要，如何讓這個城市隨時好好玩、好生活、好學習？各位想看看，你到任何一個城市去，一定是這個城市很好玩，不然你就是去學習，不然你就是去做什麼，一定會有一件事，讓你覺得很想來。所以回應到各位所權管的，今天能夠到議事廳都是科長級以上的，你所有的工作裡面，你有沒有把它分成四個象限，在藍海策略提到

的消除、減少、增加、創造，有沒有哪一些工作是可以根本不需要做的，而我們一直重複的在做，根本都是浪費生命。再來，有哪一些東西是可以做，做少一點的，我們存這些能力、精力、金錢、時間來做什麼？做增加跟創造，這樣你做出來的事情就會不一樣，人因夢想而偉大。因為最近馬上要改選了，我們常常想在這 4 年來，你到底為了這個高雄做了什麼？我們要去思考一下。我四年前接觸科丁，就是當選後馬上接觸科丁，這 4 年來，等一下跟大家報告，到底你想做的有沒有辦法去實現？所以各位要趁著你現在在你的位置上，人家說身在公門好修行，能夠多做就趕快做，因為有一天我們都離開了，你想做也沒機會，這第一個跟大家共勉。

這是我的五大志業，有科丁、心智圖、何爺爺跳跳屋、3D 美力台灣在高雄，包括志工培訓。我們志工培訓已經有 38 期，超過 1 萬 2 千位。所以曾經科工館的館長陳館長退休，他有一次遇到我，他說黃議員我很感謝你，因為你培訓那麼多，所以科工館的志工平均年齡下降兩歲。因為我們進去的比較年輕，原本的都比較資深，所以我們的人進去，整個平均年齡就下降。所以各位你們在運用，尤其像教育、文化需要大量的人力，每一項都要靠你自己有困難，不是做不好就是做很小。因此一定要去結合民間的力量、結合民間的企業、結合民間的資源、結合民間的人力，你才可能做得很大，這是本席的看法。像我們要推這五大志業，事實上每一件事都要感謝好多人、感謝很多的愛心企業家、感謝很多的教練、感謝很多的公部門，像教育部門給我們很多的支持，沒有你們的協助怎麼可能能夠去實現。我們的目的只有一樣，我常常講這五大志業其實在做一件事～「為人點燈、明在我前」，你有沒有那種心態想去讓每一個人都更好？讓別人更好，尤其這是我們未來的主人翁、下世代，我們若是 20 年後這些孩子都長大了，他們是未來的主流，我們是慢慢要往那個方向去了。未來這些主流如果能夠更好，我們當然可以活得更好，所以這個是非常的重要。

4 年前我們就開始辦科丁，我也在這裡面提過很多，為什麼要讓孩子學？美國的小孩小一就學了，我們很多小學在小四、小五都還沒有學，有學就學一點點。因為有一個孩子跟我說叔叔，我們有學，我們一節 40 分，開機 10 分、關機 10 分，中間只有 20 分，然後一個星期只有一次！你說他可以學到什麼？這個部分就是時間不夠，很多東西需要時間大量的堆積，我們要透過各種方法，讓每一個想學的孩子都有機會。我們怎麼去運用科技來讓我們產生創造力跟邏輯思維？所以各位，我們在辦活動不能只是傳統，我就多少錢，叫人家來估價就發包，這樣永遠做不好，也做不大，那個已經落伍，我們怎麼去結合更多的資源，才可能做得大，這個很重要。

所以我那時候 4 年前在這議事廳也說過，我那時候就跟科丁聯盟理事長說，

我4年要開400個班，還要服務1萬2千個高雄市的小朋友。我在這裡跟所有的市民朋友講，這4年來我們已經做了多少，跟大家報告。我們這4年來已經完成實體班加線上班3萬7千多位。去年有14個科丁國小，今年有13個科丁國小，都有3千多個，所以實質是超過4萬個。我們為什麼能開那麼多班？當然有幾個要感謝教育局本部的配合，這個一定要優先感謝，有企業家願意捐錢，再來我們很多教練，還有很多家長願意一起參與。我們光這個夏令營140個班，有1萬2,500多位小朋友報名，你可以想像1萬多個人在網路上報名，有140種不同班，有實體班，當面要上課的，也有網路班，我們這個上面都有。

我要跟大家分享的是「願」，人家說「願」有多大、力有多大，各位對於你的工作你有沒有發什麼願，你如果敢發願，你願意做，行大願你就會完成。所以換個角度，如果我4年前告訴我自己說，我就三民區12間國小辦一辦就好，今天就不是這個數字，可能就是50班，1班30個，1,000個就結束了。所以願力很重要，我們怎麼希望讓這個社會更好，就你的工作上，各位要去思考一下，因為你的努力而讓高雄好一點點，因為你的努力讓多一個孩子能夠進步。我們不是希望每一個孩子都是number one，這是不可能的！但是每一個都可以only one，每一個人找到他獨特的天賦，把他自己想做的做到最好。

所以你看我們持續著各種不同的拜訪，包括局本部、資國科、國小科、國中科等等好多的協助，所以才有今天這樣不斷的努力，給各位看這都是過程，我們已經去過160個國小。我常常跟人家說這張圖很重要，有一天我不在了，這張圖會在那個裡面出現。因為你會想說，今天我們因為有一個想法，然後結合很多資源去成就，我們也到那瑪夏，只要能開班。這兩年是因為疫情，不然我相信我200多個國小一定都去過。因為我跟主管的科長說，各行政區平均分配，以沒去過的優先，所以這樣一直輪下來一次、兩次，它就會往下遞延，全部都會滿。這兩年比較慢一點是因為學校不能進去，我們要配合政策，不要為了辦這個去影響到也不好，所以我們已經去過160個國小。

這是國中，Python，全台灣只有高雄有，這個要感謝溫嘉榮教授，溫嘉榮教授他願意扛起這個責任，這16個國中還一個一個去跟那些老師溝通，各自上課以後，還要有一個網路全部集合在一起，除了平常正常的學程以外，寒暑假還有不同的課程。所以國中的Python、高中的C，都是溫教授在處理，而且都做志工，都沒有付錢給他，他是大師，我們怎麼付得起，都情義相挺。所以為了我們下一代，讓孩子覺得有興趣，就歡迎他來，這一些我們也都沒有收費。

這是我們的科丁聯盟在台灣科丁小學，高屏只有13家、14家，如果預算夠，我們希望可以多一點，再請局本部多幫忙。為什麼要上這個？有時候社會的進步都超過我們的想像，我不知道各位知不知道，美國的小朋友最小幾歲可

以學程式語言？我在這邊跟大家報告 4 歲。4 歲怎麼學？4 歲連字都不懂怎麼學？用掃描的。4 歲小朋友會跟爸爸媽媽去 7-11、全聯買東西，那些大哥哥、阿姨都是用掃描的。所以透過指令用掃描的，他不用輸入，掃描完以後編成他想要的，這個機器就照他想要的跑出來，跑不出來就是輸錯、邏輯錯誤，所以他要回去重新修正。如果是照原本的，他會很高興，因為他居然有辦法讓一台機器照他的想法，會往前走、往右走、迴轉，還會發亮，也可以預先錄音說生日快樂，最後去到他要它去的位置。那個孩子學習以後，他就會覺得自己怎麼這麼厲害、怎麼這麼棒，他可以讓一台機器照他想的，跑到他要它去的地方，做他要求做的動作。4 歲的孩子就可以玩，我們剛在社教館辦過，也有國小校長看到覺得怎麼這麼棒！他也願意引進，好像是路竹那邊的校長。

我要談的是，我們在做任何教育文化活動，我們都要去參考很多其他縣市。我常常講競爭力就是價值除以成本，我們如果成本不變，要想辦法讓價值更高；如果價值一樣，就想辦法讓成本更低，你才能夠更有競爭力。我們怎麼樣讓這個社會更好？所以我們透過這樣的訓練，謝謝局本部支持，我們訓練很多公立幼兒園的老師，也有來上過 KIBO，就是 4 歲到 6 歲到 8 歲的兒童程式語言講師的訓練。各位想看看，如果我們的孩子從很小他就有邏輯判斷，我曾經問過一個家長，你覺得你的孩子學了這個有沒有什麼改變？他說我的孩子學完以後，以前都在畫洋娃娃，當然也很好。但是他現在一部分時間拿來跟他哥哥討論他的遊戲裡面，為什麼他的人物不會動？為什麼沒有動到它應該去的地方。所以因為這樣，孩子就會開始思考要怎麼做讓這個有效。

我曾經去觀課，有一個小朋友舉手，教練問他說你有什麼問題？他說教練，我的魚很少，因為他在做一個遊戲叫潛水夫打魚，魚很少他打不爽快，他就問老師說他的魚很少。教練問他說你的魚多少？他說我的魚一秒鐘一隻，所以他覺得很慢。教練問他說如果你要 1 秒鐘 5 隻魚怎麼辦？小朋友就自己換算，那就是 0.2 秒一隻魚。教練再問他說你要改那裡？這個小朋友就在指令的地方從 1 改成 0.2，然後再按 start，是不是 0.2 秒，1 秒 5 隻就跑出來。這個孩子一輩子就學會了原來速率及指令，指令正確，速率給它，結果就不一樣、產出就不一樣，他這一輩子就會了。我們的教育就是要透過這種，讓孩子在玩的過程當中去開創他的創造力和邏輯思維。為什麼我和科丁聯盟很努力去募款來做這件事？就是希望讓每一個小朋友從很小就可以學習，這個是關於科丁，我再次透過這個機會，你看已經有這麼多人，謝謝局本部對我們科丁聯盟的支持。

再來，我要談心智圖，這個也很重要。大家知道心智圖這個課程在外面很貴，如果是 30 個小時就要 3 萬、4 萬，我們是免費在教，我們教了多少？我們原本預計 2 年 150 班 3 萬個人，結果因為疫情沒有辦法，所以我們到今天有開了 100

個班，後來都小班制，因為疫情人不能太多，有 2 萬 1 千多個，我們持續在精進中。這個星期六在大仁國中，我們借用它的禮堂；另外一個是星期日在一貫道會場，反正我們就是一直開班。

為什麼我要在這邊談這個？我要跟教育局的長官和文化局相關人員探討，有時候我們在成長的過程裡面，如果有一些好的資訊會對孩子有很大的改變。我和大家分享，8 月 13、14 日我在衛武營辦何爺爺跳跳屋，很多議員一起合辦，那兩天來了將近 1 萬個大小朋友，有一個媽媽帶著他的小朋友在裡面玩，這媽媽看到我，認出我說黃議員，我要給你回饋，我說你要回饋我什麼？他說我的女兒就是在那邊跳來跳去的，他說我女兒小二，女兒學心智圖回來以後，他把課程裡面的內容第一章、第二章畫成一張圖，看一看他對媽媽說媽媽，唸書其實一點都不難，考試的時候，我只要把這張圖再複習一下，我對考試內容非常有信心，我們不是在培養孩子的自信嗎？就是一張圖。

所以未來這個小朋友長大唸了更多以後，因為小朋友靠背，東西不多、差異不大，可是這些人如果進入到國中、高中，甚至入社會，那個差異就會很大。現在所有的新創企業，你去做簡報，一定要用心智圖，否則人家不知道你在說什麼。我們辦心智圖的時候，有一個小朋友是用鬼滅之刃，現在流行的動漫，他把鬼滅之刃那個彌豆子畫在中間，開始什麼關係、什麼隊，分得很清楚，我都不用看鬼滅之刃，只要看這張圖，我就知道鬼滅之刃裡面相關的人物、相關的故事、相關組織，在一張圖裡面就呈現出來，我們就是要訓練我們的小孩子有這樣的能力。

所以我希望未來局本部要把這些相關的課程，讓每個老師都能夠學習，因為有的都有學，我覺得老師會影響孩子更大，因為一個老師會影響 N 個學生，我們努力來做。所以我們在推這個部分，高雄市我們要自己找場地，高雄市以外的外縣市像宜蘭、新北、台中、雲林、嘉義，他們找好場地、人找好 100 個以上，我們就會請教練去教小朋友，我們希望每一個想學的都有機會。這個是我們在心智圖上的努力，我藉這個機會向相關單位提到，未來你們在做業務也一樣，現在幾乎做簡報都是拿心智圖給你們看，你就知道到底這個東西好在哪裡、怎麼用。我們這樣子不到 3 年已經開 100 個班，我們還會持續努力。這個是內容，小朋友都有能力透過畫圖畫成一張圖，所以針對環保、針對他未來的學程等等，他只要透過一張圖就清清楚楚，腦袋都整理過了，我們現在都浪費太多時間，把那些資源彙整起來，我覺得會很好用，而且孩子學習就會很快。

這是令我敬佩的一位曲導演，曲全立導演他有一台車，就是圖片上後面的那台車，在台灣已經跑了 15 萬公里以上，我覺得很感動，很少人會把房子賣掉，就專門放電影給孩子看，真的令人感動。你看每一個孩子看電影的時候多高

興，帶著 3D 眼鏡觀賞科技、人文、文化，還有在地台灣的歷史。他來高雄，我們有一組人在幫他，目前光高雄市 244 場，2 萬 8 千人看過，去過的學校有這些，大概還有 7、8 個沒有標上去，但是總人數是不變，因為那是 3D 美力台灣給我的總人數，2 萬 8 千多位。

我要和大家分享的是，事實上對我來講我是很開放，當我們在執行政策的時候，如果能夠引進外部資源，我覺得可以大膽一點，只要我們心中很透明、很公平，沒有做其他私用，我覺得跟人家合作沒有什麼不好，不然李科永圖書館怎麼會蓋得起來，對不對？人家出 8 千萬，蓋一座圖書館送給我們，我們賺到一座漂漂亮亮的圖書館，我恨不得這種人有 100 個，當然 100 個，文化局就要編很多錢。但是那是一個文化的展現，我們怎麼去把公立跟民間的資源做結合，公私協力，我覺得真的非常重要。所以我比較喜歡去談創造性的工作，而且我也希望我有做了一些和你們分享，而不是空談，我所講的都是持續在進行，而且我連任後會繼續做。

這是何爺爺跳跳屋，有人問我辦這個做什麼？孩子在那邊玩會有風險，我都有辦保險，不過對我來講那是探索教育，你看到那些小一、小二的孩子敢去挑戰小五、小六的遊戲，你就會覺得好感動。回想當時我是不敢上去，你不要小看這個，這個從後面要拉繩子拉到最頂端從上面滑下來，那個需要很大的勇氣，小蘿蔔頭這麼小，都敢拉繩子上去，為什麼？因為大家看到前面有大哥哥、大姐姐，有跟他同儕一樣的上去了，他就跟著上去，這個叫做「有為者亦若是」。我們如果在一個善的環境裡面，你就會往那個方向前進，大家就開始拼，你就會覺得很有趣、好好玩，那兩天就會覺得很喜悅。曾經有一個志工告訴我說黃議員，我要感謝你，我說為什麼？他說入社會 10 年，那 2 天是他這 10 年來最快樂的，因為有無限的笑聲，每一個孩子都不一樣的表情、不一樣的動作，他就負責照顧孩子然後覺得很高興，所以我覺得探索教育也很重要。

最近有很多自殺的，過去 10 年來我也拜託局本部 7 次，將牧愛生命卡發到 300 多所國小、國中、高中，可能明年他們還會繼續做，到時候再麻煩你們。有時候我們多一點關心、多一點的察覺、多一點的支持，搞不好那個人就不會自殺，有時候自殺就差那 1 秒鐘，所以大家要多一點關心周圍的人。其實我有做統計，平均起來自殺的比 A1 撞死的還多，你看愛河最近多了多少？所以我們要多關心周圍的人，我覺得每一件事盡量做，所以再次謝謝局本部支持我們在做的這幾個事情，請副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

非常感恩也感動黃議員長期著力在結合公私的資源推動，我們會持續，今年就算因為疫情，我們也有小班的規模以及線上辦理，包括老師和學生的部分，

我們都會持續辦理，我們會繼續公私協力普及到每一個孩子。這是非常好的，因為他的邏輯運算和心智圖是有助於促進他們的學習動機，大家都會學得很快樂，這個也是我們教育所樂見的，謝謝議員。

主席（童議員燕珍）：

謝謝黃議員柏霖的質詢，接下來請許議員慧玉質詢。

許議員慧玉：

大家好。教育局長前兩天好像確診了，他有撥電話向我告假，等一下我有一些和教育相關的議題，我一直很關心小孩子成長的過程，待會就請副局長代為回答。這是我的選區烏松區的文山高中，它很接近澄清湖，我們可以很清楚看到這個學生活動…，這個「中」不見了，這個已經掉落很多年，可能校方覺得現在校方的經濟、財源上也很困難，基本上年久失修。下一張，這個也是文山高中，這個地方可以看得出來是一個風雨球場，但是這個地面上的斑駁已經有一段時間，這個時間是從何而來？就是因為台灣這 2、3 年的疫情，政府會借用校方的場地來施打疫苗，所以很多民眾透過這個地方就直接跨越到打疫苗的地點，所以這個斑駁是市民眾大量的湧入校園裡面造成的後果。

這一張，年代更加久遠，當然這個不是歸咎於民眾，這個是年久失修，也是在運動場內。所以我不知道到底教育局有沒有經常性的編列這樣子的預算？可以定期的去維護校園裡面的公共安全。這還是文山高中，看得出來車棚明顯掉落斑駁，校方停了有很多的機車，但是我要把整個畫面放大的關係，只是突顯它的嚴重性。輕颱已經慢慢逼近台灣，如果來一個中颱、一個強颱，你認為這樣子的車棚凌亂散落的，可能到時候就會被吹落，如果壓傷人怎麼辦？

我先請教副局長，剛剛以上所看到文山高中的這些問題，請副局長一併回答。

主席（童議員燕珍）：

請黃副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

我們有看到文山高中這種狀況，首先在屋頂的部分，我們預估是 10 萬元，我們會儘速幫學校做修繕。

許議員慧玉：

謝謝。

教育局黃副局長盟惠：

排球場的部分，剛剛看到的斑駁，現在預估的經費是 157 萬左右，我們目前已經簽辦，會跟衛生局共同來分擔。

許議員慧玉：

非常好。

教育局黃副局長盟惠：

有關於體育館就需要一點時間，現在學校已經積極在擬計畫…。

許議員慧玉：

副局長，你剛剛提到什麼體育館？

教育局黃副局長盟惠：

就是剛剛那個活動中心。

許議員慧玉：

我沒有提到體育館。

教育局黃副局長盟惠：

活動中心的部分。

許議員慧玉：

那是活動中心。

教育局黃副局長盟惠：

目前學校已經在研擬計畫會報中央，我們會追蹤中央的狀況，再看自己的自籌款怎麼樣互相關來配合…。

許議員慧玉：

副局長，這個經費應該是很少、非常少的，一定會比我們修繕譬如球場裡面的 PVC 地板還要來得便宜，所以我想這個應該不需要靠中央吧！我們自己本身不是就有預算了嗎？

教育局黃副局長盟惠：

這個如果是小額的部分，就如同議員說的，我們會後就會趕快跟學校用相關的經費來做處理。

許議員慧玉：

OK。文山高中其實很多議員都沒有去關心他們，這個案子也不是文山高中來拜託我的，是家長跟我反映的。我就覺得一間學校是孩子可以很歡樂受教育的地方，為什麼會有這個多的問題一直沒有辦法解決？我說沒關係，我來幫你爭取。我今天聽到副局長這樣子的答復，我很替文山高中的師長，特別感謝副局長，我想文山高中這些相關的一些設備經費已經有著落，非常感謝。

接著，這也是在我的選區，這個是在仁武區烏林里的烏林國小，這個是一個光電球場，為什麼取名叫做光電球場，我也不解，一般都是講風雨球場。這個拍攝的時間仔細看一下，今年是民國 111 年，拍攝的時間是在去年 110 年 11 月。請教副局長，你有沒有看到什麼問題？請副局長先回答，看到什麼問題？

教育局黃副局長盟惠：

畫面看起來整體的地面還有一些龜裂等等，要趕快去做處理。

許議員慧玉：

還有一個更嚴重的問題，你有沒有看到這邊有一條中線，就是圓柱的中心點，可是它這個地方，這個建築物的結構完全不在中線裡面的範圍，應該是要在這個位置，它是已經偏離中線到很旁邊了地方。我們再仔細看，這一張是放大圖，中線在這裡，它這個地方的軸心已經偏離到這個石柱的外圍。我們再看這更可怕、更放大，今天如果我們這樣子就可以完工、就可以驗收通過的話，我真的不知道未來這些孩子，包括譬如有些老師也想下課的時候，現在老實講，教學壓力也滿沉重的，我也很體諒老師，他可能想要打個球或者做什麼，放鬆一下，但是我們今天面對的是這樣的一個環境，真的是非常的危險。

結果包商擔心可能會傷到學童，在今年 8 月份的時候，是今年不是去年，就把它用塑膠布包起來。包裹起來之後，它一定會遇到所謂的汛期的時候，結果排水管做在這個地方，就直接排向旁邊的，這不是水泥地，是有點像泥土的地方，所以你看水就串流到旁邊，這邊有一個紅色箭頭，這個地方全部溼答答的。而這個石柱呢？它不但沒有在軸心、偏心裡面，有一個專有名詞，是建築業的專有名詞，偏就是偏袒的偏、心臟的心，叫偏心，這是專有名詞不能隨便修改，竟然石柱旁邊的地方是整個都脫落。請教副局長，針對烏林國小這樣子的案子，不管是今天石柱的軸心已經偏心、偏離，包括排水問題，隨便排到另外旁邊一個泥土的地方，也有可能造成水患，而產生另外一個問題。據我所了解，烏林國小的施工單位竟然是一個包商自掏腰包修復完成，可是即便是廠商自掏腰包，沒有用到納稅人的錢，但是我們也不應該這麼草率的完工。

我想請教一下，如果有師生，包括民眾來這個地方用了這個場地，而發生危險，請問究責的單位要找誰？要找高雄市政府教育局、還是要找烏林國小、還是要找這一位包商？請教副局長，你一併回答。

主席（童議員燕珍）：

黃副局長請答復。

教育局黃副局長盟惠：

首先這個情形，我們會馬上聘請一些專業人士再去做鑑定跟了解，是否整個施工都有按照程序和施工品質，以確保安全。第二個，我們要確保安全之後才要使用，要不然…。

許議員慧玉：

副局長，它已經完工很久了，這個已經完工很久了，就是現在的這個樣子。

教育局黃副局長盟惠：

今年的 8 月…。

許議員慧玉：

他是在去年的時候施工，今年 8 月份去拍攝，他已經完工一段時間，所以表示第一個，到底有沒有驗收？難道今天廠商自掏腰包，我們就可以不用驗收嗎？那這些師生，包括民眾的安全誰來負責？

教育局黃副局長盟惠：

跟議員報告…。

許議員慧玉：

還有這些奇奇怪怪的公共安全部分的隱憂，到底是要請廠商趕快來進行修復？還是教育局乾脆直接就編列經費進行修復呢？副局長，請回答。

教育局黃副局長盟惠：

第二個部分，我們會了解就算是廠商施工，學校對於相關的過程，其實都要有相關的程序跟驗收，以確保這個安全。待會會即刻了解它整個的程序到底是什麼樣的狀況。至於後續要修復的部分，當然這是廠商做處理的，我們會希望他也能夠出資把這個完成，也能夠確保這廠商真的有投入經費，對於學校的品質要如實如質；學校的部分，我們會再看後續如果釐清之後，是不是公費的部分也要予以協助，我們實地去了解之後，再來做決定。

許議員慧玉：

副局長，烏林國小求救無門，只好找上民意代表，好可憐啊！我們的學校竟然淪落到這樣的地步，如果沒有這些民意代表，這些校長、校方的人找誰發聲？他們要自力救濟嗎？這位廠商其實我不認識他，我是針對這件事情，我很注重公共安全所謂的隱憂也好、品質也好。副局長，我希望這個案子儘速去進行調查，這個已經一段時間了，我希望不要再拖延，好不好？

教育局黃副局長盟惠：

是，我即刻就組專案小組去了解。

許議員慧玉：

給校方也給本席滿意的答復，好不好？〔好。〕接著要來關心一下，我一直很憂心，因為最近很多新聞都已經被論文案也好，被柬埔寨販賣人口的新聞，還有前幾天的殺警案，因這三大新聞，已經很多新聞都被淹沒了，都被淹沒並不代表台灣沒有發生很多事情，所以我想關心校園當中學生的「課金」，我不知道副局長懂不懂什麼叫「課金」？課就是上課的課、金就是金額的金。請副局長回答，你了解什麼叫做「課金」嗎？

主席（童議員燕珍）：

請黃副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

上課的金額嗎？

許議員慧玉：

不是。副局長，你的小孩子多大？

教育局黃副局長盟惠：

兩個都大學了。

許議員慧玉：

都大學了，基本上可能接觸課金這樣的議題比較少，根據統計，課金的議題主要是用現金購買的專有名詞，就叫課金，上課的課、金額的金，它等於是用金錢交易。所以今天課金的這個問題會造成什麼？同儕團體的壓力，可能今天我的家境比較不是那麼好，但是我的同學家境不錯，我可以跟他借，他有課金可以支援我，課金就是可以在網路上買很多裝備，譬如我玩到一半了，糟糕，我少掉某些課金就可以打贏，但是我家裡沒錢，怎麼辦？我同學有錢，他借給我。結果我們發現小學、國中、高中的課金使用率逐漸上升，而高中生運用的機率是最高的。但是這些課金要從哪裡來？小孩子如果沒有自己多餘的零用錢，從來哪裡來？家長，要不然就是學生私底下借貸，甚至有些有可能還會跟同學借，甚至透過其他不法的管道去借貸，為什麼？因為他為了不想輸給他的同儕團體。副局長，所以你了解課金的定義，是不是？當然你的孩子已經大學了，這個我不怪你，但是我們還是要跟社會脈動接軌，你還是要了解這個課題。

另外，我再提學生的博弈問題，之前在雲林縣發現很多學生利用網路，尤其疫情又困擾台灣已經兩年多了，很多學生都不能上課，都用視訊，所以手機、平板電腦、Notebook 這些的機率就很高，很多孩子就利用什麼？利用網路進行博弈，博弈是所謂的代幣。它雖然不是直接用現金去買，跟課金不一樣，所以我把它做個區別，它不是用現金去買，可是它可以怎麼樣？他可以用它，譬如家境不錯的家長可能給他一張副卡，讓他可以刷。如果家境比較不好的，結果同學邀集起來跟地下錢莊借錢，十幾個同學金額高達 1 千多萬元，這件事情太嚴重了，裡面還包括一些本身是家境非常清寒的孩子，為什麼會做這樣的事情？他也知道他付不起這麼龐大的財務壓力，後來整個事情就爆發了。

請教副局長，包括今天的課金也好，學生進行博弈的行為也好，不但對我們的孩子產生思想的行為偏差，也造成家長很沉重的經濟壓力，請教副局長有沒有在追蹤這個區塊？在關心孩子，也要來支持父母，請副局長回答。

教育局黃副局長盟惠：

以現在的網路使用，在趨勢上也有他會遇到的問題，這就是其中的一個問題。在學校教育部分，我們當然會利用老師的教學等等，就網路的安全不要流於博弈跟課金的部分，我們會去加強；而在家庭教育的部分，就像議員所說的，讓這些父母也都了解什麼叫課金，孩子的網路使用等等狀況也要去協助他，讓

他能夠善用 3C 的產品，而不要發生這樣不良的問題。

許議員慧玉：

副局長，我們的學習是永遠不會中斷，人是活到老，學到老，今天不管你是介於哪一個年齡層，你的孩子多大了，這個都不是很重要，重要的是今天教育的議題涵蓋的範圍真的太廣了。今天我們如果沒有很多教育的概念，從小開始扎根的時候，當一個孩子學到一些偏差的思想，造成他的行為已經失序，最後家長要付出很沉痛代價的時候，我們的社會要不要付出代價？一定要付出代價，我們的國家也是受到傷害。柬埔寨的人蛇集團有一位台灣的女生，因為現在都戴口罩也看不太出來長什麼樣子，應該也是有點多金，因為他販賣很多人口到柬埔寨那個地方去，他為了要賺到 10 萬元的佣金，把自己的男朋友也給賣了，利益的誘惑這麼的可怕啊！你可以把你的男朋友給賣了，就為了 10 萬元，這是什麼社會啊！副局長，社會問題很多，如果我們的教育不能夠非常扎實，即便他是一個台大高材生也都一樣，也有可能會智慧型犯罪。

副局長，我希望你一定要痛定思痛，回去要趕快跟局長報告這件事情，包括局長也要在市政會議當中提出來，教育這個部分的預算，我全力會支持，但是我希望你們要做出成績，不希望我們只是流於形式、空口講白話，這是對這些學生、孩子、未來國家主人翁是沒有用的，我希望你們要加油，好不好？還有其他單位，包括運發局、新聞局還有文化局等相關單位，我希望大家也要一起努力。這個會期慢慢地還有剩下幾個單位部門的質詢之後，我們就會進入總質詢，我希望大家都要一起努力，因為疫情這段期間，台灣真的發生很多事情，當然有些事情也跟國際上是有關係的，但是有些台灣本身的內部也非常混亂，我希望大家要一起努力，坐在自己的崗位上認真辦…。

主席（童議員燕珍）：

謝謝許議員慧玉的質詢，接著請李議員雅芬質詢。

李議員雅芬：

所有教育部門的局處長，大家午安、大家好，有精神一點，我後面再一位召集人，大概就結束今天上午的部門質詢。首先，本席開始我的教育部門質詢，第一個問題，我是想針對楠梓在地提出科實中留在楠梓的請求，我們都知道，尤其教育局也知道，上次科實中本來是預計要在油廠國小進行未來的設校準備，因為事前的溝通不良，然後造成地方的驚慌，所以可能這個案子就停止。本席跟地方的一些里長或是關心教育的一些家長來說，其實「科實中」是一個很好的建設，所以雅芬今天透過教育部門的質詢來反映這個部分，希望將「科實中」留在我們楠梓地區。尤其昨天行政院決定將楠梓產業園區，也就是中油的舊廠址，把它規劃改成楠梓科技園區，未來會納入科技部的南部科學園區，

這是絕對符合「科實中」留在楠梓的一個建設，這是第二點，所以我們希望它能夠留在楠梓區。

再來，教育部在 110 年 12 月 29 日函請國科會南科管理局，以一校兩區方式設立楠梓和橋頭校區。我請教教育局，目前「科實中」兩區設校的地點是否選定了？有嗎？今天教育局長請假，副局長能不能回答，還是處長或科長回答也可以，我只是想要知道你們目前的進度，到底後來一校兩區方案，有沒有下去實行呢？

主席（童議員燕珍）：

請副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

我們確定是以一校兩區的方向，在楠梓和橋頭我們也有盤點相關的地點，因為目前行文給國科會之後，他就整體還在評估考量，所以地點上還沒有確定。

李議員雅芬：

教育局這邊是針對一校兩區，所以目前是選定楠梓和橋頭嗎？

教育局黃副局長盟惠：

目前本市就只有建議權，有建議一個在楠梓、一個在橋頭。

李議員雅芬：

大概知道什麼時候會有確定的消息？

教育局黃副局長盟惠：

目前也都有去報告和聯繫，但是還沒有一個明確的時間。

李議員雅芬：

本席在這裡鄭重的跟教育局講這件事情，我希望替楠梓極力爭取這個部分好嗎？

教育局黃副局長盟惠：

好。

李議員雅芬：

接下來第二個議題，我想討論針對高雄大學特定區裡面的楠梓文小 2，教育局有要成立高雄大學特定區的第二所國小，當初在成立的那一天，就是有確定要成立的時候，那天是史副市長到場，未來高雄大學特定區的第二所國小，它是結合節能、雙語、美學等等、還有一個綠能的部分，是一個特色的國小。我也知道目前規劃校舍一到六年級，每年級是招收 8 個班，這樣來說的話，就有 48 個班級的規劃。目前規劃運動場有兩座、禮堂兼活動中心一座，我們初估的經費是 8.9 億。請教這個新的國小有預計什麼時候招生嗎？因為我們知道文小 2 設校以後，就可以提供藍田里一到六年級小朋友就學的需求。我們知道在

目前的援中國小，一個年級只有 4 個班，一個班級以 27 位小朋友來講，其實對我們整個特定區來講，尤其是年輕族群的爸爸媽媽們，他們剛搬過來，其實他們的孩子是沒辦法就讀援中國小的，所以今年大概有 150 幾個小朋友沒有辦法就讀。以我們在地議員來講，我們是非常的心痛，尤其我自己本身也是援中國小畢業的，所以我知道如果你的小朋友不能讀援中國小，你一定要跨區，跨到右昌國小、莒光國小或是其他鄰近的國小，這個對家長來說是非常的不方便。所以我們很感謝市府能夠幫我們蓋文小 2，因為鄰近右昌國小，對我們是最近，對於班級數飽和的問題也能夠得到舒緩，請教一下文小 2 這所新的國小，預計何時能夠招生呢？

教育局黃副局長盟惠：

我們預計 115 學年度招生，所以現在積極在做相關的發包作業，希望 112 年可以如期施工。

李議員雅芬：

我這樣子講，如果以這個時間來講，應該 3 年多，我覺得這個期程好像有點慢，是不是能夠再加速快一點？我看到這個資料來講，在 115 年的 6 月到 8 月開始正式招生，是不是這樣呢？〔是。〕如果可以的話，是不是能夠再稍微提早一點？其實解決國小的問題，後面第二個問題就是未來文小 2 國小，一個年級有 8 班，再加上原來的援中國小有 4 個班，總共有 12 個班，如果一個班級有 27 位小朋友，等於每一年有 324 位畢業生，我們必須要到右昌去就讀國中。所以未來初估，整個台積電的人口數還沒有完全進來，如果依照我們科技園區的話，這裡在當初都市計畫的時候，高雄大學特定區預估可以有 10 萬人住在這邊，現在不到 2 萬人。所以未來這個部分，我跟教育局鄭重提這件事情，我們希望能夠在地新建一所國中，我也提過是不是能夠用高雄大學附設中小學的部分，來解決這個比較急迫性的問題，因為不要等到 3 年後，現在 3 年之中也來推這個部分的話，是不是未來國小要銜接國中，如果文小 2 成立之後，就能夠解決國中銜接的問題，有沒有可能呢？

教育局黃副局長盟惠：

我們同時就這兩個案子，首先，以我們了解，高雄大學已經有在評估了…。

李議員雅芬：

因為它裡面暫定 83 公頃，其實我接著要提的議題，像我們的龍騰體育場也只有 18.96 公頃，高雄大學有 83 公頃，我覺得這個部分，市政府一直在盤點閒置空間，當初把我們居民的土地徵收了，徵收到 83 公頃，但是目前看起來沒有使用到那麼多，所以如果我們不想再找地蓋國中的話，是不是能夠用這種模式去解決，在這 3 年內，把該需要設立的需求做好，等到文小 2 的小學蓋起來

之後，兩所學校的應屆畢業生就可以直接無縫接軌去就讀，有沒有可能，局長？

教育局黃副局長盟惠：

是的，因為高雄大學依規定必須要設師資培育相關學系或師資培育中心，所以他現在也積極在評估，我們也在等他評估的結果，進而予以相關的協助，這是一個方向。另外，我們也預留一塊預定地，將來翠屏國中小暫時是可以容納的，以後隨時評估有需要的話就設校。

李議員雅芬：

你提到翠屏國中小這個部分，我也非常清楚，現在以我們楠梓右昌來講，國昌國中和右昌國中其實都是管制學校，這兩個管制學校的部分，為什麼大家不會選擇到翠屏國中小，其實翠屏國中小的教育，尤其在雙語教育的部分，做得還不錯，但是我覺得可以做得更好。因為雙語的部分可以跟左營美國學校師資的部分去做聯結，能夠把它往上提升的時候，是不是大家就會轉向去讀翠屏國中小，我覺得這都是一個教育的手段，這個部分你要不要評估看看？

教育局黃副局長盟惠：

是的，也要強化每個學校的特色，可以吸引學生就讀，所以對於雙語學校的資源，我們是全面都希望提升每一個學校。翠屏這部分，我們會跟學校再積極地努力。

李議員雅芬：

因為翠屏國中小其實是一個非常美的學校，校長他辦教育也非常的認真。我參加過很多場的運動會，但是我是第一次聽到校長用英文從頭到尾來演講，非常的了不起，所以這個部分我希望我們能夠善加運用。高雄大學附設國中小的部分有可能嗎？

教育局黃副局長盟惠：

學校有要趕快評估說先設立…。

李議員雅芬：

有沒有預計大概多久時間？

教育局黃副局長盟惠：

目前沒有給我們比較明確的期程，我們再跟他追蹤詢問。

李議員雅芬：

好。副局長，現在其實我們大家都在講公托也好、幼托也好或者是公幼也好，本席的老大當初要讀裕誠幼稚園的時候，我們是擠破頭，排隊抽籤什麼等等才進入明誠高中旁邊的裕誠幼稚園。但是現在很奇怪，我看了一下這個數據，我們目前來講，裕誠幼稚園招收應該是 300 名學生，但是只招收到 230 個，不足 70 個。從當初的擠破頭到現在有剩這麼多的名額，你有沒有去思考說為什麼

是這樣的原因？你有沒有去思考過這個問題？就左營和楠梓來說，左營有很多公幼的招生是非常嚴重的明顯不足，你有去思考過這個問題嗎？副局長知道，還是相關的科長知道嗎？

教育局黃副局長盟惠：

我先回應這個問題，之前我們在廣推非營利幼兒園跟準公的時候，因為中央的政策是公共化要到 4 成，準公也積極在設立，所以以一學年度的話，高雄市已經達到 41%，然後…。

李議員雅芬：

副局長，因為你講的這些數據的問題，如果我以一個家長來講，並不是我們想要知道的事情。如果以一個雙薪家庭來說，我沒有辦法在 4 點去接小孩，我知道我們公幼好像是 4 點就要下課，所以我必須要請安親班來公幼這邊把小孩接去安親班，小孩在安親班等到 6 點，我們下班以後再去接小孩，我覺得等等這些只是其中的一個問題，我們教保的服務時間比較短，雙薪的家庭不能在這個時間點接小孩，這個部分有沒有辦法未來去做改善？

教育局黃副局長盟惠：

是，因為非營跟準公在寒暑假都有留園，而且也可以到 6 點半，甚至是 7 點。我們現在公幼的部分的確有在研議課後留園的這個議題。

李議員雅芬：

因為我沒有辦法翹班每天去接小孩，把他送回家或送到哪裡去，我覺得這個應該是滿大的一個問題，所以我希望這個部分能夠去做改善，好不好？〔是。〕

接著，本席想要跟運發局來討論，在 109 年 10 月 27 日的時候，市長承諾在楠梓興建北高雄第一座風雨籃球場，本來是預計在今年年底能完成一部分，這個基地就在德民路與捷運紅線口，面積 2,147 坪。運發局局長，在嗎？局長。

主席（童議員燕珍）：

侯局長，請答復。

李議員雅芬：

進度呢？我有跟你提過，我每一次都會問，因為我希望有新的進度，〔是。〕

因為這個案子真的太久，從 109 年到現在，我們都快要卸任了。

運動發展局侯局長尊堯：

不會，你會連任。

李議員雅芬：

謝謝。可以嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

那個…。

李議員雅芬：

什麼時候？這個進度呢？

運動發展局侯局長尊堯：

我們跟李議員報告一個好消息，就是 8 月 2 日的時候…。

李議員雅芬：

今年 8 月 2 日嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

對，所以已經通過內政部營建署的都市計畫委員會的核定，已經通過了。

李議員雅芬：

是，通過了？

運動發展局侯局長尊堯：

在變更了。

李議員雅芬：

所以可以變更了，接著呢？

運動發展局侯局長尊堯：

接下來，就是編列相關的計畫跟體育署來爭取預算…。

李議員雅芬：

經費？

運動發展局侯局長尊堯：

對，市府這邊也會編列一些相關的配合款。

李議員雅芬：

年底前能夠動工嗎？有沒有可能年底？

運動發展局侯局長尊堯：

這個…。

李議員雅芬：

年底動工？

運動發展局侯局長尊堯：

體育署目前的進度應該…，坦白說年底是不可能。

李議員雅芬：

年底不可能動工，所以還要再繼續等，我們現在只知道地目變更是過了。

運動發展局侯局長尊堯：

是，這是最新進度。

李議員雅芬：

好，我希望這個部分能夠再加強一下。在今年 7 月 1 日左營的運動中心，就

是在龍騰這邊，其實本席也有參加。這有一個小的游泳池只有兩條水道，雖然是小，但是小而美，我看一堆小朋友，尤其嬰幼兒在那邊學習運動，我是覺得還不錯，所以我們充分能夠運用這個閒置空間，本席也非常的贊成。現在呢？我覺得你既然把裡面內部用了，我們現在來跟你探討龍騰外面空間的部分。你知道這個占地是 18.96 公頃，當初也耗資大概 50 億元，如果只設這個硬體設備，本席以在地議員來講，我是覺得滿可惜的。我希望我們發揮這個場地的優勢，能夠增設多元高品質的運動設施，讓更多的人來運動。其實運動不只是大人、小孩，我更希望年輕人能夠來這裡。所以本席在這裡向你建議，第一個部分就是外圍的部分，在競技場外這些地方是不是能夠找一個設置街舞的部分？局長，你去過文化中心嗎？〔是。〕你去過裡面涼亭的地方嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

中庭，中庭那邊。

李議員雅芬：

中庭那邊，你看到了什麼？

運動發展局侯局長尊堯：

我看到活力，還有年輕，就是那些街舞的年輕人大家看著那個鏡子…。

李議員雅芬：

跳舞嘛！

運動發展局侯局長尊堯：

看著上面的鏡子，然後…。

李議員雅芬：

去釋放他們的能量，所以本席覺得如果在龍騰這個地方給年輕人有這樣的空間，是不是讓年輕人多一個地方？尤其在楠梓地區有好幾所大學，包括高中的部分，是不是能夠這樣子處理？

第二個，在靠近世運大道這邊，也就是你目前看到有一棵椰子這裡，以前是有水，下雨的話就有水，如果久了沒下就乾掉，整個場地是沒有使用，所以本席想跟你建議有沒有可能設置滑板？讓年輕人去滑滑板，或者是小朋友的滑步車場，它應該不用花費很多費用，又能夠充分運用整個閒置的全面空間。

第三個，我一直在跟你提的是，因為龍騰外面的那個籃球場，其實非常多的年輕人在那裡打球，本席有跟你建議過是不是能夠做風雨球場的部分？你有提到說這是設計的問題，其實設計是人的思考邏輯，所以是不是能夠把這個部分找到比較契合的設計師把它融入進去，把現在的那個地方改為一座風雨球場？

以上這三個建設，你要不要先說明一下？

運動發展局侯局長尊堯：

感謝李議員對左楠地區民眾的運動一直非常關心，根據你剛才所提的這三點，特別是龍騰的體積非常大，我們怎麼樣繼續讓民眾可以親近它、使用它，也是本局的目標。你所提的這三點，第二點就是半月池的這個部分，我們在近期就會辦滑步車的比賽，其實跟我們的目標是很相近，滑步車在那邊其實是可以推動，滑板的部分，恐怕就比較複雜一點點，我們會先推動滑步車。街舞的部分，我們來盤點看看整個龍騰的場域有沒有可以讓年輕人再加進來的。至於剛才所提第三點的部分，我們會再繼續研議，我會先找設計師、建築師，由他來規劃那個地方，我們先把計畫做出來，好不好？〔…〕好。〔…〕OK。

主席（童議員燕珍）：

謝謝我們…，你要增加時間嗎？好，再 2 分鐘。

李議員雅芬：

謝謝主席，因為這是最後的議題了。我很感謝文化局在眷村文化的部分，非常努力去整理這些場地。我知道我們現在把左營眷村…，這文化園區大概有 59 公頃，有把它劃入文化園區裡面。那一天我也跟你討論到未來的整體規劃，我想藉這個時間請教文化局長，你能不能說明左營眷村文化景觀區，未來怎麼規劃？請稍微說明一下。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

謝謝李議員關心左營眷村的發展，因為左營眷村就你的資料上面，文化景觀它高達 59 公頃，〔對。〕其實它從 99 年被劃入文化景觀之後，它整個環境的維護，我相信議員也關心過…。

李議員雅芬：

對，我們每一次都在問。

文化局王局長文翠：

有關心過很多次，在管理的強度上，我們都有跟國防部這邊在討論。

李議員雅芬：

有達成哪些想法？

文化局王局長文翠：

我們希望運用比較多元的配套措施，將這個文化景觀的部分開放出來，基本上有幾個方向。第一個，希望維持在一個文化景觀的發展方向，我們希望還保存眷村的元素。

李議員雅芬：

當然。

文化局王局長文翠：

再來就是我們希望引進民間的資源來活化，讓它整個空間能夠新舊融合…。

李議員雅芬：

這 13 公頃的部分，你們有做住宅的一些規劃，有興建住宅還有社會住宅，這部分有嗎？

文化局王局長文翠：

我們也希望能夠補充公共設施，然後興建住宅，來做新舊族群的融合；再來，最重要是我們希望全面修復左營眷村。

主席（童議員燕珍）：

謝謝李雅芬議員的質詢。接下來，請第二召集人李雅芬議員擔任主席。

主席（李議員雅芬）：

接下來請召集人質詢，時間 20 分鐘，請開始。

童議員燕珍：

各位教育委員會的同仁，大家辛苦了，因為現在已經是中午的時間，首先本席還是要關心一下，有關於河堤國小增班的執行進度。由於河堤國小是不斷的發展，因為本席爭取河堤國小的過程是非常的艱辛，但是成立了之後，這個學校已經變成高雄市的文教區內很重要的一所社區小學，大家都要爭著要進這個學校，每年好像學生數越來越多，而且校舍確實有不敷使用的狀況。目前國小的周邊還有 600 戶新建大樓，還有 100 戶的社會住宅，在兩年之內建構完成之後，這些住戶也會加入河堤社區。目前這些客群都是年輕的小家庭，有就學需求，而河堤國小也預計再增設 12 班來容納這些學生，我想知道如果要增班的話，大概什麼時候會完成增班？副局長可不可以答復一下？

主席（李議員雅芬）：

副局長，請答復。

教育局黃副局長盟惠：

111 學年度已經有 151 個學生改分發，儘管我們請學校增 2 班，也是沒有辦法容納，所以我們現在正在提報整體計畫，已經請學校趕快積極的擬定報到局裡面，我們就會來報府做審議。以一般來說，大概需要半年的時間來完成一些整體計畫，接下來就是要規劃工程的時間，一般會是 2 年左右。我們現在也是積極在辦理，有督促學校趕快提整體計畫。

童議員燕珍：

已經在積極辦理了，就我所了解的就是，你們預計要把教室設在停車場的部分，是這樣嗎？

教育局黃副局長盟惠：

因為原來有留第二期的工程，是在那個地方沒錯，可以再做整體的配置…。

童議員燕珍：

現在很多家長會擔心，當時我在催生河堤國小的時候，我就建議要設地下停車場，後來因為地下停車場沒有經費或經費不足等等的理由，結果現在能停放的車輛是非常非常少。我們知道如果整個大樓建構完成，一個校舍建構完成之後，沒有同時設立停車場，以後如果要再設立停車場的時候，就會花更多的經費。所以這次停車場的空間做為新校舍和興建的預定地，是不是也能夠考量這個停車場地下化的工程？因為你們除了要增加 12 間的普通教室以外，河堤國小因為過去有配合幼兒園，還有資源班的建置，所以原有的藝文表演空間，就變成給幼兒園來使用。希望新的校舍興建之後，能夠把這些表演空間可以復原，這對學校來講才會完整。

另外，校內專科教室跟老師的研究室還是不夠，所以希望新校舍興建之後，至少要增加 3 間自然課的教室，還有英文課專科的教室，來配合高雄市要推廣雙語，還有校園多元發展這個政策的方向。我請問副局長，未來你們有沒有可能在這個校舍設置地下停車場，有沒有這個計畫？

教育局黃副局長盟惠：

就剛剛議員所提到的，不只是考慮普通的教室，還要考慮其他的空間，如果整體在初步規劃的時候有需求，而停車場的部分，我們會一併納入考量是不是要地下化。另外有關於停車場，因為跟交通局、消防有相關，會後這部分的訊息，我們再給學校積極的來考量進去，也依據相關的法規來設置。

童議員燕珍：

所以規劃的過程，真的要考慮完整，不要常常做重複投資的工作，然後花掉更多的錢，這件事希望副局長，因為局長現在確診，等他回來以後，希望你們還是要把整個河堤國小增設工程做一個完整的規劃，包括地下停車場，因為那邊的人口真的是越來越多。我們希望一個學校的發展，它不是受到太多的阻力，或影響到這個社區正常的發展，停車位等等都能一起規劃下去，才會完整，這是本席做的建議。

第二個，本席非常關心高雄市霸凌輔導師資的問題，因為過去本席很多次在議場，我就建議要強化霸凌通報的機制跟管道。現在高雄的霸凌通報機制跟管道，如果相較於其他的縣市，是做得比較好、比較完善。所以當然高雄的霸凌通報的件數跟成案的件數，也會比其他的縣市來得多，當然這樣也大大的增加輔導人力，還有行政人力作業的壓力。高雄目前專業的輔導教師已經聘了 354 個人，111 學年度打算要增加 21 個人，心理師增聘的人數也只增加 6 個人。所以增加的教師人數跟心理師人數與霸凌案通案數相比，是不足的，還是不夠的。

我也長期在關心老師的情緒管理的問題，所以才會有所謂管教不當的問題經常在發生，過去我們真的沒有感受這麼強烈，這段時間以來，我們常常看到幼兒園有管教不當的老師，甚至學校也連帶受到懲罰，停辦或是減招、停招，這些其實對幼兒園的衝擊都是很大的。所以我剛剛提到有關於輔導教師人力的問題，增加的老師跟通報的人數不成比例的話，是不是學校就必須要仰賴駐校時間較短的代理教師，或者是駐點的心理師，這兩者的流動性又很高，所以在長期輔導的過程也是不穩定的因素，是不是也能夠透過降低專任輔導教師每週最低的授課節數，來提升追蹤輔導的品質？

所以我剛才提到了兩件事，一件事就是輔導老師人力的不足要怎麼去處理？第二個就是我剛剛提到的管教不當、情緒管理的幼教師課程，教育局是否也要加強去辦理？讓幼教師有機會來參與輔導情緒管理的課程，因為有很多問題都來自於老師的情緒管理。如果老師的情緒管理不當再去教小孩子，這樣的過程，你如何去控制自己的情緒，因為每一個人都有情緒嘛！這又牽扯到一個問題，等一下我提到的就是班級人數太多的問題，都會影響到老師的情緒管理。你知道現在的孩子幾乎都是媽寶，都是媽媽的寶貝、家裡的寶貝，因為生的少嘛！所以在管理上，老師承受到的壓力都非常大，略施薄懲也不行，現在碰一下都不行喔！家長馬上就來了，甚至在幼教法裡面也是不被允許的，這些種種因素造成老師的心理壓力非常大。所以在情緒管理的部分，局裡是不是也做一些課程的安排？每一學期讓老師們有機會去參與情緒管理課程，輔導他們，我覺得這是很重要的。而且以這種團體諮商的方式，或者是輔導學校做團體諮商的方式，彼此討論、彼此溝通，有一定的時間來溝通，這樣子對學校老師的情緒管理會有很大的幫助。這兩個問題請副局長答復。

主席（李議員雅芬）：

副局長，請先稍等一下，本席先處理時間的問題。現在的時間是 12 點 27 分，我們延長開會時間至教育委員會議員全部質詢完畢再行散會。（敲槌）請繼續。

教育局黃副局長盟惠：

剛剛議員有提到學校的輔導系統、專輔老師和社工師、心理師，我們也都有增聘，110 學年度專輔老師會達到 438 人，心理師和社工師是 60 人。除了這個，我們還有其他的系統，例如也會讓學校的老師來擔任，然後減授節數。因為輔導有分為一級、二級、三級，同時我們的各班導師跟老師也要有辨識度去協助相關的學生，所以在節數部分我們會再加碼，讓每個老師都能夠具有這樣的知能去擔任。

有關於情緒的部分，社會局、衛生局、教育局都有看到這個問題，所以我們當初有共同研商了一些教材，而且相關的研習都會持續辦理，因為確實有情緒

優良的老師，學生才能被好好的對待。所以這個部分，我們不管是通案上在辦理或是正向管教個案性的，都有相關老師在設計教材，提供給老師使用，未來也會再繼續加強辦理。

童議員燕珍：

這個工作是一定要做的，因為我覺得幼教老師在情緒管理的部分，在很多學校連園所長、負責人都沒有辦法去判斷到底什麼時候老師情緒不好。平常好好的一個老師，突然之間就會動手打孩子，或是做一些不當的動作，但是這對學校的衝擊太大了，有時候不是學校的問題，而是老師個人的因素。所以如何把這樣的傷害減少到最低，就必須請教育局辦理一些團體諮詢，鼓勵學校成立這種小型的輔導，譬如一個月做一次，幾個老師坐下來溝通，然後諮詢心理上的什麼問題、學生的什麼問題，造成你情緒管理不當，我覺得這樣的課程對老師來講，情緒的管理是非常重要的。輔導師的不足，也希望教育局能夠儘快的把人數補足，因為輔導老師的不足，也相對影響到整個學校霸凌的孩子所受到的衝擊，都是我們教育局必須要去關注的。我覺得也可以跟家庭教育中心做配合，有很多課程你們局處間都是環環相扣的。

接下來，我比較關心的是運動中心營運管理，我們現在啟用的四個運動中心，以鳳山運動園區最具代表性，也的確是成為鳳山居民非常重要的運動場所。本席前一陣子也跟教育委員去考察左營世運運動中心，我覺得立意非常好，當然也是希望透過運動中心來帶動世運主場館的人氣。但是我覺得在使用率來說，我當時去看了，人數還是有限。我不曉得是推廣不足，還是這個地點造成大家想要去運動中心的意願是不足的，或者是裡面的設備有一些什麼是需要加強的，我覺得這都是運發局要去考慮的。當然設立運動中心是全國的趨勢，也是陳其邁市長非常重要的政見。但是我們知道沒有辦法要求各區都像三民或是小港，直接興建全新的運動中心。因為你必須要配合既有的場地，本席也擔心，如果你未來廣設運動中心的成效不佳的時候，譬如大家都沒有去那邊運動，維護上是不是又成為一個負擔？這是本席的第一個問題。

第二個，本席相信未來在 13 座運動中心之後，還會有更多的全民運動的推廣方式，這也是運發局長要去關注的。我們也知道要因應高齡化的趨勢，其實我常常覺得運動不一定要在室內，室外也可以，有些是高齡適用的社區運動，尤其很多可以跟周邊的大學結合，侯局長也在大學任教過，我相信你也很清楚，實施 USR，就是大學社會責任的重要性。本席舉一個國外的例子，像芬蘭就有推動高齡運動促進計畫，規劃全國 75 歲以上老人的運動計畫，透過結合當地的政府、社區和各大學來共同執行，由政府來出資，大學運動跟老人相關的科系，或者是社區的運動組織來提供相關的課程，像場地、師資、培訓指導

員，還有辦理地區老人運動，來提高高齡人口從事運動，促進健康的機會。他們也整合社區跟大學的資源，來減輕政府的負擔，來推廣全民運動，本席一直推廣的是全民運動。尤其是高齡運動的部分，我們已經到了高齡社會，高齡化的人口越來越多，所以我希望運發局也能夠朝向這個方式來準備，不是你開幕了很多運動中心，但是選址或者設備不一定符合民眾的需要。這兩個問題請侯局長答復。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝童議員對於運動中心一直有前瞻的思考。我首先要講的是有關 USR 的部分，就是怎麼樣結合大學的相關資源這個的部分。事實上我們目前也有結合學術的資源，我們透過「運動 i 台灣」的計畫，結合體育署相關經費的挹注，申請的其實有不少都是大學的專任老師，他們也不只是使用大學的設施設備，甚至他們的課程都是走出大學，直接到他們所推動結合的里或是區做好任務的推廣，當然也有使用運發局的場地。所以剛才你所提示的有關北歐的高齡促進計畫，其實這個也是我們下一步推動運動中心的目標上要做的，我們會再繼續盤點一些空間並不是需要很大，但是深入到社區裡面，因為長輩到高齡那個年齡的時候，讓他就近可以獲得這樣的資源。針對我們如何跟北歐也好，或者是長輩的照顧能夠有好的思考。

另外有關運動中心經營的這個部分，那天你去看左營運動中心的時候，其實下午這個時段，基本上會是一個比較不熱門的時段。通常運動中心的使用大概就是傍晚下班、下課之後，會是一個比較高峰期。所以那個地點在晚上的時候，其實在整個世運大道是燈火通明的，你會看到有很多上班、下班的學生或者周邊的居民，他們背著包包就去上健身房。甚至剛才李議員也提到，連周邊都要用，甚至有一些排舞都是在外面，利用外面的廣場在跳。所以其實還滿接近你們已經想到說，要我們再把空間清出來，讓更多的民眾他不一定就是以室內為主，其實室外有更多的空間。那個半月池的部分，我順便補充，其實滑步車就是一個好的，但是如果是滑板的部分，因為那個涉及到排水鋪面，我可能還要再去盤點一下，因為那個在上面可能震盪的壓力比較大一點，還要置放遊戲必要的一些載體的部分，如果這樣的話，我們會先來推滑步車的部分。總之走入社區化，其實已經是一個趨勢，甚至應該著重在亞健康，因為每一個社區、每一個區域的狀況不一樣…。

童議員燕珍：

場域不一樣？

運動發展局侯局長尊堯：

對，場域不一樣，然後他的年齡結構也不同，所以我們會針對這些年齡結構還有場域，我們來規劃屬於適合那個區域的特色。

童議員燕珍：

所以本席提醒了兩件事情，第一個要考量到全民運動的推廣，讓大家都喜歡運動。不管從事哪一種運動，而運動不一定要到運動中心做，室外、公園都可以做運動，這是本席的第一個建議。我看你的業務報告提的都是運動中心的問題，但是我要提醒你，我們全民運動不要忽略了。〔是。〕第二個就是高齡運動的推廣，在這個部分，我覺得在運動中心裡面的量體是不足的，當然老人家不一定要在室內運動，所以你盡量鼓勵高齡的老人家也可以到戶外去參與運動，隨時隨地都可以運動，這是運發局也要做的一個對促進老人健康非常有幫助的方向，這是在推廣運動中心的同時必須要做的事情，在這邊本席提醒侯局長。我最後一個問題，我要問一下就是…。

主席（李議員雅芬）：

再 2 分鐘。

童議員燕珍：

謝謝，我很快的講一下，再請副局長回答。因為台北市政府撥了 500 萬，500 萬要在 111 學年度推動台北市試辦幼兒園降低師生比的計畫。也就是說 3 到 5 歲的小朋友，我剛剛提到情緒管理的問題跟這個也攸關，也就是現在的法令是 1 比 15，他們現在試辦 1 比 12，來降低幼兒園師生比，一定是未來的趨勢，而且現在也少子化，連公幼都收不到學生。這個部分，我覺得無論是體能，現在因為整個大環境都改變，老師要負擔的工作量太大，所以幼教現場不論是體能的、勞動或者是情緒上的，這個勞動都非常的繁重。我想要問一下，既然台北已經向前走一步要試辦 1 比 12，高雄可不可能做得到來做試辦？台南也是建議要 1 比 10，他更低，所以我必須要了解高雄市教育局有沒有打算？因為這個是未來一定的趨勢，也希望教育局可以主動聯繫台北市政府的一些狀況是怎麼樣做的，我們高雄市也能夠進行一個試辦的，我覺得這個很重要，我覺得這必須要做的，因為這是未來一定的趨勢。降低師生比，全世界都是這樣在做，所以這個對於幼兒的教育會有很大的幫助，並且幼兒受教權利跟環境，對他們受教的成效都會幫助很大。請副局長答復。

主席（李議員雅芬）：

副局長請答復。

教育局黃副局長盟惠：

我們目前是雙軌進行，首先也有向中央反映，因為全國一致性，希望可不可

以全國一致降低師生比。另外，我們現在也在了解台北市的做法，如果高雄市要做的話，要怎麼去考量等等，所以現在還在研議當中。

童議員燕珍：

我想這個一定要做，人家可以試辦…。

教育局黃副局長盟惠：

就是會研議之後看如何來進行，也會跟局長做報告。〔…。〕

主席（李議員雅芬）：

謝謝召集人，也謝謝所有教育部門局處長，上午的議程教育委員會議員全部質詢完畢，下午 2 點 30 分繼續開會。散會。（敲槌）

主席（童議員燕珍）：

繼續開會。（敲槌）請李議員順進質詢。

李議員順進：

今天本席僅就服務的工作，以及市民朋友的心聲，在這裡代表所服務的對象、所服務的範圍跟我們的地方來表達一些建議跟心聲。

第一個，今年大學法三讀通過，新住民朋友如果他歸化我們的國籍，就可以持原學歷在台灣升學，這是一個很好的現象。另外，今年東南亞幾個國家的語言，好像也列入小學的必選科目。新住民朋友這麼多，飄洋過海，他們要面對生活習慣的不同、語言的不同、子女教育的問題，以及工作上的調適等等，這很不容易，要生存不容易，一方面為了經濟，也為了子女，二方面家庭可能七八成、六七成弱勢比較多。我在這裡提這個問題，當然最主要還是要勉勵教育部門多多的關心新住民。

本席服務這麼多年來，我發現現任的空大校長，校長有來嗎？劉校長，謝謝，我看你的報告裡面以及你這幾年的表現，你在境外班的努力和對新住民的協助，以及很多創新的做法，本席在這裡給你按讚，也跟市長要報告，我想市長很關心各部門的質詢，這個是市長的期中考，也是各位局處首長的期中考。如果在新住民的這一塊，除了教育局之外，我想空大整個團隊的努力也不會輸教育局，教育局還要再加油。教育局表現得很好，在這一方面我看也有很多升學班、就學班還是成人班，還有一些語文的教育上都有在辦活動，都有在關心，但是空大在這一方面，我認為有在超前部署，也響應大學法三讀通過，好像你們的學業成績也可以所謂的選修，因為新住民都比較弱勢，他漂洋過海來，還要帶小孩子、照顧先生，對家庭比較有責任的還要孝順公婆，還要當經濟的支柱來維繫整個家庭，無後顧之憂，新住民不簡單。校長在這一方面，我給你按讚，局長也按讚，局長也不錯，局長也要努力，教育部門全體都要來努力。當然教育局跟空大你們肩負了很大的重任，在這裡再次謝謝教育局長，也謝謝空

大的劉校長。校長，你站起來讓我們的市民朋友認識一下好了，鏡頭特別嘉許一下，給劉校長謝謝，也給市長謝謝。

主席（童議員燕珍）：

口罩要不要拿下來？

市立空中大學劉校長嘉茹：

謝謝、謝謝！

李議員順進：

掌聲鼓勵一下，代表新住民謝謝劉校長。教育局長有來嗎？副局長來，也謝謝教育局全體的同仁。劉校長，請坐。副局長，請坐。謝謝，代表我們選區那麼多的新住民朋友，對於我們的家庭、對於我們的弱勢、對於我們提供的協助，以及對於我們的教育工作超前部署，大學法剛剛通過，你們就已經做了那麼多年，特別給空大，還有教育局肯定。

下一個，比較重要的是，最近高雄市的重大建設裡面，有一個新循環材料園區設置案跟開發案，這個牽涉到大林蒲沿海 6 個里的遷村跟產業的期待。市長很用心的在最近有 3 次到我們沿海面對面地跟居民來報告，未來要努力的以及幫我們爭取的項目，每次的報告、市長的溝通裡面，都把中安地區包括 77 期、包括牛寮、88 快速道路以下這些預定地（遷村的預定地），每一次的簡報都做得很漂亮，而且讓我們真的很嚮往，公共設施又那麼完善，但是實際上是這樣嗎？今天剛好這個部門，當然這是市長未來的政策，我們目前在談的是我們市政的缺失，我們一定要面對這個缺失，你們各部門也不要推來推去的，推給哪個局處。

以小港區有一座萬坪公園，這個土地的取得怎麼樣？我暫且不論，可能是市有地，可能是台糖的。歷屆的市長都把這個萬坪公園講得好漂亮，這是我們唯一的政績，公園真的是很漂亮，養工處也很用心在維護這個萬坪公園。那個公園剛好在台 88 橋下，在中山高的下面，在鳳山溪的旁邊，水利局很用心的整治這個鳳山溪，我們的市政建設在宣導我們重劃的成果，但是中安路旁有一個籃球場很大，20 年來沒有變過，你看 20 年前的市長這麼用心爭取這個公園，結果一查是養工處權管的土地，養工處有辦法維護到那麼大的場地嗎？高雄市政府從教育局的體育科到運動發展局的成立，運動發展局成立之後，目前還把這個籃球場、把這個運動場，萬坪公園裡面美中不足的，沒進去不知道，進去才知道在旁邊走會被籃球打到。

這個是籃球場的一個設施，意外頻傳，圍欄網壞了，球就會飛出來，20 年來沒換都破爛不堪，我列舉幾個缺失做為未來我們施政的參考，也勉勵運動發展局，不要再告訴我說那個是養工處在管的，養工處有辦法管嗎？那你們運動

會展局要做什麼？你們要做什麼？這一個地區～萬坪公園，所謂的萬坪公園，周邊有鳳山、小港、前鎮這三個區，將近 100 萬人口的中心地帶，就在 88 快速公路下面，這一個籃球場場地不足，你看這麼多人在打球，等待的時間又那麼長，大家都在那邊等，坐在地上等。再來，這個球場臨中安路的圍籬破損，你看網子都捲起來，圍籬也不足，球很容易就會飛到道路上，那個道路是 40 米還是 50 米的道路，這麼容易球就飛出來，造成這些青年朋友每次都要出來外面撿球，圍籬壞了，主管機關也沒有辦法去修護，他也沒有那個專業，運動發展局跟教育局，教育局目前還有沒有體育科？局長答復，還有體育科嗎？

主席（童議員燕珍）：

請黃副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

有體健科。

李議員順進：

體健科。體健科管什麼？不是管球場管什麼？不是管運動球場、管運動設施，是管什麼？

教育局黃副局長盟惠：

主要是學校領域的體育部分。

李議員順進：

外面的領域呢？外面的球場呢？

教育局黃副局長盟惠：

現在社會上的體育部分，主要在運動發展局。

李議員順進：

運動發展局，好。運動發展局局長，有沒有來？

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

目前運動發展局所管的這個場地，大概有 70 幾個，所以目前對轄管的場地，還有運動中心也持續地一直在推動當中，所以我們目前的人員配置最主要是在推動，包括國民運動中心還有我們轄管的場地，以及我們選手的照顧還有全民的運動等等。

李議員順進：

選手的照顧等一下，我讓你看看有摔傷多少人，是養工處轄管但養工處沒有那個專業，20 年沒有變…。

運動發展局侯局長尊堯：

議員，那個部分我可以陪同養工處，他們在專業部分不足的情況之下，我可以陪同他們去盤點，但是因為公園，我要講的是養工處有編經費，所以我們可以把專業貢獻給養工處，一起把這個球場做好。

李議員順進：

養工處是管娛樂設施，這個是他們管嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

公園的部分，其實也是養工處管，他們那邊有經費。跟議員報告，我的維管經費一年只有 900 萬元，不到 1 千萬元，所以如果是運發局這邊的經費，可能要去施作，真的有困難…。

李議員順進：

那是我們的市府高層沒有重視嗎？為什麼只有給你們 900 萬元，其他的要花那麼多嗎？要幾億元、幾億元的花嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

其他的有包括運動…。

李議員順進：

我們青年朋友的運動就給你 900 萬元嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

有關既有設施的維護只有 900 萬元，新的運動場館包括運動中心，各區現在在爭取的運動中心，當然這是市長的施政目標，他有去推動…。

李議員順進：

好，你會同養工處來看看。

運動發展局侯局長尊堯：

我會同養工處一起去。

李議員順進：

球場北側沒有圍籬、東側傾倒，造成民眾的危險，你知道嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

因為是養工處的，所以我目前是聽到議員說明…。

李議員順進：

你都不知道，你都沒有去關心我們的選手、關心我們在基層運動的人，你都推給養工處。

運動發展局侯局長尊堯：

我有關心，而且是…。

李議員順進：

你看這個籃球的基座那麼腐爛，哪一天運動的時候倒下來，你看都爛掉了，

這個你看一下，而且是在那個球場的中間、中心，那個根本就不符合設施規範，20 年沒有變。它在市中心，如果人家要來看，我們的廣告做的那麼大，結果籃球場腐蝕有斷裂的危險，這個是市民朋友提供給我的。再來，場地無規劃相關座位，民眾都坐在地上等，沒有球場是這樣的，沒有運動場是這樣的，市民朋友或外地來的不知道，經過這想說來到高雄市，不然帶女朋友到橋下走走，鳳山溪那麼漂亮，結果到公園裡面一看，20 年的球場這麼破爛了，還這麼多年輕人在打球。所以第一個，新增一處球場，這個請局長努力一下，我知道你們經費不夠、不是你們權管。第二個，重新規劃場地，為了安全重新設置一些照明設施，也請局長用心一下，這四周的圍籬要檢討，你們是專業，他們只管運動設施，但是什麼危險不危險他們不知道，我希望你跟我們的市府高層爭取一下，跟養工處…。

運動發展局侯局長尊堯：

我會跟工務局還有養工處一起去勘查，並且告訴他們怎麼處理，我們來貢獻專業。

李議員順進：

好，再來是地面龜裂，那個地面都龜裂，水泥也都龜裂，而且高低不平。第一個，地面重新鋪設；第二個，能不能提供一些座位給他們坐，當然架設屋頂方面，這個就牽涉到經費跟建築法令，這個可能沒有辦法，當然我們也是希望能夠這樣做，市府這裡我相信，因為市長很重視我們青少年，但是基層有沒有這樣來落實…。

主席（童議員燕珍）：

再 2 分鐘。

李議員順進：

市長這麼重視青少年，我想你們基層踢來踢去都 20 年了，鳳山區、前鎮區還有小港區，三區的里長大家也不曉得怎麼講，因為剛好在那個公園的裡面，自己里裡面的公園也都有做，不是沒有做，做得也很漂亮，只有你們運發局相關的，你沒有講人家不知道，當然我知道不是…。

運動發展局侯局長尊堯：

剛剛那個不是運發局的，那個青少年籃球場才是運發局的，那一個籃球場也備受肯定，所以不是運發局的，現在不能說運發局…。

李議員順進：

哪一個籃球場？

運動發展局侯局長尊堯：

剛才那個圖片，那個有一個…。

李議員順進：

我知道，為什麼別的地方的籃球場那麼好，這個籃球場…。

運動發展局侯局長尊堯：

因為是運發局轄管的，那是我的工作，我就把它做好，但這個是養工處管的，所以我說我會貢獻我的專業…。

李議員順進：

這就不要推嘛！為什麼他那邊做的那麼好，你這邊會這樣呢？

運動發展局侯局長尊堯：

不是，我運作的很好，他們運作的不好。

李議員順進：

不要亂推給別的局處，人家局處也做得很好啦！

運動發展局侯局長尊堯：

這個是養工處的，這個是冤有頭債有主。

李議員順進：

我知道，局長…。

運動發展局侯局長尊堯：

青少年籃球場是我們運發局的，你看下一張照片，那不是我們的。

李議員順進：

局長，你不要那麼生氣，你怎麼那麼生氣嘛！

運動發展局侯局長尊堯：

不是，我們是把事情說清楚，才能夠解決問題。

李議員順進：

我知道，我有說不是你們的，你要向高層反映，我知道不是你們的。

運動發展局侯局長尊堯：

我也跟工務局還有養工處來反映，然後貢獻我們的專業。

李議員順進：

那你成立一個局處做什麼，你那麼…。

運動發展局侯局長尊堯：

我們會推動運動中心還有照顧選手。

李議員順進：

你們是推動運動中心沒有錯，這個基層的運動，你們光想做那個光鮮亮麗的，到最後你們還是外包。

運動發展局侯局長尊堯：

我們會貢獻專業，真的，議員，你的建議很好，我會把它帶回去跟工務局來

討論，一定會貢獻我們的專業。

李議員順進：

一定會貢獻，我就看你的表現。

運動發展局侯局長尊堯：

我們會貢獻專業給工務局，他們要出經費來維護。

李議員順進：

你以前有沒有做過相關的工作？

運動發展局侯局長尊堯：

當然有做過，我以前在高雄縣政府的時候，我也擔任過一級主管，當然有貢獻過相關的工作。〔…。〕

主席（童議員燕珍）：

再 1 分鐘。

李議員順進：

你這樣子我們很煩惱，你現在是在跟我拗…。

運動發展局侯局長尊堯：

不是，因為我覺得是要找到怎麼把事情解決的方法。

李議員順進：

我知道，我是說養工處，不是說你呀！

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝。

李議員順進：

你要虛心的接受。

運動發展局侯局長尊堯：

好，謝謝。

李議員順進：

你那麼帥。

運動發展局侯局長尊堯：

沒有啦！

李議員順進：

年輕人的偶像，你怎麼比我們市民朋友還兇，連市長都不敢這樣，你還敢比市長還兇，這是給你勉勵，當然我一開始就講不是你們的問題，但是既然成立你們這一個局處，不應該放著問題不管，你們應該也要提醒他們。

運動發展局侯局長尊堯：

好、是，對不起！

李議員順進：

不要那麼兇，我會怕、市民朋友會怕，跟你們要個東西，東西壞了 20 年沒有修理，你還比蘇貞昌還兇。

運動發展局侯局長尊堯：

我一定會貢獻我們的專長跟能力，把這個運動場協同養工處把它做好。〔…〕是，謝謝議員。

主席（童議員燕珍）：

侯局長，像回答這種問題，其實很簡單，你就說橫向聯繫，就是我們各局處橫向聯繫把它做好就好了，我們議員才不會生氣。謝謝李議員順進，接下來請邱議員俊憲質詢。

邱議員俊憲：

謝謝總召，今天大會主席童議員燕珍，教育部門的同仁還有剛剛李議員順進辛苦了，大家都是為了高雄地方發展越來越好，所以局長也不要很急著想要去解釋說明，其實都是好意。的確這一些散落在全高雄市各處的這些運動設施，有些甚至在廟口就有籃球場，可是一般的市民朋友不會去分這到底是誰做的，他們只會知道這是大家在用的，這個球場如果壞了，我就是去找運發局，它不會去分是哪一個局處做的。當然有一些問題，我們就是把問題帶回去市府內部橫向聯繫，所以剛剛主席提點的也是正確的，有時候其實議會論證，我們把事情講清楚就好。

順著剛剛李議員順進所關心的一些題目，其實我剛剛有講到像有一些原縣區，過去局長也擔任過高雄縣新聞室主任。所以以前有很多的運動設施，因為行政組織的不同，有些會是鄉公所做的，有些是廟產，有些散落在不同的地方。我們現在遇到問題是，也許是一個簡單的三對三可以打的單面籃球場，也許籃框壞掉了，就變成找不到人去修理。這陣子局長也很辛苦，像國民運動中心，陳其邁市長上任以來，13 座陸陸續續有些完成、有些施工、有些發包中，其實遇到的困難會很多，因為光要找到適當的土地，還要發包得出去，還要有廠商願意進來施作，現在原物料的增加、人力的短缺等等很多問題，我們當然有信心在年底之前，13 座能夠都順利發包出去。可是沒有國民運動中心的區域，其實我們是「怨無不怨少」，我們不期待每個地方都有國民運動中心。

所以我提出兩個建議，運發局可以來思考看看。這些散落在各地的，也許它的產權不是在市政府，也許我們只要花一點點預算，可以把這些簡單的運動設施做一次性的盤整跟更新。大家在興建新的國民運動中心，我們可能只需要兩個新的籃框就好，這些其實預算不多，可是要怎麼樣合法合規定，而這些預算是不是能夠去承擔。也許在一個社區裡面的廟口，也許那一座籃球場或是那一

座羽球場，其實就可以滿足當地的運動人口的需要，我們不需要去蓋一棟很漂亮、很豪華的國民運動中心，這是第一個。

第二個，也希望局裡面來幫忙，其實有一些場地缺乏的是夜間照明設施，特別在原縣區，其實有很多簡易的壘球場都在原縣區的地方，不管是大社還是大樹等等。其實很多陸陸續續都有一些夜間照明設備了，可是的確還是有一些因為各個不同的因素沒有辦法設置的，這個也期待局長。一方面在人口密集度高的地方，例如三民、鳳山、楠梓、左營等這些人口多的地方，我們都蓋非常華麗漂亮的國民運動中心。可是另外一方面，我期待沒辦法興建國民運動中心的行政區域裡面，既有且小的設施是不是也能夠花一點預算，來做有效的提升和增加民眾使用的便利性跟時段。尤其是壘球場，晚上打球的人很多，他們也願意用投幣式的照明，他們要打球的時候再投幣開照明就好了，但是現在是連照明都沒有。這個有多少？這個需要多少的預算來做整體上的改善？可能要請運發局一起來想看看。可是其中會有一個很艱困的地方就是，也許它不見得都是運發局管或是市政府管，也許有一些是區公所管的，甚至有一些會是教育局管的，都有可能。怎麼樣橫向的去做一些綜觀性的討論，這個要拜託運發局局長。

再來要謝謝文化部和文化局的同仁，前陣子疫情大家都很辛苦，現在疫情又慢慢的升溫，可是真的是比跨年還多人，就是展覽館那幾天的展覽，我本來要去，可是後來決定我不敢去，因為排隊要排太久了，繞了兩圈。我的小孩一個3歲多，已經比較懂事了，一直跟我說他想要去看，可是我真的不敢帶他去看，因為人真的太多了。議會四年要面臨一次民意的重新選擇，對於這些單一次性的活動，有些人會有不同的看法。可是我認為我們在高雄生活了那麼久，我今年40歲，我18歲來到這座城市，我18歲大一的那一年，是台灣燈會第一次在愛河舉辦。那一次是陳水扁總統、謝長廷院長，我們第一次在愛河旁邊能夠看到那麼漂亮的煙火。過去高雄港的印象，在我剛來高雄念書的時候，就是有很高的圍牆，很髒亂、很多貨櫃車，中山大學每次學生要從公園陸橋出來都要穿越很多的貨櫃車，也有很多同學和學長姐因此失去性命，後來才因為大駁二計畫及輕軌的整個大環境才改善。

因此我認為這不是一個單一次性的活動推動而已，而是高雄過去承擔重工業這麼重的宿命，慢慢轉變成大家願意到高雄玩，來高雄看漂亮的東西。那幾隻的確是充氣的塑膠玩偶丟在海裡面，可是全台灣也只有高雄有本事把它放在那裡，如同過去的黃色小鴨。這當然會是一個短時間的活動，可是代表的是這座城市面對過去的宿命，它不認輸、不認命，願意繼續努力。所以那一天雖然因為中國的飛彈演習，所以蘇院長和蔡總統沒有辦法下來參加台灣文博會的開幕。那天其實我很激動，我覺得台灣人真的很了不起，我們就坐在高雄港灣旁

邊，三、四十公里外，中國就跟你說台灣人不聽話，台灣人讓美國的朋友來看你，我要用導彈打你。可是我們高雄人在做什麼事？我們就在港邊看著台灣文化蘊含出來的非常多不同的創作者，怎麼樣透過文博會來展現高雄，展現台灣在地人民的生命力跟想像力。這兩個國家的迥然不同，透過這樣一個很簡單的比較就很清楚。所以我覺得真的是要謝謝文化部，這麼多的文化活動願意離開台北到外縣市來辦，對他們也是一種挑戰和考驗，因為他們擔心如果砸錢下去，來的人不夠多，辦的效果不夠好等等之類的。過去除了台北以外，其他地方都是鄉下，很多的資源分配就是這樣。

我覺得從愛河灣的流音中心、鯨魚群等這些硬體空間改建之後，我覺得這幾年的文化活動要更多的肯定跟鼓勵，而不要用這種很短暫的片面個人的感受去評斷文化界的盛事，我覺得這樣對高雄絕對不是一件好事。所以其實這個活動都會有一個階段性的開始跟結束，可是怎麼樣透過這個活動舉辦之後，讓高雄這些文創和文化人在高雄活動的能量能夠繼續的往前邁進、往上堆疊，這要拜託文化局的同仁共同一起繼續努力。

另外，今天本來要質詢教育局局長，可是他身體微恙，我們祝福他早日康復。在上個會期，其實大家都很關心營養午餐費用的問題，市長也很支持，提了一個墊付案好幾千萬元。那時候我們對於預算的認知，都認為這個會期提的預算案都是今年度要執行完的，其實當時我們一開始也誤會了，好像每一餐，我們要補貼國中小的營養午餐每個人 4 塊錢，當然在後續的處理跟討論中，最後決定是一整學年兩個學期，每個學童每一餐是補貼 2 塊錢。這個題目前幾天在台中市議會也在討論當中，因為台中決定要漲 4 塊多。為什麼漲 4 塊多？的確是今年和去年因為疫情、因為通貨膨脹、因為俄羅斯和烏克蘭的戰爭、因為國際情勢的變化等等，我們能夠用一樣的金額採買到的東西，小朋友能夠吃到的東西是越來越少。雖然這個政策看起來現在是底定了，我們有一學年的預算，每個學期每一餐補貼學生 2 塊錢，可是我認為還是很辛苦，還是不夠。

這個題目在議會開始之前，其實我有到教育局局長辦公室跟局長當面溝通討論過，所以我期待應該要展現更大的彈性在營養午餐費用上面，因為現在外面市場的變化真的是太大。我認為現在小朋友的人數真的越來越少，雖然我自己很努力，也才生了兩個。可是人口結構的變化，到 2050 年，我們的人口就是不斷的減少。所以才會造成昨天有其他政黨的市長候選人，提到高雄 20 歲到 39 歲年輕人的口減少非常多，在陳其邁上任這兩年減少了非常多。他講的是事實，他講的數字也是對的，可是在台灣這麼大的一個國家裡面，其實同樣的時間裡面，更嚴重的城市是台北市和新北市。所以每個縣市都因為全國整個人口的變化，面臨到年輕人的人數一直減少，為什麼？因為未滿 18 歲之前出

生的小孩本來就已經很少，所以未來的人口數一定是越來越少，也會更嚴重。

我要講的是，既然學生人數在 2050 年之前是持續不斷的減少當中，我們應該如何給他們更好的照顧？因為從教育局的預算當中可以看到，大部分都是用在人事費用，為什麼？我們去學校就是要讀書，教學的老師不是機器人，一定是人，所以我們必須要去負擔這樣的人力成本，因為教育最重要的就是人的授予，以及在經驗上和學識上給小朋友最適當的教育，所以這個是很合理。可是在一些其他的預算上面，我們發現它的成長的速度是跟不上人事費用的成長。所以要拜託教育局的兩位副局長，你們都是從教育界上來，現在已少子化了，其實社會也在討論…，我實在也不想這麼說，因為 65 歲以上的長輩有選票的能力，所以很多的資源都分配在長輩身上，雖然多年以後，65 歲的長輩會是多數，占了 40% 的人口。可是對小朋友的這些照顧以及未來他們要去負擔的，我覺得教育局在一些可以做的事情上面還是要儘量來處理。

我舉例來說，我也要跟童總召報告，現在公部門開會叫個便當，沒有 100 塊錢是吃不到什麼菜色，可是現在國中生一餐就要四、五十塊錢，所以要吃到什麼好的食材也很難，而且五十塊錢裡面的百分之六、七十是食材費而已，其他還要加上廚師等等的費用。所以我會不斷的倡議這個議題，我並不是要把費用變得很高，而是要把這個餐費的天花板更適度的打開，讓有能力負擔的學校和家長可以有更好的調整，而不是只能去期待中央的補助增加，或是最近因為石斑魚的關係，小朋友每一個星期又多了一餐石斑魚，可是這都不是常態的狀況。雖然局長今天沒辦法來，可是我相信我意見的表達跟事前的溝通已經很清楚，所以這部分也沒有要請你們答詢，大概就是再做一次這樣的呼籲。

最後，我要給運發局大大的肯定，職棒例行賽剛結束，真的讓澄清湖棒球場，我每天都經過，終於「球迷回來了」！我們也有一個新的球隊準備要加入職棒第 6 隊的行列。前兩天有一個題目，也許跟運發局沒有關係，就是捷運黃線棒球場沿線的車站，附近都市計畫變更工作會議在都發局已經展開，可是我們有機會參與的都是一些私人地主，在捷運局提出的這些聯合開發的範圍內，去表達他們相關的權利義務和不同的意見。可是很可惜的是我還沒看到，因為有兩站就在澄清湖棒球場的前後，也就是長庚醫院跟鄰近的 Y3，就是比較靠近未來的國立原住民族博物館跟鳥松區公所的地方。澄清湖棒球場現在的土地除了球場用地以外，旁邊還有勞工局相關的廳舍，以及後面的一些停車場，李順進議員跟我也長期在呼籲澄清湖棒球場附近，就是澄清湖的第一排有一些現在是公墓使用，把這些土地閒置在那裡，其實會讓未來的…。

主席（童議員燕珍）：

再 2 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝，就是這些公墓的土地放在那邊，其實是會影響到未來整個澄清湖棒球場，也許是運動園區整個開發跟運用以及土地配當的問題。我期待、我希望，我講更重一點是要求，運發局跟市政府應該要把澄清湖棒球場，不只是棒球場，旁邊的這些其他的土地，甚至未來透過遷墓跟土地改良，那些土地可以拿來當停車場和開放空間，讓更靠近澄清湖棒球場的這些土地可以做更多、更靈活有效的運用，這樣對澄清湖棒球場未來的運作、土地的使用、提供市民的服務，甚至我們地方很期待的就是澄清湖棒球場跟地方發展是共榮共存，這樣這件事情才有辦法有更大的能量。

其實在上個會期和上上個會期就已經跟局長談過很多次，可是現在已經走入到在談都市計畫變更、捷運黃線車站細部設計，以及整個土地使用配置，是不是能夠透過這次國家重視 1,400 多億的捷運黃線，有一些質量上的改變？所以就這議題，運發局長是不是可以講一下自己的想法？澄清湖棒球場不僅是鳥松的棒球場，這是屬於全高雄人、全台灣人的澄清湖棒球場，局長，是不是來講一下你們現在的規劃跟進行的方向是如何？

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

感謝邱議員對事情的分析，其實都是到位的。剛才你提到在整個澄清湖棒球場周邊要做開發，現在也正在做都市計畫，也沒有錯，我們目前的能力是針對現在分區使用的轄管在做都市計畫。至於後面公墓的部分，邱議員也講過幾次，我們會把這個問題帶回去，然後跟民政局，因為公墓應該是民政局業管，我會回去表達我們地方有這樣的呼籲，希望到時候是不是能夠參與這個都市計畫的部分。〔…〕議員剛提到的是，縣市合併後有一些小的場地的部分，坦白講，其實我們一直在動腦筋，有一些的場域，我也在思考能不能找到適當的民間的場館經營者，因為他能夠更專業就近服務各地的鄉親，若運發局全部接管回去，馬上就會面臨到我早上說的人力問題。所以像我們一起去看大樹的部分，如果可以成為一個專業羽球場的話，我覺得是有機會的。另外，我們也會開始來做議員提到盤點的這件事情，在能力所及，能盤點多少就盡力去做，未來有機會就跟中央申請經費，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

謝謝邱俊憲議員的質詢，接著請林富寶議員質詢。

林議員富寶：

大家好，今天是教育部門業務報告質詢，首先我要請教文化局長，我在你們

的網站上有看到文博遶境的長期規劃，我也看過你們的計畫書，真的很棒！旗山有好幾條很棒的遶境路線，杉林往六龜方向就很有挑戰性，局長知道這條山徑嗎？就是從杉林南勢溪通往六龜那一條，就是杉林枋寮通往六龜的那條山徑，局長知道嗎？有誰知道答復一下。

文化局王局長文翠：

那個是約翰湯姆生。

林議員富寶：

對，就是約翰湯姆生尋寶的那一條山徑，事實上真的很有探討性，你們真的有辦法去走那條路線嗎？

文化局王局長文翠：

現在是可以。

林議員富寶：

現在可以，道路狀況很好嗎？

文化局王局長文翠：

不太好。

林議員富寶：

因為從制高點往下看真的很雄壯，這裡是以前計畫要做美濃水庫的地方，那邊的景色真的很優美，從那邊通過就是六龜，所以我看到你們規劃的這個尋記湯姆生之旅，事實上真的很棒，它真的是很具有挑戰性的！你們說要過去那邊需要步行 5 個小時，但是走 5 小時所需的體力，我不清楚你們是從山下搭車到北勢坑健行過去，還是從下面就開始走上去，我看你們走一天都很拼，你們的路線是怎麼樣走，是坐車到北勢坑的最高點，是不是？誰回答？

文化局王局長文翠：

我請文資的曾主任回答。

林議員富寶：

請回答一下，你們的計畫，你還在找。

文化局文化發展中心李主任毓敏：

有關約翰湯姆森的路線，我們預估會搭遊覽車，從高鐵站出發，然後到目的地之後，像白雲仙谷那一條，我們會有一個走道…。

林議員富寶：

我看你們會在五龍山集合而已，五龍山又要走到北勢坑那個平台跟六龜的平台，路程好遠。

文化局文化發展中心李主任毓敏：

對，會有一段是用步行的，當然會確保遊客的安全，所以我們都會事先進行

場勘。

林議員富寶：

很陡耶！

文化局文化發展中心李主任毓敏：

是，所以在遊客安全的部分，我們也…。

林議員富寶：

在那裡又要經過六龜，再從六龜國中出去，事實上還是有一段路。

文化局文化發展中心李主任毓敏：

是，因為我們的遊程是一整天的，是一天的遊程…。

林議員富寶：

對，但是你們 8 點從高鐵站出發去到杉林已經 9 點了，又花時間讓你們集合，你們說 12 點要在六龜吃飯，我想是不可能的。

文化局文化發展中心李主任毓敏：

就是…。

林議員富寶：

那一條路我知道，以前在高雄縣的時候有要開發，但是沒有開發成功，其實用走的還可以，或是開車也還可以。事實上，這條山徑路線真的不錯，因為那是以前湯姆生攝影尋寶很重要的路線。剩下的我也看到很多行程，你們還有跟這條路線一樣的，但是是兩天的行程，我覺得兩天是比較適合，但是我看到比較沒有人報名，你們這兩天的行程要去那邊洗溫泉，可能 3,999 元有稍微貴了一點，比較沒有人報名，所以一天的行程 999 元的比較有人報名吧！我現在是要跟你說，你們走的那一條路線也是不錯。但是我今天最主要不是要說這個，今天最主要拜託局長的是要長期規劃，因為文博遶境完就結束了，枉費你們去做規劃，枉費你們去修復那一條路，我相信你們步行的那個部分，一定有做長期的規劃，我所要說的是去做長期的規劃，不要只做短期，經費花費掉就沒了。事實上，把這個帶動起來是非常好的，當然文化尋藝之旅是很不錯，但是我今天主要就是要拜託你做長期的規劃，不要只是短短的 3 個月就結束，然後拍拍屁股走人，可不可以請局長答復一下？

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

因為文博遶境我們這次總共規劃了 32 條路線，〔對。〕我們最主要是要串聯 38 區那些文史方面很吸引人的部分。

林議員富寶：

旗山地區有，只有茂林沒有吧！

文化局王局長文翠：

是，所以我們這次旗山、美濃，我們是跟社大合作，剛剛議員所關心的約翰湯姆生的路線，其實我們是找當地很有名的文史團體來協助我們帶領的，所以在整個路線都有去勘查過了。

林議員富寶：

局長，鄉下人走的跟都市人走的是不一樣的。

文化局王局長文翠：

我知道，腳力不同。

林議員富寶：

對，不同，耐力也不一樣。

文化局王局長文翠：

這個我們會注意，不過我們是請專家來協助我們做。〔對。〕而且是請當地的文史團體來帶隊的，所以我相信參加的人，他一定很能夠感受到當時約翰湯姆生走的那條行腳路線，我們未來也會繼續跟社大合作，洽談長期辦理的可能性，因為這條路線曾經被走過，所以我們這次才特別去規劃它。

林議員富寶：

以前這條路在高雄縣的時候，就要把它開闢了，要把杉林跟六龜做交通的聯結，〔是。〕但是沒有開闢成功，這一條路線真的很好。我想要拜託你，因為你規劃很多條路線，你們舉辦文博邊境這個活動結束後，就沒有下文了，枉費我們籌劃那些經費。所以你們要做長期的計畫，可以是一整年的，因為我知道你們剛上網就秒殺了，所以代表大家對這個有興趣。局長，鄉下的發展拜託你們協助規劃長期的計畫，好不好？局長。

文化局王局長文翠：

好，謝謝。

林議員富寶：

運發局侯局長，美濃運動中心 10 月要營運了嘛？

運動發展局侯局長尊堯：

我們目前是預定。

林議員富寶：

預定，裡面有哪幾項設施？

運動發展局侯局長尊堯：

跟議員報告，就是有相關的健身設備。

林議員富寶：

基本的喔！

運動發展局侯局長尊堯：

健身設備還有分兩種，都會放進去，一種是針對銀髮族，一種是針對一般比較壯年的部分，這個會特別設計給美濃…。

林議員富寶：

要不要收費？

運動發展局侯局長尊堯：

我們目前都是以銅板價不綁約。

林議員富寶：

收不收費是最重要。

運動發展局侯局長尊堯：

要收費。

林議員富寶：

要收費的話，你們就要去考慮了，因為現在美濃有一家私人的，它是要收費的，但是聽說，因為在鄉下如果運動要收錢，說真的，跟市區相較起來比較會有難度，如果你的收費又高，你要好好去思考這個問題，所以收費是高還是低？銅板價喔！

運動發展局侯局長尊堯：

我們的收費，剛剛跟議員報告的就是銅板價 50 元。

林議員富寶：

50 元。

運動發展局侯局長尊堯：

不綁約，我們進去之後，有的還可以打羽球，這個部分是按照他打的時間去收費。

林議員富寶：

50 元，如果年輕人是 OK，〔是。〕但是我相信 70 歲以上的，他是會慎重的考慮一下，那個沒關係，旗山呢？

運動發展局侯局長尊堯：

旗山現在就是跟議員看過的旗山國中，目前我們大概會在明年編列預算，逐步的去做它兩側的一些…。

林議員富寶：

局長，因為我上次再三的跟你拜託，我們的桌球協會到目前為止還找不到地方，他每次碰到我，他就說局長找到場地了嗎？事實上他也是很認真的去找，因為疫情的關係，學校還是不讓他們進去，所以種種的因素，我們有說會替他

們找，所以旗山國中的游泳池那裡不是很好嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我們現在就是在發展那個地方，而且那個地方我們會來做桌球場地。

林議員富寶：

學校答應了，中央答應了沒有？

運動發展局侯局長尊堯：

學校基本上也是願意參與有關運動中心的部分。

林議員富寶：

校長換人了。

運動發展局侯局長尊堯：

我們會再去溝通，因為之前的主任，還有大家都有一起參與過這個會議。

林議員富寶：

好，局長，拜託一下，也感謝你，旗山體育場有在修復。

運動發展局侯局長尊堯：

那個部分我們在 9 月份就會開始去動工，11 月就能夠完成了。

林議員富寶：

對，感謝你，旗山的運動中心，大家很期待，像簡單的羽球、桌球都沒有，不要說其他的設備，所以我們最簡單所需要的，局長，拜託一下。〔是。〕

教育局的部分，我們現在少子化對學校的衝擊，這是老議題，但是好像在 5 月吧！我看到報紙報導教育部預測的學生數，這個滿嚇人的，我記得 20 幾年前，在美濃戶政事務所跟主任說慘了！你們六龜有 9 間國小，你們出生的小孩一年不到 200 多個，我說改天你們這些學校可能招不到 30 個學生，這要未雨綢繆，我在 10 幾年前就跟主任講了。這個很嚇人，你看 100 年跟 110 年所減少的真的很多。你們也知道現在偏鄉真的很少學生，事實上我從高雄縣議員就說到現在，是不是學校要合併？其實不是廢校。我以前也常常說，我舉例溝坪國校，因為戰後嬰兒潮，小孩子生的多，就分了兩間國小，有金竹國小、景義國小，現在是把它恢復原狀回來而已，這三所學校加起來可能不到 100 個學生。說真的，這對孩子的受教權不好，對孩子日後出社會的團體默契也不好，因為每班沒幾位學生。

我常跟里長、地方人士談到這個問題，他們也同意把三所學校合而為一，主要是我們先把配套做好，屆時怎麼接送這些孩子、也幫他們保險，以及怎麼來做好它，我相信他們不會反對。以最簡單來說，班上的孩子想打三對三籃球賽都湊不齊，真的找不到人，因為一所學校才 20 多個學生，假如這三所學校合併，學校也不會苦於沒有經費，我們來做個契約明訂幾年內學校的經費不得他

用，就由一所學校全權使用，我相信家長都會同意。以後這會是非常嚴重的事情，姑且不說 126 學年度，你看 100、110 學年度就很恐怖了，所以拜託做個計畫。再來，因為偏鄉學生數不多，主席，所以我們老師的員額都不敢聘滿，據我所知，都有預留幾成來聘請代理老師，還有你們要招考到好的代理老師並不容易，況且真正資優的代理老師都想到市區任教，因為他想繼續補習考取正式教師資格。所以在我們那裡有時候要第一次、第二次、第三次招生，主席，就是常要多次招考後才有老師，而代理老師是一年一聘，但是他明年不一定會被續聘，因此有孩子跟老師說，你會陪我到畢業嗎？每年換一位老師，我們以前就是這樣子，我早期讀初中一年級到三年級時，總共換四位英語老師，一下子教萬國音標，一下子教 KK 音標，每次教的都不一樣，所以偏鄉普遍存在這種情形，就是不一樣。因此我要提的就是教育部…，教師的流動，讓孩子要不斷去適應，事實上對孩子的受教權影響非常大，請教育局好好思考這個問題。再來，現在教育部不是有規定…。

主席（童議員燕珍）：

再 1 分鐘。

林議員富寶：

教育部在三年前有頒布法令，偏鄉可以一聘六年，可以嗎？有沒有這個提案？就是臨時教師，請答復。

主席（童議員燕珍）：

請黃副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

有，首先是偏鄉發展條例有相關的一些補助，剛剛講的在簡章裡面，若考到偏鄉的時候，我們會需要他六年之後才可以介聘異動。

林議員富寶：

對，我是說代課老師，以前我當高雄縣議員就說偏鄉聘任教師就要明定一聘六年，因為早期偏鄉都是六上六下，就好像在打籃球一樣，今年六個來，明年六個走，剛好是六上六下，當時我就建議要訂定條款。因此既然現在正式教師有明定條款，代課老師可不可以適用？

教育局黃副局長盟惠：

這個部分我們再來研議，因為代課老師基本上是有課才來上，如果有綁定的話，對於他的一些工作權，我們還需要再研究。

林議員富寶：

副局長，偏鄉代課老師的比例很高，真的非常多，但一年一聘在學校沒有人來代課任教時，他就可以待得很久，有時一年一聘約滿，他就離職另謀出路，

導致學生的授課老師又換人，所以有一位老師說他常對不起學生，因為代課老師一年一聘流動性很大，學生又要重新適應老師，事實上他的壓力也很大，所以既然…。

教育局黃副局長盟惠：

我們可以用其他的機制來處理這樣的情形，譬如盡量讓他們有正式的就聘正式的，不然就是聘代理老師，代課的部分盡量是不要節數太分散。〔…。〕目前中央的規定是 5%。〔…。〕對，5%，我們會在…。〔…。〕對，不要管控太多。〔…。〕對，教育部…。〔…。〕是，或許偏鄉可以有不同的管考比例。〔…。〕好，代理老師的部分可以連續三年；代課的部分，我們再來考慮。

主席（童議員燕珍）：

謝謝林議員的質詢，接下來請朱議員信強質詢。

朱議員信強：

各位局處長，大家好。剛才富寶議員有請教運發局，我就不再重複贅述，美濃國民運動中心目前的進度是達到多少百分比？何時啟用開放？誠如剛才富寶議員說的，包括旗山國民運動中心，這兩座設在鄉下地方較寬闊，希望運發局長在美濃的竣工之後，剛才富寶議員也說，旗山的部分明年如何籌備？它要去哪裡找經費？請局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

現在美濃運動中心最新進度大概 43%，我們預計在 9 月底能夠完工，現在抓的時間是在 10 月，我們是能夠來啟用，這是有關美濃運動中心的部分。至於旗山的部分，目前是以旗山國中做為發展旗山運動中心的基地，那個部分我們跟幾位民意代表都有去看過，適合發展的包括健身房、桌球，另外它還有游泳池的部分。在游泳池的部分，我們在思考能不能把一半填起來做為發展羽球的部分，因為它整個總預算跟美濃差不多，如果要一下子投入的話，恐怕我們在預算上面會有一些辛苦、困難，所以我們希望目前的策略會先把迫切的、能夠讓廠商進去一起服務的，包括桌球的部分，還有健身房或韻律教室結合周邊的網球部分，能夠先把它經營起來。

朱議員信強：

局長，請問旗山游泳池有沒有考慮要再開放？上次會期我有在提。

運動發展局侯局長尊堯：

對，這個部分是我們對旗美地區…。

朱議員信強：

你認為要填平一半嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

沒有，你說旗山的游泳池嗎？

朱議員信強：

對，你剛剛是不是這樣說的？

運動發展局侯局長尊堯：

旗山游泳池最困難的地方是它太大了、太大座。

朱議員信強：

大座才好，像美濃的是 25 公尺。

運動發展局侯局長尊堯：

有關水跟投資，還有未來進去游泳的，目前專業的看起來都比較不好經營，如果能夠把它變成 25 米，同時能改成室內溫水游泳池，它在未來經營上面的可行性會高於現在很大，但是只有經營夏天的部分。

朱議員信強：

謝謝局長。在這邊請教文化局，當然在整個文化局的預算編列上，我看每年度在都會區的編列可能將近九成，在鄉村地區，因為我們的土地面積大，將近高雄市整體的三分之二，結果什麼都沒有，鄉下就沒有文化。文化局長，我跟你建議，在整體美濃不管是客家文化，不管是藝術家，要找一個比較像樣的展場，到現在局長也是聽一聽就算了，也沒有任何的規劃，尋找一些現有的建築物把它規劃成為一個繪畫、書法、陶藝等等的展場，在上個會期本席有問過，有沒有規劃要在哪邊做？請局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

美濃或旗山地區的文化預算其實不少，包含向中央爭取的，不管是有形文化資產、無形文化資產，美濃跟旗山都是很重要的文史重鎮，客家聚落的氣氛是非常濃厚的。所以對於這樣的一個地區，我們都不敢忽略，對它所有資源的挹注，包含庄頭藝穗節、圖書館、美術館相關的計畫都會拉到旗山、美濃去執行。所以它或許不是在預算上那麼容易被看出來，其實是分散在各類型的藝術領域裡面，都有旗山、美濃的部分。

朱議員信強：

我知道你現在在做的可能類似說，在整體上就是六龜池田屋，類似伙房的修復等等，我覺得未來我們很迫切需要一個展場，讓這些藝術家有一個展出的空間。我們是不是找一個比較閒置的空間，包括菸葉輔導站，因為我看到中央補助以後都是淪為蚊子館，把所有挹注的經費做一個比較像樣的展場，這樣你聽得懂嗎？

文化局王局長文翠：

我知道，因為朱議員之前一直關心希望有一個展場的藝文空間，這個部分我有跟客委會主委討論過，我會找一個點來評估，好不好？

朱議員信強：

像客家文物館是不是可以跟客委會、文化部、中央客委會做聯結，〔是。〕客家文物館是不是可以擴充成客家文化館？不然現在整個客家文物館的內容物也不多，是不是尋找一塊腹地再興建，把一些包括客家餐飲、服飾等等串聯起來，讓外地的遊客來到這邊，除了可以看客家文物，並認識客家文化。

文化局王局長文翠：

好，這個我來跟楊主委討論一下他們空間的部分。

朱議員信強：

請教局長，甲仙小林平埔夜祭、還有六龜荖濃的平埔夜祭，在這部分我看每次人都來滿多的，是不是可以在這邊再多有一些巧思？多挹注一些經費？在祭典裡面可以真正的集合大家，對他們的先祖做一個尊重的敬意。

文化局王局長文翠：

現在小林平埔夜祭的補助，其實比跟第一次的補助已經多了一倍。我們對於小林平埔夜祭或是荖濃平埔夜祭是非常重視的，每一年市長都會參加小林平埔夜祭，所以它相關的經費、補助的部分，我們都不手軟的。

朱議員信強：

類似小林平埔夜祭 1 年補助多少？

文化局王局長文翠：

一開始的補助經費大概都三十幾萬元，現在都已經到達快七十萬元了。

朱議員信強：

快七十萬元。

文化局王局長文翠：

我們還有其他的資源在協助他們。

朱議員信強：

人數這麼多，讓他們有一個比較隆重的類似活動，三十幾萬元、七十幾萬元，像荖濃這邊大家就煮個飯湯吃一吃、拜一拜就結束了，是不是可以結合一些其他的農特產品活動？這個活動除了祭典以外，能整合甲仙、荖濃、六龜所有的農特產品做一個展示，這個可以跟農業局配合辦理。

文化局王局長文翠：

我們也要跟社區協來合作。

朱議員信強：

好。東高九區軟硬體的建設，譬如像旗山車站、美濃文創整合客委會、文化局及教育局、六龜池田屋，最重要的是內門總舖師。局長，你知道嗎？他們的文化、他們的廚師很多，結果內門連一個像樣的餐廳都沒有。曾經有一個總舖師跟我反映，他說是不是可以幫他們蓋一間餐廳？因為外地的遊覽車來到這邊，可能連一台遊覽車都沒辦法負荷，整個內門都沒有餐廳，既然他們辦桌是一種文化，是不是請局長也等同美濃那樣，找一塊地蓋一間總舖師的餐廳？讓每一個總舖師可以在那裡面辦桌，辦桌以外也可以接到外地的遊客訂餐，也因應正在興建的內門動物園，假設外地的遊覽車來到內門都沒有餐廳可以用餐，這個真的也滿頭痛的。局長，你有沒有想法跟構思？請答復。

文化局王局長文翠：

這個我來找觀光局跟經發局一起來討論一下，好不好？

朱議員信強：

真的是沒有一個可以容納很多人用餐的地方。我想既然是一個辦桌文化，我相信在內門這些廚師在外面都滿有名氣的，什麼阿隆師、阿机師他們這些人都很不錯，他們很認真。他們做的宅配雖然不錯，然而我們相關的辦桌文化，所面臨的是沒有一個適宜的地點，讓他們可以在那邊辦桌？目前那裡都是農地，又是非都的土地，生意好人家就檢舉，他經常面臨接到紅單的窘境。這件事是不是麻煩局長想一個辦法？找一個合宜的地點，每一次都在南海紫竹寺香客大樓那邊辦，是不是就那個地方跟廟方談一下，我們挹注一些經費讓他整修一下，找一個像樣的餐廳跟廚房，是不是可以這樣？

文化局王局長文翠：

好，我來跟觀光局跟經發局討論，因為總舖師之前都是經發局在處理這個議題。

朱議員信強：

每次辦桌活動，看起來是很豐盛，結果在順賢宮、觀亭南海這邊辦一辦，第二天外面遊客來找餐廳，結果沒有一間像樣的餐廳。

文化局王局長文翠：

我了解。

朱議員信強：

希望局長在這邊能夠從旁協助一下。〔好。〕再回到運發局，美濃的游泳池我有帶著兒子過去看，說實在的，來客數不多，是不是可以跟教育局，不管現在是暑假，上課的時間是不是排一個課表？因為在美濃前一陣子一個國中生就是因為不會游泳溺斃，所以本席才強烈要求，東門國小的東門游泳池要比較早一點開放，讓學生在暑假有一個去處，包含消暑的地方，是不是請局長答復？

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

感謝朱議員對美濃地區特別是在游泳池部分的關心，同時對當地學童他們在游泳或者是戲水安全的一種關注，目前就美濃的公立游泳池在暑假的時間…。

朱議員信強：

多宣導，其實游泳的人很多，〔對。〕裡面的內容也不豐富，當然游泳是一個運動，旁邊有兩個小池用來做 SPA 水療也不錯，可以供年紀大的使用，年紀小的要到游泳池，我們就派個教練教導他們怎麼在水中游泳，這是很重要的。從小就培養，我覺得他們的學習能力是夠的。

運動發展局侯局長尊堯：

目前先把游泳的來客數把它提升，然後延伸到年底，就是持續開放到年底，因為上面有些太陽能的部分要做修繕，議員剛才所說的 SPA 那個部分，我們開始規劃。

朱議員信強：

因為我看閒置空間還是滿夠的，聽說你們的同仁星期日在那邊代班，是不是這樣？

運動發展局侯局長尊堯：

目前暑假在人力的這個部分，除了我們委託的合作單位 YMCA 以外，因為議員有提到希望開放的時間能夠包括星期日，所以本局在人力調派上面，連星期日都有派人過去，盡可能來服務鄉親。

朱議員信強：

好。請教教育局，剛富寶議員也講過在鄉下普遍都是這個問題，就是少子化衝擊之下，整個學生數是下降，是如何…。

主席（童議員燕珍）：

再 2 分鐘。

朱議員信強：

謝謝主席。因為我們偏鄉的土地面積滿大，剛講的溝坪國小等 3 個小學，人數不到 100 人，造成老師在住的方面、還有地方加給方面，都沒辦法像 3 個原鄉一樣，可以有地域加給的優惠。新校舍當然是可以，舊校舍住的問題，真的不行。以我們鄉下美濃來講，是一個博士之村，有很多博士就代表那時候在農耕時期，大家真的都滿用心讀書的。因為少子化以後，像新威國小一班只有一位學生，從市長獎領到功績獎都是他一個人。是不是考慮合併以後，會不會讓學生在學習的環境中有一個競爭力？還有偏鄉的老師是不是比照東高雄這

邊？因為車程比較遠、住的又不好，要留住這些老師，老師的流動率太大了。
請副局長答復一下。

主席（童議員燕珍）：

黃副局長，請答復。

教育局黃副局長盟惠：

甲仙區、六龜區已經從今年的 1 月 1 日就納進去了。

朱議員信強：

是 1,000 元多嗎？

教育局黃副局長盟惠：

依照偏遠的狀況，最高也是到 3,090 元。

朱議員信強：

是 3,090 元，不過我聽到的好像是 1,000 元。

教育局黃副局長盟惠：

從 1,030 元到 3,090 元，依照他的距離的狀況。

朱議員信強：

警消這邊還沒有，教育局學校老師有，是不是這樣？

教育局黃副局長盟惠：

是，甲仙跟六龜已經有了，原來的原民 3 區也有，總共有 5 區。

主席（童議員燕珍）：

好，謝謝朱議員信強的質詢，接著請郭議員建盟質詢。

郭議員建盟：

教育部門所有局長跟官員，大家午安。把握這 15 分鐘的時間，針對文化局的相關業務做個討論。第一個主題要跟文化局長討論的是，全球頂尖地標藝文硬體衛武營、海音中心營運後，高雄藝術影音內容產業起飛了嗎？這個影音內容是這一次在疫情期間，是唯一在服務業的部分可以逆勢成長的。所以韓國在這幾年把內容產業做得相當成功。當初我們期待衛武營和海音中心的設立，這兩個建設加起來超過 180 億元。海音中心是 62 億元，現在可能比 62 億元都還多。衛武營大概 107 億元，這兩個加起來就已經超過 180 億元。這兩個硬體我們當初在寫計畫的時候，推估 1 年商機可以 2 億元。

海音中心的計畫，我去翻了當初在 105 年立法院的關係文書。文化部寫明海洋文化及流行音樂中心的計畫目的，是為了針對流行音樂的產業鏈，從產、製、銷各環節進行輔導，然後培植整個產業環境。相關的內容也有寫到，他是希望包括從影音紀錄的拍攝，還有流行音樂影像結合應用加值等，加強音樂人才培育、團隊扶植、產業扶植，就是要帶動整個南台灣的一個產業概況。所以這麼

大的一個硬體建設完成了，軟體我們也都投入了，對產業、對高雄經濟與就業有沒有帶來什麼樣實質的影響？才剛開始而已，現在不見得看得出來，但是我覺得現在好不容易耕耘出來。我們看衛武營就好，最近鐘樓怪人、獅子王這兩部大戲一來，售票是秒殺的，找你們幫忙也買不到，所以高雄已經有這一種世界級的舞台劇表演，而且有這樣子的消費人口。

這樣子的消費能量及硬軟體環境，照理來說應該都要幫高雄的這些內容產業，還有周邊這些產業鏈的產值拉上來。你在業務報告裡面的第一項，就是流行音樂產業扶植，你的報告內容是包括辦了哪些活動、有多少人參加、有多少人次觀禮，這些數字當然也是評估成果的一個指標。如果都沒有人來參觀的話也是無效。回過頭來，我們如何去把這種成果產值化、量化，當然營利事業銷售額是最好的辦法。過去沒有這個概念，大概 10 幾年前，我相信召集人，我們都有一個共同的選民服務，就是許多學校的學生畢業都需要去借文化中心做畢業展，我們就要負責跟文化局來協調。但從有一天開始以後都沒辦法協調，就是史哲當文化局長的時候，他說只要在文化中心，文化只要進文化中心，高雄最好的藝文表演殿堂，一定必須是要售票的展演。目的是要讓整個藝文產業化，不要讓觀賞藝文表演都是無償，這樣子這些從事藝文表演的人，沒有辦法有正常的收入。那時候大家還沒有辦法接受這樣子的觀念，因為雖然講的有道理，可是跟孩子不能去文化中心那裡表演怎麼有關聯？我現在回頭看是對的。

這樣子的開始，高雄藝文表演人口就不斷的一直在上升。相對的，我們如何把這些成果，現在加上有 180 億世界最頂級的硬體都完成了，我們的產業成果怎麼樣？我試著去看六都 107 年到 110 年現在看得到的，有關藝術影音內容的相關營利事業銷售項目的成果。這個數字比較細，我們來看這張簡報，這張簡報我再給你，你可以看到整個產業概況。我們看這一張比較清楚，這張單純看高雄在六都裡面的營利事業銷售額的狀況。這裡都是藝文內容產業的項目，高雄市的銷售額在整個六都從 107 年到 110 年排名，我們直接看到 110 年，大概都排六都第 4、第 3、第 5、第 3、第 4、第 6，去年都在末段班。銷售額比例，直接看後面也不高，都很低，2.74%，有的 14.03%，但是銷售額的金額都很小，大概 15 億元。可是整個六都的銷售額是達到…，全台灣相關產業的銷售額是達到 1 兆 3 千多億元，所以我們的銷售比例占六都來講就已經很低了，從這幾年看起來，都不高、都很低。你如果說郭議員，那沒有辦法，電視台都在台北，所以這些產業成果當然都在台北。

這句話沒有錯，但是如果我們純粹高雄自己比，這幾年我們自己比，你看這個數字，我們的年增率變動相當大，以 110 年高雄自己比，你看變動率，金額比較大的有 5 億 9 千萬元，占 110 年大概成長率是 46%，可是前面是負 19%，

再前面又是正 31%，變動這麼大，每一項都變動很大。變動大代表什麼？產業環境不成熟。產業環境如果成熟，銷售額會滿穩定的。所以這些數字讓我們開始要去思維的就是，高雄市政府經發局拚製造業、拚服務業，市場處拚市場、拚商圈，那文化、觀光各局處都有自己肩負的高雄產業任務跟就業責任。所以我們竟然完成了 180 億元大建設，我們如何把這些大建設的成果，每年該怎麼樣去把數據抓出來，查看我們的投入、產出跟我們的產業扶持政策是不是成功？我們就可以試著用中央每年的統計數據、具體指標看出一定的成果。

所以局長，一定也會遇到問題，奇怪每次都秒殺，為什麼高雄市的銷售額怎麼看起來都不會變高？因為一大堆公司都設在台北。他來高雄賣個表演，最後錢還是繳到台北。相對的我們有這樣子的硬體環境以後，就算經紀公司把錢賺去別的縣市，但是我們有其他的錢可以賺嗎？這個都是我們在硬體完成以後，相關局處首長要更深入去把脈的。有車子了，要怎麼有好司機、要怎麼把車開好，用車子來賺錢，投資這台車才有用。所以這些相關的事項都要拜託局長跟同仁一起來努力。局長，你看這個數字，這是全台灣의 影音製作傳播服務業銷售額，在這 4 年全台灣是上升的，變成 1 兆 5 千多億元，可是我們只有多少，我們只有 381 億元，我們的比例在最後一年只占全台灣的 2.53%。所以簡單講，我們的環境還沒建構起來，我們有硬體了，我們的環境要如何建構？還是要再加油一下，這一部分是文化局同仁要共同再努力了。

下一個問題是用 3,000 萬喬木植栽更新預算，許愛河灣海音中心一個花海祭的願景。我先前也跟觀光局周局長玲玟討論過，愛河這麼美，現在要重新再建設的時候，我們去日本都可以看到人家的花季都好美，我們還要坐飛機去日本看花季。花季到的時候，花海自然幫我們帶來觀光客，今年我們就要花 3,000 萬元重新更新海音中心的喬木。我就跟同仁分享說海音中心是世界級地標了，我們每次辦活動當然都很成功會有很多人來，我們可不可以用這 3,000 萬元種樹、花以後，就不用辦活動，每年時間一到花開了，就有好多人來這邊拍照，他說當然好，但是如何達到這種效果？海邊的樹要怎麼種，才可以達到這種效果？他都認為這是一個挑戰。但是我告訴局長，其實那個挑戰大家不願意說出來的就是，落葉喬木是大家最不喜歡種的。為什麼？因為它會落葉，大家都還要再清理，問題是你要知道，高雄市為了這個問題都不再種落葉喬木。所以高雄市的路樹很少有看到有花季的現象，不多但還是有，因為不好清理又麻煩。

海音中心好不容易這麼美，我們如果花這 3,000 萬元甚至未來在更新的時候去把這樣的環境營造出來，每年或許會有幾個月，我們的同仁會累一點，但是整個海音中心會是世界級的觀光景點。現在我們花錢如何做到「一兼二顧」，讓這些成果出來，所以我期許局長，現在還沒種之前都有機會。這個叫做「阿

勃勃」，高雄市也有「阿勃勃」，它令人困擾的就是掉下來不好清理，可是就是這麼美，它的酸鹼值土壤上是可以被處理的，是不是種得起來，我覺得尊重你們專家，這要請局長再傷傷腦筋。

另外下個問題是，海音中心超級不方便，第一，外部開放空間，廁所嚴重不足。海音中心興建這麼漂亮，讓人家早晚都想去，平常時間辦活動也想去，現在外面的人比裡面的人多，問題是廁所不夠多。在海邊路唯一一間開放廁所就是這一間，女生有 8 間，男生有 4 間加小便斗 5 個，這是唯一在海邊路的開放式廁所。你們辦活動時不夠要怎麼辦？不夠的時候，你們很貼心提供公共廁所，知道公共廁所難看難以和海音中心搭配，所以外面還用圍籬遮的很漂亮。這畢竟是 60、70 億元的世界級地標，當初建設的時候，廁所怎麼會不夠？所以我認為這種臨時性設施都不是長遠的辦法。海音中心要有長遠的考慮，讓人家該方便的就要讓人家方便，大型活動的時候出現整排廁所，這個算是漂亮的。早先在駁二也是整排的臨時廁所，很不好看，這不是一個先進城市第一級地標該有的硬體設施。

再下一個問題就不只是不方便而已，還有安全性的問題。文化局跟海音中心的同仁都很負責，我們一起去現場，包括必忠街 15 巷還有公園路，他們的里長、居民都說每次只要辦活動，公園上滿滿的都是機車，草也沒了，機車都停在上面，警察也不知道怎麼拖吊，拖吊還會被罵，乾脆不要拖吊。居民說看到這麼熱鬧他們也很開心，問題是如果他們家裡萬一發生了什麼狀況，或者是今天活動有什麼狀況，救護車來要如何疏散？每次只要一辦活動都是當地里長跟居民最大的夢魘。那天我們跟海音的同仁也去看現場，海音的同仁也很無辜的說，我們好希望交通局、警察局及養工處來幫我們解決，可是沒有人理我們海音中心…。

主席（童議員燕珍）：

再 2 分鐘。

郭議員建盟：

局長，我告訴你，基層真的都會遇到這種問題，我們都會覺得匪夷所思，講這問題的人的層級還很高，他們都遇到這種問題了，你們還不站出來解決，民眾都在這邊罵，你們要如何解決？接下來我就要講最後的結論。第一個，高市府文化局應該針對衛武營，雖然衛武營不是我們管，但是你也知道那個產業成果是屬於我們的，我認為也是你的責任。衛武營、海音中心等藝文硬體場館建設，所應對應之產業營利事業銷售額，提出檢核跟評比辦法，供作推展內容藝文影音產業成效之評估依據。寫的很簡單但是你知道我在講什麼。再來，海音中心 3,000 萬元植栽更新工程，除供民眾遮陽蔽蔭功能之外，再針對各種樹種

花期可能帶動之花季觀光效益進行規劃。局長，他說要有蔽蔭，但是我一直認為說蔽蔭如果太大，海音中心漂亮在哪裡？就是漂亮在它的建築物，如果樹木一直大到遮擋到建築物，以後照相不一定會漂亮。所以蔽蔭功能要有，但是花海的功能如果像我剛剛講的，你可以再去考量看看。另外，考量海音中心民眾參與開放空間活動需求，增設廁所設施，並依各項活動需求，規劃臨時停放汽機車空間，配合強力執法，確保緊急避難疏散需求，並減少活動對周邊居民生活所造成的衝擊。人家里長和居民都說海音中心是如何的好、活動辦得成，我們也過得平安快樂，這個是海音中心跟文化局要想辦法去找到折衷的協調點，相關問題請文化局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

謝謝郭議員對於文化局的關心，尤其是流行音樂中心相關問題的提點。我先針對植栽的部分，大家對於植栽，尤其花季來的時候會有那種浪漫的想像。當然我們能夠種在海音中心，因為那是海邊，它有比較適合的樹種，我們目前所挑的樹種幾乎都會開花，不管是開花或不開花的植物，基本上都會有落葉的問題，所以其實問題是一樣的，只是它季節性的美是不同的，所以這個部分，我們有思考這個問題。

另外就是廁所跟臨時停放汽機車的空間，我們都有在做全盤的思考，廁所兩側都有，不管是真愛碼頭、光榮碼頭那邊都有。整個活動或許在數量上會不夠，因為我們這幾年流行音樂中心的活動場域，有非常大型的活動在進行，大型活動期間所需求的停車空間或是廁所空間，當然一定是不足，所以我們通常都會對於大型活動去規劃廁所空間和臨時的停車空間。至於平常在使用上面，我覺得數量是應該是 OK 的，只是大型的活動當然會有點不足，我們會整個把它盤點一次，我們一次全盤性的來思考這個問題。

再來就是針對藝文影音產業成效的評估，我們會納入思考，未來在統計產業上面，我們會特別來進行。[… 。] 好。

主席（童議員燕珍）：

謝謝郭議員的質詢，接著請陳議員美雅質詢。

陳議員美雅：

首先，我想很多人都非常關心高雄市運動選手的培育，以及我們國民運動空間相關的進度。侯局長，在本席跟你多次的強調需要去建設各地的運動設施，你都有做到。本席這邊還是要繼續來詢問一下相關的進度，所以我要先請教運發局長，本席這幾年來一直在持續的推動國民運動中心的設置、推廣國民運動

的風氣。我現在看到目前市政府已經營運的，有鳳山、苓雅、大寮、左營等 4 座國民運動中心，現在你們的報告上面也告訴本席說，年底你們會投入營運的有前鎮、美濃和鹽埕，我待會要請局長針對鹽埕國中國民運動中心的進度，跟本席說明一下。目前我們看到已動工的有楠梓、三民、岡山還有鼓山、小港和前金，那針對於預計要動工的部分，本席長期在關心的這些，特別我要請你說明舊中山國小運動中心的進度。針對本席剛才所略述的這些，我這邊具體再請局長說明一下，有關於本席一直爭取的鹽埕國中的國民運動中心，它目前詳細的進度，請你簡單報告，其他用書面，請回答。

主席（童議員燕珍）：

請候局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

目前鹽埕運動中心的進度是 43%。我們預計在今年 11 月會完工，也會在今年年底來啟用。

陳議員美雅：

本席希望能夠如期地來啟用，後續再請你跟本席說明。至於本席一直在堆動和爭取且一直要求的，就是舊中山國小的國民運動中心，除了這個進度以外，本席也爭取了高雄市匹克球的場地，第一塊是全高雄市首座在輔仁路、第二塊現在爭取在中山國小。請教中山國小的匹克球場地，本席有要求一定要包含夜間照明，這個部分是不是可以承諾一下本席，它的整個配套規劃都會歸納進來，請說明。

運動發展局侯局長尊堯：

有關陳議員所關心的匹克球的場地，我們在 7 月 26 日決標、預計在 8 月 29 日會開工、也預計在 11 月 30 日會完工。有關於夜間照明的部分，因為那個地方是比較偏學校的一個角落，我們勘查的結果，台電在那邊沒有相關的機組，我們目前估算燈光的部分是 160 萬，目前我們在爭取相關的費用。

陳議員美雅：

因為很多人必須在下班以後夜間才能運動，這個部分希望市政府要信守承諾，希望看到它具體的成效，後續請把進度跟本席說明。另外要幫旗津居民爭取的是旗津運動中心，特別是籃球場的場地，這個部分我跟局長也討論過，旗津區為什麼沒有在地的旗津運動中心？之前局長你很用心，你到當地的學校去看過，是不是有什麼地方可以來規劃設置？這個部分也要請局長繼續努力，我希望能夠看到成效。旗津需要一個國民運動中心，因為在這個報告當中，我並沒有看到你們有針對旗津來做規劃和設置。但是本席跟你已經提過很多次，在上次質詢也特別都有提到。所以局長，針對旗津籃球場和國民運動中心，這

個部分是不是能夠具體承諾一下？

運動發展局侯局長尊堯：

我們目前也是積極在盤點旗津運動中心，遇到一些…。

陳議員美雅：

有哪些方案？目前朝向哪些方案？

運動發展局侯局長尊堯：

目前有到高雄科技大學的旗津校區看過，但是目前遇到的困難是那個學校需要耐震補強，就安全度上面是遇到一個比較大的阻礙，所以我們現在在其他周邊，還有在盤點其他適合的場地。

陳議員美雅：

局長，我記得我們也曾經討論過，因為本席爭取旗津國中校舍的重建，在整個重建的過程當中，有沒有可能把運動中心或籃球場的一些設施歸納進來？是不是跟教育局來討論一下？

運動發展局侯局長尊堯：

是，我們會後再跟教育局去看一下旗津國中，當初為什麼沒有優先選擇旗津國中，因為不在人多的市中心，它是比較偏中洲那邊。

陳議員美雅：

但是好不容易本席已經爭取到經費了，旗津國中現在要重新整建，我們就利用這個時候，是不是可以把當地居民需求的運動中心的概念納入？當然你們要跟校長還有教育局共同討論一下，看還有沒有這樣的一個規劃可以把它納進來，看有沒有這樣的腹地，好不好？儘速的盤點旗津區，看有沒有什麼地方還可以設置我們的運動中心，請你繼續的盤點。

另外，本席長期在關心運動選手的培育，包括運動員的醫療、營養、照護還有運動傷害的醫療團隊。本席也很欣慰看到目前你們有提出相關的規劃，所以本席要請局長繼續朝向如何培育高雄的運動選手，並給予他們最好的照護，甚至在未來，經費上面如何挹注他們。因為我們聽到有一些選手，其實他們年紀很小，在國外都已經有得獎，甚至拿到金牌，可是在後續整個繼續比賽的過程當中，去國外比賽需要龐大的經費挹注，所以我們希望未來除了政府這邊繼續協助以外，也能媒合一些民間的資源，好不好？局長，你很用心，本席對你抱以高度的期待，所以繼續努力，把高雄的運動環境打造得更好。本席要求建設的部分，請你也必須要納入考量。

另外一個最重要的是，高雄根據內政部的統計資料，我們 65 歲以上的長輩，這 9 年來從 30 萬、30.1 萬到 2021 年是增加到 48.1 萬，這 9 年來是增加 17 萬 9,479 人，這是內政部的數據公布，增幅達到 59.4%。所以高雄邁向高齡化的

同時，我們如何提供銀髮族，適合他們的運動場域空間？局長，這部分也請你一併納入考量，會後也把你們的研議報告提供給本席，銀髮族的運動場域，我們會持續來推廣。運發局長，剛剛本席特別提醒你們的，你們還是要持續去統整高雄的閒置空間，除了你們現在提供過來的國民運動中心，你們其實還要持續做盤點，請繼續加油和努力。

接下來本席要請教文化局長，局長，高雄市大家都很希望要有圖書館，剛才本席也特別把內政部公布的這些數據，高雄高齡化的現象，以及高雄很多家長們，他們希望提供給小朋友閱讀空間，本席也一直在持續推動，在美術館、農 16、明誠里周邊的北鼓山需要有我們自己的圖書館，但是遲遲沒有進度。局長，我希望看到你具體承諾一下，是不是能夠給農 16 的住宅區，這邊大樓林立之後，甚至市政府把美術館周邊好的地點都賣掉了，當你們挹注市庫的同時，是不是也應該還給北鼓山一座圖書館？這部分請局長承諾一下，文化局長？

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

農 16 的圖書館，我們需要全盤討論，應該說之前…。

陳議員美雅：

你就承諾本席，是不是可以去盤點有沒有校園用地，或者文化局可用的地點，甚至市政府的閒置空間？在農 16，為什麼市政府沒有辦法提供給當地的民眾一座圖書館，他們最大的心願就是希望能夠有一座圖書館，但是這個部分我們卻遲遲看不到進度，是市政府失能還是市政府失靈？這部分本席要求你們必須去重視。高雄市家長們的心聲是希望提供給小朋友更好的藝文環境和空間，當我們花那麼多經費興建大的建設的時候，我們全力支持，但是你不要忽略了，許多家長是很希望在社區裡面就能夠有圖書館提供給小朋友，從小就培養他們閱讀的習慣，甚至終身學習，很多長輩他們也樂意去圖書館閱讀，但市政府在這個部分，高雄市做得很不足。

局長，我不想再聽到你的推諉之詞，交通局在農 16 也有用地，我想請你也去規劃一下，他們現在應該可以釋放出部分的空間，你們去討論一下，是不是可以規劃給農 16、給北鼓山、給我們當地的社區居民一座圖書館？請你研議，我在總質詢之前會再跟你討論這件事情。

文化局王局長文翠：

好，我去跟交通局了解一下。

陳議員美雅：

甚至我們有學校的用地、教育局的用地如果現在還閒置在那邊，沒有要做任

何用途的話，是不是也能夠一併規劃興建多功能活動中心，結合圖書館，這部分是不是可以去研議？會後跟本席說明及報告。

文化局王局長文翠：

好、OK！可以。

陳議員美雅：

我不希望看到你們敷衍的態度。

文化局王局長文翠：

應該是說，我需要去盤整一下，因為就你剛剛提到說…。

陳議員美雅：

多久了！本席提這個圖書館的部分，我們已經爭取多久了？市政府在文化局這邊挹注了極大的資源，我們看到許多大型的建設，本席在大會都予以支持，預算我們都支持啊！但是本席要求的是，在地圖書館的設置是刻不容緩，我希望你們不要忽略，好不好？〔好。〕局長，我不要看到你敷衍的回答我，我要看到高雄市政府真正重視高雄市在地藝文人才的培育。當我們興建這麼多大型建設的時候，不要忽略在地的這些熱愛藝文的年輕朋友，你有沒有給他們發揮的舞台空間？我們聽到很多在地的藝文團體，他們並沒有受益很多，這是我們聽到的心聲。局長，我們希望在投入這些大型建設的時候，不要忘了在地藝文人才的培養，以及給高雄市民更優質的閱讀空間，這是非常重要的，這兩個部分不衝突，所以請你們務必要去研議，我要看到成果和成效。

另外，本席要請教教育局，副局長代表是不是？我請教你一下，本席其實一直都在關心校園設備老舊的汰換，還有爭取學生上課的課桌椅，以及相關設備的汰舊換新，我也認同教育局非常的用心。但是還是很多家長在反映，公立幼兒園和非營利幼兒園招生資訊即時揭示系統是不公開透明的，所以我請你們這個部分，是不是應該去參考別的縣市或是國外的做法，讓高雄市的幼兒園能夠更加親民。我們去看了台中的，他們會即時去公布相關的訊息，網站的設計讓家長一目了然。高雄市的部分，我們去看了，是沒有辦法的，而新北也是，家長都可以一目了然，自己都可以查詢。因為現在高雄市的家長們都說，好像要進入公立幼兒園比中樂透還難，這個心聲還是有的，所以請教育局在後續部分能夠持續的規劃。還有本席爭取許多校園設備的改善，也請教育局回去報告局長，我們希望這部分你們一定要努力落實加強，如期、如質的來做規劃，可以嗎？副局長請答復。

主席（童議員燕珍）：

請副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

有關於這個揭示系統，我們在招生階段是有的，現在就是如何將…。

陳議員美雅：

可是你們的網站我上去看，不夠透明、不夠公開，也沒有即時的揭示，所以你回去再了解一下。

教育局黃副局長盟惠：

所以我們現在有在考慮要研議之後的是不是要繼續揭示，剛剛議員所提到的還不夠清楚的，我們回去再…。

陳議員美雅：

你們回去再研議一下，好不好？針對本席不管是爭取校園雙機，還有相關的所有校園設備，請你們會後再把詳細的進度回復本席。

另外空大這邊，本席想要請教有關於終身學習，空大校長有到嗎？校長，有關於空大的部分，大家對市立空大抱以極高的肯定和期待，因為我們希望在終身學習的部分，空大扮演一個很重要的角色。本席一直要求社會局廣設長青學苑，但是畢竟他們可能在師資或場域的部分，還是需要跟空大多加配合。所以本席建議，空大未來是不是也能夠持續的，因為你們有很多優良的師資，所以是不是能夠讓空大的據點廣設，搭配社會局的社區長青學苑。因為高雄高齡化的現象，所以我們希望除了提供給銀髮族運動設施以外，銀髮族終身學習的學校，這個部分未來是不是可以規劃更多的課程、更多的據點，我們希望讓這些銀髮族，或是想要終身學習的高雄市民朋友，都能夠非常輕易的在周邊就有據點可以去學習、上課，這部分我請空大校長能夠具體承諾一下。

主席（童議員燕珍）：

請空大校長答復。

市立空中大學劉校長嘉茹：

好，這個沒有問題，因為這個本來就是我一直很想做的事情。

陳議員美雅：

所以我們什麼時候可以看到成效呢？

市立空中大學劉校長嘉茹：

因為你提到是跟長青學苑合作，我在想不管是…。

陳議員美雅：

不見得…。

市立空中大學劉校長嘉茹：

空大自己辦。

陳議員美雅：

因為長青學苑本席有請社會局持續的盤整…。

市立空中大學劉校長嘉茹：

所以我想我們自己來辦。

陳議員美雅：

對，空大是不是也可以多開一些課程，我看了一下你們終身學習的課程開得非常少，而且你們主要是開不動產、地政士課程，我想終身學習的部分應該可以廣設更多的課程，讓更多的銀髮族或是想要學習的市民朋友，他們就近就可以有學習上課的地方，如果高雄市有許多閒置的場地，我們是不是可以活用這些場域，提供給市民朋友來學習，我希望打造高雄是一個讓任何人居住在高雄，都是安心學習、快樂成長、甚至可以優雅老去的城市。所以校長，這部分請你加強，後續把成果、成效、進度回報給本席，可以嗎？

市立空中大學劉校長嘉茹：

好，因為現在已經有高齡保健學程，我想可以再繼續像你講的方向來推動，沒有問題。〔…〕好，謝謝。〔…〕

主席（童議員燕珍）：

謝謝陳議員美雅的質詢，接下來請李議員柏毅質詢。

李議員柏毅：

教育部門的市府官員，我直接先就運動發展局，今天議題比較多，時間有點來不及。侯局長，我上個會期就已經有要求，體育署有規定所有定型化契約裡面，譬如某一個健身房收了 1,000 個會員，1,000 個會員裡面可能會費、教練費等等的他收了 1 億元。依照體育署的規定，對於定型化契約履約保證的規定，局長，請問履約保證，他要繳多少？放在信託基金多少錢？

運動發展局侯局長尊堯：

就目前如果業者採取預收的話，我們依規定就是他收取金額的 50% 要提供…。

李議員柏毅：

50%，也就是說他如果收取年費有收取到 1 億元，他必須要提撥 5,000 萬元的履約保證基金，運發局的責任是什麼？

運動發展局侯局長尊堯：

我們就是要求他要確實落實這個規定。

李議員柏毅：

要求，有沒有稽查？

運動發展局侯局長尊堯：

我們目前有稽查。

李議員柏毅：

目前有稽查？〔對。〕高雄市有哪幾間大間的？最大間的是哪一家？

運動發展局侯局長尊堯：

目前體育署列管的叫做連鎖的業者，就是所謂大間的有…。

李議員柏毅：

好，高雄市最大連鎖的健身房是哪一個？哪幾個？講一個好像…。

運動發展局侯局長尊堯：

就是健工、World Gym、Curves、統一佳佳還有 Anytime，這個都是體育署列為連鎖店，而且我們要詳加稽查的健身房。

李議員柏毅：

詳加稽查的健身房，你有沒有…？因為我在民政部門質詢的時候，我針對消保官，消保官很清楚地針對所有的教練課程、針對所有的有爭議的部分，今年到目前為止發生接近 200 件，所以當市民發生一些爭議的時候，消保官就這些內容都有保障市民去做一些處理、協調，但是運發局並沒有主動地對於定型化契約的履約保證去稽查所有的連鎖型健身房。我希望運發局為了保障市民所有的權益，包含你剛講的幾間大間的，你們都應該要落實地去稽查，也希望給市民朋友一個交代，你要定期公布，比如 8 月份稽查了哪幾間、9 月份稽查了哪幾間，要公布讓市民朋友知道。局長，可以嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

有，這個部分，我們有稽查，而且有公布在我們的網站上面，我舉個例子…。

李議員柏毅：

我等一下查，公布在網站，等一下查喔！〔是。〕局長，有嗎？〔有。〕好。為了保障市民的權益，我相信我們的市民運動中心，市政府一直在推，未來市政府監督包含我們 OT 出去的這些營運廠商，當然我們希望比較沒有問題，而且以計次收費，會比較沒有定型化契約的問題，但是民間私人的這些健身房有定型化契約的問題，我們希望政府基於保護市民一定要落實稽查，免得因為疫情的關係、總總的關係，他等一下資金不夠了，台北又倒了一家叫做「超發會員」，市民找誰要都找不到，政府一定要發揮政府自己應該監管的角色。另外，除了對你嚴格的要求之外，也是要嚴格的監督楠梓運動園區，目前已經發包了，再加上步道周圍，我們也希望可以如期可以完成。局長，第三個也給你肯定，就是楠梓足球場的命名。剛剛蓋好放上去的「楠仔坑」改成「楠梓」足球場，我覺得運發局有確實地收到地方民意的訊息，迅速地做這些更正，這個部分要給你們運發局肯定。運發局的部分，我先講到這裡。

文化局，今年暑假是所有家長最漫長的暑假，從 5 月開始就放暑假，所以所有的家長都非常的焦慮。我們家小孩，我就帶他去左營圖書館借書，希望可以

從小養成他借書的習慣，剛也聽到其他議會同事在關心圖書館。鼓山圖書館應該是在…？局長，你做個回應，好不好？鼓山圖書館在哪裡？鼓山區的圖書館。

文化局王局長文翠：

在鼓山路。

李議員柏毅：

鼓山路上，對，我記得鼓山路上有鼓山區的圖書館。左營也有左營圖書館，楠梓那一個圖書館的使用率也很好，在地很多家裡網路比較不方便的小朋友，他們到圖書館去，不管是你說的鼓山圖書館、左營圖書館或楠梓圖書館，他們都相對獲得很好的環境，也希望市政府繼續支持圖書館的興建跟維護。

這個星期日，就是前幾天市長來到左營建業新村。建業新村裡面，我來講一個故事，當時從 2007 年到今年 2022 年，局長可能是從科員到科長、副局長、到局長，這 15 年來發生了什麼事情？我來跟市民朋友說明一下。2007 年當時中央政府是民進黨執政，當時的史哲跑去找國防部，希望把這個眷村文化園區保留，希望匡列一塊接近 60 公頃的眷村文化園區做文化資產的保留。這一個文化資產的保留，各位來看，就是這麼大塊，經過 15 年，下面這邊是明德新村，市政府也跟文化部合作，這邊做了保留，也蓋了眷村「捌捌陸」，其實大部分都是用政府的公部門預算在維護。15 年下來我們只有一個「捌捌陸」，其他還有一些「將軍宅」，這一個大操場是很多人在運動使用，包含四海一家，地上物很多都還是軍方在維管。

好，我們講建業新村，也就是市長星期日去的建業新村。建業新村這 15 年來開放「以住代護」，裡面包含一些有味道的餐廳，那一天我們也在一間法式餐廳裡面喝茶，其實法式餐廳的隔壁那一間在上一次「以住代護」的時候，我也很有興趣，也很希望在那裡做一個據點，可是後來評估真的是花費太多，沒有辦法下手。目前建業新村裡面也陸續地「以住代護」，包含餐廳，包括民宿，也有非常有味道的民宿，包含左眷雅居，還有包含那一天市長去參觀的軍旅社等等的，讓外地或者是曾經在左營當過海軍的人會想要回去這邊看看，那一天做了眷村文化藝術節的活動也是非常成功，也跟當地「以住代護」且很有熱情的這些人，這一區其實就是政府沒有辦法給你太多的資源，但是你自己拿錢、拿熱情出來去做這些經營，就有今天的味道 15 年。

剩下北區，也就是合群新村這邊，很多市民朋友在反映目前都是用圍籬圍起來，因為會有治安的問題，裡面已經破舊到你沒有辦法去做維護，也沒有那麼多的經費去做維護。我們做了 15 年，這兩個村做起來才這樣子，所以合群新村，我們必須引進其他的方式來做這些維護或者是開發，我們先表達支持，但是如果要做這些開發之前，我希望文化局找經發局、觀光局先做公設給我們。

過去在海軍服役的，很多人都會去埤仔頭市場，這邊有很多美食，包含肉燥飯、燒餅、粉腸、餛飩湯還有米粉羹等等的，以及目前在見城計畫上面有牛肉麵、有麵食館等等的，可能在未來都會遇到問題，我希望文化局在做未來可能跟民間開發的時候，先蓋一個美食倉庫，先籌劃、先規劃一個美食倉庫給左營人，把左營人的老記憶帶回來。局長，這個想法請問你認不認同？可不可以朝這樣子來規劃？

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

因為尋找眷村的老味道，其實是我們在「以住代護」裡面，一直著力想要做到的事情，所以這個 idea 其實我們覺得很不錯。

李議員柏毅：

局長，我們講的老味道除了你講的這個味道之外，我們還希望把美食集中起來，就像我們的棧貳庫、就像大港橋附近的美食區一樣。我們希望在左營眷村文化保留園區，在開放民間進來之前，由市政府先做一個可以讓所有的左營人和曾經住過左營的人，可以回來左營品嚐它的味道，回味它的味道的空間，希望文化局可以做這部分的規劃。

忘了肯定一下流音中心，今年 3 月 30 日跟 3 月 31 日的藍寶石表演因為疫情的關係延到 7 月 30 日和 7 月 31 日，我的父母親兩場都去看，很高興的回來問我下一場是什麼時候。接下來 9 月 3 日也有因為疫情延後的蘇慧倫演唱會，我們的票也都還留著，我們也會去看。還有 9 月 24 日周蕙的演唱會，她是我國中隔壁班同學，我們也一定要去看。流音中心一連串的活動，其實我們只是要建議文化局，希望文化局在流音中心可以再規劃老人家想看的演出，老人家看完真的都一直問什麼時候有下一場，但是我們沒有辦法。希望文化局和流音中心可以積極的幫不同年齡層的人找不同的音樂演出。除了金曲獎、文博會等等，文化局也很辛苦，在這邊也肯定跟感謝。

最後，我要請教教育局，局長今天確診，祝他早日康復。但是下個星期學校都要開學了，對於有一些學校是我們政府部門，不管是教育部或是教育局，對於學校沒有廚房的是委託民間做團膳、做民辦民營的營養午餐，其實最近學校都還在趕做招標作業，都還沒有完成，希望他們可以如期完成這些招標作業。另外，我也要跟市民朋友說明這一次營養午餐收費的情況。我兩次找了教育局長跟市政府郭秘書長來做營養午餐費率調整的反映，由全高雄市團膳公會等等好幾家業者都來跟市政府做報告。跟各位市民朋友說明結論的部分，高雄市從去年度 38 元的基價改成 40 元的基價，我講的是民辦民營的部分。因為它是有

競爭機制的，所以改成加 6 元，也就是最多可以收到多少錢。所以高雄市在今年做了調整之後，高雄市的基價會變成最多可以收到 57 元，應該是 51 元加 6 元等於 57 元。副局長可以做個回應嗎？高雄市的部分。

教育局黃副局長盟惠：

我們的資料顯示也是公辦公營跟公辦民營就是 40 元到 55 元，民辦民營是 40 元到 57 元，就是照剛剛的正負加起來是這個樣子。

李議員柏毅：

我在這邊做個說明，去年度，也就是這個暑假以前，高雄市收費達到基準以上，也就是達到 42 元以上的有 91%，幾乎都達到了；達到上限的有 50%，已經收到 46 元了。我們這一次做的調整是 46 元，42 元加 4 元才是 46 元，我們這次做的調整是把加 4 元改成加 6 元，也就是可以收到 48 元。這一波的物價，每一餐多 2 元的基價，我們還是擔心接下來還要做機動式的調整，免得營養午餐業者可能沒有辦法讓小孩子吃到健康、有認證等等的這些有訂一些標準的食品，希望教育局要做機動性的評估。謝謝，我的質詢到這裡。

主席（童議員燕珍）：

休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請林議員宛蓉質詢。

林議員宛蓉：

主席，我 30 分鐘一起質詢。

主席（童議員燕珍）：

林議員宛蓉第一次、第二次和第三次發言，時間 30 分鐘。

林議員宛蓉：

我第一個議題要先請教運發局，看到這個小港森林公園的 PowerPoint，我就很有成就感，因為小港公園的這 10 公頃真的是得來不易。當時我跟陳菊市長質詢當中，她真的是大姐大，她是我們政治的前輩。因為原來小港森林公園在市政府跟台糖的規劃是 6 公頃多，但是因為小港是一個 800 支煙囪的重工業區，我希望讓小港的公園更大。所以當時本席就希望市長可以全數讓這 23 公頃多全部當公園，但市長說我們沒有那麼多經費。市長也很誠懇，他們已經規劃設計定案了，而都市計畫當中如果有異議在一個月內要提出，所以當時本席就提出異議，於是都市計畫就重新審理。後來我們有找到一個法規，剛好那個地方在小港區飛機場旁，是噪音嚴重的管制區，那裡不能夠有住宅區。所以整個變更之後就全部變成商業區，台糖公司又回饋我們 10 公頃，有這樣的歷史。但是小港森林公園要做複合式的運動場館，不知道局長現在進度到哪裡？本席今天想要講的是，因為小港要到市區真的很遠。本席長期一直講，現在經費有

4.6 億，有兩個樓層，預定 9 月施工，這個是不是可以如期如實的招標、評選，我不知道現在進度如何？我希望它不只是一個綜合體育場館，也要有銀髮族學院、托幼，讓三代共榮的複合式運動場館，這個本席一直講的，不知道局長是否可以納入？這議題，等一下局長再回答。

另外一個議題就是小港運動場環境修繕，很謝謝以前的教育局局長來關心，因為以前沒有運動發展局的時候，體育場屬於教育局來掌管，所以那個時候王進焱局長有來關心，也很感謝之前體育場館長陳武雄，我們共同把小港運動場修繕完成，有籃球場還有網球場。這個部分就是現在運動發展局新建的遮雨棚，也做得很漂亮，當地居民很開心。但是今天本席要講的是小港運動場館旁邊有一些社團，青峯運動協會也在那邊推動銀髮族的運動健身，這個地方因為都需要關懷據點，還有很多的日照場地都很欠缺，這個地方剛好也媒合了關懷據點，這個地方需要最後的一點經費，來做遮雨棚、地板的更新，局長請回答。

運動發展局侯局長尊堯：

剛才你說的這個場地是運發局經營很久了，〔是。〕對地方有很多幫助，所以你現在說的遮雨棚跟地板的更新，我會短時間趕快去看，就像你講的是不是可以加一把勁促成。短時間內我會安排時間再去看一下。

林議員宛蓉：

好，謝謝。另外剛剛第一個問題，森林公園是不是可以把小港複合式運動場館融合納入三代共榮的場館？

運動發展局侯局長尊堯：

運動中心在場地上面當然是用小港森林公園，這剛剛你有說到這段歷史…。

林議員宛蓉：

局長，你可能不知道。

運動發展局侯局長尊堯：

但是運動中心經費的部分，有一半以上是體育署補助的，體育署在補助運動中心的時候有一個要求，這個要求是說只能做體育設施，不是一直加、一直加、一直加。這個情況之下，如果我們違反體育署的規定，2 億他就會收回去。議員你所重視的銀髮、小朋友的部分，事實上在運動的領域也要照顧他們，當然不是做托兒所之類的，但是我們在運動內涵裡面都有關心到銀髮跟小朋友，都有為他們去設計專業的運動設施。

林議員宛蓉：

沒關係，你們的規劃看如何去做？因為你們比較專業，這是本席的建議，包括兒童都規劃進去。

運動發展局侯局長尊堯：

是，都有規劃進去。

林議員宛蓉：

好。再來，針對高雄「舉頭旗」，看見臺語文化的未來，希望可以成立臺語教學專班，相關科室可能要好好聽一下。本席在市長施政報告質詢時，有提到鄉土話語權，我們的華語是主流，而客語跟原住民族語、臺語的話語權，客語有組織、經費，自然就可以推動；原住民族語也一樣有組織、經費，有很多的經費就可以推動，我們都樂觀其成，因為比較少的族群，政府都很重視。我現在想講臺語，但是我如果講得不好不要笑我。但是臺語卻沒有、無助、沒有人關心它，因為華語是主流，每一個孩子都會講華語，但是很多的母語、客語，現在政府也很重視，原住民族語當然是更重視。

我們來講臺語，在專責委員會部分，原住民族語有、客家語有、臺語沒有。電視台，原住民族語有電視台、客家語有電視台，但是臺語沒有。經費上，因為他們有委員會就會有經費，自然在公務預算上就會去編列很多的預算，但是臺語就是沒有。我們來看 110 年全國客家人口暨語言基礎資料調查研究顯示，臺語的家庭有 71.3%、客家語有 15.7%、原住民族語有 3.0%、其他有 9.9%。

我們來看高雄市客委會積極復振客語，我覺得他們做的很好，他們辦理國中、國小客華雙語教學計畫，他們有實驗班教學，國小有 9 個學校、26 班、24 位教師、學生 409 位；國中有 3 個學校、6 班、教師 7 位、學生 139 位。幼教全客語教學有 5 所幼兒園共有 6 班；臺華雙語教學國小有 3 班、國中有 1 班。雙語教學成效，客華共有 32 班、臺華共有 4 班。社教科的業務，本土語推行委員會因為資源受限，無法推行臺語文教學。

我們的臺語如果成立「臺語教學專班」絕非難事，有經費、有學校、有師資培訓、教材、學生，就是語言發展，照理講並不是很困難的事情，如果全台灣第一個臺語班在高雄，今天我為什麼會提到臺語的問題？你知道小孩去公園玩，看到很多長輩在公園裡講臺語，結果孩子誤認為講臺語的是外國人，他竟然不知道講臺語的是台灣人，因為他跟父母交談聽到的都是華語，有可能是華語跟英文，所以他聽到長輩說臺語，就說怎麼有這麼多外國人，我聽了很害怕，想說孩子居然把台灣人誤認為是外國人。嘉茹校長，你有覺得很奇怪嗎？很奇怪吧！盟惠副局長，你有沒有覺得很奇怪？小朋友把講臺語的當成是很多外國人來公園玩、散步，就是把他們當作外國人，我聽了真的是嚇到，所以我在市長施政報告質詢的時候就講這個問題。今天我剩下這麼一點點時間，我沒時間再跟你們講了，因為我跟社教科講過好幾次，盟惠副局長，我跟你們也講過好幾次了，因為局長不在這裡，今天你們回去，因為科室主管、副局長都在這裡，你們好好研議如何成立臺語教學專班這個問題。

我很遺憾的是，高雄市在聘用臺語教學老師發生損及支援老師的爭議事件，我聽了就很難過，為什麼我會在這邊提出來說？這應該跟你們溝通兩年了，所以市長有跟本席回答要從寬處理。你看他們的辛酸史，教師都採時薪制，暑假沒有課就沒有收入，也沒有勞健保，希望以後不是這樣。營養午餐費算整個月，這樣合理嗎？他又沒有在那裡教整個月，你們卻要收整個月的營養午餐費，這樣合理嗎？臺語教學支援老師沒有排課，我們就是沒有委員會，你看有客家委員會、原住民委員會，他們在排課的時候，他們的委員會都可以去媒合，但是臺語教師就是要被迫最後招考，每到開學都沒得挑了，比如他在小港區有 1 節課，然後在三民區又排 1 節課，像這樣折騰，我是比喻，他可能在三民區有 1 堂課，另外 1 堂課排在岡山，這樣合理嗎？這個你們好好注意一下，實在是疲於奔命。早期沒人像高雄市對臺語教學支援老師這麼刻薄啦！全台灣都沒有一個城市這樣，每個縣市的時薪都是 320 元，高雄市卻是 260 元，到這個時候你們還沒有處理，真是豈有此理！我沒有時間再講這個了。你們是違背陳菊前市長，陳菊前市長在與市民有約的時候，曾批示補發民眾陳情鐘點費記錄表，請依教育部的規定支付 320 元鐘點費。為什麼到現在你們都不支付？問題出在哪裡？臺語教學支援老師的尊嚴及權益，你們是擺在哪裡？教育局有沒有釋出善意？真的講到這裡，我就很難過，等一下看誰要來答復。

接下來，我要講前鎮國小，今天本席為什麼會這麼生氣？我對教育是非常的關心，我對你們也很支持，我對每個局處都非常支持，你們的預算從來沒有給你們刪過，我平常和你們互動的時候都很友善，難道不是嗎？所以我為什麼會當前鎮、小港區小朋友的宛蓉媽媽，因為我跟很多校長交情都很好，姑且不說校長，我跟家長、家長會、老師、主任也很好，包括我跟教育局也是很好，如果我今天沒有這樣表達，我們對臺語支援教師的不尊重，我會覺得很可惜，所以我就順便帶過了。前鎮國小校舍缺失，你看這個也講好多次了，它竟然還有這種老舊廁所。這是懷德樓活動中心的廁所，還有冷氣機都太老舊了，你知道這是本席當選沒有多久設置的，我到今年就 20 年了，這台使用大約十幾年，將近 20 年了，還能再用嗎？我們現在不是在節能減碳嗎？為什麼還要再繼續使用下去呢？為什麼還不能給他們一台好的冷氣機呢？這勤學樓損壞不堪，就不讓你們看了。前鎮國小改造校舍現在進度如何？等一下再給我回答。

再來這個是新的議題，前鎮國中校舍缺失，排球館環境改善，還有活動中心空調設備更新、購置資訊設備無塵電容觸控互動黑板、籃球場的改善，這個也不是第一次提過，我們有去會勘過了，午餐廚房屋頂整建及充實硬體設備，今天謝文斌局長沒有來，實在太可惜了，當時他在當前鎮高中校長的時候，他們學校是沒有營養午餐，是本席去媒合、爭取經費，請前鎮國中做營養午餐提供

給前鎮高中，現在前鎮國中的廚房屋頂已經漏水嚴重，這個等一下再答復。這些都是，你看它的廚房屋頂都漏水，放在這裡的米都發霉，就是已經漏水漏得很嚴重。

我們來看成功特殊學校現在的進度又是如何，為我們的孩子把關，我如果講到這個，真的心都很痛，我們共同來為弱勢特教師生撐一把傘，這把傘現在沒有時間多講，我這個已經講很多次了，我今天只是要來跟你們敲進度如何？在8月17日那一天，中央也有下來討論，局長沒有來，但是這個地方他有去過了，從范巽綠前局長的時候講到現在，歷經幾位局長，副局長也去過好幾次特殊教育學校，我為了成功特殊教育學校，在財經委員會的時候質詢，我沒有質詢他，我是把他們的一句話，就是我聽了很難過的一句話，他說成功特殊教育學校有經濟效益嗎？我說你們怎麼可以把成功特殊教育學校放在那裡，他說沒有經濟效益，應該要把它遷到別處，我說教育是價值，尤其特殊的孩子們更需要保護，希望他們不要漠視成功特殊教育學校，本席不是只針對成功特殊教育學校，而是整個高雄市的特殊教育學校，我們應該要有正確的觀念，因為他們是弱勢，我們可以欺負他嗎？以經濟效益去算的時候，人性就會變得連價值觀都不見了。好，這個就沒有時間再講了。

大坪頂直排輪曲棍球場，我也講幾年了，你們現在的狀況又是如何？每次本席一直講，我這次再講是最後一屆了，也沒有時間可以講了，但是前鎮、小港的議員都很優秀，我也會把我的意見和沒有完成的事情，我還是會請他們繼續提出來。所以本席全力支持黃彥毓，我就交給黃彥毓繼續講，因為我沒有機會在市議會質詢了，讓他替我們的老百姓、替我們的弱勢、替我們的孩子講話，一定有機會。這是前鎮高中，局長有承諾過的，前鎮高中的校園環境有待更新，它這個怡園這麼的破損，整個表面都斑駁了，所以我不知道局長他還記得嗎？你們回去再轉告一下，這是他過去所服務的學校。還有愛群國小校舍的缺失，本席也是去看過，你看裡面的水溝，如果遇到下雨的時候，因為極端氣候，有時候都會暴雨，整個環境、整個操場都是水，你看這個水溝，我們不知道現在是如何，其實國小教育科有去會勘，還有請水利局去協助這個進度。另外它的階梯不符合現在的建築法規，因為這階梯，小孩子、老人家在上下樓的時候，若遇到下雨天的時候，常常會滑倒，這個你們要去做改善。我們有去會勘過了，因為我沒有辦法再很完整的告訴你們，這個問題本席都已經講很久，今天只是跟你們追進度。

這是明正國小的忠孝樓、和平樓及資源中心的外牆要整修，看你們如何來回應。再來是高雄市體操館，賴瑞隆委員也去了好幾次，中央長官也跟我們會勘了幾次，為什麼一直在講體育場館？我們的體操館，高雄市這麼大的一個院轄

市，竟然沒有體操館，真的是很難過，人家外縣市，好像台東、花蓮等等很多的縣市都有體操館，我們的孩子很優秀，我們卻沒有體操館，我們也都有得名。瑞豐國中這個也都是有講過了，它的數位雙語學習教室，它的情境布置裝潢有一間，這個都已經講過了。瑞豐國小本席也去會勘了，但都沒有進度，到現在都沒有進度，它的活動中心、思源樓綜合體育場整修，還有思源樓防水隔熱整修、老舊廁所整修，都沒有進度嘛！到現在都沒有進度。光華國中的操場整修，當然你們有核定下來了，目前也在遴選廠商的階段，也要謝謝你們，再來是它的和平樓，這在 8 月 1 日做了啟用儀式；活動中心及體育設施現在也已經有在設置中，也很謝謝光華國中在教育局的努力協助下，也讓光華國中的和平樓整個更新改造。

以上有這麼多的問題，如果我沒有講的話，真的實在沒時間了。針對這麼多問題，教育的事情，20 年如一日，就是沒有間斷的為弱勢發聲，關懷教育視如己出的林宛蓉對弱勢的代言，今年是 20 年，我人生的政治舞台就在 12 月 24 日屆滿。希望在我的任內沒有完成的，希望你們來完成，好不好？誰要來回答？兩位副局長，針對臺語的部分，請回答一下，因為我們社教科…。

主席（童議員燕珍）：

請黃副局長答復。

林議員宛蓉：

這可能是社教科你要扮演的角色，就是 2022 年行政院有拍板定案 5 年 300 億元的推動本土語言傳承可提計畫申請。這個計畫，如果你們沒有委員會的時候，你們一定要提計畫才有錢，不然你把臺語老師真的就像沒整合一樣。好，你來回答我一下。

教育局黃副局長盟惠：

現在是這樣，本土語是涵蓋臺語、客語和原住民族語，的確現在要去思考…，市府有一個本土教育委員會，但是它涵蓋的是把客語、臺語跟原住民族語在一起，如果要獨立出來，我再研議看看，是不是要另外有一個這樣子的委員會，現在在研議當中。有關於教學專班，現在依照學生的需求，國小是必修、國中也是必修、高中職也是必修，所以都有在開課。所謂專班因為是抽出來之後上課，如果要專班的話，變成這個要研究是不是有這樣的學生集中起來，或者是我們的課可以增加；老師的培訓，像剛剛議員所說的，是不是讓老師的課能夠多一點。〔…。〕我知道議員的概念，因為客語跟原住民族語，它們是為了要推動，怕語這瀕臨沒有了，所以他們就會把沉浸式的融入進去，就會有一些的專案，就像剛剛說的實驗。如果台語要來加強，我們也是實驗，也是可以華臺語，我們現在有在研議。〔…。〕臺語大家都不說之後，以後是不是沒有人會

說，我們也會依照客語、原住民族語來研究看看，比照他們這樣來辦理，這是第一個部分。

第二、這裡的資源老師，之前老師的保險，我們已經從寬處理，所以 OK 了。有關於 260 元、320 元，跟議員報告，這個比較不好意思，因為當初我們都不是民國 90 年跟 95 年那時候的背景了，所以現在我們在了解那些資料後，看是不是有機會可以幫他們爭取，所以需要時間。〔……。〕我們後來去找資料發現不是全部的縣市都這樣，所以我們再找時間去跟議員詳細的報告。〔……。〕因為那時候是說按照規定，那時候的規定就是如果是用教育部的經費就是 320 元，如果不是的話，就沒有規定說一定要 320 元。〔……。〕所以我們現在如果資料蒐集好，會跟市府和跟局長報告後看怎麼樣來處理比較好。〔……。〕我們現在已經有積極在處理。〔……。〕再來，議員有關心剛才講的前鎮國小、國中、成功特校、前鎮高中、愛群國小、明正國小跟光華國中，我報告一下，已經有完成的部分像體操館，我們現在主要是樹的部分要先移好，工程款 7,000 萬元到位之後才可以興建，所以現在我們在依照程序把樹要怎麼移，這要報准程序才可以完成。再來是明正國小的跑道，因為議員你說的案子，我們都有列管，所以我們一看都一目了然，有的的確還在進行中，像明正國小的跑道工程預計今年 11 月會完工。〔……。〕前鎮國小，我們已經積極就勤學樓提拆除重建，所以目前正送市府在做審查，也已經開始啟動在做。成功特校的部分，有關於多功能的這個中心，部裡面已經有口頭允諾，我們那時候就已經先簽 200 多萬元的規劃設計費，部也允諾要補助，現在就是工程款大概是 2,900 萬元左右，我們屆時規劃設計完之後，看是不是由局先來出，再請教育部來做補助。〔……。〕對，因為很多的案，我們如果沒有講到的，我們會後整理相關的資料再跟你…，〔……。〕對。〔……。〕大坪頂的部分，我們後來是用太陽能光電，在 8 月 4 日和廠商也已經完成議價，目前相關的契約書在函報局，這整個完成就可以施工。〔……。〕

主席（童議員燕珍）：

讓他給你答復完，好不好？〔……。〕你是要叫他答復嗎？還要答復嗎？〔……。〕

教育局黃副局長盟惠：

好，我繼續。愛群國小的部分，像擊球牆在 8 月 5 日已經完工；圍籬的步道，我們已經要納入 112 年通學步道的建議名單。有關於水溝的部分，目前學校也已經提報計畫，所以有的已經有方向，有的已經完成，有的正在提報計畫當中。剛剛的光華國中已經有提到，對我們整體來說，不管是樓地板或者是舞台或是地板體育設施，有的完工、有的經費有著落了，目前 8 月 25 日學校會提報招標的方式，OK 之後也會即刻去做招標作業開始施工。瑞豐國小的部分，學校

他們是說防水隔熱的部分要主力先做，做完之後再來做其他的。其實老舊的廁所在 4 月 27 日已經提報給國教署；防水隔熱的部分，我們現在是以勤學樓的部分在做處理，也就是會依照學校後續的情形又做了一些調整。〔 … 。 〕好，我們會分門別類整理清楚。〔 … 。 〕謝謝議員。

主席（童議員燕珍）：

向大會報告，現在的時間是下午 5 點 48 分，我們等黃議員秋瑛質詢完了之後，今天再行散會。（敲槌）

黃議員秋瑛：

市府各局處首長，大家平安、大家好。本席剛剛看到我們前輩林宛蓉議員在質詢非常的感動，「福田用心耕、人和拼市政」，這真的是一個非常警醒的話。感謝林議員在過去幾十年來為高雄市，尤其是前鎮、小港區市民朋友的努力，本席在這邊替那些市民感謝。

現在進入本席的質詢議題，一個偉大的城市其實要軟硬體兼具，市長在市政上一直在往前拼、拼、拼，我相信今天在座的局處，對高雄市政府來說的話是一個軟性的建設，尤其是教育、文化跟運發局這幾個局處，都是高雄市政府事關高雄的文化底蘊跟人民的一些生活福利，我在這邊給予肯定。

首先我要就教文化局，本席相當關心高雄市三軍的眷村，以本席的選區在岡山來說的話，是以空軍的醒村、樂群村的文創基地。本席也感謝局長日前有到本席的服務處，針對未來眷村的發展如何保留改造做了一個說明，我非常的肯定，因為北高雄很多市民常常在問說，南高雄的駁二做得這麼好，北高雄是不是也有這個機會在文化局的努力之下一起跟上進度？希望帶動北高雄的文創基地。我在這邊請教文化局局長，第一個，醒村文創基地的硬體工程改造進度；第二個，我要感謝陳其邁市長在上個會期允諾本席，投入永安圖書館規劃設計費總共 3,000 萬元，這 3,000 萬元規劃的進度為何？本席非常鼓勵永安圖書館的館長，在這邊我要再鼓勵一次，這個館長非常的用心，他用心在照顧永安區的小朋友跟燕巢的小朋友，他鼓勵小朋友讀書，所以永安的小朋友借書率是全高雄市第一名。因館長用心，所以我也特別的關心圖書館改建的進度以外，我也希望跟局長推薦一下，我們整個高雄市圖書館都建得非常好，是不是有這個機會，我們來爭取一個特色的圖書館，我不知道這次的規劃是否有納入？這個特色，我在前幾個會期有提到希望能做烹飪圖書館，不知道有沒有納入規劃？規劃的進度和內容為何？

第三個，高雄市，現在市長正在推兩萬戶的社會住宅，社會住宅來說是都發局的業務。都發局來說的話，除了蓋社會住宅提供給弱勢跟青年居住以外，它有一個公共空間是可以提供給我們整棟大樓的市民，有一個休閒或者空間的使

用。這個公共空間的規劃，本席在這邊具體的提議，希望文化局是不是有這個機會在那邊成立社區型的、小型的圖書館及閱覽室？因為現在我們的圖書館，市民朋友很喜歡在週末假日或晚上跑到圖書館去進修。整個社宅來說的話，我也希望有這個機會，能夠規劃一個屬於我們市民能夠閱覽的一個公共空間，以上就這三個議題就教文化局局長。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

先跟黃議員說明一下，你所關心的醒村的一個進度，我們預定是在今年年底會發包，目前待修的部分應該是最後一期，所以我們會把所有的倉庫一次修完，預定工程會在 113 年年底完工，我們也期待它成為北高雄一個新的複合型文創園區，我們也希望能夠這樣，同時在整修的過程當中，招商的部分，我們會提前啟動。另外就是永安圖書館的部分，這個目前我們還在規劃，當然議員的建議，我們會同時討論它的可行性。

黃議員秋嫻：

本席想要再跟局長說明一下，其實我們要推動任何特色圖書館，地方特色要推動最缺乏的是人，難得本席、館長和地方的長輩或者是地方的一些社群團體，大家都有一個共識。像永安來說，它是發展漁業產業為重的，我們永安出產的是石斑魚，如果能將石斑魚未來的產業結合到我們這次有機會申請到的圖書館改造、重建，我希望能夠把這個烹飪納進去，最棒的就是有人願意做。局長可以了解看看館長跟地方的心聲，不是只有府內自己商量，這樣可以嗎？

文化局王局長文翠：

好，我知道。另外，社宅希望設社區共讀站是嗎？這個部分我們會交由圖書館來評估。因為基本上社區共讀站的建置，如果是可行的，基本上我們可以結合圖書館相關的服務。

黃議員秋嫻：

接下來，本席要就教運發局，本席在服務的過程當中，我們有一些學校的教練提出來，關於他們學校的學生在全中錦 2,000 公尺的障礙賽得到第一名，我請問這個全中錦障礙賽 2,000，它雖然是第一次辦的項目，但是畢竟它也是全國最具知名度的三大賽事之一，第一個是全運會、再來是全中運、再來全中錦，全中錦一要經過全中錦的試辦，未來才有機會納入全運會和全中運。全中錦其他的項目只要得獎的都有頒發獎金，它這個是第一次辦的競賽卻沒有獎金，本席覺得相當的可惜，難得高雄市的學生有這麼好的表現，但是我們卻沒有辦法去鼓勵他。本席想就教運發局局長，這一次我們能不能有一些其他的方式來做

鼓勵？未來針對全中錦，如果它也是全國盛大的賽事，別的項目固定的項目都有，為什麼第一次舉辦的不能有，未來我們是不是可以改變這個模式，不要有那麼多…，因為除了這個，岡山國中的教練跟學生的問題以外，我知道這次還有另外一個學校也是有這種問題，是不是有這個機會，藉著我們的賽事獎金的申請，針對遇到的問題，我們來解決問題。

第二個部分，岡山要設置國民運動中心，在這邊我要感謝運發局局長跟陳其邁市長，在岡山設立一個國民運動中心，也是本席的政見。非常高興它設立的選址位置在我們樂購商圈，目前是大岡山地區最熱鬧的一個商圈。以這裡來說的話，它有兩個問題要解決，第一個就是它未來停車的便利性，因為那個地方像目前文化中心只要舉辦活動，幾乎都沒有地方停車，我不知道運發局把國民運動中心選址在這個位置是非常好，但是有沒有考量它的停車問題未來如何解決？你要朝立體的，還是未來的國民運動中心可能在館體內設置停車場，或者是你設在外面另尋它地，有沒有任何規劃，本席要在這邊要先提醒。再來，我們館內一些運動的館址，本席有提過，因為自從岡山媽祖廟前面的廣場拆除之後，很多運動都沒有地方去，比如像羽球、籃球和排球等等這些來說的話，上次局長也非常用心協同本席到現地考察，不知道這個有沒有納入未來的規劃？

第三個問題就是岡山棒球場，岡山壽天國小租的劉厝公園的棒球場，本席也感謝運發局要把它變為標準球場，請問一下這個進度？以上三件事，就教我們運發局。

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

我從第三題開始答復，有關岡山棒球場的壽天球場，就在星期二的時候，我們在地的立委有邀請體育署署長南下，我們當場也針對那個地方的狀況跟署長做報告，署長當場承諾會補助，所以最新進度就是那個地方，如果我們朝…。

黃議員秋嫻：

局長，會勘有沒有邀請本席？

運動發展局侯局長尊堯：

那個是立委那邊邀請的。

黃議員秋嫻：

是由立委那邊邀請來說，我們運發局有去現場會勘，應該也知道本席在關心這件事，關心追蹤大概有兩年了吧！自從你上任的時候，本席就很關心。

運動發展局侯局長尊堯：

是，立法院教育委員會邀請的。

黃議員秋嫻：

運發局有去嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我們被邀請去做報告。

黃議員秋嫻：

那誰去？

運動發展局侯局長尊堯：

我個人去。

黃議員秋嫻：

局長，你的行程若到我們區域內，選區的議員有在關心的，是不是也要主動先跟我們講一下？讓我們對選民有一個交代，而不是我們推動的這麼多年，有時候有一些進展的時候，我們可能要被動式的詢問才会有，這樣可以嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

下一次我會請我們幕僚大家注意。

黃議員秋嫻：

注意一下，好不好？謝謝。

運動發展局侯局長尊堯：

這是教育部體育署承諾會補助七成，所以相對的配合款，我想我們也會編出來，所以在明年應該就會讓這個案子確定。

黃議員秋嫻：

這個案子是局內經過本席的推動送上去，才安排會勘，還是體育署主動的？

運動發展局侯局長尊堯：

整個岡山棒球場，非常多的民意代表都有在關心，我想大家一起努力把這個案子促成。

黃議員秋嫻：

對，我只想要知道，本席在議會關心兩年，運發局為了這件事做了什麼？

運動發展局侯局長尊堯：

我們就是把這件事，我們…。

黃議員秋嫻：

你們做了什麼？你只要告訴我，你做了什麼？

運動發展局侯局長尊堯：

我們把岡山壽天國小這個施工的…。

黃議員秋嫻：

都沒有做的意思嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

不是，我們已經做好規劃…。

黃議員秋嫻：

沒有寫計畫嗎？都沒有。

運動發展局侯局長尊堯：

就是寫了計畫，才能夠去跟體育署那邊來做討論。

黃議員秋嫻：

什麼時候寫的計畫？

運動發展局侯局長尊堯：

是在…。

黃議員秋嫻：

有沒有給本席？有沒有？

運動發展局侯局長尊堯：

計畫有沒有提供給議員…。

黃議員秋嫻：

本席關心了兩年，局長你也很用心陪本席到現場去看，〔是。〕你現在告訴我，選區內的議員大家都有在關心，這是非常好。但是本席在議會這樣連續推動了兩年，你們運發局為了這件事情做了什麼？還是是由中央體育署來做，運發局都沒有做？

運動發展局侯局長尊堯：

我們向中央持續的溝通，來爭取經費…。

黃議員秋嫻：

持續溝通、爭取經費，你有告訴本席嗎？有嗎？這是哪一科主辦的業務？

運動發展局侯局長尊堯：

設施科這邊。

黃議員秋嫻：

設施科？局長，謝謝，請設施科告訴本席，你做了什麼努力？

主席（童議員燕珍）：

請答復。

運動發展局運動設施科黃代理科長士庭：

我們是在 8 月 23 日經過立法院委員會，請運發局評估岡山壽天棒球場外廓，打擊外廓…。

黃議員秋嫻：

是科長嗎？

運動發展局運動設施科黃代理科長士庭：

是。

黃議員秋嫻：

請問科長，你這兩年內，就本席在每一次議會所關心的，你做了什麼？

運動發展局運動設施科黃代理科長士庭：

是，向中央爭取補助。

黃議員秋嫻：

什麼時候提出來的？

運動發展局運動設施科黃代理科長士庭：

早期去開會都有在談。

黃議員秋嫻：

都有在談。

運動發展局運動設施科黃代理科長士庭：

議員去會勘的時候，我也有在現場。

黃議員秋嫻：

會勘完之後，你有提出計畫嗎？

運動發展局運動設施科黃代理科長士庭：

有，都有跟中央爭取。

黃議員秋嫻：

什麼時候？

運動發展局運動設施科黃代理科長士庭：

我們去岡山棒球場之後，都有跟中央爭取經費。

黃議員秋嫻：

本席問…。

主席（童議員燕珍）：

再 2 分鐘。

黃議員秋嫻：

第二次質詢，我後面還有沒有議員？

主席（童議員燕珍）：

這樣好不好，我們剛才因為等你的關係，我們就讓林議員宛蓉第一、二、三次發言了，他已經算是最後一次，我們也排定了，而且剛才也都說等你…。

黃議員秋嫻：

沒關係。

主席（童議員燕珍）：

我再給你 5 分鐘，好不好？

黃議員秋嫻：

謝謝。科長，你速度快一點，請告訴我，你為了這件事情做了什麼努力？我要了解運發局有沒有做？

運動發展局運動設施科黃代理科長士庭：

運發局持續都有跟體育署做經費的爭取…。

黃議員秋嫻：

你不要一直跟我講這個，你送計畫是民國哪一年？是什麼時候的事？在最近本席關心之後，本席關心之前我不管，那是別的民意代表的努力。本席關心的是之後，連續四個會期，你在這個位置上兩年，你為了這件事情做了什麼努力？

運動發展局運動設施科黃代理科長士庭：

我們都是口頭上先跟體育署爭取經費，對議員重視的打擊線外廓和廁所，我們都有爭取。

黃議員秋嫻：

對，有爭取，只是口頭上？

運動發展局運動設施科黃代理科長士庭：

對，這次立法院有下來，因為體育署的經費是到 114 年才有經費…。

黃議員秋嫻：

科長，你能不能速度快一點，本席是說你做了什麼努力？你的意思是告訴本席，本席在這裡兩年，關心了四個會期，你口頭去爭取，這樣就可以了，是不是？是這樣嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

議員，我說明一下，其實岡山棒球場這個規劃案，在之前議員關心的是就整個岡山希望促成一個棒球村…。

黃議員秋嫻：

我只是要求要有一個標準的、像樣的比賽球場，聽懂嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

是，所以最近…。

黃議員秋嫻：

我每次去會勘的時候，局長你怎麼跟我說？

運動發展局侯局長尊堯：

所以就是…。

黃議員秋嫻：

你怎麼跟我說，局長？

運動發展局侯局長尊堯：

要趕快把壽天國小…。

黃議員秋嫻：

局長，你怎麼說？我們每次去會勘的時候，局長，你怎麼說？

運動發展局侯局長尊堯：

先爭取壽天國小的擴張。

黃議員秋嫻：

擴張，對，那裡有好多個球場…。

運動發展局侯局長尊堯：

把它完善化。

黃議員秋嫻：

其中一個球場先爭取擴張。我現在關心的是這個球場你們努力了什麼？是每次都口頭報告嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

就做好…。

黃議員秋嫻：

是口頭？

運動發展局侯局長尊堯：

做好規劃設計…。

黃議員秋嫻：

口頭就有？

運動發展局侯局長尊堯：

才能夠評估多少錢？

黃議員秋嫻：

規劃設計的結果，已兩年了，出來了嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

最近才去看壽天國小的那個案子，我想應該是在今年度去看，跟我是今年度才去看壽天國小，之前都是就整個岡山…。

黃議員秋嫻：

你今年度才去看壽天國小，我們去年度去看，都沒有嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

大部分談的都是整個岡山棒球村的概念，那我們…。

黃議員秋嫻：

岡山棒球村的概念，本席…。

運動發展局侯局長尊堯：

我們送給體育署之後，體育署回文說針對岡山棒球村在執行上確有困難，要我們先針對這些能夠把它維護好，我們現在就是落實體育署的指示，把裡面的這個設施分門別類，現在跟議員這邊最近去看的就是壽天國小的這個球場。

黃議員秋嫻：

你們最近去看是什麼時候？

運動發展局侯局長尊堯：

應該是今年的年初。

黃議員秋嫻：

幾月？

運動發展局侯局長尊堯：

相關的時間很可能是…。

黃議員秋嫻：

2 月？上個會期之前。本席記得很清楚，。〔是。〕所以上個會期之後，本席就把那個照片放在我的質詢簡報裡面。

運動發展局侯局長尊堯：

就是去那邊看岡山運動中心之後…。

黃議員秋嫻：

我在這邊要求局長和科長，拜託你們，本席在議會講話，今天我們是在高雄市議會，我們不是在立法院。你只要告訴我，我關心的部分，你為我做了什麼？為了高雄市市民，你做了什麼？而不是告訴我，你要到立法院去做什麼？這樣可以嗎？可以嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

可以。

黃議員秋嫻：

拜託兩位！局長，你還有第二個。

運動發展局侯局長尊堯：

第二個就是有關岡山運動中心的部分，裡面所規劃的其實是一個綜合球場。綜合球場裡面有羽球、籃球、排球這個部分，也是上次跟議員現地去勘查，就高度上面，這個綜合球場其實都可以使用。至於有關停車場的問題，我想未來我們會研議，是不是在附近再找相關的停車場可以來解決。

黃議員秋嫻：

我知道你很努力，但是目前本席的努力，我也希望你們重視。而不是我在市議會講，你一直跟我說立法院怎樣誰來，我卻都不知道，進度都還要我每次追

蹤，貴局處有沒有主動跟我回報我關心的進度？我在這邊特別拜託運發局。

接下來，其實教育的問題非常多，本席在這邊提醒教育局，關於現在疫情來說的話，最近有日趨嚴重，今天破了 3 萬人。關於疫苗，市民相當關心的疫苗問題，教育局準備好了沒有？如何去協助小朋友他們應該施打的疫苗進度？再來，關於非營利幼兒園的退費，這個退費的部分也有一些爭議。現在政府補助每個新生兒 0 到 6 歲都 1 個月 5 千元，但是小朋友進了非營利幼兒園之後，萬一他們要退費，是以月退還是整學期的…。

主席（童議員燕珍）：

請黃副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

我從後面往前答復，第一個，我們本來就有一些高中會跟大學合作，尤其是 S 廊帶，我們也有很多半導體的產學合作的課程，剛剛議員所說的，會後我們會積極辦理。有關於科學實驗中學的部分，我們目前就是以一校兩校區方向辦理，所以確定有一個在橋頭，目前在等國科會做決定，我們會密切關注。

有關於非營這部分，經過我們了解，如果念非營的話，第三胎是免費。除非他念非營沒有超過 15 天，不然就不會有所謂的津貼，因為津貼是補助給私幼、或者是在家自己帶小孩的。有關於退費的話，如果他有請假 5 日以上，我們會按照他每月實際的繳交，並且後看他每個月請幾天，就按照那個比例去計算。〔…。〕那個個案我們會再了解。〔…。〕他如果就讀非營超過 15 日，就不會有津貼的補助。〔…。〕目前津貼的補助有加碼，在 8 月 1 日之後，第一胎是 5 千元、第二胎 6 千元、第三胎是 7 千元，他是補助給念私幼和在家帶小孩的。〔…。〕非營是直接繳月費，8 月 1 日之後月費都降低了，簡言之，念公幼只要一個月繳 1 千元、非營 2 千元、準公 3 千元。〔…。〕這個會後我再詳細跟你說。〔…。〕好的，會後我們就這個個案，再詳細的來了解，看怎麼來協助。

有關疫苗的部分，我們持續都有在加強，教職員工的部分都有達到九成五，現在主要是希望 6 個月至 4 歲、5 至 11 歲的，我們持續就像 12 至 17 歲，也可以第一劑、第二劑都打滿，然後再往第三劑。

主席（童議員燕珍）：

黃副局長，如果黃議員不了解的，你私底下再跟議員說明清楚。

今天的議程，登記質詢的議員已經全部質詢完畢，明天上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）