

第 3 屆第 4 次定期大會第 46 次會議

(中華民國 109 年 12 月 9 日上午 10 時)

市政總質詢

(宋議員立彬、林議員宛蓉)

主席 (曾議長麗燕) :

各位同仁請就座，開會。(敲槌) 向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，請宋議員立彬質詢，時間 50 分鐘。

宋議員立彬 :

首先本席覺得新的團隊剛上任，很多我們的團隊，包括 3 位副市長和市長還不了解本席的選區海線是哪裡，本席在選舉的時候有做一個短片，短片裡面有告知目前我們海線的困境，所以我想放個影片給大家看一下，請放影片，也希望各局處首長和市長認真一點看，等一下有可能會問答。

(影片播放開始)

宋議員立彬 :

這影片裡面敘述到梓官、彌陀、永安現在的困境，也是 2 年前我當時在參選的時候所做出來的。

(影片播放中)

工人甲：阿霖，工具收一收，我要先走了。

宋議員立彬 :

這則影片在敘述彌陀、梓官、永安現在經濟的缺少、交通的不便和青年的流失。

(影片播放中)

宋議員立彬：我們海線老人比孩子還多，戶口人數比現居的人還多，搬出去的比搬進來的還多，實在是一年比一年人少。

宋議員立彬 :

這個影片，我只花了 8,000 元，我不曉得你們市府的影片有時候怎麼花幾百萬？

(影片播放中)

宋議員立彬：舊市區那邊都是在蓋大樓，舊縣區這邊，唉。

宋議員立彬 :

敘述高雄縣市合併以來的差距。

(影片播放中)

宋議員立彬：高雄的負債三千多億，不知道「錢」都花去哪了？這裡的客運交通很差。

宋議員立彬：

交通不便，造成人家不想入住。

（影片播放中）

宋議員立彬：這班車沒坐到就要再等好幾個鐘頭，連計程車都很難叫。

宋議員立彬：

這是我們的一個魚塢，海線的魚塢。這裡是梓官蚵寮的觀光魚市場和漁港。

（影片播放中）

宋議員立彬：我們這裡沒有舞台，沒有一個讓文化創作的年輕人說話、表現的地方。

宋議員立彬：

年輕人完全沒有機會，在海線完全沒有表現的地方。當時選舉的口號就是希望改變海線。

（影片播放中）

宋議員立彬：鄉親啊！改變的時刻到了。這次我們海線一定要團結起來，讓高雄聽到我們的歌、聽到我們的心聲。

（影片播放結束）

宋議員立彬：

讓高雄聽到我們的歌就代表讓市政府聽到我們海線的困境，所以我跟市長報告，這支影片雖然很短，敘述到我們的交通不便、人口流失、青年缺少就業機會等等，這些因素都是海線目前的困境。

再來，梓官、彌陀、永安貢獻高雄市和台灣國內的經濟價值，我唸給大家聽，第一、梓官是蔬菜重鎮，市長，你也知道；第二、梓官有一個觀光魚市場、觀光漁港，在張總幹事帶領之下，我們的漁獲供應給軍公教，還有營養午餐；彌陀是虱目魚之家，在林總幹事帶領之下，每個人吃到最好的海鮮就是虱目魚肚和虱目魚頭；永安是石斑魚的故鄉，造就了多少的經濟價值。

我們海線做了那麼多事，為高雄市做那麼多、貢獻那麼多，但永遠看不到中央與地方關愛的眼神，包括市長你的眼神。你就任 3 個月而已，本席放這支影片要告訴你，海線需要我們市府幫忙、海線需要中央幫忙，所以希望藉由你的力量，藉由你擔任過行政院副院長的經驗和人脈，幫我們海線爭取更大的建設。這一點，本席在這裡先拜託市長。

第一個議題，我們海線現在沒有健全的交通就不會有人進來，交通無阻礙，人流才會進來，就像我們當初講的，人進得來，貨出得去，所以本席在這裡要

要求的是，我們有一個台 61 線西濱快速道路，這一條是真正的海線快速道路，從北現在已經延到台南七股交流道了，民國 115 年會完工，所以這條西濱快速道路如果能從台南市連接到茄萣、永安、彌陀、梓官、右昌、楠梓，再連接國道 10 號，這是真正完整的西濱快速道路的脈絡，橫向、縱向都有了，人進得來，貨也出得去，所以再大的市場、再好吃的海產，沒有完整的交通建設永遠都送不出去，這是為什麼本席希望市長最好能在你的任內決定這件事，如果不能決定這件事，至少你要做出一個評估報告，我們的評估報告做好、做出來，評估一下到底能不能從台南七股延伸接國道 10 號？我相信市長在中央的時候也知道，一條快速道路對一個地方發展的重要性。

我再舉例來講，彌陀在這裡，彌陀要走高速公路最少要花 25 分鐘才到岡山交流道，之後彌陀如果要到楠梓至少要花 30 分鐘。市長，住在路竹的說不定已經進到市區，我們才剛要上高速公路。海線對高雄市貢獻那麼多，海線那麼多養殖業者讓台灣吃到那麼新鮮的養殖魚類，結果我們沒有得到我們應該有的交通。市長，這個交通做好了，其實有很多東西可以帶動，看到了嗎？這一條是台 61 線快速道路沿線的一些脊背橋，風景相當漂亮，一定能夠帶動觀光發展。市長，你看，這是區域發展打造海線運輸路網。

市長，本席藉在議事廳希望市長能夠承諾，最好在你任內可以把評估報告和計畫報告做出來，不曉得市長對於這件事情，你的看法是怎樣？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我在行政院的時候，台 61 線（西濱快速道路）現在南邊是到台南七股，台南市政府跟交通部公路總局也在一直爭取能不能再南延，我們高雄市政府也一樣，所以我來市府之後，我們在 10 月 27 日，我如果沒記錯，10 月有跟公路總局協調，就按照宋議員的建議把高雄段這個部分做可行性評估，現在經費也給我們，可以讓我們現在開始來做，這一點先跟宋議員報告。

第二、交通的問題確實是這樣，但是茄萣比較靠近台南，所以台南沙崙這裡的高鐵站外環道現在也在做，但是比較嚴重的問題應該是南邊，包括從永安、彌陀、梓官…。

宋議員立彬：

它有濕地。

陳市長其邁：

橫向聯繫的快速道路，我們就 1 條路、1 條路再來檢討，這個幹道如果連接到東邊的譬如說高鐵站也好或是主要幹道也好，這個部分，我們會來再檢討。

宋議員立彬：

市長，謝謝。沒關係，你講的我知道，但是我希望你能在這裡答應本席說至少在這 2 年我們有一個評估報告和計畫報告，這不是半年、1 年做得出來的，也是要研究土壤、地質。市長，本席在這裡希望在你任內至少將這個到底能不能執行做出評估報告，這 2 年內最好是決定能夠做，中央如果認同你的作法，我相信我們海線所有的市民一定感謝你。市長，這真的很重要，這條脈絡做了，你看目前這一條的交通運輸就缺我們這一節，你有看到嗎？這一節，市長，就從七股到我們這邊完全都沒有一個交通的脈絡。我們做了這麼多的事情，做牛做馬那麼多年了，三十多年來也應該輪到海線了，怎麼等都應該有好的交通。

我剛剛講的一年比一年掃墓的人多，只是進來的人少，代表人口流失非常非常的嚴重，對不對？所以市長你能幫忙嗎？

陳市長其邁：

跟宋議員報告，我當市長之後，我跟國防部長、參謀總長、海軍司令講好新台 17 線讓我們先做到中海路，世運主場館那邊，四線道通到中海路也是一條大路，再通到翠華路。這樣才可以解決這些問題。

宋議員立彬：

市長，新台 17 線固然重要，但是再怎麼重要都沒有有一條快速道路來的快，是不是？

陳市長其邁：

當然。

宋議員立彬：

市長，謝謝。

陳市長其邁：

所以公路局總局還在做，我們會跟他們說快一點。

宋議員立彬：

我的結論是你有答應我，你有答應我。2 年內做一個完整性的評估報告，確定可不可以做，好不好？2 年內可以嘛！

陳市長其邁：

這個我跟宋議員報告，這個是公路總局的權責。

宋議員立彬：

所以你要怎麼做？

陳市長其邁：

對於相關的資料大家要一起做的時候，我們會跟公路總局合作，趕快把這個可行性評估報告做好。我知道這最大的問題是台南段。

宋議員立彬：

反正你有意思認同本席的做法，好，市長，你請坐。

再來，有好的交通，譬如說快速道路做到高雄，但是沒有好的觀光也是沒有用，沒有一個觀光產業來帶動當地海線的建設和外地人進來這邊消費，我們內需也是不夠，所以觀光很重要。

觀光非常重要，本席也去找了一些台灣靠近海線的觀光景點，貢寮、基隆的外木山沿海的風景區，新竹或是宜蘭，這些都是很好的風景區，因為他們有很好的風景區帶動地方的發展。高雄的梓官、永安、彌陀、茄苳的海線很漂亮，為什麼墾丁做的到，我們做不到？一樣是住在海邊，我們為什麼會這麼辛苦？市長，本席要利用這個時間，我給你 2 分鐘的時間，給你暢敘你要怎麼帶動海線的觀光？還是要請局長講，讓你選擇。海線的觀光你有什麼想法？

陳市長其邁：

我對你的故鄉梓官印象很深，因為他是一個漁村，近海漁獲產值 1 年差不多五億左右，也符合 HACCP 最高衛生標準。所以漁港的觀光，像剛剛議員講的包括虱目魚…。

宋議員立彬：

石斑。

陳市長其邁：

這些我就不用講了，石斑這邊都很多，所以這是漁村的觀光景緻。我對梓官的印象最深的，第一、就是蚵仔寮音樂祭，這幾年停辦了，這需要有一些文化跟年輕人的創意，地方創生要趕快進去。第二、就是梓官的漁村、彌陀的魅力漁港、永安的永安港，這 3 個港其實都很特色，北部人…。

宋議員立彬：

市長，我建議你，海邊就是靠海，海上的一些活動，〔是。〕帆船還是一些遊艇。

陳市長其邁：

遊艇，市區到海港，藍色公路…。

宋議員立彬：

水上設施，做的像墾丁一樣，6 至 9 月，對不對？我們做看看在港口或是附近的海灘，以合法又適合的地方來做一個觀光景點，沒有特別的石頭，我們可以打造對不對？沒有一個風景區，外面的人就不想到這邊玩。〔對。〕我不是說過，我有一個朋友從台北來找我玩，說，宋先生、宋老闆，你們這邊有飯店嗎？我跟他說，不好意思！飯店就是我家。海線，梓官、彌陀、永安、茄苳沒有一間飯店也沒有一間旅社，要帶朋友來這邊住都沒有，所以這也是一個痛苦

的地方。

我一直強調海邊很漂亮、自然，為什麼我們不要打造一個觀光景點，當然這不是一時一刻，這是我的想法，我剛剛講要年輕人留在當地，要有一個地方可以讓他們表現，好，市長，你請坐。〔謝謝。〕

再來，海線的權益不可以少。這一條就是彌陀、梓官、永安大都是養殖用地，之前茄萣已經整合公告到養殖生產專區了，養殖生產專區的有或沒有就差在中央的補助。譬如說，地方海洋局的預算只有一點點，我爭取一條農路要爭取 2 年才可以爭取到。中央只要來看一下，補助款下來之後就可以做了，對開發、排水或是系統也好，魚塭要做基礎建設，我相信一定會比較有幫助。

市長，我跟你報告，現在彌陀區分 3 個養殖區，阿公店溪以南到鹽埕排水以北叫做 A 區；鹽埕排水以南和海尾排水以北這叫做 B 區；海尾大排以南到新庄沿岸叫做 C 區，但是到目前為止只有 B 區能申請到中央的補助款，就是任何的一個基礎建設，農路也好、排水系統也好、魚塭的基礎建設也好，只有 B 區才有。

目前，A 區跟 C 區完全都沒辦法，都是要仰賴海洋局做這些事情，這兩個地方那麼大，海洋局哪有可能只做彌陀區而已！但是如果 A、B、C 合成一區，我們用公告的方式，做一個月公告的方式，成為一個全部都是養殖漁業生產區的話，我相信在中央的建設之下，我覺得這些養殖戶會更加輕鬆，基礎建設會更加好。所以市長，本席在這邊建議，剛剛所講的 A、B、C，是阿公店溪以南到 C 區新庄沿岸以北，這 A、B、C 總共 3 個區可不可以以公告擴編的方式，作為彌陀的養殖生產區，可以結合當地漁會來做公告，請市長答復是否可以？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，宋議員謝謝指教，現在茄萣那邊…。

宋議員立彬：

已經 OK 了。

陳市長其邁：

彌陀跟永安應該是…。

宋議員立彬：

永安是 OK 了，永安只有一部分而已，是少部分。我是說，彌陀比較嚴重，3 區只有 1 區有，所以 A、B、C 公告合為 1 區就好了。

陳市長其邁：

我會承諾宋議員，你給我半年的時間，我們來做一個整體規劃。

宋議員立彬：

市長，謝謝。我代表彌陀所有的養殖業感謝市長很乾脆答應這件事情，我希望說出來就要做的到，不要只是講而沒有做，下一個會期，不好意思我就不是用講的了，我就要用罵的了，好嗎？市長，我們先講好，難聽話先講在前頭。

再來，我們改善城市的居住與城市景觀，帶動地方發展。市長，海線以北有台電、中油，梓官跟彌陀交界有一個空軍機場，他的所有容積跟建蔽率雖然是一樣，但是他阻礙了我們往上的發展，高度只能 5 樓，這樣就會影響到地方上的發展，建商取得土地如果容積是一樣的，他沒有辦法蓋高、人口進來也少，只有流失，一棟透天厝大部分都住 5 個人，所以變成取得土地很貴，當然賣的也貴，梓官現在的房子要 1,000 萬到 1,200 萬，以前我還是小孩的時候才兩百多萬。當然房價提高我們很高興，但是有些在地人買不起了，如果有人要買也不可能到梓官來買一棟一千多萬的房子，我直接到市區買公寓就好了，還是交通方便的地方，怎麼可能來這邊買？

市長，本席可不可以提議？是不是可以在空軍官校飛航高度限制之下的區域，我們做適度的調整，提高容積率和建蔽率。因為空中軍機飛行的影響，沒有辦法蓋高一些，等於就會吃虧，最少你可以提高他的容積跟建蔽率，可以讓他減輕成本多蓋一間，我不是說全部，最少我們來試辦看看，市長，可以嗎？跟都發局研究用專案討論看看，到底在法律上或是法規上、地方上能不能去檢討調整容積率跟建蔽率？市長，請回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

在梓官、彌陀、永安這 3 區…。

宋議員立彬：

還有岡山旁邊那裡。

陳市長其邁：

岡山，我知道我先慢一點講。這 3 個區，彌陀有一些航高的限制。第二個，這裡是非都土地居多，容積大概是 240%，但是現在北邊的橋頭發展非常快，之前路科開始興建工廠，現在生產線大概馬上要加入生產，像華邦的速度也會很快，所以人的需求也會增加。

宋議員立彬：

市長，抱歉，我的時間不多，你答應我做還是不做就好了。

陳市長其邁：

我們會跟岡山地區一樣納入整個檢討。

宋議員立彬：

OK，謝謝市長，我感謝你，我也代表市民感謝你。最後一點，這一點我從前幾年一直講到現在，這個市場從我孩提時就有了，它比我的歲數大，就是今年 49 歲的梓官市場，市長上任之後，我就一直跟你講這個案子，我非常重視這個案子的原因是因為傳統市場已經沒辦法處理了，它沒有一個交通停車場，所以市民採買時交通非常不方便，我怎麼可能會想去這裡採購？你看市場內部這麼老舊，你有看到硬體設施的柱子都壞掉了嗎？因為上面不能上去，不然我拍上面會更恐怖。市長，這個已經使用 49 年了，以 RC 的水泥問題來講，它預估可以承受使用 50 年，但是使用至今已達 49 年了，市長，我曾經跟你建議過，之前我跟李前副市長說，他也有承諾我，當時他拿著筆就要簽了，可是我怎麼知道 6 月 6 日這支筆竟然沒水，因為這支筆沒水他簽不下去了，現在這支筆換在你的手上，你要不要用這支新筆簽就看你了。當時市場重建評估要 7,400 萬，屆時傳統市場怎麼做轉型，同時怎麼保留特色，所以現在這支筆在你的手中，你簽不簽全由你決定，好不好？

市長，本席在這裡要問你的是，硬體已經老舊、基礎結構也龜裂、光線昏暗、採光不良、排水也不良，周遭交通有動線問題、停車也有問題，市場走向缺乏競爭力、攤位退租化，市長，這件事情你有答應本席會做思考，所以本席藉由這個時間問你，你願意幫梓官市場做改變、更新，同時重新創造它的競爭力嗎？市長請回答，市長，我是用非常柔和的口氣問你，你可不要跟我說你不做。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

宋議員，我只有一個原則而已，如果攤商們都有共識同意要做，這樣就趕快來做，就是這個原則。

宋議員立彬：

好，感謝市長。我剛剛說我現在是非常溫和跟你說，這樣表示你有答應，所以我不會再繼續兇了，好不好？市長，謝謝你，我也代表梓官的鄉親長輩們感謝你有看到梓官的需求，也有尊重地方想要改變的意見。市長，這個是外國的市場，同樣都是市場，你看荷蘭鹿特丹的市場這麼漂亮，蓋得讓人家非常想去逛，對不對？所以這是好事情。再來說國內的就好，市長，你看台北西湖市場入口是一個捷運站，它的傳統市場連接捷運站，所以大家上下班想買菜一定會到這個捷運站買，它也是傳統市場，改建之後是這麼的有規劃，交通上是多麼便利、環境上多麼衛生，這個才能稱之為市場，對不對？我們不要老是說要跟台北比，你看，市場跟人家差那麼多，我們怎麼跟人家比？當然他們建設經費

比較多，而我們的比較少，所以我不敢要求一定要做得像他們這樣，最起碼你要重建、改變它，好不好？市長，我們期盼梓官第一公有市場活力再現，我小時候的梓官市場是人山人海，但現在卻不是這樣，因為我現在去那裡可能只有我一個人買而已，所以他們經營得很辛苦。副市長，你跟市長討論那麼多，所以這件事情你也要負責，因為你跟他說那麼多，表示你知道要怎麼處理。

陳市長其邁：

議長、宋議長…。

宋議員立彬：

好了，你有答應我了，沒關係，請坐，不用再講了，你有答應就好了。

再來是市民的安全環境，流浪犬要的生存權。市長，本席選區的流浪犬問題非常嚴重，我預估至少超過 1、2 萬隻流浪犬，但是這個數字我那天跟動保處說，可是動保處說他無法估計，表示非常多。這個事件是有一位老婦人騎摩托車，為了閃避流浪犬而掉進魚塢，表示流浪犬已經跟用路人在搶道了。在警察局的統計資料，一年裡因為流浪犬搶道而造成車禍事故死亡，我相信應該也不少，所以流浪犬怎麼解決？我們不是光只有結紮、領養、不棄養而已，做這三項如果有成效的話，現在就不會有這麼多流浪犬了。本席拍到這些流浪犬在路上流竄，你有看到嗎？真的是險象環生啊！如果牠們在公園裡面的話，你想孩子敢去運動嗎？公園裡面已經有 5 隻聚在裡面了，這些都是本席自己去拍的，表示我看得到的，市民也都看得到，流浪犬怎麼處理是市府現在很重要的議題。

我們也感謝之前市府團隊韓市長撥 750 萬捕捉海線 1,000 隻流浪犬到我們的流浪犬安置所，就是他撥 750 萬捕捉 1,000 隻，在捕捉 1,000 隻之後，你看我們海線還有那麼多流浪犬，而且我家都不用請守衛，因為我家車庫外面就有 2 隻黑色狗在替我看門，所以我家住在市場前面就有了。現在流浪犬跟市民搶道，流浪犬也要生存啊！牠每天在路上跑，如果被車子撞到受傷了，我們生病可以去醫院就醫，可是狗沒有辦法，所以我們是不是要顧及牠的權利跟怎麼處理這些問題？就是有一個舒適地方讓牠繼續成長，也讓牠自然老死，這樣就不會在路上跟用路人搶道，因為這樣市民會有危險，狗也會有危險。在 108 年有一位 26 歲做茶飲業的年輕人，也是因為在彌陀閃避流浪犬而死亡，我相信這類案件很多，尤其警察局長應該都知道很多這種 A1 車禍，所以我們要怎麼處理流浪犬，市長，你真的要多費心思。

日前我看到報紙報導「陳其邁市長吹狗螺，邀毛小孩來市府」，你邀進去的這些毛小孩都是有主人的，但是沒主人的可不可以去？市長，沒主人的可以去嗎？可以啊！你們高雄市政府裡面都是毛小孩了耶！所以你說的我都認同，我們來保護好毛小孩，牠就不會被棄養，你的重點是這樣，你既然養牠，你就要

愛牠，跟毛小孩和平共處是你的理念，對不對？但是現在我們跟毛小孩無法和平共處的時候，你要找到一個平衡點，就是你要怎麼處理，對不對？市長，本席建議我們再找一個比較大的山區，我們來做一個狗樂園，看能不能容納 5,000、8,000 隻的一個狗樂園，做像風景區並打造出特色，人家台北也有貓村，我們來弄個狗村，其實市區沒有這個問題，但是原高雄縣尤其海線非常多，市長，我要問你的想法是什麼，以及要怎麼處理？市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

在海線地區，尤其是養殖地區有人放養，也有人棄養，所以造成很多流浪狗。我們有幾個處理原則，第一個，如果有攻擊性的，這個當然要立刻移除；而海線這三個區都是流浪狗的熱點，以彌陀區來說，這要跟里幹事配合挨家挨戶去巡視，總共約 1,960 戶有飼養屋主，我們當然要給牠做晶片植入…。

宋議員立彬：

市長，我要給你更正，他們給你的資料應該是不對，全海線不可能只有 1 千多隻而已，這是他們看到的。

陳市長其邁：

我說的是戶數。

宋議員立彬：

戶數，有養的戶數就對了。

陳市長其邁：

有養的戶數。

宋議員立彬：

對，但是沒有飼主養比有人養的狗多。

陳市長其邁：

對，超過。所以今年總共 8 百多隻移置燕巢中途之家，然後再移到其他的安置場所。

宋議員立彬：

因為市府只有 2 個地方可以安置而已，其他都是民間的，民間的當然我們要付費給人家，這是理所當然。

陳市長其邁：

是，沒錯，現在應該是有 7 處。

宋議員立彬：

對，所以我們要怎樣處理流浪犬的事情，這個本席從當議員講到現在了，但

是到目前為止沒什麼改變，我們的建設很重要，花在建設的經費也很重要，可是這個也很重要，我們一年為流浪犬花的錢可能可以減少因流浪犬而發生的 A1 車禍，市長，好不好？

陳市長其邁：

好，議員知道那裡的魚塢多，所以有人把狗放養在那裡。

宋議員立彬：

我知道問題在哪裡，但問題是我們要做處理，好不好？

陳市長其邁：

我會跟農業局交代，熱點區我們再加強巡查。

宋議員立彬：

我希望市長可以有計畫，不要只是巡查而已。我每次都打電話給動保處，動保處長半夜兩點都還會接到我的電話，處長有沒有來？動保處處長舉個手，動保處長沒有來。農業局長沒有接過我的電話，處長半夜兩點都還會接到我的電話，因為有狗在民眾家附近咬魚、狂吠，所以我請他早上馬上去處理，因為牠有攻擊性。所以市長，這件事情要解決。

再來是高雄有百座未爆彈無處可管。我請問一下，針對我們的充電站，消防局有沒有管充電站？沒有。經發局有沒有管充電站？搖頭點頭就好，沒有。環保局有沒有管設置的充電站？沒有。工務局有沒有管充電站的設置？沒有。整個高雄市裡面沒有一個局處管到這裡，這兩則新聞是報導因為充電站而引發火災的，既然 gogoro 已經那麼多了，充電汽機車那麼多了，高雄市居然沒有一個單位去管理這個產業和充電地點，完全沒有法律可管。本席為什麼會提到這個，大家請看一下，報導指出因為電池噴飛、冒煙、火燒的情形已經發生很多次了，有些是在市民居住的住宅區裡面、有的是在路邊、有的還在加油站旁邊，市長有沒有看到，這是加油站旁邊，如果發生火災怎麼辦？這事可大可小。所以市長，本席在此要求你，因為我們的電動機車電池交換站總共有 265 座，電動汽車有 22 座，總共加起來 287 座，這 287 座沒有一個局處可以管，設置地點也不用經過你們同意，無法源可以管。市長可不可以責成一個局處，或是一個副市長來統籌做一個草案，如何去管理這些電池交換站。但是我重申，節能減碳救環保，這個我都認同，只是對的時間要做對的事，對的東西放在對的地方。市長，請簡單說明一下。

陳市長其邁：

我會請林副市長召集局處，大家共同來處理。電業法在地方的主管機關是經發局。

宋議員立彬：

我知道，但至少我希望申請許可，這個地點可不可以、危不危險、行不行，應該也有一個局處來做處理和申請，這是需要的，因為這是有危險性的。否則高雄市民的公共安全發生事情誰負責？沒有人可以負責得起。我剛剛問的幾個局處到目前為止沒有一個負責，消防局、工務局、交通局、環保局，完全都不是主管單位，居然完全沒有主管單位可管；我們不是要把它滅掉，或是要反對它，是要在適當的地方做適當的事情。你已經有責成了，希望將來我可以看到好的結果，所以應納入研議充電站相關安全管理規範、應加強現有的換電站相關安全設施、應主動聯繫中央加速推動法規設置，這是本席對你的要求，你剛才說已經責付林副市長了，希望可以趕快處理。

再來是這一條道路的問題，市長，這一條是嘉新東路，它是通往目前很夯的崗山之眼，我們海線和岡山只有這個地方有景點，很漂亮的景點。但是我們的道路從 22 米馬上縮短到 10 米，12 米就馬上不見了，所以對於往那裡的交通安全性是非常危險。第二個，這條路是門面，是要前往崗山之眼的門面，只有這一段而已，後面都已經拓寬了，但是這一條路的這一段到目前還沒有拓寬。所以市長，你有沒有想法可以趕快把這條路改善，把崗山之眼景區的門面做得好一點，做得漂亮一點，讓遊客還沒有抵達之前就感受到這是很棒的風景區。這一條路在前縣議長許福森也有提議，因為我有去找他的資料，所以我有去問過許福森前議長，他說當初這條道路他有建議過，但是當初的縣政府和市政府都沒有做。所以本席也藉由我的前輩再提出一次，市長，這一條路你願不願意做？因為只有一段而已，好像只有 120 米而已，其他後面都已經完成了，在當時李副市長和工務局的努力之下，後面都已經開闢完成了。但就剩下這一段，一人做一半，他們已經做一半了，你再把剩下的一半做完好嗎？市長請回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這一條路是從岡山第二交流道到崗山之眼最後的瓶頸段，這個…。

宋議員立彬：

我也跟你報告了，這是全岡山、燕巢居民上下班非常頻繁的要道。

陳市長其邁：

所以從高速公路下去就會整個塞住，之後的道路才會比較寬。這部分我們會優先來做，也會跟中央申請預算。

宋議員立彬：

確定可以做，等於代表本席提出的問題，你都答應我了。市長，都可以吧！我以上提出的 7 件事情都答應我了嗎？

陳市長其邁：

西濱的權責是在公路總局…。

宋議員立彬：

我知道，我只是要做計畫和評估報告而已。

陳市長其邁：

其他的都沒問題。那個不是我們的權責。

宋議員立彬：

你們就去溝通，去跟中央溝通。

陳市長其邁：

那一條如果要做的话，兩年內也很困難。

宋議員立彬：

邁邁市長，你是可以直達中央的，又不是做不到。你如果這樣，我就覺得你在推卸責任，我的口氣就會稍微重一點了。

陳市長其邁：

那是台南段的問題…。

宋議員立彬：

所以高雄段你要負責。

陳市長其邁：

高雄段我負責，但是台南段現在要經過市區安平那邊…。

宋議員立彬：

黃市長跟你是好朋友，他算是你的後輩。你處理沒問題，這樣就代表你答應了。謝謝市長。

市政談完了，很感謝市長，你雖然只接任 100 天，但是我看到你很想替高雄市打拼的心和想要把高雄市做好的心情以及你的勇氣。但是本席這三天又失眠了，因為我看到一則新聞，不知道這則新聞是真的還是假的。跟上一個議題一樣，本席想要問你，我說我對於這則新聞到底是真新聞還是假新聞而三天沒睡覺了。你知道哪則新聞嗎？市長，你知不知道是哪則新聞？這則新聞我覺得是假新聞，因為你才上任 3 個月而已，你上任 3 個月而已就 K.O.執政 13 年的陳菊市長和 7 年的謝長廷市長，將會成為高雄市未來 50 年的偉大市長。市長，你真的很厲害，3 個月而已你就可以 K.O.陳菊和謝長廷，陳菊擔任 13 年的市長，謝長廷擔任 7 年的市長，你只上任 100 天就 K.O.他們了。市長，這點我稱讚你。民進黨團給你打 85 分，肯定邁市府拼市政有感，甚至預言你將是未來 50 年偉大的市長。市長，這是不是假消息？市長，你昏頭了嗎？市長，這是不是假消息？你要想清楚，一個是當了 13 年的市長，一個是當了 7 年的市長，

你只上任 100 天就變成未來的偉大市長，他們都沒有被這樣稱讚過。你想清楚再回答。

陳市長其邁：

宋議員，議員的發言我都尊重，包括你的質詢我都很敬佩。所以你說 7 項…。

宋議員立彬：

你不回答嗎？

陳市長其邁：

在我的權責範圍內儘量做，我說可以完成 6 項…。

宋議員立彬：

好，謝謝，我知道你不會回答。

陳市長其邁：

所以你要幫我加 6 分，我儘量。

宋議員立彬：

對於你剛才的回答不要說加 6 分，你答應我 7 件事情，我加 7 分，我給你 92 分。

陳市長其邁：

我儘量做，你也知道我很認真在拼。

宋議員立彬：

這 7 件事情要完成，這 7 件事情你如果完成，我一定幫你加 7 分。所以這則新聞就讓我覺得到底報紙的報導要不要相信？你將會是未來 50 年偉大的市長，這句話是很嚴肅的，不是隨便講講的。當然你有可能也不錯，但是你才上任 100 天而已，你居然有辦法 K.O.陳菊 13 年的市長，K.O.謝長廷 7 年的市長，代表他們兩位做得不好、不認真，這 13 年和 7 年的執政不夠好。我沒有要你回答，你先坐下，我沒有要讓你回答，我問你，你再回答。市長，這個事情非常嚴肅，這是你們民進黨黨團自己講的，不是我講的，你將是未來 50 年偉大的市長，我也希望你可以做到，我對你的期許，我也希望你可以做到。但是我覺得我三天睡不著覺，哪有 100 天就可以 K.O.這二個，也非常厲害！市長，我覺得你的表情非常的無奈，是他們說錯了嗎？應該不是吧！難到是假新聞，你又不回答，這樣我也無法判斷。

國道 10 號，市長，國道 10 號是不是 107 年 3 月開工，110 年 1 月竣工，市長，他報的金質獎是 109 年 8 月 1 日到 8 月 31 日，你當時就任 7 天，所以我有聽到一位議員講，你是不是好的市長，前人種樹、後人乘涼，不好的市長搶人家功勞、說人家是非，所以我不知道你到底是不是好市長。市長，又是新聞，你到底是好市長還是不好市長？連接國道 10 號北上的工程得到金質獎，我首

先感謝我們的代理市長許立明團隊做了 8 個月，但是重點是，我們李副市長所率領的工務局總共做了 18 個月，大家都有努力到，但是我只是要呈現告訴大家說，一個市長不是去剪綵就是不好的市長，市政是延續性的，一個典禮的邀請，叫你去開幕、去剪綵，理所當然嘛！你當市長，這麼大的建設你怎麼可能不去呢，市政是延續性的，不是因為市長去哪裡剪綵，就是搶了前面市長的功勞，我不認同這種說法。所以市長，你去參加我覺得理所當然，因為目前你是市長，所有高雄市任何的建設、開闢、動土，或是結束的成果，都應該由你去做為主人，前人種樹、後人乘涼這句話是對的，但不是因為前人種樹、後人乘涼就是不好的市長，誰擔任市長，誰就是一家之主嘛！這是非常有面子的事，為什麼不讓市長去呢？市長，如果是這樣，你才就任三個月，從今天開始，之前做的工程你就不要去了，但你如果不去，人家又會說你當市長不關心地方的事務。

所以本席要強調的重點是什麼？市政是延續性的，每一個市長做好他自己的本分，完成階段性任務，包括我們的謝長廷市長、陳菊市長、許立明代理市長，再來韓國瑜市長，再到你本人陳市長，都是階段性的任務，時間到了把市政交出去，讓下面這個人來接我們的棒，我們開個頭，他來完成任務，這個叫做合作，這個不叫做好的市長或不好的市長。市長，你覺得我講的有沒有道理，市長你回答一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

宋議員立彬：

你應該可以回答了吧！

陳市長其邁：

議長，謝謝宋議員指教，市政本來就是一棒接著一棒。

宋議員立彬：

我先問你，你承不承認這個是大家一起合作，韓團隊在李副市長帶領工務局之下「功不可沒」，你願不願意承認呢？

陳市長其邁：

這個那天我是去視察，不是完工。

宋議員立彬：

你去視察是因為得到金質獎嘛！

陳市長其邁：

我們想要趕在舊曆年前完工。

宋議員立彬：

我知道、我知道，我現在是說它得到金質獎。

陳市長其邁：

這個說來話長。

宋議員立彬：

我知道你在中央也有幫忙，我現在要問你的重點是，市政上是一棒接一棒。

陳市長其邁：

對，一棒接一棒。

宋議員立彬：

你有沒有認同，在韓國瑜時代，李副市長帶領工務局 18 個月裡面「功不可沒」。

陳市長其邁：

對於市政的建設不分黨派、不分哪一位市長，我們都覺得說…。

宋議員立彬：

市長，這樣就是在爭辯了。

陳市長其邁：

對於高雄的建設，我們都是感謝。

宋議員立彬：

這樣就是在爭辯了。

陳市長其邁：

這是市民大家的想法。

宋議員立彬：

我只是問你，你承不承認韓市府團隊得到這個金質獎，在李副市長當時所帶領的工務局來完成這項榮譽，你覺得這個團隊有沒有功勞？

陳市長其邁：

我想這個當然是有功勞啊！

宋議員立彬：

對，請坐，有功勞就好。我為什麼要再提起這點，市長，我剛剛跟你說，市政是一棒接一棒，天生我材必有用，再怎麼不好也有做好的時候、也有辛苦的時候，每個建設只要完成了，成果是好的，都是大家共享的，不是誰的問題，不是這條路做好了，全部都是韓國瑜的功勞，不是，工務局的團隊也非常辛苦啊！當時也是許立明代理市長開工的，大家都很辛苦，包括你只上任 7 天，你也非常辛苦，為什麼？因為局長是你派任的啊！是不是？本席要說的重點就是這個，政治歸政治，但是實質上真的事情我們就要去承認，要勇敢的去誇獎別人，你要勇敢去誇獎別人做得很好，不管是甚麼政黨，只要是對的事情就要誇

獎別人，你不是為了政黨的問題、為了政治資源的問題，為了讓自己成長、政治生涯更大，就隨便污蔑、扣帽子、抹黑，本席對這種文化完全沒辦法接受。

所以本席舉這二件事情跟你講，不是要洗臉你，是要告訴你，市長是一任一任，大家都是任務型的，最多做 8 年、有的做 2 年、有的做 4 年，大家都有一個任務，任務結束就漂亮的下台，是不是這樣呢？所以市長，我希望你不要意識形態，或是在一個藍綠執政的下面去做一些不應該做的事情。本席早上要到議會的時候接到一通電話，甲仙的水土科要請臨時人員，居然民進黨黨工跑去威脅區長，跟區長說，你要聽話喔！不然我會換掉你，因為現在是民進黨在執政，這不是區長打電話給我的，我先強調一下，是裡面的臨時人員打電話給我的，說要換掉區長，我問他是什麼原因？他說，民進黨黨工干政，市長，你有什麼想法？你當市長如果讓黨牽著鼻子走，你政策聽黨的沒關係，但是在用人及人事方面，如果你還聽黨的意思去做、聽黨的路線去做，你絕對是一個零分市長，市長，回答一下。

陳市長其邁：

議長、宋議員，大家雖然認識不久，你知道我用人及做事的方式。

宋議員立彬：

我知道、我知道，目前我有在看，但是下面的人做事，上面的人不會知道，希望你可以承諾，絕對不能讓這種事情發生。

陳市長其邁：

當然、當然，用人唯才、不分黨派。

宋議員立彬：

市長，你之前回答一位市議員的，「人在做、天在看」這句話是你說的，人做些什麼事情、老天爺都在天上看，不是不報、是時辰未到，所以好好把高雄市政做好、好好照顧好高雄市民，這才是你的責任，好嗎？

陳市長其邁：

謝謝。

宋議員立彬：

以下 2 分鐘給于軒。

邱議員于軒：

市長，我不知道你是不是好市長，因為你剛剛施政，但是我認為我們在座的都是好議員，好議員最重要的就是跟市府索資，去要求了解市府執行的業務。市長，你做過民代，如果市政府給你的索資拖很久，你會怎麼樣？市長，你的想法呢？請回答，市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

邱議員于軒：

市長，我時間有限。

陳市長其邁：

議長，謝謝邱議員指教，我們地方按照地方制度法，議員負有監督之責，所以要調閱資料，市政府的單位應該要配合。

邱議員于軒：

理論上你的局處應該都要全力配合嘛！

陳市長其邁：

對，要按照相關的法令。

邱議員于軒：

當然按照相關的法令。

陳市長其邁：

包括政府資訊公開法，還有個人資料保護法。

邱議員于軒：

如果沒有辦法給、或是給的太晚，是不是可以先跟議員溝通。

陳市長其邁：

這個應該要溝通。

邱議員于軒：

我 10 月份質詢，我 12 月才拿到資料，我合理懷疑陳市府是在針對我個人，市長，你應該不會發生像新北市一樣欺負議員的事情吧！如果議員因為索資太慢，我一直在跟局處索資，怎麼要都要不到，聯絡員也說努力了，請問一下市府，我可以找誰？

陳市長其邁：

你的意思，侯市長真的有這件事嗎？

邱議員于軒：

我不知道是不是有這件事情，這是我看新聞，但是我不希望這件事發生在我身上。

陳市長其邁：

那我來問一下侯市長好了。

邱議員于軒：

你不要問侯市長，你先問一問你的局處首長，你不要跟我耍嘴皮。市長，我今天就是發生這個事情，我 10 月份索資。

陳市長其邁：

邱議員，資料的部分我們來訂一個規則，好不好？

邱議員于軒：

你定一個規則，這是我給你的台北市的 SOP，而且我們議會有內規，理論上議員質詢，7 天之內要給。

陳市長其邁：

因為按照地方制度法，本來市府針對議員質詢的時候，就應該要提供資料，我們來配合。

邱議員于軒：

議會的內規是 7 天之內要給，請問一下，如果市府遲遲不給，我認為你有針對之嫌。

宋議員立彬：

市長，本席覺得不要牽扯那麼多。

陳市長其邁：

應該不會，我們來看看。

宋議員立彬：

該做就做，該懲處就懲處。

邱議員于軒：

該懲處就要懲處啊！

陳市長其邁：

不會。

邱議員于軒：

譬如新聞局我在跟他討論，你明年編消防局有關救災、救護大隊設備的預算 360 萬，你給新聞局一個國際行銷就 400 萬。我去跟他詢問，我到現在不知道細目，請問市長，我跟局處要資料，我還是不清楚。我也跟議長反映了，所以我要一直在議場上這樣反映，市府才會理我嗎？市長。

陳市長其邁：

邱議員，個案的部分我們來努力，通案的部分我們來定規則。

宋議員立彬：

市長，最後這幾分鐘，我希望你帶領的團隊要尊重議會、尊重所有議員的權利。

陳市長其邁：

我們絕對會配合議員的質詢。

宋議員立彬：

你給我 30 秒，市長，我們…。

主席（曾議長麗燕）：

再給 30 秒。

宋議員立彬：

本席的選區現在是烏魚盛產，我們的選區有很好吃的烏魚子，烤烏魚腩、烤烏魚腩，現在是我們海線最多。本席也要送一塊請你吃吃看，你吃的時候要想到我們海線需要你的照顧，不要吃一吃就忘了。所以本席在此送給你，希望你記得要幫忙行銷。

陳市長其邁：

我們都有幫忙行銷，放心，謝謝。〔…。〕

主席（曾議長麗燕）：

市長，我在這裡拜託各位局處首長，我記得我剛當議員的時候，我也是在第一會期就請陳菊市長告訴我，我要各局處的資料，到底你們要幾天給我，他說 3 天，就告訴各位 3 天。所以當于軒議員來告訴我，跟新聞局拿不到資料，跟其他的局處拿資料，有的拿不到、有的 1、2 個月了還拿不到，我覺得真的是很不可思議！市民賦予我們議員的任務是要監督市政，我們居然拿不到各局處我們所要了解的，在監督的時候居然拿不到資料。我希望各位以後再也不要再有這件事情的發生，在這裡請市長對你的局處首長有所告知、有所約束。謝謝立彬議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請林宛蓉議員質詢，時間 50 分鐘。

林議員宛蓉：

謝謝，首先我在質詢之前，我要跟議長來借一下首長的時間，先暫停一下。

主席（曾議長麗燕）：

先暫停。

林議員宛蓉：

我質詢完的時候，我的時間到，針對首長的回答，請議長裁示給他們回答的時間。謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

可以，我講完。

林議員宛蓉：

好，時間重來。

主席（曾議長麗燕）：

質詢完我一定會讓首長回答你，但是我們總質詢都是不給分的，剛剛立彬議員…。

林議員宛蓉：

你給 5 秒鐘，等一下也要給我 5 秒鐘。

主席（曾議長麗燕）：

我跟你講，他是要市長幫忙推銷永安的烏魚子。

林議員宛蓉：

我等一下要推銷全球暖化的議題，請給我 5 秒鐘。

主席（曾議長麗燕）：

好，5 秒。

林議員宛蓉：

謝謝。今天本席第 3 屆第 4 次的市政總質詢，我們是一個有政府會做事的團隊，本席也要求我自己要會做事、要有效率。

我進入今天的主題，這是我套用市長的話，百年高雄正在改變，100 天是個起點，也是一個逗點，我們不會停止腳步，就像高雄不會停止進步。讓我們與世界接軌，高雄不能停滯不前，讓我們一起來為高雄寫下新的歷史與故事。今天本席要講的，長期本席在議會在推健康飲食，翻轉健康飲食的思維。本席講 18 年了，一個孩子從出生到 18 歲，已經有投票權了。本席從黑髮講到現在已經白髮了，所以相信市長你應該要聽清楚，我們共同來創造高雄市的健康城市。高雄市城市排名調查結果、環境維護自治條例等等，居於聯合國永續發展目標，SDGs 總共有 17 項。但是我們就第 3 項的目標來探討，確保與促進各年齡層的健康福祉，來推展健康城市。有夠「掉漆」，高雄市這個第二名的城市，我們竟然在康健雜誌裡頭，當然不是你就職的任內，這應該是調查去年的事。2020 年《康健雜誌》的調查，高雄市顯示是第 3 名。

接下來，健康城市的評比，它的優缺點及問題點，本席今天要來跟你探討。它有四個構面、21 個指標，我們社會經濟的構面，排名第 1。但是有待提升的就是醫療服務跟健康環境，我們排名第五。但是我們的缺點就是整體成果，排名第十三。癌症的死亡率，規律的運動人口比率，平均的壽命還有三癌的篩檢率，嬰兒平均的死亡率，還有成人的肥胖率，這個是我們的缺點。繼續我們看看我們的國人，我們高雄市癌症的發生率在全國連 10 年，癌症第 1 名就是大腸癌。高雄市男性十大常見的癌症，也是直腸肛門癌，也是率先第一。死亡主因與癌症，惡性腫瘤、腦血管疾病及糖尿病，這個都是代謝症候群連結的三高。我們衛福部又在今年 108 年調查結果支氣管和肺癌，尤其我們高雄是工業區，結果肺癌、支氣管、結腸、直腸和肛門癌也是排名第 3。我們高雄人民的三高在 15 歲以上，現在年齡層降低，高雄也有 70 萬人口，高血脂有 58 萬，高血糖有 26 萬，這個都是慢性病，慢性病的人每天都要吃藥，瓶瓶罐罐不如健康飲食習慣。我們接下來看如何預防癌症與飲食的習慣？三餐要多吃蔬果。

市長，我們的選區是大林蒲，大林蒲人民的健康在哪裡？我們的健康環境健康風險評估，每年都編列預算讓他們檢查身體，結果檢查出來身體砷的濃度異常，影響他的健康，砷的濃度飆高，我就請問衛生局局長，如果砷飆高要投什麼藥？他說沒藥可醫，沒藥可以吃。我要請問衛生局局長，如果沒有藥可以吃，你們對於他的健康促進有沒有做宣導呀？不然砷濃度超標放在體內，對他身體有沒有害處？一定有的！但是我們始終都麻木不仁、不動如山。本席在這裡講了 18 年到現在，我就是仰賴我們的邁邁市長，因為你是醫師背景。我們的大林蒲要趕快遷村，遷村的腳步要快點加速，不要讓我們大林蒲的老百姓在這裡啞巴吃黃蓮。本席要求我們要力爭健康城市排名躍升，當然本席也希望可以第 1 名，柯文哲市長在台北資源很豐富，當然他第 1 名是應該的。但是我們第 3 名是不應該的，我們要躍升為第 2 名。針對健康城市調查，缺點有六項如同剛才本席所講，癌症的篩選率排名 13 名等等，我們市府應該要動起來把健康城市躍升第 2 名爭取回來，我們市府內要有專責單位，衛生局應該要跨局處指定科室來承擔辦理，我們要有這個對策，把構面指標由研考會來管考，在市政會議的時候才來做成果的報告，才有助於我們 2020 年第 3 名躍升為第 2 名，本席就針對聯合國永續發展的 17 項目標，17 項就是為了要促進目標實現的夥伴關係，所以我們各局處都是夥伴關係。

本席為了要推動環境維護自治條例每周一為蔬食日，用 12 年的時間把自治條例制定好之後問題點在哪裡？自治條例立意良善，但是五年來徒法不足以自行又沒有罰則。但是本席也覺得這個不需要罰則，但是我們只停留在宣導階段，但是宣導不彰也沒有進入新落實的階段，本席這五年來在 109 年又制定了一個新的修定辦法，我們為了要擴大蔬食推廣層面，我們明訂蔬食日的推廣對象，我們增加中央及地方各級學校機關和國營事業，為什麼要把國營事業納進來呢？因為國營事業及工業園區每天製造二氧化碳和一氧化氮，還有細懸浮微粒造成身體狀況不良。這個是本席在今年 9 月 28 修訂的版本，也感謝議會同仁大力支持，我們議會民進黨團也率先週一實踐蔬食日，所以我感謝民進黨團的支持同時也感謝市議會對這個自治條例的支持。

接下來我們來看一下每週一蔬食日的好處在哪裡？我們幫助農民，不要等農民農產品生產過剩，價格下跌產銷失能的時候，農民賤價出售，政府才撒錢補助，這個是緩不濟急。所以本席推動健康蔬食日有三個好處，對於我們的健康，環境不再持續惡化和照顧農民，市長你知道醫療健保給付從民國 85 年的 2,300 億到去年的 108 年，你知道幾億嗎？破 3.2 倍。7,600 多億。光是這麼多錢，如果我們存下來，健保局也不會倒，也不用向人民漲價，這些難道不是錢嗎？不是可以建設嗎？哪個議員要來要建設，我們都可以給他。7,600 多億如果存起

來，只是誰要來要預算，都可以大膽的給他，是不是這樣？好，我們要明定獎勵辦法，表揚優良的成效者，由我們市政府環保局，這個法條、法令是環保局制定的，環保局應該要來制定獎勵並責成相關單位，我們要落實政策。如果有就要去做，不要空口說白話，只有立法規放著沒有用，這個我們也透過聯合國永續發展目標的第十七項，我們促進目標實現都是夥伴關係。我們各局處都是夥伴關係，哪有怕做不到的，只怕你不做。

接下來；市長，本席建議你，垃圾車及回收車在政令宣導要播放週一蔬食日、健康日的好處，邀請市民朋友一起來，節能減碳顧環保、顧地球。我記得陳菊市長（花媽），為了要遏止登革熱，他每天讓垃圾車播放「各位鄉親我們的天狗熱…」，一直講講到…。市長你知道我們的天狗熱、登革熱曾經到一萬多例，光是中央跟地方編列的預算就一億多，他講完，這些蚊子都跑到沒半隻了，結果我們現在的登革熱病例可能是個位數，也可能是零案例。這個就是說老百姓是須要被宣導的，這個就是市長的事情。公務的誤餐費應採蔬食低碳餐，獎勵健保卡低使用者。本席講很久了，為了表揚，我們擴大範圍，校園師生及職場勞工我們要有獎勵辦法。第三、這個是推動健康蔬食政策，這個是明顯的不足，綠色蔬食的食材多樣化，讓各種職場健康蔬食料理的豐富化，這個明顯的不足。我們來看看外國人，自己本國沒有辦法做，人家說沒有創造力也要有學習力，不會學習也要會複製，不會創造但是也要學習和複製。

我們看一下英國，英國有一位名廚『傑米・奧利佛』喚起家長、政府、社會對學校飲食嚴重偏差的重視，他在 2005 年發起「給我好食運動」，讓我們看看因為奧利佛到處到電台還有一些媒體去講，大力宣導，讓前任的英國首相布萊爾在 2014 年投入 126 億台幣來推動食育進入中小學。英國現任首相強生，因為他很胖，111 公斤，175 公分，他這次也領悟到肥胖對於染疫有直接的影響，所以他也在這一次推動促進國民健康提出 3 大政策，投入 20 億英鎊，約 730 億台幣來增進民眾健康。

我們來看腫瘤學者李威廉的新生理論，如何抑制腫瘤的血管新生？他提出一項癌症治療新思維，吃抗癌食物來贏得對抗癌症。這些都是外國人，我們再來看先進國家的健康蔬食政策，芬蘭規定國軍士兵每週吃 2 頓蔬食，義大利都靈市府打造蔬食校園，而且德國環境部的公開活動只提供蔬食餐，日本也是一樣。

健康蔬食與環保。今天本席又一連串的告訴衛生局長，告訴環保局長，告訴市長以及所有列席的首長，你們應該都知道怎麼樣做對老百姓才是好的。有一句話說：你要財富，還是要健康？有很多人說我要財富，如果你沒有健康，哪來的財富？所以聯合國跨政府氣候變化委員會在 2019 年提出少吃肉多蔬食是可以減緩並因應氣候變遷的主要環保方法之一。

我們又來看一下蔬食與健康。世界衛生組織指出蔬果不足是全球人口死亡前十大危險因子，全球因蔬果不足造成疾病產生，當然沒辦法講那麼多，但是問題來了，市長，本席講那麼多話，你有聽到多少呢？

我們來探討一下，要求市府要來落實蔬食政策，聯合國永續發展目標下，成立「健康城市專案小組」。市長，你是醫生背景；衛生局長，你也是醫生背景。陳市長，你可以來領軍擔任總召集人嗎？結合產、官、學、民間組織機構等多方面協助。本席要求落實 10 大項健康蔬食專案，有 10 大，我沒辦法講那麼多，但是我先講 4 項。第一、地瓜葉成為高雄的市菜；第二、編列經費補助學校每週一的蔬食餐；第三、中小學營養師培訓，降低廚餘量；第四、健康蔬食廚藝競賽等，一共有 10 項，會後再書面給你們。

為什麼本席要講地瓜葉？台灣 2,000 多萬個蕃薯囡仔，台灣過去都是地瓜和地瓜葉把我們養大的，有一句話說蕃薯不怕落土時，只求枝葉代代傳，你知道嗎？地瓜葉如果你沒有去了解它，就不知道它有多好，能做為航天食品的不多，但是在美國它是航天食品，就是太空梭要去月球的吃這種東西；日本把它當作保健食品；香港把它當成長壽菜。地瓜葉，我想主席也應該對地瓜葉、地瓜很有印象，我們種植不用施肥也能健康成長，營養價值高，地瓜葉中含有豐富多酚類，具有抗氧化、抗癌的功能，因為本席研考過，在很多的文獻當中，它就是抗氧化、抗突變、抗癌，這是本席的論文研究題目。

接下來，營養午餐的廚餘量太多了，我們如何減低廚餘量？營養午餐廚餘量過多的原因要去普查，而且非學生不愛吃，是因為我們的食物沒有吸引力。教育局長，我們來辦理營養師的研習營，這是本席的建議。

我們現在要求我們市府來轉型創新飲食、永續食農，後疫情時代高雄市政府有沒有做任何的因應措施？永續食農要促進蔬食產業的轉型。市長，你有想什麼答案要回答我嗎？

接下來，我們看公教職工參與志願服務。像我們人事處有給與科，讓我們這一些退休的公務人員或是職工有一個…，現在都很流行時間銀行，讓我們的退休生活可以活躍不老化，也可以豐富精神生活，參與社會公益。

我們來看一下人事處給與科，你們每年辦得零零落落，我們總共有多少人數？退休人數有 2 萬 8,000 多，公務人員有 3 萬 7,000 多人；職工的部分，退休的有 1,000 多，在職的有 6,000 多，但是我們什麼都有準備齊全，只是你們不願意去實行而已，我們一些志工獎勵都有，但是歷年來參與志願服務的人數寥寥無幾，人事處創意不足、成效不彰，如何鼓勵我們的志工來做講習？我們要去講習，要去做服務的活動。勞工局就更好笑，辦 1 場 11 個人，我覺得真的是傷腦筋。市長，我們可以藉用志工服務推動政策，我們運用既有的志工服

務獎勵辦法，現在的志工時間銀行也很夯，我們如何來發揮這個效能？我們如果成立健康城市的專案，市長，我們要資源整合，結合志工來推動公務員，還有職工，社會企業志工，這些我們都可以來做，來推動。

市長，請回答。講這麼久了，因為我剩這些時間，我套用你的 100 天是一個起點，100 天是一個逗點，我們一起來為高雄寫下新的歷史與故事。因為高雄是唯一沒有落實，也是唯一有制訂環境維護自治條例的城市，我很感謝當時的陳菊市長，陳金德局長跟我們議會共同來擬訂這個目標，只欠東風，因緣俱足讓陳市長你來推動，請回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長、謝謝林議員指教。對，我是學預防醫學的，大概三大部分，一個是行為，一個是環境，一個是飲食習慣。這三大原因裡面，飲食習慣就是剛剛林議員所指教的，怎麼樣能夠吃出健康，均衡的飲食，另外也針對現在大多數的這些飲食習慣來做出一些調整，讓整個疾病…。

林議員宛蓉：

市長，我們政府都注重檢驗之後，前端、後端都沒有去做預防。

陳市長其邁：

所以食、育…。

林議員宛蓉：

食、育。

陳市長其邁：

就是食，教育。

林議員宛蓉：

食、教育。

陳市長其邁：

食、育，這個是全球都在做的事情，所以感謝林議員。

林議員宛蓉：

市長，我時間不足，你跟我講說你願不願意來…。

陳市長其邁：

我們會在…。

林議員宛蓉：

成立健康城市專案小組。

陳市長其邁：

我會建議林議員現在聯合國永續發展目標 SDGs，〔對。〕裡面的指標，範圍涵蓋會比較大。

林議員宛蓉：

我們就針對第 3 項跟第 17 項來做。

陳市長其邁：

我會召集會議落實 SDGs，永續城市發展的指標，我來擔任召集人，我來處理有關健康城市相關，在飲食、食育教育的部分，我們來處理，你放心。

林議員宛蓉：

市長，我們是否可以編列經費，來幫助學校每周一蔬食餐就好了，就 1 天，來研議。

陳市長其邁：

我們來配合林議員食、育的教育，好不好？我會請教育局配合。

林議員宛蓉：

好，各局處首長你們都聽到了，聯合國永續發展的目標就是夥伴關係，是不是？

陳市長其邁：

他下面有很多指標，有經濟、環境…。

林議員宛蓉：

對，我們就針對 2 項，17 項跟第 3 項來說。

陳市長其邁：

這個當然也是在裡面的部分，〔對。〕這個部分在農業局跟教育局。

林議員宛蓉：

農業局、教育局、經發局大家共同來做。

陳市長其邁：

對，會比較有關，所以這個部分我們會在小組下面，能夠在飲食、健康還有環境永續，這個部分我們來…。

林議員宛蓉：

市長，但是我們要有研考會，研考單位要來管考市政會議的追蹤報告，可以做到嗎？

陳市長其邁：

研考會一定會進來，我會請他專案來列管進度。

林議員宛蓉：

好，謝謝。

陳市長其邁：

謝謝林議員，非常關心食、育的部分。

林議員宛蓉：

謝謝市長，接下來，我們進入地方建設。我剛剛花了 27 分鐘的時間，就講食、育的問題，我如何來推動？這個剛好是因緣俱足，人家說，講到鬍鬚變白，我講了很久今天市長總算讓我也放心了。

接下來，針對地方建設，讓「緊、緊、緊」、2 年拼 4 年，陳其邁市長，我們看看鎮海路延伸中山路跨越前鎮河，他銜接凱福橋車行景觀橋工程費，有一億三千多萬，我在這邊跟市長講，也要跟各位民意代表講，政治人物就要誠正信實，做你說、說你所做，不能打妄語，什麼人做什麼工作。

我們也感謝那一天，大家都一同去看這一座橋的動工，為什麼有這一座橋的產生？這一座橋所扮演的角色，就是因為有媽祖港橋。本席每天要來議會上班的時候我發現這一座橋會搖晃，他的年限不可考。就是因為講這媽祖港橋，然後才有這一座的車行橋，這是有相關聯的，因為這一條媽祖港橋真的很危險，本席要講的凱福橋在明年底要完工，接續媽祖港橋，時間上不能拖延，因為這一座橋現在是一座危險橋，所以明年的 12 月就要準備好，如果通車之後我們就要趕緊要上工，所以這一座橋我要感謝市長，也感謝林副市長團隊，這一座橋預計在明年的 110 年 12 月底要開工。

因為我時間有限，我還有重點要講，一個建設不是一次，一個建設要追蹤要不斷的，鍥而不捨的去講，要私下拜託，要有機會有論述，才能讓市政府出經費，要市政府出經費容易嗎？

我要講小港的森林公園，小港森林公園有機會讓你們在這邊建設，我們的兒、青、銀共融，你知道這個是本席怎麼爭取來的？原來的小港森林公園原訂都發局、都委會跟台糖公司他原來的規劃是 6.23 公頃，但是在公告的時間，本席覺得不服，當地居民感到政府對於小港的人不夠好，所以有現在的小港森林公園，我跟陳菊市長交鋒了非常多次，我相信秘書長也知道，後來把 6.23 公頃變成 10 公頃。因為有這 10 公頃才讓你們有機會，運發局才能推動體適能中心。當時只有 6.23 公頃，其他的就是機關用地，你就是要跟台糖價購，但是因為本席質詢之後沒有花半毛錢，把 6 公頃變成 10 公頃到現在，才讓你們可以這麼順利。

我們看一下，約 3 千坪的腹地，這個是「閒置土地再活化，社福運動一把罩」，本席也跟運發局的局長、社會局局長我們都去看過，但是這一塊土地我已經關注很久了，以前曾經想要賣掉，但是前鎮、小港我們的公共空間實在是太少了，本席關注了十幾年一直到現在。現在要拜託市長來規劃建設，把多功能的運動場館，設置在這個地方。時間真的不足。

這個剛好是捷運出口，社教用地就在這裡，市長，我們要一直拜託你，前鎮一定要有一處的國民運動中心，因為前鎮、草衙，在民國 55 年的時候拆船業還有工業區、加工出口區、臨海工業區，有很多外來的人口來到這個地方，形成一個小部落，過去他們都一直做苦工，政府都沒有照顧他們，但是時間到了，政府應該要照顧他們因為他們也老了，這件事等一下再回答。我時間真的不夠。

高雄漁港成為國際的觀光魚市場，也感謝當時市政府陳菊市長的任內，海洋局用計畫型的申請補助，當然也獲得蔡英文總統、蘇貞昌院長的認同，現在要撥 60 億，這個已經塵埃落定了。但是本席要講的是黃線捷運，一定務必讓他延伸到漁港。這樣才能成為名符其實打造國際級的觀光魚市場的願景，前鎮才能真正的脫胎換骨。還有 300 多戶漁港的人民，你們要照顧他們，這 300 多戶長期住在這裡，他的戶口沒有辦法遷入，都是高雄市的市民但是他們戶口不能遷進、遷出。本來人民就有遷移戶口的自由，但是他們沒有辦法，這可能是過去時間的因素，林副市長他很清楚，林副市長也很客氣說，市長很重視。

我知道市長想用 2 年拚 4 年的業績，當然市長很重視，我們要來看看小港公園。剛剛是小港森林公園，這個是小港的一號公園，小港一號公園在小港區公所前面，我要在這裡告訴全高雄市民，陳菊市長在任的時候，許立明副市長當時我們有規劃，小港一號公園 2,500 萬要來改造，因為這樣子延宕沒有做，但是我要謝謝副市長，那天你和我去會勘，讓陸戰隊營區蛻變成 10 公頃的公園綠地，同樣都在小港，但是卻有不一樣的情境，你看小港森林公園這麼漂亮，就像美麗的姑娘，但是居民兩樣情，就是小港的一號公園，一號公園就這樣子，市長和蘇局長都有去，里長和大家都有去會勘，會勘到真的氣死人，會勘都講好了結果還是延宕，所以你們一定要啟動。

接下來，興仁公園的改造，這個公園也是經過多次會勘，林副市長那天也有去，列表有十幾項缺失，是不是我們一起來把它更新改造？我們把更新改造加入食物森林公園的元素，食物森林公園的元素最早是新竹市，本席在提倡的時候，新竹市的食物森林公園是全台第一座，但是今天本席上網去看，現在新竹的食物森林已經有第三座了，它是引進西雅圖畢肯食物森林的概念，大家都有這個刻板的印象，我們的公園不是只能種樹，也可以栽種食物，希望副市長可以把這個元素加進來。

講到教育，教育為百年大計，謝文斌局長是一個很優秀的局長，本席很了解你，有很多事情不是局長可以做的，但是有些事情是局長可以做的，沒有辦法做的就讓市長和史副市長大家一起聆聽，目前本席有前三大要市長去處理的事情，光華國中、前鎮國小、鎮昌國小、瑞豐國小、瑞豐國中、復興國小，林林總總這麼多事，過去的市長連這麼小的事情都做不好，難怪他會被罷免，所以

這種小事情局長應該要承擔，不要再讓市長、副市長來煩惱。

我們要做的事情包括成功特殊教育學校新建活動中心，市長，成功特殊學校那天經濟部長來的時候，我也有在那裡表達意見，成功特殊學校亟需要一座活動的體適能運動中心，范巽綠當局長的時候，他想要新建一座全台灣的模範體適能中心給特殊學校來使用，但是後來他到教育部當政務次長，現在是當監察委員，經過這麼久的時間，市長，這些孩子都是多重障礙，很需要大家關懷的一群孩子，身心障礙孩子的家長很辛苦，學校的空間不足，他們的川堂很小，他們的教室多小你知道嗎？你要不要去看一下？講到這個我就很難過，希望你們要有愛心，把你的愛心拿出來好不好？你們要親自去看，我講了這麼久，結果現在無疾而終，全部都規劃好了就等你臨門一腳。

接著是大坪頂，大坪頂新建短桿曲棍球，這個曲棍球不是奧運的項目，它是屬於全運會的項目，但是你知道這支球隊是全台灣最好的、最厲害的冠軍球隊，大家都想要來向他們取經，但是這個環境真的慘不忍睹，我們光是 1,800 萬，教育局都說要向中央爭取，中央不給你們，市政府就不能承擔嗎？每一樣都要靠中央補助，你的規劃設計，你要先把計畫型補助寫好。市長、林副市長、羅副市長你們都曾經在中央打拚過，至於要怎麼做？你們應該很清楚。

接續來看明正國小，光是一個體操館，這個是奧運項目嗎？桌球是。但是學生的訓練設備不足，無法滿足選手的需要，這個也是講很久了，提到這個我就生氣，今天陳其邁市長，我就委婉的建議，但是我的心是堅定的，我和你理性問政，但是我的意志是堅定的，這三個問題，明正國小光是桌球，光華國中、光華國小、瑞祥高中、明正國小那麼多學校他們用策略聯盟來進行體操設備集中在明正國小，平常他們都在禮堂練習，哪有一個院轄市連桌球館都沒有，他們都在禮堂練習，禮堂要使用的時候再把設備搬走，這些孩子年紀還小，力氣不夠，他們要訓練都沒有時間了還要讓他去搬東西，這樣有愛心嗎？愛心拿到哪裡去了？藏起來了嗎？

光華國中，這個應該是局長就可以做得到的事，不需要讓市長操心，光華國中新建活動中心，它的綜合使用中心新建完之後不能使用，蓋這個幹什麼？乾脆拆掉。再來前鎮國小校舍漏水改善案也沒有做、鎮昌國小的風雨球場、瑞豐國小周邊，市長，你知道瑞豐國小的運動使用率多高嗎？崗山仔唯一的一座公園很凌亂，沒有人敢去，小孩、婦女都不敢去的地方，當然就來學校的運動場，學校放學以後，從下午 4、5 點開始走，走到凌晨，大家都在這裡散步。郭玟成在那邊散步常常遇到鄰居告訴他，玟成，難道你沒有看到這些路不平嗎？實在很丟臉，這個已經講好幾年了，但是 1 年多前可以做的事情就一直延宕，我們的開關是不是要啟動？

還有復興國小，市長不是要來實踐棒球隊嗎？復興國小的少棒隊曾經到美國威廉波特拿到名次回來，但是他們的訓練基地明顯不足，這個也要做處理。市長，本席從地方建設到教育和食育，我講了那麼多，請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

森林公園那個運動中心的案子是確定的，怎樣利用這塊土地來做小港的國民運動中心這是第一個。第二個，小港一號公園的改建，林副市長已經去看過，這個也沒有問題，明年應該就可以完工。前鎮幾個公園，興仁公園的運動人口很多，那裡的環境不錯，我們會來做一些改善。

林議員宛蓉：

要全面去檢視改善。

陳市長其邁：

另外，媽祖港橋的部分明年已經有編預算了，本來 25 米現在會拓寬，那邊我有去看過，我很清楚。

林議員宛蓉：

選舉的時候大家都在那裡拉票。

陳市長其邁：

我就站在第三支柱子那裡，那裡的車流量很大，我很清楚，感謝林議員和地區很多人都很關心這個案子。

林議員宛蓉：

哪一個案大家很關心？你要講清楚，媽祖港橋誰講過？

陳市長其邁：

明年已經有編預算了。

林議員宛蓉：

本席因為凱福橋原來是人行橋，我向陳菊市長提出要求，一定要把它更新變成可以來…。

陳市長其邁：

食物森林公園，高雄的面積 2,900 平方公里，幅員很廣大，有一種是在市區內、小型的，像我去英國他們有很多空地提供給市民種菜，我覺得這個很好，我們會整理閒置的空間來做一個規劃，這個要離社區近一點，如果我只挑一個地點。

林議員宛蓉：

興仁公園可以率先來做。

陳市長其邁：

如果只挑一個地點，我們高雄市就做一個點，我覺得這樣和人民的生活不能結合，那天去前鎮李區長帶我去看一塊空地，我就看到很多老人在那邊種菜，現有的一些空地假如可以在都市裡面的農田耕作，這個可以來做，這是一種教育。成功國小特殊教育的器材、體適能的器材如果不夠，拜託教育局趕快補足。

林議員宛蓉：

不是不夠，它缺少一個活動中心。

陳市長其邁：

就是大型聚會。

林議員宛蓉：

因為它的空間已經飽和了。

陳市長其邁：

包括這個部分我們會一併檢討來處理。另外，前鎮國小淹水，還有好幾所學校的一些設施，拜託教育局向中央爭取預算，有一些經費比較大，但是如果和公共安全有關的，這個我們會優先來做。

林議員宛蓉：

大坪頂短桿曲棍球這個沒有回答。

陳市長其邁：

這個本來是溜冰場。

林議員宛蓉：

它就是溜冰場。

陳市長其邁：

教育局的預算有限，有的要向中央爭取補助。

林議員宛蓉：

但是市政府要用心去爭取，不可以讓他們在那邊被蚊蟲咬。

陳市長其邁：

教育局就這個部分去努力，我也會去中央爭取，因為這個牽涉到二十幾個縣市，大家爭取很激烈，屬於競爭型的計畫，所以我拜託教育局…。

林議員宛蓉：

但是這個單項高雄市是全台灣最強的球隊。

陳市長其邁：

我知道，這個場地的整理要花 100 多萬，門檻比較低，但是有些預算比較多的部分，我們可能需要中央幫忙才有辦法，這個要給我們時間。

林議員宛蓉：

沒有關係，明正的體操館呢？

陳市長其邁：

這個要花 700 多萬，這個我們會一起向中央爭取預算，給我們一點時間。

林議員宛蓉：

這個都已經規劃設計好了，只缺臨門一腳。

陳市長其邁：

我們會來努力。

林議員宛蓉：

什麼時候可以努力成功。

陳市長其邁：

你要給我時間，明年的預算 38 個區裡面有不少在爭取體育設施。

林議員宛蓉：

這個是全高雄市唯一一座，好，你說前鎮這個社教用地。

陳市長其邁：

這是土地的問題。

林議員宛蓉：

土地是我們的。

陳市長其邁：

現狀要去看，我相信林議員…。

林議員宛蓉：

讓運發局來回答。

陳市長其邁：

上面有一些住家。

林議員宛蓉：

那塊土地是市政府的，市長，你要支持這個案，怎麼現在又退縮了。

陳市長其邁：

沒有，設運動中心是政策這個我們會做，但是那塊土地是不是最合適還要評估？〔…。〕這個要做，但是這塊地不一定是最合適的土地，我會找一個好的地點，我們也有規劃，請議員放心。〔…。〕請運發局回答，土地是他挑選的，我不清楚，因為有好幾種不同的方案，到底前鎮選在哪裡？

主席（曾議長麗燕）：

運發局局長請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

大家對於這塊地我們現在邀請教育、都發、捷運，還有我們單位，我們去勘

查回來之後都有橫向聯繫，我們趕快跨局處來會勘，那塊地在勘查的地點上面，林議員表示上面有一些住戶，那塊地在發展上面大家都非常清楚未來的方向和流程，我們請市長指派可能是副市長，到現地做勘查，那個地方對草衙的發展非常重要，所以我們是不是做一個更完整的評估？然後對未來草衙的發展能夠更好的帶動，會後我們和議員到現場，讓其他幾個局科室在現場可以有一個更好的討論，方向就如同你所建議的，我們運發局會在草衙地區對草衙的民眾未來的健康有一個完整的照顧。

主席（曾議長麗燕）：

延長 30 秒。

林議員宛蓉：

市長，我們曾經和運發局侯局長去看過，為什麼會覺得那塊土地很適中？因為它是社教用地，而且它的位置剛好在草衙，草衙有 18 萬人口、五甲地區大約有 10 萬人口，那個地方交通便捷，而且前鎮和草衙對高雄…。

主席（曾議長麗燕）：

林宛蓉議員，已經要會勘了，市長請答復。

陳市長其邁：

蓋運動中心是我們的政策，林議員也很支持，站在我的立場就是要趕快蓋好，趁這個時間把一些公共空間做活化運用，這是最重要的，但是如果我們要建，好幾區都要建，前鎮一定要優先建一個，小港不用提，小港已經有一個了，前鎮我們要找一個地方趕快把土地做最好的利用，也可以取得土地，或者公共空間閒置再利用最重要，設置地點我們會來評估，我也會和林議員討論，找一個最好的地點趕快來興建，因為這塊地目前使用上有一些問題，會後我會向林議員好好報告這件事情。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝林宛蓉議員的質詢，上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會。（敲槌）