

第 4 屆第 2 次定期大會第 7 次會議

(中華民國 112 年 10 月 13 日上午 9 時)

社政部門業務質詢

主席 (蔡議員武宏):

開會。(敲槌)上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，大家有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，上午的議程繼續社政部門業務質詢，首先請登記發言的李喬如議員質詢，時間 15 分鐘。李議員，請。

李議員喬如：

大家早安，今天質詢時間 15 分鐘，我也沒有那麼多時間來就教每一個單位。原民會或是客委會也好，本席在第 4 屆第 1 次定期大會的質詢，兩位主委大致上也是非常用心，有針對本席質詢的業務內容加強做了一些活動；勞工局對於勞工的守護也做得很好，原則上社會局在效率上，本席也非常滿意。我也要讓高雄市市民知道，今天我就針對社會局的敬老禮金的案子繼續來推動。非常感謝社會局謝局長所領導的團隊非常有效率，有就本席第 4 屆第 1 次定期大會質詢的敬老禮金「10 年凍漲」的議題，也謝謝陳其邁市長「10 年後解凍」，讓我們的前輩、前輩覺得有受到尊重和敬重，他們也感受到高雄市政府這次在敬老禮金福利上的效率非常快。

據我所知，上次本席質詢的時候，就高雄市政府長期以來，這 10 年來針對每年發放敬老禮金額度的窗口分得太細，有分 65 到 79 歲、80 到 89 歲，90 歲以上的大概是 5,000 元到 1 萬元。我們發現在發放的過程當中，很多政策都是在操作過程中才發現問題所在，那時候 65 到 79 歲是 1,000 元，80 到 89 歲是 1,500 元，之間差了 500 元。這個窗口也分得夠細，本席在質詢時也坦承有忽略了 80 到 89 歲敬老禮金的金額，當時我是簡單提出就多個 500 元或 1,000 元都好，前面這兩個年齡層就各多 500 元，後面的高年齡層就多 1,500 到 2,000 元，或者是 2,000 到 2,500 元，當時我是沒有把質詢的強度放在 80 到 89 歲這個年齡層。

這次發放出來之後，普天同慶！謝局長，65 到 79 歲，我們不能小看這些前輩，因為他們不是只一個人領到這個 500 元，是全家人都有領到這 500 元，他們的子女也非常高興，講說選到一位敬重長輩的市長，每年就多一些零用錢。也是因為市長知人善任，用了好的局長，所以效率非常好，馬上就入口袋。一般來講，65 到 79 歲的這些前輩是非常有感，當然是越多越好，我有建議市長可以就市政財政去琢磨考量，現在窗口已經拉縮為 65 到 89 歲全部都是 1,500

元。目前 80 到 89 歲有 8 萬 8,000 人，這是我向主計處調閱的資料。可是這 8 萬 8,000 多人並沒有感受到多領了 500 元，但是現在同額了，我也要提出建議，當然市政府可以去研議有什麼樣的方式可以去彌補這一塊，也就是我們把他漏掉的。相對領 5,000 元以上的長輩就沒有那麼在意，因為差距很大，對領 5,000 到 1 萬元的長輩來講，增加 500 元對他們來講並不是那麼有感，反而對領 1,000 元禮金的長輩而言，500 元就很有感，因為就差了一半、二分之一。

那 80 到 89 歲本來就 1,500 元，所以這次他們就沒有受益到，我也要為這 8 萬 8,000 多的長輩們發聲，希望市政府能夠研議並在適當的時機也給他們鼓勵。鼓勵的方式，大致上我也尊重，既然今天我們補助的窗口已經不再那麼細了，拉縮回來了，我建議未來針對 65 到 89 歲這個區塊的長輩全部都是 1,500 元了嘛，看是不是能在財政上評估，以及在什麼時間，我們很希望…，陳其邁市長的任期是到 115 年，我們很希望在他任期到的那一年，既然市長已經把 10 年解凍了，把大家心中的遺憾已經解凍了，大家也很快樂，那我們就一起來為這個新開的窗口同額 1,500 元、65 到 89 歲這一階段的長輩，再來一次敬老禮金的提升。

現在我想就教，也要請謝局長回應，我們這次的 65 歲到 79 歲也多付了 500 元的敬老禮金，總預算是用了多少的墊付款？未來 80 到 89 歲這 8 萬 8,000 人的部分，我們是不是在同樣的金額之後，可以就成為一個窗口，未來我們就不要再分的那麼細，就一起在市長的任期到期之前，能夠再來一次給他們鼓勵，這也是創造歷史，就是未來敬老禮金就定額在 1,500 元提升到 2,000 元的，一種就好了，再來就是 5,000 元的、1 萬元的。我請教謝局長，預算方面現在要撥付的墊付款是多少錢？針對本席提出未來敬老禮金的金額，請教你的看法和見解？然後在我們的財政上有沒有什麼問題？我建議第二次的解凍，就是針對 80 到 89 歲這個年齡層，坦白講，1,500 元對他們來講也是無感，既然我們這次已經解除了 10 年凍漲之後，我們很希望在市長的任期內，能夠為 80 到 89 歲長輩領 1,500 元的這一波，能夠給他們敬重的、實惠上、實務上的鼓勵。請謝局長答復。

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

首先也要代表長輩跟李議員說聲謝謝，一直鑒而不捨要社會局去檢討這個多年來沒有調漲的重陽敬老禮金。今年我們預估，就是全部加總起來的長輩總人口數，大概有 53 萬多人；包含了 55 到 64 歲的原住民，我們都有放進去。79 歲以下加碼的這一塊，總共是 42 萬多人，每個人加 500 元的話，就要多出 2

億多元的重陽敬老禮金，這個墊付款的案子我們也送到議會，懇請各位議員能夠支持這個預算的通過。今年如果全部再因應這個 500 元的加發，總發放的金額是 8 億 6,000 多萬元，每年都會再增加，因為自然人口的增加。

李議員喬如：

是。

社會局謝局長琍琍：

80 到 89 歲以下的長輩人口數將近 8 萬 8,000 人，如果增加 500 元的話，就要再多出 4,400 多萬元，以及包括前面 79 歲以下多 500 元的話，這個金額每年可能就要增加 2、3 億元的經費，所以我們會去衡酌參照李議員的這個部分，在適當時機以及財源可以支付的情況之下，怎麼來讓長輩們在重陽節更快樂。

李議員喬如：

是、好，謝謝謝局長，請坐。〔謝謝。〕主席，我的質詢今天就到這裡，謝謝大家，大家辛苦了，繼續加油！

主席（蔡議員武宏）：

謝謝李議員喬如的質詢，接下來請登記發言的何議員權峰質詢，時間 15 分鐘。何議員，請。

何議員權峰：

市府社政部門的市府團隊、市民朋友、媒體朋友，大家早安。首先我要就教一下客委會，我們都知道在客委會新客家文化園區的文物館這邊，在前兩年客委會很努力的爭取，在這裡設立一間客語沉浸式非營利幼兒園。今年 8 月還沒開班之前，我們就一直很努力希望可以準時開班。今年 8 月開班之後，目前 2 班，1 班 24 個人，師生比 1：12，其實已經滿班。有關幼幼班的部分，還是有很多市民朋友在詢問，我想請教主委，客語沉浸式幼兒園還有沒有空間增班，以滿足地方民眾對於非營利幼兒園的需求？是不是可以請主委簡單回應？

主席（蔡議員武宏）：

請楊主委答復。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝權峰議員一直很關心我們客委會，這個部分確實很多的家長一直在詢問有沒有幼幼班的設施？現在礙於因為我們的空間有限，如果未來在園區裡面綠覆率的覆蓋比，還有機會蓋些硬體設施的話，我們也很希望可以成立幼幼班，讓孩子可以沉浸在客家的環境裡面，快樂的成長。

何議員權峰：

好，除了這個以外，我們也都很期待有一個新禾埕戶外遊樂設施啟用，這是不是要用客語唸？主委你可不可以唸一次？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

新禾埕。

何議員權峰：

就是整個的名稱。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

愛河童盟新禾埕。

何議員權峰：

謝謝主委，它做得很棒！一共花了 1,000 多萬元，我們也感謝當地的李昆澤委員協助跟中央爭取了 1,000 萬元，再搭配市府的預算，昨天這個 1,000 多萬元的新禾埕戶外遊樂設施完工啟用。我們昨天都有到現場，也看到很多非營利幼兒園的小朋友，我想未來這個遊樂設施應該也會跟非營利幼兒園做一定程度的結合，〔是。〕除了讓小朋友使用以外，也開放給當地的民眾，甚至全高雄市的市民朋友來使用，這非常好。我們昨天看到整個空間都設計得很好，所以也要請主委針對客委會周遭的空間，就是主建築加上這個公園，是不是還有空間來增設非營利幼兒園教室？譬如可以再增 1 班，讓幼幼班進來？是不是可以就這樣整體的空間，我們再做整體的規劃？請主委回答。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝議座給我們這麼好的想法，園區的土地面積有 5.2 公頃，大部分都是綠樹，就像是在森林裡面，所以相對於目前大部分的戶外公園，新禾埕戶外遊樂設施是不曬太陽，它是在樹林環抱裡面的一個遊樂場。新禾埕也有一個典故，「禾埕」曬穀場在客家話裡面是穀房曬穀的三合院中間那一塊平地，就是家人平常相聚、休閒、聊天的休憩場域，這個是開放給市民朋友命名，最後得票最高的愛河童盟新禾埕，就是希望打造成在都會區裡面也可以讓親子、大小朋友歡聚聊天、休閒的一個場域，而目前也是火焰蟲非營利幼兒園遊憩的空間。剛才講到幼幼班，我們來思考如何把附近的空間增建，或是有這樣的預算，我們慢慢來打造，到時候也希望中央的委員跟議座可以來協助。

何議員權峰：

好，我們一定會全力支持。另外還可以給你一個建議，昨天你沒有去，其實這樣的遊樂設施，大概看得到，在我的正後方有一個小排，我記得昨天他有介紹是有點仿美濃的漂漂河的一個設施。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

其實應該說愛河。

何議員權峰：

我覺得他的設計很多都有一些意象，〔是。〕我也建議你們可以把設計的意

象放在旁邊，讓很多未來到這邊的市民朋友都可以知道，這個遊樂設施是有用客家的意象來做很棒的規劃跟設計，我建議這個可以在旁邊介紹。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝議座，我們會努力。

何議員權峰：

好。再來我還是要跟你請教一下，對我們的選區很重要，這個盤花公園的進度。它就在客委會的對面，〔是。〕三民 1 號公園，我們都知道經費一直增加，現在已經增加到好像要跟中央爭取 8,000 多萬元，〔是。〕年底應該是不可能，目前的規劃跟預計哪一年可以完工？是不是可以也請主委簡單說明一下。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝議座一直很推動這件事情並且督促我們，我們從 5 月 11 日把修正計畫送到中央以後，現在已經 10 月份了，目前還沒有收到核准的公文，不過據內部可靠消息指出中央已經有核定，最近可能會收到核准的公文，如果核准了，會趕快跟議座分享。這也是市長的市政目標之一，因為在這個園區裡面，原本是希望建置客家移民史，但是中央 3 月份給我們一些建議，希望公園還是回歸公園的本質，我們用低維管的植栽方式來表示客家遷徙的故事，這個基地在議座的選區，應該知道它的土地很貧瘠，也有很多石塊，所以我們會做一些更換土壤的動作，植栽選用客家的植物；這裡會比較特別的是，我們有時候會用可食地景的方式，什麼是可食地景？就是可能也會種客家的野薑花，野薑花也可以入菜，我們也可以提供市民朋友採摘回去拜佛之類的，破布子是可以入菜的，也可以結合課程做成醃破布子、醬破布子等等，所以也會在裡面種這些客家可食的植物，植栽做課程的運用。如果最近審核公文下來，我們希望在年底前可以完成相關的規劃跟上網發包，也希望儘快的完成。

何議員權峰：

好，謝謝主委，你剛剛講了很多，我還是要再建議一個，這一塊土地面積真的是滿大的，我還是要很強烈的建議，像新禾埕戶外設施有客家意象的遊具，也可以設計一套在盤花公園裡面，沒關係，你們可以再去規劃跟設計，〔對。〕因為這裡面積很大，除了這個以外，其實它旁邊就是愛河，〔是。〕甚至也可以規劃一些跟愛河結合親水性的一些怎麼樣的規劃設計，這個再拜託主委，在未來可以儘量的把這些都包容進去。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

好，謝謝議座。

何議員權峰：

好，謝謝主委。再來要請教社會局，最近最熱門的決議就是我們的重陽敬老

金加碼，65 歲到 79 歲這一個部分，陳其邁市長在今年，我們花了應該是 2 億多元的預算，從 1,000 元加碼到 1,500 元，這要多花 2 億多元的預算。這個在這幾天，我想很多人都在跟社會局長探討這個部分。局長，我想請教一下，這加碼的 2 億多元是調整出來的預算，還是另外再加進去的社會局的預算？是不是可以請局長說明一下？

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

這 2 億多元的預算我們提墊付，有送到議會來了。

何議員權峰：

不是，我的意思是說，不是從原本的本預算去挪調？

社會局謝局長琍琍：

不是、不是。

何議員權峰：

是另外額外再增加嘛！對不對？

社會局謝局長琍琍：

對，我們原來的預算是編 6 億元，後來因為增加這 500 元的重陽敬老禮金預算 2 億 600 多萬元，其中 600 多萬元我們社會局自己找財源來吸納，那 2 億元不足的部分，我們就提墊付。

何議員權峰：

局長，那我再請教一下，比如說這個部分就是不足 2 億元嘛！今年社會局在整體的這些社福的預算，我們不足的，我們額外提了多少來加碼？請答復。

社會局謝局長琍琍：

我們在年初的時候提了追加預算，年初大概…，生育津貼追加 1.24 億元，還有托育補助追加一點多億元，然後還有乘車券的部分追加七千多萬元，這是我們這次所提追加的預算，提墊付的話，就是重陽敬老禮金加碼這個案子。

何議員權峰：

所以如果照你剛才講的，大概有 7、8 億元有啦？

社會局謝局長琍琍：

4、5 億元。

何議員權峰：

4、5 億元嘛！〔對。〕局長，我要講的是說這 4、5 億元如同你剛才講的，不管是生育津貼，不管是重陽敬老禮金的加碼，站在議員的立場，我們都支持啦！我們都支持。這個不管是對長輩、對於年輕人敢於生小孩這些相關補助的

加碼，我們都支持、我們都支持！但是我還是要提醒局長，過去你也在議事廳跟我們說，有時候這些補助不是給錢就好了。〔對。〕所以在這樣子的前提下，加碼給長輩我們都支持。另外一個角度要跟局長探討的是，像今年增加了 5、6 億元的預算，其實就是高雄市政府整體的負擔又要增加，這個未來是不是要持續增加下去？還是我們願意從原本社會局有一些可以處理的預算，來做調整跟處理？這部分是不可以請局長簡單回答一下？還是我們未來要持續的一直加碼？

社會局謝局長琍琍：

因為社會福利門一開，要緊縮就不太可能，所以我們在加碼的這一塊，我們都審慎評估，先想想看這個財源會怎樣，或者是因為這個加碼動作之後所可能產生的後面的效應，因此我們盡量爭取中央一些計畫型的補助，能夠來減輕市政府的負擔。至於不能夠的部分，我們就只好用服務措施來代替現金的發放，所以這我們也有一些的配套，就是盡量看看，比如托育補助增加之後，然後生產出來的公托數量，我們就盡量想辦法去建設，這個建設經費就可以部分是來自於中央補助，所以我們大概是用這個方式。

議員所提的就是為因應這個福利增加的預算，是不是會排擠到社會福利的措施？這個我們大概分兩個，經費補助就是現金發放的就已經是這樣子的額度，其他的我們就是盡量來爭取第一個是中央補助，第二個是看怎麼樣跟民間一起合作來提供服務的措施給民眾，讓彼此互相在某些的部分是可以感受到是有被尊重的。

何議員權峰：

好。我想大家也都有看到，其實前一陣子《天下雜誌》的報導，我們高雄市的一些民調是很好，包含社會力的這一塊其實我們都是第一名，我想這個是我們對於該加碼的補助有去做，市民也都是有感受到成效。所以我在這邊還是要再一次強調，不管是幫助年輕人的生育津貼，不管是對於長輩重陽敬老金的加碼，我們都是支持，但在這邊還是要再提醒局長的是，在我們支持這些預算的同時，也要請局長統一的衡量我們要怎麼樣在我們有限的預算去做最有意義的事，讓所有的市民朋友感受到我們對於市民朋友的照顧，不管是長輩、不管是年輕人，這部分再請局長多努力。

剩下一點時間要來請教，這個每一次都一直要問，就是私校退場的土地，我們如何有效運用？我們都知道國際商工目前要退場了，我們可以看到中山國小舊校區其實目前劃成很多的區塊，也有社會局的進駐，也有運發局的這個部分。在這邊未來也要請社會局，如果未來國際商工真的退場之後，是不是在這邊也會有相關長照機構的設置，也要做大型長照機構的設置？這部分也要請社

會局多努力來做這樣子的處理。

剩一點點時間，要請教一下原民會有關原博館的進度，其實這個從好幾年前就一直在問，是不是可以請主委簡單的跟我們回答，目前到底到什麼時候？2027 年是不是真的可以如期開館？請主委答復。

主席（蔡議員武宏）：

再給何議員 3 分鐘時間，請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這個原住民族博物館就目前我們掌握到中央的進度，已經在進行審理中，近期中央原民會也會跟行政院這邊來安排做報告的時間。

何議員權峰：

捷運黃線也在旁邊蓋，不要黃線蓋好了，你原住民族博物館還沒蓋好，這個就太好笑了！〔是。〕所以希望這個還是可以跟中央努力追一下原博館的進度，這個未來是一個很好的地方，謝謝。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們會持續追蹤，謝謝議員

何議員權峰：

好，謝謝主席。

主席（蔡議員武宏）：

好，謝謝何議員權峰的質詢。接下來請黃議員捷質詢，時間 15 分鐘，黃議員，請。

黃議員捷：

各位局處首長，大家早安。首先想請教勞工局，因為我知道最近你們都在做熱傷害預防的稽查，我覺得這個是滿重要的一件事情，因為其實接下來的極端氣候真的越來越嚴重了，全球暖化這件事情其實在各行各業都會受到影響。這個是國際上的狀況，就是 2022 年歐洲已經有超過 6 萬人是死於這個熱浪的侵襲，其實是很嚴重的一件事情。今年 2023 年的 7 月，目前得知是全球均溫有史以來的最高溫，接下來會不會繼續越來越高溫，我覺得這個是必須要審慎去預防的。面對這種極端氣候，到底我們勞工在他們的作業現場要怎麼防範，就變得非常的重要。高雄在南部這麼熱的縣市，我相信大家也非常有感覺，所以我們熱傷害的風險一直都是居高不下。我看了一下國健署的資料，其實我們一直都是熱傷害非常名列前茅的縣市，尤其是男性熱傷害的比例也逐漸在增加。

根據這個相關的法規，就是職安法裡面有提到說防止電或其他熱能影響的危害，這個是必須要去預防的，所以這個其實在法規裡面也有相關的依據。在今年 6 月其實有頒布了一個新的版本，就是《高氣溫戶外作業勞工熱危害預防指

引》，不知道我們局內有沒有看到這個新的指引？這個指引頒布之後，有沒有在現場跟所有的勞工來告知呢？

對應這個不同風險等級的熱傷害，其實是有不同的管理措施，管理措施就是你們知道的勞工作業管理、勞工健康管理、安全衛生教育訓練以及緊急醫療、通報處理等等。目前我看到你們勞工局的作為其實是有去稽核，就是到今年 8 月底，目前統計看起來，轄區裡面有實施 880 場次，通知改善的有 22 場次，這是目前我們知道的。可是目前看起來還是有很多勞工跟作業現場是不清楚熱危害的風險等級，所以我是希望這個資訊既然已經頒布新的指引，你們要讓更多的勞工知道。我也希望藉這個機會來擴大宣導熱危害的預防還有查詢的管道，也希望勞工局可以找建管處、道工處，在這個機關核發建照和養護工程的時候，你們就一併進場宣導，因為這是他們在工程作業現場就會遇到的事情。當然不只建管跟道工，還有各式各樣的工程，包括下水道工程、樹木修剪作業，還有其他台電工程等等，各式各樣的工程現場，你們都可以一併的去做宣導，把你們新的指引以及你們稽核的結果，讓大家知道，請局長答復。

主席（蔡議員武宏）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

沒有錯！過往我們天氣氣溫沒有那麼高，所以以往相關法規的要求就沒有那麼詳盡，所以現在一直在補，宣導的部分還有檢查，我們會持續做。因為這個部分的指引裡面，一般人還不是那麼熟悉，所以我們除了宣導檢查以外，我們還會再按照議員所提到的，可能要規劃在觀摩會用示範的方式，讓這些從事屋外工作的業者能夠更熟悉、更清楚，這個部分我們會來做。

黃議員捷：

最主要就是讓那些工程單位都知道，把你們準備的資訊提供給所有的工程單位會最有效，謝謝局長。

再來要請教社會局，因為這是我接到的陳情案，有家長想要同時領育嬰留停津貼跟托育補助，但是沒有辦法，為什麼呢？因為中央已經取消育嬰留停跟托育補助不得同時請領的這個規定，也就是可以同時領的。而且中央也是鼓勵大家既然願意生育應該多多鼓勵才對，為什麼高雄市卻沒有辦法同時領呢？就我所知目前高雄的現況，你們都是依據這個公共托育的收托原則來跟民眾說明，就是要提供在職證明，你就可以辦育嬰留停，但是你要育嬰留停，就沒有辦法送公托，然後也不能領托育補助。我覺得跟中央是相違背的，不知道怎麼會發生這樣的事情？

就目前六都的比較，台北、新北、桃園、台南都已經取消這個禁令了，只有

看到台中跟高雄好像還在實施，是這樣子嗎？局長，我知道社會局在 9 月 15 日有發文請中央函釋，我是覺得不需要再函釋了，因為中央都已經明確的下這個命令，其他縣市也都在施行了，到底為什麼我們高雄市沒有辦法做到？到底在擔心什麼？還是你們覺得這樣子重複請領，很不公平，不會啊！中央就是要鼓勵這件事情，高雄市的立場一定也是鼓勵大家把托育環境做到最好，福利提到最高才對吧！請問社會局長這件事情的進度，你們是不是還是有這樣不得同時請領的情況存在？請局長在議事廳直接跟所有市民說明。

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

衛福部這個部分的規定，我們是考量育嬰留職停薪的政策理念是對於家長因為有照顧兒童的需求，所以在提供就業誘因跟保障促進重返工作的權益，我們公托這一塊是為了無法自行照顧兒童的家庭來做的，所以我們是指公托的部分，你不能夠領，但是私托，我們沒有意見。所以這一塊在上次議員提醒的時候，我們已經函請中央釋示，這一塊還沒有回來。有關六都是不是都有這樣子，據我們所了解，到目前沒有取消，還都是…。

黃議員捷：

所以大家都跟中央是衝突的嗎？

社會局謝局長琍琍：

都有去問中央這樣是不是…，因為公托的部分，我們沒有讓他們兩者都可以領，其他的部分沒有意見。

黃議員捷：

局長，這個部分我希望比照中央的這個命令，讓它放寬到一致，不要私托可以然後公托不行，這樣是不是我們公托的福利更差，是這樣的意思嗎？

社會局謝局長琍琍：

不會，公托福利沒有更差。

黃議員捷：

意思就是私托，你不管它，可是公托是沒有辦法同時請領的，是這樣對嗎？所以我覺得你們還是要去搞清楚，既然中央的這個政策都已經下達這個命令了，為什麼我們還是沒有辦法遵循？

社會局謝局長琍琍：

我們等函示回來，或者我們再跟六都問問看，彼此之間我們再來做更進一步的考量。

黃議員捷：

這個務必拜託，希望我們把這個托育的福利做到最好。〔好。〕謝謝局長。這個也是要拜託社會局，我最近看到社會團體資安防護的風險越來越高，這個對這些弱勢團體，以及對這些平常在協助弱勢的這些社福團體來說是滿大的打擊。怎麼說呢？最近刑事局有公告一個高風險的賣場名單，因為最近很容易接到資安資訊被盜，然後藉由像威秀還是它有各式各樣大型的賣場，透過他們的系統傳訊息給你，其實是詐騙訊息的這一種。很多的賣場都遇到這個問題，就是他們會員的個資都被詐騙集團盜了，那該怎麼辦呢？

在這個高風險的名單裡，驚見很多社會團體都在裡面，包括華山、世界展望會、台灣癌症基金會、台灣之心愛護動物協會、伊甸等等，這些非常大型的社會團體都被公告在高風險的賣場名單，對他們來說是非常大的打擊，也就是說，他們會員的個資很可能都已經被駭客入侵。這些社福團體的個資被駭客拿走之後，變成很多捐款人的名單都被這些外界的人所掌握，可能會去做一些不法的利用。這樣造成的結果就是這些詐騙集團拿去之後，然後捐款人看到就想說我以後是不是就不捐了？為了防止我的個資流到這些社福團體手上，所以他不願意再提供個人資料，進一步很可能會影響他捐款的意願。所以我覺得這個對他們來說是非常不公平的，就是社福團體因此收到的捐款變少了，這是目前我們得知的情況。

為什麼會盯上這些非營利組織？因為確實他們要拿到捐款收據，那些個資一定都非常完整而且是正確的，加上他們的捐款系統有時候會共用，而且在個資這個欄位有時候不會加密。也就是說，在這些非營利組織手上的個資確實風險滿高的，遇到什麼困境呢？在這些非營利組織裡面，他們不會特別去預設我們資安的防護要做到很好，所以你在捐款的時候填個人的資料還要層層加密，因為這樣對捐款人會不方便，可是就會進一步造成他們的資料非常容易被拿到，而在這些單位裡面都不會特別去找一個做資訊的人，不會聘這樣的單位或者在裡面安排特別的資安人員來保護捐款人的個資。

在這樣的情況下，目前就我所知有很多非營利組織都遇到這樣的困境，進一步影響他們收到的捐款。當然進一步的影響就會變成他們能夠服務的量能就會變低了，他們沒有辦法去協助這些弱勢，是不是就進一步影響更多弱勢的處境呢？這是我擔心的。所以我希望社會局可以重視這件事情，就是非營利組織他們的資安防護非常弱。當然我覺得要求社會局去就做這件事情有一點為難，所以我是希望我們找研考會然後向市府求助，把我們這一群資安有能力的人進一步協助各個單位。我覺得社會局也要注重這件事情，至少你們可以提供一個窗口，當這些非營利組織遇到這樣的困境時，你們是有辦法協助轉銜或者是來讓他們諮詢的。這是我在這邊的建議，這個就不需要特別回復。

最後一點時間，我想要請教原民會，因為其實高雄有一個大武壠族，我相信主委也非常清楚。我希望在這裡為他們倡議的是，他們的正名這件事情。其實從小英政府上任這幾年，《原住民身分法》陸續施行後，我覺得確實有做了滿多的改變，甚至連平埔原住民都有一個正名的過程。目前看到的是西拉雅族，這是一個滿好的例子，就是他們的釋憲案已經有新的進展。在去年西拉雅的正名運動，15 位大法官都認為應該要在 3 年內另外修法，或是另定特別法來保障他們的原住民文化。

目前台灣有 16 族，高雄這 16 族都有，可是目前平埔族原住民的狀況就比較複雜一點，因為流失很嚴重，而且分類非常困難。其實有些地方政府已經率先承認平埔原住民，包括花蓮就有承認大武壠族，台南縣政府當時也有把西拉雅族特別框出來，其實也有一些相關的作為，我是希望我們的大武壠族可以從市府這邊就開始做一個正名。其實我們的小林夜祭都還是有，這些重要的祭典都還是存在，它雖然是很重要的文化資產，但是市府卻沒有給他們名分，我希望這個正名運動是可以從高雄市開始做起。所以我們是不是有機會，不知道主委對這件事情的重視到哪裡？目前有做了什麼？接下來是不是有一個很明確的正名過程呢？

主席（蔡議員武宏）：

再給黃議員 3 分鐘，請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝黃議員對我們平埔原住民的重視，的確光是大武壠族在高雄，就差不多有將近兩萬人左右，雖然他不是正式的原住民族，沒有正式戶籍的人口人數。但是我們原民會從 88 風災之後，在族語的復振以及他們文化的活力計畫和相關的豐年祭，我們都會邀請平埔族各個社群一起來參與，所以也可以說我們把平埔族都視為是一家人。至於正名的部分，我們可以來努力看看，我會找民政局和文化局等相關單位研議看看，是不是可以跟台南學習怎麼做正名的動作。

黃議員捷：

好，在這邊拜託主委，如果可以的話，也讓高雄的這些原住民族的正名運動做到最好，也讓其他縣市可以學習，畢竟高雄市的原住民族是最完整而且最多元的。這個部分就拜託主委，謝謝主席。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝黃議員捷的質詢，接下來請李議員順進質詢，時間 15 分鐘。李議員，請。

李議員順進：

大會主席、社政部門所有的團隊伙伴和議會先進，大家早安。今天就社政部門，本席有幾個意見跟幾個看法要請教相關局處。首先請教社會局，兩性平等工作法以及性騷擾防治法以及性別平等工作法等等，對兩性職場雇主的責任和公司的責任好像都定有相當的明文規定。對於這種職場的性騷擾所造成的危害，我們有關單位這幾年也非常努力，尤其是兩性工作平等上，比較弱勢的當然是婦女。記得在民國 85 年民進黨婦女部主任彭婉如，來到高雄市參加民進黨全國代表大會的會場，我記得當時我也快要選議員了，那個時候的變革就是彭婉如女士力促要有四分之一的婦女保障條款，當時我的印象最深。因為本席當時也要參加補選，所以我對這個議題特別關心。在現場彭婉如女士也提了婦女參政的一些規範跟建言，得到民進黨來自全國各地精英的肯定。離開會場之後，彭婉如女士當初應該是回到尖美飯店，因為當時尖美的負責人跟我也有一點交情，他是中國旅高 18 省同鄉會的常務理事所開的尖美飯店。她在回尖美飯店的途中就失蹤了。我記得很清楚，好像身中好幾十刀，死亡的地點我就不太清楚。

這幾個案件讓我們有所省思，就是這幾年對於婦幼的保護，婦女參政四分之一的保障條款…，當然現在女性都比較強了，坐在社政部門的所有長官都是全國高考的精英，男生反而比較少，各部門也都一樣，考試也都考輸女生。當然我不是要對於四分之一保障條款挑戰，我也是支持，我們對婦幼還是要保障，因為婦女畢竟先天上比較弱勢。這幾年下來，在性別平等工作法之外還有性騷擾防治法等等性騷擾相關的法令，從 85 年之後，我要請問局長到底修訂了哪些法令？在職場上對於雇主以及公司應該盡的責任是哪裡？因為有時候我們在服務的時候，有些比較受到個資保護的案件沒有辦法去了解太多，甚至沒有辦法為被害人，不只女性，當然也有男性被女性霸凌的。

對於兩性工作上，我想藉這個機會等一下請局長做比較完整的說明，針對這幾年我們對於性騷擾防治的努力，還有在兩性工作平等方面，我們在公司裡面碰到這樣的事情，我們可以投訴的對象，要為我們主持公道的單位為何？還有這幾年我們在性騷擾防治以及兩性工作平等方面有哪些立法？被害人要循什麼管道？我們高雄市有沒有很好的績效，或是妥善處理的比例如何？因為這種性騷擾、性暴力和性侵害都是連續性的，他不是突發的暴力事件，可能是職場上、可能是家人、可能是長輩跟晚輩長期的行為，社會局有沒有掌握這方面的資料？請局長答復。

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

非常感佩順進議員有系統的跟我們講性騷擾和性侵相關的資料。跟議員報告，《性騷擾防治法》在今年 7 月 31 日修法通過，修正的重點就是第一個，要各機關在性騷擾防治組織上面，能夠遴聘專家學者和民間團體代表，而且其中女性的代表不得少於總數的二分之一，這就是剛剛順進議員一直講的，裡面要有女性代表來做這件事情。另外，場所主人對於性騷擾防治的義務把它強化，就是不是只有靠宣導而已，場所的主人也要有這樣的概念。另外也增訂保護專章，來提供友善服務措施，包括要有識別被害人身分的資訊，這些資訊要嚴加保密，而且我們還要主動提供或轉介諮詢協談、心理輔導，因為有時受到這樣創傷的時候，被害人會有一些心理問題，我們應該要提供一些服務，所以有個專章來保護這些提供友善的服務。再來，還有申訴調查的程序，以有效遏止性騷擾；此外就是申訴過程簡化，不要太複雜，從以往的申訴再申訴流程改為一次申訴，無需再申訴，所以讓受害者可以有更完整的部分來處理。

市政府針對這個修法之後，市長也特別交代，就是希望市府是一體的，不會因為這三個法～性別平等工作法、性別教育平等法以及性騷擾防治法分屬在教育局、勞工局跟社會局，希望市府一體一個單位來受理報案，不會讓市民朋友碰這個、碰那個，所以就在研考會 1999 專線裡面受案之後，就會由社會局用個案管理方式，來輔導疑似被害者這個部分來了解調查。我們也在官網設一個性騷擾防治專區，讓被害人求助不擔心，所以這一塊我們也都開始在做這件事情。到目前為止，案件數我們不敢講是不是有增加，但通報數是多的，通報數多表示市民朋友對於這樣的案件已經有開始認識，並且能夠保護受害者最快。所以 111 年 972 件、110 年 941 件，112 年 1 到 6 月到目前為止是 534 件，目前我們都能夠掌握並跟被害者之間做更好的服務。

李議員順進：

好，因為資訊不是很了解，法令也不是常用到，不是我們的崗位上有這樣的問題，里鄰長也都有這樣的問題，有時候也難以啟齒，像我們是男議員，可能女被害人或家人為了他子女的聲譽，他又不肯找我們，然後他又信用我們，不信用其他人員的服務，變成有的被害者會隱忍，所以局長把相關的資料再整理詳細一點，提供書面資料給我，好不好？

社會局謝局長琍琍：

好，也跟議員報告，我剛才講在社會局網站專區裡面，有一個性騷擾防治專區，如果市民朋友想要知道的話，也可以到這個專區。另外，我們也會做防治宣導，我們委託民間單位來補助社區、宗教團體還有職業團體辦理性騷擾防治宣導活動，所以這個我們會一直加強，謝謝議員的指教。

李議員順進：

好，謝謝局長，請局長先坐下休息 30 秒，還是你的業務。

社會局謝局長琍琍：

好，謝謝。

李議員順進：

我們在基層服務碰到跟社政部門比較相關的，還有社會局主管的社區發展協會、長青會、老人活動中心等等相關的社福團體、人民團體。這些單位、這些組織可能都經過市政府的認可、支持或協助，這些團體也對於社政所有長官都抱持著肯定，但是有幾個缺點，我要請局長改善。

第一點，活動中心裡面，長輩跟長青人士他們沒有地方去，他們可能在活動中心的某一個角落，或在某一個活動中心跟里活動中心管委會達成共識，他們有一個專屬的空間，但是這個空間裡面，我們也謝謝主管機關民政局在活動中心上面的協調。但是裡面的這些使用者可能是長青協會的會員，可能是社區活動中心，早期可能是社區發展協會，這是半官方的，半民間、半官方鼓勵的重點扶植社區發展協會。有時候跟里長是同一線，有的是不同一線，因為經過民主的這種洗禮，有時候會不同陣營的人擔任。而不同陣營的人擔任，它裡面就麻煩了，裡面要電風扇沒有電風扇，要電可能也沒有電，要改善個燈，我們找民政局，民政局說是社會局，社會局說是民政局。局長，對於這些小金額，比如長青會、長春協會、長壽協會，這些單位如果在活動中心裡面有辦公場所，或是社區發展協會，比方前鎮發展協會、小港還有孔宅這些等等，為了 3 台電風扇、2 台冷氣十幾年、二十幾年沒有換，導致電浪費得更大，有時候協調起來非常困難，而且權責不清。有時候我們想說工業區行政中心的回饋金那麼多，你們大水庫都拿回來了，申請幾台電風扇，還得跟你們拜託。

局長，我這個意見，你聽得懂嗎？我這個建議很多人在聽，現在不只是這兩個區，各區都有這個狀況。尤其是我們這種工業重鎮，他也沒地方走，我們沒有公園，沒有山可以爬，我們只能到活動中心走一走，只能到長青會去唱唱歌，唱歌的房間那麼小，也沒有冷氣，二十幾年沒有換，電風扇壞了嘰嘰叫，我們找區長，區長說是社會局，找社會局，社會局是說民政局。局長，針對這個事情，你是不是要加強一下？是不是在部門協調工作上，你要跟民政局保持聯絡？這些業務本來就是你們的主管業務，你們一定要支援他，一定要有一些資源給他們在那邊活動，才不會造成對於市政美意的打折跟責難啊！幾台電風扇你都不換，區公所說是社會局，社會局說是區公所，有這個問題嗎？你有沒有發現到這樣的問題？局長，你要怎麼改善？你要怎麼加強對長者和社會上這些沒有上班的婦女，在先生去上班後，來到活動中心唱唱歌卻沒有電風扇，也沒

有冷氣。請局長答復。

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝順進議員的提醒，這邊先報告，在 102 年縣市合併之後，就已經把社區活動中心跟老人活動中心的管理權交給區公所負責。社會局如果在社區活動中心或老人活動中心有辦社會福利設施，比如辦據點或有辦一些長青學苑課程，基於這樣的部分，社會局會來協助提供經費補助辦理修繕或設施設備的補助。議員應該滿清楚社會局沒有逃避過任何責任，只要社區有辦這樣的服務措施，我們都主動去現場看，並協助他爭取。我們每年的經費在 112 年 8 月到目前為止，我們已經補助 31 個社區 170 萬元的經費。另外，我們也結合民間資源來找資源幫助，如果某一個社區在辦關懷據點的時候，長輩需要的廚房設施、設備或桌椅等等的，我們都會找民間資源來提供補助。所以我們會再跟區公所聯繫，如果議員這邊有一些，譬如剛剛講的孔宅等等這些社區，如果他在辦服務措施裡面需要一些設施、設備，社會局可以來協助，這個我們再來跟同仁交代去看一下現場。

主席（蔡議員武宏）：

再給李議員 2 分鐘。

李議員順進：

我跟局長報告，我只是一個舉例，可能各社區發展協會都是這樣，我也當過社區理事長，也都有這樣的服務工作。老人會、老人活動中心、長青會、長春會、長壽會都有這樣子的狀況。如果照局長所講的一定要辦什麼講座，一定要去辦什麼樣的宣導，我想更清楚的告知我們，我們也請他們來辦，藉著辦理活動的過程，你也鼓勵他們，他們認為這樣子辦，有補助跟一些資源，他們很樂意辦啊！〔好。〕那他們去要做什麼？只有唱歌，唱久了也沒有什麼意思，如果有帶動唱、有健康講座，社會局你們應該多鼓勵指導他們。〔好。〕不能講說這個不是我們的業務就推給民政局。

社會局謝局長琍琍：

區公所也應該要盡責，來輔導這些社區。

李議員順進：

我想各局處都要協調。

社會局謝局長琍琍：

是，謝謝。

李議員順進：

也給你們按讚、勞工局也按讚，還有原民會、客委會、社會局、勞工局，還有哪一個單位是社政的？

社會局謝局長琍琍：

4 個。

李議員順進：

4 個都很辛苦，都給你們按讚，你們都是無名英雄，而且都是默默在付出，雖然不是賺錢的單位，但是都很有意義。希望你們能夠協助婦幼、協助弱者，局長，保護勞工我給你肯定，周局長上任我有在看，也很努力，而且帶領團隊也帶的很好，給各局處肯定。謝謝社會局、勞工局、原民會、客委會，謝謝。

社會局謝局長琍琍：

謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝李議員順進的質詢。休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在請登記發言的李議員雅靜質詢，時間 15 分鐘。李議員，請。

李議員雅靜：

謝謝主席，還有社政部門的局處首長，電視機前面的市民朋友，大家早。簡單先就教幾個問題，是嚴重？那也要看你們怎麼看待這件事情。我想請教社會局局長，針對高風險家庭，我們有沒有在列管？局長。

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

有在列管。

李議員雅靜：

請問列管多久？

社會局謝局長琍琍：

看他的狀況，假如剛開始一定是…。

李議員雅靜：

通報自殺傾向呢？

社會局謝局長琍琍：

通報自殺…。

李議員雅靜：

對，在社會局嗎？

社會局謝局長琍琍：

自殺的案件是屬於衛生局，但是如果他是屬於脆弱家庭或是怎麼樣，我們會跟衛生局一起共同訪。

李議員雅靜：

的確是脆弱家庭，他是屬於中低收入的老年，加上家裡兩個子女都是有生病的，一個是身障、一個是癌症，這個是衛生局還是你們的？

社會局謝局長琍琍：

就這個案子，我們服務到一定程度，可能譬如幫…。

李議員雅靜：

什麼叫一定程度？

社會局謝局長琍琍：

第一個，當然我們會先去列冊，列冊的時候，他低收跟中低收都沒有過，我們就會幫長輩的部分來申請，因為他已經…。

李議員雅靜：

都過了，這些障別都過了，他也有癌症（cancer），其實你們都知道，我要知道的是，你們有沒有列管這類的案件？

社會局謝局長琍琍：

我們會有一段期間裡面去關心，如果他需要的經濟需求，或相關的服務措施都已經做完了，我們就會結案。然後…。

李議員雅靜：

這麼的冷血啊！小姐，癌症要不要看病？要不要醫治？要。中低收，或許他有一個家，他有一個可以住的地方，如果一個月靠 7,000 元、又靠一個 5,000 元，加起來 1 萬 2,000 元養 3 個人，又要看病，他自己本身又有疾病，你覺得能支撐多久？你們陪伴多久？

社會局謝局長琍琍：

我們陪伴大概 1 年。

李議員雅靜：

並沒有。

社會局謝局長琍琍：

但是後來因為…。

李議員雅靜：

你知道我在講哪一個個案？

社會局謝局長琍琍：

我知道、我知道。

李議員雅靜：

我要要求社會局從這個個案裡面去檢討，我們還可以去哪一些事情？

社會局謝局長琍琍：

有，這個我們要檢討了。

李議員雅靜：

不是這麼的硬邦邦、這麼的冷血，懂嗎？

社會局謝局長琍琍：

對，我知道。

李議員雅靜：

我們的社會扶助不是只有拿來做緊急救助而已，我們可以有更多的關懷，甚至也許我們有很多的慈善團體、關懷團體，我們可以拜託他們是不是可以加入這樣子的一個行列？我們平常可以用一些經費去培訓有意願、有熱心的人。就像本席一直在建議你，是不是有機會在高雄設置一些據點？讓這些長輩未來可以照顧長輩的概念，譬如那時候一直在推肌少症，請你們…，你們是叫什麼員？

社會局謝局長琍琍：

生活輔導員。

李議員雅靜：

生活輔導員，是不是慢慢轉型為可能需要證照的體適能指導員？類似那個概念…。

社會局謝局長琍琍：

我們在處理了。

李議員雅靜：

我們透過這樣子的專業訓練，讓更多人可以彼此互相照應，而且是有關懷的。〔是。〕如果社會局能夠做到這個點，我相信這個社會是有溫暖的。局長，你有沒有問過衛生局？你們有沒有共同去討論過？高雄有多少的躁鬱症患者、跟憂鬱症患者跟病童在一起的患者？你們有沒有去調查過這個數字？

社會局謝局長琍琍：

沒有。

李議員雅靜：

沒有。拜託你針對這個議題，你們跟衛生局一起研究看看。高雄太多這樣子的事件，不管是跳樓的、燒炭的、跳愛河的，前鎮溪跳了幾個？這些都是因病厭世。我們看了好擔心、看了好害怕、看了好憂心，憂心的是未來有人會不會有樣學樣的？憂心的是這個世界、這個社會怎麼了？我們不要做硬邦邦、冷冰冰的工作，可不可以？

社會局謝局長琍琍：

可以，這個我們隨時都在檢討，針對這個案子我們有安排時間要做討論。

李議員雅靜：

你們討論完，要做什麼樣的後續，以及你們積極的改進作為是什麼，一併一份資料給本席好嗎？〔好。〕這 3 條人命不該沒的，如果你們有持續的跟著他、關懷他，而不是一通電話去，一通電話還不是社會局，是衛生局心衛中心那邊。〔對。〕好不好？一起，不是誰的工作就是誰的工作。

另外，局長，你知不知道在鳳山，社會局的據點有多少個，托嬰中心是你們的對不對？〔對。〕你們在鳳山有多少個托嬰中心？沒關係，局長不知道，你請坐。誰知道？趕快起來回答。

社會局謝局長琍琍：

請何科長。

主席（蔡議員武宏）：

請科長答復。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

我們在公托的部分有 5 間，私托的部分有 15 間。

李議員雅靜：

公托有 5 間托嬰中心，公托在哪裡？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

含家園，婦幼館 1 個、中崙 1 個、鎮北 1 個。

李議員雅靜：

鎮北那個能收幾個？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

12 個人。

李議員雅靜：

12 個人也算啊！再來。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

鳳山自強收 60 個人，另外是員工子女的部分，它是核定 16 個人。

李議員雅靜：

在哪裡？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

在鳳山行政中心的 1 樓，原來的高雄…。

李議員雅靜：

有增加幾個就對了，16 個對不對？12 人增加為 16 人？〔對。〕我應該開心嗎？鳳山區公所有多少人？沒關係，這是第 5 個對不對？對吧？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

員工子女是第 5 個，鳳山區公所會議室是第 6 個。

李議員雅靜：

也有會議室？

社會局婦女及保護服務科蕭科長惠如：

區公所…。

社會局謝局長琍琍：

上次議員幫忙找的場地。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

鳳山區公所收發室的後面、另外一側門的部分。

李議員雅靜：

總共加起來可以收多少嬰兒？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

加起來？

李議員雅靜：

對，旁邊的人幫他算。我要講我的具體建議，局長，你稍微想一下所有的點都在北鳳山，了不起只有過中崙，我們最早期、雅靜建議的中崙托嬰中心，因為那個時候那個地方真的是閒置髒亂不堪，而且裡面什麼都有，我看你們還整理了一網很大網。了不起就只到中崙，還是不足，因為連同那裡還是不足，想一想缺哪裡？大五甲地區一個都沒有，大五甲地區沒有任何一個托嬰中心，以鳳山來說，那裡將近有 12、13 萬人口，因為大樓很多，青年朋友就會進住，所以包含那邊的嬰幼兒相對需求性也會比較多，有沒有機會在大五甲地區找一個適當的地點，包含托嬰、包含公共托育可以一併進來，那個是 2 歲以下的嘛，對不對？托嬰是 0 歲對不對？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

0 到 2 歲是托嬰。

李議員雅靜：

0 到 2 歲是托嬰。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

2 到 5 歲是幼兒。

李議員雅靜：

那大五甲地區有幼兒園嗎？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

幼兒園在我們五甲多功能的一樓，已經有一個非營利幼兒園。

李議員雅靜：

那個就是，但還是不夠啊！因為那邊要 cover 前鎮的。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

是。

李議員雅靜：

所以有沒有機會在大五甲地區繼續補充，尤其是沒有托嬰的部分。想一想，我們都著重在北鳳山這邊，我覺得很棒、也很好，我們還嫌不足，可是五甲是一直都沒有，幫我們找個地方在這裡設置托嬰中心和公托的部分，好不好？就是 2 到 5 歲的部分，是嗎？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

0 到 2 歲。

李議員雅靜：

0 到 2 歲和 2 到 5 歲都需要，因為不能永遠只有五甲社福館一樓公托的部分。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

我們跟教育局一起來討論。

李議員雅靜：

那個是教育局的？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

是。

李議員雅靜：

0 到 2 歲是你們的？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

我們的。

李議員雅靜：

好，我還是回歸你們的，拜託你們，因為那邊完全沒有，不要說到南成里、保安里，連那裡都沒有。但我要跟你特別提醒，你可以去跟教育局要，因為雅靜在保安里有爭取到公托的部分，就是剛剛講的公托的部分在保安里，看看有沒有機會把我們的托嬰也可以納進去，現在正上網公告招標當中，然後詳細的內容你們可以去對接看看，好不好？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

好，謝謝議員。

李議員雅靜：

看看能不能用這樣的方式借力使力，讓社會局不管在社會福利這一塊也好，或者是弱勢的關懷也好，可以慢慢地真的做到達標。我看社會局在這次審計處

上半年度預算的部分，你們好像有好幾樣還沒有達標。

接下來，雅靜還要再拜託，除了產後憂鬱或躁鬱症這個部分，雖然是衛生局心衛中心那邊的業務，還是要拜託社會局多著墨這一塊，可以幫忙做哪些事情好嗎？你們的分工太細，反而中間會有一些斷層，有些事情是這樣子發生的，這個可能要拜託你們。

再來，我想要請教一下，一樣是職業訓練，剛好今天有勞工局和客委會在，包含原民會也在。我想職業訓練不是只有勞工局的事情，各單位都要負起相當的責任。譬如像雅靜一直在推的客家事務的部分，可能有客家學苑，那有沒有職業訓練？或許你們可以慢慢去演變。我記得在上個會期有特別跟客委會主委提到，能不能跟勞工局去做結合？你們的預算怎麼來，或者師資怎麼來，讓我們的一些訓練課程不是只有一些單純學興趣的，我們可以把興趣、把文化，把這些我們想要講的事情轉換為職業，讓我們的一些客家事務，可以讓大家有所收入的。就像我記得運發局局長跟雅靜有講過一件事，我到現在都很認同這件事，他把運動轉化為產業，讓它為人民帶來除了強身健體以外，還可以帶來收入，客家事物能不能？客家文化能不能？可以。客家事務是有產業的，你們到底做了哪些事情？不要只是學苑而已。我們既然已經向下扎根，走了 10 幾年的客家語言，從沒有到現在的有，我們客家語言的課程很多了，是不是我們要慢慢開始轉型，他們有一定的基礎在了。

現在我們職訓的部分怎麼做？包含我們的勞工局這邊，剛才雅靜有特別跟你們提到，在鳳山我們沒有職業訓練的地點，包含中崙，以前那邊就是勞工的國宅，是不是有機會也在那個附近，我們可以爭取有職訓的地點？尤其我們現在正在談鳳山的通盤檢討、正在談中崙區段徵收整個重新劃分的概念，有沒有機會在市府回收回來的抵費地或抵價地裡面，我們可以在那裡爭取一個立體的建築物，包含職業訓練的鳳山訓練中心也可以進來，這個就要拜託你們。我為什麼要在這裡提？因為我們看到鳳山還有很多的機會，可是各單位都只會各司其職，都不會串聯在一起，所以以至於你們要地沒地、要空間沒空間、要師資還要重新訓練，或者才剛要起步而已。

所以拜託客委會這邊，為什麼特別針對客委會這邊？因為我看了你給的資料，客家人在鳳山的人數遠高過於原鄉，表示我們人口結構慢慢地在改變當中，我們是不是要針對這些可能來到都會區的客家人，有一定程度的輔導，讓我們的傳統文化、讓我們的語言可以向下扎根，然後進而把它轉化成為產業。我記得雅靜跟瑞霞主委有討論過這件事情，所以我今天借這個時間再跟大家提一次，但我相對也會追蹤你們的進度，不會就這樣算了。這個拜託主委，如果你待會願意跟市民朋友分享，也請你待會做個回答。

勞工局這邊要拜託局長，儘快在鳳山幫我們爭取一個地方，雖然我們的職訓地點離鳳山不遠，在大寮很方便、又有捷運，可是我覺得還是不足，有沒有機會在鳳山？尤其是鳳山的正中心、中崙那一帶，那裏現在正在規劃，或許我們現在想得到、規劃得到，但不知道什麼時候可以好，可是你先占先贏，我們可以在那裡先劃一個地方，地點多，很好啊！因為可以造福這些可能想要去求學或者有第二專長的人，然後又不用舟車勞頓的到前鎮、到大寮去。這個可能要拜託局長，包含原民會這邊，因為原住民在鳳山、在大寮鄰近，都有很多原住民在都會區，你們怎麼照顧這些人，我還是回歸到重點，你要讓他釣魚，除了給他釣竿，還要教他怎麼去使用、怎麼去釣，好不好？這個要拜託局長，是不是請客委會幫我們做簡單的回答？

主席（蔡議員武宏）：

請楊主委答復，再給李議員 3 分鐘。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝雅靜議員總是對客家相關事務的議題非常重視，我非常感恩。這邊跟雅靜議員說，客家學苑的課程我們持續進行，我覺得雅靜議員建議的非常好，我私下會跟勞工局局長再討論有沒有可以納入職訓課程。目前我們客家學苑每一個學期有開課去培養師資的部分，現在已經慢慢有成效的是客家香花創皂班，每次額滿，這些人都是一直進階來學習。

李議員雅靜：

是在原鄉嗎？還是在都會區？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

在都會區，現在這些課程我們有收費，就是使用者付費，我們希望培養他們去推廣客家香花。

李議員雅靜：

我們一起共同爭取的黃埔新村裡面的客家育成基地，要好了嗎？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

現在驗收改善已經…。

李議員雅靜：

我們期待快一點，然後把這些課程也可以帶進來。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

是，目前在我們客家文物館那邊有課程在進行中，10 月份也都開課額滿了，上一期也是，所以現在我們是進階的，希望能夠培養他們變成種子，出去可以就業。

李議員雅靜：

你們的額滿人數都很少，一班有多少人呢？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

20 幾個，我們是希望培養。

李議員雅靜：

好啦！期待是可以有更多人，我知道你們一直在進步當中，可是我希望大家更多人喜歡客家事物的，或者喜歡你剛剛提到的，其中有一個課程是有關花草的，他們都有機會可以上到這樣的課程，所以不要只有局限在園區裡面，往外拓展，好不好？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

未來也會移到鳳山。

李議員雅靜：

不要未來，趕快！動作快一點。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

好，收到。

李議員雅靜：

職訓的部分也要拜託你們，因為把這些轉化為產業，其實未來我們要推展、推廣，向下扎根要傳承會更容易。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對，像目前的這個部分，我們用客家大地餐桌的方式在做產業的部分，11 月 2 日會端出我們第二屆的大地餐桌，從產地到餐桌，就是扶植小農，就各個區的小農特色來用客家料理的手法，推出我們客家的懷石、客家的定食料理，11 月 2 日會辦記者會，25 日會推出，再邀請議座與我們共享。

李議員雅靜：

活動多是不錯，但是我希望扎根的相關經費要多過於你們的活動，〔是。〕我看你的活動預算還滿多的。〔謝謝。〕主委，你請坐，你還是沒有回答到我要的東西，我再找你討論。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

好，謝謝。

李議員雅靜：

局長，你這邊可以幫忙嗎？就是職訓的部分。

主席（蔡議員武宏）：

請周局長答復。

李議員雅靜：

我要職業訓練，不是勞工學苑而已，勞工學苑現在做得很好，我知道。

勞工局周局長登春：

雅靜議員一直很關注我們勞動權益以外，你一直爭取在鳳山有職訓場地，誠如雅靜議員剛才講的，我們目前的職訓場地就在旁邊的大寮。針對鳳山的部分，我們目前是以合作的方式，譬如我們今年在鳳山有辦 3D 建模班，也有辦照服班，也有大客車的駕訓，這些都在鳳山。〔…。〕

主席（蔡議員武宏）：

謝謝李議員雅靜的質詢。接下來請黃議員秋嫻質詢，時間 15 分鐘。黃議員，請。

黃議員秋嫻：

現場社政部門所有的主管，大家平安、大家好。本席今天有幾個議題就教社會局跟勞工局。第一個部分，我想就教勞工局，本席非常高興看到高雄市在去年下半年度跟其他縣市比較失業率的部分，整體來說的話，我們的失業率在 111 年是 3.6%，是六都最低，尤其是 112 年上半年度，我們的失業率只有 3.4%，再創縣市合併以來的新低點。在這邊，我要代替市民感謝勞工局局長率領團隊的努力。再來，青年的失業率也是最低，這是一個意義非凡的數字，表示高雄市就業市場在陳其邁市長的產轉型與城市光榮感的提升之下，我們就業市場也有好轉，讓我們的青年願意留在高雄就業，看好高雄的未來。第三個，本席要鼓勵勞工局的，還有高雄的勞動力市場參與率是 59%，就業人數達到 135 萬 9,000 人，也是高雄縣市合併以來的最高點。再來，女性的就業人數更是持續穩定的成長，躍居歷年來的新高。

在勞工局的努力之下，有這麼多的好消息可以跟市民朋友報告以外，本席也相當地關心，在勞工就業市場來說的話，經過勞工局的努力，就業市場是非常的穩定成長，但是勞工的薪資所得是不是有跟著成長？有幾個數據，本席想要跟勞工局局長討教，第一個就是行政院主計處公布的，各縣市全時員工全年總薪資，高雄市在去年被台南市超越，我們在六都排名第五，我們的薪資所得在六都裡面排名第五。主計處也調查統計，去年六都全時員工全年總薪資最高是台北市 88.4 萬元、桃園市 70.1 萬元、新北市 65.2 萬元、台南市 64.2 萬元、高雄 63.3 萬元位居第五、台中 60.8 萬元。主計處的統計也顯示說去年全時員工年總薪資，高雄市民只有 63.3 萬元，位居六都第五。網路調查也顯示說高雄市平均薪資，每個人平均薪資為 3 萬 5,369 元，全台灣各縣市的平均薪資為 4 萬 910 元，這兩者之間，高雄市的平均薪資跟全國各地的 4 萬元來比，我們之間差了 5,541 元。以這幾個數據來說的話，也是想要提醒勞工局局長，雖然我們的就業率高，我們的青年留在高雄的意願提高，婦女的就業人數也有逐年提升，但是我們的平均薪資在六都，甚至是全國來說，其實是不高的。這顯示

什麼意思？我希望勞工局會有一些想法能夠為我們勞工來努力。本席也有注意到他們的薪資所得會比較高，也有可能是因為中北部的科學園區也比較多。目前來說，我們推動科學園區也正在一直逐步地起步中，尤其是 S 型的產業廊帶。

本席在各區關心勞工權益，有時候在開一些勞工會員大會的時候，也都看到局長率著同仁非常積極在跟勞工座談，這也是予以勞工局肯定。我會希望勞工局能不能未來在勞工業務的推動，能夠朝向將勞工薪資所得提升來進行一些努力。我想就教一下勞工局局長，根據上面的數字，你對這幾個數字的看法。

主席（蔡議員武宏）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

首先謝謝議員對我們肯定的部分，還要再加強的就是薪資的部分。以往高雄的薪資相對都比較低，這幾年努力之下幅度有在上升，幅度也很大。可能就是誠如秋嫻議員剛有提到的，從薪資結構來看，科技產業比較發達的縣市，他的薪資就比較高。目前在陳市長的團隊招商引資之下，產業轉型、產業結構變化，相信我們這部分的薪資會慢慢提升。另外，我們針對這一部分，我們在就業媒合、工作媒合的部分，也會輔導求才的這些事業單位，以薪資結構優良的，我們會優先做媒合，讓我們這邊的薪資，尤其青年的部分。青年的部分，我們有發現到高雄大學畢業生在這幾年來增加的幅度最高，我們會再持續跟青年局就青年就業這部分再來合作，讓他有更好的就業條件、環境。

黃議員秋嫻：

本席也相當肯定勞工局的努力，尤其是在北高雄有一些勞工就業輔導站，甚至我們在各個區公所都有一個就業輔導員，我覺得他們輔導的效率真的很用心，本席有時候在推介個案的時候，他們也都非常積極協助，在這邊予以肯定。希望在未來北高雄產業科技發展的 S 廊帶，針對舊的傳統產業所需要的人力、素質，跟新的未來高科技產業所需要的人力、素質，在人力需求轉變的時候、技能轉變的時候，我希望勞工局就誠如剛剛局長所說的，未來我們跟其他局處，可能是跟經發局，可能是跟青年局，可能是跟各個局處的配合更加緊密，能夠做更多產業所需要人才的職前訓練，尤其是跟學校的合作。在北高雄來說的話，我們目前剩下的高職，大概比較具有規模的就是高苑工商，那高苑工商來說的話，他們這幾年也都是非常的積極直接進入企業，並且跟企業來做一個直接的溝通，然後去發掘企業所需要的人才，在學校所做的技職訓練未來就能夠直接銜接，這個也是非常肯定的地方，肯定我們勞工局跟我們相關局處的一個協助和努力。希望未來的話，本席能夠看到明年、後年我都可以看得到勞工薪資所得逐年提升，在這邊感謝我們勞工局。

接下來就教一下社會局，我們社會局來說的話，社會局的業務真的是包羅萬象，從剛出生到長輩、然後到年長長輩的照顧，社會局的努力一向都是不遺餘力。本席在這今年來說的話，要感謝我們社會局啦！我們所有的社會福利，包含生育津貼加碼增加 1 萬元、敬老津貼加發 500 元，這都是非常有感政策，但是是不是能滿足市民的需求？本席對社會局未來施政的方向有給予六個字的鼓勵，這六個字就是「增能量、減負擔」。

增加的能量比如像本席的選區，公托的數量是不是有機會增加？再來是一些照顧長輩的，像仁愛之家或者是日照或者是長照的一些據點是不是能再輔導？因為常常會有民眾來服務處洽詢的時候，就直接說他們可能在醫院，未來就是要轉長照，但是轉長照的時候，這個醫院也滿、這個醫院也滿、這個醫院也滿，可能有時候要轉到比較遠的地方去。所以是不是社會局能夠跟衛生局的業務能再銜接一下？多輔導我們這些公托或者是長照床位的需求。

接下來是「減負擔」，我們的補助如果有機會，中央再繼續加碼，我知道要靠地方的財源要來增加補助，這個是非常困難的，因為我們的非法定社福預算真的已經很高，然後還要加碼金錢式的競賽，加上整個高雄市政府的財政負擔已經很重，無法重上加重，而且那是一個無底洞。是不是可以創造出一些非金錢式競爭的價值，來滿足我們高雄市市民的一個幸福感？這就考驗著社會局的功力啦！

在這邊來說的話，請教社會局局長針對北高雄，我們有橋頭科學園區，再來未來台積電在高雄設廠，還有我們北高雄的人口有一些計畫性、目標性的持續增加，剛剛本席提到我們公托數量是不是足夠？尤其北高雄來說的話，我知道社會局非常努力，在本席的選區幾乎每一區都有一個公托，但是未來有沒有機會在岡山地區再增加多一點的公托據點？因為我們目前就只有一個岡山公托在那個眷村大樓樓下，有沒有機會再新增第二個據點？讓我們北高雄的公托，提供市民朋友有更多公托的機會。

再來是臨托的部分，本席也多次關心社會局臨托的業務，我想請問一下，以北高雄來說的話，臨托的業務辦得如何？成效是怎樣？有沒有考慮再增加各區的據點？這個先就教一下我們社會局局長。

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

議員對我們社會局的相關業務都非常熟悉和了解，也多次的跟我們溝通。跟議員報告，在公托的部分，我們目前有 6 處，我們預計到…，我們也申請了中央的前瞻補助，我們會在燕巢及橋頭再各增設 1 處公托，所以到時候會再多增

加。至於臨托的話，我們目前是在岡山有 1 處，未來在 113 年會在永安、114 年會在彌陀，都再設置 1 處臨托。所以我們大概會一直在努力增加，因為說實在的，場地要尋找的確有些困難。

黃議員秋嫻：

好，我請問局長，臨托的成效如何？臨托舉辦的成效？

社會局謝局長琍琍：

在岡山的部分，其實大家都還滿…，使用還滿多的，都是預約制的。

黃議員秋嫻：

都是預約制的？

社會局謝局長琍琍：

對、對。

黃議員秋嫻：

我是想說如果使用滿多的，是不是有增加能量的需求？

社會局謝局長琍琍：

我們會看。

黃議員秋嫻：

就像公托一樣，〔對。〕因為公托，本席一直在講說其實大岡山地區，我們人口數接近 10 萬人，其他像永安、彌陀大概都 2 萬人，在社會局長的努力之下，各區陸陸續續都已經成立了 1 個公托的據點，但是在岡山地區有沒有再考慮增設第 2 處？

社會局謝局長琍琍：

我們儘量看，假如說場地可以取得得到的話，我們就會處理這一塊。

黃議員秋嫻：

好、好，謝謝局長，也給我們所有的科室予以肯定跟鼓勵。我還有最後一個問題，就是我們岡山社會住宅現在正在興建中，未來社會住宅提供給弱勢戶的數量是多少？當初我們本區很多的民意代表也都非常的關心，因為在我們的選區，真的需要照顧的弱勢還滿多的。他們也有反映到街友中心，有時候要到市區去居住，真的不是那麼方便，甚至有一些也有能力的，他們願意負擔部分租金，那未來岡山地區的社會住宅就是一個非常重要的且協助他們安居的據點。本席也關心他們的租金行情，是不是有機會再爭取補助，有補助就能夠幫忙負擔，他們就可以負擔低一點，這是第一個有關社會住宅。

第二個，北高雄設置長青活動中心，我知道社會局有在盤點這個，有沒有這個機會爭取設置在本席的選區？有沒有這個可行性？在本席的選區岡山，未來我們的捷運 RK1 站，今天現在 10 點正在進行招商，那招商完之後、蓋完之後，

是不是有一些是市政府可以去分配的公共空間的樓層？在那些樓層，有沒有機會做為北高雄的長青活動中心？我為什麼一直提到長青活動中心？是因為我們岡山地區很多社區、很多里沒有活動中心…。

主席（蔡議員武宏）：

再給黃議員 3 分鐘，請局長答復。

社會局謝局長琍琍：

先跟黃議員報告，社會住宅的業務是在都發局，社會局會針對住宅法的相關規定，有去申請我們長輩的住房需求，或者是身心障礙者、或者是相關弱勢團體的一個需求比例，我們有送給都發局裡面去做研議。至於租金補助也都是都發局整個業務裡面去考量，所以社會局這邊是提供資訊讓都發局去做規劃，這是第一個要說明的。

第二個是北長青的這一塊，我們配合市府的政策，如果市府有規劃的話，就是在某一個地方，它有一個比較大的場地來做綜合性的一個服務措施的話，我們社會局會去評估，我們在那個地方有什麼需求，會去跟府方來提我們的計畫。

黃議員秋嫻：

好，本席剛剛有提到捷運 RK1，那就是岡山的舊果菜市場，我再讓局長稍微了解一下它的地理位置。〔好。〕它就在岡山火車站的正對面，現在正在做聯合開發，就是找業者一起來聯合蓋大樓，蓋完大樓之後，市政府會回饋分配到幾層樓的比例，如果到時候有分配來說的話，我希望社會局極力去爭取，〔好。〕是不是可以在那邊設置？因為那附近有好幾個里，有岡山區의 平安里、維仁里、竹圍里、台上里等等那些社區，他們都可以共用這個長青活動中心。因為畢竟北高雄來說的話，長輩的照顧沒有一些關懷據點的話，對我們那邊的長輩來說，這是他們長期心中覺得非常需要市政府協助的地方，如果有機會在那邊爭取到長青活動中心，我們那些長輩就有據點了。希望在我們社會局局長的努力之下，未來北高雄在本席的選區岡山地區，所有的長輩都有一個可以去的據點，在這邊希望局長努力。

社會局謝局長琍琍：

好，謝謝。

黃議員秋嫻：

好，謝謝局長，可以努力嗎？局長。

社會局謝局長琍琍：

可以啊！

黃議員秋嫻：

拜託了！謝謝。謝謝主席、謝謝大家。

主席（蔡議員武宏）：

好，謝謝黃議員秋嫻的質詢。接下來請曾副議長俊傑質詢，時間 15 分鐘。

曾副議長俊傑：

主席，我跟「阿姑」聯合質詢。

主席（蔡議員武宏）：

好，我們副議長跟前議長共用 30 分鐘。

曾副議長俊傑：

謝謝大會主席，社政部門長官們，大家早安。今天要針對「零工安、零死亡」，我相信我對「零工安、零死亡」，在每個會期都很關切。我想一個工人如果出現工安問題，就代表會一個家庭整個會受到影響，我希望勞工局可以針對「零工安、零死亡」為目標，一年比一年更進步。勞工局在上次定期大會的業務報告有說，111 年 7 月至 112 年 1 月重大職業災害勞工死亡人數為 17 人，較 110 年 7 月至 111 年 1 月同期本來是 19 人，減少 2 人。高雄市勞工局在這次定期大會的業務報告中也說，112 年 1 月至 7 月重大職業災害勞工死亡人數也是為 17 人，較過去 3 年同期平均 23 人，減少 6 人。我覺得很奇怪，一樣都是 17 人，好像是在玩數字遊戲。說實在的，我們是希望勞工局一直針對「零工安、零死亡」來進步，但是一直都是 17 人，就代表都沒有進步。我覺得不要在會中報告說都比之前減少，其實都是 17 人。如果減少 1 人也是進步，減少 2 人也是進步啊！所以我希望在「零工安、零死亡」，局長可以再加強。

我們都知道營造業的工安是行業裡最多的，為什麼營造業的工安會多？我想應該是日前大部分都很缺工，很多工程都是在趕工。在趕工情形之下，勞工朋友工作時間太長、休息時間不夠，所以容易造成工安問題。第二個就是缺工問題非常嚴重，我不知道高雄市政府到底有沒有在做規劃？為什麼缺工情形會這麼嚴重？我覺得是我們都沒有在做準備。譬如我以前在澳洲讀書，其實它每年會把國家所欠缺的人才類型都會先列舉出來。若今年我缺很多技術工或什麼工，我覺得要有所準備，而不是茫茫然，再加上目前少子化，都沒有人要做工，結果都引進一些外勞，所以我們台灣會有越來越多的外勞在各行各業，不管是在營造業還是工程，包括在未來的服務業，目前有很多的服務業都應徵不到人，也有可能到最後開放外勞，所以外勞的管理就需要有一個配套措施。我想請教局長，針對高雄市的外籍勞工，我們有做工安講座或是職前訓練嗎？就是針對於工安部分是否有辦理講座？還是他們直接就進來工作，等到發生事情再來檢討，這樣是不對的，請局長答復。

主席（蔡議員武宏）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

有關於移工部分，確實他的工作安全很重要，所以我們針對移工進來之前、要進工作場所之前，一定要受安全衛生教育訓練。另外，如果他有操作比較高危險性工作，也要取得相關教育訓練，譬如開推高機，他也要有推高機相關的教育訓練等等，這部分也是比照本國勞安、工安相關要求，我們都會進場稽查。

曾副議長俊傑：

局長，我是認為你們不是只有他進來後才要做，也要定期、定時來做，而不是他進來才做一次，這樣子打馬虎眼不好！我們也希望他們辛辛苦苦、離鄉背井來台灣工作，也希望他們工作安全，也希望不要讓這種工安問題一直出現。

勞工局周局長登春：

是，報告副議長，職前訓練以外，待在台灣絕對不是短期間幾個月，所以我們也會有在職教育訓練的要求。

曾副議長俊傑：

因為他們都會集中管理，其實也可以定期、定時找時間為他們辦講座，我覺得這個是政府應該要做的。〔是。〕希望局長在這個部分可以再加強。

勞工局周局長登春：

好。

曾副議長俊傑：

針對缺工問題，我們有沒有做什麼準備？我昨天看到新聞談到未來服務業、飯店業有可能開放外勞，表示缺工很嚴重，到底市府有沒有在做準備？不然說實在的現在老闆不好當、也請不到人。

勞工局周局長登春：

缺工有兩種情形，一種是營造工地，事實上他的工資很高，但真的有時候就是找不到人，這個部分就是要引進、補充勞動力不足。昨天大家都有看到餐飲業的部分，其實目前餐飲業的部分，問題是出在於薪資給的比較低，所以在自己台灣要找員工…。

曾副議長俊傑：

意願就不高，是這樣嗎？

勞工局周局長登春：

對啦！所以問題不一樣，為什麼找不到人，在各種行業的情況都不太一樣。

曾副議長俊傑：

可是我覺得你還是要做大數據統計，每一年針對哪一個行業比較缺工來做補足，不然時常在缺工，說實在的連端碗盤的人都沒有，商家是要如何生存？

勞工局周局長登春：

有啦，我們和勞動部那裡…。

曾副議長俊傑：

不然就和學校配合建教合作，這也是一種方式。

勞工局周局長登春：

有的，有進入校園，針對有就業意願準備的學子，也是我們努力媒合的對象。

曾副議長俊傑：

局長，我希望這個再加強。我再針對網路六大工安原因，也就是網友熱議 6 大工安意外原因，網路聲量排行榜第一名是物體飛落撞擊，第二名是高速墜落，第三名是火災，第四名是交通事故，第五名是觸電，第六名是接觸極端溫度。這個網路六大工安事件，勞工局對於這六個排行榜有什麼對策？防止以上六項儘量不要發生，請局長答復一下。

勞工局周局長登春：

剛才副議長關心的重大死亡案件裡面，比例很高的就是墜落災害，之後就是感電，這些大部分都是發生在營造業工地，所以對營造工地這部分是我們全力加強控制的風險對象。另外物體飛落部分，很多都是吊掛、在卸貨堆積物品時操作不慎，這部分很多是在製造工廠裡面，這部分也是我們主要的稽查對象。火災部分在高雄來看，很多是化工製程部分，不然就是倉庫部分。我們都有針對這些事故可能會發生在什麼作業或是行業，我們會針對這些採取相關的對策，更精準的把風險比較高的部分做優先且重點式的檢查來控制這些風險。

曾副議長俊傑：

我想再請教一下勞檢處長，有在這裡吧？你從今年年初到現在有去勞檢的有幾件？開罰的有幾件？請處長回答。

主席（蔡議員武宏）：

請郭處長答復。

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

我們目前裁罰的案件，一年的裁罰案件平均大概 950 件到 1,000 件。

曾副議長俊傑：

大概在 1,000 件上下，〔是。〕是每一年都差不多有這個量嗎？去年呢？

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

去年差不多，但是要看整個事業單位現場的安全狀況、設施設備的安全妥適性的部分，我們會…。

曾副議長俊傑：

所以你們每天應該也都排滿檢查了吧，因為你們的人員也不是很足夠，是不是？〔是。〕每次去應該都有違規的？

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

違規的部分我們會視現場的風險性，如果可以立即改善的，我們會通知改善，如果有…。

曾副議長俊傑：

你們去是直接開罰，還是會再給他們一個改善的機會？

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

這個部分跟副議長報告…。

曾副議長俊傑：

是要看怎麼樣的層面呢？

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

我們一般實施檢查，有一些是所謂的輔導檢查，等於是我們對於一些風險程度低或規模性比較小的，第一次去會先做輔導，請他按照法規應該要做的事項進行輔導的檢查，下次在一定的頻率時間之下再做複查，如果都沒有按照法規的部分來做改善，我們才會據以裁罰。

曾副議長俊傑：

希望處長可以加強針對這六大問題做改善，如果可以多檢查的話，我相信工地或是工廠會比較照規定做，好不好？〔是。〕我們大家一起努力，謝謝局長和處長，請坐。

再來，我想請教客委會主委，昨天我有去剪綵，那個遊樂設施很棒，其實那是一個很好的設施，請教這個特色的遊樂公園，以後是由你們維護管理還是工務局？

主席（蔡議員武宏）：

請楊主委答復。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

很感謝您的蒞臨。我們目前這個園區原本是屬於工務局轄管，因為我們的辦公室在那邊，所以他就請我們來做維護管理。

曾副議長俊傑：

你們做維護管理，以後如果有壞掉或是怎麼樣，是你們要處理嗎？〔是。〕但是我覺得你們對這個好像也不是很專業，我覺得可以給你們託管，可是維護應該要由工務局來做才對。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝副議長的明智。

曾副議長俊傑：

說實在的他們比較專業，由你們就近看管沒關係，如果需要立即維修或維護

的話，由你們立即通報，我覺得這樣才有效，否則你們又沒有經費，即使壞了你們也沒辦法處理，這樣就沒有什麼意義，是不是？〔是。〕這種新的特色公園使用率真的很高，像農 16 那裡也常常圍起來，不曉得是不是現在的小朋友都很用力在玩還是怎麼樣？破壞力也算滿高的。所以大家都是市府單位，由你們維管沒關係，但是就是通報而已，也希望由工務局來維護，這樣可以嗎？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

可以，謝謝副議長。

曾副議長俊傑：

再來，我要針對我們那邊都很期待的盤花公園，現在的進度如何？請主委簡單答復一下。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

副議長是有福氣的人，因為我們剛剛收到核准公文了，昨天都還沒有。

曾副議長俊傑：

5 千多萬元嘛！預定什麼時候開始施工？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我們希望年底可以完成招標，因為現在審核下來，我們要製作相關的…，可能他們會有意見給我們，然後建築師要再修整並且再回復，我覺得製作招標文件比較鬆緩的時間是年底以前招標完畢。

曾副議長俊傑：

什麼時候完成？就是年底可以完成嗎？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

不是，是招標。

曾副議長俊傑：

興建要多久？你有沒有大概一個方向或是一個時間點？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

如果很順利的話，沒有像剛剛副議長講的缺工、缺料等等的問題，我也希望可以有一個非常優質的廠商來標。

曾副議長俊傑：

明年應該可以完成吧？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對，我們希望明年底可以完成。

曾副議長俊傑：

希望可以趕快完成，因為那裡的里民和居民都很期待。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

也跟副議長說中央客委會很疼愛高雄，因為這也是市長的施政目標之一，所以金額已經突破了 5 千多萬元。

曾副議長俊傑：

這樣很好啊！我們拭目以待，你好好加油，把這個工程做好。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

好，謝謝副議長。

曾副議長俊傑：

謝謝，我接下來的時間給前議長曾麗燕。

曾議員麗燕：

謝謝副議長。主席、社政部門所有的局處首長，大家午安、大家好。剛剛進來聽到黃秋嫻議員也提到公托，我想這是一個非常大的問題，所以希望社會局針對我們公托的不足能夠加強，讓我們的公托數量能夠增加，來幫助年輕人，讓他們可以安心的結婚，讓他們可以放心的生小孩，幫助我們社會改善少子化，這是一個很大的工作。幫我播放一下影片，這個影片是去年陳其邁市長來關心小港的公托。

（影片播放開始）

記者：公共化的教保服務比例也超過 40%，已經達標，並繼續提供平價的教保服務。

陳市長其邁：在今年的年底，我們就可以達到 53 個公托中心，希望能夠快速的增加數量，現在的公共化教保服務也達到 40% 的目標、已經達標。我們也希望今年可以在平價教保服務的部分，包括公托、準公托的這個部分，公幼、準公幼的這個部分可以達到 90%，這個都是希望能夠減輕家長的負擔。以公托為例，我們在 8 月配合中央的擴大育兒補貼，原來在公托的部分，家長的負擔是 5,000 元，從 8 月開始就降到 3,500 元，假如是中低收的部分就降到 1,500 元左右，所以這個都是希望家長在經濟的負擔上能夠減輕。

記者：陳其邁上任後也調高公托人員 4,600 元的薪資待遇，希望留住好人才，公托比例從原來的 1：5 降為 1：4，並增加準公托的久任基金，讓照顧品質更好，小朋友快樂成長，受到最好的照顧。

（影片播放結束）

曾議員麗燕：

這是我們市長的德政，他希望公托能夠增加，去年度市長說全高雄市要有 53 家，到底有沒有達成 53 家的公托數量？請局長回答。

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

首先先跟議員報告，托育譬如家園或私托，在過去南部的家庭狀況大多是在家照顧或自己照顧，所以公托的起步在高雄市來講稍微慢一點。

曾議員麗燕：

慢了。

社會局謝局長琍琍：

陳市長上任之後，3 年內我們已經成立 30 處公托，社會局已經非常努力找場地，並爭取中央經費來做這一塊。跟議員報告，53 處的確都已經滿了，今年年底我們還會再有 7 處，所以可以達到 60 處，在市長這個任內裡面可以達到 85 處，這是我們最大的努力。

曾議員麗燕：

85 處？〔對。〕好。因為我們是少子化的社會，少子化已經成為台灣的人口危機，政府為了解決少子化問題，現在也一直在推動 0 到 6 歲國家一起養的政策，但年輕人根本不敢生孩子，大家都很清楚。我們的家族或我們的附近以及社會的氛圍，已經讓很多年輕人，第一個，不敢結婚；第二個，不敢生孩子。陳市長也一直說要增設公托，幫年輕人解決托育的問題。本席看到一則新聞，在桃園有一對新婚夫婦說，如果生育小孩希望排到公托，但排隊等候要等 7 年才排得到，而小孩都上小學了，才剛剛排到 0 到 2 歲的公托。高雄市在今年初的一個統計，去年有 1 萬 6,133 位新生兒，同樣的問題請問社會局長，高雄如果要排 0 到 2 歲的公托，要多久才能排得到？請局長答復。

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

托育機構有分好幾種，一個是公托、一個是私托，還有居家托育人員。公托數的確是不足，需要再排隊，但是私托的量還是充足的，居托人員的照顧比例也是可以再增加。所以講托育的量是不是不足，基本上如果這三個都加起來，是不會有這個問題。

曾議員麗燕：

不會有嗎？

社會局謝局長琍琍：

不會有。

曾議員麗燕：

但還是有很多人一直要我們民意代表幫忙找公托。

社會局謝局長琍琍：

他們都想要公托，其實公托之外，還有準公托，就是私托的部分，這一塊跟政府有簽約，社會局是有監管，就是有在管理、輔導。

曾議員麗燕：

可是以我們了解的，還是不足啊！

社會局謝局長琍琍：

沒有啊！

曾議員麗燕：

還是不足嘛！你看…。

社會局謝局長琍琍：

這是公托的數字。

曾議員麗燕：

我知道這是公托，小港這一家公托就 2 到 6 個月…。

社會局謝局長琍琍：

對，所以我剛剛講除了公托之外，還有準公托，另外還有準公保母，這都是社會局有在輔導、管理中的個案。

曾議員麗燕：

問題是常出狀況，差在哪裡？

社會局謝局長琍琍：

差在…。

曾議員麗燕：

準公托跟私托，還有準公保母…。

社會局謝局長琍琍：

公托是社會局用公部門的場地，委託民間來辦理，所以叫公托。

曾議員麗燕：

經營。

社會局謝局長琍琍：

準公托的部分是私托，就是民間自己設立，然後跟我們簽約，就變成準公托。

準公保母就是一些拿到保母…。

曾議員麗燕：

證照。

社會局謝局長琍琍：

他有取得證照，然後跟社會局簽約，社會局可以輔導、管理的叫準公保母。

曾議員麗燕：

局長，你能不能告訴我，公托、私托還有準公保母這三個部分，收托要花多少錢？預算到底有沒有一樣？譬如今天我到公托可能比較便宜，而我去私托就比較貴，可是我找準公保母可能又更貴，對不對？〔對。〕所以大家都想到公托，誠如剛剛講的，說真的現在年輕人上班賺的錢都不多，還有現在因為景氣不好，整個工廠、公司有很多都倒閉，他可能面臨沒有工作，都需要年輕夫婦兩個人一起上班，才有能力解決小孩子的托育問題，所以他需要到公托，才能幫忙托育的問題。但是公托費費是便宜一點，但是進不了，這是很大的問題。

社會局謝局長琍琍：

明年起中央針對準公保母的補助來講，家長的負擔反而是最少，明年日間托育的部分，家長負擔是要 1,200 元，但是公托還是 2,000 元，所以我們…。

曾議員麗燕：

明年開始會比較…。

社會局謝局長琍琍：

對，明年開始中央又再加碼補助，所以他就是鼓勵，因為公托的量…。

曾議員麗燕：

這是準公托還是私托？

社會局謝局長琍琍：

公托的量不足，所以…，那個是準公保母。

曾議員麗燕：

準公保母。〔對。〕這個可能有一些…。

社會局謝局長琍琍：

這個我們會再加強宣導，將來你可以就近在家的附近找一位保母來帶小孩。

曾議員麗燕：

問題是我剛剛講了，公托會受年輕人的喜歡就是因為政府在管，然後地方比較大，你的那個準公保母呢？

社會局謝局長琍琍：

準公保母也是社會局在管，都有。

曾議員麗燕：

問題是都會在家裡嘛？

社會局謝局長琍琍：

準公保母，對，在保母的家裡。

曾議員麗燕：

保母的家。〔對。〕因為社會上常有幼兒讓準公保母照顧的時候發生很多問題，要是我也會想要孩子到公托去受他們的照顧，而且剛剛你看到公托辦得非

常成功。〔對。〕這個是在小港，前鎮也只有 1 個，在前鎮竹西里的公托狀況也一樣，就是非常不容易進去。你也很清楚現在年輕人真的不敢生小孩，非常多的年輕人結婚、也不養小孩，所以在公托的設立上，社會局還是要多加強。

社會局謝局長琍琍：

再加強。

曾議員麗燕：

多加強，讓它能夠成為…，不敢說要進去就能進去，但至少不要像桃園進去要排 7 年，我請問在高雄要排進去要排多久？

社會局謝局長琍琍：

應該沒有需要到 7 年。

曾議員麗燕：

沒有嗎？

社會局謝局長琍琍：

對，沒有。

曾議員麗燕：

沒有，我看出來的數據大概要 10 年都沒辦法。

社會局謝局長琍琍：

不會啦！

曾議員麗燕：

不會？我跟你講，因為桃園 230 萬人口都要排 7 年了，高雄 277 萬人口，再加上入托人數遠不如桃園，應該要排到 10 年以上，面對這樣的問題，局長，還是要多設立幾家公托。

社會局謝局長琍琍：

有，這個我們有再繼續規劃。

曾議員麗燕：

拜託了！小港只有 1 家，前鎮也只有 1 家，這個是不是要再碼？剛剛那個…。

社會局謝局長琍琍：

小港現在有 3 家了，前鎮有 2 家。

曾議員麗燕：

前鎮還有 1 家在哪裡？

社會局謝局長琍琍：

前鎮的是愛群公共托嬰中心，最近才開幕。

曾議員麗燕：

在愛群公共托嬰中心？〔對。〕我沒去，所以我不知道，小港希望再補足。

社會局謝局長琍琍：

小港現在有 3 家了。

曾議員麗燕：

因為前鎮跟小港，我告訴局長，你知道…。

主席（蔡議員武宏）：

再 5 分鐘。

曾議員麗燕：

謝謝主席。因為小港跟前鎮都是勞工階級的地方，〔對。〕所以他們更需要公托來幫忙他們照顧小孩，〔是。〕讓他們夫妻能夠去工作來養家、養小孩，好不好？〔好。〕好，拜託了！

社會局謝局長琍琍：

我們加強。

曾議員麗燕：

不是加強啦！

社會局謝局長琍琍：

努力。

曾議員麗燕：

你要不要給我一個期程，到底是明年呢？還是今年呢？能夠再有一家小港的公托成立。你在前鎮已經 2 家了，對不對？也剛成立，小港呢？你不能就只是說說而沒有…。

社會局謝局長琍琍：

我再提供資料給議員。另外，我們在 114 年會在前鎮 70 期重劃區、115 年的亞灣社宅、興邦安居社宅，還有特貿三公益回饋空間，以及小港宏明段的社宅裡面再增設公托設施，所以我們儘量在社宅裡面去設公托，也會再找閒置空間來設置。

曾議員麗燕：

好，資料給我。〔好。〕謝謝局長、謝謝主席。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝曾前議長、曾副議長的質詢。接下來請李議員雅慧質詢，時間 15 分鐘。
李議員，請。

李議員雅慧：

謝謝主席。今天首先我想要先來就教社會局幾個問題，關於貧窮的黑數，也就是所謂的邊緣戶。首先在這邊先恭喜社會局，社會局真的是還滿努力的，在去年的社福力，六都評比是第一，在績效考核方面，評比也是全國第一，這個

是社會局所有同仁的辛苦。當然我知道你們在社福力方面的服務、業務都相當地盡心盡力，但總是沒有完美，因為總有一些受限於法規方面等等的，或者是相關的預算沒有辦法做到完美。我今天要講這個貧窮的黑數，其實就是希望能夠照顧這些弱勢朋友，除了法規的規範之外，我們還能夠努力些什麼？

我們先來看一下目前對於中低收入戶跟低收入戶的一些統計資料，現在全國符合低收入戶以及中低收入戶資格的，大概是將近 59 萬人，占總人口數的 2.5 %，看起來這數字滿低的，如果是真的有這麼理想的數字的話，那麼國家的經濟一定很不錯。但是事實上是因為有很多的相關法律規定，受限了這些真的貧窮或者是真正有需要幫助的人，所以真正的貧窮黑數目前初估起來是 220 萬人，就是所謂的邊緣戶，這些邊緣戶他沒有辦法接受社會長期的救濟。

我們來看一下低收入戶跟中低收入戶目前審核的標準跟福利，我想在這邊，我應該不用贅述，但是它的重點是說有很多的社會福利都是長期資助的，不管是低收入或者是中低收入，我剛剛提到的這 200 多萬人，在高雄有多少邊緣戶？我們現在就是沒有這個數字，因為我們也沒有去做列冊，所以到底還有多少需要幫助的這些貧窮或者是弱勢的朋友？因為我跟一些慈善團體有一些互動，這個也是這些慈善團體他們建議的，他們過去長期以來一直在做的慈善活動，通常都會跟民政局、跟公所配合，他們提供的都是有列冊的這一些需要幫助的弱勢族群，可是這些族群就已經有我們的社會福利在照顧了。在這些所謂的邊緣戶，你們會有一些急難救助，或者是如果真的遇到有些個案，你們當然會去媒合一些慈善機構、民間的力量來協助，但是這個都是不算長期，不像是我剛剛講的那些中低收入戶或低收入戶，他就是有長期受到某部分的照顧。而這些邊緣戶都是有一些急難的狀況，才有辦法受到照顧。

在台南，他們為了這些邊緣戶有設立一個專戶，讓民間這些比較有善心的人士來捐款，可是這是稍微比較消極的方式。我認為列冊也許對於他們的幫助會更多一點，因為畢竟光是高雄市的這些慈善機構，聯合總會也好或者是社福慈善總會，他們的會員團體都將近 100 個團體，就是 70、80 個這麼多，實際的數字，我是沒有那麼精準，但是光這兩個大型的總會參與的慈善團體就很多了。這些團體都很有心，他們真的都很希望能夠幫助沒有被看到的這些人，所以列冊這一件事情，我覺得是相形重要。我知道衛福部現在也正在規劃要修法，修法可能就是要放寬認定的標準，但是修法距離到通過法案還是有一段時間，這些人要怎麼辦？所以比較積極的作為，我是認為是不是跟民政局這邊相互配合，我們高雄市做一些列冊。不然過去我們社福有很多的首創，局長擔任社會局局長這段時間，你們創立了很多全國第一個、高雄市首做的，比如說像 24 小時托育服務、比如說月嫂、性騷的專屬陪伴、身障資訊通等等的，或者

是一些情緒行為的支持單位。你們都會有一些發想，就是儘量去照顧到一些很小的群體、這些弱勢的人，但是在邊緣戶的部分，我還沒有很明顯看到，我們對他們有沒有什麼樣的長期照顧，所以列冊這一件事情是不是可行？局長，麻煩請回答。

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

貧窮黑數就是經濟弱勢戶，因為法定沒有這個名詞…。

李議員雅慧：

對，我們設定的。

社會局謝局長琍琍：

只是我們在服務的過程裡面，他就是沒有達到法定標準，所以他算是經濟弱勢。這經濟弱勢如果列到我們脆家（脆弱家庭）或是怎樣，我們這邊會有列管。如果他需要有物資或者需要幫助，就是會由社工去媒合慈善團體去做了解，慈善團體給的時間是3個月、6個月或多久，那也是慈善團體會去看這個案家，是不是會因為他們的幫助之後做改善，或者是幫助他去找工作，來改善他的生活，這都是雙面的，所以我們沒有所謂經濟弱勢戶的黑數列冊，只有在脆弱家庭裡面，我們可以做這塊服務。

李議員雅慧：

是，脆弱家庭其實跟所謂的邊緣戶是不是有重疊的部分、認定的部分，我在這邊不用討論，但是確實就是有這樣的慈善團體，他們希望說我長期在做的一些慈善服務，就是你們民政局提供給我的都是有列冊的…。

社會局謝局長琍琍：

經濟弱勢。

李議員雅慧：

對、對。

社會局謝局長琍琍：

都是有列冊的。

李議員雅慧：

你剛提到的這些脆弱家庭也好，或者是我講的這些邊緣戶也好，這其實他們好像沒有實際上可以順利地拿到相關的名單。這個部分，我想私底下也許也可以跟總會這邊討論一下看怎麼樣來做，就是長期一直都有支持以外的這些貧窮戶，我們應該要用怎麼樣的方式，來媒介這些慈善機構來幫助他們，好不好？這個是我今天要講的一個重點，列冊。〔好。〕就是你們所謂的管制，其實也是

列冊的一種，對不對？〔是。〕那就是擴大這樣的數量還是怎麼樣，因為黑數實在也很多，是不是？〔是。〕在這個部分就麻煩社會局多用一點心。〔好。〕

接下來，我要來講的是早療機構學齡前幼兒團體平安保險，也就是學生的保險。學生的保險，幼稚園是一個教育機構，你進入幼稚園、你到國小、國中，你都可以保學生的平安險、團體險，但是早療機構的孩子不行，為什麼？也許是法律的規定、也許有其他的規定，我不曉得在哪個部分。目前早療機構的孩子他們沒有辦法投保學生保險，投保學生保險跟一般家庭的醫療保險或者是一般的意外險，其實他所理賠內容的範圍是完全不一樣的。學生保險的保費比較低，保障範圍也滿大的，所以他們一直長期以來有在爭取這一塊。

這一塊我想先讓社會大眾知道，現在需要早療服務的孩子，在高雄市不管是一般生還是原住民也好，其實人數真的不算少，男生、女生合計起來 6,500 多名的孩子。這些孩子在進入正規的教育系統之前，他們是沒有辦法投保學生保險的，這一點真的必須要嚴肅地正視這個問題。尤其我們知道這些早療的孩子，他的一些情緒方面可能需要長期管控、教育，他們才會進入早療系統的機構去做這方面的訓練。

這個就是我剛剛提到的現行學生團體保險未納入早療機構學齡前孩子的相關條例規定就在這上面，現行《高級中等以下學校學生及教保服務機構幼兒團體保險條例》規定，他只能在教育機構來投保，不是教育機構就不行，早療的這些機構就不是正規的教育機構，所以就沒有辦法納入投保。這個部分我想應該要跟中央反映，這也沒有辦法在地方上做開放，所以這部分希望局長跟社會局去努力，讓這些早療機構的孩子納入所謂的學生險。我們可以看到台南他們怎麼補足這一塊？台南的做法是，他們目前在現行的法規上面沒有辦法突破，可是他們用補助的方式，針對這些接受早療的孩子給意外險保險費用的補助，這其實是聊勝於無的概念，有一點彌補。但還是回到我剛剛講的，他投保的內容跟理賠的內容完全是不一樣的，所以還是希望在這個部分，社會局能夠再努力，局長待會再回答。

接著，我要講的是月嫂建立服務的制度，我想月嫂的服務算是全國首創，這個服務真的是受到很多產婦媽媽們一致的好評，從開辦一直到現在，我想現在大部分的媽媽寧可選擇月嫂服務，不需要給我現金。就是因為月嫂訓練得不錯，一開始給機構做訓練，現在已經移到職訓中心去做訓練。在訓練的過程當中我們是有補助的，我們是有相關的公費補助，可是訓練出來之後沒有規範你一定要到平台登記，沒有硬性規定，因此職訓完之後他得到證照、資格，他就可以去做其他的服務，就轉職了。這種概念有一點奇怪，就是我們開放免費的服務，我們一開始的目的是要服務產婦，結果我們訓練的人有一部分不做這個

行業、不做這個服務，跑去做其他的，這樣子我們的訓練就辜負當初要服務產婦的概念。所以是不是在願意接受職訓服務的相關規範裡面，應該要訂定一個標準？就是你得到這個證照之後，你必須要在我們所媒合的這些產婦，相關的時數也好、案件也好，以什麼樣的單位來做限制？才不會辜負這些資源。不然我們一直訓練月嫂，可是有一部分的人就是跑掉了，對於我們想要做社會福利方面就有一些辜負，我是這麼認為，在這個部分請局長做一些簡單的回應。

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

首先針對早療機構幼童團體保險投保的情形先跟議員報告，本市各早療機構都有為日托班的兒童辦理保險公司的團體保險，是以團體傷害險為主。這一塊沒有納入到學保，是因為他們沒有學籍。〔對。〕這樣的情況之下，學生保險都是由中央統一辦理，這一塊局裡面會一直持續跟中央反映，是不是把這些在我們機構裡面的早療孩子放進去？這是我們在努力中。

李議員雅慧：

這努力好幾年了，局長，真的是要再拜託一下。

社會局謝局長琍琍：

我們會再加快腳步。〔好。〕第二個，有關公費月嫂的職訓，之前月嫂服務使用的狀況，我們覺得還可以，我們都有辦一些訓練課程來培訓這些月嫂。後來因為去年開始放寬到低收的產婦都可以來雙領這一塊，所以我們就發覺月嫂好像不足，我們在去年就辦了 2 場次的公費月嫂培訓，今年我們也辦了 3 場次。這些完訓的學員都會發給他結訓證書，當然也有像議員剛剛所說的有些人他只是來參訓，取得這樣的資格以後，將來照顧自己的孩子就可以了。所以我們會有一個規定，因為這是公費訓練的經費，每一位都必須要簽署同意書，每年至少要服務 4 個個案，我們大概有這樣的規定。

主席（蔡議員武宏）：

再給李議員 2 分鐘。

李議員雅慧：

據我了解，有參與媒合的平台才有這樣子的規定，對不對？是不是這樣子？

社會局謝局長琍琍：

他參加訓練一定要參與平台。

李議員雅慧：

這個部分好像沒有，據我所知，我身邊朋友的個案是沒有的，所以我今天才會在這邊跟你做討論。

社會局謝局長琍琍：

我請科長跟議員報告。

李議員雅慧：

好，科長來。

主席（蔡議員武宏）：

請科長答復。

社會局婦女及保護服務科蕭科長惠如：

雅慧議員剛剛詢問的，其實月嫂目前沒有證照制度，坊間很多培訓班別都是完成結訓證書，結訓證書之後就可以參與月嫂服務。剛剛局長有說明，就是為了可以推到 38 區的坐月子到宅服務的併領措施，所以我們特別跟勞工局運用他們職訓的資源、公費的資源。我們確實期待更多的月嫂可以加入我們平台，不過也有一些他們完訓之後會希望到他們自己鄰近的、住家附近的公司…。

李議員雅慧：

對，我想要講的就是這一點，就是你沒並沒有硬性規定他們一定要服務本市的這些產婦，沒有這樣子的規定啊！所以有些人可能就是為了這個資格而已，還是浪費了我們訓練的美意，對不對？我要講的就是說，這個相關服務的規定、規則應該是要訂定出來。科長，你先請坐，我還有其他的議題。這是去年勞動部所做的大規模檢查 5,200 多案的勞檢，不合格率如何改善？會後提相關書面的回應給我。我看了去年所做的勞動檢查，六都裡面高雄的違規率都是最高的，這是勞動檢查的項目，高雄也是六都最高的。再來，就是去年…。

主席（蔡議員武宏）：

再 1 分鐘。

李議員雅慧：

最後就是近 5 年重大職災死亡也是六都之冠，這個在這邊沒辦法利用幾分鐘的時間跟局長做探討，因為背後的原因實在太多了，也許是勞動檢查的這一些人員，在高雄他們特別的嚴格、特別的勤快，但到底問題是出在哪裡？為什麼會有這樣的一些數字？希望會後勞工局能夠提供相關的書面報告給我，讓我知道我們的問題到底是出在哪裡，為什麼會都是六都之末？謝謝，以上。

主席（蔡議員武宏）：

接下來請陳議員明澤質詢，時間 15 分鐘。陳議員，請。

陳議員明澤：

謝謝主席。今天是社政部門質詢，我現在針對勞工的問題，勞工的問題目前來講是很缺工。外面每一季任何營造業種種，很多面臨到這樣的問題，有錢卻請不到人。我知道台積電準備要來設廠，還有高科技進廠，讓我們的工資也無

形之中調高，高薪資比較容易請到人。像這樣的劣勢是全國性的，我們南部現在整體的缺工狀態是非常嚴重。所以我請教一下局長，包括營造業、餐飲業，種種的問題，現在好像中央有在處理一些比較開放的政策。但是以後進場、中央的配合之後，我們要怎麼讓高雄缺工的狀況能夠改善？缺工也會造成很多嚴重的問題，包括 50 歲現在在工地算年輕了，50 歲的反應和年輕人相比，也是勞安意外的狀況會增多。像這樣怎麼去輔導及改善？我要請教局長，像這樣的狀況我們要怎麼樣做有效的管理？請局長來做說明。

主席（蔡議員武宏）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

沒有錯，你們都看得到，現在營造工地都請不到人。和其他行業不同的是，工地的工資相當高，其他行業可能是因為工資低而請不到人，所以這部分可能目前引進補充性的人力。另外，我們針對比較有技術性技能的部分來規劃職業訓練，這部分的需求也不錯，所以我們會從技術性的部分來培訓人力。另外就是針對引進外勞的部分，也是要強化他們的教育訓練，尤其是工安的部分要讓他們有安全的工安意識。

陳議員明澤：

現在面臨少子化、高齡化，加上外送吸引很多年輕人，還有看到高房價、景氣的循環，還有增加成本的問題。依照國發會的統計，15 歲到 64 歲每年都有 15 萬人的規模在萎縮，所以如果以這樣來計算，我想可能到 2060 年需被撫養的老人及兒少，會超越我們整體的工作年齡及人口。像類似這樣也是未來缺工狀況的延續，延續也是一個後遺症。在缺工狀況下，我們要整體考量，引進外勞都是一個措施，怎麼樣讓外勞對台灣，包括本土也要培養專業的人才，我想這是很必要的。這部分你有沒有什麼看法要補充？

勞工局周局長登春：

剛才說得沒錯，勞動力的需求一直增加，不只是台灣，勞動力的供應應該全世界都下降，所以差距會越來越大。另外就是降低勞動力的需求，降低的方式就是自動化、科技化，用一些機器設備可以替代人力。另外一部分就是將就業率較低的，現在勞動參與力與全世界相比，我們 60 歲以上和別人差很多，其實大家年齡和壽命都提高了，勞動力可以有很多空間來開發。

陳議員明澤：

延長。

勞工局周局長登春：

針對這部分要讓人願意來，年紀又有了，相對他的負荷要減輕，所以我們會

用職務再設計，可以用一些機器協同作業，讓他們不會負荷這麼多而願意再投入就業市場，而關於這一塊我們有提供僱用獎勵。

陳議員明澤：

現在因為疫情過後，我們有一些擴大就業的方案，偏遠地區都有加碼，還有每個月都有 6,000 元，甚至高齡的有 1 萬元，普遍的宣導讓我們勞工真正能受惠，這很重要的。所以我要提出的是，疫情之後我們要如何來推動一些成效、要如何來改善？局長，你的看法如何？

勞工局周局長登春：

現在很大的部分都是以釋出誘因，可能薪水沒這麼高，企業及雇主可能也無法負擔這麼多，所以政府就提供經費來補助，讓他們的收入會比較高，用這個誘因來讓他投入到工作場域。

陳議員明澤：

現在高科技進駐高雄的產業非常多，所需要的勞工及專業人才都很需要。有時候有計畫，但是我們看到每一個工期都延長。台灣的成長年齡每個國家的壽命都延長，我們的工作力道是不是要提升？專長或專業的輔導都是很重要的。像這樣社會的變遷，現在都是很缺工的狀態，要如何把整體的狀況做預防及輔導，包括以後我們會遇到的問題要怎麼想到，才有辦法去做預防。我希望局長及勞工部門能夠了解未來社會的需求，現在變遷很大，包括疫情發生，高科技產業進入高雄所需勞工狀況又那麼多，對於專業人才的引進之後，外勞和我們的平衡，若引進太多到最後本土勞工沒有生產力也不行。所以保住台灣人的工作權，引進外勞後要如何做比例的分配非常的重要，開放太多，可能台灣年輕人會找不到工作，如果不開放又沒辦法僱工，要怎麼拿捏非常重要。

勞工局周局長登春：

報告議員，年輕的高科技產業的人才屬另外一個部分，這部分配合市長的引資招商、產業轉型，S 廊帶需要比較高科技人才的部分，我們有向勞動部爭取在高雄大學成立 S 廊帶產業人才培育據點，上個月才揭幕而已。另外針對半導體產業的部分，也爭取在我們高雄軟體園區，由成大成立一個半導體產業人力的培訓中心，我希望我們這一塊，讓年輕人願意投入這區塊。

陳議員明澤：

所以職災也是目前勞工局很頭痛的問題，因為現在如果發生職災，我們要怎麼去跟家屬負責，或者業主怎麼樣能夠盡量保障勞工整體的權益，這點未來再跟局長探討這個職災的問題，制度上看怎麼再健全、怎麼再建立，這很重要，這是保護生命的問題，這方面我想…。

勞工局周局長登春：

職災的部分是希望不要讓它發生。

陳議員明澤：

當然。

勞工局周局長登春：

所以前端我們工安的要求、管理、水準的提升…。

陳議員明澤：

沒有人希望發生，但還是會有一些意外。

勞工局周局長登春：

萬一如果發生，最重要的就是對受災者家屬應該的照顧及權益的部分，這塊我們絕對一定會有應有的權益保障，也會跟雇主要求要善盡他的管理責任。

陳議員明澤：

謝謝局長，勞工部門謝謝。〔謝謝。〕社會局針對我們未來的福利都要增加，但是財政的問題也都會隨之增加，我相信這是相對的。針對超高齡跨區生活圈、社會局對獨居老人，還有老人關懷據點，目前來講推動得還不錯，我們關懷據點都一直在增加，相對的福利增加，預算就增加。像這樣的一個預算，大家都會支持，但是預算的來源是非常的重要。局長，類似這方面要怎麼去把這樣的一個財源，能夠在有效的管理下能夠增加？局長不知道有沒有什麼看法？

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝主席、謝謝議員，其實我們社會福利要增加一些發放的話，我們在府內就會跟主計處、財政局，還有跟長官們一起討論，然後有這樣一個財源的時候，我們才會再思考說如何給、怎麼給，來做這樣子的一個分配。

陳議員明澤：

福利越好，負債就越多，民主社會就是這樣，人民的要求大家都希望福利越來越多。每一個政策都需要錢，所以每個政策都很需要做一個很完善的改善。我列舉一個問題，就是我們的社會救助法已經超過 10 年都沒有修定，像我們這樣法定貧窮的人口是一個黑數，還有我們怎麼完善社會安全網，來擴大我們的一些邊緣戶，這個也是非常重要。有大概 220 萬人口也算是生活比較困苦，都沒有辦法列入我們低收入戶，像這樣子的修法，只要一修法就是增加預算，我們要怎麼把這個標準，能夠將藏在後面的黑數拿出來做正面的討論，像這樣的一個問題，局長有什麼樣的看法？

社會局謝局長琍琍：

其實社會救助法現在正在修法，就會把過去所看到的一些不是很合理，或是

希望能夠修得更妥適的問題，我們納到裡面去討論。相關的規定既然它入法之後，中央就會有一些補助，對於當地政府的經費負擔不會那麼大，所以在法定的低收入戶、中低收入戶照顧經費的部分，中央會處理的。

陳議員明澤：

中央會處理，我們地方也需要一些配合款，所以說…。

社會局謝局長琍琍：

對，但是因為我們的財力等級是第三級，所以在某些負擔部分還稍微可以。

陳議員明澤：

跟社會局鼓勵一下，你們對於我們的關懷據點，在城鄉差距的部分還是做得不錯。

社會局謝局長琍琍：

謝謝。

陳議員明澤：

整體來說像我們湖內、路竹、田寮、阿蓮還有茄萣，這個區塊已經輔導很多，但是我們儘量讓大家能夠感受得到。高齡化人口增加，但是有些我們的關懷據點還是需要局長能夠增加教育的課程或者怎麼樣，才能夠真正照顧一些我們真正的老人，這部分互相加油一下，好，謝謝。〔謝謝。〕今天質詢到這裡。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝陳議員明澤的質詢，接下來請鄭議員安秝質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員安秝：

所有現場的局處首長，以及所有的幹部同仁，還有電視機前關心市政的好朋友們，大家午安。我是高雄市議員鳳山區的鄭安秝，今天要就教的是社政部門的相關質詢。首先說到鳳山，鳳山的客家人數可以說是非常的多，當然在這部分，安秝在之前上一屆的時候，其實也對於我們的客家朋友、客家族群是最關心也非常在乎。當然對於鳳山的據點，之前不管是在前主委以及現任楊主委的任期，其實我們都很積極希望能夠多爭取有關客家族群相關的，比如說客家的比賽、客家的活動，或是客家的這種演講，或者是讓我們的一些孩子們，或是一些新世代年輕人想要學習客語的，其實都可以讓他們更加了解客語文化、客家文化的這個技能，以及相關的文化，我想這都是一件好事情。

鳳山黃埔新村，大家也知道那邊本身就是一個具有軍事歷史眷村的位置，現在我們又融入有客語、客家的據點，其實是一件好事情。當然安秝我也希望主委以及各位同仁，大家針對我們的客家族群可以多跟一些相關機構合作，或者是客語文化相關的教育培訓。有時候可能一些不是客家人的子弟也想要學客語，我想應該也滿多的，主委你應該也了解到，其實也很多我們所說的一些非

客語的、非客家人的民眾，其實他們對客語是非常有興趣，甚至也想要學習這種客家的傳統文化。我們所說的鳳山現在有據點，當然我們其實也知道，高雄市的市民本身在假日的時間，他可能不是美濃人，但是他很喜歡去美濃、旗美地區走走，就是為了要探討我們的客家文化，以及過去的歷史種種，這其實都是一件很好的事情。當然安秭也希望楊主委，針對我們客家族群能多舉辦一些活動，因為過去我們也知道，鳳山據點那時候為了要找地點，其實已經 delay 很大一段時間，也希望把這個速度再加緊、「緊！緊！緊！」，把我們原先的步驟還有相關的腳步趕快追回來。不要說好不容易最近這陣子有找到據點，也即將讓我們客家的朋友，非常高興可以在鳳山黃埔新村這邊，大家一起相聚甚至是一起交際、一起聯繫情感，這都是好事情，但是客家的一些相關的比賽，譬如歌唱、證照等等有比較缺乏，這方面請楊主委來回答。

主席（蔡議員武宏）：

請楊主委答復。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝安秭議員對客委會的重視，也都非常支持我們客家的活動。在這邊跟議員報告，其實我們客語認證的課程每年都有舉辦、開辦，像今年…。

鄭議員安秭：

再加碼多一點，讓民眾有時候錯過時間會很可惜。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

今年已經開辦了 18 場，如果可以的話，我們也很希望學校可以主動跟我們聯繫，他願意開我們都全力支援，現在目前都是學校跟區公所在開辦，我們園區也有開辦，我們明年會朝繼續擴大的方向。第二個部分是客家文化的相關活動，像客語朗讀、演講還有情境式的說故事，每年都有辦理，未來有辦理的時候，我們特別邀請議員來跟…。

鄭議員安秭：

因為說真的其實你辦在鳳山這邊，我都有參加，但我說真的還是少了一些。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

這個因為是教育局主辦，所以教育局都是在學校辦理。

鄭議員安秭：

我希望像之前，你有沒有印象之前在鳳山，你曾經也有辦過一場在婦幼館前，還有之前在我們其他地方也都有舉辦。其實這部分說真的，大部分的客家活動如果都只有聚集在美濃，對於原市區這邊的民眾，路途上缺乏動力前往。如果在鳳山市區或是像三民區市中心的地方來舉辦相關活動，我想大家踴躍度一定會更高。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我們都沒有偏廢，我們也沒有都在美濃辦，所以市區反而這一、二年都有比較多場。

鄭議員安秝：

我的用意也只是希望多加宣傳、增設、加碼，這都是一件很好的事情。楊主委，這邊再麻煩你跟我們相關同仁一起努力一下。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

好，謝謝。

鄭議員安秝：

再來說到鳳山，我在市長施政質詢時也有提到鳳山一家三口輕生，疑久病及經濟困頓。我們也知道呂岳霖里長在三年前就知道這一戶人家，其實就已經試圖輕生過但是試圖未成，所以在那時候有即時的拯救生命。但是在這一次很遺憾，他們的生命卻沒有注意到，是鄰居發現奇怪異味。在這部分里長說真的也很生氣，之前這一戶也有申請過相關的急難救助、中低收等等，但是都說他名下有房子。我常常在說如果可以的話，麻煩你們不要把每一個我們所說的案件，都要完完全全照這個死規定，規定是我們人定出來的，不要那麼死規定，我們應該依個案來調整。其實有時候一些服務案件跟社會局這邊陳情，也常遇到這樣的問題，民眾明明就很困頓，但是他的財產或者是名下財產可能就多那麼 5 萬元、10 萬元，就沒辦法申請。可是說真的他們整個家族生活上都非常的窘迫和危急。這部分等一下要請社會局來答復，針對這種事件，其實早就應該可以避免這種憾事的發生，我們真的很生氣也很怨嘆怎麼會這樣子，明明就可以預先避免降低這種情事的發生，尤其里長之前還說這一戶是高危險戶群。因為他在之前就曾經發生過要自殺，但自殺未果，照理說，社會局以及相關單位應該更加注意這種高危險、高風險家戶，這部分等一下再麻煩社會局回答。

鳳山婦幼館婦幼中心這個部分，其實我想應該大家也知道原因，高雄縣時期鳳山婦幼館本身就是一些女性同胞以及一些孩童在假日時光，或者平日休閒時刻都會過去閱讀，以及參與一些社會局舉辦的相關活動。這都是一件很好的事情，但是有些設備用了那麼多年，縣市合併到現在也已經過了好多年，有些設備民眾反映再反映、陳情再陳情，都沒有得到一定的回復。內容就是寫到說冷氣悶熱，地板和教室髒亂的問題以及人員態度的問題。可能有時候詢問說你知道某某地方在哪裡嗎？可能他要去萬象屋或是一些館設，但是可能有時候遇到在態度上讓民眾感受非常不好。可能回答說你可以去前面看的這種情形，說真的聽到我們市民朋友這樣抱怨，明明這種事情就是提供好的場地要讓女性同胞，甚至是一些老弱婦孺有個專屬空間可以好好來閱讀的時候，卻遇到這樣子

的情形以及回應的態度，說真的非常不好。再來，我們所說的設備問題，冷氣很多都是十年、二十年以上的老冷氣，我們也知道在開啟冷氣時，機器運作有轟轟聲，都是早期時候非省電型的。這部分也要請社會局該更換的冷氣設備空調等等，這些務必不要讓我們女性同胞以及孩童去閱讀時滿身大汗，這不是讓我們民眾感受到非常體貼的部分，社會局也要麻煩改善一下。

重陽敬老津貼在 10 月 6 日已經加碼，從 65 歲到 79 歲已經提升到 1,500 元，這是好事情。但是說真的，最近這兩週接到很多民眾打來說，奇怪！80 歲到 89 歲怎麼沒有加碼？你看 80 歲到 89 歲這個級距和 90 歲到 99 歲這個級距，卻差了這麼多的金額。如果可以的話，為什麼不在當時探討中也一併將 80 歲到 89 歲老年的長輩，將他們的重陽敬老禮金提升到 2,000 元或者是 3,000 元？其實這都是一件很好的美德，希望社會局在這部分 65 歲到 79 歲已經提升，但是在 80 歲到 89 歲一樣維持不動，這部分其實是不好的，也希望社會局一併調整。80 歲到 89 歲其實都是我們非常重視的老年長輩，都是我們的一個寶，都是非常好的。我們希望高雄市的老年人，我們要多鼓勵他們將身體照顧好、有生氣，精氣都非常好。其實對於他們來說都是一種很好的鼓勵。雖然 500 元可能對於一些人而言不是很多，但是對於長輩而言，他們一定會覺得這是很好的加碼補助，所以社會局這部分也務必一併改善和調整。

再來，老玩童幸福專車，我當然知道這是社會局很好的利益政策，可以鼓勵我們 65 歲以上家裡的老人，或者是高雄市的長輩族群多多到高雄市山區或者是原鄉區等等，這都是鼓勵他們出去旅遊，出去走走看看很好的鼓勵方式。當然在這部分看到社區發展協會，有時候常常聽到他們的一些陳情，可能就是車輛太過於老舊，音響設備有時候可能沒辦法播放，甚至是投影的電視無法正常開啟，有時候甚至是音響一打開就嗡嗡叫，就是太老舊了，甚至也沒有現在最新型的 USB 充電，大家也知道滿多 65 歲以上長輩都有在拿手機。說真的舊型遊覽車，我們的長輩有時候在發生緊急突發狀況，反應比較慢的這些都是 65 歲以上長輩族群，在這部分我們還用那麼老舊的車子，說真的這樣是不好的。還有車上的影廳設備，這部分大家也知道，有時候有些長輩可能在遊覽車上就是喜歡看一些，譬如歌廳秀或是一些台語金曲，江蕙，但是在播放這些音樂的時候，沒辦法正常播放，螢幕沒辦法正常顯示，沒辦法讓長輩們可以在幸福專車正常的娛樂，甚至開心的出門。有時候他就怨嘆說這個車子怎麼會這麼差，也沒有辦法正常播放音樂等等，就會有這種抱怨的聲音出來。我們是要讓我們長輩老人開心的，不是要讓他們怨嘆的。這部分也要請社會局務必來改善。這邊先請社會局回答一下，針對安祿所提到以上剛剛的這些問題。

主席（蔡議員武宏）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝主席、謝謝議員，剛才議員建議的婦幼青少年中心的空間設備還有人員態度不好這部分，我會回去檢討，請同仁要加強改進。有關老玩童專車這部分，我們將來會在契約裡面，限定遊覽車要達到什麼標準才能夠處理，這個部分謝謝議員指教。另外有關敬老禮金，敬老禮金之所以會只有限定在 79 歲以下，最主要是已經多年沒有調整，所以我們想要調整，再來就是我們原來分四個級距，我們希望把最低的先拉高到一樣，所以考量經濟…。

鄭議員安秝：

什麼時候可以一併調整 80 歲到 89 歲這個級距？

社會局謝局長琍琍：

我們盡量看看，因為市長那天在市長施政報告質詢裡面也有講到，如果明年的經濟發展可以好一點的話，我們也許就可以再多增加一點。至於鳳山一家三口的部分，跟議員報告，第一個，他不是因為家庭有個不動產，就沒有列入到低收入戶，而是他們有領了一筆退休金；另外一個是，子女是可以工作的，他雖然有病，可是按照我們相關的法令規定，他還是列為可工作人口，這一塊因為現在中央正在修社會…。

鄭議員安秝：

我的意思是說，他曾經在三年前試圖自殺未遂過，為什麼沒有把他列為高風險的族群，反而讓他再發生這樣的事情？

社會局謝局長琍琍：

有，我們有把他列為高風險家庭，服務到一段程度，譬如說…。

鄭議員安秝：

而且是鄰居已經聞到屍體的屍臭味，才發現這戶人家已經走了。

社會局謝局長琍琍：

其實這個個案後來由衛生局在服務中，衛生局在 8 月 20 幾日的時候還有跟案家聯絡，整個態度都還很好，就沒有繼續再加強這一塊。我們最近也會找衛生局一起來討論，如何加強這方面的輔導機制，這是我們自己要努力的部分。

主席（蔡議員武宏）：

再給鄭議員 2 分鐘。

鄭議員安秝：

希望我剛剛提到的那部分，我們可以趕緊改善，譬如剛剛所說的設備，還有依個案情形來調整高風險，以及婦幼館的設備問題，和我們剛剛所說的老玩童幸福專車，這些都務必在民眾的期待下趕緊來改善。

社會局謝局長琍琍：

好。

鄭議員安秝：

以及我也想要提到的就是，剛剛說到原鄉區域，其實之前我在部門質詢有提到過，山城賞螢火蟲動線要更加體貼老弱婦孺及輪椅不足的問題。之前我其實反映過，因為我曾經也去過那邊兩三次，其實對於長者，他們有時候要到搭車的定點，還要走三、四百公尺以上，他可能因為要拿拐杖，還必須走三、四百公尺，說真的，他的上車地點和賞螢火蟲地點其實有一段距離。民眾可能在當下認為那麼遠，可能當下需要借輪椅或輔助車輛的時候，就沒有輔助的輪椅，所以這個部分較缺乏。希望針對我們老弱婦孺輪椅不足的問題，在活動舉辦的時候可以趕緊補足。其實大家也知道，賞螢火蟲不分老幼，大家都很喜欢螢火蟲，它是一個很可愛的生物，尤其在夜間點亮整個原鄉，讓我們感到非常幸福，這是一件很好的事情。這部分動線的問題，以及老弱婦孺輪椅的問題、老弱婦孺搭車的問題，這個務必要請原民會、觀光局、以及公所一起來努力改善。當然改善後，我相信不管我們所說的平地人或族人，大家都會更愛上賞螢的活動，這邊請阿布斯主委來回答。

主席（蔡議員武宏）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝主席、謝謝議員，議員上次在質詢我們之後，我們馬上就跟那瑪夏區公所召開螢火蟲季檢討會議，有把這個問題提出來，所以我們明年要舉辦的時候，我們會針對這個部分來做一個改善。其中我們也有考量到，如果中間設置一些椅子的話，可能會影響到大家在看螢火蟲時，會有動線卡住的問題，所以我們現在跟公所一起討論看怎麼樣來解決。〔…〕有，謝謝議員。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝鄭議員安秝的質詢。為期兩天半社政部門的議程到此全部結束，請社政部門相關的局處，針對所有議員提出的寶貴建議及意見能夠儘速地回復。各位局長、主委、各單位主管、各位議員、議會同仁，大家辛苦了，散會。（敲槌）