

高雄市議會舉辦「馬頭山設置事業廢棄物掩埋場－將污染大高雄 飲用水」公聽會會議紀錄

日期：中華民國 105 年 1 月 6 日（星期三）上午 10 時

地點：本會 1 樓簡報室

出席（列席）人員：

民意代表－議員吳益政

議員陳麗娜

議員陳粹鑾

議員李雅靜

立法委員邱議瑩

立法委員林岱樺助理林弘文

議員邱俊憲助理王宗明

議員黃柏霖特助林甘財

政府官員－經濟部水利署南區水資源局簡任正工程司莫評任

高雄市政府環境保護局主任秘書郭進興

高雄市政府水利局科長黃柏棻

高雄市政府法制局科長白瑞龍

高雄市田寮區公所主任秘書孔賢傑

高雄市旗山區公所民政課課長王錦榮

高雄市內門區公所主任秘書林町地

台灣自來水第七區管理處課長郭家憲

高雄市旗山區上洲里里長柯瑞芳

專家學者－嘉南藥理大學食品科技系副教授陳椒華

民間團體－反馬頭山事業廢棄物掩埋場自救會會長高淑慧

反馬頭山事業廢棄物掩埋場自救會發言人龔文雄

反馬頭山事業廢棄物掩埋場自救會黃景自先生

台南市水資源保育聯盟理事長黃安調

荒野保護協會台灣分會組長張讚合

南部反污染擴張聯盟

要健康婆婆媽媽團高雄團團長洪秀菊

要健康婆婆媽媽團南部團團長邱春華

地球公民基金會政策研究員李翰林

美濃愛鄉協進會理事長劉孝伸

台灣健康空氣行動聯盟執行長楊澤民
台灣健康空氣行動聯盟高雄分會理事長黃義英
金煙囪文化協進會理事長黃富賢
反國道七號自救會會長簡志強
台南市社區大學研究發展學會
台灣濕地保護聯盟
台灣水資源保育聯盟秘書蘇鈺雯
黨團一基進側翼政團組織社運部主任戴嘉延
樹黨立法委員候選人李柏融
樹黨立法委員候選人陳家宏
軍公教聯盟黨副主席王新昌
自由台灣黨立法委員候選人曾盈豐
人民民主陣線立法委員候選人陳映蓉
人民民主陣線立法委員候選人徐薇清
人民民主陣線立法委員候選人龍煒璿
人民民主陣線立法委員候選人吳金詩

主持人：吳議員益政

記錄：曾雅慧

一、主持人吳議員益政宣布公聽會開始，介紹與會來賓並說明公聽會要旨。

二、相關單位、民意代表、學者專家及民間團體陳述意見與討論交流。

(一)議員吳益政

(二)反馬頭山事業廢棄物掩埋場自救會會長高淑慧

(三)反馬頭山事業廢棄物掩埋場自救會發言人龔文雄

(四)立法委員邱議瑩

(五)經濟部水利署南區水資源局簡任正工程司莫評任

(六)軍公教聯盟黨副主席王新昌

(七)嘉南藥理大學食品科技系副教授陳椒華

(八)高雄市旗山區上洲里里長柯瑞芳

(九)地球公民基金會政策研究員李翰林

(十)台灣自來水第七區管理處課長郭家憲

(十一)台灣健康空氣行動聯盟高雄分會理事長黃義英

(十二)高雄市政府環境保護局主任秘書郭進興

(十三)反國道七號自救會會長簡志強

(十四)反馬頭山事業廢棄物掩埋場自救會黃景自先生

- (五)議員李雅靜
- (六)荒野保護協會台灣分會組長張讚合
- (七)台灣健康空氣行動聯盟執行長楊澤民
- (八)樹黨立法委員候選人李柏融
- (九)人民民主陣線立法委員候選人龍煒璿
- (十)基進側翼政團組織社運部主任戴嘉延
- (十一)自由台灣黨立法委員候選人曾盈豐

三、散會：中午 12 時 55 分

「馬頭山設置事業廢棄物掩埋場－將污染大高雄飲用水」 公聽會錄音紀錄整理

主持人（吳議員益政）：

今天是馬頭山事業廢棄物掩埋場自救會的公聽會，先介紹自救會的高會長。今天這場公聽會是由自救會主辦，議會和自救會一起舉辦的公聽會。我先簡單的開個場，等一下的程序是先簡報 10 分鐘，接下來再請環保團體代表說明。第一個部分是先簡報自救會的訴求；第二個部分就請官員、民意代表、學者以及公民團體發言；第三個部分再來就聽聽今天蒞臨會場的參選人對這件事的看法，最後再做結論，以上是今天的程序。

首先要先大家致意，我去台南遇到你們，去台北也遇到你們，我們不是一起去的，我發現在很多場合都可以看到各位出席。我們從事政治工作這麼多年，也有很多人對很多的公共政策持不同意見，對於抗議或是反對不同意見的民衆訴求，我們也多有經驗。但是我卻從未看過一個團體有這麼多人這樣南北奔波，在台北也看到你們；在台南也看到你們；宋楚瑜成立競選總部也看到你們；小英成立競選總部也看到你們，我覺得你們似乎不知道要向誰訴求。

當然做爲垃圾廢棄物堆置的掩埋場是有很多問題需要大家去釐清的。現在正在選舉，無論是選立法委員或是選總統，其實除了應該要對這個個案有一個看法，針對細節了解之外，還要對台灣整體工業的發展，針對如何減少工業廢棄物的政策方向，要有一個高度的看法，而不是放任讓老百姓自己四處奔波。有些廠商想要發展工業，卻也無所適從。要透過這樣的選舉，提出很明確的做法。

一個有基本能力的政府，不需要有太好的能力，只要有基本能力的政府，就應該要有能力去處理任何爭議和衝突，應該要去協調排解，不應該讓百姓四處奔波自己去想辦法解決。我覺得這是一件很悲哀的事。希望無論哪一個政黨，不論是選中央還是地方的民代，大家都要面對這個問題。

因爲大家已經跑過好幾個地方，也抗爭很久了，我認爲今天是一個很好的機會，大家沈澱下來，讓外面的人聽聽看到底自救會的訴求點在哪裡。我們今天也有官員出席，也有環保團體的觀點，也聽聽鄉親以及在座各位對這件事有什麼看法，先理性探討原因出在哪裡，有什麼解決的辦法，有些是短期可以解決的，有些則需要長時間才能解決的。希望藉由今天這場公聽會，今天不是要示威抗議，今天來釐清楚問題到底在哪裡，看看有沒有什麼更好的方法，讓這個事件能朝向更好的方向發展。

我先向大家介紹與會的來賓，再將現場交給會長。今天出席的有立委林岱樺的主任林鴻文，他很早就到了，因爲還有要事先離開了；接下來是邱議瑩立委本人，

最近選舉正忙，還撥空親自出席，謝謝。接下來是陳議員麗娜，她也很早就來了，她是小港前鎮的議員，選區用有很多環保的案例，所以她也很有經驗。接下來是李議員雅靜，鳳山地區的議員，還有鳳山地區的陳議員粹鑾來關心大家。接下來是三民區的黃議員柏霖服務處主任，黃議員這次也有參選三民東區的立法委員。接下來是軍公教黨的王新昌，是鼓旗鹽區的立委候選人。接下來是立法委員李柏融，是高雄第二選區。接下來是樹黨，訴求環保的年輕人，我有看到資料，公共政策不錯。接下來是自由台灣黨立法委員第二選區參選人曾盈豐。接下來介紹今天與會的官員，經濟部水利署南區水資源局代表，大家很關心那裡是不是水源保護區，所以請經濟部水利署來說明。接下來是自來水公司第七區管理處的代表、高雄市環保局主秘郭進興、高雄市政府法治局白科長、高雄市政府水利局黃科長。接下來是一直很支持我們，也提供我們很多專業的嘉南藥理大學食品科技系陳椒華副教授。接下來是地球公民協會代表。

接下來我就把主持棒交給會長，請鼓掌歡迎。

反馬頭山事業廢棄物掩埋場自救會高會長淑慧：

立委、各位議員、各位立委候選人以及各位鄉親大家好。等一下再請專業的龔校長做簡報，因為有政府官員與會，我想針對這段時間我們沒有得到答覆的問題，向在座的政府官員再反映一次。環保局從五月以來已經換過一次環保局長了，我昨天打電話去綜合計畫科，之前承辦的陳股長也調動職務了，因為我們之前是跟他接洽的，我們之前跟他反映的問題到現在都還沒有下文，所以我先針對這個問題請你們。

富駿在 5 月 8 日開說明會，這是我們旗山，他們的場區在這裡，我們旗山人都知道他們選址在這裡，問題是這裡旁邊還有一個住戶，地址是旗山區旗亭巷 56 號。我查過資料，他們從日據時代就住在那裡了，就是在旗亭巷 56 號。富駿公司在 5 月 8 日開說明會，依照環評法規定，應該要在 10 天前通知當地居民來開說明會。可是他給旗山區公所的文是 5 月 5 日發的，5 月 8 日就開說明會，而且旗山區公所是 5 月 6 日才收到文，所以對我們旗山居民來講是根本來不及知道這件事情的。我們當時也是無意中去到現場的，因為剛好有朋友告訴我們，我們才會知道，才會在當天過去。所以當我們跟旗山居民告知這件事的時候，發現有九成的旗山居民根本不知道這件事。我們在 7 月 17 日的時候也有發文給環保署和環保局，但是到現在都還是沒有下文，沒有給我們一個很正確的答覆，到底那個場址有沒有包含我們旗山？而他們開的說明會是否符合規定？如果開說明會不符合規定，是不是應該要重開，這是我們很大的質疑，但是時至今日都還沒有給我們答覆。

而環保署給我們的答覆是因為你們是承辦單位，所以決定權交給環保局處理。

陳股長之前是說他在補件，因為他們 9 月 30 日要補件完成，因為沒有補件完成，所以現在是延期中，延期是無期限的延期，也就是他們還是隨時可以進來。當初的說明會是在內門開的，但是在場址的周邊其實是旗山居民最多。請問住在旗山三協里的人舉手，這裡就屬旗山三協里的居民最多，離花旗山莊也不遠，那裡的住戶也有幾千戶。那裡平常比較少人住，因為很多都是高雄市區的居民買的房子，以渡假的方式住在那裡，週末才會來這裡休閒，所以平日沒有人住在那裡。但那裡不是空屋，只是平日沒有人，大家各自去工作，但是一到假日，大家就回來這裡渡假了，這是一個大家認為很好的環境，就是因為這裡有很好的環境，所以很多住市區的市民就想要買個房子在那裡，放假的時候可以去那裡休息，我們喜歡的是那個環境。但是這個掩埋場如果設在這裡的話，我們周遭是會有很多人會受到影響的，這是第一點。

第二點、我們在 11 月 9 日的時候也有發文給經濟部自來水公司，我不知道你們有沒有收到這份文，你們經濟部的自來水水質水量保護區圖上有三條界定不同的線。這是我們質疑的地方，如果他離的是最近的，那馬頭山附近的那一塊場區是在自來水保護區裡面的。我剛才講的旗亭巷 56 號，這個住戶的自來水單就有一項保護區的優惠水費。你們經濟部 99 年 5 月 28 日公告高屏溪自來水水質水量保護區是包含旗山全區，旗山全區都在保護區內。那馬頭山到底是不是在水源保護區裡面？你們回覆我們的文是，實際上本部水利署受理民衆查詢土地是否屬自來水水質水量保護區範圍內作業時，如果查詢土地鄰近保護區範圍邊界 500 公尺以內，請原申請劃設單位釐清或是現勘確認。我們也希望有權的單位能協助我們做這項釐清，因為這個場區隔壁的旗亭巷 56 號就是旗山區，到池王宮那裡都是旗山區。他們的土地雖然是屬於內門腳帛寮段，但是行政區是屬於旗山區三協里，這是一個比較特殊的地方。當初跟你們查詢這塊土地是不是自來水水質水量保護區的時候，我看你們的公文是依網際網路查詢系統這五筆土地不屬於自來水保護區，但是它就鄰近在隔壁而已，這是讓我們很恐慌的事。這裡明明是水源保護區，不能畜牧，不能養豬等等，為什麼你們又說我們這裡不是水源保護區。我希望你們可以協助我們釐清這個疑點，實地去勘查是不是水質水量保護區。如果是水質水量保護區的話，就真的非常非常不適合去開發事業廢棄物掩埋場。

另外一點是，我們在 9 月 4 日的時候，有到地檢署去控告富駿公司違法開路。農業局給我們的答覆是他們要修築農路，可是我們進去的時候卻是大型機具都已經進去了，造成裡面整個地形地貌都變更了。到目前為止，地檢署也沒有一個答覆給我們，或是辦到什麼程度，或是農業局給我們的答覆。我們也曾經去函給農業局，他們給我們的答覆是因為這個案件已經進入司法程序，所以他們不便告知我們。我們希望你們真的能夠秉公處理，早一點去現勘，否則到時候，他當初

毀壞的這些都被掩蓋過去了，也現勘不出來什麼。謝謝。我們請龔校長做簡報解說。謝謝。

主持人（吳議員益政）：

在龔校長報告之前，我先補充介紹，今天有很多貴賓到場，剛才漏未介紹，歡迎要健康婆婆媽媽團高雄團團長洪秀菊代表、基進側翼政團戴嘉延組織部主任。樹黨剛才介紹過了，還有人民民主陣線聯合參選人陳映蓉、聯合參選人徐薇清、聯合參選人龍焯璿、吳金師。還有要健康婆婆媽媽團南部團邱春華團長、地球公民協會政策研究員李翰林博士、美濃愛鄉協進會劉孝伸理事長、台灣健康空間行動聯盟高雄分會理事長黃義英、金煙囪文化協進會理事長洪富賢理事長、反國道 7 號自救會簡自強代表、台灣水資源保育聯盟秘書蘇毓雯。還有高雄市田寮區公所主秘孔賢傑、旗山區公所民政課長王錦榮、內門區公所主秘林町地。不知道還有沒有遺漏掉的，如果有漏掉我再補充介紹。接下來請龔校長發言。

反馬頭山事業廢棄物掩埋場自救會龔發言人文雄：

主持人、各位立委候選人、各位議員、各位貴賓以及各位鄉親大家好。我是反馬頭山事業廢棄物掩埋場自救會發言人龔文雄，首先感謝議會可以辦這場公聽會，感謝吳議員幫忙促成，也感謝我們高雄市有將近半數的 27 位議員幫我們連署反對這個掩埋場，也感謝十多位立委候選人連署，大家都很重視環境保護的議題。因為馬頭山掩埋場將會影響到的不止是我們旗山區而已，會影響到整個高雄市，包括旗山區的邱議瑩立法委員、鍾易仲候選人以及旗山區的三位議員全部都連署，所以表示我們旗山區反對這個掩埋場，而且民意非常堅決、非常堅定。

我首先向各位簡單報告，這是我們很漂亮的馬頭山，這是馬頭、馬眼睛、馬鼻子，這是馬棕、馬鞍和馬尾巴。馬頭山旁要設置掩埋場的地點就在這裡，你們注意看，他們從這個地方挖下去，要掩埋 524 萬立方公尺的廢棄物。你們看這個圖樣很像一隻烏龜，頭很明顯，這麼漂亮的地方，他們卻要設置為掩埋場。我簡單向各位貴賓介紹一下這個地方，這個地方是在田寮區、旗山區、內門區三區交界的三不管地帶，因此至今這三區都還不知道各自的區界在哪裡。不知道旗山區界在哪裡，我們問過區長，他知道到哪裡，但是也不知道詳細的位置。也就是說，旗山區、內門區和田寮區沒有確定的界址，所以我們希望市政府能幫我們現勘，到底這三區的界址在哪裡，現在已經是民國 105 年了，我們行政區竟然沒有鑑界，所以我們鄉親也不知道旗山區和內門區界在哪裡。我相信是有，但是希望他來現勘。這是台 28 線，這是國 3，這是國 10，到旗山就是從這裡過來，這裡是田寮。

這是比較詳細的地點，這是掩埋場，這裡是馬頭山，在掩埋場旁不到 50 公尺就是旗山區了，這附近也有很多居民，離花旗山莊只有 1,100 公尺，這裡大約居住了 800 至 1,000 人。離旗山老街不到 4 公里，離高屏溪 4 公里。這裡是實踐大

學，實踐大學有六、七千名學生，這裡還有和春技術學院，他們本來要遷校，但是最近又遷回去了，所以這裡有兩所大學。另外這裡是內門紫竹寺，就是我們每年在辦理宋江陣嘉年華的地方。這裡是動物園預定地，高雄市立動物園預計要遷到這裡，離掩埋場才只有 470 公尺而已。這個掩埋場設置在人口這麼密集的地方，應該是嚴重違反一般廢棄物掩埋場設置規範，因為它應該要避開社區，避開人口聚集的地方。這裡周邊不到 5 公里就有這麼多人口，更何況掩埋場旁就是二仁溪，這是掩埋場到二仁溪的距離。這裡是阿公店越域引水道，這個引水道是引旗山溪的水，從掩埋場的地下經過，到旗山集水區不到 1 公里的距離，而且更重要的是這是水質水量保護區，希望大家能更加重視。

我再簡單介紹一下他們要掩埋什麼，這是在旗山、內門、田寮三不管地帶，處理的是乙級事業廢棄物；面積是 28.7 公頃，將近 30 公頃的面積，永揚掩埋場大約是 10 公頃。這家公司在這附近買了 150 公頃的地，也就是他們的土地有 150 公頃，這次只是開發了 30 公頃而已。日處理量平均 2,000 公噸，2,000 公噸有多少呢？一輛大卡車可以載 20 噸，所以一天可以有 100 輛大卡車載運廢棄物，100 輛大卡車進出，一天就等於有 200 車次，以 8 小時計，每兩到三分鐘就有一輛大卡車出入，對於交通等等各方面都相當不好，而且大家都知道大卡車是 PM2.5 最嚴重的污染源。總掩埋量是約 524 萬立方公尺。我相信大家對這個數字都沒有概念，我換算了一下相當於 3,500 間 30 坪的 5 層樓房。向各位鄉親報告，把整個旗山區的房子都丟進去，還填不滿這個掩埋場，就可以知道這裡的量有多少了。

處理的廢棄物有哪些？這些是我從說明書看到的，我們看到有處理污泥、集塵灰、爐渣、礦渣、爐石，還有生活垃圾，他們說不會有異味，請問生活垃圾怎麼可能沒有異味。還有中間處理後物質，我們不知道這些是什麼東西，也就是這些東西處理後固化或是穩定化之後就掩埋了。所以他們的說明書載明如果在毒物標準值以下就直接掩埋，標準值以上就固化。什麼是固化呢？一般來說，焚化爐的灰渣是用混凝土凝固，但是我們不知道他們是用什麼來固化，只說把它固化之後就掩埋。所以只要公司收到廢棄物，不論有沒有毒都丟進馬頭山，這樣是不是很恐怖。

接下來是一般醫療廢棄物及其他一般事業廢棄物，只要沒有明確提到的都屬這一類，未歸類的一般事業廢棄物，包括多氯苯重量含量低於百萬分之五十之其他事業廢棄物都算在這裡。

接下來是污染土壤，非屬有害事業廢棄物認定標準之污染土壤，也就是我剛才提到的標準值以下的土壤就直接掩埋，標準值以上的土壤就處理後再掩埋。所以以後可能全台灣有被污染的土壤，包括砷、鎘、鉻、銅、汞、鎳、鉛、鋅以及有機或無機的，還有總石油碳氫化合物污染土壤，說不定以後楠梓區煉油廠整治的

土壤都丟到我們馬頭山來。還有農藥、戴奧辛、多氯聯苯等污土都可以丟到這裡。

這麼多的廢棄物都丟到二仁溪旁，這一條是二仁溪，所以都會丟到二仁溪旁。尤其現在又是極端氣候，如果下一個星期的大雨，請問有沒有可能會坍塌下來？如果遇到 7 級大地震，有沒有可能坍方？一旦坍方，就是坍方到二仁溪，而且這些廢棄物的量超過二仁溪的容量，請問屆時應該要怎麼處理？廠商會處理嗎？到時候就是市政府的官員被罵而已，不能處理也是罵政府而已，也是我們要收拾殘局。所以這個掩埋場可以讓他們設置嗎？不能讓他們設置。

阿公店越域引水道在這裡，這裡如果發生地震，這個引水道會不會損壞，是不是就會污染到阿公店水庫了。阿公店水庫如果被污染了…。

所有需要灌溉的土地，高雄工業區的工業用水和民生用水都會被汙染，這麼多有毒的垃圾長期放在這裡，它不可能再挖出來，長期放在這裡、放在高雄的水源地，這樣可以嗎？尤其這個預定地的旁邊有 4 條斷層，龍船斷層、車瓜寮斷層、鼓山斷層、旗山斷層，龍船斷層距離這裡不到 1 公里、旗山斷層距離 3 公里多，就在旁邊而已，旗山斷層是活斷層，中央地調所已經公布了，龍船斷層和車瓜寮斷層根據一般學者的調查和報告都是活斷層，這 4 條斷層在裡面，所以這個地區變成地層轉換帶、地層破碎帶，這塊土地本身的裂縫很多，而且裡面還有砂岩露面，不是像生意人說的，廠商說水下滲 1 公尺要 320 年，你會相信嗎？他說這是泥岩地形，泥岩地形下滲 1 公尺要 320 年。這裡是純正的泥岩地形嗎？他在實驗室說這是很實在、很紮實的泥岩地形，1 公尺可能要 320 年這個我相信，但是現地這麼寬闊，裡面還有砂岩層和很多東西，不用多久就滲進去了，而且裡面是地層破碎帶。

更嚴重的是，這裡的地下水很豐富，這是說明書裡面的空照圖，這個是基地，白色的地方都是埤塘，這裡的埤塘比住戶還多，為什麼？因為這個地方的地下水很豐富，你只要稍微往下挖就形成一個埤塘，這些埤塘就是以前的民生和灌溉用水，以前沒有自來水當地居民就是靠這些水生活，而且這些埤塘有很多是終年不乾的，這裡的地下水很豐富。這是中央地調所的資料，這個地方的地層傾角都往東，從龍船斷層、古亭坑斷層過來，這裡的地層傾角都是往東，理論上地層傾角往東地下水就會往東流。

根據資料，地下水往東流就會流到旗山溪，旗山溪距離這裡 4 公里，距離集水區 1 公里，現在它的地下水從這裡滲下去，這麼豐富的地下水如果受到污染，流入旗山溪、流向大樹、再流到攔河堰，抽入澄清湖當自來水，這樣你家的水就有可能受到污染，自來水公司也在這裡，以後檢驗會增加很多成本。剛才說地下水從那邊流下去，自來水公司不知道有沒有調查、探勘或其他資料，是不是能證明這些水流向旗山溪，如果這些水是流入旗山溪，我們要求高雄市政府把這個案

退回去。如果確定地下水是流入高屏溪，我們希望有這些資料，自來水公司和水利局你們是專業，你們應該有相關的研究和資料，希望你們可以提供肯定的答案。

剛才都是在討論水的問題，二仁溪也是受到污染，整個二仁溪的下游包括路竹、湖內、田寮和茄萣，包括台南市的仁德和歸仁，台南東區也一樣，如果汙染到高屏溪，整個高雄市都遭殃，甚至屏東市和屏東縣也是用高屏溪的水，接下來是阿公店水庫，整個岡山區都會受汙染，這個掩埋場設置之後什麼時候會造成汙染不知道，如果受到污染大家對高雄市的水就都沒有信心了。掩埋場不只這樣，它還有空氣污染的問題，運輸的車輛每 2 至 3 分鐘就有一輛，而且它有 200 輛在全台灣到處跑，台灣的空氣品質怎麼樣？所以這是很嚴重的事情。

而且掩埋場的蒸發、揚塵，飄散出來的都是有毒物質，PM2.5 愈來愈嚴重，再過 3、5 年我們就變成癌症村了，透過空氣可以飄送很遠，不是只有污染附近，整個旗山區都受影響，大陸的塵霾都可以飄到台灣了。根據資料，PM2.5 可以飄浮一個月，這樣它可以飄多遠？而且累積一個月的量有多少？這個掩埋場會破壞環境生態文化很多，剛才提到環境生態，包括掩埋場 150 幾公頃，包括旁邊的垃圾場動物園預定地 200 公頃，這三、四百公頃從民國 80 年左右就荒廢到現在了，所以這裡是動物繁衍、生殖活動的天堂，把動物園遷到那裡是正確的，如果在這裡設掩埋場，這裡可能就要絕跡了。

不只這樣而已，這個掩埋場影響的範圍很大、影響的時間很長，我們不能為了一個生意人要賺錢，坦白講，這個掩埋場他可以賺很多錢，我們不能為了一個生意人來傷害全部的民衆和子子孫孫，包括我們的環境要受到污染，所以我們堅決反對設置這個掩埋場，不能讓他做，因為做了我們變成時代的罪人，希望市政府和民代要共同發聲，我們一起把這個案子擋下來。

主持人（吳議員益政）：

謝謝龔校長的說明，有些人可能常常參加對這個議題很清楚、有些沒有參加過，今天一次把它講清楚，可貴的是，今天相關主管單位都有來，請主管單位針對龔校長所提的議題就你們的工作領域提出說明。現在是選舉期間，我們先請邱立委表達意見。

邱立法委員議瑩：

吳議員、高會長、各位貴賓、旗山、內門和田寮的鄉親，大家好。在此先向主辦單位表示抱歉，因為我等一下還有很多行程，今天特別再度來關心反馬頭山設置掩埋場的議題，藉這個機會再次表達我的意見，過去半年這段期間我和老頭、會長和龔校長，包括在中宮舉辦說明會，我在那裡公開聯署反這個垃圾掩埋場，包括安排自救會的成員進入市府和市長面談、進行意見交換。所有的工作，馬頭山對我們的生活居住環境，我們只有一個意見、一個目標，就是我們不要讓污染

進入我們的社區，我們不要讓污染進入我們的生活環境裡面。

剛才龔校長的簡報已經聽過很多次，但是每聽一次你就會覺得這個事業廢棄物如果進入我們的社區、進入我們的生活環境，對我們和後代子孫所造成的影響不是我們這一代可以想像的。所以針對這個部分我再一次表達我的立場和看法，我們反對有害的廢棄物、反對這個垃圾掩埋場進入我們社區，這個立場我再度向大家表達，剛才高會長提出要環保局、水保局和相關單位說明的部分，等一下請相關單位做說明。因為選舉只剩下 10 天，我們都進入緊鑼密鼓的階段，所以我不能留到會議結束，感謝自救會不厭其煩一次又一次向大家說明這件事情，讓大家了解這個掩埋場的重要性，我向所有鄉親表達最大的敬意，謝謝你們為我們的社區打拼，謝謝大家。

主持人（吳議員益政）：

邱委員很關心，希望邱委員在中央能夠督促經濟部水利署相關單位有關這些專業的數據議題，可以提供客觀的事實，還有一些沒有被釐清的，剛才龔校長和高會長提出很多意見，今天應該可以把這些事情講清楚，不清楚的部分有些是我們誤會了，今天講清楚，我們可以接受的是哪些部分，有些不清楚的部分政府要講清楚、要釐清，政府不是萬能的，有時自己也會搞不清楚，要看議題。接下來請經濟部水利署答復龔校長和高會長所提到的幾個議題。

經濟部水利署南區水資源局莫簡任正工程司評任：

剛才我聽了很感動，因為校長、高會長和鄉親們冒著大雨來這邊，愛鄉愛土的行動其實大家也有家園。但是這個案件我們水利署一聽到這個消息的時候我們也很關切，然後我們積極去了解它整個計畫的位置，目前我們水質水量保護區的劃設原則，已經公告劃設的區域，他這塊地確實不在我們的水質水量保護區裡面，目前我們查詢的結果是這樣。剛才高會長提到經濟部相關單位如果說，地方民衆對於這樣的範圍有疑慮可以申請會勘，其實這個動作，假設是在那個邊緣的話，是或不是的話，這個部分我們可以照程序來，公部門本來就是協助民衆的。不過我要說明一點，水質水量保護區我們都先以地面水，今天馬頭山這一塊看它整個山坡的水是流向二仁溪，從地面水來看，它的雨水是流向二仁溪流域，它不會流到高屏溪流域，這是地面水的部分。山頭就是這樣，它的地面水會流到這邊不會流到這邊，就是我們看得到的水。

至於地下水，地下水的部分真的要深入研究，雖然台灣是活斷層很豐富的地區，到處都有斷層，但是斷層可能不是像民衆想像的，在我們地下有一條裂縫不斷裂開，然後會漏水，其實斷層不是這樣，但是會不會有影響？會有影響，但是影響的程度說實在的，這個一定要有數據。因為我們的水質水量保護區，如果某一個地區需要畫入水質水量保護區，像校長講的，如果有確切的證據它會影響我

們高屏溪的地下水，那可能受限制的不是這 28 公頃而已，整片都要受限制，只要我們覺得這整片土地可能茲事體大，因為受影響的民衆很多，這個要小心，因為不是只有把這 28 公頃劃進去。如果這個部分真的有疑慮的話可以來做一個研究探討，不過這個需要很多專業機構，甚至需要有一點時間和金錢去做這個。

第二，本局所轄管的阿公店水庫，它的引水隧道確實是在這附近的底下，但使我們的引水隧道不是開放式的，它是封閉式的，所以倘若有這個情事，而且它是在地下 40 幾公尺，倘若有地下水慢慢滲進去的話，以我們隧道目前的部分，不要說馬頭山這一塊的地下水，就算附近的地下水也不會進到我們隧道裡面去。當然如果發生地震或怎麼樣，因為它在地下 40 幾公尺，如果地震大到可以把地下 40 幾公尺的隧道震裂的話，那個是另外一個議題。

第三，如果純粹泥岩地形，因為校長有做過研究和了解，校長講得很對，純粹泥岩地形水很難滲下去，居民在那邊都很清楚，那邊有很多埤塘，其實一個很大的原因就是它地底下的泥岩很緻密，雨水不會流失，這也是一個原因，因為我們有在那邊做過研究我知道。但是地底下的岩層並不是全部都像泥岩這樣緻密，當然我知道馬頭山有砂岩和泥岩互層，所以它整個地下水的影響程度會怎麼樣？這個真的要有研究的數據，因為這個會牽涉到後面的法規是不是要修正？或是整個水質水量保護區的劃設要調整，這個需要有證據。

根據自來水法規定，水質水量保護區的劃設除了會公告以外，主要是自來水事業覺得某個地區有需要或是有疑慮，我們可能要討論是不是劃入水質水量保護區的時候，可能主管單位就會邀集相關單位大家來會勘研商，這是法律規定，為什麼要這樣？因為茲事體大，因為一劃進去的話會影響到很多民衆，包括附近民衆原本的一些開發行為，只要劃進去的話都會受到限制。

主持人（吳議員益政）：

莫科長的說明很詳細，接下來請高會長發言。

反馬頭山事業廢棄物掩埋場自救會高會長淑慧：

你剛才說會不會受到影響要去做研究，可是我們現在的疑慮是，如果它的污水滲下去的會流向高屏溪，那可能會影響大高雄的民生用水，因為你叫民衆來負擔這種研究是不可能的事情，你們政府單位是不是會去做這樣的研究來釐清民衆的疑慮？

經濟部水利署南區水資源局莫簡任正工程司評任：

以我個人水利工程師的了解，在二個山頭之間，這邊的地面水流向高屏溪，這邊的地面水流到二仁溪，它地下水會下去，這邊的地下水會流出來高屏溪的機率不高，據我了解，我覺得不高，因為高屏溪這個下來的地面水和它滲下的地下水都是屬於這個流域的，二仁溪是屬於這個流域的，如果這邊的水脈會通到這邊

來，可能那個時間會很久，我沒有很確定，因為地底下的東西我不敢拍胸脯保證說一定是怎麼樣。

軍公教聯盟黨王副主席新昌：

我問一個問題，你都已經知道這個掩埋場就在水質水量保護區旁邊，剛才水利署自己說的，你都知道在旁邊了，你還讓它可能有機會去污染這個水源嗎？

經濟部水利署南區水資源局莫簡任正工程司評任：

剛才我的表達可能讓你們誤會了，這塊地在水質水量保護區的邊緣是剛才高會長秀經濟部的回文我才知道，如果民衆質疑是在邊緣的話，我們可以做會勘來釐清，並非我已經知道它就在邊緣。

主持人（吳議員益政）：

針對問題我先釐清一下，他剛才提到三件事情，第一，對它劃定的範圍鄉親任何人有意見，我們依法可以提出申請釋疑，這是市民任何人都可以提出來的，透過議會、區公所或自救會都可以，我們要解決事情這樣可以嗎？第一個，你的答覆我們有疑慮民衆可以提出來嗎？沒有提出來還沒有確認這個疑慮之前當然不可以再往下走，我們要先釐清。第二個，斷層的部分剛才他說得很清楚，一個是從二仁溪過去，不會流到那邊，假設這個前提是我沒有挑戰他的專業，但是有一個可能是會流入高屏溪，斷層假設地震引起，地震的規模大到甚麼程度他不能回答，但是這是一個問題，就科學來講影響到高屏溪這是有可能的，前提是斷層發生地震，地震達到幾級或什麼程度，這個問題在座各位都不能回答，不必爭辯，這個部分需要釐清，我們請中研院或主管地震的單位給我們一個說明，他也不能答覆，但是這個可能性是存在的。

我們先把這個問題釐清，現在我們一個一個答覆釐清，針對剛才科長的答復、校長說明的答復、在座有意見的直接提出來問，在大家提出問題之前，我們請教授針對他專業上的答復，有什麼不同意見，相同的或不同的，我們讓教授說明，等一下我們開放 3 個名額發問，我們先把這個問題解決。後面的程序是這樣，我們針對官員的說明來答復，現在請陳教授發言。

嘉南藥理大學食品科技系陳副教授椒華：

針對剛才水利署提出來的問題，我手上有一本經濟部地調所的報告，報告上面有證據，這個證據在去年 10 月我們去經濟部陳情的時候，我們告訴地調所副所長，水利署工程師，這裡有一個重要的證據，我有給你們水利署的長官看過，它的地下水不能只看地表，地下水要看順向坡，就是地層傾角，剛才提到這裡有一條龍船斷層，龍船斷層東邊的地下水順向坡都是往東，這一張就是地下水往東的證據，因為剛才水利署一直說要調查，這個就是調查的證據，其實在 80 年中油就做了，這張是中油做的。

第二個重要的證據就是砂岩的證據，也是在這個報告上面，報告上面有斷層，旗山斷層、龍船斷層、車瓜寮斷層、平溪斷層等等，一堆斷層下面都有一個糖恩山砂岩，這個就是有砂岩的證據，而且這個砂岩是很大一片，整個都是，砂岩的重點就是滲水性高，水要流過沙子很快，滲水性很好，如果有污水馬上就滲到地下去，滲到地下去它的方向是往東，往東就是往旗山溪、往高屏攔河堰去了。這個問題很重要，我們當然不能拿我們喝的水來做實驗，讓你在這裡埋垃圾看看會不會流過去，再來證明，當然不希望政府這樣，這樣做有損政府的形象，然後浪費社會成本，大家不工作整天都在抗爭，剛才吳議員說每個地方都看得到，不是向陳議員陳情就是向李議員陳情，高雄市 60 幾個議員每天都要處理民衆陳情，這個實在沒有必要。這二個重點也關係到台南，很多台南人都來這裡，10 年前台南的烏山頭水庫和這個案子很類似，這裡有一個旗山斷層，台南是觸口斷層，西邊有一個六甲斷層，我們這邊是龍船斷層，永揚案中間是北勢坑斷層，這個案是車瓜寮斷層。更強的證據是砂岩，那個證據很明顯。

再來提到二仁溪，二仁溪的地表水雖然是往台南那邊流，東西邊流，這裡有一個重要的，馬頭山這個聖山是二仁溪的發源地，它雖然不是很高，但是它的馬頭、馬身、馬腳都是砂岩，所以這裡真的不適合掩埋場設置。所以我們請議員幫忙，一般掩埋場的設置規範就是不要設在水多的地方，這裡是二仁溪的源頭，不要有地下水多的地方、不要有地面水多的地方，其實地面水很可怕，如果垃圾污水，以後中下游灌溉，從內門、田寮沿線的農業灌溉都會受影響，以後整個土壤都會受到污染。我們不希望日月光的事件在二仁溪上游發生，從上游污染到下游去，這一點非常重要，所以我們拜託水利署，你的發言很重要，拜託你要做功課。這些地下水、斷層、地表水、砂岩，這都是重要的證據，而且已經有證據了，所以高雄市政府希望你們不要像台南縣政府一樣，那時讓它通過，然後被民衆抗爭十年。這個案子在大選之後，不管是地方政府或中央政府都要有政府的形象，如果要讓民衆認為你們是有為的政府，就不應該受理這個案子。我第一次先做簡單的報告，謝謝。

主持人(吳議員益政):

我們今天要掌握三個部分，針對剛才科長講的，如果有意見，是不是由一個市民鄉親代表、一個民意代表以及一個專家代表來發言，就由這三個人來代表發言，也就是由一個人來問 3 個、3 個，這樣做，大家同意吧？我們現在先請柯里長發言。

高雄市旗山區上洲里柯里長瑞芳:

各位鄉親，大家午安。不好意思，我先搶個麥克風跟大家報告一下。我現在是上洲里的里長，我做過二十多年的民意代表、4 屆旗山鎮的鎮民代表以及兩屆的

里長，所以對於剛剛經濟部水利局人員剛剛講的，我並不贊同。最近爲什麼要做自來水井時，我們溪洲和美濃的居民都很反對，因爲在二十多年前，我們高雄縣爲了要解決水的問題，對於高雄市的用水，自來水公司必須自己去找水源，但是屏東不願意讓他們使用，都把水井封起來，蘇貞昌做縣長的時候就下令，讓高雄市和屏東市自己想辦法去取得用水，因而在里港地方做了封井。自來水公司的經理到我們旗山這邊來拜託，希望能夠讓他使用 3 口，但是到現在已使用了 13 口，也用了二十多年。

我常在說，使用掘井來取得臨時用水是不對的，因爲會造成日後地層下陷。他說：「是啊，所以經濟部會負責來做水庫。」我說：「你們要儲水，就是利用下雨時把雨水儲起來，這樣才對。」但是他說經費不夠。爲什麼經費不夠？因爲受到政治上的藍綠對決而被拉住了，以至於無法做出政策來規劃水的問題。我覺得剛才他講的不對，你就想最簡的，掩埋場在馬頭山那邊也就是在山上。你說，水流經二仁溪而不流經旗山的高屏溪，但是高屏溪如果遇到下雨，不要說八八水災，光是像兩、三個月前連續下了一個星期的雨，那些雨水要流到哪裡去？你說，二仁溪有辦法全部接納嗎？它還不是全都流到這裡來。由高屏溪過來，如果在南河那邊受到阻攔，就在坪頂處理廠那邊處理，然後再到澄清湖來解決高雄市的用水問題；但是那邊水不過，你們還要再用 6 口井來抽水，而且都是用粗大的管經過岡山、路竹、燕巢和橋頭這。爲什麼那邊的水不夠？因爲那邊的水都被污染了，如果把地下水抽上來，會發覺水都變黑而不能吃了。高雄市就剩下旗山這口井的水可以吃，因爲這條水是在水源保護區裡。現在所有高雄市的水都從這邊經過那邊，你們公司是不是這樣？那邊的水還包括旗山的用水，是不是這樣？就剩下這部分的水可以喝，你還不好好保護反而要去污染它；如果你們這樣做，將來要弄水就不讓你們弄了，那麼你們還要到哪裡找水給市民喝？政府都養你們這些不會解決問題的人，所以才會那麼亂。你們要整體規劃好，上游就要先做好儲水，讓一百年或兩百年有水可用。但是你們不這麼做，只是想在現任期間暫時解決問題，所以就只想先弄一口井，這不是長遠之計。你們回去一定要跟你們長官講清楚，長官派你們來就是要你們解決問題。也是有人找我，我也去跟那些老闆講不要這樣做，我還送了兩箱香蕉。你們不要只是用頭腦想那是不可能的，你們有去現場看那些水流到哪裡去嗎？那些水都流到高屏溪而不是二仁溪。我敢說你一定沒有到現場看過，只是在這邊胡言，說那些水都流到二仁溪，但是那些水是流到高屏溪的，你有到現場看過嗎？如果你要辯，我還是可以跟你說。

主持人(吳議員益政)：

好，等一下再讓他答復，我看我們今天先針對這些問題，謝謝柯里長。我們針對科長的說明，他屬於基層，照理講，主管機關對這些客觀的資

料應該很清楚，政策如果有不對，就應該用尺開始量，看那些是對或錯，這樣才有個依據。因為時間的關係，對柯里長很抱歉。有關剛才水質的問題，因為在大選舉期間大家比較忙，否則就要請邱委員辦一場中央經濟部的說明會，而且部長和主管都要來。我們要先了解這個問題的爭議有幾點，能夠釐清的就釐清，不能釐清的，他也沒辦法回答。所以就讓他先說明什麼原因以及官方的看法如何，我們再決定後面要怎麼解決。今天就讓他先把問題釐清，並且把我們知道而他不知道的事情告訴他。現在最重要的就是要知道這個事實，好比你要買一輛新車…。很不好意思，今天是王立委候選人公辦政見的日子，但是他關心大家，特別趕到這裡來，然而他還要針對那方面做準備，所以大家是不是讓他先講兩分鐘，謝謝。

軍公教聯盟黨王副主席新昌：

各位鄉親，大家好。我是軍公教聯盟黨立法委員候選人王新昌，剛才我說過，我不會超過兩分鐘，所以我現在趕快說一說。大家都聽過「哭泣的二仁溪」，我這邊有資料，從 1970 年到現在，二仁溪哭泣了四十幾年，為什麼哭泣？當初爲了台灣經濟的發展都支持電路、IC 板工廠的設立，結果廢棄物都丟到二仁溪裡面，受到重金屬污染，都已經四十幾年了，現在還在污染，這樣我要向水利局請教，是不是改天變成「哭泣的高屏溪」，大家才會高興，是不是這樣？如果你們今天走順，你們會哭泣嗎？不會，所有的災難到我們這一代可以了，我們現在要做的是爲我們子孫謀求一個乾淨的未來。剛才我跟議員怎麼說？軍公教聯盟黨，我們對環保的訴求，唯一的就是要給我們子孫一個乾淨的未來。新昌如果有機會進入國會，我第一場要辦的公聽會就是馬頭山廢棄物掩埋場的公聽會，剛才無議員講得很清楚，在每一場的選舉人物都會看到各位出現，不管是蔡英文、朱立倫或宋楚瑜在講的時候，你都會出現，這表示什麼呢？你們的議題從來都沒有人重視過？大家都只是聽你們講，但是有去處理嗎？各位認爲有去處理嗎？如果我有這個機會到國會去召開第一場公聽會，一定像剛剛吳議員講的把所有重量級的公務員全部找來，大家講清楚。政府跟廠商一貫的做法是廠商先做，做完之後給大家福利，停一下，然後大家抗議稍微小一點時，廠商再做。做到最後廠商就跟政府說，我已經花不少錢了，你不能叫我停止。這樣就讓垃圾掩埋場做起來了，你們說這樣可不可以？我在這邊真的要呼籲，水利局回去之後，因爲你是科長，我希望你向你的長官報告，不要再讓高屏溪哭泣，二仁溪哭泣已經很辛苦了，就不要再讓高屏溪哭泣，許我們的子孫一個乾淨的未來，謝謝。

主持人(吳議員益政)：

接下來我們請李博士翰林代表環保團體來發言。

地球公民基金會李政策研究員翰林：

各位鄉親，大家好，我是地球公民基金會政策研究員李翰林，首先要向各位馬

頭山自救會的鄉親表達敬意，因為我們從新聞得知大家還沒有用暴力威脅，雖然經歷這麼多事情還是不屈不撓的為鄉土努力，這一點我們非常敬佩，我們也一起來聲援馬頭山這個案子。對於事業廢棄物，大家在地質、水資源的部分都已經講很多，我就不再贅述，我們主要是從國土計畫的方向來講馬頭山這個案子。大家知道我們最近通過一個國土計畫法，其實我們每一塊地都有編定它的使用分區和它的用地用途。這次我們去查了一下馬頭山四塊地的使用分區，發覺它們是屬於山坡地保育區，它的用地用途是林業用地。什麼叫做山坡地保育區？山坡地保育區的用途就像保護區一樣，它會保護我們的水資源和人民的安全，所以這塊地其實是不能被變更的，你不能去變更它的分區。我們不保護保護區，保護區就不會保護我們，所以未來如果要設置掩埋場就必須要變更它的分區。這時候它也必須到高雄市都發局變更它的分區，所以除了環評以外，我們也請大家一起注意，它也必須做分區變更。它是屬於林業用地，林業用地是什麼用途？聽它的名稱就是要種樹、做森林；它應該就是一個森林，森林才能保護我們。過去在 2014 年之前，林業用地是可以做為廢棄物處理設施的，但現在已經不行了。內政部在 2014 年底就已經把廢棄物處理設施的使用項目，從林業用地可以使用和興建的東西裡面去除了，所以馬頭山這塊地現在是不能用來興建廢棄物掩埋場的。在它的使用分區和用地別沒有變更之前，它是不能用來興建廢棄物掩埋場的。另外一個更值得注意的是，在我們查了之後發覺，他在環評資料裡面有四塊地，它的地號碼是 3600085、3600086、3600087 和 3600101；這四塊地剛剛前面先進有提到關於斷層的問題，所以我們也去查了一下。其實中央地調所，他除了斷層以外還有公布環境敏感區，就是公布哪些地方的環境是有疑慮的，它是地質敏感可能會造成破壞或有疑慮的地方。這四個地號我們去查詢以後，發現其中有兩筆土地就是 0086 和 0087 這兩塊地被地調所列為山崩與地滑的地質敏感區。換句話說說，這兩塊土地如果做大規模的開發是很容易山崩的，中央主管機關現在已經明確的定義出來並且確定這件事情了。地質敏感區對我們有什麼影響？這個地質敏感區被界定為條件發展地區，意思就是說，這個地方不是不能開發，但是它必須以保護生態為前題，它是被限制開發的，因為這個地方的生態環境就是很破碎很敏感，我們不應該去擾動它；否則，可能會有不良的影響，所以我們覺得廢棄物掩埋場的選擇就是地質要穩定。地質不穩定，如果遇到天災或人為的災害就容易發生意外的話，那麼這個地方就不適合做為掩埋場，所以掩埋場最基本的選址條件，就是它必須是一個很穩定的地方。看起來這個地方並不穩定，它一方面是保育區、一方面又是環境敏感區，一旦它有崩毀或地滑，就像剛剛講的，它已經被界定為，它可能會影響下游的水資源甚至鄰近居民的安全。我們都知道高屏地區過去有很嚴重的有害事業廢棄物的污染問題，不管是在紅蝦山或是赤山巖或二仁溪，我們

都看到這些例子、這些傷害，這就是過去經濟發展的代價；我們在發展產業的過程中，沒有想到這些廢棄物要去哪裡所產生的惡果。所以我們地球公民一貫的立場就是必須以供定需，也就是我們有多少能量、多少水資源、多少電，我們才來發展多少個產業。所以發展不能超過我們的承載量，我們環境不能容納，我們就不應該做這些事情。因此我們很支持加強廢棄物的管制，讓廠商循合法的管道找合法的處理場址，不會造成環境污染才去處理這些廢棄物；所以選址很重要，他不能選在一個不安定的地方，然後造成二度污染，這個是我們絕對不能接受的。綜合上述，從現在的資訊看起來，它既是保育區又是林業用地又是地質敏感區，所以我們地球公民認為馬頭山的確不適合蓋掩埋場，也反對在馬頭山設置廢棄物掩埋場，謝謝大家。

主持人(吳議員益政):

謝謝李翰林跟我們說得那麼詳細。環境一直在改變，新的法令也出來，剛剛講過，營建署在 2014 年年底提出來一個新的變更使用區方案，已經有一個很具體的方向，我們也會往這個方向來做，不管是地方或中央對這個方案就有路可走；要如何處理，我們也就比較知道。接下來，是不是等到官員說明完後，環保團體在針對它的問題來談，各位如果有意見再提出來。我們現在請自來水公司。

經濟部水利署南區水資源局莫簡任正工程司評任:

我再補充一下，今天來就教於各位，不管是環保團體或在地的鄉親。今天這個案子就我們水利署的立場來看，我覺得這個案子的准否權在高雄市政府，他是開發的准否者。我剛聽到地球公民協會的代表也發現，這個案子要考慮的層面除了水質以外，其實還有區域發展和水保等等，這是環保的一個問題。我們相信高雄市政府應該審慎來評估，因為准否權是他們，我剛才只是就水質、水量保護區所知道的部分來談。其實水質、水量保護區有關於地下水的部分，這是可以來探討的，因為目前水質、水量保護區的劃設可能都是用地面水的流向。但是地面水、地下水這一塊，民衆非常關切，而且我剛才也就教於陳椒華委員，他有一些資料也是我們將來要調整的方向。其實中央不排斥這個部分，所以有關這個議題，我們經濟部水利署大概發言到這邊。至於後續有關於這個案子所要評估的面向，高雄市政府今天有派代表來，我們就聽聽他們的意見，再看有什麼需要我們協助和配合的，以上。

主持人(吳議員益政):

謝謝。我們請自來水第七區管理處。

台灣自來水第七區管理處陳課長啓明:

主席、我們在地的鄉親長輩和里長伯，自來水公司和大家一樣非常關心我們水質的安全，但是我們公司是有責無權的單位。我舉最近南河院出水的例子，爲什

麼說責任很大?我們送給你們的水一定要符合飲用水的標準，但是水源的部分就要靠中央機關和市府譬如環保局、河川局，共同來把關。還好有我們鄉親這幾年來對水源的關心，由現場的大家看起來，高雄的水質會越來越好。今天我要說的是，我們公司對這個案子沒有權責，但是我們跟大家一樣都很認真，我們在出水口有設很先進的 24 小時監測儀器。對於水質，我們和南水局在上游有共同設立一個最安全的水質監測系統，所以如果有水質不好的情形，我們馬上會知道，就會停機來處理。在這裡我們只能表示跟大家站在一起，相信市府看到大家這麼熱心的討論，他們應該會很慎重來處理這個議題。我發表到此，謝謝。

主持人(吳議員益政):

針對水公司還有誰要發言?好，請，時間 3 分鐘，不好意思，因為要讓後面的人還可以問。謝謝。

台灣健康空氣行動聯盟高雄分會黃理事長義英:

我是高雄健康空氣行動聯盟理事長，我們總會的執行長在那邊。主席、會長、各位長官、環團和各位先進，大家好。剛剛自來水公司說，有設一個監測系統，如果監測到污染會來斷水。但是如果廢棄物掩埋場設在那裡，我看你任何時間都要斷水，我們就都沒有水可以喝，是不是這樣?因為往東流又有斷層，容易發生事情，所以現在唯一可做的就是把它先做好，不要等到以後發生事情才來補償，那時候就太遲了。我們身體要健康，關係到第一是水、第二是空氣。如果水質和空氣不好，我們身體就不會健康，我們以後的子孫就沒有比賽權。現在中國都要來併吞我們了，難道我們不能保護我們的子孫，跟國際接軌而有比賽權嗎?我在此強烈的要求掩埋場絕對要檔下來，不能讓它做，因為做了，大家等於在吸毒，這是第一點。第二點我要跟市政府說，如果准許就不合理。我們的水和空氣不好，為什麼市政府沒有來維護我們在地人的身體健康?而且小港臨海工業區 493 家的工廠，每天都在排放 VOC 和 pm2.5 等等污染的東西，我們市政府一定要為我們市民的健康把關。以上，謝謝。

主持人(吳議員益政):

剛才講這個案子，目前高雄市環保局是第一關、第一線，所以是不是請環保局跟我們做個說明?

高雄市環境保護局郭主任秘書進興:

吳議員、高會長還有陳老師，我們很早就認識了。環保團體還有內門、旗山地方的鄉親，大家好。對於這個案子，我今天分兩點來報告。第一點，我非常感動，今天不管是環保團體還是我們這邊的鄉親，對於掩埋場的設立都非常的關心。以我們環保局的立場來說，對於一個開發案，當然我們要注意到環境保護的原則。這個案子以我這邊的資料來看，開發公司在 6 月 18 日有送來環境影響說明書，7

月 1 日送到我們局裡承辦科做程序的審查，那叫做書面的審查。在程序審查時我們發現一個問題，就是剛才所提到的可能會有山崩和地滑、地質等問題。所以我們把它退件並請他們再補件，但是他們到現在還沒有補件過來；因為有一個相當的因素，所以目前這個案件還在程序審查的過程中，也就是程序的補正，他們還沒有送到我們環保局來。我在這裡跟大家報告，一個開發案一定要做環境影響評估。環境影響評估有兩個階段。第一階段叫做環境影響說明書，如果覺得這個問題很大，可能委員會一決定就送到環境影響評估，這樣以後還有很多程序要走。在環境影響說明書裡面要寫的東西就很多，包括開發對地質、環境的影響以及地下水等的污染問題，甚至對於掩埋場要如何做規劃、設計和施工，都要在裡面寫得很清楚。然後經過我們高雄市的環境影響評估審查委員會審查，裡面有 24 個委員，其中 16 個是外面的專家、學者。必須委員會審查通過後，才能進行下一步。但是如果委員會說要進入到二階，他就要進到環境影響評估，以後要做的問題就很多。這些問題在我們環保局的立場，絕對會做很嚴格的把關，這幾點先跟大家做說明。所以包括掩埋場設立以後會污染等問題，在那本書都會寫得很詳細，這是開發前的環境報告。如果通過了，還要一段時間，環保局要負責去做把關，工程施作中如果有問題，還是可以把它退掉，就算開發以後有污染還是會被停掉；但是目前這本環境影響說明書都還沒有送到我們局裡來。我可以跟我們的鄉親報告，在我們環保局的立場，絕對會依法行政來做嚴格的把關，以上是先把環境影響說明書的辦理情形跟大家做個報告。

至於高會長談到公開說明會的問題，公開說明會有一個作業要點，規定必須在前 10 天以書面公告，公告通知有關機關、民意機關，並得請里長轉知當地居民來參加。對於高會長之前的這個問題，我們有去請示環保署，環保署跟我們回應說，這個受影響的區域由我們市府來做決定，如果受影響的區域有需要的話，得請他們再召開說明會，不受一次的限制；如果不受影響的話，就受一次的限制，這一點我跟高會長做說明。

反馬頭山事業廢棄物掩埋場自救會高會長淑慧：

你們的答復是需要再開一次，還是不需要再開？

高雄市環境保護局郭主任秘書進興：

這由我們市府承辦單位在做決定，但是在公開說明會的作業規定都很明定，如果不合規定，我們是需要請他們再開一次，但是權責是由我們市府做規定，這是環保署給我們的解釋，我大概做這樣的說明。

反馬頭山事業廢棄物掩埋場自救會高會長淑慧：

所以他真正補件之前，還需要重新在當地開一次說明會去彌補程序上的不足？

高雄市環境保護局郭主任秘書進興：

這要跟高會長說明，因為他的環境影響說明書還沒有送進來，環境影響說明書要附公開說明會的資料，我們承辦單位會去審核這個公開說明會的內容和涵蓋的代表性有沒有足夠？我們會再去看公開說明會的記錄情形。我們會再要求他，整件如果退回去，他還會再做補正，目前還在繼續審查。

高雄市旗山區上洲里柯里長瑞芳：

可是你這樣的回答，我們沒辦法理解。

主持人（吳議員益政）：

剛剛我說過一個人發言時間是 3 分鐘，如果還有時間，大家也願意留下來，再繼續發言。先讓代表發言，你先自我介紹一下。

反國道七號自救會簡會長志強：

主持人是高雄議會最認真的吳議員益政，鳳山最美麗大方的李雅靜議員從頭陪到尾，我說台語大家應該都聽得懂，我先回應剛剛環保局官員說的話，他說了這麼多，大家聽得懂嗎？難道要等到人死了、腿鋸了，才來反映環保問題嗎？叫他們搬到那裏去住，喝哪裡的毒水，真的要等到鋸掉腿、人死了才去重視環保問題嗎？我要向環保局的主秘報告一下，環保局叫做環境保護局，是在保護環境的，還要等什麼環評呢？我請教你，環評有用嗎？我向大家報告一下，我替大家叫屈、心痛，我也是受害者之一，我是大寮反國道七號自救會成員，我們都已經到環保署陳情，已經都答應不應該開發，但還是進入二階環評，我請問你，這樣有用嗎？不要欺騙社會大眾，現在來這裡抗議的人，都是放下工作來陳情的，因為民衆的憤怒。你搬到那裏去住啊！越聽越讓人生氣，剛剛主持人告訴我們，非常歡迎今天來了很多的環保團體，本來要留多一點時間給在地居民發言，但我真的聽不下去了，我寫了很多意見。剛剛吳議員說，時間非常寶貴，我希望代表大家向環保局、水利署表達居民的心聲，但我不敢舉手，可是聽到他這樣講，我真的聽不下去了，好心一點，不要到處吹噓，你們都是在欺騙居民，你一再說要等二階環評，我跟你說，這樣又要完蛋了。我向大家報告，到那時就為時已晚，一階環評說不應該開發，但是市政府又帶人去，說一說就進入二階環評，大家想一想，這樣有做到環境保護嗎？公部門怎能用這種低空飛過的方式通過呢？如果要超過 60% 反對，難道 59.5% 就可以通過嗎？這是我們的飲用水，剛剛黃義英理事長也說過，連小學生都知道，水、空氣、陽光是人類生活的三大要件，這是每天要喝的水，我們今天站出來並不是為了個人利益，是爲了全高雄市民，反馬頭山事業廢棄物不是我個人的問題，你們應該要聽進民衆的聲音，我真的覺得非常丟臉，我以前每個月都會 PO 網，說我非常愛高雄、非常愛我住的城市，我現在都不想 PO 網，什麼是宜居城市？大家都看見，整個高雄到處都是環境污染，哪裡有重視呢？公部門只會紙上作業，都是在審查，當地人問你們有沒有到現場看

過呢？不要只看公文通過沒有，你們要到現場去聽聽民衆的聲音，不然你勺一瓢水喝看看，看你敢不敢喝呢？

政府一定要直接回應、說明，解決在地居民及環保團體反映的意見，爲何我剛剛會氣到發狂，偉大的高雄市環保局通知里長，里長再去通知居民，發生非常多這樣的案例，我並不是說里長不好，有時候是因爲里長很忙，有人來找他，他就隨便簽一簽，這樣就通過了，一位里長可以代表這麼多居民嗎？你們應該要到現場開公聽會，聽一聽當地居民的心聲，我們應該向吳議員鼓掌，他爲我們盡力，其實吳議員爲何會知道此事，並不是他的幕僚告訴他的，因爲吳議員只有一個人，環保團體反堆空污、反對破壞環境，吳議員一個人默默的站在民衆當中，他有沒有勇氣呢？他是這麼好的一位議員。我希望水利署或環保局要站在民衆的立場，重視民衆的心聲，現在是民主社會、不是共產黨，你們應該感同身受，才能真正替居民把關，以上謝謝。

主持人（吳議員益政）：

謝謝自救會的簡會長。先讓黃景自先生發言，如果大家還有意見，等一下如果還有時間再讓大家補充。

反馬頭山事業廢棄物掩埋場自救會黃景自先生：

各位議員、長官大家好，我和簡會長一樣，現在我的內心不太平靜，我剛剛聽到環保局秘書說的話，我非常憤慨，也非常失望，因爲他現在說的問題，會長問他之前做的還算不算數？他都只會說原則是…，環保局可以決定，但現在問題是決定了沒有，到底先前說的還算不算數呢？如果沒認真去調查，只說贊成的人很多，我們都知道問卷是可以人爲操作的，也可以篩選過濾的，贊成的資料讓大家看，但你沒有到現場去看，光是看這些問卷，以爲大家都同意了，我要說書面資料不一定正確。

第二點，會長問你，之前說的還算數嗎？如果現在重新送件，你們還會重新辦理嗎？你並沒有回答，你了解之前的事嗎？你了解剛剛會長說的，鄰近居民的心聲嗎？住在北寮段是屬於旗山鎮的居民，你們爲何不到旗山來辦說明會，說了半天都沒答覆，只用官僚作風打哈哈，沒用的！我們非常失望，你們自己檢討看看，你們有答復重點嗎？當然沒有。

剛剛自來水公司回答地下水的問題，說有設置監測站，監測站都是在事情發生之後才發現問題，那都來不及了，地下水的流動非常緩慢，如果從甲地流到乙地，說不定需要三年或二年的時間，等到事情發生說不定已經污染了，這時還能灌水去清洗嗎？不能清洗要怎麼辦呢？要如何補救呢？只有大家忍耐喝毒水，所以你們這樣的態度是不行的，汙染之後再來鑑定是不行的。你們說只要監測就會知道有沒有毒，等到監測到有毒的水，已經都來不及了，地下水又不能清洗、又不能

改善，如果發現時可能已經污染三、五年了，所以你們的作法是行不通的，你們應該探討有沒有污染的可能性，如果可能性非常大就不應該做，不能用試試看的心態，如果發現會立刻停工，但停工也來不及了，所以絕對不能做，這是非常危險的。剛剛錢教授及地球基金會說得非常清楚，這個地區有砂岩、斷層、地層傾角，你們應該去評估這麼危險的地方可以這樣做嗎？

另外一點，現在是極端氣候，有時候天氣非常乾旱、有時候雨量又常多，我相信你們比我還清楚，譬如去年一整年都缺水，地下水是非常重要的，如果地下水也被污染了，就像剛剛柯里長講的，要去哪裡取水呢？西邊已經沒有好的水源，高屏溪又被污染，要到哪裡取水呢？我們住在這裡，都喝這條溪的水，如果你們不重視，一旦水源被污染，你們這些官員比較有辦法，可以搬到濁水溪、淡水溪，但是我們居住在高屏溪的人，不知道要搬到哪裡去，所以你們應該慎重思考，謝謝。

主持人（吳議員益政）：

接下去請李雅靜議員發言。

李議員雅靜：

感謝吳益政議員。我也辦過很多場公聽會，第一次看到這麼多的鄉親來到議會，剛剛聽了嘉藥的陳椒華老師和地球公民基金會博士說的，我想要請教環保局幾個問題，第一個，你知道砂岩在地底下幾公尺嗎？環保局可以回答嗎？

高雄市政府環境保護局郭主任秘書進興：

因為目前的回收書裡面包括相關的調查資料，因為程序上，我們整本回收書退回，所以資料我並不曉得。

李議員雅靜：

請教主秘，你看過他們的環境影響說明書嗎？

高雄市政府環境保護局郭主任秘書進興：

因為當初送來時，環境影響評估科的資料……。

李議員雅靜：

沒關係，你看過那一本嗎？好厚的一本，我翻過了，坦白講，你看過嗎？

高雄市政府環境保護局郭主任秘書進興：

我沒看過。

李議員雅靜：

你沒看過，所以你並不知道這個地方的砂岩是在地底下幾公尺，對不對？我再請教你簡單的問題，在有砂岩地質的地方可以設置掩埋場嗎？

高雄市政府環境保護局郭主任秘書進興：

這是屬於工程上的。

李議員雅靜：

可以設置掩埋場嗎？

民衆：

不可以。

李議員雅靜：

我們讓專業的環保局來回答，為何在這裡請他回答，跟各位報告，只要是議會開的公聽會，你們所說的每一句話都是逐字稿，每一個字都會紀錄，所以等一下要拜託柯里長說慢一點，不然譯稿的人非常辛苦。沒關係！你繼續回答。

高雄市政府環境保護局郭主任秘書進興：

砂岩是怎麼樣，其實我沒看過，但我相信環評委員會裏面有這方面的專家。

李議員雅靜：

我跟你說，有砂岩的地方其實是不能設置掩埋場的，因為會影響水質，雖然它不在水源、水質保護區，但是你知不知道水系、水流是會混合在一起的，往下沉以後會遇到地底下的水流，這樣的水流其實是會污染的，你擔任主秘，這麼簡單的道理你一定知道，對不對？你不敢回答，我幫你回答，砂岩是不能設置事業掩埋場的。我再請教你，剛剛地球公民基金會說這幾塊土地是 28 公頃，不是 150 公頃，其中 28 公頃裡面有二筆地號是在山崩地質的敏感區，適合設置掩埋場嗎？我再請問你，…。

高雄市政府環境保護局郭主任秘書進興：

向議員報告，這就是當初我們退件的原因之一。

李議員雅靜：

所以你也覺得不能設置，對不對？

高雄市政府環境保護局郭主任秘書進興：

這方面需要他們相關的補充說明。

李議員雅靜：

你也覺得不能設置，所以你們才退件，對不對？這些是不能改善的，沒辦法利用技術、利用工程來改善地質的，對不對？

高雄市政府環境保護局郭主任秘書進興：

要看整個環境說明書怎麼去敘述。

李議員雅靜：

所以環保局根本不重視議會開的公聽會，你把所有的市民朋友當作來這裡玩的嗎？我向各位報告，那本書那麼厚，我可以花一天一夜的時間看完，今天你代表環保局來議會開公聽會，至少你也要翻過啊！最簡單的岩層在地底下幾公尺，你都回答不出來，你也說過退件的原因是因為它在環境敏感區內，你也覺得不適

合，我連問二個問題你都回答不出來，請問一下主秘，你今天來這裡是要讓所有的市民朋友罵你嗎？如果市民朋友罵你有用，我就帶全部的人去環保局抗議、丟雞蛋，你覺得這樣有用嗎？你有沒有看到本席一開始就問你，我沒有講情緒的話語，我自己學環保的，我自己知道什麼可行、什麼不可行，你居然連這二個問題都答不出來。今天沒有都發局官員來，我希望你們在環評的把關中，不只看到敏感區不能設置，連技術改善之後也不能設置，因為目前沒有任何技術可以改善。剛剛大家都有聽到，你們做錯了一件事，完全沒有去開說明會，我要求你們、限期你們，在近期開一場對於馬頭山設置事業廢棄物掩埋場的說明會，請廠商邀請專業的專家學者，邀請所有的與會代表，包括今天的所有環團代表、還有議會，我們會與會，看看說明會怎麼去辦理，最好辦理的過程也能逐字稿，表示環保局負責任的態度，可以嗎？

高雄市政府環境保護局郭主任秘書進興：

向議員報告，一個開發案的公開說明會，是由開發單位辦，不是由我們環保局辦。

李議員雅靜：

你們可以去要求他們，對不對？

高雄市政府環境保護局郭主任秘書進興：

沒錯。

李議員雅靜：

依法環保局是主管機關，所以你們可以去要求他們，對不對？

高雄市政府環境保護局郭主任秘書進興：

在環評法上沒有這樣規定，所以我們現在都依照環評法的規定。

李議員雅靜：

第一次環評是什麼時候？

高雄市政府環境保護局郭主任秘書進興：

退件之後，他們都還沒有送件進來啊！

李議員雅靜：

第一次開說明會是什麼時候？

民衆：

5月8日。

李議員雅靜：

5月8日有人知道嗎？現場有人知道他開說明會嗎？沒有對不對？這樣也算一次嗎？

高雄市政府環境保護局郭主任秘書進興：

我剛剛跟大家報告，依照環保署規定，如果一個開發案的公開說明會不是很完備，不以一次為限，如果到時候送件，環境說明書裡面的開發案前的公開說明會程序不完整，或是代表性不夠，我們可以依照權責要求他們再補開一次。

李議員雅靜：

謝謝主秘，他剛剛講的很清楚，但是我們不要你在開發前要求他們再開一次說明會，你剛剛說市府可以要求，那麼拜託你，我們用拜託的，我現在無法要求你，但想想百姓的疾苦，拜託你要求他們在近期內再開一次說明會，可不可以？

高雄市政府環境保護局郭主任秘書進興：

我要向李議員報告，……。

李議員雅靜：

你不會想要看到流血事件吧！

高雄市政府環境保護局郭主任秘書進興：

其實整個開發案的公開說明會，是在環境影響說明書裡面必備的要件。

李議員雅靜：

你這樣說會讓我覺得市政府是不是跟財團掛勾，你不要再這樣，我已經讓你有台階下了，你去要求他們開一個說明會，請他們勇敢站出來面對這些市民朋友，可以嗎？他們來這裡影響環境、影響居住的地方，卻沒勇氣面對所有的居民，你是環保局的公部門，拜託你不用替他們說話，你只要用公權力要求他們，可以嗎？

高雄市政府環境保護局郭主任秘書進興：

我剛剛已經說明過，一個案子要送審，公開說明會是要件，如果代表性不夠，我們會退件，這個案子就無法再送審。

李議員雅靜：

主席，我具體要求，你幫雅靜下一個結論，要求市政府在近期內……，因為這一個月可能大家都在忙，希望在二月底之前公開招開一個說明會，不可行請你回復本席。高會長其實非常熱心，有跟雅靜聯絡，約了二次都沒來找我，他真的非常忙碌，二月底之前開一場說明會，不可行可以研議，但不能沒有消息，不然開議時我們還會見面，我先這樣跟大家說，麥克風交還給吳益政議員。

主持人（吳議員益政）：

等一下我會做一些結論，現在已經是 12 點 10 分，不好意思，我們在 12 點半以前結束會議，剩下的時間我最後再做一個結論。今天來了很多聲援的環保團體，等這些團體發言完之後，再開放給大家針對這一系列回答做一些建議，接下去請荒野保護協會台南分會張讚和老師發言。

荒野保護協會台南分會張組長讚合：

大家好，我是荒野保護協會台南分會的環境水利組組長，我姓張，我簡單講一

下廢棄物掩埋場，如果國家要工業發展，就一定有廢棄物，有廢棄物就一定要有掩埋場，掩埋場不是設在這裡就是設在那裏，到底應該設置在哪裡呢？市長跟我們說，設在這裡你們也反對、設在那裏你們也反對，到底要設置在哪裡呢？事實上這種問題，我們很白目地回答，設在市政府的廣場就可以了。一個現代化的廢棄物掩埋場，事實上應該要設置在哪裡呢？應該設置在工業區裡面。民國 88 年就已經在廢棄物清理法裡面寫得清清楚楚，民國 90 年以前，所有工業區都要設廢棄物處理設施，後來延到民國 93 年，現在已經是民國 105 年了，十幾年來都不曾做，導致現在有廢棄物掩埋場問題，一個現代化的廢棄物掩埋場不會製造汙染，經過再利用處理完畢之後，才剩最後的廢棄物必須掩埋，如果不設置在工業區裡面，卻設置在山區，就是因為你不想蓋一個現代化的廢棄物掩埋場，一些有汙染的東西就丟棄在山裡，這樣的行為是在欺負住在山裡的人，因為住在山裡的人口不是那麼多，那些人又比較老實、比較好欺負，所以就想要設在那裡，但是山區都是水源區，雖然論證認為對高屏溪的影響非常大，但並不是影響高屏溪而已，地面水還會流向二仁溪，二仁溪已經花了十幾億整治，你到底還要不要二仁溪呢？如果要，二仁溪還是需要整治啊！不然對這些住在二仁溪的居民非常不公平，二仁溪在民國 70 幾年都是非常清澈的溪水，為何現在的二仁溪變成骯髒溪，骯髒溪需要整治，不能因為是一條骯髒的溪水就讓它更骯髒一些，不能這樣做啊！一條骯髒的溪水應該要整治乾淨，不然高雄人要喝什麼水呢？像這樣的問題事實上非常簡單，設置一個工業區必須要先知道產生的廢棄物有多少，才能去設置一個工業區，依據廢棄物清理法第 32 條寫得清清楚楚，所以我們一定要反對在水源區設置廢棄物掩埋場，那是非常不應該的事，謝謝。

主持人（吳議員益政）：

張老師說得這麼清楚，法令也解釋得這麼清楚。接下去請台灣健康空氣行動聯盟的楊澤民執行長發言。

台灣健康空氣行動聯盟楊執行長澤民：

高雄的朋友大家好，我看到南部朋友的熱情，對自己故鄉土地及水源保護的這種精神，我在中部沒看到這樣的熱情，也沒看到民意代表極力保護環境。我簡單說一下，三、四年前環保署長沈世宏說過，台灣在陸地上找不到事業廢棄物的掩埋場，所以他積極將這些廢棄物倒到海邊，所以在小港區到處亂倒、填海造陸，最後開了一個國際性的會議，台大環工系的教授就配合環保署欺騙人民，結論已經都寫好了，結論就是隨便將事業廢棄物，甚至會致癌的廢棄物隨意倒在海邊，如果要叫學者及環評委員保護人民，我現在公開說，國光石化時的蔣本基說二案並陳，連環保系教授也這樣對待台灣的土地，我坦白講，我對政府聘請的很多位環評委員提出高度質疑，當今中南部的環境含容量已經沒有了，空氣這麼糟，當

初的一些許可量應該都是相當大的倍數，當初參與環評審議會的一些教授學者應該要切腹，向民衆道歉、檢討，誠實面對人民，跟人民說當時很多開發案都有相當大的問題，不然怎麼會有後勁的中油五輕在南部發展，既然嚴重影響到居民的生命及健康，爲何這些學者只有陳 站出來說當初做錯了，應該將量降下來。美國環保署前年就已經發布一個規範，事業廢棄物的填埋方法訂了很多標準，包括剛剛說的地下層的滲透率、包括斷層，裡面規範很多，我不知道高雄環保局是不是有好好的去閱讀，前年 12 月 14 日美國環保署的規定包括有害事業廢棄物的掩埋標準，旗山地區是否符合這樣的環境呢？世界先進國家認爲可以保護人民健康及性命的標準來看待，我們絕對不會去看，台灣有一些專家學者也告訴我們說，包括一些有害廢棄物，你們就用 TCLP 標準，就是毒性特性滲透溶出方法來做，如果那個能夠通過就會過了。坦白講，上次沈世宏的結論是可以填海造陸，他在會中邀請來的那些專家學者也信心滿滿的告訴我們說，TCLP 已經不是一個正確的方法，他們現在也都不用這種方法了。反觀時至今日台灣環保署和很多學者仍然在環評會議中說，那個就是我們要用的方法，實在很可恥，真的是不思讀書，也不去研究啦！

此外，我們在台大提出填海造陸的座談會中，台大環工系教授當 session chairman 時，他聽到國外的新加坡人說 TCLP 不能用篩選料原的方法，在開會要結束時，他也公開說現在大家都還在用 TCLP，請問他是不是台大教授？如果是台大教授的話，他到國外聽不懂英語嗎？我以前也曾經當過清華大學副教授，哪需要專家學者來做，而是要全民來參與，絕不是由你們聘請的那些專家學者，來決定以後台灣人民和後代子孫要不要生活在有毒或無毒環境裡面的，因爲它事關重大。這個我還可以舉出很多例子，包括成大李俊璋教授在開發彰濱工業區時，旁邊明明就是受到嚴重污染的大肚溪出海口，卻在那裡做美食奧螞姑蝦（蝦猴）的復育區，到底有沒有知識？當然我尊重很多現階段在學校教書的學者專家，包括在場諸位教授，但是過去政府所聘請的那些教授所建議的許可量，如果已經超過環境的容量時，他們應該秉持著良心勇敢站出來說，這樣做是不對的。可是直到今日有人出來說，我們過去所做的應該要重新作檢討嗎？沒有！還有一些台大環工系教授，包括蔣本基教授和有一位駱教授，在填海造陸公聽會裡面，他們公開提出事先寫好的結論說，台灣可以隨便填海，但是我們這一代和後代都還要飲用這裡的水和生活，而這些污染也會蔓延到我們的海域和全世界，全世界也不能接受我們這樣的做法。

所以我期待以後環保署、環保局在召開環評審查會議時，很多的民間專家學者也要能夠表示意見，同時參與決策，這是很重要的一環，絕對不是像過去政府所做的，我不知道以後的政府做法是怎樣，我期待尤其是中南部這些民進黨的執政

者，要更疼惜台灣人民，而不是獲得政權之後，就被一些開發派人士所包圍，就是要開發，至於其他人民的生命健康，你們當作什麼來看待呢？約一個禮拜前，有很多醫界的醫生要去見現在的副總統候選人陳建仁先生，我有見到他的面，後來他們在照相的時候，我就告訴他說，如果未來的執政者民進黨候選人有拜訪過台塑王家，但是他們假如沒有去看過台西的彰化、雲林，以及中南部很多石化開發受難者，他們連看都不去看時，我說我不能和你合照。我只要一想到有人罹癌，或因為父母罹癌飽受痛苦的人，你沒有去看他們，只會一天到晚搞選舉。我是很沉痛來呼籲，我也佔用很多時間了，我手中還有很多資料可以繼續來質疑，我現在的心情是，看到大家今天那麼熱情，我也跟著熱情起來，謝謝大家。

主持人（吳議員益政）：

最後的時間，因為李候選人柏融很早就來了，讓他發言 3 分鐘，最後一位由自救會會長代表，或由鄉親來代表，就請會長做決定，再一位發言完畢之後，我們就做結論。

樹黨李立法委員候選人柏融：

主持人、高會長及各位學者專家，今天教授說的那句話最正確，掩埋廢棄物要放在工業區裡面，這是最正確的事情。我們再來請問環保局，高會長，你不要再被環保局騙了，因為我們被他們騙很久了，新園農場專業區是一個優良農場特定專業區，竟然讓那種污染產業進駐，你們環保局是在幹什麼？你們為什麼可以准許他們設置在特定區裡面，你們這樣做對嗎？你們說環評，你剛剛也說了，但是你們拿說明書來就可以代表環評通過了嗎？你們實在很惡質啊！所以今天我希望馬頭山的鄉親長輩們，大家不要再被他們騙了，好不好？

馬頭山鄉親：

好！

樹黨李立法委員候選人柏融：

因為新園農場的台糖農地釋出案已經把人騙得團團轉，連開會方式都和你們如出一轍，在你們說要開會時，有位會長說裡面的民宿竟然被誑走了，你們看這多麼惡質啊！新園農場也是這樣的情形，怎麼說呢？你們看那種酸洗的東西竟然可以設在農場專業區裡面，它還是一個優良農場，你們卻准許業者進駐，還說環評都通過了，這樣你們還敢自稱是學者專家嗎？你們根本是比什麼都不如，也比我們這些沒讀書的人都不如啦！什麼叫做學者專家？學者專家就是要分清楚對錯，不能連對錯都分不清楚，這樣就不能叫做學者專家了。你們環保局是怎麼做的？你們身為環評的單位，應該是一個很尊嚴的地方，既然是具有尊嚴的地方，為什麼你們不能體恤百姓的生存權？說實在的，百姓實在是非常可憐啦！你們都只重視那些財團，財團向你們說要怎樣，你們就怎樣做，坦白說，為什麼新園工

業區會通過？就是在立法院有立法院長，而高雄市有高雄市長在主導，你們說對不對？

馬頭山鄉親：

對！

樹黨李立法委員候選人柏融：

今天高雄市長縱容屬下，他們真的很惡質啊！這種事情不光是我在說而已，如果今天有高雄市議員在場，你們要傾全力質詢高雄市政府這些政府官員。你們看環評竟可以這麼惡質，新園人去參加說明會時，竟然不讓當地百姓和自救會成員進場，還叫分局長帶隊擋在樓梯口，所以說明會都是他們的人，他們只是說給他們自己的人和那些眷屬聽而已。竟然讓那些人擋在樓下，我不說是誰，當中還有現任的市議員，共有 4 位議員在場，其中有一位是立委候選人，他們都擋在那裡，還說都回去，已經通過了。既然都通過了，你帶我們去那裡做什麼抗爭？你們環保局也很惡質，我待會順便要到高雄地檢署按鈴申告你們環保署單位，我是說真的，等一下我也要連你們一併提告，因為今天這種情形都是你們造成的，才會讓馬頭山這些人這麼痛苦，實在很可憐。有一天晚上 10 點我才約他們前去，當時就看到這種情形，為什麼馬頭山這裡可以設置廢棄醫療器材掩埋場呢？只用一紙說明書你們就說通過了，人家去抗爭之後，你們又說暫緩，這一次又要叫他們補件，怎麼補都補不滿的，再怎麼做都是於事無補，所以你們今天只是在作秀而已啦！這些人的意思是，我們說不通過的話，市長就要責成環保局說，要嚴格審查這個案子，你們真的有嚴格審查，而你們又沒有處處坦護廠商？我也不敢說你們有勾結，我是說你們一定是縱容他們，假如我說你們勾結，你們會告我，所以我今天會說你們沒有勾結，我只是質疑你們而已，對不對？

馬頭山鄉親：

對！

樹黨李立法委員候選人柏融：

但是我真的敢去告你們，連馬英九我都敢告了，還不敢告你們環保局嗎？我是說真的，我一定提告，我不敢告你們環保局嗎？不然你們就走著瞧，我待會馬上按鈴告環保署對馬頭山的人不公平，這樣好不好？

馬頭山鄉親：

好！

樹黨李立法委員候選人柏融：

等一下 2 點我就要去提告，大家有空就來看我按鈴提告。

主持人（吳議員益政）：

在會長做說明之前，因為人民陣線有 4 位代表到場，一樣是 3 分鐘，好不好？

不好意思，請大家多忍耐，請人民陣線代表龍立委候選人發言。

人民民主陣線黨龍立法委員候選人焯璿：

各位旗山的朋友，大家好。我們是人民民主陣線，這次在鳳山參選立法委員，今天到這邊我真的很想請教環保局，爲什麼要接受這個環評？今天不只它是林業用地，還是它靠近水源，爲什麼可以接受環評？這個其實根本就不應該發生的事情。像橫山掩埋場，他們也是打好多的訴訟，十年，讓鄉親經過這麼多波折，然後才不蓋掩埋場，難道我們也要重蹈這樣的覆轍嗎？我們根本就不應該接受環評，根本就不應該有這個掩埋場可能的發生，所以我在這邊覺得，今天環保局要不要採取這個立場，今天你要不要就不接受這個開發，不接受他的申請。剛剛你在講的，一直在用程序上的方式在回應，你一直說要補件，這個其實是非常的…，我覺得是你沒有要採取立場，你是要規避你的責任，你把它變成是一個行政程序。我今天聽到這裡時，我真的覺得非常的不同意。環保局今天到底要不要採取立場？說我就可以拒絕這個掩埋場的設置和申請，而不是推到行政程序說，我讓你補件，我讓你送件，我讓你加這個又加那個。它是五級坡，它本來就不可以開發，它是林業用地，本來就不可以開發。

主持人（吳議員益政）：

先請高會長做最後的表達和主張。

反馬頭山事業廢棄物掩埋場自救會高會長淑慧：

各位鄉親、教授、博士，大家好。我希望環保局和政府單位能夠看到人民的痛苦，5月8日我們還沒有到場時，人家就向我們講說，小慧有6台遊覽車是從外地來的，結果到現場一看我就被嚇到了，我不知道你們的…，他們的環說書裡面當然簽得很漂亮，到場在席人員都簽得很漂亮。我這兩天又聽到一個消息說，有人開價上萬元在買一張同意書，我不知道你們政府單位會不會重視這個問題，但是這個讓在地的民衆聽到之後，你知道那種惶恐、那種害怕嗎？財團多的是錢啊！它可以用錢買同意書，這一張同意書拿給你們公家機關後，是不是就這樣通過了？我不知道我要怎麼理解這種狀況啦！因爲在馬頭山這個地方，它是個好山好水，有好空氣，我們只想在這個地方好好的安居樂業，我們只想安居樂業，這麼難嗎？市長說要把高雄市打造成一個宜居都市，可是旗山就是一個很好又很宜居的地方，爲什麼還要設這種掩埋場來破壞這邊的空氣和水質呢？幾乎所有都破壞掉了，爲什麼？我很不理解，我真的不理解。財團賺錢，誠如張教授講的，正常來講工業發展製造出來的工業廢棄物，你就要自行消耗更多的成本，把它高度的來解決這些問題，而不是爲了省成本就把這些東西掩埋在人煙稀少的地方，讓我們生活在人煙稀少地方的人來承受這個問題，這個真的對我們非常不公平。工業發展對偏鄉人民有沒有任何幫助？但是要我們去承受這種東西，要我們承受

毒、空氣污染及所有的災難，它一旦真的發生大地震整個沖毀下去時，小林村掩埋的是整個從山坡崖沖下來的，我們被沖下去的是垃圾。當地的旗山人都是務農，沒有受到工業給我們帶來經濟上的幫助，這邊的人要出去工作，還要千里迢迢跑到高雄市區或是其他地方，才有辦法謀求生路，可是經濟發展所有的稅金是中央在拿，利益是廠商在得，卻要這邊的小老百姓承受因為工業所產生下來的廢棄物，對我們真的非常非常不公平，我希望政府單位真的能夠體諒這些小老百姓的心聲。

這一陣子以來，真的不是只有我們的辦公室被砸，也有很多鄉親受到很多恐嚇威脅，也都有，我希望政府單位，你們回去能夠轉達給有關單位或市長能去瞭解，這個對我們來講真的是很恐懼的事情。憲法也規定我們有免於恐懼的權利，是不是要好好保障我們，不要再讓我們去擔憂。我們常常聽到廠商花多少錢，怎樣又怎樣的，這是在正常環評程序裡面應該出現的狀況嗎？我們現在是民主社會的國家，不要只是往後退，我們應該是往前進的，不要還是用錢來收買一切的時代，錢能買到一切，但是買不到健康啊！高雄人很可憐，都要去買水來喝，但是我們的空氣買得到嗎？我講到這邊，謝謝。

主持人（吳議員益政）：

今天就這幾個方向結論，現在有 5 個結論，如果有要補充的，再請會長、教授或代表做補充。第一個，有關水質水量保護範圍。剛剛經濟部水利署有提到，我們希望有兩件，第一個，自救會也可以提出異議，對這個範圍我們可以提出異議，這個請經濟部能夠協助受理，我也會請自救會，坦白講，當然經濟部願意做就好，找立法委員，包括民意代表，一旦申請要去跟、要去盯，萬一申請的水質水量保護範圍我們有異議，有時候這個要依法，我們就提出來，這是第一個。第二個，環保局…，這是第一個事情裡面，包括水質水量保護區，還有敏感地區裡面，包括砂岩、地表水，這個部分我們請環保局和水利署在這個案子的審查時，能夠針對這幾樣提出官方專業上、法律上的責任，針對砂岩部分、敏感地區在審查時，主管機關也能夠介入。

第二個，有關國土計畫法，去年剛剛通過，怕很多施行細則還沒有，我們請都發局針對法律變更情事的新法令，在審這個案子的時候能夠按照新的法令，如果要變更土地區分使用辦法，必須要按照新的國土計畫法來審查。剛才我們提到因為氣候變遷，以前的法律不一定跟得上，現在法律跟上了，結果我們的行政作為又沒有跟上就不應該了，這個觀念的法律（中央法律）都到位了，請都發局在審本案的時候，也針對這個法把它列入，如果有送進來，都發局必須提出他的看法。

第三個，有關自來水，也請水利署和自來水公司接洽，希望能夠申請設置自來水保護區。第一、自己要去斷定這個的設置，到底會不會對自來水的水源有影響？

請自來水公司要提出你的官方看法（公司的看法），經濟部也能夠督促自來水公司，如果有必要要提出設置自來水保護區的申請。我們希望自救會包括議會，我們也要向立法委員建議，以後自來水公司的獨立董事應該要有環保團體、環保專家學者及消費者代表。像我們都是消費者，但是自來水部分，民衆去買水我們是管不到的，現在自來水公司有一個獨立董事，我們建議獨立董事以後要有一位消費者代表及環保學者專家來參與，這樣對於自來水的保護會更好。

第四、有關環評，誠如剛才李議員雅靜說的，希望建議環保局主動和…，你現在退回的案件，或其他有調查不夠清楚的，但是你對自救會有提出這樣的異議，還有民意代表也提出來，希望也能夠針對這個主動通知申請者，請他是不是能夠重辦說明會，那個範圍是周遭鄉鎮和自救會，能夠通知他們，把他們的聲音在說明會裡面表達出來，不然那個說明會等於是無效。剛剛你說的是環保局在認定的，請環保局能夠主動，不用等到人家送來，我再用這個理由退回去；更好的做法是，你主動通知申請者說，是不是能夠再辦一個說明會，包括自救會，以及旗山地區等相近 3 個地區都在內。

第五、誠如剛才教授說的，以後工業區本身就應該要自己設置一個掩埋場。我們也要針對高雄市政府的工業區重新檢查，針對今天的結論，議會自己來敦促高雄市所有的工業區，是不是有依照法令來執行。當然立法委員也必須要敦促中央的部分，不然就如你說的會讓業者無處傾倒，因為也沒什麼地方，以前的觀念沒有到位，南星可以倒就盡量傾倒，也沒有在管環保，所以我們現在要重新面對這樣的環境，我們要有一個新的思維。

以上是今天公聽會做的五點結論，有關這五點我還要再請教會長，還是在座的或學者專家有沒有要補充的，除了這五點以外。讓尚未發言過的先講，請基進側翼代表，補充發言短一點，不用說理由，要補充什麼告訴我就好了。

基進側翼政團組織社運部戴主任嘉延：

簡單來說，基進側翼是在地政團，也是唯一政黨總部設在高雄的，剛才地球公民基金會也有提到，林業用地其實是不能夠做為掩埋場使用的。第二個，是經濟分配部分。高雄二仁溪已經因為經濟發展受到污染，現在這一條溪適不適合再因為經濟發展而受到污染？剛才有提到拼經濟的部分，其實拼的應該是經濟分配，為什麼農民住在深山裡面沒有得到經濟發展的好處，而還要接受污染？就是這個部分。基進側翼一直以來也都是對這件事情，就是經濟分配的部分是非常在意的。最後一個點，我們更加在意的是，連台灣的企業到底會不會好好對待台灣人民和土地都無法保證的時候，我們嚴重要求富駿公司必須提出他們的資金裡面是沒有中資的，如果富駿公司裡面有中國資金，我無法接受，請它自己提出來，好不好？

主持人（吳議員益政）：

意見我們會做在整個公聽會會議紀錄，然後整個送給機關。還有沒有其他要補充結論的嗎？現在不要再論述了，如果還有時間的話，即使再半天也無妨，但是今天我們先做個結束，結論要再加什麼的？

反馬頭山事業廢棄物掩埋場自救會黃景自先生：

我請你再加一個結論是，市政府要堅持環境正義，要堅持環境正義，旗山、內門、田寮這邊都沒有生產工業廢棄物，它不應該載去那裡。還有一點是，高雄市不用燒外縣市的垃圾，燒完後剩下爐渣，爐渣就需要掩埋，所以燒外縣市垃圾時，高雄市就會增加燃燒量，因此我要請你補充「高雄市不用燒別人的垃圾來增加我們的廢棄物量」。說實在的，因為高雄已經處理很多廢棄物了，很多公司的工廠都設在高雄，所以很多廢棄物都在高雄處理，因此其他縣市的垃圾我們就不用再代為處理，這樣也不用幫人家處裡燒完後的爐渣等廢棄物。我的意思是，加上「請市政府堅持維護環境正義」，廢棄物不應該載到馬頭山，高雄市也不需要再收取別縣市垃圾來處理。

主持人（吳議員益政）：

你這個結論應該放在第五個「工業區自己的垃圾要自行處理」，就是工業廢棄物，所以不收縣市垃圾和本案…。

反馬頭山事業廢棄物掩埋場自救會黃景自先生：

收工業廢棄物來焚化爐燃燒，它也不會完全燒完，燃燒後可能會剩下 20% 或 18%，這些我們就要幫忙處理，終端處理就要代為處理，如果有燒外縣市垃圾就要處理它。

主持人（吳議員益政）：

就是建議不要收外縣市的垃圾。

反馬頭山事業廢棄物掩埋場自救會黃景自先生：

對。

主持人（吳議員益政）：

其實市政府現在已經沒有在收了，在這個案子之後，議會就有監督這個案子，而這個輿論市政府也有收到了，但是結論就再加強「不要收外縣市的垃圾」。陳教授應該是補充在第一點，他說市政府應該要調查車瓜林斷層、龍船斷層，市政府和經濟部要做這兩個斷層的調查，它和本案要放在第一個結論裡面，所以這個和五點結論都有關係。最後再一位發言，好不好？不好意思，因為我沒有準備便當。好多人舉手，不然由自救會代表好嗎？一位做代表就好了。

反馬頭山事業廢棄物掩埋場自救會高會長淑慧：

不好意思，我來講好了，這個開發商叫做富駿公司，富駿公司本身是不是對掩

埋場有相當的經驗，我們在網路上是找不到的，現在因為個資法的關係，我們也沒有辦法找到它是不是有這方面的經驗。在環評書上面，它只說它要仿效可寧衛，把它的經驗複製過來做在馬頭山廢棄物掩埋場這邊，可是馬頭山事業廢棄物掩埋場這裡真的是地質各方面都不適合，它是不是有能力，它的資本額在我們開說明會的時候是只有 100 萬，在當天被我們噙了之後，隔天馬上增資到 3,100 萬，以這樣資本額的公司，能否負擔整個高雄市人民的飲用水安全？我請高雄市政府要進行這個地方的地質和地下水調查，在沒有百分之百確認之前，請不要接受掩埋場開發案。

主持人（吳議員益政）：

我們把它合併到第一點。今天因為大家很熱情，而且很多議題都很深入，時間可能比較不夠，實在很抱歉，但是今天有很多熱心的專家給我們許多寶貴的意見，包括我自己也學到很多，我會和李議員在議會就我們的工作職權，我們來做我們可以做的事，讓這個案子可以在公開透明及專業，還有因應新的環境來審視這個案子。我再次向大家表示抱歉，因為樹黨代表特別從台北趕下來，他沒有發言，我們對他不好意思，所以請大家鼓掌歡迎，讓他最後補充發言 3 分鐘。

樹黨曾立法委員候選人盈豐：

非常感謝吳議員益政，各位鄉親朋友，大家好。我剛才聽到我剛才聽到環評說，24 位委員有 2/3 委外，有 8 個是市政府派的，簡單來說市政府買通 5 個，他們就每次都可以過了。去年台北市都發局的慈濟內湖開發案，我就進去噴滅火器，噴完以後，隔天張桂林委員就說潘翰聲進來開會，然後沒多久就撤案了。所以一個政府的都委會或環評，它如果公開透明，像潘翰聲、陳嘉華這些環團的代表如果可以進去，我想沒多就就可以撤案了，像這種太不合理的，如果環團的代表可以進去的話，但是很抱歉的是，台北市政府也是要滅火器噴完以後，才肯讓環團的代表進去。我想請議員是不是能夠也表達民衆的心聲，讓環團的代表進入環評或都發局的都委會，因為都是高雄市政府說，我們找了 2/3 的人來參與，大家相信嗎？

與會來賓：

不相信。

樹黨曾立法委員候選人盈豐：

懇請議員幫忙。

主持人（吳議員益政）：

好，馬上回答，環評會可不可以請環保團體和自救會列席？

高雄市政府環境保護局郭主任秘書進興：

其實我們都有一個旁聽作業標準，所以他們是可以的。如果我們在審查會上

面，其實大家都很關心這個議題，我剛剛的報告大家可能不是很清楚，假如他們送到環保局，環保局的審查小組包括要到現地現勘，那些程序很複雜，審查的時候有一個旁聽的標準，到時候這些都可以列入考量，他們是有一個旁聽作業標準，這個我們的承辦人員都有辦理過。

樹黨曾立法委員候選人盈豐：

台北是讓他們和環評委員坐在一起開會。

高雄市政府環境保護局郭主任秘書進興：

他是可以列席，有關的意見的話，我們是不是在辦理…。

樹黨曾立法委員候選人盈豐：

什麼叫做關門？你們是關門做結論。

高雄市政府環境保護局郭主任秘書進興：

因為我們有一個標準審查程序，剛剛講的委員，裡面有都發局、水利局、農業局、工務局、經發局都有一位委員在。

樹黨曾立法委員候選人盈豐：

可不可以發言？

主持人（吳議員益政）：

環保團體或自救會可不可以發言？只能旁聽嗎？

高雄市政府環境保護局郭主任秘書進興：

旁聽也可以發言。

主持人（吳議員益政）：

也可以發言。

高雄市政府環境保護局郭主任秘書進興：

對，可以發言，但是你要就那個問題。

主持人（吳議員益政）：

好，沒關係，我們再把那個程序，就是至少一定要能夠參與，如果送進來，假如前面說的這些專業問題處理完，如果真的要送進來，我們要求環保團體和自救會要有發言的機會，當然環評委員是公開的。

樹黨李立法委員候選人柏融：

不一定喔，因為我去台北營建署開會，我們的區公所和部分媒體代表都不能進去，也都沒有連絡我們，但我是從台北總統府下命令拿公文給他們時，他們才打電話來叫我開會，我說你這樣打電話沒禮貌，我也不要去了。

主持人（吳議員益政）：

沒關係，我告訴你，只要是法律規定可以，也沒有禁止的，我們會來監督這個案子。

樹黨李立法委員候選人柏融：

要發文。

主持人（吳議員益政）：

今天時間拖得很久，我比較沒有經驗，所以向大家說聲抱歉，謝謝。