

「教育費用知多少？探討高中以下各級學校學費及額外教育費用」公聽會會議紀錄

日期：中華民國 100 年 5 月 30 日（星期一）下午 2 時

地點：本會一樓中型會議室

主持人：蕭永達議員

記錄：姜愛珠

一、主持人宣布公聽會開始並說明要旨及介紹與會來賓

二、政府機關、學者專家、民意代表、來賓討論並交換意見

出席議員：

李喬如議員

林富寶議員

周鍾 議員

陳信瑜議員

陳慧文議員服務處主任黃太春

出席政府機關、學者專家及來賓：

高雄市政府教育局副局長郭金池

高雄市政府教育局高中教育科股長王琳甄

高雄市政府教育局國中教育科專員黃大福

高雄市政府教育局幼兒教育科科长陳春蘭

高雄市新興高中校長張添庸

高雄市五福國中校長葉田宏

高雄市四維國小校長呂淑屏

私立康澤幼稚園園長張月圓

高雄市教師會教育政策中心主任任懷鳴

高雄市教育產業工會理事長劉亞平

高雄縣教師會理事長廖建中

鳳山城文化志工協會理事長呂勝男

三、主持人蕭永達議員結語

四、散會：下午 3 時 31 分

「教育費用知多少？探討高中以下各級學校學費及額外教育費用」公聽會錄音紀錄整理

主持人 (蕭議員永達):

今天公聽會主要我們要討論的題目是「教育費用知多少？」在探討高中職以下各級學校，除了學校的學費以外，額外的教育費用到底是多少。會有這個題目是因為，常年以來我們都碰到一個問題，就是到底教育改革以後產生了一個現象，就是全世界主要的國家，190 幾個國家中，目前台灣的生育率是全世界最低，在民國 98 年的時候是 1.03，而高雄市又是所有 5 都 17 縣裡面，高雄又是全台灣最低，之所以會有那麼低的生育率，很多的學者專家或是議員的看法都是，現在的人都不敢生小孩，不敢生小孩的原因就是負擔太大，之所以負擔太大就是生育、托育、教育造成。生育今天我們不討論，所以我們討論的目標也不討論托育，只討論教育的部分，從幼稚園開始到小學、國中、高中，明明我們就是義務教育，義務教育照常理來講，現在和過去應該差不多，但是很多人都有反應出來，義務教育其實很多負擔都超過 10 年前，還沒有進行教育改革到負擔。到底這 10 幾年來教育改革以後，家長要多增加多少教育費用的支出，教育局有列了一個表，就是高中職還有幼稚園，高中以下，高中、國中、國小還有幼稚園各級學校的經費。

今天請各位來，很多是這個行業專家中的專家，包括學校的校長還有幼稚園的園長，還有教師會的代表都蒞臨現場，請大家根據這個表來發表你所知道的意見。

在還沒開始之前我先來介紹與會蒞臨的貴賓，從我的同事開始介紹起，我的右邊是我們議會民進黨最資深的議員，五連霸的李議員喬如、我的左邊是遠從旗山來的林議員富寶、再來是高雄市教育產業工會劉亞平劉理事長、然後是高雄市教師會任懷鳴任老師、然後是高雄縣教師會理事長廖理事長、再來是我們教育局副局長郭金池郭副局長、新興高中的張添庸張校長、鳳山城文化志工協會理事長呂勝男呂老師，呂老師也是高雄縣教師會前理事長、五福國中的葉田宏葉校長、四維國小的呂淑屏呂校長、康澤幼稚園張月圓張園長、我議會的同事陳議員慧文的助理、還有陳議員信瑜也派助理蒞臨，歡迎你們來參加。

我們從這個表開始，這個表是教育局提供的，現在我們是不是先從高中開始，現在先請新興高中的校長張校長先發言，讓民間團體先講好了，

教師會的比較敢講話，因為學校單位有時候因為教育局副局長坐在這裡，又是教育局提供的表格，他們比較不好發表意見，我知道你們的苦衷，先請教師會的代表先發言，劉理事長先發言。

高雄市教育產業工會劉理事長亞平：

這是教育局統計出來的，但是我初步看了一下，這個東西有一個地方有一個謬誤，譬如說國中的部分，高中我先不看，因為那個科目大概是所謂的補習費用，那個是依地方市場或各地方不一樣，但是我們看到國中三年的學雜費，學雜費是約 1,200，但是他是用每年 10,800 這不對，因為學雜費每學年只繳兩次，不能乘以 9 個月，這個計算基礎有錯誤，我們國中的學雜費上學期繳一次，下學期繳一次，所以一年要乘以 2，不是乘以 9；同樣的問題在國小的部分，那個 1,200 乘以 9 變成 10,800 這個地方也不對，因為學雜費不是用月來算，因為一年只收兩次，沒有那麼多，因為你這個是加書、家長會費、保險費，都收很少，像家長會費一個人才收 100 元左右，沒有那麼多，所以這個部分乘以 9 是不對的，這兩個我們講的計算基礎…，不是，是一學期算一次，這個部分譬如說教科書、家長會費等，一學期平均來收，收的費用大概是這樣，我是說提醒大家這個表裡面可能這兩個地方要…，教學實務現場是用上下學期收兩次，因為你說討論這個表，我把這個表這兩個部分應該不是乘以 9，要乘以 2，如果他的基礎數字是對的話，應該要乘以 2 不是乘以 9，因為在座有國中跟國小校長應該都知道。因為公立學校沒有算午餐費，如果要算午餐費的話，午餐費另外算，午餐費應該是 600 乘以 9 個月差不多，午餐費應該是這樣算。

主持人 (蕭議員永達)：

關於這一點，四維國小呂校長是不是補充說明一下大概是多少？

四維國小呂校長淑屏：

大部分是收兩部分，一個是註冊費，再來就是午餐費，比較定期定額來收的就是這部分，在學生活動費大概就是 100 元、平安保險費 152 元、牙齒防治費 12 元、教科書大概從 400 元到 500 元不等，電腦管理費 3 到 6 年級一個小朋友大概繳交 230 元，午餐費是有期繳，就是一學期交一次，也有月繳的，所以一學期大概 3,000 到 4,000 元，家長費就是 100 元，註冊費在收的時候我們發現一年級大概都 1,000 多，1,300 左右，到二年級會跳到 4,600，為什麼，因為他有吃一天的營養午餐，高年級就是有的會一次繳，所以他們也是 4,000 多，這是在收費的部分。

額外收費的話，有些簿冊我們都提供家長自由購買，所以這部分都是班級另外收費的，還有一個部分就是孩子繳交課後社團的部分，因為孩子在學校參加的社團就依照社團的規費標準去收取，另外他參加安親班的，也是依照安親班的費用收取，所以大部分，因為我們是沒有算到平均，這樣看我也曉得說應該怎麼樣去把他統整起來去算平均，不過剛才理事長講的也對，就是我們分上下學期在收，就是這兩個款項很固定的，小學就是這個部分。

主持人 (蕭議員永達):

校長，那我請教你一下，如果是完全都沒有補習也沒有到安親班，六年小學這樣唸完學校大概要收多少錢？沒有關係，估一下，等一下再寫，在座有國中、國小還有高中的校長，我來請教一下，也請大家估一下，如果都沒有額外的補習，也沒有上安親班，大概譬如說國中三年、高中三年、國小六年這樣唸完大概要多少錢？接下來是不是請任懷鳴任老師發言。

高雄市教師會教育政策中心主任懷鳴：

因為剛剛主席是提到說家長教育費用的負擔，其實如果以提高生育率這個觀點來看這個問題，其實現在家長們比較急迫的教育需求反而是在托育這個階段或是幼稚園這個階段，因為以高雄市來講，我們公辦的托幼，它的供給量大概不到三成，只有二成七左右，那公立的學費可以差到 10 萬到 20 萬以上，就是說一年，我們說一年，高雄市也有很有名的私立學校其實辦得不錯，但是他的收費真的很高，那大家也知道就是公立的幼稚園大概頂多一年 3 萬、5 萬，包括月費，可是私立幼稚園我們聽過的，曾經聽過有最高到 25 萬一年，就是連月費，所以這個差額對一般家長來講，就覺得那是一個沈重的負擔，即使便宜的也有大概一倍的距離，大概 10 萬，一倍的距離，所以如果我們的供給量還是維持在不到三成公幼的供給量，那恐怕對提昇出生率那個誘因是有限的，像現在生一個孩子有 6,000 元補助，那也只是一年有 6,000 元而已，那也是很有限的，杯水車薪，我覺得是不夠的。

至於學校所謂的課後輔導，看起來目前比較會有需求的，我個人認為就是社經地位中下的這些家長，應該給予補助，這個會有一些幫助，那全面的補助我覺得是值得思考的，因為那個等於是額外的教育需求，但是我也會認為，學校現在的所謂的補救教學，恐怕是沒有真正落實的，尤其是國中的課後輔導，我覺得那個跟我們標準理想上的補救教學是有

距離的，其實沒有達到補救教學的效果，如果是補救教學，教育單位可能應該思考，那個應該是由政府來出資做好補救教學，不要叫家長另外再額外出錢了。以上我先簡單，謝謝！

主持人 (蕭議員永達) :

謝謝！剛剛任老師講的，幼稚園的收費，公立的大概是 7 萬 2 ；私立的教育局列出來是 13 萬，唸 10 個月，任老師剛剛講說高雄市其實也有收到 25 萬，我聽到的大概也差不多是這樣，從 7 萬多到 20 幾萬，25 萬是什麼意思？我今天開這個公聽會之前，我還特別去問了一下，唸完台大四年唸完要多少錢？他們告訴我說，台大、高應大、中山大學，國立大學都是共同收費，都差不多一學期大概 2 萬 5，換句話說你唸一個台大要多少錢呢？20 萬就畢業了，所以你幼稚園如果花到 25 萬，等於是可以唸 4 年台大唸畢業了，所以這個是家長沈重的負擔。接下來先請我們議會，李議員喬如發言。

李議員喬如：

謝謝今天的主持人蕭議員，還有各位議會的同仁，與會的民間團體代表，還有學校的校長，還有郭副局長。

謝謝蕭議員這麼關心孩子的教育，剛剛我大概在這裡稍微計算，這個附表裡面，我就以國民義務教育，我不談私立，因為國民義務教育就是要讀公立，以公立來講什麼費都不用，你一進到學校就繳費的，是比較低一點，比我們的表低一點。

我引述一下剛剛我們蕭議員所提到的，台大 20 萬，所有知名的大學院都比較少，但是他的基礎點也是前面這些用錢打造出來的，才有能力去讀台大，這些孩子經過非常多的投資，才能夠進去那裡。

我統計出來，不管私立，因為國民義務教育，政府就告訴你，你要來讀公立，讀私立是你家的事，所以我不把私立的估價在內，我們不含營養午餐，什麼都不要，你進來要讀 OK，大概是快 60 萬，從幼稚園，公立的，你要進來 OK，就放牛吃草不管你，書也不要買就 60 萬，那加其他的，我想是 100 多萬要啦！

還有向各位報告，謝謝蕭議員今天非常的關注，其實我們後面也是要關注教育費的問題，大家都記得，營養午餐免費，我已經爭了很久，我也跟我們教師會曾經理念上不一樣，也起過很多的衝突，不過我們互相尊重是因為每一個人對教育的理念不一樣，我為什麼認為應該要給他免費，當然跟今天蕭議員所提到的一樣，義務教育本來就是要免費，憲法

裡面規定的，其實我們的政府違憲，已經違憲了，義務教育就是孩子進來免費，除非你是個人要讓孩子體制外得到更好的照顧，更好的教育，那是你家的事，你的能力，所以我認為我們的教育費這個問題，讓很多的人不願意生育一定是有關係，因為生個孩子很容易，但養不容易，我們現在年輕的工作就業率也不穩定，收入也不穩定，所以我們現在台灣陷入一個生育率在國際比賽裡面一個窘境，相當大的窘境跟尷尬，因為我們沒有想到在這個時髦的競賽裡面台灣會得第一名，生育率最少。

所以我自己個人的建議是希望今天這個公聽會能夠有一個 ending 的方向就是說，我們要努力逼我們的政府在教育費這麼多的過程當中，我們應該要落實孩子的權益，學生是有人權的，他有了人權，有了權利的受教權，那憲法是賦予的，只有我們政府在預算的分配上非常的不公平，那沒有把我們孩子的權利，受教權的免費權利列為政策之一，所以我一直主張註冊費要免費，我很希望今天的公聽會能夠透過各位來自民間團體的一些業界，我們的註冊費應該是免費，希望能夠在今天的公聽會有一個共識，有這樣的方向，以後的方向，公聽會結束我們要怎麼去努力，我們會跟蕭議員來繼續推動這樣的政策。謝謝大家，今天透過大家的專業人士，其實我跟校長講，今天雖然教育局副局長列席，但是我很欣賞勇敢的人，校長你要敢講話，不用擔心，這是為孩子的權益能夠發聲，我相信教育局也不會反對，他們一定一句話，只要財經可以，他們一定照辦，那我認為這樣的政策應該往上提昇。像我們蕭議員他每次對議題的專精，他都會向上提昇說，他應該視為一個國家的政策，我們的馬政府應該重視這一塊，讓我們的教育能夠在他執政內讓我們看見，我們才會感受到他真的對教育的貼心裡面才是真的在落實，我簡單向大家報告到這裡，其他要借重大家的長才。在議會的部分，我們一定會捍衛，但我也請教師會任老師不要再反對我們免費的政策，謝謝大家，謝謝！

主持人 (蕭議員永達):

謝謝李議員喬如！剛才說註冊費免費嗎？妳的主張，好！李議員喬如從我當議員以來一直主張營養午餐免費，現在營養午餐免費比較難以實行…。

李議員喬如：

謝謝主席！我有在做普查，去年註冊的時候，大概是九月份，那時候是免費 4 個月對不對，我有去做基層普查，我看到那些家長的臉洋溢不一樣，有的生三個，有的生兩個，然後我就問他，這次註冊費多少？她說，

議員，真的差很多！我突然感到我肩頭的擔子輕了一點，我省了 3,200 多元，營養午餐免費。我問，妳生幾個？她說，3 個，我省上萬元，我這幾萬元看是要讓孩子去上英文或是上什麼。那種的感受真的是不一樣，我覺得很可惜，高雄縣市合併，我不能怪說高雄縣來擠壓到我們高雄市的，這是也沒有辦法，很無奈，政策就是這樣子，高雄縣加進來之後，我能體會到營養午餐是 3,000 多，比註冊費還高，高雄縣市合併之後，可能 17 萬 5 千個孩子要免費的話，以高雄市的財政確實受到挑戰，快要 12 億，原來 6 億可以解決，結果高雄縣一來就沒有了，你們吃 10 天而已，高雄市的就沒有辦法實施，我在想，我們應該展現一種誠懇，在落實一個政策的時候，我們要展現誠懇，雖然 3,000 多元沒有了，至少註冊費可以省吧。對不對，謝謝！

主持人 (蕭議員永達):

謝謝李議員。接下來因為剛剛高雄縣教師會任懷鳴任老師提到了這整個重點就是托育的部分，造成家長經費很沈重的負擔，另外高中以下各級學校額外的負擔就是課後輔導的部分，小學的部分，尤其在小一、小二、小三的階段，如果是雙薪家庭，還有什麼負擔呢？最主要是安親班，送他們去安親班一年的費用，如果是整年，一個月經常是 6、7,000 元，有些是 7、8,000 元，所以一年下來，原高雄縣和原高雄市的收費標準也不太一樣，旗山大概 2,000 多，旗山地區大概是 2、3,000，如果是在市區的大概要 7、8,000 元，所以如果是市區的，小孩子送到安親班去，一個月 7、8,000 元，一年大概要 6、7 萬元，你看一個小學唸下來，確實真的是比唸大學還貴很多，我是屬於五年四班，54 年次的，在我這個世代我記得，我從國小、國中去唸書幾乎都沒有什麼學費，真的要花錢是在唸大學以後，和我同輩的都是一樣，但是從現在開始，真的花錢的經常是什麼？幼稚園、托育，然後小學就開始花錢。

所以接下來我看從幼稚園開始，從幼稚園園長先來報告，大概根據這個表來講，看正不正確，然後有什麼需要修改的地方，先請我們康澤的張園長來先講一下。

私立康澤幼稚園張園長月圓：

各位議員、各位先進，我想這個收費的標準，每一學期教育局會召集我們所有公私立幼稚園，一起來商討，如果你要漲價，有漲價的理由，你為什麼訂這個，要有會計師跟你結算的，因為私立幼稚園跟公家幼稚園不太一樣，私立幼稚園，人數比較少，一班 20 個，他的人事費就要多

一點，另外又供應早餐，又多一個早餐，下午普通的幼稚園到 4 點，私立幼稚園到 6:30，銀行的要到 6:30 才來，你再加上這個托育的時間，難免私立幼稚園的費用會比較多一點，這也是無可厚非的，不過，現在的幼稚園有友善校園這樣的，教育部、內政部算得非常準，你為什麼收這個費，加在哪裡，你的設備費，你的人事費加在哪裡，你報上去，核准下來才可以收這個費，一毛錢也不能多，如果下學期，因為物價上漲要漲價，不可以。那我們也認了，私立幼稚園都沒有關係，因為現在孩子少，經營比較困難，所以在私立幼稚園我覺得這種收費的標準，我們也覺得滿合理的，因為各家不一樣，你家長有選擇權，高雄市政府幼教股跟我們訂立的，我們也覺得很合理，但是額外的收費，私立的幼稚園是沒有在做額外的收費，這個它包含在裡面了，以我們目前來說，因為理事長今天不在，大概我也只能報告到這裡，以我的了解，我覺得每個學校應該有合理的收費標準，比方說他的校園多大，每一個孩子平均有多少，你租用的租金是多少，你的稅賦是多少，這個全部都要的，你如果再漲價的話，他就叫你再交過來，所以以目前來說，高雄市的幼稚園應該是滿合理的。

你說一年 20 幾萬好像沒有這麼多的，照理講，那可能是補習班，美語補習班的，如果說幼稚園，4 點結束到 6 點半這段托育的時間，如果每個家長到安親班去，他不是要另外繳費嗎？那私立幼稚園多收一點，酌收一點就是加重在那裡，我是覺得應該還滿合理的，謝謝！

主持人 (蕭議員永達):

對於這個表，你認為這個數字是一個月 6,700，一年…。

私立康澤幼稚園張園長月圓：

一個月 6,700 是不足的啦，但是你要提出你為什麼不足的地方，你的人事費多多少？教育局會核准你在一定的範圍以內，不要超過這個，我覺得這還滿合理的。

主持人 (蕭議員永達):

張園長就是要請你提供這個數字，就是如果是私立的每年 10 個月的費用平均大概是多少錢之間。

私立康澤幼稚園張園長月圓：

比較合理？

主持人 (蕭議員永達):

不是比較合理，合不合理現在很難講，每一家幼稚園的規模也不一樣，人事成本也不一樣，就是費用據你的認知大概是在多少之間？

私立康澤幼稚園張園長月圓：

以我自己來評估好了，比方說 6,700 元，我加早餐的錢，你是一定要加早餐的費用，第二個，你的 20 個人一個班，跟他 30 個人一個班，人事費就不一樣，你加上去起碼要 2,300 元，應該是 9,000 元是比較合理的，如果以 20 個人兩個老師的師資跟公立幼稚園來平均的話，這樣算起來，我覺得 9,000 元連早餐，利潤應該是沒有多少了，可以維持到老師，因為人事增加，你的退輔基金也要增加，你所有的一些費用也要增加，主要是增加在這個上面，我現在是沒有完全概算出來，但是我認為以我們來說，我一個月收 9,000 元，我認為多 2,300 元，我增加了兩個多鐘頭的保育費，增加了早餐費，增加了人事費，算起來是沒有太多的盈餘，我是以這樣算，當然還要精算，要精算師再下去算。謝謝！

主持人 (蕭議員永達):

所以幼稚園大概是唸 2 年，大部分是 1 年還是 2 年？

私立康澤幼稚園張園長月圓：

3 年。

主持人 (蕭議員永達):

我知道。

私立康澤幼稚園張園長月圓：

小班、中班、大班，它有幼稚園，不像公幼，暑假、寒假全都在上，沒有假期的。

主持人 (蕭議員永達):

所以 3 年唸完，如果是康澤的費用，大概多少錢了？

私立康澤幼稚園張園長月圓：

一個月 9,000 元，一年大概是 10 萬元。

主持人 (蕭議員永達):

三年大概是 30 萬元。

私立康澤幼稚園張園長月圓：

20 幾萬，不過現在政府有補助，按照他的收入，學費多少會補助多少，1 萬元，可以補助 1 萬元！一樣可以補助到，所以我覺得現在的政策，在

幼托整合的這一塊，教育部、內政部已經非常關心了，讓你隨意選擇私幼或公幼，你覺得值回票價，你就送到哪裡去，所以競爭上說起來，各有自己的選擇，你到私幼不一定比較貴，因為它有補助，有的人一個學期補助 2 萬 5,000 元，還有補助 3 萬 5,000 元的。

主持人 (蕭議員永達):

謝謝張園長的報告，這是幼稚園的部分。接下來請四維的呂校長講一下，分成兩個部分，一個是學校收的部分，另外是家長額外負擔的部分，在小學是多少？分公跟私的部分，請呂校長報告一下。

四維國小呂校長淑屏：

主席、副座、各位教育伙伴，大家午安。我剛才算了一下，一年級到六年級，註冊費不含午餐費，大概都 1,000 元左右，低年級還更省，因為低年級不到 1,000 元，但是六年算來，註冊費不含午餐費，大概 1 萬 2,000 元而已，但是午餐費每學期要 3 至 4,000 元，我看這邊最高是 3,648 元，最後一學期六年級因為中間畢業，所以少收，這個學期是 3,192 元，這樣的預估，我們用最高的來算，一年級是 1,397 乘以 2，上下學期，再乘以 2，一、二年級，中年級是 4,688 乘以 2，再乘以三、四年級，高年級是 4,674 乘以 2，再乘以 2，總共是 4 萬 3,000 元，跟這邊完成教育階段 6 萬多元，我是覺得因為我沒有算到簿冊費，因為簿冊費是班級依照學生的需求、老師的需求，額外再收取的，所以作業簿每班是不同的，這部分很難去加計。

另外在私的部分，家長各人部分讓孩子參加的安親班或音樂社團、外面的補習班，因為每一家不一樣，這部分我沒有去做準備功課，所以這部分我很難提出正確的數據，因為每個家長不同，像我們學校有管弦樂團，孩子的教練費及樂器也不一樣，樂器也有好幾萬的，只光準樂器也是一項費用，我先做這樣的說明。

主持人 (蕭議員永達):

那個數字如果是完成六年，公的部分，你剛剛的數字是多少？

四維國小呂校長淑屏：

跟這邊應該差不多，跟你的資料 6 萬多。

主持人 (蕭議員永達):

6 萬 4,000 元差不多。

四維國小呂校長淑屏：

因為我這邊是午餐費、註冊費、平安費、牙齒防治費、教科書費，加起來算，大概 4 萬多元，再加午餐！但是我這邊沒有算到所謂的簿冊費，所以距離 6 萬多應該差不多，因為最重要的是在午餐費佔最大的部分。

主持人 (蕭議員永達):

呂校長，因為這不是你個人的問題，我現在講的其實是全國性問題，譬如學校的管弦樂或特殊才藝的班級，它收的部分也包括樂器的部分，有些是溜冰的部分，因為家長的經濟能力不同，變成有些小朋友有能力去學，有些小朋友沒有能力去學，或者課後輔導、安親班，安親班一個月收費都是要 7、8,000 元，一年下來就是要 9 萬左右，還包括暑假，如果去參加夏令營兩個月，一個星期 3,500 元，兩個月下來要 3 萬元，家長的經濟能力如果是不錯的話，可能去唸四維，用好的師資、好的設備，負擔 10 萬元以內，以家長來講，把小孩送到四維去，是一個非常好的選擇，因為可能負擔 10 萬元，所有的問題都解決，用的是最好的老師、最好的設備，比你送到美國去，還便宜太多太多，但是如果相對的，家境沒有那麼好的家長，如果送到四維去，與其他小孩比起來，別人都補這個補那個，課後還有學其他的才藝，我都沒有，什麼都沒有，下課就下課了，給奶奶帶或者回家去，會不會有這種現象？呂校長是不是可以簡單回答這個問題。

照常理來講，小學就是學國文、英文、數學，學基本的禮儀廉恥、四維八德，學正常做人的道理，食衣住行的道理，變成補一大堆，有錢的人覺得這種學校好！因為你幫我看孩子，而且都用最好的師資、最好的設備，但是沒有錢的人送來四維唸，會不會有自卑感，問題就出在這裡，有人不敢生小孩會不會就是這個原因？

四維國小呂校長淑屏：

蕭議員，你把這麼大的問題丟給我。

主持人 (蕭議員永達):

這不是你個人的問題。

四維國小呂校長淑屏：

現在就是一個雙薪家庭，其實爸爸媽媽都在上班，孩子的安置，在 4 點之後是他們最大的困擾，所以很自然就會形成這樣的社會現象，大家就送安親班，這是在雙薪家庭之下，孩子的安置問題，所以就造成家長有這樣的負擔及費用，至於補習方面，我是覺得家長對教育方面，都有一些自主的看法，有很多教育的遠見，對培養孩子將來成爲怎麼樣的孩

子，他們都認為其實孩子多元的學習會最好，當然他們會針對孩子的最需要做這樣，當然會在他能力範圍內做這樣的抉擇，這是屬於家庭教育，我們就很難去說，因為政府的照顧真的也很好，其實午餐費用這一塊，雖然在註冊費裡面是最大的，但是因為大家的努力，政府的補助，其實孩子在這部分都可以獲得相當的補助，所以我認為孩子這部分，應該不會有很大的差別性，但是我們也盡量在教育這一塊讓每個孩子受到最好的教育，以上報告。

主持人 (蕭議員永達):

謝謝呂校長、副局長、還有各位校長、各位老師，我跟大家做一個很誠實的報告，我是四維國小家長會的副會長，我覺得四維國小辦得很好，我女兒就唸四維國小，我覺得把他送到四維國小，對我來講是一個很好的選擇，因為那裡師資設備很好，學校也辦得很好，包括學校旁邊的機能及一些機構，安親班也辦得很不錯，我覺得花一點錢到四維國小去唸書，對我來講是一個正確而且幸福的選擇，但是也因為我小孩唸四維國小，我才發現如果是勞動階層的小孩送到四維國小去，真的是一個問題，我當議員的，我可能付一點錢，在四維國小我用最好的設備、最好的師資，但是如果送到安親班，我也覺得很好，那裡的老師也都不錯，都把孩子顧得很好，一個月大概多付個 1 萬元，什麼都 OK，一個小孩一個月多付 1 萬元，就可以學文、乒乓球，但是差別在哪裡？一個月 1 萬元，十二個月就 12 萬，唸 6 年下來就花 72 萬，72 萬可以唸幾個台大了，唸三個台大以上，國立大學可以唸三個以上了，所以我就注意到這個問題，我的鄰居裡面，有些人家境沒有那麼好，只是雙薪家庭，他也要送到安親班去，不然小孩給誰帶，對他們來講，住在那邊就變成很沈重的負擔，所以這個問題照常理來講，國民義務教育應該是要公權力介入，讓人人生而平等，不管你的出生背景是什麼？最少幼稚園、小學、國中，可以受到公平的教育，不要因為你的家境不同，而讓小孩子輸在起跑點，原因是因為家長收入的不同，這就變成人為的不公平，我們的教育改革，從 20 年前，我跟任懷鳴、呂勝男老師走上街頭講教育改革，教育改革之後，我們希望讓小孩子快快樂樂上學，所以就搞成多元教育，就變成是多錢教育，你要小孩子快快樂樂學乒乓球、學畫畫，樣樣都要花錢，造成家長負擔，不敢生小孩了，因為我養不起，一開始上小學，花的錢比大學還貴很多，這個怎麼處理？我講的是幼稚園、小學的部分，國中是不是也有這個現象，我請五福國中葉校長也來講一下，大概正常的支出及家長額外的負擔是多少？

五福國中葉校長田宏：

主席、副座以及各位朋友大家好，有關表列完成國中教育階段 3 萬 2,400 元的部分，與實際是差不多，學校剛才統計的結果，到畢業是 3 萬 3,320 元，等於相差是幾百元，一學期差大概 100 元，家長會及其他的雜支這樣的差異，非屬於這裡面所寫的，孩子還要負擔的部分是畢業旅行，五福到現在是沒有辦畢業旅行，但有露營要 1,300 多元，另外營養午餐大概 200 天上課乘以 40 元，就等於 8,000 元乘以 3，另外還要付 2 萬 4,400 元的營養午餐，至於書本就是另外付，每一個人是不一樣，至於本校一、二年級沒有第八節課，三年級才有，所以孩子還要多繳 1,400 元，二學期是 2,800 元第八節的費用，另外第九節有 800 元，我們收三個月，只有三下才有收，至於其他的社團，我知道管樂大概有收，跟國樂是 1,000 元，其他的社團是沒有收費的，所以如果照這樣講，營養午餐加上畢業旅行，包含第八節、第九節，大概還要增加 3 萬多一點點的支付，等於三年畢業，原則上大概是這樣。

主持人 (蕭議員永達):

這是公的部分，你知道家長額外出多少錢？

五福國中葉校長田宏：

補習的就多了，如果一般補習，國中的一科是 2,500 元到 3,000 元，三科的比較多，英文、數學、理化，就是 9,000 元，如果是小班制的或去到你家的，一個人一科就要 1 萬 8,000 元，補習班的 2,500 元，乘以三科就要 7,500 元，3,000 元乘以 3 就 9,000 元了，是一個月！一個月的補習費，9,000 元乘以 12 個月，就 10 萬 8,000 元，如果個別的，我知道 3 年就要 16 萬 2,000 元，所以反而是補教界的收入是更可觀的，依我個人這樣來算，那是比較注重的家長，更注重的是還要加一節音樂，30 分鐘就 1,000 元，大概是這樣，其他的，學校正常是沒有，補習的費用最多，是這樣子。

主持人 (蕭議員永達):

謝謝葉校長，接下來，請我議會的同事林富寶議員發言。

林議員富寶：

主席、各位議員、教育的先進，大家午安。我聽一聽，我們教育的支付多少，我們不要在體制內去探討，體制內探討都沒有用，我是明白的說，事實上沒有多少錢，一個孩子在體制內從幼稚園到小學、國中，事

實上花不了多少錢，家長抽煙、嚼檳榔的錢省下來就夠了，我是說真的，我常常跟家長說，抽煙、吃檳榔的錢來支付體制內的學費到國中都夠了，體制外的花費比較可觀。

剛才主席有說，在外面的托兒所、安親班要付 1 萬元超過的有很多，還有體制外的，要學東學西的，事實上也是很多，因為家長愛面子，輸人不輸陣，看別人的孩子學鋼琴，他的孩子很粗獷也要學鋼琴。事實上，我們要去探討教育費用知多少？應該去探討體制外的，因為現在家長負擔不起的部分是體制外的，體制內的沒有多少，你們算的都太多了，事實上小學一年級的註冊費才幾百元而已，是營養午餐比較多，一個月 600 元，四個半月比較多而已，剩下的沒有多少錢！保險會、家長會加一加，才 1、2,000 元而已，要付四個半月，家長吃檳榔一天 200 元，你看，一個月就有了，所以我們探討應該叫家長代表來，來探討體制外的。體制外的，政府要如何去幫忙？像體制外的，你想學乒乓球，是不是我們學校有一個棒球協會，那些設備由學校支應，或國樂團等等，由學校去支應，還是由校去聘任專長老師來，應該從這方面去著手，我覺得你還去探討體制內的學雜費多少？保險費多少？營養午餐費多少？那都是浪費時間的。

我在議會曾談起這個問題，讓人家抗議，大家稍微共享一下，因為中央政府不可能常常補助生育問題，說什麼托育 6,000 元，我一直在呼籲，也曾跟立委說，說這個政策應該修法，是不是把獎勵生育，補助 1 萬的部分，考慮將托育費減免，人家才敢生，有時候你們市區跟我們鄉下是不一樣的，如果我每天愛賭博，我的老婆像豬一樣，很會生，生了 12 個，一個月補助 1 萬，一個月就有 12 萬了，有時候我一天就輸完了，那 12 個孩子要吃什麼？

所以有時候中央的政策應該思索一下，鼓勵生育補助 6,000 元到 1 萬元，但是那不是孩子拿去，是大人拿了，大人拿了跑去買煙、檳榔、簽牌，一天就沒了，那些孩子吃什麼？又引起一個社會問題更嚴重。所以我曾經跟立委說，要補助這個，是不是應該教育及呼籲，既然要補助這個，是不是改成補助教育費，從托育開始補助，不要現金給家長，這是我一直在講的，我也跟立委說過，這個問題是不是藉由教育界，大家共同來推動這個政策，修改一下，以上謝謝。

主持人 (蕭議員永達):

林富寶議員講到今天公聽會的重點，體制內小學學費，六年唸完是 1 萬 2,000 元，國中是 3 萬 3,000 元左右。現在其實不是體制內出問題，

是因為教育改革完之後，變成體制外的嚴重負擔，才是造成的問題，現在我們主要就是把體制外的問題，在公聽會把它突顯出來，承如剛剛葉校長講的，國中聽過一個月 1 萬 8,000 元補習費的都有，最少補三科，還要 9,000 元，你看一個月 1 萬 8,000 元，一年就將近 20 萬，三年就 60 萬，跟唸一所私立大學一樣。所以我們把體制內及體制外區隔開，所以也請教育局根據校長發言，把額外學費的表做修改，今天請校長，主要原因是因校長同一時間兼具三個身分，又是家長、又是老師、又是學校行政人員，所以什麼都知道，其實校長的發言是比較寬宏的，這是我的看法。

接下來，請新興高中的張校長，先講體制內的公立是多少錢？額外學費是多少？

新興國中張校長添庸：

主席、蕭議員、各位議員、各位教育伙伴，各位工作伙伴、郭副座。這個表我要稍微補充一下，高中職第一年學雜費，接下來，我要補充跟國中一樣，因為真正的學雜費，譬如高一，一年才 8,000 多，加起來每年 1 萬 6,500 元，是跟國中的一樣，包含各種的午餐費、電腦費等各種的費用，教科書、家長費統統包括在內。

我上個星期五接到這個，一方面很感佩蕭議員，對這方面的重視，一方面爲了怕我的資料不是很齊全，我就請我們的出納組及註冊組提供了一份資料，跟教育局的滿符合的，像高一，一年我們學校是 1 萬 5,956 元，跟這裡的 1 萬 6,500 元是差不多，到了高三有分一類、二類，二類比一類多了 5、600 元，整個來講，如果要完成整個高中的話，選一類的，大概是 4 萬 6,996 元，選二類的，大概 4 萬 7,541 元，所以也不相上下。最主要的高中也跟國中一樣，都是補習。

補習也有小班制的，一般高中比較大一點，我所了解的，大概我們學生都去補習班，上課完了之後，就坐公車到補習班，補習班的收費跟這裡訂的差不多，看他們補多少科。整個來講，估計起來差不多是這樣，雄女、雄中各個學校及我們學校晚上都有開放，教育局也這樣要求我們，爲了讓沒有辦法去補習的學生在晚上有場所自修，我們有開放冷氣的教室，每個晚上有一位老師在教室讓學生問問題，由家長會補貼老師每天 1,000 元，有些孩子家境比較不好的，不一定要去補習，好像雄女、雄中都有，這是有關補習方面，我就先做這樣的說明，謝謝。

主持人 (蕭議員永達):

我知道新興高中辦得很好，也認真在減輕家長負擔，請張校長回答一下，額外的教育費用。如果是補習的話，你所知道，學生出去補習，最高、最低範圍的補習費大概是多少？譬如你聽到的，大部分補幾科，一科多少錢？

新興高中張校長添庸：

這裡列的差不多，因為補習班也要競爭，所以補習費都差不多，但是有一些是老師自己招攬的，因為是自己家小班制的，所以補習費會多一點，3,400 元至 3,500 元都有。

主持人 (蕭議員永達)：

所以以 3,000 元來說，一般補幾科？

新興高中張校長添庸：

主要還是國、英、數、理化四科左右。

主持人 (蕭議員永達)：

一個月大概也是 1 萬元左右。

新興高中張校長添庸：

差不多。

主持人 (蕭議員永達)：

綜合剛剛幾位校長的發言，我大概做一個簡單的歸納，如果是在高中職的部分，正常的學費大概是 4 萬 6,000 元左右，額外的費用，如果補四科，大概在 1 萬元，一年就 12 萬，三年就 36 萬左右，如果是國中的部分，正常的學費是 3 萬 3,000 元左右，但是額外的補習費用，一個月大概在 9,000 元到 1 萬 8,000 元左右，出來的數字大概也接近 30 幾萬，小學的部分，正常六年唸完，學費應該是 1 萬 2,000 元，不包括營養午餐，如果包含營養午餐，是 6 萬多元。如果有把安親班或課後輔導算進去，每位家長的實際負擔就變成會不一樣，這個範圍就會很大，有些家長是沒有額外的負擔，但是如果有送到安親班或有到外面學才藝，唸六年的額外負擔會從 0 元到 60 萬元之間。幼稚園的部分，公立大概是 7,200 元，私立的部分，誠如院長講的，如果唸三年大概是在 30 萬之間，一個月 9,000 元，唸 36 個月約在 30 萬之間。這是今天做的粗略的表，做這個表的原因是，我們一直在探討教育費用到底造成家長多少負擔，今天這個表其實是做一個簡單的概略，然後給大家當作一個可以參考的依據。

剛剛議會同事林富寶議員講得很好，其實不是在體制內，照常理來講，

體制內跟 10、20 年前，其實也差不多，小學就是 1 萬 2,000 元，國中就是 3 萬 3,000 元，高中是 4 萬 6,000 元，整個國中、高中、小學唸完，照常理才多少錢？還不到 10 萬元。最主要是，如何把體制外納入體制內，讓所有出生背景不同的小孩，不要因為他的家長的經濟能力，造成什麼呢？起跑點的不公平，這是我們今天公聽會主要的目的。是不是有要補充發言的？接下來，請劉理事長簡單發言。

高雄市教育產業工會劉理事長亞平：

大家都講得對，體制內其實都不高，都是體制外，但問題是，我們的制度為什麼導引學生向體制外，這是嚴重的問題。像公立學校、小學不應該有另外那些東西，但是我們一直鼓勵它，包括我們這次的「樂學計畫」，為什麼這樣說呢？你說孩子不要輸在起跑點，這對旗山區的孩子很不公平，為什麼現在他們要補習？我聽過正興國中的一位網球選手，他說培育 1 位網球選手 3 年要花 70 多萬。我們現在的制度，如果在國中升高中是免試入學，能夠推測的話，就是 12 年國教如果只剩下 5% 的話，70、90 幾%，不用再競爭的話，因為現在國中升高中要競爭，所以補習很多，高中到大學現在的補習也很多。我們現在的升學制度都有特殊加分，就是有特殊加分，比如我是特殊加分的，所以很多孩子就說，我去練網球，我就可以去拿個冠軍獲得特殊加分，其他那些孩子就會說，爸爸，我一樣在同學校，人家美勞、音樂、球類可以加分，我為什麼沒加分？這樣就變成我讀書沒有用，現在我們的「樂學計畫」，就是你有特殊加分，你再怎麼努力讀到第 1 名也沒有用，但是我即使只讀到第 3 名，不過我只要有加分就贏你了。

所以，現在小孩子就跟父母抱怨、計較，現在就變成所有家長為了不要輸在起跑點。其實不是在起跑點，是你在競爭時，因沒有這些特殊加分就輸人家。所以大家會拚命的補習。我覺得如果 12 年國教在高雄的部分，制度方面，國小到國中的部分，其實沒有升學壓力，是可免的；如果國中到高中的部分，也沒有升學壓力的話，其實國小、國中可以回到正常國民教育的階段，不用那麼多體制外的花費，沒有人人都是諾貝爾、貝多芬、莫內的，比如大家都一窩蜂去學音樂，結果學到最後都沒用，我們有很多親戚都送孩子去學音樂，結果學到最後都不想彈了，這是很奇怪的，你要有興趣再去做。

所以，今天我們的制度如何讓體制外那些東西降低，而不是把體制外的變成體制內，大家當然會競爭，以高雄的教育而言，我覺得免費不是重點，優質才是最重要的。譬如國小的教育裡，編制的人提高，我們怎

麼沒提高等等方面要做好，像旗山區域的很多地區部分，是應該可以再優質一點點，比如更高品質的教育。現在的問題是，我們怎樣去設計這個制度，對不對？讓大家覺得我在體制內就可以獲得了，不需要體制外那麼多很扭曲的補習的那些東西，這個有關的部分，可能在這次大高雄裡，我到高中的升學教育是可以來做一方面的改變。

主持人 (蕭議員永達):

謝謝劉理事長。降低體制外，這是沒有錯，看法是一樣。接下來，請任老師發言。

高雄市教師會教育政策中心主任懷鳴：

我是呼應剛剛劉理事長講的，就是體制外的，尤其是補習，這個跟升學環境很有關係。如果升學壓力可以大幅的減輕的話，家長這些無謂的補習可以大幅的減少。不過，我也覺得可能情況不盡然完全是這樣，譬如我們曾經拜託高師大陳麗珠老師做過高雄縣市國中小教育經費分析裡，他就有分析到一個有趣的現象，就是私成本，這裡面也有提到，就是體制外家長大概要花多少錢，他就有算過，公成本就是花了一個小孩子身上的公家花的成本，一個國小小孩約 7-8 萬之間。可是私成本，就是家長自己付的錢，包括註冊費、補習費，還有一些家庭教育活動等費用，加一加恐怕要到達 12 萬，比公成本所花的錢還多。可是很有趣的是，我剛剛講，國中和國小花在補習費上面，高雄市國小一個小朋友平均要花 7 萬 5,000 元左右，這是國小。國中是多少呢？國中是 5 萬 8,000 元，不到 6 萬。我們就覺得很奇怪，照說如果升學壓力大，應該是國中升學壓力比較大，所以國中花的補習費比較高。可是看起來它的數字是國小比較高，分析的結果，就是國小的補習費花在才藝班就比較多。

剛剛劉理事長講到所謂的加分，加分是在國中有加分，國小的加分是沒有的，所以看起來有一個部分，就是現在家長對於體制內學校這些所謂的藝能教學，他們不滿意，當然也有互相比較的效果，就像剛剛議員說的，在四維國小的那些家庭大部分都有這方面才藝班的補習，沒有補習的小朋友就要互相比較，就會有那個效果出來，我覺得恐怕學校裡面所謂的藝能科教育也應該要加強，就不要讓家長覺得好像學校的藝能科都隨便教，老師也不是專科的老師，當然他就覺得這個不夠，一定要向外加強。

至於補習的部分，即使升學壓力現在好像很難解決，我們也應該想辦法去彌補一些家長覺得沒有做好的地方。就像剛剛我一再強調的，我們現在的補救教學其實沒有落實，我們還替那些所謂前段的小孩子做升學

的輔導，對於那些後段的小朋友，其實他在那個輔導課裡面有沒有真的被補上來呢？這個大有疑問，所以他們還是要想辦法補習，這個部分恐怕我們得加強。

主持人 (蕭議員永達):

謝謝任老師。還有沒有要補充發言的？接下來，請呂勝男老師發言。

鳳山城文化志工協會呂理事長勝男：

主席、各位貴賓，大家好。我以家長的身分來講一下我的想法，我現在小孩一個是讀高二，另一個是讀大二，在幼稚園階段，他們大概每月花費 1 萬元左右。在國小他們是沒有學才藝，如果以小孩子來講，他們國小是花費最少的，但是安親班是有的，因夫妻倆都是在就業的關係，所以安親班的費用是有，國中的話，他們不只要上第 8 節，到三年級還有上第 9 節。剛才我聽五福國中校長說，他們一、二年級沒有上第 8 節，我非常的感佩，因為在我讀書的年代，五福國中是最拚的學校。剛才提到的，我覺得現在對小孩子不要只是重視錢的問題，現在小孩子缺少運動的時間，因為我們第 8 節都還要上課，所以他們運動的時間，相對的，是被剝奪的，因此一般來講，小孩子的運動量是不夠的，這說到第 8 節輔導課。

另外，我還是呼應任老師，第 8 節應該是拿來補救教學的，卻沒有補救教學。我舉今天的一個例子，我雖然退休，但是我今天有兼課，我班上的是職業學校二年級的學生，「-3/2-1」他不會，那就想想看，這個東西他不會，應該在國中階段的補救教學補救到會，但就因為我們國中真的沒有落實補救教學，所以到了高中職的時候，有很多數學課沒有辦法教，我現在是教數學，因為他的基礎實在太差了，所以你根本就沒辦法教，上課他就在那裡睡覺、講話，考試更可憐，考試他都不會作，所以他在那裡睡覺，我是心裡很痛，因為我也沒有辦法幫他，在目前這種教育體制，我沒有辦法幫他。所以這個部分也是很迫切需要，因為目前整個社會是呈向 M 型社會兩極化，對於比較低社經、低成就、課業比較差的，我們沒有辦法去照顧他，未來都是社會問題，我特別強調這一點。

主持人 (蕭議員永達):

謝謝呂老師。接下來，請我們教育小組的召集人陳信瑜議員發言。

陳議員信瑜：

謝謝主持人，還有今天有幾位議員同事、各個協會的所有好朋友，大家好。其實跟蕭永達議員在我們小組當中，還有在我們這一次這個區塊裡面對議題的一些看法，其實他非常獨到，而且有非常一針見血的那一

面，這是我要跟他學習的地方。

今天因為之前我還在忙一些事情，本來我想來全程參加，因為我覺得他今天這個議題很好，很多孩子和學生多出來的這些額外學費，確實是讓很多人不敢生小孩，因為我自己就是那個本來不敢生小孩的人。結婚之後，又因為我的信仰，我就覺得這是一個恩典，我就想，好吧！生下來再說，現在很多家長通常都是生了再說。可是真的生了之後再說，那個面臨的壓力，第一個，父母的教育其實是沒有完整的。再來，他面對社會的壓力，他有沒有辦法去好好的教育小孩。

我剛剛在車上就一直在聽一卷錄音帶，這位講師有提到一個東西，他就說，他小時候家是在賣雞的，他們家人因為第一個，沒有辦法去教育他們家的孩子，所以他們家人就說，你有去好好讀書就好了，時間一到你想讀就去讀，所以一直以來，他都是學校第 1 名，然後有一天他的 1 位同學跟他說，你知道嗎？我在五年級之前的每一個班，我每一次都考第 1 名，可是自從我轉來這個學校跟你同班之後，我再怎麼熬夜都沒有辦法拼過你。國小五年級的學生竟然跑去跟他講這樣，他才知道我每天快快樂樂的上學，原來你的壓力這麼大，這是這位講師他回過頭來看的。

所以，現在的孩子到底是為了誰在讀書？到底是為了家長的競爭慾望呢？還是真的小孩子自己給自己那麼大的壓力，這是我滿想跟大家分享的。就是我們有沒有辦法回歸到以前這樣的教育，可能很難，可能非常、非常的難，但是我們可以去呼籲，讓學生真的走向自由學習的一個環境。我一直看到這麼多額外在教育上花下的費用，其實我覺得很不捨，我是很不捨什麼？我是很不捨這些家長，因為現在賺錢就已經很辛苦了，可是還要花那麼多的心思，然後要花這麼多的費用在這些孩子身上。

坦白講，我從懷孕到現在，我真的不大敢去買衣服，這衣服已經很擠了，這是我生產前的衣服，可是我還是硬把它擠下來，為什麼？因為我發現去買孩子的東西時，我可以眼睛都不閉就一直買，你知道嗎？但是我忽然想到我要自己買東西，我就很難過，我現在才生 1 個而已，如果我生了 2、3 個，那我不就「劉咧等」，然後我先生不就「劉咧等」，但是請各位再想一下，我現在的工作雖然 4 年 1 次，但是我的收入還可以養活我自己和我的孩子，那比我們收入更少的，甚至是失業的人，他怎麼辦？我會替他們不捨，我不是替小孩子不捨，因為小孩子出生就是一個幸福的代表，這就是神的一個恩典，可是大人怎麼辦？其實我是對他們的家長不捨，我不是對小孩子不捨，而是對大人感到不捨。對教育的方面，我一直都是用比較同理心的方式去看，這是我在這個議題上的著墨，也很高興跟大家作分享。

主持人 (蕭議員永達):

謝謝陳信瑜議員。今天的公聽會接近尾聲了，剛剛議會最資深的周鍾議員也蒞臨現場，他在當議員之前，也是當公務人員，你也是教育局出身的來當議會的議員。接下來，請周鍾議員發言，講教育費用他最內行了。

周議員鍾 :

聽到主席這樣子說，令我感到不好意思。主持人、議會的同仁、各位學者專家及各位相關人員，尤其是教師會的成員代表，還有教育局主管官署的代表，大家好。

很高興也很感謝蕭永達議員這麼關心教育，尤其費用。教育不管辦什麼，而經費和所有財政就是庶政之母，假如你沒有錢，就什麼都別想做了，沒有錢就是沒有預算、沒有經費，你再談多高的理想、多好的政策，都落空。今天大家都那麼努力認真，但是很可惜的是，主持人有邀請高師大陳教授和中山大學張教授，兩位教授都因為有重要的事情沒有來。大家手中都有一本陳麗珠教授所主持的「拒絕輸在起跑點上」的計畫，教育都講求均等，都是平等，教育均等不只是機會均等，機會是指「量」，你的量都要公平。量公平卻不代表完全公平，「質」的公平才是真正的公平。

當大家都可以去讀國小、國中、高中時，至於你所讀的那些內容裡的質和所教的，到底好不好？或是你的學習會，請的老師都是一些代課老師，所聘請的師資良莠不齊，而且設備也不好，如果你只會呆呆的讀，就誠如俗語說，會越讀越討厭讀書的。大家真的應該除了量的機會均等之外，質的這些平衡是更重要的。我們要探討這個問題的同時也要著重「質」的問題，否則你說一班要幾個人，我想現在一班有幾人，這也不是最重要的因素，因為這個也沒什麼科學數據出來說，一定達到某種程度就保證是好的，難道這種數量就一定保證會不好嗎？如果依照我們這些 50 幾歲的人當時所就讀的，像富寶兄，我們當時一班至少也有 50 個，國小一班 50 人的話，國中至少也有 40-50 個人，如果說，那時就讀的都很差的話，當時那些學生豈不都變成…。所以不能完全用「量」就怎樣，但是我們的量也不能過度離譜。所以這個到某種程度，尤其在那些新興發展地區的學校，不可能一個班級數都一直控制在 32 或 35 人以下，有時候那種只是一個基本準則、原則，不是法令規定就一定要那樣，有的一班連 20 人不到，大家為什麼不比那些違反規定的，那也不叫違反規定，因為那個學校的學生人數就在遞減，或是它設的學校位置的都市計畫根本就不好，2、3 個學校都連在一起，就像以前的前金國中和七賢國中在

一起，應該過去的時候就過去。

所以合併之後，教育經費如何用也是很重要的，政策怎麼走向，該併的時候就併，該合就合，但是要有技術性，不是硬要做或硬要裁，應該在新設學校部分，譬如河堤國小，是不是一定要怎樣，甚至有一個國小可以不用，就移到那一個國小去，不然你一設下去後，學校就互相拉扯，到最後有 1 所學校一定會有狀況。

舉例來說，像左營區的勝利國小移的就很好，左營國中移的也很好，對於不需要的學校，在新社區新設學校時，可以考慮把舊的移設到人比較多的地區，所以教育局的人員應該用一些腦筋，當我們移過去成為新興發展地區的學校時，資源不只不用浪費，如果你又去做更新將造成浪費，因為屆時新設學校設立，而舊的學校更新後又招不到學生，就會造成投入的那幾億全部都浪費了。

基本上如何去運用教育經費，主政者一定要用心，以亞聖孟子講，「學問之道無他，求其放心而已矣。」我要說的是，「為政之道無他，講究用心罷了。」你如果沒有用心就全都無效，全部都做白工。我們除了指「量」的平等或我們也要質的平等，而我們的經費畢竟有限，會互相拉扯，因為你不可能都只用在教育，雖然教育是百年大計，但是你不可能排除其他的，比如我交不要、治安不要或其他什麼的發展都不要，不可能的，還是要在經費上好好利用，並且儘量講求均等，然後不用花費的就儘量不要花費，該花費的就不用吝嗇，誠如陳教授講的，我們拒絕輸在起跑點上，大家機會均等，這個機會均等只是指量，真正的質是怎樣，老師有沒有用心，在質的部分，有時候更重要，希望大家能夠用心，教育行政單位也多多用心，把我們的經費用在刀口上，該省的時候，就應該斤斤計較，該花費、該用的時候，就要大力認真的投資，我簡單做這樣的建議。

主持人 (蕭議員永達):

謝謝周議員。今天我們的主題在講，高中職以下的各級學校的學費和額外的教學費用，我們希望做這個表出來給教育局作參考。接下來，請教育局郭副局長發言，來做今天最後的結論。

教育局郭副局長金池：

謝謝主席。林富寶議員、陳信瑜議員、陳慧文議員服務處的黃主任、高雄縣教師會廖理事長、鳳山城文化志工協會呂理事長、任老師及各位校長和園長，大家午安。

今天這個議題是很需要的，剛剛陳議員也提到，蕭議員在抓問題都能

中要點，這個真的有需要去探討，也感謝蕭議員對這一塊的關心。家長在教育費用這一塊就是花費太多，所以現在「少子化」才會那麼嚴重。在少子化這麼嚴重之下，政府單位眼前有在做的，就是幼稚園往下延伸一年，高雄市政府除了 5 歲以下，從 10 學年度以後，就可以全部免費上公幼；私幼，有補助他的就學費用，4 歲的我們也繼續在補助，就是原本對 5 歲的補助已經延至 4 歲補助，這個不外是，爲了要讓家長的負擔減輕。

再來，高中職部分的 12 年國教，現在政府也要做免費的，就是今年國一入學後，到高一時，就完全是 12 年國教的處理，這個大概就是爲了要減輕家長的負擔。剛剛談到，在體制內的負擔其實並不重，都是體制外的，所以體制內有辦法處理的，現在也是有在處理，譬如以前我們當老師時，學校是不可能安親班的，老只要專心教書就好了，這個安親班應該是家長的事情，以前這些都分得很清楚，但是，現在的社會不一樣了。因爲家長有需要，所以安親班就由學校來辦，有些是學校自己辦的，有些是委託外面來辦的，都是在學校。至於學校的收費方面，無論是自己辦的也好，或委託外面的補習班來辦的也好，它的收費都比較便宜，這一塊也是一個進步的作法。但是，有的家長不讓孩子在校就讀，而是寧願去私立的安親班就讀，因爲私立安親班可能有多加一些其他的科目，比如要補英語或才藝的都加在裡面，剛剛也說到，去私立安親班上課的一個月可能還要再繳個 4、5,000 元，在學校讀的當然就不用。

再者，對於這些比較弱勢的家庭，市政府或教育部也好，對這些弱勢的孩子去讀安親班都有補助。比如有攜手計畫或扶幼計畫，無論是國小或幼稚園也好，幼稚園也有留園照顧，他可能到 4 點幼稚園就結束了，但是又繼續讓他留園到 6 點，這部分如果是弱勢的孩子，也是由政府來補助。剛剛也有提到，有些孩子在課後會到才藝班或到其他地方補習，這一塊社團現在也有在做，當然可能做得沒辦法去解決這一塊的問題，有些孩子會認爲到才藝補習可能會補得比較好，不然我們的社團活動，在國小也有很多這種社團，而這種社團的收費也不貴，這一塊目前都有在做。我們希望體制內的能有辦法去服務到體制外的部分，儘量來做。經費能夠減少的，也經常在檢討，尤其是高雄市的教師會在縣市合併後，對我們作很多建議，譬如國中到高中的課後輔導費，就因爲他們精算之後，整個費用就全部降低了，還有國小的課後安親班也都有降低，這部分都能減少家長的負擔，這一塊即使再怎麼做，如果社會的觀念不改變的話，當然會很麻煩的。其實現在升學哪有問題，目前國中畢業升學就讀高中的有 90 幾%，誠如剛剛呂老師說的，這 90 幾%升學就讀的人，

對「 $-3/2-1$ 」即使他到大學也是不會算，不光只是到高中不會算而已，因為高中差不多都變成國民教育了，所以這些孩子即使讀到大學也一樣不會算。

教育局郭副局長金池：

現在的大學也快變成國民教育了，因為現在的大學一年可以招收 32 萬名的學生，但是去年出生的是 16 萬 7,000 人，這些大學真的是「劉咧等」。所以現在的升學沒有問題，但是家長不是光要讀大學而已，他是要讀好的大學，其實你的孩子如果很會讀的話，現在你想讀到什麼也沒有問題，因為台灣一年有產生 5,000 位博士，像日本那麼大的國家一年才 2,500 位博士而已，所以不一定要讀第一名，只要我們的孩子很會讀書，又有保持他的求學慾望和終生學習的態度，其實以後想要讀到博士，而他又真的很會讀的話，都是沒有問題的。

所以這一塊，就是家長的觀念可能要稍微轉一下，至於家長的觀念要怎麼轉，由議員來講，他們可能會比較聽得進去，或由家長協會來講，他們也會比較聽得進來，今天很可惜的是，家長協會沒有來，如果由教師或校長來講，他們可能比較聽不進去，因為這個團體比較不一樣，所以我經常在跟家長協會的人講，家長協會應該要跟校長協會共同來探討一下，就是家長協會不要給校長太大的壓力去衝升學率，因為國中都拼升學拼得很厲害，我覺得以現在的這種氛圍不需要再這麼拼。

校長協會本身也要去探討，就是我們不要拼得怪招一大堆，也就是惡性競爭不好！我們要認真辦沒有錯，但是不要過度的競爭，這樣學生可能比較不會那麼累，家長也不用因為升學的競爭那麼激烈，還要額外花那麼多錢去補習，這一塊大家要一起來努力和探討。教育局對於這部分，誠如剛剛李喬如議員說的，假如我想爭取經費的話，就盡量向市政府爭取，如果這些費用能夠予以減少的話，就盡量來減，這一塊如果有需要的話，再拜託議員來支持我們，讓家長能減輕負擔，我作以上的報告。

主持人 (蕭議員永達)：

謝謝各位今天蒞臨這個公聽會，我們希望藉著教育費，尤其是額外教育費用降低，可以減輕家長的負擔，也讓台灣的教育可以落實「人人生而平等」，感謝大家參加，謝謝。