

「高雄市舊傢俱再設計」公聽會會議紀錄

日期：中華民國 100 年 6 月 21 日（星期二）下午 2 時 5 分

地點：本會一樓中型會議室

出席（列）席：

民意代表—議員吳益政

議員張豐藤

議員李雅靜

議員顏曉菁

政府官員—高雄市政府環境保護局科長郭進興

高雄市政府環境保護局技士吳啓茂

高雄市政府文化局主任秘書潘政儀

高雄市政府文化局文化中心主任林冠宇

高雄市政府經濟發展局科長林玉霞

高雄市政府勞工局主任陳雪妮

高雄市政府勞工局組長徐雅瑩

高雄市政府教育局督學鍾毓英

高雄市立美術館助理研究員曾芳玲

專家學者—屏東科技大學木材科學與設計系副教授黃俊傑

樹德科技大學生活產品設計系副教授陳文亮

樹德科技大學生活產品設計系助理教授陳合進

各界代表—台南傢俱產業博物館魯班學苑班長蔡順河

Good Day 舊傢俱工作室代表吳家榮先生

主持人：吳議員益政

記錄：葉秋蓉

一、主持人吳議員益政宣布公聽會開始，介紹與會來賓並說明公聽會要旨。

二、相關單位說明。

（一）高雄市政府環境保護局郭科長進興

（二）高雄市政府經濟發展局林科長玉霞

- (三) 高雄市政府勞工局陳主任雪妮
- (四) 高雄市政府文化局潘主任秘書政儀
- (五) 高雄市立美術館曾助理研究員芳玲
- (六) 高雄市政府教育局鍾督學毓英
- (七) 高雄市政府勞工局徐組長雅瑩

三、民意代表、學者專家及各界代表陳述意見及討論交流。

- (一) 張議員豐藤
- (二) 屏東科技大學木材科學與設計系黃副教授俊傑
- (三) 樹德科技大學生活產品設計系陳副教授文亮
- (四) 樹德科技大學生活產品設計系陳助理教授合進
- (五) 台南傢俱產業博物館魯班學苑蔡班長順河
- (六) Good Day 舊傢俱工作室代表吳家榮先生
- (七) 李議員雅靜
- (八) 顏議員曉菁

四、散會：下午 4 時 51 分

### 「高雄市舊傢俱再設計」公聽會錄音紀錄整理

主持人 ( 吳議員益政 ) :

大家午安、大家好，今天很高興，歡迎大家在議會最安靜的時候，來探討最有深度的問題，也邀請張議員豐藤一起來主持這個會議，我先介紹今天的來賓，環保局郭科長進興、文化局潘主任政儀、文創中心林冠宇，文創中心是屬於文化局嗎？現在有新單位，有水準了。經濟發展局林科長玉霞、勞工局陳主任雪妮、教育局鍾督學毓英、美術館助理研究員曾芳玲。在學者方面，我們很榮幸邀請到很專業，而且非常有研究的屏東科技大學木材科學與設計系黃副教授俊傑，以及高雄非常仰賴的產業，樹德科技大學生活產品設計系陳助理教授合進，樹德科技大學室內設計系陳教授文亮，高師大的唐主任因為今天臨時有事，他有一些書面的意見也向我們表達，樹德科技大學的蔡佩烜，也就是佳佳旅店的負責人，他不知道要到哪裡開會，還是到新加坡出國去了，台南傢俱產業博物館魯班學苑蔡班長順河，舊傢俱再利用的實踐家，

Good Day 舊傢俱工作室吳家榮等，都有介紹到？訓練就業中心是勞工局，訓練就業中心徐組長。還有哪一位？對，還有股長。

今天在座的，除了張豐藤局長在這裡以外，都沒有其他的局長，我們辦公聽會有一個特質，除非局長要來，否則有些問題太深入，局長沒辦法預估，今天請來的都是各局處負責的主管或承辦人，我們要求，要有參與這件事情的人才來，否則你如果不是參與的，不用派個代表來，甚至於也不用局長來，因為政策推動我們自有辦法，重點是我們要先找到核心價值，所以在政策的部分我們要怎麼推動，這就是我們的工作，沒有問題；專業的部分要倚賴大家，以及公部門真正在執行才是我們需要探討的，我們希望會議能夠，原則上會議時間到 4 時 30 分，如果需要再多一點，我們再徵求大家的同意。

首先，開宗明義，剛才港都電台也對這個議題有興趣，星期二要做一個專題討論，我們會把今天的專家學者名單提供給港都，邀請大家能夠代表踴躍來探討這個問題。有兩個價值，環保以及文創就是今天的核心價值，我們要如何把環保以及文創的部分，第一、能夠產業化，第二、能夠生活化，這些當然要透過藝術附加價值，不只是在產業的提升，還有生活品質的提升，是透過藝術和專業來落實，這是我們核心價值最主要的目的，就舊傢俱再利用，大家都很專業，都比我還專業，我們這個起源是在半年前，還是一年前，我們知道環保局…，在左營菜公路有一個工廠，我們有去參觀，等一下可以請張前局長來報告，我們去那裡看到的時候非常驚訝，我們有這麼好的設備，我今天也帶了他們兩張簡單的椅子，而且售價非常便宜，一方面我很高興有這樣的機制在進行。我們有兩點覺得非常可惜的，第一、很多市民不曉得，第二、他如果能夠加上一些設計，那麼他的產值可能會更高，一定會更高，不是可能而已。所以這是我們覺得要推動，剛好去年大家忙完選舉，今年可以開始工作，我們很榮幸，也很高興，張前局長也能下凡來當議員，我們在議會裡面成立一個氣候變遷，他不只針對環保，最主要是產業如何生活？我們在很短的時間內已經推動好幾件事情了，包括綠建築、氣候變遷，這也算是氣候變遷下的一個項目之一，能夠推動舊傢俱再利用，我們能夠達成怎麼去做？怎麼去落實？這就是我們今天邀請很多有經驗的教授，公部門也有很多的想法，在這幾個月我和不同的科長以及主辦的官員請教以後，發現他們已經有很多思維了，一直沒有串起來，我們來做一個橋樑，讓公部門的資源以及學者專家的想法要如何帶動，今天有另外一位吳家榮，他是舊傢俱達人，他的餐廳門口永遠有一堆垃圾，不是垃圾，永遠有一堆到處撿回來的傢俱，準備不斷的更新，過幾天就變成餐廳很精采的一部分，那也是一個實踐者，我們希望能夠聽聽他的意見，整合這個產業，公部門的資源要怎麼被運用？

有什麼樣的計畫？是不是要成立基金？還是要有行政法人？因為公部門比較有經驗，要如何讓他永續，這是我們今天所要探討的，這是今天開會最主要的目的。

一開始我們是不是先看一下紐約地鐵碳粉再利用，如圖這是交通號誌、廢棄的皮箱、酒瓶變成檯燈、衣物壓縮成椅子，這有些會走到家裡，一般如果藝術價值更高，可能會跑到餐廳或飯店，甚至於整個飯店，現在飯店的設計都很流行強調零碳的旅館，如圖是自行車的旅館，以上都是簡單的構想，今天當然是先鎖定，先談一個概念，如何和環保局的舊傢俱，當然還有很多材料，不只是只有木頭，我們先以木頭為主軸，剛才我們有看到很多，例如廢輪胎、塑橡膠。我們先從主管機關，環保局開始發言，謝謝。

**環境保護局郭科長進興：**

吳議員、前局長張議員、各位專家學者，以及與會同仁，大家午安。談到木工廠，當初的設立也是我們的張前局長，在他的支持之下，我們向環保署爭取 2,300 萬至 2,400 萬的經費所設立的，張局長對這方面的運作，他剛才問我，目前這方面還有沒有正常在運作，我就說目前都還在運作，而且成效相當好，這個是環保署當初補助我們經費，假使說以資源回收再利用的觀點，補助我們整個木工廠的設立，包括一些設備，很多木工廠前的設備等等，這個廠是在 94 年的時候開始爭取經費去設立的，97 年開始正式運轉，目前整個作業流程，主要是由我們各區的清潔隊，例如住戶有一些不要的廢傢俱，他會先透過清潔隊做登記，如果是今天登記，明天上午我們就會派車去回收，收回來的廢傢俱，我們清潔隊的隊員會自己做判斷，如果可以再運用，我們就會把它送到木工廠來做進一步的修繕，把它變成可以利用的傢俱再販賣，如果遇到不能再修繕的，可能就會被把它拆解，因為旁邊我們還有設立一個巨大的垃圾破碎廠，把它破碎成木屑，目前的木屑我們也是做販賣，目前在這方面我們是有這樣子的應用。

談到如果已經修繕完的傢俱，我們可以再販賣，目前訂在每個月第二週的星期一至星期五，也就是平日，我們都有開始做販賣，例如販賣一些衣櫥，修繕好以後會在上面貼上售價，2,000 元或者 3,000 元；另外還有一個是在每個月最後一週的星期日，上午 9 時至 12 時，我們都有定時在做販賣，這是我們目前整個營運的狀況。目前都是正常運作，因為當初環保署給我們的補助是以資源回收的觀念，我們如果以目前 99 年營運的情況和人事的支出等相關費用，還是虧損很多，我的 99 年資料，銷貨的收入是 95 萬 5,000 元，相關的人事費用，包括設備維修費用就高達 500 萬元左右，如果以現今的階段要成立一個基金，真的是…，因為我有去詢問過，要成立基金確實是沒辦法成

立，我們很希望在未來能夠推出，例如透過今天這個會議，參考各位代表的意見，或者專家學者的意見，看有沒有比較創新的意見、做法，目前這個廠商確實發揮了有關資源回收的觀念，例如上週，甚至還有遠從新竹來的環保部門、清潔隊，他們都會指定要到木工廠參觀，參觀以後覺得我們的設備非常先進、非常好，所以希望能藉由今天的公聽會，如果把廢傢俱都放在那裡，我認爲非常可惜，我們也曾經和勞工局有談過，要如何運用現有的設備，因爲在木工廠也有教室、破碎機，所以整個設備相當先進，我就先做這樣的報告，謝謝各位。

**主持人 ( 吳議員益政 ) :**

接下來請前局長發言，他比較清楚，也讓大家更了解。

**張議員豐藤 :**

當初的構想，向環保署要這筆經費，希望這個地方有幾個功能，第一個功能，舊的傢俱運送過來以後，有一個簡單的可以做修繕，但是那裡的功能不僅只有這樣，甚至還可以裁板重新設計，是一個非常完整的木工廠，當時我卸任的時候還沒有完全完工，但是我那個時候的想法是，高雄有一個產業很有名，就是遊艇產業，它裡面就很需要細緻木工，如果工廠可以和一些學校建教合作，其實它是一個訓練細緻木工的好地方，剛才也有說到，這是一部分，變成木工；另一部分就是，完全不能修繕的，就將它破碎變成木屑，木屑可以拿來當燃料或者堆肥都很好用。但是這個地方，那個東西的價值就比較低，所以可能需要和在地的文化、業界，或者這方面的產業界能夠做連結，如果可以創造出比較加值的東西，或許不會像目前這樣一直虧損，重點不在於虧損，這是一個觀念的 demo。

**主持人 ( 吳議員益政 ) :**

謝謝張前局長爲我們立下這樣的機制，然後我們一起來推動，繼續走下去。我看到那個收入才 400 元，這個如果加一點彩繪或者有一點造型，價格可能就變成 4,000 元，他不會只有增加 10%，而是增加 10 倍。所以希望這個產值，如果只是從財務，更需要成立基金，但是不一定要成立基金，我只是覺得，不要因爲虧損，我說的虧損，是因爲我們沒有把它的產值創造出來，同樣的材料，沒有經過藝術家的加工，他會停留在原本的成本加上機器成本。接下來，請經濟發展局來看這項產業，你們有沒有什麼樣的想法？

**經濟發展局林科長玉霞 :**

謝謝主持人吳議員，李議員、張議員、與會的學者先進、市府團隊，大家午安！我是經濟發展局的代表林玉霞，很高興參加今天的公聽會，透過今天

高雄市舊傢俱再設計公聽會的主題，也許可以讓我們來解釋高雄城市環境的問題，還有一些文創的文化價值內涵，為什麼會這麼說呢？因為許多的工業製品之所以成為垃圾，是因為設計產品的時候，只給產品它的生命，並沒有考慮到這個產品死後的處置，更沒有想到未來來生可能轉換成另外一個產品的困境，所以並沒有把資源回收再利用納入設計的考量，所以有時候當垃圾要再生利用的時候，往往可能要耗費我們更大的資源，甚至更不環保，為什麼這麼說？因為以大家熟知，大家每天在看的電視機而言，這個電視機，大家都不知道它後端的處置，以現在大家在看的部分，例如數位、液晶電視，但是那些舊款的電視機到哪裡去了？各位可知道，事實上都銷到非洲的奈及利亞，那有沒有想過，因為我們這裡的消費，卻造成世界另一端的災難，所以回歸，在解釋舊傢俱的時候，如果要去掉先前的問題，可能要從設計方面來著手，因為一般產品是從我們如何把產品的零件做組裝，但是我們如果把這個思維顛倒過來，如何把這些傢俱拆解，如果有這樣的思維，也許大家所說的，從搖籃到搖籃的方式概念，可能更容易去實現。因為在消費者那一端，他就可以有辦法去處置，所以在這裡面，大家在環保議題當中，消費者的部分如何更節制、如何減少消費、減少製造垃圾，也許資源回收再利用的機制，在這裡面，可以為我們未來生活的創意添加更多的新趣味，所以在消費者這一端，有時候應該也不是說，真正消極的去接受這些產品，如果我們可以把消費者的力量凝結起來，可能更有 power，尤其在我們公部門，如果大家都願意支持這些製程的改善，相信其他廠商應該也會跟進。說實在的，現在公部門在這一個區塊，尤其是我們經發局，目前琢磨的，說實在相對的少，可是我們有做的部分，目前和業界有關在製程的部分，恐怕就是在中小企業創新研發補助案子的推動，還有連結各局處之間推廣綠色消費，延續環境永續的問題，如何深層的來做這一塊，我們更期待，不只是在舊傢俱這部分可以琢磨，因為先前會前我也和雪妮主任有談到，也許大家能夠更快推廣的，也許像布書衣，透過這些部分可以再演化、推廣，因為我覺得吳議員過去對環保、環境深層的關注上都很用心，也許公、私部門大家一起來協力，希望這個部分能夠真的落實在你、我生活之間，以上謝謝。

**主持人 ( 吳議員益政 ):**

把這個談完以後，基本需求增加，經濟發展局應該更具體，看有哪些可以做的，包括獎勵投資條例，現在是在財政局還是經濟發展局？在財政局。那麼看經濟發展局有哪些角色，等一下才能更清楚。接下來我們先請勞工局，他們扮演兩個角色，一個是勞工博物館館長，以前也在文化局，勞工又要環保又要文創，剛好都集中在陳雪妮主任身上，請她…。

勞工局教育生活中心陳主任雪妮：

我說這個案子是吳議員做球給我，我說這個叫做借力使力的方式，因為說真的，以我們勞工教育生活中心而言，現在縣市合併，我們有 200 間住房的空間，事實上以往在獅甲，其實已經接近有 30 年歷史的舊建築物，我們試了一些東西，有時候是試，因為我們有將近 30 年的傢俱，要丟掉也不對，不丟掉放在那裡也很礙眼，其實我做了一件事，我把全部的沙發椅套都拆掉，其實這是舊傢俱使用的概念，我重新將沙發換布面，重新換布面的時候，其實就很想在勞工大學，因為勞工大學有 2,000 名的學員，可以不斷的開課程，在這個資源課程裡不斷的 run 他，因為吳議員推這個案子的時候，事實上我們和環保局談過好幾回，也陪他們去看過很多的藝術家，以及藝術工作室，其實我們 run 過一回了，我們在電話中都有談到黃教授這個人，這個人在我們這個案子是不可或缺的，假設這個案子要成形的時候，一定有很多的執行面。

之前我有拿到吳議員一些國外的網站，其實我都有看過一次了，我覺得有一些是遠景的，它屬於創作類型，有一些是執行面，你要如何執行，例如我這一次舉辦高雄吉他產業展的時候，我就發現吉他的面板是木製的，我們去找雅歌，其實雅歌整個廠的木料就給我們，我們就把它釘成椅子，事實上環保局的椅子是我最常用的素材，因為我大概有買過 100 個以上，不斷的推展，我覺得它是很好用的。我拿去做活動了，以前我們在駁二做活動的時候，其實我們都是以這個椅子為目標，他不是賣 400 多元，是賣 250 元，其實我們已經很充分使用這樣的媒材在做利用，這一次我們在撤展的時候，就把吉他的面板全部都釘上來，我知道一直有民衆問我們，可不可以將這把椅子賣他們，其實他有很多的巧思可以納入，我們現在和幾個局處都只是初談，我們就一直覺得環保局要先做盤點，因為你是短木料或長木料。短木料最適合做房間組，因為你不是大型的傢俱，做房間組的時候，我有 200 間的房間，其實這就是最好的一個場域，我想我們的條件不比台南佳佳差，這當然也有限制，在公部門不能夠很彈性，所以這裡是有一些限制是要去突破的，我們也有討論過，藉由勞工局的職訓課程，也能培養一些職人，或者藉由學校的資源，甚至我們可以短期，我們之前就談過短期，我們在明年年底有沒有可能在博物館策劃一檔屬於這部分的職人，這些努力工作上的情況和我們職訓的成果，其實目前我們有一些短、中、長期的結構方式，重點是，我們有場域、勞工大學教育推廣的課程、博物館，所以我會覺得這是議員們做球給我們，讓我們可以借力使力，做得更好一點。

主持人（吳議員益政）：

謝謝，其實每個人去看美術館，帶我們去參觀佳佳的時候，每一個人，幾乎在座的議員也好，或者官員，都覺得我們的勞工育樂中心可以改變一下，請藝術家來設計，因為建築物有 30 幾年的歷史，這個地段很好，有捷運又有公園，大小剛好，如政治學上說的，窮人沒有什麼好損失的，不管怎麼改變一定會比原本的還好，而且不用花很多的錢，而且我還是覺得藝術家的設計年曆…。

對呀！我覺得應該可以全面，這種東西是這樣講的，公部門的限制，先做一部分，怕變革太大失敗，都會先做一點點，只做一點點，久了那份熱情就熄滅了，因為沒有全面，沒有看到那個具象，那個熱情很容易就被熄滅，你看佳佳一次就把它放到底，一炮而紅。所以我們希望勞工育樂中心，勞工生活教育中心，那些住宿部門，也就是勞工住宅、勞工宿舍，如果能夠和老師、藝術家，而且還要有主體性，如果今天的材料都是來自於環保局，這麼一來更強、更有故事性，誠如我們說的，現在政府部門常常說一定，我們現在所做的都是…。

例如我們今天看到報紙報導，經建會要談的容積銀行，就是容積要如何去運用，中央其實都是跟著我們的，我覺得只要是進步的觀念、正確的觀念，我們能做就先做，中央沒有法令，或者法令是錯誤的，反而要跟著我們更改，我們已經推翻二、三次中央的政策，大家認為要找誰來幫忙，這些都不需要，我們在這裡都能做，他們也是很敏感的，真正在做事的人，看到那個改變，包括我們上次那個三代同堂，能夠讓容積更替，也是我們先做，半年後營建署才跟著我們做，今天看到報紙談到容積銀行，感到很高興，所以我覺得對的事情就是要盡全力去做，不用害怕，政府部門反推我們的民間部門，資源是多麼有限，能夠發揮的這麼極致，相對的沒有錯，政府部門有一些政府的法律限制，但是相對的資源是多麼豐富，如何才能造成一個效果，這個是我們很急的，所以我們開每一個公聽會，都馬上會有一些追蹤，請教哪些竅門是我們沒有搞清楚，還是有更好的做法，再來就是我們很快的去執行。第一個要執行的就是勞工教育生活中心的住宿，我們要很快的讓它成為高雄、全國的亮點，要很快讓它拼過，不要說拼過，至少要〔…〕你看我們這樣的關心都沒有讓你發亮，這樣表示不夠，可能是去年選舉在忙。

第二個，如果連我們這些很關心這個議題的人都沒有注意到，這麼一般人更不會注意到，我這樣講的標準不一定對，像我們對這樣的事情很敏感、很關注，都不太了解，我知道有聽過，但是沒有去看，我是這麼希望的，要給你更多的資源，看需要什麼，我們可以再整合一下，再快速把它累積，因為這個能量已經有了，不是沒有還沒需要累積。

接下來，我們先請文化局潘主秘，潘主秘是軍人出身，所以只要我們說對了，他就會執行，請潘主秘發言。

**文化局潘主任秘書政儀：**

議員、各位學者專家、各位市府同仁午安。在文化界我還是一個新兵，所以很多東西我是站在學習的態度在看這些事情。針對議員所講的舊傢俱再設計的公聽會，其實我有做了一些功課，昨天也特別到傢俱回收廠拜訪了張廠長；另外我也看了一下資料，特別找出了 98 年的巨大廢棄物回收再利用自行行銷的評鑑報告，現在針對這個議題是屬於公共政策，我們的公共政策就是要達成公共目的，我們的思維是說公共目的的核心是什麼？我們根據這個核心目的，再制定一些公共政策，做一些政策導引，會比較直接切入這個主題。

現在我們舊傢俱再設計主要是在創造更多價值，然後經過一些附加的價值上去，讓它有更好的價值呈現。所以就這個核心目的，我們在政策導引上是要怎麼去處理？而在政策導引過程當中，我們可能要先去了解現在目前的一個現況是什麼？所以我昨天特別去拜訪了回收廠，也研究了一些資料，我發現目前必須要去處理及要面對的問題，第一個就是它的貨源來源並不是很確定，雖然現在有很多的舊傢俱回來，但是沒有辦法去掌控回收的東西是什麼？目前他們每個月回收大概是 100 件，大小及各種傢俱不一，目前最多的是廚具，當然也有小椅子、小沙發都有，這些來源都不是很確定，這是我們第一個所需要去面對的問題。

第二個，我看了一下現場，它的作業空間有上下兩樓，那些木工的平均年齡偏高，我了解一下這些木工來源，他說是從希望工程那邊過來的，就業希望工程一天的薪資 900 元日薪，所以一個月最多只能工作 21 天至 22 天，一個月的薪水大概是 2 萬元左右，這是我們第二個要面對的事實。

第三個是展示區，它的展示空間並不大，前面一樓的場域大概是 10 幾坪，二樓的場域不到 10 坪，當然它會在假日，就是每個月的最後一個禮拜天，還有每個月的第二週的禮拜一至禮拜五都有一些展示，我看從 97 年啓用到現在，97 年的收入是 37 萬 9,000 元、98 年的收入是 58 萬 4,000 元、99 年的收入是 95 萬 5,000 元，第一年因為沒有人事成本，第二年 98 年的人事成本是 310 萬元、99 年的人事成本是 305 萬元，所以目前還是在赤字階段。

當然這部分如同張局長所講的，它目前是一個議題，先把一個議題呈現出來以後，我們必須做一個政策的導引，讓它產生一些應該有的政策效果，依我個人的看法，我們可能要設計一套辦法，譬如自治條例或是自治辦法，然後做一些誘因，譬如如何讓貨源充足，因為這些貨源一定是舊傢俱，它不可能是新的，如果自己可以訂做的話那就好、那就簡單，就是因為它的貨源不

確定，所以我們如何讓這些貨源穩定，這是我們必要面對的問題。所以可能必須要透過一些政策的導引激勵的措施，再做一些設計，就是以舊傢俱給你一些誘因，或一些高價的收購，讓這些貨源能夠穩定，這是最基本的。如果貨源沒有辦法穩定的話，基本上要形成一個產值，或是要讓它有一定成效出來，我是覺得先天上就有這個困難了。

所以我是覺得在貨源上、政策上要做一些誘因，這第一個；第二個在人力的訓練上，以目前現況一個月 2 萬元的薪資，你說要吸收多麼好的木工？我們不要說傳統老師傅那個都不用講了，因為我們現在面臨到另外一個傳統技職，我們的傳統技職教育是斷層的，這是我們另外要去面對的問題。當然技職教育我們在現有的條件上，如何去建教合作，其實可以做建教合作的考慮，讓我們的木工群不只是就業工程的這些人而已，這是我們第二個要面對的問題；第三個我們如何讓這個產值有更多的附加價值，其實我們可以設計拋出一個，例如補助的方式，用 5 萬元、10 萬元，甚至更多 20 萬元，我用甄選的，譬如跟樹德科大、屏東科大，目前有這些相關科系的文創設計產業科系的學界，我們可以透過這樣的辦法跟他們做建教合作，提供學生可以學習的場域，學生可提供好的想法、可提供創意，他們不見得能夠做，因為做是需要技術，就如同我們的工研院跟工藝研究院，這兩個的配合一樣。就是木工知道技術，但不見得有創意，但是我們透過學校的建教合作，由學校提供設計的創意，我們再讓它落實在這個創意上。這樣子的話我們透過這個政策導引、透過一個補助的方式、透過一個甄選的方式，可以把這些民間的力量、學界的力量、學生的創意吸收進來，這樣可以讓整個舊傢俱再設計的政策更完整、更完善。而不是單單的只是用一個傢俱，找幾個藝術家附加創造它是比較有限的，這是我個人的淺見，因為我只是新兵，我只是做一些功課讓大家做一個分享，謝謝！

主持人 ( 吳議員益政 ) :

接下來請高雄市立美術館曾助理研究員芳玲發言。

高雄市立美術館曾助理研究員芳玲：

大家好。我們美術館可以處理最直接的就是，如何把我們那個時代的經典呈現在舞台上，這是非常棒的一件事情，因為直接讓我們的民衆可以知的最快方式，就是在美術館可以呈現這些時代當中的經典劇作。

今年是國際設計年，美術館很快的呼應了中央的設計年推出了兩項展覽，其實這展覽跟我們今天所談論的這個精神也有些呼應，第一個是六月底在館區推出紙建築，它的構想原始是從法國的建築城的 10 位建築師以生活當中最多及不要的紙箱、厚紙板，他們利用這些厚紙板來設計一些 unit，然後讓這

些 unit 可以讓小朋友自己學著去組合，這一項展覽馬上可以看到。

另外，我們在七月也推出另外一項大展，是義大利當代生活，一開始大家聽到可能會覺得，我們希望大家看到的是舊傢俱的部分，而不是那些經典高檔的這些名牌品，像大家熟知的 gucci 或 prada 之類的，確實沒錯，一開始大家可能會覺得這些名牌都是我們去到百貨公司，不太可能去逛的樓層，但是我們就是要透過一個展覽，把這樣的故事跟大家分享。義大利在第二次世界大戰之後，從一個戰敗國家很快的經過半世紀之後透過它的設計產業，今天已經成為設計強國、設計大國、經濟的大國。

大家可能不曉得，其實那個 prada 比較奇特，prada 它用的質料不是皮質，它有一點像帆布類，大家一開始可能不清楚怎麼這個帆布的東西，突然間變得這麼時尚，型男、型女都會背在身上，而且非常的昂貴，其實 prada 是用當時戰後所有廢棄的降落傘帆布做成的，可是今天有多少人還記得，它當時是利用這些廢棄的降落傘所製成的產品，今天在賣場卻是閃閃發光。我們是希望這些經典故事，能透過美術館用最直接、最感動的方式，讓大家看到這樣的經典，我們也希望創造一個新的風潮，因為這個高點是非常重要的。我很高興看到生活當中，像這個 GOOD DAY 工作室所實踐的，他在他自己的店、自己的賣場，在他的生活空間可以實踐，而美術館可以做到的，就是這樣一個使國際舞台上可以創造，那我剛剛看到這些傢俱，其實我是非常興奮，我想我們可以很快的透過一些國際展覽、或是試著跟各個不同的國家，英國、義大利或是法國，大家是不是也可以在整個設計的這些機構當中做個串聯，來做每一個國家都能夠推出大家的成果，像這樣用廢棄物完成的這些精美的傢俱，我想這是馬上可以來實現跟實踐，在美術館裡面也可以非常積極的來處理，以上是簡單的答覆。

**主持人 ( 吳議員益政 ):**

這是美術館的最佳代言人，聽了我都很想在七月份趕快去參觀，其實那個就是一個故事，第二個就是可以藉那個設計導引，有時候是啓發、有時候是從一個點的出發，事實剛剛講的材料可以新舊配合，不見得都是要用舊的，也可以加一些新的，這也是一種模式，真的希望美術館能夠在明年的檔期找一個國際級的展覽。

第二個，我知道每個國家，如東京、荷蘭、柏林、米蘭都有不同的設計品，經典也都不一樣。前兩個月我跟文化局、跟美術館爲了貨櫃藝術節，我們有一些意見，我們是希望能夠生活化。我爲了要證明，我上個禮拜去德國開會，我自己又跑去法國、英國倫敦，就爲貨櫃藝術節，我去照了一堆所謂的貨櫃建築回來，他們就是把貨櫃成爲工作室、辦公區，而且大家都穿西裝打領帶，

有很浪漫的、頹廢的，但是也有很正式的在那邊上班，我會把照片再來跟大家做專題報告。

我們講藝術的東西要回到生活，在美術館是一個很重要的經典及另外一種展覽方式，但是我們希望透過這樣再回到我們的生活，這是我們一直在追求的。學校很多課桌椅來源是透過教育局貢獻的，我今天這個問題，有很多學校都跟我們議員說課桌椅舊了要購買新的課桌椅，其實我們希望透過這個計畫，將舊的加上新的加以變化，再透過學生、藝術家及老師，怎麼把舊傢俱再重新修復藝術化，增加的預算我們來放，上次有一所小學說要做資訊化機器人的教室，預算有一半要做教室、一半要做 OA 現代辦公室，我說 OA 辦公室要 90 萬元，你拿個 20 萬元給環保局，看要釘什麼樣式或是要釘桌子，什麼都可以，他們還不知道有這樣的功能。所以我們希望教育局，不管是國小、國中、高中的課桌椅，或是國中的工藝課，以前大家都認為工藝科是放牛班在讀的，可是你去德國看，工藝科可讓一個小孩有更多的可能、更多的空間。

我們是不是可變成那個場域的機會，將國中的工藝課帶來環保局見識，這是我今天邀教育局來的目的，現在請教育局鐘督學來發言。

**教育局鐘督學毓英：**

我想日本小學生，他們的志願最多的不是當總統、也不是當老師，而是當木工。所以日本他們是比較注重手工藝，比較有匠氣，匠以後才能到達藝術的境界，一定是專業才再到藝術。

其實學校誠如吳議員講的那一些課桌椅，因為當初我們國小是希望減少近視的盛行率，所以按照身高做適當的課桌椅，不要像以前不管身高的高矮，都是一套的標準，希望以不同的身高做不同的課桌椅，減少近視的發生。以致於形成課桌椅被淘汰出來，淘汰出來以後，因學校比較保守又不敢隨便送給人家，所以部分的學校就嘗試把它變成一種裝飾藝術，或者是再利用，涼亭擺幾張椅子、桌子讓小朋友用，或者是把桌子的桌腳去掉之後，在榕樹下做成類似表演的平台，會以這樣的方式再去利用它，這也是一種嘗試，各學校也有不同的嘗試。

我們當然也希望誠如剛剛吳議員所講的，但知道有那個木工廠的人真的不多，所以學校知道那個地方的也不多，那個規模也不夠大，我們希望相關科系的學生，不管是中學生或者是高中職，今天的會議能夠做橫向及縱向的發展，能夠結合木工廠或我們這邊的設計，或是我們這邊願意到木工廠那邊實際去操作，所以橫向把各局處的還有民間的這一部分，連起來後再走向縱向，再實際去做，我覺得這樣比較好。

**主持人（吳議員益政）：**

學校比較具體能夠做的，我們也聽聽老師的意見，現在我們請屏東科技大學黃教授來發表寶貴意見。

**屏東科技大學木材科學與設計系黃副教授俊傑：**

今天早上環保局的吳先生打電話給我時，我就將手中的工作放著就衝到環保局的木工廠去看。我為什麼會有這樣的衝動？因為我的職志是推廣木工，教木工已經 30 幾年了，從民國 65 年高工畢業，我就一直在教木工，也訓練了好幾個國際金牌的選手。我以前考到台東師專不去讀，自己選擇了台東公東高工木工科去圓自己的夢。

我為什麼會有這樣的想法，因為我自己喜歡藝術，從小就喜歡畫畫，又把藝術融合在一起，所以東學一點、西學一點，我也模糊了自己的專長。但是我要講的一件事就是，我很痛心台灣的設計教育，因為當初吳先生打電話給我，我一口就答應是因為我有我的想法，因為我的母校台東公東高工是德國人來辦的學校，我們是學徒制一路出來的，因為公東高工是瑞士大公教會來辦的一所學校，而我是被留在學校任教，有鑑於他們對台灣的愛，所以我想我自己能做些什麼？所以我一直堅持在推廣木工，因為我的神父要過世的時候，囑咐我要好好傳承木工，我自己大概也辦了 10 場個展，加上聯展大概也有 30 場，我把藝術、技術結合，也得過台灣工藝獎的首獎。我最主要講的是我到設計學院教書之後，我會有一種痛，就是我們的技職教育已經喪失了，我到屏科大之後，我也發覺事態越來越嚴重，我們台灣的教育到底是什麼？所以我自己成立了一個木工人才培育基金，針對木工有興趣的培育，因為以前我在台東公東高工，我自己的薪水也不多，但養了七個學生，就是讓他們能夠參加技能競賽。

我剛才去到木工場的時候，我看到好感動，沒想到張廠長是我在台南職訓的學生，因為德國的教育是將實務、技術還有學科都訂定的非常好，我去讀嘉義農專的時候，我幾乎是不用再讀了，因為在高工的時候所學的、而且行業計算什麼我們都懂，所以我在讀農專的時候我的成績可以打破，我 38 歲才讀專科，因為被留在學校當老師，我們學校不談學歷，只要品行好、技術好就被留在學校。我 38 歲的時候才一路讀上去，我一直很希望木工廠，我看了之後很感動就是他們願意去做職業訓練來培育人才，我今天是要拋出來一個這樣一般的職業訓練，我要訓練多少人？我為什麼會離開職訓中心，因為一天到晚要盯好人數，教得好或教不好，我自己心裡很難過，因為我教學生我會打人，我就是這樣被打出來的，所以我要求的比較嚴格。現在我不敢打了怕被告，所以在這一種情形之下，我在職訓中心我教的好像只是一個交代而已，這對於我的良知我無法認同，所以我跑到大學去教書。

今天我就跟吳先生講，我們真正要紮紮實實將來可以獨立作業，事實上我一直很希望學生能夠有創意之後，我們可以從美學的培養，材料的運用、科技的結合、生活美學的運用，還有行銷。我教傢俱特論時，我都一定會教行銷、會教成本，在研究所的時候我就不會去教那些所謂的風格，我覺得這個在大學就應該要有的，而我們要怎麼切入到市場上，這是我們要培養的目的，而不是在充人數。我們公部門都一直在看那個數字，我一直很希望紮紮實實去訓練一批人，所以今天我會推薦蔡班長來，因為他是傢俱產業博物館的木工班長，他從開始接觸我到現在，他的作品已經做得比我還要好，他就很紮實。在一般的私屬而言，我創立四間木工藝術，魯班學苑、懷德居、德豐木業以及目前在宜蘭也創建一間，因為公部門沒辦法做的，我自己來做，我們民間就私下自己來做。今天聽到有公部門要推動這項工作，我真的好高興，我一直很希望從科技的角度切入，因為我是讀林場科學及應用，我們如何將材料讓大家清楚知道，記得我就讀高工，光是木工學就從高一修到高三，每個禮拜都有木工學的課程，對於木材的性質都非常清楚，且必須要有科技的應用，如何將所學轉換為實實在在運用在商場上，因為我曾經營傢俱店及工廠，也在業界擔任過廠長，所以在職訓期的逼迫之下，最後訓練出來的學生，如何在職場上能夠生存下去是很重要的。

我與陳菊市長有一段故事，我很感激陳市長，因為我當選十大傑出技術楷模的時候，我與陳菊在勞委會針鋒相對的一席話，就因為那一戰我成名了，但我一直很尊重陳菊市長，在我的認知他是個好官。所以把科技與技術結合後加入生活美學，這就是藝術的東西，我本身喜歡美的東西，我也是在培養我的小孩，因為有美感，人的想法就會不一樣。如何將這些元素結合最重要的文化，你們或許很少聽到我用英文講，當然我英文很破，但是我一直認為我們在地的文化及台灣多樣性的文化，如何把它發揚光大，也就是談到文創的部分。事實上，我一直參與很多活動，就是想要結合客家文化跟大中華文化，我看起來有像原住民的臉，可是我是純種的閩南人。我是想要把這些資源整合後創造台灣的特色，可能我比較自私，因為我是讀林場應用，我寫一個重點就是：「天賜台灣瑰寶」，就是台灣的林場、林業，在世界林業組織而言，陳博士他就知道，台灣地理位置剛好位於北迴歸線上，海拔、地形變化起伏大，我們有非常多樣性的林業，全世界都把台灣當作一個櫥窗，為什麼要把這些資源放棄掉，所以我的研究室都使用台灣的木材、纖維、生物材料去創造有價值的產品，我都使用這樣的方式來創作。我是希望加入美學後，最重要是要有經濟的行銷觀念，所有資源如何做整合、結合，在短時間裡沒辦法講清楚，但是我歸納一點，就是必須要有很好的場域。坦白講，我一直

想要到私立學校教學，但不知為何總是把我放在公立學校，因為誠如剛才長官講公部門思維比較呆板，因為如此我常在屏科大會暴跳如雷，我覺得要將事情做好，把木工技職教育真正的落實。日前我與台創中心的張光民執行長直接跟他表示，我對於台灣技職教育很心痛，我相信台創會開始封殺我，可是我講出我的心聲，因為目前太偏於藝術的創作，而文創有價值嗎？大家捫心自問一下，我們如何掛上文創的帽子後，實實在在轉化為生活用品。

我最近在台北成立一個讀書會，就是運用生活美學，把工藝家的創作行銷到生活上，讓它產生經濟價值而不是文創。日前我在屏東審核一個文創的案子，當時我將東西一摔就出去了，因為我覺得只是把廟宇的獅子印在上面，就稱為文創品，這是不對的。今早我到工廠時，我是一個很容易感動的人，眼淚差一點就流出來，因為一塵不染、乾乾淨淨的環境，我說好的工廠就是如此。當時我還未認出張廠長，我認為這應該是行家做的事，我問他是讀傢俱木工嗎？廠長回答我老師是誰，後來我就想起來他是我的學生。我成立工坊也是要求我的員工，工作後馬上掃地。我的工廠要搬遷，我在屏科大表示，以後我的工廠就是要一塵不染，好的場域可以訓練出好的人才，因為生活美學最重要就是整齊清潔，不一定要很貴，觀念正確能紮紮實實培育學員。我常跟我的學生講，你們看我不爽可以告我，我就馬上離開，但是我在上課，學生遲到一分鐘，就一定要罰站一分鐘，他們會問為什麼？我就解釋給他們聽。

剛才聽到張議員豐藤的構想，我覺得很有前瞻性，台南的藏經閣是我創作的，還有我在職訓期時，嘉義環保局請我去創作，場域讓我很驚訝，可以有這麼好的場域，但我覺得展場可以再好好的規劃，或許可以變成很好的秀場，因為真的需要有一個好的場域。

再來，有談到需要我們屏科大或樹科大幫忙教學，當然我們很樂意，因為我是傢俱木工科畢業，我覺得技術要紮實且技術是久練成鋼，而不是一年半載就能成為師傅，我在外面演講一直提一個觀念：「生工匠師、四家顯聖」，生是學生，工是聽指示做事、匠是解決問題、師是已有知識，可以把技術再提高，家是創作出自己的哲學，顯是要普渡眾生，將你的知識分享出來，聖是死後早晚三炷香。

我一直提倡一個技術者要能夠進階，我們既然要做工廠再利用，職業訓練可以紮實訓練出比職訓中心還好的學生，我目前擔任魯班學苑的院長，魯班學苑出來的學生要比職訓中心訓練出來的學生還強，因為我結合科學、美術等，把我知道的加入進去，所以民間的木工藝術可以去推動，我們的精神與核心價值何在，我們如果再不推廣木工藝術，台灣真的會完蛋。四年級生

看到七年級、八年級生心很痛，我也被學生、年輕人嗆過，然後就到工廠各拿一支鋸子鋸木頭，看誰比較強，如果你比我差，你就得聽我的，我是用這樣的方式互動。

技術的層面部分，如果有成立木工職訓，我們要如何教出學員在技術、科技、美學、行銷、文化及實踐的能力結合一體，我在屏科大只要知道創作品是請別人做，馬上當掉，不論是做的好或不好，我希望是自己去做，如此設計出來的作品是紮紮實實的，所以我一直希望要有實踐的能力，永續真的是需要職業訓練，因為我知道職訓中心的盲點在哪裡，我在職訓中心任職 12 年，所以知道盲點在哪裡，然而真的需要用心回頭看台灣的下一代，我自己也有小孩，將來要如何教導？所以我替我的小孩選學校，只要是能夠把技術做好，不一定要配合很多，配合多也不一定代表所有，謝謝。

**主持人 ( 吳議員益政 ) :**

車馬費雖然是固定，我們還是從老師身上學到很多。先回應職訓現有的狀況是如何？有無可能破規，打破現有的規則，若按照屏科大老師的理想模式，你們會有什麼問題？他們願不願意解決你的問題，可以答覆一下。

**勞工局教育生活中心徐組長雅瑩 :**

我們目前已與環保局協商過很多次，想利用菜公里巨大廢棄廠，試辦一場職訓課程，利用二樓現有的場域，暫時先收 12 位學生，實際上已經打破了職訓傳統的做法，也就是希望能夠培育出真正傢俱維修的人才。剛剛聽到很多先進的看法及文創的部分，日前爲了這課程有去訪問過很多的木工工會或裝潢方面的工會，好像每一個產業所需要訓練的內容不大一樣，所以要請各位先進幫我們想一想，應該朝哪個方向會比較適合。

**主持人 ( 吳議員益政 ) :**

很謝謝今天各局處的代表，在職訓期過後有一、二次的座談，他們都一直在前進，這很難得，不然大家講講就算了，但他們一直不斷努力前進，基層的科長、股長對於禮遇的了解，對於師資及南部有多少人才都非常的清楚，也點出目前碰到的瓶頸讓大家了解。職訓繼續的推動原來的計畫，也希望屏科大有更好的計畫，因爲每次審預算差不多都是固定，職訓中心的設備與師資都是固定的班底，而社會的腳步不知已變遷到哪裡了。

社會局不是做不好，他們做的很好，也有很多經費、預算及計畫，我們的效能有沒有更好？我一直在想這個問題。所以這個計畫若黃老師有更周延的模式，可以按照模式完全來主導，也不一定要與你的計畫有衝突、替代，你可以走你們想像的那一套，我是覺得有很多可能，這種錢絕對不會亂花。我

感覺黃老師確定已經成家了，好的東西、對的觀念要儘快擴大，我昨天與大陸團河南省文化廳廳長及農業廳，我跟他們表示台灣民族優點的地方，而缺點是在沒有意義的地方做了很多精神上的討論，在很多意義的地方放掉，當我們找到對的時候要趕快去做，台灣的人才與文化，以目前的條件，若政治能夠把這些經歷放到對的地方，至少生活水平與生活品質，我認為至少三倍到五倍，我覺得浪費很多的時間在做些不必要的事情，希望對的事情要趕快去進行。

會後請黃老師提出計畫，公部門有碰到的障礙，我與在座的議員一定會全力配合，只要你們今天講得出來問題，我們四位議員一定做得到，誠如黃教授講的，我認為對的觀念陳市長會接受，只要對的事情不會分黨派，今天三黨都在場，國民黨、民進黨、親民黨都能全力來推動。稍後還有第二輪，先請樹德科大陳教授發言。

#### 樹德科技大學生活產品設計系陳副教授文亮：

主持人吳議員、李議員、張議員、顏議員以及與會各位先進、學者大家好。我先更正一下，我本身是樹德科技大學生活產品設計系，目前是任職於生活產品設計系，剛才黃教授也提了很多有關於教育的理念以及木材工藝的區塊，我大概從生活產品設計的角度來談創意，以樹科大的生活產品設計系，目前大概有工藝設計、工業設計、數位設計三大主軸做結合，因此在工藝設計的部分，以及目前最夯的文創設計或者工業設計、產品設計，它是可以彼此之間相互結合，這也是我們系上的特色。我們與學校單純的工業設計是有所區隔，畢竟我們還涵蓋所謂工藝設計的部分，工藝包含有木工、金屬工藝、陶瓷以及玻璃，如我們系上有一位國內國寶級的玻璃達人邱秋德教授，或許與會各位學者都有聽過。

我們學校在上週才舉辦工藝設計的大展，高雄市文化局局長也有現場指導，主要的部分就是結合現有學生的點子、創意的想法，跟現有的傳統工藝文化與技藝做結合，再造一些新的設計產品出來，跟以前認知上的藝術品不一樣，畢竟工藝品或藝術品比較趨向單一化，若能成為商品或產品就不一樣了，它可能可以被複製或量產，對於經濟效益而言可能延伸更大。

很多公部門專家有提到有關於廢傢俱的回收問題，剛才有提到來源不穩定的問題，在去年我們有跟屏東林區管理處舉辦漂流木再設計，就是藉由 88 風災，因 88 風災重創中南部，尤其南部災情慘重，雜木或次級木淹蓋了我們港口或水庫，屏東林區管理處藉由這些雜木再設計或重新回收再利用，結合了裝置藝術或公共藝術的概念，也舉辦了相關的比賽與活動，都有不錯的成效。這個網站目前還在，各位與會學者先進有興趣可以去觀看，這是有關於漂流

木回收利用的部分，剛才潘主秘提到來源不穩定部分，如果以狹義來看，可能只限於傢俱的部分，但是我剛才提到所謂漂流木，這種雜木性質是可以讓我們做，如吳議員提到新舊的搭配。漂流木的新跟舊，要定義是新，它也是新，畢竟是剛被沖刷下來，但是你也可以把它視為舊或者是回收再利用的概念，兩者之間的結合，其實是可以為來源不穩定的部分做解套。

有關於成本以及推廣跟銷售的部分，教育部也有提到舊課桌椅回收的問題，既然我們要推廣舊傢俱再設計或再利用，學校單位或公部門單位應列為第一優先配合，可能要納入編列下年度的預算，有關於傢俱採購時，舊傢俱的回收是否可以納入考量，否則在推動上，我們自己公部門都不做了，還要求民間一味的往前跑大概也很難，或許可以從學校或公部門率先採用。

有關於舊傢俱再利用的部分，其實我們從較長遠來看，教育層面大概是很重要的問題，人們對於環保議題的想法、認知以及接受程度，它的概念是如何？或許懷舊風可以做為搭配的議題，看到很多的餐廳走向懷舊風文創的概念，舊東西如何讓民衆或新新人類能夠更加的接受，而不是將它視為古董或是淘汰品，其實我們可以從懷舊的角度去切入，然後結合舊傢俱再設計的搭配，把它做成故事或者議題來探討。

至於黃教授也提到很多有關於教育的部分，他比我們幸運，我們是在私立學校。我們走在第一前線，每天接觸號稱未來台灣主人翁的大學生。對他們未來發展的潛力會有什麼樣的認知？如果以教育部的觀點而言，可能會認為我們的教育是越來越好，或未來下一代的出路是如何？我們不要去講經濟層面的部分，就講教育層面的部分，其實我們也是憂心忡忡，剛才黃教授提到大家都是屬於學術界，所以在教育的前線，我們的感受可能與各位學者專家不太一樣。

剛剛黃教授提到，他恐怕有一天會被同學告，我覺得還是好現象。我們現在以私校的體制而言，可能又不太一樣，現在學生是可以對老師打考績，非常不同的想法，所以要對學生的要求或是如何？教育是良心的事業，你到底是從什麼角度去看，要不要跟你的飯碗有牽扯？如果跟你的飯碗有牽扯時，有些時候你還是會退讓的，這是很現實的問題，這是有關教育的部分。

建教合作推廣的部分是可行性的方案，尤其目前在產品設計而言，有工藝、工業設計的部分。這次在工藝大展，我們有跟一些庭園造景設計公司做結合，把庭園造景的相關工藝品，透過學生創意點子的加值，讓庭園造景的產物更加生動。在產學或者在建教的部分，透過公部門現有的傢俱回收的資源，把它融入到學校學生的創意點子，甚至學校也有工廠，工廠最缺大概就是學生在使用或做創作的資源，資源就變成很重要的問題，因為木材就是要自己採

購，公立大學學校可能會提供，可是以私立大學而言，來源加工的材料其實是很缺乏，現在木材也滿貴的，不像以前那麼便宜，舊傢俱如果可以提供給我們學校來使用，其實營造出來的附加價值是更廣泛的，如果公部門有這個機緣將材料提供給我們，不但可以造福學生，同時也可以讓廢傢俱或再利用回收成爲一個很不錯的出處，以上是我簡單的介紹，謝謝。

**主持人 ( 吳議員益政 ) :**

銷售推廣的部分，經由前置作業持續後面經發局的認證，旅館、餐廳或飯店可以使用，經發局扮演第一個角色，認證的制度你們可以來做，或者是回收的餐廳如何認定？認知的第一個標準，很多人使用搜尋網站就能找到，這是一個行銷的方式。場域如果太小，可以利用很多老學校閒置的空間來使用，工廠不夠寬敞要如何擴大？包括展場如何擴大，都是我們要討論的部分。

建教合作、漂流木，若政府已經有這機制，知道缺這項材料而有人需要，不論學生、公私立或公部門需要，向林務局要材料，講歸講，其實自己也沒辦法處理，只是由公部門出面，總是比較站在公益交易的角色。漂流木不知哪個單位負責？高雄市是海洋局負責，但要與林務局協調去撿拾，若今天沒有講到這議題也不會去撿拾，由環保局做窗口與海洋局協調，不然海洋局又不知道要做什麼，海洋局是跟海有關係，不然海洋局也不會去理會這種事情，甚至政府的部門由環保局的權力去撿拾，海洋局是找不到人管才叫海洋局，聽到海就是海洋局，你們也沒有概念。接下來，請樹德科技大學陳合進教授發言。

**高雄樹德科技大學生活產品設計系陳助理教授合進：**

主持人吳議員、三位議員、各位先進大家好，我是樹德科技大學生活產品設計系陳合進，我的背景和黃教授有點類似，我是讀高職木工科出身的，他算是我的學長，我也是嘉義農專，後來再到中興大學進修，所以我們兩個的屬性應該是滿雷同的。記得在民國 94 年到 95 年時，曾經參加過環保署舉辦的巨大廢棄物場地的審查，曾經也到過高雄市審查過。記得當初高雄市傢俱的維修場是在南洋大橋底下，說實在那個環境是一個小小的、臨時的地方，當時在審查時有提到過新的廠址已經在興建了，之後也一直沒有時間到新的場址去看。

相信黃教授已經去看過了，經過他的審查，他覺得很滿意，我認爲應該都沒有問題的。我也曾經到過台中市的保子里，位在台中市北屯區，那個區域目前是當作一個教育的園區，有很多幼稚園、國小學生的課外教學都會帶到那裡去，裡邊包含一些舊傢俱和腳踏車的維修，全部都集中在那裡，園區也整理得很漂亮，但是有一個缺點就是場區的機械設備真的很差，全部都是一

些臨時組裝的設備，安全性上也比較不足，但是我認為他的精神意義是可以提供給我們作為參考，這個區域是滿適合當作教育宣導的場地；再來是傢俱的再利用，就整個廢傢俱的產生來講，環保署有廢傢俱的回收再利用的構想，大概也是在這幾年之間才形成。早期大概就是往山溝丟棄，或是到掩埋場燒了，漸漸的才有資源回收再利用的觀念產生。可是想一想目前市面上所販售的傢俱，傢俱原料的組成，從早期的實木傢俱到目前到處可見很多人造板傢俱，這些人造板的傢俱拿來再整修、維修，其實所投入的人力、資源，比把他分解掉再做新的還要浪費更多的能源，所以舊傢俱的維修可能是針對比較貴重的舊傢俱可以這樣來處理。

剛剛也提到有一些舊傢俱有經過維修，不堪維修的就進行破壞、拆解，我也曾經到過大樹鄉看過他們的大型廢棄物的破解場，這些分解過的木料是送往哪裡？美其名可能說是賣掉，其實有很多還是送到焚化廠。這幾天電視新聞報導提到北市的廚餘回收也是送到焚化廠，所以多了這樣的一道手續，可能真的也是需要再評估，因為經過粉碎的廢木料，其實裡面所含的物質成分，譬如說油漆、重金屬等等，這些要怎麼再利用？當作材料來燒的話，也有灰份、空氣污染的後續問題，所以我的指導教授也一直在推動，其實整個台灣的粒片板工廠從早期的十幾家到現在也所剩無幾了，粒片板就是塑合板，台灣目前已經沒有這種工廠了，最主要的原因是因為整個原料來源出了問題，早期台灣有傢俱王國的美稱，但是現在整個傢俱產業幾乎都已經外移了，早期的這些工廠消耗了那麼多的廢木料，現在都沒有人在做了，政府單位為什麼不鼓勵、輔導這些工廠，來設立一家可以專門來解決、處理這些廢棄物的工廠？不管是從環保局產生的家庭廢木料，或是從工業局產生的工業廢棄物木料，讓這些廢棄物有一個集中的地方，這樣可能才是一個比較正確的、明確的方向。我曾經和高雄市一家專門處理廢棄物的公司，他們原本打算在仁武設廠專門生產製造粒片板（塑合板），但是後來整個評估下來，環境因素和原料來源真的都很不穩定，像 88 風災那麼多的漂流木，林務局也是找不到地方堆放。如果政府單位可以真正的去輔導一、兩家工廠專門來處理這些廢棄物，應該就可以得到一個妥善的處理，也不會堆放的到處都是；環保署、環保局在各個鄉鎮市都編列了大筆經費去做破解場，去破解巨大型的廢棄物，結果到目前為止，我也沒有看到這些破解的原料有一個很明確的使用，有，也只是一小部分提供一些加工廠做為燃料使用而已，這是舊傢俱破解的部分。

剛剛也有提到再生工廠，一年要投資 500 多萬元，產值才 90 幾萬元，但是我是認為不能用金錢來衡量，應該要把環保教育的實質效益加以評估進去，這樣才是一個合理的評估，不只是單看帳面上的收入幾十萬、幾百萬元，這

是沒有辦法評量的。而且這個工廠應該要對環境教育負起一個很重要的關鍵，譬如可以把這個場域當作是一個傢俱醫院，一個月可以開放一天供民衆參觀，民衆也可以攜帶有破損的傢俱前來維修，或是將這些廢棄的傢俱分類，DIY 製成一些木製產品，也可做為家長和小孩之間的親子體驗，變成一個親子體驗營；另外，每個月大概也收集了幾十件廢棄的傢俱，這些老舊可堪用的，而且經過修繕好的傢俱，是具有一個很正面的歷史意義。目前我正在審查一本論文，是專門蒐集日據時代的課桌椅，將這些早期的課桌椅加以分門別類，從上面可以看到一些歷史的痕跡，以及所存在的歷史意義；是不是也可以將這些回收的傢俱做圖片、資料建檔，作為日後相關史料的參考研究。

最後提到的傢俱來源不穩定問題，可能要配合其他外來的材料來加以利用，工業局有工業廢棄物，譬如工業的包裝材料、工業的棧板，都可以挹注到這個地方使用，使這個園區可以更加活絡起來，讓很多高雄學區的學子能夠感受到整個環保的意義在哪裡，以上是我的見解，謝謝。

**主持人 ( 吳議員益政 ) :**

謝謝陳老師，剛剛提到園區的價值以及學校，以目前的情形來看已經是讓黃老師非常感動了，如果又如你所說，要做為一個園區、醫院，有安全設施，有專人在那邊協助，不是全部由自己操作，簡單的部分，可以借工具給你，如果是機械操作，就要委託在場的技師操作。事實上，我認為有客製化，譬如我的服務處有一張長桌，我到春夏秋冬傢俱店去看，一張要價七萬元，買不起，我就照相存檔，請人客製化一下，應該也可以複製出來，類似這樣的委託，讓市民可以委託，園區如果有這種觀念其實是非常好。第二個，提到的效益評估，其實 95 萬元不是我不計較，而是根本就可以賣到 954 萬元的東西，誠如你所說的如何把行銷和藝術的元素加進去的問題，這也是可以。

接下來請魯班學苑，我們職訓中心應該也要取一個較有文化的班名，不要只是勞工局木工職訓，這些都只是官方名稱，但是也要有一個很別出心裁的名稱。

**台南傢俱產業博物館蔡班長順河：**

主持人吳議員、諸位議員、蒞會的女士先生、先進，大家好。我記得台南市今年有舉辦一個「鄭成功登台 350 年」的活動，我對我的兒子說，今年是我登台 50 年，高雄是我的第二個故鄉，我在高雄求學、成長，也在高雄投票、繳稅，所以我非常熱愛高雄這個地方，不亞於在座諸位，我的登記地在吳議員的選區，投票地是在顏議員的選區，所以今天來參加這個聚會我感到特別的親切。之前在魯班學苑舉辦了一個作品展覽，剛好環保局的一位長官蒞臨參觀，會中也有聊到這個事情。高雄有這個工廠的設置，我感到相當的不可

思議。在我刻板的印象中，公部門不都是「多一事不如少一事」嗎？怎麼會有像你們沒事找事做的，結果我的木工老師黃教授實地看過之後我們才知道，如果是木工工廠，聽他形容的話，大概是北、中、南裡面首屈一指，等於是做木工的人一個夢幻的地方，因為我學木工過程可能和黃教授、陳教授不太一樣，我們向黃教授學木工技藝時，並沒有受到他的震撼教育，可能是我們學費繳的多。各位知道嗎？第一次學木工，一期要花多少錢？工器費不講，學費大概花了將近兩萬元，自費。所以我建議說工廠將來除了職訓之外，還可以變成一個生活美學的教育平台，因為之前我也參加過高雄市社大的一些活動，社大在各方面有相當多的師資，有玻璃、雕塑、藝術。

今天「舊傢俱的再設計」的定義，已經遠遠超過木工的範圍，應該是一種比較接近複合媒材型式的表現，所以如果是侷限在木工工廠的模式去做的話，就比較會被侷限住，因為我自己在學雕塑的過程中，各位不知道有沒有發現到，其實不是我們現在在做而已，畢卡索就曾經做過這樣的事情，他的作品當中就存在這種元素。所以我的建議就是有這麼好的設備和人才，是不是應該要將他變為高雄市民生活美學的平台？因為「生活不是只有美學，生活也是哲學。」生活都是需要去教育，需要給他一個機會。

另外，誠如我跟各位報告過的，所謂木工的產業，現在不單只是將它製成一張椅子或是一個櫃子才稱為產業，現在所謂的「木工教學」本身就是一個產業，將來的工廠也可以好好的加以運用。剛剛聽到了職訓局課程內容之後，我個人也很想去上課，看看是否可以關說登記一下，因為有那麼好的場所可以做。也因為我的同學當中有人購買了一百坪的工廠，大概花了 4、500 萬元，機器設備大概花費 100 萬，就為了讓大家可以一起在那邊做木工。而且大家如果有稍微關心一下的話，就不難發現到這些木工教室在北、中、南三地正在蓬勃發展中；雖然過去很多的木工機器，德國、英國、美國等國家都不屑賣給我們，但是因為我們的市場變大了，這些設備也都慢慢的被引進了。在北部，當中的成員也不乏醫師和律師，科學園區的成員大概是佔了一半以上，而且也因為社會經濟型態的改變，很多正值青壯年的人不是被迫從職場退休，不然就是要轉換跑道，整個木工教學也成為他的多元選擇中的一個選項和方向，這是針對工廠的部分。

另外，就是貨源的問題，木工工廠的貨源會越來越少，如果木工工廠的貨源越來越少，我個人的想法是要替環保局鼓掌，為什麼呢？這不正意味著他的資源回收宣導做的相當的成功；市民本身可能也自覺可以好好的再加以回收利用，貨源回收銳減，應該也要好好的鼓勵一下環保局才對。但是為什麼貨源會越來越少？就市場方面向各位報告，在鳳仁路一帶的傢俱工廠，在買

賣傢俱時都有一個附帶條件就是要回收舊傢俱，所以相對的這些舊傢俱也不太可能會回流到環保局，都流通到哪裡了？全部地下化處理了。地下化處理，坊間有廢棄物處理的行情，可以議價，全部由廠商自行處理，載到哪裡？這我就不清楚了。

但跟各位報告的是，事實上賣傢俱的商家就一定要回收傢俱，如果不幫忙回收舊傢俱，民衆也可以選擇不要向他購買，因為這實在也是令人非常頭痛的問題，並不單只是請環保局資源回收車回收而已，整個傢俱的搬運，當然是由傢俱公司搬運最方便，所以也變成一種附帶的服務，由此推論環保局將來的回收貨源勢必會越來越少，也正是這個原因。如果以在商言商的立場來說，收支落差會這麼大，也是事出有因，所以也應該將它變成一種社會教育，從社會教育的方向來導入會比較好；另外因為舊傢俱貨源銳減，要如何去配合回收複合媒材的傢俱，或是一些複合的媒材，例如金屬、塑膠等物品，要如何讓他變成可以再利用的傢俱，這也是一個值得去思考的方向。

就人力培訓的部分，巧合的是，今天坐在這一排的都是技徒出身，我個人也是。剛剛提到的高雄未來的發展性「遊艇產業」，我在國中時就在小港區的遊艇工廠打工，向各位報告，目前高雄的遊艇產業規模相當的大，但是一直都停留在第二級，為什麼呢？就是因為內部的木工品質一直無法提升，很簡單，就這個原因。外部的 FRP、鋼鋁、烤漆、打模，要做 coding 都沒有問題，所有的材料可以從國外進口，包括五金、玻璃，甚至內部的裝潢都是由國外進口，所以等於只是組裝而已，最大的問題就是出在內部的木工。為什麼義大利的遊艇會世界排名第一？因為義大利的木工產業在世界上的評價非常高。維多利亞式的舊傢俱，目前在國際拍賣場上喊價達台幣 1 億多元，未來中國的明式傢俱應該也會到達這個價位，也有可能凌駕其上，所以整個傢俱產業質或量的提升，都是非常值得令人期待的；我個人也是因為喜歡木工，才會從事這個行業的製造，我也很期待這個地方將來會變成不管是高雄生活美學的回收、環保節能的政令、人才的培育，或是舊傢俱再利用的平台，也期待能夠成為高雄市木工業培育的搖籃。另外一點是我個人感到比較沈重、可惜的，政府並沒有把人才、人力的回收列入選項當中，因為目前值青壯年、轉換跑道的人比比皆是，勞工局方面是否能夠提供他們機會，把工匠和藝術做一個區隔，如果能夠提供這些失業人口工作機會的話，我個人認為是功德無量，這是我個人的感觸，因為在外謀生非常不易；我是在高雄繳稅，幸好今天國稅局人員不在現場，不然我就要向他們抱怨了，大家知道為什麼嗎？因為做生意，除了要繳營業稅之外，還必須先繳納營業所得稅，預繳，就是還沒有做生意之前，就必須先繳稅。

所以今天參加這個公聽會，如果能夠以這個點做為出發點，以人力回收來創造工作機會的話，我想將是整個公部門最大的功德，我們也都樂觀其成，以上，謝謝。

主持人 ( 吳議員益政 ):

敘事是越來越精彩，我也有想到很多項目，市議會在 9 月份就要搬遷到鳳山，看看是否可以向建築師或是議長建議，某些部分可以先採購...，或是客製化，看看是否需要什麼，可以先做一個示範，把預算先攔截一部份下來。

方才有提到遊艇產業，那是一個大餅，一艘遊艇造價就要好幾億元，我也曾當過遊艇一日貴族，可以自由使用所有的設備，一艘遊艇光是一年的營運費用，5 千萬元絕對是跑不掉，包括員工的薪資維修等等項目支出。木工的製作，細緻到令人愛不釋手，包括就業人才的「有用性」，就是要如何把這些失業人才導入有用性，「希望工程」也只是提供就業機會而已。我認為要用心，因為這些都是硬功夫，也不是一天 900 多塊錢的薪水可比擬。我覺得應該要開授兩種課程，一種是提供真正想以此行業作為終身職業的班級，另外一種則是純粹的木工，可以做一些簡單的房屋室內維修等等，這也是一種生活上的需求。

現在就是命名的問題，在民族路上的廣告招牌標示內容可以擴大一點，例如學苑、美學等，這應該是很重要的一個環節。目前的 Good Day 工作室真的非常的火紅，他是一個真正生活美學的實踐者，我也認識吳家榮先生本人，最近有很多朋友向我推薦說「有家餐廳，水平真的很高」，包括呂文平記者，他是文創博士出身，他也向我提過「我找到一家了，快一點，我們去找他合作開一間餐廳也不錯。」；我遇到的三位朋友都說要帶我去參觀他的餐廳，我也當面徵詢過他的意見，他答說「排不到了，已經有很多人預約要合作開餐廳，所有的費用都由投資者出資，他只要負責開店就好了。」投資金額會很高嗎？不會，不需要多大的資金就可以，因為他可以點石成金、化腐朽為神奇，把一些回收的資源變成高價值的藝術品；我也曾帶過幾位身家超過上百億專門收集古董的朋友去參觀過，他們都覺得非常的不可思議，並不是那些藝術品本身的價值，而是他能夠把這些舊東西淋漓盡致的運用到這個城市的創意，我們常常到一些城市去考察，如果我們在任何一個城市看到這樣的餐廳，也一定會拍很多的相片來向朋友炫耀，現在在高雄就有這樣的空間場域。

現在我們請吳家榮先生來跟我們分享他的經驗，請他建議我們該怎麼去運用現有的資源，以及有無任何的啟發，或是政府可以給予什麼樣的資源，讓你們可以做得更好！

Good Day 舊傢俱工作室吳家榮先生：

謝謝益政。各位議員及現場來賓、長官大家好，我是 Good Day 吳家榮。其實那邊也沒那麼好，是益政人太好，把那邊講得太好，像我以往在做設計，我一貫的很喜歡用一些廢棄的傢俱，大家都覺得我很有創意，很喜歡用廢棄傢俱來做設計，其實我的出發點只是因為太窮了，太窮買不起新傢俱，所以只好在舊傢俱的比例上，多增加一點。

其實我覺得舊傢俱的使用，在數量上的取得性很容易，像我每次騎車經過青年路，都很不小心常常差點出車禍，因為我每次經過青年路都會東張西望，因為店家在賣出新傢俱的時候，都會幫客人把舊傢俱回收，通常店家都會丟棄在路邊，所以其實有很多很棒的舊傢俱，到最後都只有被丟掉一途。因為一般的市民大眾，可能不曉得怎麼去應用這些舊傢俱，所以買了新傢俱後就把舊傢俱丟棄，但是偏偏很多客人到我們店裡來，看到現場很多的廢棄傢俱，又覺得這些傢俱怎麼這麼漂亮，只是他們以前從來都不會去發現，原來這些舊傢俱可以使用得這麼好看、這麼棒。

所以如何教育大家，在生活中的生活美學區欣賞這些東西，我覺得是很重要的。剛聽到環保局說一年的營業額這麼少，聽起來讓人家覺得很心酸，這麼棒的東西卻創造這麼少的營業額，真的會覺得很可惜，因此這部分在 Promo（宣傳）的方面可能要多下點功夫。

像高雄很多開店的朋友，大家都很喜欢舊的東西，我不曉得在座的各位，知不知道十全路和中華路口有一個所謂的跳蚤市場，這個跳蚤市場我逛它少說也有近七、八年了，發現一個很有趣的現象，就是當初去逛跳蚤市場的，幾乎都是一些藍領階級的人，就是一些所謂的工人、藍領階級的會比較多。但是這幾年因為舊傢俱再設計、再利用的意識抬頭，所以我發現現在很多去逛的人，年齡層也已經降到滿低的。有些學設計、甚至白領階級的人都去那裡，找一些可以再利用的東西，它銷售的不單只是舊傢俱，有些東西例如有些攤子整個賣的都是門片，或拆下來的樑柱、柱子之類的。所以環保局是不是可以考慮把一些不堪再使用的，變成零件來販售，譬如壞掉櫃子的門片可以拆下來賣，這區可能就全部都是門片，或一些檜木的抽屜，也可以整區都是抽屜。

像我以前就幫朋友的爺爺，他有一個很棒的檜木傢俱，因為不堪使用，整個壞掉也沒有辦法再修理，可是抽屜很多，我就幫他把抽屜釘在牆壁上，就變成一個書櫃，就是一片牆全部都是抽屜，所以我覺得是可以採取這種方式再去利用它。我比較不會講話，現場也不知道要講什麼，我還是把它交給益政。

主持人（吳議員益政）：

下次帶大家到那邊去體會一下，其實也可以去十全路那裡擺攤，你去那邊賣 500 元絕對會有，不只 200 元絕對…。

**Good Day 舊傢俱工作室吳家榮先生：**

其實有一次我去朋友家，他們打電話請環保局來回收舊傢俱，他有一些所謂比較實用的和比較舊又不實用的東西，我就看他們把一些較具實用性的，另外拿來做再生，另外比較不實用、卻是漂亮的傢俱，就把它直接丟棄了。像我以往撿舊傢俱就有一個問題，我撿一些很老舊的東西，年紀大的長輩就會說：你撿那個做什麼，都已經很舊、不要用了，可是年輕人就會很喜歡那些老舊東西。所以我在想再回收部門的思維，是不是要做一點調整？就是他們可能會從比較實用的角度去回收傢俱，如果另外一邊是比較偏向美感層面的東西，是不是也要有這樣子的思維？當下要去判斷這些東西值不值得回收？

**主持人 ( 吳議員益政 ):**

你們回收的東西送到那邊時，已經過濾了嗎？〔對。〕還沒有過濾時，之前回收回來的東西，都放在哪裡？〔我們有一個示範場。〕在哪裡？〔在菜公路那裡。〕菜公路那裡，等於後面還有更大的場域？〔對。〕所以那個可以開放給市民去撿嘛！〔那個是我們…。〕太危險？〔而且有管制。〕有管制。但有些是經過申請的，像這種級數、這一級的，我是說都可以去登記！不是隨便的人都可以去撿，而是你登記有在做回收、再設計的，你可以來撿，或教你們哪些是有用處的？哪些是沒有用處的？他們可以取得他們想要的，也貢獻他們的 Know how，搞不好你們自己就知道什麼可以用的。就是在你們要丟出去之前，開放給市民去撿，但是公告不是只有你們可以去撿，是每個人都可以撿，我覺得這個是很重要的思維。

第二個，是剛剛陳教授提到的舊傢俱的來源，我們要怎麼自己去和傢俱行或傢俱公會協商？這部分可以請政府幫忙，甚至就直接請店家將舊傢俱運到那邊，這個思維我們也可以幫忙來處理。我們盡量把時間控制在 4 點半，現在先請張豐藤議員，再來是李雅靜議員和顏曉菁議員。

**張議員豐藤：**

其實當初我在環保局規劃這部分時，就是希望和其他的城市不一樣，那時候我看過台中的寶芝林，就覺得應該要是很完整的規劃。但是我在 2007 年離開環保局，2008 年完成那麼夢幻的設備時，我一直在想應該是要好好的利用。因此我在擔任環保署副署長時，還回來看看到底進度怎麼樣了？應該是好好的運用它。其實它的價值應該是可以多方面的去使用到，我想或許是用一個

策略，看看是不是可以透過什麼樣的方法，找幾個像在座幾位這樣的老師來協助，做一些比較特別或利用勞工生活訓練中心，做這些成品的展覽，然後打響它的知名度，知名度打響之後，大家知道有這個資源在那裡，就會想要運用這些資源，資源的使用率自然就會增加。這裡面可以是剛講的包括建教合作、職訓，甚至還可以是固定像哪位名家駐場，或類似這樣的方式來打響名號。我是覺得沒有使用它太可惜，花了那麼多錢，那時候很不容易到處去要錢，向環保署要多少錢、那邊要多少的，好不容易弄起來了，就是希望多多利用。

至於貨源，其實環保局應該可以和傢俱公會來談，不只是自己送過來，甚至可以用點手段，逼迫它一定要運過來。因為傢俱公會和環保局的關係應該非常好，所以以前只要透過一點手段，就可以全部要回來。我那時候就一直覺得，像這樣包括這些專家這樣的協調會，早在 2008 年剛弄好時，就應該要好好的來討論，或很多其它的局處，因為光環保局實在是想不出它的使用，弄出這個東西其實後面的 Reuse（再使用）有太多的可能性，不是單一環保局可以想得出來的，所以今天如果有這樣的機會，我覺得是非常好，可能這是另外一個起點。

**主持人（吳議員益政）：**

李雅靜議員。

**李議員雅靜：**

謝謝。主持人吳議員、還有張豐藤張議員、顏議員，還有與會的學者、市府官員包含我的學長。其實我第一次聽到有舊傢俱回收，是我的學校的吳英明吳教授有提到，因為環保局有委託他想一些 Idea。當時我就覺得，好鮮、好妙也好感動，因為環保局真的開始有在做事，而且是跳脫了框框裡面的思維，我所謂的做事是說，你們把公部門的一些事情生活化、在地化了。

其實我和吳大哥、吳家榮吳老闆，想的都是一樣的東西，譬如我家裡有很多東西，如果丟掉其實很可惜，放在家裡卻又占空間，不知道該怎麼辦？其實有這樣的方式及思維，提供很多市民我講快點就是方便，其實我們有一個舊傢俱，包含我們的巨大廢棄傢俱，除了在菜公里這邊有以外，烏松也有、梓官也有，他們有很多的廢棄傢俱，其實不只這些東西而已，我們可以去整合。我舉個例好了，我的競選總部成立之前，總部裡面沒有什麼傢俱，我爸就很妙，去蒐集了人家所說的棧板，你們知道嗎？到過我服務處的人，應該都知道服務處門口，有一張木桌子和木椅子，是我爸爸自己釘的，我就覺得他好厲害喔！怎麼會想得出這種東西，就是他自己設計，可能看一看就會自己動手做，原本就這樣子，平平的沒有什麼東西，我的助理就覺得可以拿來

當簽名的東西，還有人在上面彩繪、幹嘛之類的，我就覺得這樣又是另外一種思維、另外一種資源的回收。

所以經過吳教授、吳英明吳校長講過之後，又剛好吳議員有這樣的議題，我就覺得這樣好棒！今天來又聽到科長，還有與會的市府官員提出很多很棒的建議，我覺得其實大家真的是有在進步！我也一直以爲 Good Day 的老闆，應該是一個老樞樞又禿頭的老闆，結果不是，好讚喔！另外我想建議，既然主持人對這方面特別的有研究，我也覺得好妙，是不是可以由你來召集，帶我們到譬如台南的博物館，或吳家榮老闆的店裡去走一走、看一看，讓我們有不一樣的思維。其實還沒來參加公聽會之前，我是被吳教授吳英明教授啓發，因爲他講了很多東西，我都覺得好棒、好讚。

在這邊我想是不是也可以建議，剛剛提到我們有職訓班的部分，除了建教合作以外，其實可以舉辦一個老東西新表情這樣的課程，不管是不是職訓，或只是爲期一個上午的體驗課程，我都覺得現在的市民，其實對這方面的課程很感興趣，因爲我回學校不管是國中或國小，這些課程好像都被取消了，我覺得好可惜，以上是我的建議，謝謝。

**主持人 ( 吳議員益政 ):**

非常謝謝，擔任議員這種工作，還能夠碰到有感動的事情，很不容易喔！接著請顏曉菁議員。

**顏議員曉菁：**

謝謝今天的主持人益政、雅靜議員還有豐藤議員，所有的老師、與會的先進大家好。關於今天公聽會的議題，站在民意代表的角度，公部門要如何去結合所謂的文創設計？如何讓老舊傢俱再利用，發揮到最大功能？是我可能會針對這個問題去切入一個點，我比較 Care 的是，公部門在針對這部分的環境、意識高漲的趨勢中，你們對於各式各樣的資源再回收、再利用，你們的概念是什麼？態度是什麼？我想各式的資源再利用，不外乎就是四點：第一個，是回收；第二個，就是分類修補；第三個，是我比較重視的設計；第四個，就是再利用。

所以我自認爲說，創意設計它絕對會是讓這個城市可愛、精彩，而且會讓這個城市豐富，然後有感動力的一個很重要的元素。其實大家都曉得，一個不起眼、破舊的廢棄郵筒，在法國設計師 Stander 的巧手之下，它可能會變成一種很具有城市美學，很精巧、很實用性的傢俱。

同樣的剛剛很多人提到，88 風災所遺留下來的這些漂流木，它經過創意設計的元素加入之後，會變成是很有價值的藝術品。同樣的，今天我們在談廢棄傢俱再利用的時候，我們是不是也可以去想一想，如果能夠將這些設計創

意的元素加入到這些舊傢俱，將來這些我們家庭所不要的廢棄物，它可能不會再是環保局、清潔隊要拖運走的垃圾，相反的，它會變成是帶動城市行銷、帶動我們文創產業的一個金雞母。但重點在於公部門有沒有意識到，其實環保回收應該是一種全面性的生活態度，而創意設計是豐富這種生活設計，一個很重要的能量。

其實在這次的施政總質詢時，我就曾經提到高雄市政府關於文創產業這一塊，即使我們沒有辦法去要求，比照泰國針對 PCDC 這種，將它直接隸屬於總理成立一個獨立部門的作法，但最起碼我們也希望可以要求市政府比照，現在行政院關於文創產業的作法，就是由院長去召集一個跨部會的文創推動小組，也很感謝陳菊市長，她有針對這點去做具體的回應，現在高雄市關於文創產業這一塊，將來會由李永得副市長全面的去主導、去主持。

所以回歸到今天的主題，就是關於老舊設計、再利用這部分，我的看法是，它不應該只是環保局單一的業務，相反的高雄市政府應該要提高格局，要將老舊傢俱再利用，變成是高雄市推動文創產業的一環，就等於是它們必須由跨局處去處理這一塊。

我想就針對剛剛所提出的四個部分，先提出一些我比較粗淺的看法，我希望和大家一起來討論。第一個，就是關於傢俱再回收部分，我會建議如果可以將它視為文創產業這一塊，我們應該要去擴大所謂的回收對象。目前為止環保局所做的，可能就是針對學校、針對家庭。但事實上大家有沒有想過，公營企業甚至自己的政府機關，它本身就是丟棄廢棄傢俱很大的一個單位，所以我希望在做這部分時，要去擴大它的回收對象。要達成這個目標，第二點當然就是我們應該要去廣設所謂的回收點；第三點，就是我們應該要不斷的去行銷、去推廣。因為我的看法是，惟有將這種環保回收的概念，讓它去生活化、去常態化，經常去提倡它，我們做這些事情才有意義。

第二點，就是關於我剛剛提到，所謂修復的部分或分類的部分，我認為政府本身應該要提供經費、要提供場域、要提供人力，然後去進行所謂的修復或分類的工作。當然光這個部分，細節去討論，其實就可以和各式各樣的工廠去做結合，我相信一定可以提高不少的就業機會。

第三點其實是我比較在意的設計部分，其實大家都曉得，台灣有超過一半以上的設計學院系都在南台灣，所以我覺得高雄市應該要有野心、要有魄力，會變成是設計人才匯集的重鎮。但重點是公部門要怎麼做？其實這就是很好的機會！我們就可以由公部門去和學界做串連、做結合，就是提供他們一個平台，讓學生來做設計，一方面讓學生有機會去接觸到這些材料，因為大家都曉得其實學生很窮，學校也沒錢沒經費，但是我們可以利用公部門去主導，

釋出很多的資源，讓學生來做設計，一方面可以加強他們，就是讓學生藉由這些加強創作的機會，讓他們的作品能夠提高能見度，其實這對學生來講，是一件非常好的事情。

第四點，我想談的就是再利用的部分，我覺得其實現在的環保局，所做的是一個很靜態的東西，就是它去提供一個場域，讓民衆的東西經由設計之後去再做買賣。但我認為其實公部門現在要做的是，應該要更強勢的介入，去擴大這些老舊傢俱再利用的方式。譬如說，這些老舊傢俱經由設計之後，可以將這些東西提供給我們的，請社會局、請教育局列出所謂的清單，我們可以將這些東西提供給偏遠地區的學校，偏遠地區的鄉鎮市，或是給弱勢家庭、給公益團體。第二點，其實公部門也可以去回收這些老舊傢俱；第三點當然就是現在環保局常做的，就是讓這些老舊傢俱可以讓民衆去做買賣。但是關於這一點我有個看法，就是針對這些傢俱，我們可以去分類，譬如說，這些傢俱有可能單純的就是實用性的傢俱，另外一種它可能就是具有故事性的傢俱，譬如說，它可能是幾零年代老祖母的藤椅、老祖母的床或老祖母的衣櫃回收之後，它會變成是一種有故事性的傢俱；第三種就是純粹的裝飾品。這樣子的買賣其實對民衆來講，我是買到了第一個，實用性；第二個，它經過設計，有故事性；第三個，它又便宜。對於公部門來講，其實就減少這些廢棄物回收處理的費用，一方面可以節省資源，一方面又可以增加公部門的收入，對設計業者和產業界來講，這又是兩者結合一個的極致表現。

所以其實針對今天公聽會的議題，我比較 Care 的是，我希望公部門能夠將所謂的老舊傢俱，不要只是變成一個點、一個線，而它應該是當成一個全面性文創產業的一環，我們很希望透過創意去活化我們的城市、我們的生活。因為老舊傢俱再利用所表達的意念是，第一個它不只環保；第二它不僅是我們去珍惜資源，重點是它告訴我們，其實愛護地球很簡單！只要我們去使用創意，任何的垃圾都可能變黃金，任何資源經過再回收、再循環都可能生生不息。當然這是很粗淺的看法，跟大家分享，如果對於這樣的想法，覺得有可以討論的地方，大家可以互相的溝通，以上謝謝。

主持人 ( 吳議員益政 ):

謝謝顏議員，她在這次總質詢就提出文創，不容易喔！要談論這種題目，很不容易，對啊！我上次也談過一次，也讓人鼓勵。因為時間的關係，我先做初步的結論，一定會有漏掉的地方，再請各位老師做補充，看我提的有哪些漏掉，是不是要再做的，這樣好嗎？包括意見的補充、結論的補充，不然我怕一定會有漏掉的。

第一個，做的結論是職訓的部分。如果沒有衝突你們自己去做沒關係，王

老師、黃教授或兩位陳教授，不管是建教合作、職訓班或任何課程，請老師可以提出怎麼樣開課，包括授課內容、包括預算規模，也能夠麻煩你們提供很多見解給我們。除了職訓以外，也包括你說要培養長期的木工部份或建教合作都可以，請提出來讓我們有一個方向。

第二個，也請教育局提供有關建教合作，在教育局目前的體制裡面，技職科系甚至木工，包括木工以外的都在內，能夠提出較具體的見解供我們參與。另外是推廣部分，如果是別人我也不知道要怎麼辦，至少你還在！就是你的背景剛好可以綜整。也請勞博館辦理有關木工一年一度的設計比賽，每年把預算編列進去，在勞博館舉辦一年一度的大戲，就是能夠先建立木工一年一次的大型設計比賽的一個傳統。至於要如何和青春創意去做切割，切開兩種的設計比賽，一個是學生的青春創意設計比賽，一個是展覽的比賽要怎麼分割，它是參與、一人一個部份，這是整個重頭戲都要在勞博館裡舉辦的。

第二個有關推廣的部份，包括這個部份以外，還有十全路、中華路甚至可以派人到那邊進行買賣，菜公路再怎麼說也是個賣場，不是只有公告那一天，其實每週都可以，當然會增加一定的工作時間，但是義工、志工人員的編制可以再討論。我們先講規劃，再來談論預算和人員，每個星期都可以去，不是只有每個月，每個星期都可以去選擇。

第三是，在東西要廢棄以前，是不是可以開放給民衆，來挑選可以使用的部份。就是你們要廢棄之前，再讓民衆做一次選擇，也許角度會不一樣。另外是推廣部分的第四個，就是建議政府在採購傢俱時，包括新教室、新機關能有一個比率，來購買這些回收的傢俱。這個要能夠提出具體的計畫，並研究和政府採購法有無牴觸，並且要再研究採購有關傢俱部份的政策。

第五個，是工務局，工務局今天沒有來，我們也會把結論給他們，就是請工務局找一個公園作為舊傢俱回收的示範點。就是那個公園通通都是回收的舊東西，事實上很多公園都可以，只是先找一個公園來作示範，它的東西都是舊傢俱再回收、再設計的場域，這是以公園做示範的部分。甚至可以建議交通局，以一輛公車裡都是回收再設計的椅子來做示範，請設計師將公車的內裝部份，用木頭的也可以甚至包括複合材料，我們希望公車也可以做這樣的推廣。

第六個有關的推廣的，就是請經發局做認證。這是你們要自己先去進修的，因為經發局不一定有這樣的人才，但怎樣去調整這樣的機制，才能夠去認證別人。這幾年當議員覺得，經發局本身一直沒有找到很好的定位，這是縣市合併後，我們更多的挑戰。所以我們一方面也不斷的在學習，也希望經發局能夠做這樣的認證，鼓勵旅館、餐飲，包括甚至於以後出國考察，坦白講都

要找設計環保的旅館才能夠去入住，一方面是學習、一方面是鼓勵。

第三個就是空間部份，我們希望能夠再擴大，因為你們提出、也請老師去幫忙看過，認為不錯，可是一定還有很多成長要做的，包括所謂的傢俱醫院、園區包括教室，要提供哪些設備，也一定能夠在最短的時間，因為環保局有的沒有的錢很多，環保署的資源或有些 Program 較急的，及議員有些較積極的建議案，可以集中很多資源，湊一湊先把 Push 要做的，可能只有幾百萬的，我們可以幫你湊，只是大家的納稅義務錢。是說這些錢可以很集中、很快的，先補上去做你們所提出的計畫，不會感覺到熱情被澆熄，因為你們都已經很有經驗，可以提出一些計畫，我們就馬上可以去做的，不用受到年度預算的限制。但是如果是巨大的，今年編列明年的預算，現在就要開始編列，譬如明年要做的，今年就要馬上編列，可以趕快的補編進去。但是今年可以做的、要做的，我們可以趕快找一些錢、預算，就能夠馬上可以或過幾個月就可以開始，只要你們準備好，我們都可以幫忙來就位。有關空間包括展覽中心，可能要請陳主任再來幫忙規劃，因為那個場域要讓人一看就知道，包括招牌也好、進去就是舊傢俱，甚至於不要說是陸客，就是所有到高雄來自由行的個人或團體，都願意把它當作一個參觀點，這是一個很重要的機制。

第四個，就是剛說的漂流木，要請海洋局繼續做這個事情，或是把這個權責交回給環保局，如果單單指漂流木，海洋當然是海邊的清潔、整個安全都屬於海洋局管理。可是針對漂流木的部份，市政府是要給海洋局來支援，還是直接就給環保局，這個我們再討論。就是知道漂流木要趕快找個地方來囤積，讓我們可以作為舊傢俱再回收的材料來源。

另外也是請經發局幫忙的，傢俱公會是屬環保局還是經發局，因為我也是在幫經發局找到一個…，不是這麼說啦，因為公會是他們管的，工人的工才是你們，環保局及經發局…，傢俱公會如何去救傢俱，我們該如何找到誘因，同時也幫忙傢俱，原本是他們的負擔，但是我們幫忙他們將舊傢俱送到這裡來，請環保局及經發局能夠配合，跟傢俱公會連繫，該如何增加我們的來源。事實上也包括陳校長所說的複合式材料也都是，不只是木頭而已，複合材料也都是可以再利用。

第五個，我們剛才沒有討論的，到底要 operation 這樣的機制，我上次有請教過股長，基金會不可行的原因，因為你們認為收入不夠，事實上我們認為收入不止，怎麼會 95 萬而已，我認為不只 9,500 萬，我認為做到一定程度就有 9 億，從 95 萬要跳到 950 萬，實在是太容易了，隨便做做就有 950 萬了，認真一點 9,500 萬的收入也會達成，如果要世界級的就是 9 億。從 95 萬要達到 950 萬是很輕鬆的門檻，但是我們不一定要成立基金會或是公法人，我們

再來研究，請法制局或是大家一同研究。因為有時民意代表所說的話不一定會負責任，不是不負責任，而是我們不懂。行政法人或是基金會的機制，你們在操作哪一種方式會比較好？否則我們討論完後，基金會可能可以先計劃進行，不必等到每年的收支預算，會有一個自負盈虧，但是營業基金並不代表自負盈虧，可能到最後也是由政府先撥款，我們希望撥款後，基金會可以一直運作下去，這是今天我所想到的第 5 點。我想徵求在座還有沒有人需要補充的？各位老師是否還有要加入補充做結論？

**樹德科技大學生活產品設計系陳助理教授合進：**

有關廢棄傢俱的回收議題，我們都知道慈濟對於回收也做了很多年，我比較想了解，慈濟的回收方式是否和公部門有相關，如果是無關的話，為什麼他可以做到這麼好？為什麼公部門做的並不是這麼完善？一定有他的原因所在。或許公部門在做廢棄傢俱回收時，可以引見他們的作為。

**張議員豐藤：**

其實應該由他們來回答，公部門的回收是屬於多管道的，慈濟也算是，他最後都會回到回收場，那是他另外一個管道，也有透過公部門，經過每天的資源回收車的回收，還有其他好幾個管道。傢俱這一部分，主要是因為在購買時，消費者就會要求幫忙回收，如果由業者回收，我們就沒有機制可以管制。這需要花一點腦筋，公部門及傢俱公會有很多地方，需要環保局及經發局幫忙，那些稍微談一下就可以逼進來了。

我還有一點建議，我相信運作經費是資源回收基金，資源回收基金是環保局將所有的資源回收物品標售後，所獲得的收入。剛開始是否可以由資源回收基金成立基金，當他創造很多價值後，再將資源回收基金單獨列一個基金。

**樹德科技大學生活產品設計系陳助理教授合進：**

他是有一個變賣的價金，變成他代收、代付，就是每年賣出多少錢，就有其他的編出…。

**屏東科技大學木材科學與設計系黃副教授俊傑：**

我比較偏向的是職業訓練，因為我一直很希望能夠在台灣的傳統產業中，即將消失的技術能夠繼續延續下去。實際上我一直認為我是一位藝術家，為什麼？因為我覺得做木工不僅要懂藝術、懂文化也要懂科學、水電等，什麼都要懂、都要知道，因為不管是修理機器或是其他都是我們自己要去處理。然而，如何將這些知識在短短的一年裡，在日本有一項研究，要成為一個好的達人，至少要有 1 萬個鐘點的訓練，換算起來剛好是 3 年 4 個月。如果我們用一年的時間訓練，實際上已經達到入門的階段，我以前在職訓中心待過

一年半，我要說的是逐步實踐，我們真的要實際落實。早期高雄有很多的木工廠、合板工廠，南部是傢俱的重鎮，台中是豐原，高雄也有許多大廠。如果可以逐步實踐，好好的規劃一年、二年的課程，但是後面有一項很重要的就是就業，如果可以給學員一個遠景，例如可以和某一個工廠合作，我後來有機會到德國拜訪師公的工廠，裡面都是大專院校的學生到那裡實習，他們一個禮拜只有 2 天回學校上課，其他時間都在工廠實習。那裡的場域在剛才的投影片中可以看到，真的很乾淨，是個很不錯的場域，那裡可以成爲一個很好的訓練中心，培養人才。我坦白跟各位說一件事，傢俱木工的燕子又要回來了，在林產界、傢俱業界已經聽到很多廠都即將回台灣建廠。在上上禮拜的星期四得知，匯豐建設也要在台灣興建木工廠，所以燕子要回來之下，我們要如何培育優良的技術達人。

另外有關設計方面，10 月份有國際設計博覽會，台創有選出百大設計師，我和裡面的 10 位設計師合作，採用屏科大的學生，因爲我們有國際競賽的金牌、全國競賽的金牌等，不太會讀書，但是工作能力很好的人，全部都跑到屏科大來，會讀書的都跑去台科大。我利用這個機會，將 10 大設計師與系上技術體質還不錯的學生，從高工一直讀上來的結合、合作。要在 10 月份所舉辦的國際設計博覽會中，由我們的學生承製設計師的作品。我所談到的是創造、創見新聞焦點，我相信透過這種模式，在設計博覽會裡會是一個很好的宣導，我剛才看到桌子的木片很多，我當初就有一大堆的想法，我只要從中挑選出幾個門片，我就能做出一大堆的傢俱，而且我也不經過任何的塗裝…，將有毀損或是火燒到的部分留下，我就能創造它的價值。

我覺得我們能夠舉辦一場活動，將南部幾所大專院校和我們認爲不錯的設計師合作，創造新聞焦點。請他們到工廠挑選已經分類好的傢俱、元素，重新做藝術傢俱的創作，透過新聞報導，我們就可以創造舊傢俱、舊材料的另一種思維。我過去就是輔導，將這些已經壞掉的傢俱重新整修，變成一個新傢俱。其實使用起來心裡還是會有疙瘩，尤其是床舖，不知道有沒有發生什麼事…。

舊材料應該要何種創新的設計，這是我一直在思考的。我有一個作品被工藝所典藏，所有都是由廢料所做成的。我們要如何創造一個新的附加價值，我想…，我這一輩子和木材談戀愛談到現在，這應該可以去做、值得去思考，謝謝。

主持人 ( 吳議員益政 ) :

是否由黃教授及陳主任來策展，應該是說由你們來負責策展明年…，還是搭今年的國際設計博覽會…，〔…〕來不及…，〔…〕選在 5 月 1 日的勞

工節。

**勞工局陳主任雪妮：**

可以和設計節結合。

**主持人 ( 吳議員益政 ):**

但是你們的部分是特別強調木工及傢俱，預算現在編列還來得及嗎？你將計畫先具體列出，我們再呈交給秘書長，預算都還會做刪減，我們會幫忙爭取，你先提出計畫書，勞工局陳主任重整各方面，她的角色剛好適合。我們剛才漏掉一項就是飯店，就是展示成果，不管是辦設計也好或是展覽會，就是要讓你們使用，我也請飯店能夠提出大規模的計畫，你們可以…，政府隨便花的都比這個還多，你們是對高雄文化一個很重要的櫥窗，你們必須要定位在那裡。講白一點，佳佳已經先起步了，要做的比他還要響亮，看看還欠缺什麼？我們能做的也只有粗重的工作而已，但是你們要提出，你們不提出，我們也沒有辦法，所以請旅館的部分再加強。

5 月的部分，是否請美術館配合傢俱的青春設計節及師傅等級的傢俱展，明年是不是在能夠策劃與傢俱或資源回收再利用有關的設計主題，讓高雄在同樣的時間點能夠炒熱起來，明年的 5 月就是一個大季，目前為止還有沒有其他的補充建議？請陳文亮教授。

**樹德科技大學生活產品設計系陳副教授文亮：**

剛才吳議員所提到的結論，有關建教合作的部分，我想我們學校很願意配合，如果可以的話，在下學期，我可能會將它融入在課程中，因為我有帶 2 年級與 3 年級的學生，可以實際帶領學生到回收場挑選材料，將挑選後的材料帶回學校，我們學校有工廠，在工廠做設計、修改及製作，再將設計完成的產品公開展覽。〔…〕對，可以設計一個主題，原料就直接到工廠挑選，以上是建教合作的部分。

有關設計競賽部分，在日本有舉辦過類似的競賽，在全日本公告，邀請有木工技術底子的師傅到現場挑選材料，設定完工時間，將現場所挑選出來的材料當場做修改，或是由裡面的材料做創作後，將這些產品以標售的方式出售，再進行排名，這是一個很好的方式，也可以做為參考。

最後一點，材料在回收之後，應該要妥善的分類，分類的動作很重要，這些將來都是原料很好的資料庫，不管是二手傢俱的原料也好、零組件也好，或是做為其他產品的開發原料也好，在分類的部分應該要做得更仔細，謝謝。

**主持人 ( 吳議員益政 ):**

環保局針對分類的部分再提出一個改善計畫，就如同剛才陳主任所講的，

除了 5 月份所舉辦的大型比賽，除了展覽以外，二天內的動態競賽也是一個新聞焦點，可以加進去。因為預算剛在各、局處提出最後階段中…。將今天的會議紀錄儘快完成後，送交給各、局處，可以有一個依據，馬上做修正。如果需要我們送到秘書長的部分，如果有計畫確定要加入，我們可以先向秘書長提出，就可以不必二次加工。今天的會議就進行到這裡，希望這是一個好的開端，我們能夠有更多的機會相處，包括各位老師隨時有任何的計畫，只要有需要，我們馬上一同來研究，非常謝謝老師及各位公務人員，謝謝。