

「大社石化工業區何去何從？」第一次公聽會會議紀錄

日期：中華民國 100 年 10 月 12 日（星期三）下午 2 時 5 分

地點：本會一樓簡報室

出席（列）席人員：

民意代表—議員黃石龍

副議長蔡昌達

議員黃淑美

議員張勝富

議員張豐藤

議員吳益政

議員錢聖武

議員林瑩蓉

議員李雅靜

議員蔡金晏

政府官員—經濟部（未出席）

經濟部工業局工業區組科長李國龍

經濟部工業局民生化工組技正周廷汕

經濟部工業局南區工業區管理處行政服務組約僱人員邱靖嫻

經濟部工業局仁大工業區服務中心主任黃世宗

經濟部工業局仁大工業區服務中心副主任簡守防

經濟部工業局仁大工業區服務中心組長林穗祥

行政院環境保護署空氣品質保護及噪音管制處技士陳樺蓁

高雄市政府環境保護局副局長陳琳樺

高雄市政府環境保護局空污與噪音防制科科長黃世宏

高雄市政府環境保護局空污與噪音防制科股長鄭嵐

高雄市政府環境保護局土壤及水污染防治科科長郭景聖

高雄市政府環境保護局廢棄物管理科技正馬振耀

高雄市政府環境保護局環境稽查科科長謝輔宸

高雄市政府衛生局健康管理科科長李素華

高雄市政府都市發展局總工程司王啓川

高雄市政府都市發展局副工程司楊智能

高雄市政府經濟發展局主任秘書梁東坡

高雄市政府經濟發展局工業輔導科科員陳邦裕

高雄市政府研究發展考核委員會研究發展組組長何宜綸

專家學者—國立高雄海洋科技大學海洋環境工程系暨研究所教授沈建全

嘉南藥理科技大學環境資源管理系副教授錢紀銘

國立成功大學醫學科技與社會研究中心助理教授翁裕峰

地球公民基金會執行長李根政

高雄市綠色協會副理事長魯台營

各界代表—國立高雄海洋科技大學造船系助理沈恒仔

台灣中油公司代表林文宏廠長、楊志誠先生

大社工業區廠商聯誼會代表謝俊雄先生、李維德先生、盧炯森先生、葉來巡先生、曾瑞銘先生、陳世璋先生

地球公民基金會代表王敏玲副執行長

綠色協會代表黃景南理事長

綠黨代表黃詠梅代理秘書長、林震洋中執委

楠梓區享平里蕭素梅里長

楠梓區清豐里李琨祥里長

楠梓空污巡守志工隊曾進國隊長

社區居民代表—鄭朝雄先生、林見賢先生、林雯如女士、李名先生、吳天

送先生、李猛先生、邱聰懷先生、王鑾香女士、李松年先生、巫秀霞女士、江和忠先生、陳金盾先生、潘彰花女士、

林麗珠女士、鐘碰頭先生、林麗香女士、顏相先生、許同爵先生、張阿戀女士、劉愛珠女士、張丰治先生、吳天賜

先生、鄭金枝女士、胡金先生、邱久珍女士、邱新先生、倪天福先生、鐘明福先生、王雪花女士、李金葉女士、邱

初枝女士、戴瑞清先生、李尙仁先生、黃志翔先生、盧宗賢先生、吳明鴻先生、黃瑞霖先生、盧曾月娥女士、許陳

秀米女士、黃雅慧女士、蘇文益先生、蘇進祿先生、楊高義先生、葉寶金女士、林漢中先生、蘇文章先生、楊玉葉

女士、李益瑞先生、楊孝靖先生、洪意玲女士、葉嘉蓉女士、蕭進賢先生、陳財滿先生、陳彥然先生、楊珮柔女士、

蘇久雄先生、林明東先生、林春霞女士、黃料應先生、吳

丰田先生、蘇彩鳳女士、張高明先生、陳鳳秋女士、孫素貞女士、林麗惠女士、商欽榮先生、胡碧秋女士、鄭碧玉女士、吳玉雲女士、黃麗蓉女士、王俊先生、盧伶美女士、謝文瑞先生、方文村先生、詹太源先生、洪春生先生、余泰安先生、蔡建中先生、黃明春先生、高陳夏美女士、高淑貞女士、吳合順先生、葉菊女士、林清日先生、陳菊枝女士、涂永輝先生、楊金鳳女士、林復元先生、丁清芬女士、余汶珊女士、梁春妹女士、李碧枝女士、洪美月女士、曾月鳳女士

主 持 人：黃議員石龍

記 錄：李專員侑珍

一、主持人黃議員石龍宣布公聽會開始，介紹與會來賓並說明公聽會要旨。

二、相關單位說明。

(一) 高雄市政府環境保護局空污與噪音防制科黃科長世宏

(二) 經濟部工業局工業區組李科長國龍

(三) 高雄市政府環境保護局陳副局長琳樺

三、民意代表、學者專家及各界代表陳述意見及討論交流。

(一) 林議員瑩蓉

(二) 國立高雄海洋科技大學海洋環境工程系暨研究所沈教授建全

(三) 國立成功大學醫學科技與社會研究中心翁助理教授裕峰

(四) 嘉南藥理科技大學環境資源管理系錢副教授紀銘

(五) 地球公民基金會李執行長根政

(六) 高雄市綠色協會黃理事長景南

(七) 張議員勝富

(八) 張議員豐藤

(九) 錢議員聖武

(十) 蔡議員金晏

(十一) 蔡副議長昌達

(十二) 大社工業區廠商聯誼會代表謝先生俊雄

(十三) 社區居民代表鄭先生朝雄

(十四) 社區居民代表林先生見賢

(十五) 高雄市綠色協會魯副理事長台營

- (十六) 李議員雅靜
 - (十七) 社區居民代表林女士雯如
 - (十八) 社區居民代表李先生名
 - (十九) 楠梓空污巡守志工隊曾隊長進國
- 四、散會：下午 4 時 57 分

「大社石化工業區何去何從？」第一次公聽會錄音紀錄整理

主持人 (黃議員石龍):

我們公聽會開始，今天大家那麼踴躍，而大家的時間也很寶貴。首先，我跟大家介紹議會同仁，有張勝富張議員、張豐藤張議員、吳益政吳議員、錢聖武錢議員，這裡有聖武、勝富及張豐藤議員，包括我共有 4 位都住在石化工業區旁邊，吳益政議員是住在市區。另外，公部門有經濟部中油代表林文宏和楊志誠、經濟部工業局李國龍和周先生、仁大工業區服務中心黃世宗主任、簡先生及兩位先生、行政院空保處陳樺榛技士，高雄市環保局陳副局長、環保局空污與噪音防制科黃世宏科長，還有環保局廢棄物管理科徐科長的代表馬振耀、衛生局健康管理科李素華科長、都發局王啓川總工程司、都發局楊智能先生、經發局黃益雄副局長和主任秘書梁東波，以及研考會研究發展組何宜綸組長、經濟部工業局南區工業區管理處邱靖嫻小姐；環保團體有地球公民協會的王敏玲、綠黨的黃詠梅和林震洋，再來，學者專家有國立海洋科技大學海洋環境工程系暨研究所沈建全教授、嘉南藥理科技大學環境資源管理系錢紀銘副教授、國立成功大學翁裕峰助理教授、國立高雄海洋科技大學造船系沈恆仔小姐，還有大社石化工業區代表的廠商聯誼會謝俊雄總幹事、李維德、盧炯森、葉來巡、曾瑞銘、陳世璋，補充介紹地球公民協會的李根政老師，他剛到場，請跟大家打招呼。

今天召開公聽會最重要的是，縣市合併後所面對的事情，過去大社工業區設置，因為我們在楠梓這邊，所以有些事比較不清楚。在縣市合併之後，從調來的公文來看，或者一些老百姓提供的資料來看，82 年經濟部當時有一份公文，當時和余陳縣長與大社鄉許鄉長等，在高雄市國賓飯店，有一份公文，公文中提到大社工業區應於 107 年，它是寫 107 年，它裡面是寫要和五輕一併遷廠。如果要跟五輕一併遷廠，是在 104 年，但是它裡面是寫 107 年，它說特種工業區，現在石化業就叫做特種工業區，在 107 年要

改為乙種工業區，乙種的就是輕工業的工業區。

最近大社的廠商聯誼會去拜訪市長，也到各單位陳情，去陳情大社工業區不要變為乙種工業區，要維持是特種工業區，讓他們能在那裡繼續生產。另一方面有百姓要求在 107 年要變為乙種工業區，不可以再做為重型工業區，因為時空背景也不一樣了。過去大社工業區周邊住的人不多，當社會一直發展之下，居住面積慢慢就一直膨脹，在重劃區，尤其政府的重劃後，所以房子越建越密集，因為它很密集，人就越來越多。當越來越多時，如果以時空背景來說，過去大社工業對國家的經濟也好，對地方的就業，當然是有貢獻。不過，時空背景演變至今，貢獻歸貢獻，但是時間一到，就跟我們開車一樣，我們開 1 輛車有辦法開個 50 年都不壞嗎？像我過去開 1 輛 BMW735 全新車才開十幾年就壞掉報廢了，況且我們車子 1 天才開 8 小時而已，但是工業區裡的工廠是 24 小時在運轉的。如果我們開 15 年的話，他們就要開 45 年，所以一個工廠設立的時間一久後，也會帶來污染。當然大社工業區的工廠都有在維修，這是眾所周知的，不過有維修，它同樣是會造成污染的。誠如我剛剛說的，假如我們開 1 輛全新的車，一開始都沒什麼毛病，開個三、五年以後，就會故障頻頻，一直在修修補補，最後就耗油又黑煙多，就要報廢了。所以這個時空背景不同以往，當然工業區有工業區的想法，楠梓區的里民和大社居民，今天也有大社來的好朋友，他們也有他們的看法，所以開這個公聽會，讓各單位來發表意見，看這個要如何來解決，讓大家在這裡有個討論空間，不要只是單方面有廠商聯誼會的陳情，而百姓卻沒有空間，變成有話無處說，所以在這裡提供一個平台，也非常感謝大家在百忙當中，蒞臨參加這個會議。首先請環保局黃科長作簡報。

高雄市政府環境保護局空污與噪音防制科黃科長世宏：

黃議員、與會各位議員、各位代表及關心大社工業區何去何從的市民朋友，大家午安。

接下來，就由我來代表環保局作大社工業區空氣污染管制，還有土壤及地下水污染管制的簡報。我大概報告分成四個部分，一個是大社工業區空氣污染物排放背景。二，歷年裁處案件及處理情形。三，大社工業區設 FTIR 監測說明。四，我們在做許可審查的一個原則。

大社工業區主要有 10 家廠商，生產行業別是，石油化工原料製造業、合成橡膠製造業、其他化學製品製造業，主要的原料和產品詳如書面資料裡面。其實它污染物排放，在粒狀物來講是比較少，但是在硫氧化物、氮氧化物，主要有一些有使用電力的廠商，這個部分就會比較多，最主要還是

在揮發性有機物部分。一般的市民朋友大概對異味部分陳情的比較多，大概是 VOC 的部分。

我們看大社工業區污染排放在高雄市的比例來看，其實在粒狀污染物、硫氧化物、氮氧化物的比例，雖然都不大，但是在 VOC 的部分，其實它的比重相當的大，就是它這個小的一個成分，10 家工廠裡面占的比重是比較顯著的。我們在歷年的裁處案件裡，這裡有列 13 件的部分，其中 9 件都是因為設備元件洩漏，我們去開罰的，這裡面就突顯出的是，就是這個部分，其實是造成異味陳情的一個主要原因之一。

我們在後勁其實很早就有裝 FTIR 的監測，在 98 年 7 月到 99 年 11 月總共有測 2 萬多筆的監測資料，那時候的機器設備是每 10 分鐘測 1 筆，測到頻率出現最高的大概是有一些一氧化碳、臭氧、甲苯、甲基異丁酮、2-丁酮、甲烷、乙烯及阿摩尼亞等，這些部分其中的甲苯、甲基異丁酮、2-丁酮、乙烯都確認是台灣中油排放的污染物，其他偵測到比較特殊的化合物甲苯、甲基異丁酮出現的次數有超過嗅覺異值的，我們有做一些統計，這些統計大概就可以很清楚的說明，這些工廠所造成的這些洩漏或排放也好，就是在後勁那邊可以測得到。

另外，在仁大工業區部分，我們在 8 月 18 日開始有做監測，然後這個監測機器比較新，5 分鐘測到 1 筆資料。我們統計在八月份有測到 6 種物質，其中乙烯部分，有李長榮化工等 5 家工廠，都是會出現的。然後二甲基甲醯胺部分，它的周界標準是 200ppb，出現頻率有超過 15.7%，是有出現的，超標就是超過周界的標準的比例有 11.8%。另外，醋酸乙烯酯、環己烷、1,3-丁二烯及阿摩尼亞都有測到，相關測到的超標比例比較輕微，其中還是以二甲基甲醯胺部分，測到超標的比例是比較高的。後續我們也有針對三芳化工部分去做煙道裡面的異味檢測，後續出來我們還會做後續的追蹤。在大社工業區的 FTIR 監測作業部分，剛剛我也提到，有測到台精和三芳化學部分，以 DMF 為主是比較明顯的部分，我們也分析它早、晚出現的機率，後續我們都會做一些追蹤。

接下來，就是介紹我們在大社工業區固定污染源的許可審查原則，我們在因應大社工業區其實有一個叫做 107 年的條款。至於剛才主席提到，在變更大社都市計畫的時候有一個但書，除了興建汽電共生、汰舊換新或改善環境而增加的設施以外，沒有經過環保單位同意，不能進行新建或擴廠。目前這部分我們都有依據這樣的條件來審查，就是說這些設備如果要新設的話，一定是總量，就是不能夠增加，然後個別的污染排放量也不能，各種污染物的排放量也都不能增量。另外，我們今年也發現有一些工廠在新

設，就是它拿到設施許可證之後，一般周圍的民衆對於他們在蓋什麼廠房，也不是那麼了解，所以我們今年就要求這些新設的廠一定要跟居民辦一個公聽會之後，才可以來核發這個許可證，也就是要讓資訊揭露，要讓周圍的民衆知道這些工廠是蓋什麼樣的設備。目前在大社工業區裡有 6 家業者提出設置許可的申請，這邊都有把它彙整，我們會依照這個原則來做這個審查。

另外，有 FTIR 的監測，還有等一下我們會談到一個「設備元件加嚴」的部分。在許可審查另外有幾個要件，就是第一批要申報排放量的公私場所，或是你有裝水洗塔來處理揮發性有機物的廠商，或是有化工製程的所有防制設備，這些我們會要求它的防制設備前、後端要來測，要來計算它的效率。計算效率可以很明確知道它的防制設備，是不是有達到它的效果。

剛才有提到，其實 VOC 的部分是居民大概反映異味的一個主要來源。原來環保署的法令是，洩漏定義值超過 2,000ppm，還有允許 2%，所以我們現在已經要把它加嚴，我們現在的法制程序都幾乎完成了，未來實施之後，這個設備元件我們去測不能夠超過 2,000ppm。另外，我們也發現這邊石化廠的歲修管制，也是一個很重要的地方。歲修的啓、停爐都常常會造成一些污染，所以在強化歲修管制的部分，我們也會針對這些各廠的歲修計畫書，請專家學者來現勘、會審，然後要求它歲修一定要按照它報的歲修計畫來執行。另外，我們也針對這些，像中油的 flare 用二套不同型式的 FTIR，還有加追蹤劑來做去除效率檢測，來確認它的去除效率。

接下來是報告土壤、地下水污染場址的情形。首先，對大社工業區的背景再做一次的說明，這個部分大家都很清楚，就是爲了要解決石化原料，所以就設立大社工業區，民國 60 年開發第一期，64 年完成第二期。整個大社工業區的廠商分佈情形，這個表請參閱。我們剛才有提到各個廠生產的主要產品和污染的情形，大社工業區裡，就是國喬有地下水污染超標的情形。爲了要更確實的掌握大社工業區地下水的狀況，環保局在 95 年時，有針對大社工業區設了一些監測井，總共 15 口，然後做一些「預警監測井網」。整個工業區近 3 年的污染物變化，從 97、98、99 年的監測資料可以知道，除了鐵和錳有超出監測標準外，其餘的監測數值都是沒有測到，未達到第二類地下水污染管制標準。

再來，我們就直接講國喬的情形，國喬的部分，它是在 91 年 4 月 26 日公告爲「地下水污染控制場址」，它的整個廠區的配置和地下水流向，如這個圖面示意。國喬公告歷程大概是這樣，它在 91 年 5 月 7 日有提送「污染調查及緊急應變計畫書」，同年 9 月 30 日提「污染調查結果報告」，92 年 2

月 20 日核定它的「污染控制計畫」，這個污染控制計畫的內容，包括模場整治的試驗，還有採用抽出處理法來控制污染、定期監測場內地下水的濃度。95 年 3 月 17 日有做過一次變更，變更的項目就是有這 4 個項目，98 年 11 月 19 日做了第二次同意備查變更計畫書，主要是針對場內的污染土壤挖除清理及污染的防制提出計畫，核定它以高溫熱脫附，以及土壤清洗的方式來做為場內的處理方案。99 年 11 月 5 日同意備查第三次辦理展延，延續整個控制計畫的整治工法，還有擴大整治工作施做的區域，以及展延期限自 100 年 1 月到 103 年 6 月。

另外，就整治的現況作一個說明，第一個，現地化學氧化處理的部分，就是待蒸氣炊煮法整治後，進行化學氧化的注藥工作。另外，就是兩區核心區域的注藥補強，以及兩區域地下水下游擴大區域的注藥工作。在土壤氣體抽氣部分，就是監測資料的建立，以及持續進行兩區擴大規模的抽氣工作。在現地生物復育部分，就是現場的曝氣模場持續來進行，然後實驗室來測試分析，土壤微生物的採樣工作，還有擴大兩地的施作規模。現階段執行的期程是 3 年 6 個月，從 100 年到 103 年 6 月，以分階段的方式來實施全場整治。在 100 年到 101 年部分要做 SVE 搭配化學氧化同步來施作，然後可以大幅降低未飽和層和飽和層的污染。在 101 年到 103 年接續來進行為期 2 年的復育工作，來符合管制標準為終極目標。

在本局的管制作為部分，第一個，每個月進行 1 次的現場監督工作，來查核它的改善進度有無跟計畫的進度相符。每半年來進行 1 次的地下水採樣，來掌握地下水的變化趨勢。國喬公司定期監督及異常情形處理說明，97 年它 GPI3 的監測值測到的苯濃度有 51.3mg/L，超過地下水污染管制標準 0.05gm/L 的標準。經過本局在 98 年 2 月 10 日召開的地下水污染控制變更計畫，以及執行成果審查會當中，委員有提出這個現象的說明，還有它的可能原因，係它在進行場址整治時，可能在土壤的通氣層還存有一些污染物，隨著豐水期的降雨或地下水位的上升，而使得這些污染物釋出，進入到地下水，導致苯的濃度會增加，產生了回溯的現象。後續經該場址加強氣體抽除的作業，98 年再度進行這個井的採樣時，這個結果已經分別下降 0.0257 到 0.00086 mg/L，也就是符合地下水污染管制標準。99 年 3 月監測的土壤中，苯的含量達到每公斤有 1,320 毫克，乙苯含量高達每公斤有 1 萬 1,500 毫克，甲苯含量每公斤 2,060 毫克，都分別超過土壤污染的管制標準。

本局依法的管制作為，用時間的序列來說明，在 99 年 8 月 23 日公告為土壤污染控制場址及污染管制區。國喬公司在 29 日有提出土壤污染改善完

成的報告，10 月份我們有進行廠區的複驗，結果濃度都已經有低於土壤污染管制標準，並由土水推動小組審查確認定通過。12 月 22 日公告解除土壤污染場址及污染管制區，以上說明，敬請指教。

主持人 (黃議員石龍):

接下來，請都委會發言，他要書面報告嗎？好，另外，補充介紹林瑩蓉議員，她是我們左楠的議員，還有李雅靜議員。另外剛剛沒介紹到的是清豐里李琨祥里長、享平里蕭素梅里長，還有沒有里長沒介紹到的？沒有。我本來要先請教授發言，因為林議員現在參選立委，所以比較忙，她待會還要去法院，就先請林議員發言。再補充介紹蔡金晏議員，他是鼓山區的議員。我們請林瑩蓉議員先發言，她現在參選立委比較忙，有時候還要跑行程。

林議員瑩蓉 :

非常感謝今天的主持人黃大議員，也是我們的前副議長，以及沈教授、翁教授、地球公民協會的李執行長、嘉南藥理學院的教授，綠色協會的魯台營老師還沒有到場，在座還有很多各方的代表，還有市政府的代表，以及今天最重要的在地鄉親，和所有議員同仁，大家午安、大家好。

今天因為個人要上法院，法院要傳，我一定要到，所以不好意思。我剛剛有簡單聽了一下，關於環保局對大社工業區的檢測結果，但是我個人還是有一個看法，我覺得過去環保局在檢測方面的數據和檢測的標準，其實還算寬鬆，所以對大社工業區的要求常常雖然你要檢測，可是你檢測之後，對它莫可奈何。大社工業區其實長期以來跟中油的依存關係是大家都知道的，長期的污染，各位可以看到剛剛在報告裡，其實它的污染值有時候是高達數 10 倍，但是數 10 倍，我們沒有看到環保局對於這些高達數 10 倍的污染，你所做的處罰在哪裡？沒有啊！你只有說，最後你再重新檢測時，它又回復到標準，我們要的不是你一再的污染，然後污染完之後，你又說它回復到標準，這個我們沒有辦法接受。所以在一個在地的鄉親都在這個地方，他們長期忍受這種土地的污染和空氣的污染。沈夫人也在，沈夫人她的體質對這個部分，其實也相當敏感，我長期以來感受到他們對於居住環境裡，他每天面對的空氣上，讓他產生身體的不適應，這個是非常困擾的。我希望政府單位在這個地方，給予的是一個非常強烈高標準的檢測要求，跟高標準的一個處罰的規定。我自己雖然不是環保專家，豐藤議員、黃石龍議員也在，過去豐藤議員在環保方面都很專業，環保局也非常專業，但為什麼在大社工業區和中油的污染裡，我們始終找不到一個可以真正根

本解決的良方，那是因為我們的公權力不彰。因為我們的公權力在這個部分不夠強而有力的去作為，這個包含在中央的環保署，對這個部分其實是漠視的，包括立法院在這個部分的法律是完全輕忽的，根本不重視的。

所以，我們的法律在這個部分要執法的時候，有時也許環保單位他們很想執法，但是礙於法律沒有辦法，礙於技術也沒有辦法。為什麼礙於技術沒有辦法？我們的技術可以很先進，但是我們的法律跟賦予環保單位去做檢測的技術，並不是那麼先進，甚至有時候是落伍的，用嗅覺去判斷它有沒有污染值，什麼年代了？我們還在用嗅覺判斷。所以，我今天對市政府提出比較高標準的要求，我希望在今天的公聽會結束後，往後在 104 年中油要遷廠的同時，跟大社工業區的污染狀況我們要同時來檢討，這是我的心聲。

站在我的角度，作一個民意代表也好，作一個在地的左營、楠梓區的民衆來講，我深切的希望，我們再也不要這樣一個高度污染的環境一再的惡性循環，卻沒有一個真正解決之道。公權力在這裡彰顯，民衆的力量，固然大家一再的希望透過很多的管道，包括學者專家的呼籲，但是如果沒有公權力真的去徹底的落實，最後還是會落空，因為我知道這個背後有很多力量集結，所以我希望今天的公聽會，主持人和所有學者專家，市政府今天也是很有誠意，市府很多局處單位派的層級也相當高，今天來參加這個公聽會，我希望可以找到一個最好的良方，這個良方不是只是口頭說，必須要有法律、必須要徹底執行這樣的二個管道同時去落實，謝謝。

主持人 (黃議員石龍):

接下來請國立高雄海洋科技大學沈建全教授發言。

國立高雄海洋科技大學海洋環境工程系暨研究所沈教授建全：

各位長官、大家好。今天很感謝黃石龍議員主持公道舉辦這個公聽會，今天是第一次公聽會，為什麼叫第一次？就是我們要辦到它遷移才甘願，所以你們要辦幾次我們都奉陪。感謝大社鄉親，整輛遊覽車都坐滿了，楠梓的鄉親也來了 2 輛遊覽車，當然也歡迎各級長官和仁大工業區的廠商代表。我在這裡向各位報告，民國 82 年江丙坤所下的命令，民國 82 年的時候，大社鄉親要求他們 10 年遷走，但是可能當時太慈悲，所以江丙坤經濟部長和余陳月瑛縣長說，大社工業區裡面各廠應該配合中油高雄煉油總廠五輕遷廠計畫一併遷移，要遷到哪裡我們不知道，但是這個說法都沒有被打折。中油是 104 年要遷廠，這是第一個政見，107 年大社工業區要降編為乙等工業區，這個公文事實上有些誤導，當初都市計畫開會的時候，仁

大工業區管理中心列席人員稱在民國 82 年 5 月 3 日立法院長……就是大社工業區內各廠應配合中油高雄煉油廠五輕廠遷廠一併遷移，這一點沒有錯。再來是仁大工業區管理中心列席人員自己發明的，又稱中油高雄煉油廠五輕廠應在 107 年遷廠，這是他自己發明的，這個我們不同意，因為當初的公文是寫和中油五輕一併遷移，現在他去開會，仁大工業區那個列席人員，我們可以去調查當初是誰簽的字、是誰說的話，這個都會有會議紀錄可以調查。他自己發明說，本來是 104 年，現在他自己發明中油 107 年才要遷移，如果這件事情成立，後勁鄉親就「抓狂」了，中油確實應在 104 年遷廠，現在是民國 100 年，再過 4 年一定要遷，這是很確定的。

再來是一些污染的證據，民國 86、87 年時，工研院所測量的一些東西，三芳大社廠 DMF，DMF 就是剛才環保局黃科長所說的二甲基甲醯胺，民國 87 年就被抓到了，到現在還是在污染，包括中纖、中石化、元際、高塑這些都是當時污染被抓到的，舊的高雄縣政府是很不負責的。已完整建立林園、大社和中油高雄煉油廠等工業區的空氣污染指紋資料，結果前幾年我對高雄縣環保局王茂松局長抱怨的時候，我經常在凌晨 1 點打電話給他，因為我不能呼吸，他告訴我現在正在做指紋，再過 2、3 年就做好了，民國 87 年工研院的報告就做好了，結果他都不去取締，他都隱瞞起來，欺騙大家。資料中第四批空氣中揮發性有機化合物分析結果，我向黃議員抱歉一下！這是當初後勁委託高雄海洋科技大學所做的報告，就像林瑩蓉議員剛才講的，我們的工夫很好，如果你放個屁，我們就可以分析出 101 種化合物，所以我們很厲害。我們看右邊這一行，全部加起來共 604 個 ppb，這是在我家門口測到的，當初是爲了後勁所做的計畫，其中我移動一個樣品到我家測，那天還不是很嚴重的時候，結果 VOCs 是 600 多倍，這是環保署室內空氣 VOCs 建議值的 200 倍，請問，大社工業區要不要讓我們活下去？你們是人，我們也是人，你們賺這種黑心錢，我們這些居民怎麼辦？大社居民也一樣，我們都受苦很久了，對不對？200 倍啦！超過政府規定 200 倍，叫我們怎麼活下去？活不下去吧！再來剛才環保局黃科長所報告的，在民國 97 年苯的濃度標準是 0.05，結果他是 51.3ppm，是超過 1,026 倍，在地下水喔！苯是一級致癌物，全世界 IARC 這個癌症研機構說，這是第一級最嚴重的致癌物，他竟然超過 1,026 倍，如果今天國喬有代表在場，我希望他可以起來回應，其他還有很多都很嚴重。

還有，遭台灣石化廠污染的住宅區兒童和青少年的超高癌症死亡率，這個作者是潘碧珍副教授，他現在在育英科技大學當老師，洪玉珠教授原來是高醫的老師，後來當育英校長，現在是美和的教務長，還有王銘燦，他

是大同醫院的醫師，他們所做出來的報告，在石化工業區 3 公里以內，男生的膀胱癌是 11.9 倍，女生的乳癌是 9.94 倍，將近 10 倍，太可怕了！難道是我們欠他嗎？接著是黃石龍議員在美國期刊中抓出來的資料，他還花了 2 萬元請人家翻譯，這是美國麻州波士頓的學者和台灣學者一起研究，因為全世界沒有住宅區和石化工業區距離這麼近的，我們這裡剛好是全世界最好的研究案件，台灣人為什麼這麼傻，竟然和石化區住在一起，他們就來這裡做研究，研究的結果，石化工業區裡面，男女都一樣，血癌是台灣平均值的 3.18 倍，太嚴重了，我們的污染是美國的 10 倍。成功大學蘇慧貞和李俊璋二位教授，他們是台灣環保界、公衛界知名的教授，他們有一個研究生叫田浚致所做的報告，他利用空氣擴散模式來模擬石化工業區裡面的致癌污染物濃度，這種濃度是每一種化合物分開計算，分開計算我把它全部加起來，全世界的標準是每 100 萬人會有一人致癌，結果計算出來，我們每 100 萬人有 2,328 人會致癌，所以我們是全世界標準的 2,328 倍，講難聽一點，這是大社工業區送給我們的禮物，讓我們很容易致癌。

我向各位報告，我們那裡是一個很好的社區，有一位醫生也住在那裡，年紀比我小一點，彼此不是很熟，他去上班我也去上班，過了不久他竟然不見了，結果是得到癌症去世了，他的隔壁也有一位女性得乳癌去世，我們那條巷子得到癌症去世的人很多，現場很多婦女可以替我作證，有一位賣車的彭先生說，他們隔壁一家 5 個死了 3 個，非常嚴重，所以我認為這些石化污染廠商就是殺人兇手，是不是，你們污染我們受害，你們賺錢我們淒慘，這種黑心錢你們賺得安心嗎？今天在這裡我們非常憤怒，以前高雄縣我們拿他沒有辦法，因為我們是高雄市他是高雄縣，隨便他污染，當然我也要跟著受害，高雄縣楊秋興縣長在任內沒有做好這個工作，包括當時的環保局長王茂松，他也是沒有盡到職責。結果我們去年組織一個空污巡守隊，一共 7 個志工，每天從晚上 11 點巡查到隔天凌晨 3 點，有時甚至到 4、5 點，為什麼？因為抓到污染，要和廠商和他們值夜人員吵架，很可憐！結果我們查到 7 家，這 7 家是中纖、國喬、台橡、中石化、磐亞、三芳、台精，我們一聞就知道是什麼味道，所以現在每天一有什麼味道飄過來，我就知道這是台橡、國喬、中纖或其他公司的味道。你們用這種污染毒害我們，難道我們欠你們嗎？所以這個部分絕對不可能協調，我們希望按照政府的公文，104 年拜託你們趕快離開，到時候你們如果不走，你們會受遭殃，為什麼？我們到時候會要你們賠命、要你們賠償，生病的人、死亡的人、受到傷害的人都會要求你們賠償，到時候你們會賠到脫褲子。在這裡我要感謝環保局，雖然剛才林議員有一些指責，但是包括黃石龍和

張豐藤議員都有幫忙我們，不要以為你們這些污染，你們節省環保成本，隨便排放，大家也拿你們沒有辦法，今年開始我們裝了一台 FDIR，結果剛才就抓到了，是三芳，那天我巡邏到三芳，三芳值夜的王專員告訴我，「沒有啦！我們都做得很好，以前有污染是事實，現在我們都回收了。」結果三芳還是被抓到，所以我們要感謝高雄市環保局，大家為環保局鼓掌。

再來是高雄市環保局做不好的地方，昨天 10 點中纖傳出強烈味道，我們打 1999，結果有沒有派人來我不知道，每次都要三催四請，希望以後環保局可以派遣採樣和取締開罰單的人員到場，我們巡守隊和你們配合，立即採樣，因為這些廠商你不給他當頭棒喝，他絕對不會放棄，因為這種錢太好賺了。去年楊秋興縣長下任的前半個月還發建照給大社工業區的廠商，現在都在興建，蓋得很過分，就蓋在五常里旁邊，蓋了一個 10 幾樓的建築物，這個部分都沒有召開公聽會，我覺得環保局要加強，都沒有開過公聽會，甚至一些居民出來抗議也沒有用。在這裡我有一個懷疑，剛才提到地下水整治，怎麼可能那麼快就整治好，依照中油的經驗，黃石龍議員在高雄總廠的經驗，這裡的污染 1,026 倍，怎麼一下子就整治好了，這一點我真的很懷疑，是不是跟以前一樣用欺騙的方法，把井換掉，重挖一口更深的井，是不是環保局被欺騙了？第二點，99 年他的土壤苯含量超過 264 倍，他的乙苯含量超標 442 倍，他的甲苯含量超過 41 倍，怎麼可能這麼快就整治好了？這一點我很懷疑，污染會一直擴散，不可能那麼快就整治好，除非他把土壤全部換掉，他們有沒有做這個動作？我希望環保局加強稽查。今天很多議員到場來關心和支持我們，我在此一併致謝，感謝各位。

主持人 (黃議員石龍) :

謝謝沈教授。剛才提到國喬，如果國喬有代表出席，等一下請出來發言。因為沈教授說地下水污染超過 1,000 多倍，97 年就整治好了，99 年又被抓到超標好幾百倍，好幾處這個部分確實會讓人感到疑慮，因為中油每一處的污染幾乎都是我找出來的，他們到現在連一處都沒有整治好，連一處都沒有。所以等一下國喬如果自己認為你們整理好了，你們就提出來，改天我帶環保局去仔細檢查。接下來請成功大學翁教授發言。

國立成功大學醫學科技與社會研究中心翁助理教授裕峰 :

很感謝楠梓、大社的鄉親來參加這個公聽會，我先講一個故事，我不是高雄人，我是台北人，因為工作的關係我在 2003 年第一次來高雄，我住在大社，我在義守上班，我同事問我怎麼會去住大社？我說住那不好嗎？他說那裡是工業區呢！我來這裡如果不住大社，我覺得我對不起我教書的單

位，這個單位是公共政策和管理系，結果我住了 6 個月之後，我太太常常聞到臭味，我是熱得受不了，我沒有住過這麼熱的地方，所以搬到觀音山上，直到去年搬到楠梓，有一天我去美容美髮院理髮，然後去買米，在大社街上的米店，我問老闆說，現在這裡都不產米了嗎？他說已經沒有了。我問以前大社最好的米在哪裡？他說就在大社工業區那塊地，後來變成工業區了。

這個故事就是，其實我們住的地方本來是很好的，但是因為發展工業，結果侵占了我們的生活。剛才很多資料告訴我們，目前污染的結果會對健康造成什麼損害，甚至未來會有什麼風險，沈教授都講得很清楚了，我的重點是，在這個過程裡面，所有住在大社和楠梓的人，我們到底算什麼？過去污染的資料我們有拿到嗎？可能沒有，做出來的研究，譬如國科會、環保局或其他單位出錢請學者做出來的研究，結果都放在學校的書櫃裡面，或是用英文發表，所以我們都不知道，這樣我們的稅金就白繳了。

第三點，可能很多人有很多經驗，我們知道污染從哪裡來，他造成什麼困擾，剛才沈教授說他們那條巷子發生過什麼事，他在那裡聞到什麼味道，從哪裡來的，是哪一家他大概都知道，但是我們自己說的部分，可能不會被別人當成很重要的事，可能在政府的資料或是科學研究的資料提出來討論，這樣有什麼問題？等一下我以英國的例子來和大家分享，我們在地的經驗應該要放在科學的研究裡面一起討論，這樣才能看到事情為什麼會變成今天的結果。英國在 1995 年有一個空氣污染的法律修改，就是在畫地區污染圖的時候，要找當地居民或當地的公民團體，一起討論、開會和畫圖，他們不是找專家，他們找當地的居民來畫圖。

在座各位，你相信你會畫圖嗎？有人愁眉苦臉了，不知道要怎麼畫，對不對？英國他找當地的人來，大家有不同的經驗，有人騎自行車，他跟在公車後，有人在工廠上班，或者親戚朋友在工廠上班，他大概知道工廠每日的運作，它的污染是怎麼處理，所以大家有不一樣的經驗，他就公開召集有興趣提供經驗的人大家一起來討論，當然不是你說的就算，你說這裡的污染 1,000 倍，我們就寫這裡污染 1,000 倍，當然不可以，要經過討論，每一個人都要提出理由，你不能說我有聞到，你要確實說出什麼時間聞到，你有發生什麼情形嗎？譬如頭痛等等？如果有共識他就把那一點畫下來，看它的污染是高、中或低，經過二次討論所畫出來的圖，輸入一些標準到電腦，電腦就會分析這個地方的污染程度，然後再和這張圖比較，結果發現蒐集一般人的經驗所畫出的圖和電腦專家利用科學資料畫出來的圖有一半是一樣的，我們可以說，一般居民畫的圖有 50% 一樣、50% 不一樣，這

樣可以相信嗎？我再舉二個例子，在討論的時候，有一個人說，那個工廠排放污染的量超過當地的環保法規，但是電腦模擬所設的最高值是法令規定的標準值，但是工廠排放出來都超過標準，所以電腦畫出來並不是真正的污染量，可能是我們看到和聞到的才是真正的，這是一部分。

電腦畫的圖、專家畫的圖和一般人畫的圖可能不一樣，有一個解釋的方向，這個解釋的方向，在剛才沈教授的報告裡面，我們好像有看到那種東西在那裡，但是那種東西在我們手上的科學報告裡面大概都沒有這樣寫，我們未來要怎麼做？我從社會生活經驗這個方面來看，我們可能沒辦法像專家那樣去測量，測量污染的種類、從哪裡來和污染值，但是我們每個人都有自己的生活經驗，你住這區和住那區可能不太一樣，但是如果可以把每一區的經驗累積起來，可能我們就可以畫出像英國一樣的圖。

這個東西有什麼作用？第一，看看有沒有可能變成高雄市環保自治法律裡面的一個要件，就是公民、我們社區的民衆可以參與污染測量，譬如污染資料的改變等等，我講的是法律，我不是說法規，法律和法規有什麼不一樣？法規是民政部門可以寫、可以改的，但是法律必須經過議會通過才算數，所以它要修改的困難度比較高。再來，環保污染資料是不是可以透過紙張公布，不要用電子的方式，因為我們很多人不會使用電腦，所以看不到，用電子方式寄到社區每一戶的手中是不是比較容易閱讀？我們就知道現在誰有污染，污染有沒有受罰？他有沒有改善、改善到什麼程度？第三點，我相信在大社這裡，楠梓我不清楚，大社的水費收據上會有自動扣除 115 元，扣 115 元的目的是要給我們健康，還是要叫我們閉嘴？我覺得這個政策要重新思考，這些錢要做什麼用途？如果我們有這些改變，我們可以做什麼？

第一，我們可以蒐集比較完整的污染資料和政府部門處理的狀況，第二，我們可以拿到健康相關的資料或者要求政府部門做健康調查，這種調查不是只做體內血液濃度的檢測或高血壓而已，包括我們的生活經驗和我們所遇到的問題，這個部分都應該全面調查。再來，我們要呼籲政府部門和所有專家，不要只相信用儀器測量出來的數值，還要包括我們用鼻子和身體所感受到的東西，都要包含在內，未來才有可能討論為什麼要遷廠或不遷廠。我報告到這邊，謝謝。

主持人 (黃議員石龍):

感謝。下一位請嘉南藥理科技大學環境資源管理系的錢教授，錢紀銘教授。

嘉南藥理科技大學環境資源管理系錢副教授紀銘：

黃議員，各位長官、各位教授、各位鄉親大家好。我聽了老半天，我覺得需要講那麼多嗎？在座都住在那邊幾 10 年了，大家很了解，大家目標一個而已，請他們出去，所以這些資料說實在的，都證明了，不用再多說，所以我是覺得公聽會，因為從 80 幾年到現在，不是說沒有給工業區機會，到現在今年前幾天又抓到，所以變成說這句話「很好賺」，我們若讓他不好賺，不好意思，他可能不會吵，就跟他耗，慢慢拖，一個換一個，一年換一年，換到在座的可能都不在了，他可能還在那裡，所以我覺得今天的公聽會應該形成一些共識，就是怎麼樣讓它能夠遷廠，不然 104 完，107，107 完再下一個，我是覺得在座要認真思考，因為其實我住台南，我沒有住高雄，是常常從那裡經過，多少有聞到，所以我想說我們要思考的問題是，我們該怎麼做，我們的目標一個，讓他不好賺，他才會走，好賺，不可能會走。

所以時間有限，因為我有看到我們的討論題綱很多很多，所以我沒有要講很多，只是請大家認真來思考，想一個辦法，我是覺得這樣，我們用抗議的可能無效，人不夠多，我看在座的很多是年紀大的阿公、阿嬤，要跟他拼可能很困難，可能要採取一些法律的手段才有辦法，沒有的話可能比較困難，你若要採法律的手段就是要有證據，要蒐集證據，所以我覺得我們可能要組織起來，來蒐集一些證據，我想只有這樣的證據要去法院是不夠的，不夠細，裡面不知各位有沒有仔細看，有的漏掉很多張，這都沒有辦法，譬如說，江丙坤第二頁那個公文，還有後面那個公文，一個說 104 年，一個說 107 年，不過，知道行政的人都知道，江丙坤那時候是經濟部，後面的公文是省政府，一個是中央政府，一個是省政府。好，我想大家要認真思考，接下來要做什麼？謝謝。

主持人 (黃議員石龍) :

感謝，下一位請地球公民基金會執行長李根政，李老師，請。

地球公民基金會李執行長根政 :

黃議員，在座各位議員，各位學者專家，各位鄉親，大家好，大家午安。幾年前我去大社有做一些訪問，大致上了解其實那邊的污染長期性非常嚴重，除了人的問題以外，對農作物的生產也有影響，我印象最深的是古早時大社可以種很多種的豆類，但是後來只剩那花比較大的皇帝豆那種東西，皇帝豆，那個花比較大才有辦法種，其他的都沒有辦法種，其實這種污染的事，影響的是整個生態，是全面性的，我認為在我們討論大社遷廠這事之前，我要講的，第一點就是到底我們這個政府有沒有要守信用，這

是最重要的事，就是我們中油後勁那邊，我們政府從古早時就承諾說 104 年要遷廠，講的話可以不算數嗎？那時候是國民黨在執政的時候，現在國民黨重新執政，我們要問這句話就是說，國民黨政府到底有沒有要兌現當時政治上的承諾？同樣也是這件事，就是大社工業區，那時候承諾說要比照後勁那邊 104 年遷廠，這樣就是要兌現這個承諾，這是頭一點。

第二點，既然那時候答應 104 年要遷廠，我們要問說，過去國民黨政府、民進黨政府在這個過程中做什麼事？坦白說，沒做什麼工作！這兩任的政府都有問題，就是說，這 20 年來，將近 20 年來政府答應的事，竟然每件事都沒做，因為它要遷廠，要搬走、要關廠，其實要做一些配套，我是絕對支持一定要關廠，但是你要現在就要做一些事情，不是說要關起來就馬上可以關起來。

再來一點就是說，我們廠商也知道！廠商從古早時，民國 82 年就知道答應要遷廠，結果現在跟人家一直蓋、一直蓋，說實在的，這就是沒良心，沒信用再加沒良心，這是很重要的問題，相信做人最基本就這兩項，你要有信用！做生意要有信用，做人就要有信用，再來就是要有良心，你長期給人家污染，賺那麼多錢，很清楚！我們古早時到現在為止，為什麼那些廠商有辦法賺錢，賺錢最基本是什麼？污染愈多賺愈多錢，因為污染愈多，他們就不需要投資機器設備來控制那些污染，等於說他將這些污染的東西讓大家來享受，所以我常說工業的污染特色是什麼呢？就是說我們布袋戲有個人物，出身我忘記了，他說「別人的痛苦就是我的快樂」，就是這樣，大家的痛苦就是廠商的快樂，因為他賺很多錢，他都不用處理污染的事情，所以其實你若從時間來看，我們來講這 10 幾間的廠商，錢已經賺夠了，早就夠了，每個都富有的很，錢都賺飽飽，這個時候我們要稍微想一下，這些錢除了污染讓別人去忍受以外，另外重點我們也發現，其實這些廠商古早時都是國家培養起來的，國家一路一路都幫忙這些產業可以換錢，用很多錢都一味的去幫助他們，說實在現在是他們要回饋我們國家、社會的時候，這個回饋最好是什麼呢？就是關起來。不是遷到哪裡，遷到哪裡都是污染，就是關起來，關起來改做什麼？因為我們已經規定他們要從特種工業區降編為乙種工業區，降編之後，這些工廠你可以不走，但是你所有的污染都關起來，你改創造一些真正對我們在地有幫助就業的機會，沒有污染的，因為錢你們已經賺走了，你應該有那個能力去改投資那種沒有污染製造的工業或是產業。

所以我相信這其實廠商是做得到的，只是要做與不做而已，其實台灣人，我最近接觸後才發現說，真的很恐怖，我們現在整個台灣運作的化學品差

不多 6 萬種，連環保署都說台灣是化工業的白老鼠，所以大家都在做白老鼠，就會生病，研究，研究後就發現說，夭壽喔！真的會生病，真的就生病。

第三點就是說，其實我相信這個污染的事情，不是只有大社工業區，我是建議，我們市議會這邊看能不能來努力一件事，這件事情是什麼呢？第一項就是說，遷廠這件事其實是要很多人打拼，長期逼他！但是他們在申請這些新的工廠，應該不是說只是污染不要增加而已，應該是說，你要新的工廠認定，林園工業區也好，或是小港臨海工業區、大發工業區，所有工業區都一樣，就是說你污染至少要減一半以上，不是只是污染不能增加，是污染要減一半以上，才能讓你通過，所以這部分環保局我也是跟你建議說，我們的標準要嚴格一點，不然沒辦法做事。

再來一點就是說，其實我們整個高雄的污染，說實在的，長期是很嚴重，所以要做比較長期的健康風險評估跟流行病學調查，將我們污染的事實，透過我們政府部門的力量去研究，不是只有我們來蒐集學術文件，學術文件有一些比較老舊，我們一定要政府來花錢做我們的健康風險評估跟流行病學調查，但是不只是最近仁武廠那邊隨便做做，叫長庚隨便做做，那都沒有用，那是要很嚴謹的科學調查。

最後一點就是說，希望我們在座的鄉親，還有我們議會的所有朋友，我們一起來打拼，因為要對抗這種大工業，又要要求政府守信用不是那麼簡單，我們一定要跟後勁那邊學習，為什麼政府到現在為止還每次都說要遵守政府的承諾，說 104 年後勁要遷廠，就是因為我們後勁人的堅持，所以若是我們大社工業區附近這邊的人若不堅持，其實政府絕對不會遵守這個承諾，所以大家要團結，這樣是最重要的，感謝。

主持人 (黃議員石龍):

感謝，下一位請高雄市綠色協會黃景南黃理事長。

高雄市綠色協會黃理事長景南:

議員，各位鄉親大家好，今天我們副理事長魯老師沒辦法出席，由我代替他發言，強調一件事情，就是拜託議員還有各位鄉親，拜託督促都市發展局跟都委會這邊，趕快辦理都市計畫的通盤檢討！這個東西若沒做，變成你遷廠以後，這些廠遷走之後你要做什麼？其實也不知道！所以你要先就市政府這個單位來講，你應該是做在前面，未來這邊遷廠以後，你要讓人民看到是要變成公園或者變成什麼？大家才有動力向這個目標去前進，所以希望說在今天公聽會底下，可以下一個會議結論說，希望趕快督促市

政府辦理都市計畫通盤檢討，大概，以上，謝謝。

主持人 (黃議員石龍):

感謝，再來請議員先發言一下，先請張勝富議員，他是我們大社的議員。請張議員。

張議員勝富：

主持人，環保小組的召集人，教授，各位鄉親，各位議員同事，大家午安，大家好。因為講這個，我們大社也來了非常多的人，也抗議到不知該怎麼抗議了！因為這已經明訂好，107 年你們就要遷廠！要遷廠，為什麼以前的縣府又發執照給你，我也看不懂，他們發執照，照說你們要來做什麼也應該來辦個公聽會讓大社人知道，你們要改變成怎樣，讓我們了解！他們縣政府也沒跟我們講，我也不知道他們後來又陸續發建照給他們，是不是？所以說我們今天開的會，我覺得是什麼呢？主要就是 107 年遷廠，我們要要求什麼？你們就是 107 年遷廠對不對？我們希望不是遷廠而已，他們最近在工安和環保，我們環保局一定要做好，勞工局沒有來嗎？工安問題要做好，遷廠是一定要遷，不過這陣子環保問題也要跟我們注意，剛才有一位教授所講的，他現在排放量多少，可以減一半就要減一半，讓我們大社人和仁武、楠梓這些百姓生活更加健康，尤其我伯父不時在他屋頂都提一包這種東西，他若到他的屋頂都會掃一袋下來，所以說這些問題我們大社人也努力 10 幾年了，不是只有我們石龍兄這次也叫我們大家來，就是大社、楠梓、仁武集合，叫仁大工業區這些，照我們所說的 107 年遷廠，107 年改成乙種工業，感謝，希望大家一起努力。謝謝。

主持人 (黃議員石龍):

感謝，我補充一下，中纖，我星期一和張議員有去，中纖他現在在蓋 3 間工廠，目前在蓋啦！在去年 99 年 11 月 18 日，11 月 17 日縣政府再准他蓋工廠，去年，12 月 18 日又准他再蓋一間，去年 12 月 21 日又准他蓋一間，楊縣長已經卸任了，在這個把月內又准他蓋 3 間，准他蓋 3 間問題在他的綠地面積，他哪個有綠地的？同時張議員也在這裡，那時候也有請我們都發局的人去，綠地也不夠，所以我就看他到時候執照要怎麼發？因為當時我們的建管處也有人去。

再另外一間國喬，國喬是 15 公頃，他簡報 15 公頃，他這個法令訂的要 4.5 公頃的空地，4.5 公頃就說 2.5 公頃，就是 2 甲 2.5 分要做道路，2 甲 2.5 分要做綠地，竟然是他的圖有畫綠地，圖去申請有綠地，去現場沒半塊綠地，都沒有，這等一下國喬若有代表來請回應一下。因為這種東西

是非常嚴重，你 1 間工廠裡面，如果有 2 甲多在那邊種樹的話，附近的空氣，大家若有遵守的話，附近的空氣也不會那麼差，所以國喬、中纖若有人來，等一下請回應一下。讓前鄉長補充一下。

張議員勝富：

今天主持人有講到，今天假如中纖他所蓋的不符合我們的規定，我們的綠地容積率多少？你們要比照義守，叫他勒令停工，要停起來，不能再繼續蓋，是不是？我也希望剛剛在這邊的和有管到這邊的，你們要比照義大，你說他那裡不夠，中纖你也要叫他停下來，不能再繼續蓋！不能一套兩個標準！這樣變成你們圖利中纖！是不是？

主持人 (黃議員石龍):

這個都發局和環保局要研商看要怎麼去處理。另外補充介紹一下，我們的副議長，蔡昌達副議長也來，拍手一下。換我們以前前環保局長，以前高雄市的，現在是左楠的議員，張豐藤議員發言一下。

張議員豐藤：

石龍兄，各位同仁，專家學者，市政府、工業局代表，各位鄉親大家午安，大家好。我想我有三點想法跟大家分享，第一個就是說，因為過去我做過高雄市的環保局長，我覺得對高雄市污染控制，我覺得我那時候做的不錯，但是有一個地方我永遠管不到，就是大社工業區，因為過去大社工業區在高雄縣，污染飛過來高雄市這邊聞到，我要去稽查，高雄市的稽查不能進去高雄縣的工廠，那時候都要打電話給高雄縣的環保局，聯合稽查才進去裡面，去到那邊，味道就不見了，也抓不到，所以，其實過去我在高雄市煉油廠，還有小港那邊，都有做一件事情就是把每一個工廠的指紋資料，污染的指紋資料都把它建立起來，再來就是用各種方式，包括尋臭源，或者去採樣，看能不能馬上抓到，經過指紋資料去抓到那一間，但是大社工業區這部分，我在上會期，我有特別質詢李局長，李局長有公開答應我，他說他的指紋資料都建立好了，他的 FTI 紅外線的偵測也裝好了，讓他再操練一下，8 月份以後，每個發生的污染，他一定捉的到兇手是誰，剛剛我聽說有一個事件有捉到，我會再請教李局長，看他到底捉的到捉不到，但是我覺得不錯的是，環保局真的有把這個建立起來，但是我覺得前一陣子我們要感謝沈建全沈教授，把這個空污巡守隊，空污巡守隊，大家跟他們拍拍手，這都地方自動自發的，我想這是中華民國頭一個空污巡守隊，我做過環保署副署長也不曾看過，地方願意出來巡守這空污。

這部分，甚至這空污巡守隊還會採樣，我希望環保局要跟這空污巡守隊

好好的合作！因為甚至是訓練他們要怎麼採樣是非常合乎程序，這個採樣是馬上用在開罰單都還可以用的這樣一個採樣，看能不能做到這樣，甚至說若因為空污巡守隊採樣捉到的去開的罰單，我認為這個罰單，環保局都有一個告發獎金，若是巡守隊捉到的，也應該有告發獎金給巡守隊，你說對不對？我想這部分在一個管制的東西一定做得到，我相信環保局若做不到，我們幾個議員在議會都會繼續來監督。

第二部分我要跟大家講的就是，有一項東西一定要好好檢討，就是我們台灣的石化政策，我記得去年我和工業局的杜紫軍杜局長，在公視的「我有話要說」在談台灣的石化政策，我們台灣進口一些油，用輕油裂解廠做出來的乙烯，再去做塑膠原料，再給一些石化業。大家可能不知道，這些塑膠原料 55% 是輸出的，不是我們台灣用的，這 55% 的塑膠原料是給外國用的，輸出外銷的石化這些原料有 3/4 是跑去中國，等於是說，最污染的產業在我們台灣，生產之後 55% 是給外國去用，55% 裡面有 3/4 是給中國用，所以就是說把所有最污染的用在台灣，我們台灣變成中國的離島工業區。相信這整個台灣石化政策，一定要重新思考，這是不是有需要這樣的方式，讓我們台灣的污染那麼嚴重，甚至我們看到這些塑膠原料，有很多我們現在台灣的石化工業，塑膠原料是在跟中國、跟馬來西亞、泰國競爭那種很便宜的塑膠原料，那種塑膠原料都是 1 噸幾元的塑膠原料，但是我們應該要把它轉型，讓它高值化，變成像日本、韓國競爭比較高值的 1 公斤幾塊錢，那種比較好的塑膠原料，這才是重要。

但是我那時候跟杜局長在討論的時候，他一直在講說轉型不可能，但是今年國光石化說不要蓋以後，工業局馬上宣布說，要迅速把石化工業做高值化的轉型，所以表示說過去我們在講的東西是對的，所以我相信工業局要好好檢討，到底這石化業是不是要這樣存在？大社工業區到底需不需要存在？存在是要怎麼樣把它轉型，是變成高值化或另外的方式，這一定要好好檢討。

第三點是，我想在高雄要怎樣面對大社工業區，剛才我看這裡面，我們過去高雄縣的都委會，有通過一個決議，是不是說 107 年要把特種工業區變成乙種工業區，這也經過高雄縣的都委會通過，也經過省的都委會通過，到底這個有沒有法律效力？未來在都市計畫要怎麼通盤檢討？把這個做整體的規劃，來逼大社工業區來變化。

第二，我也建議說，環保局還有一個殺手，環保局還有一個殺手鑑，因為我自己做局長，所以我知道，環保局還有一個殺手鑑就是按照空污法，有一個總量管制制度，這個總量管制制度，其實全台灣都準備好了，以前

高高屏都準備好了，但是中央環保署一直不敢喊起跑，因為怕去影響到經濟的狀況，但是你若用這個總量管制，對每個地方的空氣污染，用總量管制說這個污染很嚴重的地方，給他一個總量，這個總量每年有設一個目標，可能 5 年要減少，若對地方透過這個總量管制，給予像石化業更嚴格的標準，就是或許是 5 年內他可能要砍個 10%、20%，那你做不到就走，就轉型其他的，我相信這個是可以思考，市政府透過環保局的總量管制制度，還有都委會、都發局整盤，然後來思考說，我們大社工業區我們到底能為他做什麼？總是我覺得說，這污染那麼嚴重，這我報告大家都知道，住在那邊大家都體驗到，沈太太在這邊，我也去過他家那裡，我也聞很久，總是大家的心聲，這不用去證明了，最重要的是要怎樣讓大社工業區可以改變，讓大社工業區走！這是我的意見，謝謝。

主持人 (黃議員石龍):

謝謝，感謝，下一位我們請錢聖武議員，他是仁武的議員。請他發言，謝謝。

錢議員聖武：

感謝，今天的主持人黃議員、石龍兄，同事、副議長，議員，教授，市政府官員，最污染的就是我們楠梓區，我們大社區這些鄉親長輩，大家午安，大家好。其實大社工業區 107 年要遷廠，我相信大家都知道，是要怎樣去遷廠，要怎樣去讓 107 年一定要遷廠這個問題，今天剛才這些議員、石龍兄、教授也講很多，最近他們為什麼還在擴廠，因為時間還未到，時間沒到他們去擴廠沒關係，申請要照我們政府的規定來做，在這邊我要求我們環保局和都發局，因為執照要發一定要排放許可，空污許可，一定要嚴格監督，就是 107 年你們不能再繼續生產，因為這是我們中央政府和地方政府，我們經濟部和大社，以前大社鄉公所所裁決的 107 年一定要遷廠，在這段他申請的，107 年一定要要求我們市政府一定要繼續嚴格來執行，所以說 107 年還沒到之前，包括我們市政府環保局也好，勞工局也好，一定要嚴格要求他們不能再污染我們所有的鄉親。

最近大家都知道，大社工業區工安事件特別多，這就是因為他們有可能在 107 年要遷廠了，就像我們沈教授所說的，他們要趕快賺錢，所以我們政府單位一定要在我和我們所有議員同事，在 107 年底一定要要求所有大社工業區的石化業一定要停廠，一定要徹底執行，在這裡向鄉親父老報告，我相信所有的議員一定會跟我們鄉親站在一起，在這裡向大家報告，感謝大家，謝謝！

主持人 (黃議員石龍):

感謝！下一位請蔡議員金晏，這位年輕的博士議員。

蔡議員金晏：

黃主持人，學者專家、市政府、經濟部代表以及我們的議員先進和副議長，在座大社、楠梓的鄉親，大家午安，大家好！

我想我簡單說一下，把時間留給我們這些鄉親發表意見，因為我不是住在那裡的，無法切身體驗到你們的痛苦，不過我聽下來，知道在這份報告裡面，很多東西都已經證實了，這也不用我來講。

我大概有兩個意見發表，很多要做的事可以分長期、中期和短期，我想，我們這件事沒有長期的，因為就是 104 年，不管是 107 或是 104 年，最好當然就是 104 年，跟後勁那裡一起遷，所以短期內，我希望我們主管機關能控制污染，我們的環保局可以確實去做，因為這種東西不是看得到或看不到，這個聞就聞得到了，所以我們要怎麼罰可以讓他們控制，因為現在我們沒辦法讓他們馬上遷廠，所以在這段時間內，我們要怎麼去做，剛才我們的豐藤議員也說了很多的方式，我們一定要按步就班來，因為我看到這個法令，我們最多只能罰 10 萬而已，對啊！所以你如果有連續再犯的經驗等等的，我相信這些公司也是要賺錢，你如果罰他們，他們也是會怕的，設備就會去改善，他們會要求他們下面的人，要怎麼樣把作業流程做好，不要讓它外洩，因為剛才看了一下，有很多罰款的案件都在這裡，我希望我們還是照規定來，該怎麼做就怎麼做。

長期來說，我想大家坐在這裡可能有一個很大原因，就是明明要遷廠了，為什麼還有人可以建廠房？所以剛才很多人在講的，包括我們的都發局，主管機關都發局，還有我們的建管處，剛才在講到的發執照的，還有經發局，我們高雄負責經濟發展的，還有包括經濟部，一定要有一個配套，否則我們看不出來他們真的想要遷。他們如果想遷，公司就會開始找地方，看是要遷到哪裡，或者是要收起來，或是說現在的這些要怎麼樣去轉型，不要做這種高污染的工業，所以很多東西我們看不到，我們沒看到，所以才會坐在這裡，所以我在這裡希望透過大家的力量堅持下去，讓他們可以在 104 年遷廠，大家說好不好。謝謝！

主持人 (黃議員石龍):

謝謝！再來請我們的副議長。

蔡副議長昌達：

很感謝今天黃議員石龍來主持這場公聽會，我們也有教授在此，我們的

市政府各局處的科長和副局長都在現場，104 年這是勢在必行中油一定要遷，當然中油如果遷，大社工業區的石化廠就要一併，變成乙種工業區，他們現在目前是特種工業區，我們今天探討這個問題也是因為未來看要怎麼規劃我們大社工業區，它何去何從？當然百姓住在那裡不想受到污染，這是我們市議員共同的目標，為地方造就綠能環保，這是事實。你看我們大發工業區，現在又新規劃了一個，經發局那天也有去開會，規劃一個綠能科技，但是你要開說明會和公聽會讓大家都知道，大發工業區就在污染了，你還去製造一個工業區來，這樣更不好。

在 104 年中油遷廠後，我們規劃大社工業區看要不要一併規劃以後要做什麼，他們目前的比例原則就是設備汰舊換新，把舊的設備換新的，但是你再設廠下去，綠地的比例原則也不夠，所以之前都是縣政府發給他們的執照，才會延續這個動作，在此我們共同的目標，共同努力為我們地方創造一個空氣比較好的地方，感謝鄉親父老來參加這個公聽會，謝謝大家！謝謝！

主持人 (黃議員石龍):

感謝，感謝我們的副議長。再來我請我們經濟部工業局李科長，科長你在公文裡看得很清楚，就是 82 年就有這個公文，就是我們到 104 年、107 年的時候要降為乙等工業區，請經濟部工業局李科長發言，謝謝！

經濟部工業局工業區組李科長國龍：

主席，各位議員及各位鄉親大家好！我在這裡先解釋一下就是說，自從 82 年那一次，大社工業區有一些污染事件之後，其實區內的廠商針對環保的部分都很重視，這幾年除了環保局，高雄市環保局在附近有在監督以外，其實我們工業局的部分我們也在工業區的周界也都有做了很多監測的項目。剛剛提到土壤地下水的部分，在我們工業區旁邊，其實我們都有挖一些監測井在監督，那部分我們這幾年看起來污染的情況，並沒有重大的污染事件發生，這是第一點要跟大家說明的。

第二點就是，大家有沒有想過，如果大社工業區的廠商都遷廠，其實影響最大的是誰？我說實在話，老闆說關廠就關廠，其實影響最大的是裡面的員工，裡面總共有 2,000 多名員工，如果一個員工代表一個家庭的經濟來源，你看影響大約有幾萬人，所以我們工業局現在的建議就是，其實要處理這種事情，剛才有一位教授說其實要在法律的前提之下，大家來面對這些問題，所以我們的建議是說，如果區內廠商，應該是說除了我們工業局和環保局，大家針對環保的問題去重視以外，我們附近的居民大家也可

以幫助來督促整個工業區環保的問題，我的意思是說，在環保規定的前提之下，我們應該督促廠商去做到符合環保的一個規定，現在法律的問題，應該比較偏向法律去解決，剛剛也有一些提到的是說，如果有一些不肖的廠商有一些污染的事件，大家都應該是依法去處罰他，如果是比較輕微的，可能罰錢就解決了，如果嚴重一點，可能就勒令停業或是什麼的，那個部分照法律的規定來走，實際上會比較能解決事情。

至於說剛才大家都有說 104 年遷廠的問題，這個部分中油在我們來開會之前，他們有拿一些資料給我們講，這部分其實中油的代表也在場，我先將他給我的資料向大家報告一下，其實他們現在整個規劃在 104 年，他們現在都有在進行了，就是要做五輕是要停產，這部分有做，最重要他們有提到幾點，他們的重點就是說，就是中油高雄廠在 25 年遷廠是以前的一個承諾，基於政策的延續性，他也將秉持著遵守政府的承諾，尊重各方的意見的方向，來處理高雄煉油廠遷廠的事宜，所以其實這個部分中油已經在處理了。

第二部分就談到說，大社工業區是不是在 104 年一併遷，我這個部分我向大家解釋一下，因為當初看起來他會做這個決議是因為中油五輕生產的東西，原料是要提供給大社工業區的廠商去進行生產，那時候是想說如果原料來源斷了，是不是大社工業區就無法生產了，當初是這個邏輯才會下了那部分的決議，所以我這部分的解釋，是因為大社工業區這部分無論是土地或廠房或什麼都是私人企業的部分，那個部分如果要遷廠，我是建議，原料如果沒有了，他們能不能在當地再繼續生存下去或是繼續發展下去，我們的建議是說，原則上，基本上還是要尊重廠商的意願，我們的看法還是強調，環保的問題政府一定要重視，我想廠商如果要在當地能夠生產的話，他也必須要重視這個環保的問題，我們比較希望的是說，在這個環保規定的前提下，將來區內的廠商和附近的居民都能夠共存共榮，這是我們比較希望樂見兩方都能夠共贏機會，我大概簡單報告，謝謝！

主持人 (黃議員石龍):

感謝！另外請仁大工業區主任，不要發言嗎？因為經濟部也沒有派人來，不然請廠商聯誼會謝俊雄先生，沒有來就請國喬，國喬沒有來，還是廠商聯誼會。

大社工業區廠商聯誼會謝俊雄先生：

主持人，各位委員，各位教授，各位長官，各位鄉親，大家好！我今天代表大社工業區聯誼會，很感謝各位讓我有這個機會發言，剛才專家教授

對我們石化這裡嚴格的要求，我們是誠心接受，我們大社工業區也是依照政府法令設置的石化工業區，在這裡，過去有他的歷史背景，因為以前科技也沒有那麼發達，可能對工廠運轉方面，管理制度也不完善，所以有一些事件發生，這一點我們廠商自己深深覺得很自責的，這一定是我們的責任，要把環保、污染的問題以及工安、衛生這部分，我們本身要做好，自我要求。

說到這個工業區，對社會的經濟、就業的情形以及產值，也是大家有目共睹，當然在我們台灣經濟起飛的過程，石化工業不可否認也有它貢獻的地方，但是時代在進步，環保的要求愈來愈嚴格的情形下，我們廠商一定要加緊腳步來把環保和工安事件降到最低，對環境友善的部分我們也要去努力，我們的心聲是希望，剛才工業局的長官也有提到就是，我們繼續在這裡努力，政府對我們嚴格的要求，我們是不是能達到三贏的狀態，也就是說，環境、經濟、社會這三方面能夠創造三贏，環境、經濟、社會這三方面正好是政府目前推動最熱門的，就是企業社會責任，我相信我們工業區的廠商，都有通過國際的一些管理制度的標準，包括 ISO9000、ISO14000 這個環境管理系統，勞委會的職業安全管理系統，還有 OHSAS18000 勞工職業管理系統，現在又進展到企業社會責任這一塊，工業區的各廠都有在推動，所以我們是希望讓我們有繼續在這裡打拼的機會，對環境、經濟、社會這三方面看能不能創造三贏，這個部分，以上報告，謝謝！

主持人 (黃議員石龍) :

感謝廠商聯誼會，請問廠商聯誼會還有沒有人要發言？我們在座的廠商有沒有人要發言？

因為剛才科長有說，經濟部工業局的科長有說大家要依法令，我在這裡說真的，我們大社工業區，我認為可能每家的建蔽率都已經超過了，每一家都沒有留綠地，我的看法應該是都沒有，就像我提到的國喬 2.25 公頃，裡面竟然沒有半塊綠地，所以就是因為我們超蓋工廠，工業局科長，這個你們是輔導單位，你想想看如果以整個工業區的面積 100 公頃，譬如說有 15 公頃的綠地，我們附近的空氣會好很多，現在就是說廠商爲了要賺多一點錢，大家就一直蓋，蓋得密密麻麻的，所以應該我的看法判斷沒有錯，所以剛才我們張議員說，違規不合法的全部勒令停工，所以都發局、環保局回去要開相關的研議會議。接著請這位大社來的老先生，我看他帶一包還拿了很多相片，這位老先生讓你講一下。

大社居民林見賢先生 :

在座的長官、市民大家午安、大家好、大家快樂！這個請環保局的來看一下。（我向在座各位介紹一下，我們大社的居民所提供的就是他採取的土壤和他請人家拍攝到的黑煙，工業區裡排放的黑煙，這些證據照片。）

這是在家裡照的，鄉民、市民，你看這要怎麼住人？這樣污染裡面不能住人耶！今天擦完明天還有，要它不要進來，它偏偏要進來，這麼髒，我媳婦沒有在擦都是阿爸在擦，去上班，都老頭老土在家擦。

這個東西，挪一個空間，不好意思！這包是水槽沒有流完的，這一包你看一下，拜託拜託，這個不會髒，我幫你洗，打開來看一下，大家參考一下，這沒有什麼亂來的，你身體不健康在這個社會很辛苦，醫院看不完，每一家都看不完，都是病人。這是水槽流不出去的，環保局你看看，拜託拜託！做個參考，拍照一下。

這個粉是水流下來接到的，你看看，做一個參考，這個 1 年要接 3 次，到年底前我再接來給你，給環保局看，這不是我亂講的，我 72、3 歲了，28 年次的，民國 28 年生的。

主持人 (黃議員石龍):

老先生，你這些東西等一下讓環保局帶回去化驗，讓他們帶回去化驗，老先生，你包一包給環保局帶回去化驗，好，讓他們帶回去化驗，感謝老先生，等一下請大社這位鄭朝雄先生。

大社居民鄭朝雄先生：

今天公聽會的主持人黃議員，市府長官、在座的專家教授、議員、楠梓大社的鄉親和工業區的廠商代表。

我是大社居民，以前在大社鄉公所擔任過環保課長，我已經退休 3 年了，以前我轉到茂林鄉公所的時候，我們大社正好發生工安事件，在 79 年的時候，我就參與大社的環保運動，我就開始依讀書人的良知來參與大社公害的進行，來爭取我們大社人應該有的權利，所以我覺得我雖然只有高中畢業，但是我覺得我們讀書人的，俗話說：「讀聖賢書所學何事？」所以我今天很感恩，今天在座的長官、專家教授，你們的程度可以說都是博士級的，你們今天可以做我們大社的後盾，來爭取大社工業區遷廠的問題。

本來我是很失望的，因為我們大社人都還沒有爭取到 104 年遷廠的事，而且我們以前 82 年抗爭得到的結果是在 107 年要遷，這是根據我們政府公平的主持之下，雙方面的協調，大社的居民和民意代表以及廠聯會的，還有以前稱為管理中心的，可以說是雙方面協調出來，大家討論出來的結論，但是 87 年經過省政府核定之後，94 年開始，廠聯會開始翻臉不認帳，還

有國喬的董事長還透過律師要來翻案，這個都市計畫的合併案是對他們不公平的，政府應該要保障工業區和廠商的財產權和營業權。請問你們的觀點有沒有針對我們大社的居民和週邊楠梓、仁武的居民設想？難道我們大社人在這裡土生土長的，這裡的土地難道都不合法嗎？只有你們工業區的廠商土地合法嗎？所以我覺得你們的觀點，在這本 99 年 1 月 26 日服務中心跟縣政府爭取刪除 107 年，是刪除喔！不是延後而已喔！偷偷的在進行，都沒有經過地方，只有在 94 年、95 年兩次向縣政府陳情，縣政府發文給鄉公所，鄉公所兩次都拒絕。從 96 年開始，直接向縣政府，想要用人際關係在縣政府翻案，進行過三次的會議，在 96 年一次、98 年第二次要變更，將工業區由特種變更為甲種的，這是一個目的；第二個目的更可惡的是，要把 107 年刪除掉、廢掉，等於是不要遷了，不是要延而已，是不想要遷。

現在我們得到的消息是，他們已經從林園工業區埋管了，已經都做了，不是在想而已，已經有實際上的行動了，他們的原料不是從中油那裡供應了，現在是從林園工業區那裡埋管來了，都是為自己的利益在想而已，我們這些居民的利益怎麼辦？所以我很感謝黃議員能夠主持公道，來辦這場公聽會，這就是老天有眼在看著，不是任由你們廠商要怎麼做就怎麼做，我相信你們所簡報的這些資料都是要瞞天過海的一面之詞，所以我在此建議，你們如果覺得不公平，就讓市政府來主持公道，不要像以前縣政府楊縣長的情形，都要偷偷的在縣政府進行，你們廠商聯誼會先來大社區來辦一個說明會，讓我們雙方面和你們來協調、來討論，這樣才公平，你們說要公平，你們現在進行的工作就是不公平的，因為以前抗爭的時候協調 107 年遷廠，這是在公開的場所大家雙方面協調出來的結論，這樣是怎樣對你們不公平？你們在 87 年核定之後，在 94 年又要翻案，又不敢面對大社居民，你們想要用人際關係，從縣政府那邊要求廢除 107 年的但書，而且用簡易程序直接把特種工業區變成甲種的，為什麼要變成甲種的？因為管制較鬆，特種的管制較嚴，不管空氣、土壤、水，都管制較鬆，這種做法對嗎？這應該不對！我相信在座的很多專家學者都知道大社工業區的廠商在生產什麼東西，毒性的化合物質丙基群，以前大榮生產的是氫酸，都是毒性化合物質管理法裡面的項目，你們有什麼理由要求政府將你們改成甲種的，所以你們就是想用瞞天過海的方法，因為你們有錢、有公關費可以花，我不用說得太白，你們這樣做，老天爺絕對不會放過你們，不可能讓你們過關，我在這裡把情形講給大家了解。

再來就是工業區在縣政府時代，還未縣市合併之前，申請未能成功，因

爲楊縣長是碩士畢業的，他知道有良心應該怎麼做，所以沒有被你們公關去，等於這個案件沒有通過，現在縣市合併了，你們又向高雄市政府申請，想將 107 年工業區的條文刪除，到現在也沒有通知我們，所以我在這裡跟黃議員拜託，市政府如果收到他們的申請案，要公平作爲，不用只爲我們大社，也不能爲了廠商，對不對？按照法律程序走，你們到大社開說明會，徵求雙方面的意見，因爲你們強調你們是私人企業，你們需要政府的保障，而我們百姓難道不是嗎？我們的生命財產難道不需要受到保障嗎？對不對？應該要公平，我們沒有對廠商「傲慢」，請到大社來開說明會，看看我們大社的鄉親會不會同意，你們不要老是用公關的手法，打算這樣就可以偷偷的過關，到時候我們的冤仇會愈結愈深。

再來，我們工業局的代表們，過去我在抗爭的時候，第五組的組長本來要親自來拜託我，我告訴他，不必了，我只是小卒仔而已，我也是公務人員，我知道的，你剛才所說的話，我感覺是這樣，因爲過去我抗爭時就了解了，你們工廠組織的監測點，都用塑膠袋蓋起來，因爲工廠內部就有控制室，如果出狀況時，就趕快派人去把周邊的監測點用塑膠袋封起來，封起來就測不到了，所以那些監測是沒用的，如果你們是偏袒廠商的權益來設想，這也無可厚非，但是我在這裡建議，工業局的人，我們大社提供房子給你們住，你們住一年看看，看看我們大社周邊的居民是怎樣的感受，你們親自感受看看，我免費提供房子給你們住，你才能了解。

再來，我們的廠聯會都說做得多好，那都是騙人的，爲什麼這樣說呢？因爲今天的空氣監測中心及污水處理池是三級的處理，我們 82 年抗爭的時候，跟政府要求設置的，結果是用合法的掩護非法的，那個監測中心裡的電腦資料是可以偷改的，因爲它沒有跟環保局連線，等於內部自己在操作的，因爲這個監測中心是工業局的，工業局是爲廠商服務的，不是爲大社百姓服務的，如果工廠有污染被開罰的時候，他們會偷改記錄，因爲那個記錄按法律要定期報給環保局稽查，那時候是書面的，但是現在科技進步了，可以用電腦連線的，結果工業局都拒絕，因爲我們以前就有去爭取了，我有在研究這些環保法令，石化業的空氣污染嚴重，而且瞬間就沒了，臭味的污染等到環保局的人來，已經都來不及了，所以應該用科技的電腦連線，那時我們就在爭取了，但是過去的縣府環保局都不敢按照政府的法令走，所以我建議黃議員，你比較用心且專業，你的程度很高，如果你能針對空污法要求他們環保局，去約束工業區的監測中心跟你們連線，這樣百姓就不會有一堆怨言了，如果都屈服於廠商，而不敢有所作爲，只有讓我們雙方的關係愈來愈糟，愈不信任，正當的做法應該如此，因爲這是政府

的監測中心，應該跟環保局連線，才能有效果，不一定要處罰他們，人難免都會生病，工廠機器也難免會故障，但是要知道，要預防，不然他們都怕罰。

我們要求連線，他們就去中央運用關係，不接受空污法的規定。一定要監測連線，如果是要用書面報告的，我說一個經驗給在座的各位參考，那時候我在鄉公所做環保課長，代表大會開定期會的時候，有邀請環保局去抽查中纖，結果環保局的人去到中纖，都沒帶監測的資料來，按照法令的規定，應該定期跟環保局報資料，照理來說，環保局來中纖的時候，是不是應該帶那些記錄來，卻都沒帶，還要求中纖提供資料，這樣做對嗎？等廠商提供資料，那還需監督嗎？所以他都沒有按照法令來走，過去縣府相關的單位都胡亂搞，可能是有公關費效果的關係，我在這裡建議議會，爲了居民，只要政府單位公信力出來，自然居民跟廠商就會減少磨擦，應該用正面的觀點去看待這件事。

再來就是污水處理池，在高雄縣政府的時代，就已經放流到河川了，這份資料在 85 年時候，就已達到流入河川的標準，其實是騙人的，怎麼說呢？因爲抗爭的時候，污水處理池的面積就是這麼大而已，後來說擴建成三級的功能，但是面積也沒有擴大，結果 85 年抗爭之後，陸續還有很多間擴廠，污染量都增加，而污水處理池的面積還是一樣，容量也沒有變大，怎麼會說標準有達到三級呢？過去二級變三級呢？都是騙人的，都是政府在掩護，結果在縣府時代，還允許他放流入後勁溪，本來是要埋設海洋的管，讓它流入梓官的外海，流入海洋的標準是比較低，流入河川的標準是比較嚴，竟然過去的縣政府會允許他放流入後勁溪，受害的都是左楠地區的居民，我有看到很多人都在出海口的地方釣魚吃，像這樣的污水放流入溪流，然後流入後勁溪出海，長期以來都沒有監督，所以我在這裡建議議員，現在縣市合併了，高雄市應該用心審查這個案件，大社工業區的污水處理池，有什麼資格可以放流到河川？是不是有官商勾結？不符標準，這點我請議會要重視，因爲這是子孫的福祉，如果污染了溪流，是非常嚴重的事情。

再來還有一點，我在這裡呼籲我們的廠商，你們都有來，我今天會再來參與這件事，實在是忍無可忍，你們竟然要用這招將 107 年這個條文刪掉，我忍無可忍，所以我在這裡呼籲廠商，你們的眼光要放遠，不要老是待在大社，大社已經都市化了，我們已經犧牲了好幾年，不適合你們在這裡污染了，現在的石化業要像六輕一樣，規劃在海邊，從煉油開始，上游、中游、下游，包括水的處理及廢棄物的處理，一貫作業，這樣才能和全球競爭，不然你們老要跟我們結冤仇，對不對？老叫我們犧牲，這樣對嗎？你

們應該跟全球的國際企業競爭，所以你們要做好準備，不要老是待在大社，欺侮大社百姓，所以我在這裡跟你們呼籲，謝謝。

主持人 (黃議員石龍):

感謝，感謝，剛才你在說連線的問題，我們請環保局副局長回答一下。

高雄市政府環境保護局陳副局長琳樺：

黃議員、張議員、李議員、各位教授、魯老師、李老師，還有各位親愛的鄉親，大家好。

有關剛剛講的連線監測的部分，根據空氣污染防治法是中央的法令，有規定事業的排放量及排放污染物的項目達到一定的標準，是要自動連續監測而且要連線到環保局，目前我剛剛請科長查了一下，大社工業區裡面有做連線作業的，包括中纖 1 支，台橡 1 支，國喬 2 支，總共有 4 支達到這樣的標準，必須辦理連線的，我先做這部分的回應，其他的部分輪到我的時候，我再做表達，謝謝。

主持人 (黃議員石龍):

感謝，因為時間的關係，我們請魯台營老師發言。

高雄市綠色協會魯副理事長台營：

各位鄉親，不好意思，我比較晚到，因為我剛剛在楠陽國小演講，可能要演講到 4 點半，我跟他們說，我要來參加你們這個會，他們就拍手說一定要去，他們也沒有辦法忍受了，楠陽國小就是在你們的受害區，我可以了解，沈老師住在楠陽國小大門的旁邊，很痛苦，我也知道，上回有一次去他家，在到他家之前，就有聞到那個味道，就受不了，其實我也是受害者，因為我住在福山里，吹南風的時候就會吹到我們那裡，吹東北風也會吹到我們那裡，我們都是受害者，我們都很清楚。

站在另外一個角度來看，要如何解決這個問題，這個問題就是都市計畫，因為他們要遷廠或要怎麼樣，都要經過一個都市計畫的程序，到目前為止要改過來，要經過都市計畫通盤檢討，高雄縣在一年多以前，就有做這個動作了，我知道，因為他們小組的召集人是高雄大學的曾梓峰教授，就告訴他們，如果不提出來，就降成乙種工業區，那是最不積極的。

但是也沒有辦法，最積極的就是都市計畫要通盤檢討，由都市計畫委員決議，決議也是按照法律，按照資料，資料有二個，1 個是 107 年要遷，一個是 104 年要遷，對不對？到底是 104 年或 107 年，我們交給都市計畫委員，但是都市計畫委員我們會擔憂，怕他們被收買了，所以都市計畫的程序要先啟動，啟動之後，我們再去拜託都市計畫委員，我知道這次的都

市計畫委員，如果他們看到這些資料，一定會決定 104 年就遷走，一定是這樣，但是你不啟動這個程序的話，這件事他們永遠會說法律沒有規定，這件事慢慢來、慢慢來，我覺得這個很重要，我們拜託都發局，當然，我們這些議員要要求高雄市政府趕快送到都市計畫委員會，做通盤檢討，如果不走這個程序，這件事就無法繼續，這是第一部分，如果都市計畫審查快一點，我認爲一年內就應該…。當然，也要逼工業局、經濟部及這些廠商，最主要也是工業，他們要出面來提出以後的計畫，你如果不知會他們，他們就打馬虎眼，說考慮、考慮，但如果是正式的會議，他們就要提出以後的遠景及以後要怎麼做，把它說清楚，如果不這樣做，他們就會有私下要求的空間，我們就得走這樣的程序。

第二，就是現在有很多的法律裡面，可能有不完善的地方，但是我們要記得，我們是直轄市，我們可以訂很多加嚴標準，像剛才副局長講的，因爲有的排放量沒有達到標準，所以不能自動連線，那是以前高雄縣的角度，但是現在高雄市可以加嚴標準，局長在這裡也知道的。當然加的很嚴就很過分，但是按照這樣看，一點都不過分，把它加嚴一點點，就可以自動監測了。

另外的部分，就是要愈透明，也就是說，要有一個監督委員會，縣政府時代，說是屬於中央的，沒有辦法管制，事實上不是這樣，目前高雄市應該做主導，遷廠一定是要的，但是這個過程中，不要說 104 年遷廠，現在繼續污染沒關係，就是再忍耐 4 年，不是這樣的，在這 4 年內我們也拿他沒辦法，這個工業區有夠…。我有一次經過高速公路，看到一個很大的半圓型的，我就問他們這個裡面裝什麼？後來才知道裡面裝煤碳，居然在工業區裡面有一個燒煤的類似火力發電廠，大林埔要增加火力發電廠，我們極力反對，結果市中心區，我們把高雄的地圖翻出來看，最中心的區域剛好就是在我們這裡，高速公路邊我們有火力發電廠，燒煤碳的火力發電廠，所以我覺得，像這種東西一定要趕快改過來，如果我們站在高一點的地方看，不只是污染，對我們的都市發展也是一個障礙。

所以光是這二方面，我們就一定要反對，等一下，都發局及議員要施加壓力，不是只有仁大工業區，去年我是都市計畫委員，我知道連中油的都市計畫通盤檢討都還沒有開始，104 年要遷了，都還沒有開始都市計畫通盤檢討，到期以後會變成都市計畫程序還未走完，再繼續延一年、二年，一定會變成這樣，所以我覺得這個關鍵我們一定要把握，一定要請議員監督，讓程序趕快啟動，而且在都市計畫通盤檢討的過程，要公開跟大家說明，叫都市計畫委員都來聽我們的心聲，這部分一定做得到，我知道這個

程序，所以跟大家建議，謝謝。

主持人 (黃議員石龍):

感謝，過來請李雅靜議員發言。

李議員雅靜：

今天的主持人黃石龍議員及議員伙伴，今天的教授及市府主管單位，還有在座的各位鄉親父老，大家好。

我是李雅靜，我的理念跟魯老師比較相同，因為一開始，我就跟張豐藤議員討論，其實我們都一直執著要把它遷走，但最根本的應該是控制污染源，想辦法把污染降低，因為不管是 104 年或 107 年，這個過程當中，有 4 年、7 年，就像魯老師說的，如果廠商的污染源繼續讓它排放，我們都沒有監控，沒有從污染源的根源改善，對我們來講，有說等於沒說，白講的。但是剛剛魯老師也有提到一點，可能是我比較不懂，他說到都市計畫這部分，我們真的要讓它啟動整個通盤的檢討，這是非常的必要，不管是我一開始坐在這裡聽，或後來進來聽到的，都聽到大家想要他們儘速遷廠，做一個通盤的計畫，可是都沒有提到雅靜剛剛提的，我一直想，是我的觀念不對嗎？我覺得整個污染，真的是應該從企業形象及責任態度來做一個最根本的解決，因為污染源沒有改善，去到哪裡都一樣，我不是住在大社，但是我有許多親戚住在大社，學過環保的都知道，真正的污染源是污染到 3 公哩以外的地方，它的粉塵飄下來，其實我們鳳山才是最大的受害者，那個重金屬是飄到我們這邊來，所以應該去抗爭的是我們，因為你們是第一個聞到，但是真正污染的是我們，我一直認為，應該從污染源那個點來做控制及改善，也期望在市政府及學者的建議之下，還有黃議員今天公聽會的主持之下，不管是給予廠商或環保局有更好的建議與發展，最後祝福在座的各位身體健康及心想事成，謝謝。

主持人 (黃議員石龍):

再來請沈教授的太太林雯如發言。

楠梓居民林雯如女士：

我有一點想請問工業局的代表，我覺得你剛剛的說法，我沒辦法贊同，你說這是共榮共存，但是我搬到楠梓 10 幾年來，我沒有感受到共榮，我只覺得我是一個很深、很深的受害者，這種的受害不是你們工業局、中央可以了解的，所以我覺得你們的思考及想法，都是站在廠商的立場來思考，你們什麼時候有站在百姓、弱者、受污染者、得病者，甚至根本就無處可走的情形之下，為我們想過，所以你說共存共榮，這點我絕對把你推翻。

而且我非常的堅持，104 年一定要遷，如果你們不遷，要有一個條件，就是說，你們認為這是廠商私人的，可以啊！那我們比照六輕，周遭 3 公哩都沒有住宅，哪有民宅跟石化工業區離這麼近？周遭 3 公哩所有的民宅，由中央或廠商全部收購，你們說好不好？我們怕你們，你們不遷，我們遷，但是我們當初多少錢買的，你給我們，我們搬走，這是我們最基本的訴求，我覺得你們講話，都是站在廠商的立場，什麼時候中央有站在我們的立場？

我覺得這是很扯很扯的一件事情，104 年要遷廠，居然政府還發准許證讓他們繼續擴廠，這個居心何在？難道不知道他們 104 年要遷廠嗎？你當作從大林埔那裡牽管子過來，我們就可以默默讓你們一起在做，把我們當成犧牲品，是不是？我的感覺是，石化工業區離住宅區這麼近，難道政府都沒看見，沒去考慮嗎？直線距離不到 50 公尺，光是我們的巷子裡面，得病的、死亡的，我希望中央能實際去了解居民的苦，一個中央政府做到讓百姓苦不堪言的時候，這個政府是不是要換掉？我覺得真的是很可惡，可惡到沒有辦法讓人家忍受，剛剛那位議員說污染源的控制，中央的法令對這些污染源控制不是一向都很寬鬆嗎？這麼多廠商每次罰 20 萬、100 萬，對他們來講，根本就是痛不癢！他們無所謂，讓你罰啊！對不對？這些法令的制定，難道不夠寬鬆，都是站在廠商的立場，站在財團的立場，不是這樣嗎？

我有一句話要奉勸各位，什麼叫做環保茉莉花革命？我們現在在做的就是環保茉莉花革命，我覺得中央政府如果以為我們是一個屈小的老百姓，我們都沒辦法出聲，那你就大錯特錯了，比照一下，我是想跟你們說，經濟部、中央、工業局每次講到這個就說，要考慮經濟、考慮就業的問題，壓迫我們，就一定要卑躬屈膝，我跟你說，我們絕對要維護我們生存的權利，維護我們的尊嚴，我們絕對跟你野蠻到底，謝謝。

主持人 (黃議員石龍):

請問居民代表有沒有要發言，帥哥來，請報一下姓名。

大社居民李名先生：

我是大社的原住民，所謂大社原住民，就是在地的大社人，各位聽得懂吧！在此簡單介紹我就不用，敝姓李。在此跟各位報告，在座我最有資格在此說話，等一下我會講理由。我在此聽了將近兩個小時，也去上了廁所。其實沈太太，我也是今天才認識沈太太和沈教授，其實沈太太妳也不要動怒，也不要跟這種人動氣，也不要跟這種政府動氣，不值得！各位你們知

道嗎？因為我告訴沈太太，我們拼了 20 年。各位有練過外丹功的嗎？我現在不用練外丹功，聽到我們的政府，我就會發功，你知道嗎？我隨時可以發功，但是我現在也練就一身沉穩的個性。我跟各位報告，我和林見賢先生，從剛開始工作抗爭到退休，還在抗爭，幫他鼓勵一下好嗎？各位大哥、大姐、伯父、叔叔，我 27 歲抗爭到今年 47 歲，給我鼓勵一下好嗎？其實剛才聽到沈教授講那些話，我們真的是相見恨晚，若 20 年前有沈教授這種人，我們早就成功了。所以我常跟見賢哥說，你是有這個氣魄，但是你沒有群眾魅力，你看我群眾魅力比你，你知道嗎？所以我們都不要生氣，也不要動怒，我們用我們的腦筋，好嗎？

我們現在是民主社會，跟各位報告，我們在民國 80 年左右就在抗爭了，豐藤兄那時你還沒認識我。那時候，我跟各位報告，我們放下手邊的工作，自己出錢出力，發傳單，我們什麼事都做，那時被當成瘋子。但是沒有關係，一步一腳印，我們大社有老祖廟，老祖都會點醒我們。所以在此要跟各位報告，這份資料裡面有寫到，民國 82 年時開會，我人在現場，我 27 歲參與這次的會議。所以我們剛才說的環保問題，都不用再說了，我們就針對這份公文就好，你說對不對？說那些都沒意義，告訴你，都講了 20 幾年了，我愈看愈覺得過去所認識的人，愈來愈少，因為那時 60 幾歲，差不多快死光了，所以我們沒有那個生命。跟各位報告，當初江丙坤做經濟部長時，我站在後面，並起來發言。江丙坤部長當時對大社鄉民說，我記得很清楚，他說：「各位鄉親，我希望你們不要用激烈的手段和暴力手段，因為我們是民主國家，希望用民主國家的制度，來完成這項抗爭的活動。」

當時我坐在最後面，那時我頭髮留到腰部，我就舉手說：「請教江部長，你剛才講到一句話，民主國家，麻煩你幫我解釋一下，什麼叫民主國家。」結果江部長，當場愣住了大概 10 秒鐘，心想這個角色是誰，竟然敢跟我質詢。後來他勉強講了一句話，他說：「民主國家就是以民為主，老百姓第一。」後來我又站起來說：「江部長，你翻世界的版圖，號稱民主國家，哪有像台灣這樣，把有劇毒的化學工廠，蓋在人口稠密的地方。」所以今天不是老百姓有錯在先，是我們的政府無能、有錯在先，你說對不對？所以我在此要說，我們的工業區周邊，早就已經是建地了。我為了和這些政府官員抗爭，因為我們對化學也不懂，一些制度也不懂，後來我也請教很多教授，教授也死了 3 個。所以他們也告訴我們，他說，你們若要和他們談法令，李先生你去買一本工業安全法令。我為了讀那本書，研究了將近半年。後來每次要抗爭時，很多的政府官員都告訴我們說，我們會「依法辦

理」，這 4 個字，老百姓嘴巴就閉起來了。他要依什麼法，你知道嗎？你們也不知道對不對？所以在此要跟各位講，我們都不要和他們生氣。

剛才很多人都聽的一頭霧水，我們現在是特種工業區對不對？要改成乙種工業區，伯父，什麼叫乙種工業區？大家都不知道。所以教授以後要稍微解釋一下，你不要當成大家都是碩士、博士。跟各位報告，我只是簡單的解釋，所謂乙種工業區就是沒有煙囪的工業區，至少它是沒有煙囪。再來我們的廠商要將目前特種變成甲種，剛才見賢兄有講過，其實各位廠商都在這裡，其實我不怪廠商，講真的從頭到尾我都沒有怪廠商，因為廠商是對的。你們一定覺得很奇怪，為什麼廠商是對的？因為廠商都有經過政府許可，他有營業登記證，他是沒有錯的。要怪就要怪政府，各位知道嗎？所以過去如何都不用講了，我們就是以這張公文，有沒有什麼時效性這點。再來才有工業局單位，環保過去是高雄縣，所以高雄市沒有參與在裡面。

其實我們還有兩點訴求，這兩點希望我們近期內就做，跟各位報告，第一點，我們要告工業局相關的官員和環保署相關的官員。因為裡面有寫到，不能擴建嘛！但是目前有擴建嗎？有！我們來告他瀆職好嗎？這已經達到告瀆職的條件了。第二點，我們要申請到工業局或相關的單位，拿這張公文說這張到底有沒有改，這樣好不好？這兩點才是重點。說要做環保，怎麼改，其實他們也改善很多，這點我們也要肯定。我不是反對廠商，但是過去政府沒有遠見，設計工業用地在這裡，他就是有錯在先。因為時間的關係，要不然我可以講到 8 點，實在太氣憤了。在此要跟各位報告，因為那時我有跟江部長說，我可以等你到 107 年，因為我 27 歲而已。終於慢慢的我也要等到了，所以這陣子我都在鍛煉身體，我要慢慢看 107 年的來臨，代表我們大社、楠梓，所有附近污染的老百姓的心聲，感謝各位。

主持人 (黃議員石龍):

謝謝，感謝。因為時間的關係，巡守隊隊長要說話，請趕快，3 分鐘。

楠梓空污巡守隊曾隊長進國：

現場的長官、議員、學者、各位鄉親，大家好，大家都健康。我報告一下，我是楠梓空污巡守隊的隊長，我叫曾進國。我們 10 月 1 日已經成立了，現在每天 9 點開始巡邏，現在巡邏的已經有數據了，有成果了，所以我們覺得很驕傲。現在跟各位報告一件最嚴重的事，就是我們在大社工業區巡到，我們不要講這間公司，剛才教授已經講了，我們巡到最嚴重的就是二甲基甲烯胺。環佑公司的副理也在這裡，他說曾隊長你每天都聞到這個味

道，我說是啊！要巡就要聞這個味道，他跟我說，那你就得多喝些鮮奶，我說有啊！鮮奶我喝很多。他還跟我說什麼，你知道嗎？跟各位報告，他說這種叫慢毒化物毒性，它會藏在體內，而且會造成不孕症。我說沒關係，我們這些歐吉桑、歐巴桑都生完了，我不用生了。跟各位報告，這真的是很嚴重，而且我們現在有一份數據，也已經都測出來了。

所以我覺得大家都能來配合做志工，我們給大社仁大工業區有一個壓力。我們走的是正派的路，不是歪歪斜斜的路，所以我們去巡時，若有味道，我們都報 1999 或環佑公司，或是另外我們會叫夜間主管來，我說我不是要和你吵架，我們是要來訴求今天的味道很臭，你們來改善，你要賺錢，但我們要過生活，讓我們生活品質過得好，不要得癌症，你們賺大錢，我們也賺大錢，對不對？所以最後我簡單說，我對我們楠梓空污巡守隊的志工，很感謝他們，有他們來相挺，我們的空氣才會好，也很感謝大社的鄉親相挺。我們志工都站起來，穿背心的志工都站起來，拜託！給我們一點鼓勵，感謝！謝謝！

主持人 (黃議員石龍):

感謝！再來沈教授再補充一下。2 分鐘就好，沒有時間了。

國立高雄海洋科技大學海洋環境工程系暨研究所沈教授建全：

謝謝！大家坐得很辛苦，從 2 點坐到現在。我要跟大家報告，今天大家都說是 107 年，事實上包括剛才李名李先生 107 年要遷廠的觀念是不對的，真正的最原始的是經濟部部長江丙坤寫的，這公文今天有發給大家，大家手上都有了，就是要和中油的五輕在 104 年遷廠，這沒什麼好討論的，以這點來做為我們所有法律基礎的第一點好嗎？剛才大家可能沒有注意聽，因為裡面有一個仁大工業區的列席人員，列席人員而已！他做不實的證詞，去誘導那些都市計畫的委員，讓他們以為中油是 107 年才要遷廠，他是說謊話，這是違法使公務人員登載不實之罪，這是犯罪的行為。所以我們就要想怎麼去處理我們的立場，一定要在 104 年，沒有什麼話可說。

第二點是剛才工業局代表的說法，我有很大的意見及很大的生氣，怎麼說呢？我們台灣的工業局，專門在設立工業區，專門養一隻臭雞母在拉雞屎，有在我們這邊生過蛋嗎？絕對沒有！所以要不然我們來建議，台北關渡平原很大，我們大社工業區遷到裡好不好？全部都在他們那裡繳稅，都在我們這邊拉屎，這不行啦！所以剛才工業局說共存共榮，我跟大家舉個例子，本來一個星期打我們 7 次，現在一星期打我們 5 次，我們還要繼續挨打，要共榮嗎？一星期打 7 次，每天打，現在一星期打 5 次，兩天讓你

休息，你要嗎？要的舉手，不要吧！所以工業局真的不太了解我們的民隱，剛才林先生說大社要找一間房子給工業局的長官住，我們楠梓也提供一間，這樣好不好？歡迎他每天來住，免費的。所以我們在這裡非常的痛苦，而大社的廠商，剛才是台橡的代表是不是？剛才發言的，對！你們輪值。我覺得你敢出來講話，真的是很勇敢，我們一天到晚聞到的都是台橡的臭橡膠味和中纖的味道，你們和中纖、國喬這 3 間是大烏賊。我們是怎麼受苦的，這個空氣，我們將窗戶關起來，還從縫隙跑進來，門窗都不敢開，隔天那個味道不見了。請問大家那個味道跑哪去了？大家都吸進去了，很可憐，我們替他們做人體空氣濾淨機，這個吸到我們身體裡，都會致癌，都進到脂肪裡面。我太太搬來這裡，為什麼那麼反對你們，第一年健保卡蓋到 Q 卡，我太太搬來這裡才 30 多歲而已，蓋到 Q 卡。一個健康的女人，來這裡無緣無故，健保卡蓋到 ABC...Q，有可惡嗎？一張 6 格，都只有一種病，咳嗽，讓你們骯髒的空氣刺激到都不會好，一天到晚咳嗽，最後說要自殺、撞牆，你們有考慮到我們的痛苦嗎？這就是你們賺錢的根本。我有幫你們做深入的分析，你們這個叫利潤中心制，廠長負責這個工廠這個月要繳幾千萬上去，下個月要繳更多。省來省去都省在環保的錢，沒天良，黑心的錢，你們還有面子留下來嗎？你們是一個惡鄰居，不是我們要趕你們，是你們做得太不好了。被你們欺負成這樣，現在又說要我們少欺負你們，讓你們留下來，你們同意嗎？以前一星期欺負 7 次，現在 5 次，你們要嗎？今天這些人不是有任何條件，這些人都是自動來的，後面還有一大群的人。

所以我說 104 年不用討論，這是我們的根本，你們一定要遷走，沒有任何留下來的理由。當然我們要照魯台營老師和李議員的一些意見，發動都市計畫，都市計畫一定要做。跟你們拜託，你們做一些好的功德，你們也是受雇於人，也是一天到晚呼吸那些空氣，你們致癌的比率也很高，跟你們公司的董事會講，老百姓已經反對了，不要再留下來了，你們所有想要留下來的想法、做法都是多餘的，只有增加衝突而已。我們有公文做基礎了，有民意做基礎了，我們所有楠梓、大社的居民，甚至是福山里，甚至南邊這裡都被你們污染，不是只有我們那裡，這些人都反對你們了，你們還有什麼留下來的基礎？我相信是沒有了。這樣好嗎？謝謝。

主持人 (黃議員石龍):

感謝大家百忙之中來參加，時間差不多了。最後結論就是，剛才大家一直發言對大社工業區，政府承諾在 107 年或 104 年的公文，大家都要求政府一定要實行的。因為我們是善良的老百姓，遵守政府的政策，剛才年青

人說的從 27 歲等到 40 幾歲了，也有人可以作證。剛才我們大社工業區、聯誼會，我也尊重，大家是否要發言？沒有。我們現在一定要要求政府，遵守政策，一定要變成乙種工業區，剛才說過了沒有煙囪的就是乙種工業區。所以這是大家共同的期望，爲了後代的子孫，因爲時間的關係，還有剛才張議員所建議的，大社工業區有違法建廠的，全部要勒令停工。所以回去請環保局、都委會、工務局研商做這件事情，以上感謝參加的單位、居民、官員、聯誼會的人，謝謝，感謝。