

「民主赤字：高雄各區公所行政效能及財政權提升」公聽會
會議紀錄

日期：中華民國 101 年 9 月 17 日（星期一）下午 2 時 00 分

地點：本會第一會議室（1 樓）

出席（列）席人員：

民意代表—議員黃柏霖

議員陳玫娟

議員蔡金晏（服務處特助蔡育紘代）

議員伊斯坦大·貝雅夫·正福（服務處特助巴樂霏·沙妃·梅子代）

議員張豐藤（服務處執行長謝政憲代）

立法委員黃昭順（服務處副主任賴順敏及助理吳俊彥代）

政府官員—高雄市政府民政局科長邱瑞金

高雄市政府財政局科長黃淑貞

高雄市政府社會局科長陳綉裙

高雄市政府工務局正工程司馮怡仁

高雄市政府環境保護局簡任技正吳家安

高雄市政府研究考核委員會研究員郭榮哲

高雄市政府教育局科長劉靜文

高雄市三民區公所區長駱邦吉

高雄市鳳山區公所主任秘書蔡登山

高雄市那瑪夏區公所區長白樣·伊斯理鍛

高雄市旗津區公所區長謝水福

高雄市岡山區公所區長袁德明

專家學者—義守大學副教授楊東震

義守大學副教授李建興

屏東教育大學副教授李銘義

正修科技大學副教授戴萬平

台南大學副教授馬群傑

主持人：黃議員柏霖、陳議員玫娟

記錄：李鳳玉、蔡汶紋

一、主持人黃議員柏霖宣布公聽會開始，介紹與會來賓並說明公聽會要旨。

二、相關單位、民意代表、學者專家陳述意見及討論交流。

（一）義守大學副教授楊東震

- (二) 高雄市政府民政局科長邱瑞金
 - (三) 高雄市三民區公所區長駱邦吉
 - (四) 高雄市政府財政局科長黃淑貞
 - (五) 高雄市政府社會局科長陳綉裙
 - (六) 高雄市政府工務局正工程司馮怡仁
 - (七) 高雄市政府環境保護局簡任技正吳家安
 - (八) 高雄市政府研究發展考核委員會研究員郭榮哲
 - (九) 高雄市政府教育局科長劉靜文
 - (十) 高雄市鳳山區公所主任秘書蔡登山
 - (十一) 高雄市那瑪夏區公所區長白樣·伊斯理鍛
 - (十二) 高雄市旗津區公所區長謝水福
 - (十三) 高雄市岡山區公所區長袁德明
 - (十四) 義守大學副教授李建興
 - (十五) 屏東教育大學副教授李銘義
 - (十六) 正修科技大學副教授戴萬平
 - (十七) 台南大學副教授馬群傑
 - (十八) 議員陳玫娟
 - (十九) 黃立法委員昭順南服中心副主任賴順敏
 - (二十) 議員伊斯坦大·貝雅夫·正福特助巴樂霏·沙妃·梅子
- 三、散會：下午 3 時 53 分

「民主赤字：高雄各區公所行政效能及財政權提升」公聽會 錄音紀錄整理

主持人（黃議員柏霖）：

學者專家還有記者大哥，謝謝。今天下午我們來開這個公聽會，我想，有幾個目的，我們知道原高雄市未升格前我們就是市府、區公所，因為高雄市的…離市府，它整個局處的互動就很快，可是原高雄縣它沒有升格前就是鄉鎮，鄉鎮都是民選的，而且鄉鎮本身自主，有財政權，所以，過去鄉民的反映，處理的速度就很快，因為區長…，那時候應該叫鄉鎮長，有錢、有權，所以速度就很快。所以，改制後我們就常常接到很多民衆的反映，任何的一個…，包括修路燈、路壞了等等，那個整個的效能，好像就比升格前沒有更快，反而更慢，所以，這個部分是不是等一下各局處有相關的應該來討論一下我們要怎麼來面對，提升我們的行政效能。也就是說，原本有的，假定速度是一個單位，如果升格後，反而變成兩個、甚至三個單位，我想，那就是一種落伍了，所以，這個等一下是我們今天要討論的主題，這是第一個。

第二個，就是上次我們在開關心原鄉文化，就是偏鄉數位文化的一個公聽會的時候，有一些鄉長、原本原住民鄉的鄉長，他也提到了，原本的鄉、鎮去爭取中央預算，有的好多，尤其是原鄉，它有時候一個鄉可以爭取到 3 億元、5 億元來建設它的鄉鎮，像那瑪夏、多納等等，多納叫做什麼鄉？就是茂林鄉。這樣子的話，一方面有建設來到那個地方，就會發現，除了那個資本的投資，最重要是帶動當地的就業機會，因為要請粗工、要做什麼，那個就業機會出來，會對當地的經濟有一定的活絡。所以，我們現在升格了，結果這一些好像都沒有辦法去申請，那麼，到底是我們本身因為升格以後直轄市的區不能去申請，還是可以，可是我們市府這邊沒有鼓勵當地的原鄉去從事這樣的一種積極爭取預算的工作？如果法令是可以的，那麼我覺得我們更應該積極來鼓勵，因為說實在的，有錢來做資本投資，它才會產生經濟的循環，然後帶動就業的機會，我想，這對當地的人無論在實質經濟成長以及整個基礎建設的提升都會有幫助，所以，我想，我們今天大概會提到這幾個部分。我也邀請了幾個區長來，我也希望你們提供你們的意見，能夠讓我們來做問政的參考。

我想，我所舉辦的公聽會都只有一個目的，如何讓這個城市在這個部分更有競爭力，我們來這裡，不是要來吵架或是推責任，都不是，只是說我們來談一下未來有什麼樣的可能，可以有效來解決這樣的一個做法還有目前很多民衆反映的心聲。

等一下楊教授要先離席，因為他等一下有課，所以等一下我是不是先請楊教授講完之後，再請市府各局處依序報告完，再請其他學者專家給我們一點意見。我想，我們的發言報告就精簡扼要，我們一定會準時結束，甚至會提前，所以，大家努力的把你的想法提出來，我想，你們好的意見就是我們城市進步的動能。首先，請楊教授，謝謝。

義守大學楊副教授東震：

黃議員、各位官員與各位先進，大家好，我是義守大學企管系楊東震。簡單大概開幾個頭啦！因為我們最近看到報紙的一個調查報告，好像高雄市的負債是最高的，平均一個人是 9 萬 5,000 多元，聽起來是很嚇人，因為跟第二名比，好像是台北市，才 3 萬多元，中間的落差是非常大的，第一名和第二名比，其間有相當大的落差。不過，我還是必須講，雖然這個負債很大，但是我看到這幾年高雄的建設確實也特別的多，所以，這個有時候你相對來看，確實我們有在努力當中。

不過，有時候我們會評估一件事情，是不是真的那麼有效率？錢花了，能不能看到後面的結果能夠產生？如果能夠產生的話，我覺得是一件好事，如果用台灣話來講，就是我們頭已經剃下去了，後面的動作能夠不再做嗎？或許後面還有更多的經費支出，如何把這個經費支出能夠達到有效率而且能夠有效能的發揮，是一個重要的關鍵。

談到這種「錢」的問題，大概要談幾件事情，就是從所謂的開源、節流和效率這三個部分來談。先談開源，對於開源，其實剛才黃議員有講到，還有陳市長也特別提到過，開源的部分，一個是跟中央爭取補助款的部分，尤其有部分的情況是不是在不同的開發體系，尤其在高雄地區正要發展的過程當中，能夠多一點的經費讓高雄能夠發展的部分。第二個部分是所謂污染在高雄，但總部卻設在台北地區的部分，這種不均衡的狀況能不能來做個爭取？這算一個老議題，我記得以前高雄常常會爭取「市港合一」，也希望一些經費能夠到高雄來，現在也慢慢的進到我們高雄，當然，這在開源的部分可以來做，但是還有一個最重要的是生財的部分，有時候我們在講的就叫做兄弟姊妹跟父母親要錢，一個要多了，其實另外一個會要少，講難聽一點是這樣的情況，只不過是說有沒有一個比較有效率的地方，錢要過去，它能夠發揮的力量是更大的，我們會希望這裡可以多一點錢給它做多一點的發揮。

如果我們要到錢，是不是能夠促進產業的生財？這才是最重要的一個部分，也就是錢進來了，我們對於公共地方建設發展的投入能不能對當地產生一些效果？最怕是東西建了下來之後，它可能沒有辦法帶動當地的經濟

發展情況，很可能一些設備只看到了，但卻沒有一個很大的效果，如果我們舉台北爲例的話，像他們的花博，一開始大家批評很多，可是辦完之後，可能他們台北市民評估就覺得是一件很棒的事情。而拿花博跟我們高雄來比，常會比到的就是世運會的龍騰案，不過，當然，現在我們把龍騰案可能是歸給中央來管理，現在還是在高雄？有時候你就會想說那個龍騰的一個設備，這個設備花了，如何去開發和運用，我們有時候也很擔心。像我們以前在談奧運的時候，所有的奧運舉辦國都會擔心一件事情，也就是辦的前夕，它會有很多的建設投入，投入之後，確實在舉辦的當年會帶來很多的經濟效益，但就怕辦完之後接下來就是一個衰退期，因爲所有的公共建設大概也都建完了，所有的人潮也就結束了，像中國大陸，事先的規劃就有在思考這個問題，包括他們的鳥巢，很可能一開始在建的時候就已經想到後續結束之後，我怎麼樣去應用。同樣的，龍騰的例子，蓋完之後，後續怎麼去應用與再開發，能讓這筆錢花下去，除了市政府可以經營營收之外，很可能可以促進產業的升級與帶動的思維，這樣的話，等於是開源的部分。

再來是「節流」，「節流」的部分，最近也在討論，不要說是市政府，包括義守大學，我們自己私立大學也非常的在節流，我舉一個例子，我們所有的冷氣溫度，我們已經很 nice 了，也就是說，我們比政府的標準可以低 1 度，應該是 26 度，如果我沒有記錯的話，只是在溫度上，我們會去做一個簡單的調控設施，同樣的，可能有時候我們覺得不是很好，不過，這樣聽一聽，你就會發現學校的情況。以前我們各系所在每一層樓…，結果後來就說可不可以不要這樣子？我說：「爲什麼不在各個樓層？」像我們企管系在 6 樓，學生就在 6 樓上課，我們彼此互動會很方便，但是校方說：「爲了效能的考量，所有的學生全部集中在另外一棟大樓。」這有什麼好處呢？因爲所有電梯的搭乘上上下下、上下課全部都在同一棟的話，能源的節省量會比較大。那麼，你就會發現，從這個思維來講，它就會去操控到一些事情，讓經費能夠下降。

同樣的，像研究室，我們也很討厭要跟學校做一些抗爭，舉一個例子，譬如現在中午我在學校睡午覺，必須開著燈睡，爲什麼呢？因爲燈一關掉，所有的冷氣系統、所有的電源全部都會被關掉，它的目的就是怕有浪費的情況，就是我們有時候出去，關了燈，但是冷氣還開著，這個影響會非常大，所以，它有一個系統，燈一關，就全部都關掉了，從這些小動作，你就會發現，它的節能性非常強。

另外有一件事情也可以跟各位分享，我們所有的上課都有一個課表，爲

什麼要有課表的目的，它是這樣，有課的時候，冷氣才會開。有時候會這樣，有的學生會不會把冷氣開大、開小？有人是離開教室，冷氣根本就忘了關，所以它乾脆就製定一個表格，中央空調，每一個教室是獨立的，那很簡單，只要這個時間是沒有人上課的，冷氣就算你開著，它還是一樣會把你關掉，它是這樣的系統。

文藻更厲害，文藻怎麼做？我覺得這樣的做法已經很誇張了，文藻的副校長高明瑞老師就跟我講：「我們不這樣做啦！我們每個班發一張卡片給它，用點數，他們自己去節能減碳。」一進教室，他們就把那張卡放進去，班代或是課代把它放進去，今天用了多少電、多少度，他們自己決定，不夠的話，他們就用班費自己付，基本上，根據這張卡片，你絕對夠用。我想，也對啊！有時候我們上課提早結束的時候，事實上，卡片就抽起來了嘛！這時候，可能比我們義守更省電，你要決定幾度也由你們班上自己去決定，而那張卡片基本上根據你們上課的時數與溫度絕對是足夠的，但是如果你要多用，那麼你就必須自己付費，其實目的也是希望還是鼓勵節能減碳的一個動作的標準。我想，很多地方也一樣，可能走過去燈才會亮，人走了之後燈就可能關掉。一個是藉由機制的方式、系統控制的機制，會讓我們自己能夠去節能減碳；另外，當然是培養人的習慣。

也不瞞各位說，我最近在家裡換了很多插座，都換什麼插座呢？叫做開關型插座。以前簡單講，半夜如果起床上廁所的時候，會聽到有一個聲音，就是熱水瓶的聲音，後來才想到，一個晚上它不知道燒開幾次、關掉幾次？甚至我現在在這裡，它可能也燒開了、又冷掉、又燒開了，而我現在的情況很簡單，睡覺前就把那個開關關掉，晚上就是維持那個溫度，而且早上起來，我幹嘛那熱啊？一定要都是維持 100°C 嗎？出門了，它現在的插座就是有個開關器，簡單的一個動作就關掉。甚至晚上睡覺的時候，無線上網的，我可以跟各位講，各位的無線上網都插著嘛！而我那個開關基本上是多工插座，插著 Notebook、插著上網線路，一關，Notebook 關掉，關掉的時候，連網路的 WiFi 也全部都關起來。很可能我們一個這個小觀念跟系統的動作，很可能就會幫我們省下很多電，而且現在電價這麼貴，我們帶頭來省電，有時候還是可以吹這麼冷的冷氣，就像剛才文藻一樣，這麼冷的冷氣，但是事實上，我們是比別人有效率而沒有浪費掉，這部分是節流的一個部分，而且這個推動的過程當中，其實也可以推給產業界，包括義守的概念或是文藻的觀念，他們為什麼會產生這種觀念？其實他們又何嘗不是擔心錢不夠用的問題，有多少錢，我就做多少事。

再來，是合併效率、升格效率的問題，我必須坦白講，任何一個組織的

合併都有一個磨合期，這個磨合期我們可能要去檢討跟去正視它，有時候不理它的話，它事情就這樣發生。在磨合的過程當中，有時候會檢討怎麼樣的運作是有效率的，我們去正視它，它很可能可以把這個運作的效率做更好的發揮，也可以去評估我們目前市政的各種點向，哪些是能夠有經濟報酬效益的？能夠帶來更好的服務的？有些是真的沒有的，那麼很可能就把它取消掉。以上是我的報告，謝謝。

主持人 (黃議員柏霖) :

謝謝教授的指導。我們接著請民政局邱科長，謝謝。依序啦！等一下我就請各科依序報告，謝謝。

高雄市政府民政局區政監督科邱科長瑞金 :

主席、與會代表，大家午安，民政局就區公所的編列預算來大概說明一下。我們原高雄縣的 27 個鄉鎮公所改制為區公所之後，它的單位預算都是依照我們區公所的共同費用標準來編列，除了部分行政區有回饋金之外，已經沒有其他的自有財源可以運用，對照於在合併以前的自治團體，在經費的運用上還有額度上，都有受到極大的限制，還有它的差異性。

縣市合併之後，我們市府的各局處考量地域的幅員與提高行政的效率等因素，也將原來鄉鎮公所內部單位、功能業務不屬於區公所的業務，由我們市府的局處以授權的方式委由區公所來辦理，例如道路的養護與防汛的開口契約，在執行經費上不足的部分會由我們市府的相關局處補助經費來辦理。

至於剛才教授講到開源節流的部分，開源的部分也會盡量請區公所向中央申請經費來辦理我們的市政建設，節流的部分也會請區公所針對其內部一些節能減碳的措施來做強化，以上。

主持人 (黃議員柏霖) :

謝謝科長，那麼現在各區公所能不能向中央爭取各類的補助款？也就是原本鄉與鎮扮演的功能與角色，因為從你剛才的報告，好像看不出來有這樣的一個功能。

你要先說嗎？好，那麼，我們請三民區駱區長，請。

高雄市三民區公所駱區長邦吉 :

謝謝。主席，各位代表，剛才民政局報告過，我想，今天開會討論的，其實就是要討論原來 27 鄉鎮的問題。

主持人 (黃議員柏霖) :

對。

高雄市三民區公所駱區長邦吉 :

其實市政府對這個問題滿重視的，現在是 38 個區，我們一開始合併以後，原來高雄市 11 區比較沒問題，因為原來的就是以這個模式在行政，27 鄉鎮的時候，它們一過來，它以前是財政自主，自編自足，所以，機關首長在應用上都很方便，包括以前是總預算，現在變成單位預算，變成要經過市政府，市政府審核下來，才能運用那些錢，所以很多都受到限制。但是我們剛才區政監督科也講得很清楚，這是行政一體，所以，我們每一次在開會的時候，都由原高雄市 11 區裡面提出來目前我們行政是怎麼去做，然後由原高雄縣 27 鄉鎮提出問題，我們再做討論。其實現在磨合期，剛才教授講的磨合期已經也差不多一段時間了，包括剛才主席也提到路燈方面，我想，這個問題在原高雄縣的 27 鄉鎮都提出來了，我們也曾經好多次在每一次的研習會裡面都有提到，都一直陸續在解決。我想，今天也謝謝主席有這個機會讓我們再表達一下，我想，高雄縣的部分也認同這一點。

至於中央補助款的部分，原來由鄉鎮可以去申請的，現在也是可以申請，但是現在是直接由局處裡面，而局處裡面它是整個專案性的，透過這個機會給我們各個區公所，然後我們各個區公所依據這個專案來做提報。所以，以前是直接由鄉鎮，現在是由我們區公所報給局處，一樣的，是沒有問題。如果中央這個補助款的部分是授給各區可以自己報的，我們也會報，以前我們也是這樣報的，現在今年也是這樣報，如果中央是直接行文給我們各區公所，讓我們可以直接報的，我們獨立報；如果給局處的話，局處也都會發文給我們，由各區公所轉報給局處，然後再由中央這邊來做補助，包括做一個專案報告，這應該是一致性的，我想，這個問題是一直在解決當中。今天這個會議也很感謝，但是這個行政一體的話，我想，已經合併了，當然，今天聽到有一些專家對我們的一些指導，包括我們原鄉的部分、原來的，可以提出來的問題，大家都可以做討論。以上，謝謝。

主持人 (黃議員柏霖) :

謝謝，謝謝駱區長第一次發言。我們等一下就依序，然後請學者專家給我們意見以後，我們再彙整。我想，我的目的很單純，我們就是希望有人反映，大家再討論怎麼來面對，我想，這才是一個進步的社會。我們接著請財政局的代表，請財務科黃科長。

高雄市政府財政局財務科黃科長淑貞 :

黃議員、各位出席的學者專家還有各位代表，大家好，我是財政局的代表。針對財政的這個問題，我想，大概做一個說明。因為剛才議員有說，其實鄉鎮市本來原先它就是一個獨立的自治法人，它的財政自主性非常的

強，現在因為縣市合併，我們在合併初期，在 100 年的預算，各公所原先的經資門，後來我們也因為業務調整到各局處的一些因素，其實都有參考以前年度他們執行的狀況，都有把隨同的業務移撥到相關的局處去，所以，在經費這一塊，其實應該是沒有什麼太大的問題。

因為合併以後，原來公所的收入現在都已經統收統支，稅課的部分當然就在稅捐處，在公所的部分，目前大概只有一些規費、罰賠款還有其他收入，再來，主要的可能就是一些捐獻收入，因為原先的 27 鄉鎮市公所裡面還是有很多的捐獻收入，這一塊因為有相關支出的一些規定，他們必須要符合規定，所以，這一塊的權限是在區公所這一塊。

所以，在目前，它是一個單位預算，而單位預算沒有任何一個科室有什麼自主權，其實都是預算的一個分配、配置的問題，而配置就會因為業務的性質而有所不同。其實剛才講到，我們原來高雄市是一個都會型的直轄市，但是合併後，現在的轄區那麼大，我們這一塊應該可以好好去思考一下到底要用原來市的模式繼續再推，還是說我們應該可以採一個比較綜合性的，我覺得這一塊是大家可以去探討的。確實，例如那瑪夏路燈壞了，雖然現在工務授權，但是工務局 102 年就拿回去了，但是他們也是增加了很多人力去設各個區隊，以後其實還是有其他的一些問題，不是只有這一些。所以，站在我們的立場，我們是覺得其實在業務的調整部分還有一些權限的劃分部分，因為經過了這 1 年多的磨合期，大家如果能夠取得一個更大的共識，我想，在業務的推動上面，對整個大高雄市來說助益會很大，只是這個大家怎麼去調整，可能就是要取得一些共識，謝謝。

主持人 (黃議員柏霖) :

我想，科長講的也是我想的，因為我就是有這樣想，才會來開這個公聽會。好，那麼，我們依序請社會局的代表，請，謝謝。

高雄市政府社會局社會救助科陳科長綉裙 :

主席、各位與會的專家學者和與會的代表，大家午安，我代表社會局發言。針對今天討論這樣一個議題，我想，社會局主要是來協助我們各區公所，基於我們整個縣市合併之後的轄區是非常廣泛，整個幅員非常的廣大，爲了要落實整個便民的需求，能夠爲民服務這樣一個品質的提升，所以，社會局會透過如果有一些經費可以跟中央爭取預算，我們也會積極來爭取相關的預算，再來協助民衆相關社會福利津貼的發放與相關福利措施的推展，以落實整個福利社區化的目標。

第二個部分，38 個區公所在整個業務上的一致性，我們也會透過定期的聯繫會報或是定期相關的在職訓練，甚至是透過整個統一的資訊與社政

系統等等這樣的方式，整合服務的一致性，提升整個行政的效率，以上。

主持人 (黃議員柏霖) :

謝謝社會局陳科長。我們接著請工務局的馮正工程司，謝謝。

高雄市政府工務局工程企劃處馮正工程司怡仁 :

主席、各位與會代表，大家午安。工務局的部分，原則上，工務局主要是針對道路與公園部分的開闢與管理，因為縣市合併的關係，整個市轄的範圍變大，在這變大的當中，因為考慮到人力與經費的問題，所以，我們在 100 年與 101 年，就請各個區公所依據它的人口還有道路的長度與面積做一個比例，然後我們依照每一個不同區的部分做考量，來做經費的補助。

另外，要再補充的就是因為我們在今年 6 月的時候已經有通過高雄市道路管理自治條例，這個部分是有規定 6 米以下的道路它以後的維護還是要由公所自己來負責，因為這是發布的法令，所以在 102 年以後可能各公所要去編列它的經費來做這個部分的管理與維護，以上。

主持人 (黃議員柏霖) :

謝謝。我想，合併以後，有關我剛才提到包括道路維護、路燈甚至環保，它的整個模式都不一樣，所以，市府本身在磨合的過程裡面，剛才科長說的，原本市的想法要落實到偏鄉甚至比較鄉鎮的部分，那麼到底是成立區隊好還是交由現有的公所，它的能量怎麼樣會比較好，我覺得這應該可以再花點時間好好討論。我們接著請環保局簡任技正吳技正，謝謝。

高雄市政府環境保護局吳簡任技正家安 :

主席黃議員、各位學者專家與各位市府單位代表，大家好。環保局這邊，在縣市合併之後，我大概分 4 點做說明。第一點，在整個縣市合併之後，我們的衝擊其實是最大的，在我們的感受上面，因為大家會想說縣市合併就是 2 個縣市的環保局合在一起，其實不是，是高雄縣、高雄市環保局合在一起，外加 20 區的清潔隊合在一起。以前在高雄縣，他們的清潔隊其實沒有直接隸屬於高雄縣環保局，但是我們縣市合併之後就整個都隸屬在這邊，所以過去這 1 年多以來，相對的磨合期或是很多的調適，我們這邊都花了很多的時間跟我們的清潔隊甚至跟我們的各區公所在做互動，這是第一個要說明的。

第二個，我們也發現，在縣市合併之後，其實我們是有一些優點的，已經慢慢出來了，舉個最簡單的例子，以前各鄉鎮區公所他們清潔隊的服務項目跟原來高雄市的服務項目不完全一樣，最簡單的例子，縣市合併之後，我們要求一定要掃馬路、一定要清水溝，以前大概都是以清垃圾為

主，現在我們要求所有的區都要做掃馬路、都要做清水溝，也就是說，服務項目都盡可能要比照市區的服務項目，這是我們要求資源再整合。另外一個簡單的例子就是例如安全防護器材，我們要求都是統一採購、統一配置下去，以前當然每個鄉鎮公所的資源不見得一樣，他們所獲得到的資源並不完全一樣，包括防護器材等等。但是我不能否認，因為這樣子的整合之後，可能有一些情況，也就是說，以前有的可能比較差的我們都把它抹平，可是有的比較好的就變得比較少，這樣子。所以，可能會有些人覺得好像現在限制比較多，或是覺得現在資源比較少，我會覺得這樣的縣市整合，這是沒有辦法避免的事情。

第三點，我們要強調的就是在這樣子磨合的過程當中，當然，整合的過程當中，我們也會有一些部分是需要慢慢來做調整的，所以，我們也不斷的在跟我們區隊的隊長溝通，一方面他們要適應這樣新的管理模式或是新的指揮體系，一方面他們還是要跟原來的區公所做互動，所以，現在環保局就通令所有的清潔隊長要出席區公所的區務會報，要配合區公所整個的行政步調，這個東西是我們一直在跟我們的隊長要求和期許的，他們必須要做到這一點。

最後，我們要強調的就是未來的過程當中，我們還是有很多東西需要再進一步，因為我剛才提到因為這樣的整合，我們想要盡量的服務水準達到一致化、達到標準化，那麼，相對的資源還是不足，所以，我們還在積極的爭取，希望有更多的資源，要不然就會發覺負擔很重。我們過去這一年來，由臨時人員進用為正式隊員，幾乎全部都分發到原來高雄縣的清潔隊，因為我們給予他很多的工作量，我們必須要給他…，但是我們還必須要繼續的來爭取，這個我們還是需要包括議員、學者專家與市府行政團隊能夠繼續給我們資源，我們希望能夠繼續把這個服務效能達到跟市區一樣，大家所享受到的福利能夠盡量跟以前一樣。以上報告，謝謝。

主持人 (黃議員柏霖) :

謝謝吳技正。接著請研考會郭榮哲研究員，謝謝。

高雄市政府研究發展考核委員會郭研究員榮哲 :

主席還有與會的各位長官、學者，大家好。我想，今天議員主要要討論的應該是公所自有財源的問題，詳細的做法，前面幾個單位已經介紹，我這邊提出來主要是說為什麼我們必須要採取這樣子的方式？我想，在座各位也了解到其實高雄市的財政問題是目前要面臨的、亟需要處理的第一大問題，我們目前在致力的就是打消高雄市的負債，以這個概念，底下去延伸我們的行政作為的時候，我們就會針對整個區公所財政的部分，會希望

在道路養護與路燈共同辦理的項目上面，以行政一體的概念傾向於經費集中調配，盡量不會留下…，這個好處就是說你把資源集中，有利於靈活調配，而且在年底的時候可以盡量避免不會產生賸餘款，這其實是在有限的經費底下所不得不為的一個必要措施。

我們也知道，這樣子其實就是剛才同仁提到的，就是變成當區公所在自有經費不足的時候，它就必須要再跟市政府申請經費補助，這會有一個申請的程序，但是我們認為這樣子其實是為了控管我們的財政問題，我們優先解決高雄市的負債問題，才會產生這樣的一個因應制度出來。我想，這不僅僅是區公所的問題，而是整個市政府的各機關目前都是朝這個方式在運用我們的經費，就是量入為出，盡量的朝經費在使用上不會賸餘，以有限的經費創造最大的工作能量為主，這大概是一個概念，謝謝。

主持人 (黃議員柏霖) :

謝謝研考會。我們接著請國小科的劉科長，謝謝。

高雄市政府教育局國小教育科劉科長靜文 :

主席、與會各位先進，大家午安。教育局的部分，其實就會議資料裡面，有提供一些在教育業務方面可以授權區公所處理的部分，我想，這裡面所提到的一些，包含國小學童學籍的管理、外籍學齡兒童要申請入學與學區調整等等，這些部分是不是能夠授權區公所去做一個處理，然後提高便民的程度，這幾個部分，其實我們在局內有做過一個討論，目前有請區公所做協助的大概就是在每個年度新生入學的時候，依照國民教育法，是由區公所印發入學通知單，然後做逐一的通知。另外，就是中輟生的部分，也是依照教育部的強迫入學條例，區公所有成立強迫入學委員會，我們大概是這兩個部分跟區公所做比較密切的合作。

在會議資料裡面所提到的，包括學區管理、外籍適齡兒童的申請入學、還有學區畫分的部分，其實我們是受限於法令的規定，必須由局內來做處理，尤其像學區調整的部分，因為作區內的調整是 OK 的，但是我們比較多的狀況是出現在跨區的時候，其實還是需要有一個單位來做彙整，所以這部分我們比較不建議由區公所來處理這一塊。其實在合併之後，鄉鎮公所變成區公所，對教育單位也產生比較大的影響，剛剛主席有提到，鄉鎮公所有自有財源，甚至有些學校會跟鄉鎮公所申請經費，現在都沒有了。另外，過去由鄉鎮公所新蓋的社區里民活動中心是蓋在學校裡面，是由鄉鎮公所管理，合併之後，統一的管理權都回歸到學校，當然這個管理權可以藉由場地租借的方式會有一些財源進來，但是拿去維護場館的費用其實是不足的，所以合併之後，從鄉鎮公所變成區公所，對教育單位比較大

的影響是在這二個區塊。在會議資料上所提的這些，我們覺得應該由教育局來主政會比較好一點。

主持人 (黃議員柏霖) :

謝謝。第二次我們請區長再補充說明，這要有實務經驗的。

高雄市三民區公所駱區長邦吉 :

謝謝，剛剛各局處都已經做一個簡單報告，區公所在市府的定位就是派出去的一個小市府單位，所以各局處的相關業務都在區公所執行，你看！區公所有兵役課、社會課都是同樣在處理局裡面的事情。我剛剛聽到有局處說，要把這個業務再授權給區公所，但是區公所的人員是固定的、經費也是固定的，如果授權出來，沒有更多的人力、更多的經費挹注下來，是沒有辦法去執行的，我們原來是協助單位，後來變成是受督導單位，一天到晚都要被督導、一天到晚都要被檢查，這個部分我們一定要稍微釐清，所以每一次要授權給我們各項工作的時候，我們就會提出一個反應。剛剛我們有提出工務局的部分，就是 6 米以下的巷道，這個問題我們一直在釐清，現階段我們的做法，今年可能還是維持，因為也是感謝養工處，現在 6 米以下巷道的維護，我們現在還是有路平專案，由他們協助，但是訂的條例，明年是由我們，但是我們知道明年的經費都已經編了，如果這個要由區公所來做的話，相關的經費一定要挹注給我們，因為這個一定要開口合約嘛！原來是市政府在做的，也要給區公所那些錢，忽然就訂出來了，我們沒有原來編的預算，所以我們還在討論這個部分，其實養工處跟我們也是兄弟關係，也都要請他們協助我們，我們可以做的部份，我們會盡量來做，叫我們去補的，我們也會去補，但是有需要叫他們補的，我們也會叫他們去補，他們會做、我們也會做，今年他們還是協助我們，明年可能有 6 米巷道要給我們，我想，這個部分大家可以討論，但是如果真的給我們，相關的經費及人力挹注一定要給我們，不然明年如果沒有經費，要怎麼做？很多事項都可以討論的，而且剛剛討論的路燈，包括一些維護的問題，我想，局處都給我們區公所很大的協助，真的一開始有很多的問題，但是真的很用心及市長也很重視，所以各局處很用心協助區公所處理相關的問題，我們有一些問題提出來，馬上就會受到各局處的協助解決，以上，謝謝。

主持人 (黃議員柏霖) :

謝謝三民區的駱區長，接著我們請鳳山的蔡主任發言。

高雄市鳳山區公所蔡主任秘書登山 :

主持人、與會的各位貴賓，大家午安。我是鳳山區公所的主任秘書蔡登

山，這次因為區長有事情，所以叫我過來，今天主要的題目是「區公所行政效能及財政權提升的公聽會」，我覺得在財政權的提升方面，區公所沒有置喙的餘地，說真的，區公所要做什麼，區公所一點權力都沒有，我們只能聽命行事，上面撥給我們多少錢，我們就做多少事，我們沒有置喙的餘地，所以財政權方面，區公所真的一點權力都沒有，譬如我們以前的鳳山市公所，一年的財政預算有 13 億，現在只有 3 億而已，差了 10 億，所以要執行公務會碰到很多的阻礙。

我們就提升行政效能方面來講，縣市合併以後，我以鳳山區在合併前及合併後的一些狀況做一個報告，我以鳳山區做例子，譬如我們曹公圳的維護，在縣市合併前，曹公圳沿線的綠美化的維護是委託區公所或是縣政府水利局補助各社區，大概 2 萬元左右的經費給曹公圳沿岸轄區的很多里，給負責的社區 2 萬元，他們就會派志工來做日常的維護跟管理，因為社區的民衆有在地的親切感，所以他們每天去維護、管理，每天去掃樹葉，每天都在監督及執行，所以曹公圳整條溪是美麗的，現在我們曹公圳的維護，是由養工處委託外面的廠商來維管，他們不是每天在管理，他們是多久去檢查一次、剪修一次、補植一次，以前的狀況跟現在的狀況是完全不同的。所以縣市合併以後，有好的、也有壞的，好的部分，譬如我們的路燈、路面，水溝這個部分跟以前是差不多的，因為都用開口合約，不會有太多的影響，路平、燈亮、水溝通是我們基層機關主要的任務，這個部分是還好，但是有些區塊真的沒有進步反而退步，以上報告。

主持人 (黃議員柏霖) :

謝謝鳳山區公所的主秘，我們接著請那瑪夏的區長，謝謝。

高雄市那瑪夏區公所白樣·伊斯理鍛區長 :

主持人黃議員、諸位專家學者、各位貴賓，大家午安。我是那瑪夏區的區長，我們那瑪夏區是最典型的原住民區，跟隔壁的桃源區及茂林區都規劃為原住民的區域。

第一個，有關合併之後，我擔任區長之前也有機會擔任鄉長的工作，所以我倒是認為人事及行政權合併之後，因為有地制法及相關法令的關係，本來就應該受到這樣的限制，這是沒有話講的。倒是財政，以我們那瑪夏區來說，在合併之前，我們一年的預算至少有 1.5 億到 2 億之間，但是合併之後，去年跟今年大概都將近在 5,000 萬左右，光是看這個數字，就像剛才主持人講的，有錢才有經濟行為在那個地方，這個是第二個。第三個，我倒是覺得原住民區域有它的特殊性，在合併之後，我們三個原住民地區就佔了高雄市總面積的一半以上，特別是八八以後，這三個原區是全

國最嚴重的重災區，到目前為止台 20 線、台 21 線都還未打通，上星期行政院有開會，他們對台 20 線及台 21 線在原鄉區域的那一條路線，要重新修建恢復到以前等級的道路，他們還在考慮當中，可見是很嚴重的。我倒是覺得合併之後有一個好處，就是剛剛幾位先進提到的開口合約，因為以前的鄉沒有開口合約，只有災害預備金，壞多少就修多少，現在有了開口合約，舉凡農業的、水利的、公務的等等，在我們區公所都有開口合約，一年 365 天開口合約都 stand by 在那裡，而且合約都有擴充的條款，所以是用不完的，用完了還可以跟市府相關單位申請。我感覺開口合約變成縣市合併之後很大的一個福音，可以把大小問題做很快的處理。接下來我倒覺得，剛才主持人有提到，縣市合併之後以原住民地區來說，我們在合併之前，中央的行政院原住民族委員會每一年都會挹注我們，匡列固定的經費，好幾個計畫的建設經費大概每一個鄉都有 3,000 萬到 4,000 萬，去年一合併，他們就不再支援我們，他們說經費都給高雄市政府了，你們應該從高雄市政府要經費。所以從今年開始，市政府財政單位又將 5,000 萬由市的原民會來執行，share 給三個原鄉，目前的狀況是這樣，有得到一點點的改善。

我要建議的是，原住民有它的特殊性，我為什麼講特殊性呢？現在還有很多原住民講的 PVC 管、PE 管，他們從事農業要被補助鋁合金的蓄水池，很多時候農業局沒有辦法感受到，怎麼可能呢？灌溉還要用這些東西嗎？但是我們原鄉從以前到現在就是這樣子，因為我們沒有水利會，所以就是他們講的磨合期，一直沒有辦法溝通，到目前這個經費都沒有辦法補助。最後我倒是一個建議，因為原住民比較有濃厚的文化傳承的壓力，有原住民的保留地，還有所謂的傳統禮儀的概念，所以也再再的說明當初沒有給原鄉一個很好的配套措施，就這樣列入直轄市，真的不是很明智，原住民有這麼多的特殊性卻一下子變成都市叢林的孤兒，這是我們常常講的，所以我們建議，在這次區域劃分法劃分的時候，我們三個原鄉的原住民鄉親都一直希望能夠把我們編一個特別行政區，而且以後中央的原住民族自治法什麼時候通過，剛好特別行政區一次就可以歸過去了，甚至高雄市是直轄市，原住民族自治法通過之後，可以在高雄市的轄區裡面率先示範原住民族自治區，以上是我個人的看法，謝謝。

主持人 (黃議員柏霖) :

接著我們請旗津區公所謝區長。

高雄市旗津區公所謝區長水福 :

主席、與會各位專家學者、各位市府的代表，大家午安。針對旗津的部

分，以旗津在高雄市來講，在合併之後當然是運作正常，但是整個預算的消長大家都知道，縣市合併只是組織變革的一部分，當然區公所在整個的經費運作上實際是很困難的，縣市還未合併之前，一些鄉鎮長在自有財政的部分，當然會對行政院的行政效率有它的功能存在，以前很多的鄉鎮公所用公共資產來籌措自有財源，我記得以前高雄縣有一個鄉鎮的公共資產就是納骨塔，他們公所一年的稅收，他們的預算光是靠納骨塔的稅收來維持整個鄉鎮公所的運作，這是他們原有的公共資產自有財源。鄉鎮長爲了要連任，當然要在四年裡有一些政績，包括去以前的省政府及中央爭取經費，所以用爭取的經費去做，就有一些政績出來，就能爭取連任，當然爭取到最後就會有一些蚊子館產生，像原有的高雄縣就有一個停車場是公共資產，到最後變成縣市合併之後如何去接手運作再活化，這是一個問題。

另外，我們 38 區的區長跟原本留任的鄉鎮長轉任區長的，他們的互動及執政有很大的落差，所以有時候就像白樣區長說的，他們會感覺到無力感，因爲畢竟要人沒人、要錢沒錢，這個部分就會有很大的落差，所以在執行上及心態上就會…，我們區長彼此要互動及加油，像我們現在機要的區長，他們都是地方的領導者，所以在地方上都是很有能力及人脈，當然要透過他們跟地方溝通做好這些，還有局處長及市長對他們的意見都非常重視，所以雖然跟這些機要區長有很大的期待落差，但是問題是，爲了市政的發展既然是必要的，都已經合併了，也不能走回頭路，都已經當了區長，也應該爲地方做一些事，後來他們還是調適回來朝這個方向去走。

另外還有一個問題，縣市合併之後，我們有一些局處對於原有鄉鎮在執行的一些社會救助及社會福利認爲很好的，還是希望原有的 11 區就繼續這樣做，其實合併之後，原有 11 區的業務是增加的，但是人力跟經費都沒有增加，當然這是市府的政策，其實我看到公所的無奈，局處是市府裡面的事，如果有機會能由區公所來執行是最好。我原本是住在高雄縣裡面，但是合併之後，在我們居住的地方透過 1999 或是行政效率還是有的，另外，我們覺得合併之後，原有高雄市的 11 區的財源是比較健全的，原本高雄市的人在財源及享受的市政品質是比較好的，但是合併之後，變成把整個的資源被稀釋掉，這是個人的觀念，應該是從城市發展帶動周邊的，結果我們從整個城市發展，資源被稀釋掉了，整個還要結合在一起發展真的是有困難度。當然我們旗津是一個觀光的地區，市府有投資很多的觀光資源及建設，不能期待透過觀光的資源帶動地方的觀念，我們旗津現在遇到的問題是，旗津白天的觀光資源很多，但是晚上就沒有人潮，所以慢慢我們旗津的觀光市場要走的方向是委外做民宿的活動，如果

以後晚上也有人潮，那裏的生意人就有生意可以做，包括現在的區公所，我們明年會搬到新的行政中心去，原來舊有的區公所的地點不錯，所以市政府會在那裏推動青年旅館，將來旗津會朝觀光飯店去發展，因為我們不一定要跑到墾丁去，在整個旗津的觀光環境裡面，是可以有這樣的條件，以上是我的報告，謝謝。

主持人 (黃議員柏霖):

謝謝。接著我們請岡山區的袁區長。

高雄市岡山區公所袁區長德明:

主席黃議員、各位專家學者、與會的各單位代表、各位區公所的區長，大家好。我是一個新上手的區長，只有二個多月而已，我到區公所時發現幾件事情。第一個，縣市合併剛開始的時候，聽我們的同仁講，所有的里長都不適應，我舉二個例子，第一個例子，原本岡山鎮公所裡面有一個清潔隊，哪裡髒亂，一聲令下馬上就去處理，現在沒辦法，一定要透過輾轉的方式、行政手續才能到達，譬如公園路燈，三天內如果沒有處理好，馬上就要被罰款，這個部分馬上就可以處理的，現在可能沒有辦法這樣處理。不過縣市合併也有好、也有壞，以岡山為例，好的部分我跟各位報告，譬如中山公園的改造，這個改造的工程是非常的大，如果沒有縣市合併，不要說三年、五年，三十年都改造不了，因為那個地方是一個髒亂點，而且就像鎮公所每四年選舉一次，沒有一個鎮長敢去動它，現在縣市合併就弄得有聲有色，未來岡山的中山公園就是岡山的心臟，很漂亮的，這是縣市合併的第一個好處。第二個好處，岡山原本是一個淹水區，今年在幾次大水的考驗之下改善了很多，甚至都沒有淹水，就是滯洪池的改善，我們現在只有 A 滯洪池在處理，改善就很明顯了，只有 17 公頃的 A 滯洪池，還有一個 42 公頃的 B 滯洪池，有 108 萬噸的集水，還沒有完成，明年 6 月完成可能效果會更好，這是第二個好處。第三個就是阿公店溪的整治，如果不是縣市合併是沒有辦法的，因為它跨到燕巢、永安、茄荳地區，這個一定要縣市合併才有辦法做。再來就是岡山捷運南站，大概今年的年底、過年以前就完成，岡山南站就帶動岡山的發展，岡山雖然是南站，但是它有一個轉運站設在火車站的前面，現在這個轉運站正在做，這些都是縣市合併之後才能做的，要不是縣市合併，我相信岡山鎮公所是沒有這個能力的，這是好處。當然也有缺點，譬如剛才我說的，我們的資源原本從自己來，譬如公園路燈由我們來做，但是現在沒辦法做，結果產生里長被民衆罵，為什麼被罵？我舉一個例子，我們如果在大統商圈或是巨蛋，如果路燈壞了十盞或二十盞是沒有關係的，因為 7-eleven 是 24 小

時的，我們的民衆沒有感覺到天黑，可是我們原來的鄉鎮，以我們岡山來講，是半都市、半鄉鎮，鄉下地方如果一盞路燈沒有亮，第一天就會被罵，第二天還沒來，還會繼續被罵，因為一個住家及一個住家之間離太遠，有一、二盞路燈沒亮就會被罵，縣市合併之後，這些都回歸到養工處及各局處，就會產生這些問題，為什麼會這樣？剛剛研考會也有講到爲了統一規劃，我們的財源有限，不能支離破碎，如果都各自編給 38 區，有的有用掉、有的沒有用掉，這樣也是很麻煩，所以統一的管理也是有它的必要性。

我當了區長之後，我認爲要怎麼做？應該要有一個方案，所以我在公所裡面訂了一個 SOP，也就是說未來要回到鎮公所時代的效率、效能，超過三天也是要罰，不是我們罰，是養工處罰，所以我們要跟他們反映，所以養工處剛收回這些業務，我們也正在磨合，原本差不多要十四天才會修好的，現在慢慢的有在進步了。我跟大家報告，為什麼會這樣？不是他們怠惰，是因爲他們重新發包，原本在鎮公所時代的廠商，不管是哪一根電線桿的編號，他們馬上就可以找到，可是新發包的廠商拿到這個編號，光是找就要找半天，對不對？本來在鎮公所時代，一天可以修理 15 盞路燈，可能現在只能修理 3 盞或 5 盞就中午了，因爲光是找電線桿就找死了，對不對？所以這個部分慢慢的一回生、二回熟，我們區公所的做法就是 SOP，只要里長反映，第一時間就要通報給養工處，養工處不能耽擱，馬上就要請廠商提早作業，把這個差距慢慢拉到鎮公所時代的效能就可以解決，不過我們的財源越來越少，我們真的要統一規劃，這也是有它的必要性，以上是我的看法，謝謝。

主持人 (黃議員柏霖) :

經過這一輪聽完之後，覺得事實上也有在進步，只是說，我們怎樣讓它有原本相同的效能，整個預算又能統籌做更好的發揮。接著請學者專家發言，我們依序，先請李教授發言，謝謝。

義守大學李副教授建興 :

主席、各位局處的長官們、還有我們的區長們、還有學者大家好，我先針對財政的部分來發言，再來提一下行政效能的部分。財政部分，我那一天在高雄市蓮潭會館委外績效的評估上也碰到財政局的副局長，我們發現高雄市的公共債務的舉債上限已經快要碰觸到了，也就是未來這幾年我們已經沒有伸縮的空間了，所以整體而言，高雄市相關財源的部分，大家都提到我們區的地方都往下降，事實上，我們高雄市政府在這個母雞的地方已經快要沒辦法下蛋了，因爲補充營養的飼料快要進不來了，如果我們去

分析，高雄市這幾年資本性支出的比例，反覺到我們幾乎把高雄市支出本放在經常性的支出上，資本性的支出跟經常性的支出比例，目前看起來對高雄市未來更長遠性的發展上是非常不利的，這是我們真正要看的方面，所以怎樣去把這個地方做一個解套，譬如高雄市原先有一些資產，怎樣重新去做一個盤點跟檢視？進而去做活化的地方。打個比方說，我之前接過經濟部加工出口區的研究計畫，然後就發現有一個很奇特的現象，是很不合理的；加工出口區裡面的那一些土地的公告地價，有很多都是民國 60 幾年到現在從來沒有調整過的，沒有調整的原因是因為特殊利益的關係，因為你如果調整它的話，裡面廠商的土地租金就會跟著調動，所以這個地方可能就要去注意到。就是我們高雄市事實上有很多的資產是需要再真的很認真的重新做檢視跟去做活化的功能，這個地方可能是大家要再注意的地方。

至於區公所的預算要不要有財政權？以現行的法令來看，不管是台北市、新北市大家都一樣，因為在法律上面，區公所它只是市政府的一個派出機關，因為它沒有獨立的在法律上面的人格，所以它只能夠有單位預算，它是不可能有的總預算的，這是在法律上面來看。但是，今天黃議員非常好提出這個主題，我們也不要讓今天的討論效能降低，事實上，還可以做的地方是，新北市在升格為直轄市之後，它有持續做一件事情是值得我們參考的，它每年都要求各個區，去把你們的區的人事編制跟區裡面的財政做一個分析和盤點。換句話說，因為各個區有做這樣的一個動作之後，那就會有跨區的比較，認為你這個區是不是什麼地方的資源是相對多或相對少，這樣我們可以算出，哪個區的經常性支出跟資本性的支出比例是跟其他區特別不一樣，它是不是有這樣的需要？我們可以算出每位市民每年的預算金額，在各個區有什麼差異？當然，我們知道某些市區裡面的區跟原鄉或偏遠的區這些區是不能拿來這樣比的，那個需要特殊的考量，所以可能可以分級去做比較，大家都知道這個合理性，來重新做個檢視。或許不是市府本身可以做跨區比較，可能各個局處本身在這一年內或這一段期間，它幫各個區做了哪一些預算支出跟做了哪一些施政的作為，也可以做這樣的盤點，這樣來讓大家覺得是更合理。

再來，提到有關形象的部分，事實上全天下絕對沒有一個制度是一個最好、最佳的制度。只有一個看法，就是適合或不適合、適用或不適用的問題，適合的就是最佳、最好的制度嘛！現在我們的做法，就是 27 個原來高雄縣的鄉鎮市，現在變成這個區的話，我們現在的作為就是一律都要求你比照我們原來的 11 個區，你的做法就是按照原來高雄市西區辦公室的

作法，你就完全配合變成是我原來 11 個區的這種作為。這個大方向是沒有問題，因為已經整個縣市合併組織重整了，對不對？但是，有沒有原來 27 個鄉鎮市它的某些作為是需要保留下來的，特別是原住民部落的這個區，或偏遠的這些區公所，它可能需要保留某些鄉鎮公所裡面原來的某一些功能（function）在那邊，會比從那邊報到不管是東區或西區的市府來是比較方便，是比較有效能的。剛剛旗津區區長，還有岡山區區長所講 SOP 的那個地方，我就非常認同。現在好像有點這樣子，可能是磨合期，現在是近的區不見得就接近市府，但是遠的區覺得會更遠、非常遠的，那就表示我們除了磨合之外，可能原來我們鄉鎮市的這個地方，它有某些地方的作為事實上是比較符合跟貼近那邊的實況。所以，這個可以再思考一下，不要百分之百的要求 27 個新加入的區，去比照原來 11 個區的施政的模式跟管理的作為，我認為應該要考慮它們的一些獨特性。

另外，我們從一些縱的連繫上面來說，這個可能還要重新去檢視它。我打個比方，原先岡山區裡面的南區環保科技園區，那個區本身設了一個區的主任，這個主任就是由原來高雄縣的副縣長去兼的，所以高雄南區環保科技園區的公文簽出來時，出了南區環保科技園區之後，就直接送到副縣長室，所以它批文的速度就非常快。但是，我們現在一律都是南區環保科技園區出來的公文，它就進到環保局的承辦人，承辦人結束之後就到股長，股長結束之後就到科長，科長結束之後可能到專門委員，專門委員結束之後可能到主秘，然後再到副局長、副處長，最後才到局處首長。我們現在是所有的原鄉部落或原縣的 27 個區域的做法都是這樣的做法，都是從承辦人，然後股長、科長、專門委員、主秘到副處長、副局長，然後再到局處首長這個地方。是不是所有都需要這樣子？行政的、我們管理上講求的，是不是刪除不需要的流程就把它刪除掉，刪除，然後合併、重組跟簡化。我覺得利用柏霖兄跟玫娟議員辦這個公聽會時再想看看，有沒有需要這樣子？我再舉個例子給大家參考一下，南區環保科技園區是從沒有到有，我都全程參與，所以我是創始委員之一；日本有一個很棒的廠商，名字我就把它保留下來了，他原來在基隆市有申請一個廢棄物處理，但是那個是屬於高科技的，在基隆市的話，從他申請到工廠可以正式營運，不是非常久，三年！有一次他再來我們南區環保科技園區做考察，因為基隆市那一座的產能已經不符合使用了，他要擴大產能；可是我們覺得很奇怪，為什麼他一直沒有來？後來我們南區環保科技園區副主任就跑去日本找日本廠商，我想說，是不是又要申請三年？回來之後，我們做一個動作，我們請當時高雄縣的，跟廠商申請成立工廠所有有關的局處統統都把它召集

過來，我們就發給它一個東西：請教一下，這個在你們局處裡面的話，從申請到出來需要多少的時間？結果開始算一算，也差不多是一年半左右，基隆市比較誇張是三年的時間。最後我們幫它做了什麼呢？合理的調整，刪除、重整、簡併的這些動作，結果最後縮短到剩下 89 天。當然，所有該稽核的，所有該工安的地方，一項也沒有少。換句話說，原來我們是不是誠如剛才岡山區區長講的，我們很多東西 maybe 有一點點因為沒有看到廠商非常急，或是沒有將心比心這樣的心態，不夠 SOP 啦！為什麼這個很重要？因為在學理上面講說，一個廠商申請案件進來時，拖越久，廠商的壓力就來了；你是不是不給我過？對不對？或者他後面已經有一些訂單的，違約的這個壓力進來了，所以就開始會有一些暗盤產生了。但是反過來說，進來的速度很快，這樣子就不會有 under table 那些東西出來。反過來說，也對所有公務人員本身的生涯規劃，包括退休金的維持跟保護，是更有保障的。以上報告，謝謝。

主持人 (黃議員柏霖) :

教授，你剛剛說刪除、整併、協調，還有什麼？

義守大學李副教授建興 :

不是，刪除、重整。

主持人 (黃議員柏霖) :

重整。

義守大學李副教授建興 :

重新組合。

主持人 (黃議員柏霖) :

對。

義守大學李副教授建興 :

然後簡化合併。

主持人 (黃議員柏霖) :

簡化合併，好。我們接著請李銘義副教授發言。

屏東教育大學李副教授銘義 :

兩位議員、黃委員的助理、市府前輩、相當多位區長，還有學術界先進，我是屏東教育大學李銘義老師，還有黃主任。另外，有關於區級的這個區塊，我有做幾點的說明，第一個，它是一個法律性質的改變。因為之前高雄縣的部分，是地方自治團體的自治機關，像鄉鎮市公所，可是到高雄縣市合併以後，它的法律性質就是地方的派出機關，高雄市政府的派出機關，所以它只是所謂一般政府部門的行政管轄權，它沒有自治性質。所

以，它的法律性質其實做了改變，然後就會出現之前的一些調適，府內的可能是一般的公務員升遷上來。如果是原高雄縣的部分，可能是派用的所謂機要職的，然後原來他其實就是一個自治首長的身分，可是它跟原來政府部門其實還有很多落差。

然後，大環境改變完以後，就是第二個，事實上高雄市財政普遍確實不佳，就是不是只有地方的層級不佳，而是高雄市政府本身的財政層級不佳，這個剛剛義守大學李建興老師有講過，就造成所謂相對的往下壓縮了區級政府的財政，區級政府的財政，剛才那瑪夏、岡山、鳳山都舉了例子。像鳳山如果它原來是 13 億的預算規模，變 3 億，可是相對它 10 億不是不見了，它是撥到其他單位去，然後由其他單位來加以執行。可是，相對我本來有 13 億可以去處理的預算金額，我會經手，那我會去執行它，現在變成其他單位去執行，有時候你會叫不動，你知道嗎？

我再往下講好了，第三個，就是相對剝奪感。因為高雄市政府原來的 11 個區本來就運行的很正常，它有大區和小區，事實上鹽埕區長管轄的其實是一個小區，對不對？可是三民區是一個大區，然後旗津區相對又是人口比較少的小區。不管大小區，它的編制規模其實也不太一樣。如果在高雄縣的部分，因為高雄縣的部分會有相對剝奪感，什麼樣的相對剝奪感呢？也就是我們講的，好的不見了，原來不好的還繼續存在。什麼叫做不好的繼續存在？我解釋一下，像原來都會區裡面的里民活動中心好了，有可能設置還滿好的，我們住在三民區或其他區的里民活動中心，可是像原來鳳山是好的，它的里民活動中心也有很好的，可是我去過像中正里，中正里的里民活動中心其實就是一個鐵皮屋而已，沒有什麼空調冷氣，就只有電風扇這樣轉轉轉，麥克風也很爛。然後，我們去那邊發現，如果里民要在那個里民活動中心開會開一個小時，是非常的懊熱，然後又非常的不舒服，那又是原來鳳山市的管轄權，反正就是不好的沒有改成好的，所謂好的里民活動中心。怎麼好的不見呢？我可能 3 天修路那個效率就不見了，我可能清水溝、清道路很快可以那個行政效率感沒有了，所以就產生相對剝奪感。我覺得在那瑪夏的相對剝奪感會更重，因為它可能有 2 億的運用權，可是現在告訴我只剩 5,000 萬，然後剩下的 5,000 萬是 3 個鄉一起分。高雄市政府應該有責任去說清楚，是不是中央補助款沒有下來呢？是不是原民會給我們的沒有以前那麼多？今年只有給多少，所以我們原來只剩這麼多，因此分給 3 個鄉是這樣子。

底下我來做 2 個建議，因為區本來就很難做，區長為什麼他是個夾心餅乾？他要面對好多行政首長，對不對？從民政局的直屬管轄，各局處相對

的業務連繫跟管轄，然後底下還有里長耶，還要開里長的聯席會議，還被罵得半死，我大概都可以理解區長的苦處。可是，以前如果在鄉鎮市層級的話，你至少不再會有代表會的質詢，這倒覺得有這個好處，你不用再跟代表會的代表在那邊爭論，對不對？然後你回到行政機關有它的好處，效率感出現。所以，為了解決這樣的問題，是不是有 2 個建議，第一個，原住民的區塊部分，我覺得比較特別，不要再等區域劃分法跟所謂原住民的自治法，高雄市事實上可以考慮來做一個「原住民區級政府」，或叫「高雄市原住民特別行政區域自治條例」。為什麼叫「高雄市原住民區級政府的自治條例」呢？這個名稱可以討論啊，或叫「高雄市原住民特別行政區域自治條例」，來解決在這三個區塊裡面原住民統治的區塊、財政的使用，然後經費的運用、特殊區塊的保護，文化的或是其他的。因為它真的有別於高雄市原來核心區塊，連高雄縣跟它也其實還離滿遠的，所以，這樣的自治條例制定完了以後，是可以在中央政府還沒有立什麼特別法，地方政府可以率先來做原住民區塊的所謂自治條例，來保障它的自治權利，我覺得這是可以做得到的，這是第一個建議。

第二個，高雄市政府是不是可以對區級政府的行政效率評估部分，做一些市政的效率評估？剛才李建興老師也提到，然後劃為 3 個區塊，一個是都會區，一個是偏遠地區，另一個叫原住民區。因為都會區、偏遠地區跟原住民區的問題其實不太一樣，就像我們看到很多所謂區級的聯席會議就會發現，是不是有的是對路燈的要求特別需要，有的是對修道路的要求特別需要，有的是對溝渠的清理特別需要，還有對其他幾個項目會要求特別需要。如果這幾個特別項目是要求特別需要的話，是不是可以跟都會型區域裡面，所謂的執行的方式會有一點不一樣，那可以有一些簡略的方式，然後可以積極去執行的，把這樣的行政效率能夠提升上來，來改正我們之前所謂磨合期的一個問題。

第三個建議是，區級政府本身還是一個財政困難的問題，所以我還是建議，不要讓鳳山區覺得說，我好委屈喔，我從 13 億變 3 億，那 10 億到哪裡去了，把它列清楚，這 10 億還是有很多新的項目在鳳山執行。哪些是市府給的補助，哪些是中央補助？也對那瑪夏要講清楚，事實上中央的原民會它其實去年給你多少預算，今年合併之後給多少預算，然後高雄市政府經過哪些單位以後，事實上是補助多少預算，讓大家覺得心服口服啊！不要讓我覺得我的相對剝奪感越來越重，這樣合併怎麼會有好處呢？這樣也會提升行政的效能，也會提到財政的說明。這是我以上的發言。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝李副教授。接下來，請戴副教授發言。

正修科技大學戴副教授萬平：

我從十年前搬來高雄變為高雄市的市民，從那時候開始我在想一件事情，就是我搬到前鎮區當前鎮的高雄市民，我知不知道前鎮區的區長到底是誰？老實說，從高雄市民的觀點來說，住在高雄市我不知道前鎮區區長的名字是什麼，可是最近這幾年我又來住在鳳山市比較多，去年在縣市合併之前，我知道鳳山市的市長好像之前是許智傑市長。我覺得好奇怪喔，同樣在高雄區居住，為什麼我不知道前鎮區區長叫什麼名字，但是我知道鳳山市的市長叫什麼名字。現在合併之後，我不曉得高雄市…，老實說因為我現在還住在鳳山，我不曉得鳳山區區長的大名是什麼？

我的意思是，這方面我真的是從市民的心態去看這個問題，這很明顯可以出現一件事，就是好像縣市合併之後，政府離我們越來越遠了。我不曉得在美濃或岡山鎮鎮長或那瑪夏的區長，在你所服務的區民裡面，除了公家機關之外，有幾個區民可以叫出你的名字？但過去我相信鎮長或鄉長可以叫出名字，為什麼？因為過去有選舉，你會覺得政府離我們好近。問題在市區這邊，老實說在這邊十年我只去過區公所 2 次，第一次是結婚去登記，第二次是生小孩去登記，後來區公所好像跟我沒有什麼關係，我還勉強找得到前鎮區公所大概在什麼樣的地方。我講這個例子的故事是告訴我們說，好像看起來縣市合併會解決我們很多問題，只是反而看起來，就是我剛剛講的，縣市合併，所謂的地方政府、自治政府離我們是越來越遠了。

剛剛聽到岡山區長說過，好像看起來水患是改善了，所以我們可以看到好像大建設去做了不少，然後改善了一些問題，但是小建設部分或小的部分，反而越來越遠。我很訝異，本來其實我提出一個建議是，如果要解決財政問題的話，在公共行政學上面有一個叫做「公私協力部門」，這個概念在說，我們如果有一些東西是政府公部門沒有辦法去做的，我們其實可以去委託像私部門，像是社區協會去做這樣的問題。可是，我剛剛聽到好像鳳山的主秘告訴我們說，曹公圳這邊原來是有所謂的私部門的人，然後他們也可以幫我們去解決一些公部門不太容易去做的事情，反而縣市合併之後，這個私部門的角色就變少了，等於變不見了，這反而對我們來說是一個很大的委屈。因為我們原來是希望私部門出面能夠去解決公部門的問題，包含是財政問題，因為他們可能都是義工，不用支薪，只要給他們一點小小的一些經費補助。而且我相信這些義工，如果現在市公所或鎮公所沒有民選，他們可能以後就不會找局長了，也不會找市長，他們會找什

麼？不會找原來的鄉鎮市長，他可能會直接去找市議員，他可能會直接找到高雄市政府的這個地方，我覺得這樣下去的話，就如同我剛才說的概念，反而讓那個自治政府離我們越來越遠了，我相信未來會有這個問題。我記得在來這邊之前有做過 study，之前像周錫璋縣長他要離職時，曾經講過說，中間的轉型期跟陣痛期大概要經過一任市長的時間，這樣看起來，新北市的問題比較好解決，是因為新北市本身就是原來的鄉鎮，這樣直接變的，在高雄的話，可能就會有原來市區的區長跟鄉鎮的鄉鎮長，這個問題我相信在高雄裡面會更難解決。怎麼辦？我們是不是真的一定要保持一致性？我看到所有的文獻裡面，學者們去解決這樣的方法裡，都提到未來的行政區劃法能夠更明確去規定這樣的事項，因為其實我們遇到的問題都是所謂的法律的問題，公務員裡面就會講，因為依法行政是不能動的，是不能沒有辦法去解決的，但是，如果在這個法律之前，怎樣去做個調整？這個可能是我們該要去做。

另外，我要呼應剛剛兩位學者講的，真的是要一致性嗎？縣市合併之後，是不是所有的標準都是一致的標準？有沒有在一致性的過程裡面，在每個區裡能夠發展特色？我剛剛說過，我們真的很不希望因為縣市合併之後，反而把原來地方的特色被抹滅了，不要讓所有的市民認為，所謂政府或鎮公所或區公所離我們越來越遙遠。這個大概是我自己從市民的角度裡面去看的一些看法，以上就教各位。我知道合併的問題，真的施工被市政府統一去發包，原來那些社區的居民他們的想法是什麼？有沒有辦法繼續去做所謂社區營造的工作，就這樣被抹滅掉了嗎？我是不是先就教一下主秘？

主持人 (黃議員柏霖) :

主秘先發言。

高雄市鳳山區公所蔡主任秘書登山 :

主持人、各位貴賓，其實曹公圳沿岸歷代的委管，現在是由水利局直接發包給委外的廠商來管理，他們管理不是每天去巡視、每天去整理，他們是一段時間給它巡一次、管理一次而已。如果是我們社區的民衆，他是每天去做清掃，每天去除草，每天去管理，每天撿垃圾，所以它的區別是在這邊。

正修科技大學戴副教授萬平 :

反而是縣市合併之後，所謂的志工人員呢？

高雄市鳳山區公所蔡主任秘書登山 :

他們就退出來了。

正修科技大學戴副教授萬平：

因為沒有到位。

高雄市鳳山區公所蔡主任秘書登山：

對，沒有錯。

主持人（黃議員柏霖）：

那先了解。接下來，請馬副教授發言。

台南大學馬副教授群傑：

謝謝議員的邀請，還有現場各位長官的說明。我覺得很開心，因為我一段時間才回到台灣來，後來看到縣市合併之後，終於發現好像高雄市變得非常大，本來市議會好像在中正路那邊，我都忘記已經到這邊來了，所以我覺得很高興。其實這二天也很感謝前面的幾位學長，已經把可以說的都說完了，所以我就說點輕鬆一點的。我前幾天看到有一些國外的老師回來，所以我就跟他們聊，然後他們有提到其實台灣在美國那邊的看法，會覺得有二個比較特別的，一個就是台灣的健保，那個我們都知道了。第二個，他是說縣市合併這個議題，美國那邊也有在做研究，他們的研究是在二次大戰之後，美國縣市合併也是一個議題，可是在 1980 年代之後，這個議題變得更興盛。最主要的原因就是中央政府沒錢，所以就把錢看要不要撥到地方，還是讓地方自己去爭取。這個東西也會影響到像縣市合併之後，我看到今天幾位區長跟幾位長官所提的這些東西，就很像那個議題，其實現在市政府也是沒錢的，所以透過這個機會可能把錢收回去，再統包的分配，這個當然也是縣市合併之後的一個優勢，就是市政府機關可以把這個錢拿回來，然後做利潤中心的分配。可是也有一個議題是，地方的民意可能沒有辦法兼顧，所以就是剛才戴學長所講的，這個問題可能變成我們最主要要面對到的。這裡面會遇到的就是，美國它縣市合併的議題到最後其實成功的非常少，差不多 95% 以上都失敗，因為他們縣市合併的原由，最主要是要精簡人力，然後提高行政效率。

看今天這些區長的這些說法，我覺得可能會面臨到很多問題，因為縣市合併裡面的磨合很多，所以我等一下會提的，原則上可能會從垂直跟水平的面向來做探討。也很高興有這個議題，我之前在做這個研究，其實做的是「直轄市的發展對促進台灣整體發展的動力」，現在我發現其實最主要這個「區」很重要，這個「區」其實是一個「承上啓下」的單位。所以我後來再看一看，其實高雄市合併之後，本來是 153 平方公里，現在變成 2,900 平方公里，所以漲了 20 倍；人的話，漲不到 1 倍，所以偏遠地方的這些鄉鎮，還是區公所就變得很辛苦。我去內政部看這些資料，我發現

面積最大跟最小的，當然像那瑪夏區、桃源區這些跟最小的鹽埕區差了 900 倍，差 900 倍喔！這個還不是最多的，就是人口的密度差了 3,800 倍，所以這裡面…，然後區下面還有里，里的話，桃源區有 8 個里，鹽埕區只有 1.4 平方公里，有 21 個里，所以偏遠地方的鄉長，我要跟你們致上最高的敬意，辛苦了！所以，這個後來就會產生問題，偏遠地方可能需要透過很多公私協力的做法，可是這個公私協力還是要由行政區劃法，像里到時候要怎樣去調配，然後市政府要怎樣來給錢，這個也是一個說法。

前幾天那個老師來時，他們在會場裡面有提到一個說法，就是縣市合併之後，有一點像「二桃殺三士」。它錢很少，所以讓你們地方互相去競爭，誰競爭出來的話，誰就有錢，所以一般可以搶的話，就變成縣市的規劃裡面對區長的壓力會更大。區長真的是很辛苦，可是區長的能力可能也可以展現出來，所以我覺得這個競爭變成是一種問題，如果等一下有機會我再提到這些。因為我看到主辦單位今天很用心，他把我們邀請的區長剛好分成原來的高雄市跟高雄縣的三山地區各一個，還是加上二個，所以這個剛好，因為我們之前做城市競爭力跟地區行銷的發展，發現這個剛好是第一級、第二級、第三級產業各一個，這個很有趣喔。原來高雄市這個地區的三民、旗津是一級產業比較多，當然旗津是三級產業比較多，然後像鳳山、小港、林園、大寮這些，原來是二級的產業，像大寮、大樹這些，然後岡山之後的這些三山地區，另外岡山跟旗山是一級產業比較多。所以，在這個過程裡面，我們那時候有討論到一些面臨的問題，在第三級產業地區原來的這些地方，像鹽埕、鼓山，我看到內政部這些人口的統計，其實這幾年都是移出的比較多，移出的啦！尤其是今天的三民區，三民區應該是移出地區最多的，除了苓雅區之外，對，除了苓雅的之外。這個的話，其實像這種新的地區，三級產業的地方，我覺得不知道要給市政府，還是給議員做參考，這個以後的發展，或許可以變成引入一些國際級文創產業的這些發展區位。因為我們今天的主題是都沒錢了，怎麼去找錢很重要，這是第一個情況。因為人口流出會變成經濟動能流失的問題，在原來高雄市地區其實它的產業基礎跟條件比較好，所以在這些人移出比較多的地區可以吸引國際的人口進來，那也可以發展產業。第二個，像在小港、鳳山、林園、大寮這些地方，它們移入的人口比較多，尤其是鳳山區，鳳山區這幾年真的移入很多、非常多，所以這個情況會產生交通跟治安的問題，我覺得可以提供給各位作參考。新移入人口多的話，治安可能要稍微注意一下。第三個，像岡山、旗山這些地區原來的一級產業，剛好最近回來看到「旅遊渡假打工」那個東西，我覺得很有趣。所以，如果要從產業

上面發展的話，我覺得也不妨可以配合像現在的觀光旅遊業。什麼兩岸的，還是說什麼文化創意產業的，這幾天一直聽到市政府在說，因為跟他們對談有聽到這些，所以或許可以吸引島內的年輕人、國內的年輕人進來這邊，就是做一些傳統產業的發揚，或許找一些適合發展的利基，所以這個是在一級產業的部份。

因為以前我在研究都是研究南北的差距，看到這幾年台北跟這幾年的高雄，我覺得他們的發展有點畸形的繁榮，台北啦，所以很可惜，高雄其實也可以這樣子。可是，在我們的縣市合併，現在的區也不妨發揮這種動力，因為我還看了一下高雄市的地圖，其實南北是比較長，我們也想說以後不要發生高雄市南北間差距的問題，南部應該發展比較好，這是既有基礎比較多，北部原來像合併之後，高雄縣這些地區可能都會比較辛苦一點，尤其地又比較偏遠，所以交通的這些做法，在人口持續移出，還是交通的這些建設，這個也是市政府，或許議員可以考慮的這些探討方向。

主持人 (黃議員柏霖) :

接下來，請今天共同主辦人陳玫娟議員發言。

陳議員玫娟 :

謝謝黃柏霖議員，還有與會黃昭順立委的副主任、與會所有專家學者、公部門代表，還有金晏議員的助理，另外一位是黃立委的助理，大家午安。首先來跟各位抱歉，因為剛好有撞期，今天觀光局辦了一個「讓高雄不打烊」，就是要活化夜間的活動，因為我剛好是交通小組的召集人，因此我一定要去參加，所以對不起，跟各位講聲抱歉，我遲到了。

剛剛我有個感想，高雄要發展觀光，如果基礎建設做得不好，你就是再怎樣的行銷，讓外客來看到的是一個不怎麼幸福、不怎麼美麗的高雄啦！像前一陣新聞有報導，全台灣市民認為最不幸福的城市，高雄竟然是敬陪末座的，去掉了什麼澎湖、花蓮、台東以外，我們高雄竟然是在五都之末，讓我們感到滿難過的。事實上縣市合併，在五都合併以後，其實五都裡面只有高雄市是屬於比較特殊的，因為台北原本它就是直轄市，然後新北市、台中跟台南他們原本都是屬於省轄市的合併，所以中間的衝突並不大。但是，高雄特別比較不一樣的是，因為它一個是直轄市，另一個是省轄市的合併，所以造成很大的落差跟衝突點出來，就誠如我們今天要討論的議題。事實上這個部分，其實我們議員也在這個部分，一直都希望能夠為我們不足的部分，來做彌補、做爭取。其實長期這一段時間來，從合併之後，有一個很奇怪的現象，我不曉得各位公部門知不知道。當然，這是表象，大家應該知道很多市政府單位的員工都紛紛請調到區公所，我不曉

得各位有沒有常看到，因為我知道的就好幾個，甚至很多人來拜託我去說，可不可以請調去區公所？這是很奇怪的一個情況。為什麼大家要請調區公所？今天有區長在場，我並不是說你們做得不好，然後太閒了，所以大家要去那裡。事實上，因為市政府就是兩極化的東西，市政府本身它局處理面的工作量太大了，大家負荷不了；區公所的部分，就是因為縣市合併以後，很多原本在區公所可以行使權利的或可以來做的工作，全部回歸市政府去了，然後變成他們都沒什麼事情可以做，下層會覺得他們很涼，因為他們沒事，所以很忙的單位想調很閒的單位。但是，上級的區公所主管很可憐，因為他們沒有權，他們有責無權，就是所有區裡面的工作，區長我們都要去承擔，都要負責，但是權力什麼都沒有，因為都是要市政府，這就面臨到很大的一個問題。所以，這就很矛盾，為什麼？縣市合併照理講我們是希望能夠讓很多精簡，然後提高行政效率，可是相對的好像一面倒的惡象變成就跑出來了。

我有認識一些在局裡的，尤其是工務局的人，叫苦連天，他們跟我說，還沒有縣市合併以前，其實原舊有高雄縣很多發包工作，產業道路還有道路規劃，其實是區公所或鄉鎮公所都可以決定的，他們就可以自行發包，他們有人可以去做、可以去執行，他們也有經費可以去運用。可是合併之後呢？這些全部都併歸工務局去了，然後經費當然誠如剛剛大家講的，本來 13 億變 3 億的經費，他們根本沒辦法做。併到市府去以後，工務局的人也沒有什麼增加，因為原來「人」併而已，但是工作量大增，所以很多人做到叫苦連天，都做不下去，很多人都辭掉了，這是事實喔！這就讓我們覺得市府卻變成惡象一直在循環，人力一直在短缺，工作量一直在增加，然後都做不好。因此，很多工作都一直在拖延，然後長官一直罵，下面的人一直受不了，就不曉得他要怎麼樣去解決，所以這是我們現在面臨到的。因為我在基層跟一些公務人員這樣子聊，他們一直在跟我抱怨，他們真的是覺得，縣市合併他們在罵馬英九。當然，我是覺得本來縣市合併是未來的一個趨勢，但是這個配套和磨合期可能都會面臨到這樣的衝突，也就是我們要怎麼去做，以最快的速度讓它可以銜接上，讓它能夠平衡，讓它能夠把這個磨合期能夠短縮到化解掉，這是我們要努力的。所以，我們很感謝今天有幾位專家學者你們的…，其實很可惜，是我沒有早一點來，我很想聽各位的意見，我相信我們議員跟柏霖都希望在議會裡面來推動，然後幫這樣的怪象能夠趕快做調整及解決，讓高雄市政能夠真正步入正軌，然後好好來推動高雄市政，不然像目前這樣，事實上我們身為民意代表也很無力感。

因為市政府就是一直叫窮，一直叫沒錢，然後基層的人一直叫工作量大，一直叫工作沉重，像區公所的部分，大家一直說他們沒有權力，什麼事都要由市府來決定。我覺得區長真的是很委屈，他們真的要承擔所有的責任，但是他們又沒有太多的實權可以有權力來做很多的發配，所以這個是我們為他叫屈的地方，也是我們必須要幫他們爭取的。

我真的很感謝各位專家學者，謝謝你們，因為時間的關係，我就不多說了，感謝各位的參與，以後如果有更多寶貴的意見，希望提供給我們，我們一起來打拼。

主持人 (黃議員柏霖) :

接下來，請黃委員的副主任發言。

黃立法委員昭順南服中心賴副主任順敏：

兩位共同主持人-黃議員、陳議員，還有高雄市學界的四大金剛，雙李加萬馬，因為所有的討論會裡面幾乎他們都會幫我們提供很好的方向，我們是不是先給他掌聲鼓勵一下，好不好？還有市政府團隊、在座很多的民意代表、我們最尊重、最辛苦的區長，因為委員剛好在立法院裡面有重要的會議。這次的討論對幾個民意代表來講，我們心裡面很慚愧，因為我一想到用「民主赤字」心裡就很痛苦。民主是很充滿快樂幸福感的，這裡就牽扯到憲法裡面，人民有自由、財產，還有一個生存的權利。這樣沒有錢的話，我想錢不是萬能的，但是沒有錢可能是萬萬不能，感謝所有的議員能夠在我們沒有錢的時候，幫我們找出一條好路來。在中央的部分，未來我們會去努力，尤其有些部分，剛剛那瑪夏區的區長也有講到，就是關於原住民特區的保護，我們在中央裡面看看有沒有比較好的修法來去做。另外，有些預算的話，如果是不需要透過地方，因為地方的稅收、稅入已經濃縮到一個程度了，有需要去中央爭取補助的，我們在立法院會更努力。

我最近常看到有些問題，就是一些學生的營養午餐現在又付不起，有什麼原因？台北抓到一大堆的弊案，所以有的廠商他就不要去付了。最近有很多校長都找我們說，要出去外面募款，有些一學期大概要 40 萬到 60 萬，這個會造成學校或區長很大的壓力。另外，我們感覺到我們的服務案件裡面，最近好像低收入戶顯然就有很多問題沒辦法去改善，這個也不是市政府或區長的關係，因為規定就是這樣子。至於在內政部那邊或地方這邊，我們盡量來修法，是不是有些比較特殊的幫助，因為有些限制對一些低收入戶來講，不大見得有所幫助，有些我可能家裡面已經過不去了，因為我的父母可能有房子，我就沒辦法去處理，或是兄弟之間有共有的財務也不能去處理。這個部分的話，最近我們還是會再去修法看看，有些事情

我們可以做，我們盡量來努力。

主持人 (黃議員柏霖) :

各位有沒有要再補充的？如果沒有的話，我做一些結論。其實剛剛玫娟議員也提到，我們爲什麼會辦這個公聽會，就是希望我們在運作的過程，讓它效果更好，那是所有市民希望的。事實上，我們也知道高雄市的財政是非常困難，我們一年要借 160 到 180 億，是實質喔，我們的資本投資也 180 億。所以，換個角度，所有的建設都是借來的。我們未來能夠再借大概再四年，如果公債法上限不變，可是問題是，借錢不是辦法，現在利率很低，2%、3%，如果有一天到 6%、7%，你給它乘，3,000 億乘以 6%，一年就 180 億，什麼也不用做，就付利息就好。所以，我們必須要去面對這些問題，有面對才會解決，所以我們一直鼓勵市府，真的有幾件事真的要勇敢決定，譬如包括未來福利支票不宜再開，甚至你有沒有勇氣敢去說，因爲會花這麼多錢，50%就是人事，退休、撫卹，10%就是福利，這二個就吃掉 60%，然後再加上一些經常門等有的沒的，那就 82%，我們實質投資才 18%，資本投資啦！所以，如何把這樣的動能轉向能夠對城市發展更好，這就是我們一系列共同在辦公聽會的目的。

我們今天這個主題是，有太多人在反映縣市合併以後，那個行政效能的問題，我們希望透過各局處的互動，你們回去了解問題出在哪裡，這個要怎麼改。事實上我們也看到一些好的解決，譬如像有的區長就說，那個開口合約很好用，那是很快的問題就可以解決，不用 2 個禮拜，可能 3 天就能解決，我覺得這是好事。未來市府這邊是不是要立一個法案，鼓勵各區公所要像以前鄉長一樣，敢去爭取中央預算，對不對？因爲以前，剛剛那個教授講，爲什麼市長他認識，區長不認識，很簡單，那是有選舉和沒選舉，差別就在這裡而已，對不對？我們未來怎麼鼓勵這些區長，你針對你區的特色，也要有機會去申請各種預算。如果有，市府這邊是不是應該給予更多的獎勵，然後讓願意做事的人，他就會說這個能夠申請，我就來申請，對不對？剛剛提到像原住民委員會，它以前一年 5,000 萬，你看 5,000 萬如果是投在那個鄉，它會帶來多少就業機會，對不對？都投資在那裡，生活機能也好，基礎建設也好，有就業機會又有錢可賺，那大概就會形成一個正循環。我希望市府相關單位應該朝這方面努力，這是第二個。

第三件事，就是我們再讓 38 個區盡量一致時，也要去考慮到偏鄉。因爲市區公文的送達很快，如果要從那瑪夏送到這裡，我們的一個議員同事嫁女兒，我光送個紅包去就要開 2 個多小時了，你送來送去就沒了。多納

那邊我也去啊，去年孫議員嫁女兒還是什麼，1月1日嘛，我也去，我開到那邊，開了2個半小時。所以，這個沒辦法，因為交通就是這樣，所以我們有沒有更好的方法能夠讓效能提升，不要讓公文在那邊往返。再來一個，就是公文來到局本部時，是不是還是要從承辦科一直往上簽，假定每一個人又擋了3小時，你給它算一算，總共要幾個小時？現在我們怎麼去排除這些問題，是不是在一定的授權範圍內，應該讓區長有更多的授權？是不是它的效能就會快，給他更多的授權，在適度的範圍內，那行政效能就會提升，一定金額或一定的權限或者一定的什麼，大家都可以討論。所以，我們的目的是希望我們怎麼讓偏鄉的人，也包括原高雄縣人，也覺得那個效能是提升的，而且它的品質並沒有下降那麼多，這是我們共同要面對。所以，今天也感謝各位學者專家。有沒有要補充發言的？好，請發言。

巴樂霏·沙妃·梅子(伊斯坦大·貝雅夫·正福議員特助):

我是伊斯坦大·貝雅夫·正福的太太，因為伊斯坦大今天到立法院辦公聽會，所以特別叫我一定要來參加黃議員這邊的公聽會。因為我們剛剛提了很多合併前跟合併後的行政效能和財政權利的問題，我要提的是，我們合併之前錢很多沒有錯，但是當時法定人是在區公所，有鄉長，鄉長他只要跟一個承辦員，不要說工程部分好了，他可能找承辦員，然後是技士、規劃公司、主計，這樣一個工程大概就完成了，可能課長不需要知道，這是第一。第二個，總務的部分，我現在講的是合併前，比方說現在是農業課，它可能要買農具，農具的補助這一類的，應該是由農業課去執行核銷的東西，就是總務負責核銷的東西，就拿給鄉長，然後是主計，就這樣子而已。所以合併之後，我現在講的是原住民區，原住民區為什麼現在維持這些行政效率很差？就是差在你做你的區長，因為區長也是公務員的身分，你是降調來的，也不是經過選舉的。今天有人來跟課長陳情時，然後課長就說，我不知道，你去問承辦員，因為以前都是這樣，課長完全都不知道。所以，我現在是說，合併之後我也看到區長真的很辛苦，因為一天到晚被民政局長叫下來開會，如果沒有來就給你記點，所以我們山上的區長是比較辛苦的。這個部分，我的建議是合併之後課長的角色很重要，因為現在課長也許會寫計畫，現在區公所的課長都不寫計畫。有一次議員就跟農業局長要800萬來做一些產業的東西，結果課長都沒有寫計畫上來，所以這一筆錢就沒有辦法撥。因此，在區公所裡面的行政效率，我們議員本身要叫區公所的課長應該要做個講習，上次也有跟他們講過，可是不知道有沒有講習，這就不曉得了，這個是很重要的。

再來，我要講的是，因為我們原住民區也牽涉到…，我現在講的是目前的狀況，我必須要報告，因為我們現在是高雄市的市民，可是因為南橫公路是屬於交通部的，可是交通部到現在遲遲都沒有幫我們開路，現在為止，到那瑪夏我們是沒有路的，樟山國小還有桃源國中的學生要怎麼辦？我們沒有路。我們既然是高雄市的市民，高雄市政府好像也不知道有這些市民在那邊啊！所以，今天 66 位議員中，最辛苦的可能是我的伊斯坦大·貝雅夫·正福議員，他是很大膽的，就他比較辛苦，為什麼？路又是最遠的，然後每一次要弄這個東西都要跑中央，其實我們都是自己跑中央。有一次，我們跟市政府一、二級的主管講，我們那時候有 40 天沒有電，沒有電啊，我們 40 天沒有電，也有陳情過，結果他們的回覆都是，因為怎麼樣啦，路不通啦，所以等等之類，我們就去給他抗議，2 天電就來了。我是說我們既然已經是高雄市的市民，這個部分我就長話短說，我認為原民會這個部分，像我們當高雄市的市議員，我們也發現到高雄市的市議員都沒有在注意原民會的執行，還有原住民都感覺我們真的是很可憐啊！結果原民會玩他自己的，他就說反正區公所是民政局的，他就分得很清楚啊！我只要在原民會這邊辦跳舞，一天到晚給你們唱歌，跳舞給你們看就好了，就不知道我們山上那邊的人辛苦得要死。所以，我們要求市議員同仁這邊，像原民會的預算部分，應該好好的給它監督一下。

主持人 (黃議員柏霖) :

好。蔡金晏議員的助理要不要發言？好，我們今天就到這裡。剛剛講話都會列入紀錄，相關單位大家一起研究，謝謝大家。