

# 高雄市議會舉辦研商「校園閒置空間多元應用」 公聽會會議紀錄

日期：107年10月15日(星期一)下午14時

地點：本會1樓第一會議室

出席(列)席：

本會—周玲奴議員

政府官員—高雄市政府教育局 吳文靜專門委員

高雄市政府社會局 于桂蘭科長

建國國小 朱柏州校長

信義國小 陳榮信校長

大同國小 林鶴貞校長

五權國小 蔡常文校長

學者—正修科技大學 鄭舜仁副校長

國立高雄大學 曾梓峰教授

國立高雄師範大學人力與知識管理研究所 劉廷揚教授

其他—大同醫院社區健康發展中心 黃仲平主任

高雄市教育職業工會政策中心 任懷鳴主任

高雄市教育產業工會 鄭穎聰理事長

全國教育產業總工會 劉亞平秘書長

前金區草江里 陳振琦里長

建國國小 莊晉勳家長會長

五權國小 王文祿家長會長

福康國小 吳明憲前家長會長

主持人：周玲奴議員

記錄：管幼生

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、學者、各單位陳述意見：

周玲奴議員

大同國小 林鶴貞校長

建國國小 莊晉勳家長會長

五權國小 王文祿家長會長

前金區草江里 陳振琦里長

建國國小 朱柏州校長

信義國小 陳榮信校長

五權國小 蔡常文校長

國立高雄大學 曾梓峰教授

正修科技大學 鄭舜仁副校長

國立高雄師範大學人力與知識管理研究所 劉廷揚教授

高雄市教育職業工會政策中心 任懷鳴主任

高雄市教育產業工會 鄭穎聰理事長

全國教育產業總工會 劉亞平秘書長

高雄市政府教育局 吳文靜專門委員

高雄市政府社會局 于桂蘭科長

丙、主持人周玲姩議員結語。

丁、散會：下午 16 時 20 分。

## 高雄市議會舉辦研商「校園閒置空間多元應用」 公聽會錄音紀錄整理

主持人（周議員玲玟）：

我們出席的人員都到了，我還是一開始真的謝謝今天很踴躍來參加座談會的每一位好朋友，當然我們還是按照我們正常的流程，我在這裡還是特別跟大家介紹一下今天與會的所有參與人，首先我就按照議程上給我的順序，我們還是要尊重我們的主管單位，我們高雄市政府今天來的代表是劉專委靜文，你好。然後社會局是我們老人福利科的于科長桂蘭，于科長真的很辛苦，尤其是現在光是長照這一塊我知道大家都已經忙得忙不過來了。

接下來，介紹我們的學者專家。首先我們來歡迎 3 位，今天有 3 位很棒的高雄教授是全國級的，但他們這 3 位教授在整個地方社區的發展都非常的用心，先介紹我左邊這一位，國立高雄大學建築系曾教授梓峰，第二位是正修科技大學鄭副校長舜仁，還有也是跟我們這地緣很接近的國立高雄師範大學人知研究所劉所長廷揚。

特別在這裡，我真的要很感謝我們幾位校長都很踴躍的出席，還有我們的家長會長，我在這裡介紹一下，前金區建國國小朱校長柏州；還有信義國小陳校長榮信，謝謝；還有大同國小，也是我的母校，林校長鶴貞；五權國小蔡校長常文。在地很關心的里長，陳里長振琦，他是建國國小當地的里長。我們有 3 位家長會長也來到現場，一位是建國國小莊會長晉勳；還有五權國小熱騰騰的，剛接，五權國小王會長文祿；福康國小前會長待會會到。其實我剛介紹這兩位家長會長，他們的另外一個身分是現任里長。為什麼還會兼里長？這待會我再跟大家報告。

另外，待會國際觀光發展促進會理事長會到。這邊特別我再介紹我一個很多年的好朋友，他是高雄市教師會跟教育職業工會政策中心的任主任懷鳴，我很謝謝他，每一次在討論教育政策或什麼，我其實以前很常請教他問題，他真的都很樂意教我。高雄縣教師會跟教育產業工會鄭理事長穎聰也蒞臨，謝謝。還有這個其實知名度在高雄很高的高雄市全教總工會秘書長，劉老師亞平也參與。

在我們的座談會開始之前，請容許我花 1 分半的時間，這個也算工商服務，但是是我為了這個議題整理的一個小的動畫短片，我們花 1 分半來看一下，謝謝。（影片播放）

這個廣告，o.k.，謝謝大家。其實我抓的重點是很簡單，但是它的確是

一個很主要的重點，那也是今天大家來這裡很重要的原因，當然我知道很多的老師們，尤其是我們產業工會代表聽到「整併」兩個字會很敏感，尤其是在過去我一開始講整併這個字的時候，其實很多的校長們都給我很多的意見，最近為什麼重新再比較嚴肅的還要認真考慮這個問題？當然大家知道選舉又要到了，可是這跟選舉無關，我最近在跟我們所有的里長拜會聊天的時候，突然間有一個數字讓我覺得我應該再邀請大家來面對這個問題，就是每一個新興、苓雅、前金區的里長都跟我講這 4 年來我們每一里裡面的老人家，65 歲以上的老人家大概平均都成長 20%，也就很簡單舉幾個，每個人很容易跟我講，我這個里 1,600 多人，700 個 65 歲以上，大概就是這樣的一個數字在成長，當然小孩子減少是各位都知道的一件事情，所以今天才會想說我們是不是再更盡快的來討論這個問題？那麼我就不多說。

我們今天會有幾個階段，第一、我要先請我的母校大同國小校長跟我們分享，本來大同醫院的主任也要來，大同國小是因為大概從幾年前，我記得我上次選舉的時候就提到學校要整併，因為大同國小、前金國小跟建國國小，3 個學校太近了，學生減少了，我一直希望大同國小將來有機會不但幼吾幼以及人之幼，也可以老吾老以及人之老。4 年前學校校長就想了一個方法，他把我找去就說我們頒發你榮譽校友，好不好？你不要再講自己的學校讓它不見，好不好？但是經過這幾年我覺得很棒，就是說高醫有付出他的誠意，我們學校校長跟老師們也都有感受到大同國小周邊老化的問題，所以他們跟大同醫院的長照在整併之外，幫我們找到一個多元應用的方式，所以我就先請我大同國小母校的校長來簡單的跟大家講一下這幾年跟大同的校舍、跟高醫這邊合作的狀況。

對不起，第二階段，我先跟大家報告。第二階段，我就請幾位校長跟家長會會長討論一下社區，也報告一下現在社區長輩或者是小朋友的念書跟教育上的需求；第三個階段，我們請 3 位教授，尤其是包括曾梓峰教授，其實他在社區多元應用上有很棒的一些見解，他有準備了一些研究資料；第四個，我們就一定要來聽聽我們幾位產業工會的代表們、老師的代表們來幫我們講一下。好，現在就請我們的校長。

**高雄市新興區大同國小林校長鶴貞：**

謝謝，周議員是我們大同國小的傑出校友，其實我也很期盼周議員如果說在百忙之餘有空可以到我們學校來關心我們的小學弟、小學妹。各位教

育夥伴、先進，還有專家學者，大家午安。沒想到我居然是要第一個先來說說我們學校整個被認定是所謂閒置空間活化這樣的議題。

學校的空間其實本身就是公共財的部分，我們學校這樣公有場域的財產，我們除了以學校教育推動發展主軸之外，相關的一些利用的部分，我們也多數要配合我們相關的市府或是局端的一些政策，也因為有這樣的部分，我們學校目前所配合的相關政策有包括樂齡，我們的樂齡中心也很多年的政策，還有配合全國長照 2.0 這樣的議題，我們學校也處在新興區算是老年化比較嚴重的地區。相關的綠能政策其實我們學校端也是一直在做相關的配合，譬如說我們學校的樂齡中心，我們課後整個校園環境的利用上面，樂齡中心是很多、很多活動的，所以我說放學後我們學校跟我們平常上課時間比是更熱鬧，因為校園開放了這個部分。

第二個就是配合長照 2.0 的時候，我們跟大同醫院算是有一個日照中心進駐，在 105 年 8 月 17 日開幕，也剛好我上任的那個月開始，從 105 學年度到 106 學年度，現在 107 學年度，我們透過這幾個學年度也因應日照中心進駐我們校園，那就是全國首座，我相信現在只要 Google 一下“日照中心老少共學”，大同醫院的福樂學堂跟我們大同國小通常在 Google 都會跳出來，這個部分也是因為大同醫院非常積極的做算是社會福利的行銷跟整個相關的一些配套措施。我們大同國小在 105 學年度先從幼兒園做老少共學的試行，到 106 學年度我們是做全校的一個特色課程的縱向性老少共學試行，現在 107 學年度我們是把老少共學納入十二國教特色發展課程裡面做整個課程的試辦、試行。至於說我們在 run 課程的這個過程中，也因為我們教育局本身對活化空間這個部分他是整體來盤點的，在去年政府服務品質獎校園空間活化的部分也選擇我們學校做複評場地，記得我在現場的時候，我們也規劃了老少共學的課程讓我們的評委來看看我們校園閒置空間活化、老少共處一室能夠開發擴展出什麼樣的老少效益，少子化跟老齡化這樣的一個環境讓我們老少經營這個部分，現場也滿多委員滿感動的，我印象中就聽到一句話，你們現場實際做的比這個 paper 送出來的更棒、更感人，我也不知道是不是因為有這樣的效益產生，我們教育局也就榮獲了政府服務品質獎這樣的殊榮。不管我們相關的一些政策怎麼推動，其實學校還是回歸到教育的主軸面，我們就是推老少共學在某些點，因應當地隔代教養是比較高的，很多都是阿公阿嬤帶小朋友到學校來上學，有很多年輕人其實都移往北高雄或是到外地去工作，因為算是祖孫老少這樣的部

分，我們也覺得必須要把代間教育這一塊的關懷課程，也因應我們學校有一個滿特別的場域這樣地利的特殊性，我們把它扣到我們教育的這一環來，讓小朋友從小就可以跟老人、跟長輩在一起相處，其實基本上我覺得小朋友在老人家身邊，他就是換了一個人、就變了一個樣。為什麼？因為我們提供他這樣不同的學習場域跟學習的機會。

針對老少共學的部分，可能我們也著磨滿多的，也都不疑說我們好像變成老少共學一個典範的代表學校，其實這個部分或許給我們扣了太大的帽子，因為老少共學這個議題是新的，這個教育議題是新的，我們大同國小也是在既有的專業領域中算是去學習、去互相成長，我們也希望能夠有這方面教育專業的指導單位可以進來協助我們大同國小這個部分。這個是我們的閒置空間…，[宣傳。]對。當然我們大同國小除了這個之外，科學是我們大同國小已經發展十幾、二十年學校課程的特色，我們也希望能夠把科學的這個特色繼續延續，然後把它更擴大延續到生命科學這方面的議題，這也是需要在課程上面借重老師的專業來琢磨。以上是我對我們學校閒置空間的課程發展跟各位先進來做報告，以上說明，謝謝。

**主持人（周議員玲玟）：**

謝謝校長。我覺得走到這裡其實也很不容易，第一年開幕的時候，我們都有參與，但是在那之前要取得老師們跟整個學校、跟家長可以同意，我們前置端花了很多年的時間努力。好，謝謝校長。

接下來，我就要邀請我們幾位，我剛剛講兩位年輕的家長會長其實很有趣，他們兩個還有我們阿琦，他們的身分都很容易同時是里長又兼家長會會長，為什麼會這樣呢？因為人都越來越少，學生越來越少，像我們以前，剛剛講大同國小，我念的時候我這個年級就 20 班，你就知道我幾年次了，我這個年級 20 班，一班有 60 個同學，所以我長大以後覺得在同學端受惠很多，剛剛校長也講到，我的同學都搬去凹仔底，但是他們的小孩如果帶回來給阿公照顧去讀大同國小，有沒有？我就會還是一樣常常會遇到他回來接送，所以它的確是整個社會的一個現狀。我來請 3 位里長簡單的講一下，其實像阿勳很可愛，他小朋友的戶籍應該是大同國小，沒有，就是建國國小，他的小朋友念建國國小，因為現在說真的要找家長會長也沒有那麼好找，大家都從熱心公益的里長下去搶，所以他也兼建國國小的家長會長。阿琦他們家是在建國國小的當地里，可是他們也很多小朋友就近也不過 1 分鐘的車程，他們也很多念大同國小，這就是我們地緣關係，還有前

金國小這地緣關係很近，所以我們請 3 位里長簡單跟我們報告，就是說是在里內學校少了、學生少了，或者是說居民這幾年來我們的長輩還有什麼樣的需求？還有他們都很認真的在老舊社區裡面找空間要給社區的民眾可以更好的生活空間。那麼你們 3 位，我們要從年紀最小的講起好了。來，我們莊里長也是莊會長，他是建國國小的家長會長。

#### **高雄市前金區建國國小莊家長會長晉勳：**

謝謝。我們建國國小確實學生也變少，我們社區的小朋友也比較少，所以現在大家也比較不期望在就近的學校就讀，他們會希望有比較好的師資，會不辭辛苦把兒子送去比較好的學校讀，像我們旁邊大概都是前金國小，大家都是擠去前金國小就讀，變成我們這邊人也沒有那麼多，所以一些比較不方便的家長他們還是會選擇在建國國小，可是就像地區的那種，怎麼講？就開始閒置起來了，變成他們也沒空去載小孩，大概是這樣子。老人他們運動只有下午的時間有用到學校的空間而已，謝謝。

#### **主持人（周議員玲玟）：**

謝謝阿勳。來，文祿呢？這是我們五權國小的家長會長。

#### **高雄市苓雅區五權國小王家長會長文祿：**

周議員，美麗的姐姐，以及各位先進、校長，大家午安。我是林榮里的里長，也是五權國小剛上任的會長，因為我們林榮里是還好，還有一個小小的活動中心，像苓雅區來講很多里也都沒有里活動中心，因為我們每個社區現在少子化的原因，很多長輩因為少子化都待在家裡，像我有一個小的活動中心，我剛好也是第一任里長，現在要追求連任，然後就是在這 4 年中結合濟興護老慈善會在我們活動中心辦一個關懷據點，就在去年開始辦，今年正式成立。這些老人，我感覺每天在那邊幫忙的話也很快樂，他們每天來就跟小學一樣，他們來這邊跳跳舞、跳跳操、做做勞作，在那邊吃個午餐，下午假如有一些宣導短片或什麼再給他們看一下，這樣是不是感覺說讓老人在我們這邊有關懷據點在照顧，那些年輕人在外面打拼就比較不會擔心說家裡還有老人需要吃飯什麼這樣子，目前我們那邊只有禮拜二 1 天而已，我現在也慢慢在看可不可以從禮拜一到禮拜五。

我是剛好有活動中心，像別的里沒有活動中心，這樣子有一些沒有空間，可是像阿勳里長他也很盡職，而且他還自己花錢去租兩個空間來做活動中心，然後也很多里長都在找一些可以活動的空間，所以我是覺得說學校現在少子化可以搭配社區，結合學校的老師來做像是老少共學，這樣子真的

不錯，讓這些年長的可以走出來，讓他們也感覺我們這個社區滿有人情味、滿溫馨的這樣子，謝謝。

**主持人（周議員玲玟）：**

謝謝文祿里長。來，我們請我們的陳里長。

**高雄市前金區草江里陳里長振琦：**

周議員，大家好。我是草江里的里長，姓陳。我們社區老人化是一個困擾，尤其像我們前金這種老社區，我里內差不多有 1,500 人，但是一半超過 65 歲。

**主持人（周議員玲玟）：**

你那裡一半。

**高雄市前金區草江里陳里長振琦：**

對。很嚴重，老人化很嚴重，尤其前金區沒有社區的運動中心，所以我說如果像建國國小學生越來越少，我們可以建議政府、市長，還是各級單位讓個空間給我們社區可以利用，尤其我看我里內有的學生都跑去前金國小、大同國小就讀，很困擾的是說何必送到那麼遠，我們有就近的地方，為什麼不要在就近的學校讀？這個問題，家長也有在想，但是家長所想的就是說學校如果越小，它的競爭力就越來越小，所以說他們寧願走遠一點去大同國小、去前金國小，因為前金國小有 8 班，他們一直認為他們有競爭力，所以說我們現在像學校如果已經沒有學生，我建議可以做個社區的發展中心或運動中心這一類的讓老人有地方去，謝謝大家。

**主持人（周議員玲玟）：**

好，謝謝陳里長。里長是剛好講到建國國小，校長在這裡，但其實不是建國國小。

**高雄市前金區草江里陳里長振琦：**

我不是針對建國國小。

**主持人（周議員玲玟）：**

對，我知道。

**高雄市前金區草江里陳里長振琦：**

我不是針對建國國小。

**主持人（周議員玲玟）：**

是，我瞭解。

**高雄市前金區草江里陳里長振琦：**



是比喻。

**主持人（周議員玲玟）：**

對，的確不是國小的問題，是整個區域的發展的確我們這個地方就是學生不見了，小孩子就是不見了，發展就是這樣，這都不能怪任何人，區域的發展就是以前從鹽埕區、旗津來到苓雅區，現在就是從三民區、從左楠、從鳳山，這個是整個區域的發展，我們在地的是以前最早來、最發展的，但是現在就比較剩長輩，這個是難免的，所以我們現在就請幾個校長來討論一下，站在學校的立場，我們要怎麼跟社區來多一些不一樣的互動？我們就先從朱校長開始好了。

**高雄市前金區建國國小朱校長柏州：**

主席，還有我們各位代表。我今天也是第一次聽到陳里長，還有莊會長…。

**主持人（周議員玲玟）：**

3位里長。

**高雄市前金區建國國小朱校長柏州：**

他們的想法，因為一直沒有機會跟大家交流有關空間活化的使用情況，當然我們在我們的地方鄰里一定有他們的一個思考，就是有關老人家、長者的使用。

我站在學校教育者、一個校長的立場來稍微說一說建國國小，其實建國國小雖然是一所沒名的學校，但是它當中所發揮肩負地區的一個文化跟教育的功能，其實這一塊是不可以抹滅的，如果說今天只是這一塊土地把它拿走，然後做一個冷冰冰的建築物，沒有我們這些學生、沒有這些老師，其實它就是一個冷冰冰的建築物跟很多的機關都一樣，那個地方不一定是活的，可能是死的，當然站在我們的立場就是說如果它能保留這個學校，我們弱勢的孩子像我知道我們有一些孩子是從七賢路那邊走過來，跨過一個七賢路，但是如果今天整併到這個學校之後，這些比較弱勢家庭的孩子，他可能往北走，走到更遠的中華路，跨過去更危險的這些路段到三民國小，或往前中正路到大同國小或其他前金區中華路過去，其實我們還是有替這些孩子來想，如果能為他保留那麼一些空間的話，這也是一個不是除了只是單純的資源之外，還可以思考的方向。

同時我還想要提到就是說當然市府包括教育局，我們的主管機關在這麼多年來其實一直在盤點空間，一直在做空間的活化，事實上建國國小已經做了應該十多年有關停車場的活化應用，雖然到我到任之前已經暫停4年，

因為標案的關係，不過我到任之後在一年內，隔年我已經把它標租出去了，也就是說目前我們的停車場是有做空間的活化使用，下午 4 點之後到隔天凌晨 6 點的時間，這段是我們有標租出去讓附近鄰里，尤其六合觀光夜市這邊解決他停車場空間的不足，這邊我們做了第一個使用。

再來，像我們校舍的部分在靠近六合路那一段，我們有一棟建築物也租給六合管委會去做使用；然後我們的太陽能屋頂也有配合市府政策架設，今年已經處理好了，有太陽能的架設；我們場地空間的活化，其實像陳里長應該也都知道，莊里長也都知道，如果說有需要用到學校的空間，我們這邊基於敦親睦鄰的立場都是盡量，除了酌收水電費之外，我們都是開放讓我們的里長來做場地的借用。以上，我做這些說明，就是說事實上建國國小雖然是一個不大的學校，但是它發揮的不管是在教育面向、文化面向，還有其他社區資源整合的面向，其實我認為還發揮不少的效能，以上做這樣的說明，謝謝。

**主持人（周議員玲玟）：**

謝謝朱校長。來，也就先請信義國小的陳校長。

**高雄市新興區信義國小陳校長榮信：**

主席周議員、與會的各位先進。我想今天的議題是「校園閒置空間多元應用」，其實我學校沒有閒置這個問題，因為學校 50 多班，只有 1.8 公頃，校舍是不太夠，不過空間多元應用，我想這應該是一個非常正確的理念而且能夠極致的應用，我學校最近就是因為一個室內的空間，本來是幼兒園在用，後來想說把它稍微東西整理好國小部也有機會來應用一下；不過，當這樣的議題被提出來，又顯得原來在使用的幼兒園，他們就會有空間好像被剝奪的感覺。在空間的應用方面，大家都會有這樣的感覺，因此在議題上，可能要去疏通。當我們有閒置空間的時候，這個閒置空間大家可能都不需要用，那麼這個資源就不會像剛剛我講的，在學校資源的爭取上顯得有一點對立性，這個閒置空間當然比較沒有爭議。不過，如何讓閒置的空間對地方帶來好處，這可能是最重要的。我擔任上一任的校長是在新興國小，新興國小 102 年成立公共托育中心，就是因為學校有閒置的空間，所以社會局來勘查，後來就整個促成了。其實有時候我站在校長室，看到小 baby 被保母用車推著，停在校園的樹蔭下，看起來真的是一幅很美麗的畫面，這是國家照顧孩子的未來趨勢，但是其中也是潛藏一些問題。如果要空間多元使用，第一個，一定要避免干擾。我們曾經去了解鼓山區的九

如國小，它也是設有九如公托中心，但是公托中心是靠近路邊的一棟房子，對學校沒有干擾，他們運作得好像還滿不錯的；所以我覺得第一個是要避免干擾。第二個，就是因為這樣，能夠提供給那個學校或者單位有發展的機會或者更好的資源。剛剛里長提到的有運動中心或者停車場，像這樣大家互蒙其利，所以我想大家也一定會贊成。

當然最高的極致，我是希望這樣的一個特色能夠跟學校有一個融合。每個學校各自都是一樣的類型，只是規模大小而已。比如剛剛說的大同，它發展的是樂齡方面，跟生命教育相關的；新興國小是跟育嬰相關，學校的課程因此就會有不一樣的發展，而形成一些特色，這可能是一個比較可以長遠發展的樣貌，大概我先提供這樣一點意見給大家，謝謝。

**主持人(周議員玲玟)：**

謝謝陳校長，接下來，我們就請五權國小的蔡校長。

**高雄市苓雅區五權國小蔡校長常文：**

主席以及所有的先進，五權國小做一個簡單的報告。我想今天校園閒置空間的多元應用，應該是資源共享、社會福利共享。以這樣來講的話，第一個要先考慮學校的空間夠不夠，如果夠的話，第二個再來考慮安全的措施部分。就是對進來的人員做過濾，因為小學生畢竟還是很需要大家的照顧，這是安全的部分。再來就是剛剛講的有關於動線的部分，場所的安置在哪邊比較適合，我想可能要看社區和學校所有的狀況，所以這部分應該講清楚說明白，能夠營造雙贏的部分。接下來是有沒有剛剛建國校長所說的，學校雖然小或者空間怎麼樣，畢竟它是一個教育文化的場所。我最近在學校辦一個活動，退休老師回來了、校友回來了，也是給他們一個據點。因為畢竟是這個學校出來的學生和老師，他們退休了要去哪裡？學校提供一個空間，他們也很高興回來，所以在這個部分可能要考慮到教育、文化的部分。

接下來是檢視五權國小的基本概況，五權國小原來的校舍是多的，但是那是屬於危險的。因為三多路那個地方原來有 46 個班，但是在 104 年動土，完成以後給我們的班是 26 班，簡單的說就是減少了 20 班。因為學校有幼兒班、學前特幼班及中班，我們總共有 20 個班，所以目前的教室規劃起來，大概也都是滿了。教育局當時給我們的錢就是這麼多，是根據社區的狀況配給我們多少的量。這個部分以學校來講，也發覺到學校的操場蓋好了，早上、放學後都有社區的民眾進來在這邊活動。

再來是學校的地理位置，剛剛我們的家長會長，他住的林榮里有活動中心。有時候我會到他住的地方，它有一個食物供應點，有一些志工會在那裡整理吃的東西，然後就會有一些民眾去那邊領取。在學校後面還有一個長青中心，就在四維路剛好是我們的附近。那邊有社區的民眾，大多是老人家，那邊的報名很熱烈，班一開出來很快就滿了，但是很多人都沒有資格，因為規定要 65 歲。長青中心一開放報名馬上就截止，代表它們那邊的師資夠、空間也夠；再來，它是一個獨立的老人機構。

**主持人(周議員玲玟)：**

老人多。

**高雄市苓雅區五權國小蔡校長常文：**

就都是老人在那邊。如果在學校的話，因為學生是小孩子還要考慮到一些狀況。五權國小目前的狀況大概是這樣，以上報告，謝謝。

**主持人(周議員玲玟)：**

我真的謝謝 3 位校長對現狀的報告，我簡單的補充一下，比方說剛剛建國國小在聊的，其實有一點我一直很捨不得的就是，我們這些舊社區的學校其實它是老化的；除非是在前幾年，真的有拚到一筆什麼樣的預算，蓋了某一棟校舍。但是這幾年，我覺得除了老師要找學生之外，我很捨不得的一點，比方說有一位里長，有一年他為了社區的老人，或者要使用的學校，幫學校募了路燈，結果募了路燈，後面的問題是什麼？是電費，教育局只是兩手一攤。所以募完了以後，學校說這是學校電費，也是兩手一攤。後來我有跟教育局申請一個款項，然後合力跟周邊在地比較有聲望的人募了那一年的電費，所以我們就去增加了周邊的路燈。很多學校其實都是靠家長會長，而且我看很多學校光是電線要重拉，那些預算都無法一次到位。我們很多舊的學校如果來到這樣的程度，我們是不是真的來面對，讓它有可以用的資源。我剛剛有一個很重要的重點，不管它是整併還是多資源應用，它必須要累積集中資源，給老師和學生一個最好的空間，這是一個前提。

之後這個前提，比方剛剛五權國小校長說，退休老師可以回到我們這個學校，他們回來非常高興，這就是我要講的。我希望這個學校是可以讓 65 歲以上不只是老師，而是整個高雄市退休的老人都可以享受到這個空間，我們是希望往這邊更大愛的方向去看。

接下來，我們簡單的學校問題以及家長的反映，現在我們就請 3 位教授，

用更大的思考戰略來探一下。其實校園工作不只是換老人去那裡，小孩換成老人。每一個學校騰出空間，最重要的用意是讓我們這個城市的整個生活水準，能夠靠這個學校起來，讓我們整個社區老人多的地方，環境變得不一樣；因為他們也需要很有尊嚴的活在一個很漂亮的環境裡。接下來，請高雄大學曾梓峰教授，他對這方面有做深入的研究。

### **國立高雄大學建築學系曾教授梓峰：**

各位朋友，今天聽大家談空間走向多元利用的話題，看起來大家的看法都滿接近的，也表示大家都很務實地在思考這個問題，不管形式是怎麼樣。其實我們也參加過很多次類似這樣的討論，也不是只有在高雄，包括全國到教育部，我們大概都參加。今天我基本上大概就是呼籲，希望我們再把這些思考的事情，看看有沒有辦法變成一個機會。因為會有這樣的問題，不只是少子化、不只是人口老化的問題，那個背後顯然有一個深沉的社會正在轉型，因此我們解決問題的方向，如果沒有辦法同時去思考到社會轉型所帶來的壓力，那麼我們就沒有辦法看到這個社會轉型背後的機會；也許我們的這種考慮，它的東西就會比較窄。比如剛剛幾位校長在談，你們都很努力的在活化，可是你們談的東西大概是直接看到學生進來少了、老人多了，可是你們有沒有注意到，比如在前金等等的地方，你們還碰觸一個很嚴重的問題，就是整個都市空間一直在強化社會功能，可是它的經濟功能沒有。經濟功能，剛才大家提到家長離開了，他必須去哪裡工作，他沒有辦法把小孩送到那裡，這個背後就是經濟問題。這個經濟問題如果不解決，其實它不只少子化，還有移民化的問題。這些問題我們再看看，在戰略上還有沒有思考的新空間，這是在這裡面所提出的一些呼籲。這整個校園裡面其實呈現很多焦慮，我們以前分分分，但是現在看起來，很多事情都在談合。然後大家被迫跳開原本這是我的領域，大家必須走向另一種境界，我們不能再孤立，孤立不是說人孤立，而是想事情方法的孤立。我們在談這個事情的時候，大家很務實地再找出路，可是這個出路加起來，等不等於社會最大的效益，這件事情我們不清楚。我們現在很多想法，這個想法，它看起很多東西 exciting，可是它真正給我們社會帶來創新機會嗎？我想這也是另外一個問題。這個事情到底怎麼解決？讓大家來共同對話，我想今天這裡已經做了一個非常好的示範，也是一個很重要的示範。

我這裡面大概有幾個看法，第一個，這個背後、背景，大家談了很多，也都知道少子化的問題，但是不要忘記還有產業結構變遷的問題以及都市

變遷的問題。高雄市在都市發展方面，不知不覺在做一些錯的事情，我們放掉了鹽埕、放掉了新興、放掉了苓雅，我們在推動三民、推動凹仔底，然後再從凹仔底往北推、火車站商圈一路往外推，然後那邊產生新的需求，結果人口沒有增加，整個都沒有增加，可是我們卻在舊的社區裡去創造一所一所空的事物。這些東西背後都呈顯整個都市發展，在這裡面是一種錯誤的政策，所以造成移民的現象。當然還包括很多自然災變、天災、地震所帶來的衝擊以及其他各種因素。這張圖不清楚，我們本來想呈顯高雄市目前整個學校在這裡面的一些狀況。這個問題其實滿嚴重的，所以我們才呼籲說，今天談的不只是學校裡面閒置空間的多元利用而已，而是這個結構性的問題，需要大家一起想清楚。目前我們當然可以活化分類很多種，它的轉型、擴充，但是這個裡面不要忘記，等一下特別會提。整個學校，我們教育的功能看起來在萎縮，可是我們教育的需求卻是全球的，而且是全國家、全社會、全都市在擴大。這件事情大家有沒有想到，就是一方面傳統教育概念在萎縮，可是事實上這個需求卻不斷在擴大，而且它都是教育，它都需要一種教育的氛圍和場地。當然在這裡面，它們也做為藝文的使用、做為社會機構的使用，目前大部分討論的跟這個有關。然後地方服務在這個裡面的一些使用、然後做為一個環境教育、做為文化用途、做為社會不同的各種設施。這東西歸納起來，大概在台灣可以看到這麼多的不同類型。但是這些類型，我們就要問了，你到底是在做資產活化還是在做社會活化？這是我今天特別要提的，因為整個大結構困境的問題，其實是整個社會本身碰到困境的轉型，而不只是我的設施碰到有沒有人用的問題。因此我們有沒有可能在這裡面，不只是為空間活化、不只是為社區活化，在這裡面只是為整個社會活化。因此我們在這邊特提到一個新的訴求，就是有沒有可能讓校園空間，它本身是國家的資源投在這個社會上，它其實很珍貴。這個東西有沒有可能回歸一種教育目的，而且是在地、社會視訊化一種再利用的策略；也就是它考量的不只是說，校園空間讓出來，我去容納誰，而是我做的事情加起來等於我這個地方總體發展，在這裡面一種彙式化的可能性。

在這裡面，我們可以看到人口減少，可是教育需求其實是擴大的。終身教育、終身學習、學習多元化，是我們在這裡面一個很重要的機會。資訊經濟時代在這裡面最重要的一個關鍵要素就是 learning，這個 learning 是無所不在的 represent learning，是在這裡面無所不在的一種學習可能性。

然後在學校裡面，它支持社會改變也帶動都市發展改變的機會，它也是一個做得好，同時也是地方活化、地方最佳化的一種可能性。因此這件事情有沒有可能透過大家的攜手合作，一起來擬訂一些新的想法和政策，讓教育成為打造社會新競爭力的一個真正機會，我想這個東西，是我們在提這件事情上面很重要的想法。例子很多，我今天刻意提了一個很有趣的例子，這是在奧斯陸，他們在一個老舊的城區，已經死掉的工業區裡面，用了一個很簡單的方法，他們的目的是什麼？他們考慮整個教育在這裡面的關鍵角色，然後這個角色是地方活化的一個金母雞。但是這件事情很有趣的，就是教室的空間在這裡面顯然就完全有不同的表現。在這裡面簡單的說，這個地方的空間被閒置出來是因為整個社會變遷，工業區沒有了、跑掉了，在這裡面有他們過去的歷程。政府在這個地方考慮到地方活化的時候，不是再去引進傳統的、新的工業、新的產業，他們想到東西的時候，是他們已經看到資訊經濟時代，經濟、知識在這裡面所扮演的角色。

知識的學習當然有很多不同的類型，其中一種類型，是他們在這裡面打造一個所謂的經濟管理學院。可是你仔細看，這個經濟管理學院很有趣，旁邊是一棟一棟的建築，其實這邊是一條路。可是這個經濟管理學院在這裡面，他們希望透過這個學院，能夠有一些新的知識人才到這個社區裡面來，這是第一個。可是來的時候，它又不想給你一個傳統的學校，一直到他們有什麼做法呢？在這裡面本來是四塊地，他們把這四塊地用一個方式去包成一個空間，外部看起來就是這樣的一個空間，可是最有趣的是你看他們的內部，他們在內部裡面跟這個學校合作定義了一種，什麼叫做經濟管理學院。他們認為經濟的管理、經濟的發展，是在街頭人與人的溝通中間，形成了經濟發展的一個機會。在這個經濟發展的機會裡面，他們因此刻意的把這四棟建築、傳統的都市道路，在這裡面簡單說，是既廢掉但是又不是廢掉，因為人還是可以通行，可是它把這個都市的內部空間轉換成一個半戶外，等於算是室內的一個街道空間。因此街道從這裡面通過，然後學生等於在街道空間裡面學習。這個東西簡單說，創造了一個非常驚人的空間，然後那個空間，目前讓奧斯陸在這裡面，它變成是整個歐洲在這裡面最精彩的一個學院，而且它是到一個傳統的工業區裡面，在工業區裡面形成一個知識在這裡面的情趣。你可以看到剛才所創造出來的空間，學生在這裡面學習，然後有他們的學生餐廳、有書店，在這裡面什麼都有。所以你可以看到，知識這件事情在一個都市發展的活化裡面所扮演的角

色。我們在這裡面創造了這麼多的知識空間，所以學校的空間，難道我們只是把它再利用嗎？只是可以做幼稚園等等這些東西而已嗎？即便做幼稚園都還有差別。

我們去年帶長照機構，到德國參觀他們新的老人長照設施。很有趣的是，他們老人長照目前標準的配備就是，把老人長照設施跟幼稚園，想辦法盡可能在這裡面產生彼此的互相關聯，為什麼？因為這個背後，他們提出一個新理想，這個理想是認為老人不再需要的只是設施，老人應該要被支持回到都市生活空間，這是第一個。回到都市生活空間裡面，他們必須要跟社會 communication，所以在這個背後，他們的老人回到都市生活空間的第二步，就是去換 multigenerational 在這裡面的 urban space，就是所謂的多世代裡面的都市空間，可是這個多世代都市空間的理想怎麼實現呢？你把老人和年輕人擺在一起不可能實現，所以他們後來在裡面做了研究以後，發現最好的媒材介面是幼稚園。因為不只是老人跟兒童在這裡面，不是那個，而是因為很多父母，每天要來接送兒童等等這個過程的時候，順便來看老人、看小孩，因此在一個生活所謂的逐居過程裡面，去創造了老人在這裡面的介面。所以有非常多的學校，他們一方面變成老人設施、一方面變成幼稚園設施，還有老人在這裡面社會學習的各種不同的設施。今天因為時間來不及，否則，我本來想秀一下經驗給各位看，那個東西都非常的精采。也就是說，你可以看到原有的都市社會設施，如何在這裡面轉換，不只是在尋找多元的應用，而是那個多元應用是有方向性的。在那個方向性裡面，他們透過社會的創新去做突破，讓背後所要面對的真正社會結構出現困難時，可以同時去面對。因此整個校園的空間，其實我們在高雄也有在推動校園 5.0 版，你可以看到我們目前的學習，已經不是一個教室、一個教室的學習，而是在這裡面自我的認識、整合新的視野、社群跟合作化、全球在地化，社會責任，在這裡面的興趣和動機、語言的學習等等這些東西，其實都已經是孩子們透過各種不同的學習，在這裡面的空間的樣態。那種空間的樣態已經不再是傳統只是排排坐的教室等等，這個東西是非常挑戰的，因此我們在審析校園空間裡面，會有很多不同的變樣。我們在新校園運動裡面已經開始談學習空間的基本過程，已經開始不再用幾間幾間教室，而是用一種新的定義，然後學習氛圍的創造和環境的學習、特殊能力的學習。因此單單從這個項目來看，高雄市的校園空間如果將來成為一種都市活化的宅體，那個花樣可多了，那個不只是做為老人的照護。



我們現在普遍都在想說，我現在社會設施不足，然後校園空間放出來就可以做為社會設施而已，我覺得不只是這樣而已。

當然我們也有研究過，我們跟吳老師研究過。現在校長都願意，可是在我們實際調查裡面，很多老師對於空間跟人家合用的這件事情，是有非常多的困境。

**主持人(周議員玲玟)：**

老師是最大的因素。

**國立高雄大學建築學系曾教授梓峰：**

在這裡面，政策的環境、法令、資產、土地使用等，在這裡一大堆的限制，然後空間再利用，到底怎麼用、活動的參與，這是國小老師對於他們這種認知的研究。其實很多老師在這上面有很多的抗拒，他們在社會關係裡面有很多抗拒。所以活化再利用裡面不只是機能，我們需要創造更大的社會共識，來創造這樣的可能性，當然這個挑戰裡面，我們大家可能要吸收、努力的。所以我希望人文這種東西多辦一點，而且應該轉換為都市的政策，包括很多觀念要打開，我們的心態要打開，然後制度要打開、經驗要打開、方法要打開、要跨域合作而且公共對話要打開。我覺得這個東西要續做，沒有持續做五年、六年、十年，那個東西的轉型不會那麼快。但是重點就是，我們主張這件事情應該回到整個社會在地的活化、在地的視訊化；在這個裡面，大家共同來創造、思考。我們希望這個空間的活化行動，可以變成是一個社會創新的過程，我覺得它必須是一個社會運動的過程，然後最重要的是，它必須是一個社會學習的過程。這個運動，在高雄既然有這麼多人關心，為了高雄未來的好，希望這個事情在這個方向，大家共同來努力，好嗎？謝謝。

**主持人(周議員玲玟)：**

真的很謝謝曾教授，我很榮幸跟著他到歐洲去看過，幾次的生態和整個社會空間的進步，每次都獲益良多，真的謝謝你，以後我們會盡量來努力。剛才雖然講到老師們的困擾，但是我覺得時間走到這裡，我們要用更大的誠意；而且以這樣的方式，我相信對老師來講，他們很多的疑慮是可以降低的。不像以前感覺很簡單，就好像是要把它從這個學校趕到那個學校，其實事情並不是那麼低階、單面化的。我們還有兩位也是很棒的教授，接下來就按照順序，我們先請正修大學的鄭副校長。

**正修科技大學鄭副校長舜仁：**

謝謝主持人還有各位先進，剛剛主持人提到整個集中資源，我想問大家資源在哪裡？事實上妨礙我們整個資源裡面，最可能的是整個政府法規的限制、預算的綁架，所以讓所有公辦的，基本上在活化資源裡面真的很難。剛剛誠如有校長講過整個停車場，我整個再造資源以後，我是在等著開標；整個開標的過程中，這些真正注意的是那個廠商而不是真正的學校，那麼校長所扮演的角色，他們是被法規綁得很死。我想在座的很多校長都是當時的菁英，能夠當到校長很不容易。我參加過校長遴選，但是我都選不上，我只能在私立學校混。為什麼？因為被遴選的校長，我看出來他必須十八般武藝都會，而且上了師專可以這樣轉過來，他們的資質都非常好。

我一直在想這個資源，為什麼教育不鬆綁？整個國家的資源不鬆綁，而讓這些空有其名的要資產活化。資產活化以後，我真的想要去做，做完以後，我能不能創造經費？而我創造出來的經費能不能挹注我的學校？這時候就面臨到一個問題。這個星期鹽埕區辦了一個座談會，事實上，鹽埕區就只有鹽埕國小、光榮國小和忠孝國小沒有活化，其他每個都活化了。我們到那邊，那個鴨肉珍，可以看到兩間鴨肉店，然後還有賣豬血湯或什麼的，每一家都變得很大；阿婆冰，每個週六還跟駁二結合，所以你看到鹽埕區活化了；以前我們看到的正美禮服，現在也變成民宿了。為什麼鹽埕國小、忠孝國小、光榮國小沒有？我是很另類的，我把我的兒子送去鹽埕國小就讀，當時我的學區在四維國小，那時候李德治校長在的時候還跟我講一件事，他說，所有人都希望回到這個學區，你為什麼不回來？我說，我去那邊，我的兒子要跟所有的人競爭好累，你們一個老師照顧那麼多人，遇到都是非常厲害的；而且每天要接送學生，你們停車也不方便。但是我送回鹽埕區好方便，整個鹽埕區的五福路隨便我停。帶小孩子上學後，我還可以去吃早餐，吃完早餐以後，我還可以慢慢去學校上班，所以我為什麼不選擇那邊而要選擇你？他說，你來，我可以照顧你。我跟他講，我兒子在那邊競爭很容易拿到獎，在你們這邊我兒子永遠沒有機會拿到獎。這個時候我就想到，當時我送去鹽埕國小，我沒有後悔，因為我看到鹽埕國小，家長可以把車子開到裡面去，因為它剩下沒有幾班；但是你看到它整個校園，再回到我們的基本面。大家有沒有看到所有的私立學校，私立學校有沒有倒？過去少子化，那些高職首當其衝，有沒有倒？你看國際，到現在沒有倒啊！為什麼它沒有倒？因為它真的把資源活化。我們正修最近要跟國際合作，我們要蓋國際學舍，因為我們外籍生有一千多個，找不到

宿舍就直接找國際。因為我們找了所有的公立學校，第一句話就是要我們去問教育局，問教育局就不必問了，因為教育局不行，所以就不用問了。問國際？國際已經跟我們談的很快樂了，談完以後，旁邊的三信來找我們，你為什麼不要一半給我們。因為什麼？他整個資源，當校長你創造出來的時候，你要給誰？大同國小我去過，剛開始的時候文茜主任找我。他叫我去看那個校舍，我去看這種 長照應該是沒有什麼老人想要來，因為用校舍改的，跟我們講，我們的資源就是這樣子，結果我看到一部電梯我跟他講還不錯，問題是你們的營收呢？他說政府要管控，一旦政府要管控以後，就只能就這個校舍。你能不能把他活化？不可以，你所有的錢挹注了多少？最好的方式校園選擇關起來慢慢少子化，走到最後都沒有人的時候，就變成再說，就變成一個社區，社區就讓人家拍鬼片、做鬼故事。為什麼？因為你沒有辦法活化，我不瞞大家講，我在私立學校我很認真的在做，我的學校還是維持 2 萬個學生，你們可能不知道少子化，我們每一次招生都一百零幾。我還是在做什麼？柏州剛剛講縣市民學苑，有些市民學苑都辦得很好，但是縣市民學苑所有的校長能不能轉成你自辦班，不能。因為你收了錢不知道要放在哪裡？如果你放的不對，明天的新聞就看到你被抓去了，議會就開始罵你，但是事實上我們由市民學苑的自辦班開始，一直衍伸成為我們的自辦班，我們現在有多少學生？我們大概有兩千位學生是源自縣市民學苑，而活化下來那些人，從 12345 一直上，上到進階班還一直再上，我說，你們永遠上不完，不是，因為永遠那一班的人他們都這邊交朋友、聊天，老師每天教的教材。事實上，不是說這樣子，是他們有一個去處，這些老人家有一個去處，但是事實上我們會做到，因為我們是民辦，民辦以後我們把資源活化以後，包括我們的視聽教室，大家都看到正修很漂亮，一間、一間的蓋，為什麼？因為我們的視聽教室可以出租啊！出租，進來的錢我們專款專用，以後我們可以做更好的，所以這幾年的競爭之下，過去這幾年我們老師（師大）都拿政府的錢，他們的設備都非常的好，到最後我發覺我們的設備比他好，尤其是上課的資源，校舍的資源。現在最簡單的資源，每一間視聽教室都可以手機充電，那個很方便什麼都有，為什麼我們會有？當我收入的資產，我錢收進來以後是專款專用，但是在座的各位校長你們真的很可憐，你們收多了會被人家罵，少子化，所有的關注在你們身上。

托嬰我也知道，我想社會局知道，托嬰正修標最多，我們到處去標，問

題是我們標回來以後，我們還是一直再活化我們的幼兒教育，大家都知道幼保系不行了，但為什麼我們要這樣做？終歸一個，我們一直再講利潤中心制、再講資產化，我想必須要把我們整個的資源先活化，我想每個校長也希望這樣子。當你把資源活化以後，校長有了這一筆經費，他可以去運用更多的人事，更多的資源，他可以創造出更多的效應出來。這才是未來活化的最終，而不是你現在講我要活化了，我在等政府撥一個 1 億給我。政府要撥 1 億，大概等到玲奴選上總統吧！做傑出校友就撥大同。

**主持人周議員玲奴：**

意思是選不上的意思？

**正修科技大學鄭副校長舜仁：**

所以我在想整個資源的活化，整個在座的尤其是你們都還有機會，不會走到鹽埕區。我一直想能夠把他變成一個利潤中心制，也希望議員能夠給他們一個機會，或許從高雄起步，能夠從高雄開始來做。我想過去高雄很多的老師相對都很厲害。不要說光寫書法，我就知道各個老師 18 般武藝都會，會的時候他創造什麼？以前我的小孩子到大自然去上課我要交很多的錢，我一問大自然都是國小老師兼的，我問他為什麼？因為學校不能這樣做，在學校做家長就會抗議。但是如果你把財務透明化，你有收入、有提撥，那就是一個正軌。我們學校的預算也是被政府管控，我們要會計師查核，但是我們很多的老師他願意投入，他願意投入的是什麼？另外，我想你要得到合理的報酬，合理的報酬從哪裡來？從營收來。

市政府都會想到路邊停車，要用獎金制，那些查的現在都很認真查，他有獎金制。

為什麼在活化學校的時候？你不能讓大部分的資源，讓校長在公開透明之下他去運用，如果這樣可以做，我想每一間學校尤其在現在很快地去活化。尤其是營養午餐，我最喜歡去吃營養午餐，為什麼喜歡去吃營養午餐？乾淨。你們的營養午餐都辦得很好，以前每天都看到老師都要量重量，什麼都要查核？為什麼你們營養午餐不能開放給外面的人來吃？你也可以創造非常好的營養午餐，但是你的 income 是用在哪裡？用在學校的資產，甚至後面還可以外帶，似乎在座的校長你們都不敢這樣做，為什麼不敢這樣做？因為法規，你有沒有這個 ideal，有。做夢的時候想到，這個就變成相對的，那很不公平對不對？

大同國小你做長照這麼久，後面有沒有挹注，讓你的設備變好？沒有。

因為我有去看，因為文茜常常會叫我去捐錢，捐錢就帶我去那邊，但是你做長照幹什麼？這樣對校長不是一個很大的鼓舞，所以我建議在此座談以後，或許可以吸收民辦的一個概念，慢慢把民辦的概念移植給公辦的，能夠有更大的空間、更大的範圍，尤其是法規的鬆綁、預算的鬆綁，我期許我們以後會更看到新的校園、更新的活化。

四維國小的游泳池從來不對外開放，四維國小的游泳池很好，但是從來不對外開放，你就看到六、日晚上都關起來，為什麼不對外開放？那邊的社區有多少人？都廳苑的游泳池都沒有四維的好，你知道嗎？

**主持人周議員玲玟：**

我不知道。

**正修科技大學鄭副校長舜仁：**

百立皇冠的游泳池也都沒有四維國小的標準，當時我住在百立的時候，我都叫我兒子參加四維國小的游泳班，因為他裡面的氣氛是半開放式的，但是他從來不對外開放，一個資源耗損在那邊。假設如果他可以對外開放，他有很多的營收，他的游泳池可以一直活化，到最後可以挹注學校更多的資源。我想這只是一個舉例，讓我們可以看到一個公辦的單位，應該算是不可行性。所以我們期許能夠利用大家的力量把政府先活化，鬆綁所有的法規，讓所有的資源釋出，我想這一個先解決，後續我們的活化資源，會來的更大的一個助益。謝謝。

**主持人周議員玲玟：**

謝謝！果然是比較社會化、私校的思考邏輯，但是其實每一種思考價值，大家都還是可以學習，謝謝你衝擊性的建議。

接下來，我們在回到最高學府的，而且是國立的，高雄師範大學，跟我們最貼近的劉廷揚劉教授。

**國立高雄師範大學人力與知識管理研究所劉教授廷揚：**

謝謝玲玟，在座各位好朋友大家午安，我是高雄師範大學劉廷揚，很幸運我也曾經在義守大學私立學校待過，我也在台北海洋科技大學待過，同時我又是高雄市立志中學的董事，所以對於中等教育也有接觸。

今天討論主要集中在小學的範圍，其實少子化的問題在高雄特別的嚴重，我自己覺得幾個主要原因，一個當然就是全國出生率的降低，另外一個就是高雄市出生的人口，在最近的一段時間以來一直沒有什麼增長。所以剛才幾位所提到的就是年輕人外移的問題，相對是嚴重的。

之前，我在高雄縣時期，也擔任比較偏鄉學校，校務評鑑工作，看到隔代教養或是單親教養的情況，在偏鄉是非常嚴重的。所以年輕人不在高雄的現象，似乎促成我們目前看到這個狀態的存在，因此我覺得我們要追求的是，因為年輕人不能在地生根，如果不能做到先求生存，享受高雄美好的生活，然後在地生根的話。剛才幾位校長以及幾位前輩，所提到的一些包括文化的傳承，教育的理念如何落實等等？可能最後都會因為沒有人，而沒有辦法真正落實。今天談這個議題其實是非常重要的，高雄市在整併之後因為幅員遼闊，今天我希望能夠討論的，就是聚焦在比較屬於原來高雄市區裡面發展的。如果應用到其他的地區，譬如說，原高雄縣的區域可能我們今天所討論很多議題，就不是這麼適用了，我們希望各位也能跟我們一樣有這樣子的心情，這是先跟各位做的報告。

玲玟，也提很多很好的資料給各位，我當然之前查過一些資料，來了之後看到包括高雄市教育產業工會，所提的一個訴求，這些都提供了我更好的一些材料，來跟各位討論一下我的想法。

第一個，我們其實依照政府的規定合併學校，他是有一些規範的，這一些規範當然主要是能夠促進教育的效能。如果我們考慮的結果，這個 8 項主要的合併學校的規範能夠達到，目的可以達到的話，其實就是應該抱著一個樂觀其成的態度，如果能夠達到這麼好的效果，當然是樂觀其成。但是任何好事一定有壞事，就是有利必有弊。所以剛才看了高雄市產業工會所提的一個簡單的說帖，我很高興看到，基本上來講在座的每一位都是支持這個看法的，也許等一下鄭理事長會有不同的看法。但是從我們角度看，產業工會所提的這五項訴求，只有第一項是跟今天完全吻合的，其他四項是我們都該注意的教育事項，但是跟今天公聽會的議題，不是這麼的完全契合，所以我們就針對第一項來談。

第一項，我認為併校之後必定會有的弊端，我先談弊端，後面比較好展開，第一個就是併校之後會使的我們教師的職涯規劃被限縮，也就是說學校數量變小、變少的話，這些對未來自己職涯發展有期望的老師們，他們可以發展的路徑就限縮了。前幾天我到教育局碰到我以前教過的學生，他是候用校長，已經候用 1 年半了，還在候用，就是因為不出缺。如果我們再整併學校，未來可能出缺的機會更少了。所以對教育人員對自我的期許是會有負面的影響。

第二個，可能的問題是師生求學的過程，路程會比較遠，併校後學校不

在我家隔壁了，所以我到學校的時間要長一點，這個問題是可數據化的，就是現在到底有多少家長讓孩子自己走路去上學的？還是都是家長騎車或是開車送孩子去上學，其實在遠個 5 分鐘路程，可能不會帶來太多的困擾，所以這個是可以數據化的。如果沒有太多困擾，這個弊端可能就解決了。

第三個，可能的弊端是教育產業工會標題所寫的，小校土地整併再利用，問號？反對為圖利財團來趕走學生，這是他們主要的訴求，我看了覺得有一點小誤會，不是小校土地整併再利用，而是小校整併空間再利用，雖然這樣子的主題，一定會引起媒體的注意，但是他似乎不是事實。我們今天要談的是，小校整併之後，原有校地怎麼樣多元化的應用？但是有沒有財團介入趁機做炒作的疑慮？任何時候只要有利可圖，必定有這個疑慮，所以這可能是大家共同去關心的。

因此在產業工會的說帖上，我看到了跟我的想法幾乎是一至的想法。產業工會所提的叫做 YES BUT，就是我願意支持整併。但是不能出現好幾個問題？第一個，社區民眾跟學生家長投票同意。第二個，不能影響學生的受教權。第三個，不能讓財團介入，使得公有土地被影響。這個是產業工會的 YES BUT。但是我個人比較希望看到的是 YES AND，就是我同意，我們怎麼樣來做可以讓他變得更好。

我們今天邀請了 3 位年輕的里長來參與，我相信里長對於里民的需求，是非常了然於胸才會得到支持，所以我覺得剛才所談的第一個問題，如果需要併校或者活化這個過程當中，要得到社區民眾或是學生家長同意這件事情，我覺得應該不是什麼太大的阻礙，現在民意也是非常重要的。所以在跟各位先討論一下這個情況。

接下來，我就要依照主辦方所提的四個討論的主題，逐一做一些很簡短的發言，我們第一個所討論的主題就是，國小裁併有效提升學習成效以減少人事成本的部分，我覺得任何一個動作能不能有效提升學習成效。這個其實不太容易去確定的。

**主持人周議員玲玟：**

預測。

**國立高雄師範大學人力與知識管理研究所劉教授廷揚：**

很難確定，我如果光是請教在座的各位，何謂學習成效？可能每一位都有不同的想法，譬如說，我可以得很多獎項，我可以發展 18 般武藝，我有各種各樣能力。或者我是一個好孩子、我是一個懂得欣賞的，我是包容的。

每一個人都不一樣，這個部分確實不容易，可是它是我們學校整併的時候，8大目的當中非常重要的目的，所以他必須列為我們的前提，可是大家可以自由發揮。但是另外一個項目就是減少人事成本的部分，減少成本是不是一定做的到呢？我們幾乎可以確定，只要學校做了裁併之後，必定會有節省人事成本的效用，除非學校的整併是像現在大學整併一樣，整併完，各級長官還是都存在，一個學校變成3個副校長、3個教務長，這樣子人事就不會節省，目前，我們看到好多學校都這樣幹。因此看起來，經過政府的改革推動、政務革新之後公務員人數是再增加的，如果是那樣就沒有意義。人事成本也不會降低，可是如果是裁併了之後，把兩個學校的教室合併，並且有效的因此而降低師生比的話，這個必然是有好的成效，這是我們基本概念。

教育產業工會所提的，雖然有一個項目跟今天的主題無關，但是我看了之後突然深有感觸。第二點，要落實行政減量，停辦非必要的評鑑，我覺得這一點太好了。如果能夠整併，我們的行政就會減量，因為每一個獨立的學校，都有這麼多的行政工作要做，而都是由老師來兼任，所以越小的學校，他的老師越少力氣用在教學上面，這是我對於教育現場的觀察。因為他要花大量的力氣去做行政，這個就變的很無奈了。如果能夠適度的整併，這一些行政的負擔，就由所有老師負擔了。

同樣的，每一個評鑑，都有他重要性，產業工會所提的是減少不必要的評鑑，請問不必要的評鑑標準在哪裡？這就是一個麻煩。現在教育部所下令，而教育局所推動的也就是評鑑項目的整併而已，號稱叫做刪除了，其實他敲敲的融入到其他項目裡面。因為不能不看，你說辦學不看這些項目，講不出來，所以最後只好繼續來辦，這個工作如果能夠大家分擔，其實也就等同於他的效果減量。因此看起來產業工會其實是相當的支持我們學校整併的一個做法，這是第一個討論的主題。

第二個主題，就是空間多元教育的作用，剛才曾教授講完之後，本來想放棄發言的，他講的實在是太完整了。空間的多元使用可能不是現在我們所了解的，但是受限於各種的法規，還有我們可以想出來的方法、限制，因此我們能做的東西有限。可是如果能換一個角度來看很多事情，我們所謂的多元化，就會變的非常非常精彩。

在市區集中的幾個區域就是我們興新、前金、苓雅這幾個地方，如果我們把他當作一個優先的議題，按照大家可以討論出來的。現在大家都知道，



公民之間的互動跟溝通是必要的，這些溝通討論好就可以把它擴大到很多的用途，這些用途在時間上可以延伸，時間上的延伸包括現在、過去到未來之間的延伸。也就是剛才蔡校長有提到，退休的老師回來，或者是畢業的校友回來，他還要有地方待，也能感受當初學校的氛圍，進到教室摸摸自己坐過的桌椅，這個感覺是非常美好的。但是剛才曾教授所談的，大家也產生了共鳴的話，他其實是一個場域的再生，他不是消失，他是轉型，轉型的利用其實有很多的創意可以發揮的。

譬如說，成功大學，很多日本人回到成功大學，當年在台南工學院的時候就是成大的學生，他回來已經找不到舊時後的狀況了，但是那個地點、那個場域、那個不會被改變的、裡面的樹木、景觀，他還是可以勾起他美好的回憶，所以我們在時間上的改變可以是過去、現在、未來的延伸。在現實的時間上，可以是日間跟夜間的應用，我們甚至可以把每年必定會浪費掉的 3 個月，就是寒、暑假的時間，他可以充分運用，時間上就產生更大的一個效應。在空間上是一個擴大，多元的使用空間，我們所處的幾個區域，剛好是高雄市的交通來講是最便利的幾個區域，這幾個區域政府經投入大量的資源在裡面，做了很多基礎建設，如果這一塊地方能夠變成多功能性的意義，我覺得有可能像台北的發展。

台北，以前我是住在東區，台北最早是西門町最熱鬧，後來整個移到東區，剛才曾教授所講的。我們從鹽埕移到前金、苓雅這一區，漸漸的一直往北邊，往北邊原因之一就是那邊有土地。新的社區漸成之後人口往那邊移動。但是台北的經驗，台北市西門町曾經被廢棄，整個移到東區，但是後來西門町活化了之後，現在年輕人不去東區，回到西門町。如果在我們這幾個區域，有這樣子的一個區域可以利用，我們有沒有可能不但活化我們的場域、而且活化我們的區域、活化我們的區塊，整個原高雄市區將來會變成更為南北平衡的一個狀況。這是我覺得在第二個部分，討論空間多元的部分。

第三個部分，師生獲益的問題，師生獲益的問題有一點侷限，其實一個學校的地點，是當初被指定為學校之後為師生所用，但是其實他是公共的財產，公共的財產關係到的就是權益關係人，也就是 Stakeholder 企管領域喜歡叫利害關係人，但是曾教授所用的名詞，顯然更好。權益關係人。只要是市民有需要用到這些土地的人，他都應該在裡面得到他所應該可以享有的權益。從這個角度來看，校園整併之後，絕對不只是師生雙方獲益，

社區的民眾也會獲益，我們其他有需求的人也會獲益，在我們區塊裡面我們有很好的醫院、很好的路網、很好的基礎建設，如果可以吸引其他的人到我們這裡來進行長照，這也是另外一個好處，因為現在其他各個都市，長照的規劃都是往郊區跑，老人家真的適合在郊區生活嗎？我其實是抱著高度的懷疑的，郊區會有離群索居的問題，如果可以把老人家在市區裡面做好照顧，那其實是一個非常好的取向。所以高雄市如果能夠在這個方面，做一個帶頭的呈現，我相信會變成全國的標竿。

最後跟各位討論一下基礎的問題，固有疆域這個概念。這一間學校是我的，別人不能用這種觀念叫做陸地文化，又稱為大陸文化，就是只有路地的人才會想到這個問題，這是我的土地你不能進來，那是陸地文化。台灣是海洋文化，海洋文化有界線，哪一個海跟哪一個海之間是什麼問題？高雄又是台灣的海洋首都，海洋首都如果不能建立這樣子的一個態度跟心情，其實我覺得有點可惜，枉費我們高雄人的阿莎力，所以從這個角度去談，我們把無疆界的概念把它應用在所謂的整併，其實只是讓疆界消滅於無形，使得這一塊土地如海洋一般可以包容我們很多事情，這樣子來考慮事情，可能對我們未來的發展，有更好的一個呈現。感謝各位！

**主持人周議員玲玟：**

謝謝劉教授，3位大學教授們都已經表達了更高層次的看法，我在這裡補充介紹一下剛剛趕過來的，大同醫院社區健康發展中心黃仲平主任，剛剛我的助理跟我說他遲到是有原因的，剛剛趕來的路上有一點交通事故。還好嗎？怎麼辦？車子？看起來人還好，過個小劫，謝謝你這樣還是趕過來，我們還有另外一位年輕的里長，跟剛剛2位一樣，吳明憲吳里長其實是前福康國小的家長會長跟剛剛2位里長都一樣，在地學生少但是熱心公益，又兼里長又當會長，學校的事情他們都幫忙很多。

接下來們要進入最重要的3位教師會跟職業工會，長期為老師權益一直在爭取，3位很棒的舵手，我覺得在這個整併的過程中很重要的是要尊重各位的看法，了解老師們跟學校的狀況跟感受，第一個，邀請高雄市教師職業工會任懷鳴任主任。

**高雄市教師會&高雄市教育職業工會政策中心任主任懷鳴：**

議員、各位夥伴大家午安！剛剛前面廷揚教授有特別針對工會的意見，做了一個詮釋。說他們的主張是YES BUT，我下面的說法我也做一個詮釋，我不知道他的詮釋對不對，不過我就講我自己。我接下來發言可以用NO

BUT，所謂的 NO 是針對所謂的廢併校，我的立場基本上是不贊成，但是今天的主題，似乎是另外一個，是講空間的活化，但是因為剛剛大家的發言，多少有講到廢併校這個題目，我還是必須要先強調一下，我對這個主張的立場，為什麼說 NO 議員這邊準備的資料裡面有法規，因為剛剛前面兩位教授有提到，其實針對廢併校已經有明確的法規規定，大家看到這個資料的中間有一個叫做「公立國民小學及國民中學合併及停辦準則」，這是中央的法規，從這個標題其實有看到兩個重點，第一個，這個合併和停辦準則只有針對國中小，沒有針對高中職，也沒有針對高等教育。

**主持人（周議員玲玟）：**

對，就是國中小。

**高雄市教育職業工會政策中心任主任懷鳴：**

就是國中小，顯然它的廢併校規範，針對國中小有它的特殊性。第二個，如果各位看裡面的內容，這個準則不是在促進廢併校，不是怎麼樣很容易地可以讓廢併校完成，你們繼續看裡面的各個條文，基本上都是在限制廢併校，所以這個法的基本立場，是要盡量避免廢併校。各位如果看第四條，翻過來看那個第四條，第三行甚至說，學校新生和各年級學生如果有 1 人以上者都應該要開班，後面還說，地方政府不可以訂定以學生不足來訂一些辦法不予成班。這什麼意思？意思就是說，只要有一個學生就要開班，現在講的是國中小，就要成班、就要繼續辦，不可以自己訂定辦法，沒有達到多少人就不予成班，不可以，中央已經限制好了。

剛剛正修的鄭副校長提到，高等教育的確是可以考慮到成本、利潤，有一些經營上的原則，可以想辦法去開發運用。我想，國中小的確跟高等教育不一樣，高等教育也許可以這樣，但是基礎教育就是有它的特殊性，不能夠只用成本、利潤、賺不賺錢、符不符合效益來判斷，因為有一些基礎教育的效益沒有辦法評估，譬如我們剛剛講的，剛剛朱校長也講，這個學校雖然人少，可是留下來的可能是弱勢的學生，有些家長能力還不錯的，可以做都會區移民，可是這些弱勢的家長沒有辦法移民，只能在這個社區讀這所學校，這個學校可以提供的不只是基本教育，還有照顧的功能，甚至還可能提供基本生活需求，譬如營養午餐，這都是很重要的社會功能。

大家剛剛講廢校，其實中小學還有凝聚社區感情的功能，你看，為什麼大家對小學被廢掉會那麼有心碎的感覺？那就是因為小學是兒時的記憶，我在那邊長大，我跟同學的感情是跟後來我們成長之後的不同，不管是讀

高中或大學，那個感情是完全不一樣的。在社區裡面跟我從小的玩伴是完全不同的，所以有凝聚社區及人格成長的重要價值，那就是中小學社區化的重要價值，你說這個價值可以用什麼成本效益來評估嗎？很難評估。這個要算多少錢？廢校之後到底是損失了多少錢？你算不出來的。所以基本上就是能不廢併校，尤其是小學國民教育階段，能不廢併校就盡量不要廢併校。

事實上各位看到這個法規裡面，其實它對廢併校的立場也就是這樣，可以廢，只有在它訂的這些條件下才可以廢，包括第 3 條要符合正當性。如果大家可以迅速掃瞄一下就會發現，你看，必需要符合這 8 點，要符合這 8 點要件之一，才有廢併校的正當性。我其實仔細檢查了一下發現，如果只是講提供社會福利、服務，好像不完全符合這其中的任何一項，那正當性就有問題了。當然，我們就要想到，也許就要從這其中找到其他的正當性，譬如城鄉性的發展，或者確保學生就學權益，譬如大同國小有所謂的老少共學，那個的確有提升教育效益的效能，似乎就有符合這樣的正當性。除了符合正當性，不管是第 4 條、第 5 條、第 6 條，在限制上需要什麼條件，還有需要完成什麼程序都有明確的規範。所以基本上包括中央的法規，事實上高雄市政府也有自己訂一個補充規定，那個立場也都一致，就是盡量不要廢併校，要維持國中跟國小，尤其是國小在這個社區所應該扮演發揮的教育功能，還是社區凝聚的其他功能，國小的確有不同的社會意義。

如果是講學校的空間活化，我的立場就會比較是 yes、but，的確現在有一些餘溢空間閒置在那個地方，對整個社區的整體發展似乎也是有些可惜，如果可以充份的活化應用，不只是對社區的發展有助益，如果規劃得好，甚至對學校的辦學也是有幫助的，譬如大同國小，也是有幫助，對學生的學習事實上也是有幫助，這樣子我們就贊成，不過我也簡單的補充我的 but。

第一個 but，還是不要犧牲掉這個學校原來應該有或原來就有的需求，我們過去也曾經遇到這樣的案例，因為這幾年教育局也一直在推空間的再利用，尤其是非營利幼兒園現在有達標的壓力，所以教育局也很積極在物色閒置空間，我們也發現有這樣的案例，學校並沒有充分的跟老師溝通，也許就直接承諾了教育局的要求，但是後來發現其實是犧牲掉原有的需求，譬如說，原來特教生的使用空間是在一樓，因為特教生有一些行動不方便或接送不方便，他原本在一樓的空間，後來為了要給非營利幼兒園有一個

完整使用的一棟，就必須把這些特教生移到其他的教室，但是其他教室只有在高樓層，譬如我舉個例子，要避免這種狀況會影響到原來的需求。還有它應該有的需求，過去沒有被滿足，以前周議員有提到，我們早期的時候不是大班大校，在都市空間有限的情形之下，其實我們就限縮學校應該有的使用空間，我們到現在還有看到有些學校沒有專科教室，甚至辦公室拿來做教室使用，原來應該有的空間是不夠的。現在雖然因為少子化減少班級，我們不能因為班級減少了，應該要還給人家應有的需求，我們又刻意把它忽略掉，又刻意不還給人家，把這個拿來當作餘溢空間，事實上這是不公平的。所以第一個 but 就是應該不可以犧牲掉原有學校的需求。

第二個 but，其實剛剛有提到安全上的疑慮要化解，譬如舉個例子，前不久登革熱，衛生局大量的去檢查，因為有病危的案例，甚至教育局還要求有一個疫區的學校，要禁止社區人士進到校園，因為會發生交互感染的現象，像這種問題，事實上就是我們將來要活化應用，在共用空間可能要注意的一些社區的使用問題。

第三個 but，其實剛剛前面也有人提到，要盡量避免干擾，我們也有發現這樣的案例，譬如鼓山區有一所學校，之前曾經借給一個民辦的實驗團體，他們也是使用一棟而已，但是因為他們課堂的時間不一樣，所以就發生互相干擾的狀況，對借用方也干擾、對被借方也受干擾，其實就是互蒙其害相當可惜，像這種問題其實應該在事先就有所預防，如果這些可能的問題都可以事先做一些防範的措施，基本上我是贊成的，以上。

**主持人（周議員玲奴）：**

謝謝懷鳴，接下來請鄭理事長發言。

**高雄市教育產業工會鄭理事長穎聰：**

大家好，首先我要回應剛剛高師大劉教授所提到的，說我們在座幾乎所有的人都贊成整併，包括高教產，他說我們是 yes、but，這個我要提出澄清，因為我不知道劉教授到底是誤解還是誤導？基本上來講，我們這一份說明，給市長的五項訴求的第一項就講得非常清楚，這邊有提到優先編列經費、保障小校永續發展，所以怎麼會說我們是贊同廢併校呢？我想在這邊除了我們之外，不是只有我們不贊成廢併校，包括建國國小的朱校長、大同國小的林校長，我想，他們應該也不贊成建國國小和大同國小被廢併掉吧！所以這個部分，我覺得首先要做一個嚴正的澄清。

第二個，其實一個學校的成立，當然都有一些當年歷史跟背景的存在，

一路走來時代的變遷，在學校經營的過程當中，締造了很多學校學生的學習和成長，所以學校的功能不是只有教育的功能而已，其實還有社會性及文化上的功能，所以為什麼我們認為小校要永續發展，因為學校的經營，學校不能夠只是從一個財政或利益的角度去看這個學校是不是要繼續下去。所以基本上來講，如果一個學校要被併或被廢，那是一個非常嚴苛或者不得不的決定，必須當地的社區居民或是家長有半數以上，認為這個學校暫時到這邊。基本上來講，我覺得這個部分，我們就是堅持小校必須要永續發展，因為學校除了經濟、財政、文化、教育上的功能，還有社會上的功能。剛剛有很多先進有提到，包括有很多校友或者退休的老師回來要尋找他的根，他成長的軌跡的地方，如果你把它併掉就都沒有了，過去沒有了，沒有過去的根，你怎麼去展望未來呢？所以這是我們的立場。

另外我要提到，剛剛劉教授有提到要打破固有疆域，有一些很好的思考，我覺得今天校園開放不應該只侷限在國小，如果打破固有疆域，包括學校要做長照、要做停車、要做托育或做國民運動中心，其實我覺得高師大那一塊地方是滿不錯的地方，因為它的地點非常適合，而且高師大的學生現在都到燕巢去了，我想，是不是劉教授回去先把這個理念告訴學校，然後再來推動，以上謝謝。

**主持人（周議員玲玟）：**

我們的執行長有沒有要補充的？

**高雄市教育產業總工會劉秘書長亞平：**

我講一下，小坪學校我大概已經奮鬥很久，就在高雄縣的議題就有了，為什麼會寫五項訴求？2000 年的時候我們有一個訴求，就是跟陳菊簽訂定小校永續發展條例，並力促議會通過。後來陳菊市長送到議會的時候，有議員直接嗆，只要談廢併校就不通過，所以陳菊市長在 8 年內沒有送出這個案子，因為爭議太大，但是他們之間有政治的協商。我說，你訂不出來就不要廢校，陳菊市長這一點我還是要肯定他，他沒有訂出小校永續發展條例，議員在這邊應該也很清楚。

**主持人（周議員玲玟）：**

我知道這個過程。

**高雄市教育產業總工會劉秘書長亞平：**

所以他沒有廢一間學校，所以不要看我們簽的承諾，有人說，跟我們簽承諾有沒有效？跟別人簽，我不知道有沒有效，但跟我們簽，你不是騙老

師，遭天打雷劈。所以我寫出這5項訴求的部分是這樣子。

再來，我要跟議員講，議員很執著這個議題，你的長期顧問、好朋友都勸你不要廢併校了，我也是建議這個。你講的這個議題，廢併校、少子化勢在必行，各位，我要打破一個概念，學校整併和多元應用不是必然的關係、不是必然的關係。我們來講一個故事給你聽，學校有教育、社會、文化、情感的功能，各位，你們知道大林國小嗎？在旗山區有一個大林國小，大林國小原來沒有被廢掉，他的社區中心剛好鄰近學校，所以大林國小的老人家就在社區弘崧共餐，小朋友就在學校，這個結合是一個好美的結合，為什麼你知道嗎？因為現在都在推老人送餐或親子共餐制度，其實大林國小的午餐煮一煮就給老人家吃，老人家在旁邊照顧孩子，志工也很好，因為都是同一個社區的子孫，所以原來這個學校的制度推行得很好，但是現在大林國小廢掉了，廢掉之後學生不在了，各位，學生不會走不開，因為有交通車，真正走不開的是那些老人家，那些老人家回到那個社區之後，沒有學生了、沒有活動中心了，真正走不動的是那些老人家。各位，你要理解偏鄉嗎？你們這幾個里的老人比例都很高，我跟你講實在話，我跟大家聲明，原高雄縣的學校200多間，我一間學校平均走10遍，高雄市的學校我平均走5遍，社區的生態大概都了解，田寮的老人比例比這個高更多，各位，你去看田寮，田寮也有4所國小，田寮社區廢掉之後、古亭社區廢掉之後，學生就走了，有時候年輕人把孩子寄放在阿公、阿嬤家照顧，順便陪阿公、阿嬤，因為鄉下有學校，但是學校廢掉了，所以孫子就被帶走了，阿公、阿嬤也沒有孫子可以帶了。所以以前田寮是小孩子和老人最多，現在小孩子也都跟著爸爸媽媽出去了，因為一所學校廢掉一個社區的文化非常深遠，聽得懂嗎？這個社區如果沒有國小，年輕人會來買房嗎？不會，因為會越來越老化。所以我的問題是，我支持教授講的，這個學校有空間，大家都希望這個空間，高雄市的問題比起原縣偏鄉的問題更輕微，如果市長要處理，是那些杉林、內門、田寮地方的小孩子就學問題，但是這裡的社會問題更嚴重，因為這個社區的老人比例有八成以上。各位，你發覺到資源的投入怎麼辦？你聽得懂意思嗎？

現在政府要做長照，政府說要照顧長照，長照就完蛋了，政府說要做什麼，什麼就倒，政府為什麼說要做長照？因為長照做得很慘，現在長照的問題很嚴重，國外還有一些鄰近制度，我們國內靠的是家庭制度，因為中國人的家庭比較傳統、家庭肩負很大的功能，是不是這樣呢？

我覺得從這部分來看，學校整併是一件很重要的事情，併掉了連情感都併掉了，所以你說要併學校，很多社區反對的人都不是高知識份子，都是那些阿公、阿嬤，因為土地都是他們捐出來的，他們年輕的時候在這裡讀書，你廢掉學校之後，老人最重視情分，反對最嚴重的都不是小孩子，都是在地的這些老人，因為對這個土地有情感，所以年紀大了不要動這個。其實不要為了經費，廢併校就省掉一個校長，我要告訴劉教授，其實老師要走校長的路徑也不多，不是每個老師都想當校長，聽得懂意思嗎？大概就是這樣。

所以學校整個考量，我覺得政府在這個區域的應用，裁併學校不能跟多元應用畫上等號，反而是要多元把學校留著，因為學校留住，政府會有一定的資源、人力進來，學校都維護得好好的，你要做其他應用都好。高雄縣很多學校廢掉之後，教育局不編人力，那裡就變成了廢墟，聽得懂嗎？因為房子要有人居住、有人進出才能夠有活力，所以學校如果廢掉了，所有的人力都撤走了，那個學校就變成鬼屋。大家看看木梓國小，學校廢掉之後變成廢墟，軍中很多營地，在民族國小隔壁的營地，當初有登革熱，廢掉之後都市變成很慘。所以我覺得裁併不等於多元應用，多元應用我可以支持，教育局這邊要鬆綁，讓學校去多元應用，我覺得學校只要空間的規劃、時間的切割、動線的切割好，學校不反對釋出資源跟社區共同使用，但是前提是，學校自主體、學生要先用，上班時間、上學時間學生要先用。各位，你可以接受上學時間有一個老人家或一個年輕人進去學校裡面逛來逛去嗎？不可能的事情，校安很重要。所以在學校的空間、在學生上學的這段時間，一定要切割開，學校上學這一段時間給學生用，但是這個時間以後的部分，時間可以考慮，政府要晚上給民眾運動，保全人員要進來啊！不是進來吸毒之後，又叫學校扛責任啊！

我坦白講，政府要把學校當作另外的運動空間使用的時候，該有的人力、保全配置要進來，學校晚上下班都沒人，你卻強迫學校開放，每個早上很多學校都去廁所掃針筒，你知道嗎？發生問題怎麼辦？所以校園的問題非常的複雜。我要講的事情是，政府要做、學者要做沒關係，各位，政府要拿出整套的資源，鹽埕區要怎麼活化使用，不是亞洲灣區的問題，要教學校配合、社區配合，你要拿出一套方案，把學校廢掉了，其他沒有活過來，不是死得更慘嗎？你要投入資源、拿出計畫、構想，為什麼？說服里長們、說服家長們、說服學生、說服老師，大家覺得這個可行性，大家才願意投



入，我覺得要有資源、有創意、有文化，一個案子才能推成功。我跟教育局說，你現在就廢掉光榮國小、忠孝國小，也沒有給人家承諾，為什麼不把一所學校整得好好的，吸引學生去，配套拿出來，學生自然聚集的時候，你再來講這個問題是好的。政府不要還沒有拿出東西就要廢掉，聽得懂意思嗎？這邊先廢掉、給你一個未來，不是這樣，要先把美好的建構起來，再叫人家把過去捨棄，這樣還比較有道理。

所以陳其邁市長參選人有跟我們談，這裡面有四個東西，幼托整合學校本來都在做了，現在非六都都在做了。再來停車場，陳其邁市長參選人跟我談，如果學校的操場底下蓋停車場，你們反不反對？停車場出入口只要不跟學校在一起，有什麼好反對，但是你要建設好啊！你要提出來，蓋了停車場要一些回饋金給學校，當然學校會願意啊！不要蓋了停車場之後，錢都由市政府收，學校只是賺到麻煩而已。我覺得其實我們沒有那麼難溝通，不要把改革抗拒套在老師上面，我們老師沒有那麼大，聽得懂嗎？你只要不妨害教學、不妨害學生受教權，其實老師也沒有理由反對什麼，不是嗎？所以陳其邁市長參選人說，很多學校的操場，他想要把底下蓋停車場，然後上面還是操場，不能蓋了停車場而操場沒有了，本來圓形跑道變成單條的，學校當然不要啊！是不是？如果蓋停車場能夠提供學校更多的回饋金、更多的資源，連社區都有，社區跟學校共融誰會反對，是不是？社區商圈停車，只要在下班時間規劃好，不影響學生、不影響學校老師教學，議員，你寫的這四項，現在沒有整併的學校都已經在做了，都可以做、都在做，只要規劃好、資源到位。我認為…，我知道那個是正修，各位，我們不是打嘴砲而已，高雄的問題，我們出了一本書「失敗的城市、失敗的 CEO」，各位，高雄負債這麼多、土地賣這麼多，結果現在人口北漂這麼多，人口在老化。各位，高雄的人口六都成長最少，老年人口成長最多，這是大家未來要面對的問題，但是問題是怎麼樣導引進來。我跟陳其邁說，高雄的年輕人要在高雄讀書嗎？不要啊！現在西進的先不說，大家都喜歡去讀台、成、清、交，高雄的大學不願意去就讀，現在小孩子如果讀高雄的大學，你會說，怎麼考那麼爛？問題是高雄的大學有沒有肩負城市發展腦袋的思維，高雄的大學要帶領這個城市，台南還有一個成大在帶，還有一個南科，南科帶進了 20 萬的從業人員，帶進多少人口？一戶 2.5 人，大概 50 萬人，所以台南的人口在成長。高雄的年輕人讀文科留在這邊是低薪，文科除了做軍、警、消、老師之外，還有什麼其他的出路呢？國家對這些

又這麼糟糕，只要讀理科的人，在高雄能夠找到好的工作嗎？問問自己，聽得懂嗎？高雄的大學、高雄的企業為什麼不產學合作，把高雄的年輕人留在這塊土地，高雄市沒有辦法把優秀的年輕人留下來，很優秀的年輕人就到外面去讀台、成、清、交，然後他在那邊就學、就業、成家不回來，所以高雄人都面臨一個問題，我們以後的孩子不回來怎麼辦？聽得懂嗎？高雄只剩下一個老人城市，這是高雄的問題。所以學校整併當然是這個大環節的一小項，高雄的學者、高雄市政府人員，我覺得高雄最需要活化的不是教室、不是學校，是整個城市的活化。這本書無償列印、無償應用，我開記者會陳菊也沒有反駁，你要看，我就送你一本，印不多、洛陽紙貴，謝謝大家。

我在最後聲明，各位，小校裁併，我們跟陳其邁市長候選人談，不要先叫市長，我跟他說沒什麼困難，本來社區就是要說服大家；里長要說服里民，不要叫里長在前面衝，里民也不會要的。如果要做，拿出一個計畫、拿出一個願景，對不對？大同國小的小孩要怎麼活化，每位家長聽起來覺得不錯，活化不是把資源拿走，沒有人要，聽懂意思嗎？你如果把資源投入進來，讓人家享受更好，大家要啊！不是嗎？我覺得市府應該投入資源做示範，要丟入牛肉讓大家願意趨近，而不是把人家到手的搬走，是不是這樣呢？

所以政府的腦袋要思維，我跟陳其邁說，下一個小校如果有 10 位老師，把 3 位老師的薪水廢掉，省起來投入這個學校，或許學校就願意。你要吸引人家來要拿出配套，我建議先把這些小校活化，要怎麼樣讓社區的老人、社區的年輕人、社區的學生，大家覺得既有政府的計畫，拿出一些很好的資源，我才願意參啊！里長不要為政府背書，很多偏鄉的里長廢掉學校，被人罵得要死，因為學校廢掉了，年輕人、小孩子幾乎走了，社區沒有小孩子怎麼辦？聽懂意思嗎？這個學區沒有小孩子，你想一想，你的區如果變成田寮區；你的里變成田寮里，是怎麼樣的慘況？聽得懂嗎？很慘的。各位，有機會到高雄縣那些鄉下去走走看，如果沒有學校，整個社區幾乎死氣沉沉，很慘的。我覺得這個部分陳菊市長沒有輕舉妄動，我覺得議員也不要輕舉妄動，新市長上來之後，這個部分包括學者提出良好的配套誘因吸引大家，因為我相信選民是有智慧的，校長也是有眼光的，你拿出好的東西告訴我們，我們就可以配合政府的政策去說服大家，政府沒有承諾，我覺得校長也不敢說要廢這個學校，誰都不敢擔這個千古罪人。

我再聲明，目前的制度政府沒有拿出來之前，我們是反對裁併校，為了財政的考量裁併校，但是如果這個學區要活化，政府有計畫、有資源投入，相信他投入資源到大同國小，政府花 3 億把大同國小建設好，我們也很願意啊！是不是這樣？家長也願意、小孩子也願意，對不對？所以不是政府沒有資源就要裁併校，要等到資源來，畫一個藍圖、寫一個計劃，看有多少資源可以進來給我，大家覺得可以就會去說服里民，不是傻傻地一頭栽進去配合政府廢校，這樣會被人家罵死，不好意思！被我說成這樣。這個書如果有興趣的，會後可以來拿，謝謝。

**主持人（周議員玲玟）：**

好，也要為他鼓掌，這三位教職員產工會的代表，其實他們的理想是數十年如一日，我當 6 年的議員，還是很欽佩大家，還是一樣的堅持。但是今天說真的，我們時間應該有兩個小時，第一輪大家都發表完了，等一下大概有 10 至 15 分鐘的時間要補充結論。對不起！主任，剛剛你還沒有來，我有請校長跟大家簡單報告一下狀況，今天我很精準的講了 10 年，從 10 年前聽各位的理論到現在，我從 10 年前講到現在很精準，我們很精準的 Focus 在哪裡？我為什麼這麼努力？我跟鄭老師講，從頭到尾所有的偏鄉、所有的原縣、原民，不管你講的是田寮或大寮，我們的立場都是一致的，越是偏僻的學校，就算只有 8 個學生，就算達不到 9 個、10 個學生，我們也是跟你們一樣的立場，那是不能廢校的，在那個地方那些小孩子都有進入的受教權，每一個學區、每一個社區都要有一所至兩所小學。

我今天討論的為什麼一直 Focus 在新興、苓雅、前金區，我們有我們這個區塊的人口結構和原來的發展，我很尊重各位在這裡表達不可以廢校的心情，但是我們在這裡經過了 10 年，開始聽到週邊在這裡到老的人，你剛剛講，我大同國小的同學現在搬到北區，把他的小孩交給他的阿公，繼續唸大同國小，可是這幾年我們已經有在討論，如果將來大同、前金、建國假設合併，我們 Focus 大家放心，我們沒有財團、沒有任何，我們一切都是回到以人為本，如果有一天我退休了，我在這裡有一間屬於老人的國民運動中心；有最好的國民運動中心設備；有最好的長照中心，政府把最好的資源給我，要併就要給我資源，你給我最好的醫療照顧；你給我最好的護理人員，就在這裡照顧老人和小孩，讓我們一起跟舊社區發展，甚至可以把商業的區塊找出來。我必須要跟 3 位老師講，我當然知道各位的立場，但是我從頭到尾就是抓我們這裡最多老人的需求，這一點也請各位可以理

解，好不好？我們一個社區兩分鐘的路程卻有三間小學，我們一定值得讓更多、十幾萬、八萬、七萬的老人來共用這樣更好的場所，這是初衷，請不要誤會。為什麼我說我到現在有這麼多的支持者，10年前很多人跟你們一樣在這個社區，可是這10年來，我們的父母也漸漸老了，我們的小孩也漸漸少了，所以我們要求社區的民眾，以前更老的里長都會跟我說，議員，我也不好意思說，校長都叫我們不要說，但是其實也有要退休的老師最近這幾年跟我講，假設我舉例，我隨便講，今天是建國國小的老師退休，他從65歲到85歲還有20年，但是有一天他回到建國國小，假設建國國小有一個全台灣最棒的運動中心，我們也留下建國國小的紀念意義在裡面，你覺得這個老師如果可以回來這裡享受這些運動設施，順便跟退休的同事大家一起聊天，對他的健康及退休生活的維護，會比他的一個記憶好。我覺得有很多生命的價值，我希望人在他最需要用的時間就可以享受到，所以我比較會積極，不希望我們這個選區老人家多了，我還要講到65歲，一晃就75歲，我希望他可以有10年的價值在這裡享受這樣的空間，或20年的價值，所以我請各位不要把我們要併學校這件事情的意義誤解掉了，而且一定要做好。你講的對，我們一定有最好的經費及配套，我們才去做這樣的事，10分鐘也不要都是主席在講，大家有一些不同意見的撞擊。我們都還沒有讓社會局及教育局表示他們的意見，但是我相信你們兩個人講出來的，應該也是不會有太大的…，但是我們還是請兩位簡單的講一下，如果還有人願意在最後的時間再發表意見，我們請教育局先發言。

**高雄市政府教育局劉專門委員靜文：**

主席、與會教育先進，大家好。其實我要強調的點，剛才議員已經講了，在我們今天的會議資料裡面，有放了教育部在去年1月9日頒布的公立國民小學和國民中學合併或停辦的準則，剛剛任老師也講了，這樣的名稱看起來很恐怖，但是其實裡面是在限制整併學校的。

**主持人（周議員玲玟）：**

對。

**高雄市政府教育局劉專門委員靜文：**

我們在去年12月21日，也是部裡面規定各縣市必須要做的，我們就訂了高雄市自己的辦法，當然定這個的目的就是建立三階段評估輔導的機制，其實它是以你的學校如果只剩下50位學生，有沒有一些轉型的作法，由學校提出3年的發展計畫，最重要是要走教育部核定的停辦程序，真的

走到這一步的話，也是要符合這個程序。所以它的目的也是保障小校不輕易整併，建立一個合併或停辦學校的正當程序。

如同剛剛主席所提到的，其實偏遠地區的學校，剛剛劉教授也有講到，其實我們今天談的不是用偏遠地區的學校，是指市區的學校。市區學校一直以來就會有距離比較近，比較近就會有比較多的學校問題，像我們在這個法規裡面規定的人數，市區再怎麼降也不可能降到 50 個人以下，所以這是兩個完全不一樣的東西。對於整併的問題大家持續的談，但是該做的事情我們還是得做，因為少子化的關係，校園閒置空間的活化一直都是一個發展的重點，所以這間學校即便是當時鹽埕三間學校的整併，持續的談，持續有不一樣的作法出來，但是我們就運用在學校的盤點，還有書面的審查、還有督學去清查等等，每個學期我們都會去公告清查的結果，就是現有的學校，清查校園活用空間的部分，也公布在校園空間活化網，也頒布了一個活化的實施要點，裡面包含了銀髮照顧、公幼托育、社會企業、社會福利等等的。也很感謝剛剛曾教授有提到，除此之外，我們可以有一些不一樣的在地適性化的想法，這個我真的學習到非常的多。

另外，當然有一些獎勵的措施，包含有配合的學校，因為他們在這個過程當中就是要經歷跟校內相當多的溝通，當然就會有獎勵金及獎牌，我們從 102 年到 107 年截至 9 月底為止，有 53 校、311 間、8 個全棟，8 個全棟就是我們之前廢併的空間，13 處的校園空地有進行活化，以上我簡單說一下我們的作法，也謝謝今天大家給予相當多很好的意見，我們會持續朝這個方向來做努力，以上。

**主持人（周議員玲玟）：**

請社會局發言。

**高雄市政府社會局于科長桂蘭：**

謝謝各位與會的先進代表，其實我覺得我們在運用學校的這個部分，是希望運用既有的餘溢空間來做一些規劃處理，不外乎希望針對我們的長輩或者幼兒都能夠在地的被照顧、在地的生活，其實包含日照中心或是一些公共育兒家園、公托中心。我們希望建置一個比較完整的服務網絡，讓這樣的資源可以充足的在每一個社區裡面，讓我們的長輩能夠在地被照顧，幼兒也能夠在地被照顧，年輕的家長們能夠安心去就業。就整個產業的發展，我們社會局不是這麼的了解，我們在建置整個網絡的部分，不外乎希望在每一個地方都能夠完整的建置，包含托老及幼兒照顧的一些基本資

源，讓年輕的家長在就業的同時能夠安心的就業，他們有需要被照顧的長輩，能夠安心地在社區裡面生活，他的幼兒也能夠在臨近的地方被照顧。所以這個部分我們也是希望能夠運用一些閒置的空間，其實我們社會局不只是運用學校，我們也運用了很多多元的閒置空間，包含一些市場，這些都是我們運用的部分。其實我覺得大家都是為了這個城市的發展在共同努力，我們社會局也願意持續布建相關的社區在地服務的需求，謝謝。

**主持人（周議員玲玟）：**

還有哪一位要補充說明？明憲呢？坦白講，我還是認為又再往前邁進了一步，真的可以彼此學習及了解。當然以前我也曾經年少輕狂的時候，對偏鄉的學校也做過一套理論，比方說我以前也講，如果偏鄉只有這麼樣的資源，政府應該更多的資源給他們，小朋友不見得要八、九個湊成一個學校，而學校的什麼經費又都不足，如果兩、三間學校湊成一間，我們幾乎請專人照顧的錢，都比維持三間學校來得多，三間學校用交通接送，每天有保母、有營養午餐，把他們集中到中間的學校，那個學生享受的資源更多，而且他有更多的同學，長大以後可以互相支援。不過當然還是被罵，所以我都同意偏鄉要有，但是真的也請各位能夠理解，這裡人口結構的極大化，而且太密集了，以前的發展太密集了，所以現在才會有老人結構的問題。

坦白講，我有很認真的思考，假設真的走到整併和閒置，整併雖然不是我唯一的議題，但是勢必有可能整併，如果今天可以成立一間完全全民化的高級國民運動中心，我坦白講，它就有整併的問題，學校不可能跟這樣的國民運動中心並存。而且我以前也開玩笑提過，退休的老師如果願意，你可以有更多的點數享受在這裡被照顧，因為你為你的記憶做了犧牲。坦白講，我有接到老師的電話，他說，不然你去推動好了，因為我要退休了，我會支持你。所以大家如果可以放下心，去看看現在的結構，走出校園看看你的社區，剛剛講四維國小的游泳池，我第一屆做市議員的時候，有前金國小的家長來跟我抗議，前金國小的游泳池不可以給外人用，但是有其他學校的學生希望假日可以大同國小的游泳課到前金國小上。可是那時候我就跟家長講，你放寬心，幫這個社會照顧別人家的小孩，這些小孩以後出社會長大，他們要彼此支援、彼此照顧，不要只有 Focus 在自己的小孩可以用，他們為什麼會這樣講？是學校的校長和老師去跟他們說的，如果假日還要開放，我們就有更多的事情要做，我們還要整理，我們也沒有人

力。我是希望大家用走出校園看這個社會結構，看我們的父母，看我們的未來，看每一件事情。好，曾教授最後還有要補充嗎？

**國立高雄大學建築學系曾教授梓峰：**

我想，聆聽各位的想法面，其實背後的那種情感以及對高雄的期待，其實那是很珍貴的，其實大家在這個上面的看法都蠻接近的，一個議題如果談了十幾年，…。

**主持人（周議員玲玟）：**

都快老了。

**國立高雄大學建築學系曾教授梓峰：**

現在就是我們有沒有必要用更高位的、更新的角度去看這件事情，因為社會都在進步、各種條件都在進步，我覺得這是我今天嘗試出來呼籲的做法。我們共同來看看未來，這個社會裡面有很多衝突我們都了解，錢有限、要花在哪裡等等，怎麼樣最有效？說真的，你只有創造更好的人潮進來，願意來這邊過生活，所有的資源才能夠支撐在那個上面。

當然我也呼籲，今天聽到廢校及合併的議題，我覺得那件事情的基本意義是工具，我覺得我們把工具當作目標來談，這件事情看起來會把我們的格局拉小了，但是一個工具的應用，當然要非常小心，因為當一個工具被放掉了，後面的後果會是什麼？那個我們當然要很清楚。不過我還是呼籲，回到我們真正的目標來談，那個工具都在，工具在這裡面到底最佳化在哪裡？我覺得那個才是關鍵，而不是先把工具確定了，我們再來處理後面的問題，這的確是台灣最大的悲哀。政府也常常這樣，明明是工具，我們就先把事情給決定了，決定了以後再來擦屁股，後面擦不完，那的確是很大的問題。但是我今天聽起來，基本上社會的變動，有時候下面的變動超乎我們的想像，國發會已經宣告，已經宣布 2,300 萬人再 10 年就掉到 1,600 萬人，可是我們的生活要過得更好，這個事情的挑戰我覺得就在這個中間，我覺得我們要找到更好的 Solution，大家要群策群力一起來，用一種新的角度來想這件事情，好不好？謝謝。

**主持人（周議員玲玟）：**

謝謝曾教授的補充，沒有其他意見了嗎？謝謝大家。