

「探討城市貨幣和在地社區發展的應用關係-以日本 Next Commons Lab 區塊鏈解決社會問題為例」公聽會會議紀錄

日期：中華民國 107 年 9 月 19 日(星期三)下午 2 時 16 分

地點：本會 1 樓 (簡報室)

出席(列)席：

本會—吳議員益政、林議員芳如

市府官員—

高雄市政府經濟發展局科長王子軒

高雄市政府社會局科長趙若新

高雄市政府研究考核委員會蔣研究員奇樺

高雄銀行資訊處科長許財寶

高雄銀行數位金融處科長李麗津

高雄銀行數位金融處中級辦事員陳明陽

高雄市稅捐稽徵處審核員林先賢

專家學者—

文藻外語大學國際企業管理學系教授黃國良

金融科技專家黃祥麟

Next Commons Lab 創辦人林篤志

Next Commons Lab 總監石卉

Next Commons Lab CTO 河奇純真

來賓—

詠源科技石添仁

工業局石化高值化推動專案朱寶萱

中宇信安投資基金林金德

台灣設計協會秘書長洪健耀

Only 實驗教育創辦人蕭典義

高雄市公民監督公僕聯盟理事長林莉荼

台大校友會潘明俊

凱旋醫院醫師徐瑋澤

屏東大學學生林天豪、王柏權、彭玳薇

高雄市議員候選人洪毓彬
賈斯伯網路科技林特豐
高雄市新興國小前校長陳坤木
創業台槓李尚軒
作伙共同生活空間杜晏汝、陳柏守
謎尋文創工作室魏子翔

主 持 人：吳益政議員

記 錄：江麗珠

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、出席人員陳述意見：

Next Commons Lab 總監石卉

金融科技專家黃祥麟

工業局石化高值化推動專案朱寶萱

Only 實驗教育創辦人蕭典義

謎尋文創工作室魏子翔

Next Commons Lab 創辦人林篤志

文藻外語大學國際企業管理學系教授黃國良

高雄市稅捐稽徵處審核員林先賢

高雄市政府社會局科長趙若新

高雄市政府經濟發展局科長王子軒

高雄市政府研究考核委員會蔣研究員奇樺

凱旋醫院徐醫師瑋澤

Next Commons Lab CTO 河奇純真

作伙共同生活空間杜晏汝

丙、主持人：吳議員益政結語。

丁、散 會：下午 5 時 1 分。

「探討城市貨幣和在地社區發展的應用關係-以日本 Next Common Lab 區塊鏈解決社會問題為例」公聽會錄音紀錄整理
主持人（吳議員益政）：

首先謝謝大家今天的蒞臨，今天邀請「作伙共同生活空間」杜晏汝一起主辦，他是南漂的年輕人，從北部漂來高雄，在三民區應該算是高雄最有規模的工作室叫「作伙共同生活空間」，他前幾年有引薦日本這個團隊，他們是做在地創生的工作，我們就有初步的認識。因為前一陣子有提出高雄幣，希望透過在地貨幣能夠鼓勵在地的經濟，或者我們想要推動的環保或在地經濟、在地有機蔬菜、在地友善餐廳，想透過這樣的在地貨幣。因為高雄的景氣不好，大家想辦法拚經濟，我們發現全世界各國也在對抗不景氣，尤其是相對經濟不景氣的城市、城鎮都有在地貨幣的經驗，也是進行式，不管是從 1924 年的瑞士開始，到最近還有英國的布里斯托和法國很多的城市都在推行在地貨幣，為了解決當地在地經濟的問題。

第二個，現在比較需要的，就是志工的社會服務、社會企業這個部分，大家流行所謂的時間銀行，就是讓自己當志工，然後可以計算時間、可以寄存，包括銀行可以信託存證、可以記錄，等他老的時候可以運用，或者當志工的時數將來需要長照的時候，自己可以用或自己的長輩也可以用。讓閒置的時間、閒置的能力、閒置的資源可以透過時間的轉換變成另外一個資產，這樣社會的相對負擔也不會那麼大，不需要那麼多人，政府也沒那麼多錢做長照、社會服務、環保，因為要花很多錢。如果有人有閒置的人力、時間，他可以先付出，付出之後可以轉換成點數，也可以算是一個貨幣或一個點數，在你需要的時候，在不同的空間、不同的時間可以運用，這是第二個概念。

以高雄來講，很多人在當志工，本來就很有愛心，但也有很多人真的是找不到工作，而社會又需要很多人力，但沒有錢付出這些人力的經費，如果用志工的閒置人力去做這個事情，又是社會最需要的就可以去轉換，要怎麼去轉換？政府又沒有錢支付這些怎麼辦？因為政府要花很多錢來支付很多公共基礎設施的服務。譬如捷運，我們捷運一天可以載客 40 萬人，可是只有 15 萬到 18 萬人在搭乘，等於每天有

20 幾萬生產剩餘的座位沒有人坐。公車也是一樣，政府大概補助五、六億不一定，每天可以載 20 萬人，但是只有 7 萬至 9 萬的旅次，空車也是很多。如果你有閒置的時間當志工，你可以儲存到需要的時候用，也可以每天用來搭乘大眾運輸，包括節能減碳，這是第三個概念。節能減碳的第三個概念就是碳貨幣，現在氣候變遷，CO2 排放過高，很多企業排碳量必須去種樹買碳權，或者做很多節能減碳然後取得碳權，否則生產的碳足跡太高，將來全球會限制國家、城市、產品、產業的出口，如果碳太高就會被課徵碳權，所以必須自己作減碳的事情，減不下來就要去買碳權，讓整個全球的碳排往下降。譬如我們騎腳踏車，現在公共腳踏車可以計算碳權，但是如果有這個制度，以後的公共腳踏車就必須要認證，騎多少公里可以減碳多少，必須要政府或認證公司認證之後就可以轉換成碳權，那些碳權相當於地方貨幣，也可以轉去搭乘大眾運輸或者將來的時工、時數。這些透過在地經濟、透過志工、透過減碳三個概念，它本來都是獨立的東西，可是如果有一個共同地方貨幣的計算標準就可以互通、就可以流通，基本上這些是對高雄地方貨幣推展的可能。在這個過程當中，有些需要點數、有些需要紙鈔，但現在因為電子支付，所以有關的服務不需要再發行紙鈔，只要用電子支付的計算就好。電子計算可以用集中的，也可以用區塊鏈新的技術來計算，看需要發展到哪裡就用到哪裡，這是第三個。只要有技術，要集中支付還是用區塊鏈分散式的，就看需求和技術的相對成本效益的發展，至於是不是發行虛擬貨幣 ICO，那是後面的，不要先想到那邊，先想到前面在地貨幣的精神。

最重要是你在做這個事情，一方面解決在地的經濟；一方面解決在地人力不足或就業不足，或希望鼓勵減碳以外，我們希望這些整合，讓這些所謂電子支付和區塊鏈的人才、技術可以在高雄透過這三個概念可以去實驗、可以去執行。因為很多新的東西概念雖是舊的，可是執行是新的，這些會帶動這樣的實踐，可以帶動這些產業人才來高雄，因為有實務經驗，才能夠讓 IT 和區塊鏈的實務應用可以得到實踐，可以得到 Trial and error，你可以得到 proof of concept，你的概念可以證明可行或不可行，都可以被檢討，這樣才可以鼓勵很多的人才到高

雄。就像我們今天可以邀請到日本 Next Commons Lab 來談這個議題，我們提出來的時候，因為透過作伙的晏汝和 Next Commons Lab 的團隊，他們在日本有好幾個鄉鎮的城市已經在推行了，而且也透過這樣的技術區塊鏈的作用，實踐他們的地方創生和社會福利事業的整個點數支付，都在實踐了，而且寫了軟體在實踐，做得非常好。所以我們透過晏汝先用視訊大家討論過 2 個小時，交換彼此的意見，因為我畢竟是民意代表，從一個市政府的角度看，他們完全是 NGO，民間就可以開始推動，而且他們已經在執行了，如果我們政府部門可以透過他們的經驗引用到高雄，再加上政府的部分資源，是不是可以更有效運用？所以我們今天特別邀請他們到高雄來跟大家分享，還邀請今天在座很多這方面的專家，有興趣我們可以一起來討論。

首先很快跟大家介紹一下，今天的主辦單位包括作伙的杜晏汝，請大家鼓掌一下。我先介紹日本的來賓，Next Commons Lab 的創辦人林篤志，喔！這是中文名字日本人，第二位是總監石卉，技術長河奇純真，還有一位這方面的金融科技專家，人家說北漂，但他是回漂到高雄，從高雄出國到紐約，在華爾街寫了很多軟體，技術涵量很高，雖然我不是 IT 的專業，可是我也有不少 IT 的朋友，聽他講，他是我認識在區塊鏈這方面應該算是最頂尖的，黃祥麟，等一下他也會做 15 分到 20 分的簡報，他可以開發自己的軟體和想法。有關社會企業我們邀請到高雄慈善團體的前總會長，也是文藻外語大學國際系的黃國良教授，他在食物銀行及社會福利擔任總會長，高雄整個社會企業、社會服務和慈善團體他都最熟悉。今天政府部門邀請高雄市經發局科長王子軒、社會局科長趙若新，以及研考會蔣研究員奇樺。另外，我們一直鼓勵高雄銀行要認識數位區塊鏈，運用到金融又是另外一個市場，他們也很高興我們邀請他們一起來研討，派了三位專家，高雄銀行資訊處科長許財寶、高雄銀行數位金融處科長李麗津、高雄銀行數位金融處辦事員陳明陽，還有高雄市稅捐處審核員林先賢。另外還有很多來賓，賈伯斯網路科技林特豐。前新興國小校長，他是在鼓勵種樹、護樹的，也曾經提過種樹的碳權怎麼去交換點數，所以我們也邀請護樹代表陳坤木校長。還有創業抬槓李尚軒，是高雄市的創業平台。還

有小港、前鎮議員候選人洪毓彬，他在中山大學念政治學博士。還有中宇信安投資基金林金德先生。工業局石化高值化推動專案的朱寶萱。詠鴻科技石添仁。Only 實驗教育的創辦人蕭典義，他在實驗教育的推動很強。高雄市公督聯盟理事長林莉棻，他之前也都在做老人服務工作，這個也是跟我們相關。還有台大校友會潘明俊學長。台灣設計協會秘書長洪健耀。還有三位屏東大學的同學林天豪、王柏權、彭玳薇，歡迎你們。不好意思！還有哪些沒有介紹？如果沒有介紹到，等一下再補介紹。

首先我們直接先請日本的 Next Commons Lab 先簡報，之後再請黃祥麟做簡報，然後再請大家發表意見。

Next Commons Lab 石總監卉：

大家好，非常感謝作伙的晏汝和吳議員這次邀請我們過來做簡報，其實我們已經來台灣很多次，我們也有很多機會跟在地的一些 NGO 一起討論，所以我們也非常感謝這次的機會。

今天要介紹區塊鏈是什麼，地方貨幣是什麼之前，先來介紹我們在日本做的一些事情。我們 Commons Inc. 是一個法人，但是我們在日本有另外一個法人叫做 Next Commons Lab，我們是社團法人，我們透過 Next Commons Lab 在日本全國大概有 10 個據點是在做地方創生，但是我們真正的本質、目標其實不僅僅是地方創生，我們最後追蹤的目的是實現後資本主義社會。但是在這裡想跟大家說，其實很多人問我們後資本主義社會是什麼？我們其實沒有明確的定義，為什麼沒有定義？因為我們想提倡的不是一個有形狀的東西，而只是一種很重要的價值觀，或者是一種文化，或者是一種 lifestyle。其實我們覺得現在社會裡面很多東西都是只能從有限的選擇裡面去選擇，譬如國小、國中、大學都是從已有的學校裡面去選擇，學生從大學畢業以後，也只能在已有的企業裡面去選擇，或是在已有的職業裡面去選擇，其實 Oxford 大學也有一個研究，僅僅 10 年、20 年以後，現在這個世界上 49% 的工作會變成我們完全想像不到的一些工作，等於說下一個時代真的要靠我們自己，不能只是選擇的時代，而是一種創造型的時代。所以我們推動後資本主義之後，我們注重的不是形狀，而是一種行動

的心態，這個行動的心態就是自由創造型的生活模式。現在的資本主義社會裡面，最重要的資本大家都認為是貨幣，但是我們認為全地球上最重要的資本，其實是人所擁有的創造力。為了去推動這種新的 lifestyle 或新的社會構造的時候，我們認為並不只是由民間或個人的層面去推動而已，應該是政府出政府的力量；企業出企業的資源；個人做個人能做的事情，所以最終我們是以共同的價值觀或共同的願景，集合有同樣價值觀的三方參與者，以社區做一個單位來推動我們想做的事情。當然，雖然我們說價值觀同樣、願景同樣，但是每一方參與者的最終目的可能有他們自己的目的，譬如政府想把我們 Next Commons Lab 的平台作為地方創生的平台；或者企業，像我們現在在日本合作的麒麟啤酒、樂敦製藥，還有很多其他的大企業，都想利用我們的平台去開拓他們自己的新事業；或者我們有 60 多位個人離開了他們現有的工作，跳出资本主義社會，到我們這邊來跟我們一起創業，對他們來說是一種創造新的生活模式的平台。我們的願景是，其實這種社區聚集這些參與者的價值觀、願景可以完全不同，有可能這個社區很注重食的文化，可能另外一個社區他們注重的是新科技，但是我們認為，看是完全不同的價值觀，但是他們都有他們的存在意義，就是因為他們不一樣，所以他們全部連起來做成一個 network 的時候，他們可以互相支援，提供互相的價值。

我們最後可以看到一個後資本主義的社會結構是這樣，下面有國家，這個當然需要，資本主義市場我們也絕對不會否定，我們所謂的後資本主義社會，不是反社會主義、不是反資本主義，只是想在上面添加新的可能性、新的平台、新的讓大家可以去展現自己的一個舞台，所以這種時候，上面新的城市應該是多元化，而且是自由創造的一種模式。

我們希望在 network 裡面，做為 Next Commons Lab，我們現在要再提供四種 functions，第一個是要在全國的鄉下，在地一些沒有被看到的東西，政府的東西也有，企業的東西也有，個人的東西也有，把他們的閒置資源全部都可視化，讓之前沒有被看到或沒有被可視為有價值的東西，全部把他們盤整出來，然後再去匹配。譬如我們在日本

大概現在有 10 個據點，我們每一個據點最起碼會花半年的時間去盤點這個資源，我們會去看誰在哪裡做些什麼事情？他們的課題在哪裡？他們的資源在哪裡？我們會以這些資源大概拼成一種最基本的 business model，我們會把它放在網上做成一個專案 project，再去募資想來參與或創業的年輕人參加我們這個專案，所以這是我們做的最重要的一塊。

另外一塊，除了人、政府、企業有的資源以外，日本有很多空屋都閒置在那邊，老爺爺、老奶奶也不願意花錢再去打理，或是租給外地來的陌生人，所以我們就以法人的名義，把那些空屋全部租過來，然後我們去給它再生完了以後、整理好了以後，提供給移居到農村、鄉下和我們一起創業的人，提供給他們作為 co-working space 或 share house，也有 community space，等於我們把閒置的空間再生以後，再次包裝成為 co-living space 提供給他們。

第三個，這些來參與的創業家，其實他們之前都是一直在大企業工作的年輕人，所以對他們來說，創業是一個很新的事情，同時我們不只提供 business model 或者 co-living 這種生活最需要的基礎設施，我們也會提供他們教育或者創業陪伴 3 年的 incubation。其實在這裡很有特徵的是，我們和日本的政府合作，我們能給那些創業家提供 3 年的 basic income，這對他們來說是很大的生活保障，所以對他們來說，community 也有、住的也有，去工作的 co-working space 也有，在他們 3 年的最低生活保障狀態中，我們再鼓勵他們去做自己想做的，這 3 年就用在自己的身上，這是我們地方創生的一種方法。

最後一塊就是今天議題的主題，我們想推動的是地方貨幣，不僅僅是地方貨幣，我們還想用區塊鏈的技術做成不僅限制地理的地方貨幣，而是可以跨境地理的條件，只要是同樣的價值觀、同樣願景的人，其實不管是住在東京、住在高雄或住在紐約，他們也是一個 community，這種 community 再用紙幣作為他們的 community currency 的話，有一些物質的限制，但是如果用 blockchain，不管你在地球的哪一方都可以連接起來，這就是今天我們後續要講的主題。

稍微介紹一下我們在日本大概的擴展狀況，我們第一個據點是三年

前在岩手縣遠野市開的，這個地方當時我們招募的時候有 400 多位年輕人想來參加，最後我們選了 46 位年輕人跟我們一起做這個據點。今年其實已經走到第三年，有一定的成果，當地的政府也想要我們做第二期，所以我們現在想在第二期開發一些 project。後來我們延續在奈良那邊，這個地方適合樂敦製藥一起做的據點，他們這邊就是以食物為主題，因為樂敦製藥公司的源頭就是從這裡出來的，那邊有很多藥草，所以他們那邊的人本來就很注重食物這件事情，所以我們在那邊用藥草釀精釀啤酒，或者用沒有農藥的米，或者是一些發酵食品，或者做 organic baby food，所以這個據點的主題就是以安全的食為主題。

另外一個就是在石川縣的加賀市，這邊其實離金澤很近，我也知道很多台灣朋友喜歡到那裏泡溫泉，但是很可惜的是，加賀的溫泉非常棒，但是他們一般都是整棟大型的連鎖飯店，很多人過來後就是開著車子被帶到飯店住一晚，第二天早上就被車子帶走，所以他們那邊的經濟全部都被大型的旅館吸收，而在地的一些小型商店街沒有真正得到觀光客的收入來源，所以他們想利用我們這個平台，把他們地方的觀光和經濟再做活化。

由於時間，今天就簡單介紹這三個，其他譬如南三陸，剛好是我們 311 大地震受傷最嚴重的地方，所以這個地方和當地一些居民正在走要復興的一個 project，其他也是從北一直走到南。除此之外我們還在東京開了一個據點，是為了在地一些創業家的朋友，他們到東京來辦活動或者想工作的時候有一個落腳點，我們也為他們準備了可以居住的地方，所以只要是 Next Commons Lab 的會員，他們到東京來，都會碰到跟他們同樣嚮往的人、同樣的價值觀、同樣 vision 的人。目前我們跟 10 個自治體及市政府有合作，除外還有跟 8 個企業，至今維持 65 位創業家參加我們整體的專案。

這是遠野的照片，左邊是一個有 80 年代賣鐘的古房子，我們把它打造成一樓是 community space，二樓是 co-working space，下面的照片都是參與我們專案的年輕創業家。這個是遠野的精釀啤酒的專案，其實遠野在日本是生產啤酒的原材料，啤酒花產量是日本第一多的城市。但是由於農業沒落後，很多老人家找不到後續的接棒人，所以他

們就慢慢地脫手，原來大概有 130 家農莊，現在大概減少到二、三十家而已。所以我們想把原來生產啤酒花的一個小城市，變成讓他們自己的農莊有自己的釀酒設備，因此我們把一次產業做成二次產業，再拓廣到葡萄酒，像喜歡喝葡萄酒的人一樣，他們也會去逛酒莊，所以我們也希望喜歡喝啤酒的人，到他們當地去喝當地的啤酒。所以就是把一次產業、二次產業、三次產業全部連接起來，做成一個在日本可以喝最多種精釀啤酒的小城市，這個叫做 Brewing Tono project。這是我們的專案合作伙伴，就是麒麟啤酒，今年他們會再投資 1 億 5,000 萬日圓，設立一個在地的法人來專門推動這個項目。還有其他一些，這是我們在開發的 mobile house，也是可以用小車拉到那裏去，這些都是我們的創業家。

這就是我們之前提到的一些關於地方再生的主題專案，其實今天的主題是在後面，我們在全國做了十多個據點，現在我們也知道，其實他們覺得我們還是點、點的感覺，我們想通過區塊鏈的技術，把點和點真的連接起來，最後做成一個網絡的平面，這時候我們會用 community currency 的做法去做。其實想跟大家介紹，currency 並不只是貨幣，通過區塊鏈的技術，它可以通過貨幣打造整個社區管理的一種 system。首先，我簡單介紹地方貨幣或社區貨幣是什麼？它跟法定貨幣最不同的地方，就是我們可以發行自己的貨幣時，就可以自由定義流通的範圍。這樣如果是法幣的話，譬如我們每天消費，去星巴克、7-ELEVEN 消費，很大一部分都會資本外流，我們的消費大部分都不會留在在地經濟上面；但是我們通過 community currency 去定義它的流通範圍的時候，我今天在這位年輕人開的咖啡廳喝咖啡，用 community currency 去買，這個 currency 一定會留在在地，就是通過狹小流通範圍，反而讓資本真正留在在地，然後維持在地經濟變成可持續發展的狀態。另外一個特徵就是現在很多人衡量價值尺度，比如在台灣只有台幣，在日本就只有日元的單一機制，其實現在的法幣沒有被看到的人文價值有很多，譬如有些老奶奶白天有時間，他很願意為社區裡面的小朋友做飯或帶他們去玩，如果在資本經濟裡面來看，這並不是一項工作，但是他的行為在社區裡有很大的價值。所以我們

就是想把這種之前沒有被看到的這些價值、無形的價值，全部被看到，然後通過用一種新的衡量機制，讓它真正的可以流通、交流，這是社區貨幣的一個特性。

再稍微介紹區塊鏈 **blockchain** 是什麼？因為日本也是很多人在知道 **blockchain** 之前都聽說過比特幣 **bitcoin**，所以他們一聽到區塊鏈就認為是 **bitcoin**，好像是等號，但是其實完全不同。**Blockchain** 不只是 **bitcoin**，它只是一個型態而已，**blockchain** 真正的價值是一種新的記帳方法，它就是通過網絡或加密技術使得使用者同時去記錄，這樣就不需要中央機關保留或記錄全部的 **database**，這樣就不需要中央化管理機制。等於今天我發一個貨幣，不需要很多安全機制管理全部的 **database**，只要有人參加，大家同時管理、記錄訊息，就沒有必要有中央的機制去管理，這樣使得這個東西的交流安全，而且它的透明性很高，同時不會擔心這個紙幣會被模仿或作假，所以成本也非常低，這是它的一個好處。再來看區塊鏈技術，區塊鏈技術可以涵蓋範圍比一般紙幣可以交易的經濟範圍還廣，比如上面的友情不能用紙幣衡量，但是我們可以用點數或另外一種方式把它用區塊鏈給價值化。現在日本有一個很有意思的 **service**，就是我在網上寫信給朋友的時候，每封信一個字是 5 日元，等於我寫給你的信越長，我的消費就越多，這筆錢就會記到那個人的帳本裡面；就是我給這個人寫的信越長，就對他的愛心越多，那個人收到的價值就越高，這也是一種用電子技術可以看到原來沒有被看到的一些價值。

最後就是用區塊鏈做社區貨幣的好處，本來社區貨幣的好處只在下圖，但是通過用區塊鏈就是上面寫到的，譬如每一次交易，如果是紙幣的話，就是我給你 100 元就完了；假如是這種區塊鏈的電子系統，譬如我們這個社區同意每一次交易拿出 10% 做為社區基金，或每個人可以自己設定每一次交易時，我想投資給認同的 **NGO**。

所以 100 元的紙幣很難分成 10 元和 90 元，但是通過區塊鏈這種電子系統，可以自動在後面把金錢的流動給分開。另外一個，如果是紙幣的話，一般交易是有支付方和收益方，一般就是變成消費的行動，但是如果通過區塊鏈的話，並不是消費行為也可以被數據化，譬如想

鼓勵高齡人士的健康，他們每走一步就可以得到 1 個 coin，等於他們不需要對方，只是自己管好自己的身體健康，他們也可以每天得到 coin。

這時候 Blockchain system 最終的目的就是讓閒置的資源好好被看到，同時好好的被匹配。其實各方有各方的資源，政府的資源這邊有寫公共服務、公共空間或沒有得到預期效應的一些預算，同時政府也有他們想推動的事情，保護環境、活化經濟或地方創生，也解決社會的問題；同樣企業有企業的資源，企業有企業他們想要的；個人也有個人的資源，個人也有個人想要的東西；我們現在想通過區塊鏈和社區貨幣提供的，就是讓這些東西被看見，同時被流通。

實際上是怎麼樣的情況？有一些例子就是這樣，譬如政府想推動環保的活動，他們就可以開辦一些海灘清潔活動，去參加的人就可以得到 coin，這樣政府可以推動市民參加他們想推動的活動，市民也可以通過這種環保活動得到另外一種收入來源。剛剛也有說到，老年人 1 天慢跑 1 萬步就可以得到 1 萬個 coin；或有些媽媽今天剛好空出 2 小時，但是在資本市場裡面這種空閒的 2 小時很難找工作，如果在 blockchain system 上面的話，他就可以找到，比如有些人只想要 2 小時幫忙帶小朋友，他們就可以到鄰居家幫忙帶小朋友；或也可以把家裡多餘的有機食物，拿到超市賣可能量不夠，但是在區塊鏈 system 上想要的人就只買他們想要的份量，這樣掙到的這些高雄幣也可以在地坐公車、搭捷運，或這個月我要去旅遊一個星期，希望誰來幫我代養寵物，也可以這樣分成很小的單位，把這些工作匹配起來。

為了提供社會這樣的選擇機制，我們做為 Next Commons Lab 和 Commons Inc. 現在開發一個 APP，這個等一下可以給大家稍微看一下。這個就是剛剛所說的視覺化，讓東西可以被看到，同時也有支付的功能，上面就是大家可以把自己想要和自己能提供的東西，全部都列在上面，在上面也可以直接發訊息來交流。我們也想到，有些老年人或小朋友沒有手機的時候，他們或許可以用一種刷卡形式、智能手機或跟萬步機同步的型態，讓他們也有記分的方法。除此之外，因為當一種貨幣只限定在很狹窄的地方時，如果很多人不去流通的話，用

的人也會減少，就是不活化，所以我們也已經提供一個交易所，比如高雄幣也可以同時換到我們在遠野做的遠野幣，或是也可以換到日元、台幣，這些是社區可以自己去定義的條件，但是如果他們定義能去兌換的時候，我們一定會提供交易所的功能。同時我們也提供社區管理方的一個經營畫面，這個可以給大家稍微示範看一下，因為用區塊鏈做社區貨幣很好的地方，就是誰和誰有什麼樣的關係，誰給誰付了多少錢，全部可以用電子 database 管理。這個是我們去年夏天在北海道一個廢校裡面做了兩個星期的實驗，就可以看到誰和誰之間有什麼樣的交易關係，然後透過這個可以看到很重要的是，這個人在社區裡面他的社會關係是什麼，也可以看得出來這個人和誰是有連結，或可以看到這個社區的中心人物。這一位是 SoftBank 孫正義的弟弟孫泰藏，他當時也是來參加我們的 project，所以這邊也可以看出來他在這個社區裡面是一個什麼樣的角色。意思就是可以通過這種視覺化功能，讓大家看到這個社區裡，人和人的關係真正發生在哪裡，如果這只是紙幣的話，它沒有形狀就不能 database，但是通過這種形式就可以看到。

另外一個，這是管理方的管理畫面，我們可以看到這個社區裡現在有多少個會員，總共交易額有多少和這個社群裡面的訊息數量有多少，也可以看到大家活用的時間，上面是金額，下面是訊息；同時我們也會用 GPS 把這個點全部都標記下來，所以也可以看到這個社區裡面大家喜歡在哪裡，可以用於很多 data 去分析，或者也可以提供給商家，然後讓他們通過這種形式來推動他們想推動消費行為的一個工具，這是我們提供的東西。為什麼我們會提供這些機能？其實最後會回到我們想做的「後資本主義社會」，因為剛剛我們有說到「後資本主義社會」，是想讓大家從有限選擇模式裡面跳出來，走向自由創造型。我們知道大家每天的時間如果要用在賺錢養自己的身體、租房等等，他們真的沒有餘力或時間去做自己想做的事情，所以我們最終的目的是開發社區公共財(basic assets)，等於說不光只是 basic income，我們也提供大家共用的 Co-living space、Share-Food，或自由教育、預防醫療、互助福祉，就是把大家生活上最基本需要的設施，做為一

個社群都全部準備好。進入這個社區，你的生活被保障以後，就有真正的空間發揮自己的才能，做自己想要的事情。怎麼樣達到這個？就是上面的形式。通過 blockchain 的網絡，左上角是社區母體，比如在日本就是 Next Commons Lab，如果是在高雄，例如可以是高雄市政府發行這個貨幣在高雄市内流通，就形成一個高雄市内自治經濟圈，通過經濟圈裡面去收取 2%、1.5% 或 2.5% 這些可以自己定義的手續費。此外，像剛剛也介紹到，每一批交易大家統一可以拿 10%、20% 來塑造這個社區，高雄市的基金你們就儲存起來，再由社區母體，當然也可以通過大家的意見投票來投資和管理下面的 basic assets。所以我們是通過一個大的經濟循環，通過 blockchain 的手續費或社區基金，最終的目的是整理下面的 basic assets，讓大家有生活的保障，這樣他們會有更自由的生活模式，這是我們最後的目標。再重複一下，我們真的很相信特別是下一代真正的資本不是貨幣，而是每個人擁有的創造力。每個人他們有發揮創造力的時候，這個社會一定是自由創造型模式，這個社會如果我們取個名字的話，暫時可以把它叫做「後資本主義社會」，這就是我們現在想分享給大家的一個價值，謝謝。

主持人（吳議員益政）：

非常謝謝，也非常精采。我要談高雄幣之前跟他們都接觸過，可是沒有談到貨幣這個精神，但是想的幾乎是一模一樣。所以這個世界在前進，在世界各個角落其實我們都面對很多同樣的問題，但人思考的邏輯只要你有認真去思考，我們都會在地球某個角落再次相遇，這是我們在推動很多新的過程當中碰到的。像以前我們在推動腳踏車，就不斷的在拍考察自行車道、公共腳踏車，我居然有一年（2008 年）在巴黎街頭拍到世界無車日發起人 Eric 在那邊騎公共腳踏車，若干年後我們在高雄相遇，居然他看到我拍他的時候，我們彼此不認識。

剛剛看到日本 Next Commons Lab 他們的思考，我才在三年前提到，但是沒有像他們推動這麼快，而且這麼落實。這個就是我們在想的一個模式，現代尤其高雄面對人口老化、少子化、就業機會不足，而且不是將來，現在就開始了，越來越自動化的生產產業，人的工作時間、價值在舊有經濟模式是越來越少，選擇越來越少，人的價值越

少，收入越少，所以在既有生產模式所謂的貨幣交換體制，人的整個創造力、整個價值完全被縮水，很快的縮水。事實上透過這樣的共生、區塊鏈和在地貨幣它可以再解放，而且會比原來更蓬勃發展，這樣跟未來更自動化、AI，反而我們很多生產、沒有創造力的可以交給機器人他們來做，我們人還可以創造更多的可能，這是一個非常重要的實踐和未來性。所以我們非常高興看到 Next Commons Lab 簡報，而且在台灣來講，這個應該是選總統的人在簡報的事情，不是選市長、選議員的 level，一個選台灣總統的人應該要先面對同樣的議題。以前幾年來講，現在要選總統、市長，如果你沒有「氣候變遷」這四個字，沒有在領導人的腦海裡，你根本沒有辦法去推動產業、整個城市、整個交通運輸、整個能源的政策，你會完全打結搞不清楚，所以這個是非常全面的統整。接下來我們請黃祥麟來簡報他的構想。

金融科技專家黃祥麟：

在我開始之前，大家都覺得這張圖非常漂亮，對不對？這個是 2012 年的時候 Google 就提出一個名詞叫做 Knowledge Graph，等一下我在簡報中會特別提到，Knowledge Graph 意思是什麼？意思是我們每一個人所表達出來的特性和特質，如果被量化成某一種東西的結果，你有沒有辦法在平常就蒐集到了？這個東西如果有興趣的人，我小小打一下廣告，我們公司雖然很小，在高雄落地，然後以高雄為職志，想要把一些知識的種籽留在這邊，平常每個禮拜六我們都是免費教這些資訊，所以如果對這個東西有興趣，你可以 Google 一個叫做 Neo4j，那個就是目前最流行的叫做 graph database 的工具，這個就是題外話。因為我剛剛看到很多人都拿起照相機來拍照，所以這是一個並不難的技術，如果你有興趣，「Technology is like magic, it will change your life.」。

我們來探討為什麼區塊鏈和地方貨幣是有用？貨幣到底是什麼？區塊鏈本質和它的終極意義是什麼？誰可以告訴我，你認為貨幣是什麼？因為剛剛另外一位主持人告訴我們，It's not just money. It's not just coin. When we talk about innovation.，我們講到創意的時候，We still use coin.，我們不用錢，So we still use coin, why？為什麼我們用

coin 來表達？這就必須提到我的生命歷程，我在大學的時候其實是學機械，可是我出國到 NYU 去讀 Courant 的應用數學，Courant 的應用數學系全世界排名是第一名，所以在那裡學了非常多的數學。我有一位前輩在那時候就有一個 Lab.，這位前輩現在跟我們走不同道路，我後來走資本主義就到華爾街去賺錢，然後他堅持走學術，這位前輩目前比我還有名得多，他叫李飛飛，大家有聽過嗎？意思是，我們所創造的這一大堆東西，其實基本的原則就跟聖經講的一樣，「凡看得見、看不見的，都從祂來，祂叫道 (logos)」，從這裡面衍生出 3 個字根，logo 帶有意義的符號；language 把含義承載在某一些符號上傳出去；還有第三個叫做 logic(邏輯)，邏輯本身若不符合自己，若不限制自己，它就失去了意義。所以我們看到很多技術，今天呈現的結果不過是人概念的呈現。我舉個例子來講，幾萬年前我們就有不同的人種，我們現在都叫做智人，更早的人叫做尼安德塔人，尼安德塔人很大隻，打架的時候，智人小小的敲一下就死了，可是為什麼智人存在了？尼安德塔人在短短一百年不到，就消失了，很簡單，智人懂得怎樣互相溝通，像 1 隻獅子是打不過 100 隻鬃犬。到現在為止，大家可不可以告訴我，有沒有一個溝通的工具是超過 1 萬種生物會連在一起講的？透過一種方法，1 萬個個體，有啊，我們看到非洲上的大草原一堆動物一起跑，一看到就是幾百萬隻在跑，螞蟻也是幾百萬隻，有沒有辦法到 1 億用同一種方法在溝通，有沒有？有，絕對有。I can speak English. I can speak Mandarin. I can't speak Japanese. But when I go to Japan, I can talk with green money. 所以全世界的人都認得一種東西叫錢，在錢之前，世界經過銀本位到金本位到後來的美元本位，今天中國的「一帶一路」其實在做的事不過是在模仿馬歇爾計畫，它希望把中國的貨幣推成全球貨幣，這就影響到全世界的人。

除了錢之外，還有沒有什麼東西把我們全部連在一起？Internet。Internet connects more than millions and millions and millions. 讓我們回來看一個很基本的本質，貨幣是什麼？If we don't talk about money, we talk about coin. What is 貨幣？貨幣就是信用！我有 100 元新台幣，意思是什麼？是我相信台灣政府會兌換它對這 100 元的承

諾，所以當我把這個東西交給另外一個人的時候，I give the credibility to the other people.，我們稱這種叫有價債券。這樣就回來一個本質了，如果以貨幣的本質來講，就換回以億為計算的人和以十為計算的人來看，就是全球貨幣和地方貨幣的差別。你小時候在家裡媽媽會怎麼跟你講？你如果乖，晚上就讓你看電視、就讓你打電動 1 個小時。要聽媽媽的話，因為媽媽的話有 credibility，如果這種 credibility 可以量化，而且可以交通。如果你媽媽跟老師連成一氣，有一個家庭聯絡簿，所以老師就把你的表現寫下來交給媽媽，媽媽把你在家裡的表現寫下來交給學校的老師，這個 credibility 就可以從一個小地方帶到另外一個地方。所以貨幣是 credibility, and what do you use for it? 我問一個很簡單的問題，100 萬的汽車在這裡和 100 萬，你會選哪一個？你覺得會選 100 萬的舉手，你會選 100 萬汽車的舉手，很少數，而且都是比較年輕的人，很明顯會選 100 萬汽車的人忘記一件事情，你的車一落地馬上貶值，可是 100 萬卻可以到這裡買東西，到那裡買東西，差別在哪裡？差別在於流動性，所以 100 元的貨幣是具有流動性和它的價值，100 萬的車只有它的價值。所以這就會變成地方貨幣、國際型貨幣和全台灣貨幣真正的差別。如果流動性可以被鎖定在某一個地方，就會造成那個地方的流動性多，但是如果你把自己鎖起來，根據我們學的經濟學來講，你鎖國就會造成暫時性的堆高，然後就會全面性的瓦解，我們來考慮這件事情到底對還是不對。

我準備了簡報，可是我常常在簡報開始之前就講 20 分鐘以上，所以如果時間到了就隨時打斷我，假如你隨時想問問題，拜託你問問題，因為你會問問題表示我講的有碰到你的心。貨幣的流動性，在虛擬貨幣裡面有非常強烈的表現，因為沒有利息，如果今天發行高雄幣，在高雄這個地方我做了某件事情，我可以累積貨幣，而我有了錢就把錢放進銀行裡存起來，現在景氣不好，錢要存起來讓它生利息。所以我們是不是就面臨經濟學最怕的經濟社會走到兩個極端，一個極端叫什麼？經濟膨脹。一粒高麗菜早上賣 100 元，到下午就變成 200 元，到晚上我要去買的時候 1,000 元！拿一袋錢去買 1 個地瓜，通貨膨脹。另外一種情況是什麼？高雄現在就有這種情況，錢不流通，有錢的人

很有錢，吃碳佐麻里一頓二、三千元大有人在，可是去吃小攤的也很多，但是中間階層的不見了。年輕的朋友們，你們吃一餐會花 400 元以上嗎？你們還在高雄喔，如果在台北更可怕，你一出門坐捷運來回幹嘛有的沒有的，常常有非常多我這個年紀的人已經有穩定職業了，一旦背上房貸，他就只敢花 1 天 50 元的預算，為什麼？沒有流動性。

高雄另外一個層面是什麼？高雄人都很知道，我媽媽就會這樣子，我請一個阿桑來家裡面打掃，我給他 1 天 1,000 元，我媽媽說你不可以這樣破壞行情，破壞行情是很嚴重的，所以太貴的東西你賣不賣得掉？你賣不掉了，怎麼辦？慢慢地，如果我做一件事情很辛苦，可是我都賣不掉，我願不願意做？我要冒很大的風險才能夠開一家店，開一家牛排店要花 250 萬，我才能夠開一家店，但是風險掌控不了，我乾脆收起來。我有 50 萬而已，我回來有 50 萬，好好的過日子，吃個滷肉飯還是可以過日子，每天喝個咖啡跟朋友出去聊天，我可以爽爽過五年、十年沒問題。可是我如果想要努力做事情的時候，我要去借 250 萬，銀行跟我說對不起，這裡都有銀行界的，你會借我 250 萬嗎？你要寫企劃書，政府就很努力的說，高雄銀行你們今年要負責貸出 16 億，貸不貸得出去？貸不出去啦！借了也還不回來，為什麼？因為我們要冒極大風險才能夠賺一點點蠅頭小利，那誰要做生意？這就叫做通貨緊縮，兩端就是這兩端，一端是流動性超級龐大，明明 10 塊錢的東西，它流動性增加 300 倍，變成 3,000 了，就是美國房貸的由來。可是另外一邊是完全沒有流動性的，糟糕！有錢的人也覺得煩，為什麼？我想要吃一個好一點的牛排，高雄找不到，所以我要飛到新加坡去。

我們來看看今天的簡報，我第三個是拿到經濟的博士，我在華爾街做 10 年的操作，最後的三年是開發 CTO 跟 CTS，如果你明白我剛才講的話，貨幣就是 **credibility**(信用)，我最後 3 年就是做公司的 **credibility**。我們用剛剛你看到的那些圖表去模擬跟表達一個公司跟整體市場的表現，所以當整體市場有一個波動的時候，有一家銀行倒了，跟你有什麼關係？關係大了，這家銀行倒了它所貸款的全部拿不回來。所以產生了連鎖反應你怎麼做計算？它不是一次，在 AI 裡面它必

須升到三到四成來計算那個 **credibility**，我做了 3 年這樣的工作，所以我才會真的明白，原來區塊鏈的信用是怎麼樣建立的。但是我在高雄必須講實話，除了吳議員以外，我還不太遇到可以理解這件事情的人。

我的目錄表達很多我們就盡快看過，如果你有任何問題麻煩你直接問，因為我本來想要全部寫完再縮減，但是後來時間不夠我沒有辦法。區塊鏈講一個很重要的特點是什麼？區塊鏈絕對不是比特幣，第一個世代的比特幣是因為有區塊鏈，所以它可以說服人家說，當我和你交易，我不能更改，我不會欺騙。我沒有辦法騙你了，因為你有一個帳本、我有一個帳本，連旁邊一個人都有帳本，我改了我的帳本的時候，你來跟我說你怎麼可以改帳本的時候，我不但沒有辦法狡辯，連這個人都可以說，你騙我，所以他可以扣我的貨幣，他可以扣我的 **credibility**。

所以在各樣層面的東西就有一個非常有趣的問題，我們是不是都很擔心 AI 來的時候，你或者是你的小孩找不到工作，但是我們回來看事情的另外一個本質，世界上所有的工作都解決了嗎？你的媽媽在家裡面生病的時候有人帶他去看醫生嗎？你隔壁一個獨居的老人有人幫他送便當嗎？沒有！為什麼？因為剛剛在巨型的貨幣結構裡面，我們把所有的價值變成了錢，唯一的事情就是錢。

但是在這個結構裡面，如果能夠計算出很多的 **credibility**，它就可以有很多小型的架構，以高雄幣來講的話，我們怎麼去實做？必須考慮兩個很重要的事情，第一個，一開始高雄幣發行 ICO 從哪裡來？不是假的 ICO，不是各位看到現在很多準備割韭菜的韭菜 ICO，我說的是真的怎麼產生 **Credibility**。剛剛在簡報裡面我只是補充說明，剛剛那位美麗的小姐所講的是事實，我們怎麼從這些行為裡面產生真正的 **coin**(錢幣)，而且這個 **coin** 不能夠就那樣子產生。所以你看到它的做法上面，我是從學術的角度講，它必須有政府的資助先給一定的信用，排除風險，它把風險排除，**foundation**(基金)放在政府的基金上面，然後有民間的團體跟企業願意去運作產生流動性。

所以我在這邊也很誠懇的說，如果有機會希望可以合作，因為我們公司在做一個萬眾創業的平台，所以以一個公司來講，它可以在我們的平台上從跟別人交易行為上面，創造他的 **credibility**，我們可以做得

到，我們正在進行。

工業局石化高值化推動專案朱寶萱：

我們每天的時間等於都會變成某個 point(點)或是 coin(錢幣)，然後再來計算，然後它其實還是會落入，就算我們現在是資本市場好了，每一個人到底要多麼有效率的利用時間，因為每個小小區段的時間都變成一個 point。以我自己來說，我個性比較慢，我不太喜歡一直催促著每一段時間都在做事，我覺得如果真的把這兩個東西積起來，然後我們一生都變成積點人生，到底會多累？這個是我聽完之後一直在想說，你們到底要怎麼樣處理這些事情？

金融科技專家黃祥麟：

你有一個想法非常直接，你為什麼會覺得很累？因為你在做的事情跟你想的不一樣，我喜歡做公益的事情，可是我一直在賺錢。可是如果公益的事情變成，意思就是它的 point 不是變成你很汲汲營營去做的，而是你本來想做，可是因為你被拉扯，你要賺錢，你要賺錢，所以你現在可以做一個你喜歡做的。我只是舉一個很簡單的例子，我們現在 create(創造)平台正希望今年 2 月可以正式上路給弱勢團體，所以弱勢團體，各位都有看過一首《搖滾上月球》，真正弱勢團體所需要的是，特教孩子需要的是陪伴，你不是創造很多教材，你要陪伴他，可是我們沒有這樣的平台。

所以很多人有愛心，也有很多人有閒置的空間，我們有很多閒置的東西，但是有沒有一個技術？有，其實現在有了，Internet 把這些閒置的東西連接在一起，可是連接起來就很難了。當你有很多男生可以選擇的時候，你是皇太后的時候，就進入網路的第一個時代，雅虎為王的時代，你就叫你的秘書幫我把這些人列為花冊，朕今天晚上要去哪一間房，多到不知道該怎麼辦的時候，要小毛驢載我到哪裡就停在哪裡，所以就會有第一階段，分門別類，所以雅虎的時代是分冊。

第二個時代是，資料多到更不得了的時候，已經沒有辦法分冊了，關鍵字，就是皇上要來，我要吸引他來，所以我在我的門口擺上花，驢走的時候會停下來，關鍵字，讓別人可以找到他。第三個時代是到現在了，如果可以用 Knowledge graph 產生推薦，你還不知道你要看

什麼？我就可以推薦你所需要的，所以我覺得你有很多閒置時間的時候，你需要的是空間跟知道那個對象是誰，把你的愛心交給他，但是這些事情你都不會去做，因為我們有一個單一的標準，爸爸媽媽跟你說，這樣子你吃得飽嗎？但是我們來想一件事情，如果有另外一個社會團體它把它多餘的菜捐出來，政府的蚊子館把空間捐出來，有人空出時間把菜跟空間做成共食的空間讓老人家可以做，你可以照顧人的point讓你可以去那邊吃東西。爸爸媽媽問你說，這樣子你吃得飽嗎？可以啊！吃得很飽，雖然不是吃得很好，不過心裡覺得很舒服。是不是就有可能打破我們剛剛認為的，我們每個人都在競賽，不對，是你找出你想做的事，做到好就好，你在跟誰競賽？你還是在競賽，但是是和你自己。

我舉一個例子給你聽，在法國就有一個這樣的例子，法國一開始的時候就是貨幣混亂的空間，而且法國人非常浪漫，法國人又跟台灣人很像，非常不喜歡外國人，這是有歷史背景的，法國人非常看輕英國跟其他地方的人，他們非常喜歡自己的文化。所以一開始的時候就有16個法國的企業聯合起來說，你跟我買東西的時候，我討厭政府，所以我不要給政府資金，我不要給它抽稅。所以當我跟你交易的時候，你會再跟它交易，你會跟它交易它又會跟我交易，我們其實是一個小循環。

所以我們在交易的時候都不要用現金，我們用點數好不好？我欠你點數，你欠它點數，所以一年結算一次的時候，我們再一次跟政府結。這個就遇到兩個問題，就政府的角度當然不喜歡，我收不到稅，可是對我們來講，你有沒有用到現在的貨幣，你避免使用現在的貨幣，我這樣有回答你的問題嗎？所以這16個企業現在總共有幾個，我告訴你法國現在有五分之一貨幣交流是在地方貨幣上，五分之一喔！

Next Commons Lab 石總監卉：

其實我們的意見我覺得應該是差不多，我的意思是，不是要把你的人生的每分每秒用在積分、積點，而是現在沒有被認可的價值，我們可以用和金錢不同衡量的機制去認可你的價值，衡量價值的機關不是金錢一條路，有很多很多條路可以認可你的價值，那這個時候才是你

可以做你自己認為有價值的事情，來支撐自己的生活，這個有說到嗎？對！就是可以選擇。

我可以舉一個例子，昨天我們去台北的一個社區，好像是一個低所得城市的人居住的社區，我們聽到一個狀況就是，社區有社區意識，他們想去打掃社區，但是他們沒有經濟能力去支付，請一般的打掃人員來打掃；另外有很多街友他們有時間可以去貢獻社會，但是他們在一般的資本主義社會裡面找不到工作。其實另外用金錢以外的衡量機制去把他們連接的時候可以用一個辦法就是，比如說社區他們一般鐘點工一個小時 200 元，他們沒有 200 元支付能力的時候，就只支付 100 元台幣的現金，另外的 100 元用 point 去補夠，這個時候對他們來說，經濟負擔也降低，對街友來說，他也掙到需要的一般法幣的收入。另外 100 元的 point 他可以在在地流動的社區裡面，可以去吃飯、可以去買衣服、可以去剪頭髮，這樣子有沒有達到選擇的一種選項？

主持人（吳議員益政）：

我也補充一個例子，愛樹團體大家都知道莊傑任，高雄有一個愛樹人，亂砍樹他就會把你照相 PO 在網路，或者打電話給民意代表，不要讓政府再繼續。他本身學建築本來有美好的前程，可是他為了保護哈瑪星的鐵道，去拍照爬到電線桿拍照，結果被高壓電電到，下半身就變成行動不方便，結果他也沒有從事建築工作，他對工藝很有興趣變成他的志業，他行動不方便，也沒有去找工作，他每天騎著機車四處去護樹，他為了什麼？他為了志趣、為了興趣、為了他的理想。

今天有區塊鏈這樣的制度，變成我們可以給付，當然他不是為了賺那個錢，也不是為了賺那個點數去做這件事情，很多人就是在實踐自己的理想，如果這個理想是對社會、對環境有幫忙的，透過這個制度政府的資源可以產生另外一個點數，他如果在做這些，我們可以給他這些點數，他可以換其他的資源。我看他媽媽也是覺得捨不得，乾脆陪著他做，他本來應該去賺錢來維持他成家，甚至扶養他的父母，結果他做這個志業，變成他的媽媽也跳下來幫他做。

這只是一個個案而已，很多人可能做很多公益，或者本來是政府要去支出的，政府沒有去支出，本來是我們的稅金要繳稅金給政府去做

這件事情，沒有。結果有個人願意去做這件事情，而且做得很快樂，這些資源如果透過我們把其他有效的閒置資源，透過這個貨幣區塊鏈可以轉換成點數給他，因為有這樣一個市場存在。但還是回到你講的，捐血，也許有人去賣血，可是很多人都是捐血，如果捐血我們也可以給他點數啊！也是一樣，當然他捐血不是為了 250CC 我缺這個錢去換一杯木瓜牛奶，也不是，起心動念不是為了如此，為了公益我們就給他點數，這樣的話很多活動就可以讓他做自己喜歡做的事情，然後對這個社會有貢獻、對環境有貢獻，他又可以取得基本的或者補充的收入，我覺得這是一個 trick(花招、技巧)。

工業局石化高值化推動專案朱寶萱：

我覺得這是一個很根本的社會現象，大家在這邊聽這個主題，大部分會有一種比較服務型態的人格特質，但是我們也不能夠忘記，其實有很大多數人他們並不是服務型態的人，他們並不認可這種價值，我也很希望是這個樣子，因為我自己也不是這麼在意物質條件。我的意思是，比如我們自己服務的是大企業，大企業是營利走向，面對這個樣子是比較服務型、分散型，他們其實落差非常大。像你做的這些案子在小社區都是可以，但是他要怎麼樣跟巨大的跨國型的企業體制共存？甚至大家在裡面還是可以有相當的生活品質？這是我一直覺得很難理解的問題。

金融科技專家黃祥麟：

我從兩個方向解釋，第一個方向，你說的沒有錯，大企業不太願意這樣做，因為大企業本身要養很多人，我要足夠的花費我才能有足夠的錢養這麼多人。我舉個例子來講，當我要買一罐水的時候，我到百貨公司買它不可能降價賣我，但是如果我是用區塊鏈保證的虛擬貨幣其實不需要，你就到隔壁的雜貨店，阿桑就會便宜賣給你，為什麼？因為他的貨幣流轉過程當中缺了很多廣告跟高層次的行銷需求。區塊鏈，如果要理解你剛剛的問題就是這張簡報，要學術的理解就是這張簡報，我等一下再解釋這張簡報。所以它分成兩個部分，大型企業它追求的是以功利為主，功利為主最終會引導回公益，這個是邏輯上的，所有的善最終必須以公益為主，你不用擔心。

我舉一個很簡單的例子，2012年之前，全世界的30大公司全部都是傳統的嘛！IBM也好、TOYOTA也好，都是大型公司。2012年之後到今年，今年你去看全世界的前30大公司，有沒有一間是傳統公司？一間都沒有，Google、Instagram、Facebook都是巨型的公司，巨型公司跟傳統公司有什麼不一樣？現在的巨型的公司就是平台公司本身沒有產品，Uber有沒有車子？Airbnb有沒有自己的房屋？它是以公益為主，它不是以它的產品為主，Youtube有沒有自己的影片？沒有，它是以公益為主。所以這個中間有主要的六個角色，其中一個角色就是執法，它提供了法律，當你不想用這個平台的時候有沒有人限制你離開？你覺得它不好你就走開了。

所以當巨型公司大到一個地步的時候，它必須建立的就是自己公司的credibility，我舉個例子來講，中油的高級主管如果性侵或者性騷擾自己的員工，會不會股價掉下來？不會嘛！搞不好他完全沒事情，讓員工走人；但是總統如果性騷擾下面的人，會不會被彈劾？他下次還要不要選總統？就不用了嘛！因為他有公益性。這些平台某種程度就是國家，它是一個生態圈，所以生態圈的領導人幾乎都跟那個人有關係，所以TESLA的主管、TESLA的發起人CEO在台上不小心抽了個大麻，股價跌了18%，比台灣一年的稅收搞不好還多，我這樣有回答你的問題嗎？

第二個，就是這張圖，這個東西成為理論很久之前就有了，在這之前我們所有人都聽過80/20法則，公司永遠都有一個人在做另外4個人的工作，公司的產品裡面總有一個主力商品賺的錢是全部的錢；7-Eleven總有一個櫃台最貴，後面的東西賣最便宜；連骨灰罈也一樣，所以這一行就是最貴的，然後上面跟下面都最便宜。為什麼？80/20法則。但是今天如果出現在資訊本身可以公開透明、大量傳輸的平台裡面，個人特質就會被凸顯起來，所以你有發現嗎？過去5年的快時尚，ZARA它做衣服一件做25件而已，賣不好馬上換掉，快時尚，為什麼？因為有這種種公開透明、大量運輸的平台可以給它資訊，它可以趕快找到風險，找到風險之後提供好的產品。

我要講的都不是，我要講的是反過來，因為這個市場會產生，你如

果有特質的時候，你就會有群眾跟過來。像這位弟兄他戴的帽子跟他的髮型，如果在 20 年前他會被認為是壞孩子，但是在今天他反而這樣子，他會有一群在社會上願意聽他話的人。所以我在美國讀書的時候，2003 年我的老師在紐約經濟學人寫了一篇文章非常有名，他覺得「The money in the company is friendship.」（你在公司裡面的錢是你的友情），尤其像做到院長這種地位的人，他講話一言九鼎，意思是什麼？打電話說，拜託啦！紅單幫我取消。就會有人幫他忙，為什麼？友情就是你的 credibility，而且那就是錢。你今天都會相信這件事情了，今天你開一間餐廳，重要的是在 Facebook 上、Google 上大家對它的評價，那個按讚的機制，那就是 friendship (友誼)，而且那就是 coin，這就是區塊鏈。

我有在大型的平台公開透明才有可能這樣，我不知道有沒有不小心就回答你的問題了？我只是舉一個例子來講。我們如果要建立一個風險管理的機制，這一張很重要，這一張如果你想要從今天開始，銀行界、保險界想要開發新的產品就是這件事情了，不過以前開發商務產品，風險產品是什麼？是車險、物險、人險對不對？但是今天我有沒有可能根據這些知識來建立起更縮小範圍的知識？所以我們個人的特質可不可以找到一個可以 tokenize 的東西，是可以的，而且我已經把解決的方法寫出來了，這一張圖老實說，如果你是保險公司的人你會知道，我在美國的時候，我講一個小時的課 600 塊美金，這張圖就值回各位的時間了。

所以我剛剛的結論是，區塊鏈就是讓你有網路變成有信用的網路。第二句話就是，區塊鏈是讓不同的平台可以講一樣的話了。以前在 Google 講的話，我沒有辦法拉出來放到 Facebook 裡面去。如果我們把我們的話拿掉，九把刀抄襲了一個北歐的作家，把法語這件事情拿出來做重點，把法語顛倒打亂我們就發現我們活在一個很奇怪的世界，*#\$%&*@你都不知道我在說什麼？可是我講的中文你聽懂了，我不會講日文，如果有一個翻譯的人可以翻譯我的話，這位女士了解我所說的。所以區塊鏈如果 tokenize，它就可以做這兩件事情，一個是把你是誰隱藏起來，卻把你的特性表達出來，所以它可以解決隱私權

的問題。第二個事情，它綁住你是誰之後，又把你的特性表達出來，就回答你自己的問題了。他不再是追逐那一個人的夢想，爸爸媽媽的夢想是錢，我的夢想是自我實現，我做的就是我只要一直做我做的事情而已。

所以你會發現一件事情，以前的廣告是這樣，對不起我比較無理，可是我要讓大家有很深的印象，以前的廣告是這樣子的，我有一個產品，買我，所以銷售的地方在哪裡？3台電視台。對不對？現在呢？連勝文跟另外一位在選舉的時候，他的方式是什麼？他的方式是這樣子，漣漪作用。他不斷地講、不斷藉著發生的事情表達他的理念，不斷藉著他的事情表達他的理念，所以過了6個月之後，你看到一個花了很大錢的艦隊沉下去了。你看到一個沒有多少人，可是不斷產生漣漪作用的，在群眾當中互相耳傳這個人是怎樣的人、這個人是怎樣的人、這個人是怎樣的人，這個就是信用。

你回想一件事情，你去找工作的時候是不是只看兩件事情，履歷登記兩件事情，一個是你的經歷、一個是你的學歷，所以你還沒有做任何事情的時候，你就把學歷放上去。可是如果有一天你可以把你做的事情也放上去的話，不就是區塊鏈所能夠做的事情嗎？我在我們教會裡面跟一個姐妹講說，你不用這麼急著去符合人家要你什麼，因為他想說，我現在要做的是去當心理醫師還是幹嘛，因為我當心理醫師我才能達到這個標準，我說做你想做的，找出你真的可以做的，因為這個姐妹比較特別，他經濟上還OK，他可以有1、2年的時間不用為經濟勞苦，所以他做出他想要做的事情的時候，他手上如果有某個力氣、平台是別人要的，他反而過來引導別人，這樣我回答你的問題了。

Next Commons Lab 石總監卉：

我的理解是，你的疑問是怎樣把小型社區裡面的東西和資本主義社會的大企業連接嗎？我的感覺就是，我們真的需要連接嗎？個人的價值觀不一樣，你玩你的遊戲、我玩我的遊戲就OK，我喜歡去對社會貢獻，那我就去對社會貢獻，問題是現在的金錢不認可你對社會的貢獻，所以我們用另外一種評價的機制來去評價你的貢獻，有的人他喜歡在大企業裡面去工作、去投資，那你就去做你的。所以我們只是給予選

擇，我們不是說大家一定要做一樣的事情。現在的問題是，我們想要選這邊的時候，沒有機制讓我們去選擇，同時沒有機制讓我們選擇這個以後，去支撐我們自己的生活，所以我們提供了這個區塊鏈系統，是一個新的選擇平台而已，不是大家都要這樣。

金融科技專家黃祥麟：

你放心，最後，政府必須跟企業把這些資源拉回來供給這些小社區。我剛剛講的 Uber 的創始人 CEO 整個管理階層全部被換掉的原因是什麼？性騷擾案。所以當小企業、小的社區提供某一種價值觀已經呈現出來的時候，真正生態表現出來，包括一個國家、一個社會就必須轉頭跟隨他們，所以這是一個機會，這是唯一一個民主真正可以實現的機會。

Only 實驗教育蕭創辦人典義：

聽到這邊，我試著理解我們現在正在做的事情，看怎麼比較實務，非常感謝吳議員辦這個滿有前瞻性的議題，我們現在是在前鎮區草衙道附近，面積 5 平方公里 1 萬個中小學學生，在靠近前鎮國小這邊，大概 1 平方公里有 2 分之 1 中低收入戶的小孩子，我們在解決這個問題。這兩年社區大學、中山大學 USR 計畫也進來，我們正在要做的就是社會創業型的中學，有一個叫實驗教育系統，我們是這種系統。我們不受傳統的課綱綁定，我們現在已經在引導學生對草衙連結感情，感情之後開始在做社區地圖，社區地圖之後開始訪談老人等等，或學生弱勢照顧他怎麼融入？過去他做這件事情是沒有價值的，他沒有辦法轉化真實世界，我那時候想說，那能不能付工讀費等等，但是我覺得這個很難。

看到這個地方貨幣，我們這個案子有共同信仰，將小孩子的公益之心連結再轉化到真實世界，有沒有可能我們去發展融入你們這個計畫怎麼來走，我聽起來好像有可能性，或是在日本有沒有中小學學生也做社會公益，他怎麼轉化到真實世界到課程，甚至未來他也是他申請入大學等等。新的實驗教育系統，可能發展做出這樣的可能性，如果能夠做到台灣的新的社會創業更多的人才，在後現代資本主義裡面新的可能性可能就會發展很多的社會創業家，我們在做這件事情，就教

各位，謝謝。

金融科技專家黃祥麟：

沒問題。你需要一個平台，可以做到剛才說的，能夠公開透明把這件事情表達出來，你才会有足夠的人來明白你，然後跟隨你，當有足夠人群的時候。我舉一個最簡單的例子，我從華爾街回來，我們經常做募資，募資只看兩件事情，你的東西有沒有賺錢、你的東西有沒有人？所以可以的，我們保持聯絡，因為我們的東西需要有人用。

剛才講到，如果不同的平台可以講相同的話，就是大的企業和政府必須要轉頭回來看這個小的社區的時候，而且你有沒有發現這樣之後，你連喝啤酒都可以選不同的啤酒嗎？這個是可以解決經濟緊縮的問題。所以地方型貨幣有一個趨勢，景氣愈不好，它愈有可能發展，景氣愈好的時候，大家就是愈往前看的時候。我常常用這句話，就是「雙城記」講的，「這是最糟的時候，這也是最好的時候。我們也許會一起上天堂，或者是大家手牽手下地獄。」

我為什麼要講這個「金融保險的本質」，是因為我們所有在做的事情、你在做的事情，有沒有辦法找出那個 point，轉換成 token，然後讓你的公益和那個「益」可以轉換成某種程度的 support。

我們常常說羊毛出在哪裡？羊身上嗎？不對，現在已經不是，羊毛出在豬身上，狗來付錢。如果你手上有一堆資訊，你就有可能把這些資訊轉成 tokenize 的資料，這個 tokenize 的資料只要找到對的東西，它就可以換成錢了。所以這就是目前最有可能做的事情，第一個，把信用建立起來；第二個，這個信用包括政府發行地方貨幣就是這個做法，你先把 fundamental 的資金拿出來，你計算你必須要有多少的流動率，然後你冒的風險可以控制了之後就可以推行，保險也是這樣子而已。

三個步驟，就很簡單，包括平台都一樣。這個就是我們講，為什麼區塊鏈之後地方貨幣可以得到的東西，有立即的紅利，也有長期的紅利，政府就把自己當做一個保險公司，保險公司希望你健康運動的時候，發現我們花了太多錢在哪裡？在醫院、在健保，應該鼓勵人在前期把健康保養好。小朋友太多都不讀書了，怎麼辦？鼓勵的讓他可

以工作，讓他在國中的時候也許就學會寫程式、會畫畫，就可以找到一些工作做。找到你的痛點，用 technology 解決它，from pain to gain，世界上最不缺的就是 pain，失戀的時候有 pain，錢不見了有 pain，肚子餓有 pain，technology 就是把 pain 換成 gain。

所以 FinTech 也好，什麼都好、什麼都好，接下來有三個大的重點，健康、農業糧食和教育，就只有這三個重點，高雄只要做好這三個，高雄的下個 10 年就有可能成為台灣之星，如果這三個沒有做好就沒有了，就掰掰了。這三個都只有把 technology 帶進去，把效率提高，把效率提高、把效率提高、把效率提高，FinTech 就是這樣子而已。一個系統就只有三個，金流、物流和人員流，把資訊帶進來，讓這三個的效益提高，就這樣子而已，區塊鏈就是那個技術。

把這個金融智能化，想像成為你用區塊鏈在你的喜好去做的事情，你就可以幫你自己、幫你的社區、幫你的城市建立金融系統。如果要的話，我再把簡報給大家，我再給議員，然後再請議員給大家。

所以，信用怎麼來？剛才講區塊鏈就是「有信用的網路」，接下來，區塊鏈就是讓不同的平台因為有信用可以彼此交流，第三個就是信用怎麼來？你必須要有加密的那些機制，那些東西都是我們應該負責的，不是各位該負責的，就相信我可以做就好了。

接下來，如果我們從各方面，剛才講到各個平台得到知識圖譜了，知識圖譜是人工智慧的下一個階段，如果各位現在還在聽人工智慧的話，You should know this. 很熟悉了，這只是一個例子。你的問題是「C 羅是一個好球員嗎？」我如果要害一個人，「吳議員是一個好市長嗎？」對不對？我們從哪些資訊可以得到？從藍色的資訊我可以得到 C 羅得過金球獎、吳議員做過什麼事情，這些事情是不是有公益的？然後紅色的線是一個資訊流，藍色的是一個資訊流，如果放到這個問題來，有 AI 整理這些資料是不是可以回答這個問題？

高雄有沒有機會成為下一個 AI 的城市？Maybe、Maybe not；我在這裡奮鬥了 10 年，還沒有太多人看見我。我相信我把這個東西講出來，包括區塊鏈、AI 化之後，你就可以知道剛剛我們並不是把錢當做唯一的標準，我就把方法都跟你講了。

這個客製化就是 all your community、all your personality, then create your credibility, then make your credibility as token, so somehow you can change that token to a coin.

「有信用的網際網路」—從區塊鏈建立制度，再丟回區塊鏈上面，就引到我們今天的主題。各位聽完我這樣講，覺得區塊鏈和高雄幣的關係有沒有比較密切一點？好，我就到這裡結束。

謎尋文創工作室魏子翔：

我有三個問題，其實我比較關心執行面的部分。目前聽到的例子，不管是高雄幣還是已經有在執行的國外的例子，我拿了這些幣其實就是放在民生消費品或者是快速消費品，不管是吃的、用的方面，還有政府的一些消費者贈與，這些東西我不知道你們有沒有辦法擴大到一些購買非必需品的部分，例如我可能購買腳踏車，或者是我拿這些 coin 去繳學費，是不是有辦法擴大到這些？因為如果今天只有變成是民生消費品的部分，它可能永遠都是只有吃的這一個部分。

金融科技專家黃祥麟：

我先解釋然後再請議員說明。那就是流通性而已，為什麼你現在聽到的例子大部分是如此，並不是它不能夠延伸過去，是政府不允許，因為虛擬貨幣太恐怖了，你知道政府控制整個市場只有兩個方法嗎？就是一條鞭、兩條鞭，第一條鞭叫 interest rate，第二條鞭就是貨幣。所以我們在美國，我在華爾街 10 年，每一天我們最緊張的就是 FED 說我要把 interest rate 提高，但是又降低了。第二個就是當出現問題的時候政府會印製貨幣出來，為什麼要印製貨幣出來？就相當於把問題帶給外國。所以，如果一個政治人物出來說我提倡的一定要站一邊，我講的這條鞭是要抓緊的，但是我一執行就出問題，我通常必須改我的嗎？不會，他會在另外一方面修正，這裡放，結果一放太嚴重了，他這裡就不能收，一收他的信用就出問題，所以要在另外一邊收。可是如果你把虛擬貨幣用出來，把全世界的貨幣拿掉了，它就只剩下一條鞭了，所以政府是不太可能放棄自己的貨幣來支持虛擬貨幣這件事情，所以在做的部分，政府就會跟你說很危險喔！很危險喔！那些 ICO 都是假的。有可能是它真的聽不懂，它真的不懂，懂的人還是會這樣

講的原因是因為這樣。

3年前我在街頭被訪問，「你支不支持 Uber？可是 Uber 有很多人沒有在驗證咧！他們很危險咧！」我就跟他說你腦袋壞掉了，3年之後誰比較危險？因為它的紀錄都已經記錄下來了，它來之前你就知道它已經被打過幾個星了，信用是要累積的。所以你說的這件事情必須吳議員才能回答，吳議員可能要再往上，才會獲得回答。

主持人（吳議員益政）：

先建置是要先讓彼此願意交易，後來你也願意加入、後來他也願意加入，例如我是賣腳踏車的，我是功學社，我覺得這個對地方很有幫忙，或是捷安特，或是美利達，他們說我每一個月願意賣 10 台，用高雄幣我願意來賣，我願意接收我的額度，我自己願意，這變成他的廣告費用。我也接收高雄幣，我一個月最多就是賣 10 台，或者是多少金額以下我願意加入這個，那是自願加入，所以也可以，並不是不可以。

又例如我是餐廳，我想要加入，像麥克幣也是一樣，麥當勞說我也想用這個點數來做，你是騎腳踏車，是用碳權換來的，因為是區塊鏈，它的性質來源可以被認證，所以我願意接受你是用碳換來的這個區塊，我願意你可以每天來換大麥克，麥當勞可以有自己的宣告，說我願意接受。而企業我也不是笨蛋，我為什麼會接受？第一個，它一定是想，欸！有碳權，如果被認證碳權，可以變成我減碳的一個抵換，或者是我就是公益，我本來就是要打折，反正我也是要花廣告費呀！我要透過這樣的，變成一個行銷，企業它自己會去計算。好，如果同意這樣的話，這是企業自己願意，沒有人逼迫你，企業你自己可以自願。

回過頭來，要問稅捐處，這樣要課稅嗎？那個就是下一步了，如果說我願意賣出 10 台，用什麼貨幣？我要不要開發票？那就回到技術問題了，那個就是我們下一步要去面對的，所以今天為什麼請稅捐處來。請 Next Commons Lab 林篤志發言。

Next Commons Lab 創辦人林篤志：

（日語發言譯文）我想要說明一下這個狀況，很重要的事情是這個貨幣到底能不能用、到底能不能流通？在這個地區到底要怎麼樣去循環運

用，例如高雄幣、高雄貨幣、高雄硬幣等等，例如台灣錢、日本圓，事實上大家現在用的這些都是一個地區性的錢，日本圓、台灣元都是一樣的，可是我們可以說台灣元、日本圓都太大了，每個小地區是不一樣的。所以台灣元可以在銀行存放著，然後我到別的國家去是不是也可以使用？而高雄幣是我們在高雄這個地區能夠使用的貨幣，我們都同意這個貨幣的使用方式與流通方式，我們共同使用。

剛才我們說的理念，有說到志工的部分，譬如自己能夠做的事情要自發性的去做，以我們自己有的資源去做出我的效益。假設高雄真的做了自己的貨幣，在自己這個地區的經濟圈去做，這邊的居民們只是在這個地方做，那麼流出到外面去工作的人是不是反而會回到這個地方來工作、來使用這個貨幣？對這個年輕人、對當地地區，例如高雄有 250 萬人口，這 250 萬人口裡面，我們每一個月都使用高雄貨幣，它就會成為一個很大的經濟圈。假設每一次交易，我們提供一個 percent (1%) 出來，做為小朋友的一些活動使用，例如剛才也有說到騎腳踏車，如果我們用高雄的貨幣來騎腳踏車，不只是騎腳踏車，還能兼顧環境保護、減少二氧化碳排放等等這些，大家都有同樣共通的目標，這樣慢慢去做，做一些非營利性的活動，一次一次，大家每次做這些活動都提供 1% 去貢獻給當地需要的一些團體，大家每一次做的東西是不是都可以儲存起來，變成一個所謂的點數，變成一個未來大家都可以看到的自己做出來的經濟圈，自己做出自己經濟景氣良好的狀況。例如我做志工，那也是一種貨幣性的、點數性的流通，這也是一個方式。

如果高雄市只用高雄市自己的貨幣，那不可能嘛！高雄市肯定還會使用台灣自己的新台幣，但是我們在自己這個地區能有自己的貨幣，這是大家有共同的理念和方向，是一個很好的方式。

Next Commons Lab 石總監弁：

我稍微補充一下，其實林創辦人剛才說的意思概括是說其實台幣、日圓都是地區貨幣，只是他們的範圍太大、太大，運作的時候不透明，我們看不到自己的錢往哪裡流，有可能我們今天這一筆消費，後面是流到外國去，被用在非洲的戰爭上都是有可能的。而地區貨幣真正的

價值是把它的流通範圍縮小以後，讓我們知道、看到這一筆錢是往哪裡流，透過區塊鏈的技術，我們自己決定這一筆基金要用在哪裡，等於是更民主化。所以不光只是說把我的空閒時間怎麼樣去用，或者是怎麼樣去運用到志工這件事情，最主要的是把範圍縮小了以後，我們把握自己經濟圈的主動權是一個很重要的議題。

金融科技專家黃祥麟：

我再回答一點點，因為剛才的問題提到為什麼只應用到食物，我總結一句話，就是因為風險。一開始的時候，你敢不敢跟一個人談戀愛就嫁給他？不敢對不對？你會從小風險的開始做起，食物是最小的風險。

有兩種特性的東西，過去 3 年在區塊鏈的應用上很直接，一個是食物，那個東西為什麼是食物？因為你賣不掉它就壞掉了。而另外一種東西是放在那邊久了它就不見了，那是什麼？就是電。我們發電，用太陽能發電後把它存在電池裡面，如果我沒有賣回給政府，它就會不見。所以目前只有這兩個是真正在 ICO，除了那些「韭菜」、假的之外，真正的 ICO 目前落地真正成功的大概就只有這兩個，在食物上的應用和賣電的，是用 smart control 去做。

謎尋文創工作室魏子翔：

我大概懂，但是我還有三個問題，第一個問題，通常會參與的可能就是賣吃的嘛！就是比較小風險，就像你剛才說的，這個部分如果我把它推廣到普通的菜市場裡面去，像剛才議員所講的，就是它會有課稅的問題，他怎麼會有一個誘因去加入？因為他覺得他賣菜如果勤快點，賺的錢就是自己的，不用給政府課稅，那麼你有什麼誘因可以讓他去加入這些東西？這是一個。

第二個是如果今天這個幣真的擴大了，它真的有繁榮起來，未來會不會形成一個排擠效應？我們可能高雄就是用高雄幣，但是可能就排擠掉了高雄的稅收等等，這些東西是不是會排擠掉？影響到我們的 CPI、經濟發展等等，我們的幣值原本的新台幣反而變得更不流通了，這是不是一個問題？也就是排擠效應的問題。

第三個就是監督的問題，實際上，應用層面的部分，像日本，剛才

有提到我可能走一步路，然後我得到一個 coin，這個東西監督的機制是怎麼樣去進行的，我不知道有沒有辦法去進行？因為之前大陸有推過一種智能手表，它可以記錄你的健康、你的走路，結果反而變成大陸有個東西非常熱銷，他們賣出一種作弊的軟體，它可以讓你在一分鐘之內跑幾萬步，像這樣子，這個東西都沒有誘因了，大家還是會一窩蜂的去做這件事情，但是你今天這個東西是有一個誘因的，你怎麼樣去監督和規範它說我可以把這些東西都排擠掉？就只有這三個問題，謝謝。

金融科技專家黃祥麟：

首先一個原則，常尾理論可以呈現的必須是剛才我特別強調的，一個平台，它必須是公開透明而且知道它的流向的，當這件事情發生的時候，為什麼說我們的稅收可以用在我們要用的地方？當我今天要繳稅的時候，你有沒有權利告訴市政府說我今天繳的稅請你幫我放在空氣污染防治上，你沒有權利，因為這是一種大水庫的觀念，法律上叫做大水庫的原則，就是你把錢丟進去了，你只能找中間的監督人來議會做監督，然後設定方法，來做做做做。也許將來很有可能因為科技的介入，所有效率會提高，因為以前這樣做沒有這個工具嘛！所以效率可能很差嘛！所以在議會裡面，市長在前面的時候，議員就在下面質詢他嘛！可是有沒有可能省掉這一段？

市政府提出你的提案，市民決定我把錢放進去那裡，並不是所有的錢都是這樣放進去的，有一部分是由公共的稅收。所以一定會有人認為我不懂，我不是那麼強烈的支持種樹這件事情，所以我相信政府，因為政府是我選出來的，比如說議員如果真的當了市長，我相信他，所以我今年的稅收就全部都給他，由他來分配。另外一個是我希望專款進到種樹這裡面，多出來的再由政府來分配。

第二個，這件事情你會發現，因為我自己是經營公司的，就發現一件事情，現在的年輕人之所以留在公司裡面並不是因為薪水而已，他要的是我做的東西有被看見。你去問現在的年輕人，尤其在美國，你會發現 97% 的年輕人考完 ASCPi 之後，他們不是要分配自己去做哪裡工作嗎？他可以填志願，前幾名的、97% 以上的竟然都選擇去醫院、去

偏鄉，因為 What they want? It's the experience.以經濟金字塔來講，我在中間，我的爸爸媽媽在下面，他們要的是什麼？survive！They want survive.然後到我們這個階段的人很多都是只要吃得飽、穿得暖，再上面、再上面，到現在的年輕人反而沒有希望，什麼都有但是沒有希望，所以你跟父執輩的衝突一定很大，爸爸媽媽說你不要每天做白日夢，吃飽比較重要，可是你就覺得我要做的事情我要被看見，在上面那個階段。

你剛才的三個問題，一個是它的驅動力在哪裡？它的驅動力可能不是先由老一輩的，不是從菜市場，是從譬如 7-Eleven、譬如統一企業，跟他們說你們每天賣不完的菜，現在收拾回來，我們建立社區共食平台，如果你有到過 7-Eleven 的話，你就會知道他們每天丟掉的便當超級多的。可不可以用這個機制，然後政府給你免一點點的稅，或者是藉由這樣，你可以建立起比較好一點的形象，現在誰最需要形象？之前就是魏應充嘛！如果給他這個機制，他就會拚命的做。動機這件事情很有趣，我剛才說哲學上就是 eventually，就是 sum，eventually 是 sum。所以當社會上區塊鏈愈來愈流通的時候，這三個問題都同樣在這裡面會有答案。

主持人（吳議員益政）：

大家在發問之前，還有一位學者，我們要請他再簡單回應一下剛才 Next Commons Lab 的機制。包括稅捐處，以後都會碰到的問題，等一下也請稅捐處回答一下。還有社會局也是。請黃教授先回應。

文藻外語大學國際企業管理學系黃教授國良：

我剛才受益良多，特別是非常感謝吳議員，他真的非常有遠見，引進區塊鏈這個議題，特別是建構一個新的地方公益。我這邊有一本「非營利組織的創新管理」，有 18 項創新，如果用我們的 Blockchain 的話，可能有 1,800 樣。剛才我非常感動，因為很多民眾的創意，都不能成為實際上執行政策的一些做法。

我最近也剛投了一篇稿，我投到輔仁大學，它叫做 Food Bank Derivative，衍生性的一個 social enterprise，食物銀行衍生一個社會企業。它的架構是這樣子，我們食物銀行裡面提供了很多的服務，另

外兩個服務，轉型服務就是港都聯合助學。我們每年有兩百多位學生參加助學方案，我們好的學生去食物銀行裡面實習，特別是超商，每天把一些 ugly fruit 醜蔬果做處理，讓他們來這裡做訓練，他們有機會訓練成很會處理 ugly fruit，把它變成一個很好的產品、很好的鮮果等等，等於是實做實習。然後由一個大型企業贊助助學金，讓學生從國小五年級，我那個計畫是從國小五年級做到大學四年級，當學生到高三的時候，經過 credit 信用累積，學生好壞就看出來了。由於他是邊緣戶學生，家裡面很窮，但是他很上進，我們挑出上進的，這到高三的時候大概就知道了。高三之後，我們怎麼做？其實從國小五年級到高三，大企業已經看他看了 8 年，所以在高三那一年，好的學生就開始讓他進到公司裡面，開始栽培他，等於讓他從大一開始就知道自己人生方向在哪裡，那個邊緣戶學生可能從大一開始人生目標就很明確，所以他非常認真，就可以成為大企業的中堅幹部。

剛才說 credit 是要慢慢累積的，那個大企業因為長期贊助，我算過了，從國三到大四，每一年大概花 190 萬元左右，這對大企業來說不算什麼，但是他的社會企業責任非常明顯，因為它陪伴學生 8 年，能看出好的學生，所以從大一開始就用公司文化來對他教育，到大三之後，如果他跟這個企業的文化吻合，他就會留在企業裡面，不吻合的就離開，因為企業要什麼？要一個品德良好而且價值觀跟我雷同的。而且他可以馬上上工，不需要再實習，因為他在這個助學過程裡面就已經實習過了，我剛才說的食物銀行就是其中之一，也就是你到我們企業裡面來，接受我們的專業訓練...等等等等。

這是個教育的革命，因為企業有長期篩選過，我認為本來這些錢也沒有什麼利益，因為社會企業另外有一個問題，有些賺了 profit 卻不曉得怎麼分配，而這個沒有什麼 profit，這變成是想要支持食物銀行和支持邊緣戶學生的人，他就有特別的 profit，因為他有長期陪伴，所以我剛才才會豎起大拇指稱讚。這邊是我當志工 30 年所寫的書，30 萬字，我剛才已經送議員一本了，這我是特別觀察出來的。

我那個計畫裡面還有一點，從國小五年級到國中三年級那 5 年，一定要有學校的師長來認領他，譬如每一年企業透過師長給他 1 萬元助

學金，這個助學金不是像過去照個相就給你 1 萬元，不是，是透過老師給他 1 萬元，然後採機會式教育，每一次給他一、兩千或 500 元都可以，一年可能分個 8 次或 5 次給他，也就是用老師的品德來帶領他，讓他從國小五年級到國三那 5 年，真的是被老師的愛感動，之後我們才繼續再延伸到高中去。所以這是一個大概十多年的培育，這是信用要累積出來，那個學生因為這樣累積出來，所以品格很好，在那個計畫裡面，每一個學生要有一個老師認養，我們才會給錢，而且老師認養的時候，國中以下不需要收據，只要老師認為表現好就給他。新甲國小有一個五年級的學生，才給他兩個月的時間，本來在班上是倒數第三名，結果兩個月之後，全班第三名，因為他認為這兩個月當中老師很愛他。我一句話跟他很雷同，「愛的漣漪無限大」。我當慈善總會長的時候就有講過「愛的漣漪無限大」，大家一起分享愛，share，我們非常相信，sharing 很重要。因為時間的關係，所以我講得很簡單，用這個區塊鏈真的可以建構一個不一樣的地方社會，而且充滿了愛。

主持人（吳議員益政）：

如果有問題的可以準備提問。稅捐處先回答，如果有人用這個點數去買東西，這個稅收你們有沒有什麼看法？如果一開始還沒有獎勵沒關係，他可以視而不見，但是如果以後真的要擴大的時候，會侵蝕到本來是補充貨幣，變成替代性的比例太高會怎麼樣？

高雄市稅捐稽徵處林審核員先賢：

因為目前台灣課稅的有兩個單位，一個是國稅局，我們是稅捐處，稅捐處課的稅是房屋稅、地價稅和牌照稅。剛剛那位先生講的應該是屬於營業稅，應該是屬於營業行為，目前就我的認知，如果是攤販或是市場都沒有課營業稅，因為他沒有稅籍。除非國稅局有辦法掌握到你開發票，或是用查定課徵才有辦法對你的營業行為課稅。

主持人（吳議員益政）：

社會局代表，趙科長請發言。

高雄市政府社會局趙科長若新：

我今天覺得滿感動也滿特別的，因為我覺得它的基礎是一個信任，我們現在社會真的缺少一個信任的關係，可是聽到這個我有幾個疑

問。以志願服務來講的話，志願服務的精神是不以獲利報酬為目的，所以這個東西如果用志工去兌換貨幣，那個價值感覺就會有些改變。例如新北有一種佈老志工，就是佈建的「佈」，他們原本用志工做時間儲蓄的概念，不管時間或是貨幣都是一種轉換和交換代價的部分。在價值定義的部分，會讓我覺得有點納悶，因為後來新北在推出這樣的案件之後，政府反而一年要支出更多的錢。譬如說我今天只要幫老人家打掃、看看他，跟我今天要帶老人家去就醫，跟未來我要兌換我的服務，在價值的部分就不一樣。

可是我個人覺得這個東西是可行的，因為以我在社會局這麼多年來看的話，我看到社區有一些區塊，我們講的是以地域性的部分，有些社區不管是地理性的社區或是聚集性的社區來講，他們真的會願意彼此扶持。包括有些社區會發展社區產業，就是為了照顧自己人，那個在地的精神就讓我很感動。所以我覺得如果高雄幣要在台灣或是某些城市發展的時候，中央現在正在規劃時間銀行這個制度，他們還在規劃，大概年底會規劃好。他的走向會跟志願服務有點分開，會採會員制、區域性，就會比較像現在我們講的高雄幣這樣的方式。因為我這個區域的人們願意一起來做這件事，可是他本來是用時間，只是改成用貨幣，我覺得好像還滿可行的。可是如果我們要看中央的發展跟我們自己高雄在地的發展，有沒有可能去做怎麼樣的結合和轉換。因為只要是你認同他，你可能是個人，也可能是團體，我們以前都想說用團體來做什麼東西。可是中央後來的走向，目前傾向是以個人為主，團體的部分也願意。就比較不會變成例如我要幫社區的老人家換個燈泡，我有這樣的專長就一定要加入志工隊等等的，可是我只要認同這個地方，有個管理機制就可以，因為中央現在還沒有規劃得很清楚。不過聽起來讓我覺得有滿多的學習。

金融科技專家黃祥麟：

社會局如果願意的話，我們可以把我們開發的那套系統，在明年的時候提供給社會局去做。它其實有點像 Line，只是它裡面提供了六個主要的功能，第一個是排班，Line 不能排班。第二個是如果是正式的員工和志工，它可以分成符合勞基法的方式來計算錢給人。計算的方

式只要轉換成 tokenize 的，它就可以自動轉換成 tokenize。所以如果高雄市願意讓我們嘗試的話，我們願意把這個工具提出來。

第二個是我一直遺憾太晚認識吳議員，因為如果吳議員要選市長，下一次可以考慮這樣做。把每一年稅收的執行方向列出一小部分，這一小部分是由市民決定的，開放一個平台讓市民去決定希望用多少部分的錢是用來做路平專案；希望用多少部分的錢來做噪音防制的。我相信這些事情一旦出來就會產生群聚效應，大家都知道世界盃的時候，一個法國的媽媽跟一個德國的爸爸會吵架，平常好得要命，為什麼？因為在比賽的時候，為了自己的意見，就會把專注力投注進去。所以如果我們的支持度是 5%，把這個東西丟下來，運作一陣子之後，自然就會變成 30%了，這也是區塊鏈的特性。當議員說有一個平台，請市民朋友丟出你們認為錢應該要去的地方，我們至少有多少錢進去，譬如說我跟他是朋友，我就跟他說，我們把錢都拿出來禁止高雄市 18 歲以下的小朋友理這種頭髮，他一定會反對。在表達意見的時候，我們無形中就實施了公眾從政的理念。

主持人（吳議員益政）：

我先回應社會局，其實有關這個部分的發展，不要再管中央，在地方也不要管政府，你要開廟也不用政府同意。你有個信仰，信徒願意做這件事，我們就去做，因為你沒有跟政府拿錢，是你付出時間，某些事可以這樣做。

第二個，我們剛剛提到的，像在巴黎有一個公民參與預算，就是每年預算的 5%，如果以高雄而言，總預算 1,300 億，5%就是 65 億。這 65 億的規模，每個市民就可以提案。多少人提案之後，透過什麼樣的機制投票，把優先順序排列出來，就可以做這樣的事情，其實是可以嘗試的。我覺得每個市民可以把你的意見丟給民意代表或是市長候選人，甚至議員提案也可以，如果有過半的話，市政府也可以做，如果大家認為這是不錯的方案也可以提。

高雄市政府經濟發展局王科長子軒：

我今天很高興來參加這場公聽會，聽到很多非常好的知識，我先說一下我本身的感想。其實我大學讀的就是 IT，在 20 年前我大學就修了

AI、Database、密碼學。所以現在很流行的 AI，其實已經不是一個新的東西了，那是因為現在電腦運算速度跟記憶體容量大幅的增加，硬體的搭配，造成軟體的 AI，而現在又造成一波新的熱潮。對於區塊鏈的技術，我的理解也是，其實分散的 Database 和密碼學的應用，造成了現在大家都在講比特幣，其實大家好像都聚焦在它的去中心化，不用各個國家的中央銀行去發行貨幣，也不會被篡改之類的。但是比特幣確實就如同剛才專家在討論的，其實區塊鏈不是比特幣，區塊鏈只是一個 IT 技術而已，它只是運用在最近被一直炒得火紅的比特幣。比特幣被人家詬病的就是它的價值儲藏功能，在投資方面，它的價值儲藏功能波動性非常的大。

所以我們今天在講社區貨幣，其實就是回到貨幣基本的兩功能，就是交易和計價。在經濟學上就是我們一群人要怎麼拿東西或是勞務來以物易物去計價，其實經濟學告訴我們就是效用。我的感覺是每個人對於每樣東西的感覺不一樣，經濟學告訴我那叫做效用，有些人願意花一天 10 個小時去做清理海灘的公益活動；有的人願意 10 個小時努力的工作賺錢；有人願意 10 個小時健身，因為他覺得健康比較重要。所以社區貨幣，我認為它的概念就是一群自給自足的人，有同樣的價值觀、同樣的經濟活動、價值理念、生活型態的人具有相同的效用。他願意對一些商品也好，或勞務也好，能夠同意達成共識。就像剛才講的，區塊鏈其實大家忽略的是有很多節點，就是裡面參與的人必須形成一個共識，其實這才是區塊鏈中心的精神。所以我個人覺得社區貨幣確實有其發展的空間。

第二點、就地方創生的概念，像今年行政院長也宣示明年是台灣的地方創生的元年，主要是考量台灣整個都市化程度，或者是因為少子化等等的因素，現在台灣有 75% 的土地只有住了 13% 的人，所以大部分都往首都圈和大都會集中。但是地方創生要成功，真的就是要形成一個自給自足的經濟生活圈，所以我相信區塊鏈就如同剛才提到的特性，它確實是地方創生的解方。

因為我是經濟發展局，最後我為我們局做一些宣傳，就是我們經發局也積極的跟中央爭取前瞻計畫，已經爭取到三年的計畫。我們主要

焦點就是在 AI、區塊鏈和物聯網等等的前瞻科技，我們在中正路信義國小 O6 站附近的財稅大樓 13 樓和 14 樓，正在整備一個創新的基地，預計年底就要營運。我們主要的工作就是兩個，一個是媒合，就是媒合這些前瞻的產業之間，或是產業跟政府、產業跟學界等等的媒合工作。另外一個是回歸到核心是 smart city 的概念，就是我們希望高雄可以成為一個示範的場域，像今天很高興認識與會的專家以及有志之士，以後希望我們都可以合作，在這個場域好好的發揮，增加曝光度。

主持人（吳議員益政）：

最直接有效的是你的發言。因為我們剛好在財稅大樓，就是中正路的信義國小對面有兩層樓，成立一個新的創新園區。我們本來是要求在舊的議會成立一個類似創新園區，因為這裡舊的空間有兩層樓，現在工研院、台經院都在那邊，經發局在那裡有兩層樓，所以像是在座各位的新創公司，我們希望高雄可以成為你們的孵化基地。那邊因為有很多資源，大家可以共享，我們希望那邊趕快客滿，舊的議會就可以用。像台北的金融科技創新園區和芬恩特創新聚落這兩個地方，才宣布而已，也是 200 家馬上就額滿了，表示這個產業的需求會愈來愈大。

接下來請研考會發言。上次李科永圖書館的事情，有人贊成，有人反對，想說乾脆大家公投。但是要怎麼公投，是前金區，還是新興區，還是苓雅區，還是全高雄市民來投呢？為了一個圖書館而已，好像很麻煩。如果今天有區塊鏈的投票技術公投，你願意表達就去上面表達，如果你不願意表達就算了，因為你不在乎。但是如果關心的人，無論是非常支持或是非常反對而想表達意見的，如果有區塊鏈，每個人就可以透過手機投票，就可以決定了，不需要在要跟不要之間吵了兩、三年。我覺得研考會未來如果有這樣的技術運用，將來有很多爭議性的議題，但是沒有到法定罷免等等嚴重的情形時，很多公投都可以透過這樣的方式來表達。不管怎麼樣都先請研考會表達意見。

高雄市政府研究發展考核委員會蔣研究員奇樺：

感謝各位與會來賓以上的分享。我代表研考會做一些發言回應，我先回應剛才議員提到我們對任何政府的議題，是不是可以開放給民眾

投票，這個部分我大概簡單補充一下。當然過去李科永圖書館已經成案了，但是我們現在也努力想要跟國發會爭取，因為國發會有一個 join 平台，他們為了地方政府有開放一些功能，意思就是你可以自訂案子或議題，藉由那個 join 平台來做投票。我們有去詢問過什麼時候可以開放給我們使用，目前追蹤到的進度是仍然還是有一些個資上的問題。其實就我的了解是技術應該是可行，可是要開放到什麼程度，或是一些技術上的問題要克服，其實就是怕洩露。當然這些隨著科技或是法令的補足，應該還是有辦法做這方面的補充。

接下來我要說一下今天的感想，其實我今天真的滿感謝議員能舉辦這場公聽會，而且又找到這麼專門直接的人為我們講解。雖然我們平常的任務就是要關心政策的走向，我們自己也會讀書，但總是沒有實例。其實所有的東西看學理的書都密密麻麻的，有時候可能就會跳躍式的閱讀，還是沒辦法得到它的精髓，你可能可以講個目錄就覺得好像很懂，其實並沒有。我覺得今天由與會的這些專門的實務界人才這樣講，我們才更能直接的吸收，我們就知道原來就是在做這件事情，這對於政府來講是很大的幫助。我們每次聽到的是民間講的話跟政府的溝通有一些落差，這就是落差，就是我們不能只僅守我的資料，你也覺得你講得非常精彩，但是我一直覺得法令不可行。其實就真的是老話一句，就是要多溝通，而且是直接的溝通。我今天是有獲得到一些有關於這個部分的知識。

最後我個人有一個感想，平常家庭主婦在家帶孩子好像都是沒有薪水的工作，其實如果這個擴大的區塊鏈是有薪水的，搞不好比你先生還富有。我說的家庭是太小了，好像就只有在家庭，如果擴大的社區的話，你做的工作如果大家都願意朝這個方向去做，我覺得還是有些機會。這就是提供一個不同的方法，我們每次都是要解決事情，只是用不同的方法，只是時代演進到現代有了這個技術或是有這個想法，所以我們可以採納或嘗試看看，我想這對未來都能有很正面的幫助。

主持人（吳議員益政）：

忘了介紹高雄有一個很專業的平台，就是「高雄好過日」的台主徐醫師，我介紹一下徐醫師。請徐醫師發言。有焦躁、躁鬱等等的心理

問題的可以找徐醫師。

凱旋醫院徐醫師瑋澤：

我是精神科醫師。首先謝謝各位先進今天讓我學到很多東西，剛才大家比較講社會公益性的部分，我回過頭來提出一些還是比較經濟層面的問題，因為我們現在講的還是一個貨幣，是一個有價值的東西。傳統上我們知道如果要發行貨幣的話，唯一法定可以發貨幣的是中央銀行，如果我們要取代中央銀行的機能的話，我們也會面臨到中央銀行的一個問題，也就是中央銀行不可能的三位一體這件事情。不可能的三位一體就是匯率的穩定性、貨幣的自主性和貨幣的自由流通性。我們地方貨幣設計的精神就是犧牲貨幣的自主流通性，去保持貨幣的自主性跟固定匯率這兩件事情。

通常我們講到地方貨幣會提到布里斯托鎊這個很有名的例子，它的運作機制就是讓你的錢可以流進來，不能流出去。但是你要把這個錢換成英鎊的時候會貶值，但是你在布里斯托這個地方的購買力是 1 布里斯托幣等於 1 英鎊。所以變成你必須要在這裡把它消耗掉，而且過了一段時間以後，這個錢會失效，所以它跟傳統儲蓄的貨幣是不一樣的，它具有流通性，但是沒有儲蓄性，它也不可以拿去投資，也不可能外流，因為會貶值。所以他把這個東西推進去這個地方的經濟圈以後，去促進這個地方的經濟發展，運作的精神是這樣子。

我們如果在高雄做這件事情，一方面是有一個好處；另一方面也有一個很大的問題。好處是高雄的經濟體比布里斯托這個地方大很多，布里斯托鎊在發行的時候，雖然有人看到正面的部分是促進地方的經濟發展和流通性。但是也有人發現原來運作的精神沒有完全達到，也就是原來他們認為布里斯托鎊發行之後，所有的採購都會留在地方的供應鏈裡面。但是後來去做統計分析以後，發現大部分的交易還是用英鎊來進行，因為布里斯托這個經濟體太小了，他不能完整整個供應鏈。

如果我們放大到像高雄這樣基本上三級產業都有的城市，我們就會認為當然可以把整個經濟產業限縮在高雄，讓高雄像一個自給自足的國家一樣，經濟就會整個全部在這裡發展起來。但是另外一個問題是，

你怎麼樣找到一個足夠的人或是商家來為高雄幣背書。譬如說布里斯托鎊有點類似合作社的機制，他有足夠多的店家願意接受布里斯托鎊，好像一萬七千多家以上的店家願意接受，這個東西才運作得起來。在高雄是你要找到更多的店家願意幫這個貨幣背書，或者是說你有另外一個機制，譬如說我們可以收碳稅來幫我們的貨幣背書，拿去做譬如說觀光運輸的價值交換這件事情，貨幣當然可以運作得起來。所以我們必須一開始的時候就讓這個經濟體夠大、夠有流通性、夠多的人支持，這個貨幣的運作一開始才會成功。我覺得世界上沒有人嘗試過在兩百多萬人的地方經濟體去運作一個地方貨幣，這是一件非常有趣而且有挑戰性的事情。如何讓足夠多的公民有共識，有足夠多的商家，甚至是大企業願意來參與這個機制的運作，可能會涉及到很多的問題。我在此提出來，拋磚引玉，讓大家思考一下。

金融科技專家黃祥麟：

我想在專業上大家大部分都可以查到這些東西，而且我一聽就知道有興趣、有研究，但是我們在經濟的基礎上還不夠。意思是說我們發行貨幣的時候，要考慮我剛剛提到的兩個很重要的原則，就是你發行貨幣的基準在哪裡？你憑什麼發貨幣，你要發多少貨幣？

第二個是你想要產生多少的流通性？流通性過高會產生泡沫的問題；流通性過低會產生沒有人要參與。所以流通性太高的情況下，就會變成大家都進來，一窩蜂，那個會造成就像所有人擠到台北市一樣，實際上是不好的。但是流通性太低就流不動，也不好。

所以真正的問題不在於你剛剛講的，真正的問題是只要先吸引小眾，不要去想大眾。你要做生意的時候要往反方向想，就像他們在做的事情，他先吸引小眾，你要的不是客戶，你要的是粉絲。然後交由真正專業的人，是從基本的貨幣原則去看你應該發行多少貨幣，你要吸引哪些粉絲來使用，那就是你的流通性，你要它擴大幾倍。因為政治的最高基礎是管理眾人的事情，所以在這管理的事情上產生正面的效益。不是一心想著要讓它膨脹，不是的。是要想著我今天假設有 100 元，我只要讓它產生 300 元的效益就好。今天 200 萬人的城市，一個人 1 元，我讓這 200 萬一個禮拜消費一次，用一個很粗略的方式來看，

只要讓流動率到一定的程度，刺激到三倍的時候就可以存活；到三十倍的時候就會非常活絡；到三百倍的時候就是準備泡沫。所以要定的位置是在那三倍到十倍之間去產生公益的價值性。投資在教育上面、糧食上面和健康上面，這三方向是未來的趨勢，所有的科技也是如此。我認為高雄幣如果要做，也是必須在這三個方向上去做。

主持人（吳議員益政）：

請蕭典義先生發言。

Only 實驗教育創辦人蕭典義：

剛剛聽到醫師講的和你講的，我想確認一個觀念看對不對。因為我在十幾年前有一個社團叫「商店經營發展協會」，我們都聚焦在巨蛋商圈。我另外一個專業是在流通商圈經營的概念。以我們剛剛在談的發行貨幣，是不是要有所謂的區域集中，譬如說這個面積在 5 平方公里或是 10 平方公里，傳統的商圈、商店街是這個概念。然而聽你講的關鍵是不是在建立一種共同的信仰、價值、願景，是不是要集中好像不是重點。以日本或法國的發展，它的成功模式到底是什麼？因為它好像是一個信任連結，創造共同願景的一群人要做一件理想的事情。這個部分可不可以幫忙釐清一下？因為它牽涉到後面我們的通路要怎麼推動的事情。

主持人（吳議員益政）：

我想先回到今天邀請來的 Next Commons Lab 的模式，其實這是最全面的，全部包括的，而且它是有伸展性、有機性，它可以定在一個地方，也可以跟地方串連，今天我們高雄如果有哪個社區願意做這件事情也可以跟他串連。這是一個有機性的，他們也沒有辦法限定是什麼模式。這是第一個。

你剛剛講的商圈跟百貨公司一樣，例如 SOGO 百貨公司不會只有一家，台北發行 SOGO 禮券，你買了 SOGO 禮券是台北可以用，高雄也可以用的，一店可以用，二店也可以用的；漢神就兩家店都可以用；誠品的就是誠品都可以用；今天你買麥當勞的麥克幣，全世界的麥當勞都可以用。一樣的邏輯，今天如果高雄要推動商圈，商圈也可發行一種禮券或是貨幣，在高雄的 18 個商圈都可以用。我也可以發行菜市

場貨幣，鼓勵菜市場，只要配合政府做什麼，我就給你點數多一點，鼓勵大家去菜市場買東西，大家也願意換貨幣去菜市場，在高雄市所有的菜市場都可以用。菜市場跟商圈可不可以互動，就是如同剛剛講的，他們有一個交易平台。跟志工的點數兌換多少比例，那個交易平台會有一個匯率產生，每一個團體、區域可以發行自己的禮券，不要講貨幣，禮券也是一樣的道理。志工我就發行志工的點數，至於點數跟哪個商圈或是跟哪個菜市場交換，可以透過平台，匯率是可以變動的，如果現在大家比較常去菜市場或是商圈，它就會做個調整。在不同領域、不同環境就會透過一個交易平台，或者不同城市，大家都可以透過交易平台看得到，不會有哪一隻黑手在後面操控，或是資本家在炒作。這個平台會讓貨幣跟價值更開放，這是一個不想替代主流，可是它是可以自主性的自救行為或補充貨幣。它到底會擴大到多大？因為它是一個開放的，所以會不斷的吸收檢驗，一檢驗一定會比原來的貨幣有其作用，補充某些現在資本主義的貨幣制度產生的缺陷，可以做一些修補。這個修補會不會替代主流？不曉得，它是一個有機的發展，所以這是我剛剛回答他的布里斯托模式。布里斯托模式有一個特性，就是做了之後產生某部分的問題，就再修正。別的城市可能會修正成他們自己的模式，法國、日本發展的這一套可能跟布里斯托又不一樣，它的介面更廣，不只是在地經濟兌換貨幣，換回來就要扣錢，希望過一段時間就流通。那個是純粹就在地經濟來解決這個問題。日本可能不只這個問題，還有包括解決社會的問題，志工的問題、時數的問題，包括時間銀行的邏輯，或是食物銀行的方案。食物銀行歸食物銀行，也是要換成點數跟時間銀行兌換，但是這個兌換，不同領域有不同領域的計算方式，你怎麼去兌換，那可能就是一個平台。平台大家都在看，所以變成一個統計數，大家都從供需裡面去決定交換的點數。

Next Commons Lab 創辦人林篤志：

(日語發言譯文)我要提出跟大家相同的意見，資本是一個地方一個地方慢慢去擴展出來的，不是忽然一大堆人同意這個東西，而是慢慢的去擴充出來的，所以要在一個地方一個地方慢慢去推展出來。例如在

高雄這個地方，住在高雄的這些人有什麼共同的未來，這些未來是大家共同想要面對的未來，然後大家一起做出這個經濟共同體。這樣的經濟共同體相對強烈的時候，大家就會更能接受這樣的貨幣政策。

剛剛提到的商店街或是一個群體這樣的情況，當然一個商店街裡面有很多不同的企業或很多的小店，大家對高雄市未來期待的環境如何，大家要怎麼樣的未來，想要怎麼教育小孩，所以這樣的經濟是有一個大家期待的未來在那邊的。例如企業會想要給員工一些回饋，就會變成高雄貨幣的點數，這類的方式事實上也是一個方向，這個想法跟大家的想法有點類似。像我是一個日本人，對高雄人來講我是一個外國人，我必須用現金，但是用現金真的是很不方便，因為我必須要去換錢，有很多在高雄觀光的外國遊客，他們事實上在車站或在附近觀光的時候，除了使用信用卡就只能用現金。如果他們能夠在自己的手機上有這樣的軟體，然後在旅遊高雄的時候，就能一邊觀光高雄，一邊存下自己的點數，然後變成自己的東西。所以像一個 QR code，特別是對於外國人的 QR code，例如：「外國人，歡迎你！」這樣的方式，事實上這也是一個很好的儲存時間、儲存效率的方式。

大家有很多不同的意見，這些該怎麼去儲存，大家都有很多的想法。例如要怎麼納稅，或是怎麼減少碳排放，利用電動車是不是也可以節能減碳等等，這些都是一個方向。

Next Commons Lab 石總監卉：

我稍微補充一下，其實很重要的就是從哪一區人把他們帶動起來的問題。我們最想帶動的就是認同我們這種作法，認同我們嚮往的這種社會方向性的人，不管是年輕人、國小的小朋友，或是 50 年代、60 歲的人都可以。主要是他們的價值觀，他們覺得這種社會是他們想要的社會，他們就一定會來參與。我們想說的是我們不要只做一個價值觀的一種機制，我們中間有一個大圈圈，但是同時旁邊也可以放很多小圈圈，不同的價值觀，大家都可以共同的去認可。是這樣的一個機制。

金融科技專家黃祥麟：

給我 30 秒就好了，我跟各位說明應該要怎麼做。我們在想東西的時

候很容易陷在一個危機裡面，就是我想的是一個大的格局，格局是要大，但是這個是夢想。如果你今天要下來做這件事，不管是議員或是誰，你要找的是這一個，這是最小可行性的那一個圈圈。我以一個例子來講，假設我今天想要以高雄幣在這裡落地，而且要幫高雄做一些很有趣的東西，高雄有很多農產品對不對？我們用紐西蘭的案子來說明。如果你身邊就是農業相關的這些人，你就去找農業的專家，有很多農業專家在種的時候是不願意分享自己的秘密給別人的。因為市場就這麼大，我種出來的東西，我種 100 個，他也種 100 個，賣 10 元。如果他只種出 5 個，我種出 100 個，颱風來的時候，我就可以賣很高的價錢。然而在什麼情況之下，我會願意把我的專利或 knowhow 跟他講，只有把市場做大的時候。這是第一個而已。

第二個就是區塊鏈，如果我可以把我的想法講出來，有一個中間人，假設他是中間人，他用區塊鏈驗證了我的作法，而他是從中間人拿到這個專利的作法。譬如說在土地上撒了什麼樣的細菌，好讓這個作物可以長得很好，他所賺的錢有一點點就會分到我這裡來。在這個機制下我會努力的去跟各位講我該怎麼種，還是保持第一種？區塊鏈在地方上真正的幫助並不是只有那個流動性，而是我願意在這裡講出來的時候，你可以兌換這個 knowhow 的知識而已。這也是 Commons 他們在做的事情，credibility 是我們最有價值的東西。如果你回去看紐西蘭的奇異果就知道，各位知道紐西蘭的奇異果不是紐西蘭的嗎？是河北山東一帶叫做彌猴桃的東西，是中國人帶到紐西蘭之後把它發揚光大的。它一開始也不好吃，可是因為他們藉著酪農業的作法，把市場做大，賣到國外去了。可是他們回來就是剛剛的機制，我在種奇異果，他也在種奇異果，可是因為我會種，我本來只有賣到市場的這筆收入。現在是我除了賣到市場之外，我還教他種，我還能夠從股東那裡賺到錢，他成立了一家公司。所以當賣得愈多的時候，我可以賺愈多，不是只有我賺，我賺的已經 ok 了，他有很大的地，我就會拼命的教他，他用我的專利。所以我可以從股東那邊賺一份，我賣的賺一份，還有我的知識財產賺到一部分的錢。在紐西蘭有一個這樣的政府去做這樣的事情，還有那樣的民眾和群體去做，今天如果我們沒有，區塊鏈可

能就是那個機會。

所以我們看事情要從專業的角度看，它不是只有進來的流動性。很簡單，區塊鏈就是一個虛擬的國家，為什麼它產生不了那個效益？因為它自己的執政者不夠好，你舉的例子就是執政者本身不夠好。如果我是一個成衣業，我裡面有各式各樣的衣服，問題就是進來找不到比外面更好的材料，我已經給你條件了，可是不夠好。你仔細去看那個案子，裡面就是這樣子而已。

主持人（吳議員益政）：

因為我們到 5 點結束，還有 3 分鐘，最後還有沒有人要發言？

Next Commons Lab CTO 河奇純真：

今天非常謝謝各位，事實上我做了很多技術上的開發，我們有很多的技术或是想法，請一定要好好的利用我們公司的資源，現在日本有非常多像我們剛剛跟各位提到區域鏈的狀況。今天大家有很多想法，我想舉日本新幹線為例來說明，各位也可以上網去看一下，這些例子都很多的。

主持人（吳議員益政）：

最後我們要請杜晏汝，今天大家能夠有這個機會跟大家分享，介紹 Next Commons Lab 到高雄來，都是因為她，最後請她來講一下。

作伙共同生活空間杜晏汝：

我覺得今天討論很多都是公益上面案例的利用。我們一直在強調的是，如何把人的價值創造出最大的可以被實現、被看到的樣子。我自己本身經營的工作室裡面有三十幾位工作者，我們工作室裡面的人都跳脫原本的企業體制、社會制度，然後自己創業，但是我們仍然是需要用到現下的貨幣機制來滿足基本的生活需求。我們非常開心跟日本在過去的一年內，不斷的討論有什麼可能性，而他們也提供我們這樣的價值觀念跟技術支援。我們滿希望在最終有一個目的，也是希望能讓我們工作室裡的每一個人都可以達到一個高度的自由。他可以用他想要的生活方式生活，除了滿足他自己基本的生活價值之外，還可以做他想做的事情。所以很謝謝議員，謝謝大家。

主持人（吳議員益政）：

再次謝謝杜晏汝、謝謝 Next Commons Lab，還有黃祥麟，以及各位科長和今天所有的來賓來跟我們來討論這個議題。我覺得這個城市，不管怎麼樣，高雄雖然有很多問題，每一個城市都有每個城市的問題，每個個人、家庭、公司都有自己的問題。我覺得最重要的是我們去面對我們的問題，去尋找那個解決方案，一旦讓我們找到的時候，不只解決自己的問題，也可能變成一個 business model，可能是一個解決方案的 solution，它可能變成一個經濟方案。所以個人解決問題的同時，也是在創造另外一個經濟的解決方案。他的 solution 會解決氣候的問題、志工的問題、少子化的問題，解決各種問題的時候，當那個方案變成解決自己的問題，也可能可以帶到別的地方，或是創新另外一個產業或產品上。就是我們碰到愈多問題的時候，願意解決的才可能創新。如果安於現狀的不可能去創新，不會走出舒適圈。因為這是我們高雄碰到的問題，可是我們要很高興我們有這麼多的困境，重點是你願不願意去挑戰。

所以重點不在高雄一定要發行高雄幣，一定要區塊鏈等等的這些事情，我們是為了解決問題去找尋各種可能的方案。Next Commons Lab 這個方案，我覺得它的有機性非常強，它不會只限制在某個區域、某個領域，而且我發現整個邏輯是很流暢、很自然的在面對問題、解決問題，提出一種可行的方案。我們希望他們這個方案能夠更成功，幫忙更多的人。我們也很希望高雄有機會，不是高雄市跟他合作，是任何團體，任何一個區域都可以跟他們互相學習，也許你們的經驗是可以幫他們解決他們的問題。所以它是一個有機體，它不是一個固定的商品。謝謝也歡迎你們能夠來到高雄進駐，跟高雄更多的人一起解決我們的問題。我覺得問題是資產，有問題是資產，沒有問題就不容易產生新產品。再次謝謝今天各位花這麼多時間，我相信我們一定還有機會再進一步探討，遇到問題我們都願意去面對，因為我們要解決問題，更重要的是我們要找到新的 solution，趕快找到新的經濟模式。所以不是要放棄舊的資本主義，我們是要解決問題，又可以跟資本主義一較高下。謝謝！