

高雄市議會舉辦「高雄市，我們需要什麼樣的國土計畫-產業政策」公聽會會議紀錄

- 日期：中華民國 107 年 9 月 5 日（星期三）下午 2 時
地點：本會一樓第一會議室
出席（列席）：（依發言順序）
民意代表—議員陳麗娜、議員陳玫娟、立法委員黃昭順
服務處助理黃瑋樺
政府部門—高雄市政府都市發展局主任秘書張文欽、科長薛淵仁、副總工程司黃嘉怡
高雄市政府經濟發展局技正許文豪、科員陳邦裕
高雄市政府地政局科長湯福源
高雄市政府農業局副局長王正一、科長王國津、股長鄭光泰
高雄市政府海洋局專門委員林美朱、股長吳姿儀
高雄市政府研究發展考核委員會組長郭榮哲
專家學者—嘉義大學財務金融系助理教授張志銘
義守大學財務金融學系教授李建興
崑山科技大學房地產開發與管理系助理教授鍾麗娜
其他—城都國際開發規劃管理顧問有限公司副理林孟瑤
市民黃資絜、蔡馨儀、蕭芷函、黃淑娟、蔡語蘋、呂銀坤等
高雄市田園工廠創新協會理事長李榮坤
中國國民黨高雄市黨部代表梅再興
主持人：議員陳麗娜
記錄：專員吳春英
一、主持人宣布公聽會開始並說明公聽會要旨

- 二、與會人員陳述意見
- 三、主持人結語
- 四、散會：下午 4 時 38 分

高雄市議會舉辦「高雄市，我們需要什麼樣的國土計畫-產業政策」公聽會會議紀錄

主持人（陳議員麗娜）：

今天我們開國土計畫相關公聽會的第2場，這次主要針對的方向是在產業政策面上。我先介紹今天蒞臨現場所有的公部門，以及學者的部分，首先介紹都發局張主秘文欽、薛科長及黃副工程司；經發局許技正文豪、陳科員邦裕；地政局湯科長福源、農業局王副局長、王科長及鄭股長、海洋局林專門委員美朱以及吳股長；城都顧問公司林副理孟瑤。專家學者的部分，容我介紹一下，出席的有嘉義大學財務金融系張志銘老師、義守大學財務金融學系李建興教授，以及崑山科技大學鍾麗娜老師。今天也有很多現場聆聽跟自己切身權益相關的一些朋友，我就暫不介紹，後續如果有要發言的部分，我們再針對發言的人來簡單介紹；另外是研考會郭組長榮哲，今天到現場的還有黃昭順委員的助理黃助理，剛剛陳議員玫娟也來現場關注這件事情，待會大概有時間還會再過來，謝謝。

今天我們召開第2次公聽會主要的原因是，上一場我們整個概況先了解一下，我知道當時城都好像也有蒞臨現場，很抱歉，上一次沒有讓城都有報告的機會，城都是這一次高雄市政府委託做國土計畫的顧問公司，所以也期待讓我們了解目前的狀況大概是怎麼樣，待會請他先幫我們簡單做個介紹，我相信現場有跟自己切身權益相關的朋友，也可以藉由這個顧問公司的報告比較清楚了解，目前政府的狀態是什麼樣的情形？如果有需要，等一下大家再繼續討論。我相信這個議題只是一個陸陸續續展開的議題，還有很多需要再繼續來了解的部分。當然現在有很多跟選舉相關的部分，所以我發現很多候選人開的支票，我不知道到底是不是可以這樣？因為主要的部分，還是在公

部門政府單位所有研擬的政策是怎麼做的，到最後是不是會跟現在有些候選人所開出來的條件相吻合，這個我不敢打包票，但是我不知道政府單位能不能打包票？如果正常的程序，我們還是希望一步一腳印踏實來做，然後讓這個政策真正能夠協助產業各界知道的方向要怎麼走。所以國土計畫真的非常重要，重要到你必須要讓大家清楚明白才是對的，如果不清楚明白，我相信很多產業界的人懵懵懂懂的，萬一踏進任何一個陷阱，身家財產數目之龐大都不是我們樂意所見到的狀態，我們希望它將來是蓬勃發展，而且國土計畫對他們是加分的，是幫忙的，甚至可以永續經營，這個方向才是對的。

在這邊一剛開頭的時候，希望大家繼續努力幫忙，公務部門的策劃對所有產業界來講，實在太重要了，我還是請大家一起加油、努力。接下來的時間請城都先幫我們把這一陣子到現在為止，中央整體計畫的方向是怎樣，請給我們做個介紹，麻煩你，謝謝。

城都國際開發規劃管理顧問有限公司林副理孟瑤：

議員，各位先進，各位好朋友，大家午安。我下面就高雄市國土規劃的產業規劃方向，先跟大家做個簡單說明。高雄產業發展現況主要可以如右圖所示，它分為五個主要發展區塊，北高雄發展圈，主要是由金屬扣件產業群聚，同時因為南科，高雄整個園區的帶動，和半導體廠商匯聚的產能；中高雄發展圈是以大社和仁武，整個是以金屬模具、航太和汽機車業為主，在高屏是以大發跟和發產業園區的金屬與電子零組件為主；最後是南高雄發展圈，它是以中油、中鋼、中船等大廠為核心，去形成一個具規模的鋼鐵和石化發展聚落。

在整個高雄產業空間布局上面，我們可以分為三個大方向，第一個是既有園區的升級，在圖上綠色的部分，包含永安工業區、大發工業區及臨海工業區等等，它們去做既

有園區的升級，包含的產業有金屬扣件、石化、電子零組件和食品加工等等。在新設園區我們採高值化方向作發展，有包含現在高雄科學園區第二基地、仁武產業園區及和發產業園區，最後是亞洲新灣區整個舊港區轉型去發展它的新興產業。

在新的產業園區，目前市府正在開闢和發產業園區，和發產業園區是全國首見依照產創，由政府報編的一個產業園區，預計在今年底會完工，可以提供85公頃產業用地，而園區有一個特色，它同步開放廠商去建廠，然後大幅縮短企業整個投產流程的進度。接著也同時在報編的仁武產業園區，也是預計在年底的時候可以完成報編，可以提供約48公頃產業用地，主要產業類別，是引進智慧機械，然後打造整個航太產業的產業供應鏈為主，並且去吸納周邊未登記工廠為輔。

再來是籌設高雄科學園區第二基地，位於高雄新市鎮，它可以提供產業用地約213公頃，是採新市鎮開發和科學園區籌設雙軌並行模式，而且它同時招商預登記同步啟動，結合既有住宅的功能去加速整個新市鎮整體的開發。

剛剛有提到亞洲新灣區發展新興產業，要如何的一個發展方向呢？其實灣區在目前有一些重大建設陸續完工之下，它第一階段的五大建設預計在明年底會陸續完工；第二階段現在也同步在進行土地開發，包含整個招商透過港市平台，高雄港區土地開發公司及國營事業等等的合作，我們主要去發展一些新興產業，像體感、文創、會展等等新興產業。而這些新興產業包含會展產業，在高雄展覽館設置之後，它整個會展活動也陸續增加，未來也會成立高雄會展聯盟去建立我們整個城市的形象；郵輪產業在港埠旅運中心完成之後，也會結合整個新南向和東南亞觀光的客源，去拓展整個航線的開發；而體感科技產業會去建構一個產業發展基地和試煉的場域，以南機場、大魯閣草衙

道和駁二為主。

接著在國土計畫上，現行的工業用地，之後會怎麼去做劃分？我們主要以城鄉發展地區來說，在都市計畫的工業區，會劃為城鄉發展的第一類，其他會落在城鄉發展的第二類，它分為2-1、2-2、2-3，其中非都市土地的工業區會劃在2-1類，在非都市土地核發開發許可的工業區會在2-2類，而具產業發展需求的地區，並且有提出具體計畫的會在2-3類。在全國國土計畫的指導之下，怎樣的條件可以劃為2-3類？我們必須要先去劃設整個2-3類，在高雄市國土計畫的時候，就必須要規劃一些框定的範圍，在五年內有具體發展需求的，它可以劃為城鄉發展地區，也包含一些原工業區的擴大和開發許可區的擴大等等，這些必須要經過核定重大計畫，其必要範圍或城鄉發展需求的地區，而且必須要具體的規劃內容或可行的財務計畫，它可以劃為第2-3類。

在未登記工廠處理的情形，101年經濟部劃定高雄市總共41區的特定地區，其中有22區是可以直接去申請用地的變更，截至8月底為止，已經有輔導4區審核通過，2區還在審查中，其餘16區我們還在整合規劃之中；其中有19區位於特定農業區，它必須要先去變更為一般農業區之後，才可以做申請變更，也提進去內政部做審查了，在6月完成審查之後有6區通過。

在全國國土計畫針對未登記工廠土地使用的指導原則，主要是包含三大類，第一大類是要掌握未登記工廠的資訊，去擬訂整個未登記工廠管理的輔導及清理計畫。在這個部分，有分級分類的輔導，它必須要去轉型，或遷廠，或做土地合理合法的使用，這個部分是要聚集達一定規模的產業規模，有在地產業鏈結程度比較高的，會優先去輔導合理及合法的使用。與工業相關的，像剛剛有提到它就會評估劃設成2-3類，之後的一些開發方式可能會循新訂

的都市計畫，或申請使用許可去做辦理。以上先做個簡單說明，謝謝。

主持人（陳議員麗娜）：

謝謝。資料很多，速度有點快，但是大概可以看得出來，前半段有提到的應該是經發局主管的產業發展，高雄市產業發展的部分大概是怎麼做，後面應該是城都規劃到目前的狀況，是不是？但是因為大家目前都還沒談細節，把大概的輪廓稍微劃一下，所以是不是後續讓相關的公部門進一步說明，看看從上一次到現在，針對產業的部分，是不是能夠再進一步談的更深入一點，讓今天到現場有相關權利的這些朋友，也能夠更了解它們的狀況。我就按照剛剛簽名的順序來做邀請，首先，我請都發局張主秘先來講，你們也是最相關的，所以請多多說明一下。

高雄市政府都市發展局張主任秘書文欽：

是。

主持人（陳議員麗娜）：

等一下，在介紹之前，我先介紹前議員同事梅再興，現在叫做特別助理，他是韓國瑜主委的特別助理梅再興，希望韓主委能夠多多了解國土計畫，好不好？好，謝謝。請張主秘先跟我們報告，謝謝。

高雄市政府都市發展局張主任秘書文欽：

主席、立委、議員、三位專家學者及關心這個案子的鄉親長輩們，大家好。我大概就剛才那些去補充，我從三個角度來講，因為我們在推國土計畫的時候要戒慎恐懼，就是我們要把既有的產業鞏固好，但是比較屬於敏感的地方，我們要讓它限制開發，大概有這兩個面向。因為產業還是高雄發展之母，第一個，剛才簡報裡面的空間圖打出來，其實目前高雄市整個產業空間有6,800公頃左右，我們把它分兩塊，一個在都市的部分，原來都市土地有劃一些工業區、產專區，這個在3,600公頃左右，這裡面的工

業區包含一些是屬於地方的工業區，一些是屬於中央報編的工業區；第二塊比較大是屬於非都的部分，因為非都除了原來一些丁建以外，裡面還包含一些像路竹科學園區，或是一些屬於經濟部工業局報編的工業區，這一塊大概有3,200公頃。所以兩個面積相當，這個我稱為叫既有產業工業，這個部分因為它很穩定，所以我們必須要把這些根留在這個地方，因此會透過現有都或非都的一些法令，讓它更健全、程序更簡便，或土地使用管制讓它稍微合理的鬆綁，也讓那些業種能夠進來。很多業種因為整個時代的變遷，有些是屬於生技，像這種不是很污染的，我們覺得策略性要讓它留下來。這個部分做得很好的就是加工出口區，以前我們常想，為什麼加工出口區很容易招商？因為很多優惠的法令，還有科學園區，所以廠商很願意來，因為三稅減免。這個部分，第一個，叫做既有產業的健全；第二個，策略上我們的國土裡面，高雄市的產業空間，雖然有6,800公頃，各位不要以為6,800公頃很大，因為有些空間是交通很方便，然後有些產業就聚落在那邊，你不去處理它，聚落還是會跑出來，與其讓它非法聚集，不如用合法的程序讓它能夠留在那個地方。所以這些地方包含我們現在跟經發局、農業局大家在合作，例如像未來仁武園區在推動中，或是新市鎮周邊的科學園區，這個都是屬於交通便利，周邊一些產業群聚的地方，這個地方一定要新增，為什麼要新增？有些要從其他地方回流到台灣，有些是我們的一些未登記工廠要輔導，讓它有永久安身立命的地方，這些就是要新增擴充，這個面積我們目前的資料還要再統計，例如仁武就是74公頃，已經完成的和發就是165公頃，這些都是擴充的土地。

第三類我們也覺得難度比較高，這個部分經發局會做一些調查和輔導之後，後面如果比較具體的話，我們就納到國土計畫，那個叫做未登記工廠的輔導。這一塊雖然工廠

輔導法有了，不過因為要努力讓這些既有的工廠合法化，還是有一些難度，我們也認為是難度，所以也謝謝議員，還有找很多專家學者，就是透過各界的想法，看有沒有什麼方法能夠做，這是全國的力量，怎樣讓這些中小企業，也不一定是中小企業，有些潛力很好的，讓它能夠想辦法留下來，或整個讓它遷移到合理的版塊去。

這三個以外，其餘的如果散落在其他農地，按照內政部訂的國土計畫，其實它應該要回歸到農地的利用，有些敏感地區應該要回歸到合理的使用，我從國土計畫的雛形用比較白話詮釋它是這樣子。所以我們現在做的工作，市政府在這個過程裡面，從上次議員有個第一次座談會，到現在或之前都發局有陸續跟市政府其他相關局處做拜訪，做一些橫向的聯繫。國土計畫其實必須要透過很精準的調查，像現在是講產業部門，要很精準的產業調查，你才有辦法劃出很精確的國土利用分區，這樣才不會影響到原來既有的權益和符合未來二十年的發展。這個部分，都發局先做這樣的說明。

主持人（陳議員麗娜）：

因為你們現在提是109年，所以現在還在說很精確的調查，我不免替你們有點擔心，沒關係，因為這個聽起來還有很多疑問，我待會還是會再陸陸續續的請教。經發局由許技正來報告嗎？經發局也講一下你們產業面上面的規劃，剛剛可能還可以再補充，因為我覺得城都講的速度滿快的，你可以再講仔細一點嗎？

高雄市政府經濟發展局許技正文豪：

好。感謝主席，立委服務處和三位專家學者，大家午安。首先，我代表經發局就目前的一些規劃報告，剛剛城都已經有說明整個北高雄、中高雄、南高雄產業空間的布局，我們就不再多敘述，但是我們要強調目前和發產業園區的部分，我大概再說明，現在它最主要的一個開發基地大概

就是136公頃，誠如剛才主秘有提到的，整個136公頃的開發會釋出有關產業用地將近85.65公頃，這個部分其實是全國首創，就是建廠，也就是開發和建廠廠商同步進行。目前整個86公頃裡面，已經有50家廠商完成購地，50家廠商購地的部分，有3家廠商已經建廠完成，目前陸陸續續在生產階段。未來整個和發產業園區，我們預計大概有400億產值，如果所有土地釋出之後，各家廠商全部都建廠完成會有1萬個就業機會，這個部分我先在這邊做個說明。

另外，在仁武報編的部分，我再詳細做個說明，整個園區的土地是74公頃，扣除所有公共設施，譬如道路、污水廠等等一些設施以外，它可以產出48公頃的產業用地。目前我們設定的產業類別是，有關AI人工智慧及航太科技，就這個部分，我在這邊跟各位報告，目前整個台灣的航太科技是以中部和南部為主，南部以漢翔公司為主體，其實它有很多下游廠商，整個發展區塊是發動機，我們很清楚飛機最主要的就是在發動機上面，以漢翔為主。中部有它的園區，南部也有，但是整個南部部分就是以發動機為主。漢翔他們有提到，也是希望南部有一個像這樣的園區，它可以把所有下游廠商整個吸納到南部做為一個航太產業園區，我們希望未來報編完成的仁武產業園區可以做這樣的規劃，還有它整個周邊目前的未登工廠，我們也是希望有這樣的機會，可以將未登工廠吸納進來，提供目前未登工廠土地需求的一個介面。

接下來有關高雄科學園區第二基地的部分，它現在最主要是採用新市鎮開發和科學園區籌設雙軌並行，因為目前它還是在規劃的一個階段，所以整個詳細的資料，目前可能可以提供的是213公頃以外，詳細的細節和內部的規劃，以及它整個聯外道路，目前還是在規劃當中，它目前可能也沒辦法提供這麼細的資料。未來我們在跟中央合作的過程中，如果有一些資料，我們也可以再對外公開。以

上我就目前經發局在辦理的3個產業園區做說明。

主持人（陳議員麗娜）：

亞洲新灣區算嗎？剛剛有報告亞洲新灣區，也算你們的一個產業園區嗎？

高雄市政府經濟發展局陳科員邦裕：

跟議員報告，亞洲新灣區本來就是在都市計畫裡面，基本上它在國土計畫裡面直接會是城鄉發展區第一類，這部分就不用再特別透過國土計畫法，就是在原來的都市計畫的部分做個變更，以上。

主持人（陳議員麗娜）：

在高雄市裡面還有城鄉發展區第一類？

高雄市政府經濟發展局陳科員邦裕：

原都市計畫部分，就是直接劃成城鄉發展區第一類。

主持人（陳議員麗娜）：

我可不可以再請教經發局，我剛剛聽到，和發應該是金屬扣件，仁武是航太，大概有這樣子的區別，對不對？和發在當時50家廠商進駐的時候，是不是都以金屬扣件為主？另外，剛剛有提到仁武未登工廠，如果它不屬於AI和航太的，它可以納入嗎？是不是也稍微簡單跟我們說明。

高雄市政府經濟發展局許技正文豪：

這個跟主席報告，因為當時整個產業類別我們的目標是希望把產業別聚集，以和發來講，當時雖然目標是鎖定在相關的金屬扣件，但是以目前整個和發進駐廠商，它可能不會只鎖定在金屬扣件，目前裡面也有生技科技，也有印刷軟板相關產業都有進駐。整個仁武的規劃，目前有提出需求的，可能是航太產業有提出這樣的需求，但是我們沒有把它整個鎖定只有航太產業能進駐，未來如果它可以符合我們進駐的規定，其實所有周邊的未登工廠，我們也希望把它吸納進來。

主持人（陳議員麗娜）：

所以仁武的面積是48公頃，附近未登工廠面積大概有多大，是不是可以報告一下？抱歉，我問的問題比較多，因為我老是覺得說的和做的有一點點不太一樣，到底能不能放得進去？我現在所知道的是那個地，因為這些臨登工廠說起來量還滿大的，但是你們現在所報告的一直都沒有清楚的把數字說出來，所以我很擔心的是你有設定，譬如我剛剛問你有設定這幾個園區，你要走的方向是什麼方向？但是現在可以看得出來的，也不一定按照那個產業方向去走，如果沒有按照那個產業方向走，譬如你希望在仁武的地方，除了做航太以外，其他的空間要挪出來讓附近未登記的工廠可以吸納進來，做為合法的用地，如果是這樣的型態，我相信很多廠商也都希望能變合法。但是你是讓它附近直接變合法，還是你劃定的區域內希望它納進來，這是兩種不同的型態。我們陸陸續續在越說越細的過程裡，你們可能也要說清楚了，不能只是還在說表面的東西，可能還要進一步把你們預計想要做的東西，再說清楚明白一點，再麻煩一下。

高雄市政府經濟發展局許技正文豪：

這個跟主席作報告，有關周邊未登工廠，目前在報編的程序當中，其實我們已經有在做蒐集，蒐集的部分因為我目前手中沒有這樣的數據，我們可能回去之後，將這些數據再提供給主席。

主持人（陳議員麗娜）：

好。也可以從問題當中發現大家還可以再補強的地方是什麼，拜託後續陸續有資料的話，就繼續提供給我們，說不定我們還會有第3次的公聽會，我們還會再繼續研究一下。經發局有沒有要再進一步做補充的？陳科員，有要補充的部分嗎？

高雄市政府經濟發展局陳科員邦裕：

我補充報告，因為現在國土計畫這樣的變革，以後產業

只能限縮在城鄉發展區的部分，現在市府針對未來產業布局，這時候的規劃是很重要的。至於為什麼劃在你們家而不劃在我家，或到底要劃在哪裡？可能到時候大家會各自有各自的想法，這個還沒有定案。所以我們跟顧問公司在討論的是，我們希望透過一個比較科學的方式，就是我們可能透過幾個評選標準，像是交通條件的部分，或是以比較鄰近交流道或機場的部分，交通條件跟土地的使用現況，是不是附近有既有的工業區？或者是上面有一些比較群聚的未登記工廠，透過這一些條件我們來做一些土地篩選的標準，來作為以後在這個基礎上可能適合做產業發展的地區。這個地區出來以後，再看哪一些是未來5年之內，在國土計畫5年之內我們可能要優先劃成城鄉發展區的地方，或者現在是未登記工廠，5年內我們可以有足夠的能量，先把最群聚的地方劃成城鄉發展區，這個部分我們目前是朝這個方向做規劃。

主持人（陳議員麗娜）：

所以這個概念是有的，但是怎麼劃現在還不知道就對了。

高雄市政府經濟發展局陳科員邦裕：

我們的計畫還在調整中，就是朝這個方向去做，因為我們期末報告也是會請一些專家學者，今天剛好一些老師在場可以給我們一些意見，到我們整個期末報告結束之後，可能會有比較明確的結果，我們會提供給都發局做之後的公告。

主持人（陳議員麗娜）：

接下來請地政局報告。

高雄市政府地政局湯科長福源：

地政局目前這邊還是配合前端的都市計畫，還有國土分區這邊做後續的國土分區圖的劃設。但是剛才城都有講到我們有19處特定農業區的部分，內政部在上個月底已經有一個核備公文給我們，有6處地區准予我們核備，我們後續會做一個公告，公告之後就會從特定農業區把它調降為一般農業

區，才可以做後續類似像變更為丁建的部分。還有一些如果有一般農業區它也符合變更的部分，後續進來我們都會盡快配合辦理。

主持人（陳議員麗娜）：

剛才有提到 41 處的特定地區，現在有 6 處要從特農變成一般，有 19 處的特農，但是有 6 處最近要變更為一般農業區就對了。

高雄市政府地政局湯科長福源：

內政部已經核備了，它 6 月 21 日已經審過了，上個月的月底已經公文給高雄市政府，由地政局收件，我們已經準備在最近這幾天辦理公告，公告之後將來沒有意見的話，我們把它調整為一般農業區，一般農業區廠商可以繼續辦他一些變更的程序。

主持人（陳議員麗娜）：

待會兒要發言的現場朋友可能要先登記，我們就依照時間的狀況給大家盡量多發言，接下來請農業局報告。

高雄市政府農業局王副局長正一：

農業局是國土計畫之後農業發展地區的主管機關，所以我們主要的功能跟目的是確保農業發展地區它能夠當作糧食和糧農生產的糧食安全。所以我們目前初規的國土計畫在農業發展地區有分成 5 類，第 1 類到第 4 類都是屬於傳統的，原本以非都為主的農業地區裡面，所以 1 到 4 類目前中央的看法規劃是產業類的小型廠房跟..是沒有辦法納在農 1 跟農 4。第 5 類農業發展地區，第 5 類它是新增的類別，它是屬於目前在既有的都市計畫範圍內的農業區，它如果是面積達到農地使用 80% 上，而且區塊完整達到 10 公頃以上，類似是非常良好的農地，像這個目前在都市計畫農業區裡面的良好農地，會把它納入我們農業發展地區的第 5 類。這個第 5 類的部分它也是會以農業發展為主，沒有辦法做產業的用途，目前農業局經管的農業發展地區的 5

類用地，都是以農業生產為主，確保生產和環境的安全。

主持人（陳議員麗娜）：

所以上一回有提到面積的問題，現在已經有比較確認高雄農業用地的面積大概真正是幾公頃。

高雄市政府農業局王副局長正一：

依照農委會有經過全國的初規跟調查，那只是推估，目前他們 106 年調查的結果，高雄市第一類的農業發展地區是 1 萬 1,000 公頃左右，第一類就是最優良的農地；第二類還是屬於良好生產環境的農地，大概 1 萬 4,000 公頃左右；第三類農業發展地區的農業用地是屬於山坡地，山坡地為重點，目前是 4 萬 9,000 公頃；第四類屬於鄉村區裡面的聚落，目前的聚落區它是 1,000 公頃；第五類目前是在都市計畫區裡面的農業用地，但是它具有良好的生產條件，劃起來目前初步的調查是 1,600 公頃。所以我們目前的農業發展地區這五類用地，目前的初步調查是 7 萬 7,000 公頃左右。

主持人（陳議員麗娜）：

因為上回有提到農 5 的問題，所以這次聽起來農 5 的部分好像完全是不能夠當工廠或是什麼來使用，完全是不行的，今天特別有講這件事。接下來因為上一回我們有特別請海洋局過來，對於海洋局的部分還是要請你們作狀況的報告。

高雄市政府海洋局林專門委員美朱：

海洋局就這一次有關農地土地分區檢討的部分，主要跟海洋局比較有關係應該是陸上養殖的部分，陸上養殖的部分我們有搭配地政局跟農業局，我們有做使用分區的檢討變更，因為我們養殖用地裡面你如果是特定農業區要申請養殖登記，因為有養登才對我們漁民有保障，比如說發生農業天然災害的時候他會有一些救助。所以我們也是希望因為在特定農業區裡面的養殖用地，它除非是做循環水的

部分，不然的話他如果是室外養殖池的話，他就沒辦法取得我們合法的養登。所以地政局跟農業局都跟我們有開過會，主要我們一大部分在特定農業區裡面的養殖用地，現況做養殖使用的話大概有路竹、彌陀、永安、岡山、美濃，我們有查過大概有 4,191 筆，面積大概有 2,107 公頃左右。從 106 年開始都有跟地政局和農業局在討論這個，我們現在大概都把它調查出來了，到時候還會再跟地政局討論，如果沒有問題地政局就會報內政部那邊，我們會把特農裡面把它改成一般農業區，這樣子的話這邊這 2 千多公頃現有的養殖池、養殖漁民他們就可以很容易去申請養登，對他們後面那些保障就會比較多。

主持人（陳議員麗娜）：

這個部分養殖業者今天都沒有來，所以他們都能夠順利的把這個變更過來嗎？區域的部分都可以變更過來嗎？在高雄市的部分。

高雄市政府海洋局林專門委員美朱：

這要看送上去內政部的狀況，因為地政局有請我們去檢討那些認為可以把它變更的部分，我剛才講的那 4 千多筆的話，因為它現有就是做養殖使用，那是養殖池，可是它的地目就是特農，我們現在查出來就是這樣，就是我剛才講的那些就是這樣，當然還有 ok 的。像之前比較多就是美濃那邊，美濃跟岡山。我們希望可以幫民眾把這個問題解決，在還沒有解決之前，因為以前特農只能做室內循環用水，可是經過我們跟中央跟農業局合作，跟中央爭取的話，它在今年有修改法令，除了室內循環用水之外，做室外循環用水也可以，它有稍微放寬。可是你如果沒有循環用水的設施還是不符合申請養殖登記證的要件，所以最根本解決的方式，就是把特農變更成為一農。

主持人（陳議員麗娜）：

地政局應該也有聽到了，請地政局回頭補充一下。

高雄市政府地政局湯科長福源：

這個案子第一次公聽會的時候我們已經有講過了，它是屬於全國區域計畫裡面要從特農調一農或一農調特農，農業區檢討變更的部分，這個我們早就在做了，都有在檢討。因為中央有規定說，我們特農調一農跟一農調特農的部分，特農最後的面積不得少於 104 年當年特農的面積，目前來講，特農調一農的面積有一些超出我們的預期，特定農業區調整一般農業區的比較多；而一農要調為特農目前是沒有，應該大家也都不願意把一農調成特農，應該大家心態是這樣。但是我們還是依照中央的規定，上次張老師也有跟我提醒過，就是中央不太可能讓你不等於的狀況之下讓你通過，我們在這個部分有針對台糖的特專地區調成特農的部分有做檢討。中央有說，假設你如果特定農業區少於 104 年的面積的時候，要請我們這邊做一個說明，我們在 7 月底的時候有請農業局幫我們做一個解釋，最後我們會在府內開一個會，決定之後再送請中央去核備。

主持人（陳議員麗娜）：

工作真的很多，也請多多注意一下這個事情，接下來請研考會做報告。

高雄市政府研究發展考核委員會郭組長榮哲：

剛剛城都的簡報已經把我們未來產業園區的規劃區位初步發展有提出來，在我們產業用地的處理方向不外乎三個面向，第一個，新的產業園區包括高科、橋頭、仁武、和發這些區位，對這些新產業園區，我們要求這些產業用地進場的廠商必須要符合環保永續的最新規範。另外兩個區塊一個是舊的工業區這個部分，包括永安、本洲、臨海、大發、林園這個部分，還有舊港區轉型這個面向，基本上我們處理方向，我們也是希望他們能夠朝向舊的製程提升，就是進廠的製程必須要能夠符合新的環保規範。所以整個產業用地的處理方向大概有一個共同的目的，目前在處

理這些地方，我們都希望這些產業用地未來他們的廠商，我們希望他們能夠輔導使用產業用地，能夠符合環保永續，避免閒置，讓土地合理、合法的使用這個方向來做處理，這個大概是我們未來的方向。

主持人（陳議員麗娜）：

研考會有針對國土計畫的部分做研究？還是針對經發局協助做產業發展的部分？

高雄市政府研究發展考核委員會郭組長榮哲：

不是特別針對國土計畫，但是我們再提出國土計畫的劃定之前，我們必須先對我們自己整個產業的發展，以及區位的配置大概有一個初步的構想，剛才城都這邊提到產業園區的發展方向，就是我們目前預計規劃，新推出的產業園區未來會擺在高科、橋頭，目前仁武跟和發這個部分是我們已經在推動的，高科、橋頭是我們未來要爭取，必須要讓它納入新的國土計畫法其中的產業，作為我們未來引進新的產業的用地儲備。

主持人（陳議員麗娜）：

高科和橋頭有設定什麼樣的產業類別嗎？

高雄市政府研究發展考核委員會郭組長榮哲：

目前我們還在規劃當中。

主持人（陳議員麗娜）：

公部門的部分我們先告一段落，拜託 3 位老師給我們一點意見，從張教授這邊先幫我們講一下。

嘉義大學財務金融系張助理教授志銘：

我要跟大家報告，國土計畫法的計畫年期是 125 年，它必須規劃到高雄市未來在民國 125 年內的發展。第二個，我們現在是 107 年，剛才都發局有提到期末報告完明年 108 年大概就要送中央了，所以各縣市現在都在辦期中跟期末，現在都是剛辦期中報告完。我要講期末報告一旦好了，城都修正完了就要往中央送了，送了以後還要再修就不容

易修，這個修正以後在 111 年會實施，5 年後再通盤檢討，也就是最快高雄市要檢討現在送出的國土計畫大概在 116 年了，所以離現在大概還有 9 年，這個要特別注意。我為什麼要講這個年期？因為剛才聽到城都顧問公司跟高雄市各局處的說明，你們剛才提的都是現在在做的，譬如和發工業區，和發工業區和其他縣市來比沒有特別快，台南也有一個新吉工業區、嘉義有大埔美、馬稠後產業園區都是同步建廠的，建得也都不會比我們慢。

所以我要提醒各局處，第一個，太著重於現在做的，沒有思考到未來 10 年左右，甚至到 125 年。第二個，剛才很多局處的報告太著重於現在，尤其今天很多民眾他們可能很關心特定農業區調整為一般農業區。地政局科長，我們上次有討論過，其實特農調一農送到內政部，第一時程很久，第二農委會、內政部也不一定放，那個放了，老實講對我們現在的產業沒有太大幫忙，這個要很清楚，大家務必要拉高。今天因為來參與的是產業部門，我要特別說明，這一本是今年 5 月 1 日公告的全國國土計畫裡面的第六章，講的是產業，所以城都你應該今天簡報的時候要先把這個產業整理出來，我舉個例，產業第一個就是農林漁牧，他鼓勵你發展農業物流處理，再來它裡面很重要整合鄉村地區的整體規劃，可以適度擴大農村聚落地區，如果將來地政要搞一個鄉村區要擴大，不然原高雄縣會不好處理。再來，休閒農業區，還有海洋局這裡面的漁港，我們未來包括你們現在送出去，如果違反全國國土計畫，它還是會打回來，所以你們每一個單位務必要看到。它的製造業也很清楚。經發局很清楚它已經把你界定中南部要發展的特色，包括科學工業園區需求用地只有 1000 公頃，要做的包括 AI 等等，您大概有符合這一塊。裡面還有很多包括觀光產業、包括運輸業等等。

我建議各局處，這個第六章的產業部門的空間它的原則

已經在這裡了，我為什麼要講這個？這裡要跟大家報告，這幾天各縣市都在辦期中審查，營建署也都有列席，昨天最新的就是有個縣市在辦，營建署蔡科長也有列席，現在我們的問題就是，不是我們想怎麼寫就怎麼寫，中央會定很多國土功能分區劃設原則的細部規範，可是這個細部規範還沒有出來，張主秘應該清楚，這個細部規範營建署還沒有下來，所以地方政府現在它可以主張說，你還沒有下來我就不劃設。可是各位要知道我們已經快期末審查了，來不及了。我具體建議，高雄市各局處你們的部門計畫一定要趕快出來，這個部門計畫一定要能夠想到民國 125 年的時候。第二個，經發局要趕快跟民間的業者溝通，你們剛才提了這些工業區都是大面積的，我講一個例子，科學工業園區它土地只租不售，有沒有辦法解決你們的違規工廠？沒有。我們以前去跟內政部報告都說，我們會讓違規工廠進來和發工業區，我們可以去調查，和發工業區剛才提到那 50 家，有幾家會把它農地上的違規工廠處理掉的？沒有，這些都是事實。我剛才提到，今天很多來聽的他的面積不大，他無力去買工業區的，因為和發工業區的價格也不低。

回到國土計畫法的時候，經發局要趕快跟民間業者，各局處要趕快彙整產業用地的需求面積跟區位劃設，我會講這個是因為你們剛才提的都是現在已經劃設的，我剛才已經強調至少要想到 116 年或者 125 年。要趕快劃設並預估未來產業成長，或者我高雄市未來做一個海港城市，或者做一個工業大城市的時候，我的外資投資的需求，要先行草擬部門計畫，待營建署核定了，我剛才講那個細部規範，你就可以馬上送出去公展，不然會來不及。研考會今天來應該要趕快列管各單位的部門計畫，這個部門計畫絕對不是都發局去彙整的，都發局是完成這個程序而已。我剛才跟大家報告的，營建署四大國土功能分區的劃設原則細

部規範，不是我們今天高雄市想怎麼寫，沒有。最後城都顧問公司也是依照這個規範寫，這個規範的指導原則已經定下來了，所以今天也不是我們想怎麼弄就怎麼弄，只能在裡面找出對我有利的產業發展。

我剛才提到，包括觀光、運輸、海港等等這裡面都有提到，從裡面去小題大作，你才有可能擴大未來高雄市 120 年發展的土地位置，才有辦法框列下來，如果現在框不下來，很抱歉！你以後要再檢討就沒這麼容易了。我本身也是從公部門出來，我們的想法都會停留在現在在做的，剛才議員聽到大家現在很努力在做，可是我要強調現在一定要想到遠一點的，趕快把那個土地區位劃設下來，不然將來這些土地被劃為農 1，農業發展地區，你連變更的機會都沒有。這些我剛才講的，就跟我們在學校寫論文一樣，小題要大作你才有可能去劃為城 2-3，不然沒有機會，你送上去它也是打回來。

我今天要強調的是，期末報告很快就會完成了，如果一不小心大概年底期末報告就殺過去了，因為明年就要送內政部了。所以在這幾個月的時間，經發局要趕快跟民間的業者做彙整，區位要趕快框定下來，不然地政局剛才也提到，你框的都是台糖，結果它已經報特定農業區了，剛好都不能通過。農業局本身你的休閒農業，其他的你也要想一想，高雄市有沒有哪邊可以劃設水產增值園區、水產精品的，也就是說可以做農業物流的，也可以劃，這時候你有想法，你有需求的時候才有辦法劃設。海洋局的部分，就你們海港的管理有沒有哪邊物流或者外資要投資的，我的意思是說，今天你很少會聽到部門計畫，議員可以去追蹤各局處的局處長，尤其局長是政務官，他本身要很清楚他的部門計畫，而且要框到 125 年。

最後一點具體建議，這個案子既然在高雄市已經期中都報告過了，很快就要期末了，今天高雄市真的要趕快由副

市長以上的層級，趕快召開一個跨局處的平台會議，這種絕對不是開一次會、兩次會，或者我們專家學者來可以提的，一定要反覆不斷的透過局處的討論，從這一本全國國土計畫裡面找出對我有利的，不然這個框上去也沒有用。最後，剛才提到你們很重視特定農業區劃為一般農業區，我跟各位報告，特定農業區劃為一般農業區，只是依照現在法令可以變更為工業區，其餘剛才講那 19 區通過 6 區，我告訴你，最早通過的是嘉義縣，但它到現在還沒有完成土地變更。所以不是今天通過它就可以變工業區了，沒有。它還是要經過產業園區的變更，還是要留設很多公共設施，還是要處理很多違章，所以這些恐怕都不是從分區調整可以馬上處理的。

因為高雄市長期累積下來的，我們講未登記工廠非常多，經發局一定要趕快，今天你沒有報告未登記工廠有多少家？一定有這個數據。剛剛講的是有辦未登記工廠登記的，沒有辦的呢？有多少？陸續又長出來的。這些他們今天來關心的，未來國土計畫我會劃為什麼？我看不出來。如果你的是在一大片農地裡面的，很抱歉！你就是農 1，你這輩子也沒有了。我要強調的，趕快去把這個級距的或者什麼可以框出來的，從全國國土計畫到高雄市的計畫到各部門的計畫一定要出來。我跟議員報告，因為你今天框給我們的主題是產業，不是只有工業而已，還有農業，農林漁牧，還有觀光產業，這些都是部門計畫要框出來的，框出來一定要列到期末報告，不然我告訴你，都發局張主秘，等送出去你再叫它改，因為高雄市一定會在很前面審，六都一定都是在前面審，所以我要特別強調，務必年限要拉長一點，125 年來看待高雄市未來的發展。

主持人（陳議員麗娜）：

謝謝老師，這個聽起來滿可怕的，很多的事情如果沒有再想遠一點，真的到時候可能遇到的狀況就不只是我們所

想像的，因為卡在法令上面，你再怎麼樣你還是要遵守那些法令，你不可能說我就地就馬上合法，該有的東西還是要被檢討，不可能就這樣一蹴即成，我不曉得會不會有這樣的狀況？接下來請李教授給我們一些意見。

義守大學財務金融學系李教授建興：

我底下的發言是一個肯定、三大、三要跟一個觀念、一個建議的提供。一個肯定就是，我們要非常肯定麗娜議員，現在每個議員都在外面跑行程，還有議員非常關心我們這個公共政策議題，來開這樣的主題，是不是在場的市民朋友給他掌聲鼓勵一下。今天我們這個議題包括有三大，哪三大呢？對市民的重大權益變更！對民眾財產權的重大影響、對未來產業影響很重大，所以它有三大。第二個，所以我們應該多聽聽多方的意見，要多溝通、要多給調適期，我覺得這一點局處在這方面，事實上就是很努力在做規劃，但是我覺得三要這個部分要再多做加強。畢竟剛才張教授已經提過，好多東西提上去之後，對我們未來的影響太大了，所以要多聽各方的意見、要多溝通、多給調適期。一個觀念，不要急著要改變現在和否定過去，我喜歡用兩個種類的貓來形容，就這一個觀念而已，我們台灣到底是要台灣本土的黑貓？還是要漂亮美麗的波斯貓？就看你的目的是為了什麼。波斯貓很好看、很嬌氣、很貴氣，可是牠沒辦法養民；本土的黑貓樣子不是非常好看，但是牠可以幫你抓老鼠，牠是具有功能的。換句話說，我要強調的就是台灣現有的產業，是幾十年下來經過我們很多年的磨合，事實上它雖然長得不是很好看，但是他是目前最適合在台灣生存、最容易幫我們養民的；很多所謂的高科技、很多好聽的產業，至少到目前為止，還不足以撐起我們經濟發展和養民的需求，所以你不要太快速的去否定過去、改變現狀。

舉一個實際的例子給大家參考，台灣在我們高雄有一家上市公司，在前年到新加坡去申請投資化工廠，這個有夠震撼

吧！對不起，新加坡的土地面積比台灣小，新加坡環保的標準比台灣高，新加坡環保的項目要求比台灣多，但是對不起，他從送件到新加坡核准他興建廠房，兩個半月就通過。這是我們高雄在地的廠商，到新加坡去申請設立化工廠，這表示我們台灣整個環境，特別是公部門給的這些法規、公部門的行政效能，把我們認為不適合的廠商往外移，而他移去的地方就是新加坡，所以這個很多地方都值得我們再去思考。

我們老是喜歡站在環境保護的立場去看未來的發展，新加坡當然也重視環保啊！新加坡對環保要求的標準比台灣更高，可是更重要的是它重視經濟的發展，因為新加坡重視經濟發展，結果呢？它做出來之後，它的經濟發展比台灣好，環保的成就和標準也比台灣高。所以沒有談到產業和經濟發展的國土規劃，怎麼永續經營呢？我認為現狀某些部分你還是要尊重它、要肯定它。

對於我們既有的、例如未登記的這一些廠商等等，怎麼樣輔導他能夠安身立命，我覺得這個是重要的。很簡單，對於台灣登記有案的中小企業，你看一下他有多高比例是有工廠的行為，可是沒有工廠登記的，你就知道這一點是不是台灣重要的問題，不要把人民的痛變成未來的更不方便。

行政效能方面，新加坡怎麼做？它是這樣的一個做法，我認為你是對新加坡有重大投資，未來會創造重大稅收和重大就業的廠商，新加坡不講台灣的什麼公平正義，新加坡的觀念是，你是創造我新加坡重大經濟發展的貢獻者，你就好像是NBA裡面勇士隊的Curry，所以不起！我要特別給你優惠和禮遇；而台灣的想法是說沒有哦！所有勇士隊的球員都應該得到相同的待遇，台灣強調公平合理。所以我們要去這方面的思考，是大家都一樣，才叫公平合理？還是你抹煞掉高度貢獻者本身的貢獻度和貢獻的提

供？

有一個重要的建議是，我們公部門有沒有辦法幫助想要配合國土規劃、合法化的這一些廠商？有沒有辦法提出國土規劃產業地圖的指引？有沒有辦法提出國土規劃的 Q&A？如果我們公部門自己本身都沒有辦法提出 Q&A，譬如不知道民眾會問什麼題目，那麼你當初在規劃的時候你就沒有接地氣嘛！對不對？如果公部門本身沒有辦法提出 Q&A 的題目和相關的答案出來，在我的眼裡，對不起！我都認為這樣的公部門是不夠接地氣的。

所以怎麼樣去蒐集所有民眾、市民和所有廠商所關心的議題，和給出相關申請流程、辦法，去制定一個所謂國土規劃產業地圖指引，如果這些目前都沒有的時候，基本上我們馬上訂的要送到中央去，被核定下來，對我們來說的話，這樣做是非常倉促、非常危險的。以上，謝謝。

主持人（陳議員麗娜）：

等一下，還有鍾麗娜老師，我們也請鍾老師給我們一些建議，謝謝。

崑山科技大學房地產開發與管理系鍾助理教授麗娜：

陳議員、兩位老師、市府長官，還有在座的鄉親父老，大家好。今天我很簡單的說明，其實剛才陳議員替我們市政府這邊很擔心，怕時間一到，我們怎麼進度還在這邊？可是我想告訴陳議員，放心，我們的政府官員很厲害的，時間一到，東西一定會送出去，一定會送出去啦！我也相信大家一定可以的，但是重點是就像我們議員說的，是送什麼出去。

今天的議題定位在國土計畫的產業政策，可是我想要從另外一個角度，如果我們跳脫國土計畫，那麼我們產業政策的問題是在哪裡？縱使沒有國土計畫，我們產業政策的問題應該一樣存在吧！不是因為有國土計畫，我們今天才來談這個問題。

談到國土計畫產業政策，包括上次的公聽會，大家好像都一直把它框在我關心的是我的土地、這塊地以後是劃在哪一個分區？我希望大家是不是可以跳脫這個部分的思維，站在國土計畫的一個高度，今天不只是政府應該關心，我想在座好多業者更應該一起來思考這個問題。

長久以來，我覺得我們產業用地政策一直有一種捉襟見肘的窘境，它面臨的問題我相信在座的都清楚，比如供需失調，不僅僅是數量，還有很重要的一個問題就是區位的問題，還有使用不當的問題，當然，使用不當包括閒置、低度、轉用、誤用，還有未登記工廠這一些問題；另外，還有都會區產業用地面臨轉型的壓力，以及產業用地價格上漲。

這些問題如果你沒有去面對，剛剛我們官員們提到產業園區新開發的地方，我相信開發再多還是不夠用，你開發再多，沒有面對過去的這些問題，你還是不夠啊！

對於這些問題，基本上我提出幾個淺見供大家參考。第一個，我還是很建議，真的要全面清查我們現在所有高雄市產業用地的使用情況。你如果沒有辦法了解、掌握高雄市本身產業用地使用情況，你如何做規劃？你如何去提後續的進展？這個我就很懷疑。當然，這中間包括我剛才說的閒置多少？還有低度使用，這個低度使用的問題，我們等一下來談一下，還有轉用以及違規工廠。到底整個實際情形是多少，我相信或許我們市政府這邊已經有數字了，只是一直沒有公開。不管怎麼樣，我覺得我們市政府部門對於這一部分應該要有一個很明確的數據。

第二點，強化產業用地使用效率。有人提到立體化的發展，還有加速老舊園區的更新。提到立體化的部分，行政院大概有頒了一個「都市型工業區更新立體化發展方案」，當然，這是藉由容積獎勵，不過事實上對於這一部分，我持比較保留的態度。我覺得容積就是沒有錢就用容積，可

是用容積獎勵的時候，我也希望能夠考量到整個高雄市容積的部分，不要到時候看不到我們的天際線了。立體化的部分，事實上我也在思考，我們是不是可以用所謂「區分所有」的概念讓這個立體化來呈現，而不是完全就是藉由容積獎勵。

第三點，避免產業用地的流失與轉用。所謂的流失轉用，我剛才說都市型的工業區面臨轉型的壓力，很多都市部分的工業區，產業用地已經不夠了，結果它還變更為譬如商業區、住宅區類似等等。這一個部分如何限縮它做非工業使用？另外，新開發的園區，剛才市政府提到有3個，這邊是不是能夠盡量「以租代售」？

第四點，這個也就提到了低度使用，這邊的獎勵容積，好像我們在意的都是增加嘛！可是卻忽略了很嚴重的一個問題，我們很多的產業用地低度使用，實質容積可能300，結果實際上可能不到150，所以有時候人家開玩笑說：「那是工業區耶！怎麼都沒有看到工廠？」就是這樣子。我覺得這就是所謂業者應該要有的一個責任，避免這些產業用地淪為被圈地、養地，因為他圈起來就是他的，結果低度使用，這樣的話市政府開發再多還是不夠。我一直在想如何杜絕這些業者圈地、養地，這一部分是不是可以透過都市計畫來管制還是怎麼樣？還有容積低標的限制，我想，市政府官員應該可以思考一下。

剛才提到第五個就是未登記工廠的部分，沒錯，特定農業區或許有一些可以變更為一般農業區，後來再變更為丁種建築用地，剛才老師也提到，這個過程還有一段路。可是不管怎麼樣，這一部分後續它所涉及用地變更有關回饋的部分，我覺得市政府部門應該要先說清楚，釐清各方面的疑義，避免讓外界有一種所謂就地合法那種不公平、不正義的事情，所以我覺得在未登記工廠這一部分，事實上它應該要有公平性和合理性。

第六點，建立產業用地的儲備機制。剛才大概有提到台糖，大家講到開發工業區，第一點大概都會想到台糖，事實上經濟部有訂一個所謂合作開發的方式，可是合作開發從訂定以後經過兩、三年，到現在似乎沒有一個完全照它那個方式來做的，不過這邊也提供給市府參考，就是用合作開發，取得國營事業用地。當然，也可以引入私部門資金的協助開發。

第七點，全國國土計畫規劃到 125 年，全國產業用地面積是 3,311 公頃，其中南部是 647 公頃，到底到時候高雄市是分配多少？我覺得這一部分市政府應該預先了解或先規劃到底我們可以拿到多少。當然很重要的，這不僅僅是數量的問題，更是區位的問題，如果你開發工業區在區位上有問題的話，很可能開發出來沒人要去，那又閒置了，我們為了避免有這種情形發生，所以在數量和區位的部分應該先預為規劃。

第三個，這雖然不是今天的議題，不過我還是要再提一下，就是有關於我們農地資源總量的問題。上次有特別提到全國區域計畫，我們高雄市的資源總量是 5.3 萬公頃，107 年 1 月內政部國土計畫審議會議中，專案小組有一個決議，雖然現在公告的全國國土計畫並沒有把各縣市的配額確定下來，可是事實上在營建署裡面，他們認為各縣市，尤其我剛才說的那個會議決議，它說各縣市還是要訂定維護面積，我們高雄市的資源總量面積是 5.3 萬公頃，可是我記得上次農業局長官有提過，我們高雄市只有 4 萬公頃而已，遠低於依規定應該要保留的農地面積，尤其農地和我們的產業有禁用的問題，這一部分我建議市政府，不足的部分是不是能夠預先妥為規劃？因為我們的落差太大了。以上先簡單報告，謝謝。

主持人（陳議員麗娜）：

謝謝。我是不是先請教一下，因為上一回很多資訊上面

不是那麼公開，所以上一回的公聽會我有要求，只要跟國土計畫有相關的部門，應該要把你們的相關資訊、目前的狀況放到你們各自局處的網站上。回去有做的可不可以讓我看一下？目前在網站上有放上國土計畫內容的有哪一些局處？要放上去的才算，所以目前都沒有。真的，你說大家不清楚、不了解，然後沒有辦法查，人心惶惶不是沒有道理的。

剛才報告的內容其實也有很多事情不是那麼樣的明朗化，這些東西實在太多了，我覺得如果要往前推動，勢必你們要有新的東西給我們，就是更進一步的數據給我們，甚至有一些局處可能連自己本身要做東西好像也沒有那麼的清楚，所以我希望下次可以再擴大邀請局處。

另外，請大家把報告的內容往上再抬升一點、更詳細一點、具體化一點，數字要出來，這樣子可能才有辦法討論，否則今天到現場的朋友可能回去了以後，還是沒有辦法了解到底我將來要走的方向是什麼，這個就有一點可惜了。你們愈不講清楚，公聽會我就辦得愈密，這也是一個傷腦筋的地方，也逼著大家非得要講清楚不可。

現在登記要發言的只有一位，現場只有一位市民要發言，我們就讓現場的這一位黃資絮小姐來發言，我們先請黃小姐發言，這邊有麥克風，是不是遞一下？我們歡迎大家在這個階段盡量問，問清楚才會知道大家後續的方向應該要怎麼走，歡迎大家發問。

市民黃資絮：

議員、大家好。我想問一下海洋局，因為剛才有說到特定農業區養殖的部分，針對岡山、路竹、美濃有在劃分區，我想請問一下，在南高雄最尾端的林園區中芸汕尾，因為我本身是那邊的在地人，我們那邊都是以討海、養殖維生，請問你們把我們歸入國土計畫後，我們在這邊生活的一些漁民怎麼辦？

高雄市政府海洋局林專門委員美朱：

謝謝黃小姐，我向你解釋一下，你們林園那邊現在是屬於都市計畫區，都市計畫區申請養殖登記證是 OK 的，沒有問題。

市民黃資絜：

因為我們目前是農地，未來國土計畫會劃入農地？還是海洋資源地區？

高雄市政府海洋局林專門委員美朱：

一樣還是農地啊！我們不會去改它。我剛才跟你講北高雄那個，是因為他要申請養殖登記證，〔對。〕特農要申請養殖登記證的話，它有非常嚴格的限制條件，剛開始他必須做室內循環水，現在有放寬，除了做室內循環水，做室外循環水也 OK，可是這樣子對他們來說還是有問題，因為他們做一般的池子、大塭，所以他要拿到養登的話是有問題的，以我們海洋局的權管來說，因為他這個量還不少，所以我們才會希望是不是考慮把他現在屬於特農的區位變更成一般農業區。

像你們那邊的話，就我們權管來說，你們要申請養殖登記證的部分是沒有問題的，所以我們就不會去動它。

市民黃資絜：

所以國土計畫法對我們比較偏南的養殖場是沒有關係的？

高雄市政府海洋局林專門委員美朱：

對，以目前來說，你們在申請養殖登記證時，只要有水權狀、土地使用同意書、符合地目就 OK。就我所知，你們那邊目前的地目是比較沒有什麼問題的。

市民黃資絜：

謝謝海洋局。我要問一下農業局，像我們那邊現在地目是農地，可是我們是養殖場，請問一下我們可以申請合法的農舍嗎？因為我們申請了快 3 年好像都沒有動靜。

主持人（陳議員麗娜）：

這個誰可以回應？農地應該是農業局來回應一下。

高雄市政府農業局鄭股長光泰：

針對申請農舍的部分，依現在的規定，農地可以申請農舍，只是申請農舍，土地面積最少要達 0.25 公頃，現況你要實際有在從事相關的農林漁牧，你拿得出實際證明的話都可以來申請。

市民黃資絜：

有申請，也送件，我們目前土地面積大概是一甲多，送件也送了快 3 年，一直被打回，所以我就很納悶，是因為我們的面積不夠嗎？也來勘查好幾次，都一直被打回，所以想問難道農地作為養殖業就不能申請農舍嗎？

高雄市政府農業局鄭股長光泰：

我們有公文給你嗎？有駁回說是什麼原因嗎？〔有。〕
駁回原因是什麼？

市民黃資絜：

它就說不能蓋、不能興建啊！我們也去我們那邊的區公所詢問過。

高雄市政府農業局鄭股長光泰：

是哪個單位發文給你的？我們就算是駁回，也應該不可能是寫這個原因，是不是申請的單位…。

市民黃資絜：

我們要怎麼替我們自己…。

高雄市政府農業局鄭股長光泰：

你有沒有公文？給我們看一下。

市民黃資絜：

我今天沒有帶，不好意思！

高雄市政府農業局鄭股長光泰：

沒關係，這個私底下還是說你們有文件提供給我們，我們再跟你聯絡。

市民黃資絜：

提供到哪個單位？

主持人（陳議員麗娜）：

沒關係，你把公文拿給我好了，我再拿給他們看。

市民黃資絜：

好。

主持人（陳議員麗娜）：

看看是什麼原因，因為可能要再詳細一點，看到公文內容比較好討論。

市民黃資絜：

好，謝謝。

主持人（陳議員麗娜）：

但是海洋局專委，我覺得這樣有點危險，你剛才講的那個內容都是以現在的狀況來說，剛才張老師有說了，它可能會有特農要變成農一的這個危險性，它必須要 balance，就是特農還是一樣要保有原來的數量、那個面積，萬一在中央出問題的時候，我們地方怎麼因應？有沒有去思考過這個問題？我們能夠確保我們的這些養殖業者，都能夠在國土計畫這一個關卡上面沒有狀況全然過關嗎？你們局裡頭不要把它看得那麼輕鬆，說什麼直接送給地政局就好了。

高雄市政府海洋局林專門委員美朱：

不好意思！向議員與各位解釋一下，業者在申請養殖登記證時，以現在來說，我們都會希望他們是屬於比較好管理的養殖產業。我剛才為什麼會說在特農裡面如果你沒有做循環水的話，以現行法令來說，他就很難去拿到養登，我們會這樣規定是因為中央法令就是這樣子規定，所以我們沒有辦法去改它。後來我們就跟中央一直爭取，本來循環用水只能做室內循環水，如果做在外面的養殖池是不准的，現在是放寬如果做成室外循環用水也可以。所以以現

在來說，我們已經有輔導幾件，輔導他們在特農還沒有變一農的情況之下，盡量去做成室外循環水的部分，他這樣就可以符合現階段中央的法令。

主持人（陳議員麗娜）：

符合這個法令以後就能夠由特農改成一農嗎？

高雄市政府海洋局林專門委員美朱：

沒有，這不一樣。以我們來說，我們是針對養殖登記證的申請，它有很多條件，譬如有些地目不能申請，如果它現在是特農的話，他要申請養殖登記證，兩年前就是必須要做室內循環水，現在因為我們有向中央爭取過，他如果是從來不使用的話，做室外循環水也可以。這樣的話，在特農的部分，縱使它是特農的情況之下，他還是可以申請養殖登記證的，還是可以取得養殖登記證，並不需要一定要從特農變更成一農。

主持人（陳議員麗娜）：

不需要變更就可以繼續留在那個地方？

高雄市政府海洋局林專門委員美朱：

他就可以申請養殖登記證了。

主持人（陳議員麗娜）：

以後不會有問題？

高雄市政府海洋局林專門委員美朱：

不會。

主持人（陳議員麗娜）：

這樣的話你們就直接讓他都是特農就好，你們又為什麼要改一農？

高雄市政府海洋局林專門委員美朱：

不是，因為有一些民眾他要變成循環用水的話，他必須再花一些錢或是要做一些改變，他們可能也沒辦法改變。

嘉義大學財務金融系張助理教授志銘：

議員，特定農業區就是早期有農地重劃的，他不能挖魚

塭，但是他可以做養蝦，做那種室內循環水就可以了。

剛才海洋局提到，我猜他那個地方應該都是特定農業區啦！我剛剛說特定農業區是不能挖魚塭的，除非能夠證明你們 65 年 6 月 1 日以前就已經在做魚塭，那可以申請養殖漁業登記證。如果沒有就要做室內循環水，而現在也稍微放寬，假如是做戶外循環水也可以，這是內政部地政司的非都市土地使用管制規則放寬的。

第二個，現在要關心的是如果高雄市原來劃設的養殖漁業生產區，將來是直接框到農一，未來的農一能不能蓋農舍，就要看未來農發條例的修正。所以剛剛民眾問的，第一個，高雄市的養殖漁業生產區在全國國土計畫框列了，會被劃為農業發展地區的第一類，就是優良農地，這個優良農地以後經發局是不能動它的，都發局也不能動它，它就是優良農地了，因為它叫做養殖漁業生產區，所以不會被人家破壞，會維護很好的養殖漁業生產環境在那裡。

剛才民眾問的，要注意的就是…，剛才我聽到好像又是都市計畫範圍內的，我擔心是都市計畫範圍內的漁業區，這又有都市計畫法的規定。

高雄市政府都市發展局張主任秘書文欽：

因為漁港旁邊的話，我剛才看了一下地圖，你可能是農業區了，因為那個是劃為都市計畫範圍裡面，沿海的地方大概就是劃為農業區。

嘉義大學財務金融系張助理教授志銘：

沿海又有可能是現在的法令，現在的法令叫做第一級環境敏感地區，所以他申請了好幾次都被駁回，他不能蓋農舍就是因為他可能位在第一級環境敏感地區。未來的第一級環境敏感地區是會直接框到國土保育地區的。

主持人（陳議員麗娜）：

如果框到國土保育地區就麻煩了。

嘉義大學財務金融系張助理教授志銘：

它的價值好像就降了嘛！

主持人（陳議員麗娜）：

所以其實他們自己本身是不了解這個狀況的，因為那個地方，其實我知道林園那附近很多的魚塭在那裡。

嘉義大學財務金融系張助理教授志銘：

因為現在我們都還在期中和期末報告，這些真正會影響到他們權益的通知還沒有下去，再到明年和 109 年的時候，立委的服務處就會有很多人來問：「我怎麼會被劃為國土保育地區？」你那時候就要接招了。

主持人（陳議員麗娜）：

我覺得這是讓人家聽起來還滿害怕的一點。你要再補充。

嘉義大學財務金融系張助理教授志銘：

沒有害怕啦！它原來的邏輯都在。

高雄市政府海洋局林專門委員美朱：

但是他自己不了解自身財產可能會被做什麼樣的處理。

市民黃資絜：

不好意思！我剛才問農業局的問題，因為我現在打電話跟家人確認，他說公文就是說因為我們的養殖場，汕尾那邊地勢比較低窪，所以養殖場會買一些人家打磚下來外牆的磚頭，它說因為地上囤磚頭，這樣子就不能通過。然後我們也問說有沒有改善配套？他也說沒有，請問有改善配套嗎？都沒有？

高雄市政府農業局鄭股長光泰：

因為你應該是農地上面有營建剩餘土石方，這個不能認定為農業使用，你除非把那些營建剩餘土石方移除。

市民黃資絜：

先移除之後再申請？

高雄市政府農業局鄭股長光泰：

你要真的有實際農林漁牧相關的經營使用才可以來申請。必須要先改善這些營建剩餘土石方，把它移走之後…。

市民黃資絜：

所以就是要先把那些石頭搬走之後，然後申請、然後再下去蓋嗎？是這樣子的意思嗎？

高雄市政府農業局鄭股長光泰：

對。先運走之後…。

市民黃資絜：

因為它目前都是養殖，有一個凹陷嘛！我不能蓋在凹陷裡面嗎？

高雄市政府農業局鄭股長光泰：

你要先移走，然後再做農業經營，有實際的農業經營之後再來申請農舍。

市民黃資絜：

所以要先恢復原狀？

高雄市政府農業局鄭股長光泰：

你必須先恢復原狀。

市民黃資絜：

恢復原狀再請建築師申請，是這樣嗎？

高雄市政府農業局王副局長正一：

議員，他的個案我們會深入了解，他既然說3年，但是不可能是3年，一定有重大沒有辦法通過的原因，這個我們會去了解，如果這位小姐你的方式符合我們農舍的規定，我們會予以協助。

主持人（陳議員麗娜）：

請農業局跟他留個聯絡電話，然後去處理。

高雄市政府農業局王副局長正一：

對。我們會個案來了解。

市民黃資絜：

現在家人在線上，他也在線上聽。好，我知道了，謝謝。

主持人（陳議員麗娜）：

我覺得海洋局對於自己所管轄的那些養殖業者，可能還

要再多花一點時間去詳細做了解，後續要協助他們都依照國土計畫的規則，放到他們應該要有的位置上，否則到時候出現的狀況可能是難以想像的，到時這些人可能都要回頭要找你們說：「我的地怎麼變這樣？」這樣問題就很大了。所以海洋局所要做的功課不是只有這一些，希望你回去再看一下。

還有，有關於港口的部分，我覺得港口都沒有被討論到，那些港口的部分，其實那邊的廠商也是很多，雖然它的地好像是屬於中央的，對不對？但是跟高雄市的國土計畫有沒有相關性，要去問一下，那些業者都是產值非常非常多的，你們一定要去注意到港口這些廠商的問題。

接下來還有一位是蔡馨儀蔡小姐，麻煩一下。

市民蔡馨儀：

麗娜議員、梅特助，大家好，我是在仁武做鋼鐵業的。剛才有提到仁武的產業園區，我在想，仁武產業園區是不是有特定人士去登記產業園區裡面的坪數？因為我們要去登記的時候已經不能登記了，登記的那些都是2,000坪、3,000坪、4,000坪在登記。我想請問一下，仁武有像航太產業、AI一樣的大廠嗎？那是哪一家？再來就是仁武台塑、仁武化工、光陽機車都在仁武裡面，他們要搬去哪裡？產業區要搬去哪裡？請問這些都會搬去哪裡？

我還有第二個問題，國土計畫法實施之後，因為我現在的廠房在農地上，我要怎麼知道我以後的土地被劃分成哪一個區域？

主持人（陳議員麗娜）：

都發局可以回應嗎？

高雄市政府都市發展局薛科長淵仁：

剛才這位民眾講的這個問題，因為國土計畫對農業發展區有一些劃設原則，對城鄉發展區也有一些劃設原則，剛才民眾問的就是他的土地在國土計畫法施行以後會被劃到

哪一個國土分區、功能分區，假設是農一的話，農一是 25 公頃、80% 做農業使用，就符合優良農地的劃設原則，農一基本上是供糧食生產的優良農地；農二當然就是次等，是比優良農地再次一等的農地；農三是坡地農業，坡地農業除非你是在山坡地上，否則應該是不會有；農四是農村聚落。你如果做農業使用，基本上會劃到農一、農二、農三和農五，所謂農五就是都市計畫的農業區，它沒有都市發展的需求，必須符合面積至少 10 公頃、80% 做農業使用。

另外，如果劃為城一，因為城鄉發展區還有分城一、城二、城三，它有比較詳細的分類，就看你的土地目前使用狀況是符合哪一種劃設條件，以後基本上就是往那個方向去劃設。

主持人（陳議員麗娜）：

這樣子好像沒有回答到他的問題，他是在農地上沒有錯，他想要進仁武產業園區，但是仁武產業園區的土地可能都太大塊了。

市民蔡馨儀：

對。

主持人（陳議員麗娜）：

對他們來說可能很難進入仁武產業園區。另外，仁武原先有的和現在所劃設的這個區塊，應該是不同區塊吧！剛才說的光陽…。

市民蔡馨儀：

光陽機車。

主持人（陳議員麗娜）：

還有台塑等幾家公司會跑到哪裡去？是在原先的地上劃嗎？在這些工業地上劃嗎？還是有另外的土地呢？因為我現在完全看不出來土地是放在哪裡？經發局要說明嗎？奇怪！都發局、經發局是誰可以回答這個問題？經發局要回答，好，經發局先說。

高雄市政府經濟發展局陳科員邦裕：

我先釐清幾個問題，因為我們仁武園區其實還沒有報編，根本還沒有報編完成，所以其實也還不會有廠商進駐的問題，還沒有到那個階段。

主持人（陳議員麗娜）：

園區大概是在什麼位置上？

高雄市政府經濟發展局陳科員邦裕：

在國 10...，要怎麼講？

主持人（陳議員麗娜）：

是一塊新的地方嗎？

高雄市政府經濟發展局陳科員邦裕：

對，我不知道他講的仁武園區是指我們剛才報告的仁武園區？還是指目前仁大工業區的部分？

主持人（陳議員麗娜）：

你指的是哪一塊？

市民蔡馨儀：

是新的，就是水管路和仁林路那一塊。

高雄市政府經濟發展局陳科員邦裕：

如果是新的，因為市府這邊還在做報編的動作，整個案子其實還沒有核定，環評都還沒有核定，所以我們現在當然就還沒有跟廠商說你可以開始選地，還沒有到那個階段。等到報編完成以後，下一個階段廠商開始進廠，那個時候我們就會有坵塊出來，大的坵塊、小的坵塊都會出來，所以可能請你再留個資料，等到我們這個案子通過，到時候就可以主動通知民眾。另外，他說目前是在農地的部分也是。

高雄市政府經濟發展局許技正文豪：

針對剛才議員所提的問題，我再做一個補充，整個仁武產業園區的部分，我們馬上就做了調查，這是我們既有的數字，現在整個園區內既有的一些工廠大概需要 7 公頃土

地，未登工廠的部分大概是 7 公頃。區外的部分，整個劃設是以仁武產業園區為中心劃設 5 公里的範圍，就是區外的部分，大概是 8 公頃，整個我們希望吸納周邊未登工廠，總共預計的土地面積大概是 15 公頃。這兩個加起來，未來在整個仁武產業園區的產業用地大概有 48 公頃，其實我們本身在整個規劃的過程當中留設 30%，也就是符合這 15 公頃的規劃，留設這 30% 讓周邊的未登工廠可以進來，這是我們目前初步調查的一個資料。

誠如剛才這位小姐所說的，我們目前還在報編階段，未來報編完成，整個園區在開發的時候，也會再做相關的招商說明，到時候如果真的有這樣子的需求，也可以向我們做登記，進駐我們的產業園區。以和發產業園區為例，在開發之前，我們有辦一些說明會，可能有些廠商會先做預登記，可是真正到開發完成之後，當時一些預登記的廠商可能也不見得會進來。所以未來在仁武這個區塊，我們在開發的過程，等開發到接近快完成的時候，我們可能會去辦一些招商說明會，廠商也可以來進駐。

主持人（陳議員麗娜）：

你再問一下。

市民蔡馨儀：

不好意思！我的廠房在農地，可是有參選人來告訴我們，他說我們農地廠房可以就地合法，但是如果未來把我們劃入農一、農二，到時我們的廠房勢必一定要拆。

主持人（陳議員麗娜）：

現在這個狀況，我覺得大家必須要注意到市政府規劃的方向是什麼？候選人的政見到最後能不能實踐，一定要搭上政府計畫的可行性，我說真的，如果它沒有可行性的話，我認為他就是先開選舉支票，後面能不能施行就是大家各憑運氣了。因為有一些實際法令層面的東西你是沒有辦法突破的，他還要向中央再去尋求管道，再把這些法令做一

個突破，能不能突破都還是一個問題，因為他牽涉到的是全國性的問題，不是只有高雄市。所以對於這個東西，如果他符合高雄市政府的規劃、有可能性，我覺得那就有可能，因為剛才提的，譬如有很多都是可能在工業區附近，工業區有可能把他吸納進去，吸納進去就會遇到一個問題，其實他們會蓋在農地上，事實上是因為農地蓋工廠比較便宜，你換到工業用地上，工業用地就貴了，所以剛才鍾老師提到以租代售的方式，其實它不失為一個好方法，政府應該要去考量到這個問題。

當時會在農地上設工廠的原因是什麼大家都很清楚，你去弄一個大家沒有辦法接受的條件，你做了這個工業區根本就沒有辦法解決農地上工廠的問題。如果是就地合法，你劃定的範圍要怎麼劃？怎麼處理？或是你就地合法一定有你的條件，對不對？我知道你們會有一些…，我現在聽到的都是他可能要符合一些設施、在環保上面的東西，或是土地上面必須要有多少的空地比之類的，這些問題都還是要有一個基本的條件存在，如果不符合這些條件，他還是會有難度嘛！這些難度原則上照道理來說，你要讓每一家工廠都清楚了解他們所處的情形是怎麼樣，有沒有彌補的空間，這樣他才能有所選擇，到底要選擇進駐到工業區裡面？還是就地合法，或者我可以藉由什麼樣的方式來做改善，可能廠商如果願意配合，你就可以讓他就地合法。

這些是我在這一次的會議裡面沒有聽到的，我本來以為我會聽到這些東西，我以為大家來報告的時候，在這個階段點應該會聽到這些東西，讓廠商回去後可以再思考我將來可能會在哪個地方，雖然大家還在討論的階段點，但是雛型要先讓大家看到。陸陸續續你們在做每一個廠商調查的時候，你就可以發現，有些可能就要變成個別輔導了；在個別輔導的狀況下，每一個人陸陸續續知道那個狀況，就不會被現在很多有的沒的話影響、常常被人家左右。業

者到底要不要持續永久經營，還是要不要把工廠收起來？我現在聽到很多老闆跟我說工廠要收起來，事實上這件事讓我們覺得很擔心。

而且無論你在一個園區說要創造多少就業機會，很抱歉！其實還是原先舊有的這些廠商在高雄市經營，如果失去了這些廠商，大家沒有信心在高雄繼續發展下去，你要去哪裡得到那麼多的工作機會？

我也很擔心和發產業園區是換湯不換藥，我的意思是說它還是舊有的高雄業者嘛！你所謂的5萬個工作機會，也不過就是從A地搬到B地，會不會是這樣？對高雄整體來說其實沒有太多的發展。這些都是我覺得會導致大家不知道要何去何從的原因，政府單位應該要更清楚明白的把這一些標的再說得更清楚一點，要說得更清楚就對了。

剛才所說的這些東西，我做這些解釋就是要告訴大家，我當然相信有很多人會在這個時候希望能夠獲取大家的認同，認同一定要有一個基準，那個基準就是法律上面已經規定出來的東西，必須要能夠吻合，這樣才有辦法走，否則到時候你不要說他告訴你：「中央就是這樣規定啊！我也沒有辦法！」我想，如果是這樣的狀況，大家還是多了解，你才能夠知道自身所處的情形是什麼樣的一個狀態。

因為後面還有3位市民，我趕快讓大家發言，蕭芷函小姐，麻煩你一下，謝謝。

市民蕭芷函：

麗娜議員、各位好，我是一個宗教信仰還滿深厚的人，所以我要詢問的是廟宇的問題。這間廟宇非常非常大，位於半山腰，它是背山面海，如果在國土計畫法裡面，會把它劃分為何區？如果要請它搬，政府是不是會給它一地方、可以收納這些廟宇的地方，讓它們有個地方可以去遷，對不對？否則這麼大一個地方，你要叫它怎麼辦？

主持人（陳議員麗娜）：

是在農地上的廟嗎？

市民蕭芷函：

它是位在類似像山坡的地方，已經很久很久了，也滿大的，如果被劃在國土計畫裡面，他們這個要怎麼辦？

主持人（陳議員麗娜）：

山坡地就有可能就是國土保育用地或是農地都有可能，主秘，是不是先說明一下基本的概念？

高雄市政府都市發展局薛科長淵仁：

我講一下基本概念，基本上，山坡地可能會被劃為農業發展區的第三類，就是坡地農業，或是國土保育區的第二類或第一類，那個當然要看最後套圖，就是看整個環境敏感區套圖的結果。基本上因為整個國土計畫的架構，目前是地方政府先做國土功能分區和分類的劃設，然後內政部會另訂一個「國土計畫土地使用管制規則」，就是類似現行「非都市土地使用管制規則」，它後續還會有使用地的編定，哪一種使用地可以做什麼項目，大概要等到 108 年 12 月底，內政部的「國土計畫土地使用管制規則」訂出來之後才會比較清楚。

主持人（陳議員麗娜）：

民政局今天沒來，下一次我會邀請它來，讓它把自己所管轄所有廟宇的部分，做一個澈底的清查。今天都發局主秘也說其實橫向連繫的部分，各個局處清查的程度還不夠，所以我現在很擔心，如果大家都不知道自己所面對的狀況是怎麼樣的話，其實廟宇用地有很多種，有放在農地上的，還有剛才所說位在山坡地上的，以及其他各種的，如果那個用地的真的不合宜，到時候它處在一個根本不能夠放廟宇的地方，你有可能叫廟宇搬走嗎？是不是？這真的很為難。地政局，麻煩回應一下。

高雄市政府地政局湯科長福源：

就剛才那位小姐所說廟宇的問題，其實我們目前也遇到

很多，他們有去辦理變更編定，把它合法化，讓它土地使用變更編定為特定目的事業用地，事實上是可以在啦！只是如果它位處在森林區，那就沒有辦法變更；如果是山坡地保育區是有機會的，它可以洽民政局辦理變更，就目前的管制規則就可以來做。

主持人（陳議員麗娜）：

這個是現在土地劃分的方法？

高雄市政府地政局湯科長福源：

對，至少是。未來國土…。

主持人（陳議員麗娜）：

所以你建議他們先去做這一件事情？〔對。〕有的可以申請，有的不能申請，你先參考一下，我們下次再來把這個問題強化。

後面還要發言的人愈來愈多，我趕快先請他們發言。第四位是黃淑娟小姐，麻煩一下。我們已經排到第七位了，可能這7位講完，我們就不再增加，不然今天的會會開不完，麻煩一下。

市民黃淑娟：

議員好，大家好，我是從事有機農業的，我們是在烏松。我想要詢問一下農業局，高雄市政府未來對有機專區到底要設定在哪裡？因為我們目前的專區是在中崎對不對？我們聽說未來那邊會變成科技園區，農民已經有機耕種7年了，相信大家應該知道一塊土地要轉型為有機至少需要3年，這3年其實農民都是很辛苦的，因為產值真的很少，他們都是花他們的積蓄在做這件事情。我很希望市政府這邊可不可以給我們從事有機耕種的農民有一個確定的方向，我們到底是要在哪邊？因為養一塊地真的非常不容易，我們投入畢生積蓄，講到這個真的是還滿心酸的。我認識高雄在地至少二、三十個有機耕種的農民，他們都耕種二十幾年了，每個都是負債百萬以上，你覺得這樣子年

輕人會願意回來從事友善耕種嗎？

我們是在烏松那邊，目前烏松的耕地我不太清楚到底有多大，我想實際耕種應該也不超過 10 甲，大部分應該已經都工廠化了，可是目前有在耕種、從事友善耕種的起碼有 3 甲地，遠超過政府的 1%，我們有機耕種面積超過 1%，請問市政府，未來我們這些地到底要怎麼辦？

其實我們也打算把那邊變成一個友善推廣的場所，我們會開始做一些建設，可能也有想要申請生態農場，然後申請農舍，可是現在卡在這個問題，我到底要不要繼續投資下去？因為其實這個都是良心事業，我們都是盡一己之力，可以做的事就去做。其實我們也不怪政府，只是我們真的希望政府在這一方面可不可以給我們一個明確的答案，不要讓我們投下了畢生的積蓄，結果到最後你跟我說這塊地要徵收了，我們真的沒有那麼多十幾年可以來做這種事情，謝謝大家。

主持人（陳議員麗娜）：

我邀請下一位繼續再把問題提問一下，李榮坤先生。呂先生，你再等一下，先請李理事長發言。

高雄市田園工廠創新協會李理事長榮坤：

大家好，我們是 31 日剛成立的高雄市田園工廠創新協會，我姓李，我是理事長。我們今天也帶了好幾個自己的人要來聽聽看什麼叫做國土計畫，當然，這個東西應該不會是屬於我們的區塊，因為專業的人員在我們的前面，還有教授們。我和在座的都一樣，對於國土計畫我們是很懵懂的，根本不知道。所以我第一個訴求，希望能夠有一個窗口，基本上，高雄市裡面要開一個窗口，讓大家知道國土計畫到底辦到哪一個程度了，譬如以我們農地工廠這些業者來說，我們繼續在投資、繼續在經營，但是如果突然之間被劃定為農業區，我花下去的不就白花了？

所以我現在要讓你們知道，我們協會 31 日剛成立，會員

已經破百，所謂破百就是已經有超過百間工廠加入協會，後續全高雄市臨登和未臨登工廠，相信很多人為了自己的生存，還會陸續加入這個協會，讓它壯大。但是我們不是刻意要壯大，是因為我們要知道這些農地工廠也跟剛才那位小姐說的一樣，要何去何從？到底要不要再投資？請給我們一個明確方向，要先這樣子，我們才能決定要不要繼續替這個國家拚，還是要到越南，這個叫做南進是不是？也就是南向政策，是要去越南？還是去馬來西亞？我有很多朋友在那裡，我去了可以生存，但是別人不一定可以啊！相較於我們去那邊，我把根留在台灣不好嗎？如果真的要這樣子，也請告訴我們，我們來準備看要去哪裡。

第二個，如果這個田園工廠在農地上面，真的危害到農地的話，要把它收起來那是正確的，叫業者把工廠收起來，進去工業區。但是如果全部的人…，我30日和工業局全國聯合總會的秘書長，我們有一個會議，因為他是全國工業區全國聯合總會的，在會議中提出一個議題，我們問他，台灣現在究竟有多少工業區是閒置在那邊可以讓人家進去的？我們得到一個答案是600公頃，600到哪裡不管。結果另一個立委，他當然有做資料，他跟秘書長說我現在看得到的臨登工廠，需要的是6,000公頃！你看，你的工業區才600公頃而已，只能容納10%，那麼其他90%的臨登工廠，你是要叫他們去海裡面，還是去山上？都不行嘛！不管是上山或下海。

剛才我聽到我們那位教授說的，他講到我的心坎裡面了，我們這裡，雖然生意不是做很大，但是我跟大家說，我們要養不少人，我們的稅金一毛錢都沒有少繳，只因為我們不夠大間，我這樣說不知道工業區的人會不會來揍我？你們聽得懂嗎？因為工廠愈大間，營業額愈高，它愈有錢去請專業精算師，要怎麼節稅、要怎麼去搞個基金會，把所有的錢從這個口袋裝進去，再從另外那一個口袋拿出

來。

我跟你說，我們這種工廠養的勞工也逃不了稅，我們這種老闆要逃稅，我去請一個精算師，我還不如直接把這些錢拿去把稅金繳一繳，所以既然是這樣，為什麼要把這些工廠幹掉？為什麼不好好輔導它做既有的農地工廠？因為它本來就是一個所謂的歷史共業，而這個歷史共業創造了台灣第一個經濟奇蹟，讓台灣成為亞洲四小龍的龍頭，可是台灣搞到現在，連龍尾都沒有了，我跟你說，這樣的話，政府就要負責，那不是我們這種老闆能負責的。

我們已經拚死拚活在拚了，結果你現在把所有經濟搞到要把你這些經濟的小石頭拿掉！你們都焗過土窯，我跟你說，如果全部都是大石頭是沒有辦法堆成一個窯的，一定要有一些小石頭把縫隙塞住才能夠堆成一個窯，一個城堡也是這樣子造起來的，否則你要如何來收尾？

如果你現在要把它弄成這樣子的話也可以，我們現在就成立這個協會。我們是要跟政府拚嗎？不敢，我們沒有那麼大，但是我們可以思考以後的方向，我們要怎麼生存？

也希望議員，像剛才教授說的，現在大家都在拚選舉，可是政府卻在跟我們拚這個，可能如果它拚成功了，它這輩子不再執政都很困難，如果失敗，可能大家都會完蛋，這是題外話。

我們只說到這裡，謝謝各位。我這個並不一定要各局處官員來回答，我們只是要得到一個最主要的回應，就是大家想要知道我們的國土計畫到底進行到哪個地方了，我的會不會被劃進去？如果會劃進去，我就不要繼續在那裡了，我會馬上走，但是有些似乎劃不到的模糊地帶要怎麼讓人家去做確定？謝謝。

主持人（陳議員麗娜）：

我想，設立一個窗口這件事情，待會兒也請都發局回應一下，因為將來如果有任何的問題，還是以都發局為主。

另外還有兩位市民要發言，我請兩位先一起問完以後大家再來回應，第六位是蔡語蘋小姐，麻煩一下。

市民蔡語蘋：

議員、各位大家好。我想請問一下顧問公司，因為我們有很多是第一期就申請臨登的工廠，但是申請完以後，它後續有一個特區的申請，其實我們是沒有這個資訊的，所以我們在這個地方是沒有去做這個特區申請的，但是我覺得啦！因為我們都是做螺絲的，我們那邊有一個特性就是那是一個產業鏈、是一個聚落。對，我們是農地上的工廠，我們這些工廠大概都二十幾年了，我想問一下，就算你現在把這些工廠拿掉了，但是真的能耕種嗎？你至少要復育個幾年，那個土地才能夠再耕種吧！因為大家資訊不是一樣的透明，有很多人可以申請特區，但是他沒有去申請，在我們這個協會裡面，這樣的比例占的也很高，這個部分是不是請經發局能夠給我們協助，可能會被劃成什麼區？這些要怎麼辦？原則上土地已經做了那麼久了，真的要變為農地的話，你們要考慮到復育是很麻煩的。我大概就是這個問題，謝謝。

主持人（陳議員麗娜）：

最後一位是呂銀坤先生。

市民呂銀坤：

議員、各位市政府的長官、在座的各位先進、朋友午安。我的問題點是，我們也是在農地上面設置的工廠，我們遇到的問題跟前面兩位講的雷同。但是我的另外一個問題是，目前有臨登申請的合格廠商，有效期限也是到109年6月2日。未申請臨登的，當然還在冀望政府能不能開放第三波的臨登申請，也就是說馬上要屆臨的臨登有效期的廠商，將來何去何從？對於我們而言，我們非常的迷惑、非常的徬徨。如果繼續投資，將來這個廠房要何去何從？工廠本身也許不大，50個人，但是50個人就是50個家庭，一

個家庭如果有4個家庭成員的話，連帶的就是影響到200個人。所以影響大或不大，我們不敢講，但是事實上我們存在的問題確實會對民生，對於整個高雄市的發展，應該是會非常切身的影響到高雄一部分人的生計。所以接下去，在109年6月2日以後，有臨登或沒有臨登的這些廠商，我們將來何去何從？請政府單位給我們一個明確的方向。

就算接下去政府有規劃新的工業區的設置，要吸納我們這些未申請臨登的廠家，剛剛議員也提到，因為我們的存在，當初我們會設廠在農地也許是經費的考慮。現在在岡山地區隨便一個比較偏遠地區的工業地，而且還不是很像樣的工業地都是十幾萬。如果一家比較有規模的工廠，要設立廠房的時候，假設設立2,000坪，因為容積率的問題，實際上能夠蓋工廠的部分好像只有六成，2,000坪實際上只能用到1,200坪。1,200坪對於一個工廠而言，機器設備擺一擺就沒有什麼空間可以使用了，所以一般考量的都是至少2,000坪以上。2,000坪以上的工業地，還要設廠、蓋工廠等等，林林總總加起來3億跑不掉。我們如果有這3億的資金的話，我們就不用在農地上面打拼，我可以收一收去安享晚年，所以現在我們遇到的問題是以後該何去何從？我們存在的工廠固然是違法在先沒有錯，我們也認錯，但是有其時代背景，不得已的地方。現在要讓我們有一個容身之處，特別是我剛剛講的，109年6月2日以後我們何去何從，必須要有一個很清楚的方向定位。謝謝大家
主持人（陳議員麗娜）：

每一次大家講的時候就多了解一下廠商的心聲是什麼，也希望大家能夠把他們當作自己思考政策的重要指標。這四個問題，可能還是請都發局這邊先針對這些問題來說明一下。

高雄市政府都市發展局張主任秘書文欽：

我對於這些企業對於台灣的貢獻給予肯定，因為沒有你

們就沒有現在的發展。

第二個，剛才提到窗口，如果屬於工廠的輔導，這部分就是一開始有提到的41處，有沒有42處、43處，我相信應該有，所以也謝謝剛才先進講的。就是同步會有一些部門計畫要趕快劃出來，因為劃出來之後，國土計畫就有機會框進去，保留這些未來合法化的彈性，所以這部分我們要來做，輔導工廠的部分可能就要拜託經發局。但是在國土的部分到底要怎麼劃，劃完之後的問題就找我們都發局，我是主秘，這位是科長。但是剛才講的是，如果個案有地號的話，我們就可以知道這塊土地在都市計畫的農業區，還是非都的什麼區。如果照內政部現在這一套遊戲規則，未來有可能會框到什麼區去。不過剛才我們科長有提到，內政部現在正在訂定一個管制規則，因為那個規則沒有出來之前，大家也不知道未來這個分區可以怎麼利用，所以這個部分內政部也在加緊速度中。但是不管是我們或是經發局都想要努力把這一塊做好，我剛才一開始提到有幾個分類，有既成的和未登記工廠輔導的時候，我有坦白說這個部分的難度比較高，但是需要大家努力，因為不只我們和經發局，在地的業者我相信也要同心齊力。不要有些人想要，有些人不要的，那一塊就不容易合法化。所以國土計畫窗口就找我們，工廠輔導就拜託經發局，今天也有工廠管理單位來，也可以跟他們做密切的聯繫，因為我們都在同一個地方。也不見得你們要來找我，或許我們應該主動出去跟你們做橫向的聯繫，以上說明。

主持人（陳議員麗娜）：

所以剛剛主秘有說到一個重點，就是你們要主動的去跟對方聯繫才對。其實在國土計畫裡頭，你們是必須要到各區去開座談會的，這個我已經講了快一年了，你們一定要去各區開座談會。你們預計何時要去開座談會？

高雄市政府都市發展局張主任秘書文欽：

會儘速。

主持人（陳議員麗娜）：

都要換政府了。

高雄市政府都市發展局張主任秘書文欽：

拜託各位再給我們一點時間，因為我們要盤點一個比較精準的方向，再來跟各位說。因為如果我們沒有帶著東西出去跟大家講，大家也會覺得我們誠意不足，我覺得還是像剛才講的，各單位趕快把他們部門需要的計畫給我們，我們盤點好之後，相信我們有準備跟大家談的時候，大家就會感受到我們的努力跟幫助大家的決心。

主持人（陳議員麗娜）：

所以剛剛有提到的就是有關於設立窗口的部分，你們會先設嗎？

高雄市政府都市發展局張主任秘書文欽：

在地方本來國土計畫的窗口就是我們都發局，工廠輔導的部分就是會經發局。

主持人（陳議員麗娜）：

所以要了解進度，他們自身的狀況大概是處於什麼情形，如果要溝通的話，你們是不是特別設立一個網站的專門窗口，有專門的業務人員來接案子。你們什麼時候可以設？應該很快吧！

高雄市政府都市發展局薛科長淵仁：

我們的網頁現在也在建置中，因為有哪些資訊要揭露，我們還在和顧問公司討論。

主持人（陳議員麗娜）：

那個我知道，你另外設置一個國土計畫的網頁，那上面沒有什麼東西，我上去看不到什麼。所以你們現在先在都發局的網站上面設一個窗口，將來建置完畢之後，你們在上面標明挪到國土計畫那邊去，同樣的人去做管理。這樣可以嗎？這樣可行嗎？

高雄市政府都市發展局張主任秘書文欽：

這是我們的區審科在負責，區域計畫的規劃單位，就是會有聯絡電話，會寫科長…。

主持人（陳議員麗娜）：

做得來嗎？

高雄市政府都市發展局薛科長淵仁：

我們會把整個國土計畫的資訊網站建置起來，這個我們一定會趕快把它做起來。

主持人（陳議員麗娜）：

這個東西是一直持續性的進行，你不用等到網站建立了以後再來做，就在你們都發局的網站上設一個icon，上面就寫一下，相關的就可以在上面留言，你可以留聯絡資訊再去深入了解他的狀況。將來等到國土計畫整個網站設置完善之後，再把這個部分挪過來，你就可以不斷的從網站上去蒐集資料，或是回應民眾遇到的狀況。我覺得這是馬上可以做的，回去跟資訊人員講一下，這馬上就可以做了。只是要指定一個人，每天去看這些東西，然後去分析、了解、聯絡。

另外，剛剛有講到特定地區的部分，是不是也講一下大概是什麼狀況。

高雄市政府經濟發展局陳科員邦裕：

我綜合回答一下剛才三位工廠業者的問題。第一個，我們可能沒有辦法期待國土計畫以後就能把全部的未登記工廠解決。因為國土計畫是先劃農業發展區，再劃城鄉發展區，只要你們所在的位置附近是比較完整的農地，剛剛都發局有提到，在一些條件的情況下，是會先被劃為農業發展地區。經發局目前在做的是以後未來產業可能比較適合在哪邊，這個部分就是我們現在在做的。這裡面當然包含了未登記工廠群聚的地方，未登記工廠的部分可能是群聚的部分先思考，會先從群聚的未登記工廠部分來處理。

零散在農地上面的工廠的部分，現在政府也宣誓新的未登記工廠，在105年5月20日之後當然就不能新增，這個大家也有共識，現在大家是在討論說以前的怎麼辦。以前的部分，一個是剛剛提到的，國土計畫法裡面我們有機會把部分群聚的未登記工廠合法化；另一部分就是剛剛有先進提到的臨時工廠登記的部分，臨時工廠登記雖然沒有辦法讓你們合法化，但是他給你們一個有點保護的作用，至少還可以安心的經營。

臨時工廠登記到底到109年之後還可不可以再繼續？這個部分是立法院要修法通過以後才有辦法延長的，這個部分現在立法院也有三個案子在審查。你們應該也很清楚，你們也很關心，立法院的審查狀況，就是我們地方政府能夠做的一定是中央如果跟我們討論的時候，我們會把這個狀況反映上去。高雄市可能還有很多是比較零散的未登記工廠，可能還需要時間去做滾動的調整及位置的調整，可能沒有辦法在109年期限到了以後，之前的未登記工廠就馬上能夠搬遷，所以這個部分需要立法院這邊通過。

剛剛提到特定地區的部分，特定地區當初是跟臨時工廠登記一起修法通過的。但是因為特定地區劃的時候，後來中央經濟部在特定地區的部分沒有特別的去推動，所以特定地區的部分，高雄市就劃了41區，後面的法令其實就沒有再開放受理。目前在這次剛剛提到的臨登和特定地區的部分，我知道中央其實還有在討論到底有沒有辦法再開發？這個部分就等到修法通過之後，可能還有一點過渡時間讓大家做未來的規劃和安排。以上。

主持人（陳議員麗娜）：

好，很多還沒有確定的東西。老師們還有沒有什麼要補充的地方？呂先生請發言。

市民呂銀坤：

這位官員的說明我可以理解，要等中央立法院再去修

法，修完法之後，地方政府有一個依據，才能在109年之後再開放或是再重新申請臨登的手續，畢竟要等立法院的修法，這個我們都理解。立法院修法的進度我們不可能掌握，請問可能的落點會在什麼階段？因為今年是107年，明年就是108年了，一年很快就過了，可能的話讓我們有安心的感覺，這是我的一個期許。

第二點期許就是，對於在農地上面的工廠，我們政府單位就是有一些作法，我們有一些建議，以輔導為原則，不要以處罰為原則，動不動就來個幾萬元的罰款，我們被罰到會怕。不是我們，是很多的同業都有苦難言，哪一天法院又怎麼樣，就是開始要罰了；政府單位又一張什麼公文下來，什麼時間點罰多錢。我們就很痛苦，不知道要怎麼應對？我們是違法在先，在農地上蓋工廠沒有錯，但是我們希望政府單位可以以輔導為原則，不要以罰款為手段，讓我們這些業者有喘息和生存的空間。以上，謝謝。

主持人（陳議員麗娜）：

所以開罰的也是經發局嗎？是地政局。請地政局說明一下，有時候罰得真的是太過份了。

高雄市政府地政局湯科長福源：

這個有時候也是我們的難處，就是有案件進來，法令規定就是這樣，除非他已經取得臨登的話，我們就沒有罰的理由，臨登最主要就是避免他在農地上面蓋工廠的處罰。當初有很多人反映說有人來不及去做臨登的動作，可能當初沒有這個訊息。就目前的法令規定來講，可能也沒有辦法你沒有拿到臨登…。

主持人（陳議員麗娜）：

可不可以告訴他們，你們多久要罰一次？因為他的狀態已經呈現在那裡了。不能講，但是也要有一個規則性，你的政府要怎麼罰人家，是隨時隨地欠收入的時候就來罰嗎？缺錢的時候就開罰，現在已經讓民眾有這種感覺了，

真的也不太好。因為這是處於一個現實的狀況在那裡，他知道他違法，他知道被你罰的時候就一定會被你罰到。但是要怎麼罰？大家是不是應該要有一個了解性，他一直讓你這樣子罰，你一直都不幫他想辦法，一直罰他，這樣子ok嗎？其實政府也有責任在的，並不是只有單純的民眾在那裡違法，我就一直罰他，因為它已經變成這麼龐大的一個狀態了。要補充嗎？

高雄市政府農業局王副局長正一：

農業局發言，我覺得剛剛幾位工業區的先進，我必須要講一句話，我們剛剛有烏松的農友。在農地上經營工廠，實際上已經影響到農業生產的狀況了。我講實在話，如同剛剛這些農友所講的有機農業，他在自己的田裡面做一些經營，可能農場已經可以去採收，為什麼農業單位要去進行稽核，因為有些工廠生產的東西影響不大，但是有一些會嚴重影響旁邊的農作情況，農民可能整個都無收。所以我覺得這件事情是一個公平、衡平的狀態，我們在農地上就是確保農業可以好好的生產。如現在已經既有的工廠，為什麼會被罰款？通常工廠如果不影響周邊的農民的話，農民不會特別去表示這樣嚴重的意見，通常都是有了嚴重擾民的情況才會有開罰的這種情況。

主持人（陳議員麗娜）：

你確定只有這種情況才會有開罰嗎？

高雄市政府農業局王副局長正一：

我要回應剛剛烏松這位農友提到有機農業在高雄的情況，我們中崎有機專區是都市計畫的住宅區，雖然目前也只是暫時使用，並不是農業地區。所以在高雄的有機農業專區是在杉林的永齡有機專區，我們旗尾也有一塊區域。所以有機的部分要經營沒有那麼簡單，但是最好的方式是選擇一個周邊影響不大的地方再進行。假設以後透過國土計畫，總之中央部會和地方部會最後會確認高雄地區第一

類、第二類農地的範圍，農業發展地區第一、二類的範圍，如果在這兩類的範圍裡面經營有機農業，可能所受到的影響會比較小，所以我們目前只能用這種方式來回應。以上。

市民黃淑娟：

現在在烏松有機專區的這些農民，已經耕種七、八年以上了，未來這些農民怎麼辦？

高雄市政府農業局王副局長正一：

目前也只是暫租而已，原本有機專區的土地就不是農業區，所以…。

市民黃淑娟：

我可以了解，可是問題是他們畢生的積蓄都投注在那邊了，有的都已經負債好幾百萬，這些農民該怎麼辦？他可能沒有積蓄再重新養一塊地，你可以了解他們的生活困境嗎？

高雄市政府農業局王副局長正一：

我理解。

市民黃淑娟：

我替他們擔心的是這個問題。謝謝。

主持人（陳議員麗娜）：

所以要思考的點還滿多的，如果單純從公務單位所理解的點出發，勢必有很多沒有看到的地方，所以還是拜託大家聽聽一般民眾的聲音，然後把可能幫到對方的部分，多融入到你們的計畫裡頭。有些案子的確需要逐一討論，所以窗口的設立還是有一定幫忙的程度。今天在現場的還有梅再興議員，他代表韓國瑜主委來跟大家問候一下。

中國國民黨高雄市黨部梅再興代表：

非常謝謝陳議員麗娜今天舉辦這場公聽會，三位教授也講得很詳細，還有政府的官員，以及在座的鄉親大家好。韓國瑜有講過，如果你的企業有創造 20 個人的就業機會，他就會去跟你握手。他如果當市長的話，就會成立一個招

商的小組，他是這個招商小組的召集人，如果你的企業能夠製造 20 個人的就業機會，他願意跟你握手；如果你能創造 100 個人的就業機會，他就會跟你擁抱；如果創造 300 個人的就業機會，他就會去親你一下。我們感覺高雄市已經窮久了，窮怕了，我們覺得任何的國土都應該要讓老百姓賺錢的，我覺得是這樣子。

我當議員十多年了，我的感覺就是好像大的企業違法也不會有什麼事情，我舉個例子，像我們在大樹那邊看到很多廟，整座山都是廟宇，一間蓋得比一間還要大。我們的高官每年也都有去，但是我相信那些廟也不可能是合法的，因為整座山都被占領住。我只是舉個例子。還有像市場，市場一定是要市場用地才可以，主秘也很清楚，但是你看市府的顧問是怎麼去處理的。所以我覺得要處理，應該要從「大尾」的先來處理，應該先打老虎，小老百姓應該要優先讓他們生活，讓他們生存。我的感覺是這個樣子，因為這個社會真的很悲哀、很不公平，今天謝謝麗娜給我們一個機會。

最後我有一點建議，就是國土在做規劃的時候，高雄縣市合併已經 8 年了，坦白講老百姓的生活品質並沒有改善。就以市區來講，工業區還是一大堆，以三民區來講，中華路和同盟路的中都區域還是工業區。這麼市中心，地理位置這麼好，交通便利性這麼好的地段，還是工業區。大型的回收廠、工廠都在那裡，現在旁邊又要規劃為重劃區，又要蓋大樓，你想想看，這是何等的景象？主秘，像這樣的工廠很多，你們可以去輔導他們往郊區走，讓郊區群聚成為聚落。當然有些沒有規模的，可以在農地上先讓他方便一下，如果規模很大的就去工業區，讓這個聚落形成，聚落形成之後，這個工業區就很穩定的長期發展。所以我們希望市政府要加加油，可能要換人做做看才會有一些改變。希望大家讓我們的韓國瑜有機會，絕對會不一

樣，我們的思考是要讓老百姓賺錢，這是最重要最重要的。不然大家都在吃老本，養老金真的不夠用。拜託大家，謝謝大家，謝謝。

主持人（陳議員麗娜）：

我今天比較遺憾的是沒有聽到很具體的東西呈現出來，下一次的公聽會還沒有訂時間，但是很期待市府單位一定要有進度，以免下次我召集大家來，結果大家講的話又差不多。所以今天要做的事情很多，橫向聯繫的部分一定要請都發局好好的去做，讓我們下一次能夠有真正的進度出來。也期待下一次能看到市府這邊有更進一步的表現，讓所有的民眾能夠安心。每一次都聽這麼多，希望能把民眾的意見帶回去，好好去思考下一步應該要怎麼做。大家辛苦了，謝謝大家，謝謝。

高雄市田園工廠創新協會李理事長榮坤：

最後再給我一分鐘好嗎？我剛剛有聽到罰則的問題。科長，抱歉，因為農地上面蓋工廠是違反農地使用，罰單一來的時候會怎麼結案你知道嗎？我去全國查一查，我們高雄市是最厲害的，移送法院。法院再去罰個幾萬元，你如果要罰我就直接罰 12 萬，如果你要罰我 6 萬，乾脆就罰我 12 萬，不要把我送法院，罰個 6 萬又移送法院。因為我是新科的理事長，才新到任，早上就有人拿案件問我這個要怎麼辦，我說：「你就去跟法官對不起，罰款繳一繳，因為所有的人都這樣。」在這一段期間，所有在農地上不農用違反農地使用的时候，開單出來就是先裁罰，裁罰之後要結案，就往高雄市地方法院送，我的會員問我要怎麼辦？我告訴他們就去繳罰款，否則會被判刑。所以就這樣子。

主持人（陳議員麗娜）：

最後請回應一下，這個大部分都是哪個單位開出來的？地政局可以找到別的處理方式嗎？不一定要送法院。應該

在公務機關就可以處理這個問題了，為什麼要送法院處理呢？

高雄市政府地政局湯科長福源：

應該這樣說，這個法是立法院訂定的，我們行政機關是執行法的單位，如果不執行法的話，就是我們瀆職。但是相對的…。

主持人（陳議員麗娜）：

不會啦！開罰單有很多的單位，都送法院嗎？環保局也開，很多的單位都會開罰單，沒有人罰單都是送法院的吧！那我們就不用裁量機關了。

高雄市田園工廠創新協會李理事長榮坤：

如果對方不繳錢而送法院，這點我贊同。但是他已經繳費了，而且這個是中央的法，結果整個中華民國只有我們高雄市送法院，難道是我們高雄市的法院比較閒嗎？我們的法官太閒嗎？這筆錢裁罰了之後是歸市政府嗎？如果是歸市政府，你就直接說你本來要罰 12 萬，你 6 萬罰完之後，不讓我罰 12 萬的話，我就把你移送法院，這樣不就是要罰錢嗎？我所有周邊的人聽到的都是 30 天~60 天的拘役，可以易科罰金，差不多在 3 萬~6 萬之間的裁罰，就是法院出來的法官裁罰。應該不要這樣，這樣就讓人家覺得不好。很多會開工廠的不一定去過法院，因為在農地上面設工廠，他是為政府賺錢，提供工作機會，結果去法院是因為他在那裡賺錢而被罰的，他不是作奸犯科，也不是酒駕，也不是吸毒，卻為了在農地上面設工廠而被傳喚到法院，他一輩子從來沒有去過法院，所以他就很害怕。你們一天到晚在市政府見過很多官員，這些老闆都只會做工而已，沒見過官員的人很多。

主持人（陳議員麗娜）：

科長，你們剛收到。你可以參照外縣市的作法，因為他們說現在只有高雄市這樣做而已，其他縣市都沒有這樣

做，你去參照一下外縣市怎麼做，參照外縣市的做法是最快的。也許以前是這樣做，不代表這樣做就是最好的方法。每一個人都這樣反映出來，或是外縣市還有其他的做法，表示還有第二種方式可以來處理這個問題，你們要不要去參考一下。

高雄市政府地政局湯科長福源：

目前的狀況是這樣，因為我們也曾經被告過，是民眾檢舉人告我們，告到檢察官那邊說我們沒有依照 22 條規定去移送。但是有一件，我們同仁就受不了了，我必須要這樣說，假設你們不違法在先的話，我們也不會做這種事情，請體諒我們行政機關的難處。抱歉！

主持人（陳議員麗娜）：

你不能說一件事情，公務機關就把後面的事情都這樣子處理，說真的，這樣對公務機關來講，我感覺是比較便宜行事。因為你面對事情一定要去處理它，你今天即便被人家告了，公務機關被告的機率很高。你被告了以後，就認為以後直接移送就好，幹嘛還要我自己來處理，但是這不是真正應該要有的態度。你這次遇到這件事情，真正的去面對它，了解他為什麼要走這個程序，下次不一定會遇到，或者再遇到的時候，你會知道要怎麼處理它。反而這一件事情的處理，你們把所有的都移送，內部可能是輕鬆了，但是卻麻煩了所有的業者。所以公務機關的態度應該要反過來去想一下這件事情，這絕對不是便民的方法，這是方便你們自己。

高雄市田園工廠創新協會李理事長榮坤：

我們比較重視的是在既然罰了就不要送法院，送了法院就不要罰，你已經罰了又移送，就是雙重罰則。你可以告訴我們要改善，如果不改善就送法院，讓法院去判。但是現在是政府單位先來開罰單，結果你送法院之後又被罰，等於罰了兩次。以前是如果要告就不要罰，如果要罰就不

要告，既然我已經被你罰了，就不要記我大過，記我警告可以。所以將來就如同我們議員講的一樣，怎麼樣跟全國同一個步調。如果每個縣市都這樣子的話，我的會員就不會跟我說別的縣市都不會這樣，只有高雄市這樣。我只好跟他們說：「不然你們搬到別的縣市去好了，不要在這裡了。」不可能嘛！做不到的事情。所以我們不會這麼消極，但是希望後來的市政府應該怎麼對於這件事情，讓我們大家知道，違規本來就要被罰，但是為什麼罰了之後還要送法院？以上。

主持人（陳議員麗娜）：

我真的遇過因為高雄市的行政狀況而不來設廠的人，每一個局處都有可能在你們面對這些人的時候，因為你們展現出來的態度，或是他們曾經聽過的事情，他們不願意來高雄設廠的。這是事實，我自己遇到的。所以我要拜託一下，公務人員有時候自己會很為難，怕自己被告等等。公務機關幫忙了很多，譬如說有一些律師等等之類的，只要你們是合法的程序，就不用擔心人家來告你們，也許這個過程很繁雜。但是你們想想看，公務人員被告的時候也必須要走法院，跟這些人被開罰單的時候必須要走法院的心情是一樣的。所以當我們要服務民眾的時候，我們的態度可能要改變一下。福源回去改一下，不要讓廠商再抱怨了，你們思考一下，找個方式，比照外縣市來處理這件事情，這個改一下。

市民呂銀坤：

不好意思，我再補充一下，我們對於政府單位的公務人員都很尊敬，我們也希望守法。可是各位都應該知道，政府有設一個「1999專線」，這是一個美意，但是高雄市有一票人是專門在鑽這個洞的，就是一天到晚打1999舉發。剛剛農業局的這位長官的意思是罰你是因為你違法，但是很多事情是農地上面蓋工廠，並不是所有的工廠都會影響

到周邊，有一些根本就已經荒廢在那邊沒有在耕作的。我們不是為我們自己本身違法去做合理性的說明，我不是這個意思，但是綜合起來很多的狀況，並不是單一因為你在那裡設廠而影響到農業的使用，影響到正常的收割，或是農地上面應該有的收益，並不是這樣子。所以應該要廣泛的去了解一下這種狀況。專門在舉報 1999 的這些人得到什麼好處，讓我們這些工廠苦不堪言，這也是實際上的狀況，請政府官員能夠廣泛的去了解一下這種現象。謝謝。

主持人（陳議員麗娜）：

地政局要回去思考一下對不對？如果你們要思考一下，趕快告訴我結果，不然我後面就拿來質詢，直接質詢市長，看他要不要改。思考一下，這件事是便民，不是壞事，公務人員可能會覺得有壓力，但是把心態調整一下，你們回去思考一下再告訴我結論，我再看看要不要質詢。

今天也非常感謝黃昭順委員，每次都有派助理來了解狀況，我相信他們回去都會傳遞給委員，後續如果有遇到中央相關的問題，我們還是請委員再幫我們關注一下。也感謝三位老師，每次都跟我們渡過很長的時間，給我們許多的意見，謝謝所有公部門的同仁們，大家辛苦了，謝謝大家。謝謝大家的蒞臨，謝謝。