

# 高雄市議會舉辦『小港區翠亨南路禁行聯結車路段檢討與規劃』 公聽會會議紀錄

日期：107年6月8日（星期五）上午9時32分

地點：本會1樓第一會議室

出席（列）席：

本會一議員陳麗娜

政府官員—高雄市政府交通局技正洪嘉亨

高雄市政府農業局科長胡志銘

高雄市政府都市發展局正工程司邵月鳳

高雄市政府工務局課長倪亮傑

高雄市政府經濟發展局視察吳佐川

高雄市政府警察局交通警察大隊組長林永川

高雄市政府警察局小港分局組長曾贊憲

高雄市政府警察局前鎮分局組長黃國峰

高雄市前鎮區公所里幹事李警誠

高雄市小港區公所課長陳秋霞

學者—義守大學副校長李樑堅

國立高雄第一科技大學運籌管理系助理教授李明聰

其他—高雄市小港區港后里里長柯文世

高雄市小港區港墘里里長吳文德

台糖大型車停車場主任馮叡杰

基進黨高雄黨部召集人陳信諭

高雄國際花卉市場主任林珞

高雄市小港區港后里里民孫登在

高雄市小港區港后里里民陳又銘

高雄市小港區港后里里民柯明昌

高雄市議員曾麗燕服務處主任陳世明

高雄市議員陳麗娜服務處秘書沈迺訓

主持人：陳麗娜議員

記錄：李依璇

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、學者、各單位陳述意見：

陳議員麗娜

高雄市政府交通局洪技正嘉亨

高雄市政府農業局胡科長志銘

高雄市政府都市發展局邵正工程司月鳳

高雄市政府工務局倪課長亮傑

高雄市政府警察局交通警察大隊林組長永川

高雄市政府警察局小港分局曾組長贊憲

高雄市政府警察局前鎮分局黃組長國峰

高雄市前鎮區公所李里幹事警誠

高雄市小港區公所陳課長秋霞

高雄市小港區港后里柯里長文世

義守大學李副校長樑堅

高雄市政府經濟發展局吳視察佐川

高雄市小港區港墘里吳里長文德

台糖大型車停車場馮主任叡杰

高雄國際花卉市場林主任珞

高雄市小港區港后里孫里民登在

基進黨高雄黨部陳召集人信諭

國立高雄第一科技大學運籌管理系李助理教授明聰

高雄市議員陳麗娜服務處沈秘書迺訓

丙、主持人陳麗娜議員結語。

丁、散會：上午 11 時 34 分。

# 高雄市議會舉辦『小港區翠亨南路禁行聯結車路段檢討與規劃』 公聽會錄音紀錄整理

主持人（陳議員麗娜）：

大家好，感謝各位蒞臨這次的公聽會，這個時間點剛好也是畢業季，里長和民意代表都很忙，大家都要跑很多地方，公務機關也是有很多事情要忙，大家今天撥空來參與這個議題我非常感謝，首先介紹今天與會的來賓：高雄市政府交通局洪嘉亨技正、農業局胡志銘科長、都發局邵月鳳正工程司、工務局倪亮傑課長、交通大隊林永川組長、小港分局曾贊憲組長、前鎮分局黃國峰組長、小港區公所陳秋霞課長、港后里柯文世里長、港墘里吳文德里長、高雄國際花卉市場林珞主任、台糖停車場管理中心馮叡杰主任。再來是二位老師：高雄科技大學運籌管理系李明聰教授、義守大學李樑堅副校長，還有前鎮區公所李警誠里幹事，很多居民也到現場來聆聽，還有議員參選人基進黨高雄黨部陳信諭。

今天的議題我在議會也質詢過，主要是針對翠亨南路在平和東路到金福路這個路段，這個路段因為A1、A2車禍加起來，平均大概5.2天就要發生一件車禍，平均9天大概就有1個人在這邊身亡或受傷，這個地方的車禍頻率相當高，我相信二位里長都很有感，附近居民常常會向他們申訴說，這個路段不安全。長期以來這個問題，從我質詢完之後回頭又發現在10年前，剛才柯里長說更久，不只10年前，這個議題和現在的相似度有95%以上，表示這個部分一直都處在這樣的狀況，也沒有改善過，到底發生什麼樣的問題？

這個地方原先是公園預定地，現在是6場的停車場，6場是保修廠和大型聯結車廠，還有一些是機場裡面的汽車停車場，這些大部分是作為停車場使用，變成這個地方車輛交織的狀況非常複雜，民間的車、貨櫃車還有機場的車輛非常多，導致這個地方的交通發生什麼樣的問題？就我們所知，這個路段翠亨南路在平和東路到金福路這個路段是禁行聯結車的，在禁行聯結車的路段我們常常看到聯結車在這邊跑，連花市都有開一個門，那個地方還有停聯結車，會從翠亨南路那個出入口出入，這也是一個比較奇怪的現象。這些車輛的出入也導致車禍頻繁發生，所以我們今天要請公部門談一下各個部門所遇到的狀況是怎麼樣？你們目前處理的情形是怎麼樣？請交通局洪技正先發言。

## 高雄市政府交通局洪技正嘉亨：

這個案子我們長官十分關心，希望我們能夠多聽老師和民眾的意見，這個部分要先從翠亨南路的地理特性來做一個說明，翠亨南路是一個南北向的道路，單向都有一快一慢的車道，它和中山四路是平行的，我們考量它和中山四路平行，所以我們希望通過性的大型車還是都走在中山四路為主，所以我們才做管制的部分，管制之後它有一些必須要進入的我們才發放通行證。針對翠亨南路的部分我們有做一些短期的改善對策，翠亨南路目前我們發放的有效通行證123張，它的有效期限最長只到6個月，這個部分主要是因為大型車的視野比較不清楚，所以我們希望它加裝一個先進駕駛輔助系統，如果有加裝先進駕駛輔助系統他才可以申請6個月有效期的臨時通行證，不然一般都是3個月的臨時通行證。這個部分我們也有向交通部反映先進駕駛輔助系統的重要性，它也承諾109年全面的大型車都要加裝先進駕駛輔助系統。

翠亨南路從金福路到小港路的部分就算我們有給他通行證，他也是夜間不可以走，希望業者在行經社區和學校的時候可以減速慢行。我們有實際到現場看過翠亨南路金福路到小港這一段，它每一個小時大貨車的量大概10到20輛，這個部分依照我們去了解易肇事系統，它在106年A2和A3的案件大概54件，總共和大貨車相關的有5件，肇因大概都是大貨車司機可能沒有按照速限行駛或違規超車，或者他沒有注意應該注意的事項等等，這個部分我們也有函請警察局加強取締。回歸源頭我們要怎樣管理這些大貨車的問題，我們在港區和一些產業聚落需求高的區域尋找一個大面積的土地來設置大貨車的臨時停車場，這個部分我們在中山路86期重劃區旁邊也有協調台糖部分土地重劃之後，它在開發之前可以提供做臨時停車場使用。長期的部分還是要回歸整體都市計畫發展來看這一塊，因為這個部分必須通盤檢討我們整個港區的區位和大型車的停車專區，整體規劃停車的空間才不會影響到住宅區的生活品質，這樣才可以解決目前翠亨南路大貨車的停車問題。

剛才議員提到花卉市場，它還有另外一個地方是台糖的土地在那邊，台糖也需要經由翠亨南路進出，它有一個進出口的問題，這個部分我們也有和花卉市場、台糖進出口的部分做協調，希望他們不要走翠亨南路，花卉市場在金福路那邊有一個門，台糖的部分從中山四路那邊有一個通道也可以進去，這個部分是今年度才開始溝通協調，我們會持續追蹤這

二個地方的辦理情形，如果能夠把這二個區塊減少下來，通行證發放的數量會更少。

**主持人（陳議員麗娜）：**

翠亨南路有發出123張有效通行證，這123張有效通行證來自於6場的停車場，就是公路總局所管的這6場，是不是？

**高雄市政府交通局洪技正嘉亨：**

基本上都是業者申請的，不只6場停車場。

**主持人（陳議員麗娜）：**

花卉市場也有？

**高雄市政府交通局洪技正嘉亨：**

花卉市場、台糖、泰勇和一些集散場，大宗大概是這些。

**主持人（陳議員麗娜）：**

你們有去調查過他們是不是有向公路總局申請合法停車場嗎？

**高雄市政府交通局洪技正嘉亨：**

目前都是運輸業停車場，公總的部分只有核發汽車運輸業申請的部分，它好像沒有去做稽查，這個部分我們再來和公總做溝通。

**主持人（陳議員麗娜）：**

我們有去調查，6場都沒有申請，請農業局胡科長提一下花卉市場裡面有關停車場的使用。

**高雄市政府農業局胡科長志銘：**

高雄花卉市場在民國91年成立，到現在已經成立16年了，這個市場的運輸業者有一些中部來的大型貨櫃車、聯結車，運輸花卉的車輛，在整個使用上有他的需要性，早期我們配合這些區域的管制，早期是管制上下班時間，所以在花卉市場我們是避開這個時間。

**主持人（陳議員麗娜）：**

你們了解翠亨南路禁行聯結車嗎？

**高雄市政府農業局胡科長志銘：**

早期上下班時間是管制，後來改成全部禁止，所以花卉公司配合相關措施申請臨時停車證，前一陣子我們和花卉公司有做一個相關措施的改善，五月份開始，大型車就會從金福路那邊來做進出。

**主持人（陳議員麗娜）：**

所以金福路是有進出口的嘛！

**高雄市政府農業局胡科長志銘：**

是，就是大型車的部分，整個政策我們就按照市府的政策來做相關的改善，細節的部分就由花卉公司做說明。

**主持人（陳議員麗娜）：**

花卉市場裡面的大型車輛只能是花卉的用車，對不對？可能有一些是中南部來的。

**高雄市政府農業局胡科長志銘：**

基本上市場裡面本來就有車輛的停車需求，花卉市場和當地里民有一些敦親睦鄰的動作。

**主持人（陳議員麗娜）：**

你知道它停車場用地的規範是什麼用的嗎？

**高雄市政府農業局胡科長志銘：**

他們也有申請路外停車場，但是以小型車為主，如果以大型車來進出它是不可以收費的，如果它收費就違反當時申請的規定。

**主持人（陳議員麗娜）：**

和收不收費有關係嗎？應該是它不能停吧！

**高雄市政府農業局胡科長志銘：**

它不是不能停，裡面本來大型車就可以進去，但是它不可以經營大型車的收費。

**主持人（陳議員麗娜）：**

停車場的部分是供花卉市場使用，它不能當作附近聯結車的停車場嘛！對不對？

**高雄市政府農業局胡科長志銘：**

它不可以收費，如果大型車停在裡面，它就違反當初申請停車場管理辦法的路外停車場的規定

**主持人（陳議員麗娜）：**

我要釐清一點，它可以停大型車沒有錯，但是它可以當成附近大型車的停車場嗎？

**高雄市政府農業局胡科長志銘：**

如果有這方面它必須要申請，目前它沒有申請這一塊，它申請是小型車。

**主持人（陳議員麗娜）：**

有沒有收費你們清楚嗎？

**高雄市政府農業局胡科長志銘：**

我們有向花卉市場了解，他們是說敦親睦鄰沒有收費。

**主持人（陳議員麗娜）：**

他們說沒有收費。接著請都發局邵正工程司發言。

**高雄市政府都市發展局邵正工程司月鳳：**

翠亨南路這個路段有兩處公園用地分別在75年和88年劃設的，到現在都沒有變更，過去這幾年來一直都有民眾在陳情大貨車禁止的問題，我們行文給市府工務局希望他們趕快去徵收開闢，依照現行的法令公共設施保留地它在政府目地事業主管機關取得以前，它可以依照都市計畫法公共設施保留地的臨時建築申請辦法去申請做停車場。另外停車場法第11條有排除都市計畫規定，業者去申請路外停車場它是排除都市計畫規定的。

**主持人（陳議員麗娜）：**

所以它必須要去申請嘛！對不對？〔對。〕接下來請工務局倪課長發言。

**高雄市政府工務局倪課長亮傑：**

這塊公園用地的面積是6.95公頃，土地大部分是台糖公司所有的，有一部分是農田水利會、國有財產局，還有工業區和私人所有，目前我們預估開闢經費需要35億，因為這個金額對市府來說是相當大的負擔，雖然我們了解小港地區過去承擔市府或台灣一些重大的工程發展，我們近期也投入到小港的基層建設裡面，不過這個部分分期來開闢的話，實在是財源有限，所以現在我們已經有入案，每年都有提時程計畫，不過因為考量到一些市政的優先順序，所以一直都沒辦法可以來順利開闢。

**主持人（陳議員麗娜）：**

將來有計畫嗎？

**高雄市政府工務局倪課長亮傑：**

我們已經有提先期計畫，是有先初步估計，所以才會有開闢計畫，大概35億元。

**主持人（陳議員麗娜）：**

先期計畫是什麼時候提的？

**高雄市政府工務局倪課長亮傑：**

這個我還要再去了解一下，開闢經費成本一定會隨著逐年愈墊愈高，我們也了解，不過現階段已經需要35億的經費對市府來說是一個很大的數目。

**主持人（陳議員麗娜）：**

工務局先期計畫應該是很早以前做的吧！你們可能要再重新評估，或者台糖是不是應該要有一個協調的辦法，畢竟台糖的土地在那邊也不能做什麼用，如果有機會應該要找來協調一下。接著請警察局交通警察大隊林永川組長發言。

**高雄市政府警察局交通警察大隊林組長永川：**

警察局針對大型車的部分，大型車只要發生事故的話，傷亡都很嚴重，我們分析大型車的肇因，前十大肇因大概是引起事故之違規或不當行為、未保持安全距離、未注意車前狀況、未保持安全間隔、變換車道或方向不當、倒車未依規定讓車、轉彎未依規定等，發生時間以10點到12點最多，其次是14到16時、16到18時。我們也分析本市十大易肇事路段，其中前鎮區的新生路、金鳳路及中山路段，還有小港區的沿海一路、二路、三路，這個都是易肇事路段。我們針對這些肇因的時段、路段警察局規劃一個加強大型重車超載以及重點違規的專案執行計畫，期程從4月1日到6月30日，為期3個月，我們取締的重點項目是大型車的超載、超速、酒駕、闖紅燈、無照駕駛，以及違反管制路線，這個是我們取締的重點。

這個專案執行到現在，我們統計4月1日到6月3日這段期間，大型車各類事故發生是447件，與去年同期比較減少57件，減少13%。我們取締告發的件數有6150件，與去年同期比較增加2529件，增加70%。顯現警察局對大型車我們有加強取締，遏阻事故的發生，根據統計事故也明顯有下降。超載的部分目前取締有669件，與去年同期比較增加294件，這是目前高雄市公安局針對大型車規劃的專案取締的一些成果。

**主持人（陳議員麗娜）：**

這是你剛才談的所有路段，是不是？這個件數，〔...。〕如果沒有通行證或通行證不能經過那個路段的，你們可以判別得出來嗎？〔...。〕所以要攔下來才知道，如果沒有攔下來也不知道它能不能從那邊通行？好，謝謝。接下來請小港分局曾組長談一下這個狀況。（補充介紹來賓：曾麗燕議員服務處陳世明主任）

**高雄市政府警察局小港分局曾組長贊憲：**

感謝議員召開公聽會關心本轄里民和其他用路人行駛該路段的交通安全，維護交通安全確保汽機車駕駛人的生命財產安全，以及交通順暢我們警方責無旁貸，有關本案小港分局也很重視，我們在勤務上和執法上也有



實施必要的措施，第一點，上下班尖峰時間的交通疏導，因為上下班尖峰時間汽機車比較多，比較容易發生交通事故，所以分局在早上7點到9點、下午16點到18點，我們在翠亨南路和平和東路口派遣1名警力、2名義消在這個路口執行交通疏導，禁止大型車進入維持交通順暢及安全。另外在離峰時間一般的時段，我們一樣有規劃巡邏的警力，轄區小港派出所、小港交通分隊和警備隊加強翠亨南路段交通稽查取締。

目前統計今年1月到5月31日，我們總共取締42件聯結車輛沒有通行證來進入這個路段，我們總共取締42件，和去年同期比較，我們只取締3件，明顯增加39件。另外交通事故方面，今年在這個路段我們發生5件，去年這個路段發生10件，交通事故明顯減少了5件，從這裡我們執法的強度增加，然後事故減少，這方面已經有獲得正面的效益。除了這個作為以外，針對交通宣導部分我們利用各種機會，都會向里民宣導有關大型車、聯結車轉彎的時候要注意內輪差，和它們行駛的時候要保持安全距離，以維護自身的安全，宣導方面我們都有實際在做。

**主持人（陳議員麗娜）：**

前鎮分局黃組長，這邊剛好是前鎮和小港的交接，你們在工作分配上怎麼做？

**高雄市政府警察局前鎮分局黃組長國峰：**

這邊剛好是我們和小港交界，我們都是以地區責任制來處理，我們和小港的交界剛好就是崇安街。

**主持人（陳議員麗娜）：**

後面算你們的、前面算他們的。

**高雄市政府警察局前鎮分局黃組長國峰：**

以北是我們的，就是翠亨南路、崇本街以北是我們的，以南是小港的，所以我們還是有一個界線，我們會針對我們的區域範圍去做執法。翠亨南路禁駛的地方是從金福路開始，從金福路、翠亨南路以南，和金福路這邊以南到崇安街這邊是我們前鎮的轄區。我們調閱事故的件數，今年1月到6月6日這段期間，翠亨南路、金福路的事務是9件，和去年同期比較，去年是11件，今年是9件，減少了2件。崇安街這邊都沒有發生。剛才交大有提到，最近這段期間加強大型車輛的違規取締，針對我們轄區所轄的這段道路，我們取締了30件大型車的違規。剛才議員提到這邊不能行駛，我們有加強攔查，攔到他沒有通行證，我們就會開單告發，這段期間我們有加強

攔查取締了30件。

從這段期間看下來整體的事故是有壓下來，我們取締的件數也有提高，針對這段期間總局有提到，大型車輛的違規或肇事會造成很大的傷亡，這個部分我們小港和前鎮都有承接到總局的壓力，我們都會持續加強。總局有提到，我們這個件數都有大幅增加，在警方執法的立場我們的不二法門就是加強取締，維護行車安全和民眾行的安全。

**主持人（陳議員麗娜）：**

所以大隊有感受到在加強違規取締之後，交通事故是有減少的狀況。接下來請前鎮區公所里幹事提供看法。

**高雄市政府前鎮區公所李里幹事警誠：**

參加這個會議之前我有請教明義里里長，他說這個路段的車速比較快，因為一邊是花卉市場、一邊是工廠，附近的住家我們那個區域是比較少，因為道路廣、寬。

**主持人（陳議員麗娜）：**

因為你們靠中平路那邊。

**高雄市政府前鎮區公所李里幹事警誠：**

它這個到翠亨南路，到中平路一段還好，中平路那邊是台糖貨櫃場那邊。

**主持人（陳議員麗娜）：**

你是後面那邊。

**高雄市政府前鎮區公所李里幹事警誠：**

我們是靠小港這裡，車輛的速度是不是可以管制一下？

**主持人（陳議員麗娜）：**

民眾反映都是車輛速度太快。

**高雄市政府前鎮區公所李里幹事警誠：**

對，還有花卉市場以前有放拖板車的板台，也有民眾在反映。

**主持人（陳議員麗娜）：**

數量多嗎？

**高雄市政府前鎮區公所李里幹事警誠：**

不會很多，可是偶爾會放幾台，奇怪！花卉市場怎麼可以放拖板車的板台？

**主持人（陳議員麗娜）：**

謝謝里幹事。接著請小港區公所陳課長發言。

### 高雄市政府小港區公所陳課長秋霞：

站在區公所的立場，公路總局在申請各停車場的時候會函文給公所，請我們去做相關權責的查核，站在區公所的立場，我們沒有權管去做停車場設置的稽核，我們都會表達說，你車子如果核准，各局處在權責上核准他在我們社區內設立停車場的時候，請你不要進入我們社區住家，然後注意他的行車安全和環境的維護。因為在小港區轄內有很多停車場，大坪頂也是，包括中安路附近，我們發現附近的環境都很髒亂，有時候還會孳生子子登革熱的疫情，我們只能在函覆的時候請他注意環境衛生、交通安全和噪音。

針對一些彙整的資料來看，好像各局處在彙整這方面都說，他們可以合法設立，到最後是卡在他在路權上可能都是發臨時停車證因應，這方面大家要去想到應變的措施，不然這個臨時停車場，剛才權管單位說最長6個月，可是我們一直覺得這個停車場如果停車證發6個月的話，照理講這個停車場應該不會營運這麼久，應該是這樣子。我們舊部落有8個里一直在反映這個停車場的問題，待會兒我們請港后里的里長表示意見。

### 主持人（陳議員麗娜）：

待會兒請交通局確認一下到底台糖這邊的停車場哪些是合法、哪些是沒有申請的？你們有調查清楚了嗎？〔有。〕我們請二位里長針對里民所反映的問題，先請柯里長發言。

### 高雄市小港區港后里柯里長文世：

十幾年來，交通局高雄市政府就是看中小港這些人好像都沒有什麼作為，所以交通局在里務會報我每一年都提，但是提一提，這次里務會報3月份蔡副秘書長說，開完以後會成立一個專案小組，到今天你們都沒有，里務會報都有會議記錄，交通局說你們有去會勘，1個小時走幾輛車子，是誰去的？這個數據怎麼來的？

### 主持人（陳議員麗娜）：

10到20輛。

### 高雄市小港區港后里柯里長文世：

10到20輛嗎？你是中午吃飯時候去的還是？下午3點車輛怎麼會多？對不對？所以你們都在瞎掰嘛！翠亨南路到翠亨北路整條線禁止拖板車進入，為什麼你要給他路權？為什麼？這個我問十幾年了，到今天都沒有一個正確的回答，為什麼？你們就圖利廠商嘛！對不對？為什麼要給他？市

政府交通局整個高雄市規劃以後的道路禁止拖板車進入，十幾年來我一直在質疑這個問題，每次我提出來副市長就說要有憑有據，整個小港地區8個里2、3萬人口，我去建請做一個人行步道，讓這些小孩子坐捷運去上課有一條安全的路，但是市政府從來都沒有做這個事情，里務會報我每年都提，沒有結果啊！

那天秘書長去我也告訴他說，小港人很倒楣，工務局也好、都發局也好，你從民國70年到現在要規劃這個，你一直都沒有規劃，你現在告訴我35億，我就嚇死了！今天我要感謝陳麗娜議員，高雄國際機場飛機飛下來就看到那個難民營了，晚上3點多民眾在睡覺，里長，為什麼我們里在地震？地震呢！砰、砰、砰！你說幾點去看？車場有6個，你123張通行證是怎麼核發給他的？對不對？當初民國98年的時候我和交通局協商，晚上10點就不能進去了，是不是？早上6點就不能進去了，是不是？那個時候為什麼會協商這個問題呢？那些業主也在交通局說，我們現在趕他們的話，他們來不及。98年到今天多少年了？你們也沒有作為啊！是不是？

今天剛好陳議員有心為地方發聲，不然我告訴你，你這個再20年，這個車場到現在已經20年了，沒有作為啊！住在那邊的民眾3萬多人，他面臨的都是那種生命危險的事情，我這邊有照片給課長看，我開車經過，一輛拖板車壓到機車，機車騎士從裡面爬出來。你們沒有在那裡嘛！不然市政府也很寬闊，拖板車來市政府開一天看你們高雄市政府會不會地震？這個問題已經十幾年了，提到這件事情我就抓狂，不只撞到機車，也曾經壓死過我的里民，無感啊！有發聲嗎？還曾經拜託台糖說，去年因應大魯閣設廠，台糖和經濟部人員、賴瑞隆立委來開會，去年5月份有拖板車已經租約到期，請台糖的人說明一下，今年2月都到期了，為什麼要給他核發呢？是不是？今天根本不曉得你是不是來瞎掰，你來騙議員和民眾，高雄市政府從來不關心這條道路的安全，對不對？

你們有沒有去看過？那個不只回收廠而已，那簡直就是一個難民營，住在那裡的民眾有生活品質嗎？那裡有廢棄物，半夜焚燒味道很臭，不知道哪一個單位燒的？里長啊！味道臭死了。2點多或3點多我騎機車去看，有人在燒廢棄物，通報環保局來，他已經滅完了。今天的公聽會我覺得高雄市政府回去要研議看看，給我們一條安全回家的道路，你中山路可以讓他走啊！交通局今天就是違法嘛！路權是交通局設的，從翠亨北路到平和東路整條路禁止拖板車進入，是不是這樣？對嘛！不能進去你又給他進去，

那你們不是圖利廠商嗎？對不對？像我今天開車禁止3輪車進去，單行道進去他就開單子了，有高雄市政府的單行道去申請讓人家進去嗎？沒有嘛！所以一直說公路局監理所，其實今天沒有交通局和都發局給他們合法停車證，監理所不會核發停車證給他們。我有去問過所長，結果你們都說監理所給你們的啊！睜眼說瞎話。

其實這十幾年來住在那裡很悲哀，真的很悲哀，你不曉得啦！明天開始我和你去看，犧牲我的時間，10輛至20輛，晚上時間那個貨櫃車一進來就砰、砰、砰，整個地都在震動，翠亨南路那些人房子都賣掉了，不要住在那裡，他沒有生活品質，早上看起來就會面對生命危險，是不是這樣？交通局要把關，已經講了十幾年了，我當里長也是十幾年了，投訴無門，哪有什麼進步的城市，看到翠亨南路，搭飛機過來看到這個城市是怎麼樣？是難民營嗎？你們回去可以去看看，長年都是這個樣子，工務局都不在意，讓他亂搞，然後地方也不管。警察局也很悲哀，前鎮分局交通大隊去開單他們就罵里長說，是里長叫他們來開單的，當里長也很倒楣。

今天透過這個公聽會拜託陳議員為地方發聲，事實上住在那裡很痛苦，還有台糖，每次的里務會報，台糖的經理也來找過我，說過很多次了，租約到期就不租他了。里務會報我有給議員看，都是在欺騙，到現在還是租給他們，台糖有缺這些錢嗎？經濟部的官員來我就告訴他，但是無感啊！這個市政府好像要倒了，當地居民的心很痛，小港區每一年繳給高雄市的稅金是最多的，但是小港人最悲哀，連一條安全的路都不給我們。以上是我個人的想法，希望這次公聽會高雄市政府可以把我的聲音帶回去給你們的大家長，好不好？

**主持人（陳議員麗娜）：**

後面還有吳里長以及花卉市場和台糖停車場的部分，因為李老師還有其他的事情，我們先請老師發表他對這件事情的看法。

**義守大學李副校長樑堅：**

高雄市是一個工業城市，後來轉型為工商港灣的城市，翠亨南路所在的地方包括臨海工業區及高雄港，勢必會有一些大型的貨櫃車和聯結車進出，但是這個區域衍生出來幾個問題，第一個問題，原來禁行聯結車的路段因為有停車場的設置、有花卉市場的設置所以他取得停車的權利，當然這個部分有一點矛盾，原來政府是規範禁止聯結車進去，可是這裡面又有核准停車場，他取得停車場的證明他還是可以進去，這個是有一些矛盾。

當然要解決問題第一個是把這個停車場做調整，因為原來是公共設施保留地，剛才都發局和工務局說，新闢經費要35億，事實上變成他們講的不太可能，第一個，我們要了解它的肇事原因，是人、車還是路？這個部分的人車路環境的探討，我覺得既然有成立一個專案小組，這個人車路環境的探討和分析就要有一個對應的解決策略出來。第二個，在改善的機制上透過教育和執法，剛才警察局說，從今年以來都有加強取締，針對沒有取得臨時停車證進去的時候也有做一些裁罰。

我有幾個建議，第一個，裁罰的部分要加重，甚至如果你是違規再違規，這種加重裡面有沒有機會可以取消他的駕駛執照？這樣的影響力可能會更大，就是加重計罰的部分。第二個，這些發生肇事的聯結車司機或貨櫃車司機，他一發生事件以後的再教育，這個很重要，我們經常聽到一些聲音，反正已經撞死人了，公會出來賠一賠，一條人命幾百萬就這樣結束了，這個聽起來很令人傷心。所以這些聯結車司機是不是罰不怕？這個部分我們的教育或是禁止工作的一些權利到底我們有沒有可能去做這樣的推動？第三個，這個停車場的區域在其他的區域是不是有替代的停車場，可以讓這100多部具有臨時停車證的這些車輛可以有駐停的空間？哪些是有其他替代的停車場？交通局應該知道，這個部分是不是，當然這些貨櫃車或聯結車的老闆會說，你不讓我停車我要停哪裡？交通局要有替代方案給這些人，他也是要工作，我們可以理解，但是替代停車場區位的選擇到底有哪些駐停空間？我覺得交通局應該要有這個機會告訴這些聯結車的老闆，這個部分應該可以去做。

在推動上應該要有短中長期的策略，短期裡面剛才提到，這些聯結車和貨櫃車行經的區域有一些比較弱勢，還有小孩子、老人要過馬路的防範機制，這個防範機制就是要蓋人行天橋、蓋地下道，讓他不要直接穿越馬路，因為穿越馬路真的很危險。第二個，對車輛安全駕駛的一些要求，剛才交通局有提到先進駕駛輔助系統，現在有一個新的視覺輔助系統，這個視覺輔助系統要到109年才會全面使用，可不可以加速？我知道公路總局可能有一些補助經費，是不是可以在優先裝載的層面上要求聯結車和貨櫃車在108年以前更加速完成？這樣可以協調公路總局，交通部裡面來把駕駛的安全性能夠提高。

另外從警察局的立場來講，應該是怎麼去加強取締和違規的部分，因為這裡面都有規範特定時段，夜間10點到隔天早上6點不能進出，如果你被

抓到那個裁罰和對他們公司負責人可不可以透過其他的方法，市政府有很多法規和手段，跟你講都講不聽，除了交通違規裁罰之外，你有沒有其他的處罰機制？包括工商登記等等，經發局或其他的單位也能夠配合辦理，我覺得這個應該可以同步作一個處理。這些車輛要進出停車場的時候，是不是可以要求停車場要做交通指揮？這個部分也可以，因為有指揮駕駛員比較能夠注意一點，協助交通指揮的部分到底誰要出？你設停車場收人家的錢，你是不是應該有人要做協助交通指揮的部分，有沒有機會去做這個處理？再來有一些路口的號誌、標線、標誌是局部的槽化設施，也許等一下李教授會做一些說明，對於易肇事路口的一些改善作為仍然可以透過一些工程的手段來做局部的改善。長遠的部分，當然是那個部分能夠遷移不要再做停車場，他就不會取得臨時停車證進去嘛！這個是比較長遠的發展，但是長期怎麼變成加速？那就要看政府的態度和決心了。以上幾點和大家分享。

**主持人（陳議員麗娜）：**

剛才老師提到的這些東西請市府相關單位先做個回應，譬如他是不是可以加重裁罰？經發局對工商登記有沒有可以處理的罰則？有要求廠商應該要派出一些交通指揮的部分嗎？那個停車空間是不是可以有其他的安排？交通局這邊先回應一下，請警察局回應交通裁罰的部分。

**高雄市政府警察局交通警察大隊林組長永川：**

關於加重裁罰的部分，畢竟我們執法機關就是依照法令規定來開罰，依照目前道路交通管理處罰條例，它的罰額和扣點就是這樣，除非修法我們才有辦法來做這個部分。所以這個部分就是要透過修法來做。

**主持人（陳議員麗娜）：**

是不是請你們內部也把它提出來做討論？好不好？〔好。〕後續結果也讓我了解一下，你們會提到平常的市政會議裡頭嗎？

**高雄市政府警察局交通警察大隊林組長永川：**

這個可能要透過警政署、交通部來處理。可能要民意代表來提案，諸如此類，這個一定是要修法。

**主持人（陳議員麗娜）：**

今天沒有立委到現場，但是你們還是要有一定的方式去進行，後續怎麼進行要讓我知道，給我回一個文說你們進行的模式。工商登記的部分請經發局回應。

**高雄市政府經濟發展局吳視察佐川：**

本地域停車場所依據的法令是停車場法，要取得停車場的登記證之後使得依法來營業，市府的主管機關是交通局。另外在登記的部分，依照經濟部在92年10月6日的釋示，公司登記是只針對他主事務所的所在地來做登記，因為其他部分是否為經營業務的場所，這個在公司登記上沒有管到這個部分。

**主持人（陳議員麗娜）：**

如果他公司登記在市區某個大樓，但是他停車場設在這個地方，你們只管他辦公室的部分，不管他停車場的部分？他的營業項目如果有違法的部分呢？並不能改變他工商登記的合法性嗎？請交通局談一下有沒有其他停車空間的安排？

**高雄市政府交通局洪技正嘉亨：**

停車空間我們現在正在針對中安路旁86期重劃區的部分，台糖重劃後有配合分配部分的土地，然後在它還沒有開發之前可以做一個臨時停車場使用。

**主持人（陳議員麗娜）：**

就是原先的航空物流園區那邊嗎？

**高雄市政府交通局洪技正嘉亨：**

我不確定它原先的名稱。

**主持人（陳議員麗娜）：**

對嘛！你們有輔導這邊的廠商過去嗎？

**高雄市政府交通局洪技正嘉亨：**

因為它也是台糖的土地，這個部分我們會和這邊的廠商討論，再看看它怎樣做處理。

**主持人（陳議員麗娜）：**

還是要和台糖協調。自小客就OK？也在土地上面，合法的？

**高雄市政府交通局洪技正嘉亨：**

應該地主同樣都是台糖。

**主持人（陳議員麗娜）：**

都是台糖，是不是請交通局做中間的協調人？因為有時候你不進行這個動作，他們會覺得留在原地就好，幹嘛要移走，對不對？給他一個理由，為什麼要他們搬走？請台糖要配合。那邊的土地剛在整而已，趁著這個時



候也許大家都還沒有進駐的時候，讓他們有空間在那邊。是不是請交通局也把相關後面的狀況讓我們知道？交通局可以嗎？因為它是大型車輛的，所以它就變成是公路總局在管，它有哪一個環節需要高雄市政府來管的？哪一個環節是要經過高雄市政府？老師這個建議我覺得不錯，我覺得應該聯合二位里長、交通局和公路總局，大家再來做一次協調。

**高雄市小港區港后里柯里長文世：**

市政府今天來的誠意我都沒有看到，因為我曾經去找過監理所的所長，他以前是我們小港區的區長，事實上整個設立的停車場都是由你們市政府地政處、都發局、交通局，你們審核以後，這個土地可以讓他做一個停車場，工務局、公路局它才可以核發停車許可證讓他們停車。議員，我一直在追這個問題，我也很深入，其實你們都在踢皮球，今天交通局憑什麼他要申請你就給他，你要給我回答，對不對？你們可以把關的，那個路線是交通局定的，禁止拖板車進入，十幾年來我一直想說怎麼會有這個樣子的政府，你要講清楚，都發局、地政局都要講清楚，你不可以隨便講一講，把責任都推給公路局，怎麼這樣子呢？是你們高雄市政府認為這塊土地，地政處，都發局跟你們核准了以後他才可以發證照，他會行文給區公所，是不是這樣？還是它直接就可以用了？這樣地方就無效了。

**高雄市政府交通局洪技正嘉亨：**

這個核准的准駁權真的不在市府單位，你要做汽車運輸業停車場的准駁權是在公路總局的監理所，沒有錯，所以它是廣發給各單位請他表示意見，我們表示完意見，他彙整完之後要不要發還是它，不是我們市府單位。

**主持人（陳議員麗娜）：**

你們有告訴他這個路段是禁行聯結車嗎？

**高雄市政府交通局洪技正嘉亨：**

這個我要向里長說明，這個東西如果有來會我們，我們一定會這樣處理。

**主持人（陳議員麗娜）：**

你們要先說啊！

**高雄市政府交通局洪技正嘉亨：**

我們一定會寫這樣的意見。

**主持人（陳議員麗娜）：**

你們會寫這樣的意見上去。

**高雄市政府交通局洪技正嘉亨：**

現在大寮有很多運輸業停車場，我們會說這個路段禁行大貨車，這個部分我們一定會註記，除非這個地方它可能原先就沒有申請，這個我們就不知道了。

**主持人（陳議員麗娜）：**

請吳里長發言。

**高雄市小港區港墘里吳里長文德：**

你們提很多數字出來，覺得都是為了我們，但是我們的感覺是無效，我打個比喻，譬如高雄市，不要說小港，交通都有交通規矩，你都會設立牌示告知，像鹽埕、新興、苓雅，你告知大型車、聯結車不能進去，它會進去嗎？它會遵守。第二，苓雅、新興、前金、鹽埕都有設停車場，它會去停那邊嗎？也是啊！我覺得你說地方的停車場是公路局核准的，剛才吳里長說，本來地方就沒有好好把關，你設停車場沒關係，我也不反對，小車可以設置，大車不要設置，但書你不要給它，它就不會發照；不發照，車子就不會在那邊，我們的車禍就減少，你為什麼不往這條路去講呢？你推給公路局，公路局也是在你們准許之後才會設置這些的，這是後面的作業啊！對不對？我們這些基層的里長，都很尊重你們的設計，但是我們只是要感受，我們跟里民住在那邊是否安全？我們只是要那種感受而已，你講那麼多沒有用，我們感受不到，你知道嗎？說起我們住小港，心就很痛也覺得很倒楣，倒楣到什麼程度呢？這是我的感受，我不說數字。第一、工業區在那邊，空氣不好、交通亂車輛多、污染也多。第二、車禍多。這是我們的痛苦，回去就是這樣。就說平和東路那兩條路，平和東路設一個牌子非常的大，在翠亨南路也是，準備要抓違規，你乾脆設一個阿兵哥的人型板在那邊就好，跟大家說不能進來就好，又何必去抓呢？這個成本還比較低，交給我們里長來做就好，兩個月就妥當了，對不對？老是說一大堆，幾十年就是這樣，老是有因車禍死亡的事件，我們常常替人捻香也很痛苦，你知道嗎？你們寫那麼多，我們聽不懂，我們只是期望車禍少。為什麼有那麼多的大型車在那邊，因為那裡是工業區，以前是金福路，有高鳳專用的貨櫃，現在沒有，因為民間設立很多，當然他們有他們的需求，他們的需求，我們也不反對，你就找一個適合的地點給他嘛！你為什麼偏偏找我們那個地方呢？本來上下班時間，機車、小型車等很多車輛已經造成很擁擠了，你看大型車輛車身那麼長，如果一不注意被波及到，就很倒楣了，不是車子故障就是人傷亡。我們的官員這麼多，都沒想到這一點，而

我們卻想得到，這是因為你們沒有住在這邊；不然，你們到這邊來住看看。每天講這些是沒有用的，乾脆交給我們兩位里長來做就好了。你就不要准他們，糖廠的土地是他家的事，如果我們不准，台糖要租給誰又有什麼關係！但是要租給對百姓有利的，對不對？你要往這個方向去走啊！你為什麼要去做那些傷害我們的事情呢！我們的感受是這樣。

現在說城市發展，你們常常出國。我們去看，那塊土地如果是別人的地方都蓋得很擁擠了，那裡不是難民營，不是修理廠就是卡拉OK或一些有的沒的，路又那麼小。上下班充斥著機車、大小車，你下午3點能看到什麼，大家都在休息了，你就是在4、5點過去也沒有用，我們只是更倒楣而已。有時候一些不會回話的交通指揮者，只會說：「沒辦法，這是里長的命令。」里長的權力沒有那麼大，我們交通違規也是要開罰單的。我們的感受真的很痛苦，你也替我們稍微想一下。坦白說，我們的稅金都有照樣在繳，不繳也不行，這只有我們感受得到，很感謝陳麗娜議員和很多人士，希望你們能替我們地方做個把關，讓我們住在那裡可以安全一點。謝謝。

**主持人(陳議員麗娜)：**

謝謝吳里長，其實你們是一直覺得公權力沒有伸張，但是問題出在哪裡？我剛剛也覺得交通局和農業局似乎都一直遊走在那個邊緣，我希望待會還可以再解釋清楚一點。我們是不是先讓台糖的馮主任說說他們的情形，讓大家了解一下。

**台糖大型車停車場馮主任叡杰：**

各位長官，目前翠亨南路那邊，我現在是負責金福路那裡的大型車停車場，它在79年已經有合法申請的路外停車場。當初我去看，就是金福路出來左轉，都有交通禁止牌示，在翠亨南路都是禁止左轉、右轉，它是很明確有標示在那邊。倘若運輸業者自己去申請臨時通行證，說真的，我們停車場也沒辦法去控制，我們只是負責提供一個停車場來安置他們的車輛，不要讓他們在外面隨便亂停；隨便亂停，我相信產生的問題會更多。的確我們停車場設置在那裡，它整個交通流量是很大，問題是從金福路出來左轉就可以直接接中山路了、右轉它可以直接接到碼頭貨櫃的專用道，所以我相信我們的停車場對翠亨南路那邊沒有很大的影響；比較大的影響，應該是在翠亨南路和中山路那個腹地中間，那邊有幾家貨運業者進駐。因為土地的出租權責，也不是我們這個停車場在負責，所以我們也無權去過問它們這一塊，我們也沒有辦法去跟他們說，你們在那邊不行。我們公司為了

達成責任目標，都會有很積極的土地再利用計畫，所以我們不可能整塊土地就擺在那邊；擺在那邊，我們又會被檢討，這是相對的。

剛剛市府交通局的長官有提到中安路那邊停車場的興建部分，可能當初我們接到市府那邊的指示，成立停車場的目的是為了安置中安路目前現有的運輸廠商，所以那邊開發大型停車場的面積並不大只有3.5公頃，因此它只有340個大型車的停車位而已，那邊現有的運輸業者要容納進去都有點困難了。

**主持人(陳議員麗娜)：**

所以這邊要移過去就沒空間了。

**台糖大型車停車場馮主任叡杰：**

對，目前來講是沒有空間。也不是說我們擁有土地就不做任何動作，像我們在民國99年的時候，有想要去開發餐旅學校旁邊一個2.5公頃的土地。

**主持人(陳議員麗娜)：**

那邊是住家。

**台糖大型車停車場馮主任叡杰：**

那次鬧得很激烈，鬧到我們副總當天到開會現場，跟現場的居民鞠躬道歉，並保證我們絕對不在那塊土地上開發大型停車場，那次就是做到這樣子。事後我們在105年又開發鳳頂路，那一塊也是3.5公頃，面積不大，不像金福路麼大，但是也因為當居民的抗爭，所以到最後都沒有辦法。因為我們公單位國營事業沒有能力去面對居民的抗爭，所以一般來講，我們大部分是配合市府的政策在走，我們所要求的是一切一定要合法。我們領薪水的，不可能去跟你弄那個模擬兩可、遊走法律邊緣的地帶，也因為我們這樣，所以在整個營運上，人家就會覺得我們國營事業營運績效不好，就一天到晚都在檢討。針對停車場這個部分，我們也真的很努力在做，為了維持停車場內部的清潔，因為環保局要稽查清潔，所以我們一直在協助廠商做整個區內的清潔。這個就是我目前接觸到的業務，據我所了解的，一在這裡做這樣的業務報告。謝謝。

**主持人(陳議員麗娜)：**

我先跟大家報告一下，馮主任管的是金福路合法的停車場。我剛聽主任談到台糖為了講求業績的問題，但是我覺得做法也要有利於地方，不能說不管做什麼，只要有人來租就可以，你們的管理應該更上一層樓。難道就像你講的，車輛停在那邊，它有沒有申請臨時通行證，你也不管，是不是？

你們的管理層面說起來是很低的，你們只負責租給他們，而它們只要是合法的停車場，這樣就夠了；這對你們來講，管理的難度實在很低。我曾經質詢過，車輛在金福路那邊停一排，把金福路上面當作停車場，對不對？

**台糖大型車停車場馮主任叡杰：**

這方面我要跟議座回覆一下，當初因為在出入口那邊有事故發生，所以車子都沒有辦法進去。

**主持人(陳議員麗娜)：**

不是有事故發生，那裡曾經有很長的時間，大家都把外面當作停車場，而且停成一排停了很長的時間，後來有去取締了。那個地方常常這樣長時間的停，曾經有人騎機車從後面撞上來，就直接撞到車屁股了。這代表你們在管理上有問題，所以我想請教是比較有關於你們的部分，就是你們裡面還有停車空間嗎？在現在的停車場裡頭。

**台糖大型車停車場馮主任叡杰：**

目前都沒有任何停車位了。

**主持人(陳議員麗娜)：**

那麼你們每一個時段是否都有派交通指揮，來幫忙做交通疏導？沒有嘛。

**高雄市小港區港后里柯里長文世：**

這件事很簡單，我把土地租給你，我只負責收錢就好了。

**主持人(陳議員麗娜)：**

有沒有？我好像不曾看到你們在外面做交通疏導，沒有嘛，對不對？

**台糖大型車停車場馮主任叡杰：**

因為我們出入口在金福路上，我們大型車輛出入口在金福路上。翠亨南路那邊的停車場不是我們管理的。

**主持人(陳議員麗娜)：**

不是翠亨南路，我是說在金福路上你們的車輛。

**台糖大型車停車場馮主任叡杰：**

金福路車輛那邊，我們有畫槽狀線。

**主持人(陳議員麗娜)：**

但是你知道，貨櫃車出來的速度很快，而且車子根本沒在讓的，所以自小客車開過去是很可怕的，更不要說摩托車了，那更危險。

**高雄市小港區港墘里吳里長文德：**

金福路應該走都不走了，還要走翠亨南路又要做交通疏導，我忍不住了。

**主持人(陳議員麗娜)：**

不好意思，我拜託台糖回去檢討一下好嗎？看要怎麼樣把交通的部分弄得更好，因為附近的民眾已經怨聲載道了，但是你們的管理沒有提升，這個部分是不是回去再檢討一下？出來的部分就已經造成不少的困擾了。

**台糖大型車停車場馮主任叡杰：**

好，我回去檢討。我記得當初那邊好像也有要增設紅綠燈，但紅綠燈距離翠亨南路很近。

**主持人(陳議員麗娜)：**

你們的車輛什麼時候要出來不知道，說實在的，如果車輛很多的話，你們要出來的時候，大型車輛是沒有在讓的，你懂我的意思嗎？所以在管理上車輛出來的時候，維護路口的安全是你們的責任，不是畫槽狀線就整個結束了。

**台糖大型車停車場馮主任叡杰：**

這個部分我需要回去後釐清責任的問題，因為我們的範圍就只在我們的私有土地上面，所以公有道路方面，我們畢竟沒有執行的公權力。

**主持人(陳議員麗娜)：**

你們指揮你們的車輛，需要什麼公權力？很多學校自己也派人出來指揮交通，然後讓接送小孩的時候可以很順暢，是不是？那時候只是要讓車輛有順序而已，台糖應該可以來做這件事，才對吧！

**台糖大型車停車場馮主任叡杰：**

我回去後會跟上面報告。

**主持人(陳議員麗娜)：**

也再請跟兩位里長報告你們後續的解決方法，好不好？

**高雄市小港區港墘里吳里長文德：**

這裡面有一條寫說，翠亨南路和平和東路都不能行駛大型的貨櫃車和聯結車，但是他到交通局去申請臨時的發照，有效期是一年。

**主持人(陳議員麗娜)：**

是半年嗎？

**高雄市小港區港墘里吳里長文德：**

但是裡面寫的是一年，發一年的臨時通行證給他們。好吧，是半年，但臨時通行證，是說這一條路本來不能上去，但有需要載東西上去時，有時候可以申請臨時的，但一請就是半年會不會太久了？這就是漏洞啊！我只

要一申請就有半年可以行駛了，那麼你設那個牌子有沒有用？乾脆把那個牌子拆下來好了。

**高雄市小港區港后里柯里長文世：**

我有請交通警察把它拆掉呢！

**高雄市小港區港墘里吳里長文德：**

對啊！就把它拿掉就好了，半年都可以走，哪有那麼久的，這是漏洞嘛！

**主持人(陳議員麗娜)：**

兩位里長，那沒有什麼不同，半年以後還是可以延半年。

**高雄市小港區港墘里吳里長文德：**

對啊！所以你設置那個牌子根本是假的。

**主持人(陳議員麗娜)：**

我們是不是再請花卉市場這邊來發言，因為時間的關係，還有很多民眾沒有發言。

**高雄市小港區港墘里吳里長文德：**

不然可以在金福路開個門，就從那邊進去，不要從這邊的大門進去。

**主持人(陳議員麗娜)：**

其實那邊本來就有路了，卻硬要從這邊過，我們請花卉市場這邊來解釋一下。

**高雄市小港區港墘里吳里長文德：**

我們今天的目的是要為我們的里民跟你們懇求，我們不希望聯結車通過，不是什麼車都不可以，而是希望聯結車不要經過翠亨南路來確保我們那邊的安全，像這樣如果發生車禍也不會那麼嚴重，這是我們唯一的目的，其他也沒有辦法，就這樣而已。最終的辦法是，如果聯結車有需要，不是不准它們進去，但是你申請臨時的，一個星期、10天就很久了，居然還有半年和一年的，那麼設那個就沒有什麼用，根本是在騙人的，你申請使用臨時道路也要有一個期限，不能太久。

**主持人(陳議員麗娜)：**

待會兒會請交通局做一些承諾，我們還有很多里民要講話，先讓花卉市場講一下，林主任，麻煩你。

**高雄國際花卉市場林主任珞：**

主席和各位長官，大家好，我是代表花卉市場來這邊做大型車的說明。花卉市場的經營性質是一個拍賣的市場，所以大型車的出入85%以上都是

花車。

**主持人(陳議員麗娜)：**

百分之多少？

**高雄國際花卉市場林主任珞：**

85%以上應該是我們的花卉車輛，為了拍賣交易而進場的車輛。這方面的車輛，我們是輔導它們從金福路的出入口進來，有避開我們交通的巔峰時段；我們是下午4點拍賣，所以他們是下午1點鐘進來，原則上我們都有場務人員在門口進行指揮交通。除了內部有少量的，大概有五、六輛的大型車的暫時停放位，主要是我剛所提到的周邊停放車位不足，所以他來跟我們商討，是不是可以暫時停放在我們的市場裡面。其實我們近期也跟他們宣導說，這個部分已經不能讓他們在那邊做臨停的動作，這是我們市場的一個說明。

**主持人(陳議員麗娜)：**

所以這些花卉車輛都從金福路出入。

**高雄國際花卉市場林主任珞：**

對，我們都從金福路口出入。

**主持人(陳議員麗娜)：**

好，謝謝，接下來，請把民眾的發言名單給我，我們有兩位民眾要發言，第一位，我先邀請港后里的居民孫登在先生發言。

**高雄市小港區港后里里民孫登在：**

大家早，不好意思，我忍不住了，我們這邊的市府官員，我認為都「插管」了。我第一個問題先請教交通局運輸規劃科科長，請問通行證核發意義在哪裡？為什麼要核發這張通行證？業者依據什麼向你申請？麻煩你解釋一下。

**高雄市政府交通局洪技正嘉亨：**

他如果有進出入那條路的需求，就可以向我們申請通行證。

**高雄市小港區港后里里民孫登在：**

不對！通行證是貨物運送必經的路線，但是翠亨南路沒有任何一家工廠，只有修配廠和保養廠，為什麼今天台糖的專用車輛都可以通過，這些我都做過功課了，資料都在我手上。他為什麼可以跑平和東路到小港路？因為小港糖廠就在那裡，有一支很高的紅色煙囪，你知道嗎？那裡就是小港糖廠，它有倉儲設備，所以這或許是你們會核發通行證的原因。這張通



行證現在在議座那邊，而且翠亨南路是有分區段，平和東路跟小港路是可以，但是金福路到平和東路這段是絕對不可以的，所以你們會核發通行證，其實就是為了讓他們停車，包括泰勇通運，翠亨南路上有很多家停車場。這場公聽會結束後，我要拜託兩位資深的里長，他們都大聲替我們居民講話和爭取權利。以後大型車在翠亨南路發生事故，我們絕對提告國賠，這一定可以成立的。通行證依據什麼核發？

接下來花市的部分，你說你們的車輛從翠亨南路出入，是35噸以下或35噸以上的大卡車？你們的花市已經荒蕪很久了，閒置多久了？從謝長廷在91年規劃到現在，生意稀稀落落，原是規劃民權路勞工市場那邊要過來，結果看到大車後，大家都嚇破膽了。這個情形跟前鎮漁港一樣，本來想做觀光魚市場，但都倒閉了，都被大車包圍住了。你要知道我們港墘里和港后里是住宅區不是工業區，這一點議座也曾經很鮮明的在議會指出，他質詢的壓軸，我過去都沒在看，但是他在5月14日質詢完後的那一天，我看了好幾遍。花市案已經送到法院了，用敦親睦鄰私相授受可行嗎？有陳情書嗎？沒有。你說臨停可以半年，那個板車整整半年都停在那裡，不是只有車頭而已，板台超長超寬，非常離譜，至少都有30台。我已經求證過也蒐證了，一台收多少？3,500元。

**主持人(陳議員麗娜)：**

有收錢嗎？

**高雄市小港區港后里里民孫登在：**

確定有。我會提供資料，我跟你說，他們違法圖利業者，人謀不臧，沒關係，你們又讓它停得很好。你們進出時，我們跟你們拜託不要從翠亨南路經過，但是你們做不到。市府的公權力不彰、行政怠惰，結果你們又私相授受，凌駕我們地方的事務，里長已經說得口乾了，我希望你們有空到這邊來long stay。我們在翠亨南路都有用監視器全天候在監控，出來的報告是3分鐘進來一輛，交通局是業管單位，今天為何不麻煩警察局？他們那麼熱站在那裡，你只要開罰一、兩台，馬上後面就沒有車進來了，但是取締還是沒有效果，一輛開罰900元沒用。現在停車場是不合法設置的，又可申請臨時通行證來停車，通行證的意義在哪裡？拿到通行證就可彈性使用，要什麼時候出入都可以，他難道10點到6點都不會出入嗎？我們每天都在那邊會勘。我要拜託議座娜娜姐，在這次公聽會之後，我們希望來個會勘，在這邊紙上談兵是沒有用的，這些官員根本都不理睬了，我們就

只能等到年底新的市長出來後，才能解決這個問題。我不希望又成為現在式了，這種情況已經20年了，我們港后里柯里長也為此爭取了十幾年，但是樓下總有五、六個人按門鈴，來問候他吃飽了嗎？這些我們都不知道，他一直默默在辛苦耕耘。為什麼小港是次等公民，我們繳稅也不輸人。我為什麼要求會勘，你看裡面零零落落，翠亨南路包括中山路，陸海空的交通工具都有，中山四路那邊停飛機，這合理；但是其他，你看吊車、拖車至少有200台，台糖你說沒有規劃，那是在裝瘋賣傻。我覺得有一個改善的方法，我們現在已經港市合作了，對於大車，我們當然要協助它們安置的問題，可以讓它們停在港區，港區有很多的閒置空間。今天為什麼大家把車停在附近，因為是住在港后里或明義里，所以我們現在進行一個連署，什麼叫做小港舊部落？一定要打破這個名詞。11月少康營區要升格為小港森林公園，並設置共融式遊具、也有噴水池；漢民路段，娜娜姐爭取要蓋社教館。但是翠亨南路這塊公園綠地一定要還我們，這一塊叫做失落的綠地，已經超過二十幾年了。我們如果從大魯閣草衙道沿路走過來，絕對比駁二還要駁二，現在很多人在那裡拍攝夕陽，不久就會有人來拍婚紗照。我不騙你，整個鐵道夕陽還有飛機俯降下來，那個情景實在很美；這根本不需要再蓋什麼公園，只要把它做成綠地。花35億沒有關係，錢總是會還得完，我們可以分期，每期以3億5,000萬來還。你知道鴨子船一艘5,000萬、兩艘要1億，現在都在那邊閒置，去年又故障在愛河，沒有人敢搭乘，像這兩艘船花了1億，光給輕軌就花了134億，35億是怎麼估價出來的？這個數字是怎麼來的？台糖，你這個二房東，我跟你說，翠亨南路那個3.9米法定步道空間，你要出租連騎樓都出租，實在太離譜了。你只為了營利而不顧居民的安寧，我跟你說這是居住正義要還權於民。一條好好的翠亨南路卻形成一個風暴。我跟你說，這次我們絕對不再姑息了，我們不再研議限期改善，該送法院就送法院。我們要重新改善，讓未來的市長好做工作。謝謝大家，我報告到這裡為止。

**主持人(陳議員麗娜)：**

謝謝孫先生，我們這邊還有一個要說話的民眾。老師，最後是不是再幫我們做個總結。剛剛孫先生有拿一些資料給我，我看了一下，他們自己可能去做了一些調查，就這裡面的三張調查，這等於是行駛大型聯結車的駕駛人，他們3個都沒有臨時通行證，也都知道翠亨南路是不可以行駛的，這3個裡面其中有兩個人每天都會經過翠亨南路的，所以這真的再調查起

來，可能就可以看到真相。到底這個路段除了我們剛講的，你們去發了臨時通行證之外，還有一些我剛剛講的，警察其實也搞不清楚哪些車子是有臨時通行證、哪些是沒有，沒有的也都穿越了，每天都經過，所以你也知道啊！這個管理是政府給自己一個很大的行政漏洞。你發了這個，所以確認這條有臨時通行證，但問題是可能有更多沒有臨時通行證的車輛在這邊行駛，還不只是剛剛警察局所破獲的四十幾件而已，所以這個問題勢必要解決的，交通局待會一定要想個辦法。我們是不是再請基進黨的陳信諭先生也做個發言？

### **基進黨高雄黨部陳召集人信諭：**

大家好，我是由孫先生邀請過來關心這個議題，剛剛有里長幫里民發表他們的心聲，我覺得市府的各位主管應該去思考一下，為什麼大家會有這麼高的情緒，他們已經忍了快20年了，所以他不是來這邊聽大家說，這個地方不是我的主管單位、不是我負責的業務；他們要的是期程，你的改善期程是什麼？短、中、長期的改善期程，然後你的改善措施應該怎麼做。整個城市治理有一個很重要的東西叫做風險，風險的治理。為什麼是風險？最近才有貨櫃車司機因為過勞，在國道上發生了車禍，我想大家應該都知道。如果這個車禍是發生在周遭學校和商家附近的話，我想這個意外，可能大家沒辦法承受；所以如果大家覺得這個問題是需要來解決的話，請不要再推託了，這個推託不是大家想要聽到的事情，所以兩位里長會這麼生氣。大家心裡可能累積很多的情緒，情緒的問題就要用保證來解決，你們要保證在你們的義務範圍裡面可以要講出來，三個月內要改善什麼？六個月內可以改善什麼？短、中、長程的計畫要出來，所以短期的問題輔導、空間的轉移，這都應該持續去做，管制、開罰單這些可以做的應該都要儘量去做。中、長期的，所謂的都市計畫用政策手段來轉移整個大車、重車、拖板車跟居住兩方面衝突的問題，都發局應該也要提出一些相關的計畫，就算財源現在沒有辦法籌措，三年、五年是不是應該要籌措？是不是應該把這些停車場儘量往港區集中管理，不然我們在說的宜居城市真的只是空話；長期來看，整個區位來講那個區位非常的好，國際機場外面堆滿了聯結車，連一個人行道都只有1.5米，我們要怎麼跟國際的觀光客來說我們高雄的觀光是非常出名的、是宜居城市，怎麼可能？所以長期來看都要思考到這些區位，旁邊有一個前鎮漁港，這邊又有一個國際機場，你們又在做草衙道的部分，是不是能夠聯合這些區位來做進一步的都

市計畫檢討？

工務局的部分，應該要做一下剛剛孫大哥提到的人行道的部分，人行道在法定上應該要怎麼做就怎麼做，現在目前翠亨南路端的人行道非常的窄根本不適合人來行走，所以這些應該都要有明確的期程來跟大家報告說我們做好準備要來改變、要來改革、要來改善這樣的居住空間，謝謝。

**主持人（陳議員麗娜）：**

謝謝。接下來，我們是不是請李教授明聰把這些聽起來很多很多的問題給我們一些方向，讓我們看看市府單位可以怎麼來做？

**國立高雄第一科技大學運籌管理系李助理教授明聰：**

主席、各位先進、小港前鎮地區的居民，大家好。我可以理解歷史脈絡到現在會有這個衝突，也可以理解這個衝突一定會發生，所以我也是很謝謝議員願意主持這個場合讓大家討論。

以我剛剛聽到的狀態，我覺得大家都認同長期都市規劃的願景，只是現在那個願景何時要來執行、何時要來完成。目前我看到兩件事情，一個是土地使用上的，另外一個是交通管理上的。

在土地使用上，我們都認同那塊地要變成公園，所以何時要變公園，我覺得政府應該要有一個承諾，這是第一件事情。另外一件事情，未徵收之前地的合法使用，這個要管理。如果那塊地目前沒有被合法使用，短期內不能使用的狀況下一定要有一個行政作為，斷水、斷電，我不確定是不是合法，但是一定要有一個未依照土地利用取締的方法跟後續的條件，管理的或是處罰他的辦法，我覺得這好像剛剛沒有討論到，我不是這一部分的專業，這個也是我想要請教一下。短期內沒有依照土地利用的狀態所使用的這些廠商，我們怎麼樣處理？這是第一件事情，在土地面的。

在交通面的部分，我認為交通局也有體會到翠亨南路未來來說它是一條生活用的路，所以他也一直很堅持禁行大型車。短期之間發的臨時通行證，我相信是一定有特殊的需求，可是他發123張跟現在調查出來每小時20輛，這個明顯不能對比，一定有非常多車不是交通局同意來的車，所以我聽到這個地方很多事故，這個當然是很麻煩也很嚴重的問題，可是這些車是不是這些通行證的來源？我覺得這個可能要先把它區分出來，這個可能真的要警察同仁努力幫忙，不然很多車違規的進入。交通局在發這個通行證，法再嚴，即使這裡都沒有通行證，會不會還是一樣很多大型車在這裡進出？這個仍然有可能，所以這個地方違規的行為可能要把它釐出來，

到底是有通行證的人在違規呢？還是沒有通行證的人在違規？違規的樣態是另外一件事情。違規的樣態可以做分析進入到交通工程或是一些設施的改善，這是下一個問題，所以交通局要處理面對的可能不是這6家廠商需要發的臨時通行證，他面對的是所有高雄需要發通行證的廠商，因為來違規的不是這6家有關的貨車業者，而是全高雄市可能會遇到的，所以我是建議在核發的過程中有沒有一個機制？就是只要你有違規被警察局在過去多少時間提報的，你的通行權就會被限縮，就是說違規的業者，因為里長剛才也一直講，六個月、六個月一直延，事實上就是萬年通行證。我們如何去從他的違規紀錄去限縮他發臨時通行證的承諾，我覺得這個可能市政府可以努力。這個機制建起來以後，不是這6家廠商的其他業者就不一定敢來走翠亨南路了，因為他在翠亨南路違規會影響其他路線的營運，所以這可能交通局可以從更廣泛，而不是只有聚焦這6家的角度上來談臨時通行證核發的問題。我的建議是說把廠商違規的紀錄納入臨時通行證核發的審核條件之一，當然這個可能就是要訂立一個規則，我在猜我們市政府內的法規就可以處理這一塊。

另外談這件事情就是剛談的，違規的廠商不一定是這6家的，這個地點非常明確，這個只有一小段真的是要麻煩警察局努力的把這一塊先釐清。我知道警察局人力也是很有限，但是現在民眾討論的這一條路並不是非常長，地點其實很明確，所以努力的在幾個月內做一個執行的計畫把這件事情讓會用翠亨南路或有違規的廠商感覺到翠亨南路要很努力的控制違規事項，我覺得這個行為如果做出來，我相信這件事情一定有大幅改善，違規的項目，不是說事故的項目。事故的項目當然還是要再看這條路上事故的樣態，包含宜居城市的目標，就是這條路已經漸漸要改成生活性質的路，不應該是大型車穿越的路。路的型態包含車道寬、行穿線、號誌位置、人行道寬度，這些都應該要重新的設計，這也可能會是工務局的工作，不一定是交通局完全的工作，交通局當然負責規劃的工作，但是真正施工更可能是工務局的工作，所以這是下一個層面，我們如何完成這裡旁邊應該是公園的這個美好願景的工程設計？我覺得這個可能是在目前我們看這個問題以後的下一個階段要處理的，我覺得這件事情也應該要開始談，不然這裡應該是一個公園的願景根本沒有辦法碰觸到。我剛聽了針對我的想法提出來給大家參考，謝謝。

主持人（陳議員麗娜）：

謝謝李老師。我覺得他的說法是對的，就是說如果你不提供也要蓋的這個問題，停車場使用要到什麼時候？你都不知道，所以這個議題要同時進行的，所以我在這邊到最後還是要回歸回來請教一下，其實講一講之後大家都可以發現那個矛盾點，就是警察局要去執行的時候發現說其實也不是只有這6場的貨櫃車而已，還有很多其他的地方是違規行駛，沒有通行證的也進來。市政府是自己砸自己的腳，因為他自己對禁止通行大型聯結車的路段去發通行證，才会有後續這些執法單位無所適從的問題，所以為什麼可以發通行證？剛剛孫先生有提出一個疑問說，我知道譬如說在市區裡面某些大型的車輛要進出的時候，可能因為譬如說他那裡要蓋房子必須把這些鋼筋水泥土運到那個地方去，所以他必須要有臨時通行證。我們那裡常常有一些遊艇，要運遊艇的時候，他為了要送到港區去試船，所以他要申請一個臨時通行證，但是他只能在晚上，類似的，就是說這種的臨時通行證都有一定的目的在，但是現在的問題是這個地方變成是常態性，似乎是一點點感受到你去默認了它是一個停車場，然後發了通行證讓他每天都可以走，有這種意味，所以我們先回頭到最原點的地方，剛才老師也講一直不確認這6場到底是不是公路總局有合法申請的停車場？交通局也應該瞭解這件事，對不對？是不是請交通局回應一下？

**高雄市政府交通局洪技正嘉亨：**

有關於臨時通行證的部分其實公總都沒有在做後續停車場的管理，所以他當初在申請之後，後續有沒有再去做追蹤，這個可能要從公總這邊來做處理。

**主持人（陳議員麗娜）：**

所以你們也沒有去調查。

**高雄市政府交通局洪技正嘉亨：**

我回應一下通行證。

**主持人（陳議員麗娜）：**

我是不是可以請我們沈秘書？沈秘書那邊也有去查，對不對？6場停車場的合法性。

**高雄市議員陳麗娜服務處沈秘書迺訓：**

那個後來交通局有給我一個他們有沒有申請停車場，問題是你們說只有一家大鵬以外，其他的部分……

**主持人（陳議員麗娜）：**

大鵬是停自小客。

**高雄市政府交通局洪技正嘉亨：**

小車。

**高雄市議員陳麗娜服務處沈秘書迺訓：**

但是大型的，公路總局都沒有資料，公路總局今天也沒有來。

**主持人（陳議員麗娜）：**

所以到底是不是合法？

**高雄市議員陳麗娜服務處沈秘書迺訓：**

就沒有。

**主持人（陳議員麗娜）：**

沒有，所以應該這樣講，他要申請臨時通行證的前提是你要先知道他不是合法業者，你才可以發給他。第一，如果沒資料也很離譜；第二，如果他是違法的，你發給他就更離譜，是不是？所以這都是問題，交通局這個部分我是不是請你們後續給資料？就是最近發通行證的時間點是哪一天？已經發出去的，我們是不是做個管控？後續我這邊就要行個文給你們，請你們不可以再做這些違法事項，就不可以再發臨時通行證。

**高雄市小港區港墘里吳里長文德：**

我有點疑問，你說交通局全高雄市發通行證的地區，我想只有我們小港特別多、特別擠，其他的地方可能也少少的，他們也是因為有需要。

**主持人（陳議員麗娜）：**

其他的點，我不知道，但這個點就很明顯的有問題。

**高雄市小港區港墘里吳里長文德：**

為什麼你們不覺得發這個通行證是不是需要的，或是不需要只為了他自己的目的？我問一下。這6家，不一定只有6家，說不定來這裡的同業也有，對不對？別的地方來的同業，就只有那6家而已嗎？6家公司假設600輛，可能旁邊來我這邊停就跟他收錢，不是那6家而已，可能加起來有10家，十幾家也有可能，滿多的，所以我們覺得雖然工業區有他的需要，那不是我們的地點好，是為了他方便才會長期占在那裡。我們也不敢跟里民講說臨時通行證可以准許6個月、一年，不然被罵死了，罵到一無是處。

**高雄市小港區港后里里民孫登在：**

報告一下。我告訴你，其實有聯外道路跟替代道路，交通局是在解套，發通行證只是在讓他們在停車或是做保修廠，就跟這些修配廠、大型停車

場呵成一氣而已。

主持人（陳議員麗娜）：

不要讓人有那種用枱面上的臨時通行證去掩蓋他們，所以交通局回去一定要趕快把他更正，這個沒辦法這樣做。

高雄市小港區港后里里民孫登在：

臨時通行證如果截止不發，我看他們也不用賺了。

主持人（陳議員麗娜）：

因為台糖也有人在這裡，雖然管的區域可能不一樣，總是這些業者也要生存，是不是找一個時間？交通局跟台糖再另外約一個時間跟廠商們協調看看，看台糖還有哪裡可以再容納他們的空間，總是還要幫他們找個地方，不要我們把他們趕走以後都不要讓他們生存，不是這樣，但是要有一個比較合理、合法的地方讓他們去，這是我的建議，後續的部分也請交通局要主動的去做這個事，畢竟他們都是屬於我們高雄市的居民。經發也可以一起來協助，這裡的公司行號也是你們要幫忙注意，好不好？後續的部分也請聯絡我，協調的時候再聯絡我，我們會一起去參與。

這個部分，我再做一點提議，因為剛剛老師有提到公園的部分。公園的部分，我有幾個例子，大家都知道我們有腳踏車道。腳踏車道的部分，台糖無償撥用是我跟林國正委員去協調的，讓他無償撥用以後，高雄市政府把他本來的軌道鋪上柏油讓大家可以上面騎，〔是啊！〕台糖的土地，〔台鐵。〕不，是台糖運送甘蔗的軌道。我的意思是說因為那個地方台糖他們也想要有一些譬如說你叫他無償撥用，台糖一定是不可能的，但是台糖可以有一個思考方向，就是說你那個地方可以開闢成公園跟部分的自小客收費停車場，因為那個地方居民的停車需求很大，其實小港已經開始施行拖吊，舊社區裡面其實都沒有停車空間，所以那個地方如果你要開闢可以跟工務局這邊來商討，就是說開闢多大的停車空間讓他們可以有收入，其他的部分就開闢成公園，高雄市政府來做開闢的動作，部分讓他去經營停車的業務、讓他有收入，這是可以想辦法去解決雙方的問題，在我們沒有辦法出35億元去徵收之前可以用這個方式，譬如說小港區的漢民公園，為什麼裡面還有一個夜市？那也是台糖的。原理是什麼？因為我們沒有辦法出所有的錢來做公園徵收，所以那一塊依舊讓他繼續經營夜市、讓他有收入，那是漢民公園的例子。是不是也請工務局回去把這件事情我們也做一個提案？請工務局針對這事情是不是也回去再討論看看？有沒有這樣



的可能性再跟台糖來做討論？我覺得有計畫出來，大家才可以看得到願景，你如果沒有計畫出來的時候，這個計畫遙遙無期，再十年之後我不知道還有沒有坐在這裡？所以十年後如果再來談這個議題，我們真的就太慢了，因為這個議題已經經過十幾年了，所以如果可以，我們大家來努力看看，在我們這個時候讓它有一個起點。

孫先生，你稍微等我一下，我先把我的事情先講完。再來就是我們花卉市場，這個比較抱歉，因為有一些證據顯示可能花卉市場這邊是不是有違法的狀況？我要請農業局先去做個調查，但是花卉市場，我也要在這邊講，當他知道大家都在care這個問題的時候，花卉市場也動作很快的去從金福路做出入，這是花卉市場這邊有動作的地方，我們也要讓大家知道，但是如果先前有違法的事情的話，農業局這邊可能要去瞭解一下狀況，好不好？如果該要有一些懲罰的，我希望還是能夠懲戒一下讓他們有一些警惕，這樣會比較好。剛剛老師有提到說希望在發臨時通行證的時候，去把先前違規的部分做為記點，做為下次要不要核發臨時通行證的依據，也請交通局回去要討論這個事項。我們今天的事情原則上要有一個結論很困難，但是後面會繼續來追蹤，請我們有提到這些問題的相關單位也要跟我們服務處和里長辦公室來做回函，我們這邊會持續的來追蹤這些問題，讓它到最後有一個答案出來。孫先生這邊還要再補充的是什麼？你請說。

**高雄市小港區港后里里民孫登在：**

不好意思，我補充一下。公園綠地是不能設停車場，除非是設地下的，而且我們的綠地有一個很重要的任務，它是防災主軸，因為我們的綠帶有連續性跟完整性，它是做為防災的主軸，今天如果要做緊急避難，那一塊是很好的利用空間，所以我們現在就是要求會勘，就是說到時候設置的有違法跟合法，當然違法的，我們不能讓他就地合法；合法的，我們要看徵收的時程。其實我們今天來的結論就是能不能設下徵收時程？

**主持人（陳議員麗娜）：**

要問都發嗎？公園綠地的部分。

**高雄市小港區港后里里民孫登在：**

他只能設地下，像漢民夜市那邊，有沒有？

**主持人（陳議員麗娜）：**

工務局？還是都發局要回應一下這個問題嗎？如果這一塊如同我們剛講的那個方向是可行的嗎？還是有法規上的問題？

**高雄市政府工務局倪課長亮傑：**

公園目前就我們工務局的部分，還是建議做公園使用，我們不建議做其他用途，當然如果像這麼大的公園是應該需要有一些附屬的停車場，那是使用公園的人去使用，而不是給住戶停車用，所以如果目前要做公園又要有一個公有的停車場供住戶使用，我們建議還是朝地下方式去處理。

**高雄市小港區港后里柯里長文世：**

如果是文教用地呢？

**高雄市政府工務局倪課長亮傑：**

文教用地可能要問一下？看都發局是不是可以？

**主持人（陳議員麗娜）：**

是不是在都市計畫上面有可能再做討論嗎？

**高雄市政府都市發展局邵正工程司月鳳：**

跟大家釐清一下，依照公共設施保留地的臨時建築管理辦法裡面，它說設置停車場並沒有說一定是地下，再來就是說停車場法第11條其實就已經排除都市計畫法的規定，只要依法申請就可以做路外停車場；另外剛剛里長有提到文教區或是學校的部分，文教區是沒有，因為區的話，就是私人土地，公部門也可以進行，可是對於公共設施用地，他要去查多目標使用辦法看是立體或平面多目標使用，一定是依法才可以申請，今天討論的都是交管的問題，如果說真的查出來這些停車場設置的時候有違規的情況，如果目的事業主管機關把資料送給我們都發局，我們都發局一定會依法裁罰，可是目前真的沒有接到這樣的案例，以上補充。

**主持人（陳議員麗娜）：**

沒有人檢舉。

**高雄市政府工務局倪課長亮傑：**

工務局再補充一下，剛所提到的是說公園開闢的情況下，如果是公園用地，但還沒開闢，他是可以依照停車場法去做停車場使用的。

**主持人（陳議員麗娜）：**

所以如果說它算是還沒開闢，只是可能部分的土地，高雄市政府先去幫忙做整理，部分的土地做為停車場使用，這樣的可能性是存在的嗎？

**高雄市小港區港墘里吳里長文德：**

三苓里再過去有一個地方的後面那個……。

**主持人（陳議員麗娜）：**

停車場。

高雄市小港區港墘里吳里長文德：

開發鳳埤段那邊不是有一個文教區嗎？那個就是學校，學校是還沒有…。

主持人（陳議員麗娜）：

還沒有設。

高雄市小港區港墘里吳里長文德：

那個閒置之後好像有人申請市政府去開闢一個臨時停車證。

主持人（陳議員麗娜）：

停車場，大型停車場用地。

高雄市小港區港墘里吳里長文德：

那在公園還沒有開闢之前，你們的意思是說是不是也要給糖廠去收入，叫他去經營臨時停車場給附近的居民用？

主持人（陳議員麗娜）：

自小客，對。

高雄市小港區港墘里吳里長文德：

少收一點錢，大家方便。

主持人（陳議員麗娜）：

對。

高雄市小港區港墘里吳里長文德：

現在大家的車子都很多。

主持人（陳議員麗娜）：

是。

高雄市小港區港墘里吳里長文德：

都沒辦法停。

主持人（陳議員麗娜）：

是。

高雄市小港區港墘里吳里長文德：

不必說都去怪人家的話，自己也做一些工作，對不對？

主持人（陳議員麗娜）：

是。

高雄市小港區港墘里吳里長文德：

所以我想我們那個地區裡面為什麼比違章建築還髒亂？糖廠當然是把土地租人，剛才有里長講到，租給別人後一點責任都沒有，你應該要有地主的責任，要去監督一下，這樣蓋行不行，都沒有。

**主持人（陳議員麗娜）：**

應該說工務局這邊這個計畫可能都一直認為用徵收的是不可能，所以都沒有動，對不對？如果這邊的民眾大家連署說這個地方希望公園開闢這個意願的話，是不是工務局這邊去想一些方式來達成這個目標？因為你現在要拿35億元對市政府來說難度真的高，但是如果用台糖跟市政府合作的方式也許會找出一條路來也不一定。工務局這邊看法怎麼樣？

**高雄市政府工務局倪課長亮傑：**

剛剛議員也有講到漢民公園那個案例，那個確實我們有分期，那時候分十年。

**高雄市小港區港后里柯里長文世：**

我們也可以十年。

**高雄市政府工務局倪課長亮傑：**

但是這個案子35億元分十年可能對我們來說還是很大的負擔，當然我們也是有一些行政的方式可以來研究的，剛議員也提到，所以我們這個會後再看有沒有辦法跟台糖有一個可以達成雙贏的溝通方法？

**主持人（陳議員麗娜）：**

最主要你們那邊這個案子一定要先出來，如果案子沒有出來，我們又是遙遙無期，所以希望可以提到你們局裡面先討論，初步有什麼樣的結果再跟我們講，下個會期我也還會持續問這個問題，好不好？好。

**高雄市小港區港后里柯里長文世：**

今天台糖派這個根本他不曉得那個地方的問題，他只知道金福路那個停車場，事實上台糖都在騙人，台糖在小港只「放雞屎不生雞蛋」，你知道嗎？今天你是業主，我們一直去函，你回函去跟他講，他再回函給我們，「我們如果要承租的話，會考量大型車輛不可以租。」結果還是租他。台糖這樣，我們也跟經濟部講你們只想賺錢而已，百姓死活都不管，你政府有缺這些錢嗎？台糖公司有缺翠亨南路這塊綠地的錢嗎？是不是？主任，我講的有沒有道理？你們台糖有缺這一塊嗎？為什麼不要把綠地還給百姓呢？在每一次的會議當中我都提這個案子，他都呼嚨我，回函都說我們以後承租會把關，只要是大型停車場就不要租給他。這是公部門，是不

是可以向監察院檢舉他？我們是公部門對公部門的公文來往。是不是？議員，是不是這樣子？

主持人（陳議員麗娜）：

對，應該可以。

高雄市小港區港后里柯里長文世：

可以啦。

主持人（陳議員麗娜）：

我有看到他白紙黑字上面這樣寫。

高雄市小港區港后里柯里長文世：

有沒有？寫得很清楚。從我開始當里長，民國95年到現在，我每年的里長會報都提報，他都這樣跟我講，在去年賴瑞隆立委的時候，因為草衙道會造成整個翠亨南路交通癱瘓以後，我們有叫經濟部的官員來開會，去年5月份說租約到期就不租給他，今年2月份租約到期就不租給他了，到最後還是在用。

第二點，以前要在這裡設置停車場必須經過里辦同意，現在也都沒有了。我覺得這個好像沒有政府了。議員，我覺得這個很重要。他給我們的公文裡面都有寫，「我會考量只要是大型停車場就不租賃給他」，台糖只想著收錢而已，是不是？剛才你有講，如果有抗爭的話，他們就沒有設置。好，今天台糖只要我們舊部落來抗爭你們經濟部跟台糖。議員，我們一起去，因為他說有抗爭就沒設，就是舊部落這裡的人老實，沉默十幾年沒有去抗爭，我們還是要走這條路，剛才台糖講的，如果有抗爭的地方就沒設，因為舊部落的百姓太老實沒抗爭，所以今天你給我一個答案，我們就來抗爭。剛才他講的，只要有抗爭就可以不要設，對不對？副總經理來道歉，這次我們就叫董事長來道歉，是不是？我是覺得這個問題在今天公聽會一定要講，我真的心裡上那種怨氣已經十幾年，要講你們高雄市政府都沒有作為。

交通局，我跟你講，你不要小看舊部落這些人，他們都在運用力量要告你們市政府了，你知道嗎？你們都瀆職。你們回去研議看看，好不好？十幾年沒講，今天心情很差，這是真的，如果住在那裡的話，不管什麼人每天在那裡進出所面臨的都是拖板車，會撞死誰家的小孩？我們不知道，那些人都是我們的里民、爸爸媽媽心頭的一塊肉。這件事情我已經講十幾年，你們都沒在聽我們說。里長會報，叫一個副秘書長去，他說里長你講

要有憑有據，我說副秘書長，不是憑據，交通局公然就是跟廠商掛勾。為什麼？你禁止拖板車進入，不合法，你又讓他進去。議員，這不是掛勾嗎？你是政府機關，對不對？那個牌子是你設的，不是我，我沒那個膽，不然你把它拔起來，我們都沒意見。你拔起來，沒有人知道那條路不能進去。科長，我講這樣，知道我們地方的心聲嗎？你不要只是聽聽而已就回去，我告訴你現在地方很多人在醞釀了，我們那裡也住了很多律師，他們這樣說：「已經被你們欺負十幾年了，還我一個安全的路，好不好？」議員，不好意思，因為沒講就很鬱悶，真的。台糖，今年不要再租人，拜託！你們不要再租了，如果你們不租就沒有這個事情。

**主持人（陳議員麗娜）：**

因為在里長會報裡面我有看到那個內容，他有答應里長說後續租約到期就不再承租給大型停車場，所以台糖是一直沒有去履行承諾，就一直租、一直承租出去，這也是一個問題。要解決這個問題，我覺得要多管齊下，交通局這邊也好、工務局這邊也好、台糖也好都要大家一起來，如果只有一個單位事實上是做不來，而且也不能說某個單位協助幫忙去做這些事情，反而最大的受害者是居民，所以我想工務單位千萬不能讓民眾有這樣的看法存在，因此大家應該要把這些事情該怎麼樣釐清的、該怎麼樣恢復正常的，再拜託工務單位應該要去做。

後續相關回文的部分，也拜託大家一定要回給我們。主要還是一樣，區公所這邊需要嗎？好，也請區公所、里長辦公室跟我們服務處的部分再拜託給我們一些回文，把你們後續相關的內容回給我們知道。

大家也不要擔心今天的公聽會開完以後就沒有結果，我們會持續一直追蹤到事情有一個最後定案的狀態，所以只要我有在議會一定會講的，我在追事情都是這樣，一定要追到最後，所有的單位大家也做好準備，就是說這些議題不會這樣講一講就不見了，所以大家要努力做，好不好？

今天的時間也到這邊，不知道最後還有沒有人有什麼不一樣的看法的？如果沒有的話，我們今天的公聽會就到此告一段落，感謝大家的參與，謝謝。