

高雄市議會舉辦「高雄市促進招商與投資」公聽會紀錄

日期：107年6月6日（星期三）下午2時

地點：本會一樓第一會議室

出（列）席：

本 會—議員黃柏霖、陳麗娜、陳麗珍

政府機關—高雄市政府經濟發展局招商處林麗英處長

高雄市政府財政局非公用財產開發科陸奇峯科長

高雄市政府都市發展局蔡宙蓉股長

高雄市政府觀光局觀光產業科李淑芝科長

高雄市政府海洋局海洋產業科薛博元科長

高雄市政府勞工局訓練就業中心楊茹憶主任

高雄市政府文化局駁二營運中心王慧琳主任

高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組郭榮哲組長

學 者—義守大學財務金融學系李建興所長

大仁科技大學文化創意產業研究所林爵士副教授

國立高雄大學金融管理學系黃一祥教授

高雄市立空中大學科技管理學系胡以祥助理教授

真理大學餐旅管理學系于仁壽助理教授

主 持 人：陳議員麗珍、黃議員柏霖

記 錄：蘇美英

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、學者、各單位陳述意見：

高雄市政府經濟發展局招商處林處長麗英

高雄市政府財政局非公用財產開發科陸科長奇峯

高雄市政府都市發展局蔡股長宙蓉

高雄市政府觀光局觀光產業科李科長淑芝

高雄市政府海洋局海洋產業科薛科長博元

高雄市政府勞工局訓練就業中心楊主任茹憶

高雄市政府文化局駁二營運中心王主任慧琳

高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組郭組長榮哲

義守大學財務金融學系李所長建興

陳議員麗娜

大仁科技大學文化創意產業研究所林副教授爵士

國立高雄大學金融管理學系黃教授一祥

高雄市立空中大學科技管理學系胡助理教授以祥

真理大學餐旅管理學系于助理教授仁壽

陳議員麗珍

丙、主持人黃議員柏霖結語。

丁、散會：下午4時3分。

「高雄市促進招商與投資」公聽會錄音紀錄整理

主持人(黃議員柏霖)：

各位學者專家、市府同仁，大家午安。今天下午召開促進招商與投資的公聽會，一方面要聽聽各局處目前有做了什麼的報告，同時也請學者專家給我們一些建議，怎麼讓高雄在招商跟投資上能夠更好。最近有人針對高雄市民做民調，問他覺得哪一些問題是他最重視的。我有看到那個民調，高雄市民最重視的，第一個是空污，空氣污染占百分之四十幾。第二個就是交通很混亂，6%左右。第三個就是今天提到的就業等等。所以在市民的角度來講，空氣污染是現在每天要面對的，像PM2.5，每天天空都濛濛的。我長期都有在柴山背水，像我最近都去七蔓，從七蔓往市區看，可以一望無際看到北大武的機率很低了，以前應該是常態，就是從高雄看往北大武，北大武山多雄偉。但現在能直接看到北大武的機率就很低，都要下雨過後雨過天青，一些雜質掃過之後才比較有機會。希望各局處在推動產業招商發展的時候，如何把循環經濟的觀點也放進去，讓很多的污染，污染不一定是有毒，包括產生PM2.5、產生二氧化碳這一些，希望各局處的代表回去都特別注意一下。我們講陽光、空氣、水，我們最近開始要限水，水量都不足，外面真的很熱，沒水就會很麻煩。如果連空氣也不好，那剩陽光，而陽光也不是我們可以控制的，這樣三個大元素，就有兩個是我們需要去面對跟調整的，所以大家要共同努力。

我常常講一個城市的進步是大家共同來努力，所以今天下午就召開這個有關招商跟投資的公聽會。本席個人的看法是這樣，我也跟市長提到好多次，高雄市要一個很大的轉變，一定要去推自由經濟示範區。境內關外的觀點要有，讓很多新的、比較高階的工作機會能夠來到高雄。不然過去加工區都是比較低價的，量很大低價也沒有用，因為整個城市都在轉型，其實未來是AI的社會。所以有一個朋友跟我說，他女兒現在考大學要填志願，他跟他說你要注意，填志願就是以後很容易被機器人取代的工作你就不要填，你會很快就沒有工作。所以要填不是機器人可以替代的，所以他女兒後來想填人類學系，類似這種不是AI可以解決的。因為郭台銘也說，我用機器人也不用開燈，24小時工廠都一直在運作。所以未來大量要靠勞力的工作，很多都會被AI取代，我們高雄未來又會

剩下什麼，這個部分要靠大家再努力，怎麼讓好的就業機會能夠到高雄，讓更多在外的子弟回到高雄就業。或者來中山、義守、高雄大學這邊念書的孩子，因為來這邊念了4年書，念了6年，甚至念到博士10年，會覺得高雄是好地方要留下來，這樣我們的人口也才會增加。所以我們常講看一個城市有沒有進步，其實要看人口數，那叫做戴伯特定律，市民會用腳投票。我覺得這裡好就業、好工作，就會在這邊定居，所以這個部分需要大家來努力。接著依序邀請大家發言，再請專家學者給我們一點意見，首先請經濟發展局招商處林處長發言。

高雄市政府經濟發展局招商處林處長麗英：

針對今天促進招商以及投資的公聽會，其實高雄市過去是撐起台灣整體產業發展的重責，過去是石化、金屬跟造船的工業重鎮。近年來高雄市政府在推動產業轉型的部分，除了協助傳統產業高值化跟循環化，同時引進新興產業，包括目前在推動的數位內容產業、文創產業、會展產業、生物醫材、觀光這些產業。最主要的目的其實是要創造更多元的就業機會，同時市府也努力在進行產業空間的再造，包括在亞洲新灣區的部分做了很多的開發跟建設。另外一個部分是因應產業用地的需求，高雄市政府自己也在進行高雄和發產業園區的開發，同時也在做仁武產業園區的報編。另外我們也爭取高雄科學園區第二園區來高雄設置，這些部分都是高雄市政府看到了未來的產業發展、產業用地的需求來做因應跟努力，我們要去積極營造對高雄有利的投資環境。高雄從2011年到2017年，招商新增的民間投資金額大概是6,964億元，新增的就業機會是超過了7萬4,000人的就業機會。近期比較大型的商業開發的案子，就包括義大的義享天地，投資金額是300多億元，就義大亞洲帝國跟義大廣場。另外總圖的二期投資是超過了30幾億元。還有凹子底停35 BOT案投資大概23億元。另外龍華國小地上權標租案，這個等一下財政局他們會報告近期開發的狀況。

高雄近年來是積極引進半導體跟光電的產業群聚在高雄，包括楠梓加工區的部分。楠梓加工區大家應該都很清楚日月光，它的營運總部其實是在高雄的楠梓加工區。另外還包括鴻海的群創在南部科學園區高雄園區，還有德商默克它設立了亞洲區的IC材料應用研發中心，以及日商東麗尖端薄膜在高雄的投資，還有上個月日商三井化學的台灣東喜璐也在高雄園區動土。這些部分其實就顯示我們高雄的半導體產業聚落的群聚

已經漸趨逐漸成形，整個投資金額也超過5,000億元以上。另外日商在高雄的投資，日商是我們台灣外資跟技術的一個主要來源，進駐高雄外資比率最高的就是日商。目前有210家的日商外資企業在高雄投資，總投資金額是482億元。我們跟日商的部分一直保持很密切的關係，日商企業也持續投資高雄，顯示日商是看好高雄的投資環境，持續加碼投資在高雄。

最後要報告的是體感科技園區計畫，高雄的數位內容產業發展，從2010年開始全力去發展數位內容產業。2011年的廠商家數是46家，發展到現在數位內容的廠商是來到了219家，投資金額從3.2億元成長到目前是118億元。因為我們有這些數位內容產業的扶植跟發展的基礎，所以去年跟今年向中央爭取了體感科技園區計畫。這個計畫在今年3月經濟部工業局確定補助10億元在高雄，未來3年半我們會再去發展體感科技這個產業，以創造更多的就業機會，然後帶動高雄的產業發展。

主持人(黃議員柏霖)：

接著請財政局開發科陸科長，謝謝。

高雄市政府財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

今天這個議題有關於招商和產業發展，其實整個高雄市的招商和產業發展，最重要的龍頭當然是經發局這邊莫屬。剛剛處長也有提到，很多的重點都是在產業界的投資，就是私人和私人間的投資。譬如像華邦電一個投資，可能就是3,000多億，這一類的投資是遠大於一般所謂商業或不動產的投資，這些絕大部分是私部門的投資。剛剛也如林處長講的，目前市政府有很多的作法持續去推動，非常積極在做。在這所有的招商裡面，有一部分是由財政局擔任窗口去負責推動的，這主要是在一些公有土地，利用公有土地把它活化利用的招商投資，等於整個大投資裡面其中的一小部分還是由我們這邊來做。我們也非常努力的想辦法去做，這些也就是廣義的促參的案件，包括用促參法，或者用標租設定地上權，甚至其他的，像港務局的土地它可能用商港法在做。另外我們也有很多的公有土地，可能會用公辦的都市更新來做，還有像經發局他們有辦和發產業園區，它是用產創條例來做，基本上這些都算是廣義的促進民間參與的方式。所以以公有土地進行招商引進民間投資，這些只要能夠，第一個，引進民間投資。第二個，活絡地方經濟。第三個，增加就業人口。第四個，增加政府稅收。這些都是廣義的促參，也就是我們財政

局擔任窗口積極在推動的。

本府目前手邊已經簽約的不動產活化案件，以廣義的促參來看，就是設定地上權標租，現在大概有195件，總共引進投資本市的公共建設金額已經達到1,029億。然後在合約期間可以挹注市庫有達到250億，就是各個案子合約期間，包括地上權的權利金、租金等可以有250億的收益。而且這幾年我們也獲得財政部頒發大概3.61億的促參獎勵金來做為獎勵，入到市庫去協助各個機關去辦理這些相關的業務。簡單報告一下這3年來的成效，市府在104年總共簽約了7個案子，簽約金額達到260億。105年有5個重要的案子，簽約金額有達到119.8億。106年簽約了3件案子，簽約金額達到143.2億。這3年簽約的總共有15個案子，其實這裡不包括標租的，因為標租的案件比較小，沒有報到財政部去，民間投資金額這邊就達到523億元。剛剛的數字可能不是那麼清楚，我們舉實際的例子來看好了，譬如101年簽約的地上權案子在龍北段的土地，前幾年就已經蓋好了，就是目前京城的水京棧H20的旅館，它現在蓋好了，而且據說是北高雄住房率相當高的旅館，很多在巨蛋辦的演唱會這些入住，所以它的成效是非常良好的。另外102年辦理的台鋁的標租案，大家也知道台鋁在這之前，那個地方是一個廢棄的舊倉庫。大家可能印象最深的，就是做痞子英雄拍片破倉庫的現場，可是現在完全不一樣了，大家都很喜欢去，那個環境也很好。另外在105年還有一個小港二橋段的一個地上權案，那個地上權也是很特殊，就是創了一個先例。以往我們看到地上權大部分是在北部的地區、商業區，或者北部有一些住宅區，南部比較少。這個案子是工業區裡面的土地，就是臨海工業區，是市府的土地，我們地上權標出去，可以讓有需要產業用地的廠商可以進去做一些產業的發展，所以這個是由凱景公司他們得標的在那裡做。

另外在今年107年截至目前為止，107年現在的6月，我們已經有簽約的兩個重要的案件，一個就是剛剛處長也有提到凹子底站旁商業區的開發案，也就是舊的龍華國小的地上權案。這個案子依照我們了解，富邦人壽目前提出來初步規劃，它的投資就達到276億元。另外它的旁邊還有一個凹仔底停35停車場的BOT，它的投資也有23億元，光是這兩個案子到現在預計的投資金額就達到299億元。我們做的這些案子，其實在財政部那邊都會做一個列管，所以財政部在每年6月的時候，會辦理促參的公共建設的招商大會。除了各個縣市政府新提出的案子，中央政府新提出的案

子，在招商大會公開去招商，就是對所有的業界去招商之外，還會頒發上一個年度積極辦理的這些縣市政府，會有一個獎勵。我們高雄市政府在104、105、106，連續三年都獲得這個獎勵，這是包括中央政府、直轄市、地方政府唯一的一個連續三年獲得招商卓越獎。它是每年中央部會會選一名，縣市政府會選兩名，直轄市會選兩名，我們高雄市是唯一連續三年獲獎。而且剛剛也跟大家說明，我們107年的案子已經達到299億，比剛剛講的104、105、106都還要高，所以我們也樂觀估計，明年應該還是有非常大的機會能夠繼續蟬聯招商的卓越獎。據我們的了解，目前好像它的排名也是全國的第一名，除非台北市今年年底雙子星標出去，雙子星如果標出去他們可能會第一，如果他們沒有標出去我們非常有機會獲得第一。

主持人(黃議員柏霖)：

就多做，有做就有成就感，要報告也比較有東西，這是好事。接著都發局蔡股長。

高雄市政府都市發展局蔡股長宙蓉：

都發局最近主要是著重在舊港區空間的轉型。目前我們局裡面就延續剛剛財政局講的，繼龍華國小地上權標出去成功之後，給我們一個很大的鼓舞。所以我們近期也非常密切的在籌備亞洲新灣區最好的地段，也就是特貿三這塊土地，在近期也準備要公告招商。這塊土地在亞洲新灣區不僅只是鄰近這五大建設非常好的地段，因為在整個空間，其實它有一個代表性的意義就是，在我們要推動舊港區轉型，賦予它非常重要的意義。這個灣區過去都是重工業、化學跟軍事基地，過去我們一直希望可以港市合一，港市合一在制度上不可行之後，我們現在推港市合作。所以這個案子在近期能夠推出，也是在空間的結構上有一個代表性的意義。在港區的推動方面，市府主要是有兩個平台來推動，第一個就是由我們副市長跟港務公司的總經理，我們有一個港市平台，在灣區的各種開發案都會透過這個平台來協調，譬如今天有出席的海洋局跟文化局，就是透過這個平台來協調一些事情。

另外一個重大的突破就是市府跟港務公司各自出資，成立了港區土地開發公司，最近土地開發公司從去年的3月成立之後，這一年來重大的推動就是在港區旁邊的棧貳庫，花了一年的時間來完成計畫的審查、設計跟施工。大家平常如果有注意到港區這個倉庫，過去港務公司比較沒有

積極在推動，現在經過土開公司積極的在招商，只花了一年就把整個倉庫翻修，規劃重新設計之後，變成現在整個港區跟駁二藝術特區結合起來，是一個新興的地點，這個就是透過港市合作非常好的結果。所以我剛剛要說明的就是，都發局從過去透過一般用都市計畫的手段以外，我們也嘗試著譬如說用都市更新這樣的方式，來推動整個港區的轉型。

主持人(黃議員柏霖)：

接著觀光局李科長。

高雄市政府觀光局觀光產業科李科長淑芝：

觀光局目前也是有兩個招商投資案在推動，第一個就是有關旗津度假旅館的開發案。旗津一直以來都是被市府定位為一個觀光大島，我們也希望那個地方能夠延長它夜間的活動，希望能夠有一個地標性、指標性的飯店能夠進駐。當然有一些環境的因素，這個開發案它是位在舊旗津區公所跟旗津醫院搬走之後的那兩塊地。目前它的進度是已經用設定地上權的方式公告了，公告的時間到下個月的7月2日，這個部分我們也是希望能夠招商成功帶動地方的觀光。

第二個開發案是蓮池潭觀光旅館的興建案，因為蓮池潭這個地點是屬於原來舊左營國中這塊基地，這塊基地的面積就比較大一點有四點多公頃。而且整個地是比較方的，所以這塊地其實也滿多投資者有興趣，只是說我們當初是以設定地上權的方式，所以在招商說明會的時候，有一些業者希望能夠改用BOT的方式。當然BOT它有比較多的優惠，包括租稅的優惠、權利金可以做一些評估做一點調降，後來我們也改促參的方式在進行。目前的進度，現在已經在做可行性評估跟規劃作業，以及相關招商文件的撰寫，我們預計大概是今年的8月份能夠再重新上網公告，也希望能夠帶動這個地方一些觀光的發展。

主持人(黃議員柏霖)：

接著請海洋局薛科長。

高雄市政府海洋局海洋產業科薛科長博元：

海洋局目前對於整個海洋產業是十分多元，在我們的會議資料裡面也有提到，我們的造船業跟遊艇產業，其實是一個非常強的產業。它也是一個傳統的製造業，它帶來的經濟效益，從幾十年前開始造船一直到現在持續都有，而且有很多的市民朋友也因造船跟遊艇的產業在做工作。以目前全球造船產業的分布來看的話，在中國大概占了25%，接下來是南

韓跟日本，分別是23%跟12%，在亞洲接下來是台灣嗎？不是，是菲律賓，菲律賓也比我們高。這些光前四名加起來他們的產值就已經超過全球的60%，台灣占了多少，我們大概0.7%至1%。它的產值一年大概是600億。換句話說我們只要成長全球的1%，我們就可以加倍600億的產值出來，那是一個非常大的商機。我們有沒有能力、有沒有機會去把這樣子的商機留在高雄去做一個開發，這是值得大家去探討的。提到這個問題我們就會想到，包括我們有沒有這麼多的工、有沒有這麼多的地、有沒有這麼多的天然的條件，或者是有沒有大家去策略的一些方案，讓我們的造船業在這裡生根。目前看起來，要去做一個讓它以倍數成長的方式，似乎是有困難，譬如說遊艇專區現在是停下來了。為什麼停下來？因為有很多的因素，在環評大會裡面落到二階環評，沒有辦法繼續推動，而這個產業當然就會先行停滯了。我們當初的想法是希望這些遊艇產業可以在臨海的區域，把它的周邊產業、廠房、所有的一些設備，都集中在一個區域裡去做生產，它就可以把所有的生產成本降低，那會提高很大的競爭能力。尤其我們現在80呎以上的遊艇，在全球的排名是全球第四名，僅次於義大利、土耳其跟荷蘭。我們雖然是第四名，可是我們跟第一名差了多少，我們只有它的七分之一而已，也就是說，我們有很大的空間跟能力，可以去做這一部分的工作。目前國內有兩家遊艇廠，它是排名在全球前十大的遊艇製造集團，所以遊艇的製造能力及技術我們是絕對有信心的。以高雄的天候條件，還有產業條件來說的話，造船業跟遊艇製造業，它是我們的傳統製造業，但是相對的，它也是可以讓我們持續去做發展的一個產業。

我們想要說明的就是，在造船這一塊，包括航運造船，雖然全球大概有十年都不是很景氣，可是它還是持續有在經營。目前在國內的一些訂單上面，比較具有大的製造能量當然就是台船，可是台船下來以後，中小型的一些船廠，如果要做國際上的競爭能力，還是必須有很大的經濟空間。所以包括政府單位、包括民間的企業，大家是可以有一些想法，一起來推動這個產業。接下來，在造船的部分目前國內跟國外的比例來說，我們的造船業大概七成是提供給國內市場，三成是外銷。在遊艇這方面剛好是反過來的，遊艇大概只有10%是內銷市場，其他的90%就是外銷。這會有一個問題，當我們製造非常好的遊艇把它外銷了，結果這一艘船可能就賺那麼一次錢，因為它在國外，它可能回來國內再去做後

續的經濟效益的時候，可能是好幾年後的事情。如果我們把這個數字換一下，把國內的市場可以調到80%、90%以後，這艘船它可能就可以去循環出很多的經濟出來，因為它有補給會有一些機會給周邊的產業去提供這艘船，繼續在國內可以去做海上運動。相對的這周邊的海上運動，會跟著遊艇在國內使用而往上提升，所以目前高雄市的83個遊艇泊位，它都是滿的，而且供不應求。只要一有遊艇的泊位出來，就有很多人跟我們做登記，所以我們現在都在抽籤來決定可不可以使用這個船席，而且只有一年，現在是這樣。所以在遊艇的泊位供不應求的情形之下，目前台灣港務公司跟高雄市政府這邊也在合作，在愛河灣也要做一個遊艇碼頭的興建。這個部分如果完成以後，可以提供中型遊艇有100個船席以上，就遠比整個高雄目前的船席還要多，我們預期這個出來以後，可以提供高雄至少200個船席以上。現在船位的需求度十分高，只要我們可以在高雄港裡面去創造一個泊位出來，至少就可以賣出兩艘船，為什麼這樣子講呢？因為除了這個泊位可以停船以外，包括它陸上停埠等等這些都會因應而生。所以在整個遊艇的製造業的部分，我們可以去思考，把原來傳統往國外去做這樣的方式，去做一些策略的調整，現在其實也是時機。當我們在第三屆國際遊艇展辦完以後，國內的詢問度是非常大的，而且這一次成交的幾乎都是以國內入門款的小型船為主。

因為整個海洋產業十分多元，簡單的說除了造船跟遊艇業以外，在漁業等等，還有現在很夯的郵輪產業，還有現在大家討論度很高的離岸風力發電這一塊。在海洋局這邊我們都有提一些，像在興達港的土地去做離岸風力風機基礎的廠房設備的地方，這整個都是海洋局目前在推動的產業上面。

主持人(黃議員柏霖)：

請勞工局發言。

高雄市政府勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

勞工局訓練就業中心的業務主軸是在職業訓練跟就業服務，所以今天參與這個公聽會，各位在談的招商問題，無非期望我們在人力跟人才的供給上，能不能適當地來滿足廠商的期待。如果以職訓來說，目前高雄市的職訓，除了我們自己的訓練就業中心有辦理之外，勞動部勞動力發展署高屏澎東分署，他們在凱旋路也有一個自辦職訓的場域，我們這兩個單位同時都有辦自辦職訓以及委託辦理職業訓練這樣的服務。辦理的

職業訓練因為訓期的關係，可能在技能方面，不一定能夠完全達到現在所謂新興產業所需要的。目前在職業訓練人才培育上也有一個觀點，建議應該把勞動部的職業訓練這樣的業務整合到教育部，讓學校養成時就應該能夠去儲備未來產業所需求的勞動力，而不是畢業之後再去做職業訓練。所以這也是目前在人才提供上，相關單位有人提出這樣的觀點，把高等教育移給科技部，但是教育部可能要主責的是學生未來的就業導向跟勞動部整個職業訓練能夠有所整合。以我們目前在辦理的職訓所參與的對象，比較多是屬於中高齡可能要轉職，當然也有屆退官兵，他們有要做轉職的服務。所以我們提供自委訓的訓期相對是比較短，但是他所從事跟可以參與的這個行業是屬於門檻比較低的，像餐飲服務業或者是小吃，然後去做創業的部分，這是在職訓的現況。

另外一部分是在就業，我們會提供雇主的需求跟求職者的求職需求去辦理很多的，不管是單一廠商，或者是小型的徵才跟大型的徵才。在這個媒合的過程中的扮演，也會發現目前的情況是，民眾期待找工作，廠商也有缺工，但是媒合不起來。這大概可以分成，第一個部分是薪水的落差，就是現在民眾覺得不想要虧待自己，不像以前會覺得有工作做就趕快去上班，現在他覺得薪水太低就不願意去做。第二個部分是整個工作的勞動場域跟勞動環境，譬如說如果是沒有冷氣、高溫的、熱的、吵的，這個部分可能在勞工的求職意願上就會比較低。另外是輪夜班、工時很長的，勞工通常也比較不期望。針對這個部分，當然我們也看到5月有一場很大的新聞，台船它釋放8萬到26萬的工作機會，所以我們5月19日在夢時代辦理的那一場活動，來了1,000多人，有1,000個人是為了這個工作機會而來。但其中它要招募100個，陸續招募，所以來了1,000個人，1,000個人當中有300多位是已經具備這個資格，他可能有船員證或他曾經是船上的官兵，但是有600多個其實是衝著這個薪資好奇來看。所以看得出來目前現階段，如果釋出的勞動條件愈好，其實是愈容易很迅速能夠找到想要的勞工。當然這個部分在中央政策上，也為了缺工的產業有釋出叫做缺工獎勵，就是補助給這種目前很缺工的產業。目前大概分成兩塊，一個是照服員的缺工獎勵，因為中央政策現在在推長照的部分。另外一個缺工獎勵的核發對象，是目前可以申請外勞的這些廠商，它就是屬於勞動環境不是那麼的理想，但是工作薪資又沒有辦法提供得很高，所以目前中央推動的所謂缺工獎勵。照服跟可以申請外勞這樣的

產業，補助金額從6,000、7,000、8,000，然後有一年半的補助，希望能夠補足這樣的一個薪資期待的落差，來促進勞工可以在本地就業，也讓缺工的產業能夠適當的補足勞工。

主持人(黃議員柏霖)：

接著文化局王主任。

高雄市政府文化局駁二營運中心王主任慧琳：

文化局的招商，基本上我們的比較小，營運的規模都比較小。大致上也分為三種來介紹，第一種就是文創園區的招商，大致上會針對，譬如說像駁二、紅毛港、英國領事館、鳳儀書院這一些。以駁二來講，整個園區大概招商有超過30家的業者，當然都是針對各個園區服務的業種來進行招商。駁二目前超過30家，整個園區的產值大概是在6億左右，就是每一家的營業額加總起來，大概是6億左右，就業人口大概是在4、500人。第二種就是我們目前招商，雖然它的規模比較小，但是它比較群聚，譬如我們成立了共創基地，這個是青創團隊或者是初創。目前是在駁二附近，規模大概是1,200坪，有兩個樓層，規劃了有50幾個空間。50幾個空間目前進駐的這些文創公司或是工作者，大概是有40幾間，進駐率達到80%。第三種就是在駁二周邊有一棟國產署的土地，我們跟他共同合作開發，這個基地是素地，大概是0.4公頃，這個我們也會進行促參的民間自提，促參的BOT。目前它的基地是將近1,300坪的面積，基地算是還不錯，就是它四面臨路，但是它唯一缺點就是它的路有點小，大致上都9米而已，土地分區是屬於第三種商業區。目前已經進行政策的公告，大概從上個月5月7日到這個月的29日進行政策公告。

主持人(黃議員柏霖)：

接著請研考會郭組長。

高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組郭組長榮哲：

其實前面經發局跟財政局已經把高雄市政府對應架構講得非常清楚，我們都知道商業投資的主力，還是在產業私部門的投資才是真正的大宗。老實講我們面對到的狀況，客觀的背景條件，中央的產業政策在過去20年可能是比較集中在北部，高雄這個地方主要還是在十大建設時期的金屬跟石化為主力。所以這個東西造成我們後續經濟轉型的一個難度，針對這個狀況，我們大概提出三個對應的策略。第一個，當然就是我們要想辦法自己去創，中央產業沒有擺進來的情況之下，我們自己得去想

辦法創造我們的新興產業，並且爭取中央在後續一些比較有發展的產業，希望可以擺來高雄。針對這個部分，最近比較常見到的消息就是前瞻計畫，我們拿到了體感園區擺在新灣區，以及剛剛海洋局有提到了興達港海洋科技創新的離岸風電這個部分。另外也正在積極爭取，因為目前我們科學園區的用地差不多都要滿額了，自從華邦電進來之後，大概用地也差不多滿了。所以我們正在積極爭取橋頭第二科學園區，就是新市鎮東側那個部分，希望中央可以讓我們把它擴編成為科學園區，這個部分是在新的產業投資及產業用地的整備上面的第一個因應策略。這二個因應策略就是我們本身的行政流程，在針對各個產業的招商投資，我們必須要有一個整合性的窗口。這個部分經發局目前有一個重大投資的推動小組，專門來協助這些大型投資案的進駐，這是我們的第二個策略。第三個策略其實就是，我們本身必須要去強化公共服務跟基礎建設的提升，先把基礎建設整備好，用水、用電、住宅、醫療服務這些都沒問題之後，產業才有可能比較願意進來。這個部分除了靠公部門的投資，譬如亞洲新灣區的五大建設這樣子以外，另外一種類型就是剛剛財政局提到促參的方式，用促參引進民間資金來協助強化基礎建設跟公共服務。這個部分，我覺得財政局算是做得還不錯，因為它連續三年都拿到中央的招商卓越獎。大概我們的對策架構就是以這三點為主，招商引資這個部分一直是我們高雄市努力的目標，如果各位老師有什麼樣的建議，我們都很願意採納研究。

主持人(黃議員柏霖)：

現在請學者專家，先請李所長。

義守大學財務金融學系李所長建興：

我大概簡單跟各位報告，就是兩個故事，我覺得這是讓大家有點溫度去感覺一下，然後兩個檢視的方法、一個策略、一個建議方案。兩個故事，我記得我在念大學的時候，我們常會碰到一些香港跟澳門來的華僑，那時候他們如果在台灣念完書之後，基本上有很高的比率是留在台灣繼續打拼、繼續工作的。最具代表性的是前長庚醫院的副院長，之前也是高醫的副院長張明永張教授，事實上他就是僑生，這個僑生本來是從馬來西亞來的。反過來我常常問我們義大的學生，義守大學是全台灣港澳生最多的，我們常問他，留下來在這邊就業，他就很不屑的淡淡的微笑回應給你。為什麼？因為薪資差距太大了。我有一個EMBA的學生，剛剛

中午的時候跟我聯絡，這個醫生他現在是高雄、台北、香港三地跑，因為他說我只要在香港看診一天，在台灣差不多就是快一個禮拜的收入了。我等一下會跟各位報告為什麼會講這個故事。還有一個故事是我們台灣之光，也是我們高雄之光戴資穎，世界羽球的球后，世界羽球女生打得最好、最棒的。可是戴資穎在2016年發生過一件事情，叫做球鞋的事件，當時戴姿穎去參加奧運會的比賽，沒有穿我們羽球協會所簽的這個贊助廠商的球鞋。從這裡看到什麼東西呢？就是我們的行政人員、政府官員所想的那一套東西，並沒有接地氣的感受市民跟運動選手實際的需求。戴爸爸就出來開記者會說，並不是沒有穿過羽球協會的贊助廠商給我女兒的球鞋，穿去打完一場球賽下來之後，他的腳就開始破皮、開始受傷，這樣下一場比賽他就不用打了。像大多數的人都有這種現象，戴姿穎本身他是大小腳，羽球協會找到的贊助商就自我感覺良好，就覺得很棒。但是只要願意當贊助廠商的話，你再多一層去要求他，因為每一個選手可能個別需求不一樣，你可不可以再去私底下對他做客製化的訂製，我覺得贊助廠商應該是非常樂意的。只是我們的行政人員本身沒有做到位，所以不是球員有問題，也不是贊助商有問題，是我們的行政人員本身沒有做到位，這是兩個故事。

那兩個檢視，剛剛各個局處，事實上我都感受到大家都非常用心在招商，也關注招商。可是我們有沒有用對方法，我很hard(努力)之下，有沒有work smart(聰明的工作)，有沒有work with，長期的strategies策略。兩個檢視，第一個就是一個城市的治理，招商是一個重要的部分，我們的人口數是正成長還是負成長。你告訴我做多少東西，但我最後看的是你的產出的績效，outcome performance(成果表現)有沒有達到市民的需求跟市民的預期，所以這個地方我覺得是績效，最後的績效才是我們最關心的地方。再來是昨天一個大的新聞，行政院院長跑去桃園，然後幫桃園的智慧物流園區剪綵。當初我幫經發局做研究的時候，我特別跑去台北找一些專家學者，我找到專家學者的其一是中華經濟研究院的院長吳中書吳院長。吳院長一直跟我講說，建興，我們一起努力來幫台灣的經濟打拼，我說好，我請教他怎麼打拼，他說先弄清楚自己本身利基優勢在什麼地方，由你自己本身利基的優勢去發展適合你這邊體質的產業的發展，他一直強調這個概念。那我就繼續跟他深談，他認為全台灣最適合做智慧物流的智慧物流園區，事實上不是桃園而是高雄。為什

麼是高雄呢?因為不是所有的貨物都是搭飛機的,有些貨物本身是搭飛機,有些貨物是搭船的,高雄是具有這種雙港的優勢。我說桃園也很棒啊,他說桃園很多土地事實上沒辦法像高雄這邊,亞洲新灣區裡面大多數土地都是國營事業的土地,他說只有高雄可以拿出完整大片的土地來做智慧物流的倉儲,他說很可惜。我說以outcome performance(成果表現)來看的時候,智慧物流園區行政院是核給桃園,那就表示說,我們高雄可能還有哪些地方還是有不足,需要再努力的地方。所以兩個檢視給大家參考一下。

一個策略是,我認為我們應該要以商招商,應該去找龍頭旗艦的廠商。打個比方,譬如我如果招商到台積電、鴻海,它的供應鏈、上下游的廠商就全部都來。所以我覺得我們應該是要更更聰明、更有策略地去做我們的投資招商這樣的一個狀況。剛剛經發局林處長講得很好,你看我們有非常多的日商,很清楚知道高雄這邊有200多家的日商。但是我要問的是,針對日商我們做了什麼,我們可不可以針對日商本身來以商招商。我的意思就是說,是不是可以針對這200多家日商,不管是經發局或者是研考會,我們可不可以有一個委外的計畫,針對這200多家的日商,去深度訪談問他們說,你認為高雄的投資環境,應該配套的去提升、去精進哪些地方。他們現在就已經常常在這邊,我照顧好現在的廠商,讓他們對我們更滿意,順便知道未來這個產業領域本身,未來的發展是有哪些可以在高雄這個地方發展。高雄如果想要招商照應到這樣的產業的時候,你認為高雄應該要配套的去改變哪些東西。如果這些軟實力的地方沒有做好,我們都守在辦公室裡做這些東西的時候,我們會不會是再一次的戴資穎的羽球事件,會不會再一次發生。我覺得廠商就在那個地方,廠商的資源也在那個地方,我們怎麼樣去做,就是從所謂的work smart(聰明的工作)、work strategies(有策略的工作)去做好這件事情,大家一起幫高雄來做努力。

主持人(黃議員柏霖):

陳麗娜議員另有行程,所以請他先講。

陳議員麗娜:

柏霖議員開的公聽會,我是很有興趣,想要來聽聽學者跟所有市府科長們給我們目前的狀況跟學者們的看法。聽起來大概市府的這些情形,我們平常都了解,但是我覺得今天如果來的是局長,也許又會更好,因

為在決策面上面，可能不是科長們可以主導。科長就針對現在所發生的狀況，把目前位置上的事情做好，但是事實上這個階段點，雖然還是依照原來的在做，但是外面的世界已經一直在往上面走。每一個人、每一個行業裡頭，都不斷地在追求我可以投資的環境在哪裡，不一定是在高雄，我現在聽到太多朋友都已經跑到國外去了。以前沒有想像過他會去國外的公司，現在也去了，有時候我們真的很難以想像，原來世界在變的速度這麼快。所以當我們政府單位的速度已經趕不上民間速度的時候，他們在看政府單位是怎麼看，就是說這些企業團體在看政府單位怎麼看。我就舉一個例子，我有一個朋友其實要來高雄做投資，當他打去經發局問的時候，他給我的回應是，他覺得高雄市經發局是一問三不知。所以我也覺得很訝異，就是他的看法是這樣子，他還是有去要了一些資料，最後是決定沒有來高雄做投資。這件事情，也許它只是一個中型的，不是大型的一個案子，但是對高雄市來講，的確就像老師所講的，我感覺也是，其實很多的行業必須要量身訂做的。但是問題是公務單位有這樣的彈性嗎？有時候我都會很懷疑，這樣的彈性到底存不存在，雖然口號上面喊著有，口號上面說它的管道就是讓你一路暢通，服務就是從第一個窗口一打開就是到底。我們常常聽到單一窗口服務，但是問題是，我們怎麼會在每一次遇到問題的時候，我都覺得窗口有好多個，而且每一個都要單獨去面對、單獨去解決。這個問題現實是存在的，並不是不存在，所以當這個政府真的要做，我只有說，到底是玩真的還是玩假的，就只有這個問題而已。當你要玩真的時候，譬如我們剛剛也有講到，現在的體感、興達港的離岸風電、新工業區，不斷的有很多人去買土地了。我只有問一個，它到底賺不賺錢，工作的機會到底在哪裡，就有這些問題的存在。譬如說新的工業區，我聽到很多都是舊的，本來就在高雄市的人進去買土地，那為什麼？因為他們都知道在農地上面，已經愈來愈不能用了，所以盡量能購買的就趕快去買。所以幾個工業區我相信應該都還很熱門，但是它進來的是不是新的產業，可能不是。譬如說興達港離岸風電，這些廠商有很多來自於國外的，是不是？那到底誰賺走了錢。體感的部分我知道還很新，它能不能成為一個產業聚落，還不一定，我們都還打著問號。就像我們軟科一樣，在這個階段點，我們能夠說軟科為高雄市帶來多少的經濟效益嗎？那個實質上面的感受沒有那麼樣的深刻。我們知道在軟體的整個人才的重心依然在北部，我們努力了很多

年，但是這些為什麼沒有辦法讓他聚集到高雄來。這也是以後，也許我們現在還要做電競的部分之類的，是不是能夠把這些人才拉過來，不知道，但是大家都還在努力當中。對於新的產業創造的同時，舊的產業怎麼樣讓它有機會提升，然後做一些舊產業更有效率的或是更有競爭力的部分，其實也是應該要去重視的。

所以這個城市裡面擁有的資源就是這一些，其實還有很多可以從原先有的資源再去發揮的。新的東西的部分，當然我們也很期待有新的發展，但是舊有的東西的發揮，我覺得有時候會更難能可貴。就像剛剛老師也有提到，就是亞洲新灣區的部分，那個地方本來要做自由經濟貿易區，對於自由經濟貿易區的期待，現在已經慢慢要落空，也不是說落空，我們自己給自己一個感覺好像應該也不會做了，好像不知道那個目標在哪裡。但是對於高雄來講，我們有高雄港，我們很多的資源，很多的經濟的產值是來自於高雄港，高雄港周遭的這些東西，如果將來可以再繼續提升跟擴大，對高雄來講是一個很好發揮的點，對我們來講實在太容易了。其他的部分對我們來講，可能是新的，它要發揮要有很多的契機，很多金錢的投入。對於這一塊，其實對我們來講是滿容易的，但是有沒有極力去爭取政府給我們這些資源，讓我們努力去做。我們知道有些東西，可能投下去也是賠錢，但是我們還是繼續讓它賠，希望它將來有機會。我們知道有些東西會賺錢，這些東西你不能讓它一直老化掉，你認為它是傳產、是污染或是它是舊的產業，好像你沒有看到它其他新的一面，或者說你覺得它的競爭力已經被很多人超越之類的。都可以在這些舊產業裡頭，有時候可以發現到一些新的契機，那可能我們花的力氣會比較少一點。但是這些東西是政府單位可以做的嗎？高雄市政府可不可以做，有時候會覺得很無力的是說，也許高雄市政府也不一定能夠有能耐做，那到底誰能做，放任市場自己去嗎？好像也不是。政府單位到底應該要扮演什麼角色，適時的去扶助他們一把，讓他們有力量可以在這些競爭的洪流裡頭脫穎而出。對產業來講，你真正的去幫到忙，那就夠了。不然他們自己本身擁有的這些能量，可能政府單位有時候不插手比較好，插手可能比較不好，有時候我都會這樣覺得。所以在高雄所擁有的資源裡頭，是很豐富的，我們也期待政府部門能夠看到更多舊有的東西，然後重新去審視它能夠發揮的能量有多少。我覺得這是在這個時間點，如果在新的市長上來的時候，我們也給他很多的期待，希望他能夠看

到這些東西的存在。能夠讓這些區域，像我的區域內前鎮加工區、臨海工業區有很多舊有產業的存在，但是他們的產值是撐住高雄經濟很大的一個部分。所以怎麼樣讓這些東西能夠更好，其實世界還有很多人在跟我們比這些東西，我們不能每一次都愈來愈不好，我們應該讓所擁有的這一些現有的東西愈來愈好。我覺得這對高雄的經濟也是一個發展的點，大家不妨去思考看看。

另外再提一個有關於剛剛職訓的部分，我最近還滿有感覺的，就是我有很多朋友的小孩在找工作，然後他們會的技術就一項、兩項。那一天我就問他說，我看到東哥在徵人，他要水電工、木工都很基層，東哥待遇又很好。我問他說你的小孩能不能去？他說剛好他就是沒有那個執照。但是譬如說要木工的很多，要水電工的很多，可能在遊艇的木工是比較不一樣的。以前我們就提過遊艇木工，很多都在找這個部分，那你職訓的類別，也許他是年紀比較中年或是年紀大一點的，他需要重新面對第二種職業，一定有這一個族群的人需要。我們不一定每一次都要在服務業、餐飲業去做訓練，其實像這種的，針對性地做訓練，是很好用的。當需要這一些工人的時候，他可能去勞工局應徵工作，他會因為所擁有的執照不符，可能就沒辦法去。但是有沒有辦法跟勞工局配合，這些人、有多少人，他要不要來參加我們的職業訓練，當他訓練完以後，再把他推回職場裡讓他們去工作，這都是一個機會。因為譬如說他中年需要的時候，他的忍耐力會強一點，他就比較可能不像是年輕人剛剛所描述的那一些狀況。所以現在幾歲不能工作，65歲退休後，大家又繼續工作了，是不是？很多人現在都是追求我要工作到我終老的那一天。也有很多人談出這樣子的想法，他可能愈做愈輕鬆沒有錯，但是他的技術是愈來愈好，像這樣子的狀況，有很多人力是有待使用的，所以訓練中心不要妄自菲薄，我覺得我們的訓練中心可以做的事情還有很多，大家努力的去做這個區塊，還是要提供一些有效的人力，讓高雄市去使用。

主持人（黃議員柏霖）：

接著請林副教授發言。

大仁科技大學文化創意產業研究所林副教授爵士：

我相信大家都會承認一件事，就是以人力素質而言，台灣的人力素質不會比別人差，大家應該都有這樣的自信，包括公部門的從業者，最近很多人都到了五十幾歲這個年紀，好幾個在官方的朋友身體都受到很大

影響，因為大家的業務量和所承受的壓力很大，包括在學術界的人也沒有一個輕鬆的，還有我們的議員主持人自己也是，所以在台灣這一塊土地上要生存，以現在來講，說實在話，絕對不是一件輕鬆的事。

剛才報告的我的這一位學長，大陸是要以年薪150萬人民幣挖角的，但是他沒有去，只因為認同台灣這一塊土地，所以還是留下來打拚。

我就我的角度來做幾項建言，第一個，我覺得高雄在招商這一塊要再重新盤點一下我們的優劣勢，如果石化業是我們的基礎，它絕對是一個優勢；金屬扣件這些關聯性產業如果是個發展完善的產業，它的確也會是一個優勢；海洋造船業本來就是優勢。還記得上次上海市長來，還想要把高雄的整個帶走，要把我們高雄的整個拉過去，也沒有成功。我現在從這邊破題，就是高雄舊的產業它其實是有優勢的，這也是剛才大家在期待的，如何從既有基礎完善的產業中去盤點，然後幫它創新，我覺得基礎產業要的是創新。

至於國際物流產業，剛才李建興教授也提到有研究指出，這是一個我們最有條件的產業，我們同時有空港、海港、交通等條件，這個物流產業怎麼去變化。

新興的像IC產業、數位內容產業、生技醫療，標出來的這些、規劃的這些產業，它的立基點、可行性又在哪裡？比如說高雄有榮總、長庚與高醫這些大型醫學中心，台灣的醫療人才又是這麼優秀，這些都在高雄，生技醫療、器材這些，高雄沒有機會嗎？可是說到這一塊，我們沒有人會提到高雄，如果你跟人家說台灣生技醫療產業重鎮，絕對沒有人跟你說是在高雄，這就是高雄的一個機會。

至於數位內容產業，我們大概也可以比較驕傲，甚至來肯定，駁二文創園區大概是這十幾年來全台灣文創園區裡面比較受肯定的、比較有產值的，它拿下天下雜誌「金牌服務大賞」藝文特區類第一名。但是大家也不要忘記，監察院不久前才做出調查報告，要求檢討文創園區成效不彰，全台灣國家級的文創園區，以舊酒廠規劃而成的文創園區，從華山一直盤點到台中、嘉義、台南、花蓮都一樣，都淪為單純觀光、擺攤式餐飲業的集結所，缺乏研發、深化廠商長期性的進駐，這就是監察委員跟我們說的。駁二做為地方型、文化局主導的產業型態，在這一塊已經有一個基礎，我覺得像這個盤點，這個現在是優勢，但問題是數位內容產業這麼多，你到底要納進什麼？比如說我們剛才講電影，有啊！有幾

部電影是在高雄拍的，但是高雄有電影人才培訓基地嗎？有啦！2D加3D，然後一些集結在…，這是少數啦！我們其實要盤點自己的優勢，我們就回溯到1997年布萊爾擔任首相時，工黨說英國要找出一種產業，全世界獨一無二，又可以創造經濟，又可以把英國文化特殊性彰顯出來的，因此才會產生出所謂的文化產業，後來他們就用一個名詞，把它稱為「創意產業」，我們台灣是follow人家的。同時我們也看到一件事，如果你講到英國，你會想到什麼？就像奧運在提的，講火戰車，你就想到英國，講到披頭四，你就想到英國，講到羅蘭，你就想到英國，對吧！當時英國人就想說，我要辦奧運，我不可能像2008年北京辦奧運，中國花那麼多錢、人那麼多，我只要走精緻的，我代表我自己的國家，源自於我英國文化的創意和積累的結果。

現在我們在推這個東西，但是今天我們要問一個問題，高雄地區的數位內容產業有沒有什麼是可以代表高雄的或是代表台灣的？要這樣，你才有獨特性。我們的數位內容產業不可能大家都在做同樣一種杯子，也就是說我們的數位內容產業，放在高雄要成為一個特色，我們到底需要什麼？其實透過研究、透過調查，做一個科學性的盤點，會讓我們的優弱勢更加突顯出來。

再來，你再去善用你的政策工具，政策工具裡面，我也看到我們這個招商網裡面，目前不管在高雄是針對所謂的策略性產業或是重點發展產業，包括營運總部設在這裡，以及研發獎勵我們都有優惠，我們都有喔！我們還有融資利息補助、房地租金補助，你來這裡，房地租金我給你補助，房屋稅也補助，你僱用勞工，資薪也給你補助，你的職訓我也給你補助，但是這些政策工具你拿去跟人家比一下，我們這些政策工具有沒有效果？相對於你的競爭國，你的立基點、你這些補助有沒有優勢？是不是人家在乎的？你有沒有打到他的要害？否則我們自己講自己的優勢，比如說我們自己有講一個優勢，就是我們的水電基礎設施完善，水電價格相對低廉，水電價格相對低廉可能一般都會承認，但是我們也必須清楚的認識一個客觀事實，台灣如果沒有缺水、缺電、缺工，哪有賴清德說的那些話？這就是一個台灣的現實啊！這個絕對不是優勢，像這個，你絕對是非常大的弱勢，人家來你這裡進行投資的時候，會考慮到你這些供應有沒有穩定性，這絕對是人家一個考慮點。

我們也看到我們的單一窗口，包括相關的行政審查都以一次性為原則

，其實高雄市也在說要縮短審查時程，包括審查委員會，基本上整個流程速度，你們是期待審查不超過兩次，但是這些所謂我們認為的方便性，其實我都覺得要放在同等競爭的天平上來思考。就和台灣現在的高教一樣，我們面臨非常競爭的環境，今天我服務的學校，只要新生一入學，我們什麼都有了，問題是我們拿去別的學校跟人家比比看，他們比我們還狠，他們有很多措施甚至比我們更早、更主動、更積極，甚至他們已經挨家挨戶到即將入學者家親自去拜訪。你說我有網頁，我各項都刊登得很完善，我坐在這裡等你的時候我都很快的做了，但是這時候別人已經在學生家裡了。所以當我們提出這些措施的時候，我們真的絕對不能說這個就是自己的優勢，優勢是比較出來的結果，這是我必須提的。

再來，我再提出一個就是主動出擊，比如說我要來這裡參加公聽會，我也有先看過高雄招商網，我很好奇，我整個看過，裡面有一個相關新聞，我點進去看卻只有兩項東西而已，一項是暑期營的公告，而且是美國在台協會舉辦的暑期營，八竿子打不著的一則新聞，把美國在台協會的暑期營放在招商網是什麼意思，這個我不知道，有這麼珍貴嗎？把這種新聞放在產業新聞動態裡面。

另外一個就是剛才科長講的，旗津開發的公告，什麼時候要辦理公告，我們招商網的產業新聞就這兩則，其他是空的。像這樣的東西，我就會覺得確實是可惜了，對不對？如果剛好有人點進去看，這是你秀給對方看的機會，就像我們在學校，我們把我們的網頁弄得非常棒，對於各系科的介紹，我們就要求一定要有什麼、什麼東西要放進去，因為人家來看你就要釋疑嘛！他從這裡面進去點選、點進去看的時候，如果你有一個非常大的、吸引人的東西或是有很豐富的內容，這是好事，不是壞事，所以我們能做的就是主動出擊。

招商要怎麼集結？不要再做整個力道的產出，因為現在政府單位的經費都很拮据，台灣現在面臨的問題就是各級教育單位、各級機關經費都很拮据，大家都會認為我的資源都很少，你在資源很少的情況下還要招商，請問怎麼招？當然是整合在一塊最省事，是不是？

最後，做為一個教育單位的從業人員，我想提出一個建議，我們高雄市是不是可以把它當成一個專案？不管是從研考會或是從哪一個單位，有沒有一個思考，配合教育部的高教與創新轉型條例，現在政府在台灣高教弄一個創新轉型條例，這個創新轉型條例除了對舊有要退場的學校

有輔導機制以外，其實它有很深化的意義，這些大學的傳統角色除了教學研究之外，有沒有跟產業結合？我們高雄市有沒有找他們？他們本身有老師、有學生，從研發、就業和連結，這是不是一個最現成的？很多大學座落於高雄，它有大學生、有教授，這些研發人才統統都有，對產業端的集結，這個平台怎麼媒合？例如在創新轉型條例裡面有一個「衍生企業」，它鼓勵你去辦衍生企業—大學衍生企業，我們通常都知道，大學的人會教書、會研究，不太會去衍生什麼，穩死的啦！我們學校在高覽也有投資，到現在也沒有獲利，每一年都虧本。學校單位大家談談理論可以，有時候出去實戰，政府資源就可以介入，此時政府可以輔導廠商，做一個媒合。但是在這個節骨眼上，最近我聽到很多，剛才李建興教授有說，很多大學生畢業之後都跑去大陸，他們在實習的時候就去大陸實習了，在實習的時候大陸又這麼積極的在拉攏他們，很多老師說：「我的學生就是這樣！」我自己的朋友在高應大當院長，他也說：「哇！一些學生都不回來了，說實習完就要去深圳了。」我說：「慘了，去實習就被大陸拉走了。」

所以我覺得我們彼此互相激盪一下，在目前的狀況之下，高雄當然希望朝向海洋城市、智慧城市、創意城市發展，這個口號都喊得很久了，但是就招商而言，什麼樣的力道可以讓它的效益加乘，整合產官學來做，這也是柏霖議員常常在辦這種公聽會所要談的。其他包括教育、文化等等，整個為了高雄發展，其用心之良苦，也是希望我們的努力都不要白費，因為最近我們發現，常常一件事，好像大家一直重複在做同樣的事，但是效果很低，那是很挫折的事，搞半天看不出什麼東西，實在可惜。

主持人（黃議員柏霖）：

接著請高雄大學黃教授發言。

國立高雄大學金融管理學系黃教授一祥：

很高興來參加這個公聽會，我收到那個邀請書的時候看了一下，主題是「高雄市促進招商與投資」公聽會，我就立刻回信說好，我可以參加，因為我常常在高雄市走動，只要放假，我就帶我媽媽和小朋友到處去逛。我要再確認一件事，上個禮拜我又再走了一趟，我看到了一些現象。剛才聽了各局處科長的報告，我發現各局處科長非常認真、很認真，可是你們的報告跟我的認知有一點差距，就是產生一個puzzle，好像你

們告訴我的是高雄市招商、民間投資情況非常好、非常不錯，你們做得很好，我肯定你們做得很好，也就是我們的狀況是非常nice的，但是我的puzzle在哪裡？puzzle就是有一個沒有辦法解釋的現象，你去中正路、中山路還有中華路走一趟之後，你會發現有很多「租」、「售」，我們說坦白話。還有，我訂婚的那個飯店，就是「老正興」，就在鹽埕區，已經倒掉了，已經倒掉好久了，其實我也常去鹽埕區那邊晃，帶我媽媽去，因為他很懷念舊的地方。

其實我的感覺跟各位報告的有點gap，所以我說那個是puzzle，沒有辦法去解釋。我認為各位很清楚各位應該做的事情，剛才聽到郭組長說你們一直在做幾件事，就是行政手續上比較讓它縮短，並且建置一個好的投資環境讓廠商能夠進來，但是我認為你們還是在做一件事，就是補貼和減稅，你們一直努力在做，可是你們做的東西，我聽了之後，你們大部分都在做土地開發、BOT和閒置資產的處置，或是由政府來創立，然後引進民間一起來共同投資的這種投資案，事實上感覺上有一點走在末路了，是沒有辦法的一種做法。所以我覺得中間一定有某些重要的gap或是缺口，因為我沒有你們這些很詳細的資料，如果我有，我可以做一點研究或者給一點比較具體的建議，可是我沒有。

今天來，我要跟各位做一點有趣的討論，為什麼？因為基本上，投資這件事情是政府的責任，也是老百姓的期望，因為我們選出一個政府，基本上政府的責任就是要創造這一塊土地人民最高生活福祉，你去看第一章就知道，裡面最關心最直接就是GDP，GDP的影響就是 $C+I+G+S-M$ ，大家應該都瞭解這一點，我們現在談的是I—私人投資，可是私人投資裡面，事實上牽涉到很多政府的支出在裡面、在做，可是做出來的結果，現實的表徵和各位的報告會有一點gap。所以我們要回來討論一下，民間投資決定因素是什麼？民間投資的決定因素，第一點，我們今天講的都是Tobin Q，Tobin Q就是它的投資機會，投資機會如果大於1，廠商基本上就會投資，它在決定投資機會的時候，會把當地政府所給予的這些補貼、減稅、優惠、當地水電，以及特別最重要的是人力資源的部分，都要考慮進來。我覺得高雄比較缺乏的可能是人力資源沒有辦法配合，人力資源沒有辦法配合的原因或許人家講說可能是薪資的問題，可是高雄有一個優點，就是它消費水準也是比較低的，可支配所得搞不好更高也不一定，這個還不一定。但是從私人投資的這幾個決定因素裡面，我覺得

你們可以去思考，因為我不曉得你們的問題到底在哪裡，但是我發現它是有衝突的，在我看起來是有衝突的。

從這個角度再看，第二點，我認為你們的挑戰可能正要開始，為什麼說正要開始？講真話有時候會得罪人，我講模糊的真話好了，有，有模糊的真話，我們這樣講好了，我們不歸責於任何人，我們就這樣直接就事論事討論，因為這樣比較能夠切中問題，流於空洞就不好。高雄市政府會再面臨很大的挑戰，事實上會再從7月1日開始，為什麼是從7月1日開始？第一個，以高雄市現有條件先不講，就消費而言，以地方消費而言，因為軍公教人員退休的問題，你們可以去問一下，我有些朋友是開店的，軍公教人員的消費能力基本上是保守起來了，我相信這個問題對我們的GDP會造成很大的影響，相對也會影響到私人投資「I」裡面去，這是第一點。

第二點，我認為高雄市政府可用的工具不多了，因為我們給私人企業的補貼、減稅基本上是希望私人企業來，僱用我們當地的勞工，讓我們就業增加，讓我們的所得增加，他們能夠再繳稅，有一個正的循環，讓我們的GDP上來，可是是不是這樣？可能不是，因為我覺得我們市政府所做的，你檢視一下，你現在在鼓勵的、在補貼的、在減稅的這些，是不是既有的投資案？根本沒有新增的投資，因為GDP基本上是新增的才算嘛！你是舊有的，對GDP根本就沒有幫助。我原來就有員工，你有這個計畫，員工是我付薪水，就用你的辦法去付薪水而已，它根本沒有新增人力，這種情況其實有，你們去檢視一下，我follow好幾個case。所以我覺得應該有一些gap，你們大概也沒有看到，可是我也沒有辦法看得到，但是我知道你們懂，因為你們是當事人，在裡面的時候有時候不是那麼樣清楚，我覺得啦！所以你們可能要稍微了解一下。

還有一點，你們在做政府導引企業投資的過程裡面，因為剛才聽到的大部分都是如此，土地BOT案這些都是，你們會不會新創了一些新的投資案出來之後，傷害了原來某些經營的廠家？我簡單說一個案例就好，這個案例還沒有做，可是我覺得這個做下去，你去分析它，進去分析你就會覺得很可怕，譬如政府現在好像是要鼓勵公立幼稚園多設一些，當少子化愈來愈惡化的情況之下，你公立幼稚園變多的時候，很簡單，私立幼稚園基本上就招不到學生，私立幼稚園是不是就面臨關園了？他們將何去何從？所以有時候這種東西你一定要有一個長遠的、比較完整的新

配套之後，再來做的時候可能會比較健康、發展會比較健康，我覺得是這樣。

這些都是討論，我每次去公聽會或是在談的時候，有時候講到很認真，對方都覺得怎麼那麼挑剔，其實我沒有，像我在當某一家公司的獨立董事的時候，我也是很認真在講，可是後來發現我們的總經理覺得我好像很挑剔他，之後他跟我去吃飯，他發現我是他的學長就很高興，其實我沒有這樣，他後來也知道我是就事、對事。後來我有慢慢改，改到現在變成有點不太敢講真話，可是我覺得我今天的談話應該稍微點到一些東西，你們應該了解的。

台灣整個投資環境為什麼人家要選擇高雄？我覺得你要去討論這一點，為什麼人家要到高雄？你說你有很多基本設施都弄好了，是嗎？但是廠商投資意願為什麼沒有跑到這邊來？一樣的投资機會啊！我再做一個簡單的討論，我如果有一個店面，我會把這個店面用來做什麼？營業之用、賺錢嘛！是不是這樣？賺錢最重要。好幾年前我就看到港口那邊，常常是載歌載舞這樣，以前高雄港貨櫃吞吐量是全球第二、第三名的，現在已經輸給大連，輸給中國大陸很多了，這個是不是會影響到一般企業來投資的意願？基本上他投資有Q大於1的機會，我們也提供了很好的水電等等，或許我們的優秀人才可能沒有其他縣市來得多，可是他為什麼沒有意願想要來這邊？這一點我知道你們都很重視，但是是不是讓人家感覺你們並不是很重視這些投資主，或是很虛弱的去看待這個創造人民生活福祉、財富的路徑，我覺得這個可以思考一下。

主持人（黃議員柏霖）：

接著請胡教授發言。

高雄市立空中大學科技管理學系胡助理教授以祥：

其實這個議題我應該也參加好幾次了，但是每一個時代遇到的問題都不太一樣。剛才也聽到所有科長和處長對於高雄市的介紹，真的是感覺到大家對於問題都還是滿了解的，講得都很具體，代表多年來高雄的問題都有內化，有內化進市政府所有官員體系裡面。

另外，對於高雄市目前所有產業，我們一一個別來探討、一一來分析，幾乎都遇到不一樣的問題，例如石化產業，是準備要被我們趕走的；例如金屬產業是慢慢在等死，因為高爐已經在越南燒起來了，所以是慢慢的等死；海洋及造船產業還是步步高升，現在正在做世代傳承。其實

十年前正好我們和一些科長都有一起參與遊艇的發展，當時在孫志鵬局長任內，他也提出南星遊艇專區，當時的業者應該是興致勃勃很想投資，但是最後因為環評因素讓整個產業就消退了。對那一代的創業者來說，其實現在他們已經沒力了，你說現在要再成立一個新的園區，他們不一定有興趣，但是縱使如此，他們也還是幫我們台灣把遊艇製造業推到全世界前幾名，而且還在往前進。

我認識遊艇業的第二代，他們剛準備接班，很努力，如何發展遊艇業的下一代，把它激勵整合，再創造一個投資機會，其實他們都還是很願意的，也期待遊艇製造業是不是還可以繼續再發展。

過去買遊艇的可能是歐美人士居多，現在買遊艇的應該是以亞洲人士為主力，買的量也會更多，我們面對歐美品牌，我們是亞洲，不是義大利、不是荷蘭、不是英國，可是對亞洲來說，我們就是優秀的品牌，所以其實還有一個很大的推動策略。

國際物流產業的機會大概也沒有了，為什麼呢？因為我最近都在研究東南亞，發現東南亞的各個國家都已經有知名大型的物流體系建立了，反過來，像我們台灣是被蝦皮攻佔了，蝦皮透過補貼方式，PChome都快被打扁了。目前物流最方便的是順豐—香港的順豐、有陸資的順豐，但是事實上它也遇到它的問題。

數位內容產業包括AI人工智慧，台灣要跟大陸我們所稱的「螞蟻兵團」來比，大陸什麼沒有，人最多，AI需要大量的人力來支持，需要訓練有素的人力來支持，我們台灣應該也沒有這個機會。

所以正如剛才前幾位教授所說的，我們一一盤點，其實機會在哪裡應該也都可以清楚。我們如果從一個公式來說，從經濟學對產業發展的公式來說，它就是土地、資產、人力，還有第四個就是熊彼得提出來的企業家精神，事實上在這個時代，我們最缺的，其實什麼都缺，土地高雄也缺，資金不缺，人才缺很多，企業家精神也缺很大，所以高雄應該要成為一個創業的基地，成為一個企業家樂園的基地，這才有希望。

目前全大陸有充分企業家精神的基地大約就是在深圳、北京和上海，他們人才濟濟，大家都很衝，你要把高雄的小孩子激化成是非常有創新能力的，可能還要再30年，短期是不可能的事，因為沒有國際刺激是沒用的，所以我們需要廣招國際有興趣投資的年輕人都來高雄。

政府在前一、兩個禮拜推動一個企業家移民、經濟移民的政策，我舉

個例子，北京推出31條，廈門就推出60條，上海就推出55條，這個是什麼意思？就是我可以加碼，也就是當我們台灣的中央推出一個經濟移民政策，高雄可以針對高雄所需要的經濟移民來加碼，提出更好的優惠，就是在中央的基礎上再加碼。

高雄需要廣徵亞洲、歐美人才，但是以亞洲為主，所有想要創業創新的人才來高雄，我們目前還有這個機會，為什麼呢？如果東南亞要發展服務業，那麼就得來高雄看看、得來台灣看看，因為台灣的服務業相對於東南亞還是有它的先進性，就好像你要在高雄創業，你得去日本看一下，你到日本看過，你學到日本有什麼樣的風格，你回台灣開業大概都不會賠錢。所以我們現在還有機會和東南亞鍵結在一起，鍵結在一起不是把我們的人丟到東南亞、把我的小孩丟到東南亞，那樣我們的人會流失得更多，因為他在那邊待了10年，他就學當地人住在那裡了，對不對？所以我們要前進東南亞的方式，是要把東南亞的優秀人才集中到高雄來，就好像美國的教育幾乎是失敗的，但是美國的大學高等教育研究機構吸的是全世界的人才，它和這個道理是一樣的。所以我們應該要廣召亞洲人才來高雄，我們如何在經濟移民政策上加碼，真的應該是一個重要的重點。

我也當過15年的公務員，算一算到現在也已經20年了，現職也算，招商對我們公務人員來說其實是一件很吃力的事，政府也沒有預算給你招商，我們去外國、去大陸，人家是怎麼請我們客的？回到台灣來，我們可能都要自掏腰包。招商往往是在大老闆的餐會，紅酒「乾杯！乾杯！」聲中建立起來的，談判都是在喝過紅酒之後才開始、在酒過三巡之後。所以如何招商，這個都要有非常的層級、非常的人來招商，當然，第一個是市長、副市長這個層級，第二個就是企業家，高雄市本土的企業家，如何跟我們市政府成為一個招商團隊，我們借助熱心的企業家來發展、來經營，把他們聘為市政顧問。說到市政顧問，這樣一講我又會被罵，市政顧問不要都是聘里長啦！又不是選舉，不要都聘里長，市政顧問能不能聘請真正能夠幫高雄走出去的專家？在這邊我們也為空大吹牛一下，我們空大已經開兩班越南班了，兩個台商會的會長都是我們的學生，兩個禮拜前登上新新聞雜誌的那兩位都是我們的學生，今年我們還要再開泰國班，課程等等都規劃了，我們空大劉嘉茹校長就是有這個企業家精神，硬著底走出去，我們這些就要很可憐的跟著走，很辛苦。我

們走出去的方式一定是跟商會、跟台商走，這樣才會清楚，我們不是到越南個別去敲門、遞名片，不是這樣的，一定是找「肉粽串」就對了，有能力去跟「肉粽串」、跟這些台商會來協商合作的都要有一定的層級，都要有一定的公關預算，要像吳音寧那麼多才可以。

所以基本上我們公務員，坐在前面的這些科長、處長，大家都很認真，但是他們真的沒有糧草、沒有預算，連要出國一次都很困難了，請問怎麼招商呢？對不對？他們出國的預算一定是被節制，然後每次出去就是行程滿滿，但是卻沒有接觸到最核心有機會投資的人。

我們對於產業發展的規劃，從我們以前的訓練來講，第一個，我們現在要發展一個新的產業，一定是要先確認下一個世代消費者的需求是什麼，剛才郭組長講得非常好，台灣30年沒有給我們高雄經濟政策，才造成我們今天的問題，同樣的，我們今天就要去想未來20年全世界需要什麼樣的科技，是我們高雄可以發展的，所以我們要先設想20年後需要什麼樣的科技。

第二個就是剛才大家都有提到的，我們高雄條件的強項是什麼？有哪些強項是我們可以有的？海空雙港絕對是強項，它不必拚第一，但是它絕對要發揮輔助的效果。

第三個，在整個國際的供應鏈，我們高雄可以佔哪一塊？也就是很多的產業我們並不是從頭要做到尾，但是我們可以做哪一塊？哪一塊是我們的強項？

第四個就是我們的企業願不願意投資，誘因都有了，那麼誰把鈴鐺掛在貓的脖子上，那要企業來認。研究新的產業，找到我們的產業鏈，這個過程不是我們公務員在發想的，那個要由企業家一起進來想。當你決定了，有這樣的一個企業，你想要投資，我就給你政策，我就給你優惠，而不是把優惠擺在前面任人來看，因為當我們把優惠全部攤出來的時候，每一個人都能來申請，這時你給的優惠一定很小；當我們已經認定了哪一個是我們要的產業，我們把有限的預算集中給某一個特定的產業，那個優惠就會很大，因為這是我們的主力產業。

剛才黃老師講一個問題，這個問題就是每次我都在虧曾文生局長的，我虧他，因為他很認真，經發局很認真，不但設置了和發產業園區，很多工廠也做得不錯，如剛才的報告，很多新創基地也在發展，可是所有市民只要看到滿街的「租」和「售」，人家就說經濟很差，這或許是因

為觀光客很少，如果你要指責說觀光局做得不好，可是觀光局現在應該是比以前認真更多。觀光客減少，這是兩岸情勢的問題，完全不能苛責，因為兩岸的因素影響到觀光，因為觀光而錯誤連結到我們的經發局，這是一連串的誤解。

對我們來說，觀光其實是非常非常重要的，它也許產值不大，但是就業人口是最多的，所以要怎麼樣發展，我也是想破頭。主題式樂園很重要，來到高雄，你往往不知道要去哪裡玩，夜間也不知道去哪裡玩，想一想就是英國領事館和佛光山，在這裡我們要感謝佛光山，它幾乎都是違建，但是絕對不能拆，拆了高雄就沒有好玩的地方了，真可憐！還有義大世界也不錯。

我舉一個例子，也建議觀光局或是都發局、經發局去思考、去參觀，就是新山，在馬來西亞的新山，新山有什麼地理優勢呢？它離新加坡很近，你如果住在新加坡，旅費會很貴，飯店費用也很貴，所以很多觀光客會選擇住在馬來西亞的新山，新舊的「新」，山水的「山」，它和新加坡的距離大概是像從岡山到高雄市區這麼近，所以觀光客就是每天住在新山，然後來到新加坡市區玩。新山也因此發展起來，目前新山已經有兩個主題式樂園，一個是Hello Kitty，一個是樂高，而且是亞洲第一個樂高樂園，全世界有好幾個樂高樂園，馬來西亞是亞洲第一個，在新山，第二個是在名古屋，好像是在名古屋的樣子，也就是日本，沒有第三個，我們希望第三個在高雄，對不對？對了！杜拜也有一個，那是第三個。所以基本上，我們希望高雄就是要有一種主題式樂園。

我上個禮拜也帶學生去澳門，澳門有一個長隆海洋世界，去了之後我們看到那個樂園很漂亮，但是因為它不是主題式，它的主題就是海洋嘛！就是企鵝嘛！我也不知道那一隻企鵝叫什麼名字，因為它沒有跟美國好萊塢或是小孩子所喜歡的或是日本動漫結合在一起，所以很少人會買禮物回來，也就是它沒有創造附加價值，但是如果像樂高或是Hello Kitty樂園，相信每一個人都會買一大堆有的沒有的回來，這個就是創造附加價值，所以我們也是認為其實高雄要大力來推主題式樂園。當然，也有人說要找迪士尼，但是那是可遇不可求的，我們不能說不行，可是如果先從小型的主題式樂園，我認為在此時此刻就足以讓高雄帶動起來。

另外講到科學園區的概念，剛才也提到要在橋頭找第二科學園區，其實我自己也長期在經建會，我要講一個否定的話，因為地價很貴，所以

你在發展科學園區的時候，都是去找農地把它改成科學園區，才能創造那個價值。橋頭新市鎮已經弄了20年，那個開發成本加利息都已經很高了，你還硬要把它弄成科學園區，到最後就是沒有廠商要進駐，因為土地開發成本已經都墊在那裡了。所以高雄市要找的應該是農地，再來把它規劃成科學園區，而不是都會區再把它搞成科學園區。不好意思，從劉世芳提出來之後，我就一直搖頭，搖頭到現在，希望高雄市政府可以喊停，直接找新的科學園區，因為我們現在需要的是新的產業園區，只要你能找到地，大概都有機會來投資。所以我也提出來一個概念叫做「填海」，高雄市應該要學習新加坡用填海的方式，讓很多科學園區、很多海洋遊艇專區可以在一個新的場域發展起來。

另外，高雄市為什麼沒有辦法做促參都更？原因是因為我們現在的房地產價格還很低，所以都更沒有價值、沒有誘因，但是對我們整個都市圈來講，現在的都市核心區實在不能看，天際線也不夠，住宅密集度也沒有辦法支持捷運的運作，因為捷運所經過的地區都是透天屋，所以沒有人要坐捷運，如果是密集性的住宅才有可能。因此，我個人認為就算為了支持捷運你要開始辦都更，給的誘因要超過台北市的，那個可能性才有，才有辦法。或是要訂定強行的條例、屬於高雄市的開發條例，讓捷運沿線來做都更，這樣才比較能夠促進整個捷運和整個都會區的發展。

對於高雄市下一個要發展的產業，高雄市在去年是招商第一名，台北是零，而這裡面有一個重要的項目就是公共服務，高雄市的公共服務不可以委託民間來經營？我們看到高雄市的負債已經到達一個飽和點，所以這個更迫切，我們比其他城市更迫切，要把公共服務切起來給民間來經營。剛才黃教授所講的完全正確，大家都在做公托，然後把私人幼稚園擠死、壓死，這個都是錯誤的觀念，高雄市要學習開始把公共服務委託民間來經營，而且要大幅度的來做。

對於指標型的大企業投資，這個是有效益的，我們也期待現在的代理市長或新市長能夠真正的跟一個大企業來做協商、合作，因為它所產生的效益和聯繫性是會更高的。我們也希望有更高的國際連接性，高雄市所有企業家如何和國外企業家有更強的連接性，這樣才能夠創造投資商機，而這些企業家所為我們帶回來的商機和訊息，希望我們的招商處能夠更積極的面對。

最後我提出一個問題，就是台積電能不能來高雄？為什麼台積電這一次不能來高雄？當然，我們知道賴清德市長去當行政院長可能是一個重要因素，但是傳說中的，因為高雄市空污管制區的因素，所以台積電不能來，這個是真的還是假的，我們也期待有一個澄清。如果因為高雄市空污管制區，台積電來要耗用電，所以台積電可能不能來，結果它跑到台南去，台南一個電廠都沒有，還是要用到高雄的電，那它就沒有合理性。

第二個，下一個台積電的新廠會來高雄嗎？昨天張忠謀講得非常好，他支持蔡英文總統，台積電不會離開台灣，那麼我們期待下一個台積電就要來高雄，我們高雄市應該開始準備，可能就是3年後，因為新廠蓋得很快，3年後台積電應該要來高雄，這個應該是我們要一起來努力的。

主持人（黃議員柏霖）：

接著請真理大學于教授發言。

真理大學餐旅管理學系于助理教授仁壽：

4月中的時候有一位新加坡國立大學的學者齊教授來台灣做田野調查，他到高雄來，我們有共同朋友就約了我出來聊一聊，齊教授知道我是一個在高雄求學、服兵役、成家立業的台北小孩，他就很直接的問我：「你覺得南北有沒有差距？」我說：「有。」他問我關鍵在哪裡？可能大家都談很多，我覺得南北之間真正最大的差別是高雄幾乎沒有高階服務業的人力需求。

前面很多單位都有提到土地釋出這些東西，這說明了高雄的優勢存在，可是事實上以地價而言，台北遠遠高過於高雄不知道多少倍，但是回頭看看過去一段時間，剛好那個在談話的時間是陳市長要北上的時候，所以難免話題就會落在對於陳市長整個施政功過的討論，我覺得其實有點可惜。相較於台北，同一時間，台北不管是南軟或內科都是蓬勃發展，高雄卻始終找不到一個定位，當然，中央確實是不太管高雄的發展方向，但是台北的經驗說明一件事，一個民選首長因為有選票賦予的力量，他其實是有他相對一定的自主性，當然，他也有政績的壓力。就高雄現狀而言，對於民選首長，民進黨在這裡其實滿穩的，可能政績壓力不會那麼大，市長帶頭衝的企圖心感覺好像就弱一點，但是現在情況不一樣，因為台北市現在的市長很奇特。

就講到市長的問題吧！相信在座的大家都知道現在市長是誰，可是我

相信到外面去沒有人知道現在高雄市市長是誰。一個都市這樣子沒有一個真正當家的人，就好像一個大學沒有校長一樣，時間拖久是有問題的，所以我在這裡要提一下，希望以後中央政府不要再用這種考量，如果市長要出來選舉也就罷了，但是用人事這樣子調動，我相信市政方面，在這一段時間內，代理市長也不可能有任何重大的方向決策。

就台北的科技園區來看，其實內湖的地大概都是私有地，就發展條件而言，台北地價這麼貴，照理來說科技園區應該不會發展得比高雄好，但是為什麼能成功呢？我覺得一個很重要的原因就是事實上市政府面臨的問題很多，它手上的工具是有限的，任何市政府所做的政策，它都要兼顧到社會公平與環保等各項考量，以高雄目前來說，還是必須承認，高雄港是高雄最重要的資產，但是以交通而言，目前的狀況大家很清楚，它的聯外交通相當糟，像國道7號這個問題討論了很久，到現在似乎有一點點曙光，但是不知道環評這個東西怎麼樣能通過，這就說明市政府真正能做到的，它考慮的東西非常多，你說純粹為了招商要大力發展，恐怕也不是那麼容易的事情，台北的例子它能成功是因為廠商在推著政府跑。

今天我就提一下，我剛才聽大家這樣講，似乎都沒有提到政府跟廠商之間到底有怎麼樣的機制，而且今天也沒有任何業界的代表來這裡反映他們的心聲，當然，像我這樣子在學校教書的人，其實講什麼都是紙上談兵，我也沒有什麼太多外面業界的經驗，我真的深刻感覺到，像這樣子的問題，政府現在在全球都市治理裡面，它不僅要跟全世界的都市競爭，在台灣島內也要跟其他都市競爭，依照高雄市政府目前的財政狀況，能做到的事情我覺得大概也就是減稅和土地釋出這種東西。像減稅，我提一下，例如1980年代末期，匹茲堡要爭取福特車廠去那邊做一個大投資案，當年也是著眼於希望能夠創造大量的就業與長期的獲利，可是事實上證明是失敗的。還有，為什麼之前英國要搞文創？因為英國在九〇年代，幾乎每一個都市都想搞科學園區，但是幾乎都失敗，這就說明了在這樣一個全球都市時代，資本在流動、高階人才也在流動，傳統政府、過去大有為政府那種施政方式，設立科學園區、建構一個良好的投資環境讓廠商來這邊，可能都已經有困難。

回到剛才的話題，對於陳市長的施政，過去他花了很多心力在做一些基礎的東西，包括市容的改變、觀光的投資，但是這些都還是只發展到

低階的服務業，沒有辦法促進經濟真正的榮景。我覺得他在失誤方面，剛才也有很多人提到，像軟體科技產業的部分，軟體科技其實是一個不需要管過去你這個都市怎麼樣，也不需要管其他的什麼問題，你真的有能力吸引這些新創企業進來，它就能夠發展起來的科技，但是到目前為止，我覺得高雄這個東西只做半套，甚至你說不出來它到底有什麼樣亮眼的成績出來，失去這樣的一個契機，時機當然就有點過了。

回頭過來看，像深圳，我覺得深圳就是一個很成功的例子，它給了很多投資的資金，讓小規模企業能夠發揮它的創意，像無人機或是像順豐這種運輸物流業的一些發展，其實也就是給予一些年輕人有創業的環境，他就做起來了。

目前市政府在資源非常有限的情況下，土地釋出這種東西遲早有一天也會玩到一個極限，是不是能夠集合怎麼樣力量，讓新創企業能夠在這個地方落地生根，進而帶動其他產業發展，我思考這個問題後，認為這可能是一個方向。

主持人（黃議員柏霖）：

接著請陳議員麗珍發言。

共同主持人（陳議員麗珍）：

今天聽到專家學者、各位教授一些寶貴的意見，真的，每一位都講得非常棒。市府單位大家也都非常認真，一直要再推，希望能夠讓我們高雄市的經濟有一個更好的前景出來。

就我個人的想法，最近這3個月，從3月份到現在，我幾乎都是在基層走動，因為今年底就要選舉，所以我們一定要家家戶戶去走動拜訪，我們一進去選民家聊的第一個話題，大概都是跟家長聊到他的小孩，這個是大家最喜歡聊的，聊兒子做什麼、女兒做什麼。在聊天當中，我發現到高雄市的就業機會真的是非常糟糕，怎麼說呢？如果是要自己創業，大概都是一筆錢拿去投資就虧光光、賠光了，例如去開一家日本料理店或是其他店；如果是要去找工作，也真的很難找，就算找到也是流動性非常大，為什麼流動性那麼大？當然就是制度問題還有待遇問題。所以現在的情況變成如果有一個大企業要徵人，大家就會睜大眼睛一窩蜂的去擠，常常就有人問我說中鋼什麼時候要招考，他要去投履歷、要去參加考試，考完試第二階段還要面試；還有捷運公司什麼時候要考試？我一天到晚就是被問這個。事實上我也不曉得中鋼什麼時候要考試，我問

起來是有考，但是錄取率好像也非常低，如果筆試過關，我還被要求面試能不能拜託一下，事實上我也沒有幫過這個忙。可想而知，大家為什麼會往其他各縣市跑？跑到台中、跑到台北去，甚至到外國去，最近電視也常常在報導，外國薪資5、6萬，大家都跑去那邊工作，做什麼我們也不知道，但是再怎麼樣，我覺得自己的家鄉還是最好的，只要有一份3萬5,000元以上的工作，在高雄市是很好生活的，當然，除了買房子和付貸款之外，我想，夠支應三餐還有一般生活，應該都還是可以過得很快樂幸福的。

但問題是在我們高雄市，要找一份3萬元以上的工作可能也不太容易，所以大家都期待有一些比較大型的企業能夠進來。就像剛才教授說的，如果有大型企業能夠進來我們高雄市，我們提供一個投資條件讓他們來結合，由市府來招商，然後讓它推著政府走，大家這樣一同來進步，一間、兩間都好。

當然，大型企業都有一定的制度，所以現在大家找工作第一個就會問是不是股票上市，但是事實上股票上市公司也不一定待遇就很穩定，有時候做一做被開除的也很多，有些是拚業績的，業務做不好，收入也是一樣不能很穩定。但重點是我們高雄市的就業幾乎都是比較勞動力的，或是從事仲介的現在也很多，我最近應徵助理，很多都是從仲介業過來的，不過他們的能力真的很強，我在旁邊看到，他們大學畢業，出去講話口才也很好，跟人家應對都很好，可是助理薪水很低，到我們服務處當助理的薪水也不高，但是他們都還是願意做。所以怎麼樣讓我們高雄市就業機會提高？唯有企業來投資，才能創造就業機會，這一點是未來我們要共同努力的。

今天各位教授講的都非常棒，今天的公聽會真的非常成功，還有市府單位的代表，我們共同努力，怎麼樣讓高雄市的年輕人能夠留在高雄市。其實高雄市年輕人的要求不多，只要能有一份很穩定的工作、固定的制度，他們也不見得一定要賺很多錢，只要可以安定下來。所以一定要招商，讓企業願意進來高雄市，當然，這是很專業的，不是那麼容易說招商廠商就會進來。

另外，像日月光，它在加工區那邊一直蓋廠，但是我們每次要推薦一個人進去工作，也不見得容易進去，因為它也沒有缺很多人，所以可想而知，我們真的急切希望有企業能夠進來高雄市，能夠來這邊投資，能

夠提供就業機會，這樣子未來我們高雄市才能夠讓年輕人好生活。

要不然的話，有些人就會很感慨，說幸好早就賺起來了，錢存下來之後，以後可以慢慢花；或者也有人說，我的小孩現在都是我們在支援他，幾乎很多都是這種情形，這樣子的話，未來我們會很擔心更新的一代。

在座的各位，可能我們都不用擔心自己，因為我們現在都已經有自己的位子，都各自在努力中，但是下一代，他們可能就會很困難。今天真的非常高興能夠聽到大家寶貴的意見。

主持人（黃議員柏霖）：

今天的時間也到了，基本上我一直認為很多東西就是討論，大概知道問題在哪裡，然後內化，再尋求怎麼樣去突破，只要我們願意一直往前進，就知道問題之所在，才能有辦法改進。總體來看，追根究柢，一個是總人口數，再來就是平均薪資；高階服務業這一塊，我們怎麼樣透過現在有限的政策工具吸引更多人、吸引更多企業來到高雄，我想那個「租」和「售」就會解決很多。像我兒子在小四、小五的時候，有一次我開車載他經過中正路，他跟我說捷運都沒有人坐，我問他：「你怎麼知道？」他說：「那個出入口都沒有人出來啊！」就這樣很簡單，孩子的觀察有時候比我們想的還多，他說：「都沒有人出來就是都沒有人坐啊！」就是這樣很單純。所以沒有關係，無恆產有恆心，大家一起努力，謝謝！

散會（下午4時3分）。