高雄市議會公聽會邀請書

|  |  |
| --- | --- |
| 名稱 | 「終結砍樹亂象 營造大樹綠意」公聽會 |
| 日期 | 107年6月12日（星期二）14時至16時（13時30分開始報到）  |
| 地點 | 高雄市議會一樓第一會議室（高雄市鳳山區國泰路二段156號） |
| 主持人 | 陳信瑜議員 |
| 出席人員 | 一、公部門：高雄市政府工務局、研究發展考核委員會、民政局、教育局、環境保護局、觀光局、水利局、社會局、文化局、捷運工程局、農業局、工務局養護工程處、行政院農業委員會林業試驗所森林經營組研究員兼組長邱志明二、邀請專家學者： (一)旗山農工園藝科主任黃吉村 (二)國際樹藝師盧昕宏 (三)高雄愛樹人團長莊傑任 (四)台南市社區大學研究員吳仁邦 (五)高雄市港都社區大學楊吉壽 (六)高雄市護樹護地協會 (七)高雄市綠色協會 (八)高雄市野鳥學會 (九)高雄市景觀工程商業同業公會 (十)高雄市愛種樹協會 (十一)中華民國造園學會三、本會全體議員 |
| 緣起緣起 |  「十年樹木 百年樹人」，最近無數的媒體報導，樹木浩劫席捲高雄，對象從公園、人行道，到河岸兩側的樹木。105年高雄市政府超過50個各級機關單位，使用公務及基金經費，耗資六千多萬進行樹木修剪、養護，倘若再加上公園的改建工程，勢必超過上億的經費。 2014年樹木銀行啟用，時任市長的陳菊盼，未來十年能持續於全市道路、保育山坡地、風景區及公園綠地植樹綠化，達成植樹一百萬株的目標。但是十年未到，一手砍樹，一手種樹的情景卻不斷呈現在媒體報章上。 而公園改建原是美意，為社區、為城市、為民眾帶來新氣象的休憩場所，但要如何改建設計，卻成為官民最大的衝突點，因為無數的老樹，被以老舊公園改建的名義，被移除被斷頭，以水泥鋪面取代綠意盎然的公園，以改鋪草皮與小樹的方式，讓公園失去遮蔭功能。 有花園城市之稱的新加坡，能否成為高雄的借鏡，他們成立「花園城市行動委員會」主導政策，並推出育木師制度，政府空地，道路、公園到住宅區、各項建設，均達致一定程度綠化（2007年綠化覆蓋率46.7%），且每棵樹都有編號，每三個月施肥一次，每年修剪一次，每18個月體檢一次，那我們高雄樹木的遠景在哪裡？ 高雄現狀是超過數十座公園改建後，都出現大樹消失的現象，行道樹也常見改建的時候大樹變小樹的情形，愛河景觀再造，大樹生長空間被水泥團團包圍，諸如此類的現象層出不窮，有鑑於諸多樹木保護爭議不斷，在此邀集相關專家學者、團體及市府各局處，召開公聽會讓各界共同討論，盼能讓樹木回歸正常生長環境，留給下一代更美更好的環境未來。 |
| 討論議題 | 1. 樹木修剪怎麼修，怎麼剪，怎麼種，才是正確的？重新檢視高雄市植栽修剪規範？
2. 檢視樹種、移除、修剪辦法，以及滾動修正辦法的機制，哪些樹木該移除還是就地生長，而氣味、浮根、樹種等因素是否是移除的必要條件？
3. 公園改建、樹木修剪資訊公開透明，修剪前應主動公告在專屬網站、臉書或app等，納入公民參與樹木管理與審查的機制？
4. 建立專業的樹木管理單位，或是審查機制等？
5. 高雄樹木的未來遠景在哪裡？綠化覆蓋率、公園樹冠覆蓋面積目標為何？
 |
| 進行程序 | 1330~1400 報到1400~1410 主持人致詞1410~1415 介紹來賓及出席團體代表1415~1445 政府單位代表發言(每位3~5分)1445~1515 與會專家、貴賓發言(每位3~5分)1515~1550 綜合討論1550~1600 主席總結並宣布散會  |
| 參加人員 | 30~50人 |
| 聯絡人 | 高雄市議會工務委員會專員吳春英電話：07-710-8091，E-mail：rola@kcc.gov.tw |
| 備註 | 1.受邀公家單位請派員參加。2.受邀學者專家，學校請給予公(差)假。 |