

## 高雄市議會舉辦「高雄市政府官網設立還債鐘」公聽會紀錄

日期：107年3月27日（星期二）下午2時

地點：本會一樓第一會議室

出（列）席：

本 會—黃柏霖議員

政府機關—財政部國庫署蔡淑齡簡任稽核

高雄市政府財政局柯淑惠專員、劉永星秘書

高雄市政府經濟發展局招商處許豪修股長

高雄市政府都市發展局陳昌盛正工程司

高雄市政府地政局土地開發處萬美娟主任秘書

高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組郭榮哲組長

高雄市稅捐稽徵處陳亭玟審核員、林先賢審核員、葉淑玲股長

學 者—中山大學社會科學院張其祿院長

高雄大學財經法律學系張永明教授

義守大學財務金融學系李建興所長

高雄大學法學院廖義銘院長

其 他—陳麗娜議員服務處沈迺洲秘書

義守大學學生—余廉聖、林意芸、羅繼宇、高癸俊、黃君耀、

紀君銘、邱澤薇、劉穎清等人

主 持 人：黃議員柏霖

記 錄：蘇美英

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、學者、各單位陳述意見：

財政部國庫署蔡簡任稽核淑齡

高雄市政府財政局柯專員淑惠

高雄市政府經濟發展局招商處許股長豪修

高雄市政府都市發展局陳正工程司昌盛

高雄市政府地政局土地開發處萬主任秘書美娟

高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組郭組長榮哲

中山大學社會科學院張院長其祿

高雄大學財經法律學系張教授永明

義守大學財務金融學系李所長建興

高雄大學法學院廖院長義銘

陳麗娜議員服務處沈秘書迺洲

義守大學學生余廉聖

丙、主持人黃議員柏霖結語。

丁、散會：下午 3 時 38 分。

## 「高雄市政府官網設立還債鐘」公聽會錄音紀錄整理

主持人（黃議員柏霖）：

今天公聽會有許多義守大學同學來到現場，歡迎你們到議會來。今天公聽會的主題就是高雄市政府應該設立一個官網、設立還債鐘。它的背景是這樣子的，大家都知道高雄市的債務大概有多少，但是還是有很多人不了解，因為很多人一直認為反正政府的債跟我好像也沒有什麼關係，事實上是絕對有關係的。關於城市債務問題，國際上比較有名的城市就是底特律，底特律當時財務崩盤以後，它的公共設施不足、警力不足、很多不足，人口一直搬走，城市就趨於沒落，我們當然不希望高雄也變成這樣。所以從99年開始，我就很努力在推減赤，但是要推減赤有它的困難，為什麼？因為大家知道這是制度使然，我們所有舉債有兩個限制，一個是流量的限制，也就是當年度可以借多少；一個是存量的限制，也就是總額，在符合這兩個要件下，基本上舉債是市長的權利，他要借來花在哪裡，那是人家的權利，議會可以讓它不通過，但是事實上在這種狀態下，民意代表要把市府編出來的預算砍掉，說真的有很多不同的壓力。

我在100年的時候，那個會期我印象很深刻，我讓財政局在預算審議時，預算書的那一頁翻了18天翻不過去，那一年我們就直接把它砍了30億，那個叫做減赤計畫，那一年的公共舉債就砍了30億，然後我們再做另外一個但書，就是每年舉債要逐年減10億，所以可以看到，如果我們100年是借120億，101年就是借110億，以此類推，我前天細算一下，市府大概因此少借了二、三百億以上，你可以幫它算一下。但是這樣有解決問題嗎？也沒有啊！只是減緩了舉債破表而已，你說對財務有沒有幫助？事實上也沒有，只是減緩了舉債破表。

因為我們在舉債上給它限制了，所以市府必須回頭在它的歲出做更有效的推動，讓預算執行有效率。縣市合併那一年，高雄市整體的歲出執行率只有百分之九十二點多，那一年很差，我就跟市長說，不是我不給你錢，我給你錢也沒有用，因為你們編一編也沒有辦法執行，全部都變成保留，那也沒有用，後來高雄市政府的歲出都會努力執行到98%、99%，這是我們必須要肯定的，也就是你編的你真的會用到，你如果用不

到就不要編嘛！因為你等於是排擠了其他預算的可能，這些是當時的背景。

一直做到去年，高雄市大概是20年來首度沒有舉債，去年沒有舉債，歲入歲出幾乎可以平衡，為什麼？第一個，在舉債上我們已經降到很低；第二個，歲出執行本來不可能達到100%，結果在兩個因素下就平衡了。還有，稅收也多了一部分出來，例如土地增值稅等等，這樣也滿好的。

未來我希望市府不只是每年都說我今年少借多少，未來應該每年都要編列我今年要還5億或10億，你有還，就代表什麼？那就是一個目標。我們希望從明年開始，未來新的市長不只是說我今年零舉債，甚至還要標榜我今年要還10億或20億，而這個「還」是真的還，並不是帳面的舉新還舊。我覺得政治人物很可惜，大家都講假話，譬如台南市，它就說它還了幾百億，你算算看，理論上如果你還了幾百億，那麼你的公債應該少很多，但是事實上也沒有，為什麼？因為它的「還」是舉新還舊的「還」，等於借左手來還右手，這樣有沒有還？也沒有還，因為你借左手也是借啊！

所以還是回到高雄市應該正視債務的問題，各位都有看到報紙報導美國升息的新聞，預估今年好像要再升2碼、3碼。高雄市總債務要付利息，我們講得精準一點，市府要付的利息有哪些？就是你真的去向銀行借的錢，包括公債和一年期以下的，這兩筆都要付利息，還有非營利基金等等，這些都要付利息，加起來超過2,800億元，換個角度來說，我們只要看到利率上升1%，高雄市政府至少要多準備28億元來付利息。各位想想看，如果我們一年要多付28億元利息，就代表我們的歲出必須少編28億元，因為未來如果不能再舉借，你就只好從歲出扣除嘛！你看，現在每一所國小幾乎都在喊沒有錢、預算不足，每一個都苦哈哈，如果預算再少28億元，我真的很難想像未來這個城市要怎麼運作。所以這個問題現在就要面對，而且時間如果再快轉，現在65歲以上和小一到國三人口比例大概還可以維持一比一，但是未來退休人口數有可能是新生兒的2倍或3倍，各位可以想像25年後在座的人全部都退休了，我們都變成65歲以上的人了，後面要養我們的人可能只剩現在的二分之一，一開始大概是二分之一，慢慢的會愈來愈減少，你說那時候的財政怎麼可能負擔得起？

因此，我們應該要追求當代債務當代解決，我們現在應該要更積極來面對「債」這個問題，而不是都丟給下一任市長，然後下一任市長再丟給下一任，以後除非你不住高雄了，否則未來大家還是得面對這個問題，而且公共服務一定不好。未來高雄市政府人事支出一定要大幅刪減，如果真的沒錢了，資本門和經常門的配置總還是要有一定比例，但是未來能產生什麼樣的配置，還是要回到我們怎麼去創造更多收入。

這幾天有議員提到包括我們人事支出的縮減以及經常費，經常費能刪的大概有限，這幾年每年這樣一直降下來，我看也剩不了多少錢，所以還是要回到創造收入，那才是真正實質，而不是賣土地，你有多少土地可以賣？賣一賣，大家都去蓋房子，結果房子也是沒人買，還不是照樣，泡沫還是會破掉。所以還是要回到怎麼樣讓市政府變得有效能，而且從現在開始，市府就應宣示我每年就是要還多少錢，真的開始在還的過程，每一個人就會對這個城市有信心，大家願意搬進來，我們有創造機會、有稅收，有稅收進來，市府每年就可以還很多債務，甚至提供一個更優質的服務，它就會形成正循環，我們研究社會科學，這就叫做「戴伯特定律」。人會用「腳」投票，市民會用「腳」投票，你的公共服務好，市民活得好、活得自在，空氣好，就業好，大家都想搬來高雄，我們就會愈好；如果空氣不好，公共服務又不好，大家都搬走，這樣只會更糟，就會惡性循環。

今天開場我先做這個引言，也歡迎各局處今天與會，包括財政部，也謝謝蔡簡任稽核到高雄來。今天發言順序，財政部報告完之後，接著請各局處，然後請學者專家，最後各位同學如果有意見也歡迎舉手，好不好？首先，我們先請財政局專員來發表一下意見，謝謝。

#### **高雄市政府財政局柯專員淑惠：**

今天適逢財經部門質詢，我們局內長官都在議會備詢，所以由我代表來參加這次的會議。有關這次要討論設立還債鐘的部分，首先說明一下債務訊息公布，目前我們是依據財政部地方政府公共債務揭露注意事項的規定，固定每個月10日在市府網站與財政局網站首頁設置一個最新債務訊息的公布專區，公布公債法規定應該揭露的事項，包含一年以上的債務未償餘額、未滿一年的債務未償餘額、平均每人負擔債務金額與自償性債務未償餘額這四項。如果要在市府網站設立還債鐘，顯示市長目前剩餘任期與每天債務增減明細情況，來取代現行債務公布模式，因為

市長任期是固定的，這部分要併入公告是可行的，至於要改採按日公告的增減方式，因為目前我們公布的債務資料，必須由各機關先行決算，呈核之後，完成他們的行政作業後報到財政局，財政局再整個報送到財政部後，我們才會去異動更新官網上的資料。現在如果要每日去異動的話，就目前的行政作業流程來說是不容易的，我們也會去評估研議看看是不是未來可以再朝這個方式去努力。

另外，再講到高雄市的債務，其實一直以來，我們也都一直強調高雄市債務有結構性的問題，因為以前公共債務法允許直轄市有比縣市更高的債務，新增直轄市後，公債法也重新修法，提高新增直轄市的舉債額度。所以目前來說，北高直轄市的債務會比其他直轄市來得高也是這個原因。

高雄市在縣市合併裡面又是唯一和縣合併的直轄市，依照現有的整個中央補助和資源分配方式，相較於其他直轄市，高雄市其實是不利的，這個我們一直都有在評估試算。加上我們合併後的土地面積又更大，大了18倍，基礎建設落差極大，市府除了積極推動開源節流措施以外，用舉債方式支應也是不得不的手段之一。統計到今年2月底止，我們一年以上債務實際數字是2,414億元，未滿一年債務是190億元，人均負債是9.38萬元。107年度累積債務餘額預算數是2,485億元，騰餘的舉債空間大概有631億元，符合公共債務法的規範。

這幾年為了減緩高雄市債務累積，市府也積極推動各項開源節流措施，一開始主席有說到，我們有持續管控人事費用成長，另外，我們前幾年針對老人全民健保自付額設定排富，也透過加強預算審查嚴格控管經費執行，106年才有一些經費的騰餘控管。在開闢財源方面，除了積極向中央爭取各項建設經費補助之外，我們也強化稅課收入和非稅課收入的徵收，財政局主要透過活化公用財產，用促參設定地上權與標租等方式來強化開發，創造財政收入。近幾年比較主要的開源績效除了合理調整財產稅稅基，增加地方稅收入之外，104年、105年我們也陸續開徵非事業用戶污水下水道使用費，以及開徵土石採取景觀維護特別稅。市有不動產活化主要績效包括標租委託經營、設定地上權與促參案件，統計到106年有190件；引進民間投資經營大概有431億，預估在合約期間可以挹注市庫大概141億；另外，我們也獲得財政部頒發大約3.61億元促參獎勵金。

剛才主席也有提到，也是配合議會的要求，市府也很努力，我們這幾年淨舉借預算數從100年連續7年下降，實際舉借數到105年只剩20億，106年不但沒有舉借，而且還還了10億，我們的財政確實也在穩定改善中，107年也期許自己能夠朝這個目標邁進。

另外，之前有提到希望我們說明一下目前我們在處理市有閒置老舊眷舍房地和土地開發活化利用上到底還有多少成長空間，我們統計大概到今年2月底止，市有眷舍已經督導搬遷260戶，剩下36戶我們會循訴訟程序去追回，目前已經收回65筆，大概有2.11公頃，目前正進行處分程序。另外，送市議會審議通過尚未出售的市有房地是42億，提案送本屆定期大會審議的標售房地有2億，現況出租可讓售土地有57公頃，市價大約200億。還有很多其他非公用土地，我們繼續在清查中，清查之後，包括收回的眷舍、辦公廳舍、可處分空地甚至可以輔導承租、讓售的，這都是以後市府可以處分的財源。

也希望透過今天的公聽會了解看看各方有沒有其他更具體的一些想法可以提供給市府參考，我們還是持續希望能夠落實開源節流，強化稅課收入與非稅課稅入的徵收，除了增加市庫收入、提升市有不動產開發活化效益外，我們也希望能夠引進民間投資資金，帶動整個高雄市的經濟發展，增加地方稅收，挹注財政收入。

**主持人（黃議員柏霖）：**

事實上對於這些事，府會都要努力。剛才提到老人健保補助排富，這是在議會提出的，我一直覺得我們當民意代表，覺得對的事就要敢講，排富是在議會提出的，我一提出就被國民黨議員罵，我們同黨議員說那是民進黨政府要處理的，怎麼是你在提？我說對的事本來就應該講，大家如果都不敢說，都丟給市府，市府會…。我剛才一開始也提到，債務的問題是因為這是法定的、是人家的權限，適不適宜人家自然會有自己的政治判斷，但是我覺得我們當代的人，起碼在現代我們應該去正視它，然後透過各種方法，我們不但要讓舉債不增加，甚至還要把債務降低，那才是我們的目的。與其去罵過去怎麼樣亂花，實際上過去也很難評斷，也沒有標準答案，這門社會科學沒有標準答案，但是總是要努力積極去解決問題，才是我們想要的。

接著請經濟發展局招商處許股長發言。

**高雄市政府經濟發展局招商處許股長豪修：**

經發局簡單就今天的主題，針對產業投資的部分簡要向各位做個說明和報告。今天大概會分兩個部分來談，第一個部分，我們現在主要是強化南台灣半導體聚落的發展，高雄在縣市合併之後有南科高雄園區，加上我們本來就有軟體科技園區，還有加工出口區絕大部分也都在高雄，所以我們原本就有科技產業發展完整的條件和環境。最近高雄也積極發展國際產業，例如IoT、Big Data、雲端等這些發展，還有IC封測產業聚落，我們原本就有ASE，就是日月光的部分，它原本就在楠梓第一園區和第二園區，它現在正在推動五年六廠計畫，這個總計畫裡面，目前正在進行中的大概有690億的投資金額，也可以創造1萬個就業機會，除了目前在進行中的之外，未來十年都還有擴廠用地需求。

另外，這幾年，我們在剛才提到的那幾個園區，陸續都有半導體相關周邊支援性產業，例如南科有日商東麗尖端薄膜、藤森工業，還有國際大廠默克化學，他們也在台灣設立默克亞洲區IC材料應用研發中心，日本三井集團去年也有東喜璐公司進駐高科，生產半導體相關保護膠帶。

我們透過去年招商引資，也引進華邦電，未來十年會投資3,350億，也會創造2,500個中高階研發人才就業機會，以上種種加上剛才提到台積電這幾年也投資3奈米和5奈米廠，雖然沒有設在高雄，不過它在南科投資3奈米和5奈米廠應該超過1兆，也可以創造3萬名就業機會。其實高雄和台南是相當鄰近的，就在周遭，這樣子加總起來，南台灣半導體相關產業聚落，包括剛才講到的相關周邊性先進材料應用，還有IC封測，乃至於上游一點的晶圓代工，這樣子的規模在台灣已經是最大了，年產值也超過1兆，這樣子的規模在全世界，我們估算起來大概是位居第二，所以高雄在半導體產業的部分在全世界本來就已經佔有一席之地，現在更是舉足輕重了。

有鑑於此，包括剛才講的華邦電的部分，廠商用地需求大，但園區用地已趨飽和、已經不夠用了，所以我們也積極向中央爭取設置南科高雄第二園區，目前科技部也同意，相關作業都已經在評估、進行，未來高雄市政府也會提供相關適合用地，目前選定在橋頭新市鎮，也呼應剛才主席提到的，透過產業投資，如何帶動周邊區域新的發展，讓人民可以安居，這是第一個部分。

第二個部分是年輕人的就業趨勢，我們發展新興產業，高雄這邊，這幾年大家比較常聽到市府有一個政策，就是體感科技產業，即AR/VR這個



部分，我們在99年底、100年開始，都有在扶植數位內容產業，就手邊的資料盤點了一下，從2010年開始，高雄大概只有46家，到去年截止，已經有219家，成長大概有4、5倍之多，大概4倍多，將近5倍，投資金額也從三億多成長到118億。

並且，我們也搭上這一波國際趨勢，以往我們是比較著重在Content數位內容產業的部分，發展知識密集的產業，我們在AR/VR這部分，其實台灣這邊就是剛才講到的，半導體也好或是代工產業也好，技術和硬體都是不用擔心的，新興產業會著重在如何去創新、有新的應用。高雄這邊，我們近幾年有一些很好的場域，譬如亞灣或是一些重大公共建設，我們這裡也有很多大型的Shopping Mall，譬如夢時代、草衙道，因此我們去年開始向中央爭取，希望把數位內容產業推展到體感科技計畫，所以去年向中央爭取了前瞻基礎建設，配合自籌款，將進行一個三年半的計畫，規模大概有12億左右，十一億多，將近12億的計畫，未來這個計畫，我們會鎖定在娛樂、醫療、教育、海洋、製造與影像處理等這些部分，大概是從這六大領域去進行。

另外，在這個計畫裡面，剛才有提到，我們會著重在場域，會有前店後廠，前店就是透過這些領域，會有一個示範場域，讓民眾知道什麼叫做體感，因為我們嘴上說體感，可是人民可能無感，有了這些場域，就可以讓民眾去接觸，去推廣這個產業。而後面則是會結合後廠，譬如技術支援中心、商務整合資源中心與產業推動辦公室，大概是這樣的概念。

另外，高雄近幾年有一些比較重大的活動，譬如像啤酒節之類的，我們也會結合這樣子的大型活動，透過科技發展，去設置一個主題館或是與相關節慶活動結合，這是第二個部分。

第三個工作事項，我們大概會通過一些研發補助，吸引廠商來這裡，招商引資，形成這個聚落。

最後要提到的就是剛才講的創新創業的部分，因為這是一個新興產業，所以我們要勇於去創新，去扶植這樣一個中小企業，這樣子才能為產業找到新的出口。

**主持人（黃議員柏霖）：**

接者請都市發展局陳正工程司。

**高雄市政府都市發展局陳正工程司昌盛：**

就今天討論的議題，都發局做幾點報告，第一點，回應主席剛才講的減赤，市府各局處一定也都很努力想辦法在開源節流，例如剛才財政局同仁也提到有些市府閒置眷舍要回收，都發局目前也在做一件事，前金區有一個閒置的警察宿舍，我們也做了一些修繕，因為現在社會住宅變成市府一個重要政策，地方上也有這樣的需求，所以我們透過閒置眷舍修繕，來提供做社會住宅使用。

第二點，民眾常常反映我們很多公共設施閒置不使用或是低度利用，甚至變成蚊子館，現在市府也因應少子化和老人化，目前很多社會福利設施，不管是托幼或托老，都有潛在設置的必要，這也是市府必須做的，透過這樣閒置公共設施再利用，市政府都發局也透過都市計畫公共設施多目標使用辦法規範，協助社會局和衛生局利用這些閒置機關用地或市場用地來設置。而利用最多的大部分都是學校用地，因為少子化的關係，很多學校校舍都閒置，我們透過這樣的再利用以及依循相關法令規定，協助用來做托幼或托老，幾乎各個行政區都有這樣的推動，也符合地方需求。這是針對閒置設施，讓公共設施能夠更多元、更活化的使用方式。

第三點，基本上，都發局擁有的就是都市計畫這個工具，不管是剛才說的透過都市計畫公共設施多目標使用辦法規範，或是都市計畫土地使用檢討，或是分區變更，既然有這樣的工具，地方上有需求，或是各個局處真的希望透過這樣的活化讓公共設施再利用，我們都發局有這樣的工具，當然就儘量去協助。

**主持人（黃議員柏霖）：**

接著請地政局土地開發處。

**高雄市政府地政局土地開發處萬主任秘書美娟：**

地政局大概就今天的議題、有關於土地活化利用這個部分，向大家做一個報告和說明。土地開發相關作業大概都在我們這個處裡面來執行，我們勘選開發區的原則大概就是針對一些人口比較密集的地區以及一些閒置土地，例如目前軍方有幾塊閒置大型土地，不管是在岡山或在鳳山或是在大寮區，我們都配合去做重劃。

另外，我們也配合一些重大建設與交通節點來做開發，例如現在大家最關心的第71期和第85期，也就是高雄車站與鳳山車站的重劃工程。在縣市合併之後，我們也承接一個很重要的任務，就是希望能夠把縣市邊

界做縫合，當然，這些邊界原本可能是農業區，可能都還是有都市計畫的規劃在先，我們就要去做開發的動作。這是我們針對開發區勘選的部分，大概都是以這樣的原則來辦理。

就土地開發而言，我們倒不是為了取得標售地而去辦理開發案，我們會做開發大概都是以像我剛才向各位報告的那些基本原則去做開發。當然，開發是一個自償性計畫，我們必須投注資金先去做建設，最後會以抵費地或標售地來標售，標售了以後，先回收我們的開發成本，大概是以這樣的方式來運作。

目前來講，市政府有幾個很重要的開發區，除了剛才向各位報告的交通建設節點與兩個車站的部分，另外最重要的大概就是多功能經貿園區，也就是亞洲新灣區，在這個區塊，我們的土地開發大概投注了十期的重劃區以及一期的區段徵收區，除了一些污染整治場址以外，目前都很努力也很有進度的在做執行。

另外，土地開發還有一個很重要的任務，就是配合生活機能的調整，以及一些重大機能型的公共設施或公共設施機能補足，包含像道路系統串連，這是最基礎的。另外，公園、廣場與綠地，這些也都是生態城市以及宜居城市大家所必要的。

近期我們最著重在防洪治水這一塊，從早期的內惟埤文化園區，也就是第44期重劃區，一路到中都地區，它大概有三期重劃區，就是第42期、第68期與第69期，一路往上延伸到仁武的第84期重劃區，我們也和水利局合作開闢了一個滯洪池。原則上，我們現在的重劃區都會搭配一些重要的公共工程來施做，除了提升土地價值之外，也把這邊的生活機能全部提升。當然，無可避免的，因為我們還是要回收成本，在土地標售的時候，這些都會反映在土地價格上，所以可能大家近期會看到我們的標售成果都還滿不錯的，市政府土地開發處還是會基於這樣的原則，繼續去辦理適宜開發的地點。

**主持人（黃議員柏霖）：**

接著請研考會報告。

**高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組郭組長榮哲：**

研考會不懂財政法規那些事情，但是我們有三點看法，第一個，有關於負債這個議題我們會考慮到，第一個，中央的分配到底公不公平、合不合理？台北市的人口比我們少9萬人，我們的面積是台北市的13倍，但

是我們每一年從中央拿到的統籌款比台北市整整少了100億元。這個部分拿政府來做例子或許離各位的生活太遠，就有一點像我有2個兒子，大兒子要養2個孫子，二兒子要養4個孫子，我每個月給大兒子10萬元生活費、給小兒子5萬元生活費，然後我怪小兒子說，你要想辦法去賺錢，你怎麼可以去向人家借錢呢？我覺得這個一開始在台灣整個縣市財源分配上，高雄就沒有處在一個比較公平的地位，用這樣生活化的方式，不知道大家有沒有比較了解。

所以財劃法的修正一直是高雄市政府向中央爭取的部分，從99年縣市合併開始，我們一直向中央要求說財劃法一定要修正，107年2月，如果大家有關注財劃法的新聞，今年2月陳菊市長又向立法院反映一次。經過了7年，立法院今年終於把財劃法重新劃分放到優先法案來處理。第一個，高雄的財政問題肇因於一開始中央財政分配公平的問題。第二個，有關負債的影響，新聞媒體上，大家很習慣看到一個評比方式，平均每個市民負債多少錢，以高雄來說，新聞會說平均每位高雄市民要背債9萬元，是各縣市政府中最高的。但我想提醒大家，這個平均每位市民要背債9萬元，並不是真的要每個市民在高雄市破產時候，要從你戶頭裡面提9萬元出來給市政府，市民不會受到直接的影響，有關負債這個議題，平均每個人負債，只是一個比較公平的評比標準，不是真的要從市民身上拿錢。

真正受到政府負債影響的是誰呢？就是市政府，市政府如果破產的話會怎麼樣呢？基本上就是無法建設，像苗栗這樣，這樣會陷入一個很吊詭的問題，我們現在為了防止以後破產無法建設，所以我們現在不要去建設、支出這些經費，這邏輯好像有點怪怪的。我們認為負債不是一個正確的議題，真正的問題應該是市政府的建設投資是不是有效益，這個部分才是真正的議題，就是市府每一筆投資出去的建設計畫，未來是不是能增加市府的資產或者未來可以帶回比投資金額更高的收益，這個才是我們考量的重點。第三點，建設效益的部分，雖然高雄的負債一直在增加，我不知道大家有沒有注意到，高雄因為建設所產生的資產也一直在增加，這個我們財政局應該很清楚，他作過很多次的解釋，高雄市其實沒有破產的問題，因為我們的資產大於我們的負債。

103年我在財經雜誌上面看到一篇有關鴻海的報導，有一個財經專家說鴻海的負債1.2兆，大家會覺得這是一個失敗的企業嗎？後來郭台銘自己

跳出來說「我的負債1.2兆沒錯，可是我的流動資產是1.6兆。」所以他可以隨時運用的現金大概還有4,000多億左右。所以負債要跟他的資產一起來看，才能評估這個機關有沒有破產的問題。用民生的例子來說，假設我今天為了買房子向銀行借貸1,000萬，然後我買了一棟1,000萬的房子，就我本身來說資產負債應該是0，不過有人說你因此背債背了1,000萬，然後還不起。大家可以注意到政府其實可以用建設支出來推升他的資產價值。

講了這麼多，只是希望呈現一下高雄市負債的觀念，但並不表示高雄市在建設投資的部分可以不用努力，我們仍然是在積極的去改善我們財政收支的效益，包括前面經發局、財政局都有提到，我們在106年達到零舉債，在支出的部分。我們106年整個歲入歲出支出是零舉債，這個是民選市長23年以來第一次出現、第一次達成，顯示高雄真的很努力在控制我們債務的支出。另外在往外的招商引資部分，其實經發局有提到，除了剛剛那些以外，其實高雄已經連續兩年在招商引資這個部分獲得全國評比的第一名。不管我們做了什麼事情，經過全國評比下來，高雄連續二年在這方面的績效是最好的，也呈現我們在增加開源及節流這兩方面的共同努力。以上說明，看看各位老師有沒有什麼見解。

**主持人（黃議員柏霖）：**

從你的發言就知道你確實對財政不了解，你覺得高雄資產有多少？1兆嗎？你知道那1兆很多是不能流動的嗎？國小的土地可以賣嗎？門口的國泰路可以賣嗎？那個都是資產！如果照你說的那個都可以賣嗎？那是不可以賣的，你要了解狀況才發言，你是代表個人發言還是研考會？我覺得以後你們來應該要先了解、做一下功課。

**高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組郭組長榮哲：**

有關於高雄資產負債的情形，其實財政局過去…。

**主持人（黃議員柏霖）：**

你不了解就不要亂講，講你知道的就好。接著請財政部國庫署報告。

**財政部國庫署蔡簡任稽核淑齡：**

就二個部分來做說明，第一部分針對高雄市政府96年到105年度已經有審定決算這部分的財政收支概況來做說明，另外就是今天公聽會的主題，探討課題二的部分，由還債鐘來取代我們目前現行地方債務鐘的可行性。首先有關於高雄市從96年到105年歲入歲出餘絀的情形，我們從資料

來統計，高雄市從改制後的5年，就是從101年到105年度，它的歲入平均成長率是0.41%，比改制前的5年，就是96年到100年，它的歲入平均成長率是-0.03%，所以改制後5年比改制前5年的歲入成長是呈現成長的趨勢。歲出的部分就是改制後的5年，101年到105年它的歲出平均成長率是-1.83%，較改制前5年96年到100年的平均成長率是1.52%降低了，所以歲出是呈現縮減的趨勢，這個歲入歲出因為都有差短，這幾年來的差短已經比以往年度縮減。誠如剛才與會先進和主席有提到，高雄市106年是零舉債，甚至歲入歲出是有盈餘的狀況，所以高雄市的財政結構是有逐漸在改善中，可能就是自籌財源不能夠穩定成長，所以它整體的歲入財源還不足以來支應各項支出，仍然需要舉債來支應。

我們來看高雄市這幾年的債務狀況，從98到105年歲入歲出雖然都是呈現差短，101年是最高峰，差短211億，但是到105年的時候，它差短只剩下11億，106年甚至轉為有剩餘2億。雖然高雄市的債務目前是六都裡面最高的，但是它的債務比例已經從103年度的1.57%降低，預估107年底是1.45%，它這個長期債務預算的比例占高雄市的債限是1.82%，它占的比例是79.67%，就是依照目前財政部對各地方政府債務分期管理機制，它目前是列在中度管理，因為它目前還有一些舉債額度的空間，都還是可以舉債的。如果未來還是有差短的話，可能繼續要靠貴市努力去增籌財源，然後同步去檢討這項支出、歲出，然後你們的財政收入狀況才會愈來愈好。

第二部分就還債鐘是不是可以取代地方債務鐘做說明，目前國庫署網站公布的最新地方政府的債務鐘是全國22個直轄市和縣市政府有做連結的，這部分是依據立法院第7屆第8會期在審議101年度中央政府總預算案做成的決議，就是要我們去協調直轄市和縣市政府，能夠在他們的網站成立一個最新的債務資訊專區，定期去公布一些截至上個月，現在是3月，我可能就公布2月底止的長期短期和自償性債未償餘額，還有每人負擔的債務金額，這4項資訊。

這個部分我們是依據立法院決議，當時有發函徵詢22個縣市政府的意見，大家做成的共識，就是在各縣市政府的官方網站成立一個地方政府債務鐘的專區，然後每個月定期公布，這個部分的資訊是全國22個縣市政府都有公布，還有和我們國庫署網站連結。現在貴市想要成立一個還債鐘，這個部分本部是予以尊重，但是因為目前這22個直轄市和縣市政

府，它為了要去表達截至目前最新的債務狀況，就是公布到上個月底止4項的債務資訊。它已經有在它的官方網站裡面設置地方債務鐘，而且有和本署做連結了，已經把政府整體的債務資訊做了完整的公布，這個是有利全民來監督地方債務的。如果貴府想要在網站增設還債鐘的部分，我們是予以尊重，但是這個部分可能不宜由它來取代，就是不宜由還債鐘來取代目前的地方債務鐘。

**主持人（黃議員柏霖）：**

接下來請學者提供建議，首先請中山大學張院長發言。

**中山大學社會科學院張院長其祿：**

高雄市政府在還債這方面這些年確實有它的績效，這個黃議員的功勞也非常大，黃議員非常努力進修，他正在攻讀博士，在這個過程中他所關注的議題始終都是財政債務。談到高雄市有一些進步，黃議員絕對有莫大的貢獻，因為他在這邊都一直在督促。這個議題分二個部分，先談還債鐘這件事，然後再回到結構的問題來談，還債鐘雖然剛才國庫署長官提到，我們現在確實有一個債務資訊，我覺得還債鐘也很值得，這二個有一點不太相同的概念，一個是反正它就是告訴你我現在是怎麼樣，另外一個還債這件事我覺得要看我們怎麼設計還債鐘，到底它是一個比例的問題，到底我在這件事上有沒有進步？

我一直覺得現在常常有很多城市的評比，我覺得還債就是一個很重要的評比項目，從今天這個角度來看，你怎麼讓這個財政紀律更好，其實還債鐘是一個紀律的問題，我怎樣讓自己做到開源節流、我怎樣做好債務的管控？這個地方是我進步的指標，我今天是不是比上一次更有效率去做這件事？那個總量我們有看，不過有時候就擺在那裡，實在太模糊了，你給我一個還債鐘的話，你就直接告訴我，我比去年又進步了多少，我覺得這樣很好也很清楚，技術上這是簡單的事，沒有什麼了不起。

另外，年增率這些在財報上也看得到，我們比去年同期比較又怎麼樣，並不是說不能有這個，技術上是很容易的，只是我覺得讓市民多一點指標這是好事，這一點我非常贊成，我覺得技術上也沒有困難度，那何樂不為呢？讓市民有更大的判斷我們議會做了什麼、市府做了什麼？而且我覺得還債鐘到時候也許我們可以請內部做一些幕僚作業，也許它可以更精緻一點，比如在經常門的部分或者自償的部分，分門別類告訴我們說，它到底在哪些部分做了哪些事，有些地方本來就有它僵固的地方

，它也沒有那麼容易，我覺得技術上可行，讓市民知道揭露的資訊，我覺得這也是好事情。

今天這個議題也談得非常久了，剛才市府同仁也報告很多，當然多數我都很肯定，剛才研考會有提到，我承認還是有一個中央和地方之間的限制，我覺得現在這個大的問題，為什麼高雄的債很多，它有垂直的問題和水平的問題，我們先講垂直的問題，剛才研考會科長說它有一點上下的問題，確實財劃法有很多的問題，為什麼我們統籌分配款那麼少，這個始終是一個大問題，看起來我們個人好像承擔了債務很多。

另外這件事是老議題，一直都講這個不公平，我覺得核心能做的事是什麼，如果我們覺得上下不公平的話，剛好現在市府、中央一條鞭的執政，我覺得可以做一點事，首都減壓、要紓壓，部會要南遷，現在還好有看到曙光，海洋委員會要南下，太少了，其實這些多一點下來。這個本來就是應該的，如果我們上下這麼不公平，北邊那麼大的壓力，從新竹以北我都覺得壓力過大，人口過度集中、各種東西也太多，真的需要好好紓壓一下，把一些重要的設施遷往南部，這樣就可以帶動很多。

當然我們也非常支持之前陳市長要求這些國公營事業它的總部過來，老實說也有幫助，雖然對它沒有那麼顯著，這個真的就是財劃法上的不公，但是還是正面的事。所以我覺得中央和地方之間我們還是可以做更積極的事，不是只有要求財劃法，既然現在是一條鞭執政，其實很多部會本來就應該要下來了，或者我們要更多要求在這個地方。

另外，我覺得有些中央大型的政策上也應該圈定好一些真正的，最近台北立法院也有開公聽會，有時候很多政策都是台北擬定的，比如說我們現在南向，南向我們不用懷疑嘛！高雄就是最好的門戶、就是基地嘛！可是我還是覺得北部並沒有一個很明確的方向。剛才很多長官說灣區，我當然承認它是核心，為什麼不把灣區當成是一個示範點，就是南向基地的示範點，核心的把南向政策重點的試點就放在裡面，我們也要求不准在別的地方，現在是一條鞭執政這就是好處啊！不要東一塊、西一塊，現在是人人有獎，這是很糟透的狀況。

所以我們怎麼樣，我們也不分什麼色彩，從之前的自經區、亞洲新灣區這些概念不是講的大部分都是相同的事嗎？為什麼不做好這一塊，亞灣區現在既然要發展就要像個樣，把資源集中，配合南向政策把東西鎖在裡面。我覺得這樣子來解決中央上下垂直的問題。



回到水平端，我來之前剛好看到一則新聞，當然這不是本市的問題，新聞說花了80億創造了300個客人，故宮南院花了80億，有一天它的遊客只有300人，這是今天的新聞，創造了一個莫大的蚊子館。我覺得台灣也到了一個時間點，也不是只站在高雄本位，整個為什麼會造成這麼多縣市的問題，花80億創造一天300人入園，這個真的很荒唐。就是人人有獎，每個地方都要有一樣的東西，重複不同的一直建設建設，但是是不是有效的好好運作它。台灣也不大，剛才經發局長官提到說，我們和台南之間，其實我覺得很合理，我們能想到台南是好事，如果我們能更大區域的格局來思考一些事，不是每個地方我都要有重複東西，有時候這個就是浪費的來源。

之前最嚴重的縣市就是苗栗，苗栗為什麼會出那麼多問題？我們想想他怎麼把財政搞壞的，因為我是一個縣，開玩笑，你有我也要有，你有園區我也要有園區，對不對？你新竹有，難到我苗栗不是縣嗎？我也要有、我也要蓋園區，可是我蓋了之後哪有那麼多廠商進來，它就在那裡。然後我又想要賣土地，只能玩這個狀況，所以他就愈搞愈壞，到時候土地也賣不掉，甚至把土地標得很高，真正廠商要進來，我想提一點，土地的操作也是很重，它雖然常常是財政的來源，但是有時候把土地標太高之後，真正有用的廠商想要進來，我反而進不來，因為土地的成本太貴了。

所以也有人說，苗栗的問題，有人給了一個處方，苗栗應該要打掉重列，它不應該是一個縣，也許它就直接往南、往北歸併一個區域，這樣可以節省很多，它沒有縣政府了、沒有議會了，它的東西可以用一個區域的觀點去合理的規劃今天我該怎麼樣，而不是說你有我也有，以前台灣的債務一直弄，就是這個水平上大家都要搶，每個人都是雨露均霑，每個地方都蓋、每個地方都有，最後就沒有辦法控制。當然我也承認這就是民主政治，因為我們要選舉、我們有不同的政治人物要滿足不同地方居民的需求，可是這個東西要認真思考。

台灣慢慢走到一個把我們行政區調得更好，其實台南、高雄、屏東這樣一體化的發展，可以好好思考，也許這樣會讓我們一些公共建設和投資更有效，而不是說東一個、西一個。水平之間如果要正本清源可能真的要從這種角度，包括調整行政區劃這個方向，或者不同縣市，現在南部地區執政的縣市很一致，大家如果能夠把這個平台發揮更好一點點，

來講清楚這件事。整體的發展我們這些年做了很多努力，希望去節制這些事，不要讓債務再增加。

我再回應一件小事，剛才有談到經濟發展的部分，就是開源，不管是半導體聚落、體感科技，我承認這些都很好、有前瞻性，但是我們傳統這些製造，因為它是民眾薪資真正來源的基礎，這個地方因為民眾沒辦法馬上有效轉到那些高科技產業去，我們怎樣讓民眾，雖然那個很美好，當然要發展，就是把我們的基礎性，讓民眾薪水可以抬上來。高雄常碰到一個問題就是，我們和北部比較相對低薪，我們怎麼樣有效的把我們製造業已有的、還不錯的基礎把它加值化，讓我們投入，因為高雄是有一點製造、服務一半一半的概念，我們怎樣把這個地方的薪資拉上來，有時候財政不好真的是大家沒錢，因為沒錢，我們變成瘦鵝不斷一直在拔毛，愈拔愈差就變得愈來愈窮。

所以我們怎樣正本清源，也讓民眾的薪資能夠有效的提升，除了我們要發展前瞻科技之外，我覺得我們既有的基礎不能忘掉，因為民眾現實的問題在這裡。當然學校這一端也要負一些責任，我們的人才要能夠和這些東西銜接，在學校端我也常常覺得我們的落差挺大的，就是他投入這些產業好像都是學歸學，但是我們實際的產業運用又是另外一套，造成這樣子，我們有結構性的問題，但是也有我們自己，在我們自己產業端、在學員教育端，我們都應該有可以做一些工作。當然這個努力還有很長的路要走，我知道市府和議會在這方面都很努力，這個要給予肯定。

**主持人（黃議員柏霖）：**

接著請張教授發言。

**高雄大學財經法律學系張教授永明：**

很高興有機會來參與這樣的討論，剛才各單位的長官都有談到這樣的背景，這個部分我以一個市民的角度來看，有關地方債務鐘或還債鐘這些資訊，不管是按照地方制度法或是政府資訊公開法，這個當然都是我們民眾可以要求知道的，目前的情形似乎都不是違法的問題，都還是在合法的範圍之內。但是在合法的範圍之內，人民到底只是要求政府不違法就夠了，還是可以有更進一步的要求，這是我們今天所要談的。因為很不巧的，我們高雄市的數字是最難看的，對於這個數字最難看的縣市，市議會願意來提倡做一個比原來的地方債務鐘更加精細的還債鐘，從

市民的角度來看，這是一件值得去贊成及鼓勵的事情。因為我們目前的資訊非常多，多到我們都已經麻痺了。這些數字，從市府執政的角度上都可以自圓其說，解釋因為過去的歷史背景造成這些因素，到今天為止我們做了什麼樣的努力。這個是不容否定的，但是從市民的角度來看，我們也希望針對相關的情況能夠進一步去了解。

因為理財這個問題，每個人的理財觀念都不一樣，有的人是永遠不借款的，還是說要把財務槓桿玩得很大，每個人都有各自不同的喜好。市民也應該是這樣，他想要知道這方面的訊息，有這樣需求空間的，我們就應該要儘量滿足。針對今天要設立地方政府還債鐘的議題，我自己是站在肯定的立場。

這個部分如何設計，也可以把它設計成讓我們高雄市民更了解高雄市的債務是怎麼來的。因為以目前這樣的數字，在今天之前對於高雄市的債務，我還模模糊糊的，今天聽了之後才知道原來我們還是有受到先天的虐待。市府也可以把這個部分的問題突顯出來，透過一個自行設計的，可能在國庫署這邊跟全國縣市地方一致的債務鐘要留著，但是還債鐘就是因為我們是最後一個，我們是數字最差的直轄市。所以我們要讓市民更多的了解，更加知道每一任的市長在上任時候的狀況是怎麼樣，他上任之後如何帶領市府的團隊去開源節流，去招商引資，他們的績效如何，這樣市民就可以很清楚的來做評估。

因為剛剛也有談到政府都會從事各項建設，這些建設的績效到底要做怎麼樣的評估，這個部分假使不做詳細的數字了解的話，基本上我們高雄有很多是創全國唯一的，譬如說輕軌，這是台北沒有的。這樣重大建設的背景，它造成的績效如何，這當然也不能馬上就下定論，但這是可以用市民的角度長期去了解的。要怎麼了解？可能現有數字的呈現方式不是那麼理想。

所以針對今天這樣的議題，為什麼要談政府資訊要公開，就是要滿足人民對公共事務的了解，加上後面就是要進行監督。所以這個部分如果能有多一項還債鐘的設計，應該是更容易讓市民對於執政的情形有更多的了解。我個人以市民角度的立場來看，我是肯定應該要有這樣的設計，至於詳細要怎麼做，也不要流於讓市府部門天天打轉在如何把數字呈現出來，變成正事沒有辦法做。假如現在每個月都有地方債務鐘，根據這些數字再進一步去做，或許也可以達到讓市民進一步的了解，對於政

府各部門的負擔也不是太重的時候，我個人覺得這是一個有意義的構想。

**主持人（黃議員柏霖）：**

接下來請李所長發言。

**義守大學財務金融學系李所長建興：**

以下我針對一個稱讚，一個執行建議，以及兩個理念的溝通向大家報告。第一、我還是要非常非常稱讚黃議員，我們所看到高雄市的整個歲入歲出的結構性改善，我的看法跟其祿兄一樣，黃議員在這裡的貢獻是大家有目共睹的，希望黃議員能夠繼續連任，持續幫我們做好市民服務。這是第一個稱讚的地方。

第二、一個執行建議是本來我們有國債鐘和地方債務鐘，這兩個事實上只是把現在的債務狀況做為揭露。還債鐘的觀念就是不僅揭露債務的狀況，還希望更進一步的知道政府本身針對債務未來清償的計畫是什麼，所以我覺得這是更加積極的方法。但是它會有執行上面的困難度，主要是因為所有地方政府首長的政績就來自於建設的支出，所以有預算有支出才有現在的政績和選票。你現在要他自廢武功，就是現在減少政務支出，現在的政績可能就會少一點，所以這有先天上的困難度。議員提到的這個觀念很好，就是如果這個案子要能夠成案，他可能要從高一層的機構，譬如說財政部有一個行政命令，要求所有縣市政府本身必須要編列一個還債鐘的作法。可是財政部本身有其困難度，因為各縣市政府是民選的地方諸侯，所以財政部有其困難。最後歸結到一個觀念，行政院長或者是總統本身有沒有決心正視台灣債務的問題，有這個決心才有辦法推動這個案子，所以要從行政命令和法制面上去做處理。

再來我們看到與其只有看還債鐘，倒不如能夠去設計一個制度，整個政府的支出怎麼去做成本效益的考核。不要像剛剛張院長所提到的，故宮南院花了這麼大一筆錢，可是平均每天只有服務300名遊客的狀況，所以在算成本效益的時候，它就是一個很差的成本效益。所以我們要再思考一下，我們相關的支出，除了社會福利等等支出，我們怎麼把成本效益的觀念引入到預算裡面來。甚至同一個局處或是跨局處，有預算需求的時候，給他一個競爭的機制，就看他的成本效益的狀況。這是我的一個執行上的建議。

兩個理念的溝通，第一、我確實也同意市府團隊的講法，台灣從以

前到現在重北輕南的現象始終存在，所以財政收支劃分法如果不去調整改變的話，這個不公平的現象會持續存在著。所以我們必須要談一個問題，就是你怎麼去做一個論述，讓大家覺得應該已經到了必須要去調整財政收支劃分法的問題存在。我們可以論述的是，台北市跟新北市該有的捷運交通建設已經幾乎完成了，再來是不是應該輪到高雄、台南、台中等等，所以我覺得應該可以去做論述。何況我也同意剛剛張院長提到的，我們現在的執政黨是完全執政，包括行政院各部會及立法院，甚至到我們高雄地方政府，可以說是完全執政，所以更應該有能力去爭取調整我們財政收支劃分法這個問題。如果現在做不到，以後等這個時機過了之後可能更難做到。我有一位EMBA的學生，他的公司是經過經發局推薦成為創櫃板，很多好的創櫃輔導課程，他就跟我抱怨說都只有辦在台北。這就造成惡性循環的現象，中南部好的企業聽不到這樣的課程，或是他必須要花更多的時間，更多的金錢搭車到台北才能聽到這樣的課程。

另外一個理念，資產跟負債在公部門的評估方式跟民間是不太一樣的。我個人本身是考選部財經類的命題委員，在這樣的狀況下，我是會給不同分數的。希臘發生歐債危機的時候，希臘整個國家的資產還是遠大於負債，但是這個國家還是發生政府本身週轉不靈，還不了錢。打個比方，大家就可以馬上懂這個道理，假設市府發生週轉不靈的狀況，我們市議會的這棟資產要把它賣了嗎？不能賣。所以公部門有很多資產是不能夠出售的，所以資產和負債的觀念可以納進來評估，成為考量之一，但是它跟民間不一樣。

另外還有一個觀念，很多民間企業發生倒閉，不是因為它的負債高過資產而發生倒閉，是因為它週轉不靈而發生倒閉。所以發生倒閉的民間企業是因為它一時週轉不靈，所以有人願意花錢去收購它。這點要跟各位說明一下。

有一個觀念還是要跟大家報告，就是一個地方政府的債務，必須要做適當的控制。因為負債基本上就是寅食卯糧，所以當你的債務到達某一個程度的時候，它會影響到整個政府未來建設的預算。未來建設的預算本身受到某種程度的束縛，整個城市的治理和競爭力就會受到某個程度的影響。也就是因為台灣各級政府本身的負債高到某個程度，所以就造成我們整個國家經建的支出比例相對於過去低很多。我追蹤過，在蔣

經國當行政院長的時候，當時台灣每100元有三十幾元是花在經建上的支出，到去年為止，整個台灣算起來，我們整個政府支出如果以100元計算，只有不到10元做經建的支出。所以一比較起來就知道為什麼蔣經國時代的經濟是起飛的，因為政府每100元的支出有高於35元的預算是做在經濟建設的支出，但是台灣現在這方面的支出就相對少了。所以大部分的政府預算本身花在經常性的支出、維護性的支出，整個創造就業，創造國家競爭力的支出就變少了。

**主持人（黃議員柏霖）：**

以高雄市來講，我們大概84%~85%是經常門，只有13%~14%是資本門。而資本門裡面又有很多是借款，就是每年賒借，如同你講的，過去幾年的公債每年都借100億，後來才往下降，不過有努力就會有進步，起碼有一個相對好的方向發展。接著請高雄大學廖院長發言。

**高雄大學法學院廖院長義銘：**

首先我也很肯定黃議員和在座各位長官對於高雄市政，尤其是高雄市財務問題的關心和了解，在座市政府的長官對於高雄市政的財務狀況的數據和相關所涉及到的問題都有深入的理解，這點值得肯定。我個人並不是財政和統計這方面的專長，所以我也跟張永明老師一樣，就一個教書的市民身份提出我個人的一點看法。

黃議員今天公聽會的主要議題是設立還債鐘，自從美國發明還債鐘之後，有一個很重要的概念是讓國家或地方的公共債務，能夠讓官員和市民有感，有強烈的壓力。有這個強烈的壓力之後，官員做些什麼，或是市民做些什麼或感受些什麼，所以重點在於有感。如果有感，我個人認為除了還債鐘之外，以一個生活在高雄的市民來說，以下三件事情，在座的各位如果是市民的話應該都有感。第一、我們高雄目前重要的街道，主要的商業核心區域的地方，很多房子都處於租或售的狀態。而且這樣的現象顯然完全沒有縮減，還愈來愈嚴重，甚至於連現在全高雄市經濟活動最活絡的凹仔底地區以及漢神巨蛋商圈一帶，各位如果關注一點的話，連瑞豐夜市旁邊的房子都開始要拿出來租了。只要一間開始租，就代表那裡的整個人流和商流和現金流是會愈來愈少的，可能就會愈來愈嚴重。這種重要的經濟活絡地區的經濟活動有愈來愈低迷的現象。

第二個現象是高雄市民平均所得的水準，也就是同樣在台北工作的30歲年輕人，和在高雄工作的30歲年輕人，每個月所能夠拿得到的薪水，

除了公務員是一樣的之外，其他大概都是不一樣的。這個問題我相信對於高雄人來說是有感的。

第三個有感的是高雄市政府有沒有因為財務的狀況，就增加了這種非稅課收入，包括罰款和賠償收入，也就是我們一般民眾所謂的「搶錢」。就是在有行政裁量的空間當中，公務員積極的透過行政裁量的某種裁量來想盡辦法罰民眾的錢。如果這種問題是隨著高雄市政府的財政愈來愈嚴重，而高雄市民在自己的生活或是營運當中，遇到這樣的搶錢現象的話，那一定是有感。如果這三件事情有感的話，我個人認為對於剛剛各位所提出的，尤其是市府團隊所提出的高雄市政府在財務的開源和節流上面應該怎麼做，我就有一點個人比較不一樣的看法。

首先從我們在市政府的網頁或是市長的說法，或是未來市長候選人，或是相當有可能的當選人的說法裡面。高雄市政府對於開源上面都是著重在大企業的招商和引入，引入的地點通常是在高雄市的各個園區，這種在經濟學上稱為「園區經濟」。這種園區經濟對於高雄市民所需要的民生經濟，其實關係不大。也就是高雄軟體園區的招商如果招得很好的話，就是高鐵左營站愈來愈擁擠，大量的優秀人才從中北部以一天來回高雄通勤，在這裡賺了薪水就走了，並不是真正的貢獻在高雄市，這是第一個問題。所以是不是能破除這種園區經濟的迷思，高雄市政府是不是在經濟發展的策略上面能夠不要再太過於強調這種園區經濟，能夠回到街頭經濟。

何謂「街頭經濟」？中正路、中山路、七賢路這些重大路口租不出去的房子，如何有辦法幫助他們租出去，這叫街頭經濟。這種街頭經濟所關注的是市政府對於中小企業的投資有沒有用心，我們看到市政府對於大型企業的招商很用心，但是對於小老百姓中小企業的投資跟創業發展，我個人認為不夠用心。因為各種中小企業在創業和營運上面的法規成本和政策成本，我看市政府並沒有協助他們降低。何謂法規成本？包括惡性的勞檢、惡性的查稅都是法規成本。何謂政策成本？市府團隊對於許多需要有證照或是執照的中小企業，在執照和證照的審查發放上面，產生過多局處之間無法聯繫，缺少單一窗口，以及單一窗口的行政不夠有效率的成本，其實都對中小企業的創業和投資及營運而言，都是非常大的成本。在這麼大的成本之下，當然中小企業主不願意去中正路、中山路這些大的路口租房子來開一間餐廳。因為要應付市政府的成本已經

夠高了，何況還要再付出相對的資金。而目前我們國家執政黨的在政治上比較左傾的政策之下，強調勞工權利和各種勞工保障的觀念之下，人事成本是更重的。中小企業主只要看到各種法規成本和人事成本這麼重之下，當然就無法支應必要的不動產成本或是租賃成本。所以我們現在在街頭經濟上面，怎麼樣能夠讓中小企業願意在高雄繼續投資，繼續營運不要收攤，這是我個人認為市政府能夠多做一點的。

最後我提到個人的一個理念，就我個人的一點信仰來說的話，有個想法就是只要在小事上不重視，大事都做不好，不要說要引進多大的企業。比方說假設有一個老闆在高雄看到長照這麼有需要，看到高雄的老年人口這麼多，有個老闆打算拿1千萬在高雄開兩間長照機構，高雄市政府能不能在長照機構的設立許可各方面做得比其他縣市快一點，讓成本低一點。我覺得如果能把這件事情做好，把每件小事情做好就已經夠厲害了。或者如果有哪個中小企業主打1999來反映，貴市有哪個單位的稽查態度很糟，違反了比例原則等等的，能不能在1999的電話裡面幫一個小老闆在勞資爭議上面需要市政府幫忙的地方處理好。我覺得能夠在小事上用心和認真，大事就能做得好。

**主持人（黃議員柏霖）：**

接下來請陳議員麗娜的秘書，沈秘書請發言。

**陳麗娜議員服務處沈秘書迺洲：**

各位教授和官員都已經講得很完整了，我小小做個小結就好了。還債鐘這個設計的目的很簡單，就是讓所有的市民可以很簡單明瞭的知道市政府每個年度或是每個月還債的進度，如何減少赤字。人民有知的權利，其實對於財政局來講，如同教授所言，可以設個網頁或是什麼形式讓市民知道這樣的資訊。否則一般人沒有開過像今天這種公聽會，根本就不知道有舉債鐘、還債鐘這種制度。我們就盡量讓市民簡單明瞭的知道說現在市政的狀況是怎麼樣，其實像負債的問題，因為負債嚴重，相對而言它已經排擠到很多重大建設了，包括很多徵收地的問題，舉債一定會受到影響。未來如果舉債空間愈來愈少的時候，甚至連其他可能會有有的社福政策也會受到排擠。如果沒辦法還錢，是不是在開源的部分，創稅或是自籌財源，市政府一樣要努力就這個部分去加強。

在議會這邊我們議員也會努力加強在預算的監督部分，幫市民去把關市府建設的部分合不合理，它的合理性、必要性，這筆錢該不該花。其



他像活化市有的資產或是減少一些浮濫的資源，以及財劃法的修正，都是未來我們議員質詢的重點。

**主持人（黃議員柏霖）：**

各位還有沒有人要補充？沒有。這些同學有沒有要發言的，老師有沒有說發言有加分，有同學要發言，請坐到前面來。這也是一個好的體驗。

**義守大學學生余廉聖：**

我剛才列了幾點問題請教，第一點、請問大家知道蚵仔寮花了幾億蓋魚市場，政府預估多久時間才能還清？連帶的問題是那邊的魚市場會發生亂哄抬價格的問題，請問會如何處理這些問題？

**主持人（黃議員柏霖）：**

這個問題因為是海洋局的問題，我請海洋局回答你，你等一下留電話給我，我請他給你回報。

**義守大學學生余廉聖：**

我再繼續下一個問題。我記得之前新聞有報導，陳菊市長曾經有說過要把高雄港轉型為觀光港，我想請問高雄各地有哪些地方特色嗎？而且並不是所有的地方都有它的特色。這個問題會連帶相關我下面的另一個問題。

**主持人（黃議員柏霖）：**

我想這方面市政府觀光局相關局處都會努力把特色做出來，最重要的是我們也希望有觀光客來，觀光客來就會帶動商機，所以他們會努力。

**義守大學財務金融學系李所長建興：**

我插個話，你可能要針對今天的議題來發問你的問題，否則就變成大哉問。

**義守大學學生余廉聖：**

那我直接挑相關的問題，現在高雄各地都有興建自行車道，但是高雄有些地方根本不需要興建自行車道，例如在工業園區內設置自行車道的意義在哪裡？而且要蓋那些東西也要舉債，但是有誰會想要騎車去那裡看煙囪、工廠和吸空污，並且蓋自行車道還會讓道路縮減，造成機車族要與汽車爭道的問題。難道要如同之前新聞報導的，有民眾騎車因為道路縮減而出車禍死亡，高雄也要等到這個問題發生才要處理嗎？

**主持人（黃議員柏霖）：**

自行車道應該是工務局的部分，我等一下也會一併請他們回復。因為你這個問題跟今天的財政沒有絕對相關，等一下我們會請相關的局處跟你回報。你的問題就先到這裡，因為現場太多人，我要先做結論。

一開始大家都有聽到，我是很肯定財政局在這幾年的努力。債務問題如果你不去面對，剛剛所長也提到，未來產生的是因為債務付息會影響你的歲出。假定有一個城市沒有債務，我們有債務，如果我們一年要多付50億的利息，就等於少了50億可以建設。已經木已成舟的事，你再檢討再多也沒有用，只是現在開始怎麼讓未來可以更好。我們今天建立一個還債鐘的目的就是，這2,800億未來如何讓它變2,500億、2,200億，讓未來的債務可以逐漸縮小，甚至讓高雄市的歲入愈多，它的比例愈小，代表未來我們抵抗任何不景氣的能力就會增強。我想我們的目的是這個，這是第一個。

所以我們也勉勵相關的局處，當然我們要開源也要節流，這是老生常談，只是說我們的執行力到什麼程度，控制能力到哪裡。譬如說我剛剛提到，所有的舉債都是合法，不合法的議會也不會過，市府也送不過來，所以只要滿足流量和存量都是合法的。但重點是每一年都合法，到最後債務就是這麼多，這麼多的債務我們還是要去面對。如同剛剛這位年輕朋友提到的，未來我們每一筆的公共支出在投資的時候，它相關的效益有沒有達到，不要做了那麼多卻變成蚊子館，高雄未來馬上就可以看到一些相關效益絕對不會展現的。舉例來說，以捷運來看，未來的大東、衛武營、文化中心至德堂，再來是海洋流行音樂中心，最後末端還有一個中山大學演藝廳，所以你用捷運都可以到的地方串起來，高雄市很少有那麼多的活動可以同時需要到那麼多的場地。未來每天晚上都有表演的機會大概會很低，即使有也找不到那麼多人去看，我們的市場就是這麼多。像這種就是因為當時民選什麼都要，人家有我沒有就好像矮人一截，就一直爭取，結果發現後來的維護成本是很高的。我們到底需不需要？有時候你要說NO，面對選民，面對各種壓力說NO，有時候那個拒絕的勇氣也是很重要。就像我們民意代表，我也希望能當聖誕老公公，但是有時候你要面對一些重要政策支持市府去改革的時候，難免會跟一些利害相關人衝突，這時候我覺得民意代表應該要支持市府的立場。譬如說我剛才提到的排富、公車民營等等，因為這樣做了，公車民營我們推了一年，節流8億，省下8億。市立醫院民營化一年節流4億，市立醫

院民營化是最成功的例子，因為高雄市民賺到好的醫療品質，高雄市政府本來光大同醫院一年要虧1億，現在還有錢賺，因為有地租還有比例。高醫賺到一個發展基地，他投資六、七億買了最好的設備，主任級的醫師現在都在大同看診，以前要到十全路的高醫，現在不用了，到中華路的大同醫院也可以看，又疏解了十全路附近的交通。所以這種事要多做，對整體很好，以前許文龍講一個觀念，「地方能做的中央不要做；民間能做的政府不要做」。就讓它貼近市場，效率出來之後整個成本降低，效益提高，對大家都好，財務負擔也比較不會那麼重，我真的都是這樣想。

所以也要拜託大家有好的基礎，過去這幾年我知道相關局處也很努力，怎麼節流，未來如何開源，我們也很期待。譬如說有沒有可能從2,800億減少，一定可以。譬如說公車處的基金，如果建軍站賣掉可能就少100億的債務，那200億就剩下100億了，你就減少100億了。我們就努力的把可以做的做到，你在位置上就努力做，以後我們都會離開這裡，離開之後我們到底帶了什麼。以此勉勵。

今天再次謝謝財政部的代表搭高鐵來，謝謝相關局處及學者，今天的公聽會到此結束，謝謝大家。

散會（下午3時38分）。