

高雄市議會舉辦「如何創造高雄就業機會」公聽會紀錄

日期：107年1月24日（星期三）上午10時

地點：本會一樓第一會議室

出（列）席：

本會一議員黃柏霖、陳玫娟

政府機關—高雄市政府經濟發展局產業服務科陳杏怡科長

高雄市政府勞工局就業安全科郭耿華科長

高雄市政府研究發展考核委員會研究發展組許芳賓組長

高雄市政府教育局陳佩汝專門委員、張永仁校長

高雄市政府財政局財務管理科黃淑貞科長

高雄市政府主計處經濟統計科宋方捷科長

高雄市政府法制局法規二科楊展嘉編審

高雄市立空中大學何清林組長

學者—大仁科技大學文化創意產業研究所林爵士副教授

義守大學財務金融學系李建興所長

高雄師範大學進修學院譚大純院長

樹德科技大學通識教育學院吳建德副教授

實踐大學高雄校區博雅學部李坤隆講師

主持人：黃議員柏霖、陳議員玫娟

記錄：蘇美英

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、學者、各單位陳述意見：

高雄市政府經濟發展局產業服務科陳科長杏怡

高雄市政府勞工局就業安全科郭科長耿華

高雄市政府研究發展考核委員會研究發展組許組長芳賓

高雄市政府教育局陳專門委員佩汝

高雄市政府財政局財務管理科黃科長淑貞

陳議員玫娟

高雄市政府主計處經濟統計科宋科長方捷

高雄市政府法制局法規二科楊編審展嘉

高雄市立空中大學何組長清林

大仁科技大學文化創意產業研究所林副教授爵士

高雄師範大學進修學院譚院長大純

義守大學財務金融學系李所長建興

樹德科技大學通識教育學院吳副教授建德

實踐大學高雄校區博雅學部李講師坤隆

丙、主持人黃議員柏霖結語。

丁、散會：中午 11 時 55 分。

「如何創造高雄就業機會」公聽會錄音紀錄整理

主持人（黃議員柏霖）：

首先謝謝幾位學者專家，還有市府相關局處的代表，早上來到議會參加這場「如何創造高雄就業機會」的公聽會。首先我們在公聽會邀請書的緣起有一些相關的數字，我就不再贅述。大概是要談幾件事，第一、高雄市連續好幾年人口都是負成長。查爾斯·蒂伯特定律-「人民會用腳投票」，意思就是為什麼人民不來？有幾個原因，沒有好的就業機會就不會來；沒有好的生活環境也不會來。所以大企業在選擇落腳地的時候，一定會考慮很多環環相扣的問題，包括這個地方的人才夠不夠，還有生活環境等等各種因素。所以未來我們怎麼去創造更多機會，吸引更多人來成為高雄市民，這件事很重要。因為現在人口愈來愈少，影響所及，以我們轄區的陽明國中來講，以前一年除了固定招生的以外，最多的時候還多了1千名學生，所以那時候都要抽籤，居住滿六年才有機會去陽明國中就讀。這幾年不用，只要有戶籍，當然戶籍是必備的，正常遷進來兩年或是一年就沒有問題了，因為總人數變少了。我一直希望高雄未來能更好，我們要吸引人家來，除了質以外，另外一個是量。就是我們高雄要有什麼樣的工作機會，要吸引什麼樣的人，我覺得這應該要去設定的。譬如說我們最近常見的議題是，高雄的空污都亮紅燈，那天有一個指數到160，那是很恐怖的事。我常常去爬柴山，有時候從瞭望台看市區，常常發現85大樓消失，像大衛魔術一樣就不見了。代表霧霾很嚴重。如果一個城市的空氣環境持續不好，常常被報導出來的是高雄市平均餘命比全台灣少一歲。如果常常報導這個，而就業機會又不好，這樣誰會來？

我一直覺得有問題就是要去面對，譬如說我們知道以色列是缺水最嚴重的國家，但是他發明了滴灌技術。新加坡也是，新加坡自己沒有水源，以前都從馬來西亞來，如果馬來西亞把水源切斷就完了。所以新加坡自己發明一個先進薄膜過濾技術，他們連廁所出來的水，經過那個技術，加紅外線、逆滲透等等淨化之後就可以喝了，而且是部長喝給你看。所以有時候遇到問題，經過我們技術上的轉換，反而會創造下一波我們的強項。所以這些污染，有時候換個角度想，全世界找不到幾個城市剛好像我們這樣，包括石化產業、鋼鐵煉製業都在高雄，而且又有港口和空港，什麼都有。

我們怎麼透過一個誘發，讓這些廠商願意真正投資。

我覺得台灣現在最大的問題是企業家不太敢投資，因為企業不投資，就業機會就少。我從哪裡得知呢？從這幾年的營利事業銷售總額來看，我們高雄是少的。前年少8%，去年多了1%多，但是如果跟大前年比，我們還是處在低檔。這個部分就代表企業信心不夠，所以企業就不敢投資，公部門的投資有沒有有效的釋出，這個都會影響到乘數效應的問題。這些下來以後，民間的消費，很多人在預期今年7月1日以後會有一波更嚴重的消費緊縮，因為年金改革從7月1日開始實施，然後又有人推行不消費運動等等，這些未來都是我們需要及早去因應的。所以我也拜託各局處，現階段我們還有做什麼去誘發、鼓勵這些廠商，讓他覺得很有信心，在高雄投資是正確的，這個投資未來能夠有一定效益回來。對於企業而言，只要哪裡有錢賺就會往哪裡去，不用我們鼓勵，自己就會往有錢賺的地方去。所以政府公部門怎麼營造出讓很多企業家願意來高雄投資，很多人願意來高雄就業，就會形成一個正增強。我覺得這是我們現階段應該要努力去做的。

我在此先引個言，請各局處發表完再請學者，第二輪要補充的再做說明。首先請經發局陳科長發言，謝謝。

高雄市政府經濟發展局產業服務科陳科長杏怡：

謝謝主持人，與會的學者，以及市府團隊大家好。我真的很感謝議員，這個題目他真的是長期在關注，尤其他的公子也在台北工作。我們都知道愈成材的孩子，我們愈擔心他回不來，為什麼會回不來？一個是有沒有工作機會，另外一個是有沒有好的工作機會。以經發局來看，本局的任務核心重點就是在創造產值，創造就業機會，不只是量的提供，還有質的提供。我今天就延續這樣的一個思維來向大家報告我們處理的狀況。在整個人才的處理上面，是要綜觀產業鏈的布局，從前端人才的養成到產業的投入，產業後面的訂單要怎麼樣去促成，讓這個生態鏈能循環不已，這是我們經發局思考的邏輯。在這樣的邏輯下，我們來看一下在目前既有產業上，我們做了什麼樣的努力。大家都知道高雄就是石化跟金屬產業，這個也可能就是我們目前認為污染的來源，這是對我們不利的地方。怎麼樣讓我們不好的地方變成好，其實這幾年來，我們已經分別以金屬高質化來做發展。

我在此分享一下，金屬的聚落從岡山慢慢的已經跟高雄園區做一個整合，目前發展得比較成熟的就是骨科和牙科的聚落。以人工牙科而言，人工

牙科屬於國產的，在105年已經達到33%，其中70%是來自高雄的廠商。在人工關節的部分，所謂國產已經達到20%，100%都是來自高雄的廠商，所以這其實是一個金屬高質的實力。可是我們往下走，產業、訂單繼續鋪陳之外，上游的人才養成，我們是不是也必須要考量進來。過去我們除了金工中心跟中山、成大有一個產官學園的聚落之外，去年9月國研院同步也決定落點在高雄園區，會把整個台灣的研發能量和人才的養成，做一個更完整的布局。這是我們的醫材部分。

其實航太也是如此，他們利用的都是產業鏈比較完整推動的概念。譬如我們目前在民航機的部分，有華航和長榮。當然在跟國外下單的同時，我們也要求一些零組件，尤其高雄很多航太扣件的廠商，已經取得空巴或是波音的零件認證。當我們在買飛機的同時，都可以附帶要求部分的航空零組件由台灣或高雄下單。其實在整個產業鏈的佈置，讓廠商有單，這樣量才出得來。同步我們還是處理人的問題，把後端需要的相關人才，透過南台灣航空產業產學聯盟來促成，讓這個生態鏈自主的不斷循環。

目前談到更重要的是新材料循環專區這樣的議題，我們從這一、兩年來也看到，從過去的日本東麗尖端薄膜在高雄設廠，陸續有日月光的擴廠，還有德國默克亞洲區IC材料應用研發中心也都落點在我們的高雄園區，甚至去年底華邦電的投資，以及台積電5吋晶圓廠也要動工了。逐漸的我們也看到南部半導體產業的聚落是慢慢形成了。地方政府除了協助廠商設廠之外，更重要的是怎麼讓我們的學子畢業之後留得下來，我們在去年的9月27日跟台大、成大以及中山大學共同成立材料國際學院。希望高雄的人才，有才的孩子們畢業以後有辦法回得來。更希望其他地區或是海外的優秀人才願意選擇在高雄落腳。這是我們在既有產業處理的方式，把過去低質的或是高污染的產業，透過產官學的整合，讓它逐次轉變。

產業的發展還有另外一個是需地的問題，所以今天我們在促成像過去的和發工業園區已經有廠商在新建進駐，還有仁武的處理。甚至因為用地不足，我們也跟科技部合作，希望在高雄新市鎮能爭取南科第二園區的整編。讓既有的廠商在做升級轉型的時候，土地的需求有所著落，同步人才的問題，我們也會一併幫他考量。以上是製造業方面的問題。

大家都知道高雄的服務業提供了將近七成的人口，可是產值大概三成多，所以我們也看到服務業如何有翻轉的機會。這幾年我們看到年輕人不見得要投入製造業，是不是可以給服務業一些機會，所以市政府這幾年處理

了一些新興產業的問題。譬如說我們有一個DAKUO數創中心數位內容，讓學軟體設計的學子們有一個空間可以去嘗試。DAKUO這個數創中心已經營運五年多了，陸續也已經有四十幾家的廠商進駐，提供的就是有關設計類、數位內容的學子。尤其南部在大學普及化之後，開了很多這方面的課，可是當時真的沒有產業來接這些人才，所以數創中心的功能，也讓我們在南部受到設計數位內容訓練的人有機會在高雄就業。

另外我們也成立一個MZone，這是一個maker space。還有去年我們在O6中正財稅大樓也成立了一個南台灣跨領域中心，這個中心更是希望能整合很多學校，其實學校真的有很多創新的技術，可是它怎麼樣有機會可以讓業者使用。這個所謂的跨領域中心，我們希望能放在價值上的技術，透過法人的能量，再去尋求是不是有廠商的需求。由市府來做這個跨領域的整合平台，希望能培植一些技術服務公司，讓這些高端的技術也能有它的出口，有一些比較高質的工作機會能繼續創造出來，這都是我們這幾年努力的方向。當然後端有很多新的題目出來，尤其像是新的技巧，AR、VR、AI或是Blockchain或IOT這些技術運用上面，是不是能讓很多往台北唸書的學生有這樣的機會回得來。所以目前我們也配合中央的前瞻基礎建設計畫，來爭取這些計畫能落點高雄，同步把一些新創的機會，或是想轉型的既有公司，讓他們有這樣的場域可以實踐。同步也希望能有機會再培植這方面應用的人才，讓新興的產業能更往高雄停留。以上是經發局第一輪的報告。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。事實上經發局都有做，包括舊有企業的SBIR等等，其實都有在做，我每次都有建議他們，我們都有在做，但是量都太小。譬如說SBIR一年就只有幾十家，如果以母數三、四萬家的企業而言，事實上是很少的。所以現在的問題是都有在做，但是量都不夠大。所以要鼓勵，甚至找民間一起合作把量擴大一點，這樣才會有效果。大概三個禮拜前，我看到西雅圖光靠亞馬遜，現在真的是欣欣向榮，新建的辦公用地，光是亞馬遜就佔了30%，整個房價都上升了。所以主要是人才，如果沒有人進來，房價多貴都撐不住，所以還是人才，整個就業機會。我覺得可以把它變成一個起點，剛剛提到的，怎麼把它做得更好，我們大家一起努力。

接著請勞工局發言。謝謝。

高雄市政府勞工局就業安全科郭科長耿華：

黃議員、各位學者以及市府同仁好。黃議員長期以來關注我們高雄市的就業問題，就勞工局的部分，其實會想到幾個問題。長期以來高雄市都高失業率、低薪，目前我們都被大家這麼講。但是我想提供幾個數據，因為每年7月和1月，行政院主計處都會公告各縣市的人力資源統計調查資料，當月的22日，我們跟主計處就會很焦慮，因為不知道失業率有沒有上升。今年1月22日剛過，我也跟各位報告我們最新的失業率，高雄市的失業率在下半年是3.8%，跟上半年一樣，所以我們106年的失業率是3.8%。在六都裡面最低的是新北跟台中3.7%，台北、桃園、台南、高雄都是3.8%。所以我們的失業率並沒有比其他六都更嚴重。再者，可以看到就業人數也比上半年度多了8,000人，另外我們的勞動參與率也提升到58%，非勞動力也減少了5,000人。其實這幾個數據都是正面的數據，告訴我們高雄市的狀況並沒有像外面想像得那麼嚴重。也有提到青年的失業率，一直以來都認為我們高雄的青年失業率非常嚴重，上半年度是12.1%，下半年度是11.9%，也有下降。所以從這幾個數據來看，高雄市失業的問題並沒有那麼嚴重，就我們來觀察是這個樣子。

接著談到薪資的問題，其實我們一直覺得就業市場裡面，薪資的問題是關係到整個產業結構的問題。以台北市來看，台北市的產業都是服務業，90%都是服務業，而且是高端的服務業。高雄市的產業結構以及就業者的結構裡面，剛才陳科長提到大概65%~70%是服務業；30%~35%是工業、製造業；5%是農林漁牧業。問題是高雄市工業的產值遠高於服務業，因為我們的服務業大部分都是批發倉儲、住宿、餐旅，這些比較低階的。就現實面來講，這些產業不可能會提供高薪，不像在台北，他們是科技、金融、保險等等。所以在產業結構上確實有南北失衡的問題，我們高雄市的產業結構長久以來就是這個樣子。

這種情形也造成薪資的問題，也有很多人詬病我們高雄市的薪資偏低。我一直在找資料，一直沒有一個很標準的薪資調查資料，因為薪資調查並不是一年做一次，幾乎是每個月或是每一季去做全盤性的了解。現在只能拿來做引用的，就是勞動部的事業單位提撥勞工退休準備金的提撥平均數，我們去觀察高雄市，以106年來看的話是平均每個月提撥薪資是33,000多元。這是提撥勞工的退休準備金，以勞工的薪資提撥6%推算出來的平均薪資，大概是33,000元左右，所以高雄市最主要的問題就是產業結構的問題。剛剛陳科長講到，高雄市就是要轉型，我們一直有一個觀念，有產業就

有就業機會；有就業機會，薪資自然就會提升，這是一貫的脈絡，沒有什麼好懷疑的。但怎麼樣去改變高雄市的產業結構，這是經發局主要的工作，剛才陳科長也講了很多，我們也希望只要有產業來投資，只要有產業到高雄市來，我們的就業機會自然就會增加。

再者是年輕的學子是否願意留在高雄，也都必須要有就業機會。我們勞工局在一般就業的服務措施或是職業訓練，其實產業要的人才，並不是我們四個月或六個月就可以培養出來一個產業所需要的人才，這是很現實的。但是我們會跟經發局合作，他們所開發出來的就業機會，他們所開發出來的產業結構，他們所需要的人才，我們如何能在我們所能掌握的人力市場裡面去做一個連結和媒合，這才是我們勞工局應該要做的事情。

另外就是要請學校針對高雄市產業的未來發展去培養一些專業的人才，以應因我們以後產業的發展。

高雄市的環境有港、機場，還有傳統產業，我覺得這些改變以後，高雄市還是有一番很好的願景可以去改善的。勞工局先報告到此，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝科長。接著請研考會許組長，謝謝。

高雄市政府研究發展考核委員會研究發展組許組長芳賓：

黃議員、學者以及市府團隊大家好。研考會這邊就綜整的部分做報告，高雄市的人口目前是維持在277萬人左右，但是就業人口是一直在增加的。從縣市合併以後到現在，向各位報告幾個數字，就業人口數從100年的127萬左右，逐年增加到106年的133.5萬，這個是統計數字的呈現，表示我們的就業機會是逐年增加的。剛才勞工局郭科長有提到勞退提繳工資的部分，我這邊再補充一個部分是人數，人數從100年的52.7萬人，目前我們拿到的資料105年度是61.6萬人，所以人數其實也是大幅增加的。就登記的一些家數來看，譬如說營利事業家數，從100年的14.8萬增加到105年的15.8萬；公司登記的家數，從100年的7.5萬增加到105年的8.4萬；另外還有一個部分是商業登記的，從100年的10.7萬增加到105年的11.6萬。所以整個數字呈現出來，高雄市不管在工商的表現或是就業人口的表現，其實都是正成長的。還有幾個部分，剛才經發局陳科長已經有提過了，我就不再贅述。

這邊稍微點一下有一些產官學合作的部分，教育局的專委也在場，在高雄高工和中正高工也有一些銜接式的建教合作班，這是協助高職生畢業以

後就直接就業，而且是很好的公司。

另外在重大投資的部分，有產業園區開發，包括和發、仁武，還有南科的高雄第二園區，經發局剛才也有報告了，我就不再贅述。

附帶提一點，在國際學生的就業媒合上，因為本地的部分，勞工局都一直很努力在做。比較特別的是去年秘書處的國際事務科，就高雄地區的大學舉辦了一個國際學生的就業媒合，那一次的媒合會總共有200多位國際學生參加，媒合的效果也不錯。秘書處的處長也有在大學校長的平台裡面做專案報告，希望這種國際學生的就業媒合可以每年都辦理。以上報告，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝研考會。接著請教育局發言，謝謝。

高雄市政府教育局陳專門委員佩汝：

議員、各位教授、市府團隊的伙伴們大家早安。我針對教育的部分跟大家做一些分享，包括現在目前已經有做的，第一個要談的是三級教育。在教育局所管的學校裡面很特別，也可以說很尷尬，大概是高中職以下，對接就業這一塊，上面還有一個大專院校，就是大學跟產業的部分。可能在我們所管的三級學校裡面，技職教育法是期待從小開始就做技職認識，所以在國小階段是做職業認識的這一塊，讓他們對於在地的產業能有些了解。在這裡大家可能會認為那麼小的年紀，對於職業的認識有什麼幫助嗎？也可以說我們有心機，我們是希望培養從小能對周遭環境的認識，對於在地是有一些認同的。包括他發現生活上可能會碰到的一些問題，來自產業的相關狀況，他是有一些認知的。到了國中的部分，因為都是學區制，大概會讓他生活的場域連結在一起，在國中的階段，我們希望做的是職業試探。所以會有非常多，包括生涯輔導的部分，或是像技職教育的初階，就是國中技藝教育班，這一塊的連結大概就會從他的試探開始。希望他們進到高中職，甚至到大學，未來在做分流的時候，對於自己的性向有一個比較明確的了解，因為這個部分，希望他的所學可以對接到未來就業的方向。到了高中職的部分，就會跟大學做比較多的連接。包括經發局科長報告的產業發展，還有研考會所提到的，有一些相關區域的重點發展，我們就希望有一些不同的學制。除了我們理解的普通高中、一般高職之外，在就業或是升學這一塊是不是有更多的規劃。

針對產業對接，或者是學制的部分，這一塊我會比較詳細的做一些報告

。事實上大家比較耳熟能詳，而且從以前就在推動的，大概就是建教合作。建教合作在高職的階段直接學習和就業就同時在進行。不過這個制度確實也被很多人認為在幫一般比較初階的產業找到比較短期的簡單勞工，我們回過頭來檢討自己建教合作的政策裡面，儘可能希望在這一塊確實是針對比較基礎的員工，在做一些簡單的技能培訓之後，就有一些跟就業以及學習的部分能夠相互連結。在建教合作的領域裡面，大概跟傳統產業有一些相關的對接，包括像剛剛研考會所提到的，中正高工電機以及雄工機械科跟中鋼合作的部分是用建教合作的模式。它是屬於銜接式的，就是讓學生能夠在三年級下學期的時候，可以跟產業有一個很好的課程和實際場域的連結，讓他們在學習的時候，就可以知道中鋼到底該學些什麼，再來進到產業裡面，他就是員工了。這個部分是比較明確的，就是為了訓練比較基層的人力而做的培養。

當然還有其他相關的產業，像服務業，美容、美髮業或是觀光業等等的，他可能需要技術縱深相對來講可以稍微短一點，透過建教合作的部分就可以滿足這一些需求。

還有一種就是產學攜手，這個部分大學教授可能就非常清楚，因為它本來就是3+4的銜接學制，從高職的訓練到大學的訓練，是一個銜接式的。因為這個技術縱深需要比較長的訓練階段，所以在高職的時候會有一些啟蒙的，或是基礎的課程會進到學校裡來上。3+4的部分會有一個連結是對接產業，有一個產業是必須要進來這個學制裡面扮演一定的角色，而且保證七成畢業之後就是就業。但因為這個學制培養人才的時間非常長，所以我們設定都會是比較高階的，技術門檻相對高的產業，在這裡像台船和中正高工的產學攜手班所訓練的，可能就是像台船所需要的產業人才。包括像雄工的精密機械，或是大榮的航空修護等等，這一塊當然也對接到經發局的相關產業發展。包括半導體或者是剛剛提到的循環經濟綠能的部分，在產學攜手裡面有一些相關的科系會去對接。

另外一個是針對產業特殊需求的，或者是稀有類科的，像是土木，這一塊是學生不太想就讀的。但是就讓它有比較好的誘因，包括像土木建築、家電技術或是現在發展的智能居家這部分，就是希望透過它比較稀有，能夠做一些專業人才的培育。

另外還有一塊石化專區。石化專區這一塊最近大家在新聞上比較常看到很特別的，這個目前全國大概就從高雄市開始，高中直接對接石化產業相

關的國營企業。像林園是跟中油合作；仁武跟仁大工業區合作；小港跟台電合作。大家會發現，國營企業連結的部分大概都是就近的學區，主要是因為他們有一個敦親睦鄰的機制，就是跟他相關的學校做連結。可是大家會發現這些學校都是普通高中，並不是一般的高職，或是技術學習的部分。他們操作的模式是這樣，開放出來的考試名額，高中畢業就可以報考。當時在評估的時候，高中學生如果在畢業之後就可以去考國營企業，以石化來講，他對於化工有比較深刻的理解；以台電來說，他對於電子的部分有比較深刻的理解，或許他直接進到這個產業來不是只有考試進來而已，是有一個先備的知識，跟產業的需求會較快的連結上來。後來透過跟產業的討論，包括像台糖、台水，目前都有合作的方案，台水跟六龜合作；台糖跟路竹合作。像台水在六龜也有營業處，可就近協助包括課程以及就業機會都能連結在一起。所以教育這一塊在做的不只是提供就業的未來名額，我們期待的是他在課程的合作上可以協助學校，也是會進到學校裡面來。這個部分的課程都是在正常體制之外的課餘時間，幫學生加深加廣，在進到產業之前，對於這個產業就會有一些專業知識的了解。這樣的班別，我們後來發現這些國營企業覺得這樣進來的人才，對於未來在做一些培養時，可以縮短訓練的時數。所以對於產業來講，他們認為會有幫助。當然礙於經濟部的一些規範，名額的釋出有一定的限制，目前這樣班別的進行，其實對於高雄市來講應該是很有幫助的，就是對於國營企業的訓練來講是很有幫助的。

在教育部的政策裡面稱為「就業導向」，就是當時在合作的時候，80%保障一定就業。只是這一塊就業導向，因為要從高職畢業就能直接就業的，服務業相對來講是多了一點。像日月光半導體也有這樣子的合作，對於他來講，需要的可能就是生產線出來能夠直接上職場的同學，或是像跟東華科技、新盛力科技合作所需的人才，大概都會做最基礎的培養。如果需要高階人才，我們就一定會跟大學合作。主要是希望在高雄整個城市的發展，除了產業的需要跟配置之外，大學跟高中職以下學校的連結是非常重要的。當然可透過教育部，包括像中央的前瞻計畫，或是原來科技部的高瞻計畫，或是教育部本身有一些專案計畫。我們把高中職跟大學學習的部分連起來，從課程就讓他連起來。他的學習如果在大學端開始在做一些專案的研究或是跟產業對接的時候能夠連得上，其實學生的學習就會非常有幫助。

在高職課程訓練的階段，會有兩個外力的協助，一個就是大學端的老師，另外一個就是產業的業師。目前高中職正好因應新課綱，正在做一些改變。尤其是高職這一塊技能領域的訓練，就會有別於過去大家一直在挑戰在五專時代，有非常多的操作機會，後來教改之後，這些機會好像慢慢變少了。這次在改變新課綱的時候，我們也大量增加了技職領域的課程，就是希望技職的學生在操作性課程的時數必須增加，而且這個增加不是只有在校內增加，他必須跟大學，跟產業的時數要拉長。如此才有辦法跟他未來有可能就業環境這一塊接軌。

對於教育這一塊，除了原來已經既有的產業發展，還有是大家期待教育所訓練的人才，應該是為產業所用。所以這一塊我們一直跟產業討論，能不能把人力跟人才這兩件事情區隔開來，人力有可能需要的是馬上來就可以就業的，在現在的就業市場裡面可能就可以找得到。從教育體系裡面開始訓練，期待是用人才培育的角色，所以產業在看這一塊，可能不是你來就馬上有辦法有工作機會讓你上班的。我們期待產業跟教育體系能夠一起思考，當我要培養人才的時候，產業可能必須要釋出既有的資源，有可能是工作的機會，有可能是你的現場有機會能夠讓學生實習。當這樣好的循環產生的時候，人才的培養才有辦法把專業技術跟產業需求的現場做很好的連結。以上簡單報告。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。張校長要發言嗎？先不用，等一下如果要發言再發言。我們接著請財政局黃科長發言，謝謝。

高雄市政府財政局財稅管理科黃科長淑貞：

黃議員、陳議員、各位學者以及市府同仁大家好。有關財政局的部分，首先還是要感謝黃議員長期對我們市府，尤其是經濟和財政都非常的關注。財政局在整個市府的立場上就是籌措財源的單位，所以針對今天的議題，我還是著重財政局這幾年的努力。因為很多市府的建設就是需要財政的支持，他們做得好的話，相對會有一些回饋回來，這樣整個財政才能達到永續的建設。

市府這幾年在財政方面，議員也開過很多次的公聽會，對市府也提了很多建議。從100年到106年，整個在歲出入差短的部分，從預算數160幾億到106年的73億。我們實際在執行的時候會積極去落實開源節流，所以也從100多億的歲出入差短到106年，市長也有正式公布，是23年以來第一次歲入大

於歲出，我們還能真正的落實債務的償還。雖然不多，但這是23年來大家努力所呈現出來的成績，這真的是很不容易的事情。在財政部或是主計總處的考核，他們考核的面向有歲入也有歲出，歲出的執行率要達到很高，我覺得不難。但是歲入要達到80分，在考核裡面能夠達到前面不被扣分，因為只要低於80分就會被扣錢。我們除了100年和101年的成績比較不好以外，之後每年的成績都非常好，因此每年都還可以額外拿到一、兩千萬，甚至還有三、四千萬多餘的經費挹注。這個除了財政部門的努力，也需要各局處共同的努力。我們希望在這幾年整個預算額度，其實該給各局處的，也都盡量去支持，就是在預算方便能夠支持他們去做一些建設。另外，在執行中該省的還是要省，財政部門該去努力的還是要去努力，這樣才能夠達到106年這麼好的績效，這是我們財政局跟各局處共同努力的成果。

另外，財政局也負責促參案件的業務，其實促參案件在這幾年我們也做得非常好，促參也是招商引資的業務。在104年、105年也都有獲得財政部財政績效的考核，成績也都非常優良。所以在財政局的立場上，還是會持續，能夠儘量開拓更多財源。如果需要使用一些土地的話，財政局都積極在協調各局處，也希望能夠有財源的挹注，讓他們能夠更努力的為高雄市創造更好的方向。這是我們財政局努力的方向。

今天的題綱中有提到一點是市府如何引入中央的資源這個部分。財政局很早就有在做了，我們做的方向是提供各局處一個資訊。就是我們會去看中央的總預算、基金預算，有哪些是有補助經費的項目，就會通知各局處，讓他們努力去爭取，也會在市政會議上報告並列管。我們能夠做的就是去蒐集各方面資源提供給各局處，等於是他們自己不用再去找，我們已經幫他們找好了，讓他們自己再去努力，大家共同向中央爭取更多的資源。這些都是我們財政局一直在努力的方向。以上報告。

主持人（黃議員柏霖）：

接著請共同主持人陳議員玫娟發言。因為年關將近，我們有很多活動，但是陳議員也很關心這個議題，所以我們今天才會一起辦，我們先讓陳議員發言，謝謝。

共同主持人（陳議員玫娟）：

謝謝黃議員柏霖的體諒。各位學者、列席的市府單位代表，以及議會同仁大家早。首先跟各位抱歉，因為今天的行程真的很滿，同樣的時間10點在楠梓區有一個黃復興黨部的小組長會議，由於我是黃復興的黨員也是委

員，因為他們跟我說11點半以前要結束，所以我等一下要趕過去，對於我的遲到和早退向各位致歉。雖然我遲到早退，但是對於這個議題我也是相當關心，也很謝謝黃議員柏霖給我引薦這個很好的議題。

剛剛聽到佩汝專門委員以及財政局代表的發言，就我身為民意代表來講，因為你們是專家學者，是政府單位，可能關心的都是一些官方和專業的方面。但是站在基層的立場，民意代表應該是比較了解基層的聲音。剛剛佩汝有講到高中職設立產業專班的問題，龍華國中在國中的時候就已經有技能的部分跟高中職合作，讓孩子提前認知到他們的未來興趣和方向。我覺得這是非常好的構想，也希望能夠盡量推廣。剛剛聽到我們兩位美女講了那麼多的專業，事實上這都是一個層面，但落實在現實面，高雄市雖然培育了很多的人才，但是我們要想的是，到底有多少人才留在高雄？就是因為沒有就業機會，這是我們最隱憂的問題，何況現在大陸又大量的在釋出利多，在招攬台灣的年輕學子。我們非常感謝的是在教育方面，政府盡了很大的力量在培訓，但是培育完之後就被挖走了。也就是說培養這麼多的人才出來，但是我們有這樣的環境和利多讓這些孩子想要留在這裡嗎？高雄市的人口一直急速的在減少，台中增加了1萬多人，台南也微量的增加，唯獨高雄在遞減，這就是我們的隱憂。我覺得很可惜的是花了這麼多的資源，培訓了這麼多的人才，但這些人才卻跑到外地去就業，甚至跑到國外去，而不留在高雄，這就是要思考的議題。到底有什麼樣的產業，高雄市政府到底盡了多少的力量把優質的產業招引進來，讓他們能夠在這裡落地。

例如之前郭台銘董事長的鴻海要來高雄，據我側面知道，他們遇到很多市政府的刁難。我還是明白的講，政治立場不一樣，他們認為他是支持藍的，所以就不太願意在很多方面給予協助。所以很可惜的是，本來鴻海的計畫很大，後來縮小到剩下一點點，現在在軟體園區。另外一個就是義大，義大也有很多的產業，義大的林董我也很熟，我曾經去拜訪過他。他也跟我抱怨說他們想要做一個很大的醫療建設，結果到處碰壁。去申請，政府就說要改什麼，改好了又要求他們要改什麼，就是不會一次的協助他，讓他感覺受到百般刁難。所以這個計畫後來也停擺，然後很多的計畫也都是卡在政治立場。我不諱言的講，高雄市政府你們再怎麼努力，如果這樣的概念不能摒除或破除，以一個正常的心態，為了高雄經濟和發展，好好的去迎接這些優良的廠商和業者，讓他們在高雄落地生根的話，這樣才能

造就更多的就業機會，否則不管你們在基層做了再大的努力，留不住人才就是留不住人才，這是一個很現實的問題，這樣你們培訓這麼多有什麼用？等於是幫人家養小孩，養大了就被別人帶走。最後不是我們獲利，這是我感到滿難過的一點。這個部分希望政府這邊要好好的去思考，怎麼把好的產業繼續留下來，或是增加更多優質的就業機會，讓我們這些年輕學子留在高雄。我相信要讓這些年輕學子留在高雄一定要有誘因，他們也不願意離鄉背井到那麼遠的地方去工作，又跟家人分開，我相信很多年輕學子都不希望這樣。我兒子今年28歲，他跟我說他覺得高雄沒有什麼機會。也有很多人跟我說，去大陸發展也不錯，可是我兒子又不想離開高雄，但高雄又沒有什麼能夠讓他想留下來的動力。所以我覺得這是現在年輕人面臨的最大困難點。

在此也很謝謝各位與會，希望各位專家學者以你們的專業給政府一些建議，也希望政府能夠摒除一些意識型態，真的好好的為我們高雄，為我們的產業，為我們的經濟發展好好做一些努力。因為時間的關係，我就簡單的提一下。也要謝謝各位，未來還有很長的路要走，也希望高雄能夠在各位的努力之下，摒除一些歧見和立場，希望是為高雄，為我們下一代的青年來打拼。謝謝各位，抱歉，我要先離開。

主持人（黃議員柏霖）：

因為黃復興的小組長開會一定要去。我們繼續，接著請主計處宋科長發言。

高雄市政府主計處經濟統計科宋科長方捷：

主持人、各位與會的學者以及市府團隊大家早安。主計處在市府的角色是負責統計調查和資料蒐集的部分，我們就是協助配合中央部會，還有行政院主計總處。例如剛勞工局郭科長所提的就業、失業的調查，就是主計處蒐集到第一手的資料就會馬上提供給勞工局，不只是勞工局，相關的局處我們也會立即提供他們去做政策上的參考。我本來要報告就業的狀況，剛剛勞工局郭科長已經有報告過了，我就不再贅述。整體看起來我們高雄市的就業機會大概是找得到工作，就像議員所提的，不一定找得到好工作，這是整體薪資的問題。但在資料的蒐集方面，如同剛剛郭科長所言，也面臨到資料蒐集的困難。我們去做家戶或是廠商的調查，現在面臨到大家拒查的狀況非常嚴重，或是即便願意接受調查，也不願意提供真實的資料，這是我們主計處目前面臨到比較大的問題。在廠商面我們做的調查可能

資料會比較準一點，廠商畢竟比較配合政府。由於中央部會目前有一個薪資狀況的調查，這個調查目前是主計總處在做的，我們只是配合去查一些他們所抽樣出來的廠商，他們抽樣的方式並不是以地區別抽樣，而是以產業的抽樣方式。有一些產業可能在高雄市的樣本數比較少，所以有時候我們取得這樣的薪資或是產業面的資料會比較困難一點。

我這邊要補充報告的是，在去年有做一個全面性的工業及服務業普查，這個資料去年也已經送交行政院主計總處，由他們統一做整體的資料處理。他們預計今年7月，我們有特別商請行政院主計總處提供高雄市很細部的一些資料，所以等到7月過後，從行政院主計總處拿到這些工業及服務業普查細部的資料，我們會針對這些內容來做一些文創、新興產業、綠能產業等等這些產業比較細緻的分析。我們今年也預計跟研考會、勞工局及經發局研究，進行這些分析的內容，我們會提出一些分析報告，然後再提供給相關的局處參考。以上是主計處的補充說明。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。接著請法制局楊科長。

高雄市政府法制局法規二科楊編審展嘉：

主持人、在座的各位長官及貴賓大家好，法制局第一次發言。除了剛剛各業務機關提到的各項業務的推動項目之外，法制局先就法制層面做一個簡要的補充報告。就是初步檢視高雄市現行的自治法規，從產業面來講的話，經發局有制定了相關高雄市促進產業發展自治條例，以及相關的實施辦法。另外還有特別針對綠色產業的中小企業創新育成中心，也有訂定相關的進駐要點，針對觀光、旅館產業面的部分也有訂定相關的補助辦法。這些都是針對目前所謂的策略性產業，以及高雄市列為重點發展產業給予相關的補助獎勵的措施。在勞工就業方面，勞工局去年之前有推動移居津貼，也訂定相關的行政規則。還有針對高中職設立就業相關專班的部分，剛剛教育局有提到，他們也有訂定一個建教合作的作業規範。這個部分我初步了解，因為教育政策當然可能跟中央的關係比較密切。在教育部來講，目前也有針對高中或是相關大學就業輔導的課程，以及產學攜手合作實施計畫，都有訂定相關的補助要點。

我們認為目前現行的所謂自治法規或是行政規則，比較多數是屬於補助性或是獎勵性的措施。這個部分來講，未來是不是還有其他更具體的政策方案或是工具可以來做，如果有涉及到勞工就業或產業發展或是產學合作

等等的面向，市府針對屬於自治法規或是自治事項的權管範圍內，法制局都很樂意積極協助這些業務單位制定相關的法規。以上報告。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝法制局。接著請空大代表發言，再請各學者專家發言。

高雄市立空中大學何組長清林：

主持人黃議員以及學術界的學者、市府團隊大家好。我是空大代表敝姓何。以下我先就空中大學目前做的，稍微簡單說明一下，在座也有很多來自一般的大學，我們學校是比較屬於終身學習的區塊，也就是學生可能是有在職的身份。本校目前有六大學系，大概都比較偏重管理、法務以及外語等領域的學系。因為空中大學是採取遠距教學的方式，依照教育部相關的正規教育的規定，依照產業發展的趨勢，可以調整相關的課程，也配合就業者的技能，開設了相關證照的課程。目前本校除了小港的校本部之外，在左營以及各縣市都有一些分班，甚至南進到越南開班，目前學生人數大概在3千名左右。我們每學期的課程會依據產業的發展趨勢微調，包括新農業，或是相關產業業界所需要的證照等等，去做相關的微調或搭配。如果待會兒各位學者或是市府代表有討論到相關的議題，再做深入的補充報告。以上簡要說明，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

接著就請學者發言，我們依序按照邀請的學者。首先請林爵士副教授發言。

大仁科技大學文化創意產業研究所林副教授爵士：

主持人、各位出席的伙伴大家早。剛剛聽了各局處的發言，各單位都有針對自己的業務項目報告。柏霖議員長期關注高雄的教育、地方文化等等各領域，這一點在此表示欽佩，這點不容易，這是一個投入跟關注。

我想聚焦今天的主題叫做「如何創造」，其實我們的議題是在如何創造，所以大家會提出不同的思考。從幾個面向來闡述我個人的想法，分成幾個構面，第一個是產業，剛剛經發局的科長也講過，就是高雄某些高污染傳統產業過去撐起來的勞力密集的東西慢慢消失，但我們不能否認它在就業上所曾經產生的歷史意義跟價值。我們把這些東西揚棄的時候，標起所謂的智慧城市、觀光城市、低碳城市、創意城市、數位城市，在搭配這麼多願景的口號之下，真正納進來的產業有多少，吸納了多少？沒有這些東西如何談就業？沒產業，就業何在？我想高雄市的主政者都在努力這些事

，我們也常常聽到各個領域都有在做招商以及產業轉型等等，但實際的績效怎麼檢核？你的進步幅度在哪裡？夠不夠？你有沒有辦法因應這個產業的轉型，否則我們這個議題的前進性恐怕會相對的減少。因為剛剛也有提到服務業佔據70%的人口，創造30%的產值。第一個是在產業轉型的深化和思考，在揚棄和新的替代之前，中間這個連結怎麼出來。

第二個是人才，剛剛教育局的專委也有報告一些高中職，高雄市政府某些對接的作法。其實產學專班在高雄市應該也是一個可行的作法，因為產學專班3+4，第一個要件就是你這個產學的主體性學生是要在高雄市就職，不管你找的學校是哪一所大學，他不管你的地域，但你的重點可以擺在你的合作廠商要在高雄。因為高雄的廠商主結構母體如果是在高雄，我們媒合高雄的學校，他以後不管到哪邊學習，到台北學習、到台中學習或到任何一個地方學習，最後這個高雄廠商要有承諾就業率的，所以就不會像玫瑰議員所講的，到最後人都跑光了，訓練完之後卻沒有回來高雄上班。這個在一開始的時候，我自己的學校也有產攜班（產學攜手專班），我們和三信、樹德都辦過這種產攜班，只是怎麼在高職和大學的產攜班的同時，市政府有沒有一個角色可以介入，或是在媒合這個力道可以加強，現在這個機制是有的，政府也是採取很多作法在做這些事。做為六都的一都，你怎麼在這些事，在中央或各級院校或某些部分，政府在這個角色你怎麼出來，或是你可以去協力，譬如某些學校要去媒合那些高職班，你可能會有一個平台，可以去做導覽，深化、強化這種關係。

至於剛還有提到模仿德國的雙軌制，那一天我們也有提到，其實政府現在又在重行五專試辦，它要求工科、農科技職體系學校還不錯的、前段的，要求他們必須要再開放某些班級。這個對那些校長來講，是相當難為的事情，因為辦五專是220學分，學費收得很少，教師鐘點費付出的卻很多，就經營來講，五專是一個高成本低報酬的學制，憑良心講，大學128學分、五專220學分，但大學128學分的學費加總起來比五專，這個是現實上的問題，所以政府怎麼補貼這些事？再來，五專前三年是比照高中收費，第4年、第5年你怎麼在廠商的就業端，你也可以和高雄的企業做為他的學雜費減免或實習的對象，這個也是地方政府可以著墨的一個角色，你可以幫助這些學校在這一端。

第三個構面是在學校的部分，大學院校的部分，大學院校現在教育部也推很多USR計畫（大學社會責任實踐計畫），然後叫大家做很多產學案，包

括部裡面這些學校，都有在這些方面的努力，但是我個人認為地方政府可以在這個地方有一個角色。大學很多產學最後的目的是希望技轉，它會產生專利，也希望有專利商標著作權這個智慧財產，問題是申請的費用或維持的費用，其實是長久的，而且對一個學校是很大的負擔。如果地方政府在廠商和所屬大專院校之中，你有一些政策工具，獎補助的政策工具來媒合這些，要求他們以後這些Know-How為高雄的企業所用，高雄的企業也挹注在這個角色，我覺得我們會有它的角色在。不然就會形成很多學校事實上今天它不是沒有產研的成果，但是從深化產業可利用性，一般在講市場性、產業可利用性的程度，這個是政府可來媒合的角色。

講創造就業機會，是從就業的層次去看我們怎麼提供更多的，政府是一個負責犁田沃野的，不是實際的耕種者，你就業的土壤整個連結，把那個土地耙鬆，讓各個角色的接引有一個串聯作用，我建議高雄市政府可以來思考，這是絕對可以做得到的，一個方向和思考，我先講到這裡。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝教授，接著請李教授。

義守大學財務金融學系李所長建興：

大家早上好，事實上各個局處可以看出在這個方面都下很多功夫，然後也很努力去做，但是我要發言的重點是，有沒有用對方法和用對地方，基於一個學者的立場，關心高雄未來就業的發展，所以我提出一些建議給大家參考。我的發言是，1個感謝、2個建議、3個實際發生個案分享，首先非常謝謝高雄市最優質的黃議員，真的是每一個公聽會、每一個場次都下足功夫，然後關心高雄未來的發展，所以代表市民來感謝。

再來先講3個實際發生的個案給大家參考，可能對大家的心情會有點不好。第一個，我身邊很多朋友的小孩好想留在家鄉服務工作，但都是事與願違。有一個在港口服務的物流業約我到國賓飯店吃一頓晚餐，當然他是要談一些他的企業發展，希望我給他一些幫助，席間同時提到一個問題，他女兒從美國拿MBA碩士回來，各方面的能力都很好，只求在高雄拿到薪水4萬元的機會，但是到處碰壁，最後到上海去就業，上海那邊二話不說底薪起薪就是8萬元台幣。任何一個地方如果招賢納士，這個地方、這個國家絕對是會強大強盛的，你看秦國崛起，就是針對山東地區很多人才招賢納士。反過來說，如果一個地方老是我們的楚才被人家晉用，這個地方的長期發展，我只有一句話「堪憂堪慮」，講這樣的話我們本身都是心痛的。這

個案例在我的周邊，跟各位報告，絕對不是只有一、二個案例，而是很多普遍性的現象，剛剛政娟議員講說，他28歲的小孩怎麼樣，我覺得是一樣的問題。

再來一個個案是我們的AR/VR，爵士教授是我學弟，剛剛一個問題，爵士教授提到說，我們好多東西都是名稱很好聽，可是事實上它的效果沒那麼好，打個比方，我們現在弄很多AR/VR的東西，不是只有高雄市政府，也包括經濟部加工出口區，我幫它評選過一個案子，那個服務建議書很明顯我一看就知道，憑良心講，如果讓我自由心證，然後不考慮到承辦單位立場的時候，我絕對不會讓案子通過的。理由很簡單，因為大家都只在想我要培訓AR/VR的人才，這個很好啊，都是從設計端、製造端去思考這個問題，可是都沒有務實去想到，這些人才培訓之後，訂單從哪邊來？聘雇的廠商從哪邊來？也就是我們沒有去考量到需求端和市場面的問題。最後培訓的人我就問他說，這個是第3年的計畫，請問過去培訓的這些人本身到哪邊去？很簡單，要嘛就往台北跑，不然就是培完訓之後，就告訴要聘雇的廠商說，我有AR/VR的專長，你要不要多考慮我一下？最後都變成不是真正從事AR/VR這方面的，所以我們是不是應該有一些方法，等一下我跟各位報告配套的方法。所以剛才強調的是說，我們好多的方法只有考量到我們自己的層面，沒有考量到怎樣去優化市場，和考慮到需求面的問題，這才能夠真正創造就業留住人才在高雄。

另外一個問題是更痛的問題，過去冬天我一律謝絕去北方的國家，因為對我來講太冷了，可是慢慢有點基礎之後，就不得被邀請到北方的國家去。我12月底的時候被邀請到大陸去講座好幾個場次，到福建時這所學校直接告訴我說，李教授，本來我們的學校留了60個學生準備下個學期到你們學校去，就是所謂的修業生，但是他說他們也不敢強制，最後這些學生統統都跑掉了，跑掉的原因是，三、四個禮拜前，剛好是高雄的空氣品質最糟糕的，家長不同意，學生不願意，而這個地方是福建的福州，何其悲哀啊！現在我們是被大陸嫌我們什麼？嫌我們的空氣品質不好，所以我不送學生到你們這個地方。對我們學校是滿意度非常高的，因為我們是AACSB認證的學校，是因為我們的空氣品質，這是第三個案例，怎麼辦呢？我的建議是說，是不是由市議會，或由研考會、經發局，很務實的去針對現在在高雄轄區內奮鬥的廠商和產業調查，你認為高雄市應該怎樣去招商引資才是有效的？例如目前這些廠商和高雄市政府往來的時候，他們認為哪些

是他們的痛點？哪些是他們的不方便？既有的廠商如果認為這個是痛點、這個是不方便，我們要不要調整？我一直強調一個重要策略是叫做「以商招商」，讓既有在高雄服務的廠商滿意我們的行政效能，由他去幫我們向他的上下游廠商招商過來。剛剛黃議員提到一個很棒的觀念是，亞馬遜（Amazon）本身一家旗艦型廠商在西雅圖什麼地方的話，就足以把整個城市的就業和整個經濟帶動起來。所以我還是那句話「以商招商」，我們是不是應該針對旗艦型廠商，給他什麼？給他一些特殊的榮譽和特殊的優惠。我幫經發局做過計畫，你要給這些廠商本身的高階主管和負責人給他榮譽市民，然後每年針對很多局處提出來的榮譽市民，每年就辦一天的晚上把巨蛋包起來，只有榮譽市民可以進去裡面shopping，反正就是給名和給利，1/365，我覺得是可以，1天的晚上給他們這些。我認為我們要不要更務實去做這些東西，而不要每次都是做形式上面的這些working paper，那個做再多對高雄事實上都沒有幫助的。

再來，剛剛勞工局或教育局都有一些建議和看法，但還可以這樣做，怎麼做呢？現在如果針對比較高階的人才，剛剛那個問卷出來發現哪些高階人才我們這邊沒有，教育部和經濟部工業局有產業碩士專班的培訓，產碩專班培訓，合作廠商要承諾聘雇我訓練出來的人70%，有一半時間在工廠、公司裡面是實做的，就是為他們公司所用的。如果是高雄市轄區內的廠商，或高雄市轄區內的大專院校適用到這樣的方案，我配套給予哪些優惠。有一個東西很重要，不要讓政府部門做太多的事情，但是要讓政府部門各個局處本身要work smart和work with strategy，雙S（smart和strategy），你們要帶動的是那些制度上面的誘因機制，或者是所謂的觸媒。如果現在發現台灣或高雄工程土木或企業人才的話，它很重要，廠商告訴我它很重要，我聘不到人，因為學生都跑到商管去了，最好不要有英文、數學，那樣招生就很好招生。如果我給的觸媒，比方現在有關土木系的或建築的或機械的話，學生的學費我們買多少單，然後盡量促成產學合作，或一些就業機會的努力，所以我認為是work smart和work with strategy，給它觸媒的這些東西才是我們應該真正要去做，不應該所有事情都是由市政府局處本身從頭做到尾，這個給大家參考。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝教授，接著請譚院長。

高雄師範大學進修學院譚院長大純：

主持人柏霖議員、市府各局處長官同仁，還有學者及各位來賓，大家早安。每次參加柏霖議員的公聽會大都是跟「產」、「學」有關的，所以很多老話我不想要再重提，我先把我的預言和結論搬到前面，高雄的就業狀況應該不會那麼快好起來，應該還會再持續惡化一段時間，我的理由很簡單，不是任何人的問題，我們也在承接各種歷史的結果。我之所以預測高雄的經濟或就業狀況不妙，短時間不會再好的原因在於，過去有很長一段時間，我們把經濟資源投注錯地方了，它投注的並不是高雄本身很具有優勢的地方。我做個簡單比喻，一個很有體育天分的孩子，然後家長一直花錢讓他去補國文、英文、數學，希望他長大以後當醫生，高雄過去的資源投資有那麼一點點感覺。而從日本人眼中看到的高雄最適合發展的東西，過去二、三十年來一直被忽略的。簡單講，就是一般所俗稱的傳統產業，雖然我不太喜歡用這個稱號，但是我們的傳統產業真的是製造高雄產值，不管從過去乃至於到現在，它的產值比例還是偏高的，可是我們對於傳統產業投注的資源其實不夠多。過去這一、二十年來我們都一直在吃老本，因為從民國50年代到80年代，我們培養很多俗稱的工人，或是人家說的黑手行業，可是這個老本快要吃光了，因為這些人也差不多慢慢凋零。

我話題先岔出去談所謂的產業專班，對於產業專班我的觀點是很悲觀的，為什麼？因為從供給面和需求面來看，產業專班都不是有利的狀況，首先我們談到供給面，就是師資，現在很多學校的老師都是讀書人，台灣早期的高職尤其是高工，乃至於工專，有很多老師傅他很有技術的。可是自從教改之後，中華民國的教育制度開始大學老師、專科老師要博士、要PHD，黃議員自己本身也是博士，你很清楚什麼叫做博士，博士就是兩個I（SCI和SSCI），我們是讀書人，但不是做事的人，讀書人要訓練做事的人，以這個觀點來看，我是很悲哀的。另外，需求端也有問題，因為小孩子我不曉得什麼因素會去讀產業專班，產業專班如果出自於小孩自己本身自我的職業性向探討，之後確定去讀產業專班，這個我抱很高度的肯定，可是很多可能是因為家長，甚至於學校的牽引，孩子在產業專班讀完之後，效果會不會持續，這個我不是很清楚。總而言之，絕對不是任何人做得不好，剛剛說過這是很多歷史因素的最後呈現，我們現在都在承接過去的歷史因素。

我簡單說二個結論，在座不管是公部門或在學術界的，我們只要堅持做二件事情，第一個「聚焦」；第二個「持續」。剛才聽到各局處所做的很

多事情，坦白說，我們公部門做的事情不是沒做，而是做得太多事情。剛才爵士老師談到很多什麼什麼都市，我腦袋裡面想到一些和提升就業有關的，林老師所提到的是有關於公部門的，我現在講的是有關教育部門，比方有先進提到產學攜手，大學教授到實務界去蹲點，最近強調多元升等，也就是升等不是只看paper，也要看你的專利、產學，然後叫學生去實習，還有菁英100存摺計畫，這是蔡英文總統特別提出的。坦白說，這些東西我們都聽了非常多，但它有點像是流行歌曲一樣，每隔一段時間它推出一個新的政策，可是這個政策沒有持續，有時候不需要弄得太多東西。我們反問，高雄經濟最好的時候大概在民國50年代到80年代，你說那個年代的公務人員比現在的公務人員更努力嗎？我不這麼認為，你們比他們努力得多了，而且你們不管是用力或者用腦都用得比他們做得多。為什麼以前經濟那麼好，現在反而經濟沒有那麼好？這中間有很多是需要我們去思考的問題。剛才林老師提到，你只要把土壤耙鬆了，自然就會長出好的植物，或長出一些好的生物在那邊棲息，公部門就是把基礎建設做好，我倒覺得不需要做太多放煙火的一些事情。因為公部門有公部門的限制，我們都知道公部門第一個科層體制，每個人都只能管一段，有時候又有一些民意或長官的一些壓力，最近這幾年又因為人力的關係，公務人力更替也非常頻繁，我們經常收到很多看起來是教育部的公文，承辦人其實是派遣人員，人力也不能夠持續，所以我們不能夠要求公部門做太多，或者說那個效果很大，在這種狀況下，就不要再做一些放煙火的事情，就是持續的去做，這樣就可以了。

我另外一個建議是「聚焦」，我還是回去談產業專班，產業專班先不要包山包海做，可能挑一、二個有亮點的產業，然後挑一、二個知名度好或名聲好的學校。最近高雄談產業專班，第一個會被人家想到的是中正高工的中鋼班，中鋼班沒有鎖定某種特定的技能，不過至少合作的廠商中鋼是很有知名度的。剛才很多市府同仁也提到，比方從岡山的螺絲、螺帽，也就是扣件業，現在轉型到包含牙材、牙根，主要是鈦金屬，鈦可以多功能使用，台灣南部地區螺絲、螺帽扣件業的基礎或知名度都很高，可能我們先聚焦挑一、二個，大家看到它的成功之後，家長和學生對它有信賴了，產業專班才會慢慢的起來，先不急著一次同時打很多學校。簡單講，我的二個結論，一個是「聚焦」，另一個是「持續」，當然大家繼續努力。

義守大學財務金融學系李所長建興：

我跟後面的學者打個招呼，我怕大家誤解一個東西，我同意我的好朋友大純兄所提的東西，說產業專班再做評估一下，我們怕這樣政策下去的時候，很多學校配合做，但是除了剛剛所提到中鋼這些班級之外，很多產業專班我們知道的是，因為這個廠商知道這個工作不容易在正常管道裡面聘到人，而去做產碩專班，後面可能要去追蹤一個東西，所謂產碩專班的學生畢業之後，留在產碩專班這個職位的上面多久的時間？最後就是事實勝於雄辯，可能後面要去做double-check。剛剛和我所講的產碩專班是不一樣的，產碩專班基本上是碩士學位，是培育現在在線上的中高階主管，他們要的主管或高階技術人才，是不是市府增加考量屬於高端的部分？

主持人（黃議員柏霖）：

接著吳建德副教授。

樹德科技大學通識教育學院吳副教授建德：

議員、在場諸位長官，以及在場諸位學者專家，大家好。很榮幸來參加「如何創造高雄就業機會」公聽會，大概像我們這種年齡的人，我這種年齡是比較老，所以小孩都在就業了，我也是這個議題的重災區，我家在重災區，為什麼重災區呢？我女兒拿到獎學金到美國讀碩士以後，就不回來了，另外一個小孩就是死守高雄、苦守高雄低薪的就業環境。對面諸位可能和我年紀差不多的市政府長官，可能也面臨到這個困境，什麼困境呢？剛剛建興兄所談到的那些議題，我自己有幾位好朋友，我先講給各位聽，我一個好朋友的小孩現在在荷蘭剛讀完大學，履歷投出去，起薪20萬，你們可能說他們稅賦很高還是不如台灣，這是台灣常常有人的說法。我舉給各位聽，他月薪起薪20萬台幣，在荷蘭，然後稅賦是所得稅40%，換句話說，他每個月大概是12萬的薪資，淨收入12萬，未來有可能年薪上千萬，就是他的可能性發展。台灣年薪上千萬的大概不多，除了我們旁邊那個super rich李教授之外。另外一個好朋友的小孩，台北科技大學碩士班畢業，他們兩個同班同學都是高雄人，然後我好朋友的小孩回來南部找工作，兩個都回來南部找工作，結果回來南部找工作的過程當中，一家上市公司給他2.8萬，台北科大碩士班算是技職體系相當好的學校了，僅次於台灣科大，他們兩個是碩士班同班同學，另外一個在台北找是6萬，所以會留在高雄工作的小孩，真的是很熱愛高雄，真的是愛到沒有是非。我講這個話其實是很殘酷的，為什麼很殘酷呢？高雄確實低薪嘛！

我上一次到香港去開會，遇到自助餐店（buffet）的經理，他聽我台灣

口音，他說你哪來的？我說我高雄，結果那位經理跟我講，我也是高雄人，然後我就問他說，不好意思，你現在月薪多少？他說大概20萬台幣，也不是什麼多高階或多了不起，就是一個自助餐廳的領班，那個在高雄大概一樣是2.8萬的薪水，香港就是20萬。

主持人（黃議員柏霖）：

他們領20萬？

樹德科技大學通識教育學院吳副教授建德：

20萬。我再講另外一個好朋友的案例，他兒子也沒有讀多了不起的大學，是美國類似那種野雞大學，也不是MBA，就讀一個心理學系畢業，結果現在在香港摩根史坦利找到一個工作月薪32萬。

主持人（黃議員柏霖）：

月薪？

樹德科技大學通識教育學院吳副教授建德：

對，32萬。

主持人（黃議員柏霖）：

摩根史坦利他要做什麼？心理系是他的專業。

樹德科技大學通識教育學院吳副教授建德：

反正裡面還是有他可以做的工作。

主持人（黃議員柏霖）：

可能是投資心理的工作。

樹德科技大學通識教育學院吳副教授建德：

他是研究從投資心理看那個行為，我再來看看我自己家裡面的小孩，他在台灣是一個傳產公司，員工三、四百人，三、四百人的傳產公司也不算小，結果我就問他，因為他做總務類的東西，所以老闆有的沒有的都要他瞻前顧後的，我有一次問他說，你們老闆開什麼車？他說Benz 600，幾部？家裡三、四部。然後我說你們老闆賺那麼多錢，對你們也不怎麼樣，他說我們老闆動不動又買一塊地，賺再多都不會分享，賺再多也只會自己享受，這是台灣目前大部分老闆的心態。昨天看到一個彰化肉包店老闆調薪20%，進去工作1年薪水4萬，4年8萬，我心想開包子店有這麼好賺嗎？我都想去做了，那種佛心來著的包子店老闆大概也不多。坦白講，我看到台灣這種就業環境，市府員工和長官們，尤其是和我年齡這麼接近的長官，我相信是感同身受，非常痛苦，怎麼非常痛苦呢？我們自己的薪水不錯，坦

白講我的薪水不錯了，當然和我旁邊的super rich沒辦法比，那個叫super rich李建興所長，全台灣號稱super rich的定義是怎樣？資產達3億以上的，全台灣有35萬人super rich，公聽會紀錄這一段一定要紀錄，全台灣大概有35萬人，佔全世界約第8名，就是資產有3億以上的。很無奈的，資產3億以上的super rich絕大部分都在台北，高雄不多，真的不多，這種案例講起來也非常可悲。

高雄有沒有就業機會？如同剛剛郭科長講的，高雄的就業機會很多，但問題就是低薪，那個是最大的問題，最大的問題高雄市政府局處首長能出很大的力去改變嗎？可能也孤臣無力可回天。就如陳議員玫娟講到的鴻海案例，不要講鴻海案例，一個台積電被南科搶走的那個案例，不是血淋淋的案子擺在前面嗎？投資5,000億，如果拿到高雄科學園區，是一個多龐大的創造財富和就業機會，講到這個我們可能也沒有什麼感覺。我講一個案例，阿扁時期的經濟部長叫何美玥，他現在是總統府有給職的國策顧問，在去年6月14日帶領台灣企業家81家130人到美國考察投資的機會，在美國投資金額預估340億美金，1.2兆台幣，那個如果放在台灣、高雄會是什麼情景，對不對？義大的義聯集團投資300億台幣，鴻海投下3,000億，台塑3,000億，如果是在台灣，是一個什麼樣的場景呢？你把台灣有競爭力的企業家帶去美國投資，然後說它是石化產業，我們必須要更新，不要那個污染。高雄台塑今年的年終獎金幾個月，各位你們知道嗎？不多啦，6個月加2.3萬就是台塑的年終獎金，各位公務人員和我一樣都是一個半月年終獎金，這個要怎麼和別人比呢？所以我們政府不管新南向也好，或是投資美國也好，投資美國不是台灣總統該做的事，製造業回美國，那是川普該做的事，台灣總統怎麼會做這種事呢？我們不是應該投資台灣嗎？我們為什麼帶領台灣有潛力、有發展力的企業去投資美國呢？美國那個主題就叫做選擇美國，你又沒有辦法像iPhone，郭台銘的60萬製造大軍所賺的那種蠅頭小利，毛三毛四的蠅頭小利，人家美國Apple總公司賣出1支手機就是70%的獲利，結果我們做得要死，然後就是毛三毛四，當然鴻海即使是毛三毛四，它獲利也是很龐大，為什麼？我一個高中的同學在鴻海45歲退休，也不過當到副總經理，後來打聽退休後口袋裡有3億，也是super rich，3億左右，台灣既然沒有辦法在科技舞台上面去和美國一較長短，結果把你的傳統產業帶到美國去，這是一個什麼樣的思考邏輯？這是非常奇怪的。

在市政府裡面可以做到的部分，我覺得解決企業上面所謂的五缺，第六

缺你們是解決不了的，缺水、缺電、缺工這個是可以想盡辦法去解決，六缺就是和各國的FTA，當然這個在市政府是沒有辦法。我們的FTA卡在目前政府和周邊國家的關係不是那麼好的狀況下，這個可能也很困難，因為FTA牽扯到出口關稅的硬體。市政府可以再做的就是招商引資的部分，所謂「築巢引鳳」，招商引資把有競爭力的這些企業家或商人想盡辦法吸引到高雄來投資，然後築巢引鳳。這部分，這幾年來高雄市政府可能做的也不是那麼理想，好比在競爭台積電的過程當中，我們就輸給人家了，鴻海那麼大的企業要回到高雄投資一樣是荊棘遍佈，遭受到很多的議題，義大不是和市政府打官司也打了十幾年嗎？這也是一個很鮮明的案例。這個是台灣很嚴重的困境，到目前為止，或許很多人民都已經深深感覺到這個，但都無能為力，因為選舉完後就隨便他們亂搞了。高雄市我不可否認，我住高雄市快40年了，高雄市這10年來市容變得漂亮，也美麗了，房價也有部分成長，就我們這一輩而言，現在在高雄過得很舒服，但是我們的下一輩怎麼辦？政客當然都是想到自己的口袋，想到自己的家族，政治家必須要為下一代的子孫去著想。像我女兒，我跟我太太講那個美國人不要管他，他不可能回到台灣，不可能回來，哪有可能回來？就好比所有朋友的小孩，如果在美國、在哪裡，哪有可能回來，回到台灣你做什麼？一個20萬buffet的領班，有可能去做漢神巨蛋海港自助餐3萬的領班嗎？怎麼可能，是不是？

再來，產業結構的部分，市政府也要透過和高層的關係去想盡辦法把一些不適宜的法令，做某種程度大翻修或大翻動。我記得去年我們談一例一休的時候，那個時候不是郭科長，是勞工局某一個長官來，講一例一休修得非常好，現在回頭看看那個是什麼樣的場景，可能是一個非常難以想像的狀況。我覺得要改造台灣這種就業機會或低薪的狀況，最低工資的立法和企業盈餘某種程度設定多少比例的狀況之下，要讓員工可以享受得到，這個是應該加以立法的，應該透過高雄市政府高層官員去反映，像台塑不就是一个很好的方式嗎？台塑為什麼他們的薪資待遇那麼好，它有一個很強大的工會可以和它bargain，可以和它negotiation，對不對？一般的人民哪有辦法像台塑那麼強大的工會去做那麼好的競爭呢？所以台塑這麼賺錢的企業，在強大的工會之下不得不把它的盈餘，某種程度的轉到員工薪資，為什麼政府不能朝向這個方向思考來立法？

再來，是稅賦問題，稅賦問題建興兄是這方面的專家，我每次要談到課

富人稅，他每次都有意見，因為他是富人。你要課徵富人稅，要調降富人稅，必須和各式各樣，譬如營業所得稅或遺贈稅都要總和考量，調降某部分，你去升高某部分，讓他衡量的結果，認為是可以接受的，是有賺頭的，他才可能去思考，像川普是降稅，然後讓美國在外的各大企業回去。台灣剛好相反，台灣現在要把營所稅調高，把遺贈稅又調高了，所以是各種稅賦的總體考量。台灣政府有一個最大的毛病就是頭痛醫腳，我明明頭在痛，你從我的腳說我有香港腳，就開始醫香港腳，這是一個最大的問題，沒有所謂的既要建樹又要建林。

再來談到高雄市如何設立產學專班的議題，仿倣德國制的雙軌技職教育，台灣製造業的一個最大議題就是技職教育的崩解，這是一個很大的議題。剛才陳專委有提到，在幾個比較好的學校設立一些相關產學專班，我覺得是滿好，這是一種僧多粥少的作業方式，因為你不可能廣設開設這種模式吧？我們學校有一種操作模式可以提供大家做參考，我們學校管理學院有一個教學叫Topping教學，要進入Topping教學，它要求每一個管理學院的學生必須在四年級畢業之前，到企業去實習1年或半年，讓你選擇1年或半年，有些學生就很會規劃他自己，他為了要去實習1年，他就拼命修學分，三年級就把大學四年級的學分統統修完了，大學四年級就到企業去實習1年，然後每個禮拜回學校1天，等於他有4天都在企業。我有好幾個學生經過這種實習之後，畢業那天他回來畢業典禮，我就問他，你實習1年之後現在在哪邊工作？他說老師我留下來，我說薪水多少？他說老師，4萬。4萬啊，剛畢業就有4萬那種薪資，而且這個是我們學校管理學院要求每一個學生都必須要做到的，不是中正高工就設一個班，海青工商只設一個班，因為你設一個班僧多粥少，或原來畢業人數1屆可能好幾萬人，全高雄市有好幾萬人，但是能設這樣的班可能就是三、五百人，所以這個模式或許可以建議教育局去思考。以上就是我的報告。

主持人（黃議員柏霖）：

接著請李坤隆教授。

實踐大學高雄校區博雅學部李講師坤隆：

主持人、在場先進，大家好。最後一個沒時間，還好我會刪去法，該刪的都刪了。我就從另外一個角度切入這個主題，因為我和這些老師不一樣，我是兼任的，我在大學不知不覺過20年了，可是這麼多年下來我發現一個很大的問題，因為在進修部的學生裡面，他們對未來都沒產生多大的期

待感，是一個很大的問題。高雄的學生有一個很好的個性，叫做樂天知命，他習慣低薪，只要有工作就好了，我們以前都說要挖腳、要跳槽，他們幾乎都是平行移動，今天從清心跳到50嵐哪有可能多多少錢，對不對？都是一樣。這些東西對他們來講，他習慣性是如此，這個可能是你們要去思考的一個很大的問題。尤其高雄像剛剛不管是科長講或誰講的，你要導入很多產業都OK，那個都是好事，可是當你進來之後，他留不住怎麼辦？你還記得2012年李安導演拍的少年Pi，駁二的R&H藝術團隊，你可以去看看有幾個人進去，還是走了嘛。後面新聞都沒人再報了，這麼大的新聞，人家很努力把這些團隊都引進來了，請問高雄市政府做了多少事？這個你說和你們沒關係就很奇怪，人家都把人帶進來了，這個和鴻海不太一樣，鴻海還不一定進來，這個團隊他已經帶進來了，對不對？駁二沒錯，他整個團隊都帶進來了，可是為什麼我們都留不住？

還有一個很大的問題，我在前幾天看到一個老師寫的東西，現在很多大學都已經習慣性變成好像理工都沒人要用，像李所長講的，反正只要考英文、數學的就沒人要去讀了，所以現在你看餐飲、觀光每一所學校幾乎都開，這些學生進去出來能夠幹嘛？我不知道，我今年剛好教到觀光，他們在期末報告的時候，你看觀光他要怎麼去報告這個東西，你帶陸客團也沒人，你英文也不行，這個東西對念觀光的學生來講能怎麼辦，可是對學校來講OK. 啊，只要招生進來就好了，沒錯吧，對不對？很多學校這些科系設得很簡單，對學校來講很簡單，它不用實驗室，也不用什麼東西，找個老師進來教就OK.，它也不用其他設備、其他器材，家長也高興，因為對學生來講讀得很快樂，這個怎麼會不快樂？問題是未來怎麼辦，所以長期這些累積下來，我們幾乎就沒什麼競爭力了，高雄我發現一個很大的問題，是什麼？高雄沒有一個完整產業鏈，高雄講行銷，你講廣告，就很奇怪，正常的行銷應該是一個專業，可是高雄的行銷是業務，那個是業務，業務是什麼？你找不到工作又沒有專業就去做業務，正常的行銷應該是專業的東西，它不是單純業務，可是高雄人在看行銷就是業務。不然講現實一點，郭台銘不是業務嗎？他如果不是業務，他怎麼可能去美國設這麼大的廠，他應該去說服別人，所以行銷應該是個說服？可是台灣在學校裡面的教育，你看行銷大部分都要什麼話術或幹嘛，如果要教話術，到最後你可能比詐騙集團還厲害嗎？這個就叫做話術。你在學校教話術要幹嘛？你去說服別人，可是你的東西不好，你說服別人就是欺騙，不是嗎？所以在學校

的教育上，這個邏輯是有問題的。然後高雄還有一個很大的問題是，我在很年輕的時候，我還待過廣告公司，高雄市真的沒有很單純的廣告公司，台北的奧美它叫做廣告公司，高雄的廣告公司大部分看到的都叫做看板，就和現在的選舉一樣，找的廣告公司叫做看板，看板我不敢說是不專業，可是問題是他們對真的廣告懂多少？字也時常寫錯，高雄人很奇怪的一個邏輯，每次在寫廣告就很喜歡用英文，大家選舉都要用英文，你去看看那個英文有幾個是寫錯，大家看得很清楚啊！問題是業主看不懂，也只會去找這些看板業者，說我們有美工等等，電腦誰不會打？問題是你沒有那個sense，所以這個部分，是不是市政府應該要去補足的，就是讓整個行銷產業鏈是完整的，才有可能吸引更多的產業進來。

最後我提2個我的想法，高雄的產業其實過度老化了，我很同意大家的說法，你要先引進大型的企業進來，因為對年輕人來講要去中油、中鋼，第一個，困難；第二個是什麼？那個都是老人的公司，哪有人會想進去？你想想，為什麼台灣募兵制會這麼失敗，就是軍中整個形象是不好的，中油、中鋼對年輕人來講，一進去就會被這些前輩欺負得很慘，哪有辦法待到退休？像這種東西對年輕人來講是沒有吸引力的。所以你真的要吸引或號召，或像老師剛剛講的都好，以商招商什麼都好，你要引進很多大型的企業進來，高雄才有未來，年輕人才有可能留下來。要不然對這些人來講，我們看七成的服務業裡面大概六成八都在餐飲業，你看餐飲業幾乎都是低薪資之後沒有未來性，對不對？沒有未來性，高雄人來講更大的問題是，當你沒有未來性時就不敢結婚生子，這個不是惡性循環嗎？到時候人口又更少，人家更不願意進來，空污又更嚴重，豈不是更慘，歸根究柢這個東西是一定要解決。

最後一個，高雄的老闆就像剛剛大家講很多，他把現在的勞基法變成一個天花板，其實勞基法應該是樓地板，可是很多老闆都把它當成是天花板，所以你給他的薪水都是有限的。相對的大家給的薪水都低，這些領的人領的錢又少，怎麼可能消費？這是一個反向思考。我覺得你可以用其他公權力或公資源，去宣導這些東西，讓這些老闆慢慢去改變這個觀念，就是你的員工領比較多錢，當大家都有錢時，這個社會才會起來。這個東西一定要有時間，在學校裡面是不可能教這個，你們有公共資源的時候，我建議可以用這些東西去宣導這些老闆，慢慢去改變這些思考，98%中小企業已經很可憐了，這些人都是將本求利，我們也都知道，可是問題是這個東西

是在謀殺自己，你去看現在的企業統計，以前平均企業壽命還有13年，現在大概連七、八年都不到了。如果你有這個數字你可以去看看，大家都覺得現在趕快賺，可是賺到就走人了，問題是到最後是大家一起死。對我們來講，其實心裡是很痛的，大家都差不多，當初我到學校任教時，教的是別人的小孩，現在我的孩子開始要找工作了，怎麼辦？就像剛才老師講的也是一樣，我們這一代勉強活得好，像我們長得這麼胖還OK. 啦，下一代搞不好連搭船去大陸的錢都沒有，你要怎麼過去？但問題比你想像中更嚴重嘛！所以在這個部分上，大家可以共同努力思考，我也同意大家的說法，你都很努力，可是做得多和做得好？希望大家想一想。

主持人（黃議員柏霖）：

科長要不要補充呢？請發言。

高雄市政府經濟發展局產業服務科陳科長杏怡：

真的很仔細聆聽各位老師的一些意見，讓我覺得整個不能只是看單點，真的必須比較全盤的，我會把今天的一些意見帶回去。另外一個，跟老師算是有資訊的對齊，剛剛李教授提到說R&H離開，其實它是在2013年是破產的，在台灣的團隊它其實是把既有在台灣的留下來，甚至它繼續和印度合作，目前公司名稱叫做繪聖，仍然停留在高雄，我做這樣的補充。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝，12點到了，今天謝謝大家。這種事情有時候我們都把它弄得很好，其實還是回歸到當事人本身有沒有很積極，我看到現在人和以前不一樣，我的叔叔國中畢業，民國70幾年他提著一只皮箱就敢去美國，去展覽賣東西，奇怪，他英文也不會，他什麼也不會，他為什麼做貿易？因為我的孀孀娘家就是做貿易，就是這樣。但重點是我台北那位叔叔就有那種意志就是他要去創業，他要去賺錢，他要做什麼，什麼都不會他就去了，後來他真的賺了很多錢，這是一個。所以有時候我們說政府把環境弄得很好，然後老師教得很好，孩子自己也要有責任，如果他自己都不拼的話，我們做得再好也是沒有用，但是整個整體的氛圍有差，譬如我現在在正修也有兼課，我發現現在的人玩手機實在是玩得很過分，我不知道5位教授上課會不會這樣，我看幾乎來的第一個就是拿手機，每個人沒事就玩，你跟他好言相勸，還盡量鼓勵他，我看沒有手機好像不能呼吸一樣，就是手機一直拿著放桌上，你一面上課他也一面看，這是一個。

另外，我不知道是整體或怎樣，現在的孩子那種態度，我們以前念書都

很怕遲到，譬如8點半，我有時候上夜間的，所以我說的是晚上，我們以前念書都會提早到。現在缺課也滿嚴重的，我看都輪流來上課，是不是排好了這星期你們幾位來，下星期他們幾位來，我發現很有可能是這樣子，真正每節都來的人也變得少了。當然專班都是早上有工作，我就會問他們，我看幾乎都是7-11、全聯等等。換個角度來說，也很感動，你看這些人白天有工作晚上還要來念書，往好的想，可是用另外一個角度想，來了也不怎麼認真，花這些錢和這些時間，然後去拿這一張文憑，真的會對加薪有幫助嗎？真的，你花那麼多的時間，因為這是一個態度，他在這一節課這樣，其他課大概也不會差到哪裡去，我覺得是這樣。不過沒關係，這只是一個社會觀察，最重要的是，我們該做的還是要努力做，盡可能把環境做好，努力讓工作能創造出來吸引一些好的人，然後形成一個正增強。如果政府也不投資，企業老闆也不投資，然後民間又不消費，它的價值鏈從哪裡來？以後大家也是很麻煩？謝謝大家，快過年了，祝福大家今年新春愉快，拜拜。