

高雄市議會舉辦「107年度高雄市地方總預算案籌編情形」  
說明會紀錄

日期：106年9月18日（星期一）上午10時2分

地點：本會一樓簡報室

出（列）席：

本會一議長康裕成

議員李柏毅、蘇炎城、何權峰、陸淑美、張勝富、李雅靜、  
陳信瑜、張豐藤、周鍾澐、翁瑞珠、郭建盟、黃淑美、  
簡煥宗、俄鄧·般艾、伊斯坦大·貝雅夫·正福、吳益政、  
陳慧文、黃紹庭、林宛蓉、邱俊憲議員服務處助理莫桂琴

高雄市政府官員—市長陳菊 副市長許立明、史哲、許銘春

秘書長楊明州、秘書處副處長蔡淑真、  
民政局局長張乃千、財政局局長簡振澄、  
稅捐稽徵處處長李瓊慧、教育局副局長黃盟惠、  
經濟發展局局長曾文生、海洋局局長王端仁、  
農業局局長蔡復進、觀光局局長曾姿雯、  
都市發展局局長李怡德、工務局局長趙建喬、  
新建工程處處長黃榮慶、養護工程處處長吳瑞川、  
水利局局長蔡長展、社會局局長姚雨靜、  
勞工局局長鄭素玲、警察局局長陳家欽、  
消防局局長陳虹龍、衛生局局長黃志中、  
環境保護局局長蔡孟裕、捷運工程局局長吳義隆、  
文化局局長尹立、交通局局長陳勁甫、  
法制局局長陳月端、地政局局長黃進雄、  
土地開發處處長吳宗明、新聞局局長丁允恭、  
研究發展考核委員會主任委員劉進興、  
原住民事務委員會主任委員谷縱·喀勒芳安、  
客家事務委員會主任委員古秀妃、主計處處長張素惠、  
人事處處長葉瑞與、政風處處長陳榮周、  
高雄市立空中大學校長劉嘉茹

主持人：康議長裕成

記 錄：蘇美英

甲、主持人宣布說明會開始。

乙、議員、各單位陳述意見：

陳市長菊

財政局簡局長振澄

主計處張處長素惠

郭議員建盟

吳議員益政

許副市長立明

陳議員信瑜

秘書處蔡副處長淑貞

李議員雅靜

工務局趙局長建喬

周議員鍾濞

蘇議員炎城

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員

黃議員紹庭

黃議員淑美

丙、主持人康議長裕成結語。

丁、散會：中午 11 時 51 分。

## 「107 年度高雄市地方總預算案籌編情形」說明會錄音紀錄整理

**司儀（本會公關室宋佳玲）：**

107 年度高雄市地方總預算案籌編情形說明會，首先，我們先請主席康議長裕成致詞，請掌聲歡迎議長。

**主持人（康議長裕成）：**

謝謝。陳市長、3 位副市長、秘書長、市府團隊、本會各位議員與媒體記者先生女士，大家早安、大家好。本會依循往例，邀請高雄市政府各個單位來這裡向議員說明 107 年度預算編列的情形，感謝市長率領市府團隊今天能夠踴躍出席與會。根據市政府所送來預算書裡面的資料顯示，歲入明年編 1,223.63 億，比上個年度 1,214.91 億，多了 8.72 億，歲出的部分編了 1,292.65 億，比上個年度 1,288 億，多了 4.65 億，差短的部分是 69.02 億，將來可能融資 106.02 億，這是市府送來的資料。相信本會議員關心的問題大致有幾點，第一個，我們的差短有沒有愈來愈縮小？土地賣出的情形如何？增加的預算會用在哪裡？為什麼我們會增加這些預算？等一下請各位議員能夠踴躍發言詢問，也請市府能夠充分說明預算編列的情形。至於本會議員發言的順序，我們還是照往例用登記的，每個議員第一次發言時間是 5 分鐘，有必要才開放第二次發言，第二次發言時間是 3 分鐘，以上，謝謝。

**司儀（本會公關室宋佳玲）：**

謝謝議長。接下來我們請陳菊市長報告，請掌聲歡迎市長。

**主持人（康議長裕成）：**

現在還沒有要進行 PowerPoint 簡報對不對？市長報告完以後，我們到那邊去，因為等一下播放 PowerPoint 我們就不能坐在這裡。市長，請。

**陳市長菊：**

謝謝。議長、在場各位議員女士先生，首先，非常感謝議長的安排，讓市政府有這個機會向各位議員說明 107 年度總預算編列的狀況，我們了解各位議員始終都非常密切關心高雄市的財政，提供了很多寶貴的監督和建議，市政府團隊和我本人都非常非常感謝議會的監督，我們也幾次都公開向議會保證，我們會持續致力於非常優化的財政效率，希望能夠提升高雄市政府運籌的能力。

高雄市 107 年度地方總預算案整個歲入的編列是 1,224 億，歲出的編列是 1,293 億，編列公債和賒借收入 106 億要來彌平，其中包含債務還本 37 億，還有淨舉借 69 億，相較於 106 年淨舉借 73 億，107 年淨舉借減少 4 億，為縣

市合併以來最低。我們控制舉債連續 7 年都下降，代表市政府堅守整個財政紀律，債務控管從來沒有懈怠。

這一次總預算的籌編過程也是非常艱難，歲出的部分，勞健保還款，高雄市負擔 26 億，提撥勞工退休準備金 7 億 5,000 萬，還有，我們籌措明年三合一選舉經費是 3 億，以上合計和去年比較，增加支出 13 億，但是在中央願意給予北高公平一致補助經費的原則，高雄市政府謹守還款的承諾，我在這裡向各位議員女士先生報告，總計在我個人擔任市長任內，償還勞健保費將達到 518 億。

市政府也採取零基預算的精神，量入為出，總體控制歲出，不受以往預算編列框架束縛，重新檢討各機關業務計畫，共計減少 3 億 5,000 萬，用以支應每年法定自然成長及公共安全等項目經費。在 107 年的總預算案，市政府達成以下目標並向議長及各位議員女士先生報告：

第一、完善城鄉市政建設，預計於明年完工的重要建設，包含覆鼎金遷葬完成後開闢雙湖森林公園、旗山新圖書館、楠梓區 7 號公園、十全滯洪公園、茄荳海岸線第三期整治、岡山魚市場遷建等眾多建設經費。

另外，旗山生命紀念館及杉林納骨塔預計明年動土，但是對於旗山生命紀念館，我們最近有一些討論，旗美 9 區長期以來，市民朋友的父母高壽年老以後都是在路邊舉辦告別式，沒有一個最後儀式進行的地點，所以我們認為在旗美 9 區應該設立旗山生命紀念館，但是我們發現最近因為市長選舉與議員選戰可能因為競爭激烈，在旗山生命紀念館這個部分，我覺得有被扭曲操作，加上我個人認為旗山生命紀念館必須付出將近 3 億的預算，而且原則上在我任內無法完成，所以市政府就考慮旗山生命紀念館將不予施做，如此一來可減少 3 億預算。

還有杉林納骨塔的部分，明年會持續動土，會把杉林納骨塔做完整、很好的規劃，明年會動土。

而亞洲新灣區重點建設—高雄海洋文化暨流行音樂中心，明年第一期就會投入營運，提供市民朋友優質的休閒空間。

第二、優先挹注路平 AC 刨鋪專案。路平為市民最關心之議題，市政府也持續努力改善，但是市民經常會在臉書或透過 1999 表達高度關切，所以我們在 107 年度編列高雄市道路 AC 路面刨除重鋪預算共 6.4 億，較 106 年增加 2 億 1,400 萬。

第三、投入毒品防制局及社會福利專案預算，高雄市 107 年率全國之先成立

「毒品防制局」為市府一級機關，展現對防制毒品危害重視；此外，市府挹注充足經費身障者照顧補助等項目，以及長照相關照顧補助等等，總計投入防毒及社福之專案預算大概增加 3 億 4,000 萬。此外，在中央大力推動長照政策之下，明年中央補助高雄共 25 億長照服務補助，較今年增加 15 億，我們對長輩長照的照顧，市政府是非常正面的，我們真的很感謝。

以上簡單向議長及各位議員女士先生報告，接下來就由我們的財政局和主計處分別就高雄市歲入和歲出預算進行報告，以上非常感謝議員女士先生對高雄市政府的監督、指導和支持，謝謝。

**司儀（本會公關室宋佳玲）：**

謝謝市長的報告。在財政局報告之前，我們請議長、市長及長官移駕到第一排的座位就座，謝謝。接下來，我們請財政局簡振澄局長報告歲入籌編情形。

**財政局簡局長振澄：**

議長、各位議員女士先生與各位媒體朋友，大家早，現在由財政局報告明年度 107 年度總預算整個收支情形，由我財政局來報告歲入的狀況。明年度歲入一共編列 1,223 億多，比今年增加 8 億多；歲出編列 1,292.65 億，也比今年增加 4.65 億。賒借收入一共編列 106 億，比今年的 108 億減少 2 億多。整個債務還本編 37 億，比今年的 35.5 億增加 1.5 億。整個歲出入差短是 69 億 200 萬，比今年的 73 億 900 萬減少 4 億 700 萬，也就是說我們整個淨舉借明年降到 70 億以下，為 69.02 億，比今年的 73 億又降了 4 億多。

歲入原則上分成 3 項，分別是稅課收入、非稅課收入與補助收入。稅課收入的部分明年度編列 729.73 億，比今年 703 億多足足增加了 26.26 億，等一下會詳細說明。非稅課收入有 5、6 項，一共編列 206.7 億，比今年的 213 億略微減少 6 億 6,700 萬。補助收入 287 億多，比今年的 298 億少了 10 億多。整個歲入是 1,223 億多，比今年增加 8.72 億。

稅課收入主要是中央稅和地方稅，表列所述地方稅就是地方政府稅捐處自己徵收的部分，明年一共編列 408.85 億，比今年 392.25 億增加 16.6 億，也就是我們地方稅還是有成長 16 億多。下面幾項稅包含遺贈稅、中央統籌分配稅款和菸酒稅都是中央稅分成給我們的，遺贈稅還是編列 10 億；中央統籌分配稅款是 300.59 億，比今年多了 9.75 億；菸酒稅也差不多，明年度少了 200 萬。土石採取特別稅是我們地方自行訂定的，明年大概可以收入 5,300 萬，比今年少收 700 萬。整個稅課收入包括地方稅增加 16 億多，中央稅大概增加 10 億，整個稅課收入明年一共增加 26.26 億。

地方稅的部分就是表上的這幾種稅，主要包括 4 大稅還有 2 小稅，地價稅增加 2.5 億，土增稅增加 9 億，房屋稅增加 3 億，使用牌照稅增加 3 億，契稅和印花稅增減不大。

非稅課收入分為 6 項，罰款及賠償收入編列 20.55 億，和今年差不多，其中罰款和罰鍰收入最重要就是交通罰鍰，我們還是編列 15 億，但是每年決算，我們這幾年都是 16 億多，明年還是編 15 億，沒有增加也沒有減少。規費收入編列 55.24 億，也和今年差不多。財產收入編列 53.55 億，比今年少了 14.53 億，等一下我會說明。營業盈餘及事業收入包括各基金繳庫及各事業繳庫收入，我們編列 40.57 億，比今年多 12 億多。捐獻及贈與收入編列 10 億多，比今年少 5.8 億。其他收入 25.93 億，稍微增加 1.45 億。整個總計，非稅課收入明年一共編列 206.7 億，比今年略微減少 6.67 億。

剛才說的，為什麼財產收入減少 14.53 億？財產收入又分成 3 項，包括財產孳息、財產售價與財產作價。財產孳息就是一些租金的收入、權利金的收入，這叫做財產孳息，因為明年度我們少編了 2 筆，一筆是左營國中觀光旅館的 5 億，我們就不編了，還有小港醫院的投資，今年已經編了 4 億，明年也不編，所以少編了 9 億。財政局的財產售價原則上明年又增加 3 億，將近 3 億，加加減減是增加 2.9 億。財產作價是財政局用土地投資捷運基金，讓捷運局有土地可以做自償財源，明年算一算，我們作價少了 8 億多，是這樣的情況。

補助收入的部分，剛才說了，中央統籌分配稅款也是補助，但那是屬於中央稅，一般我們的補助收入是講一般性補助與計畫型補助這兩項補助，雖然中央給我們的統籌分配稅款增加十來億，但是給我們的一般性補助卻減少 10.2 億，每一次中央都是這麼算的，所以一般性補助中央明年核定給我們的，包括其他一些零零星星的，像汽燃費這方面的一般性補助，加一加編列在預算裡面的是 147.58 億，比今年 157 億多減少 10.2 億。

部會的計畫型補助今年度和明年度都差不多，加減有限，差了 0.67 億。

整個來說，我們編製預算，中央財政部和主計總處都在 8 月底核定給我們明年度的補助，就是這一張表，財政部給我們的補助包含普通統籌分配稅與營業稅調降補助，這兩項加起來統一起來說就是財政部的核定，明年它整個核定給我們的是 292.59 億，比今年的 279 多增加了 13 億多。但是在主計總處的一般性補助，就是純粹主計總處那方面的一般性補助，是從 138 億降為 128 億，減少將近 10 億。所以整個來說，財政部和主計總處給我們的「中央財源」補助是淨增加 3.27 億，還是有成長，成長一點點。

接下來要向各位報告的是我們舉債的狀況，剛才在第一張表就有說明，今年公債及賒借收入一共編了 106 億 200 萬，其中債務還本，這是公債法規定的，就是依照稅課收入要編 5%，我們算一算是將近 37 億，我們就編 37 億，所以淨舉借收支差短的部分是 69 億，比起以往年度是更下降的，也就是縣市合併以來，所編列的淨舉借是最少的一次，降到 70 億以下，我們明年度的淨舉借是 69.02 億。

這一張表是剛才市長所提示的，就是市政府在各局處的努力之下、在市長的領導之下，我們一直謹守財政紀律。這一張表藍色的部分就是我們預算的編列，從 100 年度到 107 年度的預算，我們從縣市合併後的第一年淨舉借將近 166 億，到明年預算數是 69 億，逐年降低。紅色的部分是決算數，除了 101 年度把賒借預算數借滿之外，因為那一年比較特殊，其他各年度都比預算數還要低，第一年就減少 20 億，尤其去年 105 年度的決算，雖然編了 73 億，但實際舉借債務只有 20 億，我們開源節流之間又產生了 50 億的節流，編 73 億預算，決算只要 20 億，今年也是編 73 億，因為現在才 9 月份，決算多少還不知道，明年我們只編 69 億，也就是保證今年的決算數與明年的決算數絕對不會超過這個數字，也絕對會比這個數字還小。

各位議員與媒體記者大概很關心我們整個舉債的空間還有多少，到明年度為止，財政部幫我們算的舉債空間是 3,108 億，我們明年度編的淨舉借是 69 億，整個到明年底為止，我們受限債務餘額為 2,568 億，也就是我們可以舉債上限是 3,108 億，但是明年預算數只能編到 2,568 億，賸餘舉債空間是 540 億，以六都來說，540 億比新北市和台中市都多很多，以上向各位報告。以上報告是歲入的狀況，接下來由張處長來報告歲出的狀況，謝謝各位。

**司儀（本會公關室宋佳玲）：**

謝謝財政局簡振澄局長的報告。接下來請主計處張素惠處長報告歲出的籌編情形。

**主計處張處長素惠：**

議長、各位議員女士先生與各位媒體朋友，大家早安，現在由主計處報告整個歲出預算編列的情形。首先我們看到這張表，歲入是 1,223.63 億，比 106 年度多了 8.72 億；歲出是 1,292.65 億，比 106 年度 1,288 億增加了 4.65 億，整個收支差短是 69.02 億，比去年減少 4.07 億。

這一張表我們可以看出歲入歲出差短的情形，這 7 年來連續下降，從 100 年的 166 億降到 107 年的 69 億。

再來，我們來看整個歲出經資門編列的情形，經常門編了 1,090 億，占 84.32%，比 106 年度多了 7.66 億。資本門是 202.63 億，比 106 年度減少 3.01 億，大概減少了 1.46%。

這一張是經常門增加 7.66 億的主要原因，光是勞健保費我們就編了 50 億的還款，市籌款就要 26.05 億，比 106 年度增加 5.61 億。職工退休金的部分編了 7.5 億，比 106 年度增加 4.64 億。三合一選舉經費是 2.94 億。社會福利支出比 106 年度增加 1.14 億。新增毒防局，增加 0.89 億。海音中心開始營運了，增加 0.41 億。

這一張是整個歲出預算的結構圖，我們看看，最多的還是教育文化支出，占 34.44%，社福支出占 18.89%，一般政務支出占 17.61%，經濟發展支出占 13.38%，其他部分占 15.68%，這項包括社區發展及環境保護、退撫、債務與其他的部分。

我們再看看資本門編了 203 億主要配置在哪一些局處，在水利局的部分就有 51.48 億，占 25.41%。工務局主管部分有 48.72 億，占 24.04%。捷運局主管的部分是 31.88 億，占 15.73%。教育局主管的部分有 10.66 億，占 5.26%。

這一張是水利局主管的部分，51.48 億到底編在哪裡，其中中央補助款增加，自籌款減少。主要編列情形：

1. 鳳山、烏松、大樹、旗美岡山橋頭污水工程 9.33 億。
2. 楠梓區污水下水道系統 BOT 營運服務費 6.62 億。
3. 鳳山溪污水處理廠放流水回收再利用 6.03 億。
4. 墊付今年梅姬颱風緊急工程 5.15 億。
5. 高雄 5 期、臨海 2 期、楠梓 1 期污水系統 3.85 億。
6. 梅姬颱風易淹水地區改善工程墊付 3.45 億。
7. 莫蘭蒂、馬勒卡、梅姬風災復建經費墊付 1.53 億。

這一張是工務局主管的部分，編了 48.71 億，和去年是差不多的，但是中央補助款及回饋金減少，自籌款增加 8.9 億，最主要是增加在：

1. 市區鐵路地下化計畫配合款 19.84 億。
2. 濱海聯外道路開闢工程 4.18 億。
3. 道路緊急搶修養護及刨鋪工程 2.66 億。
4. 道路交通安全改善工程 2.22 億。
5. 全市道路及附屬設施改善工程 1.72 億。



6. 各區公共設施及景觀改善工程 1.45 億。

這一張是捷運局主管的部分，編了 31.88 億，中央補助款減少，自籌款增加主要編列在：

1. 高雄環狀輕軌捷運建設計畫 24.31 億。

2. 岡山路竹延伸線第一階段經費 5.26 億。

其他機關，比較大的就是教育局的教學行政設備汰購、校舍工程等就編了 9.76 億。

本次總預算籌編仍屬艱難，歲出方面為信守勞健保償還承諾、增撥勞工退休準備金及選舉選務等支出就增加 13 億多，但是本府仍堅守財政紀律，控制舉債額度，展現財務自律，以期高雄永續發展。以上報告完畢，敬請指教。

**司儀（本會公關室宋佳玲）：**

謝謝張處長的報告。在意見交換開始之前，我們請議長、市長及長官返回台前的原位就座，謝謝。接下來是意見交換，議長，請。

**主持人（康議長裕成）：**

接下來是意見交換的時間，各位議員有沒有要發言的？有沒有登記表？沒有登記嗎？現場的議員總要有個順序，先舉手一下，請郭議員建盟，接著是吳議員益政，請。

**郭議員建盟：**

議長、市長、各位市府官員，聽了剛才的預算報告，第一點，我基本上還是相當肯定高雄市政府持續縮小歲入歲出差短，減少賒借的編列原則，這有助於高雄財政永續發展，這一點予以肯定。

第二點，要特別拜託財政局，剛才看到財政局報告第 8 頁，大概只用了 2 秒鐘，但是我看到一個相當令人興奮的數據，計畫型補助與 105 年相對做比較，105 年才 70 多億，106 年和 107 年都各增加將近 70 億，這些錢都是中央補助的，時間上的差別只差在後面是民進黨執政，這些細項你只用 2 秒鐘報告過去，但是對我們來說，我們想要了解的是民進黨執政之後總共多給高雄約 132 億，這些細項是什麼？明年底要選舉了，要讓我們了解這些細項，無論是健保費補助、水利或輕軌，各方面都必須要讓我們清楚的帶回基層報告給市民朋友知道，這些要拜託財政局和主計處把它再匡列出來。

另外一項，今年大家都很關注高雄的人口輸給台中，台中為什麼會超越我們？主要有兩點，可能還是在我們的就業條件與薪資環境都有一些問題，這個值得我們繼續再努力。

今年的預算編列一樣相當困難，但是我們的資本門一樣編了大概 202 億，我希望這次在預算交付的時候，市政府對議會的報告，剛才說明資本門包括城鄉建設風貌、亞洲新灣區與路平等基礎建設做了什麼改進，我拜託相關局處，下回交付的時候請聚焦在我們在財政這麼困難之下所編的預算，如何確保高雄的城市競爭力、經濟發展在明年及未來能夠繼續超越其他城市，不致於讓人口繼續流失，我希望在下次交付的時候我們把主題聚焦在這裡，這個可能會是市民和議員們更關注的地方。以上三點和大家分享，也謝謝大家的努力，持續讓我們的預算朝永續發展的方向精進，謝謝。

**主持人（康議長裕成）：**

針對郭議員建盟的意見，我想問一下吳議員益政有沒有同樣的問題要問？就是和郭議員有重複的問題，還是重複就不再問了？因為這樣可以一起回答，如果你有和郭議員類似的問題可以一起發問，我們就請市府一起回答，有沒有？好，我們請市府哪一位來負責回答？剛才說的是財政局 PowerPoint 的第 8 頁，其實我剛才在看的時候也嚇一跳，因為標題就寫補助收入減少 10.8 億，我真的是嚇一大跳，怎麼會這樣？再細看原來 106 年、107 年都比 105 年多很多，可是標題就讓我嚇了一大跳，我們請市府說明。

**財政局簡局長振澄：**

謝謝郭議員的詢問。第一點，我首先要感謝郭議員對我們減債努力的肯定，我們真的是很艱苦才把它做出來的。第二點，中央的補助主要是這兩年新政府上台之後，在水利建設也好，像滯洪池各方面，還有在輕軌，第一期輕軌的補助也增加很多，還有勞健保補助，主要是這方面都給予我們很多的補助，所以這個數字一下子增加了 70 億左右，這兩年都是這樣。

我在這裡向各位議員報告，其實在我們編製預算的時候，我們的前瞻計畫還沒有通過，所以明年度的預算，前瞻計畫幾乎都還沒有編進去，我們預備的做法就是陸陸續續，現在中央、立法院已經通過，核定下來之後，我們明年不會因為預算沒有編而耽誤進度，我們會用墊付款的方式報到議會來進行處理，希望各位議員給我們支持，這是前瞻計畫的部分，只要核定下來，我們就用墊付款的方式來處理，這是要事先向各位說明的。

第三個，在資本門的編列，我們會按照郭議員的意思把它整理出來，會向議會再做進一步的詳細報告，好不好？謝謝。對，我今天只是講重點。

**郭議員建盟：**

要列給我們議員知道，好不好？謝謝。

財政局簡局長振澄：

好。

主持人（康議長裕成）：

人口的部分請哪一位來回答？郭議員還有問人口的部分，可以了，好，謝謝。接著，請下一位吳議員益政發言，時間5分鐘。

吳議員益政：

先接續剛才的問題，第一個還是對減債的可能，我們感到很意外，也很不容易這樣做，但是事實上我們更關心的，減債是第一個努力，第二個就是怎麼樣增加收入，以前大家對這個議題不會很關心，我發現現在網路或是臉書，大家都很關注我們高雄市的整個財政狀況，怎麼樣去增加我們的財政收入是同等重要的，這個部分當然在今天報告的預算內容之中不容易看出來，以後的說明是不是能夠提出、回應市民，最主要的問題就是你有收入，就代表我們的經濟發展、整個就業人口都有可能提升，如果高雄市沒有一個財政收入、促進就業的新增機會，大家抱怨的問題還是沒有解決。

市政府對於減債的努力，大家都有看到，後面所謂來源的部分，就政府的財政來源、就個人的所得來源，當然，大家都一直在努力，但是我們希望這個議題能夠在這裡，從現在開始是不是有一個更具體的做法，這是市民所關心的。

第二個，大家也關心的就是前瞻，因為我們一路上來都支持大眾運輸，當然也包括軌道，但是在這幾個月，大家幾乎都不斷的有不同的意見，因為大家對前瞻不見得很了解，大家擔心的是財源從哪裡來，雖然我們都支持大眾運輸，而且把它列為優先順序，但是我們也同時在注重它的財源，所以，剛才說的捷運土地開發基金，怎麼樣去做為投資或是營運的財源。

前瞻計畫的預算這一次沒有編出來，前瞻計畫—我們新增的這個計畫財源從哪裡來，一定要明列、想得很清楚，甚至於需要把它明列、匡列，包括這一屆的政府、下一屆的政府都要有一個連續性，例如，我們要借600多億或是700多億，錢從哪裡來？是從經常的收入而來，還是要借款？還是要從哪一個項目匡列過來，這樣子很清楚，譬如我們講的罰款收入或是牌照稅，或是任何一個法定上的、可明確的，也可以把它…，百分之幾，有一個來源，很清楚。

我們的財政紀律，這十幾年以來，不管是中央、地方，不管是哪一個政黨，都沒有把這個做好。我記得十幾年前立法院就說過了，任何新增計畫都必須說明財政來源，但是我們現在都沒有依照規定，難怪我們想做事情但是卻不知財源從哪裡來，現在我發現一般市民也會關注這個議題了，不是只有建設而已，

他們希望我們的財務能夠做得更好。

第三個，比較小的問題，但是也是大家很努力的，就是勞健保，市長…，我們在議會也有提出來，勞健保本來是中央一致的、全國一致的，怎麼會讓北高兩市來負擔責任呢？大家在爭吵這個勞健保欠費時候，我覺得大人都在說孩子話，我們議會那時候有建議市政府，市政府也很認真請高雄市那時候的立法委員提出來，讓它回歸全國一致，讓我們不再新增負擔，但是我認為舊的理論上還是要回歸，這本來就是要溯及既往，本來就是中央要負責的，現在並不是中央有錢或地方有錢，大家都不有錢，但是法源要講清楚，全國一致就歸全國一致，可是這個尾巴還留在這裡，結果我們今年還編了 25 億，很有誠意。我希望，第一個，修法可能困難，可是要跟中央講這個不是我們在計較，是不是每年編的，比如如果我們要還 25 億，中央就要編多少錢過來，把它放在補助款裡面，這筆錢就是我們要還給它的，這樣行政作為來回，就可以把這個補助款做為勞健保的還款。這要說清楚，這和政黨沒有關係，也不是北高的關係，這本來是中央要負擔的勞健保費，之前我們負債 300 多億，那本來就是中央要負責的，我們現在還要被扣押地方的財產，一年編幾十億在還款，這個部分我想也不用再重新修法溯源，直接用行政的補助款來做來回帳，這樣可以把它抵銷掉，讓勞健保欠費這個歷史問題能夠一次就解決，不要再成為地方財政的負擔，每次都在討論這些問題。以上這三個問題，謝謝。

主持人（康議長裕成）：

增加收入的部分，請副市長回答。

許副市長立明：

我先做個說明，待會兒再請財政局簡局長做個補充。剛才吳議員所提到的第一個問題很大，不只是我們的政府部門，包含民間部門怎麼樣增加收入，事實上，我覺得這分做兩個部分，第一個，高雄畢竟真的是幾乎發展到極限的一個重工業都市，我們這幾年一直在做的其實是協助產業做轉型，產業要怎麼轉型？不能空口說白話，第一個是空間的整備，所以我們不管是針對亞洲新灣區也好，甚至是這幾年好不容易開發出來，幾乎是唯一一個比較大型的工業區—和發產業園區，這一些空間把它整備出來。第二個是基礎建設，你要外界來投資，就要做好基礎建設，包含水電也好，包含交通網路等等也好，所以某種程度上，我們在前瞻基礎建設裡面，占預算最大部分可能不是園區直接開發。事實上，我們也有新園區的開發，包含體感園區和海洋科技園區，這些部分都是直接空間上的整備和產業內容的協助。

另外一個部分，前瞻基礎建設裡面占大部分的就是軌道運輸，軌道運輸其實也是在為這些空間提供更便捷的服務，如果我們的捷運紅線能夠至少通到路竹科學園區的話，我相信對路竹科學園區的招商引資來說會是一個非常大的利多，我相信這些都有很大的關連。這些部分其實呈現在一個數字，包含如果大家去看今年度天下雜誌的民調，高雄市營利事業銷售額的成長率，我印象中，我們在六都裡面大概還排在第一或第二名，我印象中大概是第二名，因為臨時想到，所以我沒有特別準備這些資料，總之我們在整個營利事業銷售額上面來講，表現還不算太差。

至於前瞻基礎建設的部分，沒有錯，大家都很關心整個財務狀況，我們原則上會先做準備，我們從縣市合併以來，為了衡平整個縣市在基礎建設上的落差，當初的確在 100 年、101 年的時候舉債額度比較高，分別是 166 億、160 億，當初的確真的是因為縣市之間基礎建設的落差，我們希望能夠比較快去做一個衡平，坦白講，這樣對原縣區也比較有交代。

大家看到我們的舉債一路控制下來，到明年度，我們把預算壓在 70 億以內，如果從 100 年到明年度來做比較，這些年我們整整降低了 100 億，市府各局處在議會的嚴格監督之下，我們在財政上的努力，高雄市在先天結構不利的情況之下，我們做到這樣，老實說，包含議會和市府，都足以向市民交代。

為什麼我們要做這樣一個控制？就是希望能夠空出更多舉債額度或是提升我們的財政能力，去迎接未來更多的基礎建設，這整個城市才能朝正向發展。

至於未來預算的分配，非自償性預算在公務預算上到底多少比例是中央的、多少比例是地方的。自償性的預算以基金做為來源，後續就會牽涉到比較複雜的，包括捷運沿線站體的地點和周邊土地開發、機廠地點和附屬事業的開發等等，其實在做軌道運輸之前都會有一個非常緊密的規劃階段，這個規劃階段我們一定會把詳細的財源全部估算在這裡面，我們一定會遵照吳議員剛才說的，我相信這也是所有議會的議員會共同要求的一個部分。

至於勞健保費，坦白講，我也真的非常希望如同吳議員所說的，如果北高兩市的欠費能夠跟其他縣市一體適用，都由中央來負擔的話這個當然最好，但是現階段就如同剛才吳議員說的，如果要全部取消，由中央負擔的話，我想，以中央的能力大概也沒有辦法負擔下來。那麼我們過去在爭什麼？我們過去在爭的，事實上在馬英九總統的時代，延續著他當馬英九市長的政策，台北市只負擔設籍在台北市勞工的補助比例，採取這樣的方式我們認為非常不公平，在過去那幾年裡面，台北市勞健保還款大概 300 多億，高雄市也還了 300 多億，可

是補助的金額卻是天差地遠，我印象中大概差了 19 倍。我們從 520 之後一直在爭取，不管是跟主計長或是許璋瑤政委，甚至包含院長，我們都要求至少要讓台北市和高雄市公平一點，你補助台北市的比例是多少，就用同樣的比例來補助高雄市，至少讓北高兩市站在一個公平的基礎，用同樣的比例來補助北高兩市，而不是像以前一樣，印象中補助台北市大概是 300 多億，補助高雄市只有 30 幾億，詳細的數字我們可以再提供。

所以第一步，我們至少爭取到一個比較公平的基礎，也就是補助台北市比例是多少，補助高雄市比例就是多少。可是在這樣一個公平的原則之下，我們的勞健保費當然還是要依約先按時繳，我們明年大概編 50 億的勞健保欠費還款，高雄市的部份大概負擔 26 億，其他 24 億是中央補助。我們每年的還款計畫事實上都有訂出來，不是沒有，都有訂出來，但是我們還是會持續去爭取，至少第一步先爭取到相同補助比例，未來真的要看中央的財政狀況，如果他們允許的話，後面就有可能如同吳議員所期待的，事實上也是我個人非常期待的，是不是跟其他縣市一樣，勞健保政府補助的部分都由中央政府來負擔，就和其他縣市一樣，這是我們下一步要去爭取的。以上向吳議員做報告。

**主持人（康議長裕成）：**

謝謝。各位議員如果要發言請向議事組登記，因為剛才有好多人舉手，可是沒有登記，我看到的，順序排起來可能會有誤，我問一下，發言的順序、剛才舉手的順序是陳議員信瑜、李議員雅靜、周議員鍾澁，你們 3 個誰先舉手？陳議員信瑜先，過來是李議員雅靜，再來是周議員鍾澁。然後還有蘇議員炎城、黃議員紹庭。除了這幾位以外，請用登記的好不好？不然有時候我沒有看到舉手，對大家比較不好意思，請去那裡登記，謝謝。請陳議員信瑜發言。

**陳議員信瑜：**

議長、市長以及各位局處首長，第一個問題，請教一下公務人員明年加薪的錢現在該怎麼辦？因為預算已經送進來了，我們的錢到底在哪裡？是不是要向中央爭取？第二個部分，市政府在今年 3 月份接到行政院人事行政總處的公文，對於我們高雄市政府職工相關休假補助好像在 107 年以後就要停止辦理，今天預算編列的部分有哪裡可以去做刪減或是減少？在這種情況之下，對我們職工的權益是不是又有一些損失？包括國旅卡以及相關的休假補助都產生一些影響，據我了解，其他縣市包括桃園市，他們沒有受到行政院人事行政總處公文的影響，他們還是繼續比照現況辦理。依照秘書處的說法，我們的職工應該比照公務人員的休假相關改進措施，但又很矛盾的是我們自己要把職工分出來

，要依勞基法去做相關休補假的規定，我覺得這個有一點自相矛盾，待會兒請秘書處或是財政局或人事處，不知道你們到底是哪個單位來主責這件事情，可不可以說明一下？謝謝。

**主持人（康議長裕成）：**

請秘書處先回答請陳議員信瑜所問職工不休假的部分。陳瓊華處長代表高雄市去美國，他受美國國務院邀請赴美，我向大家說明一下，他有請假，很早以前國務院就來邀請陳處長去研討。請秘書處回答。

**秘書處蔡副處長淑貞：**

謝謝陳議員，向議員報告，我們的職工適用國旅卡這個部分，事實上他是比照行政院所屬中央及地方各機關公務員休假改進措施來辦理，我們配合勞基法第38條的修正，在去年105年12月30日行政院人事行政總處發函各機關學校，也就是106年職工繼續適用國旅卡，可是自107年起就要停止比照，他可以按照勞基法第38條的規定，職工沒有休假的話，雇主市政府會給他工資。職工是否繼續沿用這個部分，因為公務人員的福利、待遇和獎金是按照全國公教員工待遇支給要點的規定來辦理，它具有全國一致性，如果沒有專案報院，不得自行訂定規則適用。

議員提到桃園的部分，事實上我們也和桃園市政府秘書處聯繫過，它的對象不是職工，它在職工的部分是按照中央人事行政總處的規定，全國一致來辦理，它所提到的是臨時人員，也就是適用國旅卡的臨時人員，主要是針對測量助理、交通助理、約用人員與清潔員，他之所以可以用國旅卡是因為他可以依照勞動契約，由機關和臨時人員本權責來辦理。以高雄市政府來說，事實上我們配合中央政策規定，從明年107年1月起，會比照規定停止使用公務員休假改進措施，以上。它的預算並沒有刪減，也就是說我們回歸到…。

**陳議員信瑜：**

也沒有增加對不對？〔對。〕對於他們的權益上確實是造成比較大的損失，為什麼他們就不能比照和公務人員一樣呢？

**秘書處蔡副處長淑貞：**

勞基法的規定，如果他沒有休假的話，他就可以領不休假的加班費。

**陳議員信瑜：**

但是你們又說職工和公務人員休假改進措施是比照，你們很矛盾耶！好像職工就不像是公務人員，你們有沒有差別待遇？

**秘書處蔡副處長淑貞：**

如果針對公務人員…。

**陳議員信瑜：**

公務部門的職工休假也是要比照公務人員的休假辦法，不是一樣嗎？這個意思就是這個道理，所以你們現在就是公務人員行，職工就不行，但是你們又說職工比照公務人員休假辦法，這不是很矛盾嗎？錢也沒增加，只是一個辦法上的調整，為什麼不用現用的辦法？現用的辦法也沒有違法啊！

**主持人（康議長裕成）：**

陳議員，這個問題請他研究一下，也請副市長研究一下桃園市政府的公文，高雄市可不可以比照辦理？那個公文我剛才拿給你了，那個公文的內容高雄市可不可以比照辦理？就這麼簡單，請等一下回答。接著請下一位，李議員雅靜。

**李議員雅靜：**

議長、市長與局處首長，早。我想要提一下我們在工務部門資本門編列的情形，就誠如剛才某位議員有提到，現在中央執政單位其實和我們高雄市政府都是同一執政黨，我還滿訝異我們在中央補助款的部分和回饋金的部分竟然減少了 8.95 億，將近 9 億。我又看了一下，我們道路緊急搶修包含養護的部分，以及全市道路及附屬設施改善工程，只要跟道路有關係的，其實我們的預算並沒有增列，市長你可能不知道有一個數字滿恐怖的，以鳳山來說，因為道路問題發生車禍，不管是 A1、A2 或 A3 的事故，數字年年在增加，舉一個最簡單的，在我們議會附近，在自由路而已，今年度已經發生 2 件了，一件是 A1 事故，一件是剛發生而已，現在狀況還不知道怎麼樣，都是因為道路的狀況不好。

然後也向各位說明，在鳳山，縣市合併以來到現在，至少超過 7 年，不對，是超過 15 年以上都未維修的道路就有 2,000 多條，本席和地方里長或工務單位到現場會勘，他們從 3 月份就開始跟雅靜說我們維修道路的經費是不足的，根本就不夠用，我相信市長應該也有聽到這些聲音，但是一直以來，我們道路的安全或是交通現況都沒有受到重視，否則數字不會這麼恐怖。

還有，我看了一下我們道路緊急搶修的部分才編 2.66 億，包含附屬設施和道安改善工程加起來也才大概 6 億，我覺得這樣的經費相對於其他局處或是相對於工務局的經費來講真的是少得可憐，我不曉得我們的補助款和回饋金減少的部分是被減少到哪裡，有沒有辦法將這樣的補助爭取到高雄來，然後專案型的針對我們道路的部分做改善。因為不管是大條路還是小條路，常常都是工務局踢給公所，公所踢給工務局，都以一句話回復，幾乎每張公文回復都說「沒



錢、沒錢、沒錢！」，要不然就是說：「議員，你們會勘的這條道路已經排到明年、後年了。」根本就沒有在維修。

還有，我不曉得議長或者市長有沒有發現到，哪有人家維修道路，那麼多條道路都只維修我們議會前面那條國泰路而已，國泰路在縣市合併後才剛維修好而已，道路還很新，沒事又刨起來重做，被人家罵得要死，連議會路也是一樣，反而是自由路、青年路這些路爛到人家笑我們議會、笑我們鳳山，說：「你們鳳山到底有沒有議員？你們鳳山到底有沒有政府？」道路爛成這樣，導致時常發生車禍，因為那個路就是坑坑疤疤，大家都載小孩，滑倒的滑倒，要不然就是下雨天很危險，這個在議會講了好久，真的不見我們工務單位或是哪個單位真的出面正式來解決這個問題。而且光是工務局的預算我覺得它本身就是少得可憐了，不管要做什麼，3、4月份就在喊沒錢，錢都花到哪裡去了我們不知道，連公園最基本的養護都沒有辦法去照顧，我不曉得你們到底怎麼去爭取補助款的，居然會讓補助款減少 8.95 億，我覺得高雄市政府工務單位你們有沒有認真的再去做這樣的爭取或是報告，我倒是想要請教相關單位，到底被減列了哪些東西，讓我們高雄市政府要自己負擔自籌款增加 8.9 億，你增加的是哪些東西，對於道路的養護，你們的用心在哪裡？除了道路養護以外，還有路燈，其實最辛苦的是聯絡員和科長們，我們的路燈真的是常常故障不亮，自由路那一個就是因為太暗了，道路狀況不好才會導致 A1 的死亡車禍，我們擔心又有這樣的狀況在其他地方發生。

高雄市是一個很美麗的城市，不管在白天還是夜晚，尤其夜晚在燈光的點綴營造之下，愈來愈漂亮。可是這一年來，請大家去看看，很多路燈是兩種顏色的，不是同一支路燈有白燈也有黃燈，不然就是都不亮，請問那是要讓誰使用呢？我想這個問題要反映給市長或是局處首長，請你們一起來共同監督。

**主持人（康議長裕成）：**

有幾個問題，第一個是公教人員加薪3%的問題，這是剛剛陳議員信瑜的問題，還沒有回答到。第二個是李議員雅靜提出的中央補助怎麼會變少了，另外就是路平和路燈的問題。加薪的問題誰先回答？請許副市長回答。

**許副市長立明：**

謝謝議長，謝謝陳議員和李議員。我大概說明一下公務人員加薪3%的部分，依照市府的計算，所需增加的財源大概是17億。這17億裡面，教育人員9.5億，公務人員7.5億。首先我們非常贊同而且歡迎，透過公務人員的加

薪，一方面給我們六、七年都沒有加薪的公務人員一個肯定；二方面也希望透過這樣的動作，能帶動國內大型企業的加薪，讓所有的市民實質所得能夠增加，促進消費，另外一方面也帶動經濟的成長。所以就這整個大的政策來講，我們是非常歡迎，而且贊同支持的。

但是增加的預算怎麼辦呢？為什麼沒有在這次呈現？坦白講，當這個政策確定的時候，我們的總預算大概也都送出去了，我相信不只是高雄這樣，六都也都是這樣。所以這17億，一方面我們也繼續跟中央討論爭取之外，依目前主計總處宣布的是依照財政收入支出，如果有短絀的縣市，他們會針對這個差短去做補助。有八個縣市，就是包含六都加上金門和新竹是沒有補助的。我們會再繼續跟中央討論，希望是在第一年，特別是總預算也已經送出來了，希望針對第一年的部分能夠補助，或是依照財政狀況做等比例的補助。這個部分還在爭取中。但是無論如何，即使中央沒有補助，市政府還是會透過各局處整個市政府財政的能力去進行調度及勻支。包含教育發展基金，因為教育發展基金這幾年都有賸餘，9.5億可以用併決算的方式來處理，這個比較沒有問題，剩下7.5億的部分可以用調度的方式來做勻支的處理。如果真的都不行的話還有其他手段，包含明年用墊付的方式或是以追加減預算的方式來辦理，總之有很多多元的財政手段。第一、我們一定會貫徹這個政策。第二、絕對不會發生到年底薪水發不出來的狀況。在此向大家做這樣保證與承諾。

至於剛剛所提到的，在後端臨時人員的部分的確有一些困擾。困擾在於這些臨時人員的業務性質差別很大，有些是直接適用基本工資，也就是最基層的；有些是醫療藥品基金所聘用的，那些醫師等級的薪水就不是那麼低。所以每一個業務項目的臨時人員差異性滿大的，你說要一下子全部都拿出來做整體性的包含所有的福利都要對齊，我必須承認這需要一點點的時間。但是我們可以講的就是這一次的3%調薪當中，除了剛才提到的編制內的公、教人員之外，包含高雄市所屬的約聘僱人員，包含所有的技工、工友，甚至包含所有的臨時人員，我們都一體適用調薪3%。財源的部分就如同我剛才提到的，我們會進行處理。

至於剛剛陳議員和議長所關心的國旅卡或是休假獎金的部分，我們會進一步研究。這就是我剛剛承認的，一方面是適用的法律不一樣，說白一點就是一個是公保；一個是勞保。這些部分，我們只能說，第一、我們承諾做到的是基礎的條件上面我們會配合調薪，至於其他的福利項目，真的要

回過頭來看，我們會來研究，甚至會跟其他的六都一起處理，看我們能不能一起做這樣的適用。這部分我們會努力。

至於中央補助，李議員所提到的部分，當然路平的部分就一個工業城市來講，的確壓力和挑戰很大，我相信高雄市重車的比例絕對遠超過其他各縣市，我們這幾年也持續在努力。所以明年除了配合工務局成立的管挖中心，嚴格進行所有管線挖掘的控管和重新刨鋪之後不能夠重覆再開挖之外，我們也特別在財政不是很容易的情況之下，還是挪出2億1,400多萬放在路平AC的刨鋪裡面，所以才會有總預算大概6億4,000萬。這個我們可能有努力的成長空間，但是至少高雄市政府願意把道路平整化這件事情當作優先的項目，所以最後才又特別挪出這個部分。當然不是只有這一部分的預算，事實上我們每年在這個過程裡面，透過大概12億左右的災準金，很多時候也會用在這個部分。甚至市長的第二預備金，到了下半年度很多天災等等慢慢排除，颱風季節過了之後，如果市長的第二預備金還有賸餘，我們也是優先放在路平上面，這個部分我們會進一步來努力。

至於中央補助的部分，剛剛有提到，統籌分配稅款和一般性補助款大概都有一定的分配機制，統籌分配稅款如果要改變的話就要修法，我們也努力在爭取中。從520新政府上台之後真正變化最大的是計畫型補助，所以剛才有提到在105年度的決算數上，我們的計畫型補助是73億，可是到了106年度，我們的預算數是140億，明年度的預算數也有139億，事實上相差不大。可是從105年到106年就增加了幾乎一倍的計畫型補助，就是從73億增加到140億。這個部分老實說中央可以調度分配給高雄市的，說起來是比其他縣市好很多。包含就長照的補助而言，105年中央補助給高雄市是8.4億；106年是14.7億；107年是30.9億，至今大概成長了三倍多，這些其實都有在成長。只是去年成長了之後，今年再看成長大概就是持平，原因是去年已經大幅度的成長了。在此向李議員及所有的議員做以上補充報告。

**李議員雅靜：**

你所謂的補助是跟中央的…。

**許副市長立明：**

主要是一般性補助計算的規則，統籌分配稅款是增加，一般性補助是減少，這兩項加起來事實上是有增加3億多。就是一個增加大概13億左右，一般性補助減少10億，所以這兩個相抵還有增加3億2千多萬。

**李議員雅靜：**

但實際上對於我們，就我提的資本門編列的部分，尤其工務局的預算沒有增加就算了，市府還要去自籌，還減列。我覺得任何局處預算可能可以讓你們每年減列多少，但是資本門這個部分，尤其是跟人民的生活品質有關係的，期待市府，尤其是市長，我知道您對於路平專案也跟得很緊，可是真的沒有做到位。我要拜託你們是不是可以將我們的道路做好，我知道今年有做評鑑，可是做得真的很不到位，市長如果不嫌棄，雅靜等一下可以帶你去看，就看議會附近新開的道路就好了。新的道路今年又刨起來鋪新的柏油路，但是舊的道路仍然依舊沒有刨鋪，我覺得很可惜，我們的經費不應該是這樣使用的。所以我要特別再提醒市府，減少補助的部分，我們再用其他的前瞻性計畫來補足，我看其他各縣市的前瞻型計畫或是競爭型計畫，有一些都拿來造橋鋪路，為什麼我們高雄市沒有？人家都不守規矩了，可以替市民多爭取一些。否則也只是辛苦了我們的市民，而且還壓縮到自己的預算，這樣很可惜，我覺得補助已經很少了，今年還減列了將近9億，真的是不知民間疾苦。這個要拜託大家，謝謝。

**主持人（康議長裕成）：**

路平和路燈的部分，我們請趙建喬局長說明。拜託各位議員，因為每個人都登記5分鐘，請把握你的5分鐘，如果需要可以再來第二回，我們後面還有五位議員要發言，時間相當有限，謝謝。請局長發言。

**工務局趙局長建喬：**

工務局報告。議員剛才關心的中央補助款，以及回饋金減少8.95億的部分。其實這8.95億分為兩大部分，一個是生活圈道路的補助。這個補助又分成兩部分，一部分是都市計畫區內內政部營建署的補助，這個總計大概有26億；都市計畫區外公路總局的補助有19億。這部分為什麼今年會減少呢？就是這些項目當中的工程有些已經提早完工了，完工之後當然就不再補助了，但是還沒有完工的就逐年再補助，所以完工的就沒有補助了。

另外一個部分是中油的補助，中油的補助有15.98億，這個金額是不會改變的。但是為什麼今年會減少5億呢？因為在這20項裡面，我們有些工項改變，譬如說一個大項要改為公園或道路的開闢，在變更項目的時候金額會先降下來，明年或是後年會再補上來，所以中油這5億減少的補助會在明後年持續補上來。因此中油補助的這個部分是沒有減少的。

另外，我們的自籌款增加8.9億是因為我們重視路平專案、路燈及公園的維護管理，就是因為重視這個部分，我們才會把這筆費用補回來。跟議員

報告，我們的管挖中心自3月成立以來，在道路挖掘上，尤其是民生管線的道路挖掘，聯合開挖的成效已經逐步在呈現了。就是不管是自來水、台電、中華電信、瓦斯等等，請他們一起開挖施工，這個成效已經在呈現了。另外，人孔蓋下地的部分，數量和效果也都逐步在改善了。在此向議員做簡單的報告。

**主持人（康議長裕成）：**

謝謝。接著請周議員鍾濞發言，時間5分鐘。

**周議員鍾濞：**

謝謝主席。市長、副市長、秘書長及各局處首長、所屬的代表，以及議會所有的同仁和記者朋友們大家好。我簡單向市長建議，我個人對你們剛剛報告的重北輕南或是顏色的差別待遇也覺得很反感、很不公平，但是我更不滿的是「中央在請客，地方在買單」，政治性或選舉性考量的預算政策是最窩囊的。加薪3%我贊成，但不是突然間式的，林全院長時代在年中就有說過可能會很困難，沒有辦法加薪，結果換了院長就臨時請客了。如同我的學弟副市長所言，要增加17、18億，如果要像這樣開支票，大家都會開。這一定要堅持不能讓地方買單。市長，這也可以測試你和總統的關係，你和院長的友好程度如何，你可以測試看看。地方真的很反彈，哪有八個縣市都沒有補助一毛錢的，至少也要補助一半以上，這不是今年增加而已，是以後的每年都要增加。市長，你們盡量去爭取，我個人已經善盡建議的責任了，這是第一點，我向你表示對這部分我很有意見。我都贊成，但是財源要怎麼來，不要只有由高雄市在支出，擔子很沈重。誠如你說的，以前的勞健保都不公平，現在這樣做，外縣市狀況比較差的都有補助。六都要共同奮鬥打拼，我相信賴清德院長也是台南市的院轄市長出身，應該也能感同身受。

我們的預算很拮据，「朝中有人好辦事」，計畫性的和競爭性的補助爭取，我們高雄市的表現很不錯，可能不只是公務人員很努力認真，我想也是因為高雄市長的關係，中央也會特別關照。你也可能會升上去擔任院長，雖然現在不是院長，但是你的實力絕對是比現在的院長有過之而無不及的，中央會多少補助我們一點。我有看到你們每次的市政會議提到競爭型和計畫型的預算有成長多少等等的，我也與有榮焉。但是這也不是長久之計，有時候也要自己努力。吳議員益政也有提過，如果黃線捷運的前瞻基礎建設預算通過了，應該要在設計上避免不必要的浪費，像美麗島站那四

個像在祈禱的站體，我個人就覺得不怎麼好看。而且現在日照造成的問題很嚴重，我絕對沒有政治性，已經蓋好就算了，但是以後避免興建類似這樣的建物。底下的光之穹頂很讚，但是上面的四個站體就不是很讚。我是對事不對人，也不對黨，我如果住在中山路和中正路附近，我大概會氣死，常常看到那裡的房子在租售。照理說紅橘兩線交會處應該是發展得最好的地方，為什麼沒有發展起來，我想這跟設計有關係，所以黃線設計，如果不必要的就不要設計進去。你們可以去參考俄羅斯、香港、台北等等的站體都沒有很亮麗很奢華的不必要設計，那些都是浪費。真的把裡面的電梯設計好最重要，讓乘客方便出入就好，不需要做太多華麗的外表，應該要充實內在。這是我的個人建議，設計不必要浪費。

還有土地利用，我想土地是很重要的，我對市長最贊成的就是都用公辦重劃區段徵收，這點我對你很肯定。財源很多，雖然工務預算比較少，趙建喬局長在報告時都說預算很少，但是我們可以用土地重劃基金的預算來勻支，來支持地方基層建設。包括土庫北路277巷，清福寺旁邊的道路就是用這些基金開闢的，還有很多楠梓的工程，像是慈雲寺旁邊的涵洞工程等等。拜託市府一定要好好的計畫，將土地好好的利用，真正開發來培養我們自己的財源，不要只依賴中央的補助。如果可以爭取的，拜託市長，中央請客的請中央自己去支付，這樣的比較合理。否則他們又開什麼支票，我們地方財政很沈重，沒有辦法承擔，也沒有辦法負荷。我給你這個忠誠的建議，不必要的浪費，不必要的設計，一定不要再犯同樣的錯誤。當然那不是在你任內的建設，但是我告訴你做得好就是做得好，做得不好的就應該改進。

還有路平的問題，我們工務小組很多成員去看過，店仔頂路和勝利路那裡，就是蓮池潭風景區的道路，我想處長和局長都看過，該施工的要趕快施工。從鎮福廟開始到蓮池潭風景區停車場那段勝利路，應該趕快鋪平，重新刨鋪工程。我建議的很多道路、巷道都還沒有施工，像右昌街118號前面的台電人孔蓋已經三個多月都還沒有辦法施工，知道在冒水，就跟軍校路與和光街109巷口一樣，不正常湧水，拜託市長對於排水系統多用一些心。花前瞻基礎建設計畫的費用，包括新台17線北端在做的排水系統，整個都納入進去，不要只有興建道路而已，排水系統都可以藉著前瞻基礎建設計畫一併解決。謝謝。

主持人（康議長裕成）：

周議員鍾滢的意見主要是中央請客請中央自己買單。這個問題剛剛也回答過了，高雄市議會在開程序委員會的時候，不同黨派的議員也都一致主張，中央如果要請客就請自己買單。所以市府就不必再回答了，我們的想法和看法是一致的。

接著請蘇議員炎城發言，時間5分鐘。

### 蘇議員炎城：

議長、市長、各位同仁大家好。明年度的預算前面都已經談很多了，但是前瞻計畫卻沒有怎麼談到，剛才局長提到以墊付款處理。其實我覺得當初前瞻計畫在編列預算的時候，市長也率領高雄市9位立委去爭取。就我初步了解爭取到的總經費是1,480多億，比高雄市整年的預算還多，真的很不簡單，我也希望這些費用可以妥善的針對高雄市的需求使用。但是目前據我所知，高雄市第三條捷運黃線已經編列預算了，包括路竹岡山延伸線，還有其他的建設，也是利用這筆經費。但是如果用墊付款一筆帶過的話，這樣我們議會同仁和高雄市民不太能了解，大家看到媒體的報導也都是片段，我覺得這部分有需要再做詳細的解釋。辛辛苦苦爭取來的1,480多億經費要開發那麼多地方，但是高雄市民和議會沒能充分了解，這點是比較說不過去的，而且對於市民的權利也有所影響。因為你要廣告宣導，我們的建設也需要市民的充分利用，才不會造成公共投資的浪費。所以市長辛苦一點，各位委員也辛苦一點，爭取來的經費為什麼要用在這裡，我們應該要充分解釋，這部分是我覺得還要加強的地方。

第二點、我覺得罰款的收入編列得還是太高了，剛才報告編列15億，扣除賠償的部分是15億，這15億的收入當中大部分是交通違規罰款。今天媒體也有報導，幾個小時內開了30幾張罰單，雖然不是高雄市，但是要引以為鑑。交通罰款就是兩種情況，一種是不顧慮其他的問題一直開罰；一種是市民守法精神不好。其實我們的宣導和開單是有連帶關係的，所以我建議以勸導的方式來加強市民這方面的知識做改善，減少違規也能減少罰款，偶爾小疏忽就用勸導的方式，不一定要開單。現在景氣不好，希望這個部分警察局能改善。每個會期議員同仁也都會質疑，到底罰這麼多違規罰款，是正常或是不正常的現象，大家都會質疑。罰得多並不代表交通狀況就會改善，所以這部分請警察局要加強注意。罰款的最終目標就是要人家改善，你以勸導的方式改善交通違規的情形，說不定會比開罰單的效果還好。這是我建議的第二點。

第三點、工務局在整修道路的時候，我在鳳山區有發現很多狀況，就是一條主要道路在刨鋪的時候，我問聯絡員是誰建議要刨鋪的，得到的回答是養護工程隊都有派人巡邏，如果路面比較差的，達到需要刨除重鋪的狀況，他們就會主動處理，不需要有人建議。我覺得鳳山區的中山路、光遠路、維新路，三、五年就刨鋪一次，其實我們附近的議員沒有人去建議，平常就有編列預算在做維護了，我覺得這個制度不錯。當然真的要做是做不完的，我們挑選比較嚴重的道路定期處理，我認為有這個必要。

希望等一下把前瞻基礎建設經費的大方向要用在哪裡可以得到解釋，以後這1,480多億要用在哪裡，我們高雄市民有知的權利，希望市政府對這方面能多加宣導，我覺得這是正面的。我們鳳山區也很歡迎黃線捷運，因為可以到長庚、棒球場等等，很多長輩也都很高興。所以我只要在開會有列席的時候，我都會宣導第三條捷運要興建了，這條捷運完工之後，可以提供岡山、路竹、湖內地區大眾運輸便捷的服務，這些地區的居民也都很高興，但是其實目前很多人不了解，希望這些問題市政府能積極處理，謝謝。

**主持人（康議長裕成）：**

謝謝。許副市長，因為前瞻基礎建設的內容非常的多，蘇議員我們請市府把前瞻基礎建設的內容，很詳細的做一個整理，讓議員能夠回去跟鄉親說明和報告，如果現在說明可能會有疏漏，可能不是那麼理想，請市政府回去整理一份前瞻基礎建設重要的內容。另外，議員剛剛有提到中央補助的部分，也請一併準備。

謝謝蘇議員。接著請伊斯坦大議員、黃議員紹庭、黃議員淑美發言，以上的議員發言完畢就結束，謝謝。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

謝謝議長。市長、副市長、與會的局處長、議會同仁好。其實市政府在籌編明年度的預算時，我相信是經過很多人的努力，在過程中很辛苦。但是我比較重視的是原鄉的農路建設、部落用水，每一年我都參與地方總預算案的說明會，我大概也反映過至少兩、三次。原鄉最近有三座橋樑因為市長的關心和補助，已經正在設計當中。例如達西霸樂橋、梅蘭吊橋以及嘎啦鳳吊橋也在這次的風災中受損，兩邊的橋柱基座安全有問題，在此要謝謝市長。我為什麼會對於原鄉的農路非常重視？因為原鄉的農路就是都會區的高速公路、一般道路、飛機場，原鄉的農路不是只有原鄉的農民



在使用，這幾年當中很多市民朋友會進入原鄉登山或是露營。今年我們桃源區就有三個人因為農路不安全，其中一對年輕人在桃源發生意外，假如桃源區公所認真的把農路搶修做好，或者是鋪設安全的水泥路面，一對年輕人就不會摔落懸崖。因為農路的不安全，這一對年輕人為了找水源，就這樣掉到深谷裡。這就是農路安全的重要性。第二個案例是一位遊客進入寶山的藤枝，就是因為農路沒有鋪設水泥路面，在轉彎的過程當中，因為不熟悉路面，也差一點掉到山谷下，還好有一棵樹擋住了車子。所以這就印證我們希望市政府對於原鄉的農路經費，能夠多元管道的去關心。

在原民會本身的預算，部落建設只有4,500萬，非常非常的少。我們三位原鄉的議員，俄鄧是平地的原住民議員，我們還有三個是原鄉選出來的議員，每一年籌編預算，最關心的就是我。也希望市長在市府單位，能夠多元管道補助，明年度讓我們原鄉的農路確實提高一些經費，改善農路為安全的水泥路面。明年我希望看到市政府對於原鄉農路，改善成水泥路面的建設達到七成的效果。我也要向市長反映，水利署也有撥一些經費到經發局，這就是要專門改善我們部落的簡易自來水。我們原鄉有很多鄉親洗腎的比例很高，就是因為我們喝的水不是自來水，是簡易自來水，雜質非常非常的高。把經費撥到區公所，這個簡易自來水的工程，就我的部落來說，只有買黑色的膠桶當成儲水槽，隨便把簡易自來水的工程取水點放在荖濃溪旁邊，這樣的水怎麼喝？所以我要建議市長，以後水利署、經發局要撥給改善原鄉的簡易自來水工程的經費，希望原民會和經發局可以合作，不要再把這筆經費撥給區公所，應該要由工務局來執行，簡易自來水的工程品質才會改善。謝謝。

**主持人（康議長裕成）：**

市府要回應嗎？請遵照伊斯坦大議員的建議進行改善和幫忙，謝謝。

下一位請黃議員紹庭發言，時間5分鐘。

**黃議員紹庭：**

謝謝主席。市長、副市長、各位局處首長好。我剛才聽了那麼久，我先請教許副市長，很快的請問一下，馬政府時代北高兩市健保費的補助作法有沒有違法？請許副市長簡單回答有或沒有就好。有沒有違法？

**許副市長立明：**

沒有違法，但是顯然非常不公平。

**黃議員紹庭：**

沒有違法，公不公平是主觀的。據我所知，為什麼沒有違法？那是一個不在籍補助的政策。在此本席不喜歡講過去，但是我提醒市府，現在中央是民進黨執政，我也希望市府團隊和中央協調一個好的政策，幫我們把這些錢要回來，才是你們的本事。不是永遠講過去重北輕南，或者是一個沒有違法的政策。本席是為了高雄好，所以我在此建議，議長，這是本席的意見，針對台北高雄健保費補助的問題，我看今年我們還有編列50億，我們自己要自籌20多億，中央補助20多億，表示這20多億還是要支出。如果可以的話，拜託市長或是副市長，北上請中央把這筆經費編回來給高雄市，只要不違法的我身為在野黨的議員都支持。這是第一點。

第二點、市長，今天是預算編列說明會，各位議員的發言都牽涉到一點，就是要爭取經費，為地方的建設及發展努力。編列預算就是要錢，高雄市能爭取到多大的餅，巧婦難為無米之炊，關於高雄市的財政，陳市長已經擔任11年市長了，依本席看來，高雄市的財政有兩個很大的問題。第一個問題是負債高、舉債上限少，對我們的壓力很大。第二個是我們的資本門和經常門的比例不成比例，這個不成比例造成地方上的建設或發展的瓶頸。剛才伊斯坦大議員提到的原鄉建設也需要經費，但是經費從哪裡來？從資本門，不是從經常門，但是市長，你知道我們的資本門在你的11年任內的變化是什麼？財政局長，十年前陳市長剛接任市長的時候，我們的資本門大概佔百分之多少，你知不知道？不知道。我們現在是多少？你現在編列多少？百分之十六點多。市長，十年前高雄市的資本門還佔預算的20%以上，現在變成16%了。所以到底高雄市編列這樣的預算，給高雄市什麼樣的未來發展空間及城市的發展。不要表面講得非常漂亮，我們要爭取很多基礎建設，做什麼前瞻建設，讓高雄市有競爭力。陳市長，我們現在的資本門，270幾萬的高雄市民，一個人分到多少錢你知道嗎？財主單位要不要回答一下，財政局長，我們現在一個市民一年平均得到的建設款項資本門大概多少錢？

**財政局簡局長振澄：**

不到1萬元。

**黃議員紹庭：**

我再講得更仔細一點，7,000元。市長，三年前本屆議員剛當選的時候還有8,000多元，現在只剩下7,000元。市長，107年的預算是你市長任內最後一年的執行，因為明年你編列的就是由下一任市長執行了。但是你編列這

樣的預算，本席感到非常痛心。財政局長在議會講了，我們為了要每年的舉債下修，表面做得很漂亮，其實我們高雄市的建設經費是大幅度的緊縮。如果再加上這幾年開始的公益預算，還有加薪的部分，真的是把我們逼得很緊。

市長，我最後再跟你說一件事，去年520，中央已經是貴黨執政了，已經是民進黨執政，也就是中央和地方是同一政黨執政。所以本席對於今年的補助款，我不講統籌分配款，統籌分配款是有法源的，我問南北的健保也一樣，有法源的我不去碰它，除非我們修法。但是一般和計畫型的補助，本席非常的失望，市長，我非常的失望，不管剛才許副市長做再多的解釋和說明，我都不買帳。如果真的南北差距這麼大，今年已經是蔡英文政府的第二年，這個預算明年執行的時間是新政府的第三年，我請問你還有幾年？所謂的「我們要翻轉」，請問錢在哪裡，我開宗明義就講了，你沒有錢要怎麼建設、要怎麼翻轉。我在此要鼓勵市府團隊各個局處首長都注意聽，計畫型和一般型補助是局處首長要去爭取，要去跟中央要的，這跟法源沒有關係。如果覺得台灣南部的都會區需要大力的基礎建設補助資本門，我希望中央政府要大力支持，不是市長說說而已。高雄不是要面子，我們要裡子。所以你看過去這五年包含馬政府時代的中央補助款到現在，我不跟你抬槓，也不跟你玩文字遊戲，數字上我們沒有明顯增加很多，不要再跟我抬槓，許大副市長。所以市長，我鼓勵也勉勵這些局長，如果一般型的補助和計畫型的補助是我們還可以尋求中央補助的，我希望明年期中可以編列進來辦理追加預算，幫助高雄市建設，這是市長最後一年可以幫高雄市民做的事情。

所以預算編列就是錢，高雄市的錢就是沒有增加，中央換了政府也沒有增加，到底是否真如同我所說的「昨天山盟海誓，今天真的歹勢」（台語），還是官員們並沒有很努力的去爭取經費，大家自己想想看。我們到議會再討論預算。以上，謝謝。

**主持人（康議長裕成）：**

謝謝。請副市長回答。

**許副市長立明：**

剛剛提到勞健保補助，其實馬英九總統在擔任台北市長的時候是被最高行政法院判決敗訴，所以你說他有沒有違法，事實上他是違法的。但是後來修法就cover過來了，這個歷史其實都可以去查。

再來是我其實也不是愛抬槓，要跟中央爭取補助，我們也是千叮嚀萬叮嚀所有的局處都應該全力去跟中央爭取補助。我只提一點，去年計畫型補助倍增的狀況其實在去年已經發生了，105年的時候我們的計畫型補助是73億…。

**黃議員紹庭：**

那104年是多少？

**許副市長立明：**

104年的部分我們可能要再查一下。105年到106年其實已經增加一倍了…。

**黃議員紹庭：**

你現在公開，不要跟我抬槓。

**許副市長立明：**

我請財政局查一下。另外一個部分，大家可以來看，前瞻基礎建設裡面的軌道運輸，我們就已經佔1,800億了，幾乎就是軌道建設的四分之一到三分之一的預算，跟其他縣市比較起來怎麼樣，這都可以看得很清楚。我還是回到一句話，跟中央爭取不管是經常門或是資本門的補助，我們都應該全力以赴來改善整個高雄的建設以及財政狀況。這一點我相信所有的局處首長，包含我自己在內都是接受的，我們會繼續努力，謝謝。

**主持人（康議長裕成）：**

謝謝。接著請下一位黃議員淑美發言。

**黃議員淑美：**

謝謝。我要關心的是稅課收入增加26.26億的部分，其中地方稅是增加16.6億。地方稅的增加是跟所有高雄市民息息相關的，包括地價稅增加了2.5億，是不是代表地價稅又要調漲；土地增值稅增加了9億，土地增值稅是跟土地的現值有關係，是不是也要調漲土地的現值；房屋稅也增加了3億；契稅是減少的，但是局長你認為107年度房屋的交易會減少嗎？否則為什麼契稅會減少，我們都知道有買賣才要繳契稅，所以你的契稅是減少的，代表你預期房屋交易是低迷的。所以我希望地方稅應該根據地方的經濟景氣好壞去調整，不要一昧的一直增加地價稅、房屋稅，我覺得這樣市民會受不了。謝謝。

**主持人（康議長裕成）：**

地方稅不要一直增加，要不要回應？請好好的考慮一下，不過我覺得好

困難，一下子說我們的收入不多，一下子又不要加太多稅，我們的發言彼此之間前後都會有矛盾。不過高雄市議會對於加薪3%的部分倒是有共識，我們一致希望高雄市政府能夠努力爭取中央全額補助，跟民國100年的時候一樣。

今天早上登記發言到此，最後因為陳議員信瑜要登記第二次發言，信瑜議員不再發言了。就針對那16,000元的部分，請市政府參考其他五都，六都是否可以一致的像桃園市政府這樣提出一個申請補助的辦法，來解決國民旅遊卡16,000元不見的部分，他們覺得相當的不平。

另外要拜託兩點，就是針對中央補助的部分，這幾年來中央補助的增減請列出詳細的比較表，今天很多議員都有問到，請在25日之前提出來。還有前瞻基礎建設的詳細內容，多少錢花在什麼地方的建設，也請在9月25日之前列一張詳細的表給議員。另外，有議員提到減債有成，這部分我們給予肯定，也希望將來在增加收入的部分也要好好的努力。以上，還有沒有其他問題？我們今天早上的會議就到此結果，謝謝大家，謝謝。