高雄市議會公聽會邀請書

|  |  |
| --- | --- |
| 名稱 | 大林蒲支持遷村，下一步呢？ |
| 日期 | 106年8月30日（星期三）晚上6時45分至8時45分（6時30分開始報到） |
| 地點 | 大林蒲康樂活動中心（高雄市小港區鳳林路80巷3之3號） |
| 主持人 | 陳信瑜議員 |
| 出席  人員 | 1.高雄市政府都市發展局  2.高雄市政府研究發展考核委員會  3.高雄市政府工務局  4.高雄市政府經濟發展局  5.高雄市政府環境保護局  6.高雄市政府地政局  7.高雄市政府勞工局  8.高雄市政府社會局  9.高雄市政府文化局  10.高雄市小港區公所  11.小港區鳳森里辦公處 陳信雄里長  12.小港區鳳林里辦公處 許再生里長  13.小港區鳳興里辦公處 洪富賢里長  14.小港區鳳源里辦公處 張宇讚里長  15.小港區鳳鳴里辦公處 李月雲里長  16.小港區龍鳳里辦公處 黃文裕里長  17.小港區調解委員會 陳俊郎主席  18.義守大學公共政策與管理學系 吳文彥助理教授  19.臺北市立大學城市發展學系鄭安廷副教授  20.高雄市都市計畫技師公會 洪曙輝顧問  21.高雄市小港區鳳森社區發展協會  22.高雄市小港區鳳林社區發展協會  23.高雄市小港區鳳興社區發展協會  24.高雄市小港區鳳源社區發展協會  25.高雄市小港區龍鳳社區發展協會  26.高雄市小港區鳳鳴社區發展協會  27.高雄市小港區活力社區發展協會  28.高雄市小港區大鳳居民權益關懷協會  29.台灣要健康婆婆媽媽協會高雄團  30.金煙囪文化協會  31.臺灣水資源保育聯盟  32.高雄市婦女關懷協會  33.全體議員 |
| 緣起  緣起 | 高雄市小港區大林蒲地區長期被臨海工業區，台電、中油等工廠環繞，居民生活環境品質惡劣，且汙染嚴重。長期以來，大林蒲居民訴求能有一個安全的居住品質，縱使附近事業體有再多的敦親睦鄰，也無法補償逝去的健康與環境。  數十年來一直有遷村的呼聲，但經漫漫長夜未見曙光，直到新政府上台後，林全院長親赴大林蒲傾聽民意，並正式啟動國內首次大規模遷村意願普查。經過近兩個月的普查後，遷村意願已表達「贊成」或「不贊成」者有15, 088人，其中「贊成」者有13, 434人，贊成率為89.04%  ，「不贊成」者有1, 654人，不贊成率為10.96%。而有房地所有權3,202戶，已選擇遷村方案的有2,786戶；其中偏好「土地」有2,407戶，占86.40%；偏好「房屋」有258戶，占9.26%；偏好「現金」有121戶，占4.34%。在遷村普查上，已展現民意之意願，但下一步呢？  高雄市政府計畫於下半年進行地上物調查作業，但遷村除涉及民眾意願外，也包括原有生活、工作、財產等問題，而相關補償問題又該如何認定，標準何在？且有否遷村進度表，可否早日安定民心，後續各個層面，需要我們一同來關心，盼藉此公聽會，邀集相關專家學者、政府部門等，一同傾聽當地居民聲音，作為推動遷村下一步的參考。 |
| 討論議題 | 一、普查近9成大林蒲居民支持遷村，中央政府和地方政府該如何面對  民意？  二、中央政府與地方政府何時會提出遷村計畫？主事者需提出遷村計畫  的時程、內容、經費（究竟是3百億或7百億），如何建立與居民  溝通的管道？(並以書面示之。)  三、該如何保障居民的生存權（工作權）、居住權、財產權等？包括：  1. 一坪換一坪的操作定義，是否有建蔽率和建坪縮水？  2. 遷村後加購方案提供優惠貸款？  3. 如何照顧弱勢家庭和無房產居民，保障遷居後的居住與生活？  4. 真正保障大林蒲在地居民的權利？  四、新安置地區能不能適度維繫原有社區紋理，保留原有社區情感及文  化？在地文化資源豐富，如何協助進行文化的保存？  五、遷村後，土地規劃內容為何？將引進什麼產業？會不會產生新的汙  染問題？ |
| 進行程序 | 1830~1845 報到  1845~1900 主持人致詞、介紹來賓及出席團體代表  1900~1930 政府單位代表發言(每位3~5分)  1930~1950 與會專家、貴賓發言(每位3~5分)  1950~2020 民眾發言或提問(每位3分)  2020~2040 綜合討論  2040~2045 主席總結並宣布散會 |
| 參加人員 | 100~300人 |
| 聯絡人 | 高雄市議會工務委員會專員吳春英  電話：07-710-8091，E-mail：rola@kcc.gov.tw |
| 備註 | 1.受邀公家單位請派員參加。  2.受邀學者專家，學校請給予公假。 |