高雄市議會公聽會邀請書

|  |  |
| --- | --- |
| 名稱 | 大林蒲支持遷村，下一步呢？ |
| 日期 | 106年8月30日（星期三）晚上6時45分至8時45分（6時30分開始報到）  |
| 地點 | 大林蒲康樂活動中心（高雄市小港區鳳林路80巷3之3號） |
| 主持人 | 陳信瑜議員 |
| 出席人員 | 1.高雄市政府都市發展局2.高雄市政府研究發展考核委員會3.高雄市政府工務局4.高雄市政府經濟發展局5.高雄市政府環境保護局6.高雄市政府地政局7.高雄市政府勞工局8.高雄市政府社會局9.高雄市政府文化局10.高雄市小港區公所11.小港區鳳森里辦公處 陳信雄里長12.小港區鳳林里辦公處 許再生里長13.小港區鳳興里辦公處 洪富賢里長14.小港區鳳源里辦公處 張宇讚里長15.小港區鳳鳴里辦公處 李月雲里長16.小港區龍鳳里辦公處 黃文裕里長17.小港區調解委員會 陳俊郎主席18.義守大學公共政策與管理學系 吳文彥助理教授 19.臺北市立大學城市發展學系鄭安廷副教授20.高雄市都市計畫技師公會 洪曙輝顧問21.高雄市小港區鳳森社區發展協會22.高雄市小港區鳳林社區發展協會23.高雄市小港區鳳興社區發展協會24.高雄市小港區鳳源社區發展協會25.高雄市小港區龍鳳社區發展協會26.高雄市小港區鳳鳴社區發展協會27.高雄市小港區活力社區發展協會28.高雄市小港區大鳳居民權益關懷協會29.台灣要健康婆婆媽媽協會高雄團30.金煙囪文化協會31.臺灣水資源保育聯盟32.高雄市婦女關懷協會33.全體議員 |
| 緣起緣起 |  高雄市小港區大林蒲地區長期被臨海工業區，台電、中油等工廠環繞，居民生活環境品質惡劣，且汙染嚴重。長期以來，大林蒲居民訴求能有一個安全的居住品質，縱使附近事業體有再多的敦親睦鄰，也無法補償逝去的健康與環境。 數十年來一直有遷村的呼聲，但經漫漫長夜未見曙光，直到新政府上台後，林全院長親赴大林蒲傾聽民意，並正式啟動國內首次大規模遷村意願普查。經過近兩個月的普查後，遷村意願已表達「贊成」或「不贊成」者有15, 088人，其中「贊成」者有13, 434人，贊成率為89.04%，「不贊成」者有1, 654人，不贊成率為10.96%。而有房地所有權3,202戶，已選擇遷村方案的有2,786戶；其中偏好「土地」有2,407戶，占86.40%；偏好「房屋」有258戶，占9.26%；偏好「現金」有121戶，占4.34%。在遷村普查上，已展現民意之意願，但下一步呢？ 高雄市政府計畫於下半年進行地上物調查作業，但遷村除涉及民眾意願外，也包括原有生活、工作、財產等問題，而相關補償問題又該如何認定，標準何在？且有否遷村進度表，可否早日安定民心，後續各個層面，需要我們一同來關心，盼藉此公聽會，邀集相關專家學者、政府部門等，一同傾聽當地居民聲音，作為推動遷村下一步的參考。  |
| 討論議題 | 一、普查近9成大林蒲居民支持遷村，中央政府和地方政府該如何面對 民意？二、中央政府與地方政府何時會提出遷村計畫？主事者需提出遷村計畫 的時程、內容、經費（究竟是3百億或7百億），如何建立與居民 溝通的管道？(並以書面示之。) 三、該如何保障居民的生存權（工作權）、居住權、財產權等？包括： 1. 一坪換一坪的操作定義，是否有建蔽率和建坪縮水？ 2. 遷村後加購方案提供優惠貸款？ 3. 如何照顧弱勢家庭和無房產居民，保障遷居後的居住與生活？ 4. 真正保障大林蒲在地居民的權利？四、新安置地區能不能適度維繫原有社區紋理，保留原有社區情感及文  化？在地文化資源豐富，如何協助進行文化的保存？五、遷村後，土地規劃內容為何？將引進什麼產業？會不會產生新的汙 染問題？ |
| 進行程序 | 1830~1845 報到1845~1900 主持人致詞、介紹來賓及出席團體代表1900~1930 政府單位代表發言(每位3~5分)1930~1950 與會專家、貴賓發言(每位3~5分)1950~2020 民眾發言或提問(每位3分)2020~2040 綜合討論2040~2045 主席總結並宣布散會  |
| 參加人員 | 100~300人 |
| 聯絡人 | 高雄市議會工務委員會專員吳春英電話：07-710-8091，E-mail：rola@kcc.gov.tw |
| 備註 | 1.受邀公家單位請派員參加。2.受邀學者專家，學校請給予公假。 |