

高雄市議會舉辦「青醒-高雄市青年公共參與座談會」會議紀錄

日期：106年7月21日（星期五）下午2時

地點：本會一樓第一會議室

出席（列）席：

本會—議員童燕珍

專門委員吳宜珊

政府官員—高雄市政府研究發展考核委員會許芳賓組長

高雄市政府經濟發展局產業服務科陳杏怡科長

高雄市政府教育局吳珮君專員

高雄市政府勞工局就業安全科郭耿華科長

高雄市政府文化局文化發展中心陳美英主任

學者—義守大學副校長李樑堅博士

國立屏東大學教育行政研究所所長李銘義副教授

正修科技大學陳公文教師

其他—昂思國際青年學苑創辦人蔣耀宗（APCS 亞太城市高峰會青年代表）

國立台灣海洋大學校務會議委員黃治軒（學生議會前副議長）

高雄市青年諮詢委員會推動小組召集人劉佳融、召集人潘泓

名、行政組潘重宇、公關組吳佩麟

中華民國飛盤協會公關組長林浚澤

個人工作室張喬銘

雲林科技大學學生會前會長黃建昌

青雀文創企劃助理陳如薇

繆思小屋陳玲演、張舒涵、陳宣諭、陳奕秀

青年黃育誠、林佳蓉、高菀菱、潘威廷、陳恆奕

主持人：童燕珍議員

記錄：李鳳玉

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、學者、各單位陳述意見：

童燕珍議員

義守大學副校長李樑堅博士

國立屏東大學教育行政研究所所長李銘義副教授

昂思國際青年學苑創辦人蔣耀宗(APCS 亞太城市高峰會青年代表)

國立台灣海洋大學校務會議委員黃治軒(學生議會前副議長)

高雄市青年諮詢委員會推動小組召集人劉佳融

高雄市青年諮詢委員會推動小組召集人潘泓名

中華民國飛盤協會公關組長林泓澤

個人工作室張喬銘

雲林科技大學學生會前會長黃建昌

丙、主持人童燕珍議員結語。

丁、散會：下午 4 時 49 分

高雄市議會舉辦「青醒-高雄市青年公共參與座談會」錄音紀錄整理 主持人（童燕珍議員）：

各位年輕朋友午安，很高興看到這麼多年輕人來參與今天的青年論壇「公共參與」座談會。我是高雄市三民區市議員童燕珍，希望經過今天的座談會後，各位年輕人能夠注意到我們這些用心的民意代表，很願意為你們做事情，也希望你們共同來參與公共事務。今天與會的二位教授都在大學擔任公共事務教育的博士、副校長，他們都是非常知名的人物。舉辦這個座談會的緣起是，我的服務處聘用了一個很優秀的年輕人佳融，他是我們青年論壇的召集人，在當我的助理之前就考取中山大學公共事務管理系碩士班，這個年輕人在蒐集資料、和年輕人溝通等等方面，非常用心，能力很強很優秀。

從他的身上我發現我們更應該重視年輕人，重視青年人的想法、重視青年人的意見。我在議會質詢的時候，我請佳融幫我找資料，到底全國有幾個縣市有成立青年諮詢的單位，他馬上就幫我查出來了，高雄市政府研考會本來有一個青年諮詢委員會，可是努力了14年都沒有成立，也就是對青年的重視沒有真的完全正視，市政府都不重視了，別的單位怎麼會重視呢？所以我就提醒高雄市的市長要重視。

前一陣子幾個年輕人來我服務處，請我推薦他們擔任教育部青年署的青年諮詢委員，我嚇一跳！怎麼和我所想的議題很有關係，連教育部都有青年署的青年諮詢委員，他們希望能夠參與，在聊天過程中他們提到其他的縣市都有設置青年諮詢委員，像雙北、台中和彰化，他們都有青年諮詢委員的組織，桃園市政府甚至直接設置一個青年事務局，成立一個局專門來處理青年的事務，我們看桃園對青年重視的程度就知道為什麼他們的人口在社會增加率是年年增加，老年人口只占10.2%，而且以平均38.3歲的年齡成為全國第二年輕人最多的縣市，六都當中最年輕的城市就是桃園市，從桃園市的施政方向和方式我們就可以知道，為什麼年輕人會比較願意在這個城市定居。

雖然我們有青年諮詢委員會的設置要點，但是並不專屬於研考會裡面的業務，在我質詢市政府之後他們願意來做這件事情，今天如果我沒有這個提案的話，不曉得還要等多久？年輕人的聲音很寶貴，包括我的女兒也是年輕人她是學創作的，她也不願意留在高雄，為什麼？因為高雄沒有工作

機會。

我們舉辦這個青年論壇希望青年團體能夠加入，而且現況最好是幾個不同的青年團體都在他們的領域裡面做自己的，比較沒有辦法讓政府來協助，這是我們要努力的，這次我們邀請到義守大學副校長李樑堅教授，對青年人來說，結合團體、深連團體、串連團體都是非常重要的一件事情。另外我們還邀請國立屏東大學教育行政研究所副教授兼所長李銘義博士，這二位博士教授在全國都是赫赫有名的教授，今天他們會和大家來談一談，希望能聽到你們的聲音，也希望能促進高雄市的青年人能夠來參與公共事務，把不同領域專長的年輕人能夠整合起來，發揮1加1大於2的效果。

我不知道高雄市政府研考會目前籌辦到什麼程度了，所以我們先來辦這個論壇，要刺激他們、督促他們儘快來成立，畢竟對年輕人來說不是有那麼多機會可以直接面對市府官員提出意見，所以我們今天也邀請市府相關局處官員來參與會，大家有一個互動，對彼此都是一個很好的學習機會。首先請李樑堅教授和大家分享他對青年人在這個部分做了這麼多的努力，也聽到很多聲音，首先請李樑堅教授發言。

義守大學副校長李樑堅博士：

學校裡面充滿年輕人，從大學、研究所到博士班，以105年來講，全台灣15歲到39歲的人口達到800多萬，所以年輕世代不僅是社會工作的主力，也是一個具有活力的新世代，因為青年要主導時代未來的發展，所以年輕人的重要性不言可喻。以往年輕人對社會事務和公共事務的參與並不是很熱衷，投票率也不是很高，認為與其浪費時間去投票不如那天放假去玩一天，以前會有這樣的思維和想法。但是隨著社會事務參與層面的擴大，具有思維想法的年輕人也開始積極的走出來，希望能夠表達他的意見和看法，尤其對未來發展和人生的規劃，希望能夠得到政府機關的重視認同。

教育部的青年發展署，以前叫青輔會，後來隸屬到教育部青年發展署，它為了要提升年輕人參與公共事務，所以它建立很多青年發展的平台，希望我們未來的公民社會年輕人可以扮演一個很重要積極參與的角色。106年它有推動一個「青年好政聯盟」的計畫，包括設立青年發展青年諮詢小組，剛才童議員也提到，在青發署有設一個青年發展小組，地方政府也可以成立這個小組，可惜像研考會成立那麼久，一直沒有把它推動建立起來。他希望年輕人可以參與一些建言，地方政府要成立一個青年諮詢的組織

，讓年輕人能夠參與政策的制定。

在台北有 I-Voting，年輕人透過此方式來參與公共政策的作法，因為隨著現在科技文明的進步，還有就業、創業模式的改變，我們覺得年輕人必須要融入時代，未來才能尋求比較好的發展。政府當然是責無旁貸，怎麼導引年輕人朝向正確的方向、對的發展方向主軸去邁進，同時也能規畫未來年輕人需求發展的政策和環境的平台，我想這是政府責無旁貸的事情。現在年輕世代不管在網路、FB 或台大 PPT 網站，都有很多發言的空間，但是年輕人的發言，希望能夠讓社會大眾有所重視，覺得年輕人發言具有建設性和未來的發展性，我覺得這是年輕世代未來要推動的一個主軸。

以年輕人的世代來說，所面對的環境特性和以往也不同，現在年輕人所接觸的層面，尤其網路手機的普遍性，是年輕人生活的重心，在這整個世代上也做了很大的轉變。年輕人所面對的環境特性是什麼？因為現在社會很多元，言論也非常多元，包括政治的民主化、社會的多元化的發展，不像以前的工作環境、生活思維比較單純，和現在是有點不同的。

第二個，整個企業的發展也要創新化，各位現在所投入到新的工作技能，現在新科技的文明導入，不管是機器人、工業 4.0、大數據，還有大陸現在推的行動支付，像馬雲、馬化騰，馬雲最近又推了一個無人商店等等，也看到這個時代變化，已經超乎個人很多的想像，現在廣告行銷裡面推動的 VR，就是虛擬實境，還有所謂的 AR、MR 的部分。更具體推動的，就是金融科技的時代，現在很多的工作技能沒辦法隨著時代的發展作調整的話，你可能找不到很好的工作機會，你的薪水永遠就是那麼低，因為你必須要因應時代發展的脚步去作改善。

像我們學校七月份會開一個策略會議，針對老師的教學方法也要創新，怎麼因應這種科學文明的導入，我們的教學方法創新的主軸，能夠結合現代科技，這樣給年輕人帶來知識的學習過程中，還有你面對未來的工作思維，能夠有新的挑戰、新的因應的部分。當然我們知道地球村時代來臨，全球化的競爭，當別人在進步如果我們還是在原地踏步，你就是失去工作的競爭力，沒辦法在世界發光，沒辦法和其他人競爭做比較。年輕世代已成為社會改革新的主力，要接領整個政府部門的工作職位，包括各個企業的工作職位。社會改革的力量，整個社會成長發展的力量。

除此之外，社群和網路效應的發展速度很快。現在行銷的作法和以前有

所不同，這種社群和網路的效應，真的變化速度很快。當然我們學習的模式和行為的思考也要做一個調整轉變，以前是比較傳統的思維，因應未來科技文明的導入，我們年輕人怎麼接軌這個新世代，在社會裡面提出、做出，然後能夠因應這個時代的發展轉變，提出一個很好的因應做法，這是我們高度期待的部分。當然年輕人必須要融入社會、人群才有更多元的思考。我們知道很多所謂的「宅男」，你生活在宅男的世界裡面，前一陣子高雄市辦電競遊戲、電玩競賽，4 萬張票立即秒殺。所以現在年輕人所重視的主軸和以前我們以前的時代有很大的不同。

回歸到主題，我們面對的環境是這樣子，但是年輕人參與公共事務為什麼有必要性和重要性？為什麼年輕世代對台灣未來整體的發展這麼重要？第一個，他的重要性是什麼？因為世代要接班，企業要接班、社會也要接班、家庭也要接班，年輕世代要接班所以要融入社會變革的浪潮，到底這個社會的 change 是什麼？一個是變革、一個是挑戰，你必須要去融入、你必須要去了解，如果你還是坐在宅男的世界裡面，那你面對這個社會調整變化速度那麼快，你還是不能融入社會，那你怎麼辦？

第二個，這個社會的創新必須來自年輕人積極的投入和參與，為什麼？年輕世代充滿體力和精力，社會創新需要有年輕人參與。我們看到現在不管是 iPhone 或是蘋果電腦，不管是 google 或馬雲的阿里巴巴，不管是台灣的聯發科、台積電，他們在做技術研發的創新過程之中，也都是年輕人去投入整合製造出來的。政府的治理也必須要因應年輕世代的生活、工作和發展的需求。

我看了今天的報紙心裡很難過，為什麼？台中市快要超越高雄市變成第二大的城市，台中市最近幾年增加 17 萬個人口，高雄市增加 1 萬 3000 個人口，為什麼高雄的城市風貌改變了，為什麼我們還是沒辦法留住年輕人在高雄繼續生活、繼續工作，和這塊土地共同努力打拚。我覺得這個年輕人可以發出你自己的建言，到底你希望這個政府治理，尤其高雄市要為你做什麼？所以如果研考會成立這個青年諮詢小組，真正把它成立起來聽聽年輕人他們到底要什麼，那我們推出來的東西才有用，我們講很多事情要因地制宜，同樣也要因人制宜啊！高雄在地例如義守大學培養的學生，一半的學生都必須要往中北部，甚至要到大陸、到東南亞去工作，為什麼不能留在自己的家鄉土地上貢獻一己之力，這個是我們覺得深深難過的所在

。

今天市政府有很多代表過來，包括研考會、經發局和其他相關局處，我們都有這個責任一起共同面對，包括學校的教育如何接軌整個社會對工作技能的要求，我們能夠提出來教學創新，讓各位所學的工作技能可以和時代發展的趨勢有效的作整合，這樣你們才有工作上的競爭力。再來，在科技運用，年輕人使用效率很快，適應能力很強。

另外，公共事物也需要年輕人參與執行，這樣才有接續完成的力量，也就是說，老中青三代要能夠來做一個結合，也要有老中經驗的傳承，結合年輕人的參與和投入才能共同建構社會有一個正向提升的力量。

第二個，年輕人了解公共事務的情勢和變遷，這樣才能夠有改變和調整的機會，要了解社會現在是做什麼改變，了解以後才知道，我應該要提出什麼作法，要求政府應該提出對應的機制或一些配套措施，這樣年輕人才能夠有效的參與和投入。年輕人如果跳進來參與公共事務就能夠了解其中的內涵和問題，這樣也能夠清楚表達年青世代的思維和需求。還有，年輕人參與公共事務才能夠和現今的領導者做好溝通和協調，下一次你要決定你的未來。再來，年輕人參與公共事物才能夠著手改變社會結構，建立符合年輕人發展的政策和做法，年輕人參與公共事務和政策的執行者可以做好面對面的接觸和溝通，減少政策上認知的不足。

像最近發生的，寺廟到底要減香還是要減香？這2個字的差異很大。這就是一字之差，失之毫釐差之千里，這個衝擊就很大，造成很多社會的不安。它的重要性可以降低政府推動的阻力，他知道年輕人需要什麼，我推出來是你要的，所以它的政策阻力就會比較少一點。再來，可以增加年輕人的聲音，融入多元的思維。再來，深化民主學習的知能，培養年輕世代的參政和議政權，所以青年諮詢組織就是議政權的部分，我們看到很多國小辦一個小小市長的活動，議會裡面的小小議長也一樣，讓他們能夠盡早來接觸議會的議事組織，讓他們從小就能夠紮根了解。

還有，推動社會進行多元化的改革，提升年輕世代融入政府治理的範疇，我不是講政府管理，政府治理，而這個政府治理裡面你怎麼去融入進來，讓他有一部分的參與權。另外，發掘年輕世代的參政能力和培養人才，年輕人才要注入。我們看到法國總統馬克宏，他的人生做了最大的轉變，第一個，娶了他的太太，第二個，39歲當了法國的總統，現在又變成法國

最大黨的黨主席。你看看這個年輕世代的改變，這個是超乎很多人的想像和理解。我們看到比爾蓋茲幾歲就出來創業？你看祖克柏一臉書的老闆，才幾歲財富就那麼多。但是，更讓我佩服的是，這些企業家他不只是一個企業家，也是一個善盡企業社會責任的慈善家，他把 95% 的財產都裸捐，各位，多少人有這樣的魄力？那個一捐出來是算 1 兆以上的新台幣，他願意裸捐，這個其實給我們更好的創業典範。

除了這個之外也能獲得創業的點子，年輕人真的點子很多，但是點子多怎麼化為實際的行動，而且能夠轉為有效，這個才是關鍵，點子多不一定可行，但是點子多至少能夠提供一個創意的方向，我們從裡面經過有效的評估和篩選，後面執行完以後，有些能夠成功、有些不能夠成功。大陸現在在推動大眾創業、萬眾創新，我去看過大陸幾所大學，他們現在創業的能量真的超乎我的想像，我們台灣比它發展得更早、做得更早，但是出來的規模和成效，我們和它還是有一段差距，這個是事實。但是台灣擁有什麼東西？就是我們從小所接觸的環境，我們是自由開放民主的社會，所以我們的創意無限，很多東西他想像不到，但是大陸有什麼？大陸比較願意吃苦，比較願意投入。我們年輕人怎樣改變這樣的生活習性？年輕人要創業成功，希望未來的人生能夠有好的發展，天底下絕對沒有白吃的午餐，還是要投入、要付出、要有認真努力的學習精神來一起打拚。

我覺得在推動的做法上，爭取一些發言權，另外就是能夠推動多元的表達活動，讓年輕人可以參與公共事務。再來就是在社群能夠發聲、能夠在機構裡面、在媒體，讓年轻人有可以出來表現聲音的機會或是參與座談。另外，可以結合志同道合的青年力量，變成一個 team work 的能耐，當然自己還要有一些資料和資訊做背景，做精準的分析。現在在推動事務的過程之中有一個名詞叫大數據，大數據在很多商業經營過程裡面要做到精準行銷，醫療上叫做精準醫療。同樣的，我們年輕人裡面要表達你的聲音，到底你這個聲音代表絕對大多數，大家共同的期盼，還是什麼？你要有一個數據資料來做依歸。

另外，要能夠學習前輩的能力和人脈，來拓展你的生活圈，年輕人一出來，大家不認識你，你怎麼讓大家能夠認識你，第一個，怎麼融入一個生活圈，然後經由前輩的帶領，讓你的人際關係能夠擴展。再來，要積極培養自己的能力，把你的能力建立起來，這樣才能和別人一較長短的機會

，當然也要展現意志力、抗壓性和執行力。在學校裡面我們經常告訴學生說，年輕人一定要有面對挫折的容忍力，挫折是正常，天底下沒有人不面對挫折的，所以包括創業失敗是必然、成功是偶然一樣，我們面對失敗，在學習失敗的過程，我們怎麼去把它學習起來，讓下一次有成功的機會。像 I-Voting，之前有很多 I-Voting 和參與式民主的部分都有在推動。

結語，年輕世代是社會主導的力量，具備有公民參與的能力，我們這樣才能夠改變社會，創造新的世代。現在是新世代時代的發展來臨，我們看到科技進步，大概每到 5 年，美國有一個創新發明家或企業家特斯拉裡面的馬斯克，馬斯克研發電動機車，他還要研發火箭，以後要做太空梭，太空梭可以讓我們地球人能夠上月球做太空旅行，他有這個夢想，實踐夢想有 4 個字，築夢要踏實。年輕世代除了衝撞還要善用可用的資源，年輕世代不能只是單打獨鬥，要形成團體組織、整合力量，這樣才有影響力和戰鬥力。年輕世代要從參與開始，認真學習、培養實力，年輕不留白、時光不再來，我們希望年輕世代有輝煌的青春歲月，也希望能為社會貢獻一己之力。

主持人（童燕珍議員）：

感謝李樑堅博士和大家分享青年參與公共事務的必要性和重要性。年輕人是非常重要的一群，不要忽視了自己的力量，不要以為都沒有機會發聲，從現在開始請你們盡量發聲，我相信二位李博士都很願意協助大家，尤其是多多參與公共事物對你們來說是非常好的經驗。

李樑堅教授也提到，有機會可以來當議員的助理，當民代的助理真的可以學到很多事情，在場就有二位了，一位是張豐藤議員的助理、一位是我的助理，希望大家有更多機會來參與我們的團隊，歡迎你們來。我相信今天到場的年輕人都是對公共事務非常有興趣，而且在學校讀書也非常認真的，你們今天來參與這樣的論壇，我相信你們對於市政府針對年輕人重視的程度都有相當的期許和期待，今天一定會給你們一個很好的回應。

我先介紹在場的市政府官員，依序是高雄市政府研考會許芳賓組長、高雄市政府經發局產業服務科陳杏怡科長、高雄市政府文化局文化發展中心陳美英主任、教育局吳珮君專員、高雄市勞工局就業安全科郭耿華科長。今天相關局處都有出席，待會兒青年朋友有什麼問題都可以提出來就教他們。

接下來請另外一名最關心我們高雄市的教授，屏東大學教育行政研究所李銘義所長，今天跟大家討論的是從國際格局來看青年參與。請李教授發言。

國立屏東大學教育行政研究所所長李銘義副教授：

謝謝童議員。今天來參加座談會覺得很棒，這場是童議員今年第一次舉辦的座談會，針對的議題是青年論壇，今天與會的市府長官，他們都很願意傾聽與會者的聲音，然後提出他們的看法和建言。不管是青年諮詢小組或是青年諮詢會議能不能成立，今天有價值的地方是童議員用他的力量展示出來，在整個政府體制中，民代、議會，加上行政平台是可以結合，讓青年有發言的機會，讓青年的聲音可以在這個地方傳達出來。

我從民國 80 年就開始教大學，當時討論最多的就是大學生的青年核心能力是什麼？大學教育的養成和企業需求的結盟，也就是產學落差，這點很多老師都很清楚。可是現況其實還滿悲慘的，現在的台灣青年是高失業率、低薪化的社會，而且缺乏國際移動能力。我今天想要從國際的格局來看青年的移動，今天的青年其實很不容易，這是大陸某間大學的情況，這是常態，為了搶圖書館的位置而擠破門，這是台灣大學生難以想像的。我教過好幾所大學，圖書館基本上除了期中、期末考之前比較多人以外，其他時間都是門可羅雀。事實上大陸確實城鄉差距很大，在沿海的大陸確實還滿進化的，內陸之間還有很大的落差。貧富差距也很大，有錢的人很有錢，窮的人很窮。台灣的情況不太一樣的地方是，台灣的收入基本上還比較平均一點，貧富差距沒有那麼大，也沒有沿海和內陸之間的差距，即使是山地跟平原之間，我覺得我們的差距也不大。

台灣年輕人缺乏什麼東西？缺乏機會、缺乏舞台、缺乏報酬。什麼是缺乏機會，缺乏去工作展現能力的機會；缺乏舞台，因為沒有大型的企業，沒有大型的收入，相對報酬比較低，這是我的觀察。所以我鼓勵各位在場的先進和同學們，可以去考政府公職。你說現在軍公教被砍薪砍成這樣子，現有的公務員都叫我們不要進來了。可是我還是要鼓勵，因為我是高普考班和薦升簡班的講師，我每次看到高普考班進來的新血，心裡就覺得熱血澎湃，因為有優秀的青年投入政府部門，唯有改造政府、參加政府，政治參與後才能改造這個社會。因為政府部門掌握最多的資源。

現在各種軟體都很發達，例如 Line 等等的各種通訊軟體，誠如剛才李副

校長所言，大數據影響到商業行為；大數據也會影響到政府的判斷，確實如此。然而我覺得童議員做了一件很好的事情，就是知識分享，因為這些知識產權都是我們努力提供給大家分享的，待會兒我也要聽聽大家的意見回應；也要聽聽市府長官的意見回應。究竟現在高雄市政府如何在青年政策、青年工作、青年就業機會、青年參與上提出看法。你們也可以提出你們的意見，例如什麼局處我們可以參與什麼事情，所以最簡單的方法就是去參加公職考試，或者去當議員助理，或者參加選舉，進行政府部門的改造。

這是另外一個議題，最近不是有減香的問題嗎？其實那是一個很有趣的政策調整，就是參拜的時候，用香的時間和燃燒香紙的時間。其實最多的問題是污染的議題，無論是高爾提出的「不願面對的真相」或是大陸中央電視台記者柴靜製作的影片「穹頂之下」。我們發現污染源是來自於污染性的電廠、煉油廠，以及汽機車、卡車等等排放的廢氣、家庭廢氣。所以就我看來寺廟可能不是最嚴重的地方，所以用這種總量的東西去改變寺廟的參拜行為，會引起一些反彈，因為它不是最主要的污染源。

從國際來說，我們生活在台灣，世界上的國際組織，無論是聯合國、APEC 等等都可以影響到台灣的生活空間和環境。還有一些其他不同國家的作為，不管是中國大陸、美國、日本、韓國，甚至中東的國家都可以影響到台灣；還有個人的決策，不管是川普或是誰；非政府組織，例如紅十字會。而我們也知道國際上的衝突是常態，天底下沒有永遠的和平，和平是要爭取來的。衝突為什麼是常態呢？北韓用發射導彈的方式爭取國家的權益，你以為他是瘋子，但是他覺得很正常，因為他用導彈威脅了所有的國家，所有的國家都必須要跟他談判。這是南北韓的議題，這是一個可以討論的，但不是現在可以深入討論的議題。包括北韓、南韓、中國大陸、日本、美國、俄國，這是六方的對談形式，甚至台灣也被牽涉到裡面去了。因為美國想促使中國大陸去影響北韓，他就打了台灣牌，以此做為 package 交換。這是學者的說法。所以不要以為衝突的南北韓跟台灣沒有關係，其實是有關係的。以巴就比較遠一點，但事實上我們可以學習以色列的精神，這次很多學者去參觀以色列之後覺得他們的金融服務業很強。這個國家全民皆兵的情況，跟台灣逐漸走向的募兵制做對比。一樣是衝突國家裡面，他們居然是全民皆兵的，男女都要當兵，而且周圍都是敵對國家，台灣周圍也

有敵對的國家，我們怎麼辦？這是一個可以討論的議題。烏克蘭在俄羅斯的強權壓迫下，烏克蘭怎麼做回應？只要一個禮拜花 20 分看一下「地球圖輯隊」就知道這個禮拜發生什麼大事了，包括敘利亞、ISIS 的議題在這裡面都有很詳細的討論，先提到敘利亞的內戰，再討論到 ISIS 在敘利亞這個國家裡面是怎麼發展的，怎麼進入到伊拉克北邊建立 ISIS 的國度，一直到反恐戰爭，在這裡面都有。

那你需要什麼東西呢？有衝突就需要整合。整合是合作的開端，未來在國際上是這樣，在台灣也是這樣。台灣很多衝突，衝突的結果還是需要一些部門的整合，政府和民間的整合。歐盟就是一個整合的模式，但是這個整合模式是不是有用，還不知道。感覺好像有用，但是英國在脫離歐盟之後，開始討論歐盟的整合，不管是理事會、議會到歐盟的總統，甚至歐盟還有貨幣。這是一個高度強化並且跨越國界的整合組織，也可以討論歐盟的模式對於台灣的影响。

台灣已經參加過世界貿易組織了，名稱叫做「TPKM」就是台灣、澎湖、金門、馬祖，不是新國號，也不是新國家，就是台灣參加世界貿易組織的名稱。在 GATT 時代就已經存在了，當時就已經加入要申請了，可是沒有被許可，一直到 WTO 成立以後。WTO 做什麼呢？事實上我們之前也討論過很多服務貿易、ECFA 的議題，我個人認為它是來自 WTO 的，只是在 WTO 體制裡面超越這樣優惠關稅模式的兩岸特殊模式。所以研究 ECFA，或是研究兩岸的服貿，都要從 WTO 去做體現。包括服務貿易總協定在 WTO 體制裡面，貿易有關的智慧財產權協定，兩岸也是從這個模式去進行的；爭端解決模式也是這樣來的；貿易政策的檢討；複邊貿易模式。這也是小英總統最擅長的東西，就是 WTO 國際貿易談判。所以不要以為服貿或是 ECFA 是兩岸之間特別的東西，也確是兩岸特別的東西，但是根據的來源是來自於世界貿易組織。而世界貿易組織就是做論壇、談判、爭端解決、機制檢討，就是所謂的經貿的聯合國，有部長會議，有理事會等等。等到童議員在國際整合的內容，青醒這樣的公共政策更清晰以後，我們下一步可以組一個日內瓦團，去參觀日內瓦的總部，以及各種國際組織。日內瓦也是和平之都，有很多國際學術的活動會議在那裡，讓青年覺得參與有一個新的管道可以擴充，確實值得去看、去聆聽、去參加。台灣就是以 TPKM 申請加入 WTO，個別關稅貿易領域，它不是國家，是以關稅貿易領域的方

式加入的。在 2001 年簽署，2002 年正式通過成為會員國。當時是民進黨第一次執政的時代，所以當時我們就開放了很多大賣場，COSTCO、家樂福等等的賣場就在那段時間進來了，很多如蘋果的開放也是從那時候開始，這是 WTO。

還是回到人的問題，青年參與還是要回到青年要怎麼找到？因為在整合裡面台灣還是需要多的朋友，包括在 APEC 裡面。是台灣目前參加最大的區域貿易組織，因為討論到 APEC 之後就會進一步討論到 TPP 和 RCEP，但那是另外一個議題，但是你要知道我們是 APEC 的會員國，APEC 有領袖會議，我們常常會聽到誰代表去參加，但是中華民國還滿慘的是在經濟的領袖會議裡面，總統一直都沒有機會出席過；部長級會議就有了，就是國發會、財政部、經濟部的部長都有去過；資深官員會議我們是每年都有；經濟委員會和各個委員會有在台灣主辦過。接下來提到的也是李副校長的專業，國際組織裡面的 APEC，串連了 TPP 和 RCEP 互動的表現。

事實上在整個研究過程裡面，青年參與還是有做文獻和理論實證的，這部分還有很多資料可以往下去延伸。但是從 2017 來說，最多的是各國的改選。這是大家討論的美國的川普，最典型的非典型政治素人，他的出手真的是滿特別的，真的是非典。他上任第一天就說不要 TPP，把歐巴馬那時候的 TPP 完全推翻，歐巴馬時代的健保也完全推翻。他說 TPP 是一場災難。可是他要求美國利益，以這個概念去思考，他壓迫很多台商或是台灣的廠商去美國投資。最新一期的商業周刊報導，美國的經濟和來自於各國的投資增加了，這是一個政治力影響經濟的概念。英國，討論到脫歐派和留歐派，現在脫歐派已經成功了，就必須要進行到後續的英國跟歐盟的談判，脫歐以後的各種安排。在韓國，文在寅當選之後，有兩個很重要的政策，第一、他決定跟北韓親善，改變關係，不再敵對，或是逐漸削減敵對行為。第二、薩德系統可以不要繼續往下走，這影響了美國在東北亞的佈局。這是剛才李副校長提到的法國最年輕的總統馬克宏。

台灣現在最流行的叫做「新南向」，可是我覺得「新南向」還是值得討論的，這是另外一個議題。包括它的經貿合作怎麼做？人才交流怎麼做？資源共享怎麼做？區域聯結怎麼做？各位如果有興趣的話可以參酌議會的網站，議會開過關於「新南向」政策好幾次公聽會，議會裡面有一些檔案可以下載來看。高雄市怎麼做「新南向」基地？因為高雄市是「新南向」基

地，高雄市怎麼推展這樣的「新南向」政策？接下來是可能的一些效果。「新南向」國家，東協十國、南亞六國加上澳洲和紐西蘭 18 國。比較多的可能在東協，南亞比較多的可能在印度，澳洲和紐西蘭跟台灣的關係本來就比較密切。

在各位存在的網路世代如何參與政治活動？我覺得最直接的方式就是參加政府。不管是擔任民代助理、參加政府的考試、加入政府工作。你如果都不想，只想做一介平民，也可以的。用你的網路發言權，事實上還是需要團結要做社群。所以現在如果大家願意參與，年輕朋友可以做一個社群，叫做「青醒」社群。未來人才發展，老中青要結合，逐漸培養大家的國際觀、參與能力，但是最重要的是要知識分享，你懂的可能我不懂，你有的能力，我可能沒有，我們可以互相交換，分享這樣的知識。這是我的意見，提供給各位參考。謝謝。

主持人（童燕珍議員）：

非常感謝李銘義博士跟大家做的分享，有關於國際的格局來看青年的參與。我們青年人對於國際事務的議題也非常喜歡聽到類似這樣的演講。今天非常感謝兩位教授費了心思，我們以後可以多安排時間給兩位博士，希望請他們針對某些大家知道的議題，請多一些年輕人來參與。我知道今天很多都是代表性的來參與這場論壇，也很好奇這個論壇對我們有沒有幫助，我相信大家也感受到我們的誠意，我們很願意，也很希望青年人能夠參與。其實我們的生活就是政治，不一定要參與政治，但是一定要關心政治，尤其是年輕人更應該要關心國際局勢和政治環境。

我跟大家分享一個數據，我想這個數據可以提供給大家參考。我剛才特別提到中山大學的教授和高餐的教授都說過了，高餐現在有一半的畢業生，中山大學更是有超過三分之二的學生都不會留在高雄，剛好這兩所學校，一所是高雄餐飲最頂尖的學校；一所是高雄學術最頂尖的學校。這個現象也代表目前高雄市是留不住在地頂尖的青年人才。我們從薪資來看高雄市，目前勞工局也應該有這樣的數據，從勞工薪資的排行，我們高雄市僅排列在中段班的第十名。也就是說我們總共有 22 個縣市，根據 104 年的家庭收支調查報告，我們高雄市平均每一個可以支配的所得以及每戶的支配所得，都是六都倒數第二，只贏台南。統計到 103 年，台灣各縣市每個人可支配的年所得的中位數只有 254,648 元，排在全台灣第 10 名，在六都

裡面一樣只贏了台南。這是數據的報告。

另外我們再看看工作機會，我們來看看高雄市青年流失的問題，提到人口外流和薪資的問題，考量的因素有很多，提供的數據是從高雄的產業結構來看，看看是否也能夠找到一些青年流失的原因。日前我們根據主計處人力資源調查的資料，發現高雄市的產業別大致集中在服務業，就是很多人都從事服務工作，超過 50%，甚至將近六成的工作機會都是服務業。所以從 1111 和 104 人力銀行上，我們分別搜尋到六都提供的工作機會數量，可以看到這樣的結果，也就是台北市、新北市、桃園市、台中市、高雄市、台南市，還有人力銀行的台北市、新北市、桃園市、台中市、高雄市、台南市，其中我們高雄提供的工作機會是六都的倒數，但是人口數卻是全台第二。根據最新的統計，也是剛剛李博士很擔心的，我們目前只贏台中 1,000 多人，說不定下個月或是下下個月就會被超過了。我們從相關的類別來看，我們提供資訊軟體系統類別的提供工作數量是 1,801 筆；台中市是 4,055 筆；桃園是 3,551 筆。傳播設計類，高雄市是 893 筆；台中市 2,046 筆，都是兩倍以上。比對薪資問題的內容，提供工作者的產業別也是影響薪資很重要的原因，等一下是不是請經發局做個說明。許多類別的工作可能因為提供的機會比較少，導致沒有辦法留住相關科系的人才，所以青年人才會外移。這點待會兒也請相關的局處做一個說明，為什麼會有這些現象。

現在請青年朋友們提出一些問題，跟兩位教授以及相關的局處就教你們想要知道的問題，平常可能沒有機會去問到政府的官員，或是在你們的生活就讀、就學、就業的環境裡面所遇到的一些問題，也可以在這個時候提出來。我們先提出問題，再請官員回答。請說。

昂思國際青年學苑創辦人蔣耀宗(APCS 亞太城市高峰會青年代表)：

童議員、在座的政府官員以及青年朋友大家好，我先自我介紹，我是昂思國際青年學苑的創辦人蔣耀宗，同時也是連續三屆 APCS 亞太城市高峰會的青年代表，我想在座的童議員或是高雄市政府的相關官員都有去參加過 APCS 的會議。我想先提出就教教育局和經發局，過去每一屆的 APCS，你們都會跟著政府的代表團去參與這樣的會議。因為它是非常大型的國際城市級的會議，但是我覺得在台灣的宣傳度不夠，更重要的是它裡面有一個環節是 Young Profession，就是一個青年參與的機會。但是我發現台灣這邊很少有青年朋友知道，所以我從 2015 年澳洲的會議回來之後，我就開始

在台灣推動。2017年的APCS 9月份要在韓國大田舉行，目前我們已經找到8位，高雄的青年也從原本只有我一位青年代表，到現在已經有5位青年代表，今年總共有8位青年代表會參加。我現在想提出的是，教育局未來是不是可以多去推廣這一類的國際參與活動，讓青年朋友們知道。因為這樣的機會非常難得，像剛剛教授提到的WTO或是APEC，那些都是政府官員級的，比較少有青年朋友有機會參與。APCS是非常難得的機會希望政府多推廣。

針對都發局和經發局我想提供一些建議。剛剛兩位教授都有提到類似i-Voting的概念，但是我觀察到台北前幾年執行i-Voting的效果，好像沒有非常的顯著，而且互動性不高。我有觀察到APCS的創辦城市，也就是主席城市澳洲布里斯本市，他們都會透過由民眾或是青年朋友提案，譬如說一個建設或是一個社會設計，由青年朋友或是市民朋友進行提案，或是交報告給市政府，市政府再由市議會決選要用市民朋友的哪一個提案。用這樣的方式來提高i-Voting，提高民眾跟政府以及市議會之間的媒合與溝通的程度。以上是我的看法，謝謝。

主持人（童燕珍議員）：

等一下我們一併回答，請相關局處記下來，接下來還有哪一位要發言？請自我介紹。

國立台灣海洋大學校務會議委員黃治軒（學生議會前副議長）：

童議員、高雄市的長官來賓，以及所有的青年大家好。我是國立台灣海洋大學前任的副議長，我叫黃治軒，我同時也擔任海大的校務會議委員。這次特地從台北南下高雄，雖然我本身是台北人，但是我今年已經三次南下高雄，在高雄也有很多認識的人，所以我也提出我的看法。

第一點是想要呼應前面一開頭的青年諮詢委員的事情，這個議題我是非常贊成的，更何況目前全台灣無論藍綠，不同的縣市也已經開始著手於青年諮詢委員的選舉，他們的會議的過程，最近在台北市已經有出現模擬市政的活動。當然我也知道高雄市之前也有舉辦過模擬議會的活動，我覺得都是很好的idea。

我曾經有和一位立法委員面對面討論過，他希望青年的聲音除了傳達給中央，地方青年的聲音也能夠傳達給地方政府，我覺得這是非常重要的，同時也可以提醒中央或地方政府如果有什麼施政的政策，青年如果有一些

更好的 idea 都可以納入，未來我也希望能夠這樣做。就像先前知道的，高雄雖然有相關的規範，可是長期以來好像都還沒有相關的委員組成，我是希望未來這樣的事情可以促成，這是第一點。

第二點，有關於人口發展的部分，就像近期特別提出來的，台中的人口數快要超越高雄的部分，當然我覺得不影響高雄長期以來經濟的發展，可是我也發覺到之所以會發展得稍微緩慢一點，那是因為台中是從市中心開始往外去擴張，台中是積極地願意和其他的縣市去做一個縣市市政上面的合作。高雄因為地形很狹長，有一些偏鄉的地方可能也沒有辦法照顧到，最主要的核心地點是在西南地區的市中心，希望未來高雄無論是就交通，或是人口，或是城鄉發展的部分，除了能夠更深化往其他的地方，也希望現在講的特別兇的前瞻計畫，在未來希望相關的交通建設能夠普及到其他的縣市一起做這樣的合作，這是第二點。

第三點，這也是最近一個非常大的新聞，就是高雄 3 個科技大學即將要併校的問題。我們也知道高雄是非常重要的海洋首都，我們是台灣海洋大學，我們非常關注，台灣是海島國家，而且裡面還有一個高雄海科大，我們也很怕變成一個大的高雄科技大學過後，原本高雄海洋的這一塊會不會被侵蝕掉？所以我們希望未來併校過後能維持海洋這一塊在高雄能夠繼續有立足的地方。以上見解，如果有什麼問題還請指教，謝謝大家。

主持人（童燕珍議員）：

下一位，今天是你們發言很好的機會，大家要把握，不用客氣，儘量發言。

高雄市青年諮詢委員會推動小組召集人劉佳融：

大家好，我算是這次活動的召集人，除了是童燕珍議員的助理外，也是高雄市青年諮詢委員會推動小組的總召。首先，我還是很感謝議員願意支持我，不只是因為我是她助理的身分，願意支持我們把這個青年諮詢委員會的提案往上陳給市政府，也給我機會舉辦這樣的活動來向市府的一些局處提出疑問。

我有兩個問題，我想分別請教李教授及研考會。第一個問題，我想先問李教授。因為我們剛一直都在講到青年參與，可能因為我自己念書的習慣，我想說所謂的青年參與，我一直想要確定一個定義，所謂的青年到底多少年齡叫做青年？因為我自己去看一些資料，每個地方對「青年」這個詞的

定義在年齡的設定都不太一樣。以聯合國定義的年紀是 15 到 24 歲；中華民國十大傑出青年的篩選標準是 20 到 40。因為我在推動這次青年諮詢委員會的時候，也去查了其他縣市設置青年委員會的要點，每個縣市設定的年齡層都不太一樣。目前我看到最多的年齡層是 18 到 40 歲，就是從大學生到 40 歲，台中或彰化的年齡層就比較輕一點，16 歲到 35 歲，都是橫跨 20 歲的年齡層。我比較好奇的是以教授們長期跟學生接觸的經歷來講，會覺得哪個好？因為像 16 到 18，剛好就是高中生參與跟大學生參與的一個差別，想問教授的就是高中生參與公共事務這個年紀會太早嗎？如果我們日後要在高雄推動一個這樣的委員會的話，那麼我們的年齡層大概抓在哪一個範圍會比較適當？以你們長期跟學生族群、青年族群這樣接觸的感覺。

另外請問研考會，因為童議員在 4 月、5 月時，已經有提出提案要成立青年諮詢組織，陳菊市長在會上也有答應要成立，這個事也有報導，希望可以在下個會期成立，那麼我們比較想要的瞭解的是目前這個提案的進度大概到哪個地方？那些比較細節的地方，像是一些人數，還有篩選年齡的標準，現在是不是有一個規劃或方向？以上是我想要提問的，謝謝。

主持人（童燕珍議員）：

接下來還有沒有要發言的？請。

高雄市青年諮詢委員會推動小組召集人潘泓名：

大家好，我是高雄市青年諮詢委員會推動小組，也是這次的總召，我跟佳融一樣，一起在為大家服務這個工作。目前我想對於學校的問題其實有點呼應前面一些青年們的想法，我覺得高雄跟環境、海洋都有關係，我們來到高雄這個地方，我們會帶自己的朋友到哪些城市去呢？或是哪些地方去旅遊？大概可能只圍繞在亞洲新灣區，就是在於海洋這一塊。其實高雄還有很多地方，像生態旅遊，我覺得這也是一個不錯的提議點，或者是高雄市也有原住民、客家族的部分，我覺得也應該要去珍惜這些資源，可以將這些資源用一個年輕的方式去生存下去。

我們議題雖然叫做「青醒」，大家知道「青醒」這兩個字背後的含意嗎？叫做「青聲思醒」，青年用自己的聲音慢慢地去發想，給市政府，給地方、中央，一直到所有各個學校、到企業都能夠團結起來，然後我們可以重新用一個定位去思考、去發想我們怎麼樣利用最新的科技，包括像中國大陸

現在有所謂的無人倉儲或是無人商店都非常的進步發達，可是我覺得我們台灣的格局其實南北差距很大。為什麼北部的想法會用世界看台北的角度？而我們南部一些青年們的想法就是我們南部自己的學校已經很厲害，或是我們所從事的工作已經很厲害。其實我覺得這都是關係到我們一些家庭的父母跟教職類的師長教養的問題，因為往往總是聽到一句話「囡仔人莫插政治」，大家應該可以試著想想看這句話的含意，可能大家往往在自己的家庭、學校都會被教育過這句話，可是被教育這句話的同時間就代表說青年們難道不能為自己的未來而發聲嗎？青年們沒有選擇自己未來的權利嗎？青年們的未來在哪裡呢？我覺得這些東西都很重要。

根據全台的青年組織，也如同童議員剛所說的，目前全台總共有 10 個縣市都有成立這個青年組織，而高雄市在於 92 年訂定設置要點至今十四年卻沒有成立，我也是為了這個活動在蒐集資料，同時間才發現原來有這麼久的時間，我們卻把它放在那邊沒有去運作，所以這次特別成立這個青年諮詢委員會的活動，我們用「青醒」來呼應大家、呼應高雄市的青年、在外鄉的孩子們都能夠回來提供一些建議，未來能夠幫助高雄，能夠讓高雄更具有特色。

前面我們有講到學校的部分，就是關於海洋的部分。大家可以試著去思考一個問題點，我們所有掛台灣某某學校幾乎都是在中部、北部居多，而高雄至今雖然說國立高雄餐旅大學卻只能掛國立高雄餐旅大學，如果說它今天掛國立台灣餐旅大學，又或者是說國立台灣海洋大學就是以海洋性為名的學校，我覺得其實一個學校在於國際的視野上面也有關係，因為從外國人看台灣，他是看到整個台灣，不是看到一個城市而已，所以我覺得不管是南北中，大家都是需要共同去注意這些相關議題。以上，目前提供給各位市政府的局處首長以及各位青年做一個發想，謝謝大家。

主持人（童燕珍議員）：

謝謝。請。

中華民國飛盤協會公關組長林泓澤：

童議員、教授，還有各局處代表，大家好。我叫林泓澤，今天是以飛盤協會的身分來參與這個活動，其實我跟佳融是同學，因為我們都是從桃園銘傳畢業回來高雄的，那時候我們的教授都叫我們留在學校，因為可能我們在學校的表現還算 o.k.，教授都幫我們在台北找一些民意代表的工作希

望我們可以去學習，但是我跟佳融為什麼要回來高雄？是因為我們認為這塊土地需要有一個新的力量，或是需要有一些人回來才能夠讓這塊土地有更新型的想法。可是我們回來發現一個問題，因為佳融是有讀書的規劃，我個人是沒有，是直接從事就業，我在高雄的時候，畢業回來找了工作，就被拒絕3次，3次的原因都是因為我太年輕，現在的政府又喊著口號是「你們40歲的努力是要給未來20歲的人一個更好的未來」，那麼我們來面試的時候，怎麼沒有給我機會呢？給我什麼未來呢？

我們回到這個主軸，其實這個主軸是希望這個青年議會可以推動到成立，陳菊市長也承諾要成立了，這是我們都知道的，但是成立裡面它對議會或對於我們政策實質面的影響到底程度到哪裡？它只是給一群人有一個官方的平台，然後讓你們在那邊吵吵鬧鬧呢？還是真的會去採納你的意見、會去聽一下你們的意見是什麼？我記得2015年去美國遊學的時候，去哈佛學校參觀，他們剛好在做一些社區營造的東西，他們就採納當地大學生、國小生、國中生、高中生的意見。為什麼他們的牆壁是國小的塗鴉，可是你並不覺得那只是一個很醜陋的塗鴉？譬如說他上到大學帶朋友來這裡，他會告訴朋友這個社區營造當時他也有參與一些，他能夠跟這塊土地的感情是有連結的，而不只是我帶你來看看西子灣、大自然，然後去看看哪裡，這樣走一走就沒有了。

今天我主要想提出的問題是：高雄市為什麼人一直流走？除了工業，因為現在可能大家一直提倡環保....等等，可是高雄市是一個工業的城市，很多的東西停滯之後可能對於工廠、對於發展都有一些影響。我有一個朋友，他前幾天才剛飛英國，他是讀攝影的，想要當導演，我問他：「會不會回來台灣？」，他說：「能不回來就不回來。」，我聽到這句話真的滿難過的，我們是有機會到別的國家，可是我們不要，他是真的去了不回來，我也可以理解，問他：「為什麼？」，他說：「我回來這裡，這裡給我什麼？」，在國外，人家是栽培人才，可是我覺得我們台灣現在不是，我們只是想要挖人才，而不是栽培出那個人才。

童議員願意去為青年發聲，這是很不容易的，更何況是為我們這些年輕人，你們可能覺得我們沒有太大影響力，老實說因為我們疲憊了，所以剛剛教授有講到，投票率、年輕人不踴躍參加這些等等，包含我也在街頭演講過，真的路邊沒有人聽我講話，街頭演講是很孤獨的，但是我們還是

得講，這是為什麼？是因為我們希望有一天能夠喚醒年輕人的想法，有一天能夠喚醒你們這一些可能現在在各個局處待了很久的這些前輩們，你們當時進入到這個局處的初衷是什麼？是不是能夠帶給我們的市政、我們的青年有一個更新型的創業方式？可是我們高雄市在文化這些方面好像沒有特別的，比台北真的落差好像滿大的，甚至於你說紐約，為什麼在紐約生活那麼辛苦，可是很多人還是拼命的去紐約，因為它有很多新的點子、很多新的機會可以讓人去努力。

你讓我年輕人來努力，我失敗了，沒關係，我承受這失敗，可是你連讓我努力的機會都沒有，就告訴我說：「你不行。」，等到我 30 歲的時候，是不是又跟你一樣，我又壓榨年輕人？我個人是這種想法，所以我會希望這個青年議會的成立之後未來的規範，甚至是它的間接選舉，譬如說像佳融剛講的，16 歲到 30 歲，因為說實在 30 歲之後應該算壯年吧？30 多、35 應該算壯年。如果我們真的是主打青年的狀況的話，應該是主要鎖定在年齡的部分，這是第一考量；第二、裡面是不是可以讓高中生、國中生他們有機會，因為並不是他們小朋友就不懂事，有些小朋友比我們還要成熟，他們的想法也是值得我們去採納的，一直到出社會的、大學這些等等的，我都希望這些是不是能夠在以後青年議會有實質成立之後，對我們市政或對我們的政策有實質的影響。以上，謝謝大家。

主持人（童燕珍議員）：

謝謝，非常感謝。那位青年朋友，請。

個人工作室張喬銘：

大家好，我只是一個高雄市的市民，我叫張喬銘，我這邊想提幾點。第一個，關於剛剛有提到的「青年好政論壇」，今年教育部有辦 23 場，但是高雄只有 1 場，大部分都是在北部，我認為如果市府或市議會有心想推青年公共政策參與的話，可以從這方面多去入手，高雄市好歹也是台灣第二大的都市，但是 23 場只有 1 場，這一場是在明天在塩旅社舉辦，如果各位長官有興趣的話可以去參考一下。

第二個，我想提的是關於公共參與，可能包括剛剛教授提的參與式民主，像北市府前幾年一直有在推審議員的培訓制度，這些審議員可以到他們北市府底下各個區去辦參與式預算，那麼高雄是不是也可以效仿北市府的這種制度來把高雄市的參與式預算去推動一下？像上次三民區三塊厝的參與

式預算，其實空間很大，但是人很少，就是雖然我們有辦這種活動，但是參與的人包括那些承辦的人才可能沒有那麼多，也許我們可以再參考一下桃園市的像剛剛提出的青年事務局，或是像國外的芝加哥、巴西愉港、丹麥或法國都有類似的一些政策或是組織可以去跟國外借鏡一下。

我想再提的幾個部分就是關於我們公共參與，我記得之前好像有辦過幾場世界咖啡館，但是一樣也是宣傳管道的部分，不過他是有放在 FB，其實我們高雄市政府有自己的網頁，甚至還有 Line，也許我們可以從這個 Line 群或是網頁去直接在上面打廣告，而不是只有他們各自獨立的一個 FB。像這樣子，他們自己造一個 FB，不知道的人還是不知道，我們不知道去哪邊看，但是如果高雄市政府直接從官方網站上去推，不管這個活動的主辦單位是政府還是民間都可以在這邊去發布消息。以上是我想提出的幾點建議，謝謝。

主持人（童燕珍議員）：

謝謝。還有哪位要發言？今天大家可以暢所欲言，想要知道什麼，想要瞭解的甚至於我們的公共建設、公共事務都可以提出來，對市府局處的一些作為不瞭解的、政策不瞭解的都可以利用這個時間來提出問題。

國立屏東大學教育行政研究所所長李銘義副教授：

我回應一下剛才兩位的提問。

第一個，回應年紀的問題。我的建議是這樣，按照處理的方法有兩種，第一種就是從文獻來看。剛才講國際聯合國的定義，還有各縣市政府的文獻，你可以做一個綜整，然後去做一個對比差異。第二個，你要找的是高雄的人口統計，如果是從 16 到 30 歲、16 到 35 歲的 range 應該有多少人，能夠統計這現況；第三個就是你要提議案。議案的話，你可以分甲案和乙案，我個人是比較傾向甲案是 16 到 30 歲，因為 16 的話有高中生，而且高中生其實參與能力很強，大學的部分大概就是 24，然後 30；或者第二個乙案就 16 到 35 歲，就是跟桃園縣市是一樣的。你自己要去評估一下甲案的優點、缺點是什麼？乙案的優點、缺點是什麼？人口數多少？之後才去做定案，因為這一定有一個流程，所以你現在先要把基礎的文件整理好，這個應該是佳融可以做得到。

第二個，我回應剛才那位高雄市市民。我也覺得那個參與式的預算是可以做的，根據巴西愉港經驗的話，「愉」是愉快的愉，「港」是港口的港，

我有把那個資料寄給佳融，他是3月份先做「區域大會」、「代表論壇」，之後3月到6月才做「主題議題」，9月之後再進行到「全市預算委員會」，可是最困難就是在中間這個流程裡面沒有人來，就是可能我有個主題義涵，大家不願意來參與，所以他是需要花很多力氣去做一些草根性的紮根，然後到9月30日以後才進入到議會跟市長，所以議會還是有權力，議會是要審預算這部分的最後綜整，但是這中間九個月的流程已經讓市民跑一次了，包括公會代表、年輕的代表、地區的代表，但是這個其實真的是運作了十幾、二十年才成功的，或者是不知道有沒有成功，它是一個經驗。這個在台灣也有很多縣市在推，但是至少高雄還沒有在推。標題是「參與式預算」，這個還有很多學者在討論這個議題，也有一些文獻。這是有關預算部分。

事實上，台灣有一個作法是可以去參考的，就是社區營造裡面的叫做「培根計畫」，他要求這個社區要做一些預算審議或是人員的時候必須要先做訓練，就是40個人的培根計畫，先把這個社區討論的議題裡面40個人先找到，就是你的骨幹，下次你要做預算審議的時候，這些人才有意願來參與，然後參與到預算的分配，參與到權力的一些掌握、發言權等等，但是這個都是學理上發生而且有討論過的事情，我個人是覺得今天的青醒或許只是一個開始，這麼多年輕人願意出來，我看了都好高興。謝謝。

主持人（童燕珍議員）：

我們請李博士為我們發言。

義守大學副校長李樑堅博士：

我大概提兩個想法。就市政府的角度上來講，為什麼這麼多的大學培養的這些學生不想留在高雄？到底主要的原因是什麼？是我們產業結構不對呢？還是我們的就業環境不好？還是覺得對在高雄工作的未來發展沒有信心？我覺得這個是市政府在做整個市政治理裡面我們真的要找出我們的問題，就跟企業問題診斷一樣，年輕人為什麼不願意留在高雄工作的原因是什麼？

我們在從經發局、從研考會或從相關的局處上來講，我們的招商引資當然就要針對年輕人希望待在高雄的一些期望的誘因，我們能夠對症下藥，我覺得這樣才是能夠讓年輕人願意留住的。環境變好了，就業機會不見了，到底你是要就業機會還是要環境變好？還是要環境跟就業機會都變好？這

當然我們希望是兩個要齊頭並進，我覺得這個是市政府裡面要做的，不然我們標榜我們很好，可是為什麼年輕人都棄置我們而去？我來高雄二十幾年，本來有機會是要到中北部去發展，我願意繼續選擇留在高雄，表示對高雄這個區域，我們有認同跟支持，所以也在大學教了二十四年，我們真的很希望我們的學生有機會都能夠留在高雄，我們一起共同打拼。

第二個部分，就是年輕人表達意見的聲音來講，我想研考會是一個統整市政府各相關局處推動一些事務很好的地方，所以從研考會的立場上，年輕人為什麼那個組織一直不能運作？擔心的是什麼？欠缺的問題點在什麼地方？可能也要跟議員做一個瞭解。第二個部分是從議會的角度上來講，議會就是看清楚所有現在高雄市政府各局處在推動的公共事務，那麼年輕人是不是有機會？譬如說之前立法院有一個所謂的廣場或是有一個時間是可以邀請一些人員來表達意見，我們議會其實也許有機會在正式開議之前，由議長召集，跟一些年輕的團體代表聽聽他們對於高雄未來年輕人的期望，我覺得給議員也有很多問題，就是議員也可以來跟年輕人直接做互動，一年不要只有1場，我覺得要有幾場讓他們能夠表達的機會。

第三個，我想對年輕人的一個期望。年輕人有很多的梦想要實踐，我要做什麼、我希望做什麼、我希望別人來看到我、希望別人來重視我。我以前當過青年議會的參議長，我自己以前就寫了很多的腳本去給電視台，希望能夠談什麼樣的議題，就是自己要能夠展現出來你的能力，要讓別人看得到，不是說我一直要求別人給我機會，而是你的能力也要能夠展現，你能力展現以後，還要能夠具有執行力去完成，當你能夠做出來的時候，很多人都會看到你是有能力可以做得到的，別人重視你的意願，給你機會的空間就會更大，所以我覺得這個是雙方的。如何能夠展現年輕人的能力可以讓人知道，而且不能夠半途而廢，一定要有執行力，不能夠碰到挫折就去逃避，不能夠碰到問題就不想解決。我想企業經營主每天在做的事情叫做解決問題，同樣在我們人生也有很多問題要解決，年輕人要能夠參與這個社會的一些事務，你也要解決很多的問題能夠讓人看得出來你的一些種種表現。

我覺得還要有責任感，很多老闆說他希望重用年輕人，覺得年輕人適應也很快、學習速度也很快，可是他最希望看到年輕人是什麼？要有責任感，講到要做到，不能夠說你講的是一回事，結果做的又是另外一回事。

以前我們去工作，如果遲到或有什麼狀況不能夠去上班，我們一定打電話給老闆講說很抱歉，現在年輕人覺得不來無所謂，我們學校有400多位職員工，如果職員工今天不來是不理不睬，人事室就去處理了。這是基本應有工作職場的態度你都做不了，當你以後有機會當更高的職位來管理更大企業的時候，你怎麼看待你自己的員工？當然你會比較說，像iPhone或其他很多公司，人家是自由的，問題是人家有高度技術專業能力，老闆允許他可以這樣的自由。當你沒有高度具有專業技術能力的時候，你要要求更多的自由，人家不一定要給你的，這是我們彼此要互動去思維的地方。年輕人可以要，但是你要展現出來你有要的能耐。我當過青年議會參議長，我就寫了幾十個腳本丟給電視台說我希望探討這個課題，後來真的去做了，就辦了幾個電視節目。以前也很少在有線電視裡面談這種公共議題，我那時候就開始突破，那時我差不多接近30歲了，我就開始拋出這類議題，漸漸的，他覺得這個好像不錯，1次做出來，2次做出來，3次做出來，他就對你有信心。所以年輕人要有知識力、有創新力，更重要是要有執行力，附帶一點是一定要有責任感，這個是給年輕人要有這樣的期待。

主持人（童燕珍議員）：

兩位教授的一席話，給青年人很多提示和想法。現在請研考會組長，針對剛才的議題回應。

高雄市政府研究發展考核委員會許芳賓組長：

謝謝主席、各位與會專家學者，大家好。剛才很多青年朋友關心兩件事情，第一件事情是市府青年委員會設立的問題，另外有一位朋友提到參與式預算的問題，我就這二個部分先講。首先是在市府青年委員會部分，今天的會議資料已經有寫得很清楚，在民國92年的時候，我們就已經有這個相關要點，但是一直沒有執行，外界也有疑問，其實有它的時空背景，當初是因為外界有很多聲音，他們覺得高雄市政府弄這個到底要幹什麼？會想到很多政治面的東西，因為我們考量那個因素，所以那時候就沒有執行。但是高雄市政府並沒有因為這個要點沒有執行，就沒有處理青年事務的部分，包括各局處也都本於自己的權責去處理，那時候研考會改以設立專屬網站方式去處理，所以在市政府官網裡面，你可以看到青年展翅高飛的一個平台，在這個平台裡面，我們收錄市政府8個局處和青年最有關的業務。這個平台有一個特點，你不需要經過我們的陳轉，你就可以洽辦業

務，因為每一個業務上面都有很明確的連絡電話、e-mail，你可以直接找到那個局處辦理青年想要的一些業務。

再來，六都青年設置部分，主席剛才提到助理也有找到一些相關資料，上次議員在會期裡面提到這個，市長也很重視，所以我們也開始去蒐集中央和六都的一些相關資料。在大家比較關心的委員數，還有年齡的部分，委員數都是在20幾人左右，高雄市委員數絕對不會少於這些人數。年齡的部分，是我們考慮的一個重點，中央和地方縣市政府委員的年齡大概是15歲到40歲，也有比較多一點的，像台北市是到45歲；15歲到18歲剛好是青少年在轉大人的時間，他所關心的，或是政府所要投注給他的資源和協助會比較不一樣，這些我們都會綜合考量。年齡上限的部分，我們會考慮到青年就業和成家為最重要的關鍵年齡，現在的人比較晚婚，所以我們要考慮他在成家之前所需要的一些協助，來考慮設定年齡上限，希望可以在就業、成家部分給他最實質的幫助。

還有提到參與式預算部分，這位張先生我和他算是舊識，因為高雄市政府去年推動參與式預算時，他一直在協助我們做這個專案。去年我們在中山大學萬老師協助之下，我們第一次做的代表作算是不錯，我們的投票率都比芝加哥做了三、四年的投票率還要高，我們今年也會繼續再做。

公民參與的樣態很多，它有些是i-Voting，有些是參與式預算，有一些是參與式規劃，各式各樣的樣態都有，我們會依照不一樣的議題或需要，去設計不一樣的公民參與。我們今年至少會推出2個公民參與，其中有一個目前已經開始在執行，我們是在蚵仔寮做一個漁村改造參與式規劃，歡迎各位青年朋友，你們如果想要參加公民參與團隊，我們已經委託高雄大學，到時候它對外招聘時，我們都歡迎你們去報名，如果你們不願意擔任桌長或紀錄這些工作團隊，我們也歡迎你們以居民身分去參加。以上報告。

主持人（童燕珍議員）：

請問研考會，針對今天的議題，上次我在議會也提出來，你們主委包括市長也承諾說要成立青年諮詢委員會，委員會成員我們希望你們能夠有一個評比標準。因為當時我聽主委說，14年沒有成立的原因是政治的考量，有些人會說是不是你們要籌組自己的團隊，然後選舉時變成一個團體。我是覺得這個不應該把它當成一個政治議題來看，因為你如果在一個公平原則之下，聘請這些青年才俊來參與委員會的話，其實大家不會有什麼聲

音，只是你在評選機制上要很明確。高雄市我特別提到有大學的代表、企業界代表，然後有各階層青年的代表，像這裡有幾位也算是青年的地方領袖，這些都可以列為諮詢委員會委員成員的一個方向。我希望在評比標準上，你們要先訂定一個標準，委員會成立是否要經過議會？還是你們可以直接成立？

高雄市政府研究發展考核委員會許芳賓組長：

這個是行政規則，所以在市府會辦相關單位，經過法制局、市政會議後，就可以發布實施。

主持人（童燕珍議員）：

所以要把成立委員會機制先做出來，在議會上，我們還是會諮詢，想了解你們到底機制是什麼？當然希望在公平原則之下，讓青年人各階層都有機會來參與，這是很重要的一個方向，才不會被別人詬病說是有政治意圖。老是把政治意圖拿出來，只要凡事提到「政治」兩個字，都不能做，都做不成了。所以希望能夠把政治拿掉，然後以一個公平機制、公平原則之下，真正讓青年人有參與高雄市政一個發聲的機會和平台。希望你把這個資訊帶回去，讓你們主委能夠了解。以上。

高雄市青年諮詢委員會推動小組召集人潘泓名：

大家好，我叫潘泓名，第二次的回答。我想給研考會一個建議，依據剛剛研考會列出來的年齡限制，是依據成家年齡做設計，我覺得青年就是年輕，所以年輕如果用成家的年齡去設置，會不會到時候他們的心智已經老化了，會不會有這樣的疑慮問題？

高雄市政府研究發展考核委員會許芳賓組長：

這個問題見仁見智，就是剛才教授也有提到，台灣訂定青年是40歲，沒有很硬性說青年一定要幾歲到幾歲，我們會以現在青年比較需要的業務項目他的年齡大概幾歲，我們來做綜合考量，也會參考中央和五都的年齡來做考量。

國立台灣海洋大學校務會議委員黃治軒(學生議會前副議長)：

黃治軒第二次提問。我比較好奇想要請問，如果青年諮詢委員會產生，就目前為止我觀察到有很多地方縣市青年委員，他們所採用的青年縣市籍都不一樣，有些縣市他們是採用當地縣市的青年來做他們的委員遴選，但也有一些縣市他們是採用全國不同的青年去做遴選。我主要想要了解的是，

像研考會目前的規劃是如何？當然我也知道高雄市應該蠻多青年才俊，所以我想了解以後的規劃，你們的遴選方向主要是以本市的青年為主，還是以全國的青年為主？

高雄市政府研究發展考核委員會許芳賓組長：

這個問題我們有想過，我們的想法是，只要是居住在高雄，你對高雄市關心的，你的一些相關經歷都是在高雄，我們很歡迎你一起為高雄來打拼，我們並沒有設定你的戶籍是在高雄，目前我們的想法是這樣，我們也會參考其他五都他們的做法，我們做個綜合考量再來訂定。

主持人（童燕珍議員）：

全國教育部諮詢委員應該是全國性的，是採用全國的委員制，如果是地方上的，當然是以高雄為主，應該是這樣。請說。

國立台灣海洋大學校務會議委員黃治軒(學生議會前副議長)：

其他縣市的縣市內部青年諮詢委員，其實是廣招全國各地的，這是有資料來源的。

主持人（童燕珍議員）：

是不以戶籍為單位，就是以他如果在地的，他在這邊就業的為考量，還是全國任何地方都可以嗎？

國立台灣海洋大學校務會議委員黃治軒(學生議會前副議長)：

也有不考量的。

主持人（童燕珍議員）：

我們請研考會回去做個參考，和其他縣市做個參考。

國立台灣海洋大學校務會議委員黃治軒(學生議會前副議長)：

也是尊重貴市。

主持人（童燕珍議員）：

好，謝謝。請劉佳融發言。

高雄市青年諮詢委員會推動小組召集人劉佳融：

大家好，我是劉佳融，也是第二次發言。針對研考會剛剛那些回應，我就直接切入重點好了，我還是比較關心之後成立的方式，從剛剛這樣聽起來，基本上還是以研考會自行在做一些細節討論，參考五都一些相關的法規，好像沒有機會讓一些青年朋友來提供，就是參與討論的過程。另外，在人數上，光是人數你們剛剛提到以20人為標準，因為我有在關注這個議

題，我知道台中有規劃到60人，彰化委員人數是66人，這個人數很明顯直接超過剛剛提到的20人。高雄是不是有機會做到這樣的規模？或許也是我們可以討論的，所以我這邊提的，是不是有機會我們能和研考會討論看看關於設置要點？

還有除了年齡、人數以外，最重要的是公平、公正遴選方式，這也是在地場每一位也都很認同的。因為我們也不希望變成所謂的政治酬庸，就是變成自己在栽培子弟兵，但是只要透過公平、公正的篩選方式，就可以避免這個情形，所以我們很關心篩選的方式。還有評審的挑選是怎麼樣挑選，因為我不清楚目前局處組成的年齡層，是不是剛好都有這麼多的年齡層，是不是有機會除了局處官員以外，包含在青年委員會年齡層的人可以和你們做討論，是不是也可以吸收在地青年的聲音？如果有需要的話，我們團隊有編寫一份設置要點，我在會後可以提供。如果覺得我們沒有代表性的話，因為我今天不是來幫我們團隊自肥，我本來就只是單純希望這個可以推動，是不是應該也可以提供機會讓在地青年可以參與，就是成立的這個要件這件事情。以上是我的一些意見。

主持人（童燕珍議員）：

請研考會紀錄下來做個回應。

高雄市政府研究發展考核委員會許芳賓組長：

有關於人數的部分，台中的性質比較特別，它是一個審議，它是一個議會性質，它和一般縣市政府做法都不一樣，所以它的人數會特別多。我們目前比較傾向的是非台中，而以其他縣市政府的模式，大概人數會有20幾位，一定是以外界的青年委員為大多數。另外，要點的設置，要點設置的部分是一個行政規則，我非常歡迎大家可以提供意見，我也歡迎你把你的版本給我們做參考，讓我們在訂定時有一個比較好的參考，謝謝。

主持人（童燕珍議員）：

今天所有到場者他們的意見，彙整給你們好嗎？經發局來做個回應。

高雄市政府經濟發展局產業服務科陳杏怡科長：

主席、與會專家、青年朋友們，大家好。經發局主要的工作內容，是招商引資，還有創業、就業相關的問題。從人口、青年外流和它的造成原因，往往就是從一個就業機會匱乏來看，一個問題是整個高雄產業轉型，它並不是那麼的順利，原來的既有產業提供的類別和後續我們在教育培育人才

的系統上面，它有銜接上的一個gap。剛剛大家也提到，有沒有可能多找一些年輕人，可能他們所學或他們比較有興趣參與的一些工作機會。這邊容我們來向大家說明，除了石化、鋼鐵之外，其實一些新興產業的推動也是市府這幾年來的重點，我們也看到這幾年教育培育的人力上面，很多數會是朝向觀光、餐飲或設計、數位、文創等等。可是在五、六年前我們也發現人才培育出來，除了原來的吸納不進來之外，陸續栽培出來的人更是沒有好的工作機會，所以我們在99年的時候，開始嘗試向數位內容的領域別方面，有沒有先讓這些文創、設計，像手遊、動畫領域的青年學子們先有一個機會。這樣的狀況下，我們就會比較是希望他們比較有朝向創業的可能。

接下來談，怎麼讓青年創業階段比較順利一點，甚至很快知道他失敗了。我們常常覺得創業不盡然是成功的，可是能不能讓青年創業的失敗成本不要那麼高？市政府經發局這幾年處理這個議題是比較用力一點，怎麼讓他們的失敗成本不要那麼高，我們有沒有可能提供一些比較便宜的創業環境？現在陸續在鹽埕示範市場的2、3樓有一個數位內容創意中心那樣的空間；另外，我們在O2大概也是500坪的空間，透過這幾年的經營，近期即將要滿駐了。我們也藉由這個平台向大家宣傳，來不及進駐其實也沒有關係，我們還有一個Coworking space，都很歡迎。創業的過程必須滿足創業夥伴的一些需求，譬如可能是技術類，可能是設計類，或者是行銷類，在那樣的合作場域上面，大家是有機會來做一些交流互動，我們也常常看到原來進駐的A公司和B公司，可能過2年他們就併在一起。這都是我們試著讓在高雄就業的青年，比較有機會將所學在這裡做實踐的一個機會。在創業上，除了空間提供之外，在去年我們也創立一個Mzone大港自造特區的空間，是在駁二8號倉庫，目前大家看到主要的模式，它是一個製造者的空間，我們希望透過這樣的場域，也能把年輕人一些創意發想透過maker space體現以後，讓他也是有機會朝創業的方向走。我們也清楚目前這樣的模式，在國外可能是透過群眾募資獲得成功以後，它必須要有一些製造的程序，這也是我們希望透過這些maker的發想，讓創意獲得市場支持以後，它在實現的過程能串接到我們既有的傳統產業，讓這個城市的新舊能有一個對接的橋梁，這是我們另外在maker space處理的一個工作。

在創業的過程上面，其實很重要的一個過程就是資金的取得，高雄市我

們原來有一個小蝦米商業貸款，這個貸款也是童議員曾經向我們提到，有時候貸款真的不要有那麼多的限制。我們也覺得沒有錯，這樣的貸款只要他的營運模式被委員接受，就應該讓他試試看。當然貸款是有借有還，是提供讓我們在創業過程裡面，有比較容易取得資金的一個管道。另外一個是在創業過程，它更精進的過程上面，有沒有一個更好的投資機會？上禮拜我們也嘗試和中央經濟部有一個合作，把目前台灣的一些創投和高雄市做MOU的簽訂，希望創投對於產業的靈敏度。另外，DAKUO、Mzone這樣的場域，大家可以定期做這些創業或技術上、產業方向的一些交流，起碼能讓高雄在地青年或來高雄就學的青年，他看到高雄有這樣比較不同的機會，有更多願意留下來的可能，這是第一個報告。

剛剛與會的代表也提到，過去他是APCS的一位青年代表，像這樣的國際交流活動上面，其實一直就有設計青年代表的一個位子，讓他們能有這樣參與的機會。APCS是由澳洲布里斯本發起，市政府在去年就嘗試以這樣的一個模式，也發展出我們一個會展的品牌，就是國際港灣城市論壇GHCF。因為APCS必須要爭取而且不一定會來，這樣的機會其實會比較不容易，所以全球港灣城市論壇我們也是打造機會，先由台灣來主辦，邀請港灣城市共同來討論，可能港灣城市從過去工業化轉型為新興城市的這些過程，它面臨的一些困難和一些解決，透過這個論壇大家來討論。去年辦理以後，接下來我們明年還會再辦，因為我們大概2年辦1次，所以在今年我們就先辦一個會前會，這次的會前會，也把青年參與提案的會議已經納入全球港灣城市論壇的會議裡面，明年的會議我們不僅希望台灣的青年參與，透過國際青年的共同參與，讓大家對於不僅是在地事務，甚至港灣城市可能面對的問題，或全球事務都有一些參與平台。我就先做這二點報告，以上。

主持人（童燕珍議員）：

我是希望經發局和各局處辦類似這種國際會議討論時，都能夠開放更多名額和平台給年輕人來參與。

昂思國際青年學苑創辦人蔣耀宗(APCS亞太城市高峰會青年代表)：

大家好，我是蔣耀宗，第二次的發言。首先要回應經發局去年開始主辦的GHCF活動，我自己也有參與，我自己創辦的社會企業也是有率團來參與這樣的活動，所以首先要非常肯定、支持經發局辦這樣的活動，去年是辦得蠻成功的。再來，關於青年國際會議參與的部分，主要是要回覆給教

育局，因為從 2013 年高雄主辦 APCS 到今年，前年回到澳洲的布里斯本，今年要到韓國大田，我參與 3 屆的經驗下來，我發現非常少數的青年朋友知道有這樣子的一個活動，但是這樣子的會議是有設置 Young Professional 給予國際青年這樣子的一個空間的機會。

再者，我們知道聯合國或是 WTO、APEC 這樣子的會議我們青年是沒有辦法參與的。但是非常難得的是台灣有非常多的會員城市，包含高雄、台北，都是有在 APCS 裡面的，教育局這邊是不是可以多多的去推廣，可以讓更多的青年朋友知道有這樣子的活動？因為我知道在 2013 年高雄主辦完 APCS 過後，有兩年的時間有再跟文藻合作辦理類似亞太青年的高峰會議，是模擬 APCS 的，像這樣子兩年的時間，跟文藻合辦這樣子的活動，應該有非常非常多類似這樣子的人才，但是我沒有看到，就是在這 3 屆 6 年的時間，我完全沒有看到有類似參與這樣子活動的青年朋友再次來參與 APCS，變成就是要由我們民間社會企業或是一些 NGO 來推廣、來做教育，呼籲青年朋友來參與，畢竟這樣子的力量比較薄弱一點，謝謝。

主持人（童燕珍議員）：

針對這個問題，是不是請教育局來回應？

高雄市政府教育局吳珮君專員：

主席、各位青年，大家好。其實教育局轄管的學校是分三級學校—高中、國中、國小，可是我們也會有一些機會可以跟高雄市的大學合作，如果有相關的訊息，不管是轉知或是需要我們跟高雄市的大學，甚至是需要跟三級學校的校長還有行政人員聯繫的話，教育局這邊都會非常樂意來陳轉甚至是協助推薦這個訊息，讓更多人知道，以上報告。

昂思國際青年學苑創辦人蔣耀宗（APCS 亞太城市高峰會青年代表）：

剛才我有提到，從前年開始，我開始創辦這樣一個社會企業，我是就地在高雄，但是我發現社會企業的產業結構比較多偏向在中北部發展比較蓬勃，是不是經發局可以去關注一下這樣子的一個改變？或是改善社會結構非常重要的一種企業模式，是不是可以在高雄來生根、來輔導？就像這幾年行政院一直在推動相關的，譬如公共公司法的設立或是相關的法案，或是鼓勵青年朋友做社會企業這樣子的一個方式。我覺得如果想要改善高雄的社會環境或社會結構的話，可能社會企業是非常重要的一个關鍵點，是不是可以請經發局回去多了解，去做類似的輔導？謝謝。

義守大學副校長李樑堅博士：

我可以補充一下，因為政府裡面針對社會企業也有編了一個基金，現在中山大學財管系的鄭義鄭教授就有申請社會企業，申請一個計畫補助，他有成立一個研究中心，他們也有協助一些企業在做輔導，你可以上網去看一看就知道了。

主持人（童燕珍議員）：

請經發局做個回應。

高雄市政府經濟發展局產業服務科陳杏怡科長：

就社會企業的議題，目前經發局是 follow 經濟部中小企業處的政策在共同推動。前一陣子唐鳳政委也有南下跟南部的社會企業代表，傾聽他們的意見，因為這個算是比較新興的，未來的規劃是不是希望能落實在法規或者是比較制度面？不然有時候只是談一談，它沒有辦法落實。當然，目前一個階段是希望透過蒐集大家的資料，讓社會企業的發展能更穩定，這也是大家努力的。

剛才副校長也提到，像我們在五福路的曾珊慧，他是承接中企處，也是在協助社會企業整個推動的召集人，所以我們大概也就跟他合作，可能初期大家有點筆路藍縷，比較辛苦，可是也慢慢讓這樣的一個意見反映出來，適度的在一些像公司法甚至一些商業登記上面能有不同彈性的一個處理，不然其實現在社會企業在管理上面或者協助上面，它比較沒有特別的一個法令來幫忙，這也是我們目前比較稍微困難的地方。其實目前有一些平台也讓我們大家知道，最重要的，真的是讓這樣的一些期待可以落入我們法規裡面，才能真正幫忙我們社會企業的推展，以上說明。

主持人（童燕珍議員）：

請勞工局回應。

高雄市政府勞工局就業安全科郭耿華科長：

社會企業的部分，其實在勞工局的部分比較沒有，但是我想談的是有關於青年就業的問題，首先先說明幾個數字。其實剛才總召也提到有關年輕人的定義是二十幾歲到幾歲，我們現在從人力資源調查的數據來看，15到24歲的失業率，全國大概是將近12%，在高雄市，105年大概是13.7%，那個失業率看起來非常嚇人，其實世界各國跟台灣各縣市政府都差不多，我們必須探討的問題是有關於失業的問題，到底年輕人失業的問題有多麼

嚴重？同樣相對的，這個年齡層，15到24歲年齡層青年朋友的勞參率相對的也很低，大概是28%。超過25歲以後，他們的勞動參與率就達到90%以上，也就是說，24歲以前都是在就學，25歲以後就在就業。所以年輕人失業的問題，他們的失業率確實非常高，但是相對的，他們的勞動參與率低，他們的失業人數也少。再者，年輕人的動力和年輕人的能量，他們對於失業問題的適應比一般中高齡者又更強，他們可以隨時去轉換不同的工作或是場所、做不同的工作，不像一個中高齡者，他如果一失業的話，可能就是一個家庭的問題了。所以，從年輕人的失業率來看，它達到13.7%，確實是非常嚇人，但是我們勞工局在看這些數據的分析裡面，它並不是代表年輕人完全沒有工作。

第二個部分要探討的可能就是低薪的問題，因為高雄市的產業，我們就從就業者的結構來觀察的話，台北大概90%是服務業，台北幾乎沒有製造業，在高雄，我們到目前為止，依照人力資源統計調查的資料來觀察，我們服務業的就業者大概是60%到65%，工業也就是製造業的就業者大概是30%左右，另外有5%是有關於農林漁牧業。其實高雄市已經不是一個工業化的城市了，是一個服務業的城市，但是我們就必須看，服務業到底是做哪些服務業？在北部台北，他們的服務業大概都是從事一些金融保險、資訊流通這種比較高階的服務業；在高雄市，我們去觀察我們服務業就業者的部分，他們從事最多的是批發倉儲、住宿餐旅，我們就從這個行業別的內容來觀察，自然高雄市薪資不會高於北部，這是很自然的，那是因為我們整個地方產業結構的問題。

剛才經發局也特別提到高雄市的產業必須去改變，高雄的產業改變了以後，才能夠去改變我們高雄市的薪資結構，因為我們的產業結構就是這個樣子，這種狀況是長久以來，因為高雄一直背負著台灣經濟發展最基本的動能，我們這邊有中鋼、中船、中油，都在這邊，我們要一下子跟其他縣市一樣發展高端的服務業，我想，這部分確實有一些困難。

另外一個部分，其實我們在觀察有關青年失業的困境的部分，我們也發現幾個問題，第一個就是供需的問題，一個就業市場並不是所有人都是高階的人、都是要大學以上的人，它是一個正三角形，但是問題是我們現在的產業結構人數裡面，我們的中階人員、大專以上的人力太多了，低階的人力，比如高中職那些基層的人力反而太少了，這些人被誰取代？外勞，

被外勞來補充了，這個就是我們市場上一個很大的問題。

第二個就是學用落差的問題，很多年輕人所學的跟我們市場上所需要的是有一些落差，沒有辦法結合到產業上面的需求。

第三個可能就是年輕人的經驗不夠，對於就業的經驗是不夠的，所以我們勞工局也針對這個問題，我們勞工局其實要做的就是結合理論的問題，就是當年輕人從學校出來或是他已經進入到社會，如何跟產業、跟就業的機會去結合，這是我們必須很 care 去做的。我們也辦了所謂的職場體驗，或是讓年輕人能夠提早去了解職場不管是產業或是就業上的各種問題，或是有關於年輕人需要跟雇主或公司端這邊結合的部分，我們希望能夠拉近他們的距離，讓年輕人能夠及早就業。

另外也必須說到，剛才副校長有提到的有關於職場上，執行力和責任感的問題，我們必須讓年輕人了解到職場上面到底是什麼樣的狀況。勞工局所關心的就是年輕人要就業的問題，就業跟產業是息息相關的，勞工局絕對沒有能力讓所有年輕人充分就業，我們必須跟經發局這邊充分合作，他們有產業發展，我們自然會有一些工作機會，我們自然能夠去促進這些就業，這才是我們應該做的。以上是勞工局一些小小的意見，以上。

高雄市青年諮詢委員會推動小組召集人劉佳融：

我要再補充發言。剛才我聽到勞工局提到所謂的產業結構我才想到，剛才議員也有提到，有關於人力銀行 1111 和 104 的一些數據，就是提供工作數量的一些數據。剛才有提到台北市有 9 成都是服務業，我就想到光是我們提供工作的級數就差很多了，我這邊以 104 來看，我去搜尋，104 所提供高雄市的工作機會數是 2 萬 1,523 筆的工作機會，跟我們人口數相仿的台中市提供的工作機會是 3 萬 7,743 筆，足足多了 1 萬 6,000 筆，明明我們人口數好像差不到 1,000 人，可是為什麼會有那麼大的差距？

我們換到 1111 的數字上也是可以看到的，台中市提供的數字是 2 萬 6,938 筆，高雄市只提供了 1 萬 6,614 筆，在 1111 網站上的差距，也是差距到 1 萬筆以上。所以其實我自己還蠻好奇為什麼我們明明人口數根本就差不多，但是我們的工作機會會差到這麼多？

產業類別也是，傳播設計類，像剛才議員有提到，高雄市只提供了 893 筆的機會，這是 104 的數據，或者是傳播類的比較少上人力銀行徵才，也有可能，但是我覺得這個還是有一點參考性。台中市提供了 2,046 筆，也

是差到 2 倍了，所以我比較好奇為什麼會有這麼大一個差距？尤其是大家人口數都差不多，工作機會卻差到那麼多，以上。

主持人（童燕珍議員）：

請經發局回答。

高雄市政府經濟發展局產業服務科陳杏怡科長：

工作機會的提供還是在於公司家數，我們之前大概有討論過，從我們高雄公司的結構，早期是被中央支持的，所以國營事業、大營企業是存在的，可是隨著經濟發展，我們相關的中小企業的跟進上面，它其實並不是那麼順利，所以我印象裡面，我們跟台中的公司登記家數來看，其實我們沒有台中多，所以相對它可能提供的，這樣的對比下來，它提供的工作機會不是那麼大，尤其我們的傳統製造業，它提供的工作機會大概就是 3 成，服務業是 6 成。所以，從一個產業結構，我們把時間往前看，它有這樣的一個歷史淵源。

主持人（童燕珍議員）：

其實就是剛才勞工局科長說的，產業好，工作機會就多，當然，就業率就會比較高，再加上薪資又很低，為什麼我們高雄市的薪資老是提不起來？工作機會已經很少了，可是薪資還是這麼少，難怪年輕人都不願意留在高雄工作，因為薪水好像永遠都提升不起來，這也是我們產業結構一個很嚴重的問題。接下來請文化局回應。

高雄市政府文化局文化發展中心陳美英主任：

主席、兩位李博士還有各位青年朋友，我先說明文化局的業務，這樣才能夠對應文化局在青年的這個部分可以做的或者是做的、目前規劃的，或者是還有缺少的是什麼樣的部分。

我們文化局業務之一就是表演空間、展覽空間的維護，有至德廳、至善廳、岡山文化中心，還有大東和音樂館，未來還有海洋文化暨流行音樂中心。這是表演廳堂，這是一個蠻重要的、提供給大家藝術欣賞的一個空間。

在我們外館的部分，目前已經成立一法人三館所全國第一個地方的行政法人，就是美術館、歷史博物館和電影館的部分。圖書館也會改制，我們的高雄流行音樂中心也會在明年成立，也就是第三個行政法人。這個是文化局所屬的部分。

我們以中心來看的話，我們是在縣市合併的時候把所有的科改成中心，

所以就是以我們的業務面向，我們有文學的部分，然後，像一個業務量很龐大的，就是文化資產，包括古蹟維護、歷史建築，還有社造、地方文化館，這個是在文化資產中心。

另外，大家可能就比較熟悉的，就是表演藝術的領域，表演藝術中心就是幫大家規劃和執行，春天藝術節剛剛結束，但是它接下來，馬上就是在籌劃明年的春藝系列，還有在8月到10月，有庄頭藝穗節，就是到行政區去演出的部分，這個是表藝中心的部分。

表藝中心的話，他們主要還有藝文團體的獎補助以及街頭藝人的部分，以及演藝團體的立案，這是在他們的領域裡面。

另外，我們有文創中心，文創中心就是今年我們的紅毛港文化園區，還有我們的文化遊艇，我們文化局有船，還有公共藝術，也就是視覺藝術、展覽獎補助的部分。

另外，我們有影視中心，我們影視中心在推的就是影視協拍和影視政策的部分，其實在全國裡面是走在很前面的，當然，現在其他縣市也急起直追，在影視拍片的補助和協助，大家都是一直在加碼，希望能夠吸引更多劇組到自己的城市去拍攝。

另外就是駁二，駁二是大家都比較清楚的，也就是我們在推文創產業的這個區塊著力比較多的一個部分，從最早期的兩座倉庫到現在二十幾座的倉庫，其實我們駁二營運中心的業務量非常大。這是整個主要的區域，業務的面向大概是這個樣子。

大家看起來，就是不會有一個比較普遍性、看起來是青年政策的部分，但是我們就是就文學的面向、電影的部分，或者是其他，像文創人才扶植的部分去做著力。針對青年的部分，我們其實有幾個基本的思維，第一個就是加強大家對自己的家鄉、自己土地的認同感和向心力；另一個就是鼓勵大家在文創產業這個部分實力的培養，這個都是屬於比較紮根的工作；另外一個部分是提供一個創作發表和交流的平台，所以基本上是分這三個面向。

其他業務的推廣，大概就是比較間接性的，我們希望能夠培育更多藝文欣賞的人口，這個對於一個市場的經營會有比較大的幫助。

在向心力和培養的部分，像我們和岡大會合作了好幾年「阿公店溪文學獎」的部分，其實它是分齡去做創作，這些參與的學生，他們就必須對自

己家鄉的環境有更多的了解，他才能夠去做書寫。

像今年辦了「歌仔吟唱」，大家所看到「歌仔吟唱」就是一個活動，叫大家來參加，其實我們背後的出發點，希望年輕朋友能夠學台語、說台語，從說及學習的過程、學歌仔戲的過程當中，你會喜歡自己的母語，然後進一步的再去有更多的認識和了解。

我們圖書館今年也辦了「青春逗陣學堂」，也邀請一些文史工作者還有表演藝術的團隊，和我們年輕的朋友，大家就歷史，從影像、藝術等不同的面向，希望大家能夠有更多愛鄉的意識。

另外，我們還有有關「高雄拍」的獎助，基本上，我們都會希望有更多校園的朋友來參加。

在人才培育的部分，從之前海音軟體計畫在這邊推，童議員的千金其實也給我們指導很多，剛才議員也說到她女兒沒有辦法回來高雄發展。其實大家都知道一個很重要的新聞，就是南北流行音樂中心在明年底大概會陸續進入試營運的階段，我們知道其實流行音樂的重心是在台北，這個是絕對客觀的一個事實的存在，我們也沒有要跟它互別苗頭，我們高雄走自己的路，所以我們這幾年一直在推原創的部分，原創的部分有一塊就是「青春尬歌」，「青春尬歌」最早在2014年的時候我們開始推，就是校園原創歌曲的比賽，我們讓青年朋友在學校唱歌之外，大家還可以出來互相交流競技，希望他們畢業以後還有機會的話，也許還可以繼續的發展。

高雄走的是比較獨立、原創的面向，但是主流也不會跑掉，我們希望未來有機會，有一天能夠讓高雄的孩子可以願意回來高雄發展，在高雄找到他們更多發展的機會，這個是在人才培育的部分。

在表演藝術方面，我們還有從去年開始做的「少年歌仔」，我們有演員的部分，另外還有文武場樂師的培養，在7月8日、9日兩天，「靈界少年偵察組」在大東演出，獲得很大的好評。我們的青少交和青少國也已經辦了好幾屆了。我們還有「樂舞青春」，這也是青年朋友，這是舞蹈的部分。所以它是不同的面向，我們在推，讓這些孩子喜歡藝術表演的、藝術創作的，大家都會有一個實力提升的機會。

另外，在創作平台發表的部分，其實這一塊著力更多，我們從早年，也是在我這邊開始執行，就是文創人才回流的部分，我們從2010年就開始推，希望在外地的高雄人能夠願意回來高雄，在此建立他自己的品牌。當

然，這個部分是文創工作者必須要去面對消費者，他自己要去面對市場，因為我們政府沒有辦法幫他做很多，我們就是提供機會，然後去嘗試看看、去試水溫、去建立他自己的品牌。文創人才回流其實已經到了第三代了，我們從 2014 年開始做第二代，那就是到駁二去，有一個空間，我們給他開辦費，然後每個月 3 萬 5,000 元，他可以進駐 3 到 6 個月的時間，可以去做一個市場的擾動，也可以就這個回流和進駐期間，他們可以和其他設計者找到一個跨界合作的機會或是互相觀摩的機會。

其他的，像「青春美展」或者是「青春設計節」、「Young 藝術博覽會」等等，其實這就是幫大家找到一個交流的平台。我剛才也報告過，可以努力的空間、需要努力的空間還很多，我們就繼續加油，也希望大家可以提供給我們一些建議。先以上報告，謝謝。

主持人（童燕珍議員）：

謝謝文化局利用這個機會讓大家了解更多文化局的業務。最近我遇到的情況，就是有青年的樂團來找我，他們的樂團沒有地方可以展演，這是我們高雄市很缺乏的，而且青年樂團的推動其實是文化局應該要重視的，不要老是說一定要外來的和尚才會唸經，其實我們高雄市很多的青年樂團與大學裡的樂團，他們都沒有地方去展演，他們成立了樂團，只能在校園裡敲敲打打，沒有辦法到我們高雄市很多可以開放的空間，讓他們來做展演。這件事我曾經也和文化局討論過，討論過了以後，它就提供一、兩個地方來做，可是做一做之後又沒有消息了，例如現在的地下鐵和捷運站也有空間讓人家來做一些樂團的展演，其實我覺得市政府文化局可以提供多一些藝文活動的展演空間，讓青年人可以發揮。

其實有很多年輕人來跟我們做研究，還有教育局的部分，很多專業的年輕人他學了一些專業的樂器，或者是一些展演的技術、技巧，他很希望能夠到學校的校園裡面推廣到社團，讓這些學校的社團與學校的學生能夠來學習這些藝文的、樂器的推廣活動，這些也是教育局應該要去開放的，甚至廣為讓這些學校的校長能夠接受。但是現在這些年輕人卻要自己一個一個去找學校，要跟校長談，談過之後校長同意了，才讓他們來展演。我想，這些都是教育局應該要鼓勵這些青年的，像他們有阿卡貝拉（A Cappella），你們年輕人都知道，我到俄羅斯去參訪，發現他們在這個部分是推廣得很好，年輕人有很多的機會，有展演的機會，讓他們去表達，甚

至是他們的表演藝術。

文化局當然有很多的推廣活動，例如駁二，高雄市年輕人去最多的就是駁二！可是駁二發展到目前，也讓我們有點擔心，商業進來得愈來愈多了，真正的文創好像就沒有像過去當初創立駁二的那種精神，它的方向有些改變，我覺得文化局需要去做一些修正和研究。

我還是期待，我們非常多的青年人，不管是在藝文活動也好，不管是在國際事務的參與也好，不管是在高雄市公共事務的參與也好，能夠提供他們很多的平台、能夠參與，讓我們的城市活力活絡起來。因為我看到年輕人我就覺得很有活力，所以到處都要有年輕人才會產生那個活力，才有活水嘛！我相信年輕人也不是排擠年紀大的，也不是排擠我們這些年長的，如果沒有我們教授這麼有智慧的人來教授你們，你們也不知道學識從哪裡來，當然，也是要有一些有智慧的人來領導你們，來給你們一些智慧、給你們一些啟發和其他一些創意。

可是更多參與的執行力和參與不是只是學術的研究就可以達到的，一定要參與。多給年輕人一些參與的機會，我才鼓勵我們市政府一定要成立一個青年諮詢委員會，做一個平台，諮詢委員會的委員，我也希望研考會的組長回去，建議也不要只有十幾個、二十幾個，其實應該多一些人數，可不可以跨越別的縣市的做法，例如 15 歲，看你的年齡層從幾歲到幾歲，可能是國中、可能是高中、可能是大學，是不是有這樣的幾個段落？而他們集合在一起，匯集起來，不同的年齡層，他所表現出來的意見一定會不一樣，他生活接觸的空間一定會不一樣，所以我想，是不是多一些委員制，讓他們能夠納入，人數多一點，讓他們來參與。

我們的諮詢委員會的推動小組從今天以後開始，我們歡迎更多的年輕人加入，來表達更多的意見，我們會匯集你們的意見去做為一個平台，我們把這些資料就交給市政府，來做為他們施政的參考，做為他們將來推動這個諮詢委員會的參考，但是我們希望更多的聲音能夠進來，也希望今天在場參與的青年朋友們回去告訴你們的朋友，讓他們來參與我們的推動小組。而且我們背後還有強大的博士來支持我們、來指導我們、來給我們更多寶貴的意見。這個團體如果青年都能夠把意見納進來，市政府將來不管任何一個局處，青年參與的機會會更多，不管是教育的、文化的、環保的、交通的還有治安的等各方面，大家都可以參與，把你們平常所見所聞、所

感受到實際上的生活面，還有你們的政策面，都覺得應該要表達出來的，給高雄市政府多一些建議，我相信他們應該都會接納的。如果聲音沒有進來，有時候也沒有辦法真正的完全了解我們市政建設的方向、要給年輕人什麼。所以其實我們也很擔心，不是說老年人不好，而是我們不希望給外界認為我們高雄市是一個高齡城市，高齡城市不是不好，但是我不希望我們的年輕人都不見了，都剩下高齡的人留在這裡。

最後請李博士幫我們做結論好嗎？李博士請。

義守大學副校長李樑堅博士：

首先，真的是很感動，童議員願意召開這樣的會議，邀集這麼多年輕人來針對青年參與公共事務做了很多的分享，我和李銘義李所長大概從經濟、從國際參與的角度上提供給各位很多的參考，我大概是從青年參與公共事務的一些重要性、必要性的講法提供給各位一些思考。

當然，我們聽了市政府5個單位，不管是教育、文化、勞工、經發以及研考會，相信特別重要的像研考會，聽到各位對於想要參與青年諮詢小組、青年諮詢會議的積極性，我們也希望市政府真的能夠匯集今天一些年輕人的思維、想法和聲音，如何參酌其他縣市推動的經驗，儘速來落實，把這個青年諮詢的一個組織成立起來，不管是邀請青年相關團體代表，或者是一些專家學者提供在諮詢業務上的諮詢。更重要的一點，我們也希望議會，議會畢竟是一個為民喉舌的地方，也是協助推動公共政策一個很重要的平台，也可以邀請這些年輕團體定期跟議長和議員能夠做一些互動，我相信他們能夠更了解到青年的重要性。

對於年輕人，我們也一再呼籲，剛才郭科長也提到一個重點，進入到工作職場，雖然高雄的產業結構沒有辦法有效的轉型、那麼樣的貼切，我想市政府也是不斷的在努力，希望為年輕人找到良好的工作環境，不管是提高薪水或是找到良好的工作場域，更重要一點是年輕人對於社會事務的參與必須要有你們的聲音來參與，這個社會才完整，我想這個才是重點。

不管是政府治理，不管是學者，也都要不定期、經常性來聽取年輕人的聲音。我剛才也報告過，在學校的教學立場上，我們教學也要創新，怎麼樣讓年輕人能夠接受新知識的傳遞，科技文明在整個知識學習的過程，應用接軌到工作領域上一些整合的方式，我們也在做調整。所以，不只是中青代的在調整，年輕人更要快速積極的能夠銜接社會的脈動，我相信未來

世界是你們的，我們看到馬雲的成功，我們看到祖克柏的發展，包括他自己裸捐相關的財產，我們剛才提到過，很多在討論社會企業，年輕人怎麼樣協助弱勢，企業願意協助弱勢，提供好的工作機會，讓這些社會上的弱勢經由工作技能的再培養，能夠有效的在社會上做發展，這些都是我們必須要共同參與的地方。

更重要一點，我們今天聽了文化局的報告，年輕人也要有一些文化素養、文化的參與，畢竟高雄市不是一個冷冰冰的工業都市，我們現在是一個工商港灣都會，更是一個藝文、人文更重視的一個場域，我們有大東、衛武營都會公園、未來的流行音樂中心到原來舊有文化中心，我們表演的場域、還有文創裡面的駁二是全台灣兩大文創基地，相信透過這樣的整合，年輕人的聲音能夠表達出來，但是參與的過程之中，我們也在學習，累積自己的專業知識和經驗，擴充自己的人脈的生活圈，培養自己的執行力，我覺得這個是大家一起來共同追求的。

政治活動的參與，也許有機會可以擔任議員的助理，我相信你的學習速度會更快，以上簡單的結語報告，跟各位年輕朋友共同分享，謝謝。

主持人（童燕珍議員）：

非常感謝李樑堅李博士的總結，也希望我們日後的推動小組，不是只有舉辦一次，我們會多辦幾次，來徵詢大家寶貴的意見。

雲林科技大學學生會前會長黃建昌：

敝姓黃，黃建昌，之前曾經擔任過雲林科技大學學生會會長，現在是一個已經失業一年的青年，失業的原因應該是因為我想要做跟本科系不一樣的工作，我本身是學化工的，可是我想要從政，我目前還沒有找到工作和管道。

想要請問在座各位，是否有嘗試不透過任何代表的方式去直接詢問青年為什麼不留在高雄？或者甚至是不留在台灣這裡工作？或者是不繼續留下來為這邊付出？因為現在常舉辦很多活動，很多人都會以「我代表我們哪裡、哪裡」來說出年輕人需要的事情，可是很少是用發問卷的方式或是舉辦一個沙龍跟在地的青年直接做對話，直接詢問到他們的想法意見，並且可以再想辦法透過學校，比如對畢業學生的問卷，比如以今天這場活動來講好了，我們就把這樣子的問卷發下去，問一下在座的青年願不願意留下來為這邊付出？願意的原因是什麼？不願意的原因是什麼？我們再從裡面

去分析我們高雄有哪邊可以去做再強化、哪邊是大家在意的、哪邊可能是大家比較不在意可是又很重要的，我們要怎麼樣去行銷、推動這些事情，這是我第一個問題。

第二個問題，剛才有提到，我是非本科系，也希望從政，不知道政府有沒有輔導的機制，像議員助理也是一個工作，我在想是不是有相關的職訓，因為我可能對這一部分的事務還沒有這麼了解，以至於到現在還沒有找到工作，是不是可以藉這個機會問一下在場的各位有沒有相關的管道或是方式可以輔導，就是對政治有興趣可是又是非本科系的青年，能夠來加入所謂議員的助理或是政治事務？以上。

主持人（童燕珍議員）：

請勞工局來幫我們做回應。

高雄市政府勞工局就業安全科郭耿華科長：

我先回應他第二個問題，第一個問題可能要麻煩研考會的許組長，我必須很明確的說明，目前我們勞工局所辦理相關的就業服務和職業訓練，可能沒有辦理有關於議員助理這一項、此類的訓練，這個我必須要很明確的告訴你，因為我們勞工局所辦理的大概就是一般就業性的、技能性的部分，謝謝。

主持人（童燕珍議員）：

我們在徵才，也有人要應徵，我們趕快看看我們很多的議員有沒有需要助理的，你就可以很有機會的，其實機會很大的，現在蠻多議員需要助理的。還有，你要平台，我們諮詢委員會的推動小組就是一個很好的平台，可以表達意見很好的平台。針對剛才他所提的問題請研考會回答。

高雄市政府研究發展考核委員會許芳賓組長：

青年要不要留在高雄這個部分，如果是以前幾年我們所了解的，當然還是就業的問題，高雄市比較辛苦，它一直在做轉型的工作，轉型的過程難免會有落差，新的產業銜接不上，舊的產業慢慢在高雄結束，尤其是一些污染性的產業、傳統產業，這個中間需要政府的努力，但是我們有信心在高雄市轉型以後，應該會有更多的青年會願意留在高雄，我們會繼續努力，謝謝。

主持人（童燕珍議員）：

我們推動小組會督促政府好好努力，讓年輕人都願意留在高雄、愛上高

雄。我們的論壇到今天做一個暫時的結束，我們不是永遠的結束，我們會不斷的舉辦。