

高雄市議會舉辦「檢視新南向政策的可行性作法」公聽會紀錄

日期：106年6月6日（星期二）下午2時

地點：本會一樓第一會議室

出（列）席：

本會一議員黃柏霖、陳麗娜

政府機關—行政院經貿談判辦公室楊大慶專門委員

高雄市政府經濟發展局產業服務科陳杏怡科長

高雄市政府觀光局觀光行銷科孫春良科長

高雄市政府文化局秘書室張淑女主任

高雄市政府新聞局新聞行政科張紋誠科長

高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組蔣奇樺研究員

高雄市政府交通局運輸規劃科洪嘉亨技正

高雄市政府勞工局就業安全科郭耿華科長

學者—高雄餐旅大學進修推廣學院劉維群院長

屏東大學教育行政研究所李銘義所長

高雄市立空中大學科技管理學系胡以祥助理教授

樹德科技大學通識教育學院吳建德副教授

協會—高雄市新住民姐妹關懷協會許絲涵常務理事、范麗珍理事

主持人：黃柏霖議員、陳麗娜議員

記錄：蘇美英

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、學者、各單位陳述意見：

高雄市立空中大學科技管理學系胡助理教授以祥

行政院經貿談判辦公室楊專門委員大慶

高雄市政府經濟發展局產業服務科陳科長杏怡

高雄餐旅大學進修推廣學院劉院長維群

高雄市政府觀光局觀光行銷科孫科長春良

高雄市政府文化局秘書室張主任淑女

高雄市政府新聞局新聞行政科張科長紋誠

高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組蔣研究員奇樺

高雄市政府交通局運輸規劃科洪技正嘉亨

高雄市政府勞工局就業安全科郭科長耿華
高雄市新住民姐妹關懷協會許常務理事絲涵
屏東大學教育行政研究所李所長銘義
樹德科技大學通識教育學院吳副教授建德
陳議員麗娜

丙、主持人黃議員柏霖結語。

丁、散會：下午 4 時。

「檢視新南向政策的可行性作法」公聽會錄音紀錄整理

主持人（黃議員柏霖）：

今天下午是「檢視新南向政策的可行性作法」公聽會，我們在去年也有辦一場新南向公聽會，我向大家報告，我們站在高雄的角度，每次向市政府質詢的時候，我大概都講幾個數字，譬如我們的人口，一個進步城市的人口應該要逐步上升，看到世界很多大都市人口每年都是幾十萬的往上增加，高雄市和10年前比起來只多1萬多人，而過去連續3年高雄市總人口到年底只有去年多幾百個，但是很不幸的今年1、2、3月又減少。所以看連續3年的人口數，事實上是衰退的，這是一個。

第二個，我們看到什麼？高雄市營利事業銷售總額也是衰退的，前年和大前年比起來，我們從4兆降到3兆7,000多億，就少了2,000多億。相對的，實質的國稅局稅課收入，我們也少了。還好今年市長在中央很夠力，又多一筆270億的進來，所以本來都是少的，因為他的力量夠，中央有再多200多億，一正一負，最後是正，這也是好事，我也在議事廳這樣講，有辦法要回來就是一件好事。

再來，舉我市場觀察的例子，我的朋友在賣水，就是瓶裝水，當公司需要水時，就載可以回收的大塑膠桶去裝，他的客戶本來約有400戶，他去年嫁女兒，我問他，他說大概有20個客戶都不用了，就關門了，所以代表很多中小企業都關門了。接著是一位會計師也就是記帳士，高雄很多中小企業，因為營業額沒有很大，他們不可能請一位會計師，所以每個月會以5,000、8,000元的代價請那些小型記帳士兼任代為記帳整理該企業的帳務，他說客戶也少20間，約17、18間佔總客戶15%。這個都是高雄的警訊，就是人口少、稅收少、營利事業銷售少等等，各方面幾乎都是不好的數字。我們應該怎麼來做？去年520我們聽到新南向，如果能夠做得好，也是好事一件，能夠透過我們和新南向相關的國家有更好的經貿交流，人才輸出、輸入也好，我們有經貿實質創造業績，我覺得都是好事。所以我在議會也一直希望市政府，趕快向中央反映來推動經濟示範區-境內關外。當世界各大都市都在做開放的時候，我們還是閉鎖的，你很難和人家競爭，因為企業家他們要的是什麼？效率，以後他要進來快，他要出去也快，這樣才有辦法吸引這些人，要不然很難。就像我剛剛向經發局科長提到，我們5、6年前也一起去韓國，結果我們去的時候，他們當時就講說在7、8年前，以現在來

講大概是11、12年前，韓國、高雄和台灣都同時在談自由經濟示範區，結果我們去的時候人家已經做一半以上了，尤其仁川的海埔新生地都是造陸的，結果我們還在談，搞了5年，現在還在談，所以我們需要有一些更好的。今天我們開「檢視新南向政策的可行性作法」公聽會，就是希望大家來檢視各自所做的，有沒有更好的方式來促進？因為空大胡教授等一下要開校務會議，所以我讓他發言完先離席，然後請各局處講完，再請幾位教授來發言，現在請胡教授發言。

高雄市立空中大學科技管理學系胡助理教授以祥：

感謝主持人，還有楊專門委員、各位長官同仁，大家好。首先，我先致歉，等一下要先離開，沒有機會聆聽大家的意見，但是都有逐字稿，我也會一一拜讀。首先對新南向政策我們必須要有個認識，不管有沒有西向，就是原來兩岸的合作，新南向是絕對正確的觀念，因為整個東南亞經濟是高度成長，它的成長率，我們前幾年看是和南撒哈拉一樣的快速，南撒哈拉國家和東南亞國家經濟成長率是同樣高，所以此時此刻來推動新南向政策，不管有沒有西向，它都是非常正確的。

另外，原先的新南向政策包括紐澳，現在好像不談紐澳了，而是加上南亞，東協十個國家加南亞六國，所以現在的新南向定義，大家沒有及時修正的話，如果還停留在去年5、6月的概念裡面，事實上定義已經改變了。但是除了東協十個國家加南亞六國之外，其實我們對港澳應該要再來重新思考，第一個，沒有錯，它現在是屬於中國的範圍，但是過去台灣對於港澳及僑資，也是超國民待遇。也就是台灣其實把外資分做三種，第一種是港澳、僑資，它是超國民待遇，然後外資是國民待遇，然而中國是低國民待遇，最多的限制是在陸資。港澳既然以前和僑資是一樣重要性，在新南向要不要重新探討定位港澳的要件？也就是在現在兩岸經濟緊縮或倒退的時候，港澳的重要性反而增加非常多，它成為我們對大陸重要的一個門戶。過去大陸在經濟封鎖，甚至文革的時候，港澳成為它們重要的資訊來源、資金來源，此時此刻大陸自己有很多重管道了，當然我們就不一定需要。反過來講，台灣在過去8、9年和大陸往來是那麼密切，譬如台北和上海就有雙城論壇，所以它們也許不需要港澳，但是反過來講，今天的此時此刻港澳就非常重要。特別有一個城市是深圳，深圳目前被世界稱為真正的亞洲矽谷，這個在兩個禮拜前的商業周刊，在3年前美國外交期刊的雜誌，都已經有提到深圳是未來亞洲的矽谷，事實上那邊的經濟活力是相當旺盛

。換言之，如果透過香港和那邊創新創業基地連結的話，我們是有特別好的機會。

其次談到現在政府在推「五加二」，但是現在還有一個加三出現了，其實去年談五加二之後，就已經說是五加N了，就是只要適合的產業都可以放進來，而馬上就講到是加三，那個三就是數位經濟。所以目前中華經濟研究院有接一個研究案，特別要研究南臺灣數位經濟要怎麼樣的發展。我們可以理解的是，在原來五大產業裡面，竟然只有把高雄市定位成國防產業，那個叫做笑話就對了，也就是軍艦做再多，可能和大家的經濟生活都沒什麼關係，飛機號稱在岡山有漢翔，當然後來就補了循環經濟和新農業。如果新農業的話，它定位是中南部，中南部也不在我們這裡，這個也不在高雄市的核心理產業推動範圍內，是這個意思。

另外，循環經濟，大家想到的是石化、鋼鐵，還在想那些東西如何讓它高值化，所以今天可以救高雄經濟的，其實是數位經濟，我們要講如何讓高雄可以南向，也是數位經濟，因為數位經濟散播力是最強。今天東南亞從基層開始往上爬，他們現在人手有手機，他們生活的各種服務業流程有大量需要電子流程設計，這個東西他們對台灣服務業有高度期望和仰望，正好是高雄來幫他們發展各種服務業和微型服務業的數位服務的部分，因為他們的數位落差，所以我們有數位機會。因此當我們在為數位經濟思考的時候，現在很高興聽到高雄市有機會在前瞻計畫裡面，拿到AR/VR體感經濟10億元，這是非常好的一個契機。但是數位經濟還有另外一大塊，是目前政府都忽略的，放任民間自己在做，但是卻沒有好好整合的，就是我們的服務業如何讓它自動化，還有包括政府的行動政務。我們上次去韓國有特別聽到他們在講行動政務的一個概念，也就是政府的服務如何數位化、電腦化，甚至是行動手機的行動化。當我們看到大陸有很多餐廳點菜系統，是那樣的點菜，用平板手機就在點菜，其實在高雄本身還不普遍，我們可以想見東南亞更是不普遍，所以如何創造出這種新服務流程，創造出一個新服務產業，這會是我們很大的一個機會。

我所要提的概念是，新南向政策要和政府當前五加N產業來發展，而原來的五加二產業，是不適合高雄發展的，只有循環經濟，但是循環經濟是在解決舊的石化產業、鋼鐵產業的一些問題而已，不足以成為年輕人創業、創新的一個部分，你不可能叫時下的年輕人回去搞石化業的，對不對？石化業有很多人才，他們自己會處理，但是我們面對那麼多年輕人不斷進入

社會，他們只能領22K，我們要輔導他們的是創業。而這樣的創業很重要的一種企劃，或是給他們導引的功能部門，其實是在數位經濟。所以數位經濟結合新南向政策，然後導引到未來的東南亞、南亞去發展，再成為高雄獨特強項產業、利基產業，結合金融科技、金融數位創新的科技。非常支持主持人所提到的自由經濟示範區概念，我們如何在高雄規劃一個特區，而這個特區是金融監理沙盒，這種金融數位科技可以運用的，然後是共享經濟可以運用的。所有的新建立在數位經濟上的新網路平台，當然會衝擊到原來產業，譬如像Uber會衝擊到計程車就對了，可不可以在高雄特定區我們來規劃，它就是一個共享經濟實驗場域，像現在高雄飯店在發展，我們可以發展民宿產業，我們可以結合類似美國那樣的平台經濟模式，來發展自己的，如果在這樣的一個概念之下，在高雄實驗成功的數位經濟模式，成為高雄新南向一個重要策略。以上。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝胡教授。現在我們先回到這邊，請行政院楊專門委員先發表意見，然後依序請市府各局處，請發言。

行政院經貿談判辦公室楊專門委員大慶：

黃議員、各位老師、各位同仁、高雄市府各位同仁，大家好。很高興又來到高雄市議會和大家談新南向，上次其實我的收穫很多，不管是老師們的建議，還是各局處的業務，我對地方的狀況多了很多了解，所以這個對中央和地方的協調合作是很有幫助。上次公聽會之後，後來有一次我也找機會到經發局拜會鄭副局長，也了解經發局在新南向的一些作法，回去也有給鄧振中政委參考，所以這些過程對我們辦公室來說，在政策規劃都是非常幫助。

我先回應剛才胡教授的一些建議，我很感謝他對新南向政策的支持，他說到五加二裡面新南向可以合作的地方，這個我們有正在考慮，譬如亞洲矽谷計畫裡面，有一項就是和新南向政策合作。五加二和新南向合作，這方面也是蔡總統在5月5日的時候，他接受外國媒體專訪提到，下一階段新南向要發展的五大旗艦計畫和三大潛力領域，也是這方面裡面的其中一項，譬如在創新產業合作上面，這個是未來會發展的一個重點，之後如有時間我可以再向各位多介紹。

我從上次我們談的一些議題說起，上次黃議員提到台灣參與區域經貿整合的重要性，從上次之後，其實情勢發展得很快，我們辦公室特別是負責

經貿談判業務，所以像TPP、RCEP的問題，以及一帶一路的問題，包括新南向，這個我們都有在密切的觀察。還有台美之間是不是要經貿談判的問題，TFA和未來是不是要簽FTA的問題，這個都是我們在做準備。我今天先簡單談到幾個方面，一個方面是我們辦公室所思考的，對於區域經貿策略方面的想法。第二個，我大概講講新南向，如果你從去年520開始算的話，到現在為止，一年來我們大概有一些具體的成果，我向各位簡單報告；再來，是和高雄市政府我們有一些合作的過程，還有未來一些建議的看法。

第一個，剛才提到區域經濟整合的重要性，我們上次談的時候，我記得是在11月24日，我今天還特別翻公聽會的逐字稿，這個對我們很有幫助。上次我們談的時候，TPP美國還沒有退出，不過後來它退出了，基本上外界都覺得TPP好像沒有希望了，可是後來我們看到日本又開始在主導，而且它和美國談好了，當然美國也不反對，日本就來主導TPP剩下11個國家，怎樣能夠很快的把TPP看是要修改，還是要做什麼樣的調整把它生效，這個是他們正在發展的情勢，所以我們很關切這方面的問題。當然美國退出之後，我相信台灣要加入TPP第二輪不會比以前容易，我的想法是這樣。但是我們的想法，第一個，對於雙邊FTA自由貿易協定，我們當然是不會放棄，會盡量再尋求機會，同時再加強台灣自己的條件，譬如調整國內的法規，像前二個禮拜立法院剛剛通過藥事法修正草案，裡面加入藥品（學名藥）專利連結與資料專屬權的新規定，已經進入朝野協商，最近會有個結果。這個原來是台灣為了加入TPP的準備，也是台美TFA諮商一個很重要的項目，所以這個不只是為了TPP，我們也為了台美經貿在做準備。第二個，回到TPP，雖然有消息說TPP可能會變成比較小型的TPP，譬如現在有日、紐、澳、汶萊和新加坡五個國家，它們比較傾向不用做太多調整，趕快把TPP生效，就變成TPP 5，不管是TPP 11最後要生效，還是TPP 5來生效，這個規模都不是最重要的事情，最重要的是，它是未來貿易規則的主導。下一個階段以後，不管是談數位經濟，或是我們剛剛談的專利連結，這些都是新興貿易議題，如果TPP能夠先馳得點的話，不管它的規模是多大，它其實都有主導未來貿易規則的功能，就算美國說它不加入TPP，它說以後也不加入，可是雙邊FTA談判它還是說它要以TPP來做，當然不是全部，可能是以部分TPP來做範本，所以TPP的規則其實是很重要的。OTN就是我們經貿談判辦公室，也為了這個在做一些研究和做準備。第三方面的因應方式，當然是今天最重要的主題，就是新南向政策，新南向政策我們隨後會趕快談到部分階

段性成果。5月5日總統接受媒體專訪的時候，他談到新南向下一階段的工作，這個我們會再談到。未來我們要做的，基本上在既有基礎之上集中資源，然後整合好政府和民間的資源，強化人力建構，譬如我們需要更多東南亞語人才，這方面我們需要做準備，這是第一個部分。

第二個部分，我非常簡短只講一、二個例子就好，新南向的成果大家可以到行政院施政成果說明網站上，我今天本來要講的都會在裡面，包括四大領域的經貿合作、人才培育、資源共享、區域鏈結，這四個方面我們都有列出過去這一年來所做的一些事情，可以給大家參考。我只特別提和高雄有關的，在3月的時候，譬如經貿合作方面，3月工業局、工總和高雄市政府合辦「台印尼產業高峰論壇」，這個就是新南向政策的一個項目，它希望和各國尤其是幾個優先合作的國家建立產業合作平台。這個項目比較不錯的地方是，它其實納入民間的資源，譬如工總、工協會的方面，以後陸續有5個國家會成立類似的合作平台，還有籌備單位，就是工協會的資源來整合，也會陸續舉辦產業高峰論壇，下一個我記得是越南，記不大起來，不好意思。所以這個方面，上一次「台印尼產業高峰論壇」辦得滿成功的，這個可以給後續舉辦的一些參考。第二個，剛剛提到港灣城市論壇，上次我向副局長、科長都請教過，這個都是城市外交非常好的平台，而且它很有彈性，它也是民間和政府合作，所以你可以說它是介於1軌或2軌之間的城市外交平台，1.5軌好了，它可以包含各種題目，譬如產業合作，譬如農業、觀光、教育、醫療，這些都可以納入，它也可以繼續擴張，就看各國和台灣雙邊的需要。所以港灣城市論壇，我們覺得是一個非常好也非常重要的平台，我也很高興看到經發局以後還會繼續再把它發展成一個常態性的平台。第三個，我拜會副局長的時候，副局長有提到，因為高雄想要發展成為新南向基地，所以高雄市經發局提出一個國際貿易中心計畫。這個也是非常值得考慮的一個項目，它不僅是做為新南向總部，裡面有一些多功能商業或一些多功能設計，我覺得都很好。這個可以不侷限在經貿，也不侷限在觀光方面，它可以更多元發展，譬如新南向文化交流，這方面都可以再繼續發展的。第四個，我要談的是，剛才談的五大旗艦和三大潛力領域，高雄市政府可以思考地方和中央怎樣可以來合作的項目。五大旗艦如果大家不是那麼熟，其實我也背不太起來，主要包含五個方面，有產業人才發展、醫衛合作與產業鏈發展、創新產業合作、區域農業發展，以及新南向論壇與青年交流平台；三大領域是公共工程、觀光、跨境電商

。這個是總統在5月5日接受媒體專訪提出來的，當然更早4月20日他在府內召開經貿戰略會談的時候，其實已經決議，等於把這個當做未來要推動新南向的重點。所以像高雄有很多很好的條件，可以思考在這個裡面是不是可以有和中央合作的空間。

我覺得之前談到的五加二創新產業計畫，我們要先釐清的是，這個其實沒有地域的限制，譬如亞洲矽谷，它雖然以桃園做為一個園區，不過它基本上是一個總部的概念，可是它的發展不限於只有和桃園市政府合作，其實整個台灣都是合作的範圍。我們剛才提到的國防產業、造船，當然高雄的條件是最好，可是我們也不用特別以地域來劃分。創新產業合作，譬如數位經濟，剛才胡教授有提到，這個都是很好的發展方向，事實上跨境電商，也就是總統說到三大潛力領域裡面的一項，這些都是我們未來會規劃的重點。我先講到這邊，後面如果大家還有一些問題，我們可以再來討論。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝楊專門委員大慶，現在請經發局陳科長。

高雄市政府經濟發展局產業服務科陳科長杏怡：

謝謝主持人，還有與會的學者專家、市府的局處長官以及與會的貴賓們大家午安。因為今天的議題上，直接點名經發局的就有兩題，先向各位抱歉，我的發言可能會長一點。我分成三個部分向大家報告，第一個部分是有關中央整個新南向政策，高雄市政府的對接狀況如何。從新政府正式上台之後，總統府的新南向辦公室黃志芳主任，就已經在第一時間就跟高雄市政府討論過了，在去年六、七月的時候就已經到高雄市政府來了，後續行政院經貿談判辦公室成立以後，也都是第一時間跟高雄市政府接洽。最重要的是當蔡總統指示高雄市是新南向基地以後，我覺得這樣的指示對於高雄市真的助益很大，因為新南向政策講起來也算是一種外交政策，可是地方政府要處理外交事務還是會有一點困難度。更何況新南向的整個事務範圍，我們知道中央起碼牽涉了13、14個部會在處理。所以當蔡總統指示以高雄為基地的政策指示以後，對於高雄在處理新南向政策帶來很大的方便，因為接下來中央各部會就非常踴躍的先跟我們市政府做討論。在這些討論的過程當中，我們覺得第一步就是先把高雄跟東南亞主要國家的窗口連接起來，也因此中央部會很多的會議就選在高雄市辦理，讓我們先跟對方的企業主、政府單位或是官方認識的平台接觸。

從今年的上半年，剛才專委有提到很大的一場就是台印產業鏈結高峰論壇，在這個論壇中我們覺得很有實質幫助的，就是它檢視高雄產業的重點。譬如說，我們的漁業、造船都是印尼很希望合作的項目，所以在那次的論壇裡面也促成了台船和印尼做一個 MOU 這種很具體的簽約合作項目。接下來，剛才也有提到例如電商或是數位經濟這樣的題目，我們去年就已經在全球港灣城市論壇中跟馬來西亞雪蘭莪州簽了兩個 MOU。這樣的 MOU 簽訂以後，今年四月，雪蘭莪就再來了一趟，大家再把實質合作談好，就是有一個順序繼續在進行當中。尤其像清真認證這個項目，中央已經有一個清真認證辦公室，是由貿協來處理的。有這樣的一個據點，我覺得對於將食品銷往清真國家的高雄廠商有很大的幫助。這也是我們目前先選定跟馬來西亞的合作項目。

更特別的是，中央很多部會在處理新南向政策，包括市政府，待會兒各局處也會報告。甚至大家沒有想到的秘書處，在 5 月 26 日，也就是前兩個禮拜，我們也跟經濟部的投資處，由我們的秘書處、經發局和勞工局一起舉辦了一個在台僑外生跟國際企業的媒合，就是希望透過這樣的媒合活動，讓我們的人才，或是東南亞來台留學的人有機會為我們的產業做一番努力。所以從政策宣誓以來，高雄市大大小小的會議，因為這些平台的建立，讓我們很快速的可以跟這些東南亞國家做對接。甚至 5 月 17 日的全球僑務會議，這是我們國家的第 5 屆僑務會議，也在高雄舉辦。接下來在 7 月 14 日會有一個東協投資策略論壇，這部分真的很感謝中央可以下來高雄舉辦，我們就會特別把高雄想要合作的項目，尤其像創新創業這個題目，就會擺在這個場論壇裡面。所以目前整個狀況而言，我們可以說交流是很熱絡的，而且會特別針對彼此想要合作的項目，來做比較具體深入的對談。以上是這一年來中央和地方工作的事項報告。

第二個議題是，我們在會議的說明資料裡面也提到中央政府宣誓了四項的重點工作，第一項就是高層官員互訪。我剛剛也提到，地方政府要跟其他國家的高層官員互訪是有困難的。可是也因為剛剛跟大家的報告中提到，有蔡總統這樣的宣誓，在中央，尤其是經濟部系統裡面很多經濟系統的單位，跟國外的印尼、泰國、越南、馬來西亞等等這些國家的部長，由於過去有 APEC 部長級會議的因素，所以我們因為這層關係，可以有機會把高雄想要發展的產業項目，在這個平台上有合作的可能。

第二個部分是加強民間智庫的合作。也同樣在這裡我們是透過中山大學和台經院，目前是找這兩個單位合作。以中山大學來說，因為學校方面跟其他國家學術單位鏈結是比較容易的，我們最近也透過中山大學跟越南的社科院，越南

的社科院是直屬越南政府的研究部門。因為這樣的一層關係，我們在上個禮拜也跟他們的副所長，就越南和高雄雙方可以合作的課題上做一些討論。另外，我們透過台經院，因為台經院長期對中央在 APEC 的會議上有一些協助。因為台經院這層關係，上個禮拜的台北國際電腦展，有一個項目是「InnoVEX」的國際新創展區裡面，特別就留了一些場地，讓我們高雄的廠商有機會在這樣一個國際新創平台展示，那一場邀請了非常多東南亞的創業團隊來。我們在那個平台裡面，除了做 VR 的展示之外，有一家廠商也參加了競賽，獲得特別獎，接續就會受邀到越南做創業的交流。地方政府在外交事務上或許有我們的限制，可是透過中央政府這樣的政策，我們還是有辦法做一些串接的。

最後一個報告是，主持人在去年的 11 月 24 日也開了一場公聽會，題目是「新南向政策可行性作法」的公聽會，而今天這場公聽會是「檢視」。所以我們也要報告一下，在上次公聽會上講的工作項目有沒有落實的機會，或是沒辦法落實的話，能不能透過我們今天在場的專家學者給我們一些建言。那一次我們大概提了幾個工作，第一個、剛剛專委也有提到，我們高雄市希望有機會爭取中央成立一個半官方的新南向機構。上次也提過，整個中央的資源，以及中央牽涉的部會非常的廣泛，甚至這樣的涉外事務對應到高雄市，同樣高雄市政府內部不同的局處，也都努力在這個題目上面。有沒有辦法讓這樣的資源、人力在一個統整的平台上，所以中央這次在處理前瞻基礎建設計畫的時候，我們就嘗試把這樣的需求做了提案。雖然這個項目並沒有被接受，可是我覺得還是應該有機會。因為在亞灣有一個國貿大樓，一方面是展覽館，目前是比较偏重展覽，也就是攤位的提供，但是真正大型的國際會議廳是缺乏的，尤其相較於台北展覽館，那裡有將近 3,000 座位的會議廳。所以我們希望在這樣的想法下，除了是一個國貿大樓之外，它的內容上應該是要滿足中央和新南向政策機關的合署辦公。其實我們也觀察到，因為新南向的議題，很多東南亞國家對台灣是有興趣的，可是他們到台灣來，或是在高雄，他們租賃的辦公廳舍只能散落在高雄市不同的地點。我們也希望如果這個空間可以被支持的話，這些東南亞國家在台灣的辦公場所，甚至某些東南亞國家想在其他國家設營運據點的話，我們希望這樣的場域可以有滿足這種需求的作用。

第二、上次提到機場的問題。新南向政策以來，如果要從高雄要往東南亞走，我相信很多人還是得先往桃園再往南飛，這樣的時間和金錢的成本，我們都希望再跟中央爭取小港機場。當然一方面航線、航點必須透過足夠的旅運量來支撐，這點我們理解，但是不是有機會先選定幾個更熱門的航點，讓它得到政

府政策的支持，先讓它起來。免除南部的民眾往東南亞走，一定得先跑一趟桃園的困境。

第三、剛剛提到很多交流的項目，經發局會以產業為交流的重點。在府內，我們過去也跟衛生局及觀光局有談過，尤其像教育局范局長在這方面是非常的積極。只是各局處在這些題目上面，有沒有辦法有一個比較定期的平台來做府內的討論，我們府內目前在醞釀趕快把新南向的工作小組成立起來，也在這麼多的工作項目裡面，能逐漸把這些事情做得更有條理，更能落實。以上報告。謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

接下來請劉院長發言。謝謝。

高雄餐旅大學進修推廣學院劉院長維群：

抱歉，因為剛好有另外一場會議。首先謝謝黃議員和陳議員這麼用心的關懷新南向與高雄的發展。這次是第二次參與有關新南向政策和高雄發展鏈結推動的公聽會，也謝謝給我這個機會發言。今天邀請的單位中，我看到有行政院南部聯合服務中心，但是目前還沒有代表出席，這個議題在中央是不是只有經貿談判辦公室在主導，其他行政院的部門不用配合嗎？行政院南部辦公室，在我的印象中好像在成功路，離這裡不遠。這個議題我們覺得很感動的是，行政院經貿談判辦公室的楊專門委員，在這麼熱的天氣下，還是從台北趕來關心，而且每次來都能夠讓我們很清楚了解這個議題。但是相對的也突顯一個問題，在行政院中央推動的部分，經貿談判辦公室積極的推動，但是在行政院所屬的地方，尤其是南部地方推動的主導單位，在配合度上是否應該要一起同步，我覺得這是我們也要共同努力的。

今天我想從政策面、成效面、基礎的建設面以及發展面來做建議，並表達個人粗淺的意見。首先在政策的發展上，原來新南向是鎖定 18 個國家，這個範圍是非常廣的。我們看到在實務上的推動也做不到、做不好，也沒辦法有績效。所以我想建議，就新南向的政策面而言，能不能更具體的拉回到可行性，如果太理想性的話，不好做合理性的鏈結 18 國，至少要清楚的告訴民眾是階段性的。因為我在實務上是教有關課程的，我無法跟學生很清楚的說明 18 個國家如何做到。所以是否能在政策面上很清楚的讓民眾知道第一階段可行的，以及重點國家是哪一個國家，這是我們這個階段要做的部分。

第二個部分是在推動新南向的過程中，大家都很清楚，2013 年中國大陸就在積極推動「一帶一路」的政策，而最近中國大陸召集相關國家舉行「一帶一

路」會談，總共有 130 個國家參與這場論壇。我想這個成效跟他展現出來的「一帶一路」的趨勢，包括絲路基金 400 億美元、金磚五國的開發基金 1,000 億美元，以及亞投行 1,000 億美元等等這些狀況。我們似乎在談判的角度上來看，我們有沒有必要考慮應該要跟他們合作或是要跟他們競爭，還是要跟他們敵對。這個部分如果不去做處理，對於台商以及對於後續的推動，往往會徒勞無功的。以最近他們所開的這場會議來看，他們馬上跟越南簽署協議，越南馬上就只承認「一中」，如此對於我們未來的發展會不會成為阻力或是有所影響。相對於「一帶一路」，我剛剛從西班牙回來，中國大陸的「一帶一路」，是從浙江義烏的火車直接通到西班牙的。所以他們的「一帶一路」是從基礎建設的火車直接通到泰國、馬來西亞等等這些國家。因此我們的新南向政策的規劃，有沒有考慮到在政策面的思考上，除了互動交流以外，我們有沒有能夠具體跟這些國家做基礎建設的合作。做基礎建設的合作就如同我們在二、三十年前跟阿拉伯合作，幫忙他們興建公路等等，也可以讓我們的民眾有更多的就業發展的機會。我想在政策面的思考上，值得我們思考。同樣的部分，剛剛胡教授也提到，目前在蔡總統領導的政府下，對於中國大陸我們不是要西進，但是相對於澳門和香港，我們要不要把他們視同為中國，如果不視同的話，是否要列為「一帶一路」的廣義互動，才能產生我們的績效。在成效面我就只提一個具體的部分。

新南向政策的推動，到目前為止已經一年了。我們民眾的感受度，以及高雄被列為新南向政策的基地，這是蔡總統在去年 11 月 7 日的重要會議裡面特別宣示的，但是到目前為止，我們的感受不是那麼強烈，有沒有可能具體讓高雄地區的民眾確實的感受到我們就是新南向政策的基地。如果新南向政策基地的民眾都感受不強烈，很難對全台灣的民眾有感。所以我想是否可以從現在開始，蔡總統也剛好就職一年，我們跟高雄市政府有關部門攜手合作，讓高雄變成新南向基地有感的地方。

接下來我就基礎建設的部分提出看法。目前高雄港排行在第 13 名左右，高雄港有這樣的一個基礎，我們看到最近郵輪的產業，在高雄未來也是有發展為母港的機會。我們也期望未來中央和高雄市政府的相關部會，能夠促成高雄成為郵輪的重要母港。同時我們也必須要檢視，我非常同意剛剛經發局的陳科長所提到的，我們要正視一個問題，機場建設是交通建設裡最重要的建設，要跟南向或是國際互動，機場建設是一個很重要的基礎，而小港機場長期以來，就是面臨總面積是桃園機場的五分之一到六分之一的限制。所以在這麼不利的條

件之下，南北不平衡的狀況之下，我們積極的期待，前瞻計畫裡面總共 8,000 億，但這 8,000 億的建設卻沒有提到小港機場的建設。而我們高雄市政府就如同剛剛主持人特別提到的，市長也非常積極爭取，這是值得肯定的，我們爭取到的 1,823 億經費已經佔了總經費的 20%，而這 1,823 億裡面，岡山、路竹延伸線就有 1,758 億，也就是佔了 96.5%，然而這裡面並沒有對小港機場的建設有任何的發展。所以我們期待，南向不可能走路去，就城市而言，在南部也不可能沒有一個好的國際機場。剛剛我們也提到高雄港現在是第 13 名，但是小港機場第幾名？小港機場在國際上來講，就 2008 年的統計，還沒有往上加，如果再往上加，一定比這個名次更落後的，是 265 名。我們處在機場名次這麼落後的狀態下，如何能去發展南向政策。所以無論是發展觀光，或是南向的經濟發展，我們期待能夠從基礎建設著手，讓高雄能夠亮起來。

最後我提出一個發展面的建議。台大前天畢業典禮，李開復特別提到，台灣的實力在軟實力；台灣的軟實力著重在服務業，所以高雄發展服務業，應該是未來我們南向裡面重要的產業，而服務業應該要怎麼鏈結，我想有待大家共同努力。謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝院長。接著請觀光局孫科長發言。

高雄市政府觀光局觀光行銷科孫科長春良：

兩位主持人黃議員、陳議員、各位教授、各位先進以及市府同仁大家午安。觀光局報告，有關新南向在觀光的部份，事實上交通部觀光局已經有擬定，剛剛院長有提到，我們也有主力的市場、成長的市場，甚至連潛力的市場也都有做分類。所謂的「主力市場」大概集中在市場比較成熟的地區，例如馬來西亞、新加坡，在過往就是免簽的國家。像馬來西亞和新加坡就有很多華僑、華人、台商，所以他們每一年來到台灣旅遊或是經商的人數都是滿固定的數字。大概這些年一直在耕耘這兩個國家，所以他們來的數目變動不會很大。從去年開始就是增加了泰國和汶萊，所以這個主力市場在去年的統計中，泰國的市場成長比較多，平均下來主力市場大概成長 10%，這是以 105 年和 104 年比較的數字。我們以高雄的飯店統計，沒有所有的東南亞國家都有，我們以新加坡跟馬來西亞為例，從 104 年的 9 萬 7,000 多人住宿在高雄，到 105 年將近 10 萬 5,000 人。這個成長的比例跟中央交通部觀光局的比例，我們成長了大概 7%~8% 之間。所以對於東南亞的國家，新南向政策是有一些幫助的，可是我們的成長，因為母數不是很大，就是來高雄旅遊的母數不是很大。相較於去年因為大陸地

區有一些對於旅遊的限制，所以下降的比例還滿高的，以 105 年和 104 年比較的話，光是到高雄地區住宿的，大概就減少了 75 萬人次到高雄住宿。所以這一塊缺口就是造成現在高雄的觀光產業比較蕭條，甚至有一些產業面臨關門倒閉的狀況。

今天就觀光這個面向而言，跟各位報告，以目前我們努力的結果，去年我們有跟旅行社去越南拜訪越捷航空公司，也促成越捷航空在去年 12 月就首航到高雄，而且是飛 daily 的。今年我們也努力透過一些旅行社，以及當地的組團社，也剛好中央宣布對泰國免簽，所以除了泰航有飛高雄之外，我們也接到一個訊息，就是泰國航空的相關公司 Thai Smile，這家航空公司可能在 7 月底或 8 月就會直飛高雄和曼谷。我們知道華航有飛泰國和曼谷，但是我們知道華航的旅客大部分都是 outbound，也就是把南部地區的遊客載到曼谷，現在 Thai Smile 過來的旅遊型態剛好相反。我們已經私底下跟 Thai Smile 接觸過了，他們大部分都是從其他國家用國內班機接到曼谷，之後從曼谷再飛高雄來。所以這是一個非常好的狀況，就是新南向政策可能是有一些發酵了，大家也嗅到這樣的商機而過來。以上簡單做數字上的報告。

另外，亞航是飛高雄和吉隆坡，前兩個禮拜，亞航的台灣分公司有過來跟我們見面，說他們會增加航班，從吉隆坡飛高雄。所以這個部分看起來各方面的數字都在成長當中。那剛剛院長有談到機場的部分，事實上我們的看法，新南向旅遊這一塊，機場是一個門面，小港機場已經非常久沒有整建，可能二位主持人都知道交通部民航局有一個 2035 小港機場的整建計畫，所以剛剛院長講，這次的前瞻計畫並沒有分配到錢，可能是行政院或交通部已經逐年編列預算要去整建小港機場，但是在地方政府來講，我們還是希望能夠加速，因為期程排得太遠了，一直要到 2035 年，當然是分期、分階段去整建機場，除了這個機場有一點老舊，而且有一些 LCC 低成本航空，在尖峰時間找不到可以停泊的時段，因為北高國內班機幾乎沒有在使用了，所以我們有一個建議，是不是把廉價航空、低成本航空弄到國內機場這一塊來，小港機場航空站跟我們回覆，都不適合，我們都有跟他們建議這部分，請他們去研議，低成本航空看準了這個市場，他們很願意飛，這是一個部分。

另外一個部分是宵禁的問題，小港機場跟桃園機場比，除了面積小、比較舊之外，宵禁問題比桃園機場不利，大概到晚上 12 點以後就禁止降落，主持人也知道，有很多航空公司是飛到桃園，再用遊覽車把客人往南載，所以增加了很多成本和時間，這是小港機場的問題，我們有跟中央反應。

另外一個是免簽的問題，我們呼籲專門委員回去跟外交部溝通，免簽是一個很大的誘因，譬如泰國的遊客人數往上升，就是因為免簽的緣故。另外一個是接待環境，中央跟地方都有持續努力，我們知道東南亞有很多穆斯林人口，問題是在台灣，尤其是南部，Halal 認證的餐廳沒有很多，所以他們過來，飲食等等的問題，觀光局跟中華民國回教協會有去輔導這些商家，從三家一直往上升，過一陣子我們再將正確數字跟主持人報告，這些 Halal 認證的友善餐廳，我們現在正在積極輔導。另外就是導遊和翻譯，我覺得也是非常大的問題，因為這些東南亞國家，除了菲律賓、新加坡的英文能力比較好之外，他們來這邊，我們沒有第一線的接待人員，也沒有東南亞語系的合格導遊，在南部地區幾乎沒有，都在中北部，所以導遊跟第一線臨櫃的 reception，飯店、旅館、餐廳沒有接待人員，一定要有導遊或翻譯帶。今天主持人有請到新住民協會真的很正確，我們跟主持人報告過，我們去年培訓一些新住民姊妹們，另外推廣的部分就不再贅述，因為時間的關係，我們都是配合觀光協會到這些國家去積極推廣，以上報告。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。接下去請文化局秘書室張主任發言。

高雄市政府文化局秘書室張主任淑女：

黃議員、在座的專家學者、各位貴賓、市府同仁，大家午安、大家好。文化局對於新南向政策的一些交流合作的作為，我向各位報告一下。第一個面向是展覽的部分，展覽在視覺藝術部分，第一個點是在駁二藝術特區有一個藝術家的駐村計畫，這個計畫從 103 年開始規劃，因為我們提供藝術家的創作費和機票，以及生活津貼等等，讓創作的藝術家能夠專心創作，民眾去參觀的時候也可以體驗一些當地的文化歷史，從 103 年到現在，有菲律賓、馬來西亞、新加坡、印度、越南等等知名的藝術家進住駐村創作，這是第一個部分。

第二個部分，駁二的高雄藝術博覽會，從 2013 年舉辦到現在，2015 年開始轉折，以高雄為交會點，串聯東北亞和東南亞，所以我們將東南亞也拉進來這一環，2015 年是以日本和馬來西亞作為最主要的展出國家，2016 年是以韓國和菲律賓為主要的策展國家，2017 年是中國和越南等等，未來我們還是會持續做，其實這部分的功效就是把台灣的藝術能量跟東北亞、東南亞串聯。其次我們要提報的是影視產業這一塊，第一就是拍片的部分，因為拍片從 2009 年到現在已經八年，服務的口碑也非常好，也吸引很多國

內外團隊來高雄拍攝，拍攝是非常好的接觸，包括東南亞的劇組，菲律賓的電影、馬來西亞的電影，也包括一些泰國的觀光節目都來高雄作一些拍攝作業，這部分行銷性還滿大的。第二點，在電影館部分，也做了一些著墨，包括一些專題影展，譬如南向回眸影像的新勢力計畫，都是以新南向為主要的主體性，譬如越南、柬埔寨一些導演的作品都會在這裡呈現，因為這些都是依序辦理的，所以在高雄電影節的時候，會引進一些南向的影像作品。第三個，南向勢力的影像交流計畫，我們會做一些強化國際交流和影人對話的計畫，105年11月13日我們有派員到越南影視產業界做媒合資金、創作者和發行商的媒合，這部分我們都做一些起步。

最後一個面向，我要跟大家報告的是有關圖書館閱讀這一塊，這是一個基礎建設，在圖書館這部分的著墨也不少，105年就已經花了將近1,780萬的費用在處理增加一些東南亞閱讀的資源，包括視聽資料、雜支、圖書等等，打造一個國際跟多元文化接軌的窗口，106年也編列500萬作為充實圖書資料、擴大事業服務，包括培養他們的閱讀能力和習慣，希望他們多走入圖書館，達到多元的文化交流，以上。

主持人（黃議員柏霖）：

接下去請新聞局新聞行政科張科長發言。

高雄市政府新聞局新聞行政科張科長紋誠：

主持人、教授、各位同仁、協會代表，大家好。新聞局有二點報告，第一點，自從去年總統宣布新南向之後，我們整個行銷的重點也跟著機動調整，以國際行銷短片來講，我們從去年開始投放到東南亞，把重點加在東南亞，我們還特別做了泰國語版的廣告。今年除了英文和泰語部分，我們也做了印尼和越南語版，希望整個行銷效益能夠擴大。第二部分，我們也期待…，剛剛各局處都有講到，不管是會展或觀光文化的部分，甚至未來在農業醫療部分，新聞局都會協助行銷，集中資源、相輔相成，把效果做到最大，以上報告。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝新聞局，接著請研考會蔣研究員發言。

高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組蔣研究員奇樺：

主持人，各位與會的貴賓、市府同仁，大家好。研考會有幾點補充報告，與會的專家學者及市府同仁已經報告，相信大家也知道，剛才院長也說，新南向政策民眾不太有感，我覺得應該這麼說，其實聽大家講了這麼多

，應該多少有做一些事情，只是沒有讓大家有明顯的印象，雖然我現在要強調的不是我們做了很多，當然，我們不是這麼淺的來看這件事情，所以這個提醒我們，我們做相關努力的推動，大家在自己的專業領域努力奮鬥、埋頭苦幹，但有時還是需要整合的方式，譬如剛剛與會同仁說的一些發表的展示，基本上還是需要的，向民眾做相關工作的介紹或產業經濟的推展，我們不是只有做，還要有行銷，讓大家知道有這件事情，大家可以來參與，甚至也可以來建議。

第二點，跟大家講一個小的情資，政策的延續是一個挑戰，譬如現在大家積極在做新南向，但是政策有時會遇到小困難，可能四年之後方向是不是又轉變了，不過沒關係，大家知道政策不是短期可以看出來的，搞不好需要一些培養，譬如需要八年或十二年，不好意思！這可能已經超過任期，但這些東西的浮現可能需要一些時間，搞不好十年會有成果，可是如果在第九年還看不出具體的東西，我們可能就沒有繼續培養，其實有時候是時機，搞不好到時候有某種新興產業，或生活型態的改變，所以我們可能會有分會的助力，這都是有可能的，所以大家要有一點耐心，一邊做出階段性的成果；一邊還是繼續 push，不要讓大家覺得沒有跑得太快，現在沒辦法回收或自償問題，一直在 care 這個，有時候可能還是需要一些投入累積。

第三點，剛剛有教授說，前瞻計畫好像沒有著墨，不過我想還是有機會，譬如高雄目前有海洋科技創新園區，這計畫規模是 55 億，投入興達港計畫的部分。還有剛剛講到體感園區，就看我們怎麼去操作、落實，這些產業應該有機會，就像剛剛講的興達港要做離岸的風機，這些技術本來是歐美才有，我們也可以學習，全學是不太可能，至少學一點，我相信台灣人非常聰明，一定有辦法掌握到一些技術，我們只要弄到能賺錢的技術，搞不好這是一個站，可以推銷到東南亞，或許也有這個機會，以上，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

接著請交通局洪技正發言。

高雄市政府交通局運輸規劃科洪技正嘉亨：

主持人、與會學者、各單位代表，大家好。交通局補充二點意見，有關高雄市整體交通環境來講，其實是相當好的，高雄有雙港，高雄港和小港機場，針對這個剛才教授提到基礎建設的重要性，其實雙港部分我們也持續跟交通部聯繫，包括高雄國際機場有一個 2035 年的整體規劃案。另外高

雄港也有關建洲際貨櫃中心，以及高雄港埠旅運中心等等相關部分。另外針對市的基礎建設，其實我們也持續在努力，硬體包括輕軌建設、雙層巴士，軟體部分包括觀光計程車、多元計程車。另外，新型運具部分，大家在新聞上可以看到無人車的使用及共享車輛的部分，我們希望各類運具做一些整合，提供便捷及安全的運具；提供基礎的交通建設，以上做一個補充。

主持人（黃議員柏霖）：

接下去請勞工局就業安全科郭科長發言。

高雄市政府勞工局就業安全科郭科長耿華：

黃議員、二位老師、市府同仁，勞工局比較著重在人才引進的部分，剛剛楊專門委員提到，產業人才的培養及東南亞語系人力的培養，在台灣絕大部分是從東南亞來的外籍勞工，目前為止在台灣有 64 萬人，並不是每個外籍勞工都可以轉化成這個，在台灣做很久比較優秀的人力，可以直接轉化成我們應用的人力，因為我們要培養這些東南亞語系的人才，不是一年、二年的時間，現在有這麼多人力已經在台灣工作這麼久，而且這些人力是可以運用的。另外，我們新住民的朋友，還有一些僑外生，僑外生在學校都有很完整的學歷紀錄，新住民朋友不論是在戶政及民政局都有很詳盡的紀錄，在勞動部也有很完整的紀錄，在這些人裡面我們挑選一些可以運用的人力，所以我們會配合經發局，希望高雄成為新南向的基地。當然，也希望除了硬體設施以外，也可以建立外籍人才資料庫平台，不論是廠商到國外去，或外籍人士要來台灣做人才的交流，都可以做基本的交流，所以我們會比較著重在人才交流的部分，以上。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝，其實大家都知道以前美國為什麼會進步很快，就是吸納世界各地的人才，我的叔叔民國七十幾年去美國留學，就留在那裏不回來了，他在那裏工作，全世界最優秀的人都跑去那裡，念完博士、碩士就留在那裡，你看他創新賺多少錢，一隻 iPhone 手機，50% 以上的利潤都是蘋果賺去，我們做得要死才賺 3% 或 5%，一不小心匯兌損失，搞不好連什麼錢都沒賺到，我們還要買工廠，他們都不必，只要出一個 design 就好，所以真的要吸納不一樣的人才。等二位教授發言完之後，現場有幾位貴賓，我會邀請你們發言，你們再寫名字給我。新住民姊妹關懷協會許常務理事有來嗎？讓你先發言。

高雄市新住民姐妹關懷協會許常務理事絲涵：

尊敬的主持人、各位學者專家，以及在座的各位嘉賓，大家午安、大家好。我們新住民在高雄的第二代已經有 2 萬多人，他們來這裡學習生活不是很簡單，在新政府新南向政策推動下，我們新住民在議員的關照下就提倡了母語教育，也就是為了配合政府政策的發展。新住民來到這片土地，我們生活在這裡、熱愛台灣，本著自強、自愛、自立的精神努力生活，也就是為了工作環境、小孩教育，政府既然有這麼好的方向，向這一塊發展，因為越南新住民自己也有文創、藝術、服務等，都發展得不錯，我們也經常一起聯絡，有時候辦一些小型的活動互相交流，既然政府把高雄作為第一發展的重地，希望新住民配合政府，努力做到讓生活更安定、經濟更發展，謝謝，報告完畢。

主持人（黃議員柏霖）：

接下去請二位學者，有要補充的再補充，先請李所長發言。

屏東大學教育行政研究所李所長銘義：

謝謝主持人，我看還有 40 分鐘，我不會講 40 分鐘，我講幾分鐘就好。最近商業週刊在執行 KPI 政府績效指數的檢核，我也用這個概念來跟大家分享。其實我滿贊成陳杏怡科長的看法跟意見，因為做得很實際，尤其第一個可以去檢驗的 KPI，如果政府認為高雄是新南向基地，基地是一個 base，基地是什麼意思呢？我們有所謂的訓練基地、工業展示基地，基地應該是一個比較具體的呈現，而不是一個概念而已，剛剛陳科長提到一個地方不錯，就是會展中心在亞洲新灣區，就是亞洲新灣區加上馬政府時代提的自由經濟示範區，有關國貿、金融、國際物流的概念在新灣區，加上高雄現在全力發展的數位平台，這樣的灣區景象其實還滿不錯的，就是一個港灣城市；一個金融、貿易、物流的區塊；一個有青年創意的數位平台，加上現在政府希望做新南向，新南向確實應該是一個基地，基地就應該有組織、機構、人員、窗口，你說，老師，這又要有一個新的編制出來，不是這個意思，可以先是一個任務編組，可是必須要有一個區塊，區塊裡面不是只有一個辦公室或接待窗口而已，要去展示高雄市在新南向基地要做什麼？各位剛剛講的好多事情，都要在這個地方展示出來，不管是用圖像或模型，或使用微小的電影解說，或是一個小的 PPT 都好，當一個東南亞的客人來的時候，他要了解高雄對東南亞的友善程度，第一站從高雄機場進來，他要先目睹有沒有相關文字的導引；有沒有這樣人員的素材跟訓練；

機場友不友善？剛剛交通局的長官說，很友善、我覺得還不錯啊！基本上搭大眾運輸系統就可以到會展中心到基地，到基地之後就有固定的接待模式，去展示高雄投資的區塊在哪裡，在這個區塊對東南亞國家有什麼優惠，我的 package 都在這邊，如果你願意來申請，phone 就二頁，填一填，然後檢視一下個人的背景資料、公司資料、到國家的概念，就可以直接導引到廠商，到我們的投資區塊，到工業園區去，所以我覺得基地是在檢視新南向基地的第一個 KPI，我覺得經發局已經提出來了，雖然被打回票，再去提啊！如果再提二年，還是不重視被打回來，就會修正，就會告訴我們，原來新南向基地是做假的，因為連這個 base 都沒有，很清楚嘛！其實這是很重要的概念，而且高雄市都很願意這樣做了，中央不給錢沒關係，市政府先編 200 萬，先做起來，我覺得市政府不缺 200 萬吧！第二預備金也不只啊！搞不好花 2,000 萬都有可能，所以看你要不要做，地是你的、區塊是你的、人員是你的、資金也是你的，你向中央申請 location，我希望有這個東西，中央說，你自己就可以先做啊！我服膺的是新南向辦公室，你乾脆打個報告給新南向辦公室，行政院經貿談判辦公室，我們可以申請這樣的掛牌，請你們老闆政委來剪綵，政委說沒問題，時間撥好了、牌子做好了我就去剪綵，這個動作就出來了，新聞發布就出來了，講的跟真的一樣，這就很容易做得到啊！幾百萬的事情，而且我覺得有必要性，這是第一個 KPI。

第二個，剛剛陳科長也提到，邀請馬來西亞、越南、新加坡、印尼、印度等國的官員來訪，因為這不是高雄市可以做的事情，要配合國貿局、經濟部、外交部來訪高雄，我們開始檢視從 520 到現在，究竟有多少什麼層級的官員來高雄，參加什麼會議，得到什麼成果？都要累積一個量跟質的表，這是第二個可以講的 KPI。

第三個，剛剛陳科長也提到，事實上有智庫合作，委託給中山大學和台經院，我也沒有否定這二個單位的意思，但是我認識高雄做東南亞研究比較好的二個人，我也公開推薦，一個是文藻現在的副校長顧長永老師，他做東南亞政績研究是全台灣有名的，也是原來中山大學的教授。第二個就是他的徒弟，現在正修企管系的戴萬平主任，本來今天的公聽會要請他來，可是他現在人在曼谷，他對商業、青創這部分很熟悉，所以是不是可以考慮一下，不管是經發局或研考會，如果對東南亞想做更進一步的細部規劃，現有一些 data 裡面可以用的，跟高雄新南向基地相關的就做一個委託

案，幾十萬我覺得經發局有，對不對？至少研考會有，你不要告訴我沒有，只是你要不要委託出去而已，這是智庫研究部分。第三個部分，還是要請教一下，因為這還是在經發局的工作，現在的投資區域，對於東南亞的招商情況，這也是可以做 KPI 的，你說有要去作商展啊！做經商的投資展，可是到哪個區塊去做什麼，引進多少商業機會到高雄來，這才是新南向的必要性，不是我們只去投資，他們必須有人員進來、經濟進來、資金進來，這是第三個 KPI 部分。

第四個部分，其實來自教育局，今天好像沒有邀請教育局。高雄市在高中畢業時會有畢業旅遊，以往教育部給的旅遊，我去觀察過，都是去日本，因為時間很短、經費比較少，又可以有很多姊妹校，是不是可以鼓勵高雄市高中職的畢業旅行到東南亞的泰國、越南、印尼、馬來西亞、新加坡，這會形成風潮，不相信你去 google 一下，高中畢業旅行 90% 都是去日本，如果將這樣的觀念轉進來，是不是可以跟東南亞建立姐妹校，這樣的觀念就會更好，深化了交流的關係，至少高中職是屬於高雄市管的，也不需要中央撥錢，這是有關於教育區塊裡面的第四個 KPI。究竟在東南亞我們辦了多少的商展，辦了多少的形象展，你說這需要國家資歷，高雄可不可以參加這樣的展覽，在這個區塊裡面，我們打算一年去做多少次，效果有多少？這是第四個 KPI。

第五個 KPI 我覺得滿重要的，不是只有讓資金進來、人員進來，我們要鼓勵高雄的在地青年到東南亞創業，可是不是叫他自己去創業，資金來源、商機在哪裡、需要具備那些基礎能力，不是叫他去越南投資就去投資，如果投資失敗，回來誰幫他收尾，我覺得都需要有一些先期的準備。現在看到商業週刊寫了很多去緬甸、印尼、印度、馬來西亞投資的小故事，那些當然都是成功的典範，失敗的典範也可引以為鑑，失敗的原因在哪裡，究竟當地跟台灣國情有什麼不一樣，要青年做哪些新的準備，這是第五個 KPI。

第六個是目前高雄自己可以做的，就是東南亞語的培訓計畫，不管是高雄的大學或是高中職，甚至在繼續進修的教育裡面，產經學院或老人學院，是不是都可以看到東南亞語系的培訓計畫，剛剛觀光局說有，那只是做導遊和領隊，是不是可以廣泛推廣東南亞語的培訓計畫，目前很多大學推越南語和泰語，其實還有很多印尼及馬來西亞的馬來話都可以學習，台灣在這個區塊滿缺乏的，尤其高雄真的滿缺乏的。

最後一個，我們還是可以去理解一下，這是最後一個 KPI，你知道太多的 KPI，就不「K」不「P」也不「I」了，其實對東南亞主要國家，剛剛提到越南、新加坡、馬來西亞、南亞的印度、東南亞的印尼等等，航線、航點、經常往來的人員數是怎麼樣，剛剛觀光局有提到這個區塊，我覺得這個區塊談得滿細、滿好的，因為這會影響到人員往來的便捷性，因為航線和航點的多寡，有沒有需要開展的，剛剛觀光局的長官有提出一些具體的東西，現在我把它整合起來，為什麼要去提到這四點？還是要去呼應中央政府提出的新南向政策，高雄應該是新南向基地，這樣的概念把它整合起來，加上高雄既有亞洲新灣區的概念，我覺得都可以幫助未來的高雄真的在新南向這個議題上取得先機，以上報告。

主持人（黃議員柏霖）：

KPI 有很多，可以弄一個專案 KPI，請吳建德副教授發言。

樹德科技大學通識教育學院吳副教授建德：

主持人黃柏霖議員、陳麗娜議員，各位與會的貴賓、市府長官，大家好。今天非常高興參加這個公聽會，但我的心情非常複雜，為什麼會有這個新南向這個政策？無庸諱言，就是為了避免西向過度集中，風險太大，才会有新南向，新南向是不是新？也未必啦！因為早在李登輝總統執政的時候就有一個南向政策，李登輝總統執政期間副總統是連戰、行政院長是蕭萬長，當時他提出很多台灣的重大計畫，包含南向政策和發展各式各樣的營運中心，亞太營運中心、亞太金融中心、亞太空運中心、亞太海運中心等等，諸如此類，族繁不及備載。

以楊專委的年齡和身分，我相信你也參與其中，現在驀然回首，那人正在闌珊處，因為我研究國際關係和兩岸關係將近 26 年，長期關注國家發展和未來的動向，很不巧，在民國 86 年、87 年的時候行政院大力推動各種中心的過程以及南向政策，我發言的時候講了一句很不恰當的話，我說，若干年後可能會變成亞太口號發布中心，現在回首一看，似乎我 20 年前的預言是對的，所以從此不找我去，因為很多政府單位只要找我去之後就沒有第二次了，不像黃柏霖議員一而再、再而三找我，可能我是烏鴉嘴還是什麼情形。看待這件事為什麼我的心情非常複雜？因為中央單位不管民進黨政府或國民黨政府都一樣，講的一畚箕、做的一湯匙，就是 Paperwork，各位公務人員都很辛苦，用一大堆漂亮的 Paperwork，然後用一堆文青式的語言來告訴人民說，我們要怎麼做，做到最後，沒！

我舉二個案例，赤蠟角機場剛開放那個星期，我在赤蠟角機場轉機，赤蠟角機場是 24 小時通行的，他們最繁忙的時候 65 秒一個起降，那個是什麼情況啊！那個是第一個人流、第二個金流、物流，你飛機進場出場都要收錢啊！旅客在裡面要消費，記得我第一次在赤蠟角機場吃第一餐吃得我差一點吐血，一盤很難吃的義大利麵加一罐可樂，收了我 500 元台幣，那是多麼大的消費能力。它 65 秒就一個起降，你計算那個物流，那個時候我在赤蠟角機場轉機的時候，想到我們亞太轉運中心，我認為沒了。民國 86 年我到新加坡看到樟宜機場那種運作模式，那座機場就和國際的度假觀光勝地沒什麼兩樣，我覺得亞太休閒中心也沒了，亞太轉運中心當然也沒了，再來亞太金融中心也沒了。新加坡彈丸之地，500 多家外商銀行，和台北差不多大小，陳唐山說鼻屎大的國家，500 多家外商銀行，500 多家外商銀行是什麼概念？你的員工不要多，一家外商銀行 300 個就好，他不可能都是從其他國家來的，絕大部分是本地人民的就業機會。

好！新南向，任何有助台灣發展的任何計畫我都贊成，但是千萬不要為了天邊的彩霞踩爛了眼前的玫瑰，這是聖經裡面的一句話，李登輝當總統 11 年常常拿來講，但是很無奈，他也是常常踩爛眼前的玫瑰。你要分擔風險也罷、雞蛋不要放在同一個籃子也罷，我都贊成，但是新南向政策如果你是把台灣的資金、台灣的人民、台灣的企業界全部導向新南向，那會不會造成台灣另一波人才外流、資金外流，另一波的產業空洞化。

我們現在來講一個案例，台積電本來要在路竹科學園區投入 6,000 億的資金，創造 1 萬多個就業機會，他現在已經公然向蔡政府噙聲了，我不排除到美國去，6,000 億的投資呢！1 萬多個就業機會那是一個什麼樣的概念？如果台積電在台灣投資會造福二批人，將近 80% 的外資，另外一個是 20% 的內資，1 萬多個就業機會是什麼樣的數字，光想就很可怕。好，高科技不談，我們談傳統產業好了，義大燁聯集團準備到美國投資 600 多億的資金，為什麼？他那個環評計畫搞了 20 年還搞不定，那你們說這個是未來進行式，所以還有可能挽回的空間。近 20 年來，多少外商企業來台灣進行投資，台灣的環評也罷、台灣的民粹操作也罷，拒人家於千里之外。

遠的不談，近一年來，我記得是去年吧！臉書要在彰化設立資訊中心，幾百億的投資，人民不願意。所以台灣何去何從？我參加這個會議為什麼心情會那麼沉重？我向各位長官報告，我自己的小孩就像黃柏霖議員的親人一樣，到美國留學之後再也不回來了，我有 2 個小孩，一個再也不回來、一個留在台灣，

遍嘗低薪苦難的這種惡果，我問他，你們老闆開什麼車？我很好奇，因為低薪嘛！他說，我們老闆一輛賓士 S350、一輛賓士 500。老闆就是自己享受，然後享受完了，高雄、台北到處買豪宅，買豪宅也不願意幫員工加薪！政府毫無作為、毫無能力去解決那一塊，我對於台灣的前途，做國際關係或做兩岸關係研究的人不應該這麼悲觀，有時候你也無法樂觀。

回想起來，我告訴學生說，很慶幸我是 50 幾歲這一代，為什麼？台灣薪水加最多的那一段我都參與過，我說，你們很無奈，你們都沒辦法參與到。在座有些年齡和我差不多，有些可能小我幾歲，我記得民國 80 幾年高度加薪的年代已經過去了，現在長期薪水不動，我相信大家是有目共睹的，這種情形人民也非常無奈，政府也不曉得有沒有更好的作法。因為剛才聽完楊專委提到一大堆不管 TPP、RCEP、TFA 或雙邊 FTA，我覺得可能是天邊的彩霞，然後眼前的玫瑰可能已經被踩爛了，為什麼？一個 ECFA 躺在那邊半死不活，ECFA 只要你研究國際關係或兩岸關係，那是全世界最獨特、最好的雙邊貿易的 FTA，類似，因為中國大陸為了要統戰台灣、為了對台灣釋出善意，盡其可能讓台灣感覺到他們對我們是很寬容的，全世界任何一個雙邊的 FTA 有辦法做到這樣嗎？

阿扁政府時期台灣盡其所能要和東南亞國家或其他國家簽定 FTA，那些國家說，把你們最大的競爭敵人搞定了再來和我們談。他們說，請你們把老共搞定再來和我們談。馬英九執政期間有幾個國家 FTA 也完成了，那幾個國家當然就是在兩岸雙方善意的包容之下，才有辦法簽定這樣的 FTA，但是有沒有太大的助益？就實際的 GDP 的展現，可能不是那麼大。

針對第四、第五個提綱提出我個人的意見，記得我在二個星期前參加台灣一個極機密的內部會議，會議當中中國大陸可以直接上書給習大大，習近平總書記的一些智囊團的學者，他們大概過來十幾個，然後台灣有很多親綠的學者，就是幫蔡英文作外交政策或經貿政策的一些學者，其中一個學者他提出新南向政策可不可以試點試行？他提出一個案例，他說中國大陸也去到新南向東南亞這些國家建設 30、40 年，然後台灣 10、20 年。那個學者對新南向政策研究很透徹，他發現一個國家叫柬埔寨，那個國家大陸還沒有強而有力進去，台灣也沒有很大的建設，他說，可不可以雙方互相包容在那邊共同合作，結果大陸的學者笑笑，除此之外是不是所有新南向的國家就殺得刀刀見血或刀刀見骨，大陸學者是這想法。為什麼？他說，那個地方兩岸在那邊還沒有衝突嘛！那其他地方都有衝突了，衝突點在哪裡？

第四個討論提綱當中，兩岸之間對於兩岸城市的交流或對接，是否要淡化主

權？沒有淡化主權你有辦法對接嗎？你有辦法交流嗎？像柯P，柯P不是中央政府，所以他對於雙城論壇，雙城論壇今年到底能不能辦得成？不知道。中國大陸對台灣的某些縣市是非常敵視的，比如說台南市，台南市現在是官員不准進、學生不准進、老師不准進，中國大陸限制。高雄若干年前曾經有一度也是這樣子，經過很多時間溝通之後稍微有改善一些，但是整體而言，就人數而言、就數量而言、就資金而言，也是相差很多。

我認為台灣真正要壯大自己不是新南向把廠商或企業帶出去，而是必須要做到人盡其才、物盡其用、地盡其利、貨暢其流，讓全世界的人才可以來，讓台灣的貨物可以到全世界，如果你到新南向某一個國家設了6000億的廠、8000億的廠，創造的不是台灣的就業機會，台灣的金流、人流不停的外流。我舉一個例子，我一個很好的朋友台商在大陸20年了，我去大陸看到他那個房子，他是一個台商公司的廠長，鴻海，我隨便算一下他的自有資金大概有3、4億，因為住的是上億的別墅，開的也是5、6百萬的名車。這些台商的眷屬有將近200多萬在大陸，難不成新南向政策要變成另外一個西向的模式嗎？

所以我覺得在台灣，根本解決台灣問題之道是如何築巢引鳳，把這個巢照顧好，如何強化我們的招商引資、如何改善我們的投資環境？讓全世界的人願意來，這才是唯一解決之道。不然你新南向、新北向、新東向到最後都是另一波掏空台灣的作為，各位仔細去想，是不是這樣？如果台商有200多萬，這些人願意回來，這些高所得，他在台灣吃一頓飯，5萬元、2萬元，他根本眼都不眨一下，那會創造台灣一種什麼樣的環境？我覺得應該去思考。

第五點，新南向為什麼我當初在李登輝總統提出3項政策的時候，我認為這是口號中心…，你要投資任何重大的新南向政策，語言文化問題要是沒有解決的話，一切都是空口說白話，行不通，你以為英語好就可以行遍世界嗎？不可能的，現在放眼台灣哪幾所大學設立東南亞語文學系，或是東南亞語文相關的，寥寥可數，就是那幾所學校。如果你要實行那個政策，你就大膽的所有國立大學運用教育部的力量要求他去執行開放語系文化學系的設立，才有辦法嘛！你這樣投資可能太大，以後可能會鎩羽而歸的話，我們新住民朋友在每個政府是否可以開長中短期的班次，短期半年、中期1年、長期2年，進行這樣語言文化的，請他們來講述語言課程，或講述這些國家的國情或案例，讓有志於到那邊的人可以進一步去了解和探討，我覺得這個才是具體可操作的。如果這一點都不做，我覺得都還是講的一畚箕、做的一湯匙。坦白講，我對台灣的前途是有一點憂心，再這樣搞下去，不曉得何年何月才是個頭，以上報告完畢。

共同主持人（陳議員麗娜）：

老師講得很精彩，我覺得還是一樣，我最近開始學越南語了，我覺得應該也要做一點事！主要還是鼓勵大家學，與其說一堆倒不如就自己做，我自己的感覺從以前到現在我和柏霖一起當議員，看到的真的都是講得比較多、做得比較少。從剛才聽到現在，如果對於兩岸關係沒有真正認知的話，你再多的南向政策，其實實際上的問題都還是存在，與其這樣子，中央政府應該真正的去面對問題，只有真正的去面對問題、去解決，去看待這些事情，才会有真正的解決辦法出來。不然的話，我們只能做一些空的政策，然後做一些假的數據拿上檯面，民眾沒有真正的感覺。所以計畫要不要很大、餅要不要劃得很大，我們真正能做的是什麼？是真正的把資金引進來嗎？還是我們只能做觀光這一塊？以現在實際上面的東西，倒不如真正去考慮一下，我們真正能做的是什麼？然後好好的去做它，把真實的數據呈現出來，把成果呈現出來比較好。

我剛才出去一下，剛好和記者在聊，我也覺得這個數據很有意思，剛才觀光局談到，泰國來的人數從9萬多增加到10萬多，我告訴他，聽說盤點泰國來的含東南亞來的學生人數也要算進去，外勞的人數也要算進去，是真的還是假的？聽說真的有這麼一回事。這些人遠遠比不上我們失去大陸來觀光的人口，我們不能把雞蛋全部都放在同一個籃子，當然沒有問題，但是能做的是什麼？自己有沒有更清楚，這個才是重點。就是說，失去75萬來住宿的人口，我們能夠得到的東西是什麼？我們能夠掌握到的東西是什麼？看起來就像老師講的，都是中央做的，和我們地方有關係嗎？地方既然要成為新南向政策的出發基地，那能做的是什麼？可能政府單位應該要更清楚。

針對剛才觀光局談到，國內線航站為什麼不能作為廉價航空停泊的部分，我在某一次的公聽會有提過，其實航空站一直都有這個計畫，但是礙於建築法規、消防法規各方面，其實已經不符合了，因為沒辦法與時俱進，法規上面也更新了，他們也沒辦法依照這個新法規來處理，所以它永遠都沒有辦法成為國際線的航站。這也是政府的問題，就是說，明明知道問題存在，但是卻沒有人願意多方連結去把這個問題解決。所以這個問題將來會不會解決，我覺得地方政府和中央政府都應該要重視，針對問題共同來解決，不然它一直都在，這麼小的機場，難道前瞻願意去支持一個新機場嗎？不可能嘛！除非有一天真的小港機場已經容納不下了，高雄港的貨櫃量出乎我們想像多的，日夜24小時都要不斷運作，然後還沒辦法承受，如果是這樣的狀況，政府會不會改？一定要改啊！對不對？因為已經不敷使用了嘛！現在的問題是因為它一直處在一個夠

用的狀態，所以大家都沒有想要去改變這個問題。

當夠用的時候你願意去改變它，讓它有機會容納更多的時候，那就是為將來做準備嘛！但是有沒有真正願意去討論這個問題，我知道這個是跨局處的問題，但是我提出來就是希望大家能夠思考一下，其實有很多事情大家應該用一個更積極、更開放的角度去看它，譬如說清真食品的認證，其實高雄很多廠商都有清真食品的認證，但是他們都不做內銷，他們都是外銷，他們有做清真食品的認證，但是清真的餐廳不多，所以怎樣去解決這個問題，大家可能要思考看看，當有團體進來的時候你怎麼樣去安排、當有商機的時候怎麼會沒有人願意去賺呢？馬上就會有人跳出來了。

所以主要還是在我們能不能很漂亮的吸引人進來，真的很難，因為我覺得東南亞國家有很多在觀光面向上的確比我們更有利基，但是我們的服務一定比他們好。所以我也很認同劉院長剛才講的，我們能做的看起來是服務業，看起來也沒錯，就是現階段點，現階段點能做的感覺上好像只有服務業，怎樣提升服務業讓東南亞的人覺得物超所值，來這邊可以享受到日本般的服務，雖然場地沒有那麼好，但是人非常好、服務非常棒，各方面都能提供最好的。我是比較實際，我希望從一個點上面可以真正做出成績來，那比要劃很多點，每一點到最後只能宣告說，我們只能這樣子要好很多，和所有今天到場的朋友共同勉勵，希望新南向政策最後在高雄可以看出來一點成績，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

基本上，今天公聽會一開始就談那些數字，我當然希望這些數字都是正的，因為負的，我們身家性命都在這裡，如果這個城市人口可以一直增加，說真的，人口能一直持續增加代表這才是真正的宜居城市嘛！有好的就業機會，來這裡好生活，我們要出國，各方面都方便，誰不希望這樣？我當然希望這樣啊！所以新南向要去推，歸納起來，包括人家怎麼來、怎麼去，我們到底能夠和人家做什麼？我們語言相關配套的人才、我們的專業，到底什麼產業是真正可以雙方互相，事實上到南向是很早啊！我也認識很多朋友最早都是去馬來西亞、印尼做木材。各位都知道聯合木業，民國 60 幾年我們那時候小朋友，愛河還可以通，就常常在中正路看到那些原木排成一排，我問那些是從哪裡來的？那些是從馬來西亞、印尼用拖船，一整排可能有幾百公尺的原木，慢慢拖過來，然後進入高雄港，再拖到現在大樂那邊，以前的水可以通到大樂那邊，所以聯合木業就在現在明誠路大樂那裡，那是當時他們做合板的地方，中都就是亞洲合板，整個都是。所以不是沒產業，有，我們要與時俱進啊！因為聽說未來印

尼也不要再有外勞進來台灣了，那以後我們的人力怎麼辦？以後大概剩下非洲可以進來，對不對？到時候我們怎麼辦？

所以我覺得一方面我們本身內部要去做調整，包括語言、交通各種指標，我希望相關局處要去努力，我常講，做什麼事都要盡心盡力，如果我們能夠看得遠一點，真的前瞻，真的看得遠一點，希望我們這個城市未來，我希望2年後我們再開公聽會的時候，高雄的人口真的增加了，產業變好了，真正有經貿的交流，我想那都是我們共同要努力，我們也希望這樣做。今天很多學者專家給我們很多好的意見，各局處也很辛苦，只是說我們怎麼把它湊成一個讓很多人真正移居來高雄的城市，我們的子弟，根據中山大學統計，它的學生有80%都會離開高雄，很少會留在高雄的，我想樹科大大概也一樣。

高雄的產業也沒有什麼，幾乎都低價的，真正很高薪、有創新能力的也不多，這個就是我們要改變體質的地方。所以這一次我在議會一直推自由經濟示範區，為什麼要推循環經濟？就是你要有不一樣的作為，如果你還是和以前都做一樣，那天我在金屬中心和二個人聊天提到二件事，一個是瑞典國家級的院士，他是金屬中心的顧問，他看到我一直談循環經濟，他就來和我談一些循環經濟的事。他說，他們在哥本哈根有一棟9層的大樓，那棟大樓在種蔬菜，全部都不用人，蔬菜就用機器的概念。他說，算一算高雄市270萬人，打造9座9樓就可以，那些蔬菜你都不用擔心颱風，他談那個新的科技怎麼去改變。另外一個是剛從國外回來的金屬中心副執行長，他提一個概念我都沒想過，他說，你知道飛機商務艙的位置是算座的，那不是現場裝的，一座要300多萬，那一座有電動椅可以上來、可以平躺的，旁邊有音樂，一座要300多萬。他說，我們台灣現在每年向國外買那麼多Airbus、向波音買那麼多飛機，我們從來沒有去開口要求說，這個椅子要指定台灣廠牌來做，我們現在都只是做零組件，我們沒有一個公司可以統合出來聚在一起，然後貼個牌子說台灣牌或什麼牌，那我就可以要求那個採購，這次我向你購買10架飛機，但是我要求商務艙都安裝台灣牌的椅子，因為我們現在沒有，我們只是個別賣材料，讓國外某一個公司去組合起來，事實上那些材料我們都有能力做，我們就是缺少這個，缺少整合。

我覺得政府可以扮演這樣的角色，輔導這些企業真正能夠，因為他們不可能像波音、Airbus，他們也不可能向買台灣那麼多零組件自己組裝，他就是飛機商務艙需要幾座，可能這次的飛機需要50座，我就買50座，問題是可能我一年有100架飛機，50x100x一個300萬，那也是一個產業，以前我們沒有想過

，這是一個例子。另外一個是，我覺得個政府單位要秉著謙虛，我們高雄市政府派了 2 個代表去，去參加歐洲的 Airbus，結果回來就發一則新聞稿說，高雄市政府極力參加要發展航空業，我覺得像這種可以做，但是吹牛不要太超過，我們高雄市有什麼能力去發展航空業？不可能的事情要做，也不要太誇大，謙虛一點才不會被人家嘲笑。後來你知道嗎？經濟部的官員很辛苦，因為前面已經被高雄市政府講完了，換成他不知道要講什麼，所以他們晚上都在想說，人家已經講過了，我現在要講什麼？變成隨團的人已經吹牛太超過，現在他沒得吹了，那天他們好辛苦，大家都在想他們還可以寫什麼？反客為主，害中央不知道怎麼辦，所以適度就好，這是後話，今天的公聽會到此結束，謝謝大家。