

高雄市議會舉辦「支援新南向政策，推動高雄市成為南部境外理財中心及成立『金融與休閒產學聯盟』」公聽會

日期：中華民國 106 年 4 月 14 日(星期五)下午 14 時 30 分至  
16 時 36 分

地點：本會 1 樓（第一會議室）

出席（列）席：

本會—張議員豐藤

市府官員—行政院金融監督管理委員會金管會銀行局陳主秘妍沂

高雄市政府教育局吳專員珮君

高雄市政府觀光局孫科長春良

高雄市政府地政局薛科長信男

高雄市政府經發局陳科長杏怡

高雄市政府財政局徐科長婉蓉

楊老師世瑞

中華民國銀行商業同業公會王理事進安

台灣銀行高雄分行陳經理俊雄

台銀高雄分行李襄理貴珍

中華民國證券商業同業公會戴副組長春梅

高雄市旅行商業同業公會余總幹事碧華

高雄市觀光協會麥總幹事東寶

美邦人壽陳建良

台灣人壽陳政宏

新光人壽國際保險分公司羅協理英哲

國泰人壽吳宗軒

南山人壽陳一堃

中國人壽總公司許協理鴻儒

中國人壽楊副理靜怡

安聯人壽蔡協理聰翰

專家學者—中山大學財務管理學系主任李建強教授

高雄應用科技大學國際企業系李仁耀教授

義守大學 EMBA 執行長暨財金系主任李建興教授  
樹德科技大學管理學院院長王昭雄教授  
高雄餐旅大學吳副教授英偉  
高雄餐旅大學王副教授穎駿

主持人：張議員豐藤

記錄：江麗珠

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、專家學者、各單位陳述意見：

行政院金融監督管理委員會金管會銀行局陳主秘妍沂  
高雄市政府教育局吳專員珮君  
高雄市政府觀光局孫科長春良  
高雄市政府地政局薛科長信男  
高雄市政府經發局陳科長杏怡  
高雄市政府財政局徐科長婉蓉  
楊老師世瑞  
中華民國銀行商業同業公會王理事進安  
台銀高雄分行李襄理貴珍  
中華民國證券商業同業公會戴副組長春梅  
高雄市旅行商業同業公會余總幹事碧華  
高雄市觀光協會麥總幹事東寶  
安聯人壽蔡協理聰翰

專家學者—

中山大學財務管理學系主任李建強教授  
高雄應用科技大學國際企業系李仁耀教授  
高雄餐旅大學觀光學院院長張德儀教授  
義守大學 EMBA 執行長暨財金系主任李建興教授  
樹德科技大學管理學院院長王昭雄教授  
高雄餐旅大學吳副教授英偉  
高雄餐旅大學王副教授穎駿

丙、主持人：張議員豐藤結語。

丁、散會：下午 16 時 36。

## 支援新南向政策，推動高雄市成為南部境外理財中心及成立「金融與休閒產學聯盟」公聽會錄音紀錄整理

主持人（張議員豐藤）：

感謝各位老師、陳主秘和業界的各位朋友百忙之中來參加這個公聽會，這應該是高雄市第一次把金融和休閒產業結合的公聽會。首先介紹今天與會的貴賓：金管會銀行局陳妍沂主秘、市政府教育局吳專委珮君、觀光局孫科長春良、地政局薛科長信男、經發局陳科長杏怡、財政局徐科長婉蓉、中山大學財管系李建強教授、高應大國際企業系李仁耀教授、義守大學財經系系主任李建興教授、樹德科大管理學院院長王昭雄教授、高雄餐旅大學吳英偉教授、高雄餐旅大學王穎駿教授、高雄銀行王副總進安、台灣銀行高雄分行陳經理俊雄、台灣銀行高雄分行李襄理貴珍、台新銀行江厚德、中華民國證券商業同業公會戴副組長春梅、美邦人壽陳副理建良、新光人壽羅協理英哲、國泰人壽吳襄理宗軒、南山人壽陳一竺、中國人壽許協理鴻儒、中國人壽楊副理靜怡、高雄市旅行商業同業公會余總幹事碧華、觀光協會麥總幹事東寶、黃香菽議員的張秘書，非常感謝。

中央政府對於新南向政策是一個重大的方向，我們很期待新南向政策對高雄有一個比較好的結合，能夠創造出高雄的利基，包括南進南出，高雄是很重要的門戶，也有一個亞洲新灣區，所以未來新南向政策高雄應該會扮演一個很重要的角色。最近旅行同業公會和觀光協會都很清楚，東南亞來的旅客一直在增加，增加的幅度還不小，南向政策這幾個國家他們GDP的成長都滿快的，我們很期待觀光休閒業應該能夠帶來一些加值性的產業，高雄從沒有過對金融業或保險業有這樣的結合，如果可以透過我們今天講的，變成南部的境外理財中心，可以讓休閒產業、金融業、保險業結合，新南向這些國家來的旅客，有一些VIP的旅客比較高值的理財，他們那邊可能沒有比較好的商品，包括金融業或保險業的商品，透過這樣的機會可以結合，全台灣大概還沒有任何一個城市開始做這件事情，希望高雄能夠開始。

我覺得市政府和金融業的連結非常少，我們希望透過這樣的推

動，能結合產官學，包括學界和金融業界，還有整個政府單位可以連結成一個產學聯盟，我們很期待，因為未來亞洲新灣區的發展，金融業都找不到投資的標的，想說到高雄是不是有機會，可以讓地方政府和學界、金融業有更緊密的結合，將來資訊上可以更快速讓金融業知道我們這邊發展的方向，金融業可以很快知道我們有什麼東西是他們有興趣的。

整個公聽會有二件事希望能達到這樣的目標，一個境外理財中心、一個是能夠建立產學聯盟，今天非常感謝金管會特別請銀行局的陳主秘來參加，很多業界都遠從台北趕下來，一開始我先讓楊世瑞老師作簡報，把今天主題讓大家知道整個方向，然後提出一些想法，等一下我們請學界幾位老師來提供一些意見，然後我們再請金管會和業界來提供意見，請楊老師發言。

#### **楊世瑞老師：**

可能大家會覺得很奇怪，與會來賓都沒有我名字，很抱歉！因為我是一個很低調的人，因為做這個東西是吃力不討好的，我做都市計畫的時候，和議員作討論的時候，我們二個專門做那種吃力不討好的工作，我覺得這個東西對高雄市有利，這個計畫我們一定要推，當然我願意配合議員做這樣的發展。這個資源新南向的部分，坦白講，目前因為陸客理財難做，金管會應該知道，光是人民銀行台北分行卡在那，他們在監督我們任何動作，加上中國大陸從去年開始作外匯管制，外匯管制，人民幣十分難做，現在包括，中國大陸有查稅的動作，這方面對陸客理財的確是雪上加霜，我現在用一個思維來想，其實陸客還有很多東西可以做，除了新南向外，另外就是我們的理財對象可以擴及到外國人，這是目前的想法。

我先介紹台灣整個環境，提到觀光指標，台灣有四大特點好山好水不用說，台灣是福爾摩沙，加上台灣的人情味和美德，大家可以看一下，不論是撿錢包，很多外國人坐我們的車子，都顯示我們台灣人的確是善良又熱情，最近美國學校的校長還特別提到，他希望能夠取得台灣的永久居留權，為什麼？他太喜歡台灣人了，這方面提到台灣的一部分。當然包括 CNN 的美食，獲全球美食的冠軍，第一名的總票數比第二名到第十名加起來的票數還要多，這個讓人家覺得很恐怖，為什麼？因為所調查的對象是商務人士，商務人士最

喜歡吃美食，所以這樣的公信力絕對有。

另外一個讓大家覺得意外的是治安，台灣的治安是世界排名第二，所以大家不要被電視誤導，因為這是由二個機構做的，一個是美國網站所做的調查，台灣的治安僅次於日本，全世界排名第二，如果覺得警政署和 FBI 的資料庫沒什麼太多的部分。澳洲有一個經濟研究院有做另外一個調查報告，台灣的治安僅次於冰島，二個報告台灣都排名第二。所以最近觀光局要推穆斯林的旅遊是正確的，為什麼？因為穆斯林最怕海外旅遊的安全，治安好的國家的確是他們旅遊首選。

在這麼好的環境下，這邊提到我們觀光競爭力的部分，目前台灣觀光競爭力排名 30，台灣的空間很大，我們有 4 大指標，不論美德、美食、美景和治安，每一個指標都有成為 2000 萬觀光大國的實力，台灣一次擁有 4 種，未來觀光推廣下，我們邁入 2000 萬觀光大國的可能性相當高。根據現在 WEF 資料來看，目前台灣排名第 30，在亞洲還不如中國大陸，這是事實，中國大陸排名在我們前面，代表我們很多觀光的部分還要做調整。

新南向旅遊的發展，最近我們新南向旅遊的確有很好的發展，特別要提到新南向，現在行政院一直推新南向，當然新南向對我們台商和金融業是一個非常大的壓力，金融業在東南亞的布局算是相當的困難，像泰國的部分，你要參股的話，泰國認為說，你要設分行或子行他們比較不願意，他們希望你能透過併購的方式來做。印尼也是一樣，金管會和印尼有簽 MOU，當我們要參股 25%，他們最高到 40%，基本上透過 MOU 印尼也很放心。但是這方面代表我們台灣的金融業在東南亞的參股的確碰到困難，擴張的確有困難，當然有一些國家像柬埔寨它直接挑明，你金融業要設點，可以，除了我們金管會同意，他們還要徵詢大陸的意見，這是一個現實面。

在台商來說，新南向的部分，台商的確碰到很多的困難，這次我們很多立委去東南亞參訪，也了解到台灣目前的處境，以新南向來說，受到中國大陸的阻撓，可能性十分之高，不諱言的確有非常大的阻礙。可是有一個政策是大陸沒辦法阻止的，就是我們的觀光政策，在新南向的部分，現在交通部觀光局的觀宏專案下，現在東南亞的旅客的確有大幅增加的現象。昨天觀光局又開放菲律賓免簽，

在現在的情況下會有愈多的東南亞國家，除了受惠觀宏專案的簽證便捷，也會有更多的免簽開放，這代表新南向國家旅遊人數成長，目前是可以期待的。

根據世界銀行的調查報告，新南向國家的成長相當高，可能有 6.1 到 6.2% 或 7% 以上成長，現階段東南亞國家的經濟成長會比較快速，比較快速代表財富的累積，這個很重要，是台灣特別在高雄可以發展的重要關鍵。這個圖更是關鍵，因為這個圖製出來之後剛好碰到歐債危機，亞洲的勢力大幅的擴張，所以亞洲開發銀行也坦言，他們當初做報告的時候有一點低估亞洲的潛力，現在等他們的更新版，目前他們的更新版還沒有出來。這邊主要提到亞洲在 2050 年的時候會占全球財富的一半，這個報告說它是有被低估的，亞洲開發銀行認為這個時間點還會再提早，它當時預測 2050 年亞洲的財富會占全球的一半以上。其中增加最快速的國家，除了日本、韓國以外，這二個是比較成熟的，除了中國，包括印度和越南、印尼這些東南亞國家，它的成長會相當大。

東南亞國家目前的人口大約 6 到 7 億，未來這方面的人口還會再增加，因為它沒有台灣少子化的問題，在這個情況下，2050 年的時候他們人口的紅利會增加，人口紅利代表他們財富累積的速度也相當快，這個時候反而是我們做財富管理的商機，這也是我們和香港、新加坡不一樣的部分，因為香港、新加坡他們以往都做私人銀行業務較多，包括這次 CRS 的部分，他們也是必需要提供這樣的資料。事實上，境外理財的部分，像我們 OBU 發展得非常早，以 OBU 來說，現在台灣在亞洲的競爭力算數一數二的，講白一點，我們一些訣竅大部分都抓得到，在這方面的運用來說，我們會比香港、新加坡來得更成熟。

還有一點，香港和新加坡的財富管理走的是成熟經濟體，他不會在這個國家經濟開發的時候幫你做理財，他們做的是成熟端的部分，這方面也是我們可以切入的點。根據這個圖來說，未來東南亞的財富累積會相當快，而且人口紅利財富累積也是相當快。也就是這段時間我們先切進去的話，不是說我們高雄一定要做台灣的境外理財中心，不是，台北的資源比我們大，我只希望基於南進南出的關心，因為我們本身來說，高雄在南進南出的基地，航程的部分目

前來說，高雄都比較適合的，可是如果以金融業的資源來說，台北是比較適合，所以我們現在定調說，我們只是要做南部的境外理財中心，南進南出也包含台南和屏東，我們會做這一塊。

接下來提到產學聯盟的部分，金融和休閒產學聯盟，當時我和議員討論這個部分的時候，我們想過要用什麼方式去做，這個東西一定要做，我們在前年已經討論到這個，其實也要做個運作，但是現在覺得不做不行了，因為現在很多縣市比我們來得更早，坦白講，在金融和休閒的產學聯盟，未來希望可以把金融業和觀光業資源導入到一個平台，在這個平台中包括市政府和學校可以透過這個平台取得更多的資源，這是我們當時的構想。不論金融業或觀光業未來產學實習或就業的部分，當然也可以透過這個平台做推廣。

另外，金融業有金融科技或金融課程，這個部分也可以透過這個平台來做推廣，都是很好運用的。當然這個平台有一個好處，就是作為未來育才一個主要平台，根據未來金融業和觀光業的發展，我們可以做一個育才平台，所以整個產學聯盟概念來說，我們現在的概念希望讓市政府、學界和業界三方都能夠受益。

這邊提到運用方式，第一個部分就是，桃園市有成立產官學，當然這是一個範例，桃園的工業區非常多，他們有一個亞州矽谷的計畫，這個是我們參考的範疇之一，因為我們高雄市要轉型為觀光大城，未來希望能轉型作為理財境外中心，我們希望能透過這方面去整合金融、商學，觀光相關科系，甚至也整合金融業和觀光業整個資源去做這一塊。根據這個部分來說，我們希望成立類似這樣的產學聯盟，其實未來的部分也是很多，學校平台建立之後，包括循環經濟、台積電路竹的相關供應鏈聯盟都可以做。

另外，市政府和學校怎麼做合作？上個月台南賴市長他們一樣組一個新南向的聯盟，直接由市長率領台南 12 所大學校長組成一個聯盟，拜訪越南和馬來西亞這些國家，順便招生，當然招生主要是透過台商總會的方式來做。這個也是我們另外一個可以思考的方向，就是市政府和學校之間的合作方式怎麼去執行，現在我們的學校招生大部分都是單打獨鬥，因為本身沒有觀光市場，所以很難獲得當地政府的奧援，如果能夠由市政府代為出面，整合學校來做，這樣號召力會更大，而且這些東南亞國家也是希望可以解決領隊和導遊

的問題，後續我會再和議員作討論。

還有現在市政府和金融業開發的 BOT 案，中信台灣人壽，圖書總館的打造效應，這是一個很好的 BOT 案，像文化局和經發局，未來也可以透過取得相關的資訊，未來重大的 BOT 案也可以透過雙管直接對金融業，節省自己的自律時間，尤其金融業，壽險業，本身資金的運用目前還是以不動產為首選，這是很好的方式。還有國泰和西武集團在桃園蓋水族館，這是一個民間 BOT 案，民間和誰合作？和西武集團，未來能不能和台灣其他民營企業合作，這都是我們可以好好思考的部分。

還有一個部分就是最近新光積極在做長照，所以他也購置了非常多的不動產，因應長照保險去做需求，打造一個新的長照生活環境，剛好和高雄要推動長照城市的整個想法息息相關。還有剛剛議員說過亞灣區的部分，亞灣區不論是總圖、高雄展覽館，甚至輕軌，加上 108 年要完工的海洋文化流行音樂中心，這些都是很重要的計畫。大家不要小看海洋文化流行音樂中心，像上個月五月天來高雄世運主場館辦的演唱會，四天預估帶來 20 億的收益，這個收益不要小看它，等到海洋文化流行音樂中心完工後，會帶來很多追星族，包括國外的追星族最都會來到高雄。這樣的收益，包括理財 APP 的運用未來這方面的確需要，現在年輕人喜歡用 APP，如果可以透過這部分和旅行社做結合，你要來之前有這樣的一個 APP，你可以得到演唱會相關的訊息也可以得到理財的內容，這方面也是一個不錯的想法。

還有一個部分，重點在於法規，說白一點，台灣不是沒有機會，在於台灣的法規限制比較多，包括之前私募基金，加上大眾的事件，這方面不能讓它有比較高的獲利去賣，隨著國外金融業來台灣做整合的可能性。法國有個資深銀行家說過，其實台灣是有機會，重點是要和國際接軌，從去年開始，金管會在 OBU、OIU、OSU 部分已經慢慢做鬆綁，像 OSU 也一樣，3 月 29 日請央行開放外匯的部分，所以現在 OSU 也可以直接做外匯，提供更多的活路。在這樣的情況下，在 CRS 的架構下它會有一個限制，如果我們被動收入低於全年申報總收入 50% 以下，或被動收入占總資產 50% 以下，這樣的營業項目是不用被交換的。

可是如果超過怎麼辦？超過還是要做 CRS 交換資訊，也就是在這

樣的架構下，我們把客戶的資產，在理財部分獨立出來，可不可以？讓它的 OBU 一樣符合 CRS 的規範，把理財的部分，像是包括保險端的部分用 OIU，股票、債券、股利用 OSU 的部分來做，可不可以？這些可以解決所謂 30 的部分。所以我希望透過這個部分能夠把整個高雄發展為境外理財中心，發展為產學聯盟部分，希望透過這個公聽會慢慢走出來，不可能說馬上，我希望能持續做修改。

**主持人（張議員豐藤）：**

謝謝楊老師，我們請幾位老師來做一些回應，請中山大學李教授發言。

**中山大學財務管理學系系主任李教授建強：**

這次公聽會有兩個主軸，一個是境外理財，一個是產學聯盟，幾年前楊世瑞老師就和我討論過這個案子，像中山大學這幾年也一直往這方面走，我覺得境外理財很重要的重點是南進南出，南進南出有三個非常重要的部分，第一是交通，第二是金融，第三是休閒，這三個部分必須要做具體的結合，金融和休閒雖然能夠做結合，但是沒有交通的便利性和真正能夠達到整個人的往來，我覺得這現在還滿大的。像我們學校和我們系上這幾年一直有和金融公司做產學合作，像我們系上前兩年 and 玉山金控，今年和台新金控，直接做碩士班產學的培育，我們碩士班的學生是由企業來做經費的支援，未來他們可以到企業就業。問題是我們在南部找不到窗口，還是必須要到北部總部去面談，所以我們真正在執行整個案子的部分還是要到北部去，所以南部這方面的資源對我們滿大的限制。

境外理財的部分還是要明確的去思考所謂的客戶導向，為什麼人家要來台灣？為什麼人家要來高雄做境外理財？我們本身的服務品質、產品特色是很重要的部分。這幾年所謂的金融科技、大數據等等已經發展得非常快速了，我知道政府相關的法規有與時俱進在修改，相對來說改變的幅度和速度要跟得上需求和客戶的需要。

最後是產學聯盟，包括中山大學或我們本身的財管系，這幾年一直在做產學聯盟，我們一直在思考一件事情，到底我們的目標是什麼，想要有什麼樣的產出？要建立一個平台做產學聯盟並不困難，還是要有一個比較具體的目標，例如我們本身訓練財金背景的學生，他也有休閒的專長，那觀光休閒的學生也要有金融的專長，才

能打造我們服務的品質和服務的多樣性可以達到更高境界，類似像這樣的想法以上是我個人的建議。謝謝。

**主持人（張議員豐藤）：**

謝謝李老師。再來請高應大的李仁耀教授發言。

**高雄應用科技大學國際企業系李教授仁耀：**

主席、各位先進大家好。今天的議題，剛剛李教授有談到金融休閒這一塊，裡面附帶一個題目叫「新南向政策」。「新南向政策」目前來講以高雄為中心，雖然以高雄為中心，但是我們先來看一下到底政府有什麼樣的策略或步驟在做這件事情。就我們現在來看的話，基本上南向這件事情，就台灣來講，雖然定位在高雄，但事實上是各縣市都在做南向，資源的分配其實也都在各縣市。在這樣的狀況之下，其實高雄並沒有特殊之處，也就是中央沒有把重點的資源擺在高雄。所以這是我的第一個問題。

這樣的狀況之下，資源沒有集中，齊頭式的平等，為什麼這些南向國家的旅客要以高雄做南進南出，無論是機場或是郵輪等等。當然在這樣的狀況之下，今天的會議主題很好，因為做金融開放、境外理財，就是把高雄跟其他縣市做差異化。但是在這個差異化的過程中又卡到一個問題，因為境外理財，其實在前朝，就是自由經濟示範區的過程中，高雄其實已經做了很多的討論，也希望中央政府在政策上能有一些差異，但是隨著時間的經過，我們並沒有看到任何的政策。也就是如果我們想要做境外理財的話，主管機關，特別是金管會有什麼政策能放出來，我覺得才是重點。畢竟即使在國發會這一塊，也許對於金管會開放的幅度有多少，他未必能夠做出決定，而是仍然視金管會的態度。所以我認為境外理財這件事情很好，但是要回歸中央的政策。

就境外理財結合觀光，我提出一些思考。在這個地方，我們的目標市場在哪裡，是南向 18 國嗎？還是我們有鎖定哪些國家來做這些事情。當然在這個地方我們的想法，就我剛接觸這個議題的時候，我想我們的想法是過去台灣人到新加坡、香港等等，因為這些都是金融業的前輩，譬如說我有 50 萬或 100 萬美元，我就是 VIP，用怎麼樣的方式去做這樣商品銷售。當然我們的想法事實上是套用過去的一些思維，但是我現在開發的客源是在南向的地區，我可能針對

這些新興國家的新貴階級來做。當然除了新貴階級之外，台商是可能開發的重點，回過頭來還是卡在金管會的政策上。所以假設我的目標市場選定了，再來是我要用什麼樣的模式來操作。在這個地方，剛才聽了楊老師的報告，他可能比較傾向如果有外國的觀光客到台灣來，我們透過相關的旅遊業和金融業人員來辦說明會，當然這是一種方式。另外一種方式，是否有可能在我們境外篩選之後，直接組一種金融相關的團隊來台灣觀光。這時候它的品質設定就不一樣了，我的目標市場可能更加明確。

再來是我的商品的問題，這個商品裡面最主要的，我覺得觀光是一個主軸，因為無論如何他一定會觀光，但是我們要提供什麼樣的附加價值。今天與會的都是金融相關的業者，所以第一步在金融產品的銷售上可能是增值的一部分。當然在這個地方可能還有其他的配套，例如醫療相關的也有可能，所以我覺得金融和休閒的產學聯盟，這是一個起點，未來可以擴大做一些產業的結合。

我覺得這個作法是滿特殊的，就是金融和休閒的聯盟對高雄來講是一個差異化的好方式，但是能不能成功要看中央政府有沒有這個決心。謝謝。

**主持人（張議員豐藤）：**

接下來請義守大學李建興教授發言。

**義守大學 EMBA 執行長暨財金系主任李教授建興：**

大家下午好。以下我就以一個稱讚，兩個策略，三個專有名詞來做報告。第一、我要稱讚和感謝張議員和楊世瑞老師，我來這裡參加公聽會非常多次，是這裡的常客，但是很少看到一場公聽會邀請這麼多位學者及業界人士，可見張議員對高雄和台灣經濟發展的用心，所以我覺得張議員和楊老師真的非常值得我們稱讚和感謝。

再來提到兩個策略，誠如剛剛仁耀教授所提，台灣的資源是很有限的，可是台灣在發展策略上，現在如果喊出新南向，各個縣市都去爭取新南向的資源。本來你的資源就不夠多，但是現在又分給各個縣市的話，這樣對整個國家未來的發展是不利的。所以我們現在要逆向思考，不要把所有的雞蛋都放在台北市的這個籃子裡面，也就是說台灣是否有可能像日本一樣，我們有一個次金融中心，也就是我們發展高雄成為次金融中心。讓一個國家在一個產業上有兩個

或兩個以上的都會，去形成良性的競爭，這樣他的進步和成長才比較有可能發展得起來。

為什麼我們台灣一直有一個講法，年輕人就業就是 22K，因為台灣慢慢的發展很多服務業，可是服務業本身大部分是像便利超商或是餐廳等等的這種服務業。這些服務業的進入門檻低，比較沒有那麼多的專業背景之下，所以平均薪資是低的。最近大家不知道有沒有看到兩個禮拜前有一個調查，就是「油、電、金」在台灣所有的產業裡，其從業人員的平均薪資超過 8 萬元。「油」是第三名，就是中國石油，平均薪資大概 8 萬 4 千元左右；「電」就是台灣電力公司，平均薪資大概 9 萬元；「金」就金融，金融的平均薪資在去年 2016 年是 8 萬 5 千元。其中有兩個是國營事業，所有的產業裡面薪水足以跟國營事業比較的就是「金」。有一個數據跟大家做報告，我們說世界有兩大金融中心，一個在紐約；一個在倫敦。如果講倫敦的話事實上對，但是不夠精準。倫敦本身有 36 個區，裡面有一個區是倫敦金融城市，它不歸倫敦市政府管，直接隸屬於首相管轄，只有 2.6 平方公里的範圍，戶籍人口數只有 9,000 人，可是平均每天湧進去的就業人口數是 34 萬，每年創造英國的企業所得稅，占全英國 20%。所以現在台灣目前的狀況是我們有五低的狀況，經濟成長率低、薪資低等等五低的現象。金融業剛好就是六高的特性，高薪資、高產業關連等等這些特性。所以在策略上，它可以突破台灣目前的經濟困境的狀況之一，我們也不要再把所有的發展重點放在北部，台灣每一個縣市都需要特色發展的機會。這是兩個策略。

三個名詞，跟各位報告，全世界的金融中心之所以能夠成功的重要原因之一就是因為一個東西，剛才兩位教授都提到了，就是政府機能。換句話說，政府的行政效能決定金融業本身競爭力的大部分，因為全世界的金融業都是受到政府高度監理和高度管制的特許行業。因為這方面相關的計畫，包括銀行公會、證交所等等很多地方，我做了很多中央的研究計畫，台灣是我看過全世界這方面計畫做得最多，報告也是最完整的，但是政策上面的落實程度是最低的。所以好多國外的學者都說如果要做這方面的主題，找台灣學者的報告就八九不離十了，但是我們政策的落實度是需要加油的。台灣有最優質的世界級的金融人才，在座的各位如果去做跨國比較的話，我

們會發現台灣金融軟實力到位的程度，優質評價的狀況在全世界是非常難找到的，可是很可惜的是我們的法規修改的速度太慢了。

所以三個觀念就是我們的 deregulation，解禁開放的速度要加油，但這不能完全怪我們的政府部門，因為我們的社會給政府部門人員失敗的嘗試機會的寬容度不夠，所以應該要多給他們一些機會，我提出政策，learning by doing，邊做邊學習的方式去做調整。否則台灣這種狀況很民粹，政府部門不敢提出新的東西，所以我們的金融科技至少落後中國大陸十年。再來是 innovation，怎麼去做創新的狀況，去找出第三個專有名詞 niche，台灣要發展成為亞太的財務管理中心我們的優勢利基在什麼地方。打個比方，我們主要的顧客事實上就是全世界的華人，例如台商或是大陸富有的人士，你用什麼吸引他們來。以前我們有喊一個名詞「醫美觀光」，現在就類似叫「理財觀光」，更有可能的是你針對大陸的富有人士，如果他的等級夠的話，來台灣就送他免費的健康檢查。就是結合台灣優質的醫療去做行銷，可能比你送他觀光還具有吸引力。你可以跟醫院談，因為他做了全身的健康檢查之後，有錢人經過某種狀況的話，身體的零件總是會有一些問題出來，所以後續的醫療支出，我覺得這是很機會的。所以我認為理財觀光另外一個可能更好的方式，是醫療理財的部分。

整個策略應該怎麼做，我覺得高雄應該大家共同喊一個聲音，就是「高雄經濟示範區」，你有一個特許的區以高雄為典範，人流、物流、金流，有一個比較特許的，讓高雄先行先試來做。也讓我們的金融業，因為現在立了一個特別法，包括金管會等等也比較容易去掌握這個東西。所以「高雄自由經濟示範區」裡面就包括金融的部分，包括建構一個亞洲財務管理中心的地方。大概是這樣的方式，希望大家一起加油，謝謝。

**主持人（張議員豐藤）：**

謝謝李老師。接下來請樹德科大的王昭雄教授。

**樹德科技大學管理學院院長王教授昭雄：**

張議員以及各位先進大家午安。今天的兩個主題，境外理財中心以及產業聯盟等等這兩塊。境外理財中心的確誠如剛才幾位教授所提的，這必須要有一些目標和利基，剛剛李教授也提到境外理財的

部分，東南亞 18 個國家你要找哪一個，我們有一個共識之後就可以慢慢發展出來。剛剛提到香港、新加坡，其實馬來西亞的華人占全馬來西亞人口三到四成，那邊的華人幾乎都到我們這裡來唸書，這是一塊值得做的區塊。我們的歌星不是常到馬來西亞去演唱嗎？其實我認為馬來西亞是一塊很可以發展的區塊，包括教育和理財中心，如果要導引他們來這裡觀光，我覺得這是一塊很大的市場。

我們學界在這兩、三年來教育部的政策也給我們一個新的方向，我們常常詬病，包括企業界都會提出來說我們教的學生到了企業界都不能用。這是大家共同的詬病，可是說不能用但是大家都還在用，而且還用得很好，我們這些不都是早期的教育體制出來的嗎？那要不要改，當然要改，所以各個學校都逐漸在做改變。譬如說我們現在提出「高教深耕」計畫，就是教育部未來的計畫裡面是以學生的學習為中心。所以現在的學校，包括我們在內，都在思考，因為現在的學生出來都要擁有多項的專長。以前譬如說如果定位在金融的話，就把學生定位在只學金融的東西，其他的就不再學了。這個東西我們學校裡面基本上是用了一些學分就把這些學生卡死了，你要修第二專長可以，你要再多修 40 個學分，這 40 個學分他就要延畢一年。所以現在這幾年全部都在開放，我們學院也都在開放了，也就是 128 個畢業學分數裡面，我允許你 30 個學分或 40 個學分去修外系的，我讓你擁有第二專長、第三專長。我覺得這一塊導回我們今天的主題金融和休閒的話，這一塊你要結合讓雙方的學生去修雙方的課程，以目前來講，所有的學校在開放的情況底下，這些都不會有困難點，我們也鼓勵做這些。

所以我想學界在這一塊當然很願意配合，也很願意有這個平台讓大家來做這些發展。也很希望我們的學生畢業就是就業，而且就業的薪水都很好。剛才李教授也有提到金融業的薪水高沒有錯，當然是因為門檻高，因為金融的東西還滿複雜的。要做保險也要證照，做什麼都要證照，要去公家銀行當理專，起碼要六、七張證照，你們的考試簡章就列得清清楚楚的，所以這個的確是一個很大的門檻。有沒有這個需要？當然一定是有需要才會設這些門檻。

如果能透過這些慢慢形成一個很好的共識的話，去爭取這些資源，誠如李教授所言，我們如果能做一個定位，高雄市做出我們的

niche，就是做出我們的利基點出來的話，這是可以做成的。我們真的是可以往這方面去發展。我簡單報告到這裡，謝謝。

**主持人（張議員豐藤）：**

謝謝王院長。接下來請高雄餐旅大學吳英偉教授。

**高雄餐旅大學吳副教授英偉：**

謝謝主席，各位先進好。很感謝有這個機會來參與這樣的公聽會，特別是看到金融與休閒產學聯盟，剛剛前面幾位教授都是金融專業的前輩。談到觀光休閒，我們學校在高雄也成立 21 年了，唯一的遺憾是我們的畢業生就業的薪水比金融業界還是略少幾成，所以我們看到這樣一個聯盟，希望我們的薪水可以慢慢的跟金融業界靠攏。有這樣跟金融跨領域的加持，我想對整個觀光休閒的專業人才是很好的福音，也非常感謝主席張議員和管立委能夠重視這樣的議題。

我從產學聯盟和高雄為新南向基地主軸的政策，從人流、金流、物流的角度去跟大家做一些交流學習。從人流的角度而言，對於東南亞國協這樣的市場，到底我們的認知夠不夠，我們有沒有足夠的市場調研。前面李教授說台灣的學生很會做調查，但是我們對東南亞做了多少的調查。以我而言，我們在高餐很少有對東南亞國家相關的觀光調查，我們是有姐妹校，但是沒有啟動任何他們對於這塊市場，特別是觀光需要這一塊的認知。我們是不是可以透過這樣的聯盟開始這樣的機制，讓它更完整、更成熟。

第二個是人流的部分，我們本來就有東南亞相關國家的新住民，有沒有機會讓這樣的新住民可以成為發展這個政策的先頭部隊。可是至少認證機制，我們的民眾對於這樣的認證有把握嗎？我們的農、漁、水產等等是不是可以達到這樣的一個標準，我想這都是我們聯盟可以投入的角色。我想這非常重要，而且事不宜遲，馬上就得啟動。這就有勞主席了，謝謝。

**主持人（張議員豐藤）：**

下位請高雄餐旅大學的王穎駿教授。

**高雄餐旅大學王副教授穎駿：**

主席、各位先進好。先回應剛剛我們學校吳教授的論點，因為現在高雄有兩個港，海港和空港，我們的海港可以 24 小時，但是空港因為有宵禁的關係，晚上 12 點到凌晨 6 點是沒有辦法起降的。所以

如果未來能夠克服有關於居民的抗爭、環保和宵禁的問題，我想會吸引更多國際型的航空公司來高雄飛航，特別是廉價航空。因為很多班機是很早的，四、五點甚至三、四點就要起飛，所以卡在這個地方，變成很多航班就沒有辦法銜接。甚至要成為轉機的中心也是一樣，很多國外的班機到台灣來沒有辦法靠高雄是因為宵禁，導致這些旅客沒有辦法轉，所以這就受限了。如果未來可以在這個地方能加強的話，我想未來包括南進南出的政策，還有成立境外理財中心會更加有助益。以上簡單報告，謝謝。

**主持人（張議員豐藤）：**

謝謝王教授。今天很難得金管會的陳主秘有來，他可能可以針對一些法規上的問題給大家釋疑一下。

**行政院金融監督管理委員會金管會銀行局陳主任秘書妍沂：**

各位好，首先感謝議員安排這樣公聽會，讓我們有機會可以跟大家溝通對話，至於剛才有學者提到?還有成立金融和產學聯盟的提案?然後這次公聽會除了我們學者和金管會有來之外，公會也有來參加，所以等一下他們也可以提供意見，大家一起來協助看怎麼推動這件事情。

有關於剛才所提到的政府方面的限制，我是以高雄或南台灣而言，我們對於東南亞新住民的友善度，好像還沒有那麼成熟、友善。我覺得從這個聯盟應該要著力在這一塊，到底我們的新住民可以扮演什麼樣的角色，我們有沒有可能對於他們的服務或培訓多加強。我們想要去賺東南亞的錢，可是我們對於已經在台灣或在高雄的東南亞新住民關心的程度到哪裡，我想這是一個值得去深思的議題。

另外一個是金流和物流等後面的部分，因為我最近在從事的一個調查就是郵輪產業觀光，我們的觀光局和海洋局對於這一塊的著墨相當深。但是我初步觀察到我們的郵輪，幾乎組團社和地接社都是在台北，主要的郵輪公司，例如麗星、公主都在台北。我們高雄會有郵輪停靠，我們標榜郵輪母港，可是我們地接的旅行社都在台北，這邊接到的都是遊覽車跟導遊、領隊這樣而已，所以金流這一塊是不會到高雄來的。那高雄的旅行業怎麼去跟其他的國際航商，好像是八大航商，去建立高雄的郵輪母港基地，特別是我們的亞灣已經快要有一個非常新穎的地標——郵輪港埠中心。從這個區塊，不管是

金融或是產業，如何從這個基地裡面突顯我們跟東南亞，甚至從高雄再轉東北亞這一塊的郵輪市場找到利基點。

然後就是「Fly Cruise」，交通部觀光局也一直要推「Fly Cruise」，由其他國家飛到高雄來搭郵輪這塊的市場，我們到底能夠做到什麼程度，目前看來困難度還滿高的。我們也聽到交通部觀光局先前所提到的，高雄可以有這樣的利基，可是光航點、航班跟機場的設備，我們在夜航這一塊就沒有辦法突破了。這一塊我們怎麼透過更多的政策鬆綁，我想是一個非常大的挑戰。

再接下來就是台中已經在推廉價航空的基地，中轉中心，我們高雄有沒有這個機會點。空港、海港都在高雄市的旁邊，可是我們跟這一塊的連結似乎還是不足的，我覺得這塊的航班、航點還要跟航空公司及中央政府交通部等等相關單位去探究這一塊的可行性。

最後探討的是物流，舉一個例子，東南亞國家有很多穆斯林的民眾，高雄有多少餐廳、食品、飯店是有穆斯林認證的。我們先不要講語言，語言這一塊的難度更高，當然文藻大學也有這一塊的科系。

做一些說明，境外理財中心國際業務分行是 OBU，這是銀行的部分，這部分要特許設立，性質是會計獨立，服務對象是境外的客戶，所以我們為了提高 OBU 業務的處理效率，雖然叫做 OBU，但是可以給 DBU 做，所以各地分行的 DBU 都可以處理 OBU 的業務，等於據點滿多的。

第二個，據點方面我們也考慮境外的部分，航空站和港口可以開放銀行申請增設服務處，所以不限於已經設的據點，到港口或機場增設服務處來服務客戶，也是可以，我們已經函文放寬了，所以在據點方面，DBU 可以做，分行的航空站和港口辦事處都可以做，希望配合境外客戶來台灣做理財業務，據點方面沒問題。第二，大家剛才說到法規的一些限制，所以我就去查閱，104 年要開放境外理財中心業務時，就已經排除了商品面的限制，產品面只要沒有涉及新台幣，因為涉及新台幣就會涉及外匯，而且外國人來到台灣，要買新台幣商品也是比較難想像的，因為新台幣不是國際貨幣，所以人家不會著重在這裡，如果沒有觸及到新台幣商品，其他的商品都沒限制，只要客人需要，銀行都可以提供客人需要的商品，只是買方和賣方之間，譬如過去沒有客人要買，當然銀行也許就沒有針對客人

的需求，提出這些商品賣給客人。據我所知，據點和產品面大約是這樣，剩下的沒有想像中的有什麼限制，各位也許可以再提出來，我們會去了解是哪一方面讓大家覺得限制？譬如開戶、法令遵循、洗錢、風險管理，因為所有的國際中心都有這樣的要求，開戶要求、確認身分、了解資金，是洗錢防制的風險管理要求，並不是業務面的限制，各位如果印象中覺得有受到什麼限制，我們很願意瞭解大家的想法，也很願意跟大家溝通，法規能改我們就趕快改，看是那些地方受到限制，我們就趕快改，然後促成大家推動這件事情，如果再有疑問，大家再來討論。

**主持人（張議員豐藤）：**

謝謝金管會銀行局的陳主秘，等一下業界提出來一些問題，可以請主秘做一些解釋，現在介紹陳其邁委員的助理李儒月。再來開放業界提出一些想法及建議，或可能會遇到的問題，先請旅行業公會發言。

**高雄市旅行商業同業公會余總幹事碧華：**

大家好，我是高雄市旅行公會總幹事，敝姓余，上次楊老師開過一次會，希望旅行社配合，大陸客戶來到台灣、高雄，我們向他們介紹銀行的業務，希望他們買我們的產品、保險，當時在會議上有說到法規的問題，今天如果是外國人，不管是到哪個國家，你跟人家買6年保險，一年繳多少的那種，但身分是外國人是不能買的，那時提出這個問題，後來會議上說要改變，到後來我就不曉得，這是我第二次參加會議，所以現在法規怎樣改變我不曉得，要旅行社幫忙行銷這種東西，因為我們的工作及銀行產品有執照才可以銷售，但是旅行社是不行的，旅行社只能做旅行社的業務，我們可以介紹，介紹不違法，但是要推產品一定要跟銀行及保險業配合，要怎麼配合？當然是要高雄市政府觀光局做一個設計，我們才有資格去幫忙銷售，這是我回答的問題，謝謝。

**主持人（張議員豐藤）：**

這也點出一個問題，休閒業和金融業結合的銷售商品，外國人不可以沒有證照，將來實務的操作會有很多問題，等一下請金管會協助，大家也會提出一些想法，旅行業者、保險業及金融業是如何操作，觀光協會余總幹事要發言嗎？

## 高雄市觀光協會麥總幹事東寶：

主席、張議員、楊老師，以及在座的專家學者、各單位的長官，首先我代表觀光協會所有產業感謝張議員及楊老師推動這個案子，張議員本身也是我們協會的顧問，長期對觀光協會很關照，非常感謝。上次第一次在觀光局開小型初步會議，剛剛聽了很多專家學者講，我提出幾個看法。第一個，政府新南向政策，目前大家滿熱中的，從觀光旅遊面來講，目前還感覺不到效益，預期短期也不會有多大效益，剛剛有些學者、老師點出，有些是條件的問題、吸引力，最重要還是交通問題。

我向各位說明問題之前，先說明幾個數據，第一個，按照交通部觀光局公布的統計數字，去年從東南亞來台灣的旅遊人次是 165 萬 3,908 人，前年是 142 萬 5,485 人，去年一整年的統計，東南亞國家多了 12 萬 8,423 人，根據高雄市政府觀光局公布的統計人次，新加坡、馬來西亞的人數，新加坡前年 104 年來全台住宿是 40 萬 7,000 多人，去年是 39 萬 3,000 多人，馬來西亞 104 年來了 47 萬，105 年來了 43 萬，整體來講，增加的人數不多，來高雄的更少，104 年來 5 萬多人，105 年 5 萬 4,000 多人，多了 3,900 多人，比例上跟各位說明，很多外界都說新南向之後，從交通部觀光局對外公開的記者會也都說成長了，沒有錯！但是因為這些國家來的人數少，以年度的人次比例增加，個人數是不多的，整個東南亞增加的人數比不上陸客，陸客去年和前年少了 67 萬，將近 70 萬，這是第一個。第二個，航班問題，外交部相關單位召開的新南向政策，大家都提出來，今天業者也提出來航班問題，航班問題是新南向政策南台灣高雄要發展觀光旅遊最不利的地方。

另外，我要向各位報告，為何新南向政策開放之後，我們國家對東南亞國家開放寬宏專案，一些免簽優惠的，他們確實很努力，也有增加，但基本上很少到南部，為什麼會增加幾千人、幾百人？向各位報告，陸客來台灣，習慣是八天七夜或七天六夜環島一周，不論是從東部或西部下來，都會經過南台灣，基本上都會住高雄或屏東，但是東南亞國家四天或五天的行程，大概都會去中北部，不會到高雄，因為到北部旅遊會比南部吸引力大、航班又多，這是對我們不利的地方，所以我們一直呼籲要增加航班，在我們的議題第一

點有說到要增加航班的部分。第二個，我們一直以為推動這個案子，理財和觀光結合，這個案子會碰到法規問題，剛剛聽到金管局的長官說，按照 104 年開放 OBU，就是 OK 了，應該沒有這個問題。其實剛剛中山大學李教授也提到，早期推動醫療觀光的時候，也碰到這個問題，剛剛余總幹事也提到，我再擴大解釋，醫療觀光的推動，中央也警示，不能做廣告，旅遊各方面的限制，很多法規鬆綁的程度不夠、速度不快，我們失去很多競爭機會。剛剛講的部分，推動一條龍觀光，甚至現在的醫美機構還跟著市政府觀光協會的團到國外行銷，類似這種情形，如果法律面沒問題，將來金融業要跟旅遊業結合，外貿協會也常辦這種活動，結合相關單位到外面行銷、展示，共同行銷理財觀光，這種產品必須金融業去做產品說明才有公信力，旅行業的業者去講，沒有說服力，跟醫療觀光一樣，也是需要醫美專業去講才會有利，這是第二個。第三個，剛剛吳教授提到航班宵禁問題，我們會碰到中央主管機關說，沒辦法單獨對高雄，因為台灣的航空站沒辦法獨厚高雄的港口跟機場，有一些優惠去吸引南向政策的條件，包括落地費各方面，如果政府要將高雄做為南向的基地中心，剛剛中山大學李主任也講，如果將高雄定為南部的金融次中心，或金融示範區，我在會前請教過李老師，這種開放之後，說不定南部吃不到市場，因為畢竟台北是金融中心，總公司在那裏，台北的旅遊吸引力好、航班又多，在各種條件下，業務可以做理財觀光產品去國外促銷，將來會有旅客進來，可能南部也吃不到，因為各種條件都不夠，如果要照顧高雄成為南向的基地，實際如果發展，以高雄做為示範區先推動，不論是郵輪母港及高雄航班的增加，對高雄都是利基，這是我的看法，以上，謝謝。

**主持人（張議員豐藤）：**

先讓高雄證券商業同業公會的戴副組長發言。

**中華民國證券商同業公會戴副組長春梅：**

主席、各位長官，大家好，我代表中華民國證券公會。其實對於證券的投資，我個人的看法覺得沒有南北之分，而是整體的大環境，很難區分是從高雄投資或台北投資，因為證券業 95% 以上的總公司都在台北，中南部只有分公司，所有的決策都要由台北的總公司決定，如果要推新南向，第一個，遇到語言的問題，因為現在證券下

單大家都知道由網路下單，一般都是中文介面，很多券商連英文介面的下單都沒有，更何況是東南亞語系的國家，投資介面要怎麼處理？這是第一個遇到的問題。第二個，投資習慣，對於東南亞一些穆斯林國家的投資習慣，在國內應該沒有特別的研究，因為穆斯林有一些特殊的投資習慣，如果要吸引資金進來，這是應該深入探討的。再來就是國內本身整體的經濟環境，公開發行公司的本益比在東南亞實在太低了，很難跟中國大陸和香港比，所以要吸引一些資金進來，其實滿困難的。目前台灣會吸引一些外資進來，可能是殖利率比較高，但是只有短暫時間可以吸引，以長期投資來講，應該要有一個比較國際性的公司，可以留住長期的資金，這樣對台灣資本市場的發展才会有幫助，以上是我個人的看法。

**主持人（張議員豐藤）：**

謝謝。陳主秘，你要回應嗎？

**行政院金融監督管理委員會金管會銀行局陳主秘妍沂：**

剛才我聽到旅行公會代表提出的問題，我稍微了解之後，想要先做回應。第一個，外國人來台灣不能買保險商品，這是很明確，105年7月19日OIU的規定修改之後，可以賣給外國人，在網路上可以查到，只要去申設OIU專區，外國人只要出示證件，就可以在台灣買保險商品。第二個，旅行社休閒觀光產業的行銷人員，要怎樣介紹這些商品呢？確實！如果他們沒有取得這些產品的銷售資格，是沒有辦法銷售的。另外一位先進也提到，應該由銀行或金融產業人員跟觀光業結合，一起做業務介紹說明，這樣就符合資格，而且專業性才足夠，這個做法是可以的，如果這個做法比較成熟之後，將來金融業人員在接觸的過程中，了解比較多之後，因為要成為銷售人員，才能做到剛剛說的提高薪資，因為將金融人員換一個場域去做說明，這些人還是金融人員，可是讓休閒產業的人員可以領到金融業的利潤，等於是一種跨領域的合作，隨著業務互相的接觸跟交流，可以提供培訓的方式，讓休閒觀光產業的人員有一些訓練的課程去了解行銷的商品，因為依照規定，只要受訓一些時數，就可以取得推薦的資格，一步一步做。

**主持人（張議員豐藤）：**

今天有很多銀行界、金融界的朋友，接著請中華民國銀行商業同

業公會王理事進安發言。

### 中華民國銀行商業同業公會王理事進安：

主席、各位教授、在場所有的金融同業先進，我先說明一下，我今天是代表高雄市銀行商業同業公會，因為在南部就是高雄市，有發給中華民國銀行商業總會，他們有指示由高雄銀行代表過來參加。剛剛陳主秘說了很重要的一點，目前要做商品介紹一定要有證照，現在所有證照最齊全的，當然是在金融同業裡面，尤其在銀行業部分的要求相當完備，如果法令還沒辦法開放到直接可以去做的的情形下，我站在高雄市銀行商業同業公會的立場，我們很願意談，看要如何幫忙，畢竟就是介紹將來利潤方面要怎麼分享，這部分都有一定的規矩及彈性，大家可以談，所以我們很願意，如果你們有這部分的需要，在法令還未齊全，可以直接去做的情形下，透過銀行或證券、保險，他們也都可以做這部分，但最主要的還是在銀行。

剛剛我們一直講今天的主題，幾位教授一直在談法令的問題，確實！在台灣因為金融業是高度精密的事業，所以金管會和主管機關對於相關的這些規定很嚴格，當然，之前有雙翼管理，一方面開放、一方面監督，就是適度開放讓你做很多業務，但是要求也相當嚴，所以那時的雙翼管理，這部分後來也是配合分配所得的氛圍，才做這樣的改變，是先期的一些做法。剛剛大家也都說，不論任何行業，總行在北部的比較多，金融業、銀行在南部的總行，大概只有高雄銀行，另外在台南是京城銀行，其他 98% 以上都是在台北。我們一直說南部資源很缺乏，就相關法令來說，都有著墨的空間，剛剛說如果要新南向，到底我們可以提供到什麼程度？可能本身要去加強，到底現在觀光路線有沒有齊全，因為觀光跟休閒產業結合；休閒跟金融結合，休閒是很重要的一部分，在銀行業及金融同業，我們早就準備好了，我們很願意、也很高興有這樣的機會，將來我們去參與，畢竟對我們來說是一個新的機會，所有的規定其實看起來應該都完備。剛剛陳主秘說的，我第一次看到境外理財中心，我們之前其實是 OBU、OIU，就是國際金融業務分行和保險境外分行，境外理財中心我是第一次在這裡看到，我早上也問過主辦單位，這個主要的用意是什麼？剛剛金管會陳主秘說，應該歸屬於 OBU 這個區塊，當然，跟 OBU 有絕對的關係，可是二個區塊是不是一個等號，

我覺得還有很多值得商議的地方，因為理財畢竟跟 OBU 有很大的差異，將來法規完善部分，大家還有討論的空間。我們一直希望，如果法規上的配合都很 OK，銀行業及相關的金融同業絕對很願意做新南向，將高雄做為南進南出的主要中心，看看能不能有一些發展。你說我們航班不多，但是所有的觀光郵輪大概都是到新光碼頭，到了新光碼頭下船 short stay，外幣兌換或相關商品的處理，都是高雄銀行透過觀光局和海洋局一起合作，所以每次假日，我們大概都會派一組人到新光碼頭服務，當然我們都是看 passport 處理，所以在先期部分的處理已經有一個雛形，將來針對新南向部分，我們會針對不同國家的需求，設計不同的產品，向他們銷售，將來等雛型建立之後，整個開始運作，到底要推展什麼商品，要到什麼地方推展？我覺得金融同業會有比較明確的方案，我們當然很希望經過這樣的討論，慢慢有一個決議，大家有一個共識，我們再針對這個共識處理，謝謝。

**主持人（張議員豐藤）：**

謝謝，王副總是代表銀行同業公會的南部分會，銀行界、金融界或其他業者，如果有一些意見，隨時都可以表達，台銀或其他有沒有意見呢？請李老師發言。

**義守大學 EMBA 執行長暨財經系主任李教授建興：**

對不起！我跟主席再爭取一些時間做補充報告。我覺得今天這個會議，經由張議員的努力，把大家集合在一起，這是非常難得的機會，如何讓這場公聽會實質效益能落實，對台灣、高雄、產業確實有助益，我們應該往這方面思考，假設不方便在會議上提出的，也可以收集，大家如果這樣思考，可能就是一個很好的公平的檢視方式。如果金融業是相對待遇平均比較高的產業，為什麼台灣這幾年，金融產業本身占 GTB 的比重是在降低當中，這是有數據根據的，值得我們思考的地方，金融業是平均薪資比較高的產業，可是金融業占我們國家 GTB 的產值逐年降低，工會、金管會可能要做一些事情就會得到答案了。第一個，為什麼台灣還是有人買了機票，到香港或新加坡去做財務管理，我們很務實地說，跟這一區塊的人深度訪談，或原因的追蹤掌控，知道台灣應該要調整那些東西。也並不是所有都不能做，到底我們應該 adjustment 調整那些地方？這樣公聽

會才能產生實質的效益，也做一個深度訪談，聽聽銀行、證券、保險、票券，金融產業是三大領域、十大產業，聽聽業者的聲音，你覺得應該那些地方要做調整，彙整之後，一個國家的競爭力來自於動態調整的機制，如果動態調整很慢，不是我們沒有進步，而是其他周邊競爭的國家進步的速度比我們快，以上補充，謝謝。

**主持人（張議員豐藤）：**

謝謝。真的其中有一些「訣竅」，其實我周邊有很多朋友都是到香港做財務管理，金融業界或其他人還有需要提供意見的嗎？請問你是？安聯人壽蔡協理聰翰。

**主持人（張議員豐藤）：**

接著請安聯蔡協理聰翰發言。

**安聯人壽蔡協理聰翰：**

誠如剛才李教授跟楊教授講的，我想實際上各位知道這個投資環境變化很快，譬如說黑天鵝事件滿天飛，大家覺得不會脫歐的就脫歐了，川普不會上就上了，所以都引起很大的震盪。的確現行的產品就算我們可以賣給外籍人士，可是像剛才幾位教授講的，他們隨著環境變化到底後面的需要是什麼？可能變化是很快的。剛才幾位教授、先進都有提到法規的部分，那是不是說我們目前沒有辦法完全開放？可是現在真的是把一個監理沙盒的部分先弄出來，可以試行在某個區域，就像李教授剛才講的，一個專區裡面有這個專法，監理沙盒可以讓它先來試行，否則可能我們沒有去試，永遠不曉得能夠做到什麼程度，這樣在專法專區裡面可能是主管機關或大家都比較能夠放心的一個點。我想高雄市也在講港市合一這專區，剛才楊老師也有提到這個專區的部分，我覺得是不是可以把這兩個監理沙盒跟金融專區的概念結合起來？我們才可以真正很快做出一個東西出來，以上，謝謝。

**主持人（張議員豐藤）：**

謝謝。就像李老師講的 learning by doing 有時候很有特色。不知道還有沒有要發言？您是？

**台灣銀行高雄分行李襄理貴珍：**

不好意思，我是台灣銀行高雄分行。我們經理很客氣，我代表台灣銀行，畢竟是龍頭銀行，說一些公道話。義守大學的教授一直在

說我們金融業是一個薪資非常高，平均薪水是 8 萬元，那可以問問大學生考上台灣銀行，如果從 5 職等進來平均薪水 3 萬 2,000 元，如果薪水要漲到 8 萬元起碼要工作到 15 年以上，所以先澄清這一點。那是不是我們公職的金融有特別的地方。

**義守大學 EMBA 執行長暨財金系主任李教授建興：**

對不起，我的資料是主計處發布的。所以你 challenge 我這個東西的時候要有所依據。

**台灣銀行高雄分行李襄理貴珍：**

我瞭解。那個可能因為就金融業有分私營的跟公營的，可能私營的績效…。

**義守大學 EMBA 執行長暨財金系主任李教授建興：**

不是，我剛講的是金融業的平均薪資。

**台灣銀行高雄分行李襄理貴珍：**

我知道很多金融業在私人銀行講他們績效好，一個月 1、20 萬元是輕輕鬆鬆，所以跟我們公營來講是真的不能比。再來就是台灣銀行在做理財這個區塊是完全沒有拿任何的 commission，所以我們都是做服務的，我知道像金融 bank 3.0 的時代已經來臨了，所以銀行都循著三個區塊在做改變，包括數位銀行、行動支付，還有區塊鏈這三個區塊，所以我們在拓展觀光的同時其實比較需要的是外匯還有行動支付這個區塊，那剛剛金管會銀行局主秘有說到，我們的 OBU 就是有一點類似像理財中心，各個銀行幾乎都有 OBU 的承做，所以如果外國的觀光客需要做理財這方面都可以到各個銀行的 OBU，尤其是我們台灣銀行高雄分行外匯課就有 OBU 的陳設，如果你們需要這方面的協助的話，我們都樂於配合也非常歡迎，謝謝。

**主持人（張議員豐藤）：**

謝謝。我想等一下如果有業界的，包括不只是金融業、保險業還有其他的，如果有問題隨時都可以發言，我現在是不是先讓市政府的官員也可以有一些回應或者有一些他們的想法，我們是不是先請觀光局？

**高雄市政府觀光局觀光行銷科孫科長春良：**

謝謝主席。各位與會先進，大家午安，我是觀光局的代表。我想我要說的是有關於觀光跟境外，我們是覺得有這樣一個機制的話可

能可以更活絡，因為新南向是希望能夠推動更多的國外觀光客到高雄這邊來或是南部地區，那我相信經過中央政府跟地方政府的努力，剛剛觀光協會的麥總也說了一些數據，雖然我們的東南亞旅客的基數不大，看起來它成長的百分比是滿高，不過經過一直這樣不斷地努力或是開放免簽，一定會有東南亞國籍的觀光客過來，一定會有一些金融交流機會，我想這部分應該是值得期待的。在市政府觀光局這邊推動的是比較沒有朝這個面向去做理財這一塊，像這些金融商品、保險之類的，大概是沒有這樣的著墨，過去以來到現在都是這樣，我們大概是會依照觀光產業會面臨的一些問題，包括外籍的領隊、導遊非常的缺乏，這部分我們有提出一些政策跟計畫也都在做，到東南亞國家去做當地的旅展推介，我們也在處理，就是希望可以改善高雄市接待的品質讓它再提升，包括我們現在也號召了很多高雄市的餐廳跟旅館來做一個穆斯林哈拉的認證，這部分應該都小有一些成效，然後我們也利用，運用，不要說利用，運用外配這些姐妹們來加入，未來如果真的有越南、馬來西亞或現在要開放的菲律賓，這樣大概去彌補一些去做語言翻譯現在比較困難的地方，包括我們現在跟旅館公會或是旅行同業公會都有做聯繫，他們這部分的人才還是滿欠缺的，特別是在合格的導遊跟領隊，我們去查過設籍在高雄市合格的這些東南亞比較稀少語系的導遊跟領隊是沒有的，沒有人設籍在高雄，到底有沒有在高雄？我們也不是很清楚，不過可以突顯出我們要去針對友善環境這部分還有滿多的空間要去努力。

不過針對今天這個主題，我想跟主席建議一下。我有去行政院網站看他們新南向政策的幾個面向，我想主席應該也都知道，像第一個就是經貿合作，第二個是人才交流，第三個是資源共享，第四個是區域鏈結。我去讀完之後發現行政院，在資源共享部分是要運用文化、觀光、醫療、科技、農業、中小企業，他有揭槩、明定哪些部分要做資源的共享，那我想回歸到主持人張議員這邊所提出來的問題，我是希望行政院應該可以把金融這一塊也列到資源共享，因為他已經列舉很多，我相信他列舉的這些標的應該各部會都有人對應去做 follow、去生根或耕耘，可是金融沒有列進來，那我的看法這一塊如果進來的話，包括中央的金管會、財政部等等應該有一個

主管機關，不論是他對東南亞金融商品，觀光只是其中的一環，我的看法。因為還有很多產業跟東南亞這些國家的產業界做連結，不管是通路、技術人才，他做連結之後可能就有一些金流的部分要去處理，金融這邊要處理不管是醫療的、文化的或是觀光的，我是覺得這個方向應該是要讓中央做一個起頭作用，不論以後境外理財中心是放在台北、台中或高雄，我是覺得中央政府應該正視這個問題，讓這些產業去東南亞生根的時候可以做一個對接，包括金融商品這一塊，包括醫療、保險等等。大概這是我的一個看法，謝謝。

#### **義守大學 EMBA 執行長暨財金系主任李教授建興：**

所有的教授講話都要有依據，我的資料的話，這邊可以馬上看得到，行政院主計處 3 月 12 日發布的台灣去年的薪資報告，所有行業的平均薪資是 4 萬 8,800 元，我剛才一直強調的是我沒有講台灣銀行，我講的是金融業，金融包括三大領域跟四大產業，所以我講話的字眼表達得非常精準跟清晰，謝謝。

#### **主持人（張議員豐藤）：**

謝謝。不過觀光局因為之前許局長在的時候，他對這一塊非常重視，所以也有協助之前的會議，但是他現在是到行政院東部辦公室當執行長，所以這個後來就沒有，我才會召開這樣的公聽會。其實也可以請跟你們觀光局曾局長報告一下，有一些問題，把這個做結合創造一些機會對高雄市是沒有壞處。接下來，請財政局徐科長婉蓉發言。

#### **高雄市政府財政局稅務金融管理科徐科長婉蓉：**

主席張議員、各位教授、各位與會的貴賓、先進，大家好。今天很高興來這邊能夠跟大家來做一個意見的交流跟搜集。我想亞太地區已經逐漸成為全球的重心，台灣位居亞太地區中心地理位置的便利具有區域發展的優勢，那高雄在台灣的南部，所以在我們的新南向政策裡面具有地點優勢。

再來就是今天的議題裡面有提到境外理財中心，這個境外理財中心事實上從過去自由經濟示範區就開始在討論，我們顧名思義來看一下所謂境外理財中心其實就是指（我的認知）境外的人士在台灣做理財的一種行為，境外人士在台灣做理財的行為其實跟他在台灣停留時間的長或短應該是會有一些差別，所以他有不同的停留時間

就可能需要的服務態度也會不一樣。事實上在民國 72 年的時候，金管會就已經建立國際金融業務分行就是 OBU 的制度，那執行到現在已經有好幾十年。過去金管會對於成立境外理財中心，他們是採取全區開放的原則在處理，所以在法則上面應該是沒有什麼大問題。後續在包括證券還有保險就有 OSU 跟 OIU 的開放，所以在法規面上來講已經算是相當的完備。其次，我要報告是去年兆豐金在美國因為疑似洗錢沒有申報受到 57 億元重罰的這個事件之後，金融機構對於法遵跟風控的重視也因而提升，所以我們在金融的開放跟管控是同時要並存，這一點我們在討論這個問題的時候也必須要給予重視。

另外，我要報告的是說金融機構是一個營利取向的機構，那金融機構在業務的執行上面是有分層負責的制度，我舉個例子，以高雄市來講，我們高雄市銀行公會就是剛剛王副總代表這個單位，這個業務的執行如果涉及金融機構總行權責的事務，在高雄的分行如果沒有被授權的話在處理上也是受到限制的，所以在法規之外，在實務面上也是會有這樣的問題存在。我們在討論的時候可能都是要一併來加以思考，以上報告完畢。

#### **高雄市政府教育局吳專門委員珮君：**

主持人、各位與會先進，教育局代表發言。教育局一直都是著力在人力培育方面，其實教育局范局長巽綠也非常重視新南向政策的執行以及推動，所以我們局長在去年 7 月底到 8 月初就已經率團帶領中、小學到越南訪問。具體而言，我們在人才培育上的政策，教育局所轄的三級學校大概會有不同的執行面向，譬如說國中小大概是落實在他們理財觀念的培育，國小當然就是著力於理財觀念的建立；國中方面比較進一步了，依據職業教育法，國中大概就是從事職業試探還有生涯輔導的這個階段，所以我們也會結合一些金融跟休閒課程的認識，這是國中階段；高中就是更深入、更進一步的適性揚才的階段，所以教育局大概也結合了新南向政策，在推動新南向政策上有比較具體的推動海外實習以及第二外語專班的開設等等，這是教育局在推動新南向政策上比較具體的人力培育方向的政策跟各位報告，謝謝。

#### **主持人（張議員豐藤）：**

外語是指新南向國家的語言嗎？

### 高雄市政府教育局吳專門委員珮君：

以新南向國家為例好了，我們在 100 學年度大概就有 4 所高中新開設新南向國家的語言專班，謝謝。

### 高雄市政府經濟發展局產業服務科陳科長杏怡：

主席，還有各位與會的老師跟產業先進，大家好。今天這個題目其實從我們過去參與自由經濟示範區條例草案的時候，市政府就有提出來我們地方政府的版本，當時是以多功能經貿園區為範圍，希望引進的產業別就是所謂的國際金融相關業務，那是希望在這個多功能經貿園區範圍內有一個金融專區，除了這個業別之外，我們也提出第二個產業別就是國際觀光渡假區，這是當年在自經區條例草案的立法過程上以地方政府的角度，我們提出這樣的一個在特定地點試點的建議。很遺憾這個條例草案是沒有通過的，不過我今天還是很感謝我們過去的概念，張議員仍然把這樣的主張能繼續來支持，尤其在目前不一樣的時空背景下，可能會有不同的作法和結果，所以我們首先謝謝議員今天的會議召開。

接著，我就針對我們今天的提綱可能跟經發局比較有著墨的部分來跟大家報告。第一個是有關新南向政策下，就是提綱（一），怎麼吸引更多東南亞航班設點小港？在這裡，我們 3 月 20 日經發局也有邀請一些學者，還有台灣虎航、宿霧太平洋航空、民航局跟高雄航空站的代表來討論。為什麼我們會做這樣的討論？也是剛很多先進提到，新政府上台後東南亞的旅客是增加的，可是這些增加的人到底從哪裡進來台灣？剛剛我們的麥前輩他也提到真正來高雄的並不多，可是我們也知道台灣人要往東南亞走，小港機場是最方便的，可是現在的問題是所有南台灣要去東南亞的，他勢必要先去桃園就要花一筆可能高鐵的成本以及時間的成本。為什麼我們的航班不多？一方面，我們這邊是看到航點只有 7 個，每週返航東南亞的班次大概也只有 41 個班次，所以這大概是我們那天看到的一個狀況，其實小港機場的航線和運量是還沒有滿載的，所以也就想說我們有沒有可能來協助這樣做一些旅客的分流，當然這個事情要怎麼做？我們那天會議大概有初步的一些方向，就是說我們是不是可以就小港機場服務的對象會是從哪裡來做想像？maybe 是從濁水溪以南或者是嘉義以南，這些國人如果他要去東南亞，他的選擇會是如何？

如果我們確定這些人應該都從高雄出去的話，那高雄應該滿足什麼樣、做什麼樣的改善？針對這些人來做一些更積極的行銷。

此外，第二點，我們也覺得或許航線那麼多，航空公司的營運是有他的成本考量，所以小港機場應該可能先有一些點對點的攻勢跟養成，比全部都想要把市場吃下來，會比較踏實一點，所以可能在一些航班的養成，我們應該尋找比較有潛力的城市，透過一些姐妹市的交流還有簽證便捷化等等，透過一些商務的機會來培養這些乘客的運量。當然這樣的運量產生以後，我相信航空公司也比較願意往增加航班的方向考量，這是就第一個提綱做我們目前狀況的分享。

接著報告一下提綱（四），怎麼透過南進南出的新南向政策，將高雄市發展為境外理財中心？剛剛大家也都講到 OBU 這樣的政策其實不是新政策，倒是我們當年在自經區條例裡面提到的是金融專區，金融專區 maybe 可以處理的一些金融商品會更廣於我們現在想做的金融理財專區，只是說當時我們試著在自經區裡面把這樣的構想塞進去，可是目前沒有成功。同樣回過頭來，在現有的金融法規要去做修改的話，還是有它的困難，所以剛其實有位業界先進他也提到，是不是可以透過現在新政府提到的金融監理沙盒這個概念允許業者在風險可控的環境下，在高雄亞灣的範圍內可以去測試金融創新商品的服務？這是我們針對提綱（四）的意見。

最後在提綱（七），我們是想分享一下最近在台北正義國宅都市更新的案例，我們有發現到其實透過這樣的更新，我們看到建商向銀行團取得了 120 億元的貸款。我為什麼要做這樣一個案例的分享？因為我們也都知道，尤其對面幾位老師，一個聯貸案或者貸款所創造的乘數效應一般都是 10 倍，所以對我們整個經濟的活絡是有很大的幫助。回過頭來，我們看到上個月市府跟港務公司成立的高雄港區土地開發公司，就是希望對灣區土地資源整合以後做一些招商聯合開發的工作。那個公司成立，我相信對於未來整個推展是有很大的幫助，我們也相信這樣的作為在未來亞灣可能延伸的財務需求是有很大的幫助。那麼我就針對以上三點跟大家做一個報告，謝謝。

主持人（張議員豐藤）：

謝謝，再來是地政局。

高雄市政府地政局土地開發處分配科薛科長信男：

謝謝主席。各位與會先進，大家午安。我想剛聽了先進講了一些包括我們專家學者、老師，我個人是增長見聞，在金融、休閒這個部分。這跟地政局的業務是比較沒有那麼直接，不過我今天要來跟各位報告，剛剛主席一開始講的亞灣區，還有楊老師提的亞灣區，跟剛剛經發局講多功能經貿區的這個部分來跟各位做報告說明。如果是在地高雄市的市民大概也知道亞灣區就臨港這個部分，它早期是一個公營事業，包括中油、中石化、台塑、台糖等等的一些工業用地、倉儲用地，市府早在 88 年，當初也是配合行政院一個重大的政策，就是亞太航運中心，他在都市計畫做了一個改變，就是原本以服務物的部分改成以服務人的部分來做都市計畫的變更，早在八十幾年就做了一個變更，到 102 年又做了修正變更，所以各位可以看到陸陸續續在亞灣區…，我先說明一下，所謂的亞灣區就是它所屬的都市計畫是指多功能經貿特區這部分，它是所屬的都市計畫，所以各位或許會常常聽到亞灣區、多功能經貿園區到底指的是什麼？當然亞灣區所屬的都市計畫就是多功能經貿園區的這個部分。亞灣區又包括了駁二特區，所以駁二特區加多功能經貿園區就等於亞灣區。亞灣區，各位可以看到這幾年陸陸續續有一些改變，在都市計畫也做了開發方式的設計，地政局扮演的就是領頭羊的角色在做一些以公辦重劃的方式開發。目前有 10 個重劃區在這裡已經陸陸續續在進行，也有已經完成交地給地主，總面積大概就有 110 公頃，其中有 50 公頃左右是公共設施用地，這個比例已經很高，透過重劃的土地交換、分合，地籍的整理，做一些改善，增加大量的公共設施，交土地給原土地所有權人做合理有效的利用，這是地政局在這邊做的努力。除了這部分，還有一個亞灣區的新亮點，就是 205 兵工廠區段徵收區，開發的總面積接近 60 公頃，大概在 58 公頃，公共設施也接近一半。這個區域雖然努力也很辛苦，因為原本就是 205 兵工廠還在生產的廠區。因為過去有一個時空背景，但是因為都市整體的發展，變成市中心的一塊軍事設施用地，這個是比較不合理，經過軍方跟我們市府的努力，終於在去年簽訂了一個合作協議書就是意向書，要順利把它遷走，遷走後在這整個基地就會做比較有效的利用跟開發。剛老師也有提到說南向政策好像各縣市都有在推，全國都有在推，那市府到底跟別人會有什麼不一樣？我想在亞灣區

過去幾年市府一直在主推也是未來高雄市發展的一個指標，這個是跟別人比較不一樣的地方，尤其是產業界在這邊，台鋁也好，甚至於早期的統一，他們都已經進駐了，所以在產業界跟市府的努力是有一些成果發酵出來，我們也希望這些努力是獲得大家的認同，也希望這就是跟其他縣市不一樣的地方，剛好現在是南向政策，我們更期待它就是一個南向政策的儲備基地，以上我這樣說明。

**主持人（張議員豐藤）：**

謝謝。不知道各位還有沒有其他想要提出來的？趁這個機會，其實這是第一次這樣的公聽會，我們也是希望能夠…，楊老師。

**楊老師世瑞：**

我再明說一下，我們在 OBU、OIU 跟 OSU 來說是完善，像剛王穎駿跟英偉提到，我現在已經轉型做財務管理，剛有提到一個重點就是說現在有一個 APP，都可以連線網路下單，也就是說我們沒有相關的一些東南亞語言，計算機的部分，但是我可以有一個思考的方式，就是說我們不一定要用東南亞語言，但是我們可以設計一個類似適合他們東南亞財務管理的東西給他們做一個投資，因為我說過很多人做財務管理並不是要看那個獲利，而是要在經濟成長的時候把錢給移出來。這個部分在中國大陸是十分的積極在進行。跟台灣人一樣，8、90 年代我們經濟大幅成長的時候，很多的有錢人就把錢移到國外去，所以包括全香港、新加坡都有很大的收益。未來在東南亞快速成長情況下，難保這些人不會過來。現在還有一個比較大的問題就是說在去年討論的時候，一個重要的問題沒有辦法突破，我相信保險公司應該也知道，我們跟旅行社在合作的時候要怎麼把佣金給旅行社？一般來說，我們採用兩個方式，一個是透過營業員的方式，營業員的話，說真的，我們可以找很多的營業員去分發，但是營業員的部分本身會卡到稅的問題，如果他的所得稅已經到了要繳 20%或 30%之後，這代表什麼意思？不可能讓營業員承擔，這個稅是由誰吸收？旅行社嗎？旅行社可能不願意；另外一個部分的話，可能會請旅行社設一個保金公司。我去年跟麥總、余總有提過，他說因為保金公司算是一個跨業的東西，完全不熟悉，他們也沒有增設的意願，但是我可以有一個思考的方式，是不是我們可以協助他們去做這一塊？或者說因為我們現在公司法正在做調整，是不是我們

可以用一個方式協助旅行社另外合開一家公司？我們以旅行社做為執行業務的股東。執行業務股東的話，法理上必須每個月要給付薪酬，所以在公司章程中我們先載明按他所帶來的團，如果說做一些銷售的部分，把銷售的金額提出一部分做薪酬，用這個方式來解套，可不可行？這是我的一個看法。

**主持人（張議員豐藤）：**

也是很難得，第一次有這樣的機會，甚至我們金管會銀行局主秘都親自參加。我想這是一個開始，也創造了一個機會，休閒產業跟金融產業結合的可能性給那些東西新的機會，然後透過新南向政策可能有新的機會，這些東西可能在實務上會碰到一些問題，其實剛剛大家也都有點出來，我想都是剛開始，剛開始也透過一些怎麼樣的、怎麼樣的透過協助旅行業者設立保金公司等等這些議題，甚至剛才也有提到將來我們觀光行銷的時候是不是金融業者跟著觀光行銷到其他地方去做很好的行銷說明，這樣的話或許有一塊東西可能會有成效，這樣對金融業者、保險業者，甚至旅行業者都是個新的機會。當然最好的方案是像過去市政府想要推一個專區，但是推專區，這樣的時空背景很不容易，但是不是在某一個專區做一些法規比較彈性的調整、試驗，做有關這方面法令快速的調整，我想其實應該是一個方向，但這不是我當議員可以做得到的，可能要找一些立委協助才有機會，所以也很感謝大家，但是我覺得更重要的是要把這個產學的平台架設起來，我覺得業界跟我們市政府、學界，尤其是金融業、保險業過去是很少連結，是不是也透過一個機會？可能還要有一個比較明確的主題形成這樣的平台，這個平台當它開始動的時候，還有很多其他的功能，一些 information 互通的功能，市政府有什麼樣的想法？地政局有什麼樣的投資案？有什麼東西透過這樣的訊息可能會很快。對於金融業，你們如果有什麼投資的標的或是怎麼樣其實是會很有幫助。我想不管怎麼樣，公聽會是第一步，希望我們後續還能夠繼續，我也希望市政府來參加不是只是來參加，要把這些資訊帶回去要讓局長瞭解在市政府裡面去做一些討論，真正這一塊例如市政府能怎麼做可以創造更多的機會。我們今天很感謝大家，很多還從台北專程趕來，真的很感謝大家。我們今天的公聽會就到這裡，謝謝大家，謝謝。