

## 高雄市議會舉辦「檢視高雄市人口外移問題」公聽會會議紀錄

日期：中華民國 106 年 2 月 17 日（星期五）上午 10 時

地點：本會一樓第一會議室

出席（列）席人員：

民意代表—黃柏霖議員

陳麗珍議員

周鍾濞議員

政府官員—高雄市政府民政局吳秀如股長

高雄市政府研究發展考核委員會許芳賓組長

高雄市政府觀光局王姿灌科長

高雄市政府社會局林玲妃股長

高雄市政府勞工局謝世炯副主任

高雄市政府都市發展局林裕清專門委員

高雄市政府財政局柯淑惠專員

專家學者—高雄餐旅大學劉維群教授

嘉南藥理大學林文斌教授

大仁科技大學林爵士教授

樹德科技大學吳建德教授

高雄市立空中大學胡以祥教授

其他—許崑源議員服務處蔡森泉執行長

國民黨高雄市黨部政策中心賴政宏主任

主持人：黃柏霖議員

記錄：李鳳玉

一、主持人黃柏霖議員宣布公聽會開始，介紹與會來賓並說明公聽會要旨。

二、相關單位、學者專家、民意代表陳述意見及討論交流。

三、主持人結語。

四、散會：上午 12 時 2 分

## 「檢視高雄市人口外移問題」公聽會錄音紀錄整理

主持人（黃柏霖議員）：

歡迎各位學者專家和市府相關同仁代表來高雄市議會參加今天「檢視高雄市人口外移問題」的公聽會。首先向大家報告幾個數字，103、104年這二年我們的人口是負成長，一個是負995、一個是負八百多，去年有微幅增加幾百個。如果我們和十年前比較，高雄市的總人口幾乎沒有增加，沒有大量增加也沒有大量減少，就是維持。可是我們看到桃園一下子就增加幾十萬的人口，縣市合併後這幾年，台中市多了將近10萬人口，原本高雄市贏台中十幾萬人，他們號稱說今年要追過高雄市，成為第二大都市，這些我們都要去面對，這個數字是實際的。為什麼會有這個結果？我們高雄喊了十幾年宜居的城市，這個宜是適宜的「宜」，還是移動的「移」？如果是適宜的「宜」，那當然很好，歡迎大家都來高雄居住；但是如果是移動的「移」，大家都搬出去了，那這個城市很快就會空洞化，這是第一個，量的部分。

第二個，我們要面對的是質，什麼叫「質」？上個月行政院主計處發布一個統計資料，高雄市中低收入戶的戶數是六都最多，總人數十幾萬也是六都最多，這裡面不包括邊緣戶。我覺得一個城市的人口就是整個城市很重要的指標，為什麼？因為人民會用腳移動、人民會用腳投票，這個地方容易賺錢，有工作我就來了，如果這個地方不容易找工作，然後生活環境不好，那我就走了。所以2月19日這個星期日高雄市很多公民團體和台中要同步舉辦「反空汙大遊行」，國民黨高雄市黨部也呼籲市民，如果你對空氣品質很不滿，歡迎你們應該上街頭來表達。根據統計，高雄的天空一年有200多天是霧濛濛的，甚至還有好多天85大樓曾經被消失，你就知道霧霾有多嚴重了，我們應該要去面對固定汙染源、移動汙染源、逸散汙染源，這是另外一個比較專業的課題。

回到今天的主題，高雄為什麼人口會減少？我們傳統產業結構的轉型有沒有達到讓很多民眾願意因為有好工作、好生活，所以他們願意來到高雄，如果沒有，我們只靠自然的出生率，那當然我們沒有辦法大幅度的人口成長，我初步看起來，大概也是這樣的狀況。所以我們高雄在產業結構上、在生活條件上怎麼去作調整，可以吸引更多的人來，台中都撂下狠話了，他們今年要超過高雄了，因為這6年來他們已經追了十幾萬人上來，很快，他們說今年就要超越高雄了。我們要怎麼努力？今天各局處都有代表，等一下請各局處就權管範圍，提出比較具體的作法，然後我們再請這5位學者專家給我們提供建議，首先請民政局戶籍科吳股長報告。

#### **高雄市政府民政局戶籍行政科吳秀如股長：**

縣市合併之後本市人口的增減情形，105年年底的總人口數是2,779,371人，100年底的總人口數是2,774,470人，105年和100年比較是增加了4,901人，整體而言，我們總人口數是成長的，但是成長的幅度並不大。縣市合併以來我們在103年和104年曾連續二年出現人口負成長的情形，105年年底的時候，我們總人口數和104年同期相比是增加453人，這個現象表示本市人口已經從負成長，在105年的時候已翻轉為正成長的現象。

縣市合併之後本市人口自然增加與社會增加的情形，自然增加都是維持正成長的情形，但是自然增加的成長緩慢，它的幅度並不大。平均來講，5年來的自然增加率大概在千分之0.94，在六都之中它僅超越過台南市；在社會增加的部分，103年是出現負成長數最多的情況，大概是負3,123人。從104年開始雖然是負成長，但是它的負成長數已經有趨緩的現象，105年我們社會增加數是正61人，但是它成長的幅度一樣不是很明顯。縣市合併之後本市人口的社會增加數在103年的時候開始超越新北市，104年超越台北市，就目前統計資料來看，

高雄市社會增加的情形在六都之中應該不是最嚴重的直轄市。

縣市合併之後本市人口出現負成長我們覺得大概有一些原因，第一個原因，我們的總人口數雖然是呈現正成長的趨勢，但是出生人口的力度不足，我們的社會增加又是負成長，所以間接造成本市人口成長的速度緩慢，還有一些年度社會增加有負成長的現象。近幾年因為離島的部分有一些福利的措施，因為地緣關係，所以會吸納本市部分人口到離島地區，因為這些離島的福利措施和部分的政策因素會造成本市的人口戶籍遷往離島，但是確實存在一個現象，就是人在高雄、戶籍不在高雄的現象。

再來是鄰近台南市的周邊地區，比如路竹、茄萣這些地區，因為有一些生活機能的問題，所以他們選擇台南市，等於是鄰近發展會覺得他們的交通比較便利，還有一些就學因素，所以會導致部分人口因為學齡兒童的問題，把戶籍遷往台南市，學齡兒童遷戶籍的時候通常都會伴隨一位成年的家長，這也會導致高雄市部分地區的人口往台南市遷移的趨勢。

民政局針對這個部分，在人口負成長的情形之下，做了一些因應的對策和做法，在自然增加的部分因為成長是緩慢的，所以我們在鼓勵結婚和生育部分做了以下一些活動和措施。比如我們每年固定會舉辦市民集團結婚，藉由這些示範性的婚禮儀式讓國人重視婚姻的制度，然後提高他們結婚的意願。在特色日我們會主動辦理宣導活動和設計的主題課程，比如我們在每年的520，520是民眾非常重視的一個結婚登記日，所以我們在520的時候戶政事務所和民政局都會舉辦一個「結婚送好禮，高雄起家」的特色主題宣導活動，會贈送這些登記結婚的民眾一些文創的禮物。

鼓勵生育的部分，我們在104年和106年1月份辦了「金鑊子 祝好孕」活動，這是結合學校和廟宇共同來辦理，針對這個部分是鼓勵已

經結婚尚未生育子女的夫妻，我們贈送金鑊子祝他們早日好孕能夠提高高雄市的生育率。鼓勵戶籍遷入的部分，我們有成立一個遷徙登記的連絡窗口，這個部分目前是針對鼓勵公教員工及其眷屬，如果他在高雄市政府服務，但是他的戶籍在外縣市，我們鼓勵他戶籍遷入，我們會安排專人去服務收件，以上是民政局的作法。

**主持人（黃柏霖議員）：**

接著請研考會許組長報告。

**高雄市政府研究發展考核委員會研究發展組許芳賓組長：**

剛才民政局提到北高雄鄰近台南的地方，包括阿蓮、路竹、湖內、茄萣這些行政區，他們為什麼會遷出人口的原因，其實與 12 年國教是相關的。因為 12 年國教之前那些人的生活區、就學區都是在台南，但是他以前不用遷戶籍就可以去考台南一中，這個沒有問題，所以他人和戶籍都是在高雄。但是因為 12 年國教的因素，如果他要讀台南一中他必須在國中之前就把戶籍遷到台南，這樣他才能和台南當地人有同樣的機會去讀台南的學校。剛才民政局提到因為他們是未成年，所以必須有一個大人和他一起遷出去，所以是 2 個遷出人口。

另外民政局提到離島的部分，那個也是就學的關係，但是那個是大學，因為我們高雄這邊到澎湖、金門在交通上相對比其他城市方便，除了台北比我們方便以外，我們高雄市是第二方便的城市，而且高雄和澎湖有一些血緣、姻親的關係，所以他們遷澎湖在感情的認同上是比較簡單的。因為金門和澎湖大學他們提供學生很多的優惠，比如戶籍遷到那邊，往返的機票就有折扣，甚至如果考上金門大學戶籍在那邊它就會提供獎助學金，不需要任何的成績門檻，只要戶籍遷入那邊就有。所以高雄的子弟只要考上澎湖科技大學或金門大學，他一定會把戶籍遷到那邊去享受這些福利，讀完書以後人可能會回到高雄，但是戶籍會不會遷回來，這也是一個問題，所以會造成我們人口遷到離

島的問題。

當然人口增減最重要的關鍵就是產業的因素，就是就業工作機會，因為就業機會是影響人口成長最重要的因素，有就業機會人口就會遷進來，人口遷進來，很多人都是結婚生子的年紀，遷進來以後他在那邊結婚生子，自然人口也跟著增加了，這是最主要的因素。其實大家都知道這個因素，所以市政府都致力在產業升級和創造就業機會，最近我們極力推動的就是和發產業園區，這個園區 104 年底就已經動工了，105 年底它的廠商登記總面積將近 10 公頃，大概占整個可開發園區的百分之十幾，整個園區開發完成之後預計可以有 1 萬個就業機會。另外一個正在推動的是仁武產業園區

，目前在規劃還有辦理申請設置，大概 107 年初就可以核准設置完成。

最近這半年來高雄市有一些重大投資案，比如程高資訊公司，這個是一家很有名程曦公司的子公司，還有光寶科技、漢門德、日月光集團、日商台灣弼奧，這些公司都有在高雄投資設廠，金額從數千萬到數十億不等。另外高雄市還有成立數位內容創意中心，這個到 105 年 12 月底總共有 36 家廠商進駐，還有大港自造特區是讓 Maker 可以互相合作來相輔相成，這些都是以小搏大的措施，希望可以留住更多的人才在高雄，以上報告。

**主持人（黃柏霖議員）：**

接著請觀光局王科長報告。

**高雄市政府觀光局觀光產業科王姿灌科長：**

有關觀光產業對我們人口數的影響，觀光產業是一個無煙囪的產業，當然它是每一個縣市政府都積極發展的產業，遊客來到一座城市當然他做短暫停留是不會計算到我們的人口數裡面，可是他的食宿遊購行所帶動的相關產業產值的增加，對一個城市的經濟發展會有相當的助益，它所帶動的包括旅宿業、交通業、餐廳業、特賣店、相關的

百貨業，都會創造一定的需求，單就這方面的需求它就會間接帶動一個就業機會來提升我們的人口數。以我們的統計分析，從 98 年以來的觀光人口數，觀光遊憩的人次都呈現增加的趨勢。根據統計顯示，100 年高雄的遊客人次大概 500 多萬，104 年大概有 800 萬，這個統計幾乎每一年都是持續增加的趨勢。當然它所帶來相關的旅館業這些都呈現增加，105 年就增加 24 家旅館，當然也有一些停業不做，但是單就他們營業的規模來看，我們增加的都是屬於比較中大型的旅館，停業歇業的都是一些小旅社，都是原來屬於比較郊區，房間數在 25 間以下的小旅社。

從這樣的數據可以看出來，觀光產業在高雄是屬於一個積極發展、積極成長的產業，當然它的人次並沒有辦法算到我們人口數增加，但是對我們整個就業機會它是有正面的助益。所以這個是觀光局目前很積極在發展的方向，我們會增加一些觀光的亮點，然後會持續輔導業者到國外做一些國內外的行銷。就整個遊客的比例來看，其實國際的遊客是占了四成、國內的旅客占六成，所以就這個數據來看，國外南向政策我們還是要積極發展，國內的旅客也是我們要積極去爭取的，希望我們做這些努力能為高雄帶來更多觀光產值，然後吸引更多的就業人口能夠來到高雄，以上報告。

**主持人（黃柏霖議員）：**

接著請社會局林股長報告。

**高雄市政府社會局兒童及少年福利科林玲妃股長：**

戶籍遷移的部分在全國來講都是一個很大的問題，桃園市升格之後它做一個補發兒童 3,000 元的津貼，其實每年需求的預算經費至少要 16 億以上，這對整個市府的財政是一個很大的挑戰，這個部分要好好省思。第二個，桃園市 104 年增加 5,024 人的出生人數，但是 105 年全國的出生率整個減少 5,158 人，桃園市在 105 年卻逆勢增加了 1,402

人，這個代表他們所增加的人口數是從外縣市移入的，所以也造成新北市和台北市的出生人數都下降。所以整個福利加碼如果它是單一縣市做加碼其實會有負效應，它會造成其他縣市的人口流動進來這個縣市，可是對全國人口的成長並沒有任何助益，所以這個部分是令人堪憂的，針對這個部分社會局向中央建議，它應該要研訂一個全國性一致的政策，不要讓民眾為了得到這個福利遷移戶籍，造成大家很大的辛勞，然後卻沒有幫助到整個社會實質的人口出生，這是我們要小心去檢視的。

少子化是非常嚴重的問題，這是值得大家省思的，社會局考慮到每個家長在照顧小孩子的需求是不一樣的，它是很多樣性的，有些家長習慣自己照顧、有些家長想要送保母、有些家長想要送托嬰中心、有些家長想送親屬照顧，因應這樣的狀況社會局從婦女懷孕的時候就開始去設計規劃，包括一些友善商店的加入，幫助這些婦女他能夠節省一些育兒的開銷。生完孩子之後他要坐月子，社會局有提供坐月子到宅服務，而且是免費 48 小時的服務，他也可以選擇生育津貼，他到戶政事務所辦理出生登記的時候，我們希望他能夠了解整個托育的資源及育兒的措施，所以我們會給他一些育兒資源的手冊，讓他知道整個高雄市相關的資源在哪裡。

針對這些孩子出生之後在照顧上的問題，其實是採津貼補助和福利措施並行，津貼補助的部分如果父母有一方沒有就業的話就會有一個育兒津貼，如果他要送給保母照顧就會有一個保母托育費用補助，因為高雄市的勞動人口非常多，有很多是需要輪班或上夜班的家庭，高雄市這邊全國首創，就是開辦一個夜間工作家庭托嬰費用的補助加碼，讓他能夠再增加多一些托育費用的補貼。整個福利措施因為有些家長習慣送給一對一的保母照顧，或者居家的保母，所以我們高雄市有 2560 名的保母可以提供在家的托育服務。



另外有很多的阿公、阿嬤，或者其中有一方沒有上班，他想要帶孩子，他不可能整天都待在家裡，所以我們是希望鼓勵他能帶孩子出來走一走，然後去吸收一些新的資訊，提供他一些情緒上的支持或者家庭育兒資源的需要，我們在高雄市設立 30 處的育兒資源中心和育兒資源站，這些就是提供 6 歲以下兒童的家長可以免費使用，帶孩子去那邊使用教遊具，或者是參加親子教育，或者親子的活動。對於偏鄉的一些城市怎麼辦？其實我們有募集二輛育兒資源行動車，讓他們定期到大岡山區和大旗山地區去提供育兒的活動和一些資源，幫助他們也能夠享受得到。針對整個社區家庭親子能力的提升，或者他們需要一些育兒的指導，我們都有在各個社區廣開，而且我們也建置相關的育兒資源網站，民眾可以上網去查詢，他需要什麼資源或者想要上什麼課程都可以，以上報告。

**主持人（黃柏霖議員）：**

確實，如果靠福利來爭取人口那會對財政造成很大的負擔，一個動作就要花十幾億，大家都去拼那個實在沒有意義。接著請勞工局訓練中心謝副主任報告。

**高雄市政府勞工局訓練就業中心謝世炯副主任：**

勞工局作三點報告，第一點是津貼補助，剛才主持人提到高雄市很多青年子弟外流到外縣市去工作，我們希望吸引這些中高階的青年回來高雄工作，所以我們從 102 年 3 月開始就有進行一個「幸福高雄 移居津貼」的補助，只要你回到高雄來工作，並且設籍在高雄，我們就補助 1 萬元，可以補助一年。以去年為例，去年高階人才回流的部分總共有 135 人，我們核撥的經費總共 765 萬多元。第二個補助方面，我們希望吸引鄰近縣市，像台南、屏東的人也到高雄來工作，我們希望可以促進地區的求職、求才供需的平衡，這個就是我們跨域就業津貼的補助，你住在台南、屏東只要超過 30 公里以上，我們就有搬遷的

補助、租屋的補助、交通津貼的補助等等，希望可以促進高雄求才供需的平衡。以去年為例，我們核定 109 人，補助的金額有 100 多萬元。第二點是開發優質的工作機會，加強辦理徵才的活動，經發局他們做的部分是引進新的企業，引進廠商進來高雄投資，他們是創造更多的工作機會，我們勞工局是針對目前在高雄市現有的廠商，我們積極去拜訪，希望廠商釋出更多的工作機會。以去年為例，105 年廠商到我們就業服務站來求才登記的職缺總共有 19 萬 6,000 多人，去年失業的民眾到我們就業服務站來辦理求職登記的人數有 9 萬 8,400 多人，這個求工倍數大概是 1.99，所以開發出來的工作機會有 19 萬多，到我們就業服務站去求職的人次有 9 萬 8,400 多，所以相當於一個失業的民眾它可以找到二個工作機會，目前我們高雄市求工倍數是 1.99，在全省所占的比例算是非常高的。

另外，一般民眾會覺得高雄的廠商可能薪資比較低，所以我們去年總共辦理 500 多場的徵才活動，包括大型、中型、小型及單一徵才，其中，中大型徵才我們有提一個門檻限制，我們希望廠商進來到我們徵才活動，他最低的薪資必須達到 2 萬 4,000 元以上才能參加我們的徵才活動。去年我們辦理 510 場的徵才活動，包括大型、中型、小型及單一徵才，總共參與的廠商有 3,300 多家，提供的工作機會有 11 萬 2,000 多個，我們媒合 1 萬 3,900 多人，初步的媒合率大概有百分之五十一。

第三點，我們希望辦理雇主座談會，呼籲高雄的一些雇主廠商們，你們能夠儘量的提高你們的勞動條件，改善你們勞動的環境，培育優秀的人才，希望能留住高雄這些優質的人力。我們也是一直和高雄的廠商說，假如你的薪資一直都很低，人家進來這邊工作不到 2 個月又走了，你又要重新找人，一直浪費人力，變成一直在培訓，所以我們一直鼓勵他提高薪資、改善工作環境。例如說，高雄路竹是以螺絲業，

但是螺絲業的就業環境可能有噪音、溫度等等這些問題，我們希望他提高薪資、改善工作環境，這樣人才才能留得住，所以我們去年也多次向廠商雇主這樣呼籲，以上說明。

**主持人（黃柏霖議員）：**

接著請都發局林專門委員報告。

**高雄市政府都市發展局林裕清專門委員：**

都發局做幾點報告，延續之前社會局和勞工局都有跟各位報告，對於相關各個不同的市民需求，所提供的就業或社會福利的一些服務，都發局最主要是協助社會局和勞工局在有關住的部分提供一些措施。我分兩個部分向各位報告，一個是我們也配合勞工局和社會局有公宅出租的部分，目前公宅出租部分有 313 戶，其中勞工租賃住宅部分有 174 戶，單親家園部分有 65 戶，銀髮家園有 6 戶，我們也配合原民會有原民出租宅 13 戶。目前我們在五甲台電這邊去年底修繕 55 戶，提供給原民會 25 戶，社會局提供 23 戶公宅出租；另外，經發局也有 7 戶，總計有 313 戶，目前提供給相關局處使用。至於租金的部分，大概都在 3,500 到 4,000 元之間，就看各局處所訂定租金的不同房型坪數，所以有這樣的服務。

此外，我們對一般市民也有提供相關住宅補貼的一些方案，包括租金、購置住宅或修繕住宅都有提供這樣的補助。當然這個我們沒有限制資格，一般市民都可以申請，但是對於弱勢有一些特殊條件的，他們會有加分，所以這個部分他爭取的機會就比較高。去年在租金補貼部分，申請的大概有 1 萬多戶，實際上核定的部分接近 9,000 戶左右，除了一些資格不符或文件不齊的部分，原則上都有滿足市民的需要。今年也是大概的水準，計畫戶數也是和去年差不多。

另外，是購置住宅，就是補助民間購置住宅的利息補貼部分，去年有 909 戶申請，我們核貸約 650 戶，也大概是全部滿足的狀況。此外，

修繕住宅部分的補貼，在貸款利息補貼，去年我們有 353 個名額，但是只有核貸 133 戶，簡單講，就是沒有額滿，有剩。目前我們協助社會局、勞工局和經發局提供相關住宅的一些服務，市民的一些住宅服務，大概是這幾個措施，我先這樣說明。

**主持人（黃柏霖議員）：**

接著請財政局柯專員。

**高雄市政府財政局柯淑惠專員：**

主持人、各位與會專家學者及府內長官、同仁，大家好。財政局僅就目前高雄市財政狀況，還有改善情形做個說明，其實長久以來高雄市受限於自有財源有限，還有中央整個政策性一直持續增加，所以整個高雄市財政越來越困難。縣市合併後，因為高雄市已經是面積最大，然後人口數第二多的直轄市，為了整個公共建設和福利支出的延續，所以還是需要投入大量資金。因為和中央補助財源息息相關的財劃法，其實到現在都還沒有完成修正，所以在自有財源不足的情況下，我們目前還是只能依靠舉債來支應財政的差短。合併後，為了改善減緩整個債務累積情況，市府也積極在推動開源節流措施，然後用量入為出方式審慎編列預算，主要是希望透過檢討，例如，非法定義務支出，還有積極加強欠稅稽徵、稅籍清查作業，以及非公用不動產開發利用等措施，來縮短整個市府歲出入差短。目前整個債務的控管，我覺得是逐步穩建，我們每年淨舉借預算數已經逐年下降，從 100 年的 166 億到今年度預算是編列 73 億，實際舉借數在 102、103 年是減少 20 億，104 年減少 30 億，105 年度因為整個收入執行狀況還不錯，所以我們預估淨舉借數還可以再下降。

剛才主席有提到產業轉型，市政府這幾年長期以來一直希望能夠將高雄市產業做轉型，主要也是希望能夠積極執行這些招商引資計畫，吸引企業遷入本市，然後也帶動一些人口移入高雄市，對經濟發展當

然會有正面助益，另外對高雄市稅課收入也會有所提升。

**主持人（黃柏霖議員）：**

謝謝財政局，接著請 5 位學者專家。陳麗珍議員，請坐。我們就依照順序，首先請劉教授維群發言。

**高雄餐旅大學通識中心劉維群教授：**

黃議員、政府部門的各位長官，以及與會的各位好朋友，大家好。對於本市高雄人口外移部分來開公聽會，這是不分黨派，也是大家關心的一個議題。我們很高興今天有這麼多政府部門代表，分別就政府在推動的部分作說明，也讓我們有更多的了解。政府最重要的是在檢視人口外移問題的部分，我個人也做了功課，我在來之前諮詢過 20 幾位民眾，我彙整了一些意見，歸納起來當然有遺漏的。有提到的部分，像地價稅的問題，去年地價稅上漲幅度 32.52%，民眾有很多反彈，他們說地價稅一次調整那麼高，民眾是有感覺的。當然現在人口問題、經濟問題產生之後，大家就會去檢視更多的問題。

第二個問題是空污的問題，因為現在大家對健康還是最重要，生命價值還是高於一切，所以相對地在這個部分來講，台灣健康空氣行動聯盟就曾經調查了解過，左營 PM2.5 平均值達到 29.9，名列全台灣第一糟的，同時左營的 PM2.5 曾經一年裡面有 197 天都超過標準。當然不只左營，因為高雄本來就在產業屬性的發展上，所以相對地有空氣污染的問題，這是目前我們聽到的。

還有一個部分提到舉債的問題，剛剛財政局代表也有提到，就財政部公告裡面來講，我們一年以上債務未償還有 2,383 億元，平均高雄市民每人背負債務有 10 萬元的債務。我們來看看台灣其他都市，第二名是哪裡？台北市，台北市的市民平均背負債務 4.7 萬，是不到我們一半這樣的狀況，反過來說，六都裡面最低的是桃園市，每個人平均債務是 8,900 元，這是中央財政部的資料。從這樣的問題來看，民眾

也都感覺有注意到這個訊息。

接下來還有一個問題是失業率問題，高雄市失業率我們一直掛著 3.7%，歷年最高，持續沒辦法做有效明顯的調整，當然可能是受到環境問題的影響。另外一個部分，失業率的同時也就是就業機會，譬如我們提供很多建設發展，像南星計畫提出計畫的時候，就提到提供就業率，包括軟體園區等等，軟體園區曾經提到要提供 1.2 萬個就業機會，其他就不一一列舉。每個計畫在推動的過程中，當時都有考慮到提供就業率，但事實上民眾對於所提供的就業計畫發展過程中，它所提供的就業率，但是它沒有有效落實就業率確實在計畫的時候所提供出來應該達成的目標。

另外，社會福利的部分，也是一樣，剛剛有提到，就是社會福利的部分，我們雖然有提到應該要建立全國一致，但問題是現實狀況就是這種情形。以直轄市的生育補助來看，台北市每一胎是補助多少？2 萬元。高雄市呢？如果資料沒有再更新的話，我印象中每一胎的每一個新生兒是補助 6,000 元，相差三倍多，我們未出生的孩子背負的債務就比別人多一倍，所以一出生就是背 10 萬的債務，一出生光奶粉的補助，別人可以喝一桶，而我們只能喝三分之一桶，這個是有感的。另外一個，以社會福利來講，剛剛也有提到，我謝謝幾位政府官員有用心，以金門為例，我們是大專院校，我們的友校金門大學，還有澎湖科大，金門大學外縣市的學生戶籍全部都放在學校的一個戶口，為什麼他們願意這樣做？第一個部分，機票就比較便宜了，離島機票是有優待有折扣的，有 88 折的優待。另外一個，學校每學期會發給他 2,000 元到 5,000 元的補貼，將近有 7,000 元的補貼。另外一個部分，金門當地政府也提供很多獎學金，我想都可以從資料裡面來查，再加上三節配酒，又加上從出生到讀中學的年紀都不用錢，還有交通公共設施等等，它只是一個金門酒廠，竟然可以變成稅收上繳中央，而且

沒有負債，還可以創造這麼多福利，我們應該不輸給金門吧？至少高雄還有很多軍校，所以相對地很明顯在我們的福利和制度上來講，我們現在變成是財政負擔，而我們一直為了財政負擔從各方面來擷節，但是擷節的結果就越來越往負面發展。以福利部分來講，南北差異，現在很明顯就是南北差異太大了，南北差異太大來講，我再舉一個部分，交通的問題一直沒解決。以高雄到台北為例，現在最有效就是高鐵，但是整個高鐵如果換成里程數來看，高鐵現在 1 公里大概 4.8 元，我們比韓國還高，也比中國大陸貴了將近一倍。從這裡面來看，如果以現在中國大陸的一等座艙大概是新台幣 3.8 元，當然這是一等的，二等是將近新台幣 2.4 元，而我們的是 4.8 元，我們從來沒有聽過高雄有任何政府部門或是民間去反映，因為這是基本有效促進高雄縮短南北差異。

基於以上，我簡單提出一些初步意見，第一個部分，高雄目前有 19 所大專院校，19 所大專院校估計有多少學生？15 萬以上的學生。我對台中市也非常了解，我的父母都還在台中市，台中市能夠發展是靠什麼？大專院校是一個利基

，有逢甲大學、東海大學等等。高雄沒有善用大專院校的利基來發展，我們這樣的利基有 19 所，在台灣排在哪裡？排在第三名，贏過我們的新北市，它只比我們多 3 所，但是新北市的經濟狀況發展，各位可見；台北市也比我們多，而台北市也才 27 所大專院校。可見大專院校的學生畢業之後，有沒有留在他所就讀的學校？因為在這邊讀四年多或六年，他應該更有感情，甚至更願意在這邊生根，我們應該要有更大的誘因讓畢業的學生留在當地工作，甚至於他就在這裡談戀愛，來這裡讀書最後攜手在這裡共組家庭，這個是我們看到很多外縣市發展的趨勢，所以這個部分應該要建立，也應該要做研議。

我同時想請政府部門的研考或有關的產業或社會部門，還是勞動部

門等等，應該就之前我們積極在推動的各個計畫項目，當時在計畫書都一定洋洋灑灑提到，我的計畫應該會提供多少就業率，讓大家期待，但是我們有沒有做追蹤研考？有沒有相對地因為當時的承諾，而應該要履行的責任要求？這個部分如果能夠都做到，坦白講，高雄怎麼會有失業？高雄的就業率是更多的。所以這個部分，我們樂見於未來應該要有一個督導研考。

另外一個部分，就是財政的部分，坦白講，2,300多億我們沒辦法還了，只有把這筆債留給後代子孫了。唯一的解決方法，剛好現在我們和中央的關係也很好，所以請中央來解決我們的財政負擔，這個應該是有方法處理的，不應該留給高雄，讓大家都要有這樣的負擔我們就變成很多事情很難推動，而且合理化，這個部分有沒有有效去推動？應該有一個小組或是有一個委員會，還是有一個聯盟，我們來有效請中央幫我們處理財政的問題。這個原罪不在於高雄，在於本來就很多中央的，包括國營企業等等，他們設在這邊，結果最後造成我們承擔整個台灣的社會發展，但是財政的負擔由高雄來背負，我們為什麼不把我們的痛，讓全台灣大家來幫我們解決？

第四個部分，我要建議的是，像中央政府部會南遷，我在這邊的公聽會，我們有多次提出，中央政府部會和國營企業總部南遷等等這些議題，我們到目前為止感覺都沒有任何回應。難道高雄人要讓人家「看衰」嗎？台北到高雄距離只有一個半小時，這樣的距離不遠，在大陸來講，轉個彎就到了，這樣簡單的一個訴求，我們卻無法爭取到？這一、二年來，有沒有哪一個中央部會或中央國營企業南遷？如果有的話，也讓我們有更多的了解。

最後我要提到，可以看到民調裡面，我們的市長是所有六都裡面的第一名，表示高雄的民眾都樂見於在市政府的努力下，共同為高雄創造更好的成績，但是這個反而也是責任，我們期待市政府團隊應該共同



攜手，讓民眾更有感。我們的宜居城市在三、四年前，我們曾經拿到宜居城市，但是最後沒有，原因有幾個部分，包括在我們氣爆之後的影響，這些問題是不是要更有效建立一個高雄確實不只宜居，是讓人家樂居，另外一個是長久居住的一個城市。

**主持人（黃柏霖議員）：**

謝謝教授，問了這麼多人，很好。接著是嘉南藥理大學社工系林教授。

**嘉南藥理大學林文斌教授：**

主持人黃議員、許議員、陳議員，以及在座各處室的代表，還有五位專家學者，大家好。

我很感謝黃議員今天舉辦公聽會，讓我能夠在這邊發表一些建議，我為什麼會這樣說？因為我是出生在台北，我來高雄讀書，接下來住在台中好幾年，然後現在在台南工作，但還是住在高雄，所以我已經從學生時代，扣掉當兵或在台中的幾年，在高雄已經將近住了十五年，我的情況就像剛剛劉老師所講的一樣，我是高雄女婿，所以我很早以前就來這邊了，因此我非常喜歡高雄這個地方。但是我在台南也工作將近十多年了，雖然只有一河之隔，我們的學校是在仁德，就在湖內區的隔壁，還好不是太遠，所以我可以非常理解，為什麼茄定或路竹他們那邊的人的生活圈都是和台南息息相關，尤其剛才提到十二年國教的這種情形，當然台北這種情況也是很多。我剛剛聽到各局處代表長官們提到，我有一個深深的感覺，大家都在自己的業務範圍內非常清楚，但是對民眾來講，沒有辦法很完整的清楚。因為我個人是研究日本和韓國公部門體系，還有一些智庫，以及最近一些創新體系的發展，我去看他們的公部門，我第一個要提到的是，高雄市應該有經發局，有嘛，但是我沒有看到經發局的代表，而且剛剛很多都是和發展產業園區等等，很多要創造產業機構，我們今天沒有辦法聽到他們的

代表發言目前的狀況怎麼樣，其實滿可惜的。

**主持人（黃柏霖議員）：**

是我沒有邀請。

**嘉南藥理大學林文斌教授：**

黃議員，不好意思。因為我們提到很多，像剛剛勞工局謝副主任所提的，他們是做現有產業工作機會再開發，經發局能不能是新產業的創造？我個人可以稍微提供一個建議，我們在跟傳統產業講說，你們應該要有點好的薪資、好的就業環境，這個地方感覺你要叫我增加支出或怎麼樣，我們是不是可以配合經發局或其他相關部門，變成一個類似像聯合部隊一樣。等於說我單一窗口跑到你家，我今天不只是要來幹嘛，要來跟你說，你要勞工的條件要提升、你薪資要好，我還帶很多人來幫你的產業技術提升，我還有公關方面可以來幫助你，我還可以跟類似像經發局，還是活化的方面，外銷產業方面，我是整組人要來幫助你，不是只有我一個人。如果各個局處、不同局處來這邊的話，他每天可能要接待大家就接待不完了，所以如果可以的話，當然我知道公部門體系要一起聯合出動，各位日常生活當中就有很多事情要處理，要能夠聯合起來做這樣的事情，當然是有點困難，可是如果我是一個產業主的話，我會希望能夠一次就來提供，而且還不是只有一次而已，如果可以的話。我有一些朋友在經濟部或在日本的一些經產省，他們常常在做一些什麼事情？就是訪問企業的事情，跟企業、百姓，或是一些民間團體，常常保持非常好的資訊溝通，所以他們制訂很多計畫，不是自己坐在那邊，然後提出我們應該要創…，像剛剛劉老師所講的，不好意思，我都拾人牙慧，剛剛所講的，你們這些產業就業率提高多少，怎麼來？

各位都知道大學要接受評鑑，然後有所謂的 KPI，事實上我們都受 KPI 所苦，每天都很哀，哀來哀去這樣子。關於 KPI 這些東西，我們

要怎麼設、怎樣來弄？為什麼會有評鑑這件事情？其實立法院有要求，當然市議會的議員也是，不只是政府，然後議員，還有官員，以及所有企業，事實上這四個部分都要聯合起來，我們可以做一些事情。我就簡單提供一些日本人的經驗來講，他們在議員方面常常會組成個人、私人審議會，這些審議會會邀請政府官員或學者代表，其實有點像這樣的情況，但不是因為一個議題，然後講完就沒有，譬如就經濟的主題、財政的主題，各個議員對不同的議題，他有不同的興趣及偏好，所以他不會說我什麼議題都要管，我們會對某些議題有專業議員，所以他們把這種專業議員叫做族議員，我就是針對這個議題，然後就會和相關政府官員、相關的專家學者，以及民間的代表，就會常常組成一個類似共識團體一樣，然後針對這個議題我們可以做很深入的探討。不然我今天也有一個建議，我們來到公聽會這邊的時候，如果眼前能夠馬上就可以有各位局處代表所簡化的一些相關數字內容，我剛剛抄得很辛苦，我剛剛還做準備以免講錯，如果有的話，可以給。為什麼會產生這種情形？因為我們沒有長期這樣密切合作關係，以至於我們彼此之間開始要建立交情，要能夠好好為這個政策來著想的話，這是需要長時間的，所以我也很希望三位議員以後可以考慮一下，是不是朝這種方法整合議員、公部門、在座專家學者，以及其他民間團體可以一起來。因為我們剛剛談到很多跟產業有關係，可是今天獨缺產業代表，如果能夠這樣的話，其實是最好，這是我以上想到的部分。跟這個有關係的，事實上台灣經濟研究院最近在談高雄市也設立辦公室，外貿協會、工研院等等其實早就在高雄這邊設立南部中心，事實上這些台灣知名的智庫單位，他們除了在做要接一些政府的計畫之外，他們在這些相關事務上面，也都學有專精，而且會更加深入到的。因為他們是介於官和學當中，所以他們很多的資料，我想可能和各位在各局處似乎有很多密切配合。

高雄市有很多大學，就像剛剛劉老師所講的，要好好的善用，但是怎麼善用，我一直在想這個問題。像中山大學，我是中山大學的校友，我在當地讀書的時候，高雄人對中山大學常常有一個非常壞的印象，割地，把西子灣那個地方拿走這樣子。我來讀書的時候，要進那個洞口，還要出示學生證，然後才能進去，那其他高雄市民做何感想，當然那是在過去。那中山大學應該要怎麼樣，跟在地的高雄醫學大學，事實上中山大學裡面有材料所，跟中鋼有關係的材料，他有海洋資訊環境等等，事實上跟化工等等有關係，那高醫他有那些醫學院的在地資源。那我們應該要把這些已經有的大學畢業生，怎麼樣從他生涯規劃的角度來講，他來到這邊，是不是有可能繼續留在這邊發展。通常來講的話，你在這邊讀大學，你的青春最好的歲月都在這邊，留在在地的可能性是非常高的。那怎麼樣將這些中、高階人才，應該都是高階人才能夠留在這邊，那我們可能需要想一些事情。就業機會也好，將來成家居住等等，它都是一整套的。

剛剛大家講的我們對於就業率、生育津貼、房屋住貸等等，那都有很好的做法。但是對市民來講，他要到不同的局處去，才有辦法能夠去領到。那我們有辦法統一做一個類似像說帖，或是一個簡單的 power point，放在高雄市宜居城市這裡面。讓他們知道，什麼局給你什麼東西，找誰辦，誰來幫助你。但是找誰辦不是說你可以到哪裡去辦，那結果還是一樣的。要有一個統一的地方，然後都能夠完全問到，事實上很多的醫院，他們就已經做得相當好。類似像一個服務中心一樣，我告訴你可以去哪裡，然後我帶著你怎麼做這樣子，當然就可能增加市政府一些的人力。但是我也有一個建議，我想有一個問題，但是要怎麼解決，我們有很多資深的公民，他們在退休之後，可以來這邊，也願意來做。這也能夠媒合這兩邊，一個資深公民在高雄這邊住了這麼久，一個外來的移民，能夠怎麼樣來帶他，這會對想要遷進來的人，

會是一個很好的導引者，可能他們也會建立關係或是怎麼樣。而且我想各局處裡面，也有很多退休的同仁們，我想他們要開創自己的第二人生之外，也願意來投入這邊，我只是有這樣的想法。

接下來我要回到原來的，怎麼樣能夠整合大學、研究機構、議會，還有政府這邊的事情。我們提一個案例，經濟部學美國推了一個叫 SBIR，叫做中小企業創新研究。這個東西在 1970 年代從美國開始做，創造了非常多新的產業跟機會，各位所能夠想到的高通、Apple、Google 等等，甚至 Aruba 那些公司，他們都拿過美國的 SBIR 這樣的中小企業研究型的計劃。他們從剛開始創新研發的時候，就開始做這件事情，那我知道台南市他們有地方型的 SBIR 這樣的計畫，我不曉得高雄有沒有，高雄若是有，但是怎麼做，不太一樣。美國人的做法，因為我也參加過經濟部 SBIR 的提案跟審查，我們應該要怎麼做，今天經發局的代表沒有來，我覺得好可惜，我好想跟他講這些事情。那不管怎麼樣，細節我們不說，透過這樣的東西，可以讓大學裡面的畢業生、研究生或博士生，他如果不走研究路線的話，他願意去創業。那創業在高雄的話，剛剛研考會的代表他說，我們有很多相關的產業，然後也引進很多日月光等等的產業這些園區。園區設立之後，我們要能夠提供他哪些東西，創業諮詢、商業經營管理等等，勞工什麼代表。因為創業的事情，不是只有技術提升這個事情而已，他有好多經營管理的事情。那對於新創事業來講，他怎麼樣能夠去把這些東西搞進去，這就需要人家的幫忙。那美國的矽谷，他們是有一個民間的私人部門，有那種資深帶著資淺，相關的法務人員在做這件事情。那我們這邊沒有的話，我們怎麼辦，政府的功能就在這裡。所以我真的很敬佩跟欽佩公務人員，我不會覺得是什麼米蟲，我覺得公務人員太辛苦了。他們要提供很多的資訊，讓這些有意在這邊創造就業機會的新創的人，他們能在這邊做這件事情。所以我的建議，中山大學已經開始做第一步，高應

大還沒有看到，我們可以就高雄兩個部分，一個是現有的原來的產業。譬如說化工、台船等等這些大型的，甚至海運有關的這方面的產業，其實他可以有相當大的製造業或產業上面，可以有很多的製造機會。第二個是新創事業的部分，中山大學的材料，或是餐飲大學等等其他很多大學的特殊科系，要能夠鼓勵創業。那要怎麼鼓勵他們創業法，能夠由政府補助，然後能夠有企業的協助。那我提供一個建議，這之前教育部跟經濟部有曾經做過一個方式，教育部提的一個案子，有補助經費，然後讓各大學，尤其是科技大學，到相關的經濟部的工業區裡面去。由工業局所管的各工業區來做媒合，你們這個大學有什麼樣的專長，願意派什麼樣的老師，我們這邊有相關的企業是什麼東西，是哪些企業，他們也願意來開放他們的企業。然後跟企業主來商談一下，目前所碰到的問題，大學的專家學者是不是有提供哪些建議。就因為這樣促成了好幾件產學這樣的合作，而且對他們開發的新的產品也有關係，然後這是經濟部帶的。但是很可惜就是說，他只做一年或是兩年，然後就沒有了，很多的政府計劃變得像這樣子。那當然我們政府錢沒有那麼多。然後接下來播下種子之後，就直接讓產學自己合作，這不只是這樣的產學，事實上在各個不同的相關的局處當中，也可以採取這樣，重點就是說要聯合起來。對於企業主來講，我們沒有辦法好多人一直來煩我，我每天的經營就已經很辛苦了。那最終的建議就是設一個類似像創業基地，可能類似像高雄市這邊的創投，這個創投顧問諮詢公司，能夠協助有願意、有技術，他們可以去訪談高雄市裡面很多的大學。他們願意來投入、來新增創業，提供他們有增加創造就業機會的未來的空間。那至於實際怎麼做，我們沒有太多時間，如果有興趣的話，我這邊可以私下再跟大家分享，然後我們可以多做一些討論。看看怎麼樣，未來如果有這個可能的話，可以讓這個計畫能夠做得更好。以上我先暫時發言到這邊，謝謝。

**主持人（黃柏霖議員）：**

謝謝林教授，接著請林爵士林教授，謝謝。

**大仁科技大學林爵士教授：**

主持人柏霖議員，麗珍議員，高雄市政府的夥伴，還有學術界的，現場的各位聽眾大家好。今天討論的主題叫做高雄市的人口外移，那我想從我自己本身經驗說起，我居住的地方的地方的人口外移，比咱們高雄市嚴重太多。我來自屏東，可是我的戶籍在高雄，包括我3個兒子，他們的戶籍也全部在高雄，包括我太太也在高雄。所以我的意思要說，面對台灣全體人口成長的趨緩，其實剛剛大家討論的很多主題都是區域內的公部門，為了要去建構成長這個區塊的努力，其實做了很多政策性的工具使用。剛剛尤其很多提的補助、津貼等等，不管是在勞工面、是在幼托面，甚至學校面、就業面、青年面、勞工面所做的努力，其實不外各縣市的措施，大概不外乎那幾個。不過我們平心而論，人有一種趨吉避凶的天性的本能，他會尋找一個對他安身立命所在更好的環境。由這個點來思考高雄的問題，其實第一個我會建議要先拋出下一個問題，我們人口外移的原因是什麼。就好像我們在學校學生轉走，我們會問說你為什麼休學、你為什麼退學，甚至要轉學，我們要問一下，這個問題如果是不可抗力因素的，我們不能說歸責於自己。那問題可能是因為高雄市空氣不好、汙染多，或是交通、治安不好，這個我們就要檢討。我覺得將人口外移的因素，先做一個比較科學性的調查，我們會找到一些真相。這些真相如果跟高雄市政府本身，高雄市可以一起來努力的，我覺得這個倒還可以來做進一步的努力，這個才是比較積極正向的。

第二個，我們的主題要怎麼化解人口成長的緩度，當然第一個在高雄市可以做的，就是宜居城市的持續建構。這幾年來高雄市的網頁，各局的部門都在講，我們是有一個重工業、高污染的傳產的行業，我

們要轉型。我想這個口號沒有人會反對，所以智慧城市、宜居城市、創意城市、文化觀光城市，都是我們這些年來在高雄市不斷被提出來的。那這些不是在建構一個宜居城市，我們所想要推動的事嗎？包括你的基礎建設。像最近高雄市最熱門的議題，除了市長的選舉，另外一個就是第三條捷運，最近都在講這件事。它也是要搭建高雄一個宜居城市的建構，我想這個是大家都會認同的方向，就持續在宜居城市，把高雄建設成一個更適合人性的，幸福城市的概念，這是大家一起可以來努力。第二個當然是怎麼在宜居城市下鼓勵生育？這個剛剛大家講的就講很多，我們社會局的股長也有提到。我們學校在高雄也有承辦兩個公共托育中心跟兩個幼兒資源中心，也有拿了一些計畫，都是在為高雄市未來的這些幼兒們做服務，其實也都是一起在為高雄的人口增加做一些思考。

第三個可以思考的是，高雄的產業，我們期待什麼？因為大家現在視傳統產業有一種印象，就是說它是不好的。但是我們不能否認一點，高雄市從早期傳統加工區，就是靠這些最傳統的東西，一步一腳印奠定高雄今日所有的點滴。那現在如果要把根都刨了，你必須思考別的填補，有沒有積極性的效果，如果沒有別的填補就是海市蜃樓，舊的跨了，新的沒有建立起來，你產業怎麼可以接軌。所以傳統的這些產業，包括剛剛學者所講的，石化業這種有沒有可能也是用深化或創新的方式。大家要想到一個問題，德州都在張開雙手歡迎台塑，台塑在台灣不是一天到晚都被我們批評的對象嗎？我本身就是雲林沿海東勢鄉的人，六輕就在我家隔壁不遠。可是你不能否認它是一種產業，它有它積極性的一面，帶動就業為這個國家累積生產毛額的功能。不要讓某些負面性的、非理性的思考，把這些過去曾經有的烙印，完全置之不理，或是把它丟到這種避之唯恐不及的思考點。我是覺得尤其我們高雄，傳統產業對高雄的利基是很重要的，這些東西有沒有可能盡



量符合今日，在法規吻合的情況之下，可以持續讓它生根茁壯。包括剛剛講的路竹在做的螺絲，那是全世界一個很重要的產區，雖然它是高污染沒有錯，它也是高密度、高勞力，這都沒錯，但是它其實承載了很多人的身家性命在咱們高雄這個地方。所以有關傳統產業的盤整跟深化，我覺得也是一個問題，可以去思考的。

再來我們就要想說，高雄所謂的新興產業，大家談了這麼多年，有沒有哪一個角度可以去思考。我們倒是會拋出一個議題供大家思考，文化創意產業從 2010 年文創法落實到現在，國家變成一個重點計畫，六大新興產業。我們高雄有那個機會將這個產業稍微跟上或是抓住，文化創意產業大家都在提一個問題，高雄你在轉移到所謂的創意城市、文化觀光產業，其實跟這個文化創意產業的連結度是很高的。譬如說駁二，如果你請駁二的主任來，或是文化局的局長來，他們就會跟你建構說，駁二是怎麼樣來發展文創產業，他們就會談這個問題。我的意思是說，我們高雄有沒有可能藉由這個國家的新興產業的連結跟發展，來取得一個契機，這是第一個文創產業深化的思考。第二個，南向政策是不是高雄的一個契機，尤其是在總統已經發話之後，丟出了一個橄欖枝給你，你接得住嗎？你憑什麼來接。剛剛大家在講的，高雄地區有 19 所大專院校人才濟濟，包括這些人、學術界、產官學，能不能在這個所謂的南向政策的基地，扮演某種角色。如果依照這個願景勾勒，它會吸納一些人才，它會吸引一些產業、它會吸引一些外來者，我們也需要一些外籍的人才，這就不只解決所謂外移，我們甚至可以吸納。昨天陳添枝也講過一個觀點，他說短期他能做的事，用政策端去吸收人才，讓人才來台灣，幫助台灣繼續往前進，他說短期他生不出這些人，他是用人口的政策去吸納。那高雄有沒有可能，我們有沒有一些吸納人才，投資移民、技術移民，或是留住高科技人才在台灣高雄工作的可能性。我想在產業端的思考，我是提出文創產業

的深化，然後南向政策契機的掌握，還有傳統產業的創新這幾個觀點。你有產業搭配你的公部門的宜居城市的概念，高雄市這個硬體、軟體上，可能會比較好，那這個比較好就是高雄的本錢。舉例來講屏東縣政府更焦慮，他們非常焦慮，因為沒有一個主政者是希望被報導說，在我主政下的這個鄉鎮或城市，人口是一直減少的。所以每一個人都在深化這些東西，我想就提出這樣，我們是談不到國家整體架構發展方向這麼大的一個區塊。但是就高雄來講，我想剛剛談的這幾點，其實可以做給大家，也是一個互相提出來的一個思考，謝謝。

**主持人（黃柏霖議員）：**

謝謝林教授，接著請吳建德吳教授。

**樹德科技大學吳建德教授：**

主持人、兩位議員，以及到場諸位長官跟學術界的專家學者，大家早安大家好。今天非常榮幸來參加這個檢視高雄市人口外移問題的公聽會，我家應該是人口外移的重災區，那我應該是受災戶。為什麼叫重災區，就是我一個女兒，唯一的一個女兒，那我女兒大概在6、7年前，大學還沒畢業之前，就拿到美國的獎學金到美國去留學，那留學之後就不回來了。那為什麼不回來呢？他跟我講說，高雄就業環境那麼差，薪水那麼低，我回去幹嘛！就這樣子，那從此再也不回來了，就在美國工作，然後就在美國嫁人了。那我兒子也是人口外移的重災區，什麼重災區呢？他雖然沒有外移，他在台南工作，那我就說你畢業那麼多年了，也可以思考一下找一個女朋友，結婚生子。結果他就跟我講了一句，我自己都養不活了，我還要結婚、生子嗎？那我看他這種年輕人對前途茫茫的憂慮感，我說爸爸重金誘惑你，我說你結婚之後生小孩，我第一年給你幾張股票、第二年給你幾張股票，譬如說累積10年以後你有多少股票，你的小孩生活、學費就不虞匱乏。他說，爸爸那是你的，那不是我的，所以他就立定了一個決心，一輩子不結

婚也不交女朋友。那這種案例我不是第一個，我有兩個親戚，男生，年薪上百萬的親戚，45、6歲，也不結婚也不生小孩。所以這種人口外移，我覺得人口外移是一個小問題，事實上它背後一個重大的問題就是少子化的危機。就全台灣少子化的危機，在座各位先進可能未來10年、20年，你們都會面臨到。日本少子化的危機，導致他經濟發展停滯20年，但是日本他雖然少子化，他還有一億多的人口，他那個底，那個基本點夠龐大，台灣才2,000多萬。

所以我覺得這個人口外移的問題，既要治標也要治本，那個治本的問題就是少子化帶來整個國家發展的一個重大的議題。這個議題縣市政府有沒有執行，我坦白講從馬英九政府或從陳水扁政府，或是從更遠的李登輝政府，我覺得政府都是在空口說白話，說我很重視他，但是都沒有實際上政策的制定，然後鼓勵人民去多多生產。我舉一個例子好了，剛剛社會局的科長提到說，我們有什麼托嬰、有什麼獎勵，然後新北市、高雄市就開始競相去比較鼓勵的獎勵金的金額多寡。我覺得那個是國家重大的政策，當然如同剛剛各位先進講說應該積極的，反正現在中央政府、地方政府、立法院，都是民進黨在執政了，為什麼不去突顯這樣重大的議題，讓中央去重視，來擬定一致的政策。我舉一個例子，我女兒在美國生產了，他的小孩從出生那一天，每個月100塊的美金，美國政府就有那種超市的兌換券，就只能換小孩子所需要的用品，每個月就100塊。然後他們的托嬰制度做到什麼樣的地步，從出生兩個禮拜到學齡前，你只要願意送到公立的托嬰場所，人家都幫你照顧得好好的，你根本不需要去擔心保母的問題。像台灣目前做到的，我覺得就是說人民有這個需求，然後就提供一些不是長期的，打帶跑式的、炒短線式的這種協助。但是我覺得那個只能治標不能治本，那只能跟政府講說，我有在做，但是做的成效如何。以我自己非常切身之痛的案例，我記得30年前我的小孩剛出生的時候，我

曾經一度為了想要好好照顧小孩，要我太太放棄工作。那為什麼會這樣呢？就是那整個社會的資源面，沒有辦法去讓年輕人，給予你可以安心全職投入工作的一個保障。好不容易找到保母，可能那個保母也沒有辦法符合你的要求，你才會有這樣騎虎難下、進退維谷的一個局面。所以這整個人口政策的制定，我覺得才是解決全國人口這種出生率、少子化的危機。不然人口外移，舉一個例子，各個縣市、各個福利的一個攀比的狀況之下，反正餅就是這麼一小塊，然後大家切來切去，大家移來移去，新北市移移、金門移移、澎湖移移。那整個人口量並沒有增加，台灣目前出生率大概全世界屬一屬二，大概是最低的。那這個最低的這種情形，如果沒有再透過有效的人口政策去給與改變，我覺得今天談到這個高雄市人口外移，可能明天台南市就要談到台南市的人口外移，反正餅就這麼大一點點，只能治標不能治本。

接著我們談到高雄市人口外移的問題，我覺得像剛剛很多先進，剛剛研考會的代表也提到說，這是什麼 12 年國教的問題，我覺得那個都是短期性的問題，反正那個不足以會影響到主要問題的移動。還有什麼空污的問題，坦白講空污的問題，我覺得那也不是什麼大的問題，從台中以南都空污，除非你移到苗栗或花蓮、台東。那你移到花蓮、台東，又面臨一個問題，好山好水好無聊，這是花蓮、台東、宜蘭那邊的好朋友跟我講的，好山好水好無聊，真的好無聊，你不曉得怎麼就業，所以很多退休的人士就會往那個地方移動。事實上我覺得如果高雄近幾年的發展，一個宜居的城市，它可以多方拓展所謂的吸引外來人口的一些方式。我舉一個例子，我有一個好朋友在板橋，賣掉一層大廈，結果來到高雄過著皇帝般的生活。他來高雄買了 3 戶，然後自己住 1 戶，2 戶都租出去，從此過著月入 20 萬的生活。所以這種高雄有利的利基，我覺得高雄市市府的這些長官，應該充份地去利用。那我覺得不管空污的問題，或是 12 年這些諸多的問題，我覺得最主要

人口外移的問題，還是在於雖然我是宜居的，但是我沒有辦法安居樂業的狀況之下，當然人就往有利的方向移動。哪邊錢比較容易賺，賺得比較多，我當然往那個地方去。你說空污的問題，台中以南全部都空污，那除非像我們林爵士林院長，高雄可以搬到屏東去住之外，我也沒有辦法搬到屏東去住，我還是繼續在這邊。

就業的問題，像今天各個局處的長官都來了，一個最重要的人沒來，就是經發局。你要創造就業環境，你當然就是要招商引資，招商引資更要築巢引鳳。所謂築巢引鳳就是你要把巢，你要把產業聚落、產業園區，有各式各樣的一種設計，然後這些廠商，這些商家才會願意來這邊來投資。我記得我一個好朋友在阿扁當總統的時候，在高雄投資設廠一億多，半年賠掉一億多，關掉就搬回台北。那為什麼會這樣，他跟我講說，我沒辦法我就忍痛，賠一億多就搬回去台北。那為什麼會有這樣的一種痛苦，我在阿扁執政的時候，我有一個好朋友也是部長級的，他有一次來高雄開會，我就請他吃飯，然後開著車載他到高雄繞一繞。結果從左營區繞到新興區，繞到三民區，從9點多開始繞，繞到10點，那個部長只跟我講了一句話，你們高雄好落後喔。他說你們高雄好落後喔，那是一個部長級的官員。我說你要跟你們老闆講，你跟我講有什麼用。他說你們高雄怎麼9點以後，那些街道的門都拉下來，燈都關了準備睡覺了，他說9點在台北是夜夜笙歌的開始。所以那個就是產業的一種沒有升級，或者是沒有提升，導致經濟發展或者是經濟活動的一個問題。其實剛才提到產業升級的部分，電子產業除非你有辦法像日月光或是鴻海那麼大的產業，它一次可以幾萬人，或是數十萬人進來。可是那些高端的電子產業，目前又在推動所謂的產業4.0自動化，那些機器設備，你有可能一個廠裡面幾千具、幾萬具的機器人在那邊，然後到最後幾個工程師在那邊管。而且高科技的電子產業，目前又陷入到所謂的微利、薄利的時代，都是毛三、毛四

在賺。那這種高科技產業在高雄是否還要再做某種程度的思考，未來要怎麼樣的發展。譬如像剛剛講到螺絲產業，我住岡山，螺絲產業在岡山發展得很成功，以前螺絲是算公斤在賣，現在是算粒在賣。像我們植牙，植一顆8萬元，那個就要打一個螺絲鋼釘下去，那種產業當然也是一種群聚效用在岡山那個部分。未來如果你真的是要照顧到人民的就業機會，我覺得台灣未來的農業發展，我去過全世界大概五、六十個國家覺得台灣農業的產業發展是全世界一流的。像玉荷包荔枝，在全世界沒吃過那麼好吃的荔枝，你到大陸，大陸那種荔枝根本不能吃，說什麼楊貴妃吃的，那個真的是很難吃、難吃得要命，然後你看金煌芒果這麼大一顆連我們大陸同學來台灣看到金煌芒果都嘖嘖稱奇，又好吃又便宜。像我剛講的玉荷包荔枝在歐洲的餐廳，台灣是算斤賣，歐洲的餐廳是算顆賣，1顆、2顆在賣。台灣有這麼好的農業技術，為什麼不好好去找出發展的原動力跟力氣？還有長照產業。

我剛也談到解決基本上治本的問題，像少子化的問題，現在很多國小的學生生員數不夠，所以有一些偏鄉的國小慢慢規模縮小，甚至廢校。為什麼不把這些可能減少人數的這些小學跟公共托嬰做某種程度的結合？公共的幼兒園、幼稚園，我覺得這是應該可以去思考的方向。我知道高雄市有部分的學校有在做，他本來人數減少了，然後把公立的幼稚園跟小學在同一個校區合作，甚至某一些國小原來是教國小的老師也可以讓他進入到這一塊，他又沒有失業的問題，同時又可以創造一些就業的議題。我覺得未來這種人口外移解決的問題，當然治本跟治標的解決管道是要同時進行的，你才能解燃眉之急又可以解決根本的最基本問題。以上是我的報告，謝謝。

**主持人（黃柏霖議員）：**

謝謝。接著請胡教授。

## 高雄市立空中大學胡以祥教授：

謝謝主席，還有 4 位議員、各位長官、各位學者、各位好朋友，大家好。如果談到高雄市人口外移，其實我們必須先理解高雄市本身就是一個移民城市，在一百多年前高雄從建港開始大家一直來移入。換言之，我們要去思考一個城市的成長、衰退或死亡，這個都是大家一直在研究的議題。那麼最核心的關鍵性議題，所有的學者應該都有同樣的定論，就是對外的交通，所以最早古代一定是在運河邊，在河邊，對不對？在台灣來講，最早就是一府、二鹿、三艋舺全部是港口邊，當台北市有新竹到基隆的鐵路穿插淡水河河運，台北市就興起一直到今天，高雄市能夠發展也是從高雄港開始，然後就取代掉台南，產生磁吸效用，所以在現在以及未來的時代，大家想想看最重要的是什麼？一個城市對外最重要的交通工具是什麼？沒有別的，就是機場。航空機場，對不對？這個，我們講很久了。高雄小港機場能夠千秋萬世嗎？此時不做更待何時？

小港機場面臨了夜間禁航，11 點以後不能飛飛機。大家都知道現在飛機越做越大，晚上都是貨運在飛的，在未來不管是以前高端電子業的零組件或是未來的物聯網、網路購物的物流都大量需要到飛機，所以說高雄機場沒有辦法支撐南台灣的發展，不是高雄市而已。今天我們聽到說要做第三條捷運要花 1,400 億元，如果這 1,400 億元拿來在高雄跟台南之間的濱海地區做一個新國際機場，它所帶動高雄的發展遠遠超過那條捷運；如果一條捷運可以讓一個城市發展，那你就去看我們的大港埔就好了，對不對？那 4 座玻璃屋蓋起來後旁邊的發展，二十年前到現在都沒變，是不是？中山路跟中正路交叉口好像二十年都沒變，所以迷信捷運能夠帶動都市發展，我不相信，此時此刻只有飛機航空路線可以讓城市發展。舉個例，我們講郵輪經濟，高雄市要成為郵輪母港，但是如何去攬那麼多客？3,000 人都要坐郵輪，對不

對？這些人其實他們是用飛機來接駁的，從周邊城市攬客到高雄市，大家在高雄市再上郵輪，然後再到某個城市，最後再各自飛回自己的城市，所以飛機太重要。剛剛林教授所講南向政策非常重要，那高雄市恰好可以成為南向所有城市飛到北美的幅軸點，這個我們之前也講過，在議會裡面也講過，因為從新加坡要飛到美國，如果不加油大概會掉到太平洋，所以他有需要在一個城市加油。東南亞那麼多的小城市，大家都可以用廉航集合到高雄市，我們再藉由長途飛機來接駁。大家也可以看到今天的桃園機場幾乎是爆滿，整個空間什麼的都是讓我們國格有損，所以說高雄市能不能有一個新的南部機場？而這個機場所產生的效應馬上會讓人口外移變成爆增，一個機場就可以讓我們爆增，接下來我們將小港機場重新規劃，結合小港地區的綜合性發展、產業發展，它也可以成為高科技園區等等或是做港口的腹地，這都可以做綜合性的規劃，所以說我認為這才是一個大重點。

剛剛大家講很多，其實都把我想要講的講完了，4位學者都講得非常好，我再補充一點，就是移民政策。加拿大是一個特例，一個例子，不是特例，紐、澳、加拿大、美國他們都是移民政策很發達的國家，事實上我在三十年前也是移民公司的經理，專門辦加拿大移民，所以說其實台灣此時此刻一定要來發展技術移民跟投資移民，給予永久居留權或者是十年以上的居留權。日本，前兩天報紙報導說為什麼日本它會變成一個經濟衰退的國家，因為他沒有移民政策，對外國移民刁難，所以如果政府有疑慮，我們可以在高雄來試辦，給高雄一個特區的機會，就是移民到高雄來，我給你永久居留權或是十年居留權都可以。為什麼呢？因為現在東南亞很多國家的年輕人很優秀，他們想要來台灣工作是有機會的，而這些人恰好是我們跟東南亞各國的最佳橋樑，所以反過來講，我們今天所有的大學生開始學越語、學泰語、學各種柬埔寨語，要經過幾年之後才派他去東南亞？我乾脆把他們找來



台灣學華語更快，他們又有人脈關係等等，我們才能夠真正做到南向政策迅速的推動，所以說放寬移民政策讓高雄市成為試辦區，我認為是一個當務之急。

另外，我們一定要認知到對一個城市來講，製造業跟服務業併同發展是很重要的，所以我們並不能說完全不要製造業或是完全不要石化業。「完全」，我用的是「完全」。每個產業有它的起起落落，尊重它的規律，但這個規律最重要的還是在市場，市場需要，它就存在，所以說為政者應該不是輕易的否定某些產業的存在，對我們年輕人也是一樣。當我們決定要發展一個製造業，而這個製造業的代價是污染很高或是聘雇勞工很少，甚至是年輕人不願意進那個產業，那就沒有用了，所以我們一定要去理解年輕人在想什麼，誠如剛才林教授所講，這個是文創產業，年輕人很愛，我們也都知道，剛剛觀光局長官也有講，其實觀光產業對一個城市非常重要，所以我們就要去理解我們如何創造適合觀光業的發展，讓高雄成為一個樂園、一個花園的這種城市規劃，讓文創成為它的內容（content），讓它賦有生命力的狀況，這才是讓年輕人有機會在裡面來發展。我常講說如果我們政府宣告 7-11 跟全家違反就業服務法，宣布全部關閉可以創造 20 萬個就業機會，因為有 7-11，賣蕃薯的也不能賣了，賣報紙的也不能賣了，賣涼水的都不能賣了，對不對？賣便當的都沒機會了，所以說基本上因為服務業變成系統化之後的確減少了很多就業機會，那麼我們反過來就要去思考，我們的機會在於讓年輕人創造這種系統，然後推廣到南向政策。我舉個例，在越南看到有一家飲料店，因為越南太熱，大家很喜歡喝飲料，看到一家飲料店大排長龍，我就跑去看那一家是什麼，那一家叫做「貢茶」，台灣品牌，大家都喜歡它，那我們也看到鼎中路，在榮總前面 20 家不同的品牌全部一字排開，所以說年輕人是喜歡做這些行業的，但這些行業如何品牌化？如何加盟化、系統化？甚至可以國際

化、生產流程標準化等等，這個都是需要輔導的。換言之，高雄市應該可以成為這種微型服務業或是加盟服務業的研究中心或是發展中心，輔導年輕人成為往南向發展這一系列微型服務業的核心基地。這樣的話，才是可以短期創造就業機會，也就是說如何讓年輕人具有國際化發展的能力、具有服務業流程標準化、系統化的規劃能力，這會比他單純只是站在 7-11 那邊喊歡迎光臨更有意義跟價值，因為只是在當店長的話，他的薪水估計十年之後還是不會超過 30K。如果同樣的工作，但是賦予他完全不一樣的精神變成國際化的人物，他有機會成為 60K，是這樣。

我想對於這樣的一個「人口外移」的議題，我最後總結，個人認為南向政策是一個機會，這是絕對沒有問題的。我認為此時此刻全力要來推動國際機場，讓這樣的國際機場帶動整個高雄市都市規劃的全面翻轉。我們舉個例子，目前新興、苓雅、前金這些區域沒有都市更新，所以我們的捷運一直虧錢。因為全部都是透天厝，大家都有門口可以停車，所以我們要發展的下一條捷運應該要改變思維，如果依報紙現在看到的所謂第三條捷運，其實它也是原來輕軌的路線，事實上都是發展成熟的區域，也都是透天厝密集的区域，所以我們應該學習香港 TOD 的精神。什麼叫做「TOD」？就是用交通來帶動都市發展。高雄市不是沒有都市發展的空間，很多啊！楠梓以北都是。換言之，如果讓我們的捷運從現在我們的思考是兩條線，現在是一個十字線，又可能有第三條線等等，如果讓我們原來的線變成蜈蚣型的，變成很多支線（橫線）產生的概念，也許它只是短短的，這有點像台北的北投跟新北投的概念，就會讓原來捷運旁邊的端點變成擴大它的影響力，就是說從原來的南北向，我們如果一直把捷運延伸很遠，那它比鐵路還貴，對不對？但是如果在北高雄或是在東高雄讓它成為支線的概念，這樣的捷運運作就像台北不是有一個小南門站嗎？小南門線的那種短線運

作，那就可以了，所以我認為捷運的思維要重新規劃，然後帶動都市規劃的重新思考，用 TOD 的精神創造新的社區給年輕人有便宜的住宅，以上。

**主持人（黃柏霖議員）：**

謝謝！我們現場有 3 位議員，首先我請陳麗珍議員發言。

**陳麗珍議員：**

謝謝主持人柏霖議員，還有許崑源前議長的助理、周鍾濞議員、5 位教授、市府各局處的代表、各位好朋友，大家早。剛剛我來的時候就開始了，我們公部門已經發言完，聽到 5 位教授都講得非常好。那麼我們高雄市，我個人的感覺真的是一個非常好的居住環境，像有時候我們會到台北，比較淺顯看到的都是他們的建築物。說實在話，他們的建設、居住的大樓都沒有高雄市的漂亮，整個建材的豪華跟他們設計的動向、規劃或者是綠地、棟距、馬路等等，我覺得高雄市是一個非常好的環境，我想很多人也喜歡在這邊居住。我們現在去逛街的時候或者是夜市、菜市場的攤位都會發覺到現在連海產炒什錦麵的都是年輕人，看起來都是有讀書的這種氣質，在自強路也好或者是在各夜市都是年輕人，那我在我們的區域服務發覺現在找工作的人，高學歷等於高失業率，學歷越高等於工作找到的機會是真的很困難能夠找到一個工作，這就是我們擔心的地方。時間的關係就沒有辦法談到生育、社會福利補助等等，我們就講就業跟失業率就好了，我們的這種失業率真的是會讓我們很擔心。在高雄的年輕人大學畢業或者他沒有再升學想要在這邊居住或者結婚生子，如果他沒有收入的話，他完全是不敢的。

剛剛我們有聽到吳教授講到說女兒在美國，事實上有很多朋友都是很優秀，然後到國外去讀書，他們是要畢業的時候就有工作在等他們，所以他們就會很想說看得到未來，那麼在高雄市如果他是一個碩士畢

業的話，他還要很努力的去找工作也不一定找得到，到後來就會越來越沒有信心，然後大家就擠在補習班要去考公務人員，所以我發覺他們是非常的辛苦，後來也不敢結婚生子，當然人口越來越少或者他們會到外地去工作，這是很逼不得已的，因為如果父母親、家庭在高雄市的話，他還要為了一份薪水到外地去，這是很無奈的，所以我會覺得說高雄市應該要如何來增加就業率或者是來招商、引資或來創造一個工作的環境，起碼每年能夠讓高雄市很明顯的看得到哪來又多一些工作機會、就業出來，這個是我覺得現在高雄市為什麼一些年輕人會往外走，其實他是不願意離開高雄，但是為了工作，他也是要出遠門，假日的時候再回來家裡休個假然後又外出，或者是很多人到桃園的精品店工作，其實他們那邊的薪水，我聽說一個月也有 6 萬多元起跳，那也都沒有辦法，如果他在高雄市 3 萬元找得到的話也願意留下來，但是他沒辦法，可能是他們整體的發展，最近桃園在應徵很多的店員或是什麼，工作機會就是很多。這一點，我們就會跟南部、北部這樣相比下來，我會覺得說我們高雄市是不是在這種工作、就業一定要好好的大家來研討是不是有其他更好的方法，剛才我們的 5 位教授都講得非常好，其實這個都是以後可以不斷地去跟我們公部門大家共同來研商的，謝謝。今天謝謝柏霖主席，謝謝大家。

**主持人（黃柏霖議員）：**

接著請周鍾澂議員。

**周鍾澂議員：**

學者、教授、公部門官方的代表，我想基本上是態度決定高度，我是看到簡訊之後知道高雄市可能在今年底會變成第三大都市，因為人口可能輸給中台灣、台中都會區，結果市政府發表的感言，他的態度觀感是我們不在拼數據、不在拼那些數量，基本上那個態度就是很駝鳥，其實應該檢討原因，我們不怪罪說你什麼執行不力、什麼執政不

力，不要政治干預，我想不要政治化，別人又還沒攻擊你什麼，你就自我安慰說我們不在拼數量的，數量當然不是唯一重要的，但是很重要。你看為什麼他們會增加、我們不會增加？不能怨天尤人，不能跟川普一樣，大家都在弄假新聞，大家都不對、都只有我對，不能這樣，政治干預少一點，我想態度決定高度，執政者有沒有那種眼光、胸襟，你的眼光有沒有遠大？你的胸襟有沒有寬廣？這是非常重要的，我認為基本上是這樣。

再來，政治干預。有教授講到我們是不是要做第三條捷運？蓋國際機場。我當了三十年的議員，從小港國際機場應該遷移到外海，南星計畫去蓋國際機場，也有很多人在爭取，全台灣地區很多人要爭取國際機場在台南或是在嘉義，想一想，陳水扁總統做了一件對的事情，就是他叫賴清德跟上一屆的蘇煥智不要在那邊吵，國際機場不可能在台南，真的就對了，因為你看去日本或哪裡，國際機場沒有那麼多的，大部分都是國內機場，哪有那麼多國際機場？你不要再爭下去，我跟你說真的，哪裡有這樣？我贊成交通一定要發達，我想交通發達，觀光、產業各方面才有機會、才有發展的餘地，但不是亂爭、亂吵，吵完後來就散掉。台灣地區為什麼現在都百花齊放？台南也有，台中也有，花蓮、台東也有，屏東以前也有，屏東就關掉，所以大家也都要爭。屏東要不要高鐵？又不是頭殼壞掉，我說這絕對不可能，我要給你的就是捷運化，寧可把高雄的一個捷運拉到屏東市，多也是30公里，花多少錢？那個輕軌捷運，我講的不是輕軌捷運，我講的是用北高雄那種高架的，就好像柵湖線木柵到南港那種高架的，因為那個路段大部分都是寬廣的，直接拉過去花不到1,000億元，對不對？雨露均霑，跟高鐵不一樣，高鐵只有一站，到哪裡？只有到屏東市。如果從高雄的大寮延伸到屏東去其中可以好幾站，最少多出快10站，使用的受惠者有多少？那個效益絕對不一樣，所花的經費少、效果更大、

價值更大。那個頭腦不清楚還政治干預，我講的，不必評論什麼，政治干預少一點，這對我們國家政策才是好。

我講實在的，第三條捷運，市政府早就在我們捷運局的工作報告都寫了，我也贊成要爭取，但是實際上他就是政治炒作，明年開始選市長的前哨站的一種煙幕彈。有夠誇張，其實捷運局、交通局早早就評估，看到成績可以了，好幾個人變成政團，不是政治人物而已，好像是他們的政見發表會，大家都在拼選舉而已，真的拼觀光產業、拼其他的產業會比較重要，所以我個人的看法是態度決定高度，你的心胸要寬廣、眼光要遠大，我們各方面的政策、公共政策一定要考慮到最周延的，不是只有在政治、在選舉為了勝選在那裡亂開很多支票，到最後有一些不一定正確，我看是很可惜，很多事，總統不敢講，部長、院長也不敢講，高鐵不要隨便到屏東去，講難聽一點，你只有 1 站而已能有什麼效益？我想捷運相差也沒 10 分鐘，我相信。而且高鐵幾十分鐘才 1 班，再說到屏東有幾個人？我想可能 1 個鐘頭 1 班，捷運 1 個鐘頭可以 5 班，對不對？20 分鐘就 1 班，班次比你多、站數也比你多，所以我想大家將心比心，學者、專家都在這邊，你們有機會也發聲一下，如果有審查會議的時候也發個聲音，拜託！偉大的教授，你們絕對有監督的…，雖然你們沒有直接監督的力量，但是你們可以有那些好的意見。希望我們市政府公部門好好努力，大家把高雄市各方面發展得好，交通好、觀光好、產業好，我想各方面好，人口就會回流、就會增加，謝謝。

**主持人（黃柏霖議員）：**

謝謝周議員。我們現場還有許崑源議員的特別助理，請國民黨高雄市黨部政策中心賴政宏主任發言。

**國民黨高雄市黨部政策中心賴政宏主任：**

我是高雄市黨部政策中心的主任，敝姓賴。我聚焦在人口議題上，

有兩個層次的部分要跟大家請教一下，一個是社會性的、一個是歷史性的，我們的前政務委員薛承泰政務委員說台灣人口一年低於 39 萬人的話要視為國安議題，因為我們的人口紅利議題是台灣目前很嚴重的議題，5 到 10 年內台灣四分之一是 65 歲以上的人口，高雄人口老年化嚴重也非常的嚴峻，因此北大的厲以寧教授說中國大陸之所以會發展是因為他們有人口紅利，並且在都市的人口紅利可以擴散回他們的鄉村，在城市中如果 training 好的一些人口可以回到鄉村的話會扶植 2 線、3 線、4 線的城市，就教我們高雄在 1960 年代的石油危機；在 1970 年代的出口擴張，我們設立了出口加工區；1980 年代在十大建設之後我們高雄的人口是翻倍漲，從嘉義、雲林、台南、屏東來的人口是急遽擴增；在 1990 年代是高雄最好的年代，我們設立了許多重大的大學、教育等等；2000 年之後，所謂的千禧年代，我們回到歷史性的原因是千禧年之後的台灣社會其實急遽面臨到一個議題，就是他工作的項目面臨到我們高雄本身有沒有跟著世界在變動？產生了一個叫做「草食族」。什麼叫做「草食族」呢？我不結婚、不談戀愛、也不生小孩，這是我的同學，是急遽多數的人，我是 1980 年代出生的，80 年代後我同學結婚的只有 4 個，1 班 40 個就四分之一結婚，生小孩的也只有這些，1990 年代之後現在的二十幾歲中堅份子，他從沒去想說一個賺 2 萬多元要去買一個 3、400 萬元的房子或者是說我要去養一個 1 個月可能 3 萬多元養育費的 baby。坦白說，這是我們政府的議題嗎？還是國家的議題？對於一個地方政府而言，顯然很苛責。因為地方制度法沒有授權那麼多的可能，可是因為我們現在形勢不同了，我們高雄有 9 席立法委員，以及建言管道可以透過我們市政府很妥善的去建言，假設我們相關局處能夠因為我們 308 次的市政會議，市長有裁決我們各局處需要針對這個議題好好的去研討，假設如果結論出來是十二年國教或者是什麼路竹、茄萣、永安。坦白說，這不用談了，無法

解決目前嚴峻的人口議題，希望大家嚴肅審慎的面對這個議題，謝謝。

**主持人（黃柏霖議員）：**

謝謝政宏那個年輕世代一些觀察，像他這樣講的，我們也是覺得滿嚴重，他的同儕之間幾乎都不結婚也不生小孩，在場的教授也是，你真的是重災區，不過我當議員以來一直覺得我們要積極去面對問題，知道有問題、有困難，但是我們要去努力看怎麼去解。你知道有努力就一定會有方法，至少會往比較好的方向前進，剛剛5位教授也提很多，也希望我們市府各局處帶回去做參考，我們能做的儘可能來做，我想大家都是知識份子，用知識經驗報效國家；新世代的聲音，我們也聽進去，我們一起大家來努力。謝謝大家。