

高雄市議會舉辦「高雄市如何建立成為「青年創業之都」」公聽會會議紀錄

日期：106年1月23日(星期一)上午10時3分

地點：本會一樓第一會議室

出席(列)席：

本會—陳議員麗娜、王耀裕議員服務處龍展毅助理

政府機關—工業技術研究院產業服務中心南台灣產業創新部王毓萱經理

勞動部勞動力發展署高屏澎東分署青年職涯發展中心范方盈辦事員

經濟部加工出口區管理處高雄分處梁雯柔辦事員

資訊工業策進會南區產業服務處李凱富經理

高雄市政府勞工局就業安全科郭耿華科長

高雄市政府經濟發展局產業服務科陳建廷股長

高雄市政府研究發展考核委員會研究發展組許芳賓組長

高雄市政府財政局財務管理科黃淑貞科長

高雄市政府社會局婦幼青少年活動中心陳惠芬主任

學者—高雄第一科技大學創業管理碩士學位學程龍仕彰主任

義守大學李樑堅副校長

義守大學產學智財營運總中心吳裕文主任

正修科技大學鄭舜仁副校長

和春科技學院財務金融系陳建華助理教授

其他—國民黨高雄市政府政策中心賴政宏主任

天下為公團隊敖博勝召集人

高雄市公共事務發展協會陳一研究專員

主持人：陳議員麗娜

記錄：蘇美英

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、學者、各單位陳述意見：

工業技術研究院產業服務中心南台灣產業創新部王經理毓萱

勞動部勞動力發展署高屏澎東分署青年職涯發展中心范辦事員方盈

經濟部加工出口區管理處高雄分處梁辦事員雯柔

資訊工業策進會南區產業服務處李經理凱富

高雄市政府勞工局就業安全科郭科長耿華

高雄市政府經濟發展局產業服務科陳股長建廷

高雄市政府研究發展考核委員會研究發展組許組長芳賓

高雄第一科技大學創業管理碩士學位學程龍主任仕彰

義守大學李副校長樑堅

高雄市政府財政局財務管理科黃科長淑貞

高雄市政府社會局婦幼青少年活動中心陳主任惠芬

義守大學產學智財營運總中心吳主任裕文

正修科技大學鄭副校長舜仁

和春科技學院財務金融系陳助理教授建華

王耀裕議員服務處龍助理展毅

國民黨高雄市政府政策中心賴主任政宏

天下為公團隊敖召集人博勝

丙、主持人陳議員麗娜結語。

丁、散會：中午 11 時 53 分。

「高雄市如何建立成為“青年創業之都”」公聽會錄音紀錄整理

主持人（陳議員麗娜）：

感謝大家來參加今天的公聽會，今天的題目是「高雄市如何建立成為“青年創業”之都」，這幾年來青年的人口有流失的狀態，高雄市有很多年輕人有創業的意願，高雄市政府似乎也提供很多相關的配套措施，但是年輕人創業沒有那麼容易，年輕人在創業的過程常常要經過很多的考驗，不論資金大小，通常年輕人可能都是以小資本為主，在創業過程中如何能夠利用這些小資金發展成將來有潛力、有願景的產業，一個創新的企業也是有可能的。但是高雄市能夠提供什麼東西？讓這些年輕人有意願留在高雄創業，這是非常重要的關鍵，我相信中央和地方都很努力在做這件事情，希望能夠吸引更多的年輕人駐足在高雄、居住在高雄，然後為高雄的經濟發展挹注力量。

譬如在駁二特區我們有一些文創進駐，前一陣子的金鑽、凱旋夜市是一個消失比較快的例子，很可惜！但是金鑽、凱旋有一些例子值得參考，當時有很多年輕人把資金投在一個小小的攤位上，他們希望這個攤位可以為他們賺來人生的第一桶金，從這裡開始，希望夜市的人潮能夠轉為錢潮，這樣的過程最後我們卻看到很多失敗的例子。金鑽、凱旋夜市占地非常大，那裡攤販數非常多，但是很可惜的是，同質性太高，最後這個夜市沒有成功經營起來。

除了這些東西之外，其實現在的年輕人創意無限，我們怎樣讓年輕人在創業的過程中，高雄市政府可以提供那些方面的資源協助，讓年輕人在某一階段能夠得到他們應該要有的資源，或者我們高雄有沒有機會提供比其他縣市更好的條件，高雄有完善的軟硬體設備，高雄先天所擁有的條件應該比其他城市好很多，譬如高雄有便宜的消費環境、人民的生活水平並不差、生活環境也不錯，它所提供的硬體設備並不差，種種的狀況底下我們政府到底能做些什麼事情？高雄能不能成為一個“青年創業”之都，甚至吸引外縣市的年輕人願意加入高雄市，願意和我們一起來努力，讓高雄的人口不是外流，而是可以挹注進來。我相信大家都同意愈多年輕人的城市會是一個愈有活力的城市，也是一個愈有願景的城市。

今天邀請很多單位來這邊，我一一來介紹：工研院產業服務中心南台灣產業創新部王毓萱經理、勞動部勞動力發展署高屏澎東分署青年職涯發展中心范方盈辦事員、經濟部加工出口區管理處高雄分處梁雯柔辦事員、資訊工業

策進會南區產業服務處李凱富經理、高雄市政府勞工局就業安全科郭耿華科長、高雄市政府經發局產業服務科陳建廷股長、高雄市政府研考會研究發展組許芳賓組長、高雄市政府財政局黃淑貞科長、高雄市政府社會局婦幼青少年活動中心陳惠芬主任。第一科大創業管理碩士學位學程龍仕彰主任、義守大學李樑堅副校長、義守大學產學智財營運總中心吳裕文主任、正修科技大學鄭舜仁副校長、和春技術學院陳建華助理教授。另外還有國民黨高雄市政府政策中心賴政宏主任、天下為公團隊召集人敖博勝，以上是今天所有與會的貴賓，接下來請出席的相關單位為我們介紹目前高雄市所做的大概有哪些事情，首先請工研院王毓萱經理為我們介紹。

工業技術研究院產業服務中心南台灣產業創新部王經理毓萱：

大家早，以工研院來說，我們從 93 年開始陸陸續續在南台灣投入一些研發的資源，當然也包括創業環境的氛圍，93 年我們第一次先在台南市安南區設一個南台灣創新園區，那個園區提供很多創業的基地，它和很多學校設立的育成中心有異曲同工之妙，但是它不是單純只有做育成的部分，它還有做技術合作、技術研發，因為以研究法人的研發資源它直接從北部帶到南部來，所以這 10 年下來也累積了 200 多家產業創新的數字，也提供台南在地有一些青年創業的機會。

105 年開始，工研院在高雄中正三路的財稅大樓設了一個跨領域創新中心，我們希望把工研院在新竹育成中心的模式，在南台灣台南發跡的點沿續往高雄，當然高雄本身以往在這邊有很多團隊在協助，只是沒有一個比較明確的場域在進行這些創業的活動。去年 5 月開始我們承租市政府財稅大樓的 15 樓設立了一個跨領域創新中心，工研院也投入許多研究資源，提供給南部幾所大專院校進行學園合作計畫，這個計畫的目標就是要達到產業化，而不是單純只做學術研究而已，所以我們也針對南台灣幾個重點領域，包括農業、海洋、金屬、醫材、複合材料、光通訊、綠能七大領域進行相關的計畫研究，目前比較明確的 4 個計畫，像我們和高應大做金屬領域，和屏科大做農業領域，和澎湖科大進行海洋領域，和高雄醫學大學進行醫材領域。

這幾個題目我們希望在 106 年底可以成立 4 家新創的公司，當我們成立新創企業的時候就會創造一些就業的機會，像剛才議員講的，我們不是只在服務業創業，我們強調的是在技術的創業，因為技術的創業比較有根本、根基，它才會擴大。因此我們現在已經陸陸續續和市府經發局研商，提供高雄地區一個更好的創業空間和環境的氛圍，我大概先這樣說明，如果後面有需要

我再補充，謝謝。

主持人（陳議員麗娜）：

接下來請勞動部范方盈辦事員發言。

勞動部勞動力發展署高屏澎東分署青年職涯發展中心范辦事員方盈：

議員、各位與會貴賓大家好，我代表勞動部來做創業資源的分享，勞動部在創業資源部分有一個微型創業鳳凰貸款，主要是提供低利率利息補貼的創業貸款，另外還有一個創業諮詢輔導計畫，辦理創業課程並提供創業者創業前中後全程的諮詢輔導，希望能夠增強創業者的體質、健全創業環境。分署在五福三路有一個青年職涯發展中心叫YS，提供15歲到29歲青年一個交流的平台，我們會辦理一些職涯活動提供職涯諮詢服務，還有職涯教練等等，希望能夠協助青年做好職涯的規劃，還有就業和創業的準備，我們各就業中心也有一些創業諮詢人員，他們可以提供求職者思考另外一個就業的管道。目前創業的業務是由我們上級主管機關勞動力發展署主責，它考量創業的服務必須在地化，未來會逐漸下放給各分署，所以我們期待未來可以提供高雄市更為在地的服務和資源，今天是一個很好的機會可以聽到各單位對創業這一塊有哪些具體的方式和改善建議，未來我們主責創業業務的時候可以做更好的調整，以上分享。

主持人（陳議員麗娜）：

接下來請經濟部梁辦事員發言。

經濟部加工出口區管理處高雄分處梁辦事員雯柔：

主持人、因為加工區目前投資進駐的廠商都是資本額比較大，所以對鼓勵青年創業這一塊沒有具體的推動政策或方案，我們有推動的是在就業方面，所以今日可能要聽取在場各位先進具體的相關辦法，謝謝。

主持人（陳議員麗娜）：

沒有創業的部分有就業的部分，請你和大家分享就業的部分。

經濟部加工出口區管理處高雄分處梁辦事員雯柔：

就業的部分我們每個月都會在園區舉辦定時定點的徵才活動，免費提供我們區內的廠商和民眾一個就業的平台。

主持人（陳議員麗娜）：

接下來請資訊工業策進會李經理發言。

資訊工業策進會南區產業服務處李經理凱富：

議員、各位與會貴賓大家好，資策會南區處現在的位置在高軟園區，從民

國 100 年在創業這個議題上，我們執行很多的計畫協助高雄和南部青年創業，從 100 年開始我們有執行經濟部中小企業處所委辦的南區的創業創新服務中心。這個計畫主要是協助南部地區有關創業相關議題的諮詢和輔導的工作，這個計畫執行了 3 年，後來因為中央沒有資源下來，這個計畫就暫停了，所以這個部分我們就沒有再執行了。我們從 98 年到 104 年執行一個高雄軟體育成中心，也是經濟部中小企業處委託的資源，我們在高軟園區 B 棟的 3 樓，這個中心在 4 樓，它現在是由我們資策會與資鼎公司合資的資育公司在經營，資策會本身也在那個場域協助有關資訊創業的青年創業。

目前在這個議題上面今年開始我們和鴻海，鴻海那個研發大樓已經大部分完工了，我們在 2 樓自行投資向鴻海租了一個場域叫創客咖啡園，那個場域我們希望朝有關於科技創業的青年到那個場域來，用非常便宜的租金，我們連繫很多的顧問專家在那個場域協助他們有關創業的議題，這是目前我們在青年創業這個部分的一些投入。當然資策會本身也執行很多高雄市經發局的一些計畫，比如地方型的 SBIR，提升了協助產業爭取中央資源的計畫，在過程中我們也輔導很多青年團隊，這是資策會在青年創業部分的一些努力，以上說明，謝謝。

主持人（陳議員麗娜）：

創客咖啡園有條件方面的限制嗎？

資訊工業策進會南區產業服務處李經理凱富：

目前沒有，因為今年 1 月 1 日才開始合作，資策會的能量在科技方面比較多，資訊科技部分我們比較著重，目前會員的招募上我們並沒有限產業，因為在輔導過程中很多不是我們專業，我們會連結很多顧問團隊來協助，因為創業議題很多，除了技術之外，還有很多像在管理、經營、市場和人才的部分，這個部分資策會長期在南部，我們在產業的資源連結上是很多的，所以也可以透過這個部分來協助青年創業。

主持人（陳議員麗娜）：

目前預計什麼時候要開始？需要這個場地的年輕人他們可以上網去看嗎？

資訊工業策進會南區產業服務處李經理凱富：

已經開始試營運了，這個場域最近就會正式開幕；而需要這個場地的年輕人他們可以上網去查詢。

主持人（陳議員麗娜）：

接下來請勞工局郭科長發言。

高雄市政府勞工局就業安全科郭科長耿華：

勞工局第一個說明的是，105 年上半年度失業率的統計，15 歲到 24 歲年輕人的失業率是 12.6%，確實有偏高的趨勢，勞工局除了促進他們就業以外，我們也希望鼓勵年輕人積極去創業，然後順利就業。勞工局從 102 年陸續和工業局及 5 大法人，包含工研院、紡拓會、塑膠中心、印刷中心、鞋藝中心在我們獅甲會館成立一個 R7 南部時尚創新基地，那個創新基地這幾年已經培訓超過 80 人，並輔導 64 家廠商，促成的營業收益達到 1.5 億元，這個部分在南部地區比較具有代表性。

另外，勞工局 105 年也在勞教中心 6 樓成立一個 R7 的創客中心，這個中心提供共同的工作環境領域和免費交流的聚會，青年創業的部分市府主要是由經發局來統合，勞工局和研考會、教育局相互配合，勞工局最主要的是推動二個措施對於青年創業部分。另外，上年度大學校長會議裡面，中山大學建議市政府要成立關於社會企業的平台，勞工局針對這個議題，我們希望避免造成資源重複浪費，所以由我們勞工局來主政，設立一個高雄市社會創新與社會創業的資源平台，我們綜整全國各主要機關的社會創業與社會創新的平台，然後綜整在市府的網站裡面，規劃 2 月 15 日就可以在市府的網站上網，提供有創業意願的年輕人可以上網參考相關的補助措施或相關的規定，這是目前勞工局推動的情形。

主持人（陳議員麗娜）：

科長，請你介紹有關 R7 創客中心的部分。

高雄市政府勞工局就業安全科郭科長耿華：

創客的部分就是我們提供一個空間讓這些年輕人可以在那邊做交流和意見的溝通，並沒有一個比較實際的措施，只是希望他們有一個空間，經發局也有在從事相同的工作，他們是在駁二，我們是在 R7 獅甲會館。

主持人（陳議員麗娜）：

你們只是提供空間，但是裡面有他們需要的一些空間設備，後續他可能研發到某一個階段，你們可以幫他找到對接的單位嗎？

高雄市政府勞工局就業安全科郭科長耿華：

我們時尚創新基地現在有和工業紡拓會、塑膠中心，如果他們有新的創意可以和他們結合的話，我們會來促成這件事情。

主持人（陳議員麗娜）：

目前的狀況是怎麼樣？

高雄市政府勞工局就業安全科郭科長耿華：

因為這個剛開始推動，我們有辦了一些講習座談，大概 60 場次，有超過 2100 多人參加，這個都是在累積創業的能量。

主持人（陳議員麗娜）：

接下來請經發局陳股長發言。

高雄市政府經濟發展局產業服務科陳股長建廷：

經發局報告，我們分二個部分，有關新興產業就是數位內容這一塊，本局經營比較具規模的就是從 99 年開始籌劃的，在鹽埕示範市場 3 樓那個 DAKUO 高雄數位內容創意中心，這個創意中心在去年我們擴大它的空間，把 2 樓也整修好，因為進駐的人很踴躍，所以我們 2 樓也弄好了，現在 2、3 樓整個都可以出租給想要發展數位內容的年輕人，它主要是作為育成中小企業，然後提供一個創新創業者資訊交換和社群分享的空間。像這個星期五、六、日 3 天就舉辦一個 Global Game Jam 的全球遊戲創作營，這個活動串連全球 95 個國家、702 個會場，高雄這邊是以數位內容中心為其中一個會場，當然還有台北、台中，它是透過連線的方式在 48 個小時裡面，3 天 2 夜的腦力激盪，希望能開發新的遊戲出來，昨天下午舉辦一場發表會，吸引一些產業人士進行觀摩交流，也因為連線全球的原因，所以全球的也可以連線國際構成一個平台，這個就是數位內容中心的作用。

另外，剛才提到我們在駁二特區那裡也向文化局承租 8 號倉庫做一個 M zone，它這個主要是做一個製造者的空間，以 Hub 的概念，然後希望能夠串連一些製造者的社團，像高雄還有剛才提到的一些創業基地和製造者空間，像是文化局的駁二共創基地，還有教育部投在高雄第一科大的創夢工場，以及剛才郭科長提到的經濟部工業局投在 R7 的創意基地，行政院南區的青創基地等，希望能夠串連這些空間，讓高雄的創業者能夠選擇比較適當的工作場域，然後共享這些能量和資源。

創業初期在這些資金上面，本局主要提供 SBIR 研發的補助，另外就是透過中小企業的商業貸款提供創業初期購置設備的經費和周轉金。剛才工研院王經理提到，我們和工研院一起合作一個南台灣跨領域的計畫，這個計畫一開始的發想是因為我們發現南部地區的研發能量和資源比北部少，希望能夠協助既有的傳統產業高值化創新，所以我們把工研院拉進來，其實有一個很大的目的是希望工研院能夠把資源和人帶進來，目前工研院本身的資源和人力已經先投進來了，但是我們市府目前還沒有投入資源。

這個跨領域中心和我剛才講的數位內容那一塊比較不同的是，這個跨領域中心它比較偏重在跨領域的技術合作，主要是聚焦在跨領域，包括技術和創新，而且要運用在實質的、目前既有的產業上，像剛才提到的金屬，我們現在在談的就是把半導體使用的光學檢測技術用在高雄的扣件產業上，還有大氣電漿的技術運用在農業保鮮的技術上。透過跨領域的合作我們希望能夠把這些技術或創新服務產業化，然後成立新的公司，就可以有一些新的就業機會讓年輕人可以回來，以上報告。

主持人（陳議員麗娜）：

接下來請研考會許組長發言。

高雄市政府研究發展考核委員會研究發展組許組長芳賓：

創業有二個部分，一個是制度上的協助，另外一個就是實體環境的建置，制度的部分剛才已經有提到，比如創業貸款或者協助他們自力更生的補助的業務，甚至市府有些機關在身心障礙的部分也有協助個別的輔導，幫助他們去創業，還有一些協助創業的專業相關課程，協助他們做他們身體比較可以負荷的工作，可以去創業。實體環境的部分剛才提到 Maker Hub 或者 R7、DAKUO 的數創中心這些。

另外我提幾個部分，市長和大學校長的會議裡面一直都有在討論青年創業的事情，包括剛才講的南台灣跨領域中心，這個在會議中也有提過。還有一些案子我提供給大家分享，在燕巢那邊有一個橫山營區，那是一個荒廢很久的營區，都發局從去年開始和各大學合作，去那個地方整理，然後把它打造成一個大學生深耕的方案，在營區裡面它利用原來閒置的營舍去推動建物修繕、木作、砌磚或植栽這些相關課程，培養學生參與空間營造的實作。雖然目前都是學生，但是我相信很多創業的概念或理念都是來自於大學生打工或工作的一些經驗來發想，作為他以後創業的基礎，所以這些都是很重要的。

在農業局的部分，它和第一科大開發一個 APP 叫做農來去 APP，這個 APP 很有趣，它可以紓緩農村缺工，年輕人大學生他也可以去體驗農務，大家可能會想說，農務是一個很簡單的東西，是第一級的農村工作，但是其實它不是那麼簡單，學生去參加農務，根據他自己參與的經驗發想，他可以去協助農民自創品牌或者做網路平台的行銷，或者做包裝的改善，這個對學生以後的創業發想都是很有幫助的。學生去那邊工作，農業局很貼心，可以幫學生作線上保險，大學生的工資也是線上支付，算是一個很先進的 APP。在社會創業的部分，勞工局最近會完成一個網站，它會把相關各局處的服務措施還

有建構的硬體設施進行分類，然後把它放到勞工局的網站。另外它也會連結中央相關的資源提供給大家作創業的參考，以上報告。

主持人（陳議員麗娜）：

許組長，如果高雄要作為青年創業重點部分的話，可能高雄市在條件上應該把哪些計畫拉出來作為重點，這個部分研考會有做過相關的研究嗎？

高雄市政府研究發展考核委員會研究發展組許組長芳賓：

沒有特別去做相關的研究，但是高雄市的政策很清楚，近年它一定是朝向數位文創發展的部分去推動，以這個創業的部分，在高雄市既有的推動基礎，我們希望創業的部分可以搭配高雄市產業的發展一起去做，這樣相輔相成的效果會比較好。

主持人（陳議員麗娜）：

剛才許組長提到農業局的 APP，那是一個很有趣的事情，剛開始的時候，有一次我找了一個教授和一個要在這個某個區域裡面發展農業的一個年輕人，然後一起去找局長，在聊天過程中，本來是希望局長能夠協助年輕的農民怎樣來發展，但是教授卻提出 APP 可以解決農荒的問題，後來就變成這位教授協助農業局成立 APP。所以有時候你不知道有什麼樣的人才，但是在這些談話當中就會冒出火花來，國外也一直在進行。當然 APP 可以運用到很多行業裡頭，不止是農業而已。如果是農業的話，運用在全國，它就可能有很多學生人力，可以在農荒的時候，大量把學生人力投注在農業市場裡頭，所以這是一個很有趣的東西。但是目前看來推廣還不太夠，應該可以再努力。接下來請來自學校的專家學者，給我們作一些建議，首先請高雄第一科技大學龍主任仕彰給我們一些建議，謝謝。

高雄第一科技大學創業管理碩士學位學程龍主任仕彰：

陳議員及與會各位貴賓，大家好。我是國立高雄第一科技大學創業管理碩士學位學程龍仕彰，這個學程在 103 年度成立，最主要是在協助和創業有關的東西，我從籌備開始一直到現在就在思考有關這一方面的問題。剛剛聽完各位的說明之後，其實會有幾個問題在，第一個，不管是從法人或從公部門來看，你們背後都有政策的支持在，我之前也在工研院工作過，所以我大概知道工研院和政府部門互動的情況，以及它的產出是什麼。當然今天的主題是青年創業之都，如果是圍繞在青年創業之都的議題上面來看，像剛剛有提到很多的 SBIR，或在各個園區做一些技術創新，基本上這個東西和青年創業還是有很大的一段距離。比方以 SBIR 為例，像我本身也是 SBIR 評審委員，

當一位青年人弄一個東西出來，他能夠去申請 SBIR 嗎？我告訴你，那是絕對不可能的事情。你必須要有相當的規模你才能夠進駐，但是從青年創業角度來看，我們應該要思考的是，青年創業在創業的過程當中，官方不管是中央部會或各個機構，已經提供相當多的資源，真的，這個我非常同意。只是在資源提供過程當中，我們要让青年創業的這個人怎麼去 reach 到這些資源，我覺得這一塊是空的。這一塊是空的意思是什麼？比方現在的年輕人，年輕人最大的本錢就是有熱誠、有思考，他可以半夜不睡覺一直做，但是他真正做出一些東西之後，像你們在推動任何計畫背後，都有一些所謂的 KPI，比方你要輔導幾家，我知道都有很多口袋名單，你要輔導 10 家有 3 家要成功，這些都不是問題，這個讓議員或官員在任何場合提出來的 KPI 一定是達得到，但是達到又怎樣？我覺得重點是，那個氛圍完全沒有形成，氛圍沒有形成的話，我在看事情的時候，我大概會從二個觀點來看，一個是軟體和硬體，一個是短期和長期，比方在硬體方面，我們真的提供很好的一些資源、設備、空間，也許我們可以去問一下，這些資源、設備及空間，你在提供的時候，有沒有多少百分比是真正給這些青年創業的？不是有很多東西都已經形成到某種程度時，才允許它進來的嗎？所以我覺得在硬體、資源和空間是 OK 的。可是在軟體方面，你們提供很多諮詢業師，我本身也是科技部鏈結產學計畫業師，在當業師的時候，對這些必須要有很大的熱誠，比方你看到這些人慢慢的起來，業師和團隊之間的一些互動，我們必須要形成這樣的氛圍，然後讓高雄市在這個方面能夠把它炒起來，我覺得目前這個氛圍滿弱的；另外一個是短期和長期，當然短期要找出一些創業指標等等，我覺得是滿簡單的，但是長期的話，就像剛剛有詢問經發局、研考會等單位，長期以來高雄市政府最想要讓高雄市能夠成為怎樣的創業的那一個點是什麼？你說文創、數位內容，這些我都同意，在這個過程中，長期就把它放在那一邊，接下來就變成產、官、學、研在這方面的一些資源投入和挹注，你該要怎麼做？

剛剛與會貴賓也都有提到我們高雄第一科大創夢工場，有機會的話去看一下，教育部前後提供 3,000 多萬讓我們去建置，我們也在那邊做一些製造者中心，也有提供一些課程的輔導，比方 3D 列印、材質辨識等等，我們本身也提供整套課程。以本校來講，這方面已經有一些基礎在，但是這些基礎都是在本校研發處。像我們上禮拜五還和甲仙國小、彌陀國小合作，帶他們的小朋友來我們這邊玩，今天的新聞應該看得到。所以我們也是把大學的功能定位，然後可以和高雄市一些相關教育機構互動，我們希望向下扎根，所以我

會覺得那個氛圍建立是滿重要的。以上說明。

主持人（陳議員麗娜）：

謝謝龍主任。接下來邀請李副校長樑堅給我們指教。

義守大學李副校長樑堅：

今天的主持人陳議員麗娜，還有與會學者專家、市府及中央部會各相關代表，剛剛我們聽到從中央到地方針對青年創業的一些輔導諮詢，還有一些空間的提供，我們聽起來，不管是集中在數位內容，不管是在文創等等，都有提供一些資源協助。不過就整體來看，我延續剛才龍教授的一個想法，現在的科技文明導入，真的帶來很多工作習慣、工作行為、工作內容，在做大幅度調整，事實上這種傳統工作的型態，也許未來有三分之一的人可能就沒有工作機會了。所以年輕人要創業，你應該導入什麼樣新的運用工具，這個滿重要的。昨天郭台銘董事長提到，他們去年鴻海營收是下降的，但是他也提出來，像大數據、雲端、物聯網、機器人、工業 4.0，還有所謂的智能家庭，這些新的、大的一種科技文明導入，真的在轉變人類社會。所以我們在創業的過程之中，第一個，不能夠一窩蜂，其實我們也看到像金鑽和凱旋夜市，真的是一個滿可惜的個案，裡面有 1,000 個攤位，假如 1,000 個攤位每一家投入 50 萬，那個錢可能是去貸款的，也可能是跟父母親要的，結果做不到半年就差不多收攤了，這樣的一個輔導創業，結果造成一輩子的負擔，這個其實真的要很小心。所以你投入項目一窩蜂，缺乏特色，很容易就倒。

再來，創業經營初期有賺，不一定代表未來會繼續賺錢，為什麼？模仿速度太快。所以我們在高雄如果要塑造一個青年創業之都，你怎麼找到能夠具有在地的特色？教育部現在要求各個大學都要做在地連結，可是它也要做國際接軌，這個部分怎麼去做整合？剛剛我們聽到有辦一個在 3 天之內做遊戲軟體，各位看看芬蘭，芬蘭以前只是靠 NOKIA 就撐起半邊天，可是芬蘭被 iPhone 打敗以後，他們又開始做手遊的市場，這又找到另外一個新的利基點。

剛剛勞工局報告說，高雄市失業率是 12.6%，就是 15 歲到 24 歲之間，所以我們的年輕人創業要給他一個比較具體的方向和目標。但是我們比較少看到的是，剛剛市政府有人提到，整個創業資源是希望能夠統合在一個網站裡面，這個很好，因為很多人搞不清楚資源要去哪裡要，他自己也要評估自己的一些專長和特色，然後再尋求合適的創業資源導入，這樣才是真正能夠找到他媒合的一個店。但是年輕人創業，我還有一點重點要提醒的是，不一定

每一個人都適合做創業，也許他創業就會倒，他可能適合先到工作場所歷練一下，去培養所謂的工作經驗，然後累積一些經營利基，這樣再投入到工作職場，是不是會比較好一點？以台灣現在的創業模式，到底哪一種比較好？是直接去創業比較好，還是要經過一些就業訓練導入會比較好呢？政府站在輔導年輕人找到有利於未來自己工作生涯發展的過程之中，這一點真的要去做思考，所以你們要去整合中央和地方的資源。

談論那麼多，現在年輕人投入創業人數多少？創造的產值是多少？有沒有變成是一個創業聚落？高雄在地年輕人創業特性、內涵、特質是什麼？哪一些部分比較有機會成功的方向是什麼？我覺得應該告訴這些年輕人，他們才知道，因為我們不僅希望培養在地的學生，除了大學讀書之外，還可以在高雄市就業，像外地的人，誠如剛才主持人說的，讓外地人覺得來高雄是一個滿不錯的創業環境，來這裡創業會成功，這個工作未來有機會，這個才是我們追求的目標。這個部分，我覺得年輕人在這邊需要市政府提供很多的協助，當然學校是協助學青、社青，我們有兩種年輕人，一種是在學年青人，一種是社會年輕人，像高雄第一科大是設立創業夢工場，義守大學是教育部選定 11 個創新創業的一個基地，我們也針對年輕人如果想要創業，怎麼去做輔導課程，怎麼做一些創業導師的建構；另外，也要告訴他們一些比較對的趨勢、觀念和做法。當然有機會如果有好的創意觀念，經由老師的評估未來真的有機會，我們就會尋找貸款資源和資金來源；此外，技術上怎麼做深耕和茁壯，怎麼創造差異化的特色，這個才是真正青年創業能夠永續發展的重要利基。不是我做一大堆 space 在那邊，大家來玩一玩，結果每一個都失敗，這樣不是白搭了嗎？我們希望能夠創造一個真的因應未來年輕人工作新的產業聚落，能夠在這邊深耕茁壯，能夠創造產值，能夠延伸更多年輕人來加入，這個才是我們追求的作業目標。

我覺得還有一些方向，今天很可惜教育局沒來，其實高中生應該也要開始有這樣的創意觀念導入，如果學校的立場可以和高中結盟，我們可以辦類似高雄第一科大所推的一些創業研習營的話，讓年輕人知道一些創業理念，不要好高騖遠，不要目光如豆，我們應該要有一些更正確的觀念。尤其市場轉變的速度實在太快了，很多人想要經營店商，店商也不是每個都能夠成功，真正能夠變成獨角獸的公司是少之又少，所謂獨角獸就是市場估值可以達到 10 億美金以上。最近商業周刊要把大陸幾個重要的列入，包括「滴滴打車」、「你餓了嗎？」那個外送的部分，各位知道嗎？外送的網站出來以後，方

便麵生意掉了三分之一，因為以前是買方便麵在家裡吃，現在只要外送都可以進來。所以你就發現到這種科學文明的導入，造成很多製造業，以及很多產業，受到的衝擊其實滿大的。另外，創業還有一個很重要的觀念，就是心理輔導怎麼培養挫折容忍力，現在很多年輕人一碰到挫折就尋求很多奇奇怪怪的行為，甚至是去跳樓自殺等等，所以創業過程，也要有這種心理的導入。

對高雄市我有幾個建議，第一個，青年創業環境的塑造，到底是由經發局做統合，還是誰來做？這個很重要。然後網站建立，另外應該有一個定期發表會，年度應該有一個創業競賽，或是一個創業的比較亮點之間的展示，或做一個創業平台的交流。第二點，很多創意空間不只是大學的空間，現在我們知道因為少子化關係，很多國中小都有很多閒置教室，這些閒置教室空間可不可以提供出來，讓很多年輕人可以加以使用。另外，怎麼跟大學搭配創業中心，當然工研院、資策會、金屬工業中心的輔導能力都很強，大學也可以做這樣的推動。此外，有沒有機會推動創業導師，或是一位大師的講座？在市立總圖辦一個演講，讓這些真正成功的青年創業家，他的心路歷程是怎樣，這種經驗分享給年輕人帶來比較正確的觀念，也滿重要的，像商業周刊最近要辦的，如果有一、二個能夠拉到高雄市來演講，我覺得給年輕人更正向的支持和砥礪的空間。

當然創業要錢也要技術，錢的來源，除了SBIR、青年創業貸款之外，經濟部中小企業處提供的貸款之外，市政府本身是不是也可以提列一個類似像青年創業基金的方向，來提供給年輕人一些協助，不過當然他那些創業發想一定要經過審查，絕對不是憑空它就會掉下來的。

我們滿希望高雄市政府在少子化過程，我講一個比較難過的地方，高雄市從民國 99 年合併到現在，人口數增加不到 1 萬人，我們看到台中市現在的人口已經快要逼近高雄市，我們現在人口已經快要變第三了，新北市是第一，高雄市現在 278 萬人，很快就要被台中超過去。如果我們的工作和創業環境越來越不好的情形之下，可能我們的青年被中北部吸引去的狀況會更多，我們在地培養的這些高雄在地小孩子，可能都要往中北部去工作。這個站在繁榮在地，希望高雄市能夠在全球發光的角度上，我們滿希望市政府在這種創業資源的投入，真的希望要更積極，以上做這樣的建議。

主持人（陳議員麗娜）：

謝謝副校長一直都為高雄市建構非常棒的一個藍圖，也期待高雄市政府相

關人員聽到這些概念，對青年創業部分，更能夠有系統整理出來怎麼來做會比較好。我剛剛比較不好意思的是，漏掉坐在這邊的財政局和社會局兩位代表，我請兩位先發表你們的看法，第一個是財政局黃科長，謝謝。

高雄市政府財政局財務管理科黃科長淑貞：

議員好，還有各位與會學者專家、市府同仁，大家好。剛剛副校長有談到市府創業貸款部分，剛才經發局可能沒有講到，因為市府有一個「小蝦米創業貸款」，詳細部分經發局比較知道它的一些操作細節，不過它承貸的銀行是高雄銀行，因為市府是高雄銀行最大股東，高雄銀行在協助市府一些政策推動方面，只要可以配合的，他們的配合度都滿不錯的，所以如果可以的話，等一下經發局看能不能稍微做說明。因為財政局是市府本身財源籌措的一個單位，跟青年創業之都議題來說，因為這是屬於業務面、政策面的計畫，比較不是我這邊的範疇。不過市府在財源籌措上，雖然這幾年財政很困難，但是在市府各局處的努力和議會的督促下，市府的財政，目前這幾年，在借款方面，債務控管得還不錯，但我們財政局和市府各單位還有再繼續努力的地方。

再來，在一些財源配置方面，只要是針對跟經濟發展有關的，市府資源配置都是會義不容辭在配合，畢竟經濟發展對一個城市的發展來說，是非常重要的。經濟發展起來，人才留得住，人留得住的話，相對整個會循環帶動，因為經濟發展得好，財源狀況才會越來越好，所以在市府財政這一塊，也是財政局大家在努力的。在資源配置方面，我們針對經發局和勞工局，也是市府大家非常注重的。至於商業貸款部分，我不曉得經發局能不能做個補充。以上。

主持人（陳議員麗娜）：

經發局要先回應一下嗎？請發言。

高雄市政府經濟發展局產業服務科陳股長建廷：

其實我剛剛已經有講到了，「小蝦米貸款」是之前的名稱，我們已經把它改成剛剛我講的「中小企業商業貸款及策略性貸款」，它主要是把綠能的太陽能板那一塊變成策略性貸款加進來，所以我們那時候已經把它改成「中小企業商業貸款及策略性貸款」，它主要在中小企業這一塊，跟之前一樣，它就是提供週轉金，還有提供創業初期的購置設備，主要是這兩塊。我順便回應剛剛龍主任講到的 SBIR 這一塊，SBIR 近期我們發現，年輕人開始來申請 SBIR 的狀況開始變多，不是以前我們知道的那些大公司。像這幾年開始有一

些農業的青年，他是年輕人也來申請 SBIR，還有青年人開的咖啡店，他研發一個烘豆機之類的，他也來申請 SBIR，就是 SBIR 的業務開始有一些年輕人創業的一些案件進來，不像以往我們所認知的這樣子。以上先做個說明。

主持人（陳議員麗娜）：

接著請社會局陳主任發言，謝謝。

高雄市政府社會局婦幼青少年活動中心陳主任惠芬：

陳議員、各位先進，社會局對於青少年的部分，我們是著重在培力和陪伴青少年，到社區做相關的社會參與和社區服務為主的整個培力和陪伴的過程；另外，我們也會增加他們對於公共事務參與的相關意見表達，在我們對青少年相關的培力和陪伴過程當中，它和剛剛各位學者提到的深耕概念，是有相關的。我們對於青少年籌組的大專社團，也會做一些表達，公共事務基層參與精神的表意和輔導專案，這個是對於創業者而言是比較遠的，就是對於培植部分的深耕。另外，對於目前比較近的，以社會救助法裡面，一般都以津貼補助錢為主，因為深究其情，如果他是能夠獨立自主的家庭，以弱勢關懷部分，我們在這一、二年對屬於弱勢家庭的一些就業促進，有相關小的專案，這個都是因應社會救助法，覺得單純的津貼，可能要做一些我們支持性就業服務相關的部分。

社會局對於青少年比較相關的，大概會協助弱勢家庭，有關於中低收入或低收入戶，如果他是大四生即將畢業有創業意願，我們會個案管理有一個專員來輔導他，評估他的需要，然後會轉介勞工局協助提供相關創業資源。此外，他如果真的有創業條件，我們會有小小的津貼，或轉換成每個月有 1 萬元的津貼，共有三個月小小津貼補助他們。以上社會局報告。

主持人（陳議員麗娜）：

謝謝陳主任。我們接著請義守大學吳主任裕文，給我們指導一下，謝謝。

義守大學產學智財營運總中心吳主任裕文：

謝謝主持人，還有與會各位貴賓，剛才我們副校長也談了很多，我就延續他的說法，簡單的把我的想法提供大家分享。剛剛聽公部門及法人的這些說明，其實公部門在這方面也推動很多事情，我去參加中央的青年創業會議，中央也在做這一塊。今天的主題是高雄市要做一個青年創業之都，我們怎麼來達成這一塊？我認為創業是滿辛苦的一件事情，大概有 1% 成功就很厲害了，非正式統計數字是小於 1%，所以你把青年人推去創業，就是叫他失敗，大多數是這樣子。但是政府的功能就是，想辦法讓這些年輕人去減少錯誤，他

如果要創業，它的成功率要能夠提高，用什麼方法可以讓年輕人創業可以提高。每一次我們去開會，有些人就提說，你看 Google、FB、Microsoft、HP，甚至 Apple 都是從 garage 裡面弄出來的，就創業這麼大一家公司，我們只要培養一家就好。如果這個思維是對的話，台灣如何去培養一家 Apple，去培養一家 HP？因為台灣沒有車庫，台灣的家庭大部分都沒有車庫，怎麼從 garage 的一個創業精神做這樣的事情？我認為政府就要有不同的思維來做這件事情，剛剛聽到我們政府做很多事情，但是看起來好像沒有一個整合單位，剛才副校長也提到，高雄市是誰在負責這件事情，誰來整合工研院，誰來整合勞動部這些資源等等，還有資訊策進會，我看不到這些事情的窗口，因為年輕人也沒有那麼厲害說，他應該去找哪一個人或哪一個單位。

再來，創業不是每一個人都可以創業，現在很多創業是，你開一家鹹酥雞，上次郭台銘不是在罵一位博士畢業生開一家鹹酥雞，浪費教育資源，其實做鹹酥雞沒有什麼不好，如果他可以做到連鎖店，也不錯，有業績。如果他只開一家小攤子，一輩子過小確幸的生活，這種創業就不是我們現在要談的創業。所以我剛才聽到很多人說，我們的政策鼓勵年輕人去創業，鼓勵年輕人，那些年輕人他在哪裡？哪些年輕人是值得你鼓勵的？不是所有年輕人都值得你鼓勵的。創業不是說我有意願，就可以創業就會成功，有意願去創業的，大概是 99% 失敗的那一群。他必須除了有意願以外，他還要具備有點能力，我們不能說他完全有這個能力，他至少要有一些能力，然後要有足夠資金來幫助他們，我認為這三項不可或缺。怎麼去尋找這樣的人，是政府的職責，政府要去尋找這樣的人。像我現在在學校負責育成中心，其實育成中心就在發掘這樣的人才，所以市政府應該要和各大學的育成中心廣泛合作，因為創業的人就在育成中心裡面，育成中心這些進駐的廠商，他就是想創業，所以才到育成中心來。怎麼從育成中心裡面，把他輔導成為一個具有創業基礎的未來廠商？所以政府有很重要的一個工作就是需要去整合。

最近我們學校有一位老師，有一個團隊，不能指一位老師，他們去參加科研，名字很長的一個競賽，他的專利是有一種藥物可以發出螢光，然後就跟醫學院合作把它放到人體裡面，開刀的時候細胞走到哪裡都看得到。所以在手術的過程，他就可以哪個地方該刮的，哪個地方不該刮的，就很清楚，他們就拿到首獎。首獎得到了以後，這是一個民間團體辦的，他就幫他們負責後續的專利布局，從市場的研擬，來幫助這兩位老師做一連串類似創業的過程。如果以這樣的思維，我認為他這樣創業成功的機率會比較高的，而不是

說我想創業就是創業。所以要創業要有一定的程序跟步驟來培養這些人，我認為政府要去思考，要怎麼建立一套這樣的制度，來篩選一個合適的人來做這件事情，這樣我們創業的失敗率才會降低。才不會有些人說創業很重要，就鼓勵他們去創業，反正年輕人不怕失敗，國父革命也十幾次，那失敗再來，累積失敗的經驗。我認為大概一次、兩次，這個人就完了，不要說一次、兩次、十次，那不可能，我想一定要有這樣的工作，我想這是政府的職責。所以工作的整合我認為相當的重要，市政府要去思考。

另外一個剛才很多人談到貸款的問題，我認為貸款這個思維觀念有點落伍。我認為政府要從一個投資者的角色，如果這樣子的一個團體，它是有機會成功的時候，我去投資他，而不是去貸款給他，去投資他，你變成他的股東，然後你去督促他，在你可以掌控的範圍去輔導他。利用這種投資，因為像這種我們叫做 early stage 的投資，那種成功率都很低，所以那些創投公司都不願意投資在這一塊，都不願意投資在 early stage。那既然一般的創投不願意投資在這一塊的話，那誰投資呢？當然是政府。那問題是政府都沒有在做這一塊，所以你不要把貸款貸給他，你用投資的方式，政府當他的股東。政府如果認為透過你這樣的輔導，認為這個企業有可能變成 HP，可能變成 Apple，那你為什麼不投資他呢？而且現在政府財政那麼困難。如果投資他以後變成 HP，政府就賺翻了，對不對。所以這個要有一個 view，那這個 view，需要有一套制度，因為公務員很怕投資下去虧本怎麼辦，那誰來負這個責任，如果沒有，那就完了，那就什麼事情都不要做了。所以政府公部門怎麼透過一個基金或什麼東西我不知道，白手套也好，來做這件事情，我認為這是勢在必行，未來我認為是在這個地方。我想這個工作很難，但是它一定要做的，高雄市的未來其實是在這一塊。如果高雄市有一家 hp 或一家 apple 在高雄市，那高雄市人口當然就不會少了。我每次搭高鐵回台北，從台北回來的時候，我當然搭直達車，第一站下車的地方就是台中，下了一半的人，下光光，裡面也剩下沒幾個，上來的，小貓兩、三隻，下一站就是左營。這代表一個什麼趨勢？身為高雄人要有深刻的檢討，為什麼這樣的趨勢一直在發生，為什麼對高雄一直不利，從你坐高鐵就可以感受到。高雄目前是全國第二的位置，將來不要說第一，全國第二的位置都保不住了，如果不再奮發圖強，那危機真的是很重，以上。

主持人（陳議員麗娜）：

謝謝吳主任，接下來我們請正修科大的鄭副校長，也給我們一些指導，謝

謝。

正修科技大學鄭副校長舜仁：

主持人陳議員，還有各位先進，我想在整個創業的過程，可能一開始總是創業的成功並非偶然。那整個創業，從過去創業到資金的援助，一直到資本的利得，那似乎好像就是一個成功的創業。我想在整個政府部門，對於創業來講，我想大家已經設備非常完善。所謂的創業者，因為我本身自己也曾創業，創業者他本身要有一股衝勁、一股豪勁跟一股傻勁，還有一股不為人知的冒險性。然後創業誠如幾位先進講的，99.99%都會失敗，不是99.9%，是99.99%都會失敗。那你創業的成功不是一次，而是在於最終的延續，我想這個才是一個最終大家都沒有想到的問題。

我拿我個人的經歷，我大概10幾年前開始創業，當時我們做了一個非常先進的2G手機，那我們打破了整個建置。結果我們被誰打敗？被聯發科打敗。聯發科把山寨的晶片，在大陸拼命有山寨機進來，那本來我們的獲利是一個OK的。後來因為法規的不完善，讓整個在台灣2G的全部潰敗，真正的敵人是台灣自己的聯發科。那聯發科以後，台灣致力開始做3G手機，我們做智慧型smartphone，我想在座的可能都不知道，台灣曾經是全世界最大的smartphone，都外銷到韓國。韓國當時三星沒有smartphone，當時我們把smartphone弄到韓國、弄到全世界。但是到全世界以後，我們礙於法規，我們的電信通訊法，在台灣沒有辦法推，到全世界可以推，但是台灣沒有辦法推。後面再來遇到的智財權，似乎這一路走來，我想政府一直著重在創新、創業，在資金的奧援。但是沒有一個政府在後續輔導一個企業，當他創業成功的那一剎那，不代表成功，而是在於能夠永續經營。但是似乎我們看到所有的單位，我想大家都很用心，我們都著眼在前端，後端所有的企業界，當他開始創新、創業的時候，他絕對不是鴻海，有那麼多智財的顧問，有那麼多的法顧，而後面他面臨的就是一個失敗。那有幸我單子到了奧盧，奧盧就是Nokia的故鄉，當時Nokia挫敗以後，奧盧卻有辦法活下來。因為他們有一個非常完善的輔導措施，Nokia沒有了，他們可轉型成Nokia周邊的東西。而周邊的東西會不會抵觸到法律，他有專人的輔導，而讓奧盧那一邊的他們可以繼續一直發展。所以芬蘭到現在，它整個產業沒有改變，是在於他後續的輔導。

那我想政府應該思索的是我創業的後端，那另外我再舉我自己創業經驗，台灣做西裝，我想西裝在高雄本來是一個很好的行業，大家都知道在前鎮加

工出口區的名英，包括很多手工做西裝的都非常有名，我想加工出口區應該知道以前做西裝。結果這些供應鏈斷了，我們開始想說我們來創業，我們採用手工的，價格非常便宜，我把這個投入以後，開始用 App 上網。那曾經有海外的，很多人看到，日本的職棒選手看到我們這樣子，覺得非常好，我們就開始做了。那我們創業有沒有成功，成功了，有沒有賺到錢，有賺到錢，但我們遇到的問題是什麼，因為樹大招風國稅局來了。怎麼辦？我們沒有辦法應付國稅局，求助無門，賺到的第一桶金，犧牲一個千稅的，關起來了。因為我們沒有辦法克服法令，因為是政府單位，我們沒有辦法去克服法令。當時在設置的時候也不知道生意會好，生意好的時候沒有人跟我們講說，你趕快到國稅局去核定稅額還是怎麼樣。尤其它是境外的錢，那匯進來匯出去匯了一堆，這第一個。

第二個，我是講我自己的創業，我們賺到了一些錢，就開始投入他業，台灣最好的是做什麼？做中藥。那中藥大家最喜歡的是什麼？龜鹿二仙膠，這個大家都會買來吃。那我就開始煉膠，煉膠要找一個 GMP 的工廠，找好一點的工廠，代理一下，我們只是原料取得，我的原料是取最好的質材。那好，我也開始做了，做到最後銷路也很好了，通常都是你成功的時候才會遇到問題，沒有成功都沒有問題。成功時第一個是警察局來找我了，你這個是藥物還是食品？哇！都不知道。是食品，那為什麼都沒有申請？你中間的宣傳是不是有實際的療效，地檢署又去走幾趟，公司怎麼辦？關起來。還有，我最近遇到一個情況，還在進行，我已經想得很周延了，我們在做泰式奶茶。這個泰式奶茶還不錯，但是問題我在想說它要經過的衛生檢驗，那也是個問題。到最後我們跟他講說，你就不要規模太大，就開一間店面小規模賣，就不會有事情，就不會有人來找你，而我們就有錢賺。你不要當一個成功的企業家，你當一個能夠賺錢足以糊口的人。那我學生就問我說，老師，我們真的想要展店，生意真的很好。我說你再展店，以後不是你被抓去關，就是我被抓去關，那老師還想出國，你不要再做了，不然我們兩個就拆夥，你好好做，那第一桶金我趕快落袋。為什麼？因為太多的法律限制。在你剛開始創業的時候，準備還沒有那麼周延，我們需要什麼協助，例如貸款，所有的東西，似乎政府都有一個非常好的配套措施。這個政府真的做得非常好，比其他政府做得更好，你要貸款、你要周轉，包括產業鏈的連結、跨領域的連結，我想這個政府做得很多、很好。當一個創業者他有一份衝勁，當他跨進以後，然後他開始做，成功或失敗那就是看天，因為你還需要運氣。如何讓這個產

業成功以後留在高雄，這才是後續我們輔導的重點，才是最重要的。但是政府公部門裡面沒有一個後續可以輔導一個成功的創業者，而這個成功創業者，他本來可以後續一直延續，但是因為他某些的因素，他必須要放棄。我想我自己都遇到這些例子了，我想在高雄有很多相同的例子，到最後他無疾而終。

那我想整個企業的創業不在創造一個 Htc、創造一個 Apple，因為過去有太多做這些產業的人，他們真的要時、運、命。在我想做網路平台的時候，當時我在美國唸書，我們就做網路平台，都比 Google 還早。奇怪我都沒有賺到錢，也沒有人要收購我的公司，而且我還不是在車庫做，我是真的在 house 裡面做，裡面還做得不錯，大家頂著 MYU 的幾個博士，結果人家就不來找你併購，人家就是要去找 Google。怎麼辦？明明我跟他講我所有的設施比他好，人家就不找你，那就是時跟運跟命不配合，所以說你就是沒了。但是如果當時你時、運、命都有，創業也開始有成就時，政府有一個非常完善的輔導過程，我想繳稅是國民應盡的義務，但也該有完備的輔導。對一個剛創業的公司，如果他一開始就把所有事情都做，他創業一定失敗，因為他要付出太多了，太多的人力、物力。所以我在想，是不是我們在討論這個問題，我想大家都很努力創業，但是在繳稅之餘也責請我們公部門，能夠設置一個單位，對這些創業已經開始有雛型的公司，給予他後續的輔導。因為他們真的賺到錢了，你必須要在法令上給他們支援，讓他們變得更成熟、更穩當的企業。我想這個也要麻煩陳議員，要責成政府，讓我們這些能夠根留在高雄，這是我個人一個比較小的見解，謝謝。

主持人（陳議員麗娜）：

謝謝，副校長突然變成業者代表，但是聽起來還是滿精彩的，可以做為很多的借鏡。那接下來我們請和春的陳建華助理教授，也給我們指導一下。

和春科技學院財務金融系陳助理教授建華：

議員、各位先進，大家好。創業很難，那成功的創業更難，我在十幾年前創業，那運氣很好，還算沒有失敗。所以我受邀去各個學校演講，跟學生對談的時候，我會問他們一句話說，你自己考量你自己，你血液裡面有沒有流著創業的 DNA，或者你想當老闆的 DNA。如何判斷呢？你的人際關係夠不夠、你的堅持夠不夠等等。所以真正能夠經淘汰後留下來的，能夠有這個心的學生，真的是不多。以下是我的想法，第一個，今天看到我們國家替青年做這麼多努力，我真的非常感動。但是我有一個感覺就是，如果我現在真的要用

錢了，我要找哪一個單位，我不知道，既使到現在，我也不知道。我也說了很多單位都有錢，很多單位都有資金，都可以協助我們的學生，但是我真的不知道找哪一個單位。是不是有一個單一窗口，讓我們很輕易的了解。

第二個，這些想法都很好，但是這個想法有沒有深化到學校、深化到教師、深化到學生。深化到學生我們不敢講，因為學生來來去去，每一年都有畢業生。是不是至少深化到學校，學生想要創業的時候會問老師，老師，我現在想要創業，我要開一個咖啡店，我們學校很有名的就是文創這種咖啡，或者調酒、或者餐廳。我們沒有本事做一個車庫的大企業，但是很生活化、很容易成功的，這我們做得到，而且很多人有意願。我要到哪裡去借錢，我要去尋求什麼樣的協助、哪裡能夠幫助我。學生在他大一到大四的這四年，大一到大三他只負責玩而已，說真的。到大四的時候他會擔心，我要畢業了，我出去有沒有工作，很少數的學生才會想說，我要創業。所以創業這一部分，也許在畢業以後的三到五年之間會發生，那這段期間他如果有這個想法想創業的話，他在工作上學的技能，回到學校來找我們老師，我們會跟他講說，我跟你講，我有一個單一窗口，你找某某個單位，大概可以有多少資金你可以獲得。萬一失敗一次，沒有關係，那很正常，第二次的話，大概要怎麼做。我想應該深化到教師，因為我們跟學生接觸太多了，學生剛開始也搞不清楚狀況，我說真的，國立大學是這樣，私立大學也是一樣，通通搞不清楚狀況。那老師也不是很清楚，我說真的，老師也不是很清楚，想創業要找政府那個部門協助，所以深化到教師是我的第二個重點。

最後一個重點就是大四的畢業生，因為現在青年的就業狀況這麼的不理想，在學生大四要畢業的時候，我們要如何協助學生去就業。我知道勞工局有很多好的方案，就是媒合，或者說萬一媒合不成，或萬一要遠的地方去工作有什麼補助。我相信很少的學生知道，很少很少，但這都是很棒的方案。如何透過單一窗口，深化教師，讓學生了解，謝謝。

主持人（陳議員麗娜）：

謝謝陳助理教授，那因為王耀裕議員服務處的助理有公務在身，我先請他跟大家問候一下。

王耀裕議員服務處龍助理展毅：

謝謝陳麗娜議員，以及各位學者、各位貴賓，大家早安。本人代表王耀裕市議員來參加這個會議，剛剛也大概聽了學者以及在座公部門的意見，事實上我聽了鄭副校長所講的內容，真的讓我有感觸。很多事情，像我們年輕

人在創業當中，一開始什麼都懵懵懂懂的，什麼都不知道。其實我們的偶像非常的多，看到某些年輕的企業主，就覺得年輕人創業非常的成功，我們是不是也來做看看。從以前傳統的行業，我們都是實體店面，到現在的網路行銷。網路行銷到最近走到一個 APP 的程式，也可以做行銷的方式。那很多年輕人為什麼會走到這個部分，因為現在社會不同了，大家到工廠就會覺得這是血汗工廠，聽到是要做工的，他就不要去。那今天年輕人覺得我創業，他們得到的資訊從網路，從我們剛剛講到的，從 Google，以及 FB 上面獲得。那最明顯的，前面有一陣子最明顯的就叫做行動，像我們叫行動咖啡、行動商店，開一個車子出來，什麼都可以賣，咖啡可以賣、麵包也可以賣，什麼都可以，這都是行動的行銷。那最傳統的是什麼？像沿街賣臭豆腐，有吧！其實它也是行動商店，他們都可以創業。

但是最重要的，我覺得很多我們的公部門，現在年輕人創業最欠缺的是什麼？希望我們的公部門有一個平台，真的讓年輕人有一個管道能夠去了解。包含可以收集一些現在市面上青年創業的市場的分析，可以告訴大家，或是成功也好、失敗也好，有可能成功率是怎麼樣，它的過程是如何，失敗的可能狀況會是什麼。我覺得既然可以有網路的東西，這個平台市府可以來協助的部分，我覺得是一個窗口。剛才聽很多學者都講，同樣有一個共同點就是窗口，非常重要。我們年輕人，說實在的經驗不足，錢拿出來砸了，沒錢了。你說貸款，其實就像剛剛教授有講到，錢，我貸了款，但是成不成功，政府負責嗎？銀行負責嗎？絕對不負責。失敗了錢還是要照還的，就是這樣子，年輕人最後的失敗就在這個地方。當然家裡有錢，一次失敗、兩次失敗、三次失敗，他們可能沒關係。但是對一些年輕人，也許因為家庭的經濟關係，他想改善，他做了，結果失敗了。有沒有第二次？有很多年輕人的，可能真正的沒有第二次。

所以我覺得陳議員辦這個公聽會是非常有意義，我也很希望在這個未來，在市府的平台上面，能夠看到對於高雄市這些年輕人創業上面的消息，還是什麼資訊，能夠更透明的。我相信是不是可以透過一些學校的資訊，像我們剛剛講的教育局這邊沒派人，他可以透過學校的一些活動，然後讓年輕人了解創業上面會碰到的困難在哪裡，我覺得是這樣。以上，謝謝。

主持人（陳議員麗娜）：

謝謝，今天很難得現場有兩個姓龍的，真的很少見。不知道政府相關單位有沒有什麼要回應的部分，針對學者所說的部分，有沒有還要再補充的？好，

那就請國民黨的高雄市政策中心的賴主任。

國民黨高雄市政府政策中心賴主任政宏：

大家新年好，以上有幾個問題想就教局處以及各位學者。中國大陸之前有萬眾創新、創意之類的，他們有拍一個紀錄片叫創新之路。他說一個大學扮演的從科學的研發，到專利的制度，到一個市場的推動，到法規相關的一些開放也好、管制也好，以及政府後續要扮演的角色。我們認為大陸是個共產國家，是個落後國家，可是他們在創新之路，很嚴密的從牛頓開始拍，從英國怎麼設立這個專利制度，從英國的政府怎麼去參與他們相關創業的過程，有很綿密的過程。可是我們剛才看到高雄市政府相關的說明，有一點遺憾，就是在勞工局的部分。他談到 24 歲以下的部分，可是實質上會創業可能是研究所畢業，當完兵之後。24 歲到 35 歲的失業人口，高雄市好像也不遑多讓，在全國應該數一或數二。那這些失業人口怎麼引導到各式各樣的可能性的創業，不管第一級產業、第二級產業、第三級產業，感覺上我們就業安全的保障，沒有那麼的妥適。有一點忽視 24 歲到 35 歲這個實質上他可能投入到市場，以及 35 歲到 45 歲，他可能學到一技之長之後想要創業這個可能，勞工局所應該提供的一個制度性的保障。

第二個是有關經發局的部分，我們提到目前青創的重點科技是在於數位內容以及文化創意產業。在高雄這其實不是一個重點產業，就是文創產業 16 加 1 或 15 加 1，文創產業在數位內容中心，以及 R7 相關的，我們實質去踏查過之後，那個實質的創意能力略顯不足。那數位內容中心裡面也是比較成熟的公司，像 Accupass 是活動通，以及樂美館它背後有一個金雞母是樂陞科技。我們的經發局做為一個地方政府輔導我們產業發展的可能，假設在數位內容產業這樣的期許的話，恐怕也略顯不夠宏觀。那我們中央政府也有 5 加 2 的政策，高雄市有三席的立委在經濟委員會，有林岱樺委員、管碧玲委員、趙天麟委員。在這樣的天時地利人和之下，我們市政府是否能夠跟中央政府有一點點的聯繫。因為在 5 加 2 的國艦國造、綠能產業、亞洲矽谷、生物科技、智慧機械等五項。我們在國艦國造、以及綠能有一點點可能，那它的加 2 的新農業的循環經濟，我們的主管單位經發局，顯然好像沒有從中看到說，我們有實習的可能。因為我們的台船是很厲害的，我們的循環經濟可能還可以，未來還有一個空間，在媒介學校相關的科系上，是否經發局結合教育局。因為市長既然這麼的有心，跟大學校長定期的開會，並且也指定了專題來管控相關的發展，那顯然剛才的發言，我覺得有一點點略顯粗糙。那很感謝

財政局釋出非常多的善意，假設有匡列相關預算的話，他願意予以補助，這是唯一聽到行為的部分。我剛才查了一下，我們106年中央總預算，有關科技預算編列了1,078億。想就教一下市政府，不管是研考會或經發局，這1,078億的科技預算，運用在我們高雄地區的有多少比率，因為1,000多億我們人口數算10%的話，我們會分到107億。那這107億是否有真的落實到我們高雄嗎？我想就教一下相關的局處。

那最後我們要看一個部分，高雄有很多重要的大學，有中山、有高醫、有高雄大學，也有很多醫學中心，高雄榮總、長庚等等。這些也許是很大的機構，可是它可以釋出的空間，是我們需要借鏡的部分。因為我們一直聽到釋出好多空間，這個地方有空間，甚至一個燕巢的衡山基地，光是空間我就聽到很多，205兵工廠、衡山，可是都只聞樓梯響，不聞人下來。就是這些空間是否有具體的規劃，連最具體的兩個空間，目前已經都拖3、4年了，一個是舊總圖、一個是舊市議會。高雄縣市合併已經6年多了，我們搬來議會已經6年多了，舊議會從之前有教育局短暫的使用之後，它閒置了非常非常久。它也是捷運站的地方，也是個辦公空間，也是很好提供青年創業的空間。當然史哲副市長是說，什麼土地置換有問題，產權有問題，顯見我們高雄市政府在相關的態度上還是有待加強。

最後我們有幾個國營事業在高雄，一個是中鋼、一個是中油、一個是台船。那中油也是我們陳金德副市長榮升上去的機構，中油一年的營收1兆多，是否可以匡列1%，可能100億、10億，不一而足的研發經費回到我們高雄。畢竟我們高雄五輕、一輕、二輕、三輕、四輕，我們也飽受了30年的空氣污染。那這些要回歸到我們相關的預算上，陳董事長曾經擔任過環保局長，也擔任過副市長，是否能夠回饋一下我們這個強大的娘家，一點點預算上的可能。最後我還是以鋼鐵為例，高雄的兩個支柱，一個是鋼鐵、一個石化。石化消掉就算了，我們鋼鐵是否能提供青年創業的空間，也許各位先進與各局處認為鋼鐵與青年沒有關係。坦白說今天中正高工沒有來，以及大榮高工沒有來。這兩個學校雖然是技職體系，中正高工在做精工上滿用心的，大榮高工在做飛機維修上也滿用心的。我們鋼鐵從中鋼它的原型，從原物料的輸出，到中間一些不銹鋼的製程，到後端相關的零組件，到我們的扣件、螺絲，我們其實可以精緻化我們一個產業的可能，畢竟光是鋼鐵加機械，鋼鐵是7,000多億元、機械是6,000多億元佔了高雄市2.7兆元總營業額的將近40%。那我要舉一個例子，為什麼去年台積電要宣布來高雄？因為十全路以前是

五金行的重鎮，裡面有一家小小的工作室，台積電他們在製程的時候，外面的包膜因為噴頭帶有銅離子，這個銅離子對3奈米以下晶圓的製程是很大的損害，他們去委由德國的開模公司說：「拜託你可不可以幫我製造一些模具可以減少噴嘴頭的用量？」，後來這家小型的工作室可能是用鋁或相關的金屬器材去改善這個製程，後續他們花了不少錢，上千萬元只開100個相關模具，出來的成品改變了台積電在做射出時銅離子有所改善，才促使台積電從而考量在高雄可能會設置這樣3奈米到5奈米的製程。這要說明的是什麼？這是一個很小的工作室，只是台積電一個很下游的廠商去做的努力，小蝦米起了一個大作用，台積電要在高雄投資的可能是5、6,000億元的投資額，為什麼呢？是因為一個製程小小的改變。以上說明這麼多就是希望高雄市政府在天時、地利、人和以及這麼強大的能量之下給高雄青年一點點希望，謝謝。

主持人（陳議員麗娜）：

好，謝謝。謝謝賴主任的指教，我想大家可能會覺得好多的事情聽起來有一點有待努力的感覺，當然今天還是希望可以帶回去給市政府做更好的參考，不論是批評或是指教，但是我想都是為了要讓高雄市將來可以更好，我們共同的目標是不變的，就是說看我們怎麼來做，讓事情真正可以達到我們所想要的，真正可以實踐這個是比較重要的。另外還有一位是天下為公團隊的召集人敖博勝，請你也發言，謝謝。

天下為公團隊敖召集人博勝：

陳議員、在座的各位學者、各位官員，大家好，我是天下為公團隊敖召集人博勝。剛剛聽了這麼多的官員跟學者，以及國民黨高雄政策會賴主任的發言，我有三個大項要做說明，首先我認為沒有產業就談不上有創業跟就業，沒有創業跟就業的話就沒有消費；同樣地，沒有消費的話就不會去支持產業的發展，所以這是一個循環、一個非常重要的關鍵，像剛賴主任有提到一個很重要的觀念，如果說我們在石化產業或是說一些大型的科技產業包含晶圓產業在高雄有一些相關的產業鏈、一些研發科技在後面支撐的話，很多我們認為跟創業沒有關係的大型產業它的下游就會釋放出很多創業的機會，那這個創業的機會才是現在台灣年輕人最需要的兩個字叫做「方向」，我認為現在台灣在「創業」這個議題上我們已經失去了方向，這是第一點。

第二點，台灣的創業一直跟國際是脫軌的，如果我們跟國際接軌的話，台灣不會是今天的這個情況，台灣整個創意、創業的發展不會是今天這個情況

。為什麼會跟國際脫軌？我想請問在座的各位，大家可以去回想，台灣其實有一些非常好的傳統文化、傳統產業、非常有活力的東西，這些東西常常被四個字框住了，叫做「文創產業」，真正的文創產業有產生價值嗎？其實沒有，都是我們自己關起門來在說，如果要想到一樣東西來代表台灣文化，我現在腦海裡面會浮現的就是很多年前吧？我看陳菊市長陪著電音三太子跳舞，我們會舉出一些其實在國際社會上並不是非常有產值的東西來代表台灣文化，這個東西其實對台灣是一個傷害，因為台灣並沒有辦法將自己本土以及傳統現在存在的一些文化能夠讓它跟國際接軌、能夠讓它在國際上產生價值。剛剛大家都有提到一個地方，叫做「駁二」。駁二有做了很多的展覽、活動和一些嚐試，這些嚐試有製造出什麼樣的產值嗎？這些嚐試，我舉例來講如果你在駁二辦一個畫展，如果是一個國際知名的、會追著畫家跑的拍賣公司，他來看這一場畫展的感受是什麼？高雄的文化、台灣的文化跟國際有接軌嗎？它的產值能夠跟國際的藝術拍賣產業接軌嗎？這個東西，我要打個大大的問號，所以我認為創業在台灣、在高雄，我們現在很欠缺的就是跟國際接軌的問題。

第三個問題就是政策上的脫序，我覺得用「脫序」來形容這個青創政策會比較恰當。為什麼我會講「脫序」呢？因為大家都知道青年創業很重要，所以大家都喊青年創業，但是台灣喊青年創業喊了這麼久有成為青年創業之島嗎？高雄有成為青年創業之都嗎？我覺得這個東西要打上一個很大的問號，因為就我們現在的觀察不管是中央政府或是地方政府，青年創業變成是實現他的政策或是說符合他的政策口號的一個很冰冷的數字，他反映出來的東西就是一些空蕩蕩的場館、一些空虛的計畫，政策缺乏一貫性也缺乏宏觀性，甚至我們常常聽到的說什麼產、官、學合作這些東西全部變成空談。剛剛高雄市政府還有資策會，大家都有提到一些計畫甚至一些場館、一些案例，包含 R7 的創客中心或者是大高雄數位內容創意中心或者是 48 個小時做一款遊戲等等這些東西，我想大家可以去思考一下，在我們在做這些產業的、我們替年輕人做這麼多的青創計畫，甚至釋放這麼多的青創資源，把青年創業這個政策在所有從中央到地方都視為一個很重要政策的情況下，我們做這款遊戲。好，你剛剛聽到這個遊戲，台灣的遊戲產業在全世界的產業鏈裡面的位置到底是在哪裡？我可以跟您回答，因為我跟遊戲產業有一些淵源也非常熟悉這個產業。台灣在遊戲產業裡面，你看台灣上市、上櫃的遊戲公司反映出來的股價、背後的 money、產值其實並不是創意產業，它是什麼？它是代理

產業，我們的遊戲產業最大的產值是代理產業。那麼我們在遊戲的製作過程中有一些很優秀的公司或許會有能力去做一些國際大型的遊戲公司裡面的下游代工廠。舉例來說，替他設計 3D 引擎或者是替他設計某一個環節，但是我們整個遊戲產業跟遊戲產業鏈在全世界的產業鏈中的位置其實位階非常的低，產值也非常的低，也就是說在台灣我們遊戲產業賺 1 塊錢，其實有 10 塊錢在韓國人的口袋裡，或是說有 9 塊錢在中國人的口袋裡，或是說有多少錢在日本人的口袋裡，台灣的遊戲產業在全世界的產業鏈裡面的產值是非常低的。這個問題在哪裡？當大家把台灣這些遊戲產業或是說把一些資訊創新產業當作一個口號、數位內容產業當作一個口號，然後設計了一個政策，在全台灣各地蓋有什麼數位內容館或是數位創意館等等的這些場館不過就是一個蚊子館罷了，你背後沒有政策支撐這個產業。台灣的產業鏈在全世界的位階這麼低的情況下，你的創業製造出來的產值不過就是那麼 1 塊錢而已。

所以在這三個我觀察出來台灣在創業上的問題，高雄的問題更嚴重，高雄還有產業空洞化的問題，我就這三個觀察到的問題提出三項建議。這三項建議，我認為未來高雄要真正成為創業之都、台灣要成為創業之島，我們必須要朝這三個方向去努力。第一個，我們必須要找到高雄的產業定位。高雄一直是推動台灣經濟向前的火車頭，當高雄找到產業定位也就代表了台灣找到產業定位，那高雄一定要成為台灣經濟首都，台灣的經濟才会有救，我認為高雄在三大方面有非常好可以發展成一個產業鏈而且在世界的產業鏈裡面有非常舉足輕重的位置，第一個是研發產業，我在研發後面不加什麼研發創新、研發創意，就是研發產業。高雄有非常長久的石化工業底子、重工業底子，這些底子再加上高雄周邊有十幾所大學，高雄有非常好去發展研發產業的條件，重點是政府有沒有意識到高雄可以去發展研發產業？這研發產業不是一個口號，中油五輕已經遷廠，那邊有那麼大片的土地，我印象中至少有 200 多公頃的土地。這些土地要做什麼樣的利用呢？利用它來做綠能。綠能，中油遷廠之後做綠能。在 2011 年他們就成立了一個單位為去年（2016 年）中油遷廠做準備，準備五年過去了，跑去哪裡呢？中油在那片土地有成功做綠能的產業嗎？

第二個產業、轉口升級產業，高雄港曾經是全世界前三名，但是近十年來已經落後到十名以外了，而且已經變成是中國大陸沿海很多大港口的轉口港，但是高雄市其實非常有條件去做加工升級的產業，這個產業的利用尤其是在高雄的小港跟前鎮這塊地方非常有條件去做這個產業的規劃，高雄市政府

有這樣的打算嗎？還是只是喊一個「高雄新灣區」空洞的計畫？第三個，高雄市非常有條件去做金融作業中心，金融作業中心不是做金融中心，台灣成為金融中心的時機已經過去了，但是做金融作業中心的條件還有，因為高雄還是有非常高階的人才儲備能夠來做金融作業中心，台灣的金融跟國際的接軌一直有一個落差，但是這個落差可以從我們將台灣金融產業在全世界的位置看清楚之後來幫台灣打造成金融作業中心、來幫高雄打造成金融作業中心，我們來做這個金融作業中心能夠重新讓台灣的金融產業跟世界接軌。

這三項建議就是要能夠讓台灣、讓高雄的產業重新定位找到方向，讓高雄跟國際接軌，只有這樣做，高雄產業要能夠跟國際接軌、產業要能夠有方向才能夠去談創業、去談就業，也才能夠有足夠的消費繼續去支撐我上述的這些產業，謝謝大家。

主持人（陳議員麗娜）：

謝謝教召集人。我想教授們是不是還有一些補充意見？好，我們請龍主任。

高雄第一科技大學創業管理碩士學位學程龍主任仕彰：

我想高雄第一科技大學在一些創業基地還有一些課程、一些氛圍方面已經從陳校長振遠在 99 年上來之後到現在有五、六年的時間已經有一些基礎在，我們這邊非常願意成為高雄市政府的夥伴，像農業局的打工趣也是我們學校老師要去帶領的，所以這邊會成為高雄市政府在發展時的基石，以上說明。

主持人（陳議員麗娜）：

好，謝謝。再來請鄭副校長。

正修科技大學鄭副校長舜仁：

我想在過去整個產業裡面工研院跟資策會扮演一個很重要的角色，在他們對於一個產業的訊息給年輕人要投入這個產業的時候，我想在工研院跟資策會裡面都有做一個非常好的 study，一直到後面整個產業到底成熟與否，我想這個都是一個非常好的 data，我自己也受益，但是我現在一個建議是說工研院跟資策會本來就是一個公共資產，因為是政府設置的，希望這些訊息能夠更多元化的讓一些大眾來獲取，尤其現在的資訊媒體那麼多，不需要去聽一場演講或是去參加某一個研討會而拿到這些 data，那我想工研院跟資策會能夠回去建議一下，是不是把這些公共資產能夠很迅速的在網路上讓我們這些年輕準備創業的或者已經創業過程中正在進行的能夠因為這些 data 而調整他的投資策略或者在決定他要不要做這個行業的創業，這是我的一個建議

，謝謝。

主持人（陳議員麗娜）：

還有沒有人要提供一些補充？有嗎？沒有。好，如果是這樣的話，我們今天的公聽會就要告一個段落，我相信這個只是一個開始，後續一定還會有更多的討論，尤其我跟大家分享一下這陣子我去上海跟北京看了他們的孵化器，然後進入了Microsoft的辦公室，他們看到了很多台灣一流的人才在那邊，但是他們只是先找找看有沒有適合的人才，他們的副總裁講說微軟只找一流的人才，不跟二流的人才一起上班，因為一流的人才永遠要跟一流的人才一起工作才不會變成二流的公司，我覺得聽到這個話是感覺滿刺激的，我們自己要互相期許，在政府單位裡頭永遠都要找到最好的人才，我們今天不論在任何一個單位裡頭如果可以把人才找出來，那一定是社會最大的動力，將來的經濟要變好或說把那個氛圍建立起來，我剛有聽到，好像是吳主任講的，建立那個氛圍，對不對？如果是一個青年創業之都的氛圍是怎麼樣的狀況？那個氛圍下面所要建構的東西有哪些？我相信那個東西就會很清楚的跑出來，政府要不要中央跟地方聯合起來做單一窗口？資金的分配應該要怎麼做？能夠讓這些要創業的人感覺來高雄創業不論在任何一個體制裡面都比在其他城市創業要便利得多。如果是這樣的話，我相信很多人會口耳相傳，不用我們宣傳，同樣他是在做數位創意的也好、做文創產業方面的也好，只要一聽到說來高雄，政府很容易就幫你找到一個地方了，他會提供你什麼樣的軟體、什麼樣的協助，然後法律上面如何去協助你，只要這樣一傳出來，我相信很多年輕人願意來高雄，我們期待這樣的環境能夠在高雄真正的來實踐，更多的年輕人來高雄，這才是我們真正需要的，以上。今天謝謝大家的參與，謝謝。