

「高雄市兩岸城市試點合作具體作法」公聽會會議紀錄

日期：中華民國 105 年 12 月 19 日(星期一)下午 14 時至 16 時

地點：本會 1 樓（第一會議室）

出席（列）席：

本會－王議員耀裕、黃議員柏霖、鍾議員盛有、陳議員麗珍

市府官員－財團法人海峽基金會林科員芳慧

交通部航港局南部航務中心黃玄政先生

高雄市政府經發局陳建廷股長

高雄市政府研考會郭辦事員倉榮

高雄市政府觀光局孫科長春良

高雄市政府海洋局薛博元科長

高雄市政府都發局施正工程司旭原

高雄市政府農業局黃專門委員會順成

高雄市政府法制局郭科長培榮

高雄市遊覽車商業同業公會顏裕峯（代表）

中華公共事務管理學會秘書長鄭彥信

專家學者－中山大學中公事所汪明生教授

國立屏東大學教育行政研究所副教授兼所長李銘義博士

國立中山大學政治經濟系教授兼院長張其祿博士

主持人：王議員耀裕、黃議員柏霖

記錄：江麗珠

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、專家學者、各單位陳述意見：

財團法人海峽基金會林科員芳慧

交通部航港局南部航務中心黃玄政先生

高雄市政府經發局陳建廷股長

高雄市政府研考會郭辦事員倉榮

高雄市政府觀光局孫科長春良

高雄市政府海洋局薛博元科長

高雄市政府都發局施正工程司旭原

高雄市政府農業局黃專門委員會順成

高雄市政府法制局郭科長培榮

高雄市遊覽車商業同業公會顏裕峯（代表）

中華公共事務管理學會秘書長鄭彥信
專家學者－中山大學中公事所汪明生教授
國立屏東大學教育行政研究所副教授兼所長李銘義博士
國立中山大學政治經濟系教授兼院長張其祿博士

丙、主持人：黃議員柏霖結語。

丁、散 會：下午 15 時 33 分。

「高雄市兩岸城市試點合作具體作法」公聽會錄音紀錄整理

主持人（黃議員柏霖）：

公聽會開始，共同主辦人王議員耀裕、各位學者專家、市府相關代表以及台北財團法人海峽基金會的代表，歡迎大家一起來高雄市議會討論高雄市兩岸城市試點合作的具體辦法。我想先跟大家談一個數字，2014年、2015年整個高雄地區的營利事業銷售額少了兩千七百多億。所謂「營利銷售額」，以個人來講就是消費，以企業來講就是投資，包括採購、發包、人事等等，最後你會開出去的銷售額少了兩千多億，所以連帶稅金就少了幾百億。我必須強調少的這500億不是只有少到高雄市政府，因為很多錢是到中央的，中央再從統籌分配稅分配下來的，但是整體的水位就是這樣，這個統計數字是從行政院主計總處資訊網下載下來的。各位去跟周圍的朋友打聽一下就知道，很多店家生意都不好，你看高雄租售那麼多。我們很多朋友也都從事建設類的產業，大家都在哀嚎房子賣不出去，房子蓋了不知道該怎麼辦，素地還可以解決，但是房子蓋了就很難。所以你會發現幾乎都在通縮，從統計數字就少了兩千多億。

我一個國小同學嫁女兒，我去小港參加喜宴。我同學在賣水，就是他提供機器，每次5公升或10公升的水送到客戶家，可能一次10桶，用完再去送。我問他生意有多少，他說原本供應商有400家，最近倒了20家，其他的用量就少了。所以會倒的就是做不下去，用量少就是沒客人，就呼應到這個狀況。所以我們就要思考高雄未來的發展在哪裡，人家說「人潮就是錢潮」，怎麼讓人潮進來，因為有錢潮進來就會帶動投資機會，我們應該怎麼做，這是一個議題。

同樣在這個地方，我們也討論到新南向政策，事實上新南向政策確實是有些困難。包括語言，台灣往下延伸大概有18個國家，橫跨好多種語言，我們很多都沒有司法互助，也沒有投資保障協定，你說讓這些企業去，我們能夠很平穩的回來嗎？我想這都是問題。這是第二個我們的觀察。

第三、既然這樣，我們兩岸之間有沒有什麼合作的可能。兩岸之間同文同種，我舉個例子，十月底我到寧波，我們這次去交流就規定得很清楚，我們的團員八成要40歲以下的，現在40歲以上的他們也不太接待你了，就是要你40歲以下。最好要有兩種背景，一個是有青年創業的背景，另外一個是在未來有合作上的可能。我去寧波看了他們的創業孵化器、社會企業的孵化器，看到他們整體在經貿上面的發展。事實上這是我第一次到寧波，我對寧波沒有什麼概念，只知道鴉片戰爭被打敗，開了五口通商，其中一個就是寧波，但是都沒有概念。然而我這次去真的也嚇了一跳，到處都在蓋房子，一棟大樓有20樓，一次就是10棟，這在台灣很難，但是在那裡是常態。也就是說你去到很多地方，像寧波市轄下有很多

區，你去看每個區都有這種一次蓋 10 棟 20 層樓的，就是一個社區。我們再去看寧波港，現在寧波港合併舟山港，已經成為世界第一大貨櫃港。

所以我們能不能繞過主權，因為我們高雄市不是首都，不用談主權，我們談經貿發展、談文化，過去都談文化和經貿發展。有沒有可能繞過主權，讓兩岸這兩個城市交流，所以我們今天的主題叫城市試點。如果一個試點能成功，未來我們有 5 個、10 個城市好好的做交流，然後搭配我要求市政府做的自由經濟示範區。我跟大家報告，上個禮拜五我在議事廳跟市長質詢，我說：「市長，我已經快一年都沒有聽到你們相關局處、相關的人，或者你們執政之後談自由經濟示範區了。」然後他就自己笑一笑說：「也對。」因為他們一直覺得以前的自由經濟示範區變成五港一空沒有意思，所以就不要做。我說這都可以修正的，只要能往前進，五港一空要繼續推動，或是修正回來專屬高雄，只要對高雄好，我們都應該支持。如果你不推，永遠就不可能有一個比較大的改變，我們就停滯在那裡，這就很可惜了。

所以如果我們兩岸城市要試點交流，我們從社會面、經貿，以及一些法令的變更，做一些比較優惠的措施，讓廠商願意來投資，這樣未來高雄才有很多的可能。所以今天邀請大家來，聽聽來自中央及市府各局處的意見，有沒有去思考過這個問題，我們應該怎麼做。而不是只停留在北京有食品展，或是哪裡有觀光展，我們就派一團去參展，展覽完就沒了，下次又換其他的展，展覽完又沒了。有沒有一個比較綿密而有系統的計畫，其實這個也是我們一直跟日本的交流一樣，我想另外一位主辦人王議員耀裕也有感覺，連日本濱濱的議員跟我們互動了這麼多次，他們也一直提到，我們之間可不可以不要只是停留在每年我們去，他們招待我們吃兩頓，看看他們的議會，然後他們來高雄，我們招待他們吃一頓。我們不能實質的有經貿上的交流，連日本也有這樣的感覺。所以我們兩岸之間是不是可以一起努力來做這件事。接下來請共同主辦人王議員發言。

主持人（王議員耀裕）：

謝謝！也是今天的主持人黃議員柏霖，各位專家學者、市政府各單位、海基會代表以及媒體女士先生，大家好。大家針對今天的兩岸試點合作的議題，從世界的局勢來講，大陸等於是後起之秀，目前它可以掌控到全世界的經濟。經濟面在台灣和大陸是密不可分，也不能做切割，因為我們跟大陸的經貿關係和人民在生活上，各方面從以前到現在都具有相同的文化以及一些背景存在。而現在台灣也正值要發展經濟，在新政府上台之後對於兩岸的政策未明，而且也把以前的經貿往來，甚至交流都已經停頓。我們辦這場公聽會，最主要也是爲了要讓政府動起來，共同重視這個議題。如果大陸這個市場沒有好好爭取的話，我們怎麼能在世界上有經濟的競爭力，我也非常質疑。所以我們就近跟大陸方面，一定要和他們

有經貿的交流，還有教育文化、觀光旅遊、農漁業合作、社區、醫療等等都可以帶動整個兩岸共同的發展。最主要是台灣不能孤立，我們如果再走閉鎖政策的話就糟糕了。所以在這裡透過今天的公聽會，有旅遊業的代表，還有觀光協會的代表，在兩岸之間，你們是站在非常重要的前線，經由你們的了解，藉由今天的公聽會，再加上專家學者的看法，還有政府公部門未來如何合作配合，大家共同來努力。

寧波市是一個非常好的點，未來大陸有很多都市，這些都市的發展也可以透過我們高雄來跟他們結盟，打開我們的經貿關係，帶動台灣各縣市跟他們交流。我覺得這樣對我們的發展是肯定的。也感謝與會所有貴賓的參與，感謝大家，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝王議員。現在就依照邀請的順序，首先請經發局陳股長發言，謝謝。

高雄市政府經濟發展局陳股長建廷：

兩位主持人、各位與會先進及市府長官大家好，我是經發局產業服務科的陳建廷股長。跟各位先抱歉一下，今天本來我們局裡的長官要過來參加，但是因為下午剛好有監委來巡查我們的創新創業業務，所以有些長官就過去那邊。

針對兩岸的議題，先前市府裡面討論比較多的可能是從 100 年的 ECFA 實施之後，我們經發局，當時就一直掌握 ECFA 對於高雄的影響，特別是石化和鋼鐵的進出口部分。我們發現，到這幾年我們都持續有在掌握。因為 ECFA 早收清單是從 100 年開始分三年降稅到零，如果以鋼鐵產業，我們看這幾年的狀況，不管是早收清單的項目，或是鋼鐵 72 張全部，其出口的部分是微幅的成長。但是從大陸進口的部分，這部分可能是受到大陸產能開出來或是低價銷售的影響，運輸到台灣來的，不論是早收清單或是鋼鐵全部，其成長的幅度都非常的大。

剛剛議員有提到去年 104 年，因為受到整體大環境的影響，不管是石化業或是鋼鐵業，都呈現大幅的衰退。但是我們有看到在今年底開始，因為石油輸出國 OPEC 明年要開始減產，油價近期已經回升到 50 美金一桶，導致石化業在出口的部分有開始提升起來。鋼鐵業也是因為從今年初大陸的焦炭暴漲，可能因為工時減短，所以價格暴漲，中鋼的報價也開始漲回來了。鋼鐵和石化在年底好轉，我們預測明年的狀況都會好起來，因為這兩個是我們高雄最主要的產業。經發局也會持續掌握鋼鐵和石化進出口的狀況。

另外剛才提到避開主權的問題，與城市做交流的方式，我們前一陣子舉辦的台灣城市論壇就是一個很典型的例子。在活動前我們也邀請中國大陸的五個城市來參加，但是最後他們都沒有回應。我們在邀約的過程中除了大陸之外，有些國家，像是越南，我們有邀請他們，但是越南從頭到尾都不說他們到底要不要來，直到活動前一天才說他們會來多少人。所以他們內部還是會考量到主權的問題，不是

說以城市交流就可以，他們內部還是有一些政治上的顧慮。

另外，我要講的是除了這種大型的國際性活動以外，我們局裡面還有一個數位內容中心，這個數位內容中心跟對岸都有交流，但是會比較聚焦在創新創意或是數位內容的業者，還有一些民間業者。像今年已經來了三團，包含蘇州、江蘇、無錫、成都還有廣州的一些新創公司或投資管理公司，他們就會過來跟數位內容中心做一些創新創業的交流。我們還有一個是今年才剛開始的 Mzone 的自造者空間，未來這個空間應該也可以扮演數創，進行兩岸交流的角色。

剛剛議員有談到在產業合作上，其實要談的應該就是特區對特區的合作，在港務公司這邊以自貿港區來講，依據港務公司的資料顯示，高雄分公司有跟寧波港、舟山港都有合作意向，先前都已經簽過了。

剛剛也提到示範區的部分，因為原先規劃的第一階段示範區，後來是變成自由貿易港區七處、農機園區一處、彰濱工業區一處，還有國際醫療在機場的服務中心。但是第二階段的特別條例才是重點，因為這個過了，地方政府才能去申設這些示範區。先前我們府裡面也有針對第二階段的特別條例提出以多功能經貿園區為主的特別條例，特別為多功能經貿園區設計的條例，當時也有請教李建興教授，但是他今天沒有出席。就是針對金融這一塊也加進去，針對多功能經貿園區裡面做金融的特許業務。其實不管是不是爭取示範區，我覺得最重要的是要如何爭取一個「特」，特別的「特」給高雄，就是只有高雄可以做。這樣不管是特許的金融，或是營運總部的特許優惠，或是那些有特色的綜合休閒渡假區。這些特許的產業在高雄，才能帶給地方效果，而不是擴及性、全國性的效果。以上報告，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。請研考會郭先生發言。

高雄市政府研究發展考核委員會郭辦事員倉榮：

主席、各位與會來賓大家好。我是研考會的代表郭倉榮，代表研考會報告。目前兩岸的交流正處於瓶頸及萎縮階段，高雄市政府對於大陸城市一直是友善對待的，像今年的港灣城市論壇也邀請大陸五個城市來參加港灣城市交流，但是沒有獲得任何回應。只要兩岸在城市平等相互尊重之下，高雄市與任何大陸城市建立友善關係，進一步交流合作共同創作經濟共榮，高雄市政府都是樂觀其成的。謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。觀光局要先發言嗎？好，謝謝。

高雄市政府觀光局孫科長春良：

議員及各位先進大家午安。對不起，觀光局遲到了。觀光局在於兩岸部分，雖

然最近觀光受限於比較低迷的交流狀況，不過民間和官方的這部分，我們都持續在努力當中。也跟議員及各位先進報告，我們知道陸團和陸客不來，對高雄的整個觀光產業的衝擊是非常巨大的。我們也一直在跟對岸透過一些平台都有在做聯繫，我們都知道大陸現在對於非藍營執政的縣市比較沒有交流。我看到受邀單位有黃金祥理事長，本來要跟理事長感謝一下，理事長他們滿用心的，只要大陸那邊有到台灣來，他們都會主動去邀請。例如我們上個月就接待了南京地區和浙江地區組團到我們高雄來，而且我們都有跟他們會面，甚至做簡報，把高雄可以做的景點和套裝流程都向他們做介紹。

有關於大陸他們在年度當中有兩場的旅展推薦會，一場是在上海，一場是在四川，我們都會組團跟觀光協會一起過去。雖然在兩岸觀光交流比較低迷的狀態之下，我們還是沒有放棄去跟他們做交流的機會。我想在觀光這部分，我們沒有設定什麼有關政治上的議題，我們希望觀光是無國界的，能夠把大陸市場，無論是自由行或是陸團的部分能夠延續以往的榮景，這是我們比較樂意看到的，我們也會持續不斷的努力。雖然現在兩岸的氛圍好像還沒有完全解套，不過觀光這部分，如果陸團有實質受到影響的話，我們也希望可以藉由很多方式吸引自由行的旅客到高雄來。以上先做這樣的報告，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。請法制局代表發言。

高雄市政府法制局郭科長培榮：

謝謝主席。抱歉，因為今天公聽會的主題，對於法制局來講完全是外行，我們也沒有什麼特別要提的意見。不過我想在平等互惠而且尊嚴的前提下，任何的城巿交流都是應該被鼓勵的，這當然沒有問題。

第二點就是今天公聽會的書面資料有提到，雙方能不能去淡化主權的爭議，然後進行城市的交流合作。如果站在高雄的角度來講，我們當然樂觀其成。但這不是我們單方面有意願就行的，也是要對方願意才行。以上是我的看法，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。請海洋局代表發言。

高雄市政府海洋局薛科長博元：

謝謝。兩位主持人、專家學者，還有各單位代表大家午安。海洋局報告，我大概就幾點提出說明。我們跟大陸地區的合作，在漁業這一塊其實是滿重要的。以加強漁業水產品的經濟合作這一塊來說，我看到在 2015 年 6 月 18 日外貿協會在寧波舉辦了一場台灣的名品展，依照新聞稿提到的內容是四天吸引 8 萬人，並且締造了 1.19 億美元的商機。其中農漁產品就占了相當重要的部分。針對這個部分我們也跟幾個去參展的水產廠商談過，他們特別提到有關於華東地區，寧波、

上海、舟山、江蘇和浙江等等這一區域對於水產業的需求是非常大的，而且雙方對於文化或是飲水習慣，其實水產品是有機會在這個區域推動的。以高雄市的大眾漁獲物來講，我們的秋刀魚和魷魚，一年的產量大約 40 萬噸左右，一年的產值大概有 106 億。我們的秋刀魚和魷魚，其實國內市場並沒有辦法消化那麼多。如果在華東地區可以賣到更好的價錢的話，其實在水產品的推廣上，我覺得我們是可以來努力的。

第二點是有關於兩岸郵輪經濟圈的推動，我想郵輪產業是近幾年來非常重要的產業，尤其在亞洲地區。近十年來大概每一年都以二位數的成長率成長，以 CLIA，也就是國際郵輪協會的統計數字來看，2016 年全球大概有 2,400 萬的郵輪旅客，在亞洲大概就有 230 萬。而亞洲誰最多？中國大陸的上海，占了約 47 % 左右。我們都知道寧波和上海其實很近，寧波和舟山現在全力在推動整個貨運和倉儲，他們幾乎是全球最大的了，所以他現在也在積極發展客運。上海目前的郵輪產業，不管是旅客數或是郵輪數，幾乎都要接近飽和。如果在舟山以及寧波，可以做類似輔助港的功能，把台灣這一塊，因為我們的郵輪都在北部，基隆和高雄在推動的郵輪母港，如果可以形成兩岸經濟圈的話，其實是很有發展性的。我們知道目前寧波就是被列為中國大陸 11 個郵輪港口的發展區之一，所以郵輪產業在中國大陸目前是全力在推動當中。

最後要報告的是有關於遊艇產業的部分，台灣的遊艇產業在全球排名第四，高雄就占了整個台灣地區 90% 的產值，大概是新台幣 40 億左右。從廣州一直到上海，海岸線 2,500 公里左右，有灣澳，有離島，它是一個非常適合推動海上遊艇產業的地方。大陸有沒有遊艇製造廠？有。可是他們還是遠遠落在我們的後面。但是他們現在也積極的在推動，目前他們正在推美洲、澳洲以及歐洲的市場，可是品質上面並沒有比我們好，所以在競爭力上可能不足，但是它的單價卻比我們便宜又實惠。我們現在再去提遊艇產業的精緻度是比較高的，我們可以在整個上海到廣州的沿海線，基本上它是不凍港，它的海域及海象也都很好。即便是中國大陸目前的遊艇生產製造量，以及台灣如果可以推動大陸的遊艇市場的話，這樣一塊區域都是會給台灣的遊艇製造業帶來更多的前景，當然這個市場是必須要去開拓的。我們也希望在水產加工製造、水產生鮮捕獲，以及在郵輪產業和遊艇產業，雙方面都有更好更長的合作機會。以上報告。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝。接著請都發局施正工程司發言。

高雄市政府都市發展局施正工程司旭原：

黃議員、王議員，以及各位先進大家好。都發局在此做個說明，我們也從來沒有排拒過任何城市的交流和互動的機會。舉例來說，今年 11 月，也就是上個月，

本局還負責接待四川綿陽市的參訪團。因為互相交流學習是城市發展很重要的一件工作，我們也非常希望能跟很多城市建立良好的關係。我們在接待綿陽市代表的過程中沒有阻礙，也都是很友善的。因此只要對岸有城市願意來高雄交流，我們都是歡迎的。

至於社區交流這部分，其實在兩岸之間，據我們私下了解，這個已經行之有年，很久了，尤其是我們在推社區營造，對岸的社區也都知道的。他們來我們這邊對於民衆的參與，還有居民之間的互助互利，尤其是我們的志工願意不支薪，無私奉獻時間服務鄉里，他們對這點是很好奇的，他們的行事方式好像不是這樣。他們來參訪之後，也邀請我們的社區去他們那裡分享經驗。因此我們的看法是只要能避免政治意識形態的干擾，我想這個社區交流是在自然穩定的發展當中。以上，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

請農業局代表發言。

高雄市政府農業局黃專門委員順成：

兩位主席及與會的先進好。農業局做以下的報告，農業在高雄市來講就屬水果。高雄市的水果，例如棗子、荔枝、蜜棗、芭樂在台灣的產量是最多，品質也是最好的，就國內來講，價錢是最高的。市長一直在強調外銷的部分，對大陸這一塊，其實在104年之前，我們一直很重視，大陸市場的水果外銷我們能夠掌握。事實上根據我們的統計，原則上外銷的數量也是一直在增加，像紅龍果增加200%，這是101年到104年的比較，木瓜大概有350%外銷量的產值。今年對於中國大陸的產值，因為一些意識型態，所以整個量有明顯的萎縮。我們希望農業交流盡量可以不要有意識型態的影響，後續我們再來實際推動，以上報告。

主持人（黃議員柏霖）：

接著請台北來的財團法人海峽交流基金會林科員發言。

財團法人海峽交流基金會林科員芳慧：

兩位議員及各位先進，大家好。海基會不是一個主政機關，我們主要是配合陸委會的政策和方向，所以這裡沒有特別要報告，今天在會議如果有什麼具體做法和方向，我會帶回去向長官報告，日後也會配合各個機關來執行，以上。

主持人（黃議員柏霖）：

接著是交通部航港局代表發言。

交通部航港局南部航務中心黃玄政先生：

主席、各位長官、各位先進，大家午安。我代表交通部航港局，高雄港是目前4座主要國際港之一，現在台灣首要海運運輸裡面，貨運進出是占全國整體貨物吞吐量二分之一。自由貿易港區的設置，現在都交由高雄港務公司他們在

handle，我們是屬於中央來執行公權力，所以目前都全權交由港務公司在處理中，我們來執行。

主持人（黃議員柏霖）：

港務公司代表有來嗎？沒有，就是交通部代表。先請一位業界代表，然後再請3位教授，請高雄市遊覽車商業同業公會顏代表發言。

高雄市遊覽車商業同業公會顏裕峯代表：

大會主席黃議員、王議員、各位長官及各位記者朋友，大家好。我是高雄市遊覽車商業同業公會代表，我姓顏，顏色的顏，人家都叫我阿峯。我們都知道選舉過後，遊覽車和旅行社相關報導，大家在電視上都有看到，912我們也有上台北街頭遊行，表示我們已經遇到困難了，我們在百般無奈的情形下，一定要上街頭去大遊行。

小弟在這裡要提出二點給大家作參考，因為大陸市場是世界各國極力想爭取的大市場，不管土農工商，或是旅遊市場，因為他們有13億人口。在這段期間我們雖然想要用內需方式來提升旅遊的旅客數，但是我們只有2,300多萬人要和13億人相比，無論再怎麼比較都比不過的。所以小弟在這裡有一個建議，麻煩陳菊市長可以放寬心胸向中央反映，高雄市一定要開放大陸客，歡迎他們來這裡，不管是來這裡投資或是旅遊。說到投資的方面，我覺得很奇怪的是，在這個時代我們還禁止很多大陸產品進口，我剛才去家樂福買3個樂高玩具的聖誕禮物，雖然它的材質是奇美做的，但在後面還是標示made in China，都是在大陸製造的。所以進出口東西的部分，高雄市是否能夠開放更多大陸的東西，因為現在大陸的科技也越來越進步了，因此進口的東西包括遊覽車材料，我們希望都能夠進口大陸的東西，這是第一點。第二點，我現在是前鎮國小的家長會長，我感覺現在孩子越來越少了，像一、二年級都是2班，到六年級總共才12班，學生人數日益減少，所以志工和老師的人數加起都比學生還多，在教育方面，是不是可以歡迎大陸的小朋友，譬如國小、國中，我們都歡迎他們來這裡進行交流，不管是來遊學也好，來讀書也好，這方面我們是不是能夠開放？感謝大家。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝董事長。接著請3位教授，教授發言完以後，現場還有前任鄭處長，請他也來發表意見，先請汪明生老師。

國立中山大學公共事務管理研究所汪教授明生：

兩位主持人、在場各位先進、各位高雄好朋友，首先我當然肯定公聽會和這個主題的召開，而且我個人非常樂見市府代表都很認同所謂的城市應該是淡化主權，對於兩岸交流大家都抱持比較樂觀其成的態度。當然這邊有一些是多年的好朋友，我補充多年來觀察的一些感受，2007年2月1日壹週刊，壹週刊是全台灣發

行量最大的刊物，當時是一個紙本媒體，它的封面是前總統李登輝主動邀壹週刊去專訪他，壹週刊封面的標題是「棄台獨，引中資，我想去大陸訪問」，因為這個是找得到的，網路應該找得到，內文比較重要的部分就是統獨是假議題，李登輝自己講的。當時的時空背景，第二年是選舉，看來要政黨輪替，李登輝就先打預防針，當然後來也講實話了，馬政府太保守，兩岸因為已經累積太多台灣內部的問題，再加上第一任只想平安的拖過去，到第二任想來開放，來不及了。

我很誠懇的建議，因為我到高雄三十年，我原來是台北人，今年是三十年了，我看來會終老在高雄。尤其看到市府代表多半都年輕，有機會我們私底下也可以多交換意見，也就是要去大陸看看。如果到現在還不去大陸，無論是出於種種原因，公務繁忙或有自己的一些堅持的話，我做為學校的老師，沒有行政職務，又是個老教授，當然講話比較重一點，到現在還不去大陸，大概就用兩個字形容，叫「無知」，就是無知。去過大陸用比較務實開放態度的話，大陸這三十年就是兩個字，就是「發展」，至少我個人是這樣看。台灣這二、三十年來包含我們所處的城市，其實兩岸議題長時間一直都是比較尷尬的，如果我們真的是民主的，我們真的是自由的，我們真的是開放的，我們真正是多元的，這麼重要的議題應該大家來關心、大家來參與、大家來表述不同意見，但是長時間不是的，長時間在高雄兩岸議題是一個禁忌的話題，大家都不談。我們的市政府據說，我是聽前副市長李永得講的，他說局處長都去過大陸，這個話是什麼時候說的？大概六年前。但是回來從來不談，陳菊也去過，我就以陳菊市長來說，因為陳菊是我的學生，陳菊去過大陸多少次了，他回來都不談，它如果重要的話，為什麼不讓大家去面對、不讓大家去關心？就說明這裡其實不只是經濟置後，我們其實不是那麼開放和民主。我們長時間在兩岸議題上，幾乎變成一個愚民的話題，禁忌的愚民話題，利用這個東西來扣帽子，利用這個東西來排除異己，然後利用這個東西做選舉考量，現在希望這件事情已經過了。

簡單講，大陸的發展不會只是現在這樣，它還會繼續發展，粗估還有三十年，只要對外界稍微有所認識的，現在全世界有兩個國家比較大，美國是在走下坡，中國是在走上坡，我們已經不可能再迴避了。我也講的很直白，我跟學生提到，還記得2007年，在中山大學管理學院EMBA班，有一個乙班，乙班裡面有好幾個議員，裡面還有綠軍的一位立委，我只講高雄的發展必須開放，開放不能迴避兩岸，結果上到第三次課，上那個課的同學就到管理學院主管老師那邊舉報，後來課就被停了。這是2007年的事，不是這幾位政治人物，我必須澄清，那個課裡面有一位同學，後來我們變成很好的朋友，叫做尤宏，年輕人可能不知道，有一位尤宏，他以前是行政院南部服務中心執行長。也就是大家要務實，我們這一代拖過了，我們還有下一代，我們還有未來，這是不能迴避的問題，當然現在講，大家總是

跨出重要正確的一步。

我希望的是，其實要做的準備工作非常多，當然很多重要的事不是各位能夠決定的，或者有機會把話帶回去。我自己本身也要有很多準備工作，包含我擔任二十年的兩岸交流，但是現在的兩岸，我簡單講，大陸已經迅速的全球化、迅速的國際化，它不是喊的，也就是談國際化，我們比起大陸非常落後，人家的國際觀遠遠超過我們，我們和他們比，我們算第三世界，這個怎麼辦？需要主政的人他要面對，他要有決心，要做很多的翻轉。當然主政的人今天不在，而且很多事情也不是主政的人能夠決定。我們官員的培訓很重要，假如真正有這個決心，剛剛市府代表都說了，我們不需要那麼多的糾纏主權，我們就是一個城市，假如這是真的話，官員的培訓要好好加強。因為在學校我們所接觸到的官員，進來的學生有一半以上不知道大陸的改革開放，我用「無知」來形容，你竟然不知道這麼重要的事！假如我們真的是民主的話，這麼重要的議題應該要讓更多的市民來關注、來參與，可以尊重不同意見，民主是要這樣的。你可以反對，你可以排斥，你可以有疑慮，但是要把這個議題談出來。而且公聽會不是這樣一場，幾十場是必須的，因為它非常重要，當然議員能辦已經是不錯了。

我還是要呼籲，假如今天有媒體或是把一些意見寫下來了，高雄這二、三十年來是停滯的、是下滑的，有很多原因。一般的印象都是曾經的高雄港，現在的高雄港，講高雄是因為兩岸，我也直白講，因為李登輝的關係，他對台灣、對兩岸的破壞，傷害最大的就是高雄，可是大部分的人不知道。當然李前總統年紀大了，我們也盡量不再批評他，可是最重要的是留下多少攤子？這些攤子不是這些經濟，不是這些單項，甚至也不是主權，也不是藍綠，而是整個發展，我在這裡還是要重複強調，差不多在整個意識上，在我們的認識上，要大大的翻轉。不然我也直白的講，到現在還有一半多的高雄市民沒有去過大陸，因為數據會說話，一半以上。我要講的是，沒有去過你就不可能會了解，交流很重要，要去看，何況看是不夠的，回來應該還有很多轉換的準備工作要加強。

雖然我現在也不年輕了，我還是難免會有點急切，因為我們了解到他們快要過來了，我們已經是非常被動了，這個可能從明年就會開始，這個翻轉、變化會怎樣，我們不知道，但是你現在要早點面對、要早點準備，很簡單，因為高雄很重要。這三十年是完全沒有成功的翻轉，現在不管怎麼樣，把它當作機會也好，挑戰也好，我們必須要去面對。面對還是要講，還是需要政府的推動，你靠民間的力量是不夠的。但是政府能不能有決心，甚至不要講決心，有沒有這個眼光，到現在，還在小打小鬧的話，真的到時候都不知道是怎麼死的。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝汪老師，接著請張院長發言。

國立中山大學政治經濟系張教授其祿：

黃議員、王議員、各位與會市府同仁、各位老師，大家午安。這邊分三個部分，第一個部分，此時辦這樣一個公聽會，我覺得滿有意義的，爲什麼？因爲確實現在處在比較低潮狀況下，其實這是一個很連動性的問題，第一，可能是高雄市本身城市發展上的問題；另外，是比較高層政治這邊的問題，就是在兩岸比較低盪的狀況下，我們是需要提出一些前瞻性的作法。所以黃議員和王議員願意辦這樣的座談會，是很有前瞻性的。

再來，剛剛我聽市府同仁談到一些概念，對於對岸有很多數據，它其實是很客觀，它真實的反映。不瞞大家說，上個禮拜我們請中華經濟研究院院長吳中書教授到系上演講，他是一個經濟學者，也沒有什麼黨派色彩，就是很客觀的數字。中國現在就是全世界第二，就整個經濟，以它追趕的速度，可見將來很快就是世界第一，是整個世界第一的經濟體了。這些數字都不是假的，它活生生就展現在那裡，所以等於我們要怎樣看待隔壁這個鄰居，不管是喜歡它也好，討厭它也好，都無所謂，但它是個事實存在，這個我們也不能否認，它整個經濟上其實是幾年一翻。當然這裡面也隱藏對我們競爭上的壓力，但是我們可能也有機會，吳院長直接講的很清楚，中國現在已經慢慢從製造工廠進入一個很大的市場，尤其是服務業這種市場，等於它還是一個開始。甚至我們自己在學校教學，汪老師是我們的前輩，我們也很清楚，有時候也憂心，看到我們的學生，真的不知道他的未來，因爲現在低薪化的狀況，20幾K，所以我們也很擔憂，未來到底學生何去何從？真的必須好好檢視我們的整個環境，或我們的隔壁。

講這些之前，今天這個議題，我必須說，雖然我們希望有些突破，希望想一些解方、一些solution的一個座談，可是有時候有我們的無奈，其實背後是比較非經濟的問題，我們知道大陸已經是這樣子了，沒有問題，但是怎麼確實切入來做？當然這個背後還是有高層政治，甚至不是我們在座的人有機會能解決。因爲高層政治，持平來論，兩邊都有問題，真的兩邊都有問題。中國對台灣的問題，現在講高層政治我們很難突破一個點，譬如現在的八大藍營縣市的旅遊，或者是剛才理事長講說陸客比較不來，也許大陸不一定真的有明確政策是這樣講的，有時候大家也會揣摩上意，所以到最後的結果就會是這樣子。也許不會有大陸明確的政策，你不准去台灣，可是大家都知道風向球。不瞞各位，講我自己的親身經歷，浪費一點時間，看起來今天時間比較充裕，暑假的時候去西安交大學術交流，那個是他們大西部最好的學校，那天去交流，第一天去演講，第二天他們還安排去西安一個叫985還是什麼的，我已經忘了，要問問汪老師，是他們幫我安排的，10點的演講，9點通知說，抱歉，張老師不用過來了，我說，爲什麼？因爲你們射了一顆飛彈。對，就是那一天，我們射一顆飛彈出去，他們就說，報告張老師，

你10點的演講，我們已經報到學校最高領導，最高領導說，還是暫緩一下好了。我只能說，這個狀況我不尷尬，因為我覺得少一場演講更好，我去看兵馬俑，真的，他們就帶我去看兵馬俑。

主持人（黃議員柏霖）：

你有沒有照到？

國立中山大學政治經濟系張教授其祿：

那是他們的事，因為接待我的老師倒是很尷尬，他們說你都來了，你的很多東西，費用就是演講那邊拼湊的，不過他們也不會找我要，最後他們還是自己想辦法解決那些費用的問題，但是我賺到不用去演講，還去看兵馬俑。我要講的是，他們很會揣摩上意，也許不會有真的政策告訴你要做什麼，他們當然會緊張，所以他們寧可做得過頭，也不要少，就是寧過也不少，避免發生問題，這個就是大陸對台的一些問題。也許現在兩岸很低盪，很多的政策，譬如推動旅遊只到比較泛藍的地區，我們也只能說這就是大陸的問題。甚至如剛剛我們講的，雙方的交流都知道很重要，可是有時候台灣就是拒絕，很希望從這裡面有實質的獲利，但是也有我們的擔心，擔心的是，好像它隨時要關水龍頭，它可以隨時關水龍頭的那種感覺。這個就是中國對台灣在政治上，等於說政治影響經濟，這也是我們碰到真實的一個高層問題。已經不是在座任何執行者或業者就能決定的，因為忽然風向來了，就變成這樣子，這是中國對台灣的問題。當然我也承認台灣對中國也很有問題，譬如我們最近如火如荼在推南向，我不能說南向不重要，南向當然也很重要，可是在某種程度上，我從大陸的角度來看，可能覺得和它玩對抗遊戲。所以這樣的狀況下，我們可能沒有對大陸那麼友善，而大陸呢？它也有政策上直接指導，所以我們談的問題，在高層政治端確實是很複雜又很困難，就是搞得兩邊…，也許我們希望兩邊是共存共榮，共同發展，可是在高層政治上確實兩邊都有問題。我必須說，中國對台灣有它的問題，台灣對中國也有我們的問題，我覺得是有它的可惜面。在這個地方，也沒辦法能夠有什麼突破，因為確實它就是高層政治限縮我們的一些做法，只能說從技術的部分，我也直接點出這個公聽會的重要。我覺得黃議員的用心，也許高層政治我們都沒辦法管，就是太上層，或是它最後政策要怎麼決定，是要看兩岸人民的智慧，但是今天我們能談的反而只是技術面。今天這種做法算是由下而上，雖然由下而上提出一些建議，我的感覺是，就技術面來加強的話，概念上還是以走向跨域的感覺。

今天的公聽會以所謂的試點，就是所謂的長三角，我覺得還可以不只這些，我很同意剛才議員一開始就提到的，我們之前在講自由經濟示範區，這一點也是可惜，我覺得可惜的是什麼？這是一個好政策，可能我們也是碰到政治的問題，沒有繼續再推動。當然這個政策裡面，高雄也可惜，可惜在「唯一」應該是我們才

對，可是當時把它弄得天女散花，這是一個錯誤。其實它應該很集中，而且集中之後，我們就是要靠這個特區有效去銜接。不瞞大家說，當時大陸很多學者都在研究怎麼對接，像我們學校，我們和廈門大學有很深的淵源，除了廈門大學，還有對岸的中山大學。當時的印象，廈門大學他們有團隊在規劃，就是他們的平潭、廈門、福建這些的特區怎麼樣銜接台灣，而且指名就是高雄，當時他們還要和我們合作，我們當初滿心虛的，爲什麼？因爲我們根本沒有任何東西，我們沒有談任何內容出來，我們不就是一個口號出來說要「自經區」，結果沒有內容，或我們談的內容只是很浮面的，就是談一個好像可能…，剛好又經過政黨輪替，這個案子就死了、就沒有了，所以今天不管是看到珠三角、長三角，你看最近大陸還在推深港澳的整合，就在我們的旁邊，真的就在我們的旁邊。剛才海洋局的長官也提到，像遊艇這些，就是在隔壁的這個塊狀。有時候我們看待中國大陸，你可以把它當成像我們去看歐盟這樣的體系，其面積和人口大概也…，大陸人口是多一點，它就像是歐洲一樣，規模有歐盟這麼大的經濟體，我們現在有點自外於它，在發展上真的受到很大的限制。那天中經院吳中書院長自己也講了，像我們在短期內，不管是 TPP 也好，RCEP 也好，都不可能，幾乎都不可能。因爲 TPP 是美國不幹，RCEP 的話，現在我們和大陸的關係，也沒辦法弄得很好，所以這兩端可能搞到最後，我們必須要做好心理準備，兩端都接不上，可能兩端你都不能有機會接上，我們真的要想清楚下一步要怎麼做，這個真的要未雨綢繆，因爲這個世界的局勢，大家也沒想到川普會當選，新南向也重要，但是可能還是有點緩不濟急，怎麼樣比較有效的去做串連，我覺得還是要從基礎性的，也許是上面的高層認知，既然我們無法突破，我們下層的還是要自己找出活路，還是要由我們自己去思考，我覺得我們還是有前景的。

終究這個塊狀，例如大陸這些沿岸的城市，和我們的關聯，即使它不想密切卻很密切，因爲我們就是地緣政治，地緣的問題，它始終就是存在那裡，有些真實的跨域之間，我們民間的跨域做得很夠，有那個基礎，只是我們在城市這端可以更積極協助，有些東西也沒什麼政治可談，談政治和我們剛剛王教授說的是假議題，這些東西沒有意義要去談它，怎麼讓民衆、青年人、業者能夠很方便的接軌，我覺得這個是我們必須做的，最後回應我剛才整個說的，它的終極有一些關鍵，不容易解的，還是在高層政治。

我呼籲一下，其實兩岸至少可以去想像一個事情，不管任何用作對的方式在抵制、杯葛的，有時候反而是把我們想要做的事情越拉越遠，大陸很希望吸引台灣的民心，也不需要去挑出什麼泛藍的 8 縣市，專門做這種旅遊，這不一定會是好事情，反而會把民衆越推越遠，台灣也不應該用一個特定的政策，今天忽然改弦易轍，反正全部都向南了，跟西一點關係都沒有，我覺得這絕對不可以，其實台灣

是要走向世界，而不是一定是南的、西的，說實話我們也應該要向北、向東，其實都應該要走，這些都應該要有。

看到高雄，我們身在這邊工作、安身立命，我們當然希望它要更好。剛才議員一開始提到我們有一些東西的衰退，我們自己看了也有某種程度的憂心，最近出來幾個數據，包括我們空屋創六都最高，10 萬戶，我們的人口竟然還是倒退的，剛剛講的營業額衰退。我覺得有些東西能不能超越政治，不用一定是藍、綠、統、獨，這些議題如果能放到一邊，我覺得對全體市民和台灣都是最好的，最後還是非常肯定，雖然這個能做到的事可能非常有限，我覺得這是正面的，我們應該要繼續往前，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝院長，接著請李教授發言。等一下請前處長也來分享一下，他也很用心觀察兩岸很多的發展進步。

國立屏東大學教育行政研究所李副教授銘義：

謝謝主持人、三位議員，也謝謝汪明生教授和張其祿教授之後來發言，我覺得他們兩位的分析非常切到現況，我們從這樣的理論來說，所謂高政治和低政治，今天的議題其實是希望能從低政治切進來，你說老師會不會有機會呢？我個人是覺得有機會，因為我們長期觀察兩岸關係的發展，最早期兩岸交流還沒有那麼旺盛時，我們還創了一個金門協議，當時紅十字會的模式，那時候兩岸兩會都還沒開始運作，就是用紅十字會的方式進行兩岸的交流。2000 年民進黨第一次上台的時候，那時候蔡英文當陸委會主委，創了小三通模式，就是金門和廈門、福建的馬尾和馬祖，兩岸的對開，那也是很難以去理解，這個突然變成一個突破口，然後在民進黨第一次政黨輪替以後，他們創了一個澳門模式，就是事務性的議題在澳門做一些會談。

但是時空環境不一樣了，剛剛王老師提了很多意見我都贊成，兩岸的大交流、大合作完以後，我覺得是個新情況發生，高層政治既然我們沒有辦法去處理，也沒辦法去運作，我們低政治的怎麼去運作？什麼叫高層的部分？有學者這樣說，抗衡和復仇的關係，就是美國、中國大陸和台灣之間的關係，台灣不足以去和中國大陸抗衡，也不足以變成美國的馬前卒，從最近川蔡通話裡面就可以發現，台灣這個時候變棋子或籌碼的看法，學者普遍這樣說，而且很多前輩也會這樣認為，打這個電話是好還是不好，川普又說要把一中整個推翻掉，究竟是好還是不好？我們看起來都是一個危險的開始。

抗衡既然不可能，我們也不願意去復仇，在這個現況裡面怎麼辦？我個人的研究是這樣，在低政治這個區塊還是有統合主義的概念，在統合主義的經驗過程裡面，經濟議題怎麼去接觸到政治議題呢？其實有三個區塊，第一個，政府的推動

，不管中央政府或地方政府的推動，所以市政府也是政府的區塊，以這個視點的概念來說，政府的推動是可以突破的。第二個，社區的推動，社區的交流、協會的力量、NGO 的力量。第三個，企業、人民的力量，因為商人本身都有他的經濟考量，而且問題是兩岸的往來互動非常多。

從今天市政府前輩的發言裡面我發現，大家都務實看到一個問題就是，未來的機會是有的，現況可能比較低落，基礎是存在的，那怎麼去解釋它呢？我剛才聽到海洋局長官提到有關郵輪經濟的部分，提到水產品到大陸去銷售，所以經濟部要做二件事情，第一，水產品目前還有沒有繼續所謂的綠色通道？高雄有沒有特別去爭取這個區塊？在長三角、在珠三角，你說還是有，我們去做，可是那不是我們的事情，那是中央的事情，高雄可以去做這樣的推動啊！綠色通道的部分牽涉到檢驗和他們意願的問題。第二你說郵輪經濟，那我們有沒有和它做類似這樣的意象，然後請他們來參觀，類似這樣的合作模式，從企業對企業、社區對社區、協會對協會、市政府對他們市政府部門，我覺得這是一個突破啊！

我覺得突破口有二個地方，一個是今天提到的寧波，寧波可以善用高雄市國民黨市黨部長期和寧波合作的經驗，他們可以直接和寧波的市委、書記、市長做一些溝通，然後來推動高雄市和寧波的合作，經濟合作、交流合作、青年合作、醫療合作、旅遊合作，我想寧波應該不會拒絕，因為我們是二個對等的試點城市，如果一直往來，不是你請我吃飯、我請你吃飯，總有一些事情可以做，再往下深入去發展。第二個，以前高雄市議會和廣州是長期合作關係，百樂輔.只是一個很重要的個案，但是高雄市議會願不願意擔任這個平台的角色呢？繼續和廣州做這樣的連結關係，拉長珠三角。

我個人覺得未來是有機會的，現況看起來好像不是那麼好，剛才經發局長官說，石化和鋼鐵今年好像不是很好，那明年不知道是不是有翻身的機會，除了石化和鋼鐵之外，還有一些經濟投資的陸資議題，剛才商業公會的理事長說，陸資在高雄的投資情況可以做一些促銷或者做一些鼓舞，讓他們來台灣、來高雄投資，這是現況。在什麼基礎上呢？在和溫州、和寧波交往長三角的基礎上，和廣州、珠三角交往的基礎上去推動這二個平台，這二個平台有一些對接的經驗，高雄市政府在今年還是有接待過大陸政府部門的人員，像綿陽市，那是在四川，比較遠了，不管怎麼樣總是有先例，不是我們都不接待。

高雄市政府的長官經常告訴我們 6 個字，平等、互惠、尊嚴，我沒有反對這個意思，但是所謂的平等、互惠、尊嚴，人家來就是交流嘛！交流當朋友，然後怎麼樣主客雙方都方便的情況裡面，我覺得是可以的，如果對等的話，下次你要去，一樣會邀請你去做互訪，你說，老師，不會邀我們去，試試看嘛！所以高雄市自己除了議會的努力之外，高雄市政府自己也要做一些努力。比如說，研考會不

是管兩岸的平台、兩岸的小組，我不曉得最近兩岸小組還有沒有開會，沒有，兩岸小組還是要開會嘛！因為高雄做決策是兩岸小組啊！還是要開會嘛！討論的議題就是，兩岸城市試點合作具體做法，光擺在討論議題裡面就有意義，對不對？兩岸的小組去討論這個議題，你說，老師不要這樣，讓我們市長很為難。一點都不為難，站在市長高度，他不是想未來的政治發展，而是想高雄市怎樣才會更好。老師，這是敏感的問題，不要去碰觸。如果兩岸的小組都不討論、都不認真去思考，怎麼提出好的建議給高雄市市長，怎麼提出決議來呢？這時候海洋局就可以說，對啊！我們郵輪經濟可以掛在這個部分去做、經濟發展可以掛在這部分、產業和教育發展可以掛在這部分去做。

以高雄市原來的兩岸小組為平台，這可以列入決議，研考會責無旁貸，回去告訴長官說，市議會請我們開會，把主題都想好了，還可以想更多，兩岸不重要，所以他就不太開了。我們建議他還是要開會，主題也幫你想好了，可以再一些說明，高政治部分其實高雄市可以做，柯 P 就是一個例子，柯 P 那個九二會談的經過，你把那一套說一說。不能要求陳菊做這一套，我們沒有要你去講一套，但是我的意思是說，柯 P 哪裡只是去城市交流，可以做典範，你不太喜歡這個典範，你不喜歡柯 P、不喜歡城市交流。可是我覺得城市交流的部分是可以做的，看你要不要去做。

在這種現況、基礎、平台上，往下發展，你會發現未來高雄市政府可以擔任二個角色，一個是促成者，促成不是要邀請你來開會，港灣論壇本來就有了，你支持在裡面，國際城市裡面的 5 個，兩岸交流城市我特別去邀寧波來訪，我把球丟給寧波，看它接不接？不接就它的問題嘛！對不對？它不來嘛！所以是一個促成者。第二個是推動者，推動什麼東西？推動陸資來高雄投資、推動陸客來高雄旅遊。我們都歡迎啊！可是那個歡迎非常弱。我們在平等、互惠、尊嚴的基礎上，歡迎陸客來高雄，高雄是個友善的城市，很弱嘛！我們推一個政策說，陸客來這邊，市政府多少補貼給觀光旅遊業者。這個政策應該可以做，而且以前做過啊！我記得觀光局以前做過，我們給觀光局這樣的可能性，因為政策補貼是一個風向球嘛！表示高雄真的很樂意讓陸客來台灣，而且來台灣團體行、自由行，很多景點我們都可以補貼，這些都是可以做的，觀光局以前也做過類似活動。交通部觀光局才有給錢，高雄市政府觀光局沒這麼多錢，從第二預備金或什麼地方挖一點錢出來，做一些指標性的作法，它就是一種推動，這種推動會和以往不一樣，我們真的在做事情，而且高雄市這麼特別的城市，綠執政的縣市裡面，我們有這樣的基礎、有二個平台，寧波和廣州，我們有這樣的推動政策、有兩岸小組的活動、有對陸客來台優惠補貼措施，我想他不會只有去藍執政的 8 個縣市，高雄市應該會列為最優先的考量，以上是我很誠懇的希望和建議，提供給各位前輩參考

，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

請鄭秘書長發言。

中華公共事務管理學會鄭秘書長彥信：

最近飛機非常看得起台灣，所以繞了一圈，台灣同胞都學得一個心理學講的無助感，反正你飛你的和我無關，我們練就一身功夫，這是我個人的感受。在這個組織氣候之下，今天黃議員用這個主題來這邊辦公聽會，聆聽各位專家的說法，讓我非常敬佩。

個人有 3 個小小的心得，我們的國父孫文說，三民主義的民族、民權、民生，建設之首要為民生，所以怎麼透過城市的交流來改善現階段基層民衆的生活，這是一個重要的課題。要談合作必須雙方互相給溫暖才有感情也才能合作，就是彼此要有這個心，如果光呼口號可能沒什麼效果。第二個心得是，政治是引導經濟發展最重要的動力，而不是制約，何況經濟發展是政治安定的基礎。第三個心得，我們南台灣的同胞同心協力、共同努力，以城市交流合作為先，暫時不談主權，能夠繁榮發展我們南台灣高雄達成民生樂利。

剛才各位專家有提到一些心得，前一陣子我到大陸二個單位，聆聽他們的一些說法，我把它歸納成幾點，國台辦和清華大學的台灣研究院，在 6 月份的時候，我們的總統剛就職沒多久，他們提到現階段兩岸極度的不確定，他說，不可能無限期的後延，兩會停止交流，兩會就是海協和海基，另外就是統一前不可能分離，他是以老大的姿態說這些話。他說，領導是家內的問題，一定要統一，其中有一句對我們比較刺激的話就是，台獨如果不死心，再試一次。另外就是，我們對一國兩制絕對有很強烈的意見，這個主題如果台灣不理他，大陸會有什麼反應，他說，工具箱都準備好，看事件彈性來處理。

我歸納起來大概是這幾樣，許多的發言都離不開剛才講的那些話，所以大陸現在真的有一點急，其中國台辦有一句比較具體的，因為我們算是內部公聽會，各位聽聽就好，國台辦說，兩岸的關係他們已經退無可退，台灣話說我已經無路可退了。很誠心誠意的說明，大家心裡有一個底。今天來參加公聽會個人覺得非常榮幸，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝秘書長，接下來請陳麗珍議員發言。

陳議員麗珍：

有關兩岸城市試點合作具體的作法，今天很難得聽到所有學者專家的說法，這個議題很廣，最近聽說，在對岸投資的企業，聽他們講得很有願景，好像都做得很好、很成功，讓人家有點羨慕。但是我覺得不是大多數人都能夠這麼順利，走

出一條路要有很多因緣，各方面的條件，包括他的背景和人脈，還要熟門熟路，不然去那邊會很可憐，狀況很糟糕的人也有，所以怎樣投石問路，能夠結合成功人士的經驗，加上專家學者的分析，未來讓高雄、讓台灣能夠有一些更寬廣的路可以走。

現在以我們近距離來講，可能就是分析高雄市的狀況，或者比較寬廣就是我們國內，我們發覺現在大專等等高學歷學有一技之長，畢業之後不知道何去何從，他們的路在哪裡，我們也是會去想這件事情，我當議員十幾年從來沒有像今年這樣用心去思考這些問題。最近看到社會很多年輕人他們的生活，未來的事業、人生的道路，最起碼他的經濟一定要有辦法收入維持生活，這是最基本的都發生困難。

像我們民意代表一天到晚要幫人家介紹工作，但是說實在的，很多推薦的公司，前幾年還很好推薦，最近 6 月到現在，履歷表出去到現在沒有一件成功，我也很擔心，為什麼推薦一名到公司那麼困難，難道他們都開始在縮減了嗎？或者他們公司對我們國內或高雄市的人力沒有缺了嗎？有其他的打算，後路要怎麼走，我們都會擔心。所以我覺得未來應該要更寬廣、更擴充，但是這個要結合國家的政策，結合大家寶貴的意見。

這是我個人的想法，剛才幾位教授都講得很好，這些寶貴的意見我們都來不及做筆記，都是很棒的點子，因為民意代表各方面都很廣，但是要深入需要很用心去做功課，因為這樣才能夠深入，非常感謝大家提供寶貴的意見，謝謝。

共同主持人（王議員耀裕）：

剛才各位教授都提出非常精闢的看法，點出台灣現在的困境，以及未來兩岸要怎樣做交流來共同發展，在這裡可以看得出來，大陸的各項發展，尤其在經貿，它是世界第一，大家都不可否認。我們民間企業、民間團體很期待，也一直持續和大陸互相交流，並沒有放棄，現在新政府官方一直採取迴避、保守，和大陸保持距離，一種冷漠的態度，根本就是意識形態以及有主權爭議的因素存在，所以根本沒有放下身段、沒有在怎麼樣考慮到台灣的未來。

現在新政府捨近求遠提出一個新南向政策，其實新南向政策是一種選項，不是必要的，那何必捨近求遠呢？為什麼不要就近和大陸這邊和我們有一定的發展，現在不管在各項的發展，剛才大家都講得很好，我們可以用優勢來和大陸共同發展台灣的經濟。我們從城市開始，因為中央政府現在叫他改也沒辦法改，我們只好從兩岸城市的試點合作，這個非常重要，由高雄市來做起，希望陳菊市長可以由高雄市來開啓這片大門，只要高雄市一開啓，讓各局處動起來，和大陸寧波及其他城市來交流，自然我們的經貿和各方面的發展就會帶動起來。高雄動起來相信未來台灣各縣市都會來效尤，這樣的話，中央政府到最後沒有辦法，也會直接

動起來。今天我們在這裡開公聽會是一個很好的機會，可以讓陳菊市長聽我們共同的聲音。

國立中山大學中公事所汪教授明生：

剛才李所長提到兩岸小組，我們都知道這個不是研考會能夠決定的，市政府的3樓還是看民意，就看能不能像這樣的公聽會多辦，而且我建議不要只在這邊辦，要到人多的地方去辦，哪邊人多？高雄人比較常去，就到那種場地，比如中央公園捷運站旁邊有一個言論廣場，言論廣場是2002年成立的，謝長廷任市長的時候剪綵，號稱全台灣地方政府第一個有言論廣場，後來捷運施工興建，環境有一些變化，可是那個言論廣場保留到今天，因為我很早就有機緣看到，通常會講，言論廣場是要幹嘛的！裡面是應該讓大家來表達意見，好像使用辦法裡面還有參考海德公園，在那個言論廣場表達意見要自備60公分見方的肥皂箱，我們大概都有那種憧憬，但是實際上那個廣場有用過嗎？我們看到裡面都是遊民在那邊留連嘛！那就是一個先民的寫照。

我誠懇的講，這個局面大概不會維持多久了，明年就會開始變化，因為兩岸議題已經拖太久了，不管是被動還是主動，我們應該要去關注它，有不同的意見我們都應該要邀請，今天看來大家基本上都很認同，但是一定有反對、有憂慮，不然政府為什麼遲遲不去面對呢？我所知道的陳菊他也沒有那麼大的意識形態包袱，就是因為選舉嘛！選舉的票是誰投的？人民投的，那就說明高雄還有很多的人，他對兩岸是充滿疑慮的，就這麼簡單，為什麼充滿疑慮？有很多原因，那邊當然有政治、有壓力，可是應該講多數人不了解，不了解它這麼重要，應該怎樣讓更多人去了解。

當然這幾年不是我們這邊，他們那邊也在整天講什麼民衆參與，我們這邊民衆參與有沒有真正結合到兩岸這種議題，還是要講太陽花，我們後來所聽到的，很多參加太陽花的年輕人後來再回頭看，發現是被誤導了。因為你贊成反對這當中牽涉很多東西，需要資訊、需要觀點，講到一個很重要的基礎就是需要教育，這個教育不是我們學校去教育，高雄現在大學很多了，可是以中山大學為例，屏東大學也是一樣，畢業的也是一樣。

主持人（黃議員柏霖）：

今天的公聽會就到這裡，謝謝大家！謝謝！