

# 高雄市議會舉辦「106 年度高雄市地方總預算案籌編情形」 說明會紀錄

日期：105 年 10 月 6 日（星期四）上午 10 時 7 分

地點：本會一樓簡報室

出席（列）席：

本會一議長康裕成 副議長蔡昌達

議員黃石龍、邱俊憲、黃淑美、周鍾濫、蕭永達、沈英章、  
李喬如、李柏毅、張勝富、張漢忠、蘇炎城、鍾盛有、  
高閔琳、陳粹鑾、張豐藤、陳麗娜、何權峰、李雅靜、  
周玲姁、劉德林、簡煥宗、張文瑞、王耀裕、俄鄧·殷艾

高雄市政府官員—市長陳菊 副市長許立明、史哲 秘書長楊明州

秘書處處長陳瓊華、民政局副局长駱邦吉、  
財政局局長簡振澄、稅捐稽徵處處長李瓊慧、  
教育局副局长王進焱、經濟發展局局長曾文生、  
海洋局局長王端仁、農業局局長蔡復進、  
觀光局局長曾姿雯、都市發展局局長李怡德、  
工務局局長趙建喬、新建工程處處長黃榮慶、  
養護工程處處長吳瑞川、水利局局長蔡長展、  
社會局局長姚雨靜、勞工局局長鄭素玲、  
警察局局長陳家欽、消防局局長陳虹龍、  
衛生局局長黃志中、環境保護局局長蔡孟裕、  
捷運工程局局長吳義隆、文化局代理局長王文翠、  
交通局局長陳勁甫、法制局局長許乃丹、  
兵役局代理局長陳賓華、地政局局長黃進雄、  
土地開發處處長吳宗明、新聞局局長丁允恭、  
研究發展考核委員會主任委員劉進興、  
原住民事務委員會主任委員谷縱·喀勒芳安、  
客家事務委員會主任委員古秀妃、主計處處長張素惠、  
人事處處長葉瑞與、政風處處長陳榮周、  
高雄市立空中大學校長劉嘉茹

主持人：康議長裕成

記錄：蘇美英、江麗珠

甲、主持人宣布說明會開始。

乙、議員、各單位陳述意見：

陳市長菊

財政局簡局長振澄

主計處張處長素惠

周議員鍾濞

陳議員麗娜

周議員玲姣

許副市長立明

劉議員德林

蕭議員永達

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員

社會局姚局長雨靜

丙、主持人康議長裕成結語。

丁、散會：上午 11 時 18 分。

## 「106 年度高雄市地方總預算案籌編情形」說明會錄音紀錄整理

**司儀（本會公共關係室宋佳玲）：**

106 年度高雄市地方總預算案籌編情形說明會，首先請康議長裕成致詞。

**主持人（康議長裕成）：**

陳市長、許副市長、史副市長、楊秘書長、本會蔡副議長、秘書長、副秘書長，現場所有的記者、議員女士先生、市政府團隊大家早安、大家好。

我們今天將召開市政府的預算說明會，邀請市長率領市政府所屬的各團隊，一起來這裡向各位議員們說明 106 年度的預算編列情形，106 年度根據我目前收到的預算案裡面，歲入編 1,216 億 4,094 萬 2,000 元，比上個年度的預算 1,130 億多，增加了 86 億多；歲出編列 1,289 億 4,999 萬元，比上個年度 1,203 億 5,449 萬 3,000 元，增加了 85 億 9,549 萬 7,000 元。我相信各位議員同仁都想要知道，我們增加的項目是哪些？歲入歲出相抵之後，仍然差短 73 億多，詳細的情形，請財主單位在報告的時候能夠詳細說明。

其次，關於等一下交換意見時間，我想要向大家說明，各位同仁發言的時候是採取登記制，每一位同仁發言的時間是 5 分鐘，必要的時候可以第二次發言是 3 分鐘。但是如果第一次發言的時間，已經到了我們預定的 11 點 50 分的話，就不再接受第二次的發言。向各位同仁報告，今天的會議預計在 12 點結束，謝謝大家！

**司儀（本會公共關係室宋佳玲）：**

謝謝議長。接下來請陳菊市長報告。

**陳市長菊：**

康議長、蔡副議長、在場所有議員女士先生大家早。非常謝謝議會的安排，讓市政府有這個機會向各位議員說明 106 年度總預算的編列狀況。我們了解各位議員一直都很密切關心高雄市的財政，也提供很多寶貴的監督和建議，市政府團隊非常感謝，也會持續努力，希望優化高雄市財政的效率，來提升市政府整個運籌的能力。

高雄市 106 年度地方的總預算案，歲入的編列是 1,216.41 億元；歲出的編列大概是 1,289.5 億元；歲入歲出的短差是 73 億 900 萬元，連同這個年度的債務還本 35 億 5,000 萬元，編列公債及賒借收入是 108 億 5,900 萬元，用這樣來彌平。

在中央分配財源上，我們看到中央逐步正視南台灣均衡的問題，第一步是解決勞健保欠保的爭議，減少高雄市不合理的負擔 124 億元；另外從中央補助總財源來看，除了在統籌分配稅款是有一定的公式來決定，除非有修法，否則統籌分配

稅款的公式很難有所變動。但是在一般性的補助款、計畫型的補助款，106 年度總共補助高雄市將近 59 億元，這些都足以表示行政院已逐步回應高雄市的訴求。另外，高雄市政府每年必須面對退休人員 18% 優惠存款，106 年度就必須編列 47 億元的優惠存款預算，人事費和法定支出自然成長了 9 億 7,600 萬元，以及高雄市必須償還勞健保費，增加了 19 億 3,100 萬元，加上平均地權基金的盈餘，抵費地的公開標售，因為景氣的因素，所以整個平均地權基金的盈餘，明年繳庫數減少了 7 億元。整體來說，市政府就算整個重要的建設都不做，單單 106 年度就必須面對多出來的 36 億元自然成長支出缺口的預算需要彌平，也增加市政府在編列預算的困難度。儘管我們面臨很多困難和限制，但是市政府在財政自律、債務控管的部分，我們都非常的自律和重視。所以在 106 年度的總預算案，市政府會盡力達成以下四個目標：第一，我們堅守財政紀律、控制舉債不成長，106 年度歲入歲出短差 73.09 億元，相較 105 年度短差 73.46 億元，減少了 0.37 億元，這已經是連續 6 年來都是逐年下降；第二點，資本支出增加，106 年度資本門的支出是 207 億元，佔歲出的比例 16.06%，比較 105 年度的 14.89% 更高，主要是投入生活圈道路 1 億 3,000 萬元、流域綜合治理計畫 6 億元、捷運紅線 R11 岡山火車站等等建設計畫，總共 15 億元，展現市政府持續建設高雄的目標；第三點，我們減列了第二預備金 1 億元，我們希望減少這 1 億元的第二預備金，能夠轉投入基層建設，106 年度的預算籌編是比往年更困難。基於地方建設優先，我們決心減列第二預備金 1 億元，轉入整個基層建設來充實建設的財源；第四點，向議長、副議長、各位議員女士先生報告，我們希望在更公平的基礎上來照顧同仁，配合整個中央的施政，明年度三節慰問金領取的資格，我們限縮在月退俸 2 萬 5,000 元以下的退休同仁，技工、工友仍然依照原來的方式發放，預計明年可以節省 8,600 萬元。另外高雄市所有清潔隊員的付出，讓我們的城市維持整體乾淨市容，所以市政府決定在 106 年度，將清潔隊的獎金從每個月 6,000 元，提高至 8,000 元。要和台北、桃園、台中等三個直轄市一致，總計增加了 7,800 萬元來照顧第一線的清潔隊員。

所有 106 年度地方總預算的編列情形，接下來請財政局局長及主計處處長，分別就整個歲入和歲出的預算，來向各位議員女士先生做報告，謝謝。

**司儀（本會公共關係室宋佳玲）：**

謝謝市長。在財政局報告之前，請議長、市長及各位長官移駕到第一排的座位就坐。接下來，請財政局簡局長振澄報告歲入預算籌編情形。

**財政局簡局長振澄：**

議長、副議長、各位議員女士先生、市長、副市長、各位長官、媒體朋友大家早。現在由財政局報告 106 年度高雄市地方總預算案歲入情形，剛剛市長也有約

略報告 106 年度歲入編列 1,216 億 4,000 多萬元，比今(105)年度多出 86 億多；歲出編列 1,289 億 5,000 萬元，比今年度多出 85 億 9,000 多萬元，整個歲入歲出差短 73 億 900 萬元，比今年度淨舉借差短少了 3,700 萬元，整個歲出歲入的規模大概是這個樣子。

接下來向各位議員報告整個中央補助的情形，中央補助大概是分三項：一個是中央統籌分配稅，這是由財政部核定的，剛剛市長有報告明(106)年度我們核定的是 279 億多，比今年度少了 2,000 萬元；主計總處所核定的一般性補助 138.58 億元，比今年度多了 1 億 2,000 多萬元。最重要的是新政府之後，中央各部會的計畫型補助，明年度目前一共核定了 140 億多，比今年度 82 億元多了 57 億多，整個三項補助，比今年足足增加了將近 59 億元。在這裡要特別報告，這兩項是財政部和主計總處核定的，是做為我們的一般財源，也就是地方政府可以比較有彈性運用，這個是依計畫執行的，這兩個是連動的，在財政收支劃分法還沒有修改之前，財政部先核定，兩、三天之後，換主計總處核定，它會看財政部核定的情形，主計總處再做調節。

以高雄來講，中央統籌分配稅照公式我們是少了 2,000 萬元，但是在一般性補助，就給我們多了 1 億多。其他各直轄市報紙上也都有寫，台北、新北照公式多了，但是一般性補助又扣回去了。所以整個狀況來講，這兩個補助目前在財劃法還沒有修正之前，其實這幾年的額度大家都差不多，各位看整個加加減減，大概就是這個現象。如果因為中央統籌分配稅少了 2,000 萬元，就說我們怎麼樣？這個不是很正確的說法，這是一般財源中央處理的方式，這幾年就是財劃法還沒有修正之前，都是這麼處理，在這裡向各位做說明。

現在繼續報告歲入編列的情形，歲入大概分為三項：就是稅課收入、非稅課收入、補助收入等三項。我們整個歲入明年度一共編列 1,216 億多，其中稅課收入 703 億多，比今年度淨增加了 15.9 億元，當然稅課收入包括中央稅和地方稅，等一下我再詳細說明。非稅課收入就是包括罰款、規費，還有財產售價，這些非稅課收入我們明年度是編 214 億多，也比今年度多了 13 億多，這裡的補助收入和剛剛那三項補助，在預算的編列「補助收入」指的是主計總處的一般性補助和中央各部會的計畫型補助，這兩項中央統籌分配稅，在會計的編列是在稅課收入。所以後面兩項一般性的補助和計畫型補助預算是 298 億多，比今年度足足多出 56 億多，整個狀況三項歲入都有增加，稅課收入增加 15 億多、非稅課收入增加 13 億多、補助收入增加 56 億多，一共增加 86 億多，這是整個歲入狀況。

現在講稅課收入淨增加 15.9 億元，主要稅源有地方稅和三項中央稅，還有一個自治稅捐，地方稅比較密切的就是地價稅、房屋稅、土地增值稅、牌照稅等稅。我們地方稅足足增加了 38 億多，整個達到 392 億元，比今年度多出 38 億多，其

他的幾個稅差別比較少。爲什麼中央統籌分配稅數字和剛剛講的不一樣，我剛剛講的是以財政部今年度核定明年度的數字，比今年度少了 2,000 萬元，但是 106 年度中央統籌分配稅是 279 億、爲什麼 105 年度會是 313 億多呢？因爲在 103 年度的時候中央稅超收，所得稅、貨物稅等超收，所以增撥了一次 22 億元的增撥款，在 104 年 1 月份撥給我們的時候，我們把這 22 億元納入 105 年度的預算，所以 105 年度編列出來就 300 多億，因此明年度核定的和今年度核定的數字是不一樣，這個要向大家說明清楚。所以中央統籌分配稅 106 年度少了 20 幾億元，是因爲有這個因素，就是中央稅超收，我們把它編入今年度預算所造成的，在預算的編列是這樣處理的，在這裡向各位議員詳細說明。

剛剛講地方稅增加 38 億多，主要有兩個稅，一個是地價稅、一個是房屋稅。地價稅增加的主要原因，是我們今年度有調整公告地價，房屋稅在前年也有調整房屋現值，再加上稅捐處努力執行，落實欠稅催徵，還有稅籍的清查，所以地價稅、房屋稅這兩項就增加了 30 幾億元。明年度地方稅增加 38 億多，整個稅課收入因爲中央稅減少了，所以我們淨增加是 10 幾億元，以上是稅課收入重點向各位說明。

非稅課收入包括這幾項，各位看其中有增、有減，增減最多的就是財產收入，增加了 11 億多，整個是 13 億多。其他細項因爲今天時間不多，我就針對財產收入說明，爲什麼 105 年度 57 億元、明年度編 69 億元？財產收入一般分爲三項：一個叫財產孳息、一個是財產售價、一個是財產作價。我先講財產售價，就是財政局處分土地、標售土地，因爲這幾年景氣實在不好，這幾年我們都編 39 億元，明年度我們預估景氣還是不會很好，所以我們的財產售價就降下來，降了 10 億元，還有其他零零星星的，所以整個降了 9 億 9,000 多萬元。但是在財產孳息方面，我要特別說明爲什麼會增加 19 億元呢？因爲現在陸陸續續有幾個地上權的案在推出，其中財政局辦理的舊龍華國小用地在捷運凹子底站旁商業區，那個案我們預估權利金可以收入 70 幾億元，分三年收，在明年底之前，龍華國小那一塊的地上權孳息，我們有信心大概可以收入 15 億元；還有觀光局蓮潭觀光旅館明年度收入大概 5 億元，最主要是這兩項；另外，小港醫院也做公開標租，有 4 億元的收入。剛剛講的龍華國小有 15 億元、蓮潭渡假觀光旅館 5 億元、小港醫院公辦民營 4 億元，整個加起來淨增加 19 億多，整個財產收入明年度預估可以增加 11 億多，這是整個非稅課收入裏面最大宗的一項收入。

補助收入在預算的編列是這兩項，有一般性的補助和計畫型的補助，一般性補助是預算上所列的，這個部分差距不多；計畫型補助最主要增加了 57 億多，剛剛市長有提示，最重要的有幾項增加，一個是勞健保，經過我們這兩年的努力，也在市長及市政府團隊的努力，還有議會很多議員的幫忙，這一次中央真的已經

核定給我們，這 5~6 年要補助我們 120 幾億元，明年度正式核定 26 億多，這個是要繳勞健保欠費，比今年度的 1 億多，足足增加了將近 25 億元，這是第一項；還有捷運局的輕軌捷運，106 年度又增加了 16 億多，這是增加的部分，總金額一共應有 2、30 億元；還有社會局的一些社會福利補助，當然在長照方面，這些又增加 7 億多；交通局的一些交通建設金額 4 億多，這些計畫型的補助，一共增加 57 億多，這是整個補助收入狀況。

接下來向各位議員報告整個除借情形，剛剛市長也提了 106 年度的歲入歲出差短 73.09 億元，比今年度降低了 3,700 萬元，加上債務還本，債務還本是按稅課收入的百分之五來編列，是 35 億 5,000 萬元，整個加起來我們要舉借的是 108.59 億元，這是我們明年度要舉債的數字。但是我們的資本建設支出有 207 億元，從這裡可以顯現我們的舉債大部分都用在資本建設，這一張表很清楚的可以表達。我們的舉債從縣市合併開始，舉債預算數每年都逐年降低，到今年度降到 73.46 億元，明年我們會繼續再努力，其實剛剛市長也講，即使我們什麼都不做，還是有幾 10 億元的缺口要彌補，我們還是努力做到比今年度降低 0.37 億元，整個舉債是往下降的，這是這些年實際的執行數，向各位報告像這一年，還少借了 2、30 億元，去年度少借了 30 億元。今年度決算還不知道，所以我們預算數是逐年下降，執行數我們還會再減少一些，我們真的很努力遵守財政紀律，把舉債逐年控制往下降。整個債務狀況在這裡也向各位報告，依照公債法整個設算，我們到明年度這些年的舉債上限有 3,000 多億，但是現在預算編出來淨舉借預算數是 73.09 億元，到明年底為止，我們整個受限債務餘額預算數是 2,552 億多，和法規的舉債上限 3,000 多億，我們賸餘的舉債空間還有 482 億多，目前的舉債空間除了台北市額度是最多，我們與其他各直轄市都差不多。高雄市的財政，目前舉債額度我們真的是逐年穩定下來，在資金調度狀況是沒有問題的，以上向各位議員、議長、副議長報告，謝謝！

#### **司儀（本會公共關係室宋佳玲）：**

謝謝簡局長的報告。接下來請主計處張處長素惠報告歲出預算部分的籌編情形。

#### **主計處張處長素惠：**

議長、副議長、各位議員女士先生，現在由主計處報告 106 年度總預算歲出預算編列的情形。首先我們看歲入編了 1,216 億多、歲出編了 1,289.5 億元，比上（105）年度多了將近 86 億元，整個歲出成長是 7.14%，歲入歲出差短是 73.09 億元，比上年度減少 0.37 億元。這一張是歲入歲出差短，從 100 年度的 165.93 億元一直持續降下來，每一年一直降，降到 105 年度的 73.46 億元、106 年度的 73.09 億元，雖然財政狀況非常困難，但是我們歲入歲出差短的控管是越來越少。

這一張是我們歲出經資門的部分，經常門佔了 83.94%、資本門佔了 16.06%，我們可以看到經常門是比上年度減少，資本門的比例是比上年度提升，而且多了 27.91 億元。從這一張表可以看出資本門比例，比上年度增加了 1.17 百分點，在經常門的部分，雖然增加了 58.05 億元，但是這邊除了中央補助之外，市籌款增加 19.82 億元，這部分主要是增加勞健保費市籌款。這一張是我們政事別預算編列情形，我們看看教育、文化支出 439.5 億元，佔了 34.1% 是最多的；經濟發展支出 187.7 億元，比上年度也多了 36.1 億元，這部分在捷運建設就多了 20 幾億元；社會福利 243.1 億元比上年度多了 58.5 億元，最主要也是勞健保費，106 年度就多了 40 幾億元，另外還有社會福利，中央補助也增加了 7 億多；退休撫卹 64 億元，比上年度成長 4.3 億元；在其他的部分，編了 25.6 億元，在這裡要特別說明的是，我們的第二預備金 106 年度減少了 1 億元，本來編 5 億元，106 年度降了 1 億元只編 4 億元；另外災損金因為它相當於歲出金額的 1%，所以災損金有增加了 0.8 億元。這一張表可以看出整個歲出預算結構的部分，最大還是教育文化支出佔 34.1%；社會福利是其次，大概是 18.9%；經濟發展是 14.6%，我想特別說明的就是經濟發展支出 14.6%，比上年度的 12.6%，足足增加了 2 個百分點。

這邊是主要機關別的預算編列情形，水利局主管的部分，106 年度編列 60.28 億元，比上年度增加了 3.27 億元，在中央補助跟自籌款部分都有增加。工務局主管的部分，106 年度編列 69.61 億元，比上年度減少了 2.94 億元，中央補助減少，自籌款也相對減少。在捷運局主管的部分編列 35.6 億元，比上年度多了將近 22 億元，中央補助增加 16.47 億元、自籌款增加 5.33 億元，最主要是補助捷運建設基金 27 億多。農業局的部分，預算編列 22.95 億元，比上年度增加了 2.41 億元，最主要是果菜市場擴建工程的部分增加了。

針對資本支出一共編列 207 億元，編列在 1.5 億元以上的部分挪列出來。在水利局主管的部分，有鳳山、烏松、大樹、旗美系統還有岡山、橋頭、臨海、楠梓污水工程編列 15.01 億元，流域綜合治理計畫編列 10.01 億元，楠梓污水下水道系統 BOT 案編列 8.3 億元，茄荳海岸線整治計畫編列 3.9 億元。在工務局主管的部分，鐵路地下化的部分編列 7 億元，和發產業園區聯外道路編列 5.67 億元，林園仁愛路拓寬工程編列 3.67 億元，道路交通安全改善工程編列 2.23 億元，岡山區縣道 186 本工環東路至河華路拓寬工程編列 1.93 億元，路竹區復興路道路拓寬編列 1.77 億元，全市道路及附屬設施改善工程編列 1.65 億元，仁武區八德二路拓寬工程編列 1.59 億元，國道 10 號燕巢交流道延伸線編列 1.55 億元。

捷運局主管的部分，紅橘線路網建設是 17.28 億元，投資捷運土地開發基金 9.63 億元，環狀輕軌捷運建設 8.2 億元。衛生局主管部分有小港醫院的擴建工程



4 億元。農業局主管的部分是果菜市場擴建工程 3.66 億元。交通局主管部分是補助公車業者車輛汰舊換新 2.84 億元，教育局的部分是國小零星工程及設備 1.58 億元，以上是歲出預算的報告。

**司儀（本會公共關係室宋佳玲）：**

謝謝處長的報告。在意見交換開始之前，請議長、市長及各位長官換回原來的座位。接下來是意見交換，議長請。

**主持人（康議長裕成）：**

請各位議員要發言現在趕快登記，如果沒有人登記就要散會了，或是先舉手不登記也可以，請工作人員幫忙登記，要發言的請舉手。第一階段先 5 個議員發言，5 個問題一起回答，不要一個問一個答。5 個議員逐一的問問題，問完以後請市府針對這 5 個議員的問題來回答。還有沒有議員要舉手的？周鍾濞議員、陳麗娜議員、周玲姣議員，先 3 個議員問完後，再請市府針對這 3 個議員的問題一起來回答，請周鍾濞議員發言。

**周議員鍾濞：**

謝謝主席康議長、蔡副議長、陳市長、各位副市長、秘書長、副秘書長、各局處首長、各位議會的同仁、各位記者朋友大家早安、大家好。首先感謝市政府那麼認真、用心的編列明年度 106 會計年度的歲入跟歲出預算編列，剛剛有做簡要的說明，我有幾個簡單的觀念跟大家討論。第一個歲入，剛剛看了簡要的報告，我個人的感受是法制的守法觀念還是要加強，罰款收入還是編多了一點，沒有降低反而是增加，表示警察很努力認真執行，但百姓可能不怎麼有守法的觀念，所以罰款一直是只有增加沒有降低，這是我個人的感慨。畢竟罰款不是正式的歲入，不是最好的財源，因為沒有守法造成罰款那麼多，百姓罵聲不斷、民怨很多、民怨很大，而且公務人員很辛苦，包括執法警察人員，這是一個很沒有進步的現象，希望大家認真打拚探討，不是為了增加歲收、為了平衡收支，我想市長跟各局處首長應該沒有那麼壞心，認為不夠錢就乾脆從百姓的罰款來增加，這不是很好的方式，希望大家要好好加強，教育局要好好的宣導，好好教育我們的下一代。

再來有關於歲入的第二個觀點，雖然地方稅有增加了 38.5 億元左右，剛剛簡局長講得很好，因為去年用了一個魔術，就是從百姓身上課稅，但從北到南罵聲不斷，也向柯市長陳情稅金不要那麼多，因為就是去年調高地價稅，公告現值調高到 3 成、5 成，阻擋都擋不住，包括文創產業業者聯名跟市長陳情，不要課那麼多的稅，竟然有的增加到好幾倍，不是幾成是好幾倍，我想明年 106 年度可能便宜行事，因為三年才一次，可能明年就沒有了，土地稅跟房屋稅可能會維持，但是土增稅就沒有想像的那麼好，因為我上個禮拜跟地政局一位政大的學弟聊天，他至少是簡任官以上的高層，我問學弟不動產的景氣好不好？他說沒有辦法

那麼好，他說在美術館園區，一個有上市櫃的公司，而且品質形象都很好，他蓋的房屋已經見到 1 字頭了，1 坪不到 20 萬元了，雖然開出來的價錢是 30 幾萬元，但是 20 幾萬少 3 成就賣給你，所以土增稅及各種稅是不是會那麼好？我們都要保守一點，這是我個人的看法。

第三點是歲入，與歲入沒有直接關係，但我們跟兩岸之間的關係，不要衝擊到旅遊業、各方面的產業，其他所得稅也就是營利事業所得稅，雖然那是名為中央稅，但實際上還有一半或四成回饋到地方的，一樣都會衝擊影響到地方的歲收收入，所以希望南向政策跟所有的國家都一定要保持良好的關係，不要意識形態、不要意氣用事，這是我個人很誠懇的建議，我想市長應該也會同意本席的看法。

再來有關歲出，現在天災地變很嚴峻，莫蘭蒂、梅姬颱風也掃進來，歲出的部分應該要覈實編列。再來是開發的方式，我跟市長建議久番埤滯洪池的開發方式不一定要用徵收，可以用整體開發方式，不用錢而且百姓又讚許，地方發展又更快。整體開發的部分，在下個禮拜會辦一場公聽會，希望用整體開發的方式，不一定用強制徵收，不然會引起如大埔、苗栗事件不好的方式，用硬拆很麻煩，用大家都喜歡的方式而且政府不用出錢，地方可以快速發展的，這是三贏的方式。

還有社會福利基金、長照的編列，大家應該要努力，因為這些支出很多，在在的顯示出來，市府剛剛講教育預算有減少，但是社福預算是增加，我想教育也是很重，不要犧牲教育，教育應該要有一個平衡，到達平衡就不能再降了，不能犧牲教育資源，而為了長照、社會福利來犧牲掉其他部分，當然社會福利也要關照，希望各局處多多指教。

**主持人（康議長裕成）：**

請陳麗娜議員發言。

**陳議員麗娜：**

這一次剛剛議長有提到大家要不要發言？突然間愣住就不知道要不要發言，原因是我今天早上一大早就進研究室，以往預算書早就送來議會，但是我等了又等，等到今天早上，我人都進議會了，但是我所有的預算書都沒看到，這資料好像市政府應該也會寄一份來服務處，我也沒收到，我不知道為什麼？今年是我當議員這麼多年以來覺得市議會、市政府效率最差的一年，如果議員都還沒有看到資料，又匆匆忙忙聽了兩位局處首長跟市長的報告之後，看了電視上的新聞之後，就要叫我們說問題出在哪裡？說真的還滿難的。我不知道是不是為了要讓我們少講話就直接散會，所以就晚一點發預算書，我有問過幾位的確是有這樣的情形，也許待會會解釋可能你的送得比較慢，有的人送得比較快，這樣我就想要問問看為什麼有的人送得比較快、有的人送得比較慢。議會好多缺失要檢討，裡面的格式我稍為翻了一下，跟以往所有的會計科目有改變、格式有改變，有沒有先

通知議員？格式由橫式換成直式，有沒有告訴議員 106 年度不一樣了，要稍為注意一下，在看資料的時候產生很多不方便，議會這種服務太差勁了，我希望議會要改進。

再來講到預算的部分，剛剛簡局長有提到短少了 2,000 多萬元，其實並沒有短少很多，但是剛剛局長也提到，到去年年底中央又補了一些錢，所以總共是 313 億元，如果以明（106）年度的 279 億元跟 313 億元來看，明年度的狀況也不好，因為剛剛提出來的數據，高雄市各方面都是好的，地方各種的稅務表現都是好的，沒有不好，高雄市都好。大家應該還有印象，高雄市去年還請了很多大公司的總公司都移回來高雄，要多虧市長努力遊說他們，請他們回來高雄，也在高雄報稅。增加了這麼多的東西，中央因為整體預算就減少，如果按照比例減少，我們就沒話說，但是我們剛剛有看到簡報從台北市比下來也有增加 3 點多的，高雄市是負 0.2，如果以 106、105 這兩年比起來，中央可能沒有多餘的錢可以給我們，其實我們短少的不是剛剛提到的 23 億元而是 34 億元，數字做這樣子給我們看，105 年度整體中央給的錢跟明年度差了 34 億元，我們計畫型補助做得非常好，多了 50 幾億元，你要不要看一下 104 年度計畫型補助是多少錢？如果大家還有印象，105 年度計畫型補助是被議員罵翻了，因為 105 年度是做得最差的一年，非常的少，也不過就是恢復以往的水準，局長應該很清楚。所以這種東西拿出來，你怎麼不看看 104 年度的狀況是如何，如果我們以整體來看就知道高雄市目前整個狀況，有沒有經濟比較好，還要再看很多的因素，才知道整體的經濟是不是如同大家報出來的狀況那麼好，如果狀況好，那高雄市民應該會感受到吧！高雄市民最清楚，有沒有好的就業，企業有沒有給員工加薪是最直接的感受，不用大家拿這些數據湊一湊，或是左邊的數據跟右邊的數據讓大家搞不清楚時，看起來就很美麗，這種東西我們都知道不是這個樣子。

我最後一個要問的是，高雄市到了明年度還是要借 100 多億元，如果以這樣的水準來借，市長的看法呢？再過不久我們就沒辦法借，可不可以請市長在這屆任期結束前告訴下一屆的市長，就是我用掉這麼多錢，將來的舉債上限也接近了，下一屆市長怎麼做會比較好，我們不是只有當一屆的責任，我們是長長久久的，高雄市民一直都在這裡，如果以你的水準說只是減少 20 億元、30 億元，是減少借並不是減少債務 20 億元、30 億元，是減少借了 20 億元、30 億元，所以整體來講明年度還要借到 108 億元，以這樣的水準看起來，再繼續借下去，請問市長，我們到底對下一代、下一屆市長怎麼來交代？也請說明一下，萬一你不小心去當了行政院長，也要跟大家講一下，以後持家的人要怎麼持家，高雄市民怎麼樣看待全國負債最高的城市，已經到了 2,800 多億元的負債城市，怎麼樣來解決債務問題，一個城市不是只有建設問題，還有財政的問題，不能只有一面，這樣會傾

斜的，所以我希望市長還在高雄市的期間內能對財務的部分有所負責。

**主持人（康議長裕成）：**

第三位請周玲奴議員發言。

**周議員玲奴：**

市長、議長，我只是想利用這個時間，三位幫市長分擔工作的副市長都已經到位了，在新的會期開始，三位的分工已經完成了，因為事實上許多跨局處的事情要協調，三位副市長是扮演重要的角色，不要什麼事情都往市長那裡去。我前天跟議長開玩笑說，慣性每一件事都會想到許立明副市長，既然史哲副市長跟許銘春副市長加入了，待會就利用時間讓所有同仁知道三位怎麼分工？

**陳市長菊：**

跟周議員報告，今天許銘春副市長是代表參加行政院院會，所以對不起今天沒有來參與，他有跟議長請假。

**主持人（康議長裕成）：**

許銘春副市長昨天他跟我請假，我有點生氣，第一次當副市長為什麼不能來，原來是去參加行政院院會，所以就准他請假，我的心情跟大家一樣，我就准假了，當然也需要有人去行政院院會，但是偷偷講最強都留在這裡，資深都留下來，因她是比較資淺的，當然術業有專攻，市長也是很強。劉德林議員是第四位發言，我剛剛說三個議員問完就請他們回答，接下來就三個問完就回答，下一位發言的劉議員也可以有充分的時間準備。現在請市府團隊針對周鍾濫議員、陳麗娜議員以及周玲奴議員的問題一併回答。

**許副市長立明。**

首先幾個重要的部分，第一個是周議員主要關心罰款收入跟地價稅的部分，我先講地價稅，其實某種程度必須在一個取得均衡狀態之下去處理，在去年台灣各個主要都市，包含六個直轄市都希望能夠反映整個公告地價比較接近市價的目標在前進，所以也都做了三年一次調整裡比較大幅度的調整，不是只有高雄市這樣，去年的調整幅度比較大，的確也讓整個房地產市場，甚至包含很多政府相關的BOT案或者地上權承租的部分受到影響，在增加歲收的同時必須顧慮到市場上的衝擊，我個人一直覺得這兩件事情應該要取得一個均衡去做一些調整，去年高雄市的公告地價調整在六都裡我們在中間，我們不是最高也不是最低，往後三年調整一次必須更深刻、更深入的去思考我剛剛講得均衡的問題。

另外大家會關心罰款的部分，警察局長與交通局長都在這裡，坦白講對於我們在執法的過程裡，特別現在很多都是自動測速照像，執法的尺度是一致的，並不會今年需要多少錢就加強執法要罰多少錢。我們過去這段時間，特別在縣市合併之後，整個執法一年實際的罰鍰收入大概在 16 億元左右。我們其實更希望的是

透過交通罰款的執行，降低 A1 事故死亡人數，在縣市合併之初，每年 A1 車禍的死亡人數大概有 250 幾人，去年首度大幅度降到 172 個人左右，減少 80 幾人生命的損失，防止 80 幾個家庭的破碎，從預算方面的呈現來講，執法的尺度都是一樣，不會爲了追求財政，去影響執法的尺度。二方面我們更寧願看到透過交通執法的過程，讓車禍不管是死亡率或受傷的件數能持續降低，這是我們注重的部分，確實我們在交通宣導方面、教育方面必須持續加強進行。

第三個部分、剛剛也有指教到對於統籌分配稅款跟舉債的問題，市長剛剛說明時開宗明義就提到，統籌分配稅款爲什麼會實質降低 2,000 萬元，事實上它有一定的計算公式，我相信各位議員也都清楚。至於營業額，在高雄的部分，中油、中鋼、台塑的營業額都降低大概 10 幾個百分點，是受到國際石油價格的降低、金屬價格降低的影響，其實這個部分是按照既定公式計算，主要真的受到影響的是中油、中鋼跟台塑，他們受到原物料價格降低的因素，這個部分除非透過修法，就是統籌分配稅款的相關分配辦法，這個事情也不是高雄市政府要修就修，是不是會適度影響到其他縣市的財源分配等等，我們現在還是努力跟中央爭取，希望把統籌分配稅款的餅做大，但在完成修法之前，這一個部分的變動性不高，但是更重要的是新政府上台後有沒有積極去回應南台灣，特別是我們高雄這方面的作爲，很明顯在計畫型補助上是有看到的，我們增加了 50 幾億元。更大的部分是我們過去受到不合理對待的勞健保，在馬英九總統時代訂定依照戶籍的比例去補助勞健保的狀況，我們在新政府上台之後，不到兩個月的時間做了一個合理的爭取，中央也做了非常善意的回應，在未來台北市補助比例多少，高雄市補助比例就是多少，這就是一個公平合理的對待。在未來的這 5 年裡面，高雄市可以因爲這樣而減少 127 億元不合理的支出，這些都是善意的回應。

至於實質的舉債上來講，106 年度還是控制在 73 億 900 萬元，比 105 年度大概略爲降低一點，雖然幅度不是很多，但也是從縣市合併的 160 億元大概縮短了一半，連續 6 年降低，從 166 億元一路降低到 70 幾億元，我們預計到明年年底之後，最起碼還會有 482 億元的舉債空間，坦白講這樣的數字在六都裡面大概除了台北市之外，其他各都的數字都差不多相似，也比台灣大多數的縣市要好很多。舉債在目前的財政結構之下，剛剛提到我們單單什麼事情都不做，每年自然成長跟必須要付出去多餘的錢都已經高達 3、40 億元的情況之下，其實只能進一步要求在開源節流上做努力，在整個土地資產活化上做努力。另外一部分希望就整體中央跟地方的財政制度去做一個更合理，或是對高雄更有利的方向去爭取，這一些是未來必須要非常誠懇、認真去努力的方向。

最後簡單回答周玲奴議員的意見，三位副市長，市長常會要求我們不只是要看自己的業務，我先表達擔任副市長對整個市府的運作都要有基本的了解，但是就

進一步來講，未來主要我負責的部分是工程、水利、地政以及警察、消防還有些幕僚單位。史哲副市長的部分，大家都知道他的專才，他就是在文化、經濟發展跟觀光、都發方面，比較經建部門的部分。許銘春副市長大概主要在衛生、環保、民政、社會的部分。如果有需要進一步的分工局處表，這個都可以公開，我也必須講其實在副市長分工上並不是法定的，市府有時候會隨著任務的需要做彈性的調配，我剛只是大致上就目前的分工跟各位議員做報告。

**主持人（康議長裕成）：**

下一位是劉德林議員發言，還有沒有其他議員要發言？先說明等下在劉德林議員發言後就散會。我跟陳麗娜議員補充說明，你對於預算書的格式有質疑，這是中央統一改變的，所以市府跟我們都配合中央跟著一起改，全國一致的，這個必須要向您說明，至於預算書送達的時間，都是根據往例同樣在幾天前，以前也都是這樣送的。預算書格式當然不一樣，是中央統一規定而改變的，向您做個說明，謝謝。〔…〕我們都是循往例辦理，向您說明一下。另外再向大家說明的，預算書以往都是送二或三套，因為有議員認為這樣太浪費了，所以建議只送一套，如果議員需要二套的話，可以另外向大會說明。而送一套的，究竟是要送到議事廳、服務處或是研究室的，我們也有做過統計，就根據各位議員的意見，如果只要求送一套的，就按照議員要求送達的地點，看看是送到議事廳、研究室或是服務處。有的議員明明是我們已經送到服務處了，還是講沒有收到，其實我們是送到他的服務處，結果他在議會裡找不到，就會有這樣的落差。又如果各位議員認為不方便的話，也可以增加送達的地點，就恢復以前送達的地點，但要請特別的註明，因為現在原則上只送一套。接著請劉德林議員發言。〔…〕這是根據議員的提議，大家在大會中同意只送一套，我們也可以改，請和議事組說明。〔…〕好。〔…〕謝謝，你現在開始對預算是愈來愈嚴格的要求，我們預算書的送達都是和往例一樣，向大家報告，我們都是和往例一樣，送達的時間是一樣的。〔…〕都是根據規定按照時間送達，如果各位有要求，我們可以改進。請登記一下陳麗娜議員要二套及送達的地點。〔…〕我們的議會同仁不可能在一天內把 66 位議員的預算書都同時送達，可能也是要分成上午、下午送，請體諒，不然就要增加人員來分送預算書，謝謝。

**劉議員德林：**

議長、市長，我想剛才議員同仁提出的只是一個建議，議長也可以針對建議私下再做改善，這個部分不一定要在這個時候來做針鋒相對，未來不管是二套或是三套，大家可以私底下再做一個最完善的處理。

我要針對大家長期以來一直提到的「重北輕南」的預算問題，第一個我們就看到數據上還是重北輕南，對不對？我們可以看到統籌款的一個…，雖然副市長剛

才有提到，事實上就證明大家長期所期盼的整個南台灣可以拉近，而要怎麼的拉近？就是要靠中央對於預算的補助，讓整體的南部，我們也不敢比喻要把南部變成怎樣，就是要把南部拉起來嘛！從這個預算的補助就可以顯現出來，因為現在是完全執政、完全當家，然而為什麼現在還是呈現大家長期以來所詬病的這些狀況，在 106 年度的預算書上還是呈現出來，這是第一點。第二點，本席非常關心的一個議題，就是我們的長照，待會兒再請你們說明。然而長照不管將來是否要加徵菸稅或是娛樂稅、遺產稅，以我們來看，這個長照計畫當初在拍板定案時，有提到要用遺產稅再加 10% 的問題，當時我就感到很憂心。長期以來，我們整個遺產稅對於歲入和歲出的支出，高雄市財政局也針對編入歲出，每年的預算就納入 10 億元左右，讓高雄市在整個支出上可以做有效率的使用，現在如果長照用遺產稅的話，無形中這是一個專案的歲入，在這上面，遺產稅一旦產生之後，市長，高雄市的歲入是不是就少了 10 億元啊！因為遺產稅的歲入就要納入長照的經費，之前原本的遺產稅對於我們長年的歲出，基本上就會先少了 10 億元，所以我想這對於高雄市或是其他縣市來講的話，並不是一個很有效率的方式。我們很期盼去年提出並要正式實施的長照計畫，然而長照計畫所累積出來的壓力，不管是對所有的年輕世代、需要長期負擔照護老人的家庭、或是依靠養護中心的，造成這些族群多麼大的負擔，包含小的和老的，這是一個最大的沉重負擔！我們也希望今年整個長照計畫能夠真正的落實協助到這些有長期臥病在床的家庭，我們也知道在一般的護理之家一個月最起碼的開銷就要 3 萬元，如果要再附帶開銷就要 3 萬 5,000 元，再加上必須要承擔的家中生計，所以針對這個問題，我是一直在追蹤長照計畫未來落實的實施，也要請相關單位能夠針對這二點說明，以上。

**主持人（康議長裕成）：**

要新增蕭永達議員的發言。向大家報告，林民傑議員和伊斯坦大·貝雅夫·正福議員在昨天就有先提出要發言的書面資料，在蕭永達議員發言完畢之後，再請大會人員宣讀林民傑議員和伊斯坦大·貝雅夫·正福議員的書面內容，謝謝。請蕭永達議員發言。

**蕭議員永達：**

我大概聽了第 10 年的總預算報告，也是第一次聽到高雄市政府正式肯定中央，確實有在努力縮短南北差距並增加了市政府的財源。其實也很簡單，看財政局簡局長第一頁的報告就會知道了，其實只要問一個問題也就知道了：今（106）年度高雄市政府的總支出比去年多或少。總支出多或少？多，多出 86 億元，去年度是 1,238 億元，今年度是 1,325 億元，總支出不管是資本門或是經常門，加起來總支出是增加的。再來是高雄市政府今年度的借貸比去年多或少？多花了 86 億元，這樣借的錢是多借還是少借？就是少借，去年借 73 億 4,000 萬元，今

年借 73 億元，短貸了 3,700 萬元。請各位要摸著良心，我們議員的目的是在監督市政，其實最簡單的方法就是看具體的數字。花的錢比去年多花了 86 億元，結果所借的錢還有辦法少借 3,700 萬元，究其原因，市政府主要的歲入財源就是二種，一個是地方稅，另外一個就是中央補助，然而中央補助分為三項，就是中央統籌分配稅款、一般性補助款和計畫型補助款；換言之，地方稅和以前是差不多，但是來自於中央的補助款是比以前還要多，所造成的現象，就是高雄市政府歲出規模擴大了，但是歲入可以減少，顯然可見的，就是南北差距可以縮短，這是一個重要的指標，也是我的觀察，謝謝。

**主持人（康議長裕成）：**

謝謝，接著請大會人員宣讀伊斯坦大·貝雅夫·正福議員和林民傑議員的書面聲明。

**司儀（本會公共關係室宋佳玲）：**

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員和林民傑議員的書面詢問：

案由：一、高雄市政府 106 年度籌編預算，給市政府原民會部落建設經費只編列 4,500 萬元表示遺憾。

二、105 年度上半年，包括定期大會質詢並多次與研考會、財主單位、原民會協調，能增編原民會部落建設經費以利原鄉建設需求未能尊重，建設原鄉不如預期深感遺憾。

說明：市府原民會、工務局執行的原鄉執行建設案，基於遇雨斷路搶修路段是長時間影響執行率，不應該因天災、路段把執行率怪罪在原鄉建設，懲罰性的，建設經費少之又少，106 年度原民會部落建設案應檢討改善。

**主持人（康議長裕成）：**

二個一起，是不是？一個聲明，好，謝謝。請市政府團隊針對剛才四位議員提出的問題和聲明，包括劉德林議員、蕭永達議員、林民傑議員和伊斯坦大·貝雅夫·正福議員，針對以上的問題一併回答。

**許副市長立明：**

這個部分是否可以先請社會局和原民會兩個局處說明，好不好？針對長照和原民會預算的部分。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

大家好，針對伊斯坦大議員表達有關於本會編列部落安全計畫的部分，這個計畫是屬於一個中程計畫，我們每年都有提報到研考會編列，確實在今年的 3 到 5 月，伊斯坦大議員希望對於在原鄉建設上的預算能夠增加，我們就有提出一個編列的需求。當然研考會在審查時會考慮到整個原鄉建設整體的執行率，包括原鄉建設目前的狀況，所以除了 106 年度核定的 4,500 萬元以外，我們也會努力地



向中央爭取工程預算，也會再和伊斯坦大議員說明這個部分。對於原鄉的建設除了市政府編列的部落安全計畫 4,500 萬元以外，另外也有向中央提報部落特色道路及部落造景計畫的預算，每年大概可以爭取到 1 億到 2 億元之間。另外是對於原鄉的建設，我們也有統籌分配給三個原鄉，其實大概有 2 億 8,000 多萬元的預算，本身也是有編列在部落的公共建設部分，針對這部分我也會再和研考會、林民傑議員以及伊斯坦大議員溝通，以上說明。

#### **社會局姚局長雨靜：**

謝謝議員的關心，沒有錯，因為在明年 6 月上路之後，長照是施政的重點，所以第一年上路的相關經費，因為其相關的財源以及模式和定義，其實中央一直還在調整當中。但是因為各地方政府一直都在做相關的釐清和確認，所以目前第一年的經費，原則上都是中央幫助我們，新增的部分全部都是由中央來支應，所以今年新增了 6.55 億元的部分，就是中央特別撥付給各個地方政府的。明（106）年度的長照經費總共是 14 億 6,000 多萬元，中央匡列給我們的就有 12.5 億元，地方自籌款有 2.1 億元，所以這個部分我們是沒有新增一些相關的，但主要是中央給我們的。而相關細部的執行，甚至是高雄現在也在爭取的相關試辦計畫，到時候如果有確認的話，還會有新的補助進來，所以這是基本已經確認的相關經費，所以我們也已經提報給相關的府方的預算部分，這個是已經確認會補助的金額，謝謝。

#### **許副市長立明：**

這個部分到目前為止，我看大概菸捐是比較確定的，以後像抽菸的一包就要多 20 元，其他的都還沒有確定。坦白講就我們所知，其實中央的政策在其他的方面都還沒有完全確定下來，這部分我們會非常密切去注意。〔…〕。

#### **主持人（康議長裕成）：**

簡局長要補充說明。

#### **財政局簡局長振澄：**

關於長照的財源，我要向各位說明，目前都還是在研議當中，現在是二個方向，一個是遺贈稅要從 10% 調整到 20%，是有級距的，而我們現在每年從中央得到的遺產稅是分 5 成，一年大概有 10 億元，菸酒稅也是 10 億元，大概是朝向這二個方向。這二個 10 億元，原來我們所分配的部分都有爭取要保留，而中央當為長照的財源是其外加的部分，我們都有爭取了，外加的部分做財源，這都是屬於共分稅，菸酒稅一年我們大概是分配 10 億元，遺贈稅一年也是分配 10 億元，這個在開會時，我們都是希望地方財源一定要保留。〔…〕不是，外加就是指定一定要做為長照財源，〔…〕是，希望向大家說明。〔…〕對。

#### **主持人（康議長裕成）：**

各位同仁，還有沒有問題要提問的？不然就要散會了。有沒有要再提問的？沒有。謝謝市長率領市政府團隊對預算編列情況的說明，請各位同仁回去趕快看看預算書，在大會時就可以好好的監督了，謝謝大家。